

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ДИПЛОМАТИЯ

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки 41.03.01 – «Зарубежное регионоведение»

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета международных отношений
Амурского государственного
университета*

Составитель: Журавель Н.А.

Формирование внешней политики и дипломатия: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 41.03.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 20 с.

© Амурский государственный университет, 2017
© Кафедра религиоведения и истории, 2017
© Журавель Н.А., составление

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ	4
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	9
ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА	10
УЧЕБНЫЙ МАТЕРИАЛ	11
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	19

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели изучения дисциплины:

- ознакомление студентов с основными моделями формирования внешней политики,
- формирование теоретических представлений и практических навыков в сфере принятия внешнеполитического решения;
- освоение представлений о развитии и роли современной дипломатии.

Задачи дисциплины:

- освоение студентами теоретических, методологических и методических знаний о процессе формирования внешней политики, развития у них целостного представления о практике принятия внешнеполитических решений;
- овладение знаниями о формах и методах современной дипломатической практики, месте и роли дипломатической службы различных государств в процессе формирования внешней политики, национальных особенностях процесса формирования внешней политики;
- приобретение практических навыков, необходимых для работы во внешнеполитической области.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
Лекции

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
1	2	3
1	Раздел. Внешняя политика и внешнеполитическая деятельность.	
1.1	Тема. Внешняя политика	Актуальность изучения внешней политики. Понятие термина «внешняя политика». Структура и функции внешней политики. Факторы, оказывающие влияние на внешнюю политику и международные отношения. Внешнеполитическая программа, интересы, ресурсы, цели. Внешнеполитический курс и внешнеполитическая ситуация. Геополитический код. Политическая культура и внешняя политика. Политический анализ и прогнозирование внешней политики.
1.2	Тема. Политическое лидерство и его роль в принятии внешнеполитического решения.	Сущность и природа лидерства. Классификации политического лидерства и политического стиля. Функции лидеров. Особенности лидерства в современном мире. Лидерство в современных международных отношениях. Роль лидера в принятии политического решения.
1.3	Тема. Дипломатия как средство внешней политики.	Подходы к пониманию дипломатии. Функции дипломатии. Виды и формы дипломатии. Основные тенденции и перспективы развития современной дипломатии.
2	Раздел. Теория принятия политического решения.	
2.1	Тема. Современная наука о принятии решения.	Теория принятия решений как научная дисциплина. Ее место в системе современного научного знания. Становление теории принятия решения. Периодизация развития теории принятия решения. Идеи и методологические истоки теории принятия решения. Два подхода к исследованию принятия политических решений (дискрепитивный подход и нормативный подход). Классификации теории принятия решения.
2.2	Тема. Теория принятия решения. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений.	Основные понятия и положения теории принятия решения. Бихевиоралистская модель. Модель «ограниченной рациональности». Инкременталистская модель. Модель «всеобщей рациональности». Модели групповой репрезентации. Модель политико-управленческих сетей. Организационно-институциональная модель. Модель политико-управленческого цикла. Новейшие модели и тенденции в теории принятия решения.

1	2	3
3	Раздел. Внешнеполитический процесс и внешнеполитическое решение.	
3.1	Тема. Внешнеполитическое решение.	Внешнеполитический процесс. Содержание внешнеполитического решения. Доктринальные основы внешнеполитической деятельности. Роль политической идеологии в ее формировании. Внешнеполитическая программа и внешнеполитический курс. Внешнеполитическая позиция и внешнеполитические мероприятия (акции и операции). Внешнеполитическая стратегия и тактика. Маскировка и дезинформация во внешнеполитической деятельности. Механизм принятия внешнеполитических решений. Особенности внешнеполитического процесса в зарубежных странах.
3.2	Тема. Процесс принятия внешнеполитического решения.	Участники процесса принятия решения. Структура формальных и неформальных отношений участников, наличие «обратных связей» и их характер. Эксперты-консультанты и «академическое сообщество». Лицо, принимающее решение. Модели принятия внешнеполитического решения в зарубежных государствах.
1	2	3
3.3	Тема. Информационная база внешнеполитического решения.	Структура информационной базы. Международная и внутренняя информация. Полнота и достоверность информационной базы. Дезинформация и самодезинформация в государственном аппарате (объективные и субъективные аспекты). Необходимая и избыточная информация. Механизм ведомственной информационной селекции. Открытая, служебная (конфиденциальная) и секретная информация. Разведывательная информация и ее влияние на принятие внешнеполитических решений. Оптимизация информационной базы. Компьютеризация информационной базы, возможности и ограничения. Информационно-аналитическая работа.
3.4	Тема. Этапы принятия внешнеполитического решения.	Разработка внешнеполитического решения. Внешнеполитическая проблема. Внешнеполитическое решение. Выбор варианта поведения в проблемной ситуации. Утверждение замысла – принятие решения в принципе. Составление директивы. Подготовка реализации внешнеполитического решения. Планирование внешнеполитических мероприятий. Стратегическое и тактическое планирование. Плановая документация.

1	2	3
		<p>Утверждение плана. Подготовка реализации плана. Доведение плана до исполнителей. Организация инструктивных совещаний, ситуационных анализов и деловых игр. Анализ замечаний и предложений исполнителей. Принятие решения о проведении внешнеполитического мероприятия.</p> <p>Управление реализацией внешнеполитического мероприятия. Процесс реализации мероприятия. Его основные стадии и их особенности. Характер процесса (планомерный, дискретный, безуспешный). Контроль за ходом реализации мероприятия.</p> <p>Анализ результатов и последствий реализации внешнеполитического мероприятия, определение степени достижения поставленной цели (целей). Оценка точности прогнозирования последствий осуществления мероприятия. Выявление недостатков и недоработок в планировании, подготовке и действиях исполнителей. Общая оценка проведенного внешнеполитического мероприятия и рациональности позиции по проблеме.</p>

Практические/семинарские занятия

Раздел 1. Внешняя политика и внешнеполитическая деятельность.

Тема 1. Внешнеполитическая деятельность государства.

1. Соотношение понятий «внешняя политика» и «внешнеполитическая деятельность».

2. Направления внешней политики и внешнеполитической деятельности государства.

3. Классификация внешнеполитических функций государства.

4. Классификация внешнеполитической деятельности государства.

5. Обеспечение внешнеполитической деятельности государства.

6. Эффективность внешнеполитической деятельности государства.

Тема 2. Прикладной анализ и моделирование внешней политики.

1. Цели прикладного анализа внешней политики.

2. Роль теоретического знания в осуществлении прикладного анализа внешней политики.

3. Способы минимизации влияния информационных манипуляций в процессе прикладного анализа внешней политики.

4. Различия между содержанием и смыслом информационного сообщения.

5. Основные преимущества и сложности сценарного прогнозирования.

6. Моделирование процесса принятия внешнеполитического решения.

Раздел 2. Теория принятия политического решения.

Тема 3. Политический процесс и политическое решение.

1. Подходы к интерпретации политического процесса.

2. Типология и основные компоненты политических процессов.

3. Акторы политического процесса.

4. Государственное управление как политический субпроцесс.

5. Политическое решение.

Тема 4. Теории принятия внешнеполитического решения.

1. Общая характеристика внешнеполитического решения.

2. Классификации теорий принятия внешнеполитического решения.

3. Характеристика основных теорий принятия внешнеполитических решений.

Раздел 3. Внешнеполитический процесс и внешнеполитическое решение.

Тема 5. Образ государства во внешней политике.

1. Соотношение понятий «образ государства», «имидж государства», «образ страны», «бренд государства», «бренд страны».

2. Подходы к изучению образа и имиджа государства.

3. Структура образа государства.

4. Факторы, влияющие на формирование образа и имиджа государства.

5. Характеристика образа государства на конкретных примерах.

Тема 6. Влияние общественного фактора на принятие внешнеполитического решения.

1. Внутренний «фон» принятия внешнеполитического решения.

2. Степень «публичности» внешней политики и возможности воздействия на нее со стороны общественного мнения.

3. Характер и уровень лоббизма.

4. Влияние общей социально-политической и экономической ситуации на принятие внешнеполитического решения.

5. Политико-психологический климат и его воздействие на процесс принятия внешнеполитического решения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Общие рекомендации:

Основными видами занятий по дисциплине являются лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа студентов с источниками и научной литературой. Работа на лекции предполагает конспектирование материалов предлагаемых преподавателем, решение проблемных ситуаций предлагаемых преподавателем (проблемная, интерактивная лекция), участие в совместном размышлении, дискуссиях, диалогах. Семинарские занятия предполагают подготовку выступлений по ключевым вопросам темы, выполнение письменных работ и заданий, участие в обсуждениях и дискуссиях. При подготовке к семинару следует изучить материалы лекционного курса, соответствующие теме разделы учебных пособий рекомендованных преподавателем, а также научные публикации по отдельным проблемам темы. Необходимо обратить внимание на дискуссионные вопросы. Практические занятия предполагают индивидуальную и коллективную работу над формированием умений и навыков, предусмотренных компетенциями. Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение и анализ документов, научных публикаций по предложенным темам, подготовку эссе/реферата, анализ конфликтных ситуаций, подготовку к семинарским/практическим занятиям, контрольным работам и зачету и др.

Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям:

Приступая к изучению темы, студент должен внимательно ознакомиться с перечнем вопросов, и библиографическим списком, рекомендованным преподавателем. Конспект материалов к семинарскому занятию должен отвечать таким требованиям как системность, структурность и полнота. Системность достигается с помощью сравнительного анализа информации источников и литературы. Особое внимание требуют вопросы, имеющие дискуссионный характер. Студент должен отразить в своей работе основные позиции специалистов и постараться аргументированно сформулировать свою точку зрения. Структурность предполагает логичное изложение основных идей с использованием схем, таблиц, общепринятых условных обозначений, рабочих полей и других требований. Полнота конспекта связана с исчерпывающим раскрытием поставленных в задании к семинару вопросов.

Рекомендации для подготовки к экзамену:

Примерный перечень вопросов для промежуточного контроля (экзамена) студенты получают в начале семестра и при необходимости уточняются за две недели до проведения экзамена. Подготовка студента к экзамену включает в себя два основных этапа. Первый предполагает работу во время аудиторных занятий и систематическое выполнение самостоятельной работы в течение семестра. Второй этап связан с непосредственной подготовкой в дни, предшествующие экзамену.

Для качественной подготовки необходимо обратить внимание на повторение всех вопросов, представленных в программе экзамена, информацию о форме проведения экзамена.

Студент должен использовать конспекты лекций, семинарских занятий, материалы, подготовленные для отчетных работ, учебники и учебные пособия, рекомендованные преподавателем в качестве основных для изучения данного курса. Особое внимание стоит уделить выводам, сделанным совместно с преподавателем на семинарских занятиях, а также дискуссионным вопросам. Это позволит зафиксировать основные мнения, существующие в современной науке и сформулировать свою точку зрения и аргументы.

Студент имеет возможность задать интересующие его (уточняющие) вопросы в ходе аудиторных занятий и консультаций. Студентам необходимо обращать внимание не только на качество запоминания информации, но и на степень понимания излагаемых проблем.

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА

1. Актуальность изучения внешней политики.
2. Политический процесс.
3. Политическое решение.
4. Политическая культура.
5. Характеристика внешней политики (понятие, функции, средства, направления, основания).
6. Структура внешней политики (цели, интересы, доктринальные основания, стратегия и тактика).
7. Геополитический код.
8. Внешнеполитическая деятельность государства (понятие, функции, направления, эффективность).
9. Внешнеполитическое решение и его особенности.
10. Теория принятия решения – становление и развитие науки.
11. Основные теории принятия внешнеполитического решения.
12. Новейшие теории и тенденции в развитии теории принятия решения.
13. Внешнеполитический процесс и его особенности в зарубежных странах.
14. Внешнеполитическая позиция и внешнеполитические мероприятия (акции и операции).
15. Информационная база обеспечения принятия решения.
16. Маскировка и дезинформация во внешнеполитической деятельности.
17. Механизм принятия внешнеполитических решений.
18. Политическое лидерство и его особенности в современном мире и международных отношениях.
19. Лидеры в процессе принятия внешнеполитических решений.
20. Процесс принятия и реализации внешнеполитического решения.
21. Организация процесса принятия внешнеполитического решения на примере отдельных государств (США, КНР).
22. Теории принятия политического решения (история формирования науки ТППР, философские и методологические основания классификации).
23. Основные модели ТППР.
24. Современные направления и тенденции в ТППР.
25. Прикладной анализ внешней политики.
26. Моделирование внешнеполитических решений.
27. Факторы, влияющие на процесс формирования внешней политики и принятие внешнеполитического решения.
28. Национальные интересы и их влияние на формирование внешней политики.
29. Образ / имидж, бренд государства во внешней политике.
30. Общая характеристика дипломатии (понятие, функции, формы).
31. Дипломатия как средство внешней политики.
32. Основные тенденции и проблемы современной дипломатии.

УЧЕБНЫЙ МАТЕРИАЛ

Теория ППР.

Становление теоретических взглядов на ППР.

Попытки создать концептуально-систематическую картину процессов ППР были предприняты во второй половине XX века. Но, многие теоретические идеи и практические принципы принятия решений были сформулированы, безусловно, намного раньше.

Анализируя такие произведения как «Законы Ману», «Беседы и высказывания» Конфуция, «Наставления о пользе» Каутильи, «Государство» Платона, «Никомахову этику» Аристотеля, можно говорить о том, что вопросы о государственном решении занимают существенное место.

При сопоставлении идей Востока-Запада любопытным является то, что будучи представителями разных идей, авторы были востребованы как советники и наставники крупных политических руководителей в течение одного и того же короткого периода, составившего около полувека (60-10-е годы IV века до н.э.) – Платон, Аристотель, Каутилья, Шан Ян. Это происходит в эпоху, когда готовились и начинались великие политические преобразования в этих странах: создание эллинистических государств, реформы в царстве Цин, создавшие предпосылки имперских институтов, построение первого централизованного государства в Индии. Практически во всех крупных древних трактатах о политическом искусстве и государственном управлении красной нитью проходили утверждения о необходимости коллективного обсуждения правителем и его политическими советниками проектов серьезных государственных решений перед тем, как окончательно претворять их в жизнь. А вот механизм принятия и само содержание решений имеют принципиальные различия, как и сами государства, которые были перечислены.

Пальма первенства в отношении разработки специальной концепции принятия решений все же по праву принадлежит Аристотелю Стагириту. Ему впервые удается сформулировать исходный категориальный аппарат и разработать базовый концепт, описывающий принятие решений.

Проблемы обеспечения рационального и эффективного принятия государственных решений довольно интенсивно анализировали политические мыслители Возрождения и Просвещения (Н. Макиавелли, Ж. Боден, Т. Гоббс, Б. Спиноза, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др.). Они сформировали ряд направлений рассуждения: учет ресурсов и факторов социальной обстановки при ПР, определение роли советников и советов при правителях и мн. др.

Современное состояние теории ПР.

Дегтярев выделяет три периода в истории разработки современной ТППР:

1. Формирование исходных подходов и концептов в период от 1950-х до середины 1960-х годов.
2. Институционализация направления в университетскую учебную и научную дисциплины с конца 1960-х по 1970-е годы.
3. Разработка теоретических и эмпирических направлений «вширь» и «вглубь» в 1980-1990-е годы: дифференциация и специализация направлений и подотраслей.

Анализируя причины формирования потребностей в создании специальной теории политических решений именно к середине XX века, Гарольд Лассуэлл акцентирует внимание на следующем:

Стимулом является глубокий кризис, который переживает человечество в связи с Первой и Второй мировыми войнами. Ибо они вызваны и тем, что во многих державах мира политические решения принимаются непродуманно и необоснованно.

Политико-управленческие науки должны институализироваться в связи с двумя группами обстоятельств: практическими и теоретическими. Практические: сохранение и совершенствование западной демократии. Теоретические: внутренние потребности социальных наук в интеграции и преодолении традиционных барьеров между ними. Это устранит дублирование в проблематике, заполнит «белые пятна» на стыках предметов наук, аккумулирует интеллектуальные силы на приложении научных результатов к практической политике. И первое и второе, в конечном итоге сэкономит общественные ресурсы.

Новое научное направление стало складываться в США. Основанием стал стык предметных полей трех кластеров социально-гуманитарных дисциплин:

1) социально-политический (политическая, социологическая и экономическая науки);

2) когнитивно-эпистемологический (философия, психология и информационно-коммуникативные исследования);

3) менеджериальный (государственное администрирование, организационная теория, общий менеджмент, военная наука).

Первый кластер позволил заимствовать бихевиоралистский и системный, системно-функциональный подходы, методы макро- и микроэкономических исследований.

Второй – философия прагматизма и инструментализма, бихевиористский и когнитивистский психологические подходы, прозорливая постановка вопроса об информационном обеспечении ПР.

Третий – менеджериальные науки к этому времени весьма были продвинуты в учебных университетских курсах.

Т.о. на стыке политической и управленческой наук под влиянием сложившихся предпосылок смогла институализироваться наука ППР, входящая в политико-управленческие науки (policy sciences), как обозначили их в специальной англо-американской литературе.

Этот термин был введен в научный оборот профессором Гарольдом Лассуэллом в работе «Власть и личность» (1948) именно во множественном числе. «Научная дисциплина может быть отнесена к политико-управленческим наукам тогда, когда она разъясняет процесс ППР (process of policy making) в обществе или же обеспечивает необходимыми данными разработку рациональных способов решения политико-управленческих вопросов».

На первом этапе Г. Лассуэллом ставится вопрос о необходимости выделения политико-управленческих наук в особое направление социального знания. В процесс вовлекаются различные ученые. Идет разработка исходных подходов и обсуждение теоретических концептов. Начинают преподаваться пробные курсы, издаваться журналы, выходят первые учебные пособия по становящейся дисциплине. Все это готовит определенные предпосылки для утверждения нового научного направления в качестве академической дисциплины.

За второй и третий периоды происходит официальное признание таких политико-управленческих дисциплин, как «Политический анализ», «ППР», «государственная политика в качестве университетских курсов на большинстве факультетов политической науки и в школах государственного администрирования. Защищаются диссертации, выходят научные публикации. Постепенно разворачивается и внутренняя специализация ученых. Выходит много научных журналов по государственной политике и принятию решений, в т.ч. «Журнал политического анализа и менеджмента». В 1972 г. создается организация политико-управленческих исследований, а в 1979 г. – Ассоциация политического анализа и менеджмента, включившая в себя как коллективных, так и индивидуальных членов.

В это время прекращается монополия США на проведение исследований и преподавание курсов по публичной политике. Академические курсы по заданной проблематике появляются в Европе, начинают выходить соответствующие направлению журналы. В начале XXI век политико-управленческие курсы преподаются на всех континентах, хотя при этом все же ощущается «гегемония» ученых из США и созданный ими за несколько десятилетий опережения в разработке проблематики известный отрыв. Постепенно данная проблематика проникает в посткоммунистические страны.

Классификации ТППР.

Моноагрегатные и полиагрегатные теории.

Дескриптивные	Прескриптивные
Бихевиоралистская модель	Модель политико-управленческого цикла
Инкременталистская модель	Модель «ограниченной рациональности»
Концепции групповой репрезентации	Модель «всеобщей рациональности»
Сетевая модель	Организационно-институциональная модель

МОДЕЛЬ «ОГРАНИЧЕННОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ»

(прескриптивная концепция)

Г. Саймон.

Цель: изучение проблемы рационального обоснования и выбора оптимального решения.

В основе когнитивный подход: изучение способов получения знаний и переработки информации для рационального обоснования решений. Данный подход то же взят из психологии. Термин «когнитивный» происходит от лат. «cognitio» (знание, познание). Соответственно вместо внерациональных факторов бихевиоралистов здесь берутся рациональные механизмы.

Государственные организации состоят из руководителей и исполнителей → они постоянно сталкиваются с общественными проблемами, требующими серьезного осмысления и эффективного решения. → Эффективность принятия административных решений зависит от предваряющей и сопровождающей интеллектуальной деятельности, т.е. мыслительная деятельность по проектированию решения опережает исполнительскую деятельность. В центре указанной модели стоит определение и структурирование проблемы, сбор и переработка информации о сложившейся ситуации, формулирование и выбор путей выхода из нее. → Государственная организация, в рамках которой вырабатывается и принимается решение выглядит как некое производство по сбору, обработке и анализу информации. Результат: продуцирование и исполнение подготовленных решений, т.е. это целостная система, несмотря на возможные конфликты, сложные формализованные иерархические отношения и т.д. (этакая единая «Супер ЭВМ»). → Иными словами: организационные решения – это групповые или составные решения в большинстве случаев.

Решаемые проблемы подразделяет на два основных вида: достаточно-структурированные (программируемые) и недостаточно-структурированные (непрограммируемые). Для того чтобы принять эффективное решение ЛППР должно разложить комплексную проблему до информации элементарного вида → этот элементарный элемент уже структурирован и пригоден для обработки. Это и есть основная задача ЛППР.

Отвергая внерациональные факторы Лассуэлла, Саймон конечно понимает, что ЛЛППР и вообще люди - это не абсолютно рациональные существа, но они стремятся к рациональности (т.е. они ищут возможные для данной ситуации альтернативы и выбирают одну наиболее эффективную).

Одновременно Саймон считает, что рациональность людей и их организаций имеет пределы, т.е. она носит ограниченный характер. Аргументы: 1) ограничены мыслительные возможности человека. 2) организации нечасто обладают всей нужной и качественно проработанной информацией. 3) нет ясности в отношении тех целей и средств, ценностей и критериев, с помощью которых можно было оценить содержание и оформление (дизайн) решения, т.к. у людей разные интерпретации общих ценностей и наличие собственных. 4) Пр в реальной политике подвергается давлению окружающей среды и переформулируется, коррелируется, адаптируется.

Т.о. нужно использовать понятие не «оптимального решения» (наиболее эффективного и рационально обоснованного), «удовлетворительного решения» (предпочтительного по некоторым критериям).

ИНКРЕМЕНТАЛИСТСКАЯ МОДЕЛЬ.

«Инкрементализм» - от англ. «increment» - постепенное нарастание или усиление какого-либо процесса (в общем), дифференциал, фиксирующий бесконечно малые приращения (в строго математическом смысле).

Профессор Йельского университета Чарльз Линдблом.

Его статья «Наука продвижения до конца» (1959 г.) открыла дискуссию и природе и механизме принятия государственных решений.

Основание первоначально найдено в теории плюрализма и групп интересов, разработанной в политологии и политэкономии. Считал, что инкрементализм может одновременно выступить в качестве дескрептивной и нормативной модели. Общие положения:

Необходимо двигаться умеренно, разбивать крупные проблемы на мелкие, используя метод «проб и ошибок».

При сравнении альтернатив нужно не разделять ожидаемые результаты и средства их достижения, а исходить из их единства, взаимoadaptации.

Основную роль при выработке решения имеют не столько рационализированный анализ и обоснование достижения идеально общих целей, а наличие различных интересов участвующих в принятии решения индивидов и групп.

Нужно добиваться таких решений, которые дают не радикальные изменения, а дают некоторое приближение к улучшению политической ситуации и состояния проблемы (т.н. «маргинальные решения»).

В условиях разделения властей ППР выглядит как процесс взаимного приспособления и конкуренции игроков, вынужденных вести между собой трудную борьбу и долгий торг, но в итоге приходящих к общему знаменателю.

Анализ при ПР играет весьма ограниченную роль в силу постоянного дефицита знаний и информации, ограничений и норм, ресурсов и времени, недостаточных способностей человеческого интеллекта, а также состояния перманентной неопределенности и слабой контролируемости внешней социальной среды.

Концепция заметно эволюционировала. Например, если в середине 1960-х гг. Линдблом пишет о взаимном сближении конкурирующих сторон, то через 15 лет, он приходит к выводу о том, что в таких принципиальных вопросах как собственность, доход, благосостояние и др. бизнес-элите и группам наемных работников плавно приспособиться друг к другу и мирно договориться между собой практически никогда не удавалось. Далее теорию развивали И. Дрор (пытался помимо прочих идей совместить рациональные и экстраординарные факторы (чувства, эмоции, интуицию и т.п.), А.Этциони (акцент на том, что ПР – это не только элита и бюрократия – это совокупность активности всех социальных общностей).

Критика направления:

- 1) маргинальный и консервативный подход, который может привести к застою в силу блокирования всех неотложных радикальных альтернатив.

- 2) Не слишком систематичен и объективен (отвергает критерии).
- 3) На практике не намного дешевле по затраченным средствам, чем его рациональный аналог.

Некоторые ученые пытались совместить «ограниченную рациональность» и «инкрементализм».

МОДЕЛЬ «ВСЕОБЩЕЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ»

Кеннет Эрроу (Марксистская школа рационального выбора), Джеймс Бьюкенен (Вирджинская), Гэрри Беккер (Чикагская) - основатели, лауреаты Нобелевской премии. Модель рационального выбора соединяется с экономическим подходом в политике (оттолкнулись от классической экономической теории А. Смита).

Общие идеи:

Методологический индивидуализм, содержащий идею о первичности индивида в качестве основного агента или актора политического процесса;

Актеры стремятся максимизировать собственные выгоды и минимизировать свои издержки в условиях рыночной конкуренции;

Актеры имеют осознанные интересы и определенные цели, которых они стремятся достигнуть с помощью оптимальных средств;

Актеры делают сознательный и разумный выбор между альтернативами на основе стабильных предпочтений и рациональных правил;

Актеры обладают основной информацией о возможных альтернативах и их последствиях, необходимой для принятия ими решений.

МОДЕЛИ ГРУППОВОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

Это целый теоретико-методологический блок, связанный с проблемой представительства социальных интересов в механизме принятия государственных решений: плюрализм, элитизм, корпоративизм, марксизм.

Элитологический подход:

«Элитисты» (Т.Дай) – принятие государственных решений происходит при доминирующей роли квалифицированной и эффективной элиты; правящая элита отстаивает общественные интересы.

«Антиэлитисты» (Ч.Р. Миллс) – при ПР элитные группы озабочены прежде всего удовлетворением своих собственных нужд, т.е. элита навязывает обществу свои решения.

Неомарксистская концепция «господствующего класса».

Р. Милибэнд, М. Хилл.

Исходят из классической идеи о доминировании господствующего класса собственников средств производства в механизме государственного управления и политической власти. Т.е. при анализе государственных решений прежде всего учитываются «капиталистические интересы», причем другого и быть не может в государстве, существующем в условиях капитализма. Некоторые неомарксисты (Хилл) добавляют к этому веберовскую идею о влиянии профессионалов: администраторов и политиков, экспертов и лоббистов.

Современный корпоративизм (неокорпоративизм).

Филипп Шмиттер.

Главные идеи:

В отличие от трех других моделей рассматривают государственные ведомства в качестве относительно автономного актора, а бюрократию – в виде отдельной корпорации.

Государственные органы не должны быть пассивными воспроизводителями чьих-то интересов, а призваны активно регулировать отношения между разными социальными группами и их политическими ассоциациями (например: взаимодействие организаций бизнесменов и профсоюзов).

Это влечет за собой создание корпоративистских агентств, находящихся между государством и обществом, в результате чего многие общественные объединения инкорпорируются в механизм принятия государственных решений для осуществления совещательно-консультативных функций (именно здесь преодолеваются конфликты и гармонируются интересы).

Есть две формы корпоративизма:

- 1) «государственная» - согласование интересов различных групп населения происходит под жесточайшим контролем авторитарного государственного аппарата (Италия, Германия эпохи фашизма).
- 2) «социетальная» (Западная Европа, Северная Америка).

МОДЕЛЬ ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СЕТЕЙ

Дэвид Ноук

Политико-управленческие сети (структуры): связывают воедино государственных и негосударственных акторов; здесь действуют официальные нормы и неформальные правила игры; между ее участниками идет интенсивный обмен властными, экономическими информационными и прочими ресурсами, причем в основе подобного обмена лежат совместные интересы, устойчивые коммуникации, социальные взаимозависимости и заключаемые между акторами конвенции.

Важнейшие вопросы, на которые пытаются ответить приверженцы этой модели: каковы внутренняя структура и основные типы политико-управленческих сетей?

Акторы (элементы) подразделяются по разным критериям:

- 1) роль и отношения внутри сети: «центры» и «клики»
- 2) отраслевой уровень: в каждой сфере управления (энергетика, здравоохранение и т.д.) складывается своя сетевая структура «домен», состоящий из таких компонентов как политико-управленческие акторы, политические интересы, властные взаимоотношения, совместные коллективные действия

От конфигурации и характера связей между указанными выше компонентами во многом зависит тип сформировавшейся политико-управленческой сети. В качестве критериев выступают состав участников, характер связей между ними, уровень сплоченности и стабильности и др.

Так выделяют два типа: «политико-управленческие сообщества» и «проблемные сети».

Первый тип характеризуется следующими чертами:

- 1) относительно ограниченное членство, сознательно преграждается вхождение иных участников извне;
- 2) часто взаимодействуют и разделяют некие общие ценности;
- 3) обмениваются ресурсами при регулирующей роли лидеров;
- 4) поддерживают известный баланс власти между основными акторами.

Второй тип является менее сплоченным по своей структуре. Ему свойственны:

- 1) разнородность и широта;
- 2) уровень контактов непостоянен, а соглашения нестабильны;
- 3) ресурсы участников сильно различаются, причем их нелегко аккумулировать для решения коллективных задач;

4) распределение власти в структуре очень неровное.

Аспекты критики:

- 1) за кадром остается такой важный вопрос как: почему и отчего происходит складывание сетей определенного типа.
- 2) Для рассмотрения берутся в основном «статические» сети, обладающие стабильным, интенсивным видом. Этот аспект отметили сами сторонники теории и пытаются придать ей более «динамичный» характер

ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

Особую роль в формировании сыграли социологи, управленцы, политологи и юристы.

На сегодняшний день сложились три базовых направления а в рамках этого подхода:

- 1) социологический институционализм (много внутренних разновидностей);
- 2) организационное поведение;
- 3) политический институционализм.

Рассмотрим более подробно одно из направлений.

Третье направление – «организационное поведение (процесс)».

Основатель – Грэм Аллисон. («Сущность решения» (1971 г.).

Одним из первых попытался использовать в анализе внешней политики концепцию организационного поведения.

В центре анализа должна находиться логика комплексного правительственного действия как определенного итога функционирования государственной организации в целом, которое складывается из акций составляющих ее ведомств, нередко находящихся в отношениях конкуренции и торга.

Любую ситуацию, в которой принимается решение, можно свести к «организационным выходам». Даже в острых ситуациях принятия решений развиваются в достаточно четких организационных рамках, поскольку задолго до этого были установлены соответствующие правила и стандартные процедуры, что задает некую логику организационного поведения. Следовательно, ППР политиками и администраторами в огромной степени зависит от т.н. «способностей организации»:

- все государственные органы, играющие роли политических акторов, являются комплексом составляющих их суборганизаций. В то же время появление многих организаций, участвующих в ППР, приводит к т.н. «комплексности взаимодействий», состоящей во взаимном влиянии норм и процедур управления, в соответствии с которыми функционируют различные государственные органы, отраслевые и территориальные.

- подразделяет организационную логику на два основных типа: «логика последствий» и «логика соответствия».

«Логика последствий» - те или иные решения и действия в организации предпринимаются на основе оценки их возможных последствий под углом зрения предпочтений политического актора.

«Логика соответствия» - логика исходит из постулата о том, что всякая проблемно-политическая ситуация м.б. идентифицирована с тем или иным уже известным типом, после чего для ПР м.б. применен готовый набор правил.

Именно последний вариант стоит в центре внимания исследователя.

3) введение в аналитическую модель оценки целей и принципов деятельности государственного органа;

4) важнейшим компонентом механизма принятия государственных решений является система т.н. «стандартных операционных процедур (программ, репертуаров)».

Например: процедура документооборота.

5) На функционирование организационного механизма отдельных ППР существенное влияние оказывают политические лидеры, использующие инструменты централизованного контроля и координации.

МОДЕЛЬ ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

Разработана в англо-американской политологии. Имеет несколько вариантов названий: «процессуальная», «стадиальная», «круговая», «циклическая» и др.

Интерпретация политико-управленческого процесса с точки зрения его функционирования и изменения в пространственно-временном измерении.

Основная идея модели сводится к тому, что ППР – это динамический процесс, состоящий из функционально определенных и последовательно расположенных стадий (фаз).

Логика и принципы построения модели:

- интерпретация принятия государственных решений как целостный и последовательный, разбиваемый на отдельные, согласованные между собой стадии процесс, динамически функционирующий и развивающийся в социально-политическом пространстве и времени.

- данный цикл носит «круговой» характер (последние в витке фазы обеспечивают «обратное воздействие» и готовят предпосылки для витка последующего).

- должно присутствовать некоторое соответствие стадий «управляющего» процесса фазам процесса «управляемого» (политического).

- опора на принцип рационального упорядочивания процессов человеческой деятельности с помощью логически сопряженных процедур и операций.

В рамках стадиальной теории разработано множество разновидностей, которые отличаются друг от друга по числу и содержанию фаз, способам их сопряжения, а также по характеру связей между отдельными этапами. Число фаз политико-управленческого цикла у разных авторов колеблется от пяти до восемнадцати, хотя чаще всего речь идет о разбивке отдельных этапов на более дробные периоды.

И. Дрор, Дж. Андерсон, У. Данн и др.

Пик популярности 1970-80-е гг., потом довольно серьезная критика и попытки преодолеть слабые стороны. Можно отметить, что и на сегодняшний день модель сохраняет сильные позиции. Прежде всего потому, что не дает утонуть в многообразии политических решений и позволяет упорядочить процесс работы с огромной информацией. Хотя по-прежнему есть проблемы, особенно с объяснительным потенциалом

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

Алексеева Т.А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.А. Алексеева, А.А. Казанцев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Аспект Пресс, 2012. – 223 с. – 978-5-7567-0649-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8891.html>

Зонова Т.В. Дипломатия. Модели, формы, методы [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Т.В. Зонова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Аспект Пресс, 2013. – 348 с. – 978-5-7567-0690-1. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21057.html>

Ланко Д. А. Практика принятия внешнеполитических решений : учебник для бакалавриата и магистратуры / Д. А. Ланко. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 160 с. – (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-01649-9. – Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1FADF7B1-D3D2-478E-A779-8C3B9BE98788

Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А.И. Соловьев. – Электрон. текстовые данные. – М. : Аспект Пресс, 2014. – 494 с. — 978-5-7567-0726-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21066.html>

б) дополнительная литература:

Ачкасов В.А. Мировая политика и международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 480 с. – 978-5-7567-0618-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8893.html>

Богатуров А.Д. Современная мировая политика. Прикладной анализ [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Д. Богатуров, А.С. Дундич, В.Г. Коргун. – Электрон. текстовые данные. – М. : Аспект Пресс, 2010. – 592 с. – 978-5-7567-0580-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8899.html>

Манькин А.С. Основы общей теории международных отношений [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.С. Манькин, Н.А. Косолапов, Н.Н. Наумова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. – 592 с. – 978-5-211-05356-4. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13187.html>

Мухаев Р.Т. Геополитика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Регионоведение», «Политология», «Международные отношения» / Р.Т. Мухаев. – 2-е изд. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 839 с. – 978-5-238-01819-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71193.html>

Основы государственного и муниципального управления. Агенты и технологии принятия политических решений : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. А. Меньшикова [и др.]. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 387 с. – (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-05290-9. – Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/24702FD0-D6C3-4B05-AF62-38C9ACE9692A

Шестопап Е.Б. Политическая психология [Электронный ресурс] : учебник / Е.Б. Шестопап. – Электрон. текстовые данные. – М. : Аспект Пресс, 2012. – 342 с. – 978-5-7567-0628-4. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8888.html>

в) Интернет-ресурсы

№ п/п	Наименование ресурса	Краткая характеристика
Интернет-ресурсы		
1	http://www.mid.ru	Сайт Министерства иностранных дел РФ. Содержит документы и статьи по организации своей деятельности в процессе выработки и реализации внешнеполитического решения. На сайте размещен архив журнала «Дипломатический вестник».
2	http://www.fmprc.gov.cn/web/	Сайт Министерства иностранных дел КНР. Содержит документы и статьи по организации и деятельности дипломатической и консульской службы КНР.
3	http://www.state.gov	Сайт Госдепартамента США. Содержит документы и статьи по организации своей деятельности в процессе выработки и реализации внешнеполитического решения.
4	http://www.dfa-mae.gc.ca	Сайт Министерство иностранных дел и международной торговли Канады. Содержит документы и статьи по организации своей деятельности в процессе выработки и реализации внешнеполитического решения.