

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
сборник учебно-методических материалов
по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета международных отношений
Амурского государственного
университета*

Составитель: Забияко А.П., Пелевина О.В.

Государственная итоговая аттестация: сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки 47.03.03 – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра религиоведения и истории, 2017

© Забияко А.П., Пелевина О.В., составление

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Подготовка к написанию выпускной квалификационной работы (ВКР)	6
2 Тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение	7
3 Подбор и первоначальное ознакомление с источниками и литературой по теме ВКР	11
4 Структура выпускной квалификационной работы	12
5 Теоретико-методологический аппарат ВКР	13
6 Методика выполнения ВКР как научного исследования	17
7 Подготовка выпускной квалификационной работы к защите	20
8 Защита выпускной квалификационной работы	21
9 Оценка защиты выпускной квалификационной работы	22

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 47.03.03, утвержденным Министерством образования и науки РФ «27» марта 2015 г. № 183 (регистрационный № 36595), предусмотрена государственная итоговая аттестация выпускников в виде: защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты, а также подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (если организация включила государственный экзамен в состав государственной итоговой аттестации). В данном случае государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения студентом ОП ВО. Содержание ВКР и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации ОП ВО.

ВКР представляет собой законченную разработку, в которой на основе профессионально ориентированной теоретической подготовки решаются конкретные задачи, предусмотренные квалификацией и областью профессиональной деятельности выпускника, определенных в ОП ВО.

Для получения квалификации «бакалавр» ВКР выполняется в форме бакалаврской работы.

Вид ВКР, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются выпускающей кафедрой в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО (при наличии таких требований) и Положением о выпускной квалификационной работе, принятом в Университете. Требования, предъявляемые кафедрой религиоведения и истории к ВКР для направления подготовки 47.03.03 Религиоведение, отражены в программе государственной итоговой аттестации (ГИА) и в данном сборнике учебно-методических материалов.

Защита ВКР является обязательным видом ГИА. За все сведения, изложенные в ВКР, использование фактического материала и другой вспомогательной информации, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений автор ВКР несет профессиональную, нравственную и юридическую ответственность.

ВКР выполняется на завершающем этапе теоретического обучения, на последнем курсе. Время, отводимое на подготовку работы, определяется учебным планом направления подготовки 47.03.03 Религиоведение.

ВКР (бакалаврская работа) должна представлять собой законченную теоретическую или экспериментальную научно-исследовательскую работу, работу прикладного характера, выполненную самостоятельно, связанную с решением актуальной научно-технической или другой профильной проблемы, определяемой спецификой направления подготовки и выбранной программой направления подготовки.

Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности (научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой).

Содержание бакалаврской работы могут составлять результаты самостоятельных исследований, направленных на решение актуальных задач в области религиоведения. Изложенные в ВКР результаты должны быть достаточными для определения уровня научной квалификации выпускника, подтверждения его умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, а также для оценки соответствия академической степени бакалавра по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение.

К ВКР предъявляются следующие общие требования:

соответствие названия работы ее содержанию, четкая направленность, актуальность;

логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

базироваться на современных методах обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий;

корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;

отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;

содержать убедительную аргументацию, для этого в тексте ВКР может быть использован графический материал (таблицы, иллюстрации и пр.).

Объем бакалаврской работы составляет, как правило, 60-70 страниц. При необходимости (оригинальность, значимость, новизна исследования) объем может достигать большего количества страниц. Приложения в указанный объем бакалаврской работы не включаются.

Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается обучающимся с руководителем ВКР.

ВКР по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение должна содержать следующие структурные элементы:

титульный лист;

задание;

реферат;

содержание;

нормативные ссылки (при необходимости);

определения, обозначения и сокращения (при необходимости);

введение;

основная часть (разделы, подразделы, пункты, подпункты);

заключение;

библиографический список;

приложения (при совместном решении научного руководителя и студента);

графическая часть (по решению выпускающей кафедры).

Страницы текста ВКР и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Текст ВКР должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Выпускная квалификационная работа должна быть оформлена в соответствии с локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «АмГУ».

1 ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускающая кафедра утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, о чем в протоколе заседания кафедры делается соответствующая запись и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. Тематика ВКР должна отражать профессиональные компетенции обучающегося. Примерный список тем ВКР по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение представлен в программе ГИА и в данном сборнике учебно-методических материалов.

Изменение темы ВКР разрешается в исключительных случаях по заявлению обучающегося с обоснованием причин, поданного не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом проректора по учебной работе.

По письменному заявлению обучающегося заведующим кафедрой может быть предоставлена обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся.

Бакалаврская работа представляет собой самостоятельное научно-практическое исследование на основе изучения дисциплин базовой и вариативной частей учебного плана направления подготовки 47.03.03 Религиоведение. При выполнении бакалаврской работы необходимо ориентироваться на систематизацию, закрепление и углубление теоретических знаний, а также практических навыков при анализе изучаемой проблемы.

В процессе подготовки и написания бакалаврской работы студенты обобщают и углубляют свои теоретические знания и практические умения, совершенствуют навыки организации научного исследования по отдельным аспектам актуальных религиоведческих проблем современного общества.

При подготовке бакалаврской работы студенту необходимо:

1) выбрать тему работы: из имеющегося списка рекомендуемых тем (представлены в программе ГИА); по согласованию с научным руководителем студент может также предложить собственную тему с последующим ее утверждением на кафедре;

2) подать заявление на имя заведующего кафедрой с указанием предполагаемой темы работы и имени научного руководителя;

3) уточнить с научным руководителем тему и структуру бакалаврской работы;

4) собрать статистический и фактологический материал по теме бакалаврской работы, составить библиографический указатель источников, учебной и периодической литературы, ресурсов Интернета по выбранной тематике;

5) обсудить план работы, основные направления исследования, список литературы и источников, предполагаемую структуру научного текста с руководителем во время плановых консультаций, предварительно изложив указанные параметры письменно;

Выбор темы бакалаврской работы должен соответствовать следующим требованиям: актуальность; новизна; практическая значимость, т.е. возможность использования на практике; соответствие научным интересам студента.

При формулировке темы важно отразить особенности изучаемой проблемы и специфику области научного исследования, возможный прикладной аспект или региональную направленность практических разработок. Для этого необходимо предварительно описать объект, предмет и основные цели исследования, задачи и гипотезы, а также основные методы, с помощью которых осуществляется решение поставленных задач.

Выполнение бакалаврской работы осуществляется в соответствии с учебным планом и графиком выполнения работы, контролируется выпускающей кафедрой и лично научным руководителем.

Научный руководитель формулирует в устной и письменной форме задание для бакалаврской работы, где указывает содержание работы и сроки ее выполнения.

Согласно заданию, студент должен составить календарный график работы с обозначением очередности и сроков выполнения отдельных этапов работы, указанных научным руководителем. Он должен предусматривать установленные в задании директивные сроки представления на проверку отдельных разделов письменной работы и законченного текста в целом.

Календарный график основных этапов работы над бакалаврской работой утверждается заведующим кафедрой. Согласно этому графику, студенты не реже раза в месяц должны отчитываться о проделанной работе перед научным руководителем.

Основные этапы подготовки бакалаврской работы включают:

- 1) выбор и утверждение темы;
- 2) подбор и первоначальное ознакомление с литературой по теме бакалаврской работы;
- 3) определение объекта и предмета исследования, формулирование цели, задач и гипотез работы;
- 4) составление плана и определение примерного содержания структурных частей работы;
- 5) подбор статистического и фактического материала (в том числе проведение исследования);
- 6) написание частей (глав) работы;
- 7) написание введения и заключения;
- 8) составление списка использованных источников и литературы;
- 9) подготовка приложений, наглядных и раздаточных материалов, презентаций;
- 10) составление тезисов выступления на защите работы;
- 11) прохождение предварительной защиты;
- 12) предоставление готовой работы на нормоконтроль;
- 13) защита работы.

2. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 47.03.03 РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Выполнение письменной работы начинается с выбора темы. Тематика бакалаврских работ разрабатывается выпускающей кафедрой, соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту по направлению подготовки 47.03.03, утвержденному Министерством образования и науки РФ «27» марта 2015 г. № 183. Также выпускающая кафедра участвует в определении круга актуальных проблем и вопросов, подлежащих изучению в выпускных квалификационных работах, составляет и утверждает список тем. Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать современному уровню и перспективам развития религиоведческой науки. Студент может внести уточнения в предложенную тему или сформулировать собственную тему, представив при этом свое обоснование. Рекомендуется в выпускной квалификационной работе продолжать исследования, начатые при выполнении курсовых работ по дисциплинам «История религии», «Социология религии», «Философия религии», «Психология религии», «Феноменология религии».

Примерный список тем выпускных квалификационных работ.

- 1 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции философии религии.
- 2 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции истории религий.
- 3 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции социологии религии.
- 4 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции психологии религии.
- 5 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции феноменологии религии.
- 6 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции антропологии религии.

- 7 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции истории философии.
- 8 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции свободы совести и государственно-конфессиональных отношений.
- 9 Содержание и специфические особенности религиозного комплекса с учетом знаний о новых религиозных движениях.
- 10 Содержание и специфические особенности религиозного с позиции истории и теории мировой культуры.
- 11 Теория и практика преподавания религиоведческих дисциплин в школе.
- 12 Современные теории происхождения религии.
- 13 Древнейшие верования народов Приамурья (по археологическим источникам).
- 14 Средневековые верования народов Приамурья (по археологическим и этнографическим источникам).
- 15 Религиозные верования народов Приамурья и Приморья (по произведениям Г.А. Федосеева и В.К. Арсеньева).
- 16 Современные верования и обряды народов Приамурья.
- 17 Памятники религии древнейших индоевропейцев.
- 18 Религия древних славян.
- 19 Современное славянское язычество.
- 20 Дохристианский пантеон восточных славян.
- 21 Зороастризм (современное состояние).
- 22 Греческие верования (по материалам гимнов).
- 23 Римские верования (по произведениям Тита Ливия).
- 24 Германские верования (по материалам Старшей и Младшей Эдды).
- 25 Кельтские верования (по материалам ирландского фольклора).
- 26 Архаические религии Китая (по археологическим источникам).
- 27 Древняя китайская мифология.
- 28 Чань-буддизм: отличительные черты вероучения и практики.
- 29 Буддизм в Китае: история и современное состояние.
- 30 Даосско-буддийский синтез в Китае.
- 31 Культурная архитектура в Китае.
- 32 Религиозные истоки чайной церемонии (Китай и Япония).
- 33 Древнекитайская гадательная практика.
- 34 Древняя китайская мифология.
- 35 Этика и ритуал в Китае (по материалам «Ли цзи»).
- 36 Религиозные верования народов Дальнего Востока и Сахалина в свете теории Л.Я. Штернберга.
- 37 История старообрядчества на Дальнем Востоке.
- 38 Основы православной церковной музыки.
- 39 В.О. Ключевский как историк русского православия.
- 40 Религия и церковь в сочинениях Н.М. Карамзина.
- 41 Пресвитерианство. История возникновения, процесс распространения и сущность вероучения.
- 42 Верования славян по «Слову о полку Игореве».
- 43 Буддизм в Приамурье.
- 44 История Албазинского Спасского монастыря. Икона Албазинской Божией Матери.
- 45 Верования и обычаи населения «маньчжурского клина».
- 46 Зазейские Маньчжуры.
- 47 Религиозные воззрения древних якутов.
- 48 Боевые искусства в религиозной жизни Китая и Японии. История и современность.

- 49 Баптизм в России.
- 50 Джихад в вероучении и практике ислама.
- 51 Возникновение и развитие католицизма на Дальнем Востоке России.
- 52 Колокольный звон в истории православной культуры.
- 53 Эвенкийский шаманизм.
- 54 Магические обряды восточных славян.
- 55 Традиция аскетизма в джайнизме.
- 56 Демонология восточных славян.
- 57 Религиозные верования племени мохэ.
- 58 Погребальные обряды мохэских племен (по археологическим данным Троицкого могильника).
- 59 Традиции, обряды и праздники древних иудеев на материалах Танаха.
- 60 Реконструкция «двоеверия» по материалам древнерусского фольклора.
- 61 Идея единобожия и образ Бога в Коране.
- 62 Накопление знаний о природе психического в рамках религиозных вероучений. Религиозная форма «знания о душе».
- 63 Взаимодействие религии и психологии, мировоззренческие и методологические трудности этого процесса.
- 64 Соотношение эмпирических и априорных методов в психологии религии.
- 65 У. Джеймс и его школа: исследования по проблемам религиозного опыта.
- 66 Общая характеристика религиозоведческого наследия Фрейда.
- 67 Понятие индивидуации в концепции К.Г. Юнга.
- 68 Алхимия и мистика в теории Юнга. Принцип синхронизма.
- 69 Эволюция понятия архетип в процессе развития теории Юнга.
- 70 Новая постановка проблемы морали в психологии Э. Фромма.
- 71 Проблема нравственно злого в свете психологии Фромма.
- 72 Соотношение и взаимосвязь основных видов религиозного опыта.
- 73 Анализ одного из видов конкретного религиозного опыта (религиозный опыт библейских пророков, религиозный опыт апостолов, опыт мистических видений на примере любого из мистиков, опыт исихастов, аскетический опыт, опыт медитации, опыт античных мистов, опыт медитации в восточных религиях и т.д.)
- 74 Соотношение религиозного опыта и религиозной традиции как источник религиозного знания.
- 75 Психологические мотивы религиозной веры.
- 76 Проблема личностного обоснования религиозной веры.
- 77 Любовь, страх и чувство вины (христианская и рационалистическая интерпретация).
- 78 Исследования О. Пфистера о природе страха. Страх и религиозное чувство.
- 79 Религиозная установка и волевые акты.
- 80 Религиозная установка и особенности эстетического восприятия.
- 81 Типы религиозности и различные типы личности.
- 82 Религия как ответ на проблемы смерти, судьбы, «заброшенности в мир», смысла жизни.
- 83 Религиозность и «психологический комфорт».
- 84 Параметры психологического исследования личной религиозности.
- 85 Социально-психологическая характеристика религиозной группы.
- 86 Религиозная социализация индивида
- 87 Религиозный авторитет как форма социального признания и фактор ценностного выбора.
- 88 Авторитет религиозной организации и авторитет вероучения в свете психологии.
- 89 Психологические аспекты свободы совести.
- 90 Психологические аспекты безрелигиозности.
- 91 Основания ценностного выбора и пути верификации ценностных суждений.

- 92 Отчуждение как психологическое состояние и как тип ценностной ориентации.
- 93 Религиозное обращение как психологическая проблема.
- 94 Проблема ценностной ориентации в учении Евангелий. Проблема “закона” и “благодати” в свете психологии.
- 95 Проблема критериев душевного и духовного здоровья в рамках религиозной традиции и с точки зрения классической медицины.
- 96 Религиозность в роли психопатогенного фактора; возможности, предпосылки и формы ее болезнетворного влияния.
- 97 Религиозность в роли оптимизирующего фактора душевного здоровья. Возможности, предпосылки и формы ее оздоравливающего влияния.
- 98 Психотерапевт и священник, соотношение их задач и возможностей в исцелении души.
- 99 Феноменологическая реконструкция религиозной веры.
- 100 Божество: феноменологическая интерпретация.
- 101 Религиозный опыт: феноменологическая реконструкция.
- 102 Религиозные представления о душе: феноменологическая реконструкция.
- 103 Феноменологическая теория Э. Гуссерля.
- 104 Предпосылки возникновения феноменологии в концепции И.Канта.
- 105 «Доклассическая» феноменология религии.
- 106 Проблемное поле неофеноменологии.
- 107 Соотношение и взаимосвязь основных видов религиозного опыта.
- 108 Анализ одного из видов конкретного религиозного опыта (религиозный опыт библейских пророков, религиозный опыт апостолов, опыт мистических видений на примере любого из мистиков, опыт исихастов, аскетический опыт, опыт медитации, опыт античных мистов, опыт медитации в восточных религиях и т.д.)
- 109 Соотношение религиозного опыта и религиозной традиции как источник религиозного знания.
- 110 Любовь, страх и чувство вины (христианская и рационалистическая интерпретация).
- 111 Страх и религиозное чувство.
- 112 Религиозная установка и волевые акты.
- 113 Типы религиозности и различные типы личности.

Темы бакалаврских работ утверждаются приказом проректора по учебной работе университета. Тематика доводится до сведения студентов. Студент пишет заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой с просьбой закрепить, за ним выбранную тему и научного руководителя. Студенту предоставляется право самостоятельного выбора темы бакалаврской работы в рамках разработанных кафедрой тем. По просьбе студента и его научного руководителя кафедра может закрепить за студентом предложенную им самим тему с включением ее в общую тематику письменных работ, подлежащую официальному утверждению в установленном порядке.

Как правило, тема бакалаврских работ являются продолжением исследований и научных изысканий, проводимых студентом в предыдущие годы обучения и отраженных в курсовой работе и отчетах по практике.

Выделяют три группы тем бакалаврских работ:

- 1) *теоретические* (преимущественно на материале научной литературы и источников, который касается отдельных аспектов религиоведения);
- 2) *практические* (на основе изучения, исследования, обобщения и анализа конкретной религиоведческой проблематики);
- 3) *смешанные* (совмещают теоретические и практические аспекты исследования вопроса и характеризуются междисциплинарным, комплексным подходом к рассмотрению предмета исследования).

После утверждения на кафедре темы и руководителя бакалаврских работ студенты письменно излагают предполагаемую структуру, план работы, список источников и литературы, основные

методы исследования и конкретные вопросы к научному руководителю и сдают их на кафедру. После этого они приходят на первую *консультацию* к руководителю, которая предусматривает:

- обсуждение цели и задач работы, методики и ключевых аспектов избранной темы;
- консультирование по вопросам подбора литературы и источников;
- корректировку предполагаемой структуры работы;
- составление графика выполнения работы.

3 ПОДБОР И ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ИСТОЧНИКАМИ И ЛИТЕРАТУРОЙ ПО ТЕМЕ ВКР

Список необходимой литературы учебного, учебно-методологического, научного и справочного характера составляется студентами самостоятельно. Вначале целесообразно определить достаточно широкий круг источников по теме. Выбирая литературу, необходимо: точно указать фамилии и инициалы авторов, редакторов; записать полностью название книг и статей; указать место и год издания книг, их объем (количество страниц); выписать названия журналов, их номер, год издания и т.п.

Подбор литературы производится студентом самостоятельно сразу же после предварительного выбора темы работы. В первую очередь следует обратиться к предметным каталогам читальных залов АмГУ, электронным библиотечным системам, областной научной библиотеки, к библиографическим и методическим справочникам; можно воспользоваться рабочими программами по конкретному учебному курсу, планами практических занятий, где указана основная и дополнительная литература.

Работая с предметно-тематическим каталогом, необходимо просмотреть не только разделы, строго совпадающие с темой бакалаврских работ, но и разделы по смежным темам, близким к избранной проблеме. Следует подобрать литературу, освещающую как теоретический, так и практический аспекты религиоведения. Обязательно использование изданий последних лет.

Самостоятельная работа при подборе литературы предполагает систематические консультации с научным руководителем, который контролирует использование студентами новейшей литературы и вспомогательных инструктивных материалов, по тем или иным причинам не попавших в предметно-тематический каталог.

После подбора литературы целесообразно составить рабочий вариант плана работы, выделить в нем основные вопросы темы и подвопросы, раскрывающие их содержание.

Список литературы и предварительный вариант плана уточняются и согласуются на очередной консультации с руководителем.

Следующий этап работы - изучение литературы.

При изучении литературы необходимо составлять тематические конспекты по основным источникам, которые позволяют охарактеризовать состояние исследуемого вопроса, проанализировать различные точки зрения на изучаемый предмет, определить подход к проблеме в соответствии с оставленными задачами и т.п. Все выписки сопровождаются личными ссылками и комментариями.

Только внимательно читая и конспектируя литературу, можно разобраться в основных вопросах избранной темы и подготовиться к самостоятельному (авторскому) изложению научной работы. К конспектированию первоисточников предъявляются следующие требования:

выписки целесообразно делать на одной стороне листа с выделением полей, чтобы потом было удобнее обрабатывать материал;

конспектировать можно в форме дословного изложения изучаемого (цитировать), либо излагать материал близко к тексту, но в том и другом случае важно не забывать делать на полях метку: автор, название книги или статья, издательство, страница.

в конспекте необходимо отметить основную идею автора, его позицию по исследуемому вопросу (в чем полемизирует с другими исследователями, какие идеи аргументирует, в чем новизна и т.д.);

какие идеи, выводы, рекомендации в первоисточниках вызывают возражение и почему; какие задачи можно наметить для дальнейшего изучения данной проблемы.

По мере накопления изученного материала возможны уточнения, изменения предварительного варианта плана или даже темы бакалаврской работы.

4 СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

После изучения литературы необходимо сформулировать и конкретизировать задачи по выполнению бакалаврской работы, изложить характер и сущность исследуемой темы, ее проблематику с четко аргументированным определением своей позиции по каждому затрагиваемому вопросу. Для этого студент уточняет подробный рабочий план и структуру работы.

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

титульный лист;

задание;

реферат;

содержание;

нормативные ссылки (при необходимости);

определения, обозначения и сокращения (при необходимости);

введение;

основная часть (разделы, подразделы, пункты, подпункты);

заключение;

библиографический список;

приложения (при совместном решении научного руководителя и студента);

графическая часть (по решению выпускающей кафедры).

Титульный лист является первой страницей ВКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

Задание на ВКР является рекомендуемым элементом. При наличии задания на ВКР оно оформляется по установленной форме. См. Стандарт организации «Оформление выпускных квалификационных и курсовых работ (проектов)».

Реферат ВКР должен содержать следующие сведения: объем и структуру работы; количество иллюстраций, таблиц, использованных литературных источников; перечень ключевых слов (15-20 слов); актуальность работы; цель работы; полученные результаты, их новизну, научную и практическую значимость (при наличии); сведения о публикациях.

Содержание ВКР включает введение, порядковые номера и наименования всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименования), заключение, библиографический список и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы диссертации.

Структурный элемент «Нормативные ссылки» содержит перечень стандартов, на которые в тексте диссертации даны ссылки. Перечень ссылочных стандартов начинают со слов: «В настоящей бакалаврской работе использованы ссылки на следующие стандарты»

В перечень включают обозначения стандартов и их наименования в порядке возрастания регистрационных номеров обозначений. Элемент «Нормативные ссылки» оформляется по установленной форме, приведенной в локальных нормативных актах АмГУ.

Структурный элемент «Определения, обозначения и сокращения» содержит определения, необходимые для уточнения или установления терминов и перечень обозначений и сокращений, применяемых в диссертации. Перечень определений начинают со слов: «В настоящей бакалаврской работе применяют следующие термины с соответствующими определениями». Запись обозначений и сокращений приводят в порядке приведения их в тексте диссертации или в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. Элемент «Определения, обозначения и сокращения» оформляется по установленной форме, приведенной в локальных нормативных актах АмГУ.

Введение должно кратко характеризовать современное состояние научной проблемы, отражать прикладной характер рассматриваемой задачи, содержать оценку целесообразности темы, основание и исходные данные для разработки темы, формулировку практической значимости исследования для профессиональной сферы выпускника. Во введении не должно содержаться рисунков, формул и таблиц. Особые требования, которые предъявляются кафедрой религиоведения и истории к Введению выпускников направления подготовки 47.03.03 Религиоведение раскрыты в программе ГИА, а также в п. 5 «Теоретико-методологический аппарат ВКР» настоящего сборника учебно-методических материалов.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

Основная часть ВКР включает главы (разделы) с делением на пункты (параграфы (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.); глава (раздел) и каждый пункт (подраздел) должны иметь название; названия пунктов (подразделов) должны по смыслу и логике соотноситься с наименованием всей главы (раздела). Необходимо помнить, что названия глав должны быть по смыслу уже названия темы ВКР, названия параграфов должны быть по смыслу уже названий глав. Названия глав и параграфов должны соответствовать поставленным во введении задачам.

Как правило, основная часть ВКР содержит две главы (раздела), однако в зависимости от целей и задач работы количество разделов может быть увеличено. Каждая последующая глава должна логически продолжать и развивать тему предыдущей до конечных выводов, предложений и рекомендаций автора работы. Это позволит избежать повторений, голословности утверждений, механического и сумбурного использования того или иного материала, не нужного при обсуждении исследуемой проблемы. В конце каждого пункта и главы рекомендуется делать краткие выводы, чтобы в дальнейшем более полно отразить результаты проделанной работы в заключении.

Заключение должно содержать краткие выводы по результатам выполнения ВКР, оценку полноты решений поставленных в работе задач и достижений цели работы, рекомендации по конкретному использованию результатов.

Библиографический список включает библиографические описания цитируемой, упоминаемой и изученной автором литературы и помещается после заключения. Правила оформления библиографического списка приведены в локальных нормативных актах АмГУ. Кафедра религиоведения и истории рекомендует своим выпускникам указывать отдельно источники и литературу.

Приложения включаются в структуру ВКР при необходимости. Они содержат материалы, связанные с выполнением ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть ВКР.

В приложения могут быть включены: иллюстративный материал, программа социологического исследования, анкета, опросник, оригинальный источник, ксерокопии архивных документов и иные материалы, позволяющие более качественно раскрыть заявленную тему.

5 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ВКР

Грамотно оформленный теоретико-методологический аппарат (актуальность, объект, предмет, цели, задачи и т.д.) ВКР – обязательный ее атрибут. Данные аспекты работы излагаются во введении. К основным элементам введения ВКР относятся следующие.

Актуальность темы. В этой части введения студент должен обосновать выбор темы исследования, указав его важность для современного гуманитарного знания. При написании этой части нужно дать развернутые ответы на вопросы, почему выбрана эта тема, в чем заключается проблема исследования, почему нужно исследовать именно это явление или процесс; важно при аргументации актуальности не допустить распространенной ошибки, заключающейся в подмене исследовательской проблемы социальной проблемой; указать и обосновать нужно именно исследовательскую проблему.

Проблема работы отражает противоречия между определенным состоянием предмета исследования и требованиями, условиями его эффективного функционирования, а также между имею-

щимися теоретическими положениями в рамках исследуемой проблемы и новыми фактами.

При описании актуальности и проблемы исследования (работы) возникает кажущаяся их идентичность, т.к. выдвижение проблемы и формулировка темы предполагают обоснование *актуальности* исследования, т.е. ответ на вопрос, почему определенную исследователем проблему нужно изучать именно в этом аспекте и в данное время.

Актуальность исследования указывает на необходимость и своевременность изучения решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики, характеризует противоречия, которые возникают между социальными потребностями (спросом на научные идеи и практическими рекомендациями) и имеющимися средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящий момент.

Кажущаяся идентичность становится явно различимой, если вкладывать в содержание актуальности внешний аспект темы исследования, а в содержание проблемы, определенной проблемной ситуации – внутренний аспект. То есть актуальность определяется, как уже было сказано, теоретической и практической значимостью, социальным заказом, практическим использованием (внешний аспект), а проблема определяется самой темой исследования, ее формулировкой (внутренний аспект). Вот почему чрезвычайно важно точно и однозначно сформулировать тему исследовательской работы.

Степень научной разработанности темы. Эту часть введения нередко именуют обзором научной литературы или историографией проблемы. В этом разделе автор работы должен представить анализ ранее проведенных научных исследований по теме ВКР, показать, кто и с каким результатом занимался (косвенно или непосредственно) этой проблемой. Тем самым студент демонстрирует знания научной литературы и понимание исследовательского опыта, который предшествовал его работе. Обзор литературы должен содержать конкретные персоналии ученых, ссылки на их работы, тематический анализ литературы и оценку представленных в ней результатов.

Объект и предмет исследования. Объект – это реально существующая действительность (природная и социальная). Под объектом познания принято понимать часть объективной реальности, которая на данном этапе становится предметом практической и (или) теоретической деятельности человека. Совокупность особых законов и закономерностей функционирования и развития объекта исследования, его определенных черт и специфики составляет предмет конкретной науки.

Предметом познания считают зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объекта, исследуемые с определенной целью в данных обстоятельствах и условиях.

Таким образом, предмет исследования – более узкое понятие, чем объект; он является частью, стороной, элементом объекта.

Определить предмет исследования – значит, ответить на вопрос, что исследуется. Указать объект исследования – значит, ответить на вопрос, на ком (или на чем) он изучается.

Например, объектом исследования может быть античная философия, а предметом исследования – особенности и специфические черты творчества какого-либо античного мыслителя. Или, например, объектом может выступать религиозная ситуация в Приамурье в определенный период времени, а предметом – ее структура, динамика и факторы формирования. Определять объект исследования необходимо таким образом, чтобы в него в качестве важнейшего элемента был включен предмет исследования, который соотносится с другими элементами данного объекта.

Определяя объект исследования, следует дать его содержательную характеристику. Далее необходимо раскрыть место и значение предмета исследования ВКР.

Цель и задачи исследования вытекают из проблемы, т.е. цель исследования в том, чтобы разрешить какую-либо проблему. Она определяется как ответ на вопрос, для чего, зачем проводится исследование, т.е. формулируется ожидаемый теоретический или практический результат, который предполагается получить по окончании исследования. Сформулировать цель исследования – значит изложить проблему в одном коротком, но емком по смыслу предложении. Цель, как прави-

ло, должна содержать предполагаемый итог исследования.

Для достижения цели исследования выделяются конкретные задачи (их не должно быть более 5-6, так как постановка каждой задачи обязывает исследователя дать в работе ее решение). Задачи исследования могут включать в себя следующее (в зависимости от характера научной проблемы): решение определенных теоретических вопросов, входящих в общую проблему (выявление сущности исследуемого понятия; дальнейшее совершенствование его определения; разработка критериев эффективности и т.п.); экспериментальное изучение практики решения данной проблемы (выявление ее определенного состояния, недостатков и затруднений, причин и т.п.); обоснование необходимой системы мер для решения поставленной задачи; экспериментальная проверка предложенной системы мер с точки зрения соответствия ее критериям оптимальности (эффективности); разработка методических рекомендаций.

Задачи уточняют и раскрывают цель исследования. Это своеобразные ступеньки к достижению цели работы. Как правило, задачи формулируются в виде поручений и начинаются с глагола в повелительном наклонении: «изучить...», «определить...», «выявить...», «обосновать...», «разработать...», «установить...» и т.п. Задачи исследования должны быть относительно соизмеримыми, не следует располагать рядом задачи крупные и частные, которые являются элементом предыдущих. Формулировка задач не должна быть громоздкой. Непременное требование к ВКР – логическое соответствие наименований темы исследования, их объекта, предмета, целей и задач исследования структуре работы. Совокупность выдвинутых задач должна отражать цель исследования, которая, в свою очередь, должна соответствовать проблеме исследования.

Гипотезы исследования. В зависимости от поставленной цели и задач, гипотеза представляет собой предположение о возможных путях решения поставленных задач, о результатах изучения какого-то явления, может быть, даже о возможных теоретических обоснованиях предполагаемых фактов. Гипотеза может содержать суждение о том, что должно получиться в результате каких-то действий, или о том, почему это должно произойти (получиться). Гипотезы могут касаться основной проблемы исследования, его отдельных задач или частных связей между конкретными переменными. Их смысл от этого не меняется.

Прежде всего, гипотеза – это предположение (гр. *hypothesis* – предположение) о наличии и характере связей между признаками, будь то каузальная, функциональная или иная связь. Крайне желательно, чтобы в гипотезе не просто фиксировалась связь между двумя и большим числом признаков, но и содержался объясняющий элемент.

Существуют два типа гипотез:

- 1) описательного характера с указанием причин и возможных следствий;
- 2) объяснительного характера, когда раскрываются возможные следствия из определенных факторов, а также условия, при которых эти следствия обязательно произойдут, т.е. указывается, в силу каких причин и обстоятельств данное исследование имеет место.

Гипотеза определяет весь ход исследования и логику его построения, к тому же она определяет и вероятное предположение о результате исследования. Как правило, это определяется в виде выражений: «использование... позволит обеспечить...»; предполагается, что если..., то...»; «...это возможно, если...»; «будет осуществляться эффективно при условии...», т.е. предполагается, что если что-то будет сделано так-то и так-то или будет получен такой-то результат в результате таких-то действий (воздействий, пр.), то возможен такой-то результат (чтобы достичь цели).

Гипотеза не может содержать очевидных положений, не требующих доказательств, в ее формулировке не должна идти речь об обосновании нормы («должна принадлежать», «должна развиваться», «необходимо организовать», «следует добиться» и пр.).

Работа может содержать 2-3 гипотетических предположения по одной и той же проблеме. В заключении работы необходимо отметить, какие из первоначально выдвинутых положений подтвердились, от чего пришлось отказаться, что изменить, какие положения дали отрицательный результат и почему.

Методы исследования. После формулировки гипотез исследования выбираются методы ис-

следования в соответствии с учетом специфики задач, поставленных в ВКР. Выбор методов исследования при выполнении работы не является произвольным, а определяется особенностями решаемых ими задач, спецификой содержания проблем и возможностями исследования.

Выводы по проведенному студентом исследованию должны соответствовать гипотезе и поставленным задачам. Важно показать, решена ли каждая задача и как конкретно, описать условия, при которых возможно решение поставленных задач.

Можно выделить две основные группы методов используемых в религиоведении, – теоретические и практические. Самыми используемыми методами первой группы являются сравнительно-исторический, историко-генетический, типологический, структурно-функциональный, феноменологический и другие.

Подробнее о содержании каждого метода из этой группы можно узнать из учебников по религиоведению. Практические или эмпирические методы исследований весьма разнообразны. Это наблюдение, опросы, контент-анализ, интервью, эксперимент и т.д. Эти методы также подробно рассматриваются в учебной литературе.

Цель данной части введения – не только указать используемые в исследовании методы, но и обосновать их выбор, преимущества в данной работе, к чему конкретно привел тот или иной метод. Нередко при описании методов исследования авторы работ указывают не строго конкретные методы, а подходы, концепции того или иного ученого. Например: «В работе использовалась теория идеальных типов М. Вебера, на основании которой была разработана теоретическая модель религиозности населения». Указывать нужно только те методы, которые реально использовались в работе.

Источники работы. Часто встречается и другое название этого раздела – *источниковая база исследования*. Ее могут составлять разные группы источников – произведения классиков религиоведения или философии, документы архивов и музеев, электронные и печатные СМИ, данные исследований (результаты опросов, интервью и т.д.), материальные источники (артефакты археологических раскопок, экспонаты музеев и т.д.). В этом разделе целесообразно дать критику источника, его характеристику, конкретизировать персоналии классиков, привести полные названия архивов, их фондов и т.д. При разнообразной источниковой базе работы, обязательно нужно типологизировать источники (разбить их на группы).

Научная новизна работы. В этой части должны быть отражены новые аспекты и направления исследования, которые автор применял в данной работе. Важно указать, что оригинального с точки зрения источников, методов, теорий, концепций или интерпретаций содержится в проекте, какой шаг вперед делает работа в исследовании проблемы для научного знания. Например, студент привлекал в работе ранее не рассмотренные архивные источники. Следовательно, он ввел их в научный оборот и, стало быть, в этом состоит новизна исследования. Или новизна в том, что в работе впервые применен тот или иной метод к той или иной исследовательской проблеме.

Спектр новизны может быть достаточно широким. Есть распространенное утверждение: «отсутствие результата – тоже результат». Поэтому даже если проведенное студентом исследование не дало новых результатов, не привело к доказательству гипотез, но осуществлялось на принципиально новых источниках или методах, то это – один из очевидных пунктов новизны. Даже при этой, казалось бы, неудаче работа делает вклад в науку, вносит новизну. Она постулирует, что при рассмотрении таких-то источников и при использовании таких-то методов результат отсутствует. Эта информация важна, так как она сообщает научному сообществу, что нужно искать другие методы или источники.

Для описания новизны исследования можно применять следующие формулировки: «впервые рассмотрена...», «выявлены...», «апробированы...», «введены в научный оборот...» и т.д.

Положения, выносимые на защиту. Можно сказать, что это – важнейший пункт всей работы, так как положения, выносимые на защиту, – это выводы, к которым пришел студент в процессе исследования. Выводы должны быть представлены в развернутых обоснованиях достигнутых ре-

зультатов. Как правило, это 2-3 предложения на одно выносимое на защиту положение. Выводы должны постулировать конкретные итоги работы. Это то, что студент представляет в качестве результата своей научной деятельности на защиту своим коллегам, преподавателям и даже всему научному сообществу. Положения, выносимые на защиту, должны соответствовать теме, цели и задачам исследования, содержать научную новизну и значимость. В идеале каждый вывод отвечает задаче, поставленной в работе. Поэтому положений, выносимых на защиту, как правило, около 3-6.

Практическая и теоретическая значимость работы. Здесь должны быть указаны пути и способы применения результатов ВКР в теоретической и практической деятельности, в учебном процессе, в будущих научных исследованиях и т.п. Эта часть описывает и конкретизирует возможный спектр применения работы. При ее написании рекомендуется применять следующие формулировки: «результаты исследования могут найти применение в материалах учебных дисциплин...», «некоторые аспекты работы актуальны для органов государственной власти...», «ряд положений исследования могут служить теоретической основой для научно-исследовательской работы...» и т.п. Однако нельзя забывать о конкретных указаниях возможности практического и теоретического применения и значения работы. Позитивно оценивается указание на то, что те или иные аспекты работы уже получили применение на практике, в других исследованиях, в СМИ и т.д.

Апробация работы отражает выступления студента по теме работы на конференциях, семинарах, форумах. Указываются (если они имеются) научные публикации, гранты, педагогический, исследовательский или производственный опыт по этой теме. Тем самым демонстрируются значение исследования, обоснованность положений, выносимых на защиту.

При научно-исследовательской необходимости допускается объединение тех или иных рассмотренных выше пунктов *введения*. Кроме обязательных элементов введения, при необходимости, продиктованной логикой исследования, можно включить во введение и другие пункты. Например, *территориальные или хронологические рамки исследования*, где уточняются рассматриваемый регион и временной период.

Введение студент пишет после написания основной части.

Тогда же пишется и такой важный раздел как *заключение*.

В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Следует приводить только такие выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной во введении, и излагать их таким образом, чтобы их содержание было понятно даже без чтения текста работы. Выводы должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок.

Кроме общих выводов, в заключении повторяются указанные во введении *положения, выносимые на защиту*. Делаются научно обоснованные прогнозы, описываются дальнейшие перспективы исследования данной научной проблематики.

6 МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР КАК НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Уточним понятия. *Методика* – система операций, процедур, приемов установления фактов, их систематизации и анализа (способы сбора первичной информации, правила проведения выборочного исследования, способы построения показателей). Каждая методика – это совокупность методических решений для конкретной исследовательской задачи.

Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

Процедурой называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования. Это наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к

системе приемов сбора и обработки информации. Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых социальных явлений и процессов. Это возможно при условии целостного подхода к объекту познания при рассмотрении его в развитии, изменении.

Научное исследование – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов, теорий.

Характеризуя научное исследование, обычно указывают на следующие его отличительные признаки: это обязательно целенаправленный процесс, достижение осознанно поставленных целей, четко сформулированных задач; это процесс, направленный на поиск нового, на творчество, открытие неизвестного, выдвижение оригинальных идей, новое освещение рассматриваемых вопросов; оно характеризуется систематичностью: здесь упорядочены, приведены в систему и сам процесс познания, и его результаты; ему присущи строгая доказательность, последовательное обоснование сделанных обобщений и выводов.

Самостоятельная учебная деятельность по написанию ВКР после определения направления исследования начинается с выделения объекта, выявления противоречий и проблемных ситуаций. Затем, после описания одной из них на языке соответствующей науки и превращения проблемной ситуации в научную проблему, происходит конкретизация предмета исследования на основе выдвигаемых рабочих гипотез и формулировки одной из них, которая формируется одновременно с целью и вытекающими из нее задачами. Именно на этом этапе происходит окончательная формулировка темы ВКР. А поскольку на этом этапе гипотеза является рабочей, то и сформулированная тема работы может быть рабочей тоже. Ее окончательный вид может быть определен не раньше предварительных исследований или полного описания проблемы, состояния вопроса, концепции исследования.

Далее для решения выдвигаемых задач происходит отбор адекватных методов исследования и окончательно формируются пути решения задач, поэтапная организация исследований, т.е. сбор и обработка фактического материала, его анализ и описание полученных данных (результатов исследования). Если в ходе анализа выявляется, что гипотеза не подтвердилась, исследователь вынужден вернуться к изучению состояния проблемы, к выдвижению новых гипотез и их последующей проверке. Если гипотеза подтвердилась, то, во-первых, результаты исследования используются для формулировки новых знаний и использования их для формирования новых теоретических положений и определения направления дальнейших исследований в новых проблемных ситуациях.

Во-вторых, они позволяют определить эффективность функционирования выделенного объекта исследования и пути повышения этой эффективности. Считается, что на этом конкретное исследование заканчивается и, можно сказать, завершается очередной «виток» познания.

Объектом научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый комплекс сходных явлений и ситуаций, их совокупность.

Цель и непосредственные *задачи* научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, выявить законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода социальные и религиозные явления, т.е. проникнуть в их глубинную сущность.

Основным средством научно-теоретического исследования является совокупность методов, всесторонне обоснованных и соединенных в единую исследовательскую систему.

Требования, предъявляемые к научному методу:

1) детерминированность метода, т.е. его обусловленность закономерностями как самого объекта, так и познавательной деятельности, а также теоретическая обусловленность, которая находит выражение в диалектике перехода теоретических знаний в нормативные средства управления методом;

2) заданность метода целью исследования, что вытекает из обусловленности метода закономерностями самой деятельности; данное требование делает необходимым соответствие всех компонентов метода цели исследования и подчеркивает активность субъекта познания;

3) результативность и надежность метода, которые состоят в том, что он должен быть таким по своим решающим способностям, чтобы однозначно давать результат с высокой степенью вероятности, а это зависит как от каждого компонента метода, так и от их общей структурной компоновки в системе метода в целом;

4) экономичность метода, т.е. затраты на его создание и использование должны быть всегда меньше величины, окупаемой результатами исследования, что указывает на обусловленность метода кадровыми, экономическими и социально-организационными факторами; ярким примером важности этого требования может выступать случай, когда студент выбирает анкетный опрос с объемом выборки в 300-500 респондентов; такой экономически и физически затратный проект чаще всего студенту не под силу, поэтому под вопросом становятся выполнение работы и раскрытие темы; при выборе метода нужно соизмерять временные, финансовые и людские ресурсы;

5) ясность и эффективная распознаваемость метода – они должны быть такими, чтобы ими мог воспользоваться при соответствующей подготовке любой исследователь, пожелавший сделать это;

6) воспроизводимость метода, т.е. возможность его использования неограниченное число раз, что зависит от воспроизводимости всех компонентов данного метода;

7) обучаемость методу, основой чего являются его воспроизводимость, ясность и распознаваемость.

Названные требования выражают важнейшие свойства метода научно-практического исследования и являются достаточно жесткими, а подчинение им во многом определяет успех исследовательской деятельности в целом.

Научные исследования в религиоведении выполняют разнообразные *функции*.

Во-первых, они дают перспективы, апробируют основные методы и подходы, на которые опирается практика.

Во-вторых, помогают формировать базу знаний, необходимых для практической работы. Они могут порождать и уточнять концепции, выявлять важные для обобщения факты, подтверждать эффективность практических методов решения религиоведческих проблем.

В-третьих, выполняют чисто практическую функцию, поскольку полученные в ходе их проведения данные помогают принимать конкретные решения, осуществлять программы или социальные мероприятия.

Ввиду многообразия тематики исследований в религиоведении, используется вся гамма методов гуманитарных наук. Ведущими при этом можно выделить следующие *подгруппы методов*:

общелогические: анализ и синтез, дедуктивный и индуктивный, обобщение и сравнение, моделирование и проектирование и др.;

общенаучные: анализ литературы и источников, теоретический анализ и синтез, изучение и обобщение опыта, эксперимент, метод экспертных оценок и др.;

исторические: сравнительно-исторический, генетический, структурный и др.;

социологические: опросы, анкетирование, интервью, наблюдение, эксперимент, анализ документов, экспертный опрос и др.;

психологические и социально-психологические: тестирование, аппаратные методики, бланковые методы, метод фокус-групп, социометрия, психологическое наблюдение и эксперимент и др.;

методы математической статистики: обработка данных, таблицирование и др.

Особое внимание в работе над текстом следует уделить стилю изложения. Повторим, что стиль должен быть строго научным. Кроме того, обязательным условием научной работы является отсутствие плагиата. Все цитируемые заимствования из литературы и источников оформляются как цитаты, то есть выделяются кавычками с обязательным наличием ссылки. Реферируемые и переработанные студентом теории, положения, высказывания и другие заимствования из литературы и источников приводятся в тексте также с обязательным наличием ссылки. Правила оформления ссылок для ВКР указаны в Стандарте организации (университета).

7 ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ

После теоретического или эмпирического исследования и его письменного изложения рабочий вариант (черновик) текста ВКР предоставляется на проверку руководителю. Руководитель вместе со студентом обсуждает возможности доработки текста, его оформление и т.д. После доработки текст сдается руководителю не позднее установленного срока. После завершения работы над текстом на кафедре религиоведения и истории проходит *предзащита* ВКР. Предзащита назначается, как правило, на конец мая - начало июня. Для проведения предзащиты создается комиссия как минимум из трех преподавателей кафедры. На предзащите присутствуют все студенты выпускного курса. На предзащите студент получает рекомендации для корректировки тех или иных аспектов работы и ее защиты перед государственной аттестационной комиссией (ГАК). Тема, заявленная на титульном листе ВКР, должна точно совпадать с темой приказа университета.

Недопущенные к защите студенты могут защитить работу только после допуска на следующее заседание ГАК, которое, как правило, проходит раз в год.

После предзащиты студент обсуждает с научным руководителем сделанные замечания, готовит окончательный вариант ВКР и представляет его на нормоконтроль.

Готовую, правильно оформленную и подписанную студент лично сдает на кафедру для выявления оригинальности посредством системы «Антиплагиат». Для бакалавров доля оригинальности текста должна быть не менее 60 %. К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями учебного плана.

Оригинальные работы передаются на *отзыв* научному руководителю.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР дает письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. Научный руководитель в отзыве делает вывод о соответствии работы предъявляемым требованиям, о возможности допуска ее к защите и высказывает мнение о ее возможной оценке. Желательно, чтобы он отметил в отзыве оригинальность и научную ценность данной работы и содержащегося в ней материала, определил перспективы ее возможного использования на практике, в научных и учебных целях.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Не менее чем за 3 дня до защиты полностью подготовленная, оформленная в соответствии с требованиями Стандарта ВКР в твердой непрозрачной обложке с отзывами руководителя и результатами антиплагиат-проверки должна быть на кафедре.

9 ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита работы является важнейшим, итоговым и ответственным этапом. Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК ВКР с участием не менее 2/3 ее состава.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать более 30 минут.

ГЭК ВКР возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность по процедуре защиты, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Выпускникам предоставляется слово в пределах 10 минут. При подготовке студента к защите ВКР целесообразно подготовить тезисы выступления. *Тезис* (греч. *thesis* - положение, утверждение) в широком смысле - утверждение в споре или изложении некоторой теории; в узком смысле - основополагающие утверждения, принципы. Тезисы выступления включают основное содержание доклада студента на защите. Выступление студента должно быть кратким, содержательным, касаться существа вопроса. Студент должен уверенно и свободно излагать материал.

В свое выступление студент должен включить:

актуальность темы, степень ее новизны, практическую и теоретическую значимость, степень разработанности;

объект и предмет исследования;

цель и задачи работы;

теоретико-методологические основы;

эмпирическую и/или источниковую базу исследования;

основное содержание работы;

положения, выносимые на защиту (выводы).

иллюстративный материал (графики, диаграммы, фото, видео и т.д.), если он имеется.

Основной акцент в докладе необходимо сделать на проведенном автором ВКР и сформулированных на его основе *положениях, выносимых на защиту* (выводы), предложениях, рекомендациях.

При подготовке к защите студенту надо иметь в виду, что качество его выступления во многом зависит от содержания тезисов. Поэтому надо особенно тщательно прорабатывать введение и заключение, предложения и рекомендации, составляющие основу структурно-содержательной части тезисов выступления. В заключении выступления студент может указать на свое участие с материалами ВКР в научных мероприятиях (на конференциях и др.), публикациях, экспертных заключениях и оценках работы.

Заблуждением является мнение о том, что выступить на защите студент способен и без предварительной подготовки. Эмоциональность и ответственность такого мероприятия как защита ВКР требует серьезной подготовки.

После доклада присутствующие члены ГЭК ВКР задают автору ВКР вопросы, на которые он дает краткие, четко аргументированные ответы.

После ответов докладчика на вопросы председательствующий предоставляет слово руководителю, при его отсутствии на заседании ГЭК ВКР отзыв зачитывается председательствующий или одним из членов ГЭК ВКР.

После выступления руководителя председательствующий или один из членов ГЭК ВКР зачитывает рецензию, если присутствует рецензент, то ему дается слово для рецензии.

При подготовке к защите ВКР студент должен заблаговременно ознакомиться с отзывом, чтобы иметь возможность, если это будет необходимо, дать ответы на замечания. Ответы студента на замечания должны свидетельствовать о знании им предмета и умении отстаивать свою точку зрения, убедительно аргументировать свою позицию. Автор ВКР обоснованно отвечает на замечания рецензента, а также на дополнительные вопросы членов ГЭК ВКР.

Защита завершается объявлением председателем комиссии ее окончания.

После окончания публичной защиты ГЭК ВКР на закрытом заседании обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение об оценке работы по пятибалльной си-

стеме. При равенстве голосов в ходе голосования окончательное решение принимается председателем комиссии.

Результаты защиты ВКР объявляются студентам в тот же день после оформления протокола ГЭК ВКР.

10 ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты им квалификационной работы.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или устанавливается факт отрицательного результата защиты.

При оценке ВКР могут быть приняты во внимание публикации, отзывы практических работников и организаций по тематике исследования.

Кроме оценки за работу, ГЭК ВКР может принять следующее решение:
отметить в протоколе работу как выделяющуюся из других;
рекомендовать работу к опубликованию и/или к внедрению;
рекомендовать автора работы к поступлению в аспирантуру.

Сведения о качестве ВКР, нарушении требований, предъявляемых к ВКР, могут являться основанием для принятия ГЭК решения о снижении оценки (выставлении оценки «неудовлетворительно») за защиту ВКР.

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим критериям:

- степень разработки темы;
- полнота охвата относящихся к теме литературных источников и нормативных актов;
- степень самостоятельности и творчества при написании работы;
- умение анализировать источники, различные точки зрения по спорным проблемам и собственный подход к ним;
- наличие обобщения и анализа практического материала;
- правильность и обоснованность выводов;
- эффективность предлагаемой разработки по выбранной теме;
- степень ее проработки;
- уровень грамотности и стиль изложения;
- надлежащее оформление ВКР.

Критерии качества	Оценка
1 Качество выступления студента на защите ВКР по форме	
1.1 Самостоятельный устный доклад	2-5
2 Соответствие иллюстративного материала содержанию доклада	2-5
3 Качество выступления студента на защите ВКР по содержанию	
3.1 Полно и ясно изложена сущность работы, показан реальный вклад автора	5
3.2 Изложена сущность работы, вклад автора недостаточно ясен	4
3.3 Сущность работы изложена не четко, вклад автора недостаточно ясен	3
3.4 Сущность работы изложена не четко, вклад автора не представлен	2
4 Качество ответов на вопросы	
4.1 Даны полные и аргументированные ответы на все вопросы	5

4.2 Отдельные вопросы вызвали затруднения с ответом или были недостаточно аргументированы	4
4.3 Большинство ответов на вопросы были не по существу	3
4.4 Неточные ответы на все вопросы или полное отсутствие ответов	2
5 Качество содержания ВКР	
5.1 Содержание полностью раскрывает сформулированные цели и задачи ВКР	5
5.2 Содержание раскрывает цели и задачи ВКР с небольшими отклонениями	4
5.3 Содержание работы имеет существенные отклонения от цели и задач ВКР	3
5.4 Содержание работы не соответствует цели и задачам ВКР	2
6 Качество оформления ВКР	
6.1 Полностью соответствует установленным требованиям	5
6.2 Незначительное отклонение от установленных требований	4
6.3 Существенные нарушения установленных требований	3
7 Отзыв руководителя	3-5
8 Отзывы рецензентов	3-5
9 Дополнительные материалы (документы) представленные студентом, характеризующие научную и практическую ценность ВКР (дополнительный критерий)	3-5