

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

# **ПОЛИТИКА И ПРАВО**

*Ученые записки*  
*Выпуск 22*

**Благовещенск  
2022**

**УДК 34**  
**ББК 67.0**  
**П50**

*Рекомендовано*  
*ученым советом университета*

Политика и право. Ученые записки. Выпуск 22. – Благовещенск: АмГУ, 2022. – 252 с.

**П50**      Очередной выпуск научных, учебно-методических работ и материалов по юриспруденции и смежным наукам, адресован научным и педагогическим работникам, студентам и всем, кто интересуется проблемами политики и права.

***Редакционная коллегия:***

- |   |  |
|---|--|
| <i>Скоробогатова Оксана Викторовна</i><br><i>(ответственный редактор)</i> | – Декан юридического факультета Амурского государственного университета, канд. юрид. наук  |
| <i>Зайцева Татьяна Анатольевна</i>  | – Исполняющий обязанности заведующего кафедрой гражданского права Амурского государственного университета, канд. юрид. наук, доцент                    |
| <i>Кононкова Нина Васильевна</i>  | – доцент кафедры теории и истории государства и права Амурского государственного университета, канд. истор. наук, доцент                               |
| <i>Титлина Елена Юрьевна</i>  | – Исполняющий обязанности заведующего кафедрой теории и истории государства и права Амурского государственного университета, канд. истор. наук, доцент |
| <i>Бутенко Татьяна Павловна</i>   | – Заведующий кафедрой уголовного права Амурского государственного университета, канд. юрид. наук, доцент   |
| <i>Архипова Наталья Сергеевна</i><br><i>(технический редактор)</i>        | – Старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета Амурского государственного университета                                       |

***Работы публикуются в авторской редакции.***

УДК 34  
ББК 67.0

ISBN 978-5-93493-364-8  
DOI: 10.22250/9785934933648

© Амурский государственный университет, 2022  
© Коллектив авторов, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Альбеева А.Ю.</i> Противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе.....	6
<i>Аргучинцев Я.А., Швец А.В.</i> Ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей среды .....	19
<i>Асророва С.Д., Птахина И.Г.</i> Гражданско-правовые особенности возмездного оказания идентичных услуг группе лиц	25
<i>Белоножко А.А., Кадыханова С.А.</i> Банковская и налоговая тайны: проблемы правового регулирования на национальном и международном уровнях .....	38
<i>Бутенко Т.П.</i> Уголовная, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная характеристика амнистии.....	42
<i>Гайдук В.А., Швец А.В.</i> Ответственность за дискредитацию использования вооруженных сил Российской Федерации: вопросы правового регулирования .....	57
<i>Гайдук В.А., Швец А.В.</i> Совершенствование системы образования РФ на этапе выхода из болонской системы .....	64
<i>Горягина В.Е., Еремеева Т.Е.</i> Теоретико-правовые основы частичной мобилизации	69
<i>Денисенко Д.С., Швец А.В.</i> Международный опыт регулирования деятельности самозанятых граждан .....	73
<i>Еремеева Т.Е.</i> Социально-правовые последствия частичной мобилизации.....	81
<i>Катаев М.А., Швец А.В.</i> Трансформация права в цифровую эпоху.....	87

<i>Кора Н.А.</i> Роль личностных и средовых триггеров в формировании деструктивного поведения скулшутеров.....	95
<i>Кулакова В.А.</i> Организованная преступность и коррупция в России: понятие, соотношение общего и частного.....	100
<i>Куляскина И.Ю., Титлина Е.Ю.</i> К вопросу об уточнении предметных рамок понятия «империя».....	114
<i>Савинных Д.В., Птахина И.Г.</i> Проблемы судебного порядка раздела имущества супругов, являющихся субъектами предпринимательской деятельности на примерах судебной практики.....	120
<i>Сизиков А.А., Швец А.В.</i> Принципы организации деятельности механизма государства.....	131
<i>Тепляшин П.В., Тепляшин И.В.</i> Теоретико-правовое содержание общественного контроля за исполнением и отбыванием несовершеннолетними уголовного наказания в виде лишения свободы .....	140
<i>Черепанова В.А., Зайцева Т.А.</i> Роль арбитражных судов в судебной системе Российской Федерации ...	146
<i>Швец А.В., Чубукина А.Е.</i> Особенности правового регулирования ответственности за нарушения трудовых прав в период пандемии COVID-19.....	153
<i>Щека Н.Ю., Мусницкий Э.А.</i> Организация социальной работы с безнадзорными детьми и подростками в центре социального обслуживания.....	160
<i>Блинов Е.С., научный руководитель: Скоробогатова О.В.</i> К вопросу о периодизации института дисциплинарной ответственности судей.....	164
<i>Былинова А.Е., научный руководитель: Кононкова Н.В.</i> Игорный бизнес в России: проблемы правового регулирования.....	171

<i>Зырянов М.А.</i> , научный руководитель: Кокамбо Ю.Д. Мораторий на применение смертной казни в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития.....	178
<i>Куклин Е.Р.</i> , научный руководитель: Кононкова Н.В. Формирование правового обеспечения приватизации в России в конце XX века: исторический аспект.....	188
<i>Курдюкова А.С., Ли Н.А.</i> , научный руководитель: Еремеева Т.С. Безработица как актуальная социальная проблема современности.....	195
<i>Лядвин И.С.</i> , научный руководитель: Кононкова Н.В. Принципы и функции юридической ответственности.....	199
<i>Русская А.А.</i> , научный руководитель: Бутенко Т.П. Использование результатов правового мониторинга.....	208
<i>Саядян М.М.</i> , научный руководитель: Еремеева Т.С. Правовое обеспечение психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ в ВУЗе (на примере ФГБОУ ВО «АмГУ»).....	215
<i>Сирош А. С.</i> , научный руководитель: Кононкова Н.В. Система наказаний в советском уголовном праве в 1917 - 1926 годах...	221
<i>Сюмак А.А.</i> , научный руководитель: Еремеева Т.С. Меры социальной поддержки многодетных семей (на примере Амурской области).....	230
<i>Федореев Д.С.</i> , научный руководитель: Кононкова Н.В. Научные подходы к пониманию сущности законности.....	234
<i>Чжу Цзинвэй</i> , научный руководитель: Бутенко Т.П. Исправление осужденных как цель уголовного наказания в условиях проведения специальной военной операции.....	239
<i>Чистохина К.М., Картавцева Я.А.</i> , научный руководитель: Еремеева Т.С. Организационно-правовые основы проведения налогового аудита.....	245
Сведения об авторах .....	249

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

DOI: 10.22250/9785934933648\_6

*Альбеева А.Ю., доцент кафедры уголовного права АмГУ, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## COUNTERING CORRUPTION IN THE PENAL SYSTEM

*Albeeva A.Yu., Associate Professor of the Department of Criminal Law of the AmSU, Candidate of Legal Sciences*

Amur State University, Blagoveshchensk

В настоящее время в России создана уникальная, беспрецедентная по масштабам, качеству и количеству нормативно-правовых актов правовая основа предупреждения коррупционной преступности и коррупционного поведения в целом, и в сфере уголовно-исполнительной системы, в частности.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы, связанные с антикоррупционным направлением, можно разделить на общие и специальные. Общие нормативные правовые акты направлены на урегулирование антикоррупционных вопросов на государственной службе, а специальные имеют ведомственный или узконаправленный характер<sup>1</sup>.

В целом подсистема криминологических антикоррупционных нормативно-правовых актов соответствует общей системе криминологических источников<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кочкина О.В., Дроздова Е.А. К вопросу о противодействии коррупции в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 5. С. 47.

<sup>2</sup> Российское криминологическое право. Общая и Особенная части: учебник / А.В. Звонов, А.Е. Михайлов, В.Н. Орлов и др.; под ред. В.Н. Орлова; Университет ФСИН России; журнал «Российский

Выглядит она следующим образом:

- международные криминологические антикоррупционные акты, которые применяются в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ. К таковым следует отнести Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН); Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999); Конвенцию против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000); Модельный закон о борьбе с коррупцией (принят в г. Санкт-Петербурге 03.04.1999 Постановлением 13-4 на 13-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ) и др.;

- Конституция РФ, конституционные федеральные и федеральные законы РФ, нормативно-правовые акты антикоррупционного характера на уровне Президента, Правительства, Федерального Собрания РФ. Например, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Указ Президента РФ от 12.08.2002 №

885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих», Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции», Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», Указ Президента РФ от 08.03.2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции», Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы», Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановление Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» и др.;

- нормативно-правовые акты антикоррупционного характера министерств и ведомств органов исполнительной власти, например, приказы, инструкции и т.д.

Одним из ключевых документов в сфере противодействия коррупции в УИС является, безусловно, План противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 - 2024 годы (утв. ФСИН России 17.09.2021), в котором закреплено, что для совершен-



ствования правового регулирования в сфере противодействия коррупции разработаны и изданы следующие приказы ФСИН России: от 18.02.2021 № 92 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»; от 25.03.2021 № 199 «О наделении должностных лиц уголовно-исполнительной системы Российской Федерации полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и операторам информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции».

Также можно выделить Приказ ФСИН России от 18.03.2010 № 97 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов Федеральной службы исполнения наказаний» и др.

- локальные акты криминологического антикоррупционного характера государственных и негосударственных учреждений и организаций различных форм собственности, например, приказы, издаваемые руководителем организации, и др. (Политика компании в области противодействия корпоративному мошенничеству и вовлечению в коррупционную деятельность, утв. Решением Совета директоров ПАО «НК Роснефть» 21.05.2018, протокол от 21.05.2018 № 19, введена в действие 27.06.2018 приказом ПАО «НК «Роснефть» от 27.06.2018 № 373) и др.

Но эти акты в большей степени касаются в целом вопросов противодействия коррупции.

Проблема противодействия коррупции весьма актуальна в контексте деятельности работников УИС, поскольку данный институт является элементом управления служебных и трудовых отношений в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации.

Следует обратить внимание на институт конфликта интересов, который призван осуществить роль эффективного средства профилактики и предупреждения коррупционных проявлений на государственной службе, в том числе в уголовно-исполнительной системе. Рассматриваемый институт способствует поддержанию принципа гласности в деятельности государственных органов<sup>3</sup>. Ключевым моментом для понимания возможности наступления конфликта интересов на государственной службе является личная заинтересованность служащего, которая может возникнуть между сотрудниками и осужденными (их родственниками, представителями и т.д.), а также между сотрудниками. На предотвращение возникновения подобных ситуаций направлен целый комплекс мер, который предусматривает широкий перечень ограничений, запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения обязанностей, связанных со службой (работой) в УИС.

При этом неоднократно поднимался вопрос о сохранении так называемых «династий» сотрудников. Думается, что следует более взвешенно принимать решения при желании родственников сотрудников трудоустроиться в уголовно-исполнительную систему.

Семейные династии – это пример уважительного отношения к выбранной профессии, а для молодого поколения жизненного пути. В уго-

---

<sup>3</sup> Кочкина О.В., Дроздова Е.А. К вопросу о противодействии коррупции в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 5. С. 47.

ловно-исполнительной системе много династий. Тем не менее, антикоррупционное законодательство не позволяет родственникам осуществлять трудовую деятельность в одном структурном подразделении или на различных должностях, если их рабочие отношения предполагают подчиненность.

В последние годы наблюдается тенденция по увеличению количества расторжения браков между супругами, когда оба работают в одном правоохранительном органе. Причины принятия таких решений кроются в том, чтобы избежать конфликта интересов. Особо актуально это в тех местах, где фактически исправительное учреждение является единственным местом работы в поселке. Такая ситуация имеет место быть в Амурской области. В частности, ФКУ ИК-2 (колония строгого режима для лиц, ранее отбывавших лишение свободы, с лимитом наполнения 923 осужденных, включая участок колонии-поселения на 56 мест), находится в с. Возжаевка Белогорского района Амурской области. Удаленность от УФСИН составляет автомобильным транспортом 145 км. При этом трудоустроиться куда-либо в селе невозможно. Возникает закономерный вопрос: что делать семьям, которые там живут и имеют возможность работать только в этом исправительном учреждении, потому что других мест работы просто нет? В качестве вариантов решения, безусловно, могут быть рекомендации о переводе одного из членов семьи в другое учреждение, чтобы избежать конфликта интересов, но при этом большая удаленность учреждений друг от друга не позволит семье быть вместе, потому что придется проживать одному из родственников (супругов) в другом населенном пункте, что является демотивирующим фактором в плане желания работать в уголовно-исполнительной системе. Поэтому, чтобы сохранить семью и иметь возможность трудиться, супруги, например, *de-jure* принимают решения расторгнуть брак. Это проблема, которая, на наш взгляд, требует глубо-

кого комплексного анализа с выработкой конкретных решений, направленных на оптимизацию антикоррупционного и уголовно-исполнительного законодательства.

Под конфликтом интересов в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, *супругами*, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, *детьми супругов* и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми названные лица и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями<sup>4</sup>.

Примечательно, что ст. 73 «Конфликт интересов в уголовно-исполнительной системе» Федерального закона от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. ФЗ от 07.10.2022 № 379-ФЗ) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

свободы», имея бланкетный характер, также говорит об использовании понятия «конфликт интересов», установленному частью 1 статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Сотрудник обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, а также в письменной форме уведомить непосредственного руководителя (начальника) о возникновении или возможности возникновения конфликта интересов, как только ему станет об этом известно.

Прямой руководитель (начальник) или непосредственный руководитель, которым стало известно о возникновении или возможности возникновения конфликта интересов, обязан принять меры по его предотвращению или урегулированию.

Меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов могут включать в себя изменение служебного положения сотрудника, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения служебных обязанностей в установленном порядке и (или) отказ сотрудника от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов<sup>5</sup>.

Следует сказать, что в целях предотвращения и урегулирования конфликта интересов в уголовно-исполнительной системе в соответствии с Приказом ФСИН России от 9 декабря 2016 г. № 1040<sup>6</sup> созданы аттестационная комиссия Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уго-

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. 23.07.2018. № 30. Ст. 4532.

<sup>6</sup> Приказ ФСИН России от 09.12.2016 № 1040 (ред. от 24.11.2021) «Об утверждении Положения об аттестационной комиссии Федеральной службы исполнения наказаний по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности аттестационных комиссий территориальных органов ФСИН России по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.12.2016.

ловно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов и аттестационные комиссии территориальных органов ФСИН России по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов.

Так, например, в основной состав аттестационной комиссии Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов входит 11 человек, а в дублирующий состав 7 человек. Комиссия собирается по мере необходимости. В 2021 году состоялось три заседания комиссии, на которых были рассмотрены вопросы, которые касаются соблюдения антикоррупционного законодательства<sup>7</sup>.

Наиболее часто предметом обсуждения являются материалы проверок, свидетельствующие о представлении сотрудниками недостоверных или неполных сведений, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению».

---

<sup>7</sup> УФСИН России по Амурской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: [https://28.fsin.gov.ru/anticorrupt\\_to/komissiya](https://28.fsin.gov.ru/anticorrupt_to/komissiya) (дата обращения 30.10.2022)

Комиссия устанавливает, являются ли сведения, представленные сотрудниками в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Положения о проверке, полными и достоверными. В случае принятия противоположного решения, рекомендует начальнику УФСИН применить к сотрудникам конкретные меры ответственности.

Также комиссия рассматривает уведомления работодателей о заключении трудовых договоров с гражданами ранее замещавшими должности, включенные в перечень должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

По итогам рассмотрения уведомлений комиссия принимает решение дать согласие на замещение должностей или отказать в этом.

Особого внимания заслуживают вопросы, которые касаются рассмотрения уведомлений о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Итогом могут быть рекомендации начальнику территориального органа и сотруднику принять меры по урегулированию конфликта интересов или по недопущению его возникновения.

Надо отметить, что на современном этапе развития антикоррупционного законодательства много делается для выработки конструктивных механизмов в сфере противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе. Так, для совершенствования правового регулирования в сфере противодействия коррупции были разработаны и изданы следующие приказы ФСИН России:

- от 18.02.2021 № 92 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

- от 25.03.2021 № 199 «О наделении должностных лиц уголовно-исполнительной системы Российской Федерации полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и операторам информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции».

Кроме того, организован внутриведомственный контроль за соблюдением сотрудниками УИС требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения.

В Плане противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 - 2024 годы обозначены мероприятия, которые направлены на решение основных задач в области *профилактики и противодействия* коррупции, среди которых названы:

- совершенствование системы запретов, ограничений и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, и обеспечение неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения;

- повышение эффективности предотвращения и урегулирования



конфликта интересов в уголовно-исполнительной системе, обеспечение единообразной правоприменительной практики и неотвратимости ответственности;

- совершенствование мер по противодействию коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- совершенствование механизмов контроля за расходами, и направление в установленном порядке соответствующих материалов в органы прокуратуры Российской Федерации с целью обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, предусмотренных Федеральным законом от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», а также обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

- проведение анализа действующего законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции с целью его систематизации, актуализации, а также устранения пробелов и противоречий<sup>8</sup>.

Обратим внимание на речевые обороты, которые использованы в названном Плате: «мероприятия в области профилактики и противодействия коррупции». Термины «профилактика» и «противодействие» соотносятся друг с другом как «частное» и «общее». Руководствуясь понятием «противодействие коррупции» (ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции») можно увидеть, что «противодействие» включает в себя «профилактику коррупции», «борьбу с коррупцией» и «минимизацию и (или) ликвидацию по-

---

<sup>8</sup> План противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 - 2024 годы (утв. ФСИН России 17.09.2021) // СПС «Консультант плюс», 2022.

следствий коррупционных правонарушений».

Поэтому более корректно использовать в Плате термины «профилактика» и «борьба», а не «профилактика» и «противодействие».

Таким образом, можно заключить, что мероприятия по противодействию коррупции в уголовно-исполнительной системе должны находить отражение в нормативных актах, а также в актах управления. Эффективность мероприятий по противодействию коррупции зависит от интенсивности их применения и четкого понимания их содержания и сущности, в связи с чем, на наш взгляд, возникла потребность в оптимизации антикоррупционного и уголовно-исполнительного законодательства.

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

DOI: 10.22250/9785934933648\_19

*Аргучинцев Я.А., студент*

*Швец А.В., доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF ENVIRONMENTAL PROTECTION LEGISLATION

*Arguchintsev Ya.A., student*

*Shvets A.V., Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

Под окружающей средой понимается совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. Природная среда, в свою очередь, является совокупностью компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов.

Экологическим законодательством установлено, что за экологические правонарушения должностные лица и граждане несут дисциплинарную, административную, гражданско-правовую либо уголовную ответственность, а предприятия, учреждения, организации - административную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с Законом об охране окружающей среды<sup>1</sup>, иными законодательными актами РФ, субъектов РФ. Более подробно будут рассмотрены уголовная и административная ответственность.

Специфические признаки эколого-правовой ответственности вы-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офф. сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/)

ражаются в следующем:

1) правонарушения, за которые применяется эколого-правовая ответственность, всегда складываются в сфере окружающей среды;

2) эколого-правовая ответственность наступает за нарушения правил экологического пользования, которые можно подразделить на общие для всех видов природных объектов (целевое, рациональное, безопасное и т.п. использование) и специальные, обусловленные различными видами природных объектов;

3) правила экологического пользования, за которые наступает эколого-правовая ответственность, переплетаются с имущественными, экономическими, социальными и иными правилами, создавая специфическую совокупность отношений, воздействующих на содержание эколого-правовой ответственности.

По данным МВД о состоянии преступности, с января по декабрь 2021 года было зарегистрировано 20,3 тыс. экологических преступлений, раскрыта при этом только половина. В свою очередь, согласно судебной статистике, судами рассмотрено 66 тысяч дел о совершении административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования.

Самыми часто встречаемыми нарушениями являются:

- нарушение правил пользования объектами животного мира и правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов;

- незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан;

- несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления.

Следует отметить, что экологические правонарушения обладают крайне высокой степенью латентности, большинство регистрируемых экологических правонарушений составляют те, выявление которых

представляется наиболее легким, поэтому становится очевидным тот факт, что реальные показатели сильно отличаются от официальной статистики. Это всё говорит о том, что сама проблема правовой защиты окружающей среды является более значимой и масштабной, чем кажется на первый взгляд.

К причинам совершения правонарушений в экологической сфере стоит отнести следующие:

1) Высокая доходность предпринимательской деятельности в экологической сфере и, одновременно с этим, достаточно высокий порог вхождения в данную сферу, что способствует вовлечению в незаконную деятельность людей, жаждущих легкой наживы, то есть потенциально ориентированных на нарушение закона;

2) Деформация экологической психологии, то есть равнодушное отношение человека к необходимости рационального использования природной среды и сохранения её стабильного состояния;

3) Третья причина непосредственно связана со второй - это ошибочное мнение в обществе о полной восполняемости природных ресурсов.

В целом причинный комплекс сводится к двум факторам - или корыстные побуждения лиц, совершающих правонарушения, или легкомысленное отношение к состоянию окружающей среды, или же всё вместе.

Характерной чертой экологических правонарушений является их высокая общественная опасность, вызванная проблемой восполнения экологического вреда. Речь идёт о причинении вреда природным объектам и ресурсам. Экологический вред опасен потому что последствия правонарушений могут иметь латентный характер и негативное воздействие на окружающую среду может проявиться спустя неопределённое время. В связи с этим, например, выглядит проблемным привлечение к

ответственности по ст. 250 УК РФ<sup>2</sup> (загрязнение вод), которая учитывает только явные и немедленные последствия загрязнения вод. Очевидно, что в жизни ущерб может проявляться спустя продолжительное время. Давность привлечения по ч. 1 и 2 данной статьи составляет всего два года, что для экологической преступности слишком мало.

Помимо этого, другим элементом общественной опасности экологических правонарушений является возможное распространение ущерба за границы конкретного государства, в другие страны.

Отдельной проблемой является возмещение вреда, причиненного здоровью человека. Статья 42 Конституции РФ закрепляет право человека на возмещение ущерба, причиненного его здоровью экологическим правонарушением, а Федеральный Закон об охране окружающей среды в 79 статье закрепляет, что определение объема и размера возмещения экологического вреда производится в соответствии с законодательством. В действительности, в настоящее время в законодательстве отсутствуют таксы и методики исчисления экологического вреда, нанесенного человеку. Да и на самом деле, вред здоровью человека стоит рассматривать не только с позиции физического и морального состояния, но и со стороны возможных будущих генетических проблем, которые в реальности фактически недоказуемы, что также говорит о повышенной общественной опасности экологических правонарушений.

Предлагаемые меры по улучшению ситуации в сфере привлечения к ответственности за экологические правонарушения:

1) Ужесточение наказания за совершение правонарушений. В данном случае речь идёт конкретно о штрафах, размер которых, по мнению автора, на практике не соответствует причиненному деянием ущербу. Например, в ст. 246 УК РФ (Нарушений правил охраны окру-

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 24.09.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

жающей среды при проведении работ) и ст. 252 УК РФ (Загрязнение морской среды) верхний предел штрафов установлен в размере 120.000 рублей и 200.000 рублей соответственно. Штраф на практике назначается в качестве основного вида наказания и зачастую абсолютно не соответствует размеру причиненного ущерба, который исчисляется миллионами рублей.

2) Расширение взаимодействия государства с научным сообществом и проведение исследований по решению проблем латентности экологических правонарушений. Постоянный мониторинг позволит увеличить уровень выявления экологических правонарушений и в будущем позволит сформировать эффективный механизм профилактики нарушений экологического законодательства.

3) Увеличение сроков давности привлечения как минимум к административной ответственности, а как максимум - к уголовной. Как уже было сказано, последствия экологических правонарушений имеют свойство проявляться спустя время, поэтому увеличение сроков давности привлечения к ответственности выглядит вполне логичной мерой со стороны законодателя. КоАП РФ в части 1 статьи 4.5 закрепляет широкий перечень статей, для которых сроки давности привлечения к административной ответственности увеличены. За нарушение законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и природопользования срок давности составляет один год. По мнению авторов, с учётом вышеуказанных особенностей экологических правонарушений срок давности может быть увеличен. В свою очередь, в УК РФ большинство составов главы 26 (Экологические преступления) являются преступлениями небольшой и средней тяжести, сроки давности привлечения к которым составляют соответственно 2 года и 6 лет. Сроки давности не применяются только к самым опасным преступлениям (связанным с терроризмом, преступлениям международного характера), с

которыми экологические преступления по признаку общественной опасности сравниться и встать в один ряд не могут.

Поэтому в данном случае авторы считают, что законодателю, помимо ужесточения наказания за совершение экологических преступлений, стоит рассмотреть возможность увеличения сроков давности для конкретных составов преступлений вне зависимости от их категории, то есть оставить ныне существующее общее правило для преступлений небольшой и средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений, и сделать исключения для экологических преступлений.



**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ИДЕНТИЧНЫХ УСЛУГ  
ГРУППЕ ЛИЦ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_25**

*Асророва С.Д., студентка*

*Птахина И.Г., старший преподаватель кафедры гражданского права*

Амурский государственный университет, Благовещенск

**CIVIL LEGAL PECULIARITIES OF PAYABLE PROVISION  
OF IDENTICAL SERVICES TO A GROUP OF PERSONS**

*Asrorova S.D., student*

*Ptakhina I.G., Senior Lecturer at the Department of Civil Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

С переходом на рыночную экономику сфера услуг стремительно развивается. С каждым днем появляются новые виды услуг и видоизменяются существующие. В современных реалиях в каждом многоквартирном доме можно увидеть парикмахерские, салоны красоты, медицинские и ветеринарные клиники, юридические компании, центры дополнительного образования, спортивные, творческие, научные секции для детей.

На происходящие изменения в свое время отреагировал и законодатель, вводя в части второй Гражданского кодекса РФ новый вид договора – договор возмездного оказания услуг. Данный договор в настоящее время широко распространен и применяется во многих сферах человеческой жизнедеятельности.

Нормы, принятые в 1992 году не всегда могут быть актуальные в 2022 году, поскольку гражданские правоотношения развиваются. Гражданский кодекс РФ рассматривал договор возмездного оказания услуг с точки зрения индивидуализма. Между тем в настоящее время мы всё чаще встречаем оказание услуг группе лиц (занятия в спортивных сек-

циях, центры дополнительного образования), при этом исполнители в случае одностороннего отказа заказчика от оказания услуги применяют положения ст. 782, предусматривающей необходимость возмещения фактически понесенных расходов заказчиком исполнителю. В данном случае возникает вопрос: как рассчитать фактически понесённые расходы, если услуга оказывается группе лиц. Таким образом, эта норма не работает при оказании услуг группе лиц.

Отсутствие правового регулирования ведет к вседозволенности со стороны исполнителя. Так, исполнители включают в договор кабальные условия: запрет на односторонний отказ, штрафные санкции в зависимости от времени отказа.

В настоящей работе рассматривается односторонний отказ заказчика от договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц.

В гражданском праве отсутствует понятия «оказание идентичных услуг группе лиц», «договор возмездного оказания идентичных услуг группе лиц», что вызывает много споров у сторон данных правоотношений.

Таким образом, в настоящей статье мы хотим попытаться разработать положения по защите слабо защищенной стороны в договоре возмездного оказания идентичных услуг группе лиц – заказчика, а также положить начало обсуждению с юристами-практиками и учёными в публичном пространстве поставленной проблемы для законодательного закрепления средств защиты заказчика.

Отсутствие всестороннего урегулирования, определений основных понятий, существование множества позиций судов, юристов-практиков, ученых-цивилистов создает спор в договорных правоотношениях. Ввиду чего страдает слабо защищенная сторона – заказчик. Таким образом, необходимо обсуждение, поиск путей решения названной проблемы уже сейчас.

Легальное понятие договора возмездного оказания услуг дано в п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса РФ. Так, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Предметом договора является оказание услуги, то есть совершение каких-либо действий или осуществление деятельности.

В целом ученые едины во мнении, что сущностью договора возмездного оказания услуг является оказание услуг, где результат неотделим от процесса её оказания.

В целом, нормы главы 39 диспозитивны и предоставляют сторонам возможность самим определять условия договора, что отлично сказывается на развитии сферы услуг и предпринимательской деятельности. В то же время диспозитивность норм приводит к множеству споров, что влечет за собой непродуманные расходы, как со стороны исполнителя, так и заказчика.

Сторонами договора, согласно Гражданского кодекса, являются исполнитель и заказчик. Сторонами могут быть любые субъекты гражданского права. Однако в отдельных случаях к исполнителю выдвигаются императивные требования, например, при оказании медицинских услуг исполнитель должен иметь медицинское образование, аккредитацию и лицензию.

Исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором, и вправе требовать оплаты оказанных услуг. Согласно п. 2 ст. 782 ГК РФ, исполнитель вправе отказаться от договора при условии полного возмещения заказчику убытков.

Заказчик в свою очередь, обязан оплатить оказанные услуги, имеет право отказаться от исполнения договора, как до начала исполнения, так и в любой момент оказания (п. 1 ст. 782 ГК РФ).

Стороны могут по своему усмотрению предусмотреть и другие права и обязанности.

В настоящей работе рассматривается односторонний отказ заказчика от договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц. В законодательстве отсутствует понятия оказание идентичных услуг группе лиц, договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц, что вызывает много споров у сторон данных правоотношений.

По словарю Ожегова С.И. идентичный – тождественный, полностью совпадающий.<sup>1</sup>

По словарю С.А. Кузнецова идентичный – полностью совпадающий с кем-, чем-либо, или точно соответствующий кому-, чему-либо; тождественный.<sup>2</sup>

Понятие идентичных услуг можем встретить в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» где под идентичными работами, услугами понимаются работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке.<sup>3</sup>

Аналогичное толкование дается в ч. 6 ст. 38 Налогового кодекса РФ.

Таким образом, мы можем дать определение идентичным услугам – это полностью совпадающие с кем-, чем-либо, или точно соответствующие кому, чему-либо; тождественные взаимозаменяемые, коммерческие, относящие к одному виду, оказываемые в одной сфере услуги.

---

<sup>1</sup>Словарь Ожегова С.И.//[Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=9453>

<sup>2</sup> Словарь Кузнецова С.А. //[Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/search?term=идентичный>

<sup>3</sup> См. ч. 13 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.03.2022).

Понятие «группа лиц, связанных между собой соглашением или контролирующими имущество друг друга» впервые упоминается в Положении о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР, утвержденном Постановлением Правительства РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 78.

Понятие группа лиц активно используется в уголовном и антимонопольном праве. Так понятие группа лиц дано в ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».<sup>4</sup> В соответствии с подходом, закрепленным в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», группу лиц предложено рассматривать в качестве единого хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), чьи участники действуют в общем экономическом интересе группы в отношении третьих лиц (иных участников рынка).<sup>5</sup>

В арбитражном и гражданском процессе активно используется институт группового иска. В соответствии с ч. 2 ст. 244.20 ГПК РФ под членами группы лиц в настоящей главе понимаются граждане и организации, отвечающие совокупности условий, указанных в части первой настоящей статьи, независимо от присоединения их к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.<sup>6</sup>

Однако в рамках гражданского права данное понятие законодателем не дано, учёные в целом рассматривают группу лиц в экономическом аспекте, хотя в гражданском праве существует множество право-

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 01.04.2022) "О защите конкуренции"// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.03.2022).

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства"// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.03.2022).

<sup>6</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 06.02.2022).

отношений, где участвуют группа лиц.

Многие ученые предпринимали попытки дать определение понятию «группа лиц». Так, Кулагин М.И. предполагал, что группа лиц – это юридические самостоятельные субъекты обычно юридических лиц, связанных отношениями экономической зависимости.<sup>7</sup> Завалишин С.А. давал более развернутое определение: объединение лиц - самостоятельных субъектов права, имеющих общие экономические интересы и общую экономическую направленность деятельности, а также характеризующихся правовой взаимосвязью между собой.<sup>8</sup>

Ученые-цивилисты рассматривали данное понятие в рамках корпоративного права и экономических взаимоотношений, но не уделяли внимание группе лиц в гражданском праве.

На основании вышеприведенных можно сказать, что группа лиц в гражданском праве – это объединение субъектов гражданского права, участвующих в определенных гражданских правоотношениях, имеющие общие интересы и цели. Так, студенты являются субъектами гражданского права, участвуют в правоотношениях по оказанию образовательных услуг, имеют общую цель – получить высшее образование. При этом, в образовательных организациях такая услуга оказывается именно группе лиц.

Вместе с тем, при каком количестве лиц мы можем говорить о группе? В соответствии с ч. 1 ст. 6 ГК РФ в гражданском законодательстве возможно применение аналогии закона. Для определения количества лиц мы можем обратиться к УК РФ. В ч. 1 ст. 35 УК РФ к группе лиц законодатель относит два и более субъекта. Таким образом, группой лиц признается два и более субъектов гражданского права, участ-

---

<sup>7</sup> Кулагин М.И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо // Избранные труды. М., 1997. С. 138-139.

<sup>8</sup> Завалишин Сергей Александрович Особенности правовой природы понятия группы лиц // Труды Института государства и права РАН. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovoy-prirody-ponyatiya-gruppy-lits> (дата обращения: 21.04.2022).

вующих в определенных гражданских правоотношениях, имеющие общие интересы и цели.

Таким образом, в настоящее время мы все чаще встречаемся с оказанием различных услуг именно группе лиц. Различные спортивные секции, репетиторские услуги (там, где набирают именно группу), проведение мастер-классов, групповые занятия спортом и так далее.

И в рамках настоящей работы хотелось бы особое внимание уделить именно таким идентичным услугам, оказываемым группе лиц.

Проанализировав определения терминов «идентичные услуги», «группа лиц», представленные в различных словарях и некоторых нормативных актах российского законодательства, мы можем дать общее определение понятию оказание идентичных услуг группе лиц – оказание полностью совпадающих с кем-, чем-либо, или точно соответствующих кому, чему-либо; тождественные взаимозаменяемые, коммерческие, относящиеся к одному виду, оказываемые в одной сфере услуги, двум и более, участвующих в определенных гражданских правоотношениях, имеющие общие интересы и цели.

На основании всестороннего анализа договора возмездного оказания услуг, мы можем дать понятие договору возмездного оказания идентичных услуг группе лиц. Так, это соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика – группы лиц) оказать идентичные услуги.

Законодатель вводит немотивированный односторонний отказ любой из сторон на любой стадии исполнения договора, что является абсолютной новеллой для российского гражданского права. Ведь по общим правилам отказ от обязательства (ст. 310 ГК РФ) и отказ от исполнения договора (ст. 450.1 ГК РФ) запрещены. Поэтому статья 782 вызывает много вопросов у ученых и практиков.

При одностороннем отказе заказчика, предварительной оплате и

неоказании услуги исполнители, ссылаясь на положения договора и ч. 1 ст. 782 ГК РФ не возвращают денежные средства. В данном вопросе суды придерживаются разных позиций.

Проанализировав судебную практику, можно сказать, что суды, опираясь на принцип свободы договора, отказывают в удовлетворении исковых требований заказчика, указав, что оплата услуг свидетельствует о безоговорочном принятии публичной оферты<sup>9</sup>.

И.В. Попов поддерживает данную позицию, опираясь на положения п. 4 ст. 453 ГК РФ, указывает, что предварительная оплата при отказе не должна быть возвращена, так как нормы о неосновательном обогащении неприменимы ввиду наличия договорных правоотношений<sup>10</sup>.

Между тем, следует сказать, что судебная практика не так однозначна. ВС РФ в определении от 27.12.2018 № 305-АД18-18522<sup>11</sup> по делу № А40-202419/2017 указал, что в подобных случаях аванс является неосновательным обогащением и не может быть удержан исполнителем.

С данным мнением согласен А. Бычков: «Правомерность отказа не означает наличие у ретейлера права не возвращать полученные от потребителя денежные средства, поскольку прекращение договора не должно приводить к неосновательному обогащению одной из его сторон. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон (п. 4

---

<sup>9</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2018 по делу № 33-15848/2018//КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. Сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.03.2022).

<sup>10</sup> Попов И.В. Спорные вопросы применения субинститута «Отказ от исполнения обязательства (договора)» в практике арбитражных судов // Сибирское юридическое обозрение. 2010. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-voprosy-primeneniya-subinstituta-otkaz-ot-ispolneniya-obyazatelstva-dogovora-v-praktike-arbitrazhnyh-sudov> (дата обращения: 11.03.2022).

<sup>11</sup> Определение ВС РФ от 27.12.2018 № 305-АД18-18522 по делу № А40-202419/2017 //КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2022).



ст. 453 ГК РФ). Вместе с тем данная правовая норма касается только случая расторжения договора, а не его прекращения в связи с истечением срока действия. При прекращении договора в связи с истечением срока его действия обязательства сторон прекращаются и у ретейлера отпадает основание для удержания полученной от потребителя денежной суммы, что влечет необходимость ее возврата. При отказе ее вернуть добровольно на сумму неосновательного обогащения также подлежат начислению штрафные проценты по ст. 395 ГК РФ»<sup>12</sup>. Р.Р. Ланковская также согласна с названными выводами и однозначно утверждает о возвращении предварительной оплаты при неоказании (ненадлежащем оказании) услуги<sup>13</sup>.

В нашем понимании невозвращении предварительной оплаты как раз таки является неосновательным обогащением, так как услуга фактически не оказана. Как мы ранее упоминали оказание услуги является сущностью и смыслом данного договора.

Как верно отмечает М.В. Мотехина, большинство потребителей являются слабо защищенной стороной и ввиду отсутствия знаний в области гражданского права, подписывают договор, не догадываясь о юридической составляющей и последствиях<sup>14</sup>.

Данную позицию разделяет и С.А. Поликарпов, ссылаясь на условия ущемляющие права обучающегося, выделенные коллегией Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства в 1999 году, он подчеркивает, что при одностороннем отказе заказчика от исполнения договора возмездного ока-

---

<sup>12</sup> *Бычков А.* Сертификат с истекшим сроком действия //КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.03.2022).

<sup>13</sup> *Ланковская Р.Р.* Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odnostoronniy-otkaz-zakazchika-ot-ispolneniya-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-obrazovatelnyh-uslug-1> (дата обращения: 07.03.2022).

<sup>14</sup> *Мотехина М.В.* Условия договора возмездного оказания образовательных услуг высшего учебного заведения, ущемляющие права потребителя // Современное право. 2015. № 11.

зания образовательных услуг обучающий должен оплатить лишь стоимость образовательных услуг пропорционально оказанным услугам. Удержание какой-либо суммы, введение штрафных санкций за односторонний отказ от исполнения договора являются незаконными.<sup>15</sup>

Суды тоже поддерживают данную позицию. Так, Президиум ВС РФ в постановлении от 17.01.2021 по делу №11292/11 устанавливает, что в силу ч. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Такие условия предписаны, в частности, пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса, исходя из которого, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов.

Право заказчика отказаться в одностороннем порядке от договора является императивной нормой, исполнитель не может, ссылаясь на принцип свободы договора и ч. 4 ст. 421 ГК, ограничить данное право в договоре.

Следовательно, при отказе заказчика от договора возмездного оказания услуг возмещению исполнителю подлежат те фактические расходы, которые понесены им в целях исполнения договора. При этом в соответствии с нормой статьи 782 Гражданского кодекса не подлежат взысканию заранее установленные суммы штрафов при отсутствии доказательств их фактической уплаты<sup>16</sup>.

Также абсурдными кажутся положения, вводимые исполнителями в договор, о порядке возвращения денежных средств в зависимости от

---

<sup>15</sup> Полицаров С.А. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг, ущемляющие права потребителей // Вестник МФЮА. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-dogovora-vozmezdnogo-okazaniya-obrazovatelnyh-uslug-uschemlyayuschie-prava-potrebiteley> (дата обращения: 26.02.2022).

<sup>16</sup> Постановлением Президиума ВАС от 17.01.2012 по делу №11292/11 КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2022).

времени отказа от договора. Данные условия не соответствуют закону. Локальные акты образовательных учреждений, предусматривающие удержание денежных средств заказчика в зависимости от времени отказа от договора являются незаконными, так как заказчик должен оплатить лишь фактически понесенные расходы и право одностороннего отказа заказчика не может быть ограничено в договоре какими-либо промежутками временами.<sup>17</sup>

Однако, как определить фактически понесенные расходы при оказании идентичных услуг группе лиц (групповые занятия в бассейне, учреждениях дополнительного образования, высших учебных заведениях). На практике исполнитель фактически не несет расходы, но заказчик обязан оплатить «не оказанные услуги».

Президиум ВАС в своем Определении от 9 марта 2011 года № 8505/10 по делу № А40-93885/08-112-491 дал определение понятию расходы из п. 1 ст. 782 ГК РФ. Это расходы, обязанность по осуществлению которых возникла у исполнителя до даты расторжения договора.<sup>18</sup> В данном решении ВАС предусмотрел возмещение не только фактических, но и будущих расходов, что полностью противоречит действующему законодательству. Ведь закон четко говорит о фактических расходах.

Также ВАС в Постановлении Пленума от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» смягчил собственную позицию, установив, что п. 1 ст. 782 Гражданский кодекс позволяет сторонам соглашения ограничить право сторон на односторонний отказ и договориться об условиях реализации такого права. Мы считаем, что данная позиция

---

<sup>17</sup> Стародумова С.Ю. О соотношении мер защиты и мер ответственности в гражданском праве // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Волгоград, 2015. С. 40-42.

<sup>18</sup> Определение Президиума ВАС от 9 марта 2011 года № 8505/10 по делу № А40-93885/08-112-491// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2022).

укрепляет вседозволенность исполнителей и нарушает принципы справедливости и равноправия в гражданских правоотношениях.

Верховный Суд РФ в Определении от 25.12.2017 № 305-ЭС17-11195 высказал противоположную позицию: пункт 1 ст. 782 ГК РФ является императивной нормой и необходима для поддержания баланса интересов между сторонами.<sup>19</sup>

Верховный суд Чувашской республики солидарен с позицией Верховного Суда РФ: денежные средства, уплаченные за второй семестр должны быть возвращены, по причине неоказания услуг. Положения договора о том, что при отчислении студента за академическую неуспеваемость уплаченные суммы возврату не подлежали, относятся к первому семестру, так как студент был отчислен за академическую неуспеваемость в первом семестре. Во втором же семестре студенту не были оказаны никакие услуги<sup>20</sup>. Такой же позиции придерживается Пермский краевой суд в своем решении от 04.05.2017 по Делу № 7-766-2017<sup>21</sup>.

Многих предпринимателей возмущает данная позиция. Почему исполнитель должен при одностороннем отказе возвращать предварительную оплату? В то время как заказчик может не оплатить действия, предпринятые до заключения договора для его исполнения, упущенную выгоду, убытки. Предприниматели высказывают позицию, что положения ч. 1 ст. 782 нарушают принципы гражданского права о равноправии, положения о договорных правоотношениях.

Мы считаем необходимым подчеркнуть в гражданском законода-

---

<sup>19</sup> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.12.2017 № 305-ЭС17-11195 по делу № А40-205546/2016// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.03.2022).

<sup>20</sup> Определение Верховного суда Чувашской Республики от 09.06.2014 по делу № 33-2383/2014 //КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2022).

<sup>21</sup> Решение Пермского краевого суда от 04.05.2017 по делу № 7-766-2017(21-489/2017) //КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.03.2022).

тельстве понятие договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц, и в целях защиты прав заказчика, с одной стороны, и – правовой определенности для исполнителей – с другой дополнить статью 782 ГК РФ пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. Заказчик освобождается от оплаты фактических расходов при одностороннем отказе от исполнения договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц».

Полагаем, что данные меры напомнят исполнителю о правах заказчика, позволят защитить заказчика от произвола со стороны исполнителей, избежать множества споров, сократить случаи обращения в суды, что в свою очередь уменьшит нагрузку в судах и судебные расходы.

# **БАНКОВСКАЯ И НАЛОГОВАЯ ТАЙНЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_38**

*Белоножко А. А., студент.*

*Научный руководитель: Кадыханова С. А., старший преподаватель  
кафедры конституционного права*

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

## **BANKING AND TAX SECRETS: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION AT THE NATIONAL AND INTERNATIONAL LEVELS**

*Belonozhko A. A., student.*

*Supervisor: Kadykhanova S. A., Senior Lecturer of the Department of Constitutional Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

В настоящее время крайне распространено такое понятие, как «тайна». Согласно толковому словарю Ожегова С. И., тайна – это нечто скрываемое от других, известное не всем. В Российской Федерации существует более 30 видов тайн.

Одними из них являются банковская и налоговая тайны. Говоря о банковской тайне, следует сказать, что законодателем не дано ее чёткого определения, однако, исходя из информации в различных нормативно-правовых актах, в частности ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», ее можно определить, как гарантию сохранения тайны об операциях, о счетах и вкладах клиентов и корреспондентов Банка России, кредитных организаций, организаций, осуществляющих функции по обязательному страхованию вкладов<sup>1</sup>. Также правовое регулирование данного института не содержится в едином нормативно-правовой акте, а любые сведения, касающиеся его регламентации

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 06.03.2022) «О банках и банковской деятельности» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. 1990. № 27. Ст. 357.

находятся в различных федеральных законах и актах ведомств.

Налоговую тайну в соответствии с Налоговым кодексом составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, плательщике страховых взносов, за исключением сведений, определенных НК РФ в ст. 102<sup>2</sup>.

Взаимосвязь данных видов тайн неоспорима. Это подтверждается «Основными направлениями бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021-2023 год», согласно которым налоговые органы, начиная с 2021 года, получили неограниченный доступ к сведениям, составляющим банковскую тайну. Более того, в 2016 году ФНС было подписано Многостороннее соглашение компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией. Таким образом, налоговая информация, которая с 2021 года включает в себя банковскую тайну, передается в 61 страну. Однако, стоит отметить, что Россия также получает такую информацию от 86 государств<sup>3</sup>.

Подобные обстоятельства имеют большое значение для контроля информации со стороны налоговых органов и иных федеральных органов исполнительной власти, но также создают ряд дискуссионных вопросов. Особенно это касается политики конфиденциальности персональных данных, которые составляют объект банковской тайны. В данной ситуации нормы и налоговой, и банковской тайны аннулируются, что вызывает массу недовольства со стороны налогоплательщиков, которые не хотят рисковать сохранностью своих личных данных и стремятся всеми доступными способами избежать претензий в части нало-

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824.

<sup>3</sup> Зыкова О.А. Автоматический обмен налоговой информации как способ международного налогового контроля // Вестник Воронежского государственного университета. 2020. № 3. С. 217-222.

гов.

Говоря о фактическом несуществовании банковской и налоговой тайны, следует затронуть вопросы разглашение сведений их составляющих государственным органам при расследовании и рассмотрении дел в суде. В Российской Федерации информацию, составляющую банковскую и налоговую тайны могут получить: суды, прокуратура, органы, занимающиеся расследованием уголовных дел. Данные полномочия предоставлены им соответствующими нормативно-правовыми актами, регламентирующие деятельность этих органов. Одним из них является Федеральный закон от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», в соответствии с которым судебные приставы имеют право получать от налоговых органов и кредитно-финансовых организаций информацию о состоянии счетов их клиентов, операциях по счетам и другие сведения.

В данном контексте возникает немало споров о правомерности таких действий: с одной стороны банки и налоговые органы обязаны передавать сведения на основании правовых актов, в частности, судебных решений, однако же, в таком случае снова встаёт вопрос о недопустимости разглашение банковской, налоговой тайн.

Также, распространены условия аутсорсинга, в этом случае доступ к закрытым сведениям получают третьи лица, которые не являются сотрудниками банков. Несмотря на то, что Стандарта Банка России СТО БР ИББС-1.4-2018 позволяет прибегать к подобным услугам, что в значительной мере сокращает затраты банков на программное обеспечение, оплату труда сотрудников и т. д., это противоречит действующему законодательству. Таким образом, существуют риски утечки информации и ее незаконного использования.

Для решения обозначенных проблем необходимо закрепить в едином федеральном законе определения и порядок предоставления сведе-



ний, составляющих банковскую, налоговую и другие тайны, а также определить в нем круг лиц, имеющих законное право на получения таких сведений. При составлении проекта такого закона представляется возможным обратиться к опыту зарубежных стран. В частности, в Германии и Франции информация, составляющая банковскую тайну, предоставляется государственным органам только в случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, о котором запрашиваются сведения. Относительно гражданских споров такое право государственным органам не предоставлено, за исключением случаев, когда одной из сторон спора является кредитная организация<sup>4</sup>. Также, более оптимальным представляется использование метода «дозволений», при котором субъекты персональных данных смогут самостоятельно определять, кому предоставлять эти данные и в каких объёмах. Подобное волеизъявление возможно закрепить путем составления и подписания отдельного договора, который должен быть нотариально заверен во избежание обмана со стороны сотрудников банков и недопонимания отдельных его положений субъектом персональных данных.

Таким образом, институты банковской и налоговой тайн крайне важны для современного общества, однако, пробелы в правовом регулировании вызывают множество споров как на национальном, так и на международных уровнях.

---

<sup>4</sup> Олимпиев А. Ю. Источники правового регулирования банковской тайны в РФ и некоторых зарубежных государствах // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 285-293.

# УГОЛОВНАЯ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АМНИСТИИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_42

*Бутенко Т.П., заведующий кафедрой уголовного права АмГУ, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## CRIMINAL, CRIMINAL-PROCEDURAL AND CRIMINAL- EXECUTIVE CHARACTERISTICS OF AMNESTY

**Butenko T.P., Head of the Department of Criminal Law of the AmSU,  
Candidate of Legal Sciences**

Amur State University, Blagoveshchensk

Амнистию можно рассматривать с позиции конституционного, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Этот институт является комплексным.

Согласно толковому словарю, амнистия происходит от греческого *amnestia* — «прощение, забвение; осуществляемое верховной властью полное или частичное освобождение от наказания осужденных судом лиц»<sup>1</sup>.

Часть 1 ст. 103 Конституции РФ объявление амнистии относит к ведению Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Акт, который издает Государственная Дума Федерального Собрания РФ, принимая решение об объявлении амнистии, называется Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии...».

По своему политико-правовому смыслу амнистия является актом милосердия, проявлением гуманизма, великодушия государства по отношению к гражданам, преступившим уголовный закон, и предполагает

---

<sup>1</sup> Современный толковый словарь русского языка / глав. ред. С. А. Кузнецов. СПб., 2001. С. 19.

полное или частичное освобождение определенных категорий лиц от уголовной ответственности и от наказания<sup>2</sup>. В данном акте указываются лица, на которых распространяется акт амнистии, условия ее применения, а также лица, на которых амнистия не распространяется.

В постановлении об объявлении амнистии указывается срок исполнения амнистии (как правило, шесть месяцев). Тем не менее, по истечении указанного срока действие акта об амнистии продолжается, потому что амнистия является актом бессрочным и под ее действие подпадают все лица, на которые она распространяется, совершившие преступления до вступления акта амнистии в силу, независимо от времени привлечения лица к уголовной ответственности.

Как указал в своем Постановлении Конституционный Суд РФ: «из взаимосвязанных положений статей 15 (часть 1), 71 (пункт «о»), 103 и 125 (части 2 и 4) Конституции Российской Федерации следует, что Постановление Государственной Думы, которым объявляется амнистия, является уникальным нормативно - правовым актом в сравнении с постановлениями Государственной Думы по другим вопросам, а также в сравнении с иными нормативными подзаконными актами, принимаемыми в форме постановлений. Принятие Государственной Думой постановлений<sup>3</sup> об амнистии предусмотрено самой Конституцией Российской Федерации, что отличает эти постановления от других нормативных актов, включая большинство законов, и, таким образом, они имеют

---

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 N 1828-О «По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2562-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 1.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 11-П «По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 3059.

особую конституционную природу».

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) одна статья посвящена амнистии – ст. 84, согласно которой «амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц».

Таким образом, по своей юридической природе амнистия имеет двойственный характер, поскольку содержит признаки государственно-правового акта, относящегося к компетенции одной из палат Федерального Собрания РФ, и признаки уголовно-правовые, отраженные в нормах Уголовного кодекса РФ.

Вместе с тем, в главе 13 УК РФ нет легального определения амнистии. Также отсутствует и единый акт, регулирующий применение амнистии, в связи с чем отдельные исследователи предлагают принять Федеральный закон «Об амнистии в Российской Федерации», предусмотреть в нем процедуру принятия акта об амнистии, порядок его применения, круг субъектов, осуществляющих амнистию, а также порядок внесения в акт об амнистии изменений и дополнений<sup>4</sup>.

Тем не менее, исходя из статьи 71 (пункт «о»), относящей амнистию к ведению Российской Федерации, и статьи 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации, не исключается право федерального законодателя принять закон об общих условиях осуществления амнистии. Однако в отсутствие такого закона именно нормативные предписания, содержащиеся в постановлении об амнистии, могут и должны выполнять функцию законодательного регулирования, тем более что издание законов по вопросам амнистии не предусматривается Конституцией Российской Федерации как необходимое и обязательное. В действующей

---

<sup>4</sup> *Осяк А.Н.* Институт амнистии в Российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006. С. 8.

щем конституционно - правовом пространстве нормативно - правовое регулирование амнистии осуществляется только в такой правовой форме, как постановление Государственной Думы. В то же время все другие акты Государственной Думы, которые в соответствии со статьей 103 Конституции Российской Федерации также принимаются в форме постановлений, имеют принципиально иной характер, являются индивидуальными правовыми актами<sup>5</sup>.

На практике возникает много спорных ситуаций по порядку применения амнистии, в связи с чем Верховный Суд РФ вынужден отвечать на вопросы, поступающие из судов и давать ориентиры для судебной практики по вопросам применения амнистии<sup>6</sup>.

В России, если рассматривать исторический аспект, амнистии были приурочены к важным для государства датам. Акты всепрощения учинялись, например, в поминовение Петра I, 25-летие царствования Екатерины II, по случаю коронации Николая II (14 мая 1896 г.) и т.д.<sup>7</sup> В Советской России амнистии издавались высшим органом государственной власти: до 1938 г. Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом РСФСР (ВЦИК РСФСР), а затем до 1991 г. Президиумом Верховного Совета СССР к годовщинам Октябрьской революции, к

---

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 11-П «По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 3059.

<sup>6</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РСФСР от 4 декабря 1963 г. по делу Шуманского // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1964. № 5. С. 16; Ответы на вопросы, возникшие у судов при применении Указа Верховного Совета СССР от 18 июня 1987 г. «Об амнистии в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции» // Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР от 31 января 1988 г. № 12/1188; Ответы на вопросы, возникающие по применению Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии» от 24 декабря 1997 г. // Верховный Суд РФ от 16 февраля 1998 г. № 7; Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» и от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» // <https://sudact.ru/law/>.

<sup>7</sup> Курс уголовного права / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2014. Т. 1 С. 355.

международному «Дню работниц» (1924), карельским беженцам (1923), в связи с Победой над гитлеровской Германией (1945) и др.

Дореволюционное уголовное законодательство термин «амнистия» не использовало, в научный оборот одним из первых его ввел П.И. Люблинский в монографии «Право амнистии: историко-догматическое и политическое исследование» (Одесса, 1907.).

Применение амнистии, с одной стороны, обуславливается реализацией принципа гуманизма по отношению к лицам, совершившим преступления и отбывающим наказания, а с другой - ставит целью снизить нагрузку на следственные аппараты, суд и органы, исполняющие наказания<sup>8</sup>.

Если раскрывать уголовно-правовой аспект амнистии, то необходимо обратить внимание на ст. 84 УК РФ, в которой указан субъект, обладающий полномочиями по изданию акта амнистии - Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации; круг лиц, в отношении которых она применяется – «индивидуально не определенный круг лиц», а также перечислены действия, которые возможно предпринять соответствующим органам вследствие принятия такого акта:

- 1) освобождение от уголовной ответственности;
- 2) освобождение от уголовного наказания;
- 3) сокращение назначенного наказания;
- 4) замена более мягким видом наказания;
- 5) освобождение от дополнительного вида наказания;
- 6) снятие судимости.

То есть, исходя из буквального толкования закона, можно сделать вывод, что у сотрудников правоохранительных органов возникает обязанность прекратить производством отдельные категории уголовных

---

<sup>8</sup> Белоусова Е.А. Прекращение уголовного преследования в стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. С. 93.

дел, находящиеся на стадии предварительного расследования, и уголовные дела, не рассмотренные судом до вступления в силу данного акта. Это обстоятельство в уголовно-правовом плане следует понимать, как безусловное освобождение лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности.

Между тем прекращение уголовного дела в соответствии с актом об амнистии не означает освобождения лица от иных видов ответственности. В частности, в п. 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» предусмотрено, что лица, подпадающие под действие Постановления об амнистии, не освобождаются от административных наказаний, а также от обязанности возместить вред, причиненный в результате совершенных ими противоправных действий<sup>9</sup>. Аналогичная идея отражена и в пункте 9 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания от 20 апреля 2005 г. № 1764-IV ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»<sup>10</sup>.

Действие актов амнистии связывается с обстоятельствами различного характера. Чаще всего это данные, характеризующие лицо, совершившее преступление, которые в рамках уголовного права не имеют значения при квалификации деяний, но учитываются в процессе назна-

---

<sup>9</sup> Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 17 (часть IV). Ст. 2542.

<sup>10</sup> Постановление ГД ФС РФ от 20.04.2005 № 1764-IV ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 17. Ст. 1521.

чения наказания и освобождения от него. Так, в силу Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» подлежали освобождению от наказания независимо от назначенного срока, с учетом предусмотренных исключений, осужденные, принимавшие участие в боевых действиях по защите Отечества либо проходившие службу в составе действующей армии, награжденные орденами или медалями СССР либо РФ; женщины, имеющие несовершеннолетних детей, детей-инвалидов, и некоторые другие категории лиц.

Амнистия может распространяться на лиц, совершивших преступления в определенное время и в определенной обстановке. Так, в соответствии с Постановлением Государственной Думы от 6 июня 2003 г. «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики» под амнистию подпадают лица, совершившие общественно опасные деяния в ходе вооруженного конфликта и (или) проведения контртеррористических операций в пределах границ бывшей Чечено-Ингушской АССР.

В Постановлении могут быть указаны органы, на которые возложены обязанности по применению амнистии. Так, например, такой круг субъектов определен в п. 7 Постановления Государственной Думы от 6 июня 2003 г. «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики»:

а) органы дознания и предварительного следствия - в отношении лиц, добровольно отказавшихся от участия в незаконных вооруженных формированиях либо добровольно сдавших оружие и военную технику, а также в отношении лиц, дела и материалы о преступлениях которых находятся в производстве этих органов;

б) суды:



- в отношении лиц, дела о преступлениях которых находятся в производстве судов и не рассмотрены до вступления в силу Постановления об объявлении амнистии, а также в отношении лиц, дела о преступлениях которых рассмотрены, но приговоры судов не вступили в законную силу;

- в отношении осужденных, отбывание наказания которым отсрочено в случаях и порядке, предусмотренных законом, и условно осужденных;

- в отношении осужденных к наказанию в виде штрафа, если штраф не взыскан до вступления в силу Постановления об объявлении амнистии;

- в отношении лиц, условно-досрочно освобожденных от наказания, и лиц, которым неотбытая часть наказания заменена более мягким наказанием до вступления в силу Постановления об объявлении амнистии;

в) органы внутренних дел РФ - в отношении осужденных к лишению свободы, не находящихся под стражей, приговоры по делам которых вступили в законную силу;

г) учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственные изоляторы - в отношении осужденных к лишению свободы, приговоры по делам которых вступили в законную силу;

д) уголовно-исполнительные инспекции - в отношении лиц, отбывающих наказания в виде исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

е) командование дисциплинарных воинских частей - в отношении военнослужащих, осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части.

Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. Такие решения, кроме судебных, санкционируются прокурором.

В акте об амнистии, как правило, определен круг лиц, на которых амнистия не распространяется. Обычно амнистия не распространяется на лиц, совершивших конкретные преступления; совершивших преступления при опасном и особо опасном рецидиве; осужденных, вновь совершивших умышленные преступления в местах лишения свободы; лиц, освобожденных от наказания в порядке помилования или в соответствии с актом об амнистии и вновь совершивших умышленные преступления; осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания и т.д.

Как правило, амнистия распространяется на лиц, чьи преступные деяния фактически и юридически окончены на момент издания соответствующего акта. Относительно особенностей применения амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям этот вопрос решен в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. (в редакции Постановления от 14 марта 1963 г.).

За время действия Конституции Российской Федерации было объявлено девять «широких» амнистий - в 1994 году в связи с принятием Конституции Российской Федерации (Постановление Государственной Думы от 23 февраля 1994 г. № 63-1 ГД), в 1995 году в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне (Постановление Государственной Думы от 19 апреля 1995 г. № 714-1 ГД), в 1997 году (Постановление Государственной Думы от 24 декабря 1997 г. № 2038-II ГД), в 1999 году (Постановление Государственной Думы от 18 июня 1999 г. № 4147-II ГД), в 2000 году в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне (Постановление Государственной Думы от 26 мая 2000 г. № 398-III ГД), в 2001 году в отношении несовершенно-

летних и женщин (Постановление Государственной Думы от 30 ноября 2001 г. № 2172-III ГД), в 2006 году в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России (Постановление Государственной Думы от 19 апреля 2006 г. № 3043-IV ГД), в 2013 году в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации (Постановление Государственной Думы от 18 декабря 2013 г. № 3500-6 ГД) и в 2015 году в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне (Постановление Государственной Думы от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД), а также ряд амнистий, затрагивавших ограниченный круг лиц (ветераны Великой Отечественной войны, бывшие узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных нацистской Германией и ее союзниками в период Второй мировой войны, лица, совершившие общественно опасные деяния в ходе вооруженных конфликтов на Северном Кавказе, и др.).

Однако после 2015 года в Российской Федерации не объявлялось ни одной амнистии. Пятилетний перерыв между амнистиями является беспрецедентным за весь период действия Конституции Российской Федерации. В 2020 году депутатом Государственной Думы С.А. Шаргуновым был внесен проект постановления Государственной Думы «Об объявлении амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 -1945 годов» и «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов», однако Государственная Дума Федерального Собрания РФ воздержалась от принятия данного постановления. Возможно, причиной стало распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) и введение на всей территории РФ ограничительных мер.

Если говорить об уголовно-процессуальном аспекте применения

амнистии, то следует обратиться, прежде всего, к положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ).

Так, согласно ч. 4 ст. 133 УПК РФ, освобождение от уголовной ответственности по амнистии представляет собой прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям. Соответственно, если обвиняемый возражает против такого прекращения, оно не допускается. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

Если по уголовному делу осуществляется уголовное преследование нескольких лиц, а правила амнистии касаются одного из них (или даже нескольких), уголовное преследование прекращается только в отношении того лица или тех лиц, на действия которых распространяется амнистия. Уголовное дело в отношении иных лиц в таком случае расследуется в общем порядке (ч. 4 ст. 27 УПК РФ).

На досудебных этапах уголовного судопроизводства акт амнистии распространяется лишь на те преступления, которые были совершены до вступления в силу данного акта, а применяется, по мнению П.Е. Кондратова, «лишь постольку, поскольку он освобождает лицо от уголовной ответственности. Возможности суда шире: он вправе применять акт амнистии не только в указанных случаях, но и тогда, когда этот акт ориентирует на возможность освобождения от наказания, сокращения его или замены более мягким наказанием»<sup>11</sup>.

О некоторых вопросах применения акта об амнистии на стадии судебного разбирательства подробнее можно посмотреть Постановление Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с

---

<sup>11</sup> Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; Науч. ред. В.П. Божьев. М., 2002. С. 63.

55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец».

Наибольший интерес вызывает рассмотрение вопроса уголовно-исполнительной характеристики амнистии. Фактически всего четыре статьи в Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее – УИК РФ) упоминают амнистию – это ст. 7, п. «д» ст. 172, ч. 5 ст. 173, ч. 4 ст. 175.

Так, акт об амнистии является основанием исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера (ст. 7 УИК РФ). Вместе с тем, реализация названного акта предусмотрена УПК РФ, который устанавливает порядок вступления его в силу.

Постановление об объявлении амнистии вступает в силу со дня его официального опубликования.

Является ли амнистия правом осужденного? В положениях уголовно-исполнительного законодательства отсутствует ответ на этот вопрос. Однако систематическое толкование уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства позволяют сделать вывод, что амнистия, в отличие от помилования, не является правом осужденного. Последний в указанном плане воздерживается от совершения каких-либо активных действий, носящих заявительный характер и не влияет на издание в отношении него акта амнистии.

С позиции уголовно-исполнительного законодательства отбывание наказания осужденными прекращается со дня утверждения прокурором постановления о применении акта об амнистии, принятого начальниками исправительных учреждений и СИЗО, а также начальниками уголовно-исполнительных инспекций.

Лица, в отношении которых применяется акт об амнистии, не освобождаются от обязанности возместить вред, причиненный в результате совершенных ими противозаконных действий.

В постановлениях об объявлении амнистии, как правило, отдельно

оговаривается вопрос о применении амнистии к осужденным, проходящим обязательное лечение от алкоголизма, наркомании и токсикомании, а также не прошедшим полного курса лечения венерических заболеваний. Материалы о применении акта об амнистии в отношении них рассматриваются после завершения полного курса лечения. Признание осужденного завершившим курс лечения от алкоголизма, наркомании и токсикомании, венерического заболевания осуществляется на основании соответствующего медицинского заключения.

В соответствии с ч. 5 ст. 173 УИК РФ досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления утвержденного в установленном порядке решения о применении к осужденному акта об амнистии, а в случае поступления указанных документов после окончания рабочего дня - утром следующего дня (если актом об амнистии не предусмотрено иное).

В исправительных учреждениях создаются комиссии по исполнению амнистии. Комиссия рассматривает возможность применения акта об амнистии персонально по каждому осужденному, т.е. устанавливает принадлежность осужденного к категории лиц, подлежащей амнистии. Рассмотрев личное дело осужденного, справку о поощрениях и взысканиях, другие документы, начальник учреждения выносит постановление об освобождении от отбывания наказания, которое утверждается прокурором.

Законом не установлены критерии применения амнистии ни по категориям преступлений, ни по кругу лиц. Поэтому в актах об амнистии эти вопросы решаются каждый раз по-новому. Это часто приводит к тому, что в постановлениях используется разное толкование одинаковых понятий, причем это толкование не всегда соответствует положениям уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Так, например, в ст. 116 УИК РФ раскрывается понятие злостного

нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы. В названной норме указаны признаки, при наличии которых осужденного следует признавать злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Однако, в некоторых постановлениях Государственной Думы об объявлении амнистии перечислены отличные от уголовно-исполнительного закона признаки, характеризующие таких осужденных<sup>12</sup>.

Согласимся с А.Я. Гришко, который отмечает, что при применении актов об амнистии на современном этапе большое значение имеет уголовно-исполнительная характеристика освобождающегося лица: «...в ходе решения вопроса о применении амнистии важно знать, насколько достигнуты цели наказания. О последнем обычно свидетельствует характер поведения осужденного во время отбывания наказания, отсутствие злостного нарушения его порядка. Факты отрицательного поведения осужденного будут явным показателем того, что данный гражданин не заслужил снисхождения со стороны государства и является общественно опасным»<sup>13</sup>.

Таким образом, рассмотрев точки зрения ряда ученых, можно прийти к выводу, что вследствие издания акта об амнистии возникают многочисленные проблемы, решение которых возможно следующими путями:

1. На современном этапе применение амнистии возможно только к лицам, характеризующимся устойчивым положительным поведением, и осужденным, находящимся в облегченных условиях отбывания наказания, что позволит в большей мере создать стимул для остальных осужденных, когда для такого освобождения потребуется не только от-

---

<sup>12</sup> Постановление Государственной Думы Федерального Собрания от 19 апреля 2006 г. № 3046-IV ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 17 (часть I). Ст. 1816.

<sup>13</sup> Гришко А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость. М., 2009. С. 57.

бытие определенной уголовным законом части срока наказания, но и положительная характеристика осужденного, свидетельство его исправления - отсутствие взысканий, наличие поощрений, добросовестное отношение к порядку и условиям отбывания наказания, труду, обучению, участие в проводимых мероприятиях воспитательного, социального и психологического характера, раскаяние в совершенном преступлении, возмещение вреда, причиненного преступлением, и др.

2. Нужна модернизация института амнистии. Основная задача государства состоит в том, чтобы свести к минимуму вред от принудительной изоляции человека и создать условия для успешной адаптации бывших осужденных к жизни в обществе.

3. Следует дозированно применять акты амнистии по отношению к осужденным, что будет неким показателем стабильной политической системы России, а также эффективной уголовной и уголовно-исполнительной политики государства.



**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДИСКРЕДИТАЦИЮ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_57**

*Гайдук В.А., студент*

*Швец А.В., доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

**RESPONSIBILITY FOR DISCREDITING THE USE OF THE ARMED  
FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION:  
LEGAL REGULATION ISSUES**

*Gaiduk V.A., student*

*Shvets A.V., Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Law*

Amur State University, Blagoveschensk

В свете последних событий, происходящих на мировом уровне из-за спецоперации Российской Федерации по денацификации, демилитаризации Украины в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», стала публиковаться и распространяться различного рода информация, целью которой является подрыв авторитета Вооруженных Сил Российской Федерации, и чтобы прекратить данные публичные действия в Кодекс об административных правонарушениях была введена статья 20.3.3. «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности».

Анализируя данную статью, в первую очередь стоит сказать, что она состоит из 2-х частей.

В первой части мы видим, что объектом выступает общественный порядок и общественная безопасность.

Объективная сторона выражается в публичных действиях, которые направлены на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а также в публичных призывах к воспрепятствованию использованию Вооруженных Сил Российской Федерации.

Субъектом будут являться граждане, должностные и юридические лица.

Субъективная сторона будет выражаться в форме прямого умысла, а целью будет выступать дискредитация и воспрепятствование использованию Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Вторая часть ст. 20.3.3. КоАП РФ содержит идентичные первой части объект, субъект и субъективную сторону.

Объективная сторона будет выражаться в призывах к проведению несанкционированных публичных мероприятий, а равно создающих угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Также стоит отметить, что данная статья является преюдициальной. Из этого следует, что, если, к примеру, гражданин в течение года после совершения административного правонарушения по статье 20.3.3 КоАП РФ, повторно совершит административное правонарушение, предусмотренное этой же статьей, то данный гражданин будет привлекаться не к административной ответственности, а к уголовной ответ-

ственности по статье 280.3 Уголовного кодекса РФ.

На данный момент судебная практика ещё полноценно не сформировалась, однако уже были вынесены судебные решения по данной статье. Что касается Амурской области, то на данный момент уже семеро граждан, были оштрафованы по статье за дискредитацию Вооруженных Сил РФ суммарно на 225 тысяч рублей<sup>1</sup>.

Так, Благовещенский городской суд Амурской области рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, в отношении гражданина (публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности).

Из материалов дела следует, что гражданин по электронной почте направил в адрес УМВД России по Амурской области заявление, отражающее искажение и дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ за пределами территории РФ в целях защиты её интересов и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности. При этом действия гражданина не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде гражданин вину в совершении правонарушения не признал. Между тем, факт совершения гражданином правонарушения подтверждается материалами, рассмотренными в заседании.

Обращаясь с заявлением в полицию, гражданин не преследовал цель защитить свои права и законные интересы, гарантированные ему ст. 33 Конституции РФ, его действия были направлены на распространение неопределенному кругу лиц не соответствующих действительности сведений о действиях ВС РФ за пределами РФ, их дискредитацию.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, по

---

<sup>1</sup> ASN24: Административно-информационный портал [Электронный ресурс]. М., 2022. URL: <https://asn24.ru/news/crime/99694/>

делу не установлено.

Суд признал гражданина виновным в совершении административного правонарушения и подверг штрафу в размере 45 тыс. руб.

Ч. 2 ст. 20.3.3. КоАП РФ также применялась в отношении жителя Кемеровской области, его оштрафовали на 60 тыс. рублей за видео с призывом принять участие в несогласованном митинге против действий Вооруженных Сил РФ<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что процесс доказывания, ввиду появления статьи 280.3 УК РФ и статьи 20.3.3. КоАП РФ, наличия правонарушения не изменился. Правоохранительным органам надлежит доказать, что действия носили публичный характер и что они были произведены умышленно.

В этой связи возникает вполне справедливый вопрос относительно доказывания совершенного деяния. Далекое не всегда действия гражданина очевидны и могут быть однозначно квалифицированы компетентными органами как административное правонарушение или преступление. Для примера рассмотрим следующую ситуацию: гражданин вышел с одиночным пикетом к зданию местной администрации и развернул плакат, текст на котором однозначно свидетельствует о его негативном отношении к использованию Вооруженных Сил РФ в какой-либо военной операции. В данном случае у правоохранительных органов не будет трудностей в процессе доказывания вины гражданина, ввиду того что сам факт пикетирования и текст на плакате могут говорить о наличии состава правонарушения или преступления. Совсем другая ситуация будет обстоять с тем, когда подобного рода лозунги или иные высказывания, целью которых является дискредитация Вооруженных Сил РФ, будут использованы в виде шутки или сатиры и тому по-

---

<sup>2</sup> РБК: Административно-информационный портал [Электронный ресурс]. М., 2022. URL: <https://ufa.rbc.ru/ufa/16/03/2022/62317a3e9a79473811f7af17>

добного. В данном случае возникает необходимость проведения как минимум лингвистической экспертизы, поскольку доказать умысел только на основании наличия соответствующих лозунгов или высказываний будет проблематично.

Также стоит отметить, что недавно Государственная Дума Российской Федерации на заседании 22 марта 2022 года приняла во втором чтении и третьем чтении законопроект о введении уголовного наказания за ложную информацию о любых государственных органах Российской Федерации, действующих за рубежом. Соответственно, ответственность будет аналогична той, которая уже существует за распространение фейков о Вооруженных Силах РФ.

Данный законопроект предусматривает расширение списка органов, а именно: о посольствах, органах Прокуратуры РФ, Росгвардии, МЧС России и т.д., распространение ложной информации в отношении которых будет наказываться. Данные изменения будут внесены в ст. 207.3 УК РФ<sup>3</sup>.

Стоит отметить, что статью 207.3 УК РФ планировалось ввести ещё в 2018 году. Тогда планировалось дополнить главу 29 Уголовного кодекса РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» статьей 284.2 «Ограничение или отказ в совершении обычных хозяйственных операций или сделок в целях содействия в исполнении мер ограничительного характера, введённых иностранным государством, союзом иностранных государств или международной организацией».

При внесении данного законопроекта предлагалось ввести уголовную ответственность за совершение действий или бездействия в це-

---

<sup>3</sup> Рамблер: Административно-информационный портал [Электронный ресурс]. М., 2022. URL: [https://news.rambler.ru/world/48345346-poka-vy-ne-usnuli-reaktsiya-kremlya-na-predlozhenie-zelenskogo-i-zakrytie-kurilskogo-voprosa/?utm\\_source=huawei&utm\\_medium=distribution&utm\\_campaign=news\\_media &utm\\_term=world](https://news.rambler.ru/world/48345346-poka-vy-ne-usnuli-reaktsiya-kremlya-na-predlozhenie-zelenskogo-i-zakrytie-kurilskogo-voprosa/?utm_source=huawei&utm_medium=distribution&utm_campaign=news_media &utm_term=world)

лях исполнения иностранных санкций, повлекших ограничение или отказ в совершении российскими гражданами, юридическими лицами, самой Российской Федерацией, ее субъектами или муниципальными образованиями, а также подконтрольными им лицами, обычных хозяйственных операций или сделок.

За подобные деяния предлагалось наказывать штрафом в размере до 600 тысяч рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до 4 лет, либо ограничением свободы на срок до 4 лет, либо принудительными работами на тот же срок, либо лишением свободы на такой же срок со штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года либо без такового.

Также, если российский гражданин совершил умышленные действия по призыву к введению санкций в отношении России, то за такой акт предлагалось наказывать штрафом в размере до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет, либо ограничением свободы на срок до 3 лет, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 3 лет со штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года либо без такового.

Данный законопроект был принят в 2018 году в первом чтении и более не рассматривался, но после обострения ситуации на Украине в феврале-марте 2022 года предлагаемый законопроект был оперативно подготовлен ко второму чтению. Но при этом в него были внесены значительные изменения, что и породило статью 207.3 УК РФ. За один день, а именно 4 марта, прошли второе и третье чтения, а также рассмотрение Советом Федерации и подписание Президентом.

Мнения о введении поправок, предусматривающей ответствен-

ность за дискредитацию Вооруженных Сил РФ разделились:

1) внесение поправок является последствием общего курса государства, направленного на минимизирование негативных последствий от действий, влекущих ущерб авторитету государственной власти страны;

2) непонятно, как правоохранительные органы будут доказывать, что та или иная формулировка, которая может быть актуальна в любой ситуации, дискредитирует вооруженные силы;

3) являются ли поправки чисто политическими, ведь их принятие необходимо в интересах национальной безопасности;

4) будет ли считаться дискредитацией справедливая критика, поскольку всегда есть место ошибкам, даже в действиях государственных организаций;

5) существуют опасения относительно правоприменительной практики по данным статьям<sup>4</sup>.

Для того чтобы разрешить споры относительно применения статьи 20.3.3 КоАП РФ и 207.3, 280.3 УК РФ необходимо разъяснение Верховного Суда РФ, которое бы дало ответы на вышеупомянутые вопросы и положило бы начало дальнейшему исследованию этого вопроса.

---

<sup>4</sup> Адвокатская Газета: Орган Федеральной палаты адвокатов РФ [Электронный ресурс]. М., 2022. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-proanalizirovali-popravki-ob-otvetstvennosti-za-feyki-odeystviyakh-vooruzhennykh-sil/>

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РФ НА ЭТАПЕ ВЫХОДА ИЗ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ

DOI: 10.22250/9785934933648\_64

*Гайдук В.А., студент*

*Швец А.В., доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## IMPROVING THE EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE STAGE OF EXIT FROM THE BOLOGNA SYSTEM

*Gaiduk V.A., student*

*Shvets A.V., Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Law*

Amur State University, Blagoveschensk

За свою историю система образования России неоднократно подвергалась корректировкам, начиная с периода древней Руси и заканчивая современной Россией, чтобы усовершенствовать её и получить квалифицированных специалистов. Поэтому, с целью получения востребованной системы образования и повышения его качества, Россия в 2003 году присоединилась к Болонскому процессу, по которому до сих пор ведутся дискуссии.

На сегодняшний день система образования Российской Федерации перешла на стадию постепенной отмены Болонской системы, на что у нас сложилось собственное видение в совершенствовании системы образования Российской Федерации.

Если мы посмотрим часть 4 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), то увидим, что в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 14.07.2022 № 301-ФЗ). [Электронный ресурс]: доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»



Российской Федерации установлено 4 уровня общего образования, а именно:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

Вышеперечисленные уровни вполне вписываются в систему общего образования, за исключением среднего общего образования, так как:

1) по данным министерства просвещения Российской Федерации современные тенденции складываются так, что 60 процентов обучающихся уходят после получения основного общего образования и поступают в средние специальные учебные заведения (далее-ССУЗ)<sup>2</sup>;

2) современная система поступления в высшее учебное заведение (далее-ВУЗ) по результатам Единого государственного экзамена (далее-ЕГЭ) не оправдала свои ожидания, что подтверждается не только официальной статистикой, но и общественными волнениями;

3) ВУЗы с каждым годом вводят всё больше дополнительных вступительных испытаний, на что потребуются специальные познания у обучающегося, которые средние образовательные школы (далее-СОШ), по большей части, не предоставляют.

4) с 10 по 11 класс обучающиеся практически всё время тратят на подготовку к сдаче ЕГЭ, чтобы набрать баллы для поступления в ВУЗы, что приводит их к стагнации личного развития.

Анализируя вышесказанное, мы пришли к выводу, что среднее общее образование стало, своего рода, «рудиментом» системы общего образования, в связи с чем, возникает вопрос: чем заменить среднее об-

---

<sup>2</sup> Рамблер [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/education/47083536-okolo-60-protstentov-devyatikklassnikov-v-rossii-vybirayut-srednee-professionalnoe-obrazovanie>, свободный.

щее образование? Ответ нам видится в части 5 статьи 10 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и им является среднее профессиональное образование (далее-СПО).

СПО, в нашем представлении, понимается переходной стадией между СОШ и ВУЗом, так как в своей рабочей программе содержит не только профессиональные дисциплины, но и дисциплины среднего общего образования, которые, по общему правилу, ведутся на 1 курсе обучения в ССУЗе. По окончании ССУЗа и получения диплома о СПО мы получаем квалифицированного специалиста, обладающего профессиональными познаниями в той или иной специализации. Данный специалист, в случае поступления в ВУЗ, по однородной ему специальности направления подготовки будет обладать более глубокими познаниями при изучении дисциплин в ВУЗе.

Стоит отметить, что специалисты ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС опубликовали результаты исследования образовательных траекторий выпускников 9-х и 11-х классов школ, а также выпускников образовательных организаций СПО, и получили следующие результаты:

а) понятие «важности» получения высшего образования, которое давало социальный статус и привилегии при устройстве на работу, стало уходить в прошлое. Согласно данным, доля выпускников 11-х классов, поступивших в вузы сразу после школы, за пять лет с 2017 по 2021 гг. составила от 20 до 70 % в зависимости от федерального округа, при этом само значение этой доли к 2021 г. уменьшилось относительно 2017 г.<sup>3</sup>

б) снижение доли выпускников 11-х классов, выбирающих продолжение обучения в вузах сразу после школы, обусловлено тем, что:

1) рост социальной и финансовой нестабильности, вследствие чего возникает у родителей, зачастую, отсутствует финансовая возмож-

---

<sup>3</sup> Вести образования [Электронный ресурс]. URL: [https://vogazeta.ru/articles/2020/1/30/fgos/11376-proekt\\_fgos\\_otsenyat\\_s\\_privlecheniem\\_svoobodnyy](https://vogazeta.ru/articles/2020/1/30/fgos/11376-proekt_fgos_otsenyat_s_privlecheniem_svoobodnyy).

ность для подготовки детей к сдаче ЕГЭ на баллы, которых было бы достаточно для поступления в ВУЗы на бюджетной основе. Также данный фактор проявляет себя в том, что у большинства семей недостаточно средств для обучения детей в ВУЗах на платной основе;

2) высокий риск провала поступления в ВУЗ из-за проведения приёмной комиссии в один этап;

3) слабая подготовка в СОШ по предметам, необходимым для обучения.

На сегодняшний день ССУЗы являются лидером по набору абитуриентов, так как:

1) с каждым годом число бюджетных мест в ССУЗах увеличивается;

2) в случае поступления абитуриента при условии полного возмещения затрат в ССУЗ, общая сумма за обучение будет намного меньше, чем в ВУЗах;

3) у выпускника с дипломом о СПО появляется право поступить в ВУЗ, в том числе и на бюджетное место, при условии сдачи вступительных испытаний;

4) минимальный срок обучения по получению СПО составляет 2 года и 10 месяцев (при наличии только основного общего образования), что дает нам понять то, что обучающийся, который поступит в ССУЗ получит знания не только среднего общего образования, но и профессиональные за 3 года, когда как обучающиеся, который продолжит обучение в СОШ будет 2 года повторять одни и те же дисциплины среднего общего образования 2 года, ради того, чтобы «сдать» ЕГЭ;

5) по окончании ССУЗа выпускники при поступлении в ВУЗ будут точно определены, на какое направление подготовки они пойдут, когда как выпускники СОШ, зачастую, не могут самостоятельно определиться в данном вопросе.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что среднее общее образование, в какой-то степени, утратило свою актуальность и его необходимо изменить, оставив только 3 уровня общего образования.

Изменив среднее общее образование, мы получим:

- 1) решение вопроса об отмене ЕГЭ;
- 2) увеличение квалифицированных специалистов;
- 3) фактическую реализацию отмены «Болонской системы» в России, но только частично;
- 4) исключение «рудиментарных» 10 и 11 классов, которые фактически существуют для подготовки к ЕГЭ, необходимость в которой, с учетом вышеназванного, упадет.

На сегодняшний день, в связи с глобальными международными изменениями, система образования Российской Федерации перешла на стадию постепенной отмены Болонской системы, на что у нас сложилось собственное видение в совершенствовании системы образования Российской Федерации.

Необходимо и важно в процессе перестройки и изменений, не сломать имеющиеся положительные наработки и ключевые, концептуальные достижения отечественного образования грамотно сплести с позитивными, прогрессивными достижениями современного образования, его организации и дальнейшего развития.

## ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_69

*Горягина В.Е., магистр;*  
*Еремеева Т.С., кандидат педагогических наук, доцент*  
Амурский государственный университет, г. Благовещенск

## THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS PARTIAL MOBILIZATION

*Goryagina V.E., master;*  
*Eremeeva T.S., candidate of pedagogical sciences, associate professor*  
Amur State University, Blagoveshchensk

Социально-политическая ситуация в стране и мире в последние десятилетия все больше осложняется угрозой военного противостояния с участием российских вооруженных сил уже не в пределах отдельных «горячих точек», а на уровне международного конфликта. С началом специальной военной операции (СВО) такая опасность приобрела еще более реальные перспективы, в итоге приведшие к началу в российской Федерации частичной мобилизации резервистов.

*Частичная мобилизация* – явление достаточно новое и во многом не понятное не только на уровне обывательском, но и в рамках действующего законодательства: принятые поправки по сути не раскрывают содержания данного понятия, определяя его лишь как «неполную мобилизацию» = мобилизационный процесс, отличный от полноценного перевода экономики и инфраструктуры страны на функционирование в условиях военного времени<sup>1</sup>. При этом никак не конкретизируются сущностные отличия полной (общей) и неполной мобилизации.

Итак, Закон № 31-ФЗ определяет, что для граждан мобилизация –

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 №31-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13454/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/)

это прежде всего собственно призыв на военную службу по мобилизации. В отличие от обычного призыва на срочную службу, порядок проведения которого регламентирует Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», призыву по мобилизации подлежат исключительно граждане, уже пребывающие в запасе (п. 2 ст. 17 Закона № 31-ФЗ) – «граждане, прошедшие военную службу по призыву или по контракту и уволенные в запас, а также те, кто не прошел военную службу и достиг 27 лет, выпускники военных кафедр (военных учебных центров), ... женщины, имеющие военно-учетные специальности, и некоторые иные категории граждан» (п. 1 ст. 52 Закона № 53-ФЗ)<sup>2</sup>. Призванным по призыву присваивается статус «мобилизованные граждане», который приравнивается в правах и обязанностях к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту<sup>3</sup>. Однако остается не заполненным пробел в правовых нормах, определяющих момент, с которого гражданин приобретает указанный статус, а значит, будет подлежать ответственности за указанные в гл. 33 УК РФ преступления против военной службы.

Законодательство разграничивает виды мобилизационных процессов (рис. 1).

Можно также говорить о реальной, пробной и проверочной мобилизации. В зависимости от основания дифференциации, все виды мобилизации различаются масштабами и существенными характеристиками.

Частичная мобилизация отличается, как правило, относительной быстротой развертывания, предполагает доукомплектование личным составом, боевой техникой и вооружением воинских подразделений до нормативов военного времени, а также может сопровождаться форми-

---

<sup>2</sup> Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 №53-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18260/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/)

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 21.09.2022 №647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_426999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/)

рованием новых воинских подразделений, необходимых для ликвидации существующей военной угрозы.



Рисунок 1 – Виды мобилизации

Соответственно, частичная мобилизация в первую очередь предполагает **ограничение субъектного состава лиц, подлежащих мобилизационному призыву**. Анализ федерального законодательства и комментариев юристов позволяет сделать вывод, что частичная мобилизация также **может проводиться на отдельной территории государства** (например, граничащей с территорией ведения боевых действий либо располагающей запасом мобилизационного ресурса), **своей целью может иметь повышение боевой готовности вооруженных сил или ее отдельных формирований** (например, речь может идти об отдельных видах войск, отдельных воинских должностях и пр.), а **основанием проведения являются распорядительные документы и действия органов государственной власти** (издание Указа Президента РФ, регламентирующего учет, призыв, распределение и отправку в ВС обученных и готовых к ведению боевых действий людей и материальных запасов и т.п.) (рис. 2).

Указанные признаки позволяют конкретизировать особенности частичной мобилизации и ее отличия от общей (полной).

## МОБИЛИЗАЦИЯ

### ОБЩАЯ

### ЧАСТИЧНАЯ

<i>масштабы объявления</i>	территория всего государства	ограниченная территория
<i>цель проведения</i>	приведение ВС в полную боевую готовность	повышение боевой готовности ВС или их отдельных частей, подразделений
<i>категории мобилизуемых граждан</i>	всеобщий призыв - все, находящиеся в резерве	выборочный / ограниченный призыв - отдельные категории резервистов
<i>основания</i>	Конституция РФ Гражданский кодекс РФ ФЗ РФ №61 "Об обороне" ФЗ РФ №31 "О моб.под. и М." ФЗ РФ №53 "О воин.обяз. и вс" З РФ №5485-1 "О гос. тайне"	Конституция РФ Гражданский кодекс РФ ФЗ РФ №61 "Об обороне" ФЗ РФ №31 "О моб.под. и М." ФЗ РФ №53 "О воин.обяз. и вс" З РФ №5485-1 "О гос. тайне" Указ През.РФ №647 от 21.09.22 Указ През.РФ №664 от 24.09.22

Рисунок 2 – Признаки общей и частичной мобилизации

Таким образом, можно сделать вывод, что частичная мобилизация – это комплекс мероприятий по частичному переводу экономической, социальной и иной инфраструктуры государства или его отдельных территорий (субъектов, регионов, муниципальных образований) на работу в условиях военного времени, а также частичному переводу отдельных видов войск, подразделений ВС РФ на организацию и состав военного времени путем призыва на военную службу по контракту отдельных категорий граждан, находящихся в воинском резерве (резервистов).



## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН

DOI: 10.22250/9785934933648\_73

*Денисенко Д.С., магистрант*

*Швец А.В., доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

### INTERNATIONAL EXPERIENCE IN REGULATING THE ACTIVITIES OF SELF-EMPLOYED CITIZENS

*Denisenko D.S., Master's student*

*Shvets A.V., Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

Успешное развитие рыночной экономики, зависит от развития современного рынка труда, который отвечает требованиям времени. Самозанятость является неотъемлемой частью рынка труда развитых экономик мира. На сегодняшний день пользуется популярностью нестандартная занятость, в основе которой лежит независимость работника от работодателя (временная работа, неполное рабочее время, работа по совместительству, разделение рабочего места, «виртуальное предприятие» и др.).

Работа государства с нестандартными формами занятости достаточно проблемна из-за сложности контроля таких форм, часто они являются «теневыми». Среди самозанятых граждан можно выделить различные по своим характеристиками группы граждан, основным здесь, конечно, является критерий официального оформления трудовой деятельности. Группа граждан, которая работает без официального оформления, соответственно не платит налоги, страховые взносы и т.д. Несомненно, это несет вред государству в ситуации, когда самозанятость

принимает масштабный характер, а в последнее время ее масштабы увеличиваются как в России, так и в зарубежных странах<sup>1</sup>.

Отсюда вытекают основные причины необходимости для государства легализации самозанятости, то есть государство должно создать условия для самозанятых, чтобы получить контроль над ними. Сюда можно отнести налоговые льготы, снижение нагрузки на социальные внебюджетные фонды, облегчение кредитования, возможность открытой рекламы с целью привлечения клиентов, а также в результате самозанятые получают социальную защищенность и возможность развития своего дела при поддержке государства. Следовательно, для этого важно, в-первую очередь, определить правовой статус самозанятого гражданина, определить его права и обязанности, то есть включить данное понятие в законодательную систему. Иначе неопределенность правового статуса самозанятого лица ведет к незаконности его деятельности, а значит привлечение к административной и даже уголовной ответственности, ведь их деятельность приобретает характер незаконного предпринимательства.

Суть самозанятости заключается в том, что человек самостоятельно находит себе работу, которая приносит ему доход и самое главное, что он сам является и работником, и работодателем, здесь не предусмотрена возможность найма сотрудников.

Разберемся, что собой представляет самозанятость за рубежом. Оказалось, что положение этой категории населения, роль в экономике, социальная защищенность и отношения с государством сильно различаются от государства к государству<sup>2</sup>.

Самое первое, на что приходится обратить внимание, что в раз-

---

<sup>1</sup> *Заиченко Н.А.* Факторы экономики и рынка труда, формирующие спрос на рабочие профессии // Развитие экономики в нестабильной международной политической ситуации. 2016. С. 95–102.

<sup>2</sup> *Ляцук Ю.О.* Информационное пространство как фактор повышения качества жизни // Информатизация населения как фактор повышения качества жизни: материалы Международной научно-практической конференции. Рязань, 2013. С. 157–161.

личных международных источниках по данной теме, определения «самозанятый» и «частный предприниматель» не разделяются. Но они все же предполагают, что самозанятый отличается тем, что он не должен нанимать других работников, при изменении этого параметра, он будет отнесен к «частным предпринимателям», таковы два варианта развития своей экономической деятельности зарубежом, очень схоже с Российской системой.

Согласно данным Международной организации труда (МОТ), на ноябрь 2019 г. самостоятельные работники (не имеющие наемных работников – «own-accountworkers») составляли в целом по миру 33,7 % от общего числа занятых граждан. При этом следует учитывать, что доля самозанятых варьируется по разным странам, что, в частности, зависит от уровня их экономического развития. Так, например, в США самозанятость составила 3,8 %, в Германии – 5,3 %, во Франции – 7,2 %, в Испании – 10,6 %. Значительно выше доля самозанятых в развивающихся странах, например, в Иране – 36,2 %, в Индии – 62,2 %<sup>3</sup>.

Если брать в расчет данные, полученные с помощью социологических опросов, в которых приняли участие 8000 респондентов из Европы и США, то здесь результаты представлены совершенно другими цифрами. Например, в США – 27 %, в Германии – 25 %, во Франции – 30 %, в Испании – 31 %.

Такую большую разницу в показателях можно объяснить различием в понимании «самозанятого», в различных государствах такой работник имеет свою характеристику, что, несомненно, влияет на результаты исследований.

Например, в Чешской Республике человек, которого мы называем «самозанятым», должен работать в одиночку, на своем предприятии,

---

<sup>3</sup> Нефедьева Е.И. Стандарты качества жизни в области занятости населения и механизмы их обеспечения // BaikalResearchJournal. 2013. № 6. С. 20.

люди, которые осуществляют экономическую деятельность с целью получения прибыли и имеющие возможность заключать трудовой договор с работниками, называются предпринимателями.

Во Франции понятие «самозанятый» также означает работника без наемных работников, чаще всего это люди, которые трудятся в отрасли сельского хозяйства или какого-либо семейного бизнеса. Налогооблагаются такие граждане также, как и индивидуальные предприниматели.

Великобритания не разделяет понятий «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель», здесь это слова-синонимы. Здесь все имеют возможность нанимать работников и налоговый отчет формируется за год.

В США существует разделение самозанятых на две группы – инкорпорированные и неинкорпорированные. Первая группа имеет возможность найма сотрудников и схожа с нашим понятием ИП, ко второй группе относятся физические лица, трудящиеся в одиночку.

В Канаде к группе самозанятых граждан относят людей, владеющих свободными профессиями, чаще всего это писатели, художники, фотографы, скульпторы, то есть люди, работающие в одиночку, которым не нужен компаньон или наемный рабочий.

По данным Forbes, на начало 2019 года больше самозанятых граждан в государствах, где экономика находится на пути своего развития, это объясняется тем, что в таких странах самозанятость один из немногих способов обеспечения жизни для населения<sup>4</sup>. В государствах с развитой экономикой, доля самозанятых значительно меньше.

В общей картине, мы видим, что подавляющее большинство государств стремится обеспечить поддержку самозанятым гражданам, это

---

<sup>4</sup> *Заиченко Н.А.* Факторы экономики и рынка труда, формирующие спрос на рабочие профессии// Развитие экономики в нестабильной международной политической ситуации. 2016. С. 95–102.

несет пользу не только самозанятой категории работников, но и для государства играет важную роль, помогая ему контролировать это экономическое русло и более эффективно строить налоговую систему. В целом можно выделить несколько вариантов государственного регулирования самозанятости:

1. Политика невмешательства. Исходя из названия уже ясно, что здесь государство не вмешивается в дела самозанятых и даже игнорирует эту сферу. В странах с низким уровнем жизни самозанятость является основным источником заработка для большинства граждан и обеспечивает выживание населения<sup>5</sup>. Например, в Индии насчитывается 75 % самозанятых работников, в Кении – 60 %, в Бангладеш – 70 %. Политика невмешательства не только игнорирует данный вид деятельности работников, но и ставит под угрозу данную категорию, так как люди предоставлены сами себе, на них не распространяются программы социальной защиты, медицинские программы и т.д.

2. Общие правила налогообложения и неналоговое регулирование. Все же большинство государств обращает внимание на самозанятых и оказывает помощь в их экономической деятельности. Примером оказания помощи здесь может выступать кредитование на льготных условиях, развитие инфраструктуры. Например, здесь отличился Китай, с показателями в 95 млн. самозанятых граждан на середину 2021 года. В Китае насчитывается 1000 государственных центров поддержки предпринимательства, которые предоставляют бесплатные услуги для поддержки самостоятельной занятости граждан.

3. Специальное налогообложение. Этот вариант предполагает отличный от индивидуального предпринимательства способ налогообложения, возможен вариант его упрощения или уменьшения. Такая систе-

---

<sup>5</sup> *Шибаршина О.Ю.* Региональная политика занятости молодежи (социологический анализ): диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Московский государственный технический университет гражданской авиации. М.: МГТУ ГА, 2005. 196 с.

ма является закрепившейся практикой в США, Великобритании, Германии, Беларуси, Латвии и некоторых других странах, Россия также воспользовалась этим вариантом налогообложения «серых» доходов граждан.

Например, в США налог на самозанятость включает в себя платежи социального страхования и систему здравоохранения. В общем виде налог в США довольно большой и составляет 10-39 %, но, несмотря на это, доля самозанятых постоянно растет. Это дает гражданам социальную защищенность и приносит в казну государства немалый доход.

В Великобритании также достаточно велик процент самозанятых, которые обязаны платить налоги два раза в год. Самозанятость в этой стране дает людям с ограниченными возможностями работу и доход, причем официально оформленные и зарегистрированные.

В Британии налогом облагается лишь доход более 10 000 долларов в год, но взносы в фонды медицинского и социального страхования обязательны независимо от суммы дохода.

Опыт Канады интересен тем, что здесь не только созданы специальные условия для самозанятых, но и условия для иммигрантов. Государство привлекает иммигрантов с наиболее востребованными профессиями в страну, создавая все условия и предоставляя вид на жительство. То есть, если гражданин с определенной профессией успешно работает и платит налог в казну государства, значит, он имеет возможность проживания в Канаде.

В Беларуси самозанятыми считаются лишь работники определённых отраслей – это ремесленничество, агроэкотуризм, личное подсобное хозяйство, штукатурные и малярные работы, ремонтные работы или сдача помещений в аренду. Регистрации ИП здесь не обязательна, нужно всего лишь направить уведомление в налоговую службу, чтобы она имела возможность рассчитать налог.

В Латвии к самозанятым относят лиц, которые трудятся индивидуально, например, парикмахеры, тренеры, косметологи, фермеры. Им необходимо зарегистрироваться как самозанятым и выбрать вариант уплаты налога.

Германия отличается более жёсткими требованиями для самозанятых. Через четыре недели после начала самостоятельной деятельности необходимо зарегистрироваться для уплаты подоходного налога. Обязанности по уплате налогов лежат на гражданине, данные, которые он указывает в налоговой декларации проходят обязательную проверку.

Мы видим, что вопросы самозанятости остаются актуальными на сегодняшний день и разрабатываются на национальном уровне. Европейская комиссия еще в 2010 году заявляла, что проблемой является совершенно различное понимание того, кого можно считать самозанятым в разных странах<sup>6</sup>.

По данным Европейского агентства по улучшению условий жизни и труда, в настоящее время большинство государств озадачены вопросом социальной защищенности самозанятых граждан, так как они часто остаются в стороне и не попадают под многие государственные программы, в отличие от официально работающих граждан.

Таким образом, рассмотрев опыт работы с самозанятостью во многих странах, мы видим, что государственная политика неоднозначна и может быть рассмотрена с нескольких ракурсов.

С одной стороны возможность самозанятости снижает безработицу в стране, что, несомненно, положительно влияет на экономику страны. То есть безработные люди сами создают себе рабочие места, обеспечивают себе доход и платят налог в казну государства. А со стороны граждан это несет социальную защищенность, гаран-

---

<sup>6</sup> Горина К.В. Занятость населения как отражение уровня качества жизни жителей территории // Записки забайкальского отделения русского географического общества. Чита, 2016. С. 173–178.

тии и легализацию деятельности.

С другой стороны, многие самозанятые не хотят регистрироваться и платить налог, несмотря на все льготы, получаемые от государства. Очень часты ситуации сокрытия доходов, или деятельности, которая приносит прибыль. В такой ситуации многие государства берут курс на борьбу с самозанятыми. Это влечет за собой всяческие попытки борьбы, жесткого контроля и наказаний, что в свою очередь увеличивает стремление граждан утаить свои доходы.

По итогу, мы видим, что политика «самозанятости» очень сложна и многоаспектна. Для успешной работы в этом направлении необходимо учитывать очень много тонкостей, чтобы эта работа была успешной, достигала поставленных целей и самое главное, не была односторонней. То есть экономическая политика в сфере самозанятости должна приносить пользу не только государству в сборе налогов и учете самозанятых граждан, но и самим «самозанятым», они должны видеть преимущества официальной работы, защиту государства и помощь в налаживании своего «дела».



# СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_81

*Еремеева Т.С., кандидат педагогических наук, доцент*  
Амурский государственный университет, г. Благовещенск

## SOCIAL AND LEGAL CONSEQUENCES PARTIAL MOBILIZATION

*Eremeeva T.S., candidate of pedagogical sciences, associate professor*  
Amur State University, Blagoveshchensk

Частичная мобилизация как процесс, предполагающий неполную переориентацию экономики и органов власти на работу в условиях военного времени, а также перевод вооруженных сил на организацию и состав военного времени<sup>1</sup>, оказывает существенное влияние на функционирование всех сфер жизнедеятельности и, соответственно, на повседневную жизнь отдельных граждан, семей, социальных групп.

Все виды последствий проведения частичной мобилизации – финансово-экономические, организационно-управленческие, социокультурные, образовательные, правовые, социальные и пр. – можно разделить на несколько категорий (рис. 1).

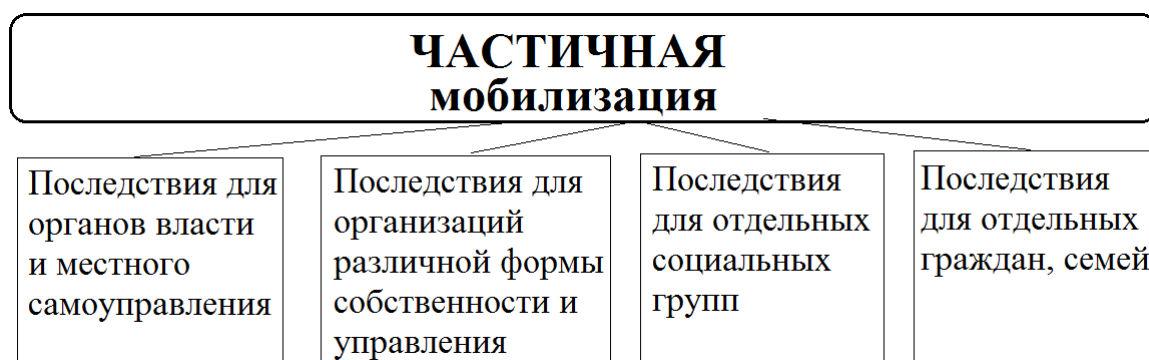


Рисунок 1 – Последствия проведения частичной мобилизации

<sup>1</sup> Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 №31-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13454/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/)

Пока законодательных норм, конкретизирующих порядок проведения именно частичной мобилизации нет, но базовые основы регулирования в области мобилизации содержатся в отдельном Федеральном законе от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (далее – Закон № 31-ФЗ).

Закон<sup>2</sup> оговаривает, что властные органы в условиях проведения мобилизационных мероприятий наделяются дополнительными полномочиями, позволяющими, с одной стороны, наиболее эффективным образом проводить все подготовительные и коррекционные действия по переходу от относительно благополучной мирной жизни к изменившимся реалиям военного времени; с другой стороны, актуализируются вопросы сохранения стабильного функционирования всех отраслей экономики, обеспечения общественной и личной безопасности в масштабах всего государства и его отдельных территорий, а также реализации мер социальной поддержки семей мобилизованных граждан.

Как следствие, возрастает нагрузка на общественные и коммерческие организации как субъектов гражданского общества, т.к. на первые логично возлагается задача поддержки наиболее нуждающихся в помощи и поддержке семей и граждан, минимизация негативного воздействия происходящих процессов в условиях ограничения либо недостатка государственных ресурсов помощи, а также проведение акций и мероприятий гражданско-патриотической направленности.

Аналогично собственники организаций, предприятий и учреждений, работники которых подлежат частичной мобилизации, осуществляют в первую очередь финансовую и материальную поддержку самих мобилизованных, а также членов их семей (единовременные выплаты на приобретение необходимых для мобилизованных вещей, субсидии и по-

---

<sup>2</sup> Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 №31-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13454/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/)

собийные выплаты в случае нанесения непоправимого вреда здоровью либо смерти гражданина вследствие участия в мероприятиях, послуживших причиной частичной мобилизации).

Необходимо также отметить поправки в трудовое и гражданское законодательство, вменившие в обязанность работодателя сохранять за мобилизованным гражданином его рабочее место – с возможностью возвращения к выполнению трудовых обязанностей без понижения в должности и с сохранением заработной платы.

В случае отнесения производства к числу стратегически важных (военно-промышленный комплекс, предоставление услуг связи, транспортное и иное ресурсное обеспечение ВО и пр.), в обязанности администрации организации входит своевременное оформление бронирования работников на период мобилизации (порядок организации и проведения бронирования граждан оговорен в Законе № 31-ФЗ, а также распорядительных документах об объявлении частичной мобилизации).

Основные последствия существенного характера вследствие объявления частичной мобилизации наступают для граждан, подлежащих призыву по мобилизации. Призванным по призыву присваивается статус «мобилизованные граждане», который приравнивается в правах и обязанностях к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту<sup>3</sup>. Однако остается не заполненным пробел в правовых нормах, определяющих момент, с которого гражданин приобретает указанный статус, а значит, будет подлежать ответственности за указанные в гл. 33 УК РФ преступления против военной службы<sup>4</sup> (рис. 2).

Отдельно оговаривается ответственность за уклонение от призыва на военную службу по мобилизации при отсутствии законных основа-

---

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 21.09.2022 №647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_426999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/)

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: утв. 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/6acef6ea0e4d510cf9f2d8d0ae8902963b82356c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/6acef6ea0e4d510cf9f2d8d0ae8902963b82356c/)

ний для освобождения от этой службы (статья 328 УК РФ).

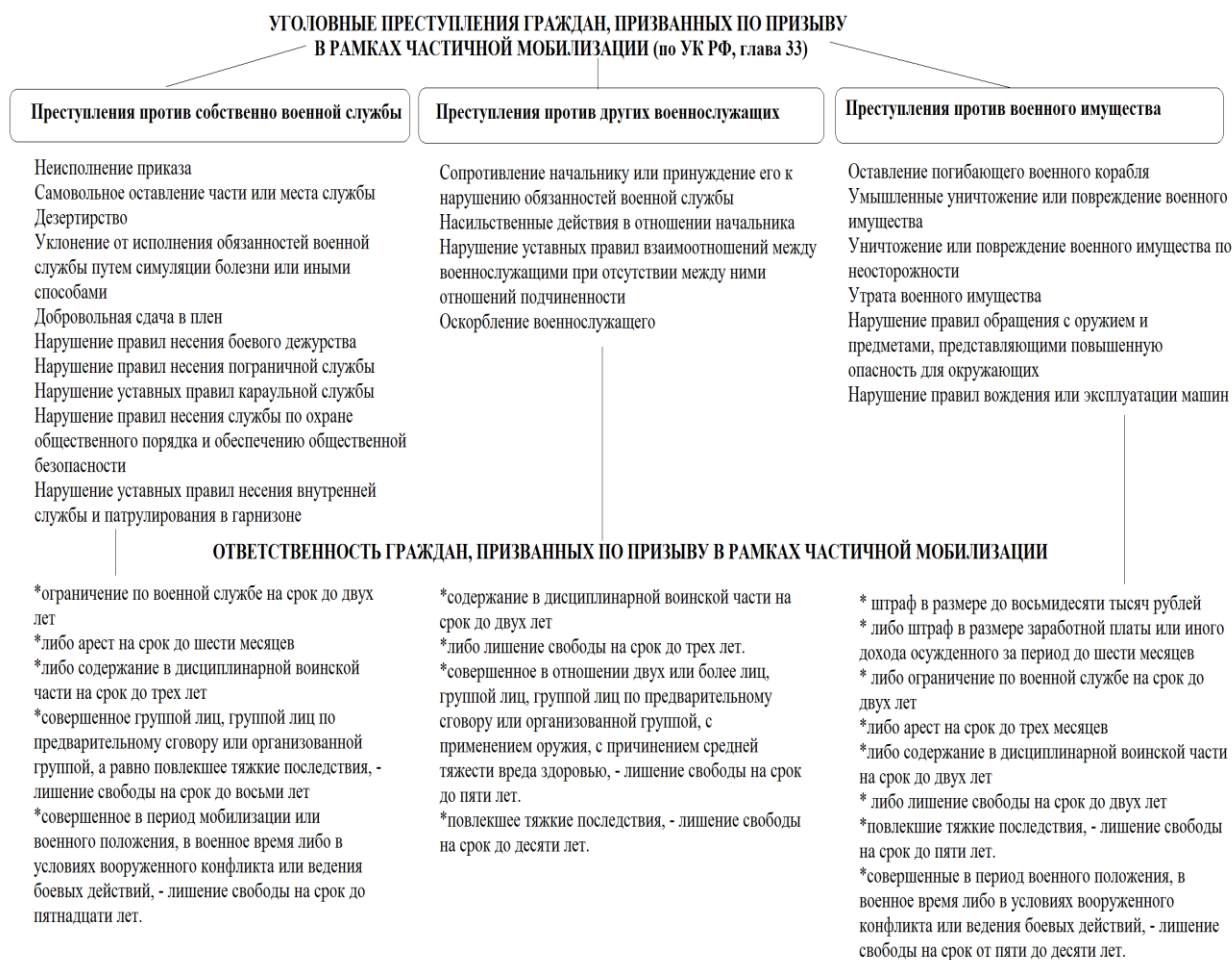


Рисунок 2 – Ответственность граждан, призванных по призыву в рамках частичной мобилизации

В связи с объявлением частичной мобилизации у граждан возникают следующие обязанности: при объявлении мобилизации граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться на сборные пункты в сроки, указанные в мобилизационных предписаниях, повестках и распоряжениях военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас (в ред. Федеральных законов от 09.03.2010 № 27-ФЗ, от 06.02.2020 № 14-ФЗ)<sup>5</sup>; гражданам, состоящим на воинском учете, с момента объявления мобилизации воспрещается выезд с места жительства без разрешения военных комиссариатов, фе-

<sup>5</sup> Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 №31-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13454/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/)

деральных органов исполнительной власти, имеющих запас.

Социальные гарантии мобилизованным гражданам и членам их семей вследствие частичной мобилизации предполагают меры государственного характера (федеральные и региональные), а также реализуемые органами местного самоуправления с целью смягчения воздействия социальных рисков, поддержки нуждающихся в социальной защите в условиях чрезвычайной ситуации (частичная мобилизация, ведение боевых действий, предвоенная обстановка и пр.).

К таким мерам относятся меры денежного и материального характера, а также предоставление социальных услуг отдельным категориям граждан, являющиеся следствием: 1) приобретения мобилизованным гражданином правового статуса военнослужащего, а значит, распространения на него и членов его семьи льгот и привилегий, предоставляемых законодательством военнослужащим по контракту и членам их семей; 2) особых условий прохождения мобилизованным гражданином военной службы и связанных с ними рисков – условия специальной военной операции, активного боевого противостояния, повышенной террористической угрозы и т.п.

Государство гарантирует, что мобилизованные граждане, оторванные от прежних видов своей деятельности (работа по найму, предпринимательская деятельность, получение образования и пр.), смогут по-прежнему иметь достойные условия жизни, обеспечиваемые в рамках денежного и материального довольствия военнослужащего, в зависимости от воинского звания, занимаемой воинской должности и дополнительных стимулирующих надбавок; при необходимости смогут воспользоваться льготами для военнослужащих по проезду, жилищному обеспечению, обязательному страхованию и т.п. (рис. 3).



Рисунок 3 – Социальные гарантии для граждан, призванных по призыву в рамках частичной мобилизации

Также сохраняется право на все социальные выплаты за гражданином, призванным по призыву при мобилизации и присвоении статуса военнослужащего.

Работодатель мобилизованного гражданина, представители кредитно-банковых организаций и страховых компаний, органы государственной власти и местного самоуправления могут принимать решение о дополнительных гарантиях социальной поддержки мобилизованных граждан.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

DOI: 10.22250/9785934933648\_87

*Катаев М.А., магистрант*

*Швец А.В., доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## THE TRANSFORMATION OF LAW IN THE DIGITAL AGE

*Kataev M.A., Master's student*

*Shvets A.V., Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

Цифровизация правовой сферы на сегодняшний день является актуальным направлением многих исследований. Разработанная Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы поставила глобальную цель – формирование в России общества знаний, т.е. общества, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеют получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учетом стратегических национальных приоритетов страны<sup>1</sup>.

Большинство из нас в обыденной жизни сталкивались с цифровизацией, когда возникала необходимость подачи каких-либо документов в электронном виде, поиском образцов нужных заявлений, получением электронно-цифровой подписи и т.д. это прочно входит в повседневную жизнь граждан и требует развития этого направления.

Не остается в стороне и сфера права, здесь актуальным становится LegalTech – применение технологий в отрасли права, направленных на автоматизацию и цифровизацию юридических процессов. Процесс цифровизации начинает внедряться и в судопроизводство, на начальных

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>

этапах облегчая какие-либо операции, делая процесс более гибким и мобильным.

В общем виде технология LegalTech представляет собой семантический поиск по структуре и нормам документов, что позволяет не только найти документ, но и установить связи между отдельными документами.

Несомненно, актуальность трансформации права в цифровой сегмент возрастает с каждым днем, это обусловлено не только течением времени и новыми технологиями, но и возникновением различных глобальных проблем, например, эпидемия коронавируса охватила весь мир и буквально заставила сделать первые шаги в цифровизацию, распространение фейковой и недостоверной информации сигнализирует о необходимости уделить внимание информационной безопасности.

Несмотря на важность и необходимость цифровизации, путь к ней не совсем прост. Очень сложно преодолеть старую консервативную систему права, хотя реальность не в первый раз указывает на ее погрешности в решении современных задач. Главным ориентиром цифровизации на сегодняшний день должна стать ее человекоориентированность, инновационные цифровые технологии должны использоваться во благо человека, они должны улучшать жизнь людей, гарантировать развитие и безопасность всего мира.

Большое количество ученых занято проблемой цифровизации и перед ними стоит множество взаимосвязанных задач, которые направлены, в первую очередь, на адекватную оценку уровня развития имеющихся технологий, оценку возможности правового регулирования в этих условиях. Отрасль права требует очень качественной подготовки перехода на путь цифровой трансформации, в свою очередь это позволит перевести многие процессы в цифровой вид и автоматизировать, облегчив тем самым работу человека.



Основная проблема, на которую следует обратить внимание в данном процессе – каким образом должно быть интерпретировано право для перехода в цифровой вид, далее необходимо обозначить новые правовые нормы, которые в будущем не породят новых проблем, а наоборот смогут облегчить процесс, еще одна трудность – это быстрый рост изменений законодательства, а значит, юридическому сообществу сложнее отследить все изменения<sup>2</sup>. Важно совершенствовать процедуру формирования актов.

Мы уже говорили, что одна из проблем цифровизации в отрасли права – это консервативность устоявшихся норм, следовательно, в современных условиях важно изменить представления специалистов юридического профиля и помочь в создании новых норм и стандартов работы. Наглядным примером является ситуация, когда при создании федерального портала проектов НПА ([regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)) в 2011 году большинством было воспринято скептически несмотря на новаторский уровень проекта<sup>3</sup>. Но, не смотря на это, практика показала, что портал получил популярность и активно используется в жизни.

Вся нормативная документация Российской Федерации оцифрована и здесь возникает вопрос о доступности этих материалов для граждан, возможность пользования ими. Следовательно, возникает необходимость создания государственных информационно-правовых ресурсов по типу [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru), [duma.gov.ru](http://duma.gov.ru). Помимо создания таких информационных страниц, необходимо учесть удобство пользования ими. Как мы указали выше, на уровне государства уже есть подобные информационные проекты, но основная проблема состоит в том, что между этими ресурсами нет взаимосвязи, единой системы, которая могла бы ко-

---

<sup>2</sup> Казарян А.Г. Информация и информационно-правовая деятельность в условиях информатизации // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2019. № 2-2. С. 164-167.

<sup>3</sup> Чубукова С.Г. Система субъектов информационного права: теоретические аспекты. Информационное пространство: обеспечение информационной безопасности и право: сб. науч. трудов / под ред. Т.А. Поляковой, В.Б. Наумова, А.В. Минбалеева. М. :ИГП РАН, 2018. 512 с.

ординировать пользователей и быть доступной для всех интересующихся.

В данной ситуации скорость внедрения искусственного интеллекта в систему права осложняется законодательными барьерами и недоверием со стороны граждан, для всего нового нужно время. Тем более такие технологии в первую очередь, должны быть на стороне человека, защите его прав, а это сделать намного сложнее, чем просто создать информационный ресурс.

В современном мире роль искусственного интеллекта очень велика, он внедряется во многие сферы жизни, если не во все, но отношение общества к нему все же неоднозначно. С одной стороны, искусственный интеллект облегчает жизнь человека, его деятельность, делая многие вещи более удобными и легкими, с другой стороны, у людей очень часто возникает недоверие к таким системам вследствие недостаточной информированности, искаженных данных, а также влияния средств массовой информации. Все это приводит к скептицизму в отношении цифровизации, в том числе и права, и как следствие этот процесс снова стопорится. Изучив материал по теме цифровизации права, мы встречаем негативные отклики по данным вопросам даже от экспертов, ученых, многие чиновники отказываются испытывать новые технологии на государственном уровне, волнуясь за то, что это навредит устоявшейся системе.

63 % представителей органов региональной власти и МСУ положительно оценивают перспективы искусственного интеллекта, однако только 8 % респондентов верят в перспективы LegalTech – такую статистику привел Александр Малахов<sup>4</sup>. Мы видим, что приведенная статистика показывает нам наличие проблем в данной отрасли, на это воз-

---

<sup>4</sup> *Бочков А.А.* Современное государство и право в условиях цифровой реальности // *Право. Экономика. Психология.* 2019. № 1 (13). С. 3-9.

можно влияют отсутствие ресурсов, страх дезадаптации, а также недостаточная компетенция государственных служащих.

Однако, не смотря на эти проблемы, тормозящие процесс цифровизации диджитализации права, мы все равно наблюдаем успешные практики, которые существуют на различных уровнях, как федеральном, так и региональном.

Как пример успешного внедрения цифровизации права можно наблюдать это в сфере бизнеса, там уже отлажена онлайн работа, совершение каких-либо сделок, подготовка документов, сбор информации. Конечно, эта система не отлажена до идеала, тут тоже есть проблемы, например, все то же отсутствие связанности источников, которое не обеспечивает оперативный и легкий доступ к нужной информации, получению комментариев специалистов по интересующим вопросам.

Если говорить о деятельности судебной, то цифровизация также оказала бы влияние на процесс, смогла бы облегчить его рутину. Здесь унификация данных помогла бы сократить время на выполнение каких-либо операций, в свою очередь это бы даже сэкономило бюджет. Но отсутствие единой системы данных является причиной замедления судебной цифровизации.

На практике мы видим, что в настоящее время некоторые рутинные процессы автоматизируются и это упрощает работу по принятию различного рода управленческих решений. Оцифровка документов, помимо облегчения деятельности специалистов юридического профиля, еще и позволит сделать весь процесс более прозрачным для органов контроля и надзора, что сделает информационную систему общим полем для всех участников нормотворческого процесса.

Несмотря на скептицизм к цифре, можно утверждать, что электронный документооборот дает такие же гарантии, как и бумажные носители, а возможно и будет более надежным от подделывания данных,

ведь «бумага все стерпит», в то время как оцифрованные документы изменить намного сложнее.

Внедрение современных технологий в систему правосудия делает ее более доступной. Как пример, возможность подачи судебных документов через портал Госуслуг несомненно сделало процесс более мобильным и удобным для участников. Возможность участия в судебном заседании дистанционно мы оценили в период пандемии, а доступ к материалам дела в электронном виде также дает дополнительные гарантии для участников.

Важно отметить, что цифровизация затронула даже уголовный процесс, несмотря на его строгость и консервативность, в период пандемии коронавируса была возможность рассмотрения уголовных дел и материалов с использованием видео-конференц-связи (Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.).

Цифровизация и автоматизация определенных процессов судебного делопроизводства уменьшает затрачиваемое время и бюджетные средства, помогают разгрузить судей, которые смогут уделить больше времени делам, которые действительно требуют более детального судебного рассмотрения. Например, время, затрачиваемое на подготовку судебного акта может сократиться на 84 %, а время на заполнение карточки судебного дела в электронной картотеке – на 96 %<sup>5</sup>.

Имея достаточное количество данных компьютер может принимать решение по однотипным задачам, где должен быть обязательно единственный верный вариант решения. В ситуациях, где возможно бо-

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 28.12.2013 № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 6963

лее одного решения, вариант должен быть перепроверен и верифицирован человеком, что затрудняет полную автоматизацию задачи.

Конечно, цифровые технологии не совершенны, они более формальны и не имеют возможности профессиональной оценки. Не стоит забывать, что человек должен контролировать работу искусственного интеллекта, иначе стоимость ошибок может быть очень высока. Не зря среди экспертов распространено мнение, что право, которое опирается только на информационные системы, является «оружием математического поражения». Ведь реальная жизнь не всегда соответствует установленным нормам и декларированным постулатам.

В связи с выдвинутыми требованиями к новой организации права, должна поменяться и подготовка юристов, важно усилить такие дисциплины как «правовая информатика», «информационные технологии в юридической деятельности», а также «информационную безопасность». Специалисты юридического профиля, как никто другой должны быть готовы к новым технологиям и работе с ними. Во-первых - это будет мощным инструментом в их работе, а во-вторых, работа в электронном формате облегчит весь процесс, сделает его мобильным и гибким.

Внедрение искусственного интеллекта в работу юриста, позволит сделать ее более творческой, ведь не нужно будет тратить большую часть рабочего времени на поиск информации. Это сэкономит рабочее время, позволит избежать высокого темпа работы, а чем выше темп работы, тем, естественно, больше вероятность ошибок, информационные технологии позволят этого избежать.

Применение информационных технологий в системе права поможет повысить оперативность и скорость создания и обработки информации. Запуск этого процесса сделает систему права мобильной и гибкой, работа специалистов юридического профиля освободится от рутинных задач и появится время на более глубокие и сложные вопросы,

для граждан цифровизация будет означать доступность и открытость данных. Процесс цифровизации сложен и не так быстр, как хотелось бы, но все усилия будут оправданы.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, мы не можем сейчас с точностью определить исход борьбы онлайн формата с привычным офлайн. Но мы точно видим, что диджитализация права неизбежна, чем быстрее общество сможет включиться в этот процесс, тем легче и быстрее он пройдет, обеспечив систему права гибкостью и мобильностью, которая во многом облегчит ее, принесет пользу, как специалистам области права, так и обычным гражданам.

## **РОЛЬ ЛИЧНОСТНЫХ И СРЕДОВЫХ ТРИГГЕРОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СКУЛШУТЕРОВ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_95**

*Кора Н.А., кандидат психологических наук, доцент*  
Амурский государственный университет, Благовещенск

### **THE ROLE OF PERSONAL AND ENVIRONMENTAL TRIGGERS IN THE FORMATION OF DESTRUCTIVE BEHAVIOR OF SCHOOLSHOOTERS**

*Kora N.A., PhD in Psychology, Associate Professor*  
Amur State University, Blagoveshchensk

В эпоху цифровизации довольно распространённым явлением стал скулшутинг, как крайняя форма проявления агрессии, характеризующаяся общественно опасными насильственными действиями. В России данное явление сравнительно новое, хотя на Западе оно уже имеет свою историю – случаи вооружённого нападения на образовательное учреждение (школу) уже происходили в начале XX века. Сегодня ситуация носит совсем иной характер: с появлением эпохи интернета и социальных сетей весьма сложно контролировать то, чем увлекается молодежь, и на что направлены их мысли и деятельность. На формирование сознания подрастающего поколения активное влияние стали оказывать социальные сети и видеоролики, размещённые на разных каналах Сетей сомнительного характера и содержания.

Скулшутинг (англ. school shooting – стрельба в школе) понимается как массовая стрельба, вооружённое нападение учащегося (группы учащихся) или стороннего человека на обучающихся и педагогов в учреждении образования<sup>1</sup>. А то, что данная форма проявления прямой агрессии (вооружённое нападение) становится для подростков и моло-

---

<sup>1</sup> Суходольская, Ю.В. Скулшутинг как самостоятельный криминологический феномен // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 3 (77). С. 117.

дежи некой моделью, которую они хотят повторить, указывает на актуальность проблемы.

Анализ научных исследований (Борисова Н.Ф., Карпова А.Ю, Орлова Ю.Р., Степанова А.А. и др.), рассматривающих скулшутинг как вооружённое нападение на образовательное учреждение, позволил определить совокупность специфических признаков, присущих ему как самостоятельному криминологическому феномену:

место исполнения скулшутинга – образовательное учреждение, а субъект – обучающийся (группа обучающихся) данного учреждения образования или его выпускник(-и);

потерпевшие – одноклассники или одноклассники скулшутера, другие обучающиеся образовательного учреждения, преподаватели, персонал;

существенные мотивы скулшутинга – самоутверждение, озлобленность, обида, месть, конфликты с преподавателями или одноклассниками; ранения или убийства были умышленными, но не имели корыстных мотивов;

умысел преступника – причинение вреда здоровью и/или жизни неограниченного числа лиц;

средства совершения преступления – огнестрельное оружие, взрывчатые вещества.

Следует заметить, что специфическим признаком скулшутинга является то, что преступник стреляет в людей, которые не были его начальной целью и это является основным отличием от целенаправленных убийств, основанных на межличностных конфликтах. Преступнику не важно кто станет жертвой. Л. Малки<sup>2</sup> в своем исследовании указывает на то, что посредством вооруженного насилия скулшутер заявляет о

---

<sup>2</sup> *Malkki L. Political Elements in Post-Columbine School Shootings in Europe and North America // Terrorism and Political Violence. 2014. Vol. 26 (1). P. 187.*



себе, передает сообщение окружающим. Действия скулшутера носят символический характер. Как правило, преступник оставляет видео или записки, в которых он объясняет свой поступок.

Основными факторами риска скулшутинга является крайнее социальное неприятие обучающихся и надругательства над ними, что было обнаружено в научных исследованиях<sup>3</sup>. Глумления в течение долгого времени приобретали бесчисленные формы: вербальные и физические, прямые и косвенные, и прежде всего сопровождалась унижающими действиями и словами в адрес жертвы.

Жертвы надругательства испытывали чувство стыда, им сложно было рассказать кому-либо из взрослых (родителя, педагогам) о нарушениях их личных границ, избиении, оскорблениях и издевательствах. Как правило, руководство образовательной организации (куратор/классный руководитель) не знало, либо игнорировало ежедневную деморализующую, унижительную и издевательскую атмосферу, встроенную в рамки образовательной культуры, в которой обучались будущие скулшутеры. Поэтому они были вынуждены самостоятельно находить способы и средства для того, чтобы справиться со своими чувствами, дискриминирующими и дискредитирующими их социальное положение в образовательном учреждении среди сверстников. Для защиты собственного достоинства скулшутеры выбирали экстремальные (вооруженные) способы уничтожения других людей (действие психологических защитных механизмов).

Научные исследования вскрыли и другие факторы формирования деструктивного поведения скулшутеров, такие как негативная обстановка в образовательном учреждении или дома, применение взрослыми

---

<sup>3</sup> Лукашкова, И. Л. Феномен скулшутинга: причины и профилактика [Электронный вариант] // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. № 2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-skulshutinga-prichiny-i-profilaktika> (дата обращения: 02.11.2022).

психологического насилия, жестокость, ложь и лицемерие, а также увлечение насильственными и жесткими элементами видеороликов, соответствующей им музыки, телевизионных шоу и фильмов, и, конечно же, жестокими видеоиграми. Факторов риска может быть достаточно много. Совокупность вышеперечисленных факторов может стать триггером, своеобразным спусковым механизмом в совершении криминального противоправного поступка. Большинство вышеперечисленных факторов оказывали свое влияние на протяжении длительного периода на психику будущего скулшутера.

Важно понимать, что для совершения аналогичного противоправного действия, связанного с уничтожением себя или другого человека, индивид (скулшутер) должен пребывать в особом состоянии, которое может стать следствием как внешних, так и внутренних факторов, среди которых исследователи выделяют и внутрисемейные отношения, в особенности отношений со сверстниками, и проявление подростком агрессии, и наличие психологических травм, а также в целом уровень психического здоровья<sup>4</sup>.

Источником формирования деструктивного поведения могут выступать личностные качества преступника и predetermined психологические дисфункции. Совершившие акт скулшутинга отличаются замкнутостью и неуверенностью в себе, им присуща мизантропия как личностное свойство. Для них характерны фрустрированность, неадекватная самооценка в сторону занижения, низкий уровень притязаний, высокий уровень тревожности (как личностной, так и ситуативной). Поэтому нередко они испытывали трудности с выбором социально приемлемых способов самовыражения в социуме.

Скулшутинг как делинквентная молодежная субкультура имеет

---

<sup>4</sup> *Пастыка, Е.А.* Проблема вооруженных нападений подростков в образовательных учреждениях // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 3. С. 21-25.

собственную систему ценностей и норм поведения, пропагандирующую вооруженное насилие как единственный способ демонстрации своей значимости и превосходства над другими. Делинквентная субкультура скулшутинга, романтизируя поведение скулшутера, оказывает сильное воздействие на сознание подрастающего поколения, в результате чего молодежь пытается повторить модель поведения своих кумиров.

Действующая превентивная деятельность должна быть направлена не на имитацию охраны образовательного учреждения, а на психологическую и социальную работу с обучающимися, которая позволит обнаружить возможность совершения насильственных действий и оказать своевременную помощь всем субъектам образовательного учреждения.

Средства массовой информации должны уделять меньше внимания личности преступника, его девиантным мотивам и подробному описанию техники вооруженного нападения, так как увеличивается вероятность повторения посредством «заражения». Следует более подробно разъяснять о последствиях преступления скулшутера на образовательное учреждение.

Безусловно, необходимо целенаправленно обучать подрастающее поколение эффективным коммуникациям вне Интернета. В образовательном учреждении следует поддерживать атмосферу безопасности для каждого обучающегося. Только тогда можно рассчитывать на его доверие и открытое проявление всех его эмоциональных переживаний и чувств. Необходим и контроль действия в случае замкнутости молодого человека, резкого изменения его поведения и проявлений агрессивности, и при необходимости предпринять необходимые меры обращения за помощью к соответствующим специалистам.

# ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ В РОССИИ: ПОНЯТИЕ, СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕГО И ЧАСТНОГО

DOI: 10.22250/9785934933648\_100

*Кулакова В.А., доцент, кандидат юридических наук*  
Амурский государственный университет, Благовещенск

## ORGANIZED CRIME AND CORRUPTION IN RUSSIA: CONCEPT, CORRELATION OF GENERAL AND SPECIAL

*Kulakova V.A., Associate Professor, Candidate of Juridical Sciences, Amur  
State University, Blagoveshchensk*

Нестабильность экономической ситуации, наличие негативных тенденций в социальной и иных сферах, введение санкций против Российской Федерации и ряд других детерминантов способствуют активному, но зачастую завуалированному проявлению себя как мощного механизма организованной преступности.

Проблематика организованной преступности в Российской Федерации, начиная с 1990-х годов, не перестаёт быть актуальной и продолжает находиться в центре общественного внимания<sup>1</sup>.

Криминальная ситуация, складывающаяся в современном российском обществе, в последние годы продолжает оставаться достаточно сложной, и это объясняется тем, что на преступность, тесно связанную со всем укладом жизни общества, негативное влияние оказывают существующие в нём глубокие противоречия, приводящие к тяжёлым криминальным последствиям.

До сих пор существует проблема дефиниции организованной преступности, которая законодательного не закреплена. Приведём несколько

---

<sup>1</sup> *Муравьёв С.И.* Актуальные проблемы реализации уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии и пути их преодоления / Российская юстиция в XXI веке: реалии, проблемы, перспективы. С. 784.

ко вариантов авторских определений данного понятия и выберем, на наш взгляд, более точное, приемлемое для современной России.

Организованная преступность – это собирательное и многогранное понятие, в котором ключевое слово заключается в следующем: это процесс, совокупность, структура, явление, «государство», институт, механизм, система, свойство, организм.

В основе выделения организованной преступности из общего противоправного поведения лежат характер и степень организованного взаимодействия нескольких преступников между собой при осуществлении своей пролонгированной криминальной деятельности<sup>2</sup>.

Преступность – это система, т.е. устойчивое интегративное образование с устойчивыми внутренними связями, преобладающими над внешними<sup>3</sup>.

Преступность – это часть системы взаимоотношений в обществе, которой присущи многоступенчатость, многоуровневость, иерархичность, что и характерно для такого вида преступности, как организованная.

Организованная преступность – сложное антинациональное явление, представляющее серьёзную проблему не только для обновляемой российской государственности и российского общества: она не имеет государственных и национальных границ и уже многие десятилетия «сопровождает» экономическое и культурное развитие большинства стран мира<sup>4</sup>.

«Инновация» сегодняшней организованной преступности заключается в том, что она расширила свои сферы деятельности, носит международный характер, имеет очень прочные коррумпированные связи,

---

<sup>2</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 536

<sup>3</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С.30

<sup>4</sup> Годунов И.В. Противодействие организованной преступности: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2003.С. 1

стала «законником», стражем для части общества, граждан России.

Организованная преступность – это относительно массовая группа устойчивых и управляемых сообществ преступников, занимающихся преступлениями как промыслом и создающих систему защиты от социального контроля с использованием таких противозаконных средств, как насилие, запугивание, коррупция и крупномасштабное хищение. Это определение было сформулировано в 1991 году на Международном семинаре ООН по вопросам борьбы с преступностью, проходившем в Суздале. Участники этого семинара придали организованной преступности профессионализм, т.е. причислили её к профессиональной преступности, хотя с этим следует не согласиться.

В настоящее время не существует терминологического единства в понимании структуры организованной преступности, что затрудняет борьбу с ней, существует множество вариантов данной дефиниции, которые дают либо узкое понятие, либо расширительное (объёмное). Все эти определения относительно оценочны, что является существенной проблемой и препятствует эффективной борьбе с этим преступным «пирамидальным» механизмом.

Организованная преступность – это «существующая параллельно государству организация, повторяющая общественную систему, в которой она действует, приспособливающаяся к этой системе, заполняющая те ниши, которые не заполнены государством»<sup>5</sup>, т.е. получается, что это как бы повторяющаяся, но в уменьшенном виде, «модель» государства с отрицательным вектором.

Гуров А.И. определяет организованную преступность как «относительно массовое функционирование устойчивых управляемых сообществ преступников, занимающихся совершением преступлений как промыслом (бизнесом) и создающих с помощью коррупции систему за-

---

<sup>5</sup> Лунеев В.В. Организованная преступность: проблемы. Дискуссии, предложения. М., 1999. С.49.

щиты от социального контроля<sup>6</sup>. К сожалению, и этот автор организованную преступность относит к профессиональной.

Варчук Т.В. раскрывает организованную преступность как «системно связанную совокупность преступлений, совершаемых участниками устойчивых, иерархизированных, планомерно действующих преступных структур (групп, сообществ, ассоциаций), деятельность которых прямо или опосредованно взаимоподкрепляется и согласуется, будучи направлена на извлечение максимальной прибыли из преступного бизнеса на определённой территории или в определённой сфере, взятой под контроль<sup>7</sup>.

Организованная преступность – негативное социальное явление, складывающееся из организованной преступной деятельности, носящей постоянный характер, в целях криминального обогащения лицами, объединившимися в устойчивые высокоорганизованные, законспирированные, преступные формирования, действующие самостоятельно или в составе ещё более сложной иерархии на региональном, государственном или международном уровне.

Разные подходы к пониманию этого феномена и особенности его проявления не позволили выработать более чёткого определения в среде российских криминологов.

Если абстрагироваться от понимания организованной преступности как социального феномена, то можно исходить из того, что это некий социальный институт, механизм, образование, структура, система и т.п.

Следует согласиться с Козаченко И.Я. в том, что «организованная преступность – прежде всего, автономно развивающаяся, социально организованная структура, наделённая чертами, присущими целостному

---

<sup>6</sup> Гуров А.И. Организованная преступность – не миф, а реальность. М., 1990. С. 19.

<sup>7</sup> Варчук Т.В. Криминология: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 128.

системному образованию»<sup>8</sup>. Феномен организованной преступности многими криминологами представлен довольно широко, которые рассматривают совершение одного преступления или совокупность деяний как организованную форму.

В законопроекте «О борьбе с организованной преступностью», предложенном группой авторов под редакцией Илюхина В.И., организованная преступность – «создание и преступная деятельность организованных формирований: групп, организаций, сообществ»<sup>9</sup>, с чем вряд ли можно согласиться: не всем ОПФ присущи все признаки организованной преступности. Кроме того, в этом определении отсутствует понимание преступной деятельности (её признаки).

В современной криминологической литературе даётся множество вариантов определений организованной преступности. Но все они страдают одним недостатком – неполнотой: либо широкой, либо узкой.

Как справедливо отметил Кудрявцев В.Н., организованная преступность «оказывает управляющее воздействие на развитие её других структурных элементов, существенно влияет не только на экономические, но и на социальные, морально-психологические, социокультурные процессы в обществе». Организованная преступность определяется также как процесс рациональной реорганизации преступного мира по аналогии с законной предпринимательской деятельностью на законных рынках. Однако преступная предпринимательская деятельность, преследуя свои цели, принимает участие в таких специфических незаконных видах деятельности, как сделки с незаконными товарами и услугами, монополизация рынка, использование коррупции и запугивание в отношении конкурентов и правоохранительных учреждений в целях

---

<sup>8</sup> Козаченко И.Я. Признаки организованной преступности должны найти отражение в уголовном законодательстве // Совершенствование правоприменительной деятельности в условиях перестройки. Омск, 1989. С. 70.

<sup>9</sup> Проект Федерального закона «О борьбе с организованной преступностью». В монографии Е.В. Топильской «Организованная преступность». СПб.: Юридический центр Пресс, 1999. С. 164.



уменьшения риска судебного преследования<sup>10</sup>.

Герасимова Е.В. и Ченчиковский А.Д. выделяют такой основной признак организованной преступности в России как «соучастие в совершении регулярных планируемых преступлений в составе организованных преступных групп, в которых присутствует строгая иерархия, т.е. соблюдение внутренней дисциплины всеми участниками группы, большинство из которых придерживаются так называемого воровского кодекса»<sup>11</sup>.

Современная организованная преступность в России имеет особое свойство – сверхгибкость; она особенно чувствительна к научно-техническому прогрессу, который неосознанно зачастую помогает ей в её «деятельности», изменениям в обществе: политической, демографической ситуации в стране.

Организованная преступность постепенно трансформировалась в более опасную форму – в организованную преступность юридических лиц – в корпоративную (организованную) преступность.

Организованная преступность направляет свои главные усилия на «финансируемые государственные программы, инвестиции, внешнеэкономическую деятельность, финансово-кредитную систему, сырьевую и перерабатывающую промышленность, область оборота драгоценных металлов и камней, развлекательный бизнес и др.»<sup>12</sup>.

Организованная преступность – это относительно массовое социально-экономическое, правовое и криминологическое явление<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2002. С. 381, 382.

Криминология. Там же. С. 382.

<sup>11</sup> Герасимова Е.В., Ченчиковский А.Д. Организованная преступность. Высшее положение в преступной иерархии: уголовный закон, его толкование и применение // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2020. № 2. Т. 1. С. 178-179.

<sup>12</sup> Суденко В.Е. Особенности современной организованной преступности, влияющие на борьбу с ней // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2018. Т. 4 (70). 4. С. 351.

<sup>13</sup> Оперативно-разыскная деятельность. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 2.

К сожалению, в России функционируют криминальные конгломераты, состоящие из продукта слияния многих преступных группировок, составляющие конкретное криминальное общество.

«Организованная преступность – это не только уголовно-правовое, но и политическое явление, представляющее угрозу национальной безопасности; основной фактор криминализации власти в России и в целом страны».<sup>14</sup>

Преступность – это живой организм, обладающий инстинктом самосохранения, имеющий естественные потребности: жить, есть, например, «утоление голода», для организованной – характерен «сильный голод» – постоянная потребность в финансах.

Организованная преступность – сложнейшая система одного постоянно именно функционирующего отлаженного механизма с обязательным социальным управлением (установление и оптимизация связей, в т.ч. коррумпированных, контроль за поведением членов сообщества), по содержанию напоминающего сложный «сетевой маркетинг», по форме – «великую» пирамиду, которую не просто и невозможно разрушить.

Организованная преступность – свойство не только современного российского, но и глобального общества, воспроизводящее отлаженное множество преступных деяний, совершённых в организованных формах, «проявляющееся во взаимосвязи преступлений и их причин», но не всегда «поддающееся количественной интерпретации и предопределяющее введение уголовно-правовых запретов».<sup>15</sup>

Кроме того, организованная преступность – релятивно интенсивное массовое прогрессирующее устойчивое социальное явление, обладающее повышенной степенью общественной опасности, представляю-

---

<sup>14</sup> Криминология: учебник / под ред. проф. В.Н. Буракова, проф. Н.М. Кропачева. СПб.: СПбГУ, 2005. С. 358

<sup>15</sup> Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противоположность преступности в изменяющемся мире: Учебник. СПб., 2006. С. 136

щее собой преступный процесс во всех сферах жизнедеятельности общества, обладающее высокой защищенностью со стороны государственных (муниципальных) структур.

Организованная преступность – свойство социальных институтов, способное воспроизводить (воссоздавать) как внутри себя, так и вне массу преступлений, в большинстве своём экономической направленности, либо в сочетании в другими (общеуголовными) деяниями, «складывающееся из взаимодействующих между собой причин преступлений и самого множества преступлений» (множество с подмножеством).<sup>16</sup>

Следует отметить, что та условная структура экономической организованной преступности, которую предложил В.В. Лунеев, существенных изменений не претерпела. По-прежнему имеются бюрократическая организованная преступность (как правило, распределение кредитов, должностей, привилегий, услуг), рыночная («чёрный» нал): рациональная (обеспечение необходимыми товарами и услугами население) и иррациональная (преступное: наркотики, оружие, азартные игры). Сегодня экономическая организованная преступность больше иррационально-бюрократическая.

В российском уголовном законодательстве не существует понятия «организованная преступность». Однако признак организованности закреплён в рамках института соучастия, где и используются такие дефиниции как «организованная преступная группа», «преступное сообщество (организация)».

Если в криминологическом понимании «организованная преступность» рассматривается как социальное явление, то уголовно-правовая дефиниция отражает признаки преступных посягательств, совершаемых в организованных формах.

---

<sup>16</sup> Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: Учебник. СПб., 2006. С. 152

По сведениям ГИАЦ МВД России о состоянии преступности за 7 месяцев 2021 года, до 14343 возросло количество преступлений, совершённых в составе организованной группы либо преступного сообщества (+ 20,5 %). Число участников ОПГ (ОПФ), совершивших эти преступления, составляет 7643, что на +24,2 % больше аналогичного периода 2020 года).

Благодаря правовому вакууму, руководители организованных преступных формирований (организаторы преступных сообществ) стали почти недосыгаемы для закона и правосудия. Каждый год более 10 тыс. человек привлекается к уголовной ответственности за совершение преступных посягательств в составе организованной группы (исполнители и пособники), но и за организацию преступных формирований, руководство ими – единицы, что свидетельствует о несовершенстве уголовного закона. Однако справедливости ради следует отметить криминализацию статьи 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» и изменения к статье 210 УК РФ на основании Федерального закона от 01.04.2019 № 46-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности». Согласно официальной статистике соответствующих ведомств, освещению в СМИ, к уголовной ответственности за преступную деятельность в составе ОПГ был привлечён целый ряд государственных служащих и должностных лиц, в т.ч. судьи, полицейские, чиновники, сенаторы и губернаторы.

По данным МВД России, в 2020 году была пресечена деятельность почти 240 этнических организованных преступных групп, к уголовной ответственности привлечено 45 лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии.

Как отмечает Жданов Ю., фиксируется серьёзная трансформация

«кадровой политики» организованных преступных групп. Использование инновационных инструментов и профессиональный масштаб и диапазон охвата преступного влияния предопределили серьезное отношение криминала к своему «кадровому» составу<sup>17</sup>.

Всякая подробно рассматриваемая социальная трансформация с её потребностями представляет собой логическую совокупность так называемых «двух изобретений», причём первое – новейшее – противоречит другому, более старому (устоявшемуся), или «согласуется с ним, противодействует ему, более успешно достигая той же цели или порождая цель, противоположную цели последнего, или содействует ему, прибавляя к нему усовершенствования, не изменяющие его природы, или усиливая и распространяя потребности, то есть цель, к которой он стремится. Вот простое и общее правило, не допускающее никаких исключений, которое преобладает в социальной трансформации; ясно, что и преступление ему подчиняется»<sup>18</sup>. В этом и состоит суть организованной преступности при одновременном функционировании трёх законов философии.

Для современной организованной преступности в России характерны: сверхорганизованность, стабильность, устойчивость, масштабность территориальности и деятельности, высокий интеллектуальный потенциал, сверхкоррупцированные связи, создание мощнейшей структуры управления всеми процессами участия, функционирования организованных преступных группировок, объединённых в прочно устойчивую пирамиду.

Современная организованная преступность России триадна: во-первых, иерархична, ячеечна, переходя в запутанные «трудовые» сети,

---

<sup>17</sup> Жданов Ю. Организованная преступность оказывает услуги онлайн URL: /<https://rg.ru/2021/10/14/organizovannaia-prestupnost-okazyvaet-uslugi-onlajn.html>

<sup>18</sup> Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 178

так называемый преступный сетевой маркетинг.

Следует отметить, что более точно сформулированы основные признаки организованной преступности Р. Астдиняном и Я. Гилинским, которые не предлагают свой вариант определения:

- 1) устойчивый характер преступных организаций;
- 2) преступный характер деятельности;
- 3) основная цель – извлечение максимальной прибыли;
- 4) сложная иерархическая структура;
- 5) коррумпирование госслужащих (коррупция, коррумпированность);
- 6) стремление к монополизации (установлению контроля) в определённой сфере деятельности или на определённой территории<sup>19</sup>.

Обратим внимание на самый важный и отличительный признак организованной преступности от других видов преступности под №5 – это коррумпированность чиновников всех уровней.

Организованная преступность не существует без коррупции, как и последняя без неё: они обе одновременны и взаимосвязаны.

Рассмотрим несколько понятий коррупции.

Коррупцию подобно оси ординат можно рассматривать в трёхмерном измерении: экономическом, политическом, правовом и воедино, хотя это абсолютно разные векторы: непараллельные и непересекающиеся.

Современная коррупция с характерными для неё «зонами влияния» одновременно «страдает» и количественно, и качественно.

Коррупция своим «вечным» существованием, активной скрываемой и скрытой «деятельностью» создаёт угрозу национальной безопасности нашего государства.

---

<sup>19</sup> Астдинян Р., Гилинский Я. Функциональная теория организации и организованная преступность // Организованная преступность в России: теория и реальность. СПб., ФИСРАН, 1996. С. 32.

Как факт следует признать, что все так называемые определения понятия «коррупция», данные в Толковых и юридических словарях, а также энциклопедиях разными авторами, устарели и почти не соответствуют действительности.

Исходя из этого, «коррупция» - это не уголовно-правовое, а собирательное понятие, не поддающееся чёткому определению.

Коррупция – это не что-то неопределённо взятое, а это целая система отношений во всех структурах: организациях, обществе и государстве.

Понятие «коррупция» закреплено в Конвенции против коррупции ООН 2003 года и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года. Не будем дублировать формулировку «коррупция» в этих международных актах. И в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дано почти такое же, но более расширительное, определение. Но, к сожалению, такая дефиниция коррупции содержит в себе только перечисление отдельных составов преступлений по УК РФ, не раскрывая её лексического значения.

Коррупция - разновидность неформального института, существует он наряду с институтами формальными – Конституцией, законам, указами, постановлениями, приказами и т.д.<sup>20</sup>. Следовательно, коррупция – «главная артерия» организованной преступности, её «живительная сила».

Коррупция – «прочно порочная» угроза обществу, правопорядку, государству и их дальнейшему развитию.

Коррупция, подобно организованной преступности, живуча,

---

<sup>20</sup> Митин А.Н. Коррупционные риски в системе высшего образования / Всероссийская научно-практическая конференция «Комплексная безопасность образовательных организаций: теория и практика»: сборник материалов / редкол.: М.В. Дулясова и др.; под общ. ред. д.э.н., проф. М.В. Дулясовой. Уфа: Изд-во «Восточная печать», 2017. С. 125.

сверхустойчива, сверхспособна, которая умеет приспосабливаться к любым изменениям в мире, государстве, обществе. Она не видима, но ощущима, многогранна и многофункциональна.

Российская коррупция в современных условиях - это глубоко внедрившаяся в «корневую систему» государства и упрочившаяся в ней определённым образом закономерность. Но это не просто обыденная связанность, некая упорядоченность, а это обусловленная отсутствием действенного функционирования систем государственного механизма и, в первую очередь, законодательного, закономерность взаимоотношений такого звена: «государство-власть-общество».

В российском уголовном законодательстве закреплено довольно значительное количество статей, непосредственно связанных с коррупцией. Однако отсутствует законодательное определение «коррупция». «Некое разнообразие» таких средств, противодействующих этому «масштабному монстру», как показывают официальная статистика и правоприменительная практика, не достаточно.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В российской юридической науке и практике отсутствует единое, более глубокое смысловое отражение понятийного аппарата организованной преступности, который бы включал все критерии, признаки и границы этого понятия, что осложняет правоохранительную деятельность. Но вместе с тем существуют различные по объёму вариационные определения понятий организованной преступности.

И дефиниция «коррупция» также разнообразна: существует множество вариантов этого понятия. В ряде нормативных актов даётся расплывчатое понятие коррупции, которое не конкретизировано.

В борьбе с коррупцией имеется законодательный инструментарий в различных отраслях права, но он до сих пор остаётся малоэффективным.



2. Под организованной преступностью следует понимать негативное социальное явление, складывающееся из относительно устойчивых и управляемых иерархичных преступных сообществ, с коррупционными связями, постоянным получением максимальной прибыли, легализацией своей постоянной преступной деятельности.

Единое понятие «коррупция» не может охватить все те разнообразные и многочисленные признаки, которые для неё характерны. Однако же, коррупция – это явление с большим знаком минус, но не простое, а общественное, экономическое, политическое и правовое.

3. Современная организованная преступность в России обладает специфическими свойствами: сверхэластичностью, интенсивностью, устойчивостью, отличной степенью своей защиты и защищённости, сверхстойкой адаптацией, фактической ненаказуемостью, расширением межрегиональных связей с одновременным и глубоким проникновением во все сферы всех социальных институтов.

Ряд этих признаков свойственен и коррупции как наиважнейшему признаку организованной преступности.

Организованная преступность – характеристика особого качественного состояния и преступности, и общества в целом.

4. Коррупция – это одновременно и «родственный донор» организованной преступности, и её так называемый «жизненный сподвижник».

## К ВОПРОСУ ОБ УТОЧНЕНИИ ПРЕДМЕТНЫХ РАМОК ПОНЯТИЯ «ИМПЕРИЯ»

DOI: 10.22250/9785934933648\_114

*Куляскина И.Ю., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры ТуГУП*

*Титлина Е.Ю., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры ТуГУП*

Амурский государственный университет, Благовещенск

### TO THE QUESTION OF CLARIFYING THE SUBJECT FRAMEWORK OF THE CONCEPT OF “EMPIRE”

*Kulyaskina I. Y., Dr. Sc. (Philosophy), professor at Study of the Department of Theory and History of State and Law*

*Titlina E. Y., PhD (Politology), Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

Понятие «империя» широко используется в мировом общественно-политическом и правовом дискурсе, нередко присутствует и в общекультурной лексике. При этом оно может иметь самую различную ценностную коннотацию: от восторженного восхищения до жесткой критики, доходящей до полного отрицания. Между тем, в научной литературе до сих пор нет общепринятой дефиниции этого понятия. Настоящая статья, не ставя цели дать исчерпывающую дефиницию понятия и термина «империя», имеет целью прояснить некоторые подходы к решению указанной проблемы.

Научная фиксация предметных рамок понятия «империя» имеет не только теоретическое, но и практическое значения. Уже несколько десятилетий на Западе раздаются голоса, что Россия всегда была и есть империя, и поэтому она должна быть разделена на несколько самостоятельных государств.

Таким образом, сложившаяся в мировом общественно- политиче-

ском дискурсе ситуация наглядно демонстрирует, что существует насущная необходимость уточнить предметные рамки понятия «империя», выявить существенные характеристики империи, рассматриваемой как политическое тело.

С другой стороны, как это ни покажется странным, само понятие «империя» остается непроработанным. Например, в учебнике «Теория государства и права» приводятся типологии государств в рамках формационного и цивилизационного подходов, классификации форм государства, государственного правления и государственного устройства. Но нигде не упоминается империя<sup>1</sup>.

Вместе с тем определение империи можно обнаружить в словарях самого различного профиля: в «Большом современном толковом словаре русского языка», «Новом словаре иностранных слов», «Словаре русского языка Ожегова», «Словаре экономических терминов»<sup>2</sup>. В большинстве из них присутствует одинаковый подход к определению: указывается, что империя – это монархическое государство, управляемое императором и возникшее в результате присоединения (чаще всего насильственного) территорий других государств. И даже в «Энциклопедическом словаре» и «Однотомном большом юридическом словаре» империя определяется, во-первых, как разновидность монархии (возглавляется императором), и, во-вторых, как государство, имеющее колониальные владения<sup>3</sup>. В «Словаре русского языка Ожегова», кроме перечисленного, приводится еще одно значение термина «империя»: это – «крупная монополия, осуществляющая контроль над целой отраслью промышленности, над какой-либо деятельностью»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник 5-е изд. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. 528 с.

<sup>2</sup> Империя – что означает? Определение, значение, примеры употребления [Электронный ресурс] URL: <https://vslovarike.ru> (дата обращения 15.10.2022).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

Очевидно, что приведенные определения сколько-нибудь внятного представления о сущности и специфике политических тел, вошедших в историю под названием империй, дать не могут.

Надо признать, что в политологических словарях дело с определением империи дело обстоит несколько лучше. Так в справочном издании «Политическая наука: Словарь-справочник» наряду с уже названными признаками появляются дополнительные. Прежде всего, это указание на то, что империя – это «одна из первых форм государственной организации общества». Приведенное утверждение свидетельствует о попытке сформулировать родовый признак понятия «империя», хотя точность формулировки можно поставить под сомнение. Кроме того, в качестве особенности империи как формы государственной организации назван «различный статус включенных в нее образований. Колонии сохраняют некоторые признаки государственности, для провинций устанавливается статус приграничья или особого этнополитического территориального образования»<sup>5</sup>.

Автор еще одного словаря политологических терминов Д.В. Мудриченко справедливо отмечает эволюцию понятия «империя»: если первоначально оно означало высшую политическую власть в Древнем Риме, то со временем империей стало обозначаться «крупное государственное образование, объединяющее несколько стран и народов вокруг одного политического центра под эгидой универсальной идеи цивилизационного, религиозного, идеологического, иногда экономического характера»<sup>6</sup>.

В результате невозможно найти родовое понятие, под которое можно подвести понятие «империя»: что это такое – тип государства,

---

<sup>5</sup> Империя – что означает? Определение, значение, примеры употребления [Электронный ресурс] URL: <https://vslovarike.ru> (дата обращения 15.10.2022).

<sup>6</sup> Значение слова «империя» в 13 словарях [Электронный ресурс] URL: <https://znachenie-slova.ru> (дата обращения 15.10.2022).

форма государственного управления или форма государственного устройства. Но, может быть, можно пойти от видовых признаков к родовому? Выявить признаки, которые отделяют империю от других государственных форм? И такая попытка уже сделана Р.А. Насибуллиным<sup>7</sup>.

У автора четко соблюден принцип соотношения родового и видовых признаков феномена империи, что и позволяет ему наиболее корректно решить проблему дефиниции соответствующего понятия. Формулируя родовой признак феномена империи, он пишет, что «это территориально обширное, полиэтничное, как правило, монархическое, централизованное государство» (там же). В числе признаков названы следующие. Во-первых, размеры государства: это максимально возможное из всех государственных образований, которое имеет экспансионистский характер, поскольку «стремится заполнить собой часть света, стать самодостаточной и независимой». Вместе с тем, вызывает сомнения позиция автора, состоящая в том, что, характеризуя экспансионизм империй, он утверждает, что все они были «грандиозными военными державами». Во-вторых, отмечается ее полиэтничность, под которой понимается многообразие этнических групп и даже народов, составляющих ее население. Условиями, обеспечивающими полиэтничный состав населения, по мнению автора, являются обширные территориальные пространства и высокий уровень развития государства («империи представляли собой высокоорганизованные государства...»). Если с первым условием можно вполне согласиться, то второе входит в противоречие с точкой зрения большинства исследователей, которые утверждают как раз обратное: древние империи, которые положили начало самому феномену, возникали на ранней стадии развития государственности.

---

<sup>7</sup> Понятие и признаки империи [Электронный ресурс] URL: <https://studfile.net/preview/6189358/page:27/> (дата обращения 15.10.2022).

Субъектом, обеспечивающим единство имперского государственного образования, автор считает государственно-образующий этнос, который не всегда является самым крупным по численности; более того, он может быть этническим меньшинством. Особо отмечается, что государственно-образующий этнос всегда считает себя избранным народом, хотя идея избранности в различные культурно-исторические эпохи наполняется различным содержанием. Особенно репрезентативным это утверждение представляется применительно к Римской империи, Британской колониальной империи и современным США.

Третьим признаком империи автор статьи называет централизованный характер власти, когда управление государственным образованием осуществляется авторитарно из единого центра посредством широко разветвленного бюрократического аппарата, целиком и полностью зависимо от верховного правителя – императора. Это утверждение можно трактовать в том смысле, что бюрократическое государство в лице императора и государственного аппарата присваивает себе всю полноту властных полномочий и тем самым не допускает появления сколько-нибудь развитых реальных демократических институтов. Примечательно, что верховный правитель не обязательно должен быть наследственным монархом. Это может быть «избранный» глава государства, но в этом случае выборы представляют собой своеобразную инсценировку, являясь фикцией демократической процедуры.

Перечисляя признаки империи, автор приходит к выводу, что ни одна империя не была и не будет «окончательной». Видимо, он имеет в виду исторически короткий срок их существования. «Конец» империи связывается им с «перенапряжением» государственно-образующего этноса. Этот вывод можно объяснить тем, что автор не учитывает еще одну черту, которая, хоть и крайне редко, но встречается в истории империй: это признание чужой культурной идентичности, когда этносы, вхо-

дящие в состав имперского образования, не подвергаются политико-правовой и религиозной дискриминации. В этом случае империи существовали достаточно длительное время. А вечных исторических образований (а империя – это одно из них) вообще не существует, потому что все историческое преходяще.

Таким образом, несмотря на то, что некоторыми авторами достигнуты определенные успехи в разработке понятия «империя» как понятия политико-правового, а не исторического, работа по уточнению предметных рамок понятия «империя» может и должна быть продолжена.

**ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО ПОРЯДКА РАЗДЕЛА  
ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ  
СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_120**

*Савиных Д.В., студентка*

*Птахина И.Г., старший преподаватель кафедры гражданского пра-  
ва*

Амурский государственный университет, Благовещенск

**PROBLEMS OF THE JUDICIAL PROCEDURE FOR DIVISION  
OF PROPERTY OF SPOUSES WHO ARE SUBJECTS  
OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY  
ON THE EXAMPLE OF JUDICIAL PRACTICE**

*Savinykh D.V., student*

*Ptakhina I.G., Senior Lecturer at the Department of Civil Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

Анализируя тенденции развития общественных отношений в современных условиях, многие ученые-правоведы стали уделять отдельное внимание феномену комплексности возникающих правоотношений, который проявляется в том, что имеющееся правоотношение находится на стыке правового регулирования различных отраслей права. В связи с этим появляется проблема в правоприменении, заключающаяся в сложности выбора норм права, которые подлежат использованию в данном конкретном судебном разбирательстве.

Комплексность правоотношений сильно отразилась на судебных процессах о разделе совместно нажитого имущества супругов, которые являются одними из наиболее часто встречающихся видов споров. В частности, суды встречаются с коллизией норм гражданского, семейного и предпринимательского права, когда сторонами по делу о разделе имущества являются субъекты предпринимательской деятельности (или один из них).



Супруги могут осуществлять предпринимательскую деятельность как совместно, так и по отдельности (двумя супругами или одним из них). Семейный бизнес может существовать в форме юридического лица или регистрации каждого из супругов или одного из них в качестве самозанятого или индивидуального предпринимателя. Но вне зависимости от успешности, масштабов, ликвидности семейного бизнеса, в случае, если между супругами прекращаются семейно-брачные отношения, возникает необходимость в разделе совместно нажитого имущества, включая имеющийся объект предпринимательской деятельности.

Часть 2 статьи 34 Семейного кодекса РФ устанавливает открытый перечень общего имущества супругов. В данной статье указаны объекты предпринимательских прав, такие как ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные коммерческие организации. Также указанная норма определяет, что к совместно нажитому имуществу супругов относятся доходы каждого из супругов от предпринимательской деятельности, движимые и недвижимые вещи. К недвижимому имуществу предпринимательского назначения надлежит относить предприятие как имущественный комплекс, различные здания и сооружения, используемые в предпринимательской деятельности, земельные участки, на которых данные объекты расположены<sup>1</sup>. К движимому имуществу может быть отнесено любое имущество, используемое в предпринимательской деятельности: транспортные средства, производственные мощности, товарно-материальные ценности и т.д.

Статья 38 Семейного кодекса РФ закрепляет, что раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения, причем раздел может быть произведен как путем заключения брачного договора (соглашения о разделе имущества

---

<sup>1</sup> Чогулдуров С.Б. Некоторые аспекты нормативного обеспечения отношений общей собственности супругов в предпринимательской сфере // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2018г. №7. С. 103-104.

супругов), так и в недоговорном, то есть в судебном порядке.

В юридической литературе выделяется три модели раздела бизнеса, существующего в виде долей, акций, паев в уставном (складочном) капитале коммерческой организации<sup>2</sup>. При детальном исследовании каждой из модели выясняется, что каждая из них обладает как достоинствами, так и недостатками. Причем в каждом случае недостатки связаны с предпринимательской природой предмета раздела: зачастую не все суды могут найти баланс между супружескими и предпринимательскими отношениями и выносят решение, которое в большей мере учитывает лишь одну из названных сфер. Двойственность природы предмета спора вызывает проблему правоприменения, обозначенную ранее - проблему сложности выбора норм права, которые подлежат использованию в данном конкретном случае.

Остановимся более подробно на каждой модели.

Первая модель соответствует положению части 1 статьи 39 Семейного кодекса РФ, согласно которой доли в общем имуществе супругов признаются равными, если иное не установлено соглашениями между ними. Другими словами, при разделе акций, долей, паев, они делятся пополам. Данный способ имеет свои особенности:

Во-первых, указанным способом разделить спорное имущество затруднительно, если устав юридического лица запрещает осуществить такой раздел в отсутствие согласия иных обладателей долей, акций, паев. Если от иных участников юридического лица соответствующего согласия не поступит, то осуществить раздел будет невозможно.

Во-вторых, данный способ не принимает во внимание реальную возможность сотрудничества между супругами после раздела принадлежащих им бизнес-активов. После расторжения брака, бывшие супруги

---

<sup>2</sup> *Левушкин А.Н.* Семейное супружеское предпринимательство и продажа бизнеса супругов по законодательству Российской Федерации // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2018. № 4. С. 27.

не всегда готовы контактировать друг с другом даже по рабочим вопросам в силу усложнившихся межличностных отношений. Однако без данного взаимодействия эффективное управление бизнесом невозможно, бизнес приносит меньше прибыли и, наконец, приходит в упадок.

Данная модель применяется так же при разделе доходов каждого из супругов от предпринимательской деятельности.

Рассматривая названную модель раздела имущества супругов, весьма показательным является решение Горьевского городского суда Кемеровской области от 17 мая 2018 года о разделе совместно нажитого имущества супругов, которым был произведен раздел бизнеса истца. В частности, в собственность истца был передан «бизнес индивидуальной предпринимательской деятельности». Суда апелляционной и кассационной инстанции не усмотрели в данном решении нарушений, однако они были обнаружены Верховным судом РФ<sup>3</sup>, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Верховный суд указал, что бизнес, как таковой, самостоятельным объектом права не является, поскольку это не предусмотрено гражданским законодательством. Таким образом, подобный раздел бизнеса противоречит действующему законодательству, а могут быть разделены между супругами доходы от предпринимательской деятельности, движимое и недвижимое имущество, используемое в предпринимательстве, доли в уставном (складочном) капитале юридического лица, акции и т.д.

Ввиду того, что отношения по разделу имущества супругов-предпринимателей находятся на стыке семейных и экономических отношений, судам при вынесении решений следует принимать во внимание вступившие в законную силу судебные постановления арбитражных судов. К примеру, решением Советского районного суда города Влади-

---

<sup>3</sup> Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 26.03.2019 года по делу № 81-КГ19-2. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант плюс».

востока от 13 ноября 2017 года был произведен раздел имущества супругов, в числе которого был произведен раздел доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: каждому из супругов присвоено по 2,7 % доли. Однако апелляционным определением Приморского краевого суда от 8 августа 2019 года решение в данной части было отменено, а за супругами признано по 50 % уставного капитала общества. Основанием для изменения размера доли послужило решение Арбитражного суда Приморского края от 21 февраля 2019 года, которым сделка по увеличению уставного капитала общества путем принятия в состав участников была признана недействительной, а доля супругов в уставном капитале общества была восстановлена до 100%. Суд кассационной инстанции выводы судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда признал законными и обоснованными<sup>4</sup>.

Интересным является также то обстоятельство, что при рассмотрении подобных дел суды допускают иные ошибки, не связанные с правильностью определения долей.

К примеру, Благовещенским городским судом Амурской области было вынесено решение от 10 июня 2021 года по делу № 2-119/2021<sup>5</sup> о разделе совместно нажитого имущества. В имущество, подлежащее разделу, изначально были включены ООО «Обогатитель» и ООО «Амальгопром». Уточнив искимые требования, истец просил выделить в собственность каждого из супругов по 1/2 доли в уставном капитале ООО «Амальгопром» (ООО «Обогатитель» было исключено из раздела, встречные искимые требования по его разделу не заявлялись). В итоге, было вынесено решение, согласно которому 100% доли в уставном ка-

---

<sup>4</sup> Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2019 г. № 88-201/19, 88-1292/19. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант плюс».

<sup>5</sup> Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 10.06.2021 года по делу № 2-119/2021 // Архив Благовещенского городского суда Амурской обл.

питале ООО «Амальгопром» и 1/2 доли в уставном капитале ООО «Обогатитель» передавались ответчику, в собственность же истца было передано 1/2 доли в уставном капитале ООО «Обогатитель».

Истцом была подана апелляционная жалоба, в которой он просил отменить решение Благовещенского городского суда в части раздела ООО «Обогатитель» (в части передачи ответчику ООО «Амальгопром» решение не обжаловалось). Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 24 сентября 2021 года по делу № 33АП-3622/2021<sup>6</sup> решение в оспариваемой части было отменено на основании части 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса РФ (нарушение норм процессуального права). В частности, суд первой инстанции без законных на то оснований вышел за пределы заявленных исковых требований.

Таким образом, при рассмотрении дел о разделе супружеского бизнеса, в связи со сложностью такой категории дел, суды все еще допускают ошибки в виде неверного применения норм не только материального, но и процессуального права. В этой связи представляется целесообразным совершенствование законодательства в данной сфере, а также издания акта, который бы разъяснял порядок применения норм предпринимательского права в семейных отношениях, например в виде Постановления Пленума Верховного суда РФ.

Вторая модель раздела семейного бизнеса строится на положениях абзаца 2 части 3 статьи 38 Семейного кодекса РФ, согласно которой, если одному супругу передается имущество стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. Применяя данное положение к рассматриваемому вопросу, отметим, что в данной

---

<sup>6</sup> Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 24.09.2021 года по делу № 33АП-3622/2021. // Архив Благовещенского городского суда Амурской обл.

ситуации одному супругу в управление передается весь имеющийся бизнес, включая доли (паи, акции), движимое и недвижимое имущество, используемое для осуществления предпринимательской деятельности, а второму супругу достается компенсация в виде стоимости переданных бизнес-активов (как показывает судебная практика, в подавляющем большинстве случаев выплачивается компенсация в размере 1/2 доли от стоимости всего переданного имущества).

Рассматриваемая модель также не лишена недостатков:

Во-первых, в случае, если семейное предприятие является достаточно крупным, то оценка всех бизнес-активов является затруднительной. Не исключается возможность предоставления в суд подложных бухгалтерских документов. Данная проблема решается проведением судебной оценочной экспертизы, которая отличается высокой стоимостью и длительностью, что затягивает судебный процесс, он отягощается большим количеством бумаг, отчетов, документов и т.д. Другими словами, указанный процесс является ресурсозатратным как для участников процесса, так и для суда.

Во-вторых, при выплате компенсации одному из супругов, прекращается его право управления юридическим лицом и, соответственно, право на получение части доходов от его деятельности. В случае, если доходы от предпринимательства являлись единственным источником дохода супругов, в рамках производства по делу подлежит выяснению, имеется ли у супруга, получившего компенсацию, возможность получать доходы из иных источников, кроме как от имеющегося бизнеса, или же имеются ли у него необходимые финансовые возможности и имущество, позволяющие ему создать новый бизнес, открыв новое юридическое лицо или зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя. При этом не учитываются интересы стороны, устранившейся от управления бизнесом, в виде утраты личных неиму-

ущественных интересов от потери бизнеса: учитывая, что семейное предприятие строилось годами, имеется постоянная клиентская база, определенная репутация, никак не связанная с личными именами бывших супругов.

В-третьих, в судебной практике встречаются случаи, когда суд определял стоимость компенсации исходя из юридической стоимости доли в уставном капитале юридического лица, а не фактической стоимости переданного имущества. В последнее время подобная ошибка сводится к минимуму, однако все равно встречается, что впоследствии нарушает права и законные интересы одного из супругов.

В качестве примера, подтверждающего сложность проведения оценки, можно привести решение Свободненского городского суда Амурской области от 26 сентября 2018 года<sup>7</sup> и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 24 апреля 2019 года<sup>8</sup>. Так, решением суда в результате раздела имущества в собственность ответчика предоставлено ООО «Центр ликвидации разливов нефтепродуктов», в пользу истца взыскана компенсация в виде 50% стоимости уставного капитала общества в размере 1 498 253 руб. 50 копеек. Однако в ходе производства по делу в суде апелляционной инстанции была проведена повторная оценка активов общества, по результатам которой стоимость компенсации была снижена до 145 000 рублей. Девятый кассационный суд общей юрисдикции в своем определении<sup>9</sup> поддержал выводы Амурского областного суда на том основании, что оценочная экспертиза в суде первой инстанции была проведена с нарушением Порядка определения стоимости чистых активов,

---

<sup>7</sup> Решение Свободненского городского суда Амурской области от 26.09.2018 года. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант плюс».

<sup>8</sup> Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 24.04.2019 года. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант плюс».

<sup>9</sup> Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 20.02.2020 года по делу № 88-1750/2020. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант плюс».

утвержденного приказом Минфина России от 28 августа 2014 года № 84н.

Приведенный пример подтверждает, что судами допускаются ошибки при оценке имущества супругов-предпринимателей. В частности, происходит оценка рыночной стоимости имущества предпринимательского назначения аналогичным образом, как и для имущества, не используемого в предпринимательских целях, без учета специфики предмета раздела и утверждённых правил и норм его оценки.

Весьма интересным для рассмотрения является также решение Центрального районного суда города Хабаровска от 1 июля 2019 года, где к разделу были заявлены доли сразу в семи обществах с ограниченной ответственностью. Суд апелляционной инстанции по процессуальным основаниям перешел к рассмотрению дела по правилам первой инстанции и вынес новое решение, в котором отступил от принципа равенства долей супругов и осуществил раздел долей в обществах с учетом фактически сложившегося порядка пользования. Суд кассационной инстанции своим определением<sup>10</sup> направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Причинами послужили отступление судом апелляционной инстанции от принципа равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе без указания на конкретные причины и нормы права. Во-вторых не была произведена оценка переданных истцу и ответчику бизнес-активов, а также не решен вопрос, является ли стоимость данных долей равной (не равной), не решен вопрос о присуждении компенсации лицу, стоимость доли которого меньше.

В данном случае суд нарушил баланс между нормами семейного, гражданского и предпринимательского права. Суд апелляционной инстанции вынес решение с тем учетом, чтобы после раздела имущества

---

<sup>10</sup> Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 01.07.2021 года по делу № 88-3530/2021. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант плюс».



предприятия супругов могли успешно функционировать. Отдавая приоритет нормам предпринимательского права и исходя из целей предпринимательской деятельности, судом был нарушен целый ряд норм семейного права. Считаем, что исследуемая проблема обусловлена недостаточным уровнем законодательного регулирования в рассматриваемой сфере, а также отсутствием необходимых разъяснений со стороны Верховного Суда РФ, основываясь на которые, суды бы могли выносить законные и справедливые решения.

Третья модель стремится к минимизации споров между супругами по поводу раздела бизнеса и заключается в его продаже третьему лицу, после чего полученный доход делится между супругами. В научной литературе данный подход считается наиболее приемлемым, поскольку с прекращением семьи прекращается и семейный бизнес. Данный метод используется супругами самостоятельно без необходимости обращения в судебные органы, в связи с чем в рамках исследуемой темы он рассмотрению не подлежит.

Таким образом, несмотря на то, что раздел совместно нажитого имущества супругов является достаточно популярной категорией споров, включение в состав совместно нажитого имущества, не только имущества, используемого в обычной семейной жизни, но и в предпринимательской деятельности, существенно усложняет гражданский процесс по возникшему спору.

Ввиду того, что имущество супругов предпринимательского назначения является одновременно объектом семейных и гражданских (предпринимательских) прав, происходит коллизия между семейным и гражданским правом. При решении подобного рода споров от суда требуется: во-первых, исходить из правовой природы имущества – объекта предпринимательского права, во-вторых, корректно применять нормы семейного права при определении совместно нажитого имущества су-

пругов, в-третьих, защитить права супруга, который не является титульным собственником спорного имущества.

Современная правоприменительная практика сталкивается с такой проблемой как разрешение возникшего спора о разделе совместно нажитого имущества супругов, используемого в предпринимательских целях, исключительно с точки зрения семейного законодательства. Суды общей юрисдикции рассматривают подобные дела без учета предпринимательского назначения предмета раздела, что может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса.

## ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВА

DOI: 10.22250/9785934933648\_131

*Сизиков А.А., магистрант*

*Швец А.В., доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## PRINCIPLES OF ORGANIZATION OF ACTIVITIES THE MECHANISM OF THE STATE

*Sizikov A.A., Master's student*

*Shvets A.V., Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Law*

Amur State University, Blagoveshchensk

Механизм российского государства - это система, объединяющая должностных лиц, обладающих властью и официальными полномочиями для эффективной декоммунизации функций государства. Российская Федерация является федеративным государством, а это значит, что ее механизм состоит из федеральных органов и органов субъектов Российской Федерации. Статья 11 Конституции Российской Федерации. Согласно данной статье, государственная власть в Российской Федерации осуществляется Президентом Российской Федерации, Федеральным Собранием, Правительством Российской Федерации, судами Российской Федерации.

Как и любая другая система, государственные структуры Российской Федерации опираются на принципы и уникальный набор правил, которые неизменны и стабильны вне зависимости от обстоятельств. Это основа, на которой функционирует и развивается государство. Принципы служат своеобразными границами и ограничениями. Другими словами, они устанавливают особые правила, в рамках которых функционирует вся система.

Принципы государственного устройства Российской Федерации закреплены в Конституции, которая является основным и главным законом страны, а также в различных нормативных актах. Это показывает важность соблюдения этих принципов и невозможность игнорирования требований принципов. Это связано с тем, что эти принципы играют фундаментальную роль.

Принципы механизма различных государств могут отличаться друг от друга. На это влияет исторический этап, этап развития общества, политический режим, история развития народа и государства и многие другие факторы, которые вкуче образуют индивидуальную картину устройства каждого определенного государства.

Здесь, когда мы говорим о принципах государственного устройства, мы должны в первую очередь иметь в виду современное, демократическое государство. Однако, подробно рассматривая все принципы, для удобства разделим их на две группы: общие принципы, характерные для всего государственного механизма, то есть более универсальные и подходящие для государственной системы в целом, и частные или специфические для различных отдельных институтов.

Как пример, здесь может выступать принцип законности, ведь он одинаково важен во всей системе, составляющей государство<sup>1</sup>. Несоблюдение этого принципа одинаково негативно отразится на всей деятельности механизма государства без исключения. Частные принципы тоже важны в системе, но они более узкие, применительно лишь для определенных частей, в то время как в другой части механизма государства РФ они могут быть совсем не нужны и даже мешать.

Логично будет начать анализ с группы общих принципов, которые являются основополагающими для всей системы в целом. Общие прин-

---

<sup>1</sup> *Комаров С.А.* Общая теория государства и права в схемах и определениях. М.: Юрайт, 1998. Ст.36.

ципы отражают социально-политическую природу государственных структур и их организационное значение. Здесь можно выделить такие основные ключевые принципы, как демократия, законность, гуманизм, принцип разделения властей, профессионализм и федерализм (в основном исходя из особенностей Российской Федерации).

1. Демократия. В широком смысле демократизм означает особый режим социальной и политической жизни, характеризующийся широким участием всех граждан в управлении государством. В демократическом обществе народ признается источником государственной власти<sup>2</sup>.

Этот принцип можно назвать «народовластием», когда каждый гражданин страны является полноправным субъектом политических отношений и непосредственно влияют на дела государства. Здесь являются особенно важными несколько составляющих: во-первых, органы государственной власти должны быть сформированы с помощью народа. Во-вторых, необходимо выразить волю большинства народа и учесть интересы всех граждан. В-третьих, все это должно делаться открыто и прозрачно, и сам народ должен иметь возможность контролировать это.

В Российской Федерации принцип демократии закреплен в ряде статей как одно из основополагающих положений Конституции. В частности, статья 1 Конституции провозглашает, что Россия является демократическим государством. Статья 3 устанавливает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации являются ее многонациональные граждане, которые осуществляют власть непосредственно через референдумы и свободные выборы, а также через органы государственной власти и местного самоуправления<sup>3</sup>.

2. Законность требует строгого и неуклонного соблюдения закона

---

<sup>2</sup> Хропанюк В.Н. Теория государства и права: хрестоматия. М.: 1998.

<sup>3</sup> Айбазов Р.У. Конституция и государственное управление (социальная и правовая природа, понятийный аппарат и принципы) // Юристъ-Правоведъ. 2002. № 2. С. 26-31.

всеми субъектами права. Интерпретация этого принципа показывает, что он очень тесно связан с первым принципом-демократией, поскольку реализация верховенства права возможна только в демократическом обществе, и в то же время существование демократического общества возможно только в условиях верховенства права. Другими словами, это принципы, которые возникают в результате дополнения друг друга и могут существовать только в сочетании друг с другом.

Почему это так важно? Это особенно важно, поскольку само государство должно не только строго исполнять закон, но и следить затем, чтобы его граждане и государственные или общественные органы соблюдали закон. Обязанностью государства является укрепление верховенства закона в обществе, обеспечение и защита прав и свобод личности. Принцип законности закреплен в Конституции Российской Федерации (статья 15) и других нормативных правовых актах.

3. Гуманизм - это совокупность взглядов, выражающих уважение к человеческому достоинству и правам, заботу о благополучии людей и их всестороннем развитии, а также создание условий, благоприятных для жизни человека. Гуманизм возник как идейное течение в эпоху Возрождения (15-16 век) и оказал глубокое влияние на формирование таких ценностей, как свобода, равенство и признание ценности личности.

Видно, что основная роль этого принципа заключается в том, чтобы сосредоточиться на человеке и обеспечить его права, свободы и безопасность, то есть создать для него максимально благоприятные условия.

Фундаментальный гуманизм: человек – это цель, а не средство. Исходя из этого, видим, что любые решения государственного аппарата должны, в первую очередь, быть направлены на интересы человека, заботу о его благополучии. И она должна гарантировать права и свободы, закрепленные в Конституции, которая является основным законом гос-

ударства, а также права и свободы, признанные международным правом. Поэтому этот принцип также имеет большой вес и должен всегда соблюдаться, а бесчеловечной политике, какой бы оправданной она ни была, не место в развитых и демократических государствах<sup>4</sup>.

Принцип гуманизма закреплен в Конституции РФ (статья 2) как центральная статья, определяющая основы конституционного строя Российской Федерации, поскольку «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

4. Принцип разделения властей. Исторически идея разделения властей возникла из опыта абсолютистских форм правления и была направлена в первую очередь на ограничение произвола и злоупотребления политической властью.

Данный принцип можно объяснить идеей разделения функций для достижения единой глобальной цели. Это, несомненно, приведет к успеху деятельности. Этот принцип набирает силу с течением времени, развитием обществ и усложнением организации их систем.

Это правило подразумевает, что разные государственные органы имеют разные функции, связанные с управлением государством. Например, парламент принимает законы, а правительство должно их исполнять. С другой стороны, суды обеспечивают соблюдение закона и при необходимости преследуют нарушителей.

Согласно этому принципу (статья 10 Конституции РФ), каждая ветвь государственной власти (законодательная, исполнительная и судебная) наделена строго определенным объемом полномочий и не имеет права произвольно вмешиваться в объем полномочий других властей. Другими словами, создается система так называемых сдержек и проти-

---

<sup>4</sup> Хропанюк В.Н. Теория государства и права: хрестоматия. М.: 1998.

вовесов<sup>5</sup>.

Работу указанного выше принципа мы наблюдаем не только на примере государства, но и в обычной жизни – на различных предприятиях каждый специалист выполняет свои обязанности и нет «универсальных» мастеров, переход к разделению труда позволил обществу выйти на новый более качественный уровень развития.

5. Принцип профессионализма. Во-первых, чтобы граждане, вовлеченные в государственное управление, постоянно работали в государственных учреждениях, то есть, чтобы данная деятельность была их основной работой; во-вторых, чтобы они были способны выполнять возложенные на них обязанности в государственных учреждениях с точки зрения моральных, психологических и профессиональных качеств, опыта и знаний, включая эти два основных аспекта.

Если мы говорим о демократическом обществе, то все граждане могут стать государственными служащими в равной степени, без каких-либо ограничений, поэтому критериями отбора на равных условиях будут человеческие качества, деловые качества, уровень образования и профессиональный опыт. Это означает, что процесс отбора на государственную службу проходит по той же схеме, что и для других профессий в любой области.

В частности, Конституция Российской Федерации (ч.3 статья 97) устанавливает правило, что депутаты Государственной Думы работают на постоянной профессиональной основе и запрещает им занимать государственные должности или совмещать свою деятельность с другой оплачиваемой работой, кроме образовательной, научной и иной творческой деятельности<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Айбазов Р.У. Конституция и государственное управление (социальная и правовая природа, понятийный аппарат и принципы) // Юристъ-Правоведъ. 2002. №2. С. 26-31.

<sup>6</sup> Айбазов Р.У. Конституция и государственное управление (социальная и правовая природа, понятийный аппарат и принципы) // Юристъ-Правоведъ. 2002. № 2. С. 26-31.



Естественно, закон предусматривает, что к определенным государственным должностям предъявляются особые требования, равные для всех, и при соблюдении минимальных из этих требований все граждане могут рассчитывать на занятие государственной должности<sup>7</sup>. Например, мы знаем, что судьям достаточно иметь высшее юридическое образование и не менее пяти лет профессионального опыта, так что это необходимые требования, которые в сочетании с другими характеристиками обеспечивают принцип профессионализма в организации государственных структур.

6. Федерализм. Этот принцип характерен для государств с федеративным устройством. Его суть заключается в том, что единая государственная власть делится на два уровня - федеральный и местный (субъекты федерации), при этом ведущая роль принадлежит федеральному центру.

Эти отношения на уровне правительства закреплены в Конституции и других основных законах и договорах государства.

Согласно ч.3 статьи 5 Конституции РФ федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами власти федерации и ее субъектов, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации<sup>8</sup>.

Рассмотрев основные основополагающие принципы государства, нельзя не упомянуть о некоторых организационных принципах, которые являются не менее важными и взаимодополняющими в системе деятельности государственных структур. Здесь следует говорить о принципах субординации и координации, сочетании коллегиальности и инди-

---

<sup>7</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государств и права. Курс лекций. / отв. ред. Матузов Н.И., Малько А.В.. 3-е изд., перераб. и доп.. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. 640 с.

<sup>8</sup> Айбазов Р.У. Конституция и государственное управление (социальная и правовая природа, понятийный аппарат и принципы) // Юристъ-Правоведъ. 2002. № 2. С. 26-31.

видуализма, научной обоснованности<sup>9</sup>.

С принципом федерализма тесно связан принцип подчинения и сотрудничества. Это предполагает соподчиненность нижестоящих органов вышестоящим, обязанность выполнения распоряжений и несения ответственности. Этот принцип устанавливает порядок в системе отношений, помогает в разрешении возникающих проблем, то есть упорядочивает всю систему, вне зависимости от ее сложности.

Координация как условие эффективного согласования различных звеньев механизма государства является не менее важным моментом и обеспечивает согласованное решение поставленных задач. Здесь очень тесна связь с разделением труда и профессиональных навыков<sup>10</sup>. Каждый выполняет свои функции, но лишь в условиях эффективной координации возможно достижение общих целей. На примере органов государственной власти мы видим, что законодательная, исполнительная и судебная ветви власти выполняя различные роли, успешно координируют между собой и в итоге их деятельность направлена в общее русло.

Принцип сочетания принципов коллегиальности и односторонности также имеет общее значение и встречается как в органах, действующих преимущественно на основе принципа коллегиальности, так и в органах, для которых характерна односторонность. Например, Правительство Российской Федерации функционирует как коллегиальный орган, но в тоже время многие вопросы решаются Председателем Правительства в одностороннем порядке.

С другой стороны, прокуратура Российской Федерации является примером государственного органа, действующего по принципу единоначалия. Однако в прокуратуре существует совещательный коллегиаль-

---

<sup>9</sup> *Алексеев С.С., Архипов С.И.* Теория государств и права: учебник для вузов. / отв. ред. Алексеев С. С., Архипов С. И. М.: Норма, 2005. 496 с.

<sup>10</sup> *Лазарев В.В.* Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Спарк, 2002. 576 с.

ный орган, который на основании своих решений издает приказы отдельным прокурорам.

Соблюдение этого принципа также повысит эффективность работы государственных структур в целом. Снижает возможность допущения ошибок и коррумпированности аппарата.

В современном контексте принципы научной организации и деятельности государственных структур имеют большое значение. Результаты науки, несомненно, должны способствовать решению задач, возложенных на государство<sup>11</sup>.

Принцип научности - это принцип, требующий раскрытия причинно-следственных связей между объектами, явлениями, процессами и событиями, а также включения в содержание образования только уместной и актуальной информации, соответствующей современному уровню развития науки.

В сегодняшнюю эпоху информационной перегрузки этот принцип говорит о том, что государство в своей деятельности должно опираться лишь на доказанные и научные факты. Принцип научности важен как при подборе кадров для государственной службы, так и в определении приоритетных направлений деятельности, он затрагивает абсолютно все сферы и при грамотном использовании облегчит и скоординирует всю организацию деятельности механизма государства.

Перечисленные нами принципы обеспечивают эффективную работу всего государственного механизма, который рассматривается во взаимосвязи и взаимодействии. Соблюдение этих принципов дает ему четкость и целостность, делает его работу более целенаправленной и успешной.

---

<sup>11</sup> *Алексеев С. С., Архипов С. И.* Теория государств и права: учебник для вузов / отв. ред. Алексеев С. С., Архипов С. И.. М.: Норма, 2005. 496 с.

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО  
КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ И ОТБЫВАНИЕМ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В  
ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_140**

*Тепляшин П.В., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России*

*Тепляшин И.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск*

**THEORETICAL AND LEGAL CONTENT OF PUBLIC CONTROL  
OVER THE EXECUTION AND SERVING OF CRIMINAL  
SENTENCES BY JUVENILES DEPRIVATION OF LIBERTY**

*Pavel V. Teplyashin, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology.*

*Ivan V. Teplyashin, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Department of Constitutional, Administrative and Municipal Law*

*Siberian law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk*

Научно-теоретическая ценность исследований в области общественного контроля за процессом исполнения пенитенциарных наказаний сомнений не вызывает. Так, современные тенденции реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации демонстрируют широкий учет её гуманистических качеств и всестороннюю реализацию общественных ресурсов в механизме исправительного воздействия на осужденных лиц. В этом плане одной из наиболее значимых сфер общественного контроля в пенитенциарной области выступает процесс исполнения и отбывания несовершеннолетними уголовного наказания в виде лишения свободы.

Важность общественного «ювенального» контроля обуславлива-

ется целесообразностью последовательной реализации комплекса международных стандартов и правил в области обращения с осужденными, что, в свою очередь, актуализирует практическую сторону функционирования воспитательных колоний и обращению к воспитательным инструментам в отношении молодых осужденных. В частности, Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 года, закрепляют положение, согласно которому «Компетентные власти должны постоянно стремиться обеспечить понимание общественностью того, что забота о несовершеннолетних, заключенных в исправительные учреждения, и их подготовка к возвращению в общество являются социальной деятельностью большой важности» (Правило 8). Данное правило фактически ориентирует на необходимость активизации ресурсов общественного контроля за сферой исполнения и отбывания несовершеннолетними уголовного наказания в виде лишения свободы.

В национальной правовой системе общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания реализуется общественными наблюдательными комиссиями, либо общественными объединениями и социально ориентированными некоммерческими организациями. При этом общественное воздействие в отношении осужденных<sup>1</sup> способно выступить одним из условий совершенствования уголовно-исполнительного и иного законодательства, регулирующего многочисленные грани государственно-частного партнерства в пенитенциарной сфере.

Кроме того, общественный контроль за несовершеннолетними преступниками, содержащимися в воспитательных колониях, приобре-

---

<sup>1</sup> Скиба А.П., Малолетка Н.С. Государственно-частное партнерство в пенитенциарной сфере как способ реализации общественного воздействия в отношении осужденных: некоторые теоретические вопросы // Ученые записки юридического факультета. 2022. № 2. С. 16-18.

тает новые качества в условиях старта реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, в разделе XX «Повышение уровня взаимодействия с институтами гражданского общества» которой постулируется, что «современное развитие уголовно-исполнительной системы невозможно без эффективного взаимодействия с институтами гражданского общества».

Также заметим, что на современном этапе развития отечественной пенитенциарной системы исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц приобрело, по сути, «точечный» характер. Этот тезис основывается на статистических данных. Так, по состоянию на 1 октября 2022 года в Российской Федерации насчитывалось лишь 14 воспитательных колоний, в которых отбывало наказание 830 несовершеннолетних, тогда как, например, в 2009 году функционировало 62 воспитательных колонии, в которых содержалось 6392 осужденных. Таким образом, существенно низкий удельный вес несовершеннолетних осужденных, изолированных от общества, в общей массе лиц, отбывающих лишение свободы, демонстрирует целесообразность осуществления общественного контроля рассматриваемой области на особых условиях.

В силу этого, общественный контроль в отношении несовершеннолетних, отбывающих уголовное наказание, должен обладать соответствующими специальными качествами: персонализированный характер, в рамках которого применительно к конкретному несовершеннолетнему, находящемуся в местах лишения свободы, осуществляется проверка и мониторинг функционирования исправительного учреждения и соответствующих должностных лиц; комбинированный характер, предполагающий что к общественному контролю необходимо привлекать специалистов и экспертов в области педагогики, юридической науки, психологии, представителей предпринимательского сообщества

и пр., что обеспечит комплексный анализ рассматриваемой ситуации; учет мнения и позиции молодежного сообщества в лице Молодежного парламента при Государственной Думе Российской Федерации, Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Российской Федерации; постоянный мониторинг воспитательной работы и динамики результатов ресоциализации несовершеннолетних, находящихся в местах лишения свободы.

Особое внимание следует обратить на необходимость активного формирования попечительских советов при исправительных учреждениях для оказания содействия администрации этих учреждений в совершенствовании их материально-технической базы, решении вопросов социальной защиты осужденных, организации трудового и бытового освобождающихся лиц, а также оказания помощи в организации учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях<sup>2</sup>. Более того, в исследуемой сфере попечительские советы должны формироваться при активном участии Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Важным принципом реализации общественного контроля выступает профессионализм соответствующих субъектов. В этой части следует поддержать позицию О.О. Корольчук<sup>3</sup>, которая обоснованно полагает, что в современных условиях корректировки «характеристики несовершеннолетних осужденных в сторону увеличения уровня социальной, нравственной и педагогической запущенности требует высокой квалификации и методической подготовленности общественных объединений». Действительно, огромный пласт нормативных установлений в об-

---

<sup>2</sup> Добряков Д.А. Некоторые вопросы реализации общественного воздействия при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2021. Т. 16. № 2. С. 157.

<sup>3</sup> Корольчук О.О. Общественное воздействие, как средство исправления несовершеннолетних осужденных // Интеграция науки и образования: теория, методология, практика: материалы XXXIX Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Издательство ВВМ, 2021. С. 248.

ласти исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы несовершеннолетними осужденными, зачастую коллизии соответствующей правоприменительной практики и казуистичность многих судебных решений обуславливают потребность грамотно и глубоко продуманного отношения субъектов общественного контроля за сферой обращения с молодыми преступниками в пенитенциарных учреждениях.

Безусловно, что профессионализм – это не единственный принцип общественного контроля за исполнением и отбыванием несовершеннолетними уголовного наказания в виде лишения свободы. При установлении данных принципов следует отталкиваться от положений ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», где закреплены такие принципы как приоритет прав человека, добровольность, равноправие, объективность и законность. При этом данные принципы, круг которых не ограничивается их формально-юридическим содержанием, не должны подвергаться упрощению и «механической» реализации в современной национальной правовой системе. В этой связи предлагается обратить внимание на перспективы теоретического развития таких принципов как, во-первых, необходимость развития многообразных форм участия институтов гражданского общества в деятельности УИС; во-вторых, организация и осуществление взаимодействия между институтами общественного контроля и общественного содействия; в-третьих, необходимость развития общественной оценки функционирования уголовно-исполнительной системы, которая должна стать одним из показателей ее эффективности»<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> *Свинин Е.В., Кубышкин А.Н.* Правовая политика, правовой порядок и общественный контроль в пенитенциарной системе // *Пенитенциарная наука.* 2021. Т. 15. № 1 (53). С. 25.



Вышеизложенные моменты позволяют постулировать, что теоретико-правовые основы содержания общественного контроля за исполнением и отбыванием несовершеннолетними уголовного наказания в виде лишения свободы охватывают достаточно широкую парадигму наукоемких блоков, раскрытие которых позволяет осветить важнейшие аспекты наблюдательно-измерительной деятельности общественности в ювенальной пенитенциарной сфере. Как представляется, данные блоки могут быть представлены ретроспективными, международно-правовыми, компаративистскими, нормативно-правовыми, правоприменительными и доктринальными знаниями, сопутствующими рассматриваемому общественному контролю в пенитенциарной сфере. Кроме того, теоретико-правовое содержание общественного контроля за несовершеннолетними в пенитенциарной сфере включает социально-правовое обоснование такого контроля, цели, задачи и функции, характеристику его качественных сторон, обоснование принципов и форм реализации, а также иные содержательные элементы.

В итоге полагаем, что системное общественное покровительство в исследуемой сфере функционирования исправительных учреждений способно обеспечить надлежащее развитие молодой личности в сложных социально-психологических, воспитательно-педагогических и организационно-правовых условиях развития российского общества.

## РОЛЬ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_146

*Черепанова В.А., магистрант*

*Зайцева Т.А., кандидат юр. наук, доцент*

Амурский государственный университет, Благовещенск

## THE ROLE OF ARBITRATION COURTS IN THE JUDICIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Cherepanova V.A., master's student*

*Zaytseva T.A., candidate of juridical sciences, associate professor*

Amur State University, Blagoveshchensk

Необходимость выделения особых специализированных судов возникла еще в царской России, а история создания арбитражных судов берет свое начало с появления в 1135 году торговых судов Киевской Руси. Свое развитие торговые суды получили при Петре I. В 1719 году им была учреждена Коммерц-Коллегия, ведавшая делами о торговле и векселях.

Предшественниками функционирующей сегодня в России системы арбитражных судов принято считать коммерческие суды, образованные в 1832 году. Однако в советский период коммерческий суд был упразднен, были созданы арбитражные комиссии как специализированные госорганы, а в последующем - органы Госарбитража.

Возникновение иных экономических условий в стране, а именно переход к рыночной экономики и появление нескольких форм собственности предопределило замену Госарбитража арбитражными судами Российской Федерации (далее – РФ).

Значимость функционирования системы арбитражного правосудия для государства и общества можно обосновать, в первую очередь, именно его задачами и компетенциями по разрешению споров в эконо-

мической сфере, что вытекают в ходе реализации договорных отношений между различными организациями, а также касаются вопросов защиты собственности, ограничению в сфере бизнеса уровня и интенсивности коррупционной составляющей, нивелирование случаев бюрократического произвола, приданию цивилизованного характера общей договорной дисциплине и процессу банкротства.

Когда права граждан оказываются нарушены, они обращаются в суд общей юрисдикции, а для решения споров между организациями создан отдельный суд — арбитражный, который рассматривает дела с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, государственных органов и органов местного самоуправления. Как правило, рассматриваются споры: по договорам купли-продажи, поставки, оказания услуг, аренды транспорта и недвижимости; по банкротству; по кредитованию и страхованию; по налогам и собственности; по признанию недействительными ряда государственных актов.

Арбитраж в России сегодня — это система судов, сформированная в четыре связанных между собой уровня (в соответствии с Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»):

1 Арбитражные суды субъектов России – это суды первой инстанции, где рассматривают большинство споров (в каждом субъекте страны есть собственный арбитражный суд).

2 Апелляционные суды – это инстанция, где в случае подачи жалобы суд повторно рассматривает спорное дело и проверяет законность вынесенных ранее по делу решений.

3 Окружные арбитражные суды уполномочены проверять решения всех судов одного округа, таких в России десять. Иное название такого суда – кассационный.

4 Специализированные арбитражные суды. В настоящее время в

нашей стране функционирует только одна такая специализированная организация: суд по интеллектуальным правам, который в качестве суда первой инстанций, а также в качестве кассации, рассматривает исключительно в пределах своей компетенции дела по спорам, непосредственно связанным с защитой нарушенных интеллектуальных прав граждан и организаций.<sup>1</sup>

Рассматривая непосредственно место арбитражных судов в отечественной судебной системе, отметим, что при официально закрепленном на уровне Конституции РФ принципе единства всей судебной системы, в России в настоящее время существует несколько ее подсистем.

Так, в соответствии со статьями 125-127 Конституции РФ, судебная система в нашей стране содержит две самостоятельные подсистемы (первая - суды общей юрисдикции и вторая - арбитражные суды) и совокупность конституционно-уставных судебных органов как таковых, общую единую систему не образующих.

В юридической литературе можно выделить достаточно единое мнение по вопросу определения места арбитражных судов РФ как в системе судов страны, так и в общей системе органов государственной власти. Это единообразие в понимании места арбитража в первую очередь базируется на толковании буквы закона, а именно – положений статьи 1 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».<sup>2</sup>

Хотелось бы отметить, что развитию и укреплению принципа единства судебной системы РФ способствовало упразднение высшего судебного органа в системе арбитражных судов – Высшего арбитражного суда в 2014 году и одновременно расширение полномочий Верховно-

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. С. 1.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. С. 1589.

го суда РФ путем создания отдельной коллегии по рассмотрению экономических споров.

Таким образом, определяя место арбитража, большинство авторов склонны выделять арбитражные суды, функционирующие в настоящее время на территории России, в некую особую ветвь системы органов судебной власти с ярко выраженной специализацией, которая в силу своей подведомственности дел не связана с иными ветвями судебной системы.<sup>3</sup> Вытекающая из законодательства юрисдикция арбитража такова, что невозможно отнести его к иным направлениям судебной системы, а необходимо рассматривать эту систему судов отдельно.

Правовой и конституционный статус арбитражных судов в нашей стране закреплены рядом значимых нормативных правовых актов: в первую очередь - Конституцией РФ, а во вторую (с учётом иерархии) – в кодексах и федерально-конституционных законах, прямо указывающих на деятельность и статус арбитража, а именно в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», а также Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В связи с тем, что указанные выше, значимые для регламентации государственной власти, нормативные правовые акты относят арбитражные суды к уровню судов федеральных, то закономерно и логично, что создание региональных судебных органов, рассматривающих дела, которые законодательно отнесены к ведению арбитражных судов, на уровне субъектов РФ запрещено и неправомерно. Это приводит нас к пониманию того, что арбитражные суды в нашей стране имеют четко установленную и обозначенную законом собственную компетенцию, а положениями АПК РФ для них закреплены особая специфика и порядок

---

<sup>3</sup> Агаев Х.К. Арбитражное судопроизводство в судебной системе в Российской Федерации // Научный журнал. 2018. № 6.

судопроизводства.<sup>4</sup>

Российские арбитражные суды уполномочены разрешать споры, возникающие из предпринимательской и иной экономической деятельности. Субъектами таких споров будут являться организации и граждане, имеющие статус индивидуальных предпринимателей.

Но юрисдикция арбитражных судов распространяется не только на споры гражданско-правового характера, но и на споры административного характера, в рамках которых рассматриваются дела, которые связаны с нарушениями при реализации разного рода административных правоотношений, как правило в сфере экономики, а именно: споры организаций и ИП с таможенными или налоговыми органами, антимонопольными органами и органами, ведущими валютный контроль, споры организаций с другими государственными органами.

Все эти, изложенные выше, аспекты позволяют сформулировать видение главной специфики деятельности арбитражных судов в России, выраженной в ряде следующих положений:

- в арбитраже рассматриваются только те категории дел, которые на законодательном уровне конкретно отнесены к их ведению;
- в арбитраже принят особый, не схожий с другими судами, специфичный порядок обеспечения деятельности;
- арбитражные суды и их деятельность обусловлена широким спектром организационных особенностей и т.д.

Являясь значимой частью судебной системы нашей страны, арбитражные суды выносят в результате рассмотрения споров определения, судебные решения и постановления, то есть судебные акты, которые в свою очередь, вступая в законную силу, являются обязательными к исполнению для всех без исключения должностных лиц и граждан,

---

<sup>4</sup> Сухов И.В. Арбитражные суды как структурные элементы механизма российского государства: конституционно-правовой аспект // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 25. С. 206.

организаций, а также всех органов местного самоуправления и государственных органов.

Примечательно, что статья 2 АПК РФ закрепляет шесть основных задач судебного производства в арбитражном суде любого уровня (окружном, апелляционном и т.д.) в нашей стране.

При этом, необходимо особо подчеркнуть в рамках рассматриваемой темы определения статуса, места и значимости арбитражных судов, что в соответствии с положениями ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» выделено только две основные задачи. Закон акцентирует внимание в деятельности судов на разрешении споров между организациями и укреплении законности, как превалирующих аспектах в специфике работы арбитража.

Таким образом, рассматривая место в судебной системе России арбитражных судов, следует резюмировать, что арбитражный суд является четко выделяемой самостоятельной частью и значимым структурным элементом всего судебного механизма страны, а в функционирующей на территории страны системе обеспечения законных прав и интересов всех субъектов экономических взаимоотношений он занимает ключевое место.

Арбитражные суды в нашей стране — это особый тип органов судебной системы, который осуществляет судебную власть, разрешая экономические споры между организациями, а иногда и между организациями и органами власти, и иные отнесенные буквой закона к их ведению дела.

Законодательно установленная в России на момент исследования система арбитражных судов, базируется в первую очередь на существующих общих принципах и положениях судопроизводства и судоустройства, в равной степени распространяющихся на действия как для Конституционного Суда РФ, так и для судов общей юрисдикции, то

есть, несмотря на свою ярко выраженную специфику, арбитраж тем не менее опирается на те же установленные принципы (статья 5 АПК РФ), что и гражданское административное судопроизводство в судах общей юрисдикции (статья 5 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»).

Как и все иные суды в нашей стране, арбитражные суды РФ законом и этикой обязаны обеспечивать исключительно грамотное и в обязательном порядке своевременное рассмотрение споров, отнесенных к их компетенции, реализуя процесс судопроизводства в высшей мере независимо, беспристрастно и объективно. И только в том в случае, когда арбитражные и иные суды в нашей стране будут реализовывать указанным выше образом свою юрисдикционную деятельность, основные, естественные в понимании, но в целом глобальные по своему смыслу и значению, задачи судебной власти, а именно формирование на территории страны полного режима верховенства закона, постоянное и беспрекословное поддержание правопорядка и восстановление прав любых субъектов будут выполнены.



**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ В  
ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19**

DOI: 10.22250/9785934933648\_153

*Швец А.В., кандидат юридических наук*  
*Чубукина А.Е., ассистент кафедры гражданского права*  
Амурский государственный университет, Благовещенск

**FEATURES OF LEGAL REGULATION OF LIABILITY FOR  
VIOLATIONS OF LABOR RIGHTS DURING THE COVID-19  
PANDEMIC**

*Shvets A.V., Candidate of Legal Sciences*  
*Chubukina A.E., Assistant of the Department of Civil Law*  
Amur State University, Blagoveshchensk

В период пандемии COVID-19 было зафиксировано многочисленное количество трудовых споров, а также нарушений прав в сфере труда. Немалая часть таких споров между основными субъектами трудовых правоотношений возникала во время нерабочих дней, объявленных Указом Президента РФ<sup>1</sup>.

Отдельные правоведы в качестве одной из причин такого факта выделяют неясность правовой природы понятия «нерабочие дни», использованного в указах Президента. Действительно, некоторые работники восприняли суть понятия «нерабочие дни» буквально и на работу не вышли, а какого-либо согласования с работодателем дистанционного формата осуществления профессиональных функций также не последовало. Логичным итогом такой ситуации стало увольнение соответствующих работников за факт прогула на основании нормативных закреплений ТК РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_348485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348485/)

<sup>2</sup> Жукова, А. Как пандемия повлияла на трудовые споры? (О чем чаще спорят и какие новые виды конфликтов появились) // Трудовое право. 2021. № 3. 68 с.

Важно обратить внимание на то, что обсуждаемая формулировка подразумевала другой смысл, отличающийся от установленного трудовым законодательством. Введенные указами нерабочие дни, имели целевой характер, и устанавливались в первую очередь для принятия необходимых антиковидных мер, таких как переход на удалённый режим работы. Для этого работодателям предоставлялось время для организации перехода к удаленной работе и обеспечению условий такой работы сотруднику.

Кроме того, довольно проблематичным моментом оказалось использование в указах такой формулировки, как «сохранение за работником заработной платы». Тем самым, работодатели оказались в затруднительном положении, так как с одной стороны государство взваливало на них бремя социальной защиты работников, а с другой оставалось неясным, как скоро это завершится. Однако важным представляется также оценить сложившуюся ситуацию и с позиции руководства государства. Государство оказалось в такой же непредсказуемой ситуации, и, стремясь не допустить массовых увольнений и обвала экономики, было принято решение о возложении обязательств по сохранению заработной платы на работодателей.

При этом, в ситуации с массовым освобождением работников от работы целесообразнее было бы использовать более подходящую правовую конструкцию, предусмотренную ТК РФ, - простой по причинам, не зависящим от работодателя и работника, который оплачивается в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя (ст. 157 ТК РФ). Такой вариант стал бы более экономически выигрышным для работодателей, которые несут серьезные финансовые потери из-за приостановки хозяйственной деятельности. И это было бы справедливо по отношению к работникам, которые продолжают трудовую деятельность

и получают заработную плату так же, как и неработающие.

Кроме того, вышедшие вслед за указами разъяснения, письма Минтруда России, Минздрава России и Роспотребнадзора использовали понятия «удаленный режим», «дистанционная форма работы», «дистанционный формат исполнения обязанностей», аналогов которым также не было в ТК РФ.

Закрепленное в тот момент времени гл. 49.1 ТК РФ понятие «дистанционная работа», предполагало работу на постоянной основе, а Указы Президента РФ предписывали перевод работников на дистанционный режим работы на определённый срок. Таким образом, процедура перевода сотрудников на удаленную работу в самом начале принятия антиковидных мер оказалась весьма запутанной в контексте восприятия и понимания своих прав и обязанностей, как со стороны работников, так и со стороны работодателей. Впоследствии указанный пробел был восполнен положениями закона № 407-ФЗ, внесшим в обсуждаемую главу определение понятия «дистанционная (удаленная) работа». Кроме того, в главу были добавлены положения о том, что дистанционная работа может вестись как на постоянной, так и на временной основе.

Гарантия в виде сохранения заработной платы для неработающих работников, установленная указами, породила для работодателей дополнительное финансовое бремя, облегчить которое они, в свою очередь пытались за счет увольнения работников<sup>3</sup>. Действительно, определенное влияние на возникновении трудовых разногласий терминология этих правовых актов оказала, но несправедливо считать это в качестве единственной причины увеличения числа трудовых споров.

Нововведением для работодателей явилось соблюдение санитарно-эпидемиологических требований, выработанных в связи с коронави

---

<sup>3</sup> Головина, С. Ю. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) как новый вызов трудовому праву // Трудовое право в России и за рубежом. 2020. № 3. 6 с.

русной инфекцией. Выполнение антиковидных мер организациями обеспечивалось, в том числе и усилением ответственности за несоблюдение правовых предписаний в сфере реализации обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Санкции, предусмотренные статьей 6.3 КоАП РФ, были в значительной степени ужесточены. Желая выполнить требования властей, зачастую работодатели шли на незаконное отстранение от работы или даже увольнения работников. При этом отказ от профилактических прививок согласно положениям ФЗ № 157-ФЗ не ведет к увольнению уже трудоустроенного работника, а лишь предусматривает его отстранение от нее при определенных условиях, например, если выполнение работы связано с риском заболевания ковидом. Тем не менее, трудовые споры по таким основаниям возникали. Судебная практика по ним ещё не сложилась, однако отдельные решения уже имеются.

В частности, в деле № 2-1710/2021, которое рассматривал Заднепровский районный суд города Смоленска, слесарь по ремонту оборудования тепловых сетей А. оспаривал приказ работодателя об отстранении его от работы и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, возмещения расходов на оплату услуг представителя и др. Суд принял во внимание доводы истца и удовлетворил исковые требования<sup>4</sup>.

При этом важно отметить тот факт, что рост во время пандемии коронавируса количества трудовых споров не обусловил возникновение каких-либо значимых изменений в административно-деликтном законодательстве, в контексте трудовых и иных тесно связанных с ними отношений.

Проанализировав нормативные закрепления в области установле-

---

<sup>4</sup> Решение Заднепровского районного суда города Смоленска от 19.10.2021 №2-1710/2021 «О признании незаконным приказа об отстранении от работы» [Электронный ресурс]. URL: <http://судебныерешения.рф/62758289>.

ния административной ответственности за нарушение трудовых прав граждан можно отметить, что в их содержательных механизмах кроется достаточное количество проблемных мест, которые нуждаются в скорейшем устранении. Последствия коронавируса, спад экономики, безработица, постепенный переход к цифровой экономике вносят существенные коррективы в трудовые отношения, усиливают противоречия между работниками и работодателями, приводят к росту числа трудовых споров. В связи с этим широкое распространение получает практика защиты трудовых прав и законных интересов работников в судах.

Что же движет работодателями, когда они принимают незаконные решения в отношении работников? Зачастую, работодатели полагают, что работники, чьи права они нарушают, будут вести себя покорно и неконфликтно и в суд не обратятся. В этом вопросе важно понимать, что посредством усиления надзора и государственного контроля возможно обусловить привлечение к ответственности работодателя при принятии им незаконных решений. При этом, важно повышать качественные, а не количественные характеристики контроля.

Одной из особенностей административной ответственности за нарушения в сфере труда является наличие в действующем Кодексе двух «громоздких» основных статей, регулирующих чрезвычайно широкий круг общественных отношений, возникающих в процессе реализации трудового законодательства. Это статьи 5.27 и 5.27.1 КоАП РФ. Это обусловило тот момент, что наибольшее число правонарушений в сфере труда рассматриваются именно по этим статьям. Подобный перекоп прослеживается в сведениях судебной статистики.

Анализ «Отчета о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» за первое полугодие 2021 г., позволяет установить, что по статье 5.27 КоАП РФ судами было рассмотрено 1442 дела и подвергнуто наказанию 1067 лиц, по статье

5.27.1 КоАП РФ рассмотрено 116 дел, подвергнуто наказанию 93 лица, по статьям 5.28-5.34 КоАП РФ данных нет. Даже отдельные части указанных статей регулируют важные правовые вопросы. Например, ч. 4 ст. 5.27, ч. 5 ст. 5.27, ч. 2 ст. 5.27.1 - нарушение работодателем порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах.

В контексте сказанного, предлагается целесообразным решить вопрос о «разукрупнении» указанных статей, ввиду того, что выделение отдельных частей из этих статей в отдельные самостоятельные статьи позволит, во-первых, добиться более гибкого и эффективного применения административных санкций, а во-вторых, с учетом новых статистических данных, более объективно взглянуть на ситуацию с правонарушениями в сфере труда, изучить проблемные вопросы и принять меры по дальнейшему совершенствованию регулирования в этой сфере. «Разукрупнение» статей КоАП РФ способно привести к появлению у должностных лиц контрольно-надзорных инстанций большего простора и гибкости в правоприменении. Этому будет также способствовать увеличение числа видов наказаний в санкциях статей, т. к. позволит указанным лицам дифференцировано подходить к различным нарушениям в сфере труда.

Важно также помнить о том, что в нынешних условиях все отчетливее прослеживается включение векторов цифровизации в сферу экономики. Пандемией был обусловлен факт усиления дискуссии о необходимости социальной защиты для платформенных работников в связи с ростом спроса в сфере услуг, особенно на услуги доставки. Проблема-тично и то, что единое нормативное определение понятия «платформенная занятость» еще не было сформулировано<sup>5</sup>.

Тот факт, что отсутствуют реальные механизмы законодательного

---

<sup>5</sup> Жильцова, Ю. А. Трансформация трудового правоотношения в условиях развития цифровой экономики // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 4. 43 с.

регулирования отношений между платформами и занятыми обуславливает, в том числе и судебные споры между ними о признании сложившихся отношений трудовыми.

Сейчас мы можем пока что наблюдать расклад событий, при котором суды отказывают в признании отношений трудовыми лицам, оказывающими транспортные услуги (например, «Яндекс.Такси») поскольку работа через мобильные приложения рассматривается как самостоятельный труд. Представляется, что такие отказы в удовлетворении исковых требований представляют собой отказы по формальным основаниям (истец являлся самозанятым), не устанавливая природу отношений, сложившихся между сторонами. Полагаем, интерес к платформенной занятости будет возрастать, что потребует от законодателя урегулировать в ближайшем будущем отношения с ее участниками.

Подводя итог можно отметить, что даже ввиду того, что экономический кризис и волна трудовых споров, обусловленных пандемией не привели к реальным практическим изменениям в административном законодательстве, устанавливающем ответственность за нарушения в сфере труда, они, однако, стали основой для размышлений законодателя, которому предстоит решить, какими средствами в новых, меняющихся условиях урегулировать наиболее острый, проблемный момент в специфике взаимоотношений работодателя и работника.

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ  
С БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ  
В ЦЕНТРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_160**

**Щека Н.Ю., кандидат социологических наук, доцент;  
Мусницкий Э.А., бакалавр**  
Амурский государственный университет, г. Благовещенск

**ORGANIZATION OF SOCIAL WORK  
WITH STREET CHILDREN AND TEENAGERS  
AT THE CENTER OF SOCIAL SERVICE**

**Shcheka N.Yu., candidate of sociological sciences, associate professor;  
Musnitsky E.A., bachelor**  
Amur State University, Blagoveshchensk

Проблематика социальной работы с безнадзорными детьми и подростками определяется в первую очередь сложностью дифференциации понятия безнадзорности с точки зрения социальных наук, а также необходимостью организационно-управленческой и правовой регламентации деятельности по решению этой важной проблемы современного общества. При этом в научной и учебной литературе авторы подробно раскрывают синонимические понятия детской беспризорности, а также анализируют последствия воздействия широкого круга рисков и опасностей на детей и подростков и их ближайшее окружение.

Законодательство дает следующее определение безнадзорности: это «отсутствие надзора (контроля) со стороны родителей, либо заменяющих их лиц»<sup>1</sup>. Данная трактовка позволяет сузить круг субъектов, на которые возлагается функциональная обязанность осуществлять надзор за несовершеннолетним, однако никак не расшифровывает со-

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон №120-ФЗ от 24 июня 1999 г. (в ред. Федеральных законов от 13.01.2001 №1-ФЗ, от 07.07.2003 №111-ФЗ, от 29.06.2004 №58-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ (ред. 29.12.2004), от 01.12.2004 №150-ФЗ, от 29.12.2004 №199-ФЗ, от 22.04.2005 N 39-ФЗ)



держание необходимого надзора и его степень (меру проявления), необходимую для обеспечения безопасного существования ребенка.

Большинство исследователей согласны, что безнадзорность можно рассматривать как разновидность социальной дезадаптации несовершеннолетних, к числу внешних проявлений которой можно отнести уклонение от учебы, бродяжничество, ранняя алкоголизация и наркотизация, девиантное и криминальное поведение.

В соответствии с действующим законодательством, организация социальной работы с безнадзорными детьми и подростками реализуется широким кругом субъектов, имеющих различную ведомственную принадлежность и организационно-правовую форму. На практике справиться с жизненной ситуацией и последствиями детской безнадзорности и выйти из статуса безнадзорников помогают сотрудники центров социального обслуживания.

Поэтому автором было проведено эмпирическое исследование, направленное на анализ организации социальной работы с безнадзорными детьми и подростками в деятельности Благовещенского КЦСОН «Доброта», которое позволило подробно охарактеризовать нормативно-правовую базу работу данного учреждения, а также его структуру и основной функционал (рис. 1).

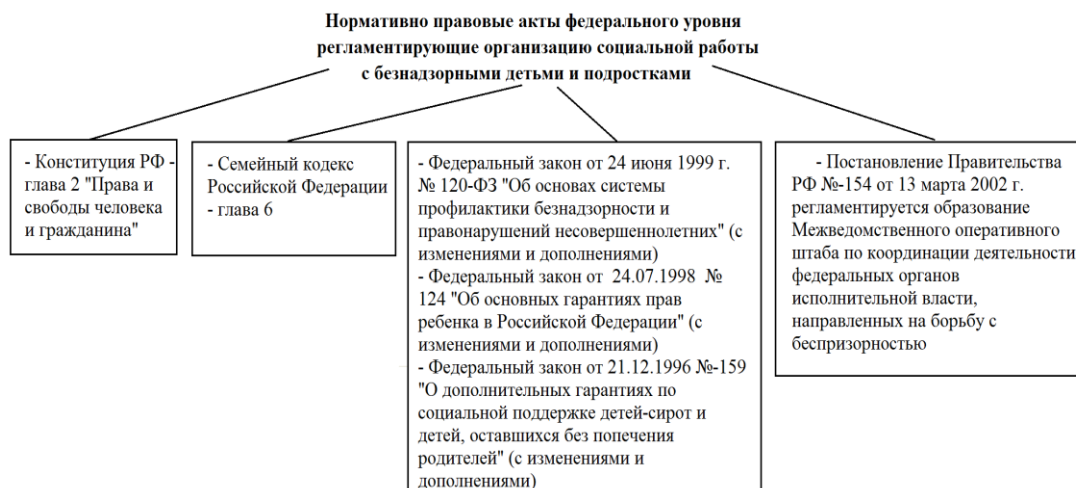


Рисунок 1 – Правовые основы социальной работы с безнадзорными

ми детьми и подростками

В рамках социальной работы с безнадзорными детьми и подростками на первом этапе осуществляется выявление детей, находящихся в трудной ситуации. Для этого в Доброте создано отделение «Мать и дитя», которое выявляет неблагополучные семьи.

Алгоритм работы сотрудников отделения (рис. 2) имеет две основных составляющих, отражающих общую направленность работы с семьями в социально-опасном положении в целом, а также собственно с семьями, в которых потенциально могут проживать безнадзорники.



Рисунок 2 – Алгоритм организации социальной работы специалистов отделения «Мать и дитя»

В отделении работают психологи, которые занимаются не только с детьми, но и со взрослыми, ведя консультативные и профилактические беседы как с ребёнком, так и с родителями. Осуществляется межведом-

ственное взаимодействие с другими организациями. Однако имеются проблемы, которые возможно решить имеющимися средствами (рис. 3).

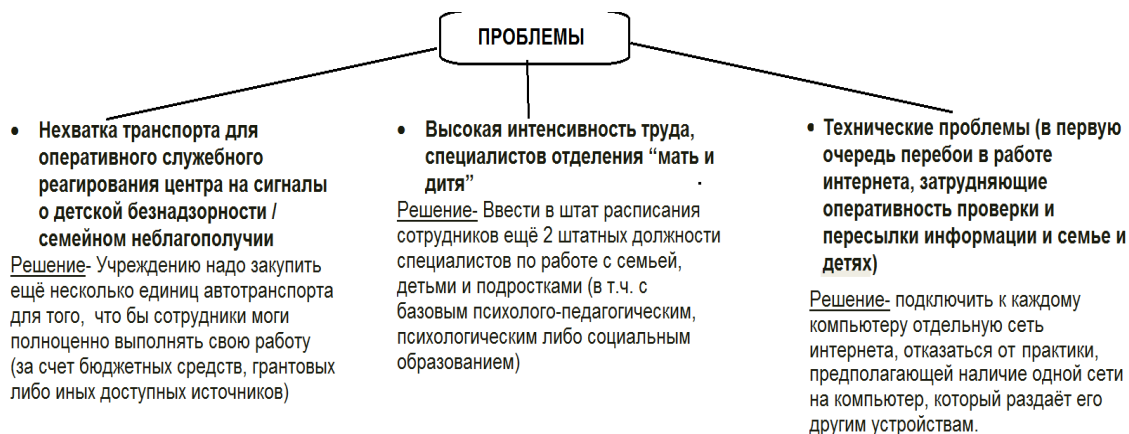


Рисунок 3 – Проблемы организации социальной работы с безнадзорными детьми и подростками в БКЦСОН «Доброта»

Подводя итог можно сказать, что КЦСОН в целом охватывает и проводит социальную работу с очень обширной категорией граждан, в том числе и по решению проблем безнадзорных детей и подростков. В своём роде КЦСОН это первая инстанция, которая занимается выявлением такого слоя населения как безнадзорные дети и подростки и благодаря ряду нормативно правовых документов делает это очень эффективно. Ряд отмеченных в результате исследования проблемных моментов возможно устранить.

## К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ДИСЦИПЛИНАНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ

DOI: 10.22250/9785934933648\_164

*Блинов Е.С., магистрант*

Научный руководитель: О.В. Скоробогатова, кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

## THE ISSUE OF PERIODIZATION OF THE INSTITUTE OF DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF JUDGES

*Blinov E.S., master's student*

Scientific adviser: O.V. Skorobogatova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor Amur State University, Blagoveshchensk

Основательное исследование института дисциплинарной ответственности судей, равно как и любого другого юридического института, начинается с его исторического освещения. Ученые пытаются найти причины, согласно которым юридический институт развивался тем или иным способом, они ищут то, что предопределяло его развитие на разных исторических отрезках. Периодизация – один из важнейших специальных методов исторического исследования, безусловно, являющийся необходимым способом познания конкретного явления или процесса, в том числе используемый в юридических науках.

Выделение хронологических периодов в исследовании любого юридического института связывает его с формально-определенными историческими срезами, один за другим которые составляют полную картину того, какие изменения претерпел юридический институт по мере прохождения от одного среза к следующему. Периодизация юридических институтов необходима юристам для того, чтобы отследить, какое историческое явление обусловило начало и окончание определенно-

го хронологического периода, связать юридический институт с произошедшими событиями, с изданиями нормативно-правовых актов, с нахождением у власти государственных и политических деятелей, с трудами ученых-юристов. Применение метода периодизации требует от исследователя выявления тех исторических процессов, что детерминировали изменение хронологического периода с одного на другой, кроме того важно установить действие определенных исторических закономерностей.

Следует отметить, что вопрос об историческом аспекте института дисциплинарной ответственности судей относится к числу недостаточно изученных направлений в отечественной юридической науке – лишь небольшое число ученых-юристов, посвятили свои труды данной теме, вместе с тем единой точки зрения не сложилось.

Так, автор многочисленных трудов, посвященных истории становления и развития института дисциплинарной ответственности судей, П.А. Дунюшкин предложил выделять четыре хронологических периода:

- 1) период от Киевской Руси до реформы 1864 г.;
- 2) время с 1864 г. до 1917 г.;
- 3) временной отрезок с 1917 г. и до 1991 г.;
- 4) время с 1991 г. – по настоящее время<sup>1</sup>.

Несколько иной точки зрения придерживается В.К. Аулов<sup>2</sup>. Автор отмечает, что отправная точка возникновения института дисциплинарной ответственности судей 20 ноября 1864 г. – день утверждения Учреждения судебных установлений, а также выделял четыре последова-

---

<sup>1</sup> Дунюшкин, П. А. Становление и развитие института дисциплинарной ответственности судей : историко-правовое исследование : специальность 12.00.01 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Нижний Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2013. 32 с.

<sup>2</sup> Аулов, В. К. Дисциплинарная ответственность судей : генезис, понятие и процедура : специальность 12.00.11 «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва: Рос. акад. правосудия, 2012. 18 с..

тельно сменявших друг друга временных периода:

1) с момента принятия Учреждения судебных установлений 1864 г. до принятия в 1917 году Совнаркомом Декрета о суде № 1;

2) с момента принятия Декрета о суде № 1 1917 г. до принятия в 1948 году Президиумом Верховного Совета СССР Положения о дисциплинарной ответственности судей;

3) с момента принятия Положения о дисциплинарной ответственности судей 1948 г. до принятия в 1992 году Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»;

4) с момента принятия Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» 1992 г. по настоящее время.

В работе «Юридическая ответственность судей в Российской Федерации», судья Т.Н. Феденева точку отсчета института дисциплинарной ответственности судей связывает правлением Петра I, обосновывая это тем, что именно в тот период было положено начало своеобразному надзору за работой судебного корпуса и механизму привлечения его сотрудников к ответственности за должностные нарушения<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что на лицо противоречие приведенных позиций по вопросу о том, в какое время зарождается институт дисциплинарной ответственности судей. Помимо этого противоречие выражается в том, стоит ли выделять, принятое в 1948 году Президиумом Верховного Совета СССР Положение о дисциплинарной ответственности судей, как очередной временной период. Рассматривая приведенные позиции, анализируя нормативно-правовые акты перечисленных периодов, представляется возможным сделать следующие выводы.

До Судебной реформы 1864 г. понятие дисциплинарной ответственности судей российское законодательство не знало, а юридическая

---

<sup>3</sup> Феденева, Т. Н. Юридическая ответственность судей в Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: [https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/8794/1/Феденева%20Т.Н.\\_ЮРаз-1401.pdf](https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/8794/1/Феденева%20Т.Н._ЮРаз-1401.pdf) (дата обращения: 17.04.2022).

ответственность судей рассматривалась в лишь рамках уголовной и других видов ответственностей.

Анализируя источники древнерусского права, необходимо сделать вывод, что положения о дисциплинарной ответственности судей не нашли в них своего отражения.

Новгородская судная грамота отражала лишь черты имущественной ответственности должностных лиц с судейскими полномочиями.

Не содержал норм о дисциплинарной ответственности судей и Судебник 1497 г., вместе с тем в нем был установлен запрет на получение взяток для судей и закреплена принципа беспристрастного и справедливого осуществления судопроизводства на территории всего государства Российского.

В другом источнике российского права – Судебнике 1550 г. впервые формулируются составы таких преступлений, как вынесение неправосудного решения вследствие получения взятки, отказ в правосудии, служебный подлог. Это свидетельствует о повышенном внимании к вопросам злоупотреблений в судейском сообществе, однако регламентации вопросам дисциплинарной ответственности судей документ места не находит.

Правление Петра I связано с реформированием многих сфер жизни российского государства, не обошлось и без реформ судебной власти. Резюмируя, целесообразно привести положения Царского указа Петра I, изданного 2 марта 1711 г. Из содержания данного документа следует: «Суд иметь нелицемерный, и неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения»<sup>4</sup>. Вопрос о том, относится ли отнятие чести и всего имения к числу дисциплинарных проступков или преступлений по должности полагаем необходимым решать в пользу последнего, ввиду большой тяжести налагаемого наказания, несвойствен-

---

<sup>4</sup> Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова [и др.]; отв. ред.: Т.Е. Новицкая, А.А. Преображенский. М., 1997. С. 73.

ного наказанию за совершение дисциплинарного проступка. Правление Петра I, безусловно, сыграло свою роль в становлении института юридической ответственности судей, однако назвать правление Петра I началом периода зарождения института дисциплинарной ответственности судей, мы не можем.

Изданный 18 июля 1762 г. Екатериной II Указ уделяет большое внимание борьбе с преступлениями, совершенными судьями. Согласно Указу взяточничество, совершённое судьей каралось смертной казнью.

Как таковой институт дисциплинарной ответственности судей в России зарождается с принятием Учреждения судебных установлений 1864 г. (ст.ст. 262-296), регламентирующий вопросы функционирования механизма дисциплинарной ответственности судей, о видах дисциплинарных проступков, мерах судейской ответственности, процессуальный порядок их применения. Таким образом, именно с принятия Учреждения судебных установлений 1864 г. можно вести отчёт становления и развития института дисциплинарной ответственности судей.

Сложившийся с 1864 г. механизм привлечения судей к дисциплинарной ответственности перерастал существовать с момента его упразднения Декретом Совета Народных Комиссаров «О суде» № 1. Новая система судостроительства в РСФСР была закреплена Положением «О судостроительстве РСФСР» от 11 ноября 1922 г., согласно которому для рассмотрение дисциплинарных проступков судей и вынесение по ним решений в структуре Верховного Суда была учреждена Дисциплинарная коллегия. Важности надлежащим образом функционирующего механизма привлечения судей к дисциплинарной ответственности в период существования СССР уделялось повышенное внимание. Так, в Положении о судостроительстве РСФСР 1922 г. вопросам дисциплинарной ответственности судей была посвящена глава XI «О порядке дисциплинарной ответственности судебных работников», в По-



ложении о судеустройстве РСФСР, утвержденном Постановлением ВЦИК от 19 ноября 1926 г., – глава XXVI «О дисциплинарном производстве». Последующие организационно-правовые механизмы дисциплинарной ответственности судей советского периода истории основывался на специальных актах, регулирующих исключительно эту сферу отношений: Президиумом Верховного Совета СССР 29 июля 1940 г. издан Указ «О дисциплинарной ответственности судей», 15 июля 1948 г. утверждено Положение о дисциплинарной ответственности судей, 12 июня 1965 г., а затем 26 мая 1976 г. Положения о дисциплинарной ответственности судей судов РСФСР.

Рассматривая вопрос о том, является ли Положение о дисциплинарной ответственности судей от 15 июля 1948 г. точкой отсчета началу новому временному периоду в истории развития института дисциплинарной ответственности судей, считаем необходимым отметить, что кардинальных изменений данный документ в уже имевшиеся не внес. Положение лишь процессуально дополняет Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1940 г. «О дисциплинарной ответственности судей», расширяет перечень должностных лиц, имеющих право возбуждать дисциплинарные дела, вносит основания для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, рассмотрев предложенные авторские позиции, изучив нормативно-правые акты, исходя из критериев нормативного регулирования и переломным моментам развития системы органов государственной власти, полагаем необходимым предложить следующую периодизацию института дисциплинарной ответственности судей. Первый период начинается 20 ноября 1864 г. с момента утверждения Учреждения судебных установлений, второй этап – с принятием 22 ноября 1917 г. Совнаркомом Декрета о суде № 1, третий этап – нормативного регулирования дисциплинарной ответственности судей начался 26 июня

*Блинов Евгений Сергеевич*

*Научный руководитель: Скоробогатова Оксана Викторовна*

---

1992 г. с принятием Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и продолжается по настоящее время.

## **ИГОРНЫЙ БИЗНЕС В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_171**

**Былинова А. Е., магистрант**

Научный руководитель: Н.В. Кононкова, кандидат исторических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

### **FEATURES OF LEGAL REGULATION OF ACTIVITIES FOR THE ORGANIZATION AND CONDUCT OF GAMBLING IN MODERN RUSSIAN LEGISLATION**

**Bylinova A. E., master student**

Scientific adviser: N.V. Kononkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,

Amur State University, Blagoveshchensk

В данной статье исследованы ряд проблем правового регулирования игорного бизнеса в России, последствий воздействия азартных игр на сферы жизнедеятельности человека.

Игорный бизнес всегда была прибыльной отраслью экономики. Проблема правового регулирования на протяжении многих десятилетий не теряет своей актуальности, поскольку игорный бизнес оказывает негативное воздействие на многие сферы деятельности человека. Нельзя не заметить, что игорный бизнес является также сферой для легализации финансовых активов, добытых преступным путём.

Сегодня в стране отсутствует идеальная концепция регулирования игровой деятельности, поскольку в результате изменений в общественной и политической жизни страны государство реформирует правовое регулирование игровой деятельности.

Игровой бизнес в России – это социальная проблема. Как сказал Президент РФ Путин В. В.: «Зависимость от азартных игр может быть не меньшей, чем от алкоголя или наркотиков. Мы должны подумать о

том, чтобы оградить наших граждан от того, что сейчас происходит в сфере игорного бизнеса».<sup>1</sup>

Анализируя развитие игорного бизнеса в стране за последнее десятилетие, приходим к выводу, что почти во всех крупных населённых пунктах открыты игорные заведения.

Согласно статистическим данным, приведенным Ю. Г. Медведевым в своей статье «Проблемы правового регулирования игорного бизнеса в России», в нашей стране в развлекательные игры вовлечено около 10 млн. человек.<sup>2</sup>

Негативные последствия злоупотребления азартными играми могут быть любыми: начиная от продажи своих квартир, машин и заканчивая увольнением с работы, распадом семьи, разводом. Человек остаётся ни с чем, имея за спиной огромные долги. Игорный бизнес в России – это своего рода санкционированный государством способ изымания денежных средств у граждан в пользу их организаторов.

«Финансовый оборот от нелегального игрового бизнеса исчисляется сотнями миллионов рублей ежемесячно».<sup>3</sup>

Основными документами, регламентирующими законодательство в данной сфере, являются:

1. Гражданский кодекс РФ.<sup>4</sup>
2. Налоговый кодекс РФ.<sup>5</sup>
3. Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению

---

<sup>1</sup> Науменко О. П. К вопросу об объекте незаконных организаций и проведения азартных игр. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения 20.10.2022).

<sup>2</sup> Медведев Ю. Г. Проблемы правового регулирования игорного бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: <http://federaibook.ru/> (дата обращения 20.10.2022).

<sup>3</sup> Трушкина П. В. Игорный бизнес в России: проблемы правового регулирования и судебная практика // Молодой учёный. 2021 № 51. С.271.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 08.07.2021) // Справочно-правовая система Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> // (дата обращения 19.10.2022).

<sup>5</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 11.10.2022) // Справочно-правовая система Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.10.2022).

азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».<sup>6</sup>

4. Нормативно-правовые акты Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти и субъектов РФ в данной сфере.

Согласно требованиям действующего законодательства РФ казино и залы игровых автоматов могут функционировать только в игорных зонах. Проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, включая подвижную связь запрещена, за исключением деятельности по приёму интерактивных ставок организаторами игр в букмекерских конторах и тотализаторах, имеющим в обязательном порядке соответствующую лицензию на право осуществления деятельности.

Вместе с тем Правительством РФ к организаторам азартных игр предъявляются дополнительные требования в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1216 от 14.08.2020 о размещении на своём сайте в сети «Интернет» следующей информации:

- информации о фирменном наименовании организатора азартных игр либо товарном знаке или коммерческом обозначении, используемых при осуществлении своей деятельности;

- текст Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» либо ссылку на данный закон, размещённый на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru));

- установленные организатором игр правила игры, включая прие-

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 20 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> // (дата обращения 10.10.2022).

ма ставок и выплаты выигрышей;

- сведения о дате и регистрационном номере лицензии на осуществление деятельности;

- сведения о банковской гарантии исполнения обязательств перед участниками азартных игр, а также информацию о перечне документов, необходимых для представления требований об уплате денежной суммы по такой гарантии.

Также стоит отметить, что Верховный суд РФ высказал свою позицию о необходимости блокировки существующих онлайн-казино и других сайтов, содержащих информацию в данной сфере.

При изучении проблем правового регулирования игорного бизнеса, необходимо понимать, что предпринимательская деятельность в сфере азартных игр процессуально выведена за пределы гражданско-правового регулирования. Если обратиться к главе 58 Гражданского кодекса РФ, то можно констатировать, что регулированию игорного бизнеса посвящено всего несколько статей, а именно статьи 1062 и 1063.

Основной проблемой в сфере игрового бизнеса является неэффективность государственного контроля. На сегодняшний день государственное регулирование игровой деятельности осуществляется посредством взаимодействия таких органов, как:

1. Правительство РФ.
2. Министерство финансов РФ.
3. Федеральная налоговая служба.
4. Уполномоченные органы государственной власти субъектов РФ.

Существует высказывание о том, что необходимо создание специализированного государственного органа, в правовое регулирование которого будет входить порядок выдачи лицензии и осуществление контроля.

Не менее важной является проблема неконкурентоспособности игорных зон России в сравнении с зарубежным опытом (страны Европы, Австрии, Великобритании, Франции). Анализируя, практику зарубежных стран, можно увидеть, что игорный бизнес за рубежом приносит больший доход в сравнении с Россией. Около 10 процентов населения зарубежных стран считают игровые развлечения не только способом отдохнуть, но и получить выигрыш.

На территории России игорные зоны существуют в Приморском крае, на Алтае, под Калининградом и на горных курортах Сочи. И на данный момент они все осуществляют свою работу.

В статье 364 Налогового кодекса РФ дано понятие игорного бизнеса. «Игорный бизнес понимается, как предпринимательская деятельность по организации и проведению азартных игр, направленная на получение доходов в виде выигрыша либо платы за проведение азартных игр».<sup>7</sup>

Проблема в данном случае складывается в том, что достаточно сложно контролировать поступления от игорного бизнеса. Налоги игорный бизнес уплачивает в бюджет субъекта, на котором он введён и в федеральный бюджет средства не поступают. А вот если бы налоговые отчисления поступали бы в федеральный бюджет государства, то это был бы существенный источник пополнения государственного бюджета.

Стоит отметить, что существует проблема при исчислении налога на игорный бизнес.

Согласно статье 370 Налогового кодекса РФ<sup>8</sup> «Сумма налога ис-

---

<sup>7</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 11.10.2022) // Справочно-правовая система Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.10.2022).

<sup>8</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 11.10.2022) // Справочно-правовая система Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.10.2022).

числяется налогоплательщиком самостоятельно как произведение налоговой базы, установленной по каждому объекту налогообложения, и ставки налога, установленной для каждого объекта налогообложения, начиная с даты выдачи налоговым органом свидетельства о регистрации объекта (объектов) налогообложения. В случае, если один игровой стол имеет более одного игрового поля, ставка налога по указанному игровому столу увеличивается кратно количеству игровых полей».

Проблемы правового регулирования прослеживаются также и при работе букмекерских контор. В соответствии с пунктом 14 статьи 4 Федерального закона № 244-ФЗ организатор азартных игр заключает пари с участниками игры. В данном случае участники подвержены произволу букмекерских контор, поскольку отсутствуют правовые основания защиты своих прав.

Например, блокировка счетов участника либо аннулирование ставок. Такие действия букмекер мотивирует весьма сомнительными формулировками, такими как: нечестная игра либо ставка в обход установленных ограничений. А в случае обращения в суд на действия букмекера, судья, встаёт на его сторону, поскольку законом № 244-ФЗ определено, что организатор азартной игры сам устанавливает правила её проведения.

Также стоит отметить, что в настоящий момент существуют проблемы с блокированием сайтов, где осуществляется проведение азартных игр. Серверы с запрещенной информацией в большинстве случаев находятся за пределами территории России, в этой связи Роскомнадзору данные сервера являются недоступными для применения блокировки, и в последующем для привлечения к ответственности организатора за нарушение законодательства РФ.

В законодательстве отсутствует нормативный запрет для участников азартных игр, в связи с чем, постоянно имеется большой спрос на



азартные игры.

После закрытия противозаконных сайтов проблемы не заканчиваются, поскольку указанные сайты, как правило, имеют свою копию (зеркало), которые находятся на другом адресе или на другом сервере и продолжают вести свою противоправную деятельность и получать обогащение.

Проблемы правового регулирования игорного бизнеса в России прослеживаются везде, в том числе в гражданском, административном, налоговом и уголовном законодательстве.

В заключение можно сделать вывод, что игорный бизнес в России ещё недооценён и является актуальной проблемой во все времена. Сфера развлечений не остается без внимания законодателя и всегда остается актуальной, о чем свидетельствуют частые изменения в законодательстве в связи совершенствованием научно-технического прогресса в стране в данной сфере. Необходимо найти наиболее гибкий способ решения проблем игорного бизнеса, что положительно скажется в дальнейшем, как для государства, так и представителей указанного бизнеса. Как видно из практики, принятие жёстких мер только усугубляет ситуацию.

# **МОРАТОРИЙ НА ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_178**

*Зырянов М. А., студент*

Научный руководитель: Ю. Д. Кокамбо, старший преподаватель  
Амурский государственный университет, Благовещенск

## **MORATORIUM ON THE USE OF THE DEATH PENALTY IN THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATUS AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

*Zyryanov M. A., student*

Scientific adviser: Y. D. Kokambo, Senior Lecturer  
Amur State University, Blagoveshchensk

Смертная казнь является вполне традиционным явлением для российского права, но с принятием в 1993 году современной Конституции был намечен путь, конечной точкой которого должно было стать упразднение данного института.

De facto исполнение смертных приговоров было прекращено в 1996 году в связи со вступлением России в Совет Европы и подписанием Протокола № 6 к Европейской конвенции по правам человека, предусмотревшего обязательную отмену смертной казни. De jure мораторий на применение смертной казни действует с 1999 года (Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П<sup>1</sup>).

Изначально мораторий носил временный характер, но в 2009 году в условиях длительного неприменения смертной казни, с учетом международных обязательств РФ и требований Конституции, Определением

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 6. Ст. 867.

Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р<sup>2</sup> был установлен бессрочный мораторий на применение смертной казни.

Несмотря на это, общество продолжало преимущественно положительно относиться к возможности «реанимации» исключительной меры наказания, о чём свидетельствуют многочисленные социологические исследования<sup>3</sup>.

Однако до недавнего времени отсутствовали необходимые правовые обстоятельства, позволяющие устранить мораторий на применение смертной казни.

15 марта 2022 года Генеральному секретарю Совета Европы было вручено уведомление о выходе Российской Федерации из Совета Европы. В свою очередь прекращение членства в Совете Европы означает, в соответствии с пунктом 3 статьи 58 Европейской конвенции по правам человека, и денонсацию указанного договора. Таким образом, с прекращением участия России в Совете Европы оказалось ликвидировано одно из основных правовых препятствий для применения смертной казни и единственное международное обязательство России по её неприменению.

Многими представителями власти были выражены собственные воззрения о возможности возвращения смертной казни в связи с выходом России из Совета Европы. Многие из них высказались о необходимости возвращения смертной казни и намерении принять соответству-

---

2 Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Российская газета. 2009. 27 ноября. № 226.

3 Отношение населения России к смертной казни: сайт «Левада-центр» [электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2005/07/04/otnoshenie-naseleniya-rossii-k-smertnoj-kazni> (дата обращения: 02.09.2022); Опрос «Как вы считаете, нужно ли вернуть смертную казнь для убийц детей и педофилов?»: сайт «ВКонтакте» [электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/wall-138347372\\_531590](https://vk.com/wall-138347372_531590) (дата обращения: 02.09.2022).

ющие меры.

Председатель Комитета Совета Федерации РФ по конституционному законодательству и государственному строительству А. А. Клишас, в свою очередь, заявил, что «законодатели не будут возвращаться к теме смертной казни»<sup>4</sup>, напомнив, что её неприменение обусловлено установленным Конституционным Судом РФ мораторием.

Действительно, пока в России действует современная Конституция, возвращение смертной казни в обход сложившейся практики Конституционного Суда РФ не представляется возможным. Но означает ли это отсутствие путей для её возвращения?

В Определении № 1344-О-Р Конституционный Суд РФ обосновал невозможность дальнейшего применения смертной казни тем, что «в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого — с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя РФ, — происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни»<sup>5</sup>.

Достаточно ли отказаться от международных обязательств для возобновления применения смертной казни? Пожалуй, нет. Денонсация Европейской конвенции по правам человека устраняет часть указанного выше обоснования, но не устраняет внутригосударственных правовых препятствий.

---

<sup>4</sup> Клишас исключил возвращение к теме смертной казни: сайт РБК [Электронный ресурс] <https://www.rbc.ru/politics/16/03/2022/6231fc5d9a79477ad8c3625d> (дата обращения: 02.09.2022).

<sup>5</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Российская газета. 2009. 27 ноября. № 226.

Прежде всего следует вспомнить положения части 2 статьи 20 Конституции РФ, определивших смертную казнь как меру временную. Несмотря на то, что институт смертной казни так и не был выведен из российского законодательства, *de facto* можно говорить о полной отмене смертной казни, т.к. в последний раз на территории России она приводилась в исполнение более четверти века назад и почти столько же не назначается судами в качестве наказания.

И, казалось бы, Конституционный Суд РФ дал недвусмысленный ответ на вопрос о будущем смертной казни, указав на необратимость процесса, направленного на отмену смертной казни. Но в действительности всё несколько сложнее.

В условиях сложившегося правового регулирования, единственным бесспорным путем возвращения смертной казни, на первый взгляд, является пересмотр действующей Конституции. Но вместе с тем очевидно, что на сегодняшний день отсутствуют какие-либо предпосылки для осуществления данной процедуры, в связи с чем вероятность пересмотра Конституции в ближайшее время стремится к нулю.

Иным путем преодоления позиции Конституционного Суда РФ могли быть отмена или пересмотр принятого им ранее решения, однако ФКЗ «О КС РФ»<sup>6</sup> не предусматривает такой возможности.

Тем не менее, находящиеся в постоянной динамике общественные отношения требуют определенной гибкости и от решений Конституционного Суда. Необходимая динамика актов органа конституционного контроля может достигаться в том числе посредством их разъяснения в порядке статьи 83 ФКЗ «О КС РФ». В качестве примера обратим внимание на природу Определения № 1344-О-Р.

Определение № 1344-О-Р вынесено в порядке статьи 83 ФКЗ «О

---

<sup>6</sup> Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.1994) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 1994. 23 июля. № 138-139.

КС РФ» и представляет собой разъяснение и неотъемлемую часть Постановления № 3-П. При этом очевидно, что, разъясняя ранее вынесенное решение, Конституционный Суд не вправе формулировать новые правовые позиции, т.к. им лишь уточняются определенные положения ранее вынесенного акта. Но тем не менее, определяя невозможность дальнейшего применения смертной казни, Конституционный Суд РФ фактически скорректировал ранее вынесенное решение, прямо предусматривающее временный характер установленного моратория.

Председатель Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькин объясняет такое положение: «Исполнение судебного решения – процесс протяженный во времени, связующий настоящее с прошлым и будущим. И потому в отличие от правовых позиций Конституционного Суда, непосредственно выраженных по предмету постановления и представляющих своего рода «моментальный снимок» прежней правовой ситуации, предписания об исполнении этого постановления могут встречаться в жизни с новыми, ранее неизвестными правовыми обстоятельствами и условиями. В этом случае может потребоваться дополнительное, динамическое истолкование действия постановления в единстве его буквы и духа в новом контексте. И хотя такое истолкование дается с учетом содержания правоотношений, в связи с которыми Конституционный Суд рассматривал прежнее дело, в нем могут присутствовать новые положения, касающиеся иного смыслового сегмента, при ответе на вопрос о том, подлежат ли далее исполнению запреты и дозволения, установленные прежним решением, и если да, то почему»<sup>7</sup>.

Таким образом, несмотря на отсутствие законодательного механизма пересмотра судебных решений, Конституционный Суд РФ в своей практической деятельности всё же способен скорректировать ранее

---

<sup>7</sup> Зорькин В. Д. Конституционное правосудие: процедура и смысл. СПб. Конституционный Суд Российской Федерации. 2021. С. 75.

вынесенное решение с учетом динамики общественных отношений.

Происходящие в настоящее время события могут быть истолкованы как те самые «новые правовые обстоятельства и условия» о которых говорит В. Д. Зорькин, а, соответственно, образовывается почва для возможной корректировки ранее изложенной позиции Конституционного Суда.

Несмотря на то, что нами допускается возможность реализации такого механизма снятия моратория, следует сказать, что его правомерность ставится нами под сомнение.

Учитывая, прежде всего, дух и смысл конституционных предписаний, мы приходим к выводу, что в условиях более чем 25-летнего перерыва в применение смертной казни, с учётом признания прав и свобод человека высшей ценностью, основу которых составляет право на жизнь, а одной из гарантий реализации которого выступает конституционное предписание, предусматривающее неизбежную отмену смертной казни в будущем, в настоящий момент не существует таких обстоятельств, при которых практика применения смертной казни могла бы быть восстановлена.

Однако изложенное мнение остается лишь мнением. Вопрос соотношения смертной казни и права на жизнь в современном мире столь сложен и многогранен, что однозначно ответить на него в сложившихся правовых реалиях практически невозможно. В связи с этим, следует принять во внимание возможность развития и данного сюжета.

Но несмотря на то, что фактическая отмена смертной казни состоялась, а смыслу конституционных предписаний в их совокупности противна возможность возобновления её применения, юридическая отмена данного института была и остается полномочием законодателя, которое так и не было реализовано. В этих условиях, с учётом произошедших правовых изменений, связанных с устранением международных обяза-

тельств, а также явно наметившегося вектора собственного развития России, несвязанного мировыми тенденциями, нам видится вероятность и иного пути развития моратория на применение смертной казни. Таким путём может стать сохранение института смертной казни и упразднение моратория на ее применение посредством проведения референдума.

Здесь в первую очередь следует обратить внимание не столько на то, что референдум определен Конституцией РФ как высшее непосредственное выражение власти народа, сколько на юридическую силу конституционных предписаний, содержащихся в части 2 статьи 20 Конституции РФ, а также порядок их пересмотра.

Статья 20 Конституции РФ структурно расположена в главе второй Конституции, изменение которой возможно только в порядке, определенном статьей 135 Конституции РФ, т. е. путём пересмотра.

Пересмотр Конституции РФ возможен только в том случае, если такая инициатива будет поддержана тремя пятими голосов от общего числа сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы, после чего созывается Конституционное Собрание. Данный орган либо подтверждает неизменность Конституции РФ, либо разрабатывает проект новой Конституции и принимает его двумя третями членов. После принятия проекта Конституции, принятый Конституционным Собранием проект выносится на всенародное голосование. Новая конституция считается принятой в том случае, если за её принятие проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что приняло участие более половины избирателей.

Таким образом, юридическая сила новой конституции возникает в силу непосредственного волеизъявления большей части проголосовавших избирателей, при условии, что большая часть из них проголосовала «за».

И здесь следует ответить на вопрос, что такое всенародное голо-



сование и в чём его принципиальное отличие от референдума.

Сущностно данные понятия практически идентичны. Главное их отличие в предмете голосования: всенародным голосованием принимается новая конституция, в то время как на референдуме может быть разрешен практически любой вопрос. Можно сказать, что понятие «всенародное голосование» соотносится с понятием «референдум» как частное с общим, в том числе в силу распространения норм ФКЗ «О референдуме»<sup>8</sup> и на всенародное голосование.

Вместе с тем, референдум считается состоявшимся в том случае, если в нём приняло участие более половины участников референдума, внесенных в списки участников референдума, а принятым признается такое решение, за которое проголосовало более половины участников референдума, принявших участие в голосовании.

Таким образом, что в случае с референдумом, равно как и в случае со всенародным голосованием, юридическая сила решения возникает при одинаковых условиях.

Конечно, для пересмотра Конституции РФ предусмотрена уникальная процедура, и говорить о референдуме, в придаваемом законом смысле, как об альтернативе установленной процедуре не приходится. Но, строго говоря, изменение текста Конституции в данном случае вовсе необязательно. Цель остается прежней – преодолеть сложившуюся позицию Конституционного Суда РФ.

Именно референдум, по нашему мнению, является той процедурой, в рамках которой, гипотетически, может быть осуществлено снятие моратория.

Но при всём вышеизложенном вариант с проведением референдума нельзя назвать самым вероятным применительно к реальной жиз-

---

<sup>8</sup> Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) «О референдуме Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 30 июня. № 137-д.

ни. Как известно, в современной России референдум на федеральном уровне не проводился ни разу. Причём это не означает отсутствие инициатив о его проведении, однако предусмотренные законом процедуры инициации, подготовки и проведения референдума составляют отнюдь не простой процесс, в силу чего успешное проведение референдума по рассматриваемому вопросу представляется не самым простым вариантом его решения. Кроме того, проведение референдума сопряжено с дополнительной нагрузкой на федеральный бюджет.

Вместе с тем, после проведения референдума неизбежно встанет вопрос о дальнейшей применимости ранее вынесенного решения Конституционного Суда.

В связи с этим, следует отметить существование ещё одного варианта снятия моратория. Речь идёт о гибридном варианте, объединяющем проведение референдума по данному вопросу с последующим обращением уполномоченных субъектов в Конституционный Суд РФ с ходатайством о разъяснении возможности назначения и исполнения смертных приговоров в связи с принятым на референдуме решением. И хотя решение, принятое на референдуме, не нуждается в дополнительном утверждении, в данном случае такой порядок отмены моратория позволяет полностью устранить любые сомнения в его легитимности.

Подводя итог, мы приходим к выводу о наличии трёх основных путей снятия моратория на применение смертной казни: пересмотр действующей Конституции; разъяснение по ходатайству уполномоченного субъекта Постановления № 3-П (результатом которого может стать отмена моратория ввиду изменившихся условий и обстоятельств); проведение референдума по вопросу отмены моратория смертную казнь. Однако реализация любого из названных вариантов сталкивается с рядом проблем как практического, так и правового характера. В связи с этим нами также выделяется четвертый, гибридный вариант, сочета-

ющий в себе проведение референдума и разъяснение ранее вынесенного решения Конституционного Суда РФ и устраняющий все возможные вопросы относительно правомерности возвращения смертной казни. Но несмотря на то, что лишь последний из указанных вариантов способен в настоящее время устранить мораторий без вопросов к правомерности такого решения, наиболее вероятным сценарием отмены нам видится корректировка ранее вынесенного решения Конституционного Суда РФ путём его разъяснения.

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРИВАТИЗАЦИИ В РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА:  
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_188**

***Куклин Е.Р. магистрант***

Научный руководитель: Н.В. Кононкова, кандидат исторических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

**FORMATION OF THE LEGAL SUPPORT OF PRIVATIZATION IN  
RUSSIA AT THE END OF THE XX CENTURY: HISTORICAL  
ASPECT**

***Kuklin E.R., Master's student***

Scientific adviser: Kononkova N.V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Цель исследования заключается в выявлении особенностей приватизации в России в конце XX века.

После распада Советского Союза в 90-х годах XX, Россия провела ряд реформ, связанных с приватизацией государственного имущества и предприятий. Этот процесс положил начало формированию новых экономических отношений в стране и новой законодательной базы, регламентирующей приватизацию государственной собственности.

В процессе приватизации в России, можно выделить важных этапа:

- 1992 – 1994 гг. ваучерная приватизация;
- 1995 – 1997 гг. денежная приватизация.

Проблемы приватизации стояли особенно остро в период распада Советского Союза и появления независимых государств из бывших советских республик. Задачи приватизации заключались в перераспределении ликвидных и не ликвидных государственных активов из рук гос-

ударства в частные. Всё это звучит относительно просто, но действительность того периода была крайне неоднозначной. Россия стояла перед серьёзным выбором пути, по которому пойдут процессы приватизации.

На приватизацию возлагались важные задачи развития российской экономики: создание рабочих мест; повышение эффективности управления экономикой; сохранение старых рабочих мест; сокращение аппарата управления экономикой; избавление от неликвидных активов государства; обеспечение на коротком промежутке времени поступления средств в бюджет; обеспечение долгосрочных доходов бюджета за счёт новой налогооблагаемой базы.

Под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и юридических лиц<sup>1</sup>.

Так же важно отметить, что шаги к формированию приватизационного законодательства были сделаны ещё до появления России как отдельного государства с рыночной экономикой. Данный процесс начался ещё в позднем советском союзе.

Так в ноябре 1986 г. выходит закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», который позволил инициировать предпринимательскую деятельность, вывести её из подполья.

Но важной вехой этих процессов стал закон «О кооперации в СССР» 1988 г., фактически легализовавший предпринимательскую деятельность.

С лета 1988 г., начинается создание кооперативов. Этот процесс фактически изменяет устройство советской экономики и приводит к то-

---

<sup>1</sup> ФЗ № 178-ФЗ от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35155/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/). (дата обращения: 01.01.2022)

му, что к 1990 г. на территории СССР фактически действует более 240 тысяч кооперативов. Так было положено начало установления рыночных отношений в позднем советском союзе.

В свою очередь стоял вопрос, как организовать приватизацию неликвидных активов, находящихся в государственной собственности. Так же можно сделать вывод - процессы приватизации осуществляется и в наши дни. Но стоит указать что данные процессы сегодня проходят медленнее и не так активно, как в 90-е годы.

Нормативный акт, который предопределил процесс приватизации стал закон "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР", принятый 3 июля 1991 года. Закон определял перечень и компетенцию государственных органов, уполномоченных проводить приватизацию, регламентировал порядок и способы проведения приватизации государственных и муниципальных предприятий<sup>2</sup>.

Это явилось своего рода сигналом и прямым указанием к действию в дальнейших приватизационных начинаниях новой страны.

Этот закон не мог в полной мере обеспечить законности приватизации государственного имущества и в дальнейшем неоднократно дополнялся, и был усилен дальнейшей законотворческой деятельностью в России.

В узком смысле — приватизация — это не политика, охватывающая всю экономику, а полная или частичная передача права собственности на капитал определяемого государственного предприятия акционерному обществу или частному лицу<sup>3</sup>.

Указ президента РФ "Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий" от 29 января 1992 года ввёл ряд

---

<sup>2</sup> Закон РСФСР от 03.07.1991 № 1531-1 "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР". URL:<https://base.garant.ru/3961836/> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>3</sup> Лякин А.Н. Российская приватизация и формирование национальной модели корпоративного управления. СПб., 2003.С.5.

новых положений, дал новые механизмы для перехода государственной собственности в частную. Эти законодательные акты в дальнейшем и послужили фундаментом приватизации начала 90-х годов XX века.

Стоит отдельно остановиться на начальном этапе приватизации, он проходил с 5 июня 1992 по 1994 год, период получил в дальнейшем в литературе названия: “ваучерного” и “чекового”. С принятия в новой редакции “Закона о приватизации”, можно говорить, что с 11 июня правительством Ельцина Б.Н была подготовлена программа для дальнейшей приватизации. Этим решением законодатель готовился к передаче государственной собственности из рук государства в руки частных собственников. 14 августа 1992 года принято Постановление "О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации", подписанное Президентом. Результатом стало введение закона, по которому граждане получили право на получение ваучера стоимостью 10 тысяч рублей, а как следствие и право на распоряжение чеком. Целью этого была попытка уравнивать граждан в праве получения государственной собственности. Но всё оказалось не так просто и радужно, как выглядело на бумаге.

Стоит отметить важный факт. На начальном этапе более трети участников ваучерной приватизации были не способны участвовать в данных процессах и попросту продали свои ваучеры.

Можно сделать вывод что ваучерная приватизация оказалась для России малоуспешной.

Все эти проблемы были следствием неготовности данных законов, сырости и не проработанности механизмов функционирования. Во многом и отсутствие контроля со стороны государства привело к неэффективному и не справедливому распределению активов на начальном этапе приватизации.

Чеки для приватизации часто попадали на неэффективные пред-

приятия, которые не могли дать дохода их владельцам и становились чемоданом без ручки, инвестиционные фонды в условиях экономического кризиса, деградации экономики и повальной безработицы просто обанкротились и так же не дали результата владельцам этих активов. В реальности обычные граждане не смогли учувствовать в приватизационном процессе и остались не с чем.

Само законодательство не позволяло использовать ваучеры для приватизации наиболее эффективных гос. предприятий. В период с 1991 по 1992 г. попало под приватизацию более 46 тысяч государственных предприятий, но это была только начальная стадия процесса приватизации, в следующем 1993 году количество приватизированных предприятий возросло 88 тысяч. Это уже являлось важной вехой в истории России и делало процессы приватизации неотвратимыми. В 1994 году было приватизировано более 112 тысяч предприятий.

Но на деле, неликвидных активов у государства оставалось ещё большое количество. Было необходимо провести в жизнь новые законодательные, приватизационные процессы. У государства были значительные финансовые активы, которыми оно больше не могу эффективно распоряжаться.

С этого момента начинается второй этап приватизации (денежный).

По сути, это были огромные финансовые активы, контроль за которыми осуществляло государство, но дивидендов или какой-либо серьёзной выгоды от их обладания государство не получало. Это было связано с рядом факторов и в том числе с сокращением государственного аппарата.

Так же было подготовлено решение им стал указ президента РФ от 22 июля 1994 года "Об основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий



в Российской Федерации после 1 июля 1994 года".<sup>4</sup>

Правительство получило с этого момента возможность избавиться от неликвидных финансовых активов, создать экономическую базу для восстановления обанкротившихся предприятий и вернуть их в состояние функционирования в краткосрочной перспективе. Важным процессом была инвестиционная активность крупных инвесторов в экономику. Важной задачей была реструктуризация долгов компаний, восстановление налогооблагаемой базы для восстановления бюджета. На будущий период правительство начало готовить решение вопросов связанных с активами залоговых акций.

Следствием этого процесса стало введение указа от 31 августа 1995 года президентом "О порядке передачи в 1995 году в залог акций, находящихся в федеральной собственности". На конец года приходятся первые торги. Необходимость восстановления доходной части бюджета стало обращение к залоговым аукционам в условиях новой экономической политики. Так продажа 12 крупнейших предприятий дала бюджету более 5 триллионов рублей.

По итогу выше сказанного можно сделать следующие выводы.

Приватизация государственного имущества является эффективным способом улучшения экономического состояния, а также роста социального благополучия граждан не только в России, но и в других странах. Экономические преобразования последних десятилетий, произошедшие в нашей стране можно оценить, как положительные для развития экономики. По плану приватизации, утвержденному на 2014-2016 гг. приватизация принесет государству 1,7 триллиона рублей, доход за

---

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 22.07.1994 № 1535 "Об Основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4142/). (дата обращения: 29.01.2022).

2014 год составит 180 миллиардов.<sup>5</sup>

Можно сказать, что оба этапа приватизации привели к существенной перестройке экономики России, как реального сектора экономики и промышленности, так и финансового. Это позволило правительству решить проблему дефицита бюджета, восстановление рабочих мест и распределить неликвидные активы среди населения введя в экономическую деятельность новых собственников активов, которые смогли восстановить эффективную экономическую деятельность.

Формирование нового климата в экономике привело к появлению новой законодательной базы.

---

<sup>5</sup> Новый план приватизации в РФ: государство откладывает продажу активов : Риановости. URL: <https://ria.ru/20130627/946225503.html?ysclid=la61ac3sr8787243387> (дата обращения: 26.10.2022).

## БЕЗРАБОТИЦА КАК АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_195

*Курдюкова А.С., бакалавр;*

*Ли Н.А., бакалавр*

Научный руководитель: Т.С. Еремеева, кандидат педагогических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

## UNEMPLOYMENT AS CURRENT THE SOCIAL PROBLEM OF MODERNITY

*Kurdyukova A.S., bachelor;*

*Lee N.A., bachelor*

Scientific adviser: T.S. Eremeeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

В современном мире существует немало количество разнообразных проблем. В данном случае хотелось бы написать о такой очень важной проблеме, как рост безработицы в России и пути ее решения, так как в настоящее время данная проблема беспокоит большое количество людей и существует во всем мире.

Абсолютно всем людям для существования необходима еда, место проживания и многое другое. Просто так это получить невозможно. Современный мир построен на том, что, чтобы что-то получить, нужно что-то отдать. То есть, чтобы выживать в современном мире, человек должен работать и получать за свой труд определенную плату. Конечно, на сегодняшний день не у каждого человека есть работа и возможность хорошо устроиться. Современное общество стремительно развивается, и дать работу абсолютно каждому человеку, конечно, не выйдет, поэтому возникло такое понятие как безработица. Что же люди понимают под

безработицей?

Под *безработицей* понимается социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения не может найти себе работу <sup>1</sup>. На рисунке 1 представлены признаки, позволяющие определить гражданина как безработного.

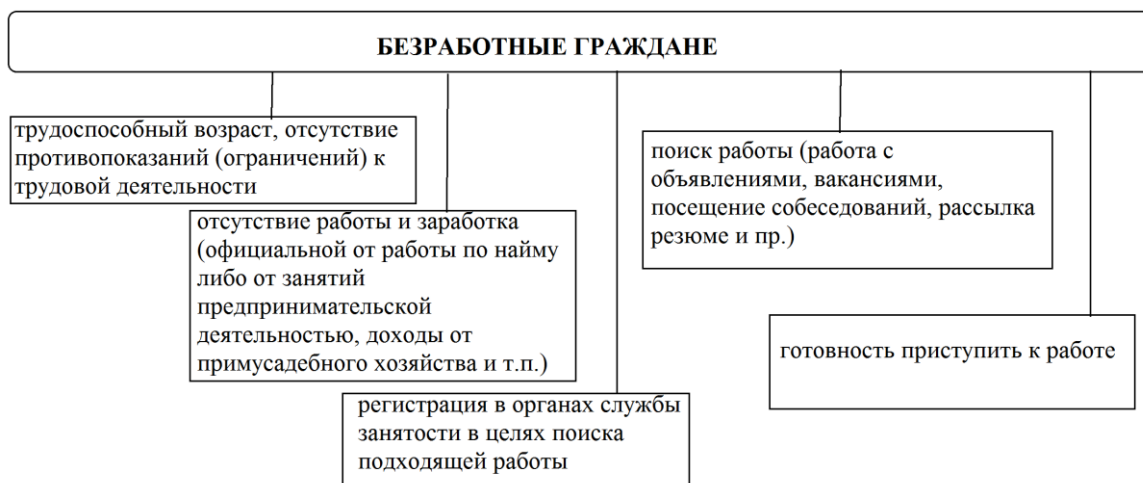


Рисунок 1 – Признаки безработицы

Проблема безработицы существует уже много лет, она возникает по разным причинам, человек не всегда просто не хочет искать работу, но и бывает так, что найти работу не получается. Многие люди действительно хотят работать, но не могут найти себе работу, соответствующее его требованиям. Люди, которые готовы работать и искренне ищут работу, но не могут ее найти, считаются безработными. Безработица влияет не только на отдельных людей, но и на рост страны. Это негативно сказывается на социально-экономическом росте страны. Вот некоторые последствия безработицы: снижение доходов населения, спад производства, снижение предложения, усиление политической нестабильности, криминализация общества, социальная нестабильность и многое другое. Явление безработицы оказывает негативные последствия для общества и для отдельно взятого человека, она может коснуться каждого. Кого же

---

<sup>1</sup> Ст. 3. Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 №1032-1 (последняя редакция): доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс».

можно винить в таком угрожающем положении для общества? Обычно безработица появляется в таких государствах, где имеется неграмотная социальная политика со стороны государства.

Среди причин появления безработицы, можно выделить следующие: нежелание людей работать, низкие заработные платы, кризис в стране, инфляция, спад производства (рис. 2).

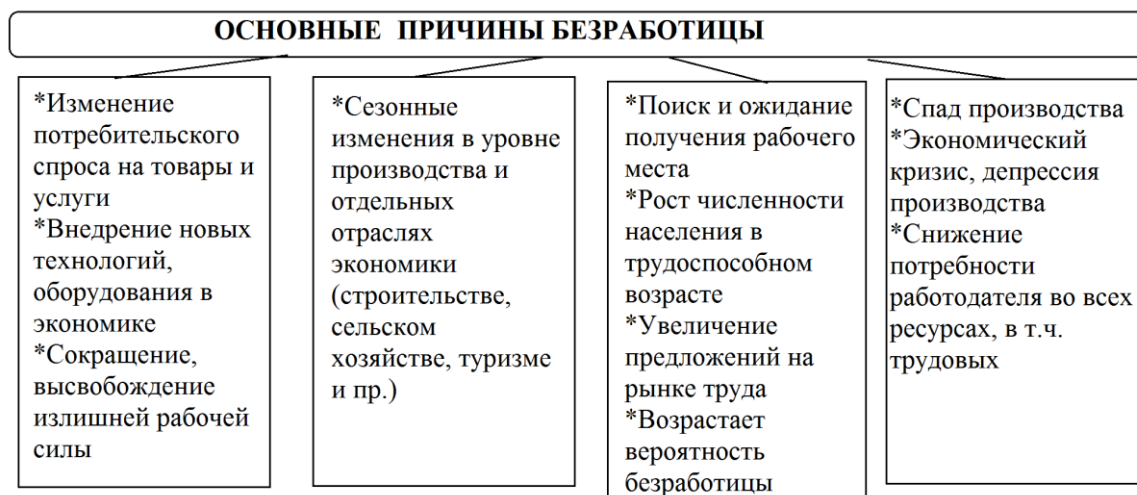


Рисунок 2 – Причины безработицы

Конечно же, государство должно уделять много времени и сил для решения данной проблемы. Несмотря на негативные последствия для общества, безработица является одной из самых недооцененных проблем. Правительство предприняло определенные шаги для решения этой проблемы, однако они оказались недостаточно эффективными. Правительство должно не только инициировать программы по борьбе с этой проблемой, но и контролировать их эффективность и при необходимости пересматривать. Некоторые пути для решения проблемы безработицы: создание новых рабочих мест, создание бирж труда и иных видов служб занятости, устранение факторов, приводящих к росту безработицы, создание условий для роста спроса, разработка специальных законов.

Таким образом, хочется еще раз сказать, что безработица – это

важная проблема современности, на которую нужно обращать большое внимание и пробовать разобраться с ней. Ведь данная проблема влияет отрицательно не только на одного человека, а оказывает отрицательное влияние на развитие общества и страны в целом.

## ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_199

*Лядвин И.С., магистрант*

Научный руководитель: Н.В. Кононкова, кандидат исторических наук,  
доцент  
Амурский государственный университет, Благовещенск

## PRINCIPLES AND FUNCTIONS OF LEGAL RESPONSIBILITY

*Lyadvin I.S., master's student.*

Scientific advisor: N.V. Kononkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
Amur State University, Blagoveshchensk

Актуальность рассмотрения принципов и функций юридической ответственности обусловлена необходимостью определения оснований, исходя из которых она применяется, а также тех механизмов, которые используются в обществе для достижения целей устойчивого развития, за счёт применения рассматриваемого института.

Для рассмотрения принципов юридической ответственности как таковых, проведём изучение сущности данных принципов. По мнению Л.В. Шадринной, принципы юридической ответственности следует рассматривать как объективно сложившиеся, устойчивые в течение длительного периода времени ориентиры, которые характерны для всех видов юридической ответственности<sup>1</sup>. Таким образом, принципы юридической ответственности следует характеризовать как ядро, характеризующееся отсутствием изменений, либо малыми изменениями в течение времени, исходя из положений которого выводятся все остальные её характеристики и особенности. Можно рассматривать их как основопола-

---

<sup>1</sup> Шадринная, Л. В. Принципы юридической ответственности // Право и государство: теория и практика. 2020. № 9. С. 108.

гающие идеи, на которых базируется всё остальное здание юридической ответственности<sup>2</sup>. Они раскрывают смысл, который вкладывается в юридическую ответственность в целом, не только отражают текущий уровень развития законодательства, но также и задают вектор его будущего развития<sup>3</sup>. Более того, Конституционным Судом РФ в Постановлении 14 февраля 2013 г. № 4-П указано, что «... общие принципы юридической ответственности имеют конституционное значение и по своей сути относятся к основам конституционного правопорядка». Исходя из данной позиции можно говорить о том, что соблюдение данных принципов носит безусловный характер.

Исходя из того, что юридическая ответственность представляет собой ответственность правонарушителя перед законом, принципы юридической ответственности можно рассматривать как требования к формулировке наказания, так и требования к правоприменителю, которыми он должен руководствоваться при применении данного наказания.

Переходя к рассмотрению собственно принципов юридической ответственности, следует отметить значительное количество подходов к определению их состава. По мнению В.В. Русских, в составе данных принципов возможно выделить две крупных группы:

- по форме закрепления;
- по адресату.

Применительно к форме закрепления рассматриваемые принципы могут выражаться в виде идей, сформированных юридической наукой, а также в виде положений, закреплённых прямо в законодательстве. Кроме того, отдельное место занимают принципы, выводимые из норм.

Применительно к классификации принципов по адресату выделя-

---

<sup>2</sup> *Максимцева, А. А.* Понятие, значение и система принципов юридической ответственности // Вопросы российской юстиции. 2022. № 20. С. 56.

<sup>3</sup> *Цюрина, Н. В.* Принципы юридической ответственности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 5. С. 182



ют принципы, обращённые к законодателю, к правоприменителю, а также те из них, которые обращены к обоим группам лиц в равной степени. Особенностью принципов, которые обращены к правоприменителю, является стремление задать ему рамки применения законодательства, в то время, как принципы, обращённые к законодателю, задают рамки последующих изменений самого законодательства, с тем, чтобы избежать ситуаций, при которых будет нарушена преемственность между нормативными положениями<sup>4</sup>.

Рассмотрим основные принципы юридической ответственности. Наиболее часто в их состав включают такие принципы, как:

1. Законность.

Реализация данного принципа проявляется в том, что только требования текущего законодательства могут выступать в качестве основания для наступления юридической ответственности. Обязательным при этом является соблюдение определённой процедуры реализации ответственности, которая осуществляется заранее определённым органом. Наступление юридической ответственности возможно только лишь за то деяние, которое было противоправным на момент его совершения. Наличие вины в рамках данного принципа является опциональным<sup>5</sup>.

2. Справедливость рассмотрения и вынесения решения.

Суть данного принципа состоит в том, чтобы обеспечить справедливость как в процессе рассмотрения дела, так и в части вынесенного решения. При этом, в отношении решения принцип справедливости предусматривает необходимость возмещения нанесённого ущерба, а степень ответственности, которую несёт правонарушитель, должна соответствовать тяжести правонарушения. Кроме того, одно правонару-

---

<sup>4</sup> Русских, В. В. Классификация принципов юридической ответственности // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2019. № 1. С. 97-100.

<sup>5</sup> Цюрина, Н. В. Принципы юридической ответственности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 5. С. 183.

шение должно предусматривать вынесение также одного наказания.

### 3. Неотвратимость наказания.

Данный принцип реализуется как в виде требования к обязательному раскрытию всех преступлений и назначения наказания виновным лицам, так и в виде обязательности наступления юридической ответственности в случае наличия для этого законных оснований. В последнем случае реализация принципа предполагает невозможность освобождения от юридической ответственности без наличия для этого законных оснований.

### 4. Гуманизм.

Данный принцип предполагает, как защиту чести и достоинства, так и отказ от применения мер наказания, которые унижают человеческое достоинство.

### 5. Целесообразность.

Реализуется в виде как соответствия меры воздействия к правонарушителям целям юридической ответственности, так и индивидуальный подход к назначению наказания в зависимости от личности правонарушителя, тяжести правонарушения, его обстоятельств. Следствием данного учёта может являться снижение тяжести наложенного наказания<sup>6</sup>.

Применительно к комплексу данных принципов юридической ответственности можно говорить о единой позиции исследователей относительно его состава. Однако, существует также комплекс принципов, которые можно считать дискуссионными. К ним, в частности, относятся такие принципы юридической ответственности, как:

#### 1) Обоснованность привлечения к ответственности;

Данный принцип предполагает, что применение юридической ответственности должно быть следствием совершения правонарушения,

---

<sup>6</sup> Бялт, В. С. Принципы юридической ответственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 3. С. 28-32.

которое содержит все признаки состава, а у соответствующих органов есть объективные доказательства противоправных действий правонарушителя. При этом, должно быть проведено полное и всестороннее рассмотрение всех обстоятельств дела.

Критика рассмотрения данного принципа состоит в том, что полнота и всесторонность рассмотрения закреплены в законодательстве, а следовательно, являются следствием реализации принципа законности<sup>7</sup>. Склонны согласиться с данной позицией, так как соблюдение данных условий делает реализацию принципа автоматической. К тому же, данный принцип ставится в прямую зависимость от принципа законности (нет законности – нет обоснованности), что требует исключения его из рассмотрения в качестве основополагающих принципов.

2) Равенство граждан перед законом;

Данный принцип предполагает равенство перед законом и судом всех лиц, независимо от их пола, расы, национальности, языка и других характеристик. Основанием для его выделения является ст. 19 Конституции РФ, которая в п. 1 прямо указывает на равенство всех перед законом и судом. Однако, если применительно к гражданско-правовым отношениям данный принцип носит безусловный характер, то в отношении других видов отношений его применимость вызывает существенные возражения. Так, из него существуют исключения, связанные с наличием у отдельных категорий лиц иммунитета неприкосновенности (судьи, депутаты, Президент РФ и прочие), что делает применение данного принципа не универсальным<sup>8</sup>.

3) Принцип индивидуализации;

Рассмотрение данного принципа в качестве базового принципа

---

<sup>7</sup> Цюрина, Н. В. Принципы юридической ответственности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 5. С. 185.

<sup>8</sup> Шадрина, Л. В. Принципы юридической ответственности // Право и государство: теория и практика. 2020. № 9. С. 109.

юридической ответственности носит дискуссионный характер. Причиной этого выступает рассмотрение его в качестве составной части принципа целесообразности. По нашему мнению, необходимо исключение данного принципа из основных, по той причине, что наказание (также, как и отказ от него в определённых случаях) всегда целесообразно, и, следовательно, учитывает все аспекты совершённого правонарушения. В этой связи выделение самостоятельного принципа индивидуализации является избыточным, хотя возможно рассмотрения двуединого принципа целесообразности и индивидуализации<sup>9</sup>.

#### 4) Принцип наличия вины.

По мнению О.Е. Шишкиной, данный принцип состоит в необходимости наличия вины как элемента субъективной стороны состава преступления. В своей позиции она опирается на Постановление Конституционного Суда РФ №2-П от 10.02.2017 г., в котором данная позиция подкрепляется указанием на то, что вина (доказанная или презюмируемая) есть принцип привлечения к ответственности<sup>10</sup>. Однако, данная точка зрения не находит значимого распространения, так как наличие вины для наступления юридической ответственности значимо для уголовного или административного права, в то время, как для гражданского право вина не является основанием наступления юридической ответственности, что делает данный принцип также не универсальным.

Рассмотрим функции юридической ответственности. По мнению А.В. Ляхова, под функциями юридической ответственности следует понимать конкретные проявления функций права. Функции юридической ответственности основываются на содержании, сущности и социальном назначении юридической ответственности. Они представляют собой ос-

---

<sup>9</sup> *Шадрина, Л. В.* Принципы юридической ответственности // *Право и государство: теория и практика.* 2020. № 9. С. 109.

<sup>10</sup> *Шишкина, О. Е.* Принципы юридической ответственности как основы конституционного правопорядка // *Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право.* 2018. Т. 20. № 4. С. 54.

новные направления воздействия норм юридической ответственности, что позволяет достичь её цели<sup>11</sup>.

Как указывает В.В. Сорокин, в качестве основных функций юридической ответственности выступают<sup>12</sup>:

1) Превентивная;

Суть превентивной функции состоит в оказании влияния на тех или иных лиц, путём воздействия норм юридической ответственности, с целью предотвращения нежелательного поведения. Цель реализации данной функции состоит в том, чтобы снизить вероятность антисоциального поведения в виде правонарушений. Она реализуется через формирование составов преступлений, установление обязанностей по поведению, реализацию негативных санкций, а также на установление права на необходимую оборону, производство задержаний отдельных лиц.

2) Карательная;

Роль функции состоит в применении к правонарушителю меры ответственности, кары за содеянное. Реализация карательной меры демонстрирует правонарушителю неотвратимость наказания. Формируемый при этом страх возмездия ведёт к тому, что позволяет сформировать соответствующее поведение. В этом смысле карательная функция смыкается с превентивной<sup>13</sup>.

3) Восстановительная.

Восстановительная функция юридической ответственности направлена на том, чтобы восстановить действовавшее до правонарушения состояние отношений в обществе. Состоит в возмещении убытков, заглаживании вреда, восстановлении нарушенных прав, реститу-

---

<sup>11</sup> Ляхов, А. В. Юридическая ответственность: понятие функции задачи // Open innovation. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 166.

<sup>12</sup> Сорокин, В. В. Цель и функции юридической ответственности // Правовая мысль в образовании, науке и практике. 2017. № 2. С. 69.

<sup>13</sup> Глинда, А. И. Состав функций института юридической ответственности // Актуальные проблемы сравнительного правоведения. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машилова, 2017. С. 44.

ции, исполнении обязательства, которое не было исполнено и прочих<sup>14</sup>.

Если данные функции являются основными, а их включение в состав функций юридической ответственности носит безусловный характер, то по отношению к другим функциям не существует единого мнения относительно необходимости их учёта. К таким функциям относятся:

1) Регулятивная;

Данная функция предусматривает правовое воздействие норм юридической ответственности, состоящее в установлении и регулировании общественных отношений, что выражается в запретах и разрешениях, обязывании определённых действий и поощрениях за требуемое поведение<sup>15</sup>. Дискуссионность данной функции связана с тем, что она смыкается с превентивной функцией, причём их инструментарий и цели совпадают. При этом, регулятивная функция несколько уже по объёму, так как если превентивная функция нацелена на предотвращение правонарушений, то регулятивная функция, совпадая по целям и инструментам, не предполагает подобного.

2) Воспитательная;

Цель воспитательной функции – формирование требуемого правосознания и правовой культуры, отказ от правового нигилизма. Она нацелена как на индивидуальное сознание, так и на общественное сознание, предусматривает формирование положительных стимулов правового поведения, отказа от неправовых действий.

3) Сигнальная.

Роль сигнальной функции юридической ответственности состоит в формировании канала обратной связи между законодательными и

---

<sup>14</sup> Каленков, Д. Г. Цели и функции юридической ответственности // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. С. 176.

<sup>15</sup> Глинда, А.И., там же.

правоприменительными органами. Её можно рассматривать как механизм, посредством которого осуществляется выявление «слабых» мест в действующем законодательстве, позволяющем наметить направления его совершенствования<sup>16</sup>. По нашему мнению, дискуссионность данной функции обуславливается её выходом за пределы понятия юридической ответственности, она затрагивает вопросы, связанные с нормотворческой деятельностью, которые явно лежат вне пределов данного термина.

Таким образом, под принципом юридической ответственности понимается основополагающая идея, используемая в правоприменении и установлении юридической ответственности. В качестве базовых принципов выступают принципы законности, справедливости рассмотрения и вынесения решения, неотвратимости наказания, гуманизма и целесообразности. Дискуссионный характер носят принципы обоснованности привлечения к ответственности, равенства граждан перед законом, индивидуализации и принцип вины. Отказ от рассмотрения данных принципов обуславливается как их выводимостью из основных принципов, так и отсутствием универсальности в части применения ко всем отраслям права.

Под функцией юридической ответственности понимается конкретное проявление функции права. Основанием функций юридической ответственности выступают содержание, сущность и социальное назначение данной ответственности. В качестве базовых выступают превентивная, карательная и восстановительная функции. Дискуссионный характер имеют такие функции юридической ответственности, как регулятивная, воспитательная и сигнальная.

---

<sup>16</sup> Глинда, А.И., С. 45.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА

DOI: 10.22250/9785934933648\_208

*Русская А.А., аспирант*

Научный руководитель: Т.П. Бутенко, кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

## USE OF LEGAL MONITORING RESULTS

*Russkaya A.A., postgraduate student*

Scientific adviser: Butenko T.P., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Государство как представитель народа обязано не допускать правовой неопределённости, законодательных коллизий и других дефектов в правовом регулировании. Однако на сегодняшний день законодательство России характеризуется разрозненностью и несовершенством правовых норм. Для устранения правовых недостатков предлагается использовать институт правового мониторинга, который призван устранить существующие проблемы правовой системы и предотвратить появление новых.

Институт правового мониторинга является сравнительно новым направлением отечественной правовой науки, а его законодательное закрепление ограничивается сферой правоприменения в системе органов исполнительной власти. В России отсутствует базовый нормативный правовой акт федерального уровня, определяющий не только содержание и значение правового мониторинга<sup>1</sup>, но и порядок использования материалов по результатам проведенного мониторинга. Результаты мо-

---

<sup>1</sup> *Белякова А.В.* Правовой мониторинг в Российской Федерации на современном этапе // Мониторинг правоприменения. 2022. № 1 (42). С. 49.



мониторинга законодательства и правоприменения являются одним из показателей эффективности правовой системы государства, результативности и состоятельности государственной политики. В этой связи вопрос об использовании данных по результатам мониторинга стоит особенно остро.

Обращаясь к терминологии правового мониторинга, стоит отметить, что современная наука еще не выдвинула единого подхода к пониманию мониторинга. Однако на сегодняшний день взгляды на сущность правового мониторинга совпадают по смыслу с определением, предложенным Тихомировым Ю.А., который его рассматривает как «систему постоянного наблюдения, анализа и воздействия на правовую сферу, на все стадии жизни закона – от зарождения идеи, определения предмета регулирования до реализации норм и контроля за эффективностью по их применению»<sup>2</sup>.

Действительно, несмотря на легальную конструкцию мониторинга правоприменения, утверждённую указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 654 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»<sup>3</sup>, важность осуществления правового мониторинга на протяжении всего цикла действия правовой нормы отмечается, например, Желдыбиной Т.А.<sup>4</sup>, Чесноковой М.Д.<sup>5</sup>, Якубенко К.Ю.<sup>6</sup>

Также в научной доктрине есть мнение о необходимости включения в систему правового мониторинга не только мониторинга правоприменения, под которым понимают деятельность по наблюдению, анализу и оценке эффективности правовых норм в процессе непосред-

---

<sup>2</sup> Тихомиров Ю.А. О мониторинге закона // Президентский контроль. 2004. № 8. С. 28.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 110.

<sup>4</sup> Желдыбина Т.А. О значении мониторинга как самостоятельного правового института // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1 (62). С. 37.

<sup>5</sup> Чеснокова М.Д. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики: опыт субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 90.

<sup>6</sup> Якубенко К.Ю. Мониторинг законодательства в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития // Политика и право. 2019. № 12. С. 12.

ственного применения права, но и мониторинга законотворческого процесса и мониторинга законодательства<sup>7</sup>, позволяя таким образом определить тенденции и закономерности некорректного действия правовой нормы в самом начале. Нельзя не согласиться с утверждением: «правовой мониторинг – система постоянного наблюдения и контроля за процессом правотворчества и правоприменения»<sup>8</sup>.

Проследить взаимосвязь правового мониторинга, мониторинга правоприменения и мониторинга законодательства можно, анализируя взгляды на целевое назначение указанных правовых явлений, которое определяют как оптимизацию и совершенствование правовой и законодательной систем<sup>9</sup>, создание эффективного правотворческого и правоприменительного процесса, наиболее полно отражающего общественные интересы.<sup>10</sup>

Учитывая вышеизложенное, под правовым мониторингом следует понимать систематическую комплексную деятельность по постоянному наблюдению, анализу, прогнозу, оценке воздействия правовых норм на общественные отношения и контроля за эффективностью их применения.

Правовой мониторинг является эффективным средством для отбора наиболее удачных юридических конструкций для правового развития законодательства и правовой системы в целом. Целью правового мониторинга является обнаружение недостатков не только действующего законодательства, но и проводимой государством политики в целом, анализ ее состоятельности и соответствия общественным интересам. А основное назначение мониторинга представляется как формирование и своевременная корректировка всего массива нормативных правовых ак-

---

<sup>7</sup> *Белякова А.В.* Правовой мониторинг в Российской Федерации на современном этапе. С. 48-49.

<sup>8</sup> *Сладкова О.Б.* Информационный мониторинг // М. 2021. С. 124.

<sup>9</sup> *Желдыбина Т.А.* О значении мониторинга как самостоятельного правового института. С. 37.

<sup>10</sup> *Тлупова А.В., Маремкулова Р.Н., Мамбетова К.М., Искаев А.Р.* К вопросу правового мониторинга законодательства в современных реалиях // Образование и право. 2022. № 1. С. 66.

тов на территории России. Поэтому важно не только провести мониторинг, исследовав имеющиеся недостатки правового регулирования, но и эффективно устранить их.

Правовая неопределенность в установлении статуса результатов проведенного мониторинга приводит к уменьшению коэффициента «полезного» права. К сожалению, реализация данных проведенного мониторинга на сегодняшний день не совершенна. До настоящего времени статус результатов мониторинга носит необязательный, рекомендательный характер. В доктрине правового мониторинга констатируется, что «соответствующий порядок, критерии учета, способы реагирования по результатам мониторинга не закреплены»<sup>11</sup>. Хотя внедрение в практику результатов мониторинга является самой важной и заключающей стадией механизма правового мониторинга<sup>12</sup>.

Стоит отметить, что попытки установить императивный статус использования результатов мониторинговой деятельности были предприняты инициативной группой ученых под руководством Т.Я. Хабриевой и Ю.А. Тихомирова. Ими было выпущено научно-практическое издание «О нормативных правовых актах в Российской Федерации (проект федерального закона)»<sup>13</sup>. Мониторингу в данном проекте посвящена отдельная глава, содержащая важные положения о самом институте мониторинга, включая цели, виды субъектов и способы осуществления мониторинговой деятельности. А также предусмотрено положение об использовании результатов правового мониторинга, которое предполагает их учет при планировании законопроектной деятельности.

Считаем вышеизложенное верным вектором развития правового

---

<sup>11</sup> Черногор Н.Н., Залило М.В. Правовой мониторинг: инструментальная ценность и векторы развития // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 3. С. 13.

<sup>12</sup> Павлушкин А.В., Глазкова М.Е., Черепанова Е.В. Судебная практика в механизме правового мониторинга // Журнал российского права. 2014. № 8. С. 63.

<sup>13</sup> Хабриева Т.Я., Тихомиров Ю.А. О нормативных правовых актах в Российской Федерации (проект федерального закона) : науч.-практ. пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Институт з-ва и сравн. Правоведения при Прав-ве РФ, 2021. С. 19.

мониторинга, и дополняя указанные положения отмечаем необходимость не только учета результатов правового мониторинга в работе органов власти, но и важность установления сроков для приведения в соответствие правовых норм и устранения выявленных недостатков на федеральном уровне, а также назначения контролирующего органа специальной компетенции за исполнением докладов по результатам проведенного мониторинга.

При этом анализируя доклады по результатам мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2019 и 2020 годы, приходим к выводу, что складывается положительная практика в реализации материалов мониторинга, часть выявленных недостатков включена в законопроектную работу Правительства Российской Федерации, предлагаются пути решения по устранению неполноты правового регулирования, назначены ответственные органы государственной власти за подготовку законопроектов.

Однако следует признать, что действующее правовое регулирование не побуждает к необходимости реагирования на результаты мониторинга в большинстве случаев, многие выявленные проблемы остаются обозначенными, но не решенными. Установление сроков для совершения определенных действий по устранению выявленных недостатков влечет исключение коррупциогенных факторов, не позволяя органам государственной власти излишне пренебрегать возложенными на них обязанностями. Ключевым положением для надлежащего использования результатов мониторинга также может стать обязанность органов власти при выявлении дефектов правового регулирования разработать и внести предложения по конкретизации норм и подготовки концептуальных изменений в той или иной отрасли права или правовом институте.

Кроме этого, надлежащее использование результатов правового мониторинга зависит от его непосредственной организации. На сего-

дняшний день, согласно вышеупомянутому указу мониторинг проводится в соответствии с планом, утверждаемым Правительством Российской Федерации. Как правило, он осуществляется по отдельным отраслям права, которые являются приоритетными для государства. Вместе с тем, менее приоритетные области права остаются забытыми и требующими реставрации прежних очертаний государства советского периода с авторитарными чертами<sup>14</sup>.

Отраслевой характер проводимого мониторинга не способен в полной мере отследить целесообразность вносимых изменений, устраняя проблемы «точечно», что приводит к разнородным выводам и при практической реализации является крайне неэффективным<sup>15</sup>. Как верно отмечено Тихомировым Ю.А.: «Преодолеть подход к праву в целом и законодательству (как к его ядру) в качестве сугубо «оформительского» фактора, который определяет непрерывное внесение изменений и поправок в законы и иные правовые акты»<sup>16</sup>.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что для успешной реализации правового мониторинга в правовой системе требуется активное претворение в жизнь материалов проведенного правового мониторинга. В этой связи необходимость разработки и установления специального правового регулирования в области мониторинговой деятельности не вызывает сомнений. Особо важными вопросами для дальнейших исследований можно выделить установление императивного характера претворения результатов правового мониторинга, сроков и методики приведения в соответствие норм права по результатам проведенного мониторинга, установления ответственного органа государственной власти за контролем применения результатов проведенного

---

<sup>14</sup> Якубенко К.Ю. Мониторинг законодательства в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития. С. 15.

<sup>15</sup> Белякова А.В. Там же. С. 49.

<sup>16</sup> Тихомиров Ю.А. Прогнозы и риски в правовой сфере // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 7.

*Русская Анжелика Андреевна*

*Научный руководитель: Бутенко Татьяна Павловна*

---

мониторинга, а также унификацию и оптимизацию системы правового мониторинга в целом.

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ОВЗ  
В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_215**

*Саядян М.М., магистрант*

Научный руководитель: Т.С. Еремеева, кандидат педагогических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

**LEGAL SUPPORT OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL  
SUPPORT FOR STUDENTS WITH DISABLED AT UNIVERSITY  
(ON THE EXAMPLE OF FGBOU VO «AMSU»)**

*Sayadyan M.M., master student*

Scientific adviser: T.S. Eremeeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

*Правовое обеспечение* – это совокупность мероприятий по разработке нормативно-правовой базы под те или иные условия деятельности того или иного предприятия. Для внедрения нормативно-правовой базы используются нормы действующего законодательства, особое внимание уделяется целям, задачам и потребностям организации. Целями правового обеспечения в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования<sup>1</sup>.

*Люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)* – лица, которые имеют нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 14.07. 2022). Ч.1. Ст.4. [Электронный ресурс]: доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс».

дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности (полной или частичной утрате лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью) и вызывающее необходимость его социальной защиты<sup>2</sup>.

Психолого-педагогическое сопровождение является комплексным и актуальным видом деятельности в высших учебных заведениях по отношению к обучающимся с инвалидностью, сущность которого состоит в создании психолого-педагогических условий для саморазвития и самореализации в процессе обучения.

*Психолого-педагогическое сопровождение студентов с ОВЗ* – это комплекс мер, способствующих в предоставлении студентам медицинской, психологической, педагогической, юридической и социальной помощи.

*Правовое обеспечение в сфере психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ* состоит из следующих нормативно-правовых документов: Конституция РФ; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.); Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021); Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.11.2021 г.); Приказ Минобрнауки России от 7 апреля 2021 г. № 266 «О воспитательной работе в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации»; региональные нормативно-правовые акты, регла-

---

<sup>2</sup> Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.11.2021). Ч. 1. Ст. 1. [Электронный ресурс]: доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс».



ментирующие отдельные меры сопровождения лиц с ОВЗ в рамках партнерских отношений с органами власти субъекта Российской Федерации; локальные нормативно-правовые акты ФГБОУ ВО «АмГУ».

Правовое обеспечение в сфере образования и психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ, отражает значимость данного вида сопровождения в ВУЗе и позволяет охарактеризовать его содержание и приоритетную направленность. Рассмотрим психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ с точки зрения его правовой регламентации на примере ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» (г. Благовещенск, Амурская область).

Реализуя положения российского законодательства об инклюзивном образовании, преподаватели и сотрудники Амурского государственного университета создают для обучающихся с ОВЗ расположенную и дружную социальную среду, которая позволяет содействовать сокращению сроков адаптации, а в дальнейшем качественной социализации обучающихся с инвалидностью и с ОВЗ к содержанию и организации учебного процесса.

При поступлении в университет абитуриенты-инвалиды, не имеющие результатов единого государственного экзамена, могут самостоятельно выбирать, сдавать ли им вступительные испытания, проводимые университетом самостоятельно, или единый государственный экзамен в дополнительные сроки. Амурский государственный университет создает специальные условия, включающие возможность использовать технические средства, помощь ассистента, а также увеличение продолжительности вступительных испытаний.

Комплексное сопровождение образовательного процесса инвалидов и лицами с ОВЗ осуществляется специалистами «Студенческого Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы и

(или) психолого-медико-педагогической комиссии.

Все специалисты, работающие с инвалидами по вопросам, связанным с обеспечением доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования с учетом имеющихся у них стойких расстройств функций организма и ограничений жизнедеятельности, прошли специальный инструктаж, периодически повышают свою квалификацию в рамках курсов и программ профессиональной переподготовки.

На текущем этапе в университете нет специализированных учебных групп, включающих слепых и глухих студентов, которым необходимы услуги сурдопереводчиков и тифлопереводчиков, однако администрацией вуза заключены договоры (ГПХ) на оказание услуг по тифлопереводу, сурдопереводу по запросу обучающихся, приемной комиссии или администрации вуза.

Можно сделать вывод, что в университете созданы необходимые возможности и условия оказания обучающимся с ОВЗ психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Рассмотрим наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в АмГУ.

Обучение в университете лиц с ОВЗ и инвалидов может осуществляться как в общих группах, так и по индивидуальным программам.

Для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, при необходимости, может быть разработан индивидуальный учебный план с индивидуальным графиком посещения занятий, в котором предусмотрены различные варианты проведения занятий: в университете (в академической группе и индивидуально) и на дому с использованием дистанционных образовательных технологий.

Срок обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ по индивидуальному

учебному плану может быть при необходимости увеличен, но не более чем на год (для магистров – на полгода). Порядок зачисления и перевода на обучение по индивидуальному учебному плану регламентируется Положением о порядке организации обучения студентов по индивидуальному учебному плану.

Для инвалидов и лиц с ОВЗ в университете устанавливается особый порядок освоения дисциплины «Физическая культура». В зависимости от рекомендации медико-социальной экспертизы, преподавателями дисциплины «Физическая культура» разрабатывается на основании соблюдения принципов здоровьесбережения и адаптивной физической культуры комплекс специальных занятий, направленных на развитие, укрепление и поддержание здоровья. Это могут быть подвижные занятия адаптивной физкультурой в специально оборудованных спортивных, тренажерных и плавательных залах или на открытом воздухе, которые проводятся специалистами, имеющими соответствующую подготовку. Для студентов с ограничениями передвижения это могут быть занятия по настольным, интеллектуальным видам спорта.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ОВЗ может быть установлена с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.), при необходимости лицу с ОВЗ может быть предоставлено дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Также в Амурском государственном университете существуют специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в Амурском государственном университете созданы все необходимые условия и возможности для обучения и психолого-

*Саядян Моника Маратовна*

*Научный руководитель: Еремеева Татьяна Сергеевна*

---

педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ. Университет не останавливается на достигнутом и продолжает совершенствование деятельности для создания доступной среды лиц с ОВЗ.

# СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ В 1917 - 1926 ГОДАХ

DOI: 10.22250/9785934933648\_221

*Сирош А.С., магистрант*

Научный руководитель: Н.В. Кононкова, кандидат исторических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

## THE SYSTEMA OF PUNISHMENTS OF SOVIET CRIMINAL LAW IN THE PERIOD FROM 1917 TO 1926

*Sirosh A.S., master student*

Scientific adviser: N.V. Kononkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Система уголовного наказания в период становления советского государства (1917-1926 гг.) подвергалась неоднократным изменениям. Отмечено несколько попыток формирования новой системы наказаний, которые были связаны с особенностями социально-экономических, политических процессов в России этого периода. Последствиями социально-политических революционных событий 1917-1918 гг. стал резкий рост преступности в начале 20-х гг. XX века, обусловленный как социально-экономическим кризисом в стране, так и разрушением старой системы права, в т.ч. уголовного законодательства. Поиск эффективных средств борьбы с преступностью, её предупреждения привел к созданию новой системы уголовного законодательства, включающего и новую систему уголовного наказания за преступления.

Целью настоящей статьи стало исследование проблем становления и развития системы наказаний советского уголовного права в период 1917 -1926 гг. XX вв., понимания института наказания, его правовой природы в советском уголовном законодательстве.

В первые годы существования советского государства уголовное законодательство имело крайне противоречивую структуру наказаний. Систематизации уголовного права еще не сложилась и поэтому система наказаний складывалась в течение длительного времени. Вследствие чего Карпец И. И. выделяет, что: *«в первые годы Советской власти, когда молодое государство рабочих и крестьян отказалось от старых законов и старого права, первое в мире социалистическое государство не могло сразу решить все проблемы, в частности, создать новое право, новые законодательные акты и т. д. Вести борьбу с преступностью было необходимо, а новые средства – не изобретены»*<sup>1</sup>.

Рассматривая развитие уголовного права в годы становления советского государства можно выделить в этом процессе три периода. К первому можно отнести 1917 г., когда был создан первый общий перечень наказаний нового государства в постановлении НКЮ (Народного Комиссариата Юстиции) *«О революционном трибунале печати, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний»*<sup>2</sup> от 18 декабря 1917г. Этот нормативно-правовой акт закрепил понятие «наказание», как меру принудительного вмешательства, посредством которой законодательные органы обеспечивают защиту уже установленного порядка, нарушаемого преступниками и правонарушителями.

Советский ученый Ной И.С. в своей работе *«Вопросы теории наказания в советском уголовном праве»* указал, что *«наказание в советском праве не есть возмездие за вину, что оно является целесообразным и необходимым актом защиты общественных отношений»*<sup>3</sup>.

Перечень наказаний 1917г. был достаточно прост, он состоял из

---

<sup>1</sup> Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М.: Юрид. лит. 1973. С. 223.

<sup>2</sup> Мишунин П.Г. Очерки по истории советского уголовного права 1917 – 1918 гг. М. 1954. С.190

<sup>3</sup> Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов: СГУ. 1962. С. 7

восьми видов уголовных наказаний, которые не были должным образом систематизированы, но устанавливались для борьбы с мародерством, хищениями, саботажем и т.д.

Среди уголовных наказаний были: штраф, лишение свободы, объявление общественного порицания, лишение всех прав и принуждение к общественным работам. Закон не ограничивал меру наказаний. Создателями перечня стали революционные трибуналы, ставшие чрезвычайными судебными органами в некоторых советских республиках и Советской России в период с 1917г. по 1922 г. Трибуналы следовали исключительно интересам социалистической республики. Особенностью уголовного законодательства 1917г. являлось беспрекословное исполнение назначенных уголовных наказаний, т.к. решение революционного трибунала было заключительным и неоспоримым<sup>4</sup>.

Второй этап развития советского уголовного законодательства стал более подробная система наказаний, введенная в «Руководящие, начала уголовного права СССР» 1919 г., которая базировалась на свободном формулировании понятия наказание: *«Наказание - это меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей последнего (преступников)»*<sup>5</sup>. Советский ученый Ной И.С. упоминал также термин «репрессия», что неразрывно связано, по его мнению, с термином «наказание», которое для обычного народа было более привычным и понятным термином, использованном в «Руководящих началах» 1919 г.<sup>6</sup>.

В Руководящих началах 1919 г. в разделе VI была выстроена примерная система (перечень) уголовных наказаний. В нее входили 15

---

<sup>4</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М. 1942. С. 181-183.

<sup>5</sup> Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917-1937 гг.). 1938. С. 58.

<sup>6</sup> Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов: СГУ, 1962. С. 10

видов наказаний от внушения, выражения общественного порицания, принуждения к действию до расстрела. Как утверждал Шаргородский М.Д., структура наказаний в этом нормативном акте ранжировалась от менее строгого к особо строгому<sup>7</sup>. Особенностью Руководящих начал 1919 г. являлось наделение судей правом выбора наказаний. Если в 1917 г. революционный трибунал применял только те наказания, которые были предусмотрена в инструкции НКЮ, то сейчас суды могли по своей воле определять наказания, не предусмотренные Руководящими началами.

Карпец И.И. считал, что для развития советского государства и его населения примерный перечень наказаний соответствовал целям правотворчества. Для социалистического государства еще не закончилось развитие, а такой «примерной» системы уже было достаточно для борьбы с преступностью.

Правовые нормы Руководящих начал были повторены в Уголовном кодексе РСФСР (Российской Советской Федеративной Социалистической Республики) 1922 г., который стал первым советским уголовным кодексом в социалистической республике. Кодекс РСФСР 1922 г. – самый краткий из всех известных в истории уголовных кодексов, в нем насчитывалось 218 статей<sup>8</sup>.

В данном кодексе был закреплён более полный перечень уголовных наказаний. Была создана система наказаний, в которой содержалось пять разделов: в первом и втором – говорилось о пределах действия уголовного кодекса и началах правоприменения, в третьем и четвертом – роды, виды наказаний и их определение, а в пятом – порядок исполнения наказания. Такая система располагала наказания от наиболее тяжких к менее тяжким, от изгнания и лишения свободы со строгой изоля-

---

<sup>7</sup> Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л.: ЛГУ, 1973. С. 7.

<sup>8</sup> Учение о преступлении: учебник для Вузов / под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. С. 31, 32.



цией до общественного порицания и возложения обязанности загладить вред.

Важным аспектом уголовного кодекса 1922г. стала система наказаний, с четко установленными для каждого из них пределами. Так Гернет М.Н., советский ученый правовед, утверждал, что «...кодекс держится системы относительно определенных наказаний. Он указывает род наказания и устанавливает или тот максимум, который судьи не должны превышать, или тот минимум, который они не должны понижать»<sup>9</sup>, из этого следует, что кодекс не позволял судьям видоизменить меру наказания.

Третьим этапом развития советского уголовного законодательства стал Уголовный кодекс РСФСР 1926 г.

На протяжении 1922 - 1926 гг. шла реорганизация общественно правового строя, впоследствии чего был образован Союз ССР (Советских Социалистических республик). Первым общесоюзным законом уголовного права в 1924 г. стали «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», в которых было закреплено новое понятие уголовной ответственности и переход на новую, ранее не установленную терминологию. Новый нормативный акт внес изменения в терминологию, заменив понятие «наказание» на «меры социальной защиты». Понятие «наказание» считалось связанным с представлением о «возмездии» и было чуждым уголовному законодательству советского государства того времени.

Ученый Ной И.С. отметил, что термин «наказание» после принятия Основных начал 1924 г. стал неприемлемым в науке уголовного законодательства. А понятие «меры социальной защиты» имеет сугубо идеологическую направленность и содержит в себе различные по со-

---

<sup>9</sup> Гернет М.Н. Система карательных мер в Уголовном кодексе РСФСР // Право и жизнь. 1922. № 1. С. 69.

держанию меры уголовного правового воздействия<sup>10</sup>.

В работе «Меры социальной защиты и наказания в связи с сущностью вины» профессор Немировский Э.Я. исследует понятие «меры соцзащиты». По его мнению, меры соцзащиты направлены исключительно на будущее преступника, а наказание учитывало прошлое человека, соответственно при проведении границы между двумя схожими по своей направленности, но разными по своей значимости понятиями возникает сложность. Так как меры соцзащиты применяются лишь в превентивных целях, а наказание только для репрессии<sup>11</sup>.

Основные начала включали в себя три вида мер соцзащиты: первый вид – это меры судебно-исправительного характера, второй вид – это меры медицинского характера, а третий – меры медицинско-биологического характера. Первый вид мер социальной защиты по своей правовой сути не отличался принципиально от наказаний. Перечень наказаний (мер судебно-исправительного характера) включал: объявление врагом и изгнание, лишение свободы, принудительные работы, удаление из пределов Союза ССР, порицание, штраф и предостережение.

Ввиду этого меры соцзащиты в Основных началах 1924г. не завесили от противозаконного действия и от ценности объекта уголовно-правовой защиты, масштаб мер социальной защиты зависел лишь от уровня угрозы правонарушителя. Меры соцзащиты создавались на основе состояния личности правонарушителя, а отнюдь не из его виновности.

Перечень уголовных наказаний в Основные начала 1924 г. был фактически воспроизведен в Уголовном кодексе 1926 г.<sup>12</sup>.

Сравнивая Уголовный кодекс 1922г. с кодексом 1926г. можно от-

---

<sup>10</sup> Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов: СГУ, 1962. С. 12.

<sup>11</sup> Немировский Э.Я. Меры социальной защиты и наказание в связи с сущностью вины. Пг., 1916. С. 14.

<sup>12</sup> Там же.

метить следующее:

1. Уголовный кодекс 1926 г. так же как УК 1922 г. состоял из пяти разделов, которые были почти идентичны, за исключением одного важного раздела № IV в котором вместо «наказания» говорилось о мерах социальной защиты, применяемые в отношении лиц, совершивших преступления<sup>13</sup>.

2. Основой Уголовного кодекса 1926г., стали «Основные начала» 1924г. Большая часть нормативной базы перешла в кодекс, однако, значительная часть была дополнена или перенесена из кодекса 1922 г. дословно<sup>14</sup>.

3. Система наказаний кодекса 1922 и 1926 гг. была схожа. Из УК 1926г. исключили несколько наказаний, таких как условное осуждение, возложение обязанности загладить вред и внесли новое – предостережение.

4. Произошло смягчение мер наказаний. УК 1926 г. включал в себя более мягкие меры наказаний в сравнении с кодексом 1922 г. Таким образом, система наказаний 1926 г. (мер соцзащиты судебно-исправительного характера) предусматривала объявление врагом с лишением гражданства СССР и последующем изгнанием, лишением свободы, принудительных работ, увольнение и т.д.<sup>15</sup>.

В результате исследования было выделено три этапа развития советского уголовного законодательства в 1917 – 1926 гг.:

Первый этапом стал период с 1917г. по 1919г, который характеризовался созданием общего перечня наказаний в постановлении НКЮ «О революционном трибунале печати, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседа-

---

<sup>13</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 г / под ред. И.Т. Голякова. М., 1953. С. 257-380.

<sup>14</sup> Общая часть Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. М.: Норма, 1997. С.51.

<sup>15</sup> Эстрин А.Я. Развитие советской уголовной политики и советское законодательство. М., 1933. С. 167.

ний»<sup>16</sup> от 18 декабря 1917г. Система наказаний была проста, однако она поспособствовала снижению преступности, а термин «наказание» отражал в себе меру принудительного воздействия.

Второй этап длился с 1919 по 1922 гг. В течение этих лет появился более конкретный перечень наказаний, введенный в «Руководящих, началах уголовного права СССР» 1919 г. Система наказаний в началах расширилась, вводились новые виды наказаний, упорядоченные от менее строгих к особо строгим. А термин «наказание» остался принудительной мерой, с помощью которой власть могла вершить правосудие. Нормативный акт послужил фундаментом для создания первого Уголовного кодекса 1922 г. Система наказаний стала более детальной, а наказания располагались от тяжких к менее тяжким.

Третий этап развития советского уголовного права с 1922г. по 1926г. В 1924 г. созданы «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», которые полностью исключили термин «наказание», заменив его мерами социальной защиты. Наказание и меры соцзащиты по своей сути имели одну и ту же направленность, но система наказаний была основана на тяжести преступления и вины правонарушителя, а система мер соцзащиты отталкивалась от уровня угрозы преступника. Дальнейшее развитие советского уголовного права отразилось в Уголовном кодексе 1926 г., который имел ту же систему наказаний (мер социальной защиты), что Основные начала. Более того прослеживалось смягчения мер наказаний (в сравнении с УК 1922г.).

Подводя итоги, отметим, что в течение этого периода советское законодательство, по сути, прервало очевидно наметившуюся тенденцию осуществления идей классической школы уголовного права, впоследствии вступило на позицию позитивистской концепции наказания.

---

<sup>16</sup> Мишунин П.Г. Очерки по истории советского уголовного права 1917 – 1918 гг. М. 1954. С.190.

Институт наказаний советского уголовного права совершенствовался в соответствии с развивающимися социальными условиями социалистического государства. Система наказаний на протяжении всего исследуемого периода вырабатывала единственную цель – борьба с преступностью. Развитие уголовной системы свидетельствует о диалектике этих процессов: уголовная система, сохраняя значительные свойства, постоянно развивалась, изменяя внутреннее содержание. А дальнейший отказ от наказания послужил реформированием доктрины уголовного права, содержавшие такие принципы, как социальная необходимость и состояние личности.

## **МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_230**

***Сюмак А.А., бакалавр***

Научный руководитель: Т.С. Еремеева, кандидат педагогических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

## **MEASURES OF SOCIAL SUPPORT FOR LARGE FAMILIES (ON THE EXAMPLE OF THE AMUR REGION)**

***Syumak A.A., bachelor***

Scientific adviser: T.S. Eremeeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Многодетной семьей в Амурской области принято считать ту социальную группу, которая основана на супружеском браке и имеющая в своем составе 3-х и более детей в возрасте до 18 лет. Ребенок может быть не только рожденным в семейном кругу, но и усыновленным и/или удочеренным, а также являющимся инвалидом I и II группы. В состав семьи могут входить лица в возрасте от 18 лет до 23 лет, только до того момента, пока индивиду не исполнится 23 года, и в том случае, если он числится в службе по призыву в армии РФ и/или обучается в очной форме обучения среднего или высшего профессионального образования, следуя указу Президента РФ № 431<sup>1</sup>.

Из закона Амурской области № 408-ОЗ<sup>2</sup> следует сказать, что в супружеской паре и/или у единственного родителя, имеющих (его) 3-х и более детей, при определении количества членов семьи не учитывает-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» (с изм. и доп.)

<sup>2</sup> Закон Амурской области № 408-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей» (по сост. на 02.02.2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/961703076> (дата обращения 13.09.2022).

ся:

1) ребенок, у которого родитель или пара супругов лишены и/или ограничены в родительских правах;

2) ребенок, который находится полностью на обеспечении Российской Федерации, за исключением попечителей, приемных родителей и опекунов, которые так же остаются в семьях;

3) ребенок, являющийся полностью дееспособными в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

В Амурской области наблюдается устойчивый рост числа многодетных семей. В 2011 году на учете в социальной защите населения стояли 6272 многодетных семьи, в 2020 году – 8913, а в 2021 году – уже 9744 таких семей, сообщили в правительстве<sup>3</sup>.

Общий перечень мер социальной поддержки многодетной семьи представлен на рис. 1.

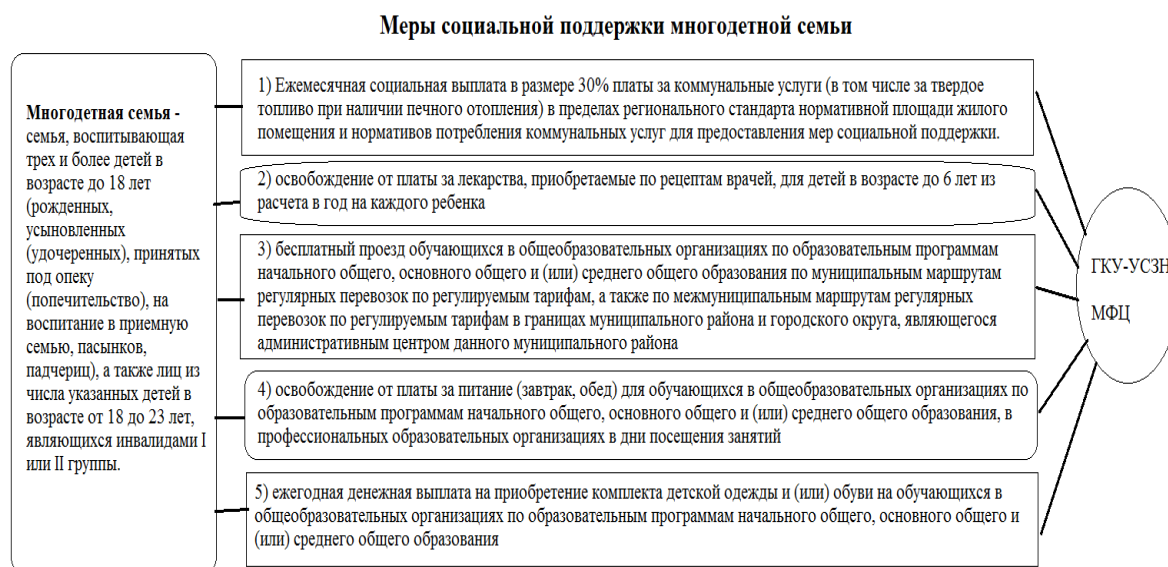


Рисунок 1 – Перечень мер социальной поддержки многодетной семьи

В целях поддержания благосостояния и благополучия жизнедеятельности многодетной семьи в Амурской области осуществляется со-

<sup>3</sup> В Приамурье растет число многодетных семей. [Электронный ресурс]. URL: <https://asn24.ru/news/society/96689/> (дата обращения 13.09.2022).

циальная поддержка, которая включает в себя:

1) бесплатный проезд школьников, обучающихся по программам начального, основного и/или среднего общего образования, осуществляющийся по маршруту муниципального и городского района;

2) бесплатные лекарства, предоставленные по рецепту врача для ребенка в возрасте до 6 лет;

3) единовременную денежную выплату на приобретение комплекта одежды и обуви для школьников, обучающихся в общеобразовательных организациях по программам начального, основного и среднего общего образования;

4) ежедневное бесплатное питание для школьников, обучающихся в общеобразовательных организациях по программам начального, основного и среднего общего образования во время посещения учебных занятий;

5) ежемесячную социальную выплату в размере 30 % платы за коммунальные услуги, которые рассчитываются исходя из объема использования ЖКХ<sup>4</sup>.

Также к мерам социальной поддержки относится компенсация 30% платы за твердое топливо, только при наличии печного отопления. В Амурской области многодетные семьи в дополнение к вышеперечисленному имеют право на:

1) пособие на 3 ребенка до трех лет;

2) прием бесплатной юридической помощи;

3) приобретение бесплатного земельного участка;

4) полностью освобожденную уплату налога средств передвижения и транспорта;

5) материнский капитал за каждого ребенка;

---

<sup>4</sup> Закон Амурской области № 408-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей» (по сост. на 02.02.2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/961703076> (дата обращения 13.09.2022).



б) погашение ипотечного долга в размере 450 000 рублей при рождении 3-го ребёнка и последующих детей;

7) получение автомобильного транспорта<sup>5</sup>.

За информацией и услугами социальной поддержки семьям необходимо обращаться в территориальный отдел социальной защиты или в МФЦ.

Алгоритм предоставления мер социальной поддержки многодетной семьи представлен на рис. 2.

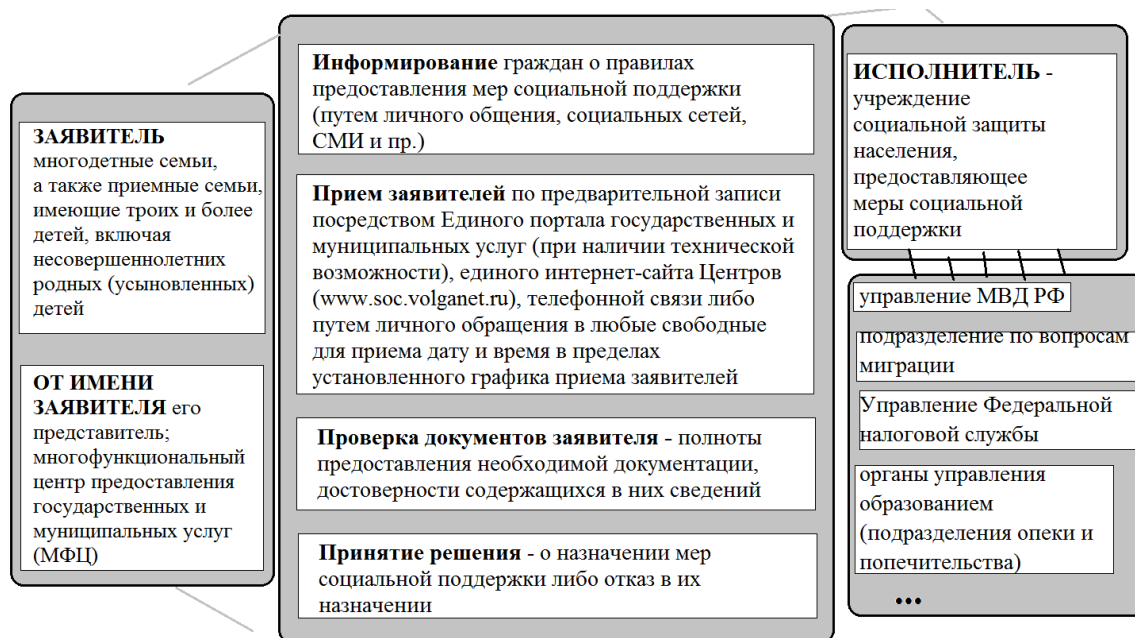


Рисунок 2 – Алгоритм предоставления мер социальной поддержки многодетной семьи

Подводя итоги вышесказанного, следует сказать, что социальная поддержка играет важную и значительную роль в жизнедеятельности каждой семьи. Особенно в многодетной, так как она помогает обеспечить благоприятные условия существования каждого члена семейного круга. Данная помощь оказываться в равной степени важности, независимо от возраста и социального положения.

<sup>5</sup> Меры социальной поддержки многодетных семей и семей с детьми в Амурской области в 2022 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://mnogodetey.ru/regions/amur/socmery/> (дата обращения 09.09.2022)

## НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ЗАКОННОСТИ

DOI: 10.22250/9785934933648\_234

*Федореев Д.С., магистрант*

Научный руководитель: Н.В. Кононкова, кандидат исторических наук,  
доцент  
Амурский государственный университет, Благовещенск

## SCIENTIFIC APPROACHES TO UNDERSTANDING THE ESSENCE OF LEGALITY

*Fedoreev D.S., master's student.*

Scientific advisor: N.V. Kononkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
Amur State University, Blagoveshchensk

Необходимость рассмотрения понятия законности связана как с широким значением данного термина, так и с необходимостью определения его сущности с учётом имеющихся в научной литературе подходов к трактовке термина. Цель исследования – исследовать подходы к определению сущности законности.

Как указывает Д.М. Дувендей, понятие законности следует рассматривать как строгое и неукоснительное соблюдение субъектами права действующего законодательства<sup>1</sup>. При всей очевидности такого определения, оно предполагает, что законность следует рассматривать как всепроникающую сущность, регламентирующую все возможные аспекты деятельности человека и общества. Как указывает Д.В. Деменчук, подобный подход характерен для тоталитарных, полицейских обществ. По его мнению, под понятием законности следует рассматривать наличие достаточного количества юридических норм, обладающих высоким качеством, а также обязательное соблюдение данных норм субъектами

---

<sup>1</sup> Дувендей, Д. М. Понятие законности через призму научной мысли // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы. М.: Московский педагогический государственный университет, 2021. С. 346.

права<sup>2</sup>. При этом, в рамках данного определения неясным остаётся способ определения и шкала, относительно которой оцениваются юридические нормы. Также, данный подход не исключает возможности применения качественных юридических норм в рамках тоталитарных обществ, что позволяет усомниться в ценности данного определения.

На необходимость учёта практического аспекта понятия «законность» указывает Н.Н. Вопленко. По мнению исследователя, законность проявляется в виде обеспечения условий, при которых реализуются ценности права, а также опыт юридической деятельности, которые сформирован у человечества в течение длительного периода развития юридической науки. Её можно также рассматривать как систему требований (юридических, психологических, идеологических и прочих), применяемых к поведению лиц, исходя из норм действующего законодательства<sup>3</sup>. Следовательно, в рамках такого подхода законность может быть определена как система рамочных условий, формирующих множество действий, которые допустимы. Сами рамки отграничивают допустимые действия от недопустимых, а следовательно – незаконных.

Законность часто рассматривается как принцип – базовый регулятор, что предполагает безусловность его соблюдения со стороны всех субъектов правовых отношений. Как указывает В.В. Тимофеев, ввиду универсальности требования в виде необходимости его соблюдения, в качестве субъекта, устанавливающего законность как принцип, может выступать только государство. Рассмотрение законности как принципа приводит к необходимости установления на его основе режима законности, как деятельности, осуществляемой с соблюдением норм закона, а также метода государственного регулирования, подразумевающего установление конкретных требований в виде законов, обязательных для

---

<sup>2</sup> Деменчук, Д. В. Понятие и содержание законности // Путь науки. 2016. № 3. С. 74.

<sup>3</sup> Вопленко, Н. Н. Понятие и основные черты законности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2006. № 8. С. 33.

исполнения для тех или иных субъектов<sup>4</sup>.

Ввиду многогранности понятия «законность» существует точка зрения, одним из представителей которой является Л.А. Морозова, согласно которой данное понятие следует рассматривать как комплексное, содержащее в себе несколько составляющих. Наряду с рассмотрением законности как принципа и метода государственного управления, данным исследователем предлагается рассматривать также его как режим жизни общества, то есть – политико-правовой режим, предусматривающий обязанность согласовывать свои действия с требованиями закона<sup>5</sup>. Достоинством подобной трактовки термина является возможность охвата большего количества его особенностей и характеристик, которые сложно уместить в рамках краткой дефиниции.

Важным аспектом рассмотрения сущности законности является определение её идеи. Возможно её рассмотрение как ценности, имеющей социальный характер. Она реализуется в виде формирования психологической убеждённости людей в необходимости соблюдения законодательства в своей жизни. Формирование данной убеждённости предполагает наличие определённой устойчивости законодательных норм, их чёткой и недвусмысленной трактовки, а также обязательности применения и наличия институтов и инструментов, обеспечивающих защиту от правонарушений<sup>6</sup>.

Идея законности может рассматриваться как имеющая, как минимум, два слоя – слой обыденного осознания, а также доктринальный слой. В рамках обыденного сознания законность воспринимается через призму опыта и транслируемых в общество установок о необходимости соблюдения тех или иных норм. Применительно к доктринальному

---

<sup>4</sup> Тимофеев, В. В. Содержание понятия законности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2008. № 1. С. 29.

<sup>5</sup> Морозова, Л.А. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2010. С. 326.

<sup>6</sup> Тимофеев, В. В. Содержание понятия законности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2008. № 1. С. 29.

слою идея законности рассматривается как необходимость её теоретического исследования, и, по результатам данного исследования – обоснования. Ввиду значительной широты понятия «законность», оно предполагает необходимость его рассмотрения с философских позиций, а следовательно – установления определённых воззрений, на основании которых и формируется доктринальное определение законности<sup>7</sup>.

Законность может рассматриваться и сама как идея. В частности, по мнению В.С. Козлова и С.Г. Дробязко, законность есть идея реального выражения права в нормах закона<sup>8</sup>. В рамках такого подхода допускается, что законность есть идеализированное проявление сущностей более высокого порядка, например, организации общества.

Как указывает А.И. Эдилов, законность можно рассматривать и как функцию, то есть – действующее начало. Исходя из такого подхода законность является двуединой сущностью. С одной стороны, она вмещает в себя комплекс нормативных требований, установленных в государстве, а с другой – ответственности за их невыполнение. При таком подходе законность увязывает ответственность и нормативные требования, которые друг без друга не имеют значимого смысла. При этом, вводится ограничение на возможные действия. Сколь бы целесообразными они не были, законными будут считаться только те из них, которые соответствуют установленным нормативным требованиям<sup>9</sup>.

С позиций управленческой деятельности законность может рассматриваться и как метод, то есть комплекс средств правового характера, посредством которых управленческая деятельность реализуется и/или удерживается в рамках закона. Принимая универсальность законности, применяемый в данном случае комплекс средств должен иметь

---

<sup>7</sup> Семенова, М. Ю. Идея законности как результат доктринального осмысления правовой действительности // Общество и право. 2011. № 1. С. 47.

<sup>8</sup> Григорьев, О. В. Понятие законности // Заметки ученого. 2020. № 1. С. 78.

<sup>9</sup> Эдилов, А. И. Подходы к понятию законности // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 12-11. С. 449.

законные же процессуальные формы. Управленческие действия, проводимые с нарушением установленной процессуальной формы, не могут считаться законными. Следствием рассмотрения законности под данным углом зрения является необходимость одинакового понимания как лицами, которые принимают законы, так и лицами, которые их исполняют на практике. Связанным с данным подходом является подход, состоящий в рассмотрении законности как политико-правового режима. Здесь понятие законности может быть определено как такое состояние функционирования государства и жизни общества в целом, при котором принимаемые решения (в широком смысле, включая решения, как государственных органов, так и частных лиц) основываются на соблюдении буквы и духа закона. Следствием этого становится невозможность игнорировать закон, что позволяет реализовать равенство всех перед законом, что является базисом демократии в обществе, даёт возможность реализовать властные полномочия с позиции потребностей населения<sup>10</sup>.

Таким образом, законность является понятием, для которого характерно многообразие подходов к определению. Она может рассматриваться как принцип, идея, комплекс необходимых условий, функция, метод, политико-правовой режим и прочее. Общим для всех подходов является необходимость наличия установленных нормативных предписаний, а также государства как института, который обеспечивает принятие данных предписаний и их исполнение. Задача права как науки – объединение подходов к пониманию законности с целью выявления новых, ранее не исследованных аспектов данной категории.

---

<sup>10</sup> Эдилов, А. И. Подходы к понятию законности // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 12-11. С. 450.

**ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ КАК ЦЕЛЬ  
УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ  
СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

**DOI: 10.22250/9785934933648\_239**

*Чжу Цзинвэй, аспирант*

Научный руководитель: Бутенко Т.П., кандидат юридических наук  
Амурский государственный университет, Благовещенск

**CORRECTION OF CONVICTS AS A GOAL OF CORNER  
PUNISHMENT IN THE CONDITIONS OF A SPECIAL MILITARY  
OPERATION**

Scientific adviser: Zhu Jingwei, PhD student

Scientific adviser: Butenko T.P., Candidate of Juridical Sciences, Associate  
Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Обратим внимание на такую цель наказания как исправление осужденного в условиях проведения специальной военной операции.

Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе 24 февраля 2022 года. Данное событие затронуло многие вопросы, в том числе и вопросы правового регулирования отдельных правоотношений.

Надо отметить, что на просторах Интернета и в различных социальных сетях появляется много информации, в том числе фэйковой, о том, что осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления, которые

отбывают наказание в исправительных учреждениях, привлекаются к боевым действиям. Так, 14 сентября в сети появился ролик, снятый в одной из российских колоний. На кадрах мужчина выступал перед осужденными и предлагал им вступить в ряды частной военной компании (ЧВК) «Вагнер».

Выступающий рассказал осужденным, что в рядах ЧВК категорически запрещены дезертирство, сдача в плен, употребление алкоголя и наркотиков, а также мародерство и «сексуальные контакты с местным населением». При этом «Вагнеру» требовались бойцы в возрасте 22-50 лет, но не со всеми статьями.

Видео из российской колонии вызвало большой резонанс.

Согласно действовавшего законодательства, освободить осужденного, не отбывшего наказание, можно лишь на основании помилования президента, амнистии, объявленной Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, или по основаниям, закрепленным в главе 12 Уголовного кодекса РФ.

Объявление частичной мобилизации на территории России и потребность в людях, которые способны выполнять боевые задачи в условиях специальной военной операции (далее – СВО), предопределило внесение 30 сентября 2022 года законопроекта в Госдуму России парламентом Башкирии. Его авторы предлагали по решению суда давать осужденным отсрочку от отбытия наказаний в связи с участием в боевых действиях, а один день боев засчитывать за десять дней в колонии.

13 октября стало известно, что аналогичный законопроект, дающий право осужденным — как военным служащим, так и гражданским лицам — участвовать в боевых действиях, разработали в Совете Федерации.

Предложено внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, дополнив его статьей 82.2, предусматривающей возмож-



ность «предоставления в военное время, в период мобилизации, военного положения или вооруженного конфликта определенным категориям осужденных отсрочки исполнения наказания в связи с направлением их для участия в боевых действиях».

Но, как и в случае с законопроектом из Башкирии, в документе Совета Федерации особо отмечается, что некоторые категории осужденных не будут привлекаться к участию в боевых действиях. В частности, речь идет о тех, кто был осужден за призывы или участие в массовых беспорядках, а также за нарушение правил проведения митингов. Также в этот список попали осужденные за публичные действия по дискредитации Российской армии, пропаганду нацистской символики и призывы к санкциям против России.

Фактически пребывание в исправительном учреждении осужденному меняют на участие в боевых действиях по его просьбе.

Между тем законопроект Совета Федерации предлагает полностью освобождать осужденных от наказания за «мужество и героизм на военной службе» по решению суда. Фактически речь идет о помиловании, но сегодня в России право таких решений есть только у президента.

Однако, если осужденных в России решат массово привлечь к боевым действиям, глава государства физически не сможет оформить такое количество актов о помиловании, именно поэтому подобный вопрос надо отдать на рассмотрение суда. Действующее законодательство к этому готово. В качестве ближайшей аналогии можно привести механизм снятия судимости, который успешно работает сегодня.

Сейчас упор делается на исправление, перевоспитание и приобретение постоянного места работы. Речь идет о том, что человек в целом зарекомендовал себя хорошо. В истории с помилованиями таким основанием будет участие в СВО или в каких-либо боевых действиях вооб-

ще — это должен решить законодатель.

Справедливо замечает профессор МГУ им. М.В. Ломоносова В.И. Зубкова, что «закрепленная в уголовном законе цель наказания «исправление осужденного» имеет определенную связь с аналогичной целью в уголовно-исполнительном законодательстве РФ, являясь как бы ее основой»<sup>1</sup>.

Под целями наказания понимается тот социальный результат, к которому стремится государство, устанавливая и применяя уголовное наказание к лицам, виновным в совершении преступления. Например, М.Д. Шаргородский цели наказания определял как «фактические результаты, которых стремится достичь социалистическое государство, устанавливая уголовную ответственность, осуждая виновного в совершении преступления и применяя эту меру»<sup>2</sup>.

Следует признать, что не ко всем видам уголовных наказаний применима такая цель как «исправление осужденных». Исправление как процесс вообще отсутствует при штрафе; лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, смертной казни (если она применяется). При назначении указанных видов наказаний, цель исправления вообще отсутствует.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в уголовно-правовом значении исправление осужденных не имеет самостоятельного значения, потому что реально оно может быть достигнуто только при исполнении наказания.

Цель исправления осужденного означает задачу принудить его с

---

<sup>1</sup> См.: Зубкова В.И. Исправление осужденных: реальность и ожидание перемен // Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития: сборник материалов круглого стола, посвященного памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ О.В. Филимонова. М.: ИД «Юриспруденция», 2014. С. 124.

<sup>2</sup> Курс советского уголовного права: В 5. Л., 1970. Т. 2. С. 201.

помощью карательно-воспитательного воздействия воздерживаться после отбытия наказания от совершения новых преступлений. В данном случае речь идет лишь о юридических критериях исправления (законное послушное поведение) как единственно достижимых посредством уголовно-правового принуждения результатах применения наказания<sup>3</sup>.

«Под юридическим исправлением следует понимать внушение субъекту, путем применения к нему наказания, создания неизбежной связи с невыгодным последствием для осужденного. Задача нравственного исправления заключается не только во внушении субъекту указанного сознания, но и в таком воздействии на характер наказуемого, которое изменило бы его настолько, чтобы он в будущем не имел решимости вступить на путь преступления».

Одним из показателей достижения цели по исправлению осужденных является отсутствие рецидива у лиц, отбывших уголовное наказание. В связи с чем возникает закономерный вопрос: участие в специальной военной операции будет способствовать тому, что после этого осужденный будет вести законопослушный образ жизни? Ответ на этот вопрос можно получить только спустя какое-то время. Поэтому, думается, что законодатель должен взвешенно принимать решения относительно возможного участия осужденных, прежде всего, за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в специальной военной операции с последующим освобождением их от наказания.

На наш взгляд, это должны быть точечные решения с исключительно положительными характеристиками на осужденных со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы по аналогии с документами, которые представляются в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении или в комиссию по помилованию с ходатай-

---

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др.; под ред. А.И. Чучаева. 3-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, 2011. С. 325.

ством осужденного о помиловании.

Таким образом, следует сделать вывод, что возникла потребность в правовом закреплении возможности участия осужденных, в том числе к наказанию в виде лишения свободы, в боевых действиях, ориентированных на защиту страны.

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ НАЛОГОВОГО АУДИТА

DOI: 10.22250/9785934933648\_245

*Чистохина К.М., студент*

*Картавцева Я.А., студент*

Научный руководитель: Т.С. Еремеева, кандидат педагогических наук,  
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

## ORGANIZATIONAL AND LEGAL FRAMEWORK FOR TAX AUDIT

*Chistokhina K.M., student*

*Kartavtseva Ya.A., student*

Scientific adviser: T.S. Eremeeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Одним из механизмов предварительной проверки деятельности организации / организаций с точки зрения их соответствия требованиям налогового законодательства и обеспечения налоговой безопасности субъекта экономической деятельности выступает налоговый аудит.

Правовые основы проведения налогового аудита заложены Налоговым кодексом РФ, регламентирующим понятие и основные процедуры проверки, а также Гражданским кодексом РФ (права и обязанности юридических и физических лиц в экономической сфере), ФЗ от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп.) и ФЗ от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (с изм. и доп.).

**Налоговый аудит** – это проверка налоговой декларации организации или физического лица для проверки правильности представления финансовой информации для подтверждения их соблюдения положений Налогового кодекса.

Задачей налогового аудита является предотвращение денежных убытков. Если налоговая выявит нарушения, то неуплаченную сумму

доначислят, и штраф придется платить. В случае умышленного нарушения штраф составит 40 % от начислений и пеней. Не стоит забывать о личной ответственности контролирующих должника лиц: от миллионов платежей до тюремного заключения.

***Целью проведения налоговой проверки является достижение следующих целей:***

1. Ведение и обеспечение точности бухгалтерских книг, их заверение налоговым аудитором.
2. Цель сообщения предписанной информации – убедиться, что вы соблюдаете различные положения закона о подоходном налоге.
3. Кроме того, налоговые проверки также гарантируют, что записи отражают фактический доход налогоплательщика и что заявления о сделанных вычетах точны

***Существует три основных типа аудита: заочный аудит, офисный аудит и выездной аудит.***

**Заочный аудит.** Независимо от того, какой тип аудита решит провести, вы получите уведомление об этом по почте. Аудит по почте – это самый простой вид проверки, который не требует личной встречи с аудитором. Как правило, запрашивается дополнительная документация для подтверждения различных пунктов, которые вы указываете в своей налоговой декларации. Предоставление достаточных доказательств завершит аудит в вашу пользу.

**Офисный аудит** – это личный аудит, проводимый в местном офисе. Эти проверки, как правило, являются более подробными, чем проверки почты, и обычно включают в себя опрос инспектора относительно информации о вашей декларации. Попросят предоставить конкретную информацию для проверки в офисе.

**Выездной аудит** – это самый широкий вид проверки, которую проводят. Как правило, выездные проверки проводятся, когда налоговая

ставит под сомнение больше, чем просто вычет или два. Выездная проверка очень тщательная и охватывает многие, если не все, пункты по вашему возвращению.

***Типичный процесс налоговой проверки состоит из трех этапов:***

1. *Предаудиторский*: это этап планирования налоговой проверки, который включает, среди прочего, следующие действия: выбор налогоплательщиков; уведомление налогоплательщиков о проведении налоговой проверки и формирование группы налоговой проверки. Все это делается в помещениях.

2. *Выездной*: этот этап начинается в согласованную дату в помещении налогоплательщика и означает начало цикла налоговой проверки.

3. *Пост-аудиторский*: этот этап включает действия, связанные с процедурой сбора и обжалования, которые не являются частью цикла аудита и включают, среди прочего: платежи, возражения и апелляции налогоплательщиков на основании положений налогового законодательства.

Когда требуется налоговая проверка? Проведение налогового аудита необходимо для избежания рядов санкций, если компания обнаружит превышение налогового платежа или государственного налога, тогда она может полагать на возмещение. Это означает что налоговый аудит полезен. Также аудит необходим если собственник одной компании, хочет приобрести ещё какую-либо компанию или её часть. С этой целью осуществляется оценка возможных рисков компании, которую хотят приобрести.

***Порядок проведения налогового аудита осуществляется в 3 этапа.***

Первый этап на нем ставятся определенные цели и задачи заказ-

чика аудита, обсуждаются конкретные проблемы, которые требуют решения.

На втором этапе проходит налоговый аудит, он проводится в компетенции компании-заказчика, также в некоторых случаях может осуществляться в офисах аудиторской фирмы. По времени налоговый аудит длится в течение 5–7 рабочих дней.

Третий этап – результаты проверки, заказчик аудита приобретает отчет, в нем заключаются сведения обо всех обнаруженных в ходе процесса проведения проверки нарушениях, для их решения даются точные рекомендации.

Спустя время компания может провести работу над нарушениями без помощи специалистов, все вероятности введения санкций контролируются специальными органами и спущены к минимуму.

***В состав налогового аудита входит:***

- 1) контроль налоговых требований;
- 2) повышение эффективности текущего метода улучшения налоговой базы;
- 3) выдвижение предложений по сокращению налоговой базы;
- 4) подготовка к контролю с позиции налоговых органов.

В настоящее время в РФ существует и развивается налоговый аудит, как самостоятельное и независимое направление проверки. Как следствие, налоговый аудит способствует достоверному представлению о предполагаемых рисках, при помощи проверки может искать пути решения отстаивания прав компаний в суде, в случаях различных споров.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Альбеева Анастасия Юрьевна* – доцент кафедры уголовного права АмГУ, канд. юрид. наук
- Аргучинцев Ярослав Артурович* – студент юридического факультета АмГУ
- Асророва Сарвина Джунайдуловна* – студент юридического факультета АмГУ
- Белоножко Алина Алексеевна* – студент юридического факультета АмГУ
- Блинов Евгений Сергеевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Бутенко Татьяна Павловна* – зав. кафедрой уголовного права, канд. юрид. наук, доцент.
- Былинова Анастасия Евгеньевна* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Гайдук Вячеслав Александрович* – студент юридического факультета АмГУ
- Горягина Валерия Евгеньевна* – магистрант факультета социальных наук АмГУ
- Денисенко Дмитрий Сергеевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Еремеева Татьяна Сергеевна* – декан факультета социальных наук, канд. пед. наук, доцент
- Зайцева Татьяна Анатольевна* – доцент кафедры теории и истории государства и права АмГУ, канд. юрид. наук
- Зырянов Михаил Андреевич* – студент юридического факультета АмГУ
- Кадыханова Светлана Анатольевна* – старший преподаватель кафедры конституционного права АмГУ
- Картавцева Яна Артёмовна* – студент факультета социальных наук АмГУ
- Катаев Максим Александрович* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Кононкова Нина Васильевна* – доцент кафедры теории и истории государства и права АмГУ, канд. истор. наук
- Кора Наталия Алексеевна* – доцент кафедры психологии и педагогики АмГУ, канд. психол. наук
- Куклин Егор Романович* – студент юридического факультета АмГУ
- Кулакова Вера Анатольевна* – доцент кафедры уголовного права, канд. юрид. наук
- Куляскина Ирина Юрьевна* – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры ТиИГиП
- Курдюкова Анастасия Сергеевна* – студент факультета социальных наук АмГУ
- Ли Николь Алексеевна* – студент факультета социальных наук АмГУ
- Лядвин Илья Сергеевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Мусницкий Эдуард Алексеевич* – студент факультета среднего профессионального образования АмГУ
- Птахина Ирина Геннадьевна* – старший преподаватель кафедры гражданского права АмГУ

<i>Русская Анжелика Андреевна</i>	– аспирант юридического факультета ФГБОУ ВО «АмГУ»
<i>Савинных Дарья Владимировна</i>	– студент юридического факультета АмГУ
<i>Саядян Моника Маратовна</i>	– магистрант факультета социальных наук АмГУ
<i>Сизиков Алексей Александрович</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Сирош Анастасия Сергеевна</i>	– магистрант факультета социальных наук АмГУ
<i>Сюмак Ангелина Александровна</i>	– студент факультета социальных наук АмГУ
<i>Тепляшин Иван Владимирович</i>	– доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета, канд. юрид. наук, доцент
<i>Тепляшин Павел Владимирович</i>	– профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России, доктор юрид. наук, доцент
<i>Титлтна Елена Юрьевна</i>	– и.о. зав. кафедрой теории и истории государства и права, канд. полит. наук, доцент.
<i>Федореев Денис Сергеевич</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Черепанова Виолетта Александровна</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Чжу Цзинвэй</i>	– аспирант юридического факультета ФГБОУ ВО «АмГУ»
<i>Чистохина Ксения Михайловна</i>	– студент факультета социальных наук АмГУ
<i>Чубукина Анастасия Евгеньевна</i>	– преподаватель юридического факультета ФГБОУ ВО «АмГУ»
<i>Швец Александр Витальевич</i>	– доцент кафедры гражданского права АмГУ, канд. юрид. наук.
<i>Щека Наталья Юрьевна</i>	– кандидат педагогических наук, доцент

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

ПОЛИТИКА И ПРАВО. УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ. ВЫПУСК 21.

---

Изд-во АмГУ. Подписано к печати 01.12.2022. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 11,75.

Тираж 100. Заказ 163.

Отпечатано в типографии АмГУ.