Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»

ПСИХОЛОГИЯ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ

сборник учебно-методических материалов
для психологических направлений подготовки и специальностей

2017 г.

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

Составитель: Стародубец О.Д.

Психология отклоняющегося поведения: сборник учебно-методических материалов для психологических направлений подготовки и специальностей – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. –38 с.

© Амурский государственный университет, 2017
©Кафедра психологии и педагогики, 2017
© Стародубец О.Д., составление

СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткое изложение лекционного материала	4
2. Содержание практических занятий	27
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	29
4. Методические указания для самостоятельной работы студентов	32
5. Список литературы	38

1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Общие вопросы девиантного поведения и делинквентности, определения, положение психологии отклоняющегося поведения в системе других дисциплин.

Различные формы отклоняющегося поведения в зависимости от представлений о поведенческой норме в обществе, психологии, психиатрии; возрастной, гендерный, этнокультуральный, профессиональный подходы.

Научные представления о человеческом поведении получили особенно бурное развитие с начала XX века – стого времени, когда бихевиористы объявили его предметом психологической науки. Современное понимание поведения выходит далеко за рамки «совокупности реакций на внешний стимул». Поведение – этопроцесс взаимодействия личности со средой, проявляющийся в форме внешней активности и опосредованный внутренним содержанием.

Под внешней активностью человека понимаются любые наблюдаемые проявления: движения, действия, поступки, высказывания, вегетативные реакции. К внутренним составляющим поведения относятся:

1) мотивация;
2) когнитивная переработка;
3) эмоции и чувства;
4) психофизическое состояние и процессы саморегуляции;
5) привычки и жизненный опыт человека.

Поведение разных людей в одной и той же ситуации может приобретать различные формы в зависимости от внутреннего содержания. Представим ситуацию, когда руководитель вышел из себя и находится в состоянии сильного гнева. Ответная реакция конкретного подчиненного может варьировать в широких пределах (от страха до безразличия) в зависимости от того, что он ждет от своей работы, как он объясняет причины гнева начальника, каковы его личные цели, в каком состоянии находится в данный момент и т. д.

В зависимости от способов взаимодействия с реальностью и нарушения тех или иных норм общества девиантное поведение разделяется на пять типов:делинквентное, аддиктивное, патохарактерологическое, психопатологическое и на базе гиперспособностей. Клинические же формы (проявления) представлены:агрессивным и аутоагрессивным поведением, нарушением пищевого поведения, злоупотреблением веществами, изменяющими психическое состояние, сексуальными девиациями, сверхценными увлечениями, коммуникативными, этическими и эстетическими девиациями, или нарушениями стиля поведения(В.Д.Менделевич). В рамках каждой из клинических форм отклоняющееся поведение можно трактовать и какпсихологическое (т.е. собственно девиантное), и какпсихопатологическое (т.е. как поведенческое расстройство).

Таким образом, анализ современного положения в сфере изучения поведенческих отклонений позволяет утверждать, что поведенческие расстройства и девиации поведения, имея феноменологическое сходство и даже идентичность, отличаются друг от друга этиопатогенетически. Недоучет данного обстоятельства в МКБ-10 приводит, с одной стороны, к размыванию границ между психической и поведенческой нормой и патологией, с другой - к дискредитации научности психиатрической науки и практики. Учитывая тот факт, что в рамках девиантного поведения могут сочетаться психологические и психопатологические механизмы, в сфере оказания помощи данному контингенту лиц следует сочетать психофармакотерапию с психотерапией.

Патология поведения по П.Б. Ганнушкину.

Поведенческая патология(по П.Б. Ганнушкину) подразумевает наличие в

поведении человека таких признаков, как:

1. Склонность к дезадаптации – это существование шаблонов поведения, не способствующих полноценной адаптации человека в обществе, проявляющихся в виде конфликтности, неудовлетворенности взаимодействием с окружающими людьми, противостояния или противоборство реальности, социально-психологической изоляции. Наряду с межличностной дезадаптацией, существует еще внутриличностная дезадаптация, когда поведение человека отражает его неудовлетворенность собой, непринятие себя как целостную и значимую личность.

2. Тотальность – этот признак указывает на то, что патологические поведенческие стереотипы способствуют дезадаптации в большинстве ситуаций, то есть они проявляются «везде».

3. Стабильность – отражает длительность проявления дезадаптивных качеств поведения, а не их сиюминутность и ситуативную обусловленность.Под склонностью к дезадаптации понимается существование паттернов поведения, не способствующих полноценной адаптации человека в обществе, в виде конфликтности, неудовлетворенности взаимодействиями с окружающими людьми, противостояния или противоборства реальности, социально-психологической изоляции. Наряду с дезадаптацией, направленной вовне (межличностная дезадаптация), существует внутриличностная дезадаптация, при которой поведение человека отражает неудовлетворенность собой, непринятие себя как целостной и значимой личности. Признак тотальности указывает на то, что патологические поведенческие стереотипы способствуют дезадаптации в большинстве ситуаций, в которых оказывается человек, то есть имеют место «везде». Стабильность отражает длительность проявления дезадаптивных качеств поведения, а не их сиюминутность и ситуативную обусловленность. Поведенческая (психическая) патология может быть обусловлена психопато-логическими проявлениями (симптомами и синдромами), а также базироваться на патологии характера, сформированной в процессе социализации.

Широкая область научного знания охватывает аномальное, отклоняющееся, не нормативное, девиантное поведение человека. Существенным параметром такого поведения выступает отклонение в ту или иную стороны с различной интенсивностью и в силу разнообразных причин от поведения, которое признается нормальным и не отклоняющимся. Существует представление о том, что девиантные формы поведения – этопереходные, не развернутые варианты поведенческой психической патологии. И основным принципом их диагностики следует признать, с одной стороны, отсутствие качеств поведенческой нормы, с другой – отсутствиепсихопатологических симптомов.

Характерологические, патохарактерологические реакции и психопатологические проявления.

Характерологическая реакция – частовстречающееся преходящее ситуационно обусловленное изменение поведения ребенка, проявляющееся главным образом при определенных обстоятельствах. Она психологически понятна, не приводит к нарушениям приспособления и не сопровождается соматическими расстройствами.

Патохарактерологическая реакция – психогеннаяличностная реакция, проявляющаяся отклонениями в поведении ребенка; она приводит к нарушениям приспособления к окружающей обстановке и сопровождается соматовегетативными расстройствами. Обычно патохарактерологическая реакция развивается на основе характерологической, и происходит это на неблагоприятном фоне: акцентуации (своеобразии) характера, психопатических чертах личности, органической недостаточности центральной нервной системы, дисгармонически протекающем возрастном кризе. О переходе характерологической реакции в патохарактерологическую судят по тому, что при последней нарушения поведения наблюдаются и вне ситуации, в которой они первоначально возникли, частично утрачивается также психологическая понятность, эмоциональные нарушения становятся более выраженными, а

соматовегетативные – явными. При них закрепляется болезненный стереотип, выражающийся в том, что по разным поводам возникает одна и та же реакция. Как правило, патохарактерологические реакции нарушают приспособление в семье, в детском коллективе, расстраивают взаимоотношения со сверстниками и старшими, становясь поводом для обращения к врачу или, чаще, предметом разбирательства воспитателей и педагогов. Последние, как и родители, центрируют свое внимание на педагогической стороне дела, нередко упуская из вида наследственные и личностные особенности ребенка.

Список литературы:

1. Ганнушкин П.Б., Клиника психопатий: их статика, динамика, систематика, в Сб.: Психология индивидуальных различий / Под ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я., М., «ЧеРо», 2000. – 575-577 с.

2. Коркина М.В., Лакосина Н.Д., Личко А.Е. Психиатрия: Учебник. – М.: Медицина, 2005. – 608с.

3. Клиническая психиатрия (из синопсиса по психиатрии) В 2 томах. / Под редакцией Г.И. Каплан, Б. Дж. Сэдок. – М.: Медицина, 2004. – 671с.

Тема 2. Учение о диагностике поведенческих стереотипов. Ортодоксальный и феноменологический подходы.

Гиподиагностика и гипердиагностика,

К сожалению, гипердиагностика встречается не только как перестраховка. Достаточно часто различные диагнозы ставят детям и по другим причинам не относящимся к перестраховочным, случается что тот или иной диагноз ставят намерено.

1. Наиболее частая причина в том, что дома ребенка делятся на учреждения обычные и специализированные. Специализированное учреждение имеет особое положение, врачам и персоналу платят надбавки и финансируется такое учреждение в целом лучше. Поскольку сейчас многие учреждения недозаполнены детьми, то чтобы оправдать нахождение ребенка в специализированном учреждении ему записываю какой-либо диагноз проверить который затруднительно или в любой момент можно сказать, что ребенок только что излечился.

2. В тех регионах, где активно иностранное усыновление не редкость проставления пугающего диагноза с целью напугать им и отвадить российских усыновителей от ребенка. К сожалению россияне достаточно доверчивы и если будущим усыновителям говорят что у ребенка вирус гепатита С то они даже не пытаются выяснить когда и как был этот вирус выявлен, были ли это только антитела в крови или реальный вирус, каким тестом он был выявлен.

3. Последнее время диагнозы стали ставить и в ситуации когда детей в учреждении стало мало и количество их уменьшается. Персонал детских учреждений последнее время сильно обеспокоен возможностью потерять работу, если учреждение будет закрыто и в ход идут любые ухищрения для того, чтобы дети продолжали находиться в учреждениях.

Гиподиагностика также встречаетсяи нередко случается, что гипердиагоностике сопутствует и гиподиагностика. Что же это такое и как проявляется? Прежде всего в том, что не выявляются заболевания, которые могли бы быть пролечены или не проявляются в виде грубых симптомов или из симптомы напоминают симптомы других заболеваний.

Причин тому несколько и все действуют совместно и часто равноценно.

Детей обследуют по сложившейся и уже весьма устаревшей методике с применением устаревших методов и оборудования. Причина даже не в том, что оборудование недоступно или обследование дорого – просто это поток и если не указано в инструкции, что нужно сделать то-то и то-то, то оно и не делается.

Квалификация обследующих врачей, обследующих детей совсем не высокая это же массовое обследование и, к тому же сильно ограниченное во времени и поэтому

выявляются в основном то, что себя наглядно проявляет или кажется, что проявляет (гипердиагностика). Ведь за один день нужно осмотреть целый интернат или дом ребенка, тут не до детальности и сомнений. Да и не пойдет врач высокой квалификации обследовать стольких больных в таких условиях, не захочет терять репутацию и свои принципы.

Развитие учения о диагностике в психиатрии.

Традиционное определение психиатрии как учения о распознавании и лечении психических болезней содержит самые существенные признаки этой медицинской дисциплины. Первая часть определения – распознавание – включаетне только диагностику, но и исследование этиологии, патогенеза, течения и исхода психических болезней; вторая часть – лечение,- помимособственно терапии, включает организацию психиатрической помощи, профилактику и социальные проблемы психиатрии.

Психиатрия подразделяется на общую психиатрию (общую психопатологию), исследующую основные, свойственные многим психическим болезням закономерности проявления и развития патологии психической деятельности, общие вопросы этиологии и патогенеза, природу психопатологических процессов, их причины, принципы классификации, проблемы восстановления, методы исследования, и частную психиатрию, исследующую соответствующие вопросы при отдельных психических заболеваниях.

Основным методом познания психических болезней остается метод клинико-описательный, исследующий в единстве статику и динамику психических расстройств. А.Б.Ганнушкин отстаивал следующие принципы изучения психических болезней: во-первых, изучение всех заболеваний под одним и тем же углом зрения, одними и теми же клиническими приемами; во-вторых, исследование личности больных в целом. В этом случае он имел в виду не только изучение больных в их взаимоотношении с окружающей средой, но и выявление соматических корреляций психических расстройств; в-третьих, познание больных не только в пределах болезни, но и на протяжении всей их жизни. Перечисленные положения П.Б.Ганнушкина нужно дополнить четвертым принципом – генетическим, в соответствии с которым необходимо изучение родственников больных.

Принцип Курта Шнайдера.

Принцип Курта Шнайдера гласит: «В связи с возможностью полного феноменологического сходства психической болезнью (психопатологическим симптомов) признается лишь то, что может быть таковой доказано». Обратим внимание на казалось бы экзотическое для клинической психологии и психиатрии слово «доказано». О каких доказательствах может идти речь? Существует лишь один способ доказательства (не менее объективный, чем в других науках). Это доказательства с помощью законов логики – наукио законах правильного мышления, или науки о законах, которым подчиняется правильное мышление.

Если диагност пытается доказать наличие у человека бреда (т.е. ложных умозаключений), он должен иметь неложные, но верные и обладать способом их доказательств. Рассмотрим это положение следующем примере. Мужчина убежден в том, что жена ему изменяет, и свое убеждение «доказывает» следующим умозаключением: «Я убежден, что жена мне изменяет, потому что я застал ее в постели с другим мужчиной». Можем ли мы признать подобное доказательство истинным, а такого человека психически здоровым? В подавляющем большинстве случаев обыватель и почти каждый клиницист признают, что он здоров. Представим, что тот же мужчина приводил бы иные «доказательства», к примеру такие: «Я убежден, что жена мне изменяет, потому что она в последнее время стала использовать излишне яркую косметику» или « . потому что она уже месяц отказывается от интимной близости» или « . потому что она вставила новые зубы» и т.д. Какое из «доказательств» можно признать истинным? На основании здравого смысла подавляющее большинство людей укажет, что все кроме последнего явно недоказательны. Но найдутся и те, которые с определенной долей вероятности могут согласиться, к примеру, со вторым «доказательством», признают менее вероятным (но все

же вероятным) первое «доказательство».

Для того, чтобы разрешить эту типичную для диагностики задачу необходимо, наряду с критерием доказанности (достоверности), ввести еще один критерий из области логики – критерийвероятности. По определению вероятность, выражаемая единицей, есть достоверность. Для того, чтобы показать, каким образом определяется степень вероятности наступления какого-либо события, возьмем широко известный пример. Предположим, перед нами находится ящик с белыми и черными шарами, и мы опускаем руку, чтобы вынуть оттуда какой-нибудь шар. Спрашивается, какова степень вероятности того, что мы вынем белый шар. Для того, чтобы определить это, мы сосчитаем число шаров белых и черных. Предположим, что число белых равняется 3, а число черных – 1; тогда вероятность, что мы вынем белый шар, будет равняться 3/4, т.е. из 4 случаев мы имеем право рассчитывать на три благоприятных и один неблагоприятный. Вероятность, с какой вынется черный шар, будет выражаться 1/4, т.е. из четырех случаев можно рассчитывать только на один благоприятный. Если в ящике находится четыре белых шара, то вероятность, что будет вынут белый шар, будет выражаться числом 4/4=1.

Принципы понимания, «эпохе», беспристрастности, контектуальности. Их значение в исследовании лиц с девиантным поведением.

В конце XIX и начале XX в. были распространены биологические и психологические трактовки причин девиации. Итальянский врач Цезаре Ломброзо считал, что существует прямая связь между преступным поведением и биологическими особенностями человека. Он утверждал, что «криминальный тип» есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Теория Ломброзо получила широкое распространение, и некоторые мыс-лители стали его последователями – онитоже устанавливали связь между девиантным поведением и определенными физическими чертами людей.

Уильям Х. Шелдон, известный американский психолог и врач, подчеркивал важность строения тела. Он считал, что у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт. Эндоморфу (человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям. Мезоморф (чье тело отличается силой и стройностью) проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слишком чувствителен. И наконец, эктоморф, отличающийся тонкостью и хрупкостью тела, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью.

Искажения в системе ценностей большей частью ведут к разложению социальных институтов. Например, нарушения в работе институтов юстиции – суда, прокуратуры – ведут к разложению аппарата власти, порождают аморализм, безверие в правосудие, апатию и агрессивность. Возникает «двойная мораль», при которой противоречивые нормы используются одним и тем же лицом или социальной группой для разных целей и в разных противоположных ситуациях. Это проявляется в деятельности некоторых представителей власти, политиков, бизнесменов и других. Общественные нормы предписывают «не укради», а государство ограничивает возможности использовать законные пути для получения средств к существованию, что заставляет определенную часть населения нарушать социальные нормы, допускать социальные отклонения. Возникает «теневое нормотворчество», своеобразная «мораль преступного мира». Отсюда явное противоречие между потребностью субъекта в выходе из конфликтной ситуации и невозможностью сделать это социально приемлемым, легальным путем.

Сторонники культурологических теорий (Селлин, Миллер, Сутер-Ленд) считали, что причина девиации – в конфликтах между нормами господствующей культуры и нормами субкультуры, складывающейся в той или иной социальной группе. В теории стигматизации (клеймения), представителем которой был Ч. Беккер, считается, что

девиация – «клеймо», которое группы, обладающие властью, ставят на поведении менее защищенных групп или отдельного человека. Сторонники радикальной криминологии (Турк, Квинни, Янг, Тэйлор) отстаивают позицию, что девиация – это результат противодействия норм общества. Новейшие теории девиации делают акцент на характере общества и стремятся выявить в какой мере оно заинтересовано в сознании и сохранении девиации, делая акцент на исправлении не какого-то конкретного человека, а всего общества. Изучение механизма социальных отклонений показывает, что факторами, предопределяющими отклонение от социальных норм, являются: уровень сознания, нравственности, развитость в обществе систем социальных регуляторов поведения человека и сформированное отношение общества к людям, нарушающим нормы морали и права.

Список литературы:

1. Бухановский А.О., Кутявин Ю.А., Литвак М.Е.Общая психопатология. 3-е изд. М.: Медицина, 2003. – 24-79 с.

2. Жариков Н.М., Урсова Л.Г., Хритинин Д.Ф.Психиатрия: Учебник – М.: Медицина, 2009. – 496с.

3. Жариков Н.М., Тюльпин Ю.Г.Психиатрия: Учебник. – М.: Медицина, 2000.– 37-68 с.

4. Каннабих Ю.В.История психиатрии. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. – 560с.

5. Коркина М.В., Лакосина Н.Д., Личко А.Е.Психиатрия: Учебник. – М.: Медицина, 2005. – 608с.

Тема 3. Индивидные свойства и личностные расстройства, лежащие в основе отклоняющегося поведения

История развития взглядов на психическую индивидуальность.

«Человеческая индивидуальность – это самое интересное, что существует на свете. И самое сложное. Нет двух людей, о которых можно было бы сказать, что они во всем тождественны друг другу… Индивидуальность – это как раз то, что отличает людей друг от друга…» (Собчик Л.Н.).

Одним из первых проблему индивидуальности в психологии поставил Вильям Штерн. В своей знаменитой работе «Дифференциальная психология и ее методические основы» он писал: «Как бы ни различались разрабатываемые до сегодняшнего дня проблемы дифференциальной психологии, все они имели нечто общее: предметом исследования в них выступал признак в его межиндивидуальном проявлении; индивиды же, будучи носителями изучаемого признака, были лишь объектом исследования.

Теперь направление исследований кардинальным образом изменилось; исследуется не распространение какого-либо одного признака у многих индивидов (анализ по горизонтали), а целостная психологическая структура одного индивида на основе многих признаков (анализ по вертикали). Это уже проблема психографии, эмпирического психологического исследования индивидуальности» (Штерн В.).

Отстаивая точку зрения на необходимость изучения индивидуальности, В. Штерн ссылается на Виндельбанда и Риккарта, которые дали убедительное теоретическое обоснование принципа индивидуальности. Виндельбанд предложил разделить науки на «номотетические», устанавливающие законы, и «идеографические», занимающиеся изучением индивидуальности. Риккарт выделил в качестве объекта номотетических наук законы природы, а идеографических наук – культуру.

В. Штерн, отстаивая индивидуальность как предмет исследования в психологии, одновременно утверждал, что не следует противопоставлять эти два подхода. Он показал, что они не только соединимы, но они связаны друг с другом и, даже более того, они с необходимостью дополняют друг друга.

Свойства организма, темперамент, характер, личность и отклоняющееся

поведение.

Темперамент – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующее различные стороны динамики психической деятельности. Ранее существующие теории темперамента основывались либо на гуморальной детерминации (подобно Гиппократу), либо на соматической (привязанной к особенностям строения тела, как это делали Э.Кречмер, У.Шелдон, А.Ф.Лазурский), но в настоящее время чаще говорят о психобиологической детерминации, так как темперамент задается свойствами нервной системы и выражается в психологическом облике человека.

Характер (от греч. charakter – черта, признак, примета, особенность) – сочетаниеустойчивых психических особенностей человека, определяющих его поведение в жизненных обстоятельствах и в первую очередь – при взаимодействии с окружающими людьми. Характер тесно связан с другими сторонами личности человека, в частности, с темпераментом, который определяет внешнюю форму выражения характера. В наибольшей мере на характер влияют социальные условия, в которых сформировалась личность – именно поэтому у людей, сформировавшихся в схожих условиях, многие черты характера совпадают. В психологии различаются характеры определенные (с одной или несколькими доминирующими чертами) и неопределенные (без таких черт), противоречивые (предполагающие противоречия между осознанием целей деятельности и самой деятельностью) и цельные (без таких противоречий).

Личность – конкретный живой человек, обладающий сознанием и самосознанием. Структура личности – совокупность социально значимых психических свойств, отношений и действий человека, сложившихся в процессе его развития и определяющих его поведение. В широком, традиционном смысле личность – это человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности. В структуру личности входят и все психологические характеристики человека, и все физиологические особенности его организма. В психологии принято подчеркивать именно общественный характер личности – ее возникновение и развитие возможно только благодаря жизни человека в обществе.

Акцентуации характера и «акцентуированные личности».

Акцентуация характера – это крайний вариант нормы, при котором отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим. Иными словами, акцентуация представляет собой вариант психического здоровья (нормы), который характеризуется особой выраженностью, заостренностью, непропорциональностью некоторых черт характера всему складу личности и приводит ее к определенной дисгармонии.

Акцентуация – особенности личности, более выраженные, чем рисунок личности, но не так выпирающие, как в психопатии. Акцентуация характера – следствие как факторов наследственности, так и того или иного типа воспитания ребенка. К факторам воспитания, провоцирующим и закрепляющим акцентуации, относят гиперопеку, потворствующее воспитание, эмоциональное отвержение, жестокое или противоречивое воспитание, воспитание в условиях «культа болезни».

Автор концепции акцентуации – немецкий психиатр Карл Леонгард; он ввёл термин «акцентуированная личность». А.Е. Личко уточнил этот термин, изменив его на термин «акцентуация характера», так как личность, по его мнению, слишком комплексное понятие, скорее подходящее для психопатий.

Согласно А. Е. Личко, по степени выраженности можно выделить два вида (две стадии) акцентуаций:

Явная акцентуация – крайний вариант нормы. Проблемные черты характера достаточно выражены в течение всей жизни, в ситуациях и проблемных, и благополучных. Явная акцентуация в быту называется – психопат(не путать с психопатиейкак расстройством личности).

Скрытая акцентуация – обычный вариант нормы. Проблемные черты характера

этого типа проявляются в основном в трудных жизненных ситуациях, в стрессе и конфликтах, хотя в благополучных обстоятельствах перед нами может быть вполне милый человек.

Особенности поведения при различных типах воспитания и возможные девиации.

Проблема процесса адаптации и сопутствующая ей проблема девиантного поведения, будут успешно решены в том случае, если на ранних стадиях периода адаптации к школе, научить детей основным навыкам управления стрессом и ознакомить их с практическими упражнениями по его преодолению, а также повысить осведомленность в данном вопросе родителей и самих педагогов.

Если рассматривать факторы, по которым возникает тот или иной тип девиантного поведения, то можно выделить следующие:

1) Социальное неравенство. Зачастую в одном классе в школе оказываются дети разных слоев общества, с разным достатком и уровнем благополучия. Соответственно, это не может не сказываться на самовосприятии и самооценке ребенка. Например, в годы существования СССР подобное неравенство было относительно сбалансировано одинаковой для всех школьной формой. Поэтому дети не чувствовали себя один хуже другого. В наши дни, к сожалению, прослеживается обратная тенденция, когда уровень дохода и различного рода излишества (например, современный гаджет) выставляются напоказ.

2) Морально-этический фактор связан с уровнем нравственности в современном обществе. Очень показательным является пример, когда современные дети грубят учителям, потому что их вовремя не приучили к тому, что подобное поведение неприемлемо.Сюда же относится и «потребительский» настрой современного общества (в т.ч. детей!). Так, например, известны случаи, когда ребенок в школе позволяет себе невежливое поведение или требует хороших оценок только потому, что его родители, к примеру, оказали школе спонсорскую помощь. Соответственно, дети склонны считать, что учителя им за это обязаны

3) Влияние окружающей среды (в т.ч. ближайшего окружения). Как показывает статистика, дети, демонстрирующие ярко выраженное девиантное поведение, происходят из неблагополучных семей, или же являются воспитанниками специализированных детских учреждений. В данном случае накладывают свой отпечаток неблагоприятные бытовые условия, трудности в учебе, неумение строить межличностные отношения, а также проблемы со здоровьем.В то же время, в благополучных семьях такой проблемы, как правило, не возникает.Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что девиантное поведение формируется на основе психологических установок, социальных норм, системы ценностей, а также навыков пребывания в социуме.

Список литературы:

1.Руднев, В.П.Характеры и расстройства личности. Патография и метапсихология. – М.: Независимая фирма «Класс», 2002. –272с.

2. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения / Ю.А. Клейберг. – М.: Сфера, 2001. – 160 с.

3. Кузьмич, А.Е. Коррекция девиантного поведения младших школьников. – Методические рекомендации/ А.Е. Кузьмич – Макеевка, 2015. – 28 с.

4. Социальная педагогика: учеб. пособие для студентов вуза / под ред. В.А. Никитина. – М.: 2001. – 379 с.

5. Перешеина, Н.В., Заостровцева, М.Н. Система работы общеобразовательного учреждения по профилактике и коррекции девиантного поведения современного школьника/ под. ред. В.В. Новикова: монография. – Ярославль: МАПН, ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2007. – 390с.

Тема 4. Проблема классификации девиантного поведения. Систематизация в рамках отдельных дисциплин

Проблема создания единой классификации отклоняющегося поведения.

Одной из форм научного анализа психологической реальности является классификация ее проявлений. Многочисленные попытки исследователей систематизировать поведенческие отклонения пока еще не привели к созданию единой классификации. Трудности можно объяснить несколькими обстоятельствами. Основная причина заключается в междисциплинарном характере проблемы поведенческих девиаций. Поскольку термин «девиантное (отклоняющееся) поведение» используется в разных науках в различных значениях, постольку существуют и многообразные классификации поведенческих отклонений.

Среди других причин, объясняющих существование проблемы, можно назвать чрезвычайное многообразие форм человеческого поведения и неопределенность самого понятия «норма». Все это существенно затрудняет как выделение общих критериев, так и создание единой классификации различных видов отклоняющегося поведения. В то же время систематизации существуют и широко используются в рамках отдельных дисциплин. Условно можно выделить три основных подхода к проблеме классификации поведенческих отклонений: социально-правовой, клинический и психологический.

В рамках социально-правового подхода в свою очередь выделяются социологическое и правовое направления.

Социология рассматривает поведенческие девиации как социальные явления, которые группируются по нескольким основаниям: а) в зависимости от масштаба выделяют массовые и индивидуальные отклонения; б) по значению последствий – негативные(вызывающие вредные последствия и создающие потенциальную опасность) и позитивные; в) по субъекту – отклонениякконкретных лиц, неформальных групп (например, деятельность бандитских группировок), официальных структур, условных социальных групп (например, женский алкоголизм); г) по объекту – экономические, бытовые, имущественные нарушения и другие; д) по длительности – единовременныеи длительные; е) по типу нарушаемой нормы – преступность, пьянство (алкоголизм), наркотизм, самоубийства, аморальное поведение, бродяжничество, проституция, хулиганство, иждивенчество, коррупция, бюрократизм, терроризм, расизм, геноцид, деструктивные культы.

В праве под отклоняющимся поведением понимается все, что противоречит принятым в настоящее время правовым нормам и запрещено под угрозой наказания. Ведущим критерием правовой оценки действий индивида является мера их общественной опасности. По характеру и степени общественной опасности деяний их делят на преступления, административные и гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки.

Междисциплинарный характер психологии девиантного поведения, поливариантность понятия «нормы».

В зарубежной науке психология девиантного (отклоняющегося) поведения сложилась как самостоятельная научная и учебная дисциплина. В России эта наука не имеет такого теоретического и эмпирического опыта: она на пути становления и развития. Тем не менее ни у зарубежных, ни у отечественных авторов нет единой точки зрения на термин «отклоняющееся поведение». Одни исследователи считают, что речь должна идти о любых отклонениях от одобряемых обществом социальных норм, другие предлагают включить в это понятие только нарушения правовых норм, третьи – различныевиды социальной патологии (убийство, наркотизм, алкоголизм и т.п.), четвертые – социальноетворчество.

Дело в том, что девиантное поведение всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности, распространенным в обществе или группах нормам, правилам поведения, идеям,

стереотипам, ожиданиям, установкам, ценностям. Так, например, по мнению А. Коэна, отклоняющееся поведение – это«такое поведение, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями, то есть с ожиданиями, разделяемыми и признаваемыми законными внутри социальной системы».

Девиантным называют поведение, которое не соответствует нормам и ролям. При этом одни ученые предпочитают в качестве точки отсчета («нормы») использовать экспектаци (ожидания) соответствующего поведения, а другие – аттитюды(эталоны, образцы) поведения. Некоторые полагают, что девиантными могут быть не только действия, но и идеи (взгляды). Девиантное поведение нередко связывают с реакцией общества на него и тогда определяют как «отклонение от групповой нормы, которое влечет за собой изоляцию, лечение, тюремное заключение или другие наказания нарушителя» (Б.А. Урванцев). Ученые давно обратили внимание на то, что словами девиантное поведение» называют и конкретные действия конкретного человека, и относительно массовое и устойчивое социальное явление.

Поскольку девиантным признается поведение, не соответствующее социальным нормам и ожиданиям, а нормы и ожидания различны не только в разных обществах и в разное время, но и у различных групп в одном и том же обществе в одно и то же время (правовые нормы и «воровской закон», нормы взрослых и молодежные, нормы, правила поведения «истеблишмента» и «богемы» и т.п.), постольку понятие «общепринятая норма» весьма относительно, а следовательно, относительно (релятивно) и девиантное поведение. Исходя из этих первых, самых общих представлений девиантного поведения, определим его как: 1) поступок, действия человека и 2) социальное явление.

Основные подходы к классификации: социально-правовой (социологический), клинический и психологический, критерии, лежащие в их основе. Б.Д. Карвасарский, М.Д. Менделевич, И.Н. Пятницкая, Е.В.Змановская, Ц.П. Короленко, Т.А. Донских – вариантыформ отклоняющегося поведения.

Любая наука, изучая сущность своего объекта, пытается внести определенный элемент упорядоченности в собственные представления о нем. Исследуемые явления объединяются в разнообразные группы, типы, классифицируются. И чем они многообразнее, тем больше возникает различных классификаций. Тем самым появляется возможность понимания внутренних законов исследуемых явлений.

Таким образом, классифицирование представляет собой своеобразный метод познания общих закономерностей, лежащих в основе научного предмета. По сути, историю науки можно изучать по тому, как в ней происходит смена одной классификационной системы на другую; как осуществляется неизбежный переход от эмпирико-феноменологических (описательных) классификаций к категориальным (сущностным).

Специальная психология также создает свои подразделения различных типов нарушенного развития. Их значительное количество связано, прежде всего, с многообразием сторону свойств и элементов развивающейсяпсихики, каждый из которых может оказаться нарушенным в процессе своего становления в связи с действием патогенных факторов.

Классификации отличаются друг от друга в зависимости от критерия, взятого в качестве основания для группировок. Могут использоваться одновременно несколько критериев – тогдаклассификация приобретает более дробный характер. Важным свойством такой группировки является возможность использовать ее на практике. В научных исследованиях часто применяются так называемые рабочие, временные классификации, выступающие в качестве вспомогательного средства при решении конкретных задач.Говоря об отклонениях в развитии, мы можем, акцентируя разные стороны, поочередно разделять их на разные группы, то есть осуществлять различные классификации. Например,по времени их возникновения.Существуют нарушения врожденные и приобретенные, появившиеся уже после рождения. Внутри группы

врожденных нарушений следует выделить подгруппу, связанную с наследственной патологией, ибо не все врожденное является наследственным, но все наследственное чаще всего бывает врожденным. Группа приобретенных нарушений включает рано и поздно приобретенные. Возрастная граница между ними может быть различной.

Список литературы:

1. Мамайчук И.И.Психология дизонтогенеза. СПб., 2000. – 23-45 с.
2. СосинИ.К., ЧуевЮ.Ф.. Наркология: монография. – Харьков: Коллегиум, 2005. – 800 с.
3. Наркология и аддиктология. Сб. науч. трудов / под. ред. проф. В.Д. Менделевича. Казань: Школа. 2004. – 80-88 с.
4. Личко А.Е.Психопатии и акцентуации характера у подростков/ под ред.Ю.Б. Гиппенрейтер,В.Я. Романова. - Санкт-Петербург:Речь,2009. – 256с.

Тема 5. Детерминация девиантного поведения. Личностные расстройства и психопатии. Психологические и клинические предпосылки

Факторы, вызывающие, провоцирующие или поддерживающие девиантное поведение (внешние условия, социальные влияния, биологические предпосылки, патологические и внутриличностные механизмы).

Влияние общественных процессов и социальных групп на поведение людей рассматривается прежде всего в рамках социологического подхода. (Микросоциальные условия чаще выступают предметом психолого-педагогических исследований и будут рассмотрены в следующих разделах.)Социологические теории рассматривают девиантное поведение в контексте общественных процессов и норм, утвержденных внутри данного общества. Социальные девиации подчиняются социальным закономерностям, они зависят от времени и общества, их можно прогнозировать, в ряде случаев – имиможно управлять.

Наиболее известными представителями данного направления являются О.Конт, Г. де Тард, А. Кетле, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон. Родоначальником социологии девиантного поведения по праву считается французский социологЭмильДюркгейм. Исследование проблем преступности в трудах Э.Дюркгейма занимает значительное место, а его анализ самоубийств считается классическим социологическим исследованием.

Для объяснения социальных девиаций Э.Дюркгейм предложилконцепцию аномии.Термин «аномия» в переводе с французского означает «отсутствие закона, организации». Это такое состояние социальной дезорганизации – социальноговакуума, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. Э.Дюркгейм подчеркивал необходимость объяснения различных форм социальной патологии именно как общественных явлений. Например, количество самоубийств зависит не столько от внутренних свойств индивида, сколько от внешних причин, управляющих людьми.

Э.Дюркгейм настолько не сомневался в объективной природе социальных отклонений, что утверждал «нормальность» преступности. По его мнению, нет никакого другого феномена, который обладал бы столь бесспорными признаками нормального явления, ибо «преступления наблюдаются во всех обществах всех типов… преступность не снижается по мере развития человечества».

Более того, девиации есть составная часть всякого здорового общества, «фактор общественного здоровья». В «Социологии» Э.Дюркгейм пишет: «Преступление необходимо… полезно для нормальной эволюции морали и права… случается, что оно подготавливает изменения».

Таким образом, Э.Дюркгейм рассматривал социальные отклонения преимущественно каксследствие нормативно-ценностной дезинтеграции общества.Его идеи получили дальнейшее развитие в работах исследователей (в том числе В.Парето,

Л.Козера), признающих в качестве ведущих причин девиантного поведения противоречия между классами и различными социальными силами, например новаторскими и консервативными.

Шелдон, Ламброзо, Морель и современные исследования о биологических признаках, связанных с девиантным поведением.

Поскольку девиация – этопроцесс, обусловленный социальными факторами, важно установить социальную детерминацию отклоняющегося поведения. Существует целый ряд теорий, объясняющих девиацию различными причинами – физиологическими, психологическими, социокультурными, социально-экономическими и др.

Биологические теории (теории физических типов). Некоторые из первых попыток объяснения девиантного поведения (в конце XIX – началеXX вв.) были по своему характеру преимущественно биологическими. Причину склонности к различным девиациям видели во врожденных свойствах человека. То есть основная предпосылка всех теорий физических типов состоит том, что определенные физические черты личности предопределяют совершаемые ею различные отклонения от норм. Сама по себе эта идея так же стара, как человеческая история. В обществах давно укоренились выражения: «лицо убийцы», «порочные черты лица» и т.п. Среди последователей теорий физических типов можно назвать Ч. Ломброзо, У. Шелдона.

Так, созданная итальянским психиатром и криминалистом Ч. Ломброзо в 1870-х гг. теория объясняла причины девиации, главным образом преступности, определенными анатомическими признаками. Изучив внешность и физические характеристики преступников, Ч.Ломброзо сделал вывод, что для «криминального типа личности» характерны выступающая нижняя челюсть и пониженная чувствительность к боли, что является признаками деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Ломброзо признавал, что социальные условия могут влиять на развитие криминального поведения, но считал большинство преступников дегенеративными и умственно отсталыми. Именно потому что они якобы не достигли полного развития как человеческие существа, их действия обычно не соответствуют установлениям человеческого общества.

Данное направление получило развитие в 40-х гг. XX столетия в концепции американского психолога и врача У. Шелдона, согласно которой люди с определенной физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом. У.Шелдон выделил три основных физических типа людей: эндоморфный (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип (субтильность, худоба) и утверждал, что наиболее склонными к девиации являются мезоморфы– индивиды, отличающиеся физической силой, повышенной активностью и пониженной чувствительностью.

Практика доказала несостоятельность теорий физических типов. Всем известны многочисленные случаи, когда индивиды с лицом херувимов совершали тягчайшие преступления, а индивид с грубыми, «преступными» чертами лица не мог и муху обидеть.

Лемерт, Д. Мид, М. Дойч, Г. Сайк, Ю.А. Клейберг. и др. – социально-психологические факторы и девиантное поведение.

Наряду с рассмотренными объективными социальными факторами действуют и так называемые субъективные причины девиантного поведения. В соответствии с теорией стигма-тизации (Э.Лемерт, Г. Беккер) девиации – следствиетого, что само общество (вернее, социальная группа) наклеивает на личность соответствующие ярлыки путем соотнесения действий конкретного человека с абстрактными правилами (первичная девиантность). Постепенно формируется репутация, которая вынуждает индивида придерживаться девиантной роли (вторичная девиантность).

Девиантное поведение также может быть описано с помощью понятия «социальная роль», или «социальная функция личности» (Дж. Мид, М. Дойч, Р. Краусс).Роль – этосистема ожиданий относительно поведения человека, представление человека о модели собственного поведения, наконец, поведение сообразно с занимаемым

положением – статусом. В соответствии с этим люди могут принимать на себя различные роли, в том числе роль девианта.

Наконец, субъективной причиной отклоняющегося поведения может стать отношение самой личности (группы) к социальным нормам (Г. Сайк, Д. Матза). Например, чтобы освободиться от моральных требований и оправдать себя, человек может «нейтрализовать» действие норм следующими способами: ссылаться на высшие понятия (дружбу, преданность группе); отрицать наличие жертвы; оправдывать свое поведение девиантностью жертвы или провокацией с ее стороны; отрицать свою ответственность; отрицать вред своего поведения.

Современный отечественный исследователь Ю.А.Клейберг на примере подростковой девиантности также раскрывает девиантное поведение через отношение личности к культурным нормам. Отклоняющееся поведение – это «специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации личностью ценностного отношения к ним». Для этого используются особые приемы –слэнг, символика, мода, манера, поступок и т.д. Девиантные действия подростков выступают как средство достижения значимой дели, самоутверждения и разрядки.

Таким образом, социологические и близкие к ним социально-психологические теории рассматривают девиантное поведение как результат социальных процессов, сложных взаимоотношений между обществом и конкретной личностью. С одной стороны, мы видим, что в самом обществе имеются серьезные причины для отклоняющегося поведения, например социальная дезорганизация и социальное неравенство. С другой стороны, мы закономерно приходим к пониманию роли индивидуальности конкретного человека в процессе социализации его личности.

Социологические теории не объясняют, почему в одних и тех же социальных условиях различные люди демонстрируют принципиально разное поведение, например далеко не все представители беднейших слоев проявляют делинквентность и наоборот. Следует признать, что социальные условия действительно определяют характер социальных девиаций (масштаб распространения данных явлений в обществе или социальной группе). Но их оказывается явно недостаточно для объяснения причин и механизмов отклоняющегося поведения конкретной личности.

Психологические механизмы отклоняющегося поведения в экзистенциально-гуманистическом подходе, психодинамическом направлении, и теориях социального научения.

Экзистенционально-гуманистический подход, рассматривает личность и ее поведение в аспекте сущностных характеристик человека. Наибольший интерес в этом отношении, на наш взгляд, представляет концепция австрийского психиатра и психолога**В. Франкла**. В его понимании специфические человеческие характеристики – это прежде всегодуховность, свободаиответственность. Духовное бытие человека предполагает осмысленное существование в форме свободного самоопределения в мире ценностей (с учетом объективных обстоятельств его жизни), за что он несет ответственность перед своей совестью и Богом. Проблемы поведения так или иначе связаны с дефицитом рассмотренных качеств, т.е. с проявлениямибездуховности.

Психодинамические теории, вышедшие изпсихоанализа З. Фрейда, раскрывают бессознательные механизмы человеческого поведения. Описание отклоняющегося поведения в психоаналитических терминах требует предварительного введения в основные понятия и модели психической жизни.

Первоначально фрейдовская теория развития личности была биологически обоснованной и подчеркивала первичность инстинктивных процессов – внутреннихтребований. З. Фрейд выделял два ведущих вида инстинктов:инстинктжизниинстинкт смерти.Агрессивный инстинкт признавался производным и главным проявлением инстинкта смерти, а склонность к агрессии – исходнойинстинктивной тенденцией, характерной для всех людей. З.Фрейд в психической

жизни человека выделилсознательноеибессознательное.Бессознательное включает то, что недоступно для сознания из-за подавления (собственно бессознательное), и то, что может легко перемещаться из бессознательного в сознание (предсознательное). Сознательное выступает инстанцией, чувственно-воспринимающей внутренние и внешние возбуждения, делающей их осознаваемыми с помощью речи.

Другим ключевым моментом явилось введение структуры психического аппарата.Структурная модель,предложенная З. Фрейдом, включает три системы или силы: Ид, Эго и супер-Эго. Психологическое благополучие личности зависит от того, насколько эффективно взаимодействуют эти три подструктуры.

Ядерные и краевые психопатии как расстройства личности

О.В. Кебриков делил психопатии надерные (конституциональные) и краевые (нажитые).

Конституциональные, генуинные, «ядерные» психопатии – неблагоприятная наследственность. Они выявляются даже при самых благоприятных условиях воспитания. Они сотавляют около 5-10% всех психопатов.Краевые психопатии, патохарактерологическиетипы развития личности (ПХРЛ), «нажитые» психопатии более пластичны; при благоприятных ситуациях возможна их компенсация. Они мягче.

В формировании ПХРЛ основную роль играет неправильное воспитание. Вагнер-Яурегг: «родители отягощают детей не только своей наследственностью, но и своим воспитанием».Феномен: поздняя депсихопатизация. Возникает в 50-55 лет, когда сосудистые изменения сглаживают психопатические изменения.Психопатов мы можем только компенсировать. О выздоровлении речи быть не может…»

О.В. Кебриков (1968) типы воспитания:

- гипоопека или безнадзорность – возбудимый;
- гиперопека – тормозимый (психостенический, тревожная мнительность, он не привык принимать решения и за них отвечать). Желание оградить ребенка от жестокого мира может привести к психостенического психопата.
- «кумир семьи» – истерическаяличность. Поздний ребенок, очень желанный. Он привыкает, что любая его потребность тут же удовлетворяется.
- «Золушка» – отчим в семье. Когда есть еще общий ребенок, отчим начинает заставлять этого ребенка убираться, делать «черную» работу. Пошли в зоопарк, а ее не взяли… Она чувствует себя своеобразным изгоем. Психопатия неустойчивого круга.

К краевым психопатиям относятся:

- органические психопатии (какие-то вредности действуют на ребенка до 3-х лет, но нет задержки интеллекта, появляются особенности личности);
- психопатоподобные расстройства на почве резидуального органического поражения ГМ – фактор действует после 3-х лет. В.А. Гиляровский – «психопатами чаще делаются, чем рождаются».

Список литературы:

1. Кпейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов. – М., 2001.– 56-143 с.
2. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – Санкт-Петербург: Речь, 2009. – 256 с.
3. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения. – М.: Сфера, 2001. – 160 с.
4. Кузьмич, А.Е. Коррекция девиантного поведения младших школьников. – Методические рекомендации. – Макеевка, 2015. – 28 с.
5. Социальная педагогика: учеб. пособие для студентов вуза / под ред. В.А. Никитина. – М. : 2001. – 379 с.

Тема 6. Агрессия как основа разрушительных видов поведения (делинквентности, зависимости, суицидальности)

Агрессия – разрушительное поведение, связанное с делинквентностью, зависимостью и суицидальностью.

А. Бандура и Р. Уолтере посвятили изучению данного «семейного» вопроса специальное исследование и получили следующие данные. Родители агрессивных мальчиков предъявляли меньшие требования к достижениям детей в сравнение с родителями контрольной группы (без агрессивного поведения) и меньше ограничивали их в детстве. В то же время рассматриваемые подростки сильнее сопротивлялись воздействиям родителей. Мальчики с агрессивным поведением были более привязаны к матерям, чем к отцам. Родители агрессивных подростков чаще опирались на методы принуждения, в то время как в контрольной группе шире использовались методы развития внутреннего самоконтроля, например убеждение. Отцы агрессивных мальчиков характеризовались резкостью и тенденцией часто наказывать детей, тогда как матери – нетребовательностьюпри низкой общей согласованности требований и недостаточной сердечности взаимоотношений. Агрессивные мальчики меньше идентифицировались со своими отцами, они чаще отвечали им критичным и враждебным отношением, чем подростки из контрольной группы. Все это, по мнению исследователей, затрудняло усвоение родительской системы ценностей и выполнение их требований.

Самоубийство– однаиз вечных проблем человечества, поскольку существует как явление практически столько же, сколько существует на Земле человек. Самоубийство, как считают исследователи, явление сугубо антропологическое. Считается, что случаи самоубийств животных являются либо поэтическим вымыслом, либо неправильными выводами из поверхностных наблюдений за жизнью животных. Ни скорпион, вонзающий себе свое ядовитое жало в спину, если его окружить горящими углями, ни те животные, которые отказываются от пищи в неволе и погибают, не действуют сознательно, и это – главноеотличие их поведения от поведения человека.

Самоубийство представляет собой комплексную проблему и изучение данного явления началось в сфере не психологии, а философии. Альбер Камю – одиниз представителей школы экзистенциалистов – считал, что «есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблемасамоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значитответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – имеетли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно».

Характеристики агрессии – направленность, формы проявления, интенсивность.

Агрессия как стремление доминировать – этоуниверсальная побудительная тенденция. Агрессия может быть как позитивной, служащей жизненным интересам и выживанию, так и негативной, ориентированной на удовлетворение агрессивного влечения самого по себе. Агрессивность, напротив, это готовность отдельных людей (групп) проявлять агрессию в форме действий, причиняющих ущерб окружающим людям, не желающим подобного обращения.

Агрессивное поведение (действия, побуждаемые агрессией и агрессивностью) включает:

1) враждебную установку – восприятиеличностью реальной или мнимой угрозы со стороны ситуации или других людей (идеи, фантазии, недоверие, подозрительность);

2) агрессивные эмоции – гнев, обида, ненависть;

3) агрессивные действия и насилие.

Агрессия как психическая реальность имеет конкретные характеристики: направленность, формы проявления, интенсивность.

Целью агрессии может быть как собственно причинение страдания (вреда) жертве, так и использование агрессии как способа достижения иной цели. В связи с этим выделяют два основных вида агрессии – враждебнуюи инструментальную.

Агрессия бывает направлена на внешние объекты (людей или предметы) или на

себя (тело или личность). Особую опасность для общества представляет внешняя агрессия, направленная на других людей. А. Бандура, Р. Уолтере называют ее «асоциальной агрессией» и связывают с действиями социально-деструктивного характера, в результате которых может быть нанесен ущерб другой личности или имуществу, причем эти акты не обязательно должны быть наказуемы по закону.

При этом выраженную социально-негативную оценку имеют, прежде всего, те формы агрессивного поведения, которые «нацелены на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения». Такое агрессивно-асоциальное поведение непременно включает насилие – вербальныеили физические действия, причиняющие боль. Оно, как правило, протекает на фоне негативных эмоций агрессора (злость, ярость, садистическое удовольствие, безразличие), и, в свою очередь, вызывает негативные переживания жертвы (страх, унижение). Это поведение направляется негативными мотивами – разрушить, устранить, использовать, навредить. На когнитивном уровне оно поддерживается установками, подтверждающими правильность такого поведения (предрассудки, мифы, убеждения).

Одновременно выделяются различные формы агрессивных действий: 1) прямые – косвенные(непосредственно направленные на объект – смещенныена другие объекты); 2) вербальные – физические(словесное нападение – физическоенападение); 3) конкретные – символические(например, драка – условныежесты).

Наиболее привычными внешними проявлениями агрессии являются: конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы, применение физической силы. Скрытые формы агрессии выражаются в деструктивных фантазиях, уходе от контактов, бездействии с целью навредить кому-то, причинении вреда себе и самоубийстве.

Агрессивное поведение на различных возрастных этапах развития.

Агрессивные действия у ребенка можно наблюдать с самого раннего возраста. В первые годы жизни агрессия проявляется в импульсивных приступах упрямства. Чаще всего это выражается вспышками злости или гнева, сопровождающимися криком, брыканием, кусанием. Такое поведение ребенка возникает в результате блокирования взрослыми его желаний.

В более позднем возрасте на первый план выдвигаются конфликты и ссоры с ровесниками, связанные с обладанием вещами, чаще всего игрушками. В этот же период развития (1,5-2 года) значительно возрастает число использования детьми физического насилия, вспышки ярости становятся более целенаправленными. Исследователи считают, что ребенок данного возраста включает собственные вещи, в том числе игрушки, в границы своего «Я» и рассматривает их как часть самого себя, что приводит к возникновению агрессивности именно в такой области отношений.

В дальнейшем (2-4 года) проявления агрессивности во многом связаны с процессами полоролевой идентификации ребенка. Исследования в этом плане показали, что игра мальчиков отличается большей агрессивностью к куклам, чем игра девочек. Наибольшая агрессия у мальчиков наблюдается к кукле «отца», а наименьшая – ккукле «матери», у девочек – наоборот. Было также замечено, что мальчики, имеющие отца, проявляют больше агрессивности, чем мальчики, выросшие без отца. В первые годы жизни не существует различий в частоте агрессивных актов у мальчиков и девочек, но с возрастом их частота у мальчиков возрастает, а у девочек – убывает. Объясняется это тем, что к агрессии мальчиков окружающие относятся более терпимо, чем к такому же поведению у девочек. С возрастом эти модели закрепляются.

Кроме того, существуют различия в формах проявления агрессии. Девочки чаще используют непрямые способы агрессивного поведения, в первую очередь вербальные

(замечания, выговоры, угрозы, сплетни, оскорбления), в то время как мальчики чаще используют физические формы агрессии (нападения, драки и т.д.). У мальчиков на протяжении всех возрастных этапов устойчиво доминирует физическая агрессия и негативизм, у девочек – негативизми вербальная агрессия. Традиционные представления о мужской и женской агрессивности сказываются и на дальнейшем поведении: и мальчики, и девочки научаются подавлять агрессивные побуждения, однако мальчики имеют больше возможностей для свободного проявления агрессивности.

Агрессия у детей имеет динамику. Обострение агрессивного поведения отмечается в периоды кризисов личностного развития, отличающиеся эмоциональной нестабильностью. Взрослым необходимо помнить, что в это время ребенок наиболее чувствителен к внешним воздействиям, и стараться поменьше вести себя агрессивно, поскольку агрессия взрослого легко фик-сируется в сознании ребенка как допустимая форма поведения.

Источники формирования агрессивного поведения.

Наиболее же привычными проявлениями агрессии считаются конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрытые формы агрессии выражаются в уходе от контактов, бездействии с целью навредить кому-то, причинении вреда себе и самоубийстве.Внутренними репрезентациями агрессии могут быть идеи, фантазии и аффекты. Например, человек может вынашивать идею насилия над кем-то, он может расправляться с обидчиком лишь в своих фантазиях или испытывать сильный аффект.

Агрессивное влечение может проявляться через различные агрессивные аффекты, такие, как (в порядке усиления интенсивности и глубины), раздражение, зависть, отвращение, злость, нетерпимость, неистовство, ярость, бешенство и ненависть. Интенсивность агрессивных аффектов коррелирует с их психологической функцией. Агрессия может выполнять такие важные для индивида функции, как отстаивание автономии, устранение источника угрозы или страдания, удаление препятствий на пути к удовлетворению потребностей, разрешение внутреннего конфликта, повышение самооценки. При этом агрессия может частично или полностью не осознаваться ее хозяином.

Ненависть является одним из проявлений агрессивных влечений, которые в соответствии с психоаналитическими представлениями так же естественны для человека, как и проявления либидо – сексуальноговлечения в широком смысле. Известно, что в поздних теоретических работах З.Фрейд пытался обосновать агрессию как проявление врожденного саморазрушительного влечения к смерти, однако это представление не получило широкого признания. До сих пор остается дискуссионным вопрос о том, являются ли агрессивные влечения врожденными (изначально враждебно-деструктивными) или же они формируются вследствие жизненных конфликтов и фрустраций на основе других активных стремлений (например, к самоутверждению).

Таким образом, агрессия как внутренняя побудительная тенденция – этонеотъемлемая часть личностной динамики (как в норме, так и при нарушениях различной степени выраженности). Агрессивность как склонность конкретного человека проявлять эту тенденцию в форме конкретных внутренних и внешних действий – индивидуальнаяособенность. Данную индивидуальную особенность довольно трудно измерить, в связи с чем основным способом оценки агрессивной тенденции является оценка ее поведенческих проявлений.

Список литературы:

1. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / Под ред. Н.М.Платоновой. – СПб.: Речь, 2006. – 336с.

2. Фромм Э.Анатомия человеческой деструктивности. – М., 2010. – 624с.

3. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. – М., 1999.

4. Психоаналитические термины и понятия / Под ред. Б.Э. Мура, Б.Д. Фаина, - М., 2000.

Тема 7. Методы диагностики, профилактики интервенции и коррекции отклоняющегося поведения

Задачи экспериментально-психологического исследования лиц с девиантным поведением.

Проблема девиантности носит междисциплинарный характер и находится на стыке социологии, психологии, медицины, биологии и юриспруденции. Первоначально она была выделена в социологических и криминологических трудах, как зарубежных, так и отечественных (М. Вебер, Э. Дюргкгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, Я.И. Гилинский, И.С. Кон, В.Т. Лисовский и др.). Психологические исследования этого явления берут начало в психоанализе, бихевиоризме, гуманистической психологии и др. направлениях. В отечественной психологической науке также уделяется внимание проблеме девиантности, особенно в связи с «трудными» подростками (А.А. Александрова, Я.Л. Коломинский, А.Е. Личко, В.В. Новиков, А.А. Реан, А.С. Макаренко, С.А. Беличева, Л.И. Божович, Ю.А. Клейберг и др.). Этими и другими исследователями изучались психологические особенности девиантной личности. Анализ исследований позволяет сделать вывод, что выявленные особенности можно разделить на 2 основные группы: социально-психологические (характеризуют межличностные отношения ребенка со сверстниками, родителями, учителями и т.п., его положение в среде обучения и развития, особенности поведения в ситуациях социально-психологического взаимодействия и т.д.) и индивидуально-личностные (отношение подростка к себе, особенности мотивационной сферы, познавательной деятельности и другие характеристики личности). При этом между социально-психологическими и индивидуально-личностными факторами имеются довольно сложные взаимосвязи: они находятся в двусторонних причинно-следственных соотношениях. Воздействия на факторы, относящиеся к одной группе, приведет к изменениям в другой. Поэтому актуален анализ социально-психологических факторов, обусловливающих генезис девиантного поведения, с целью дальнейшего методического решения задачи его профилактики. Коррекция отклоняющегося поведения представляется менее эффективной по сравнению с его предупреждением, между тем проблема профилактики девиантного поведения подростков на основании ранней нейтрализации социально-психологических факторов риска мало исследована в психологической науке.

Разграничение психопатологических проявлений и патохарактерологических реакций.

Патохарактерологические реакции– психогенныеличностные реакции, которые проявляются преимущественно в разнообразных отклонениях поведения ребенка или подростка, ведут к нарушениям социально-психологической адаптации и, как правило, сопровождаются невротическими (в частности, соматовегетативными) расстройствами(Ковалев В.В.).

Все патохарактерологические реакции в клинико-нозологическом отношении относятся к психогенным расстройствам и пограничным состояниям. Они, как правило, носят обратимый характер, однако их повторение, уже в подростковом возрасте, приводит к патологическому формированию их личности.

К патохарактерологическим реакциямотносятся:

- реакции протеста (оппозиции);
- реакции отказа;
- реакции имитации;
- реакции компенсации и гиперкомпенсации.

В подростковом возрастев дополнениек этим формам выделяются(А.Е. Личко):

- реакции эмансипации;
- реакции группирования со сверстниками;
- реакции увлечения;
- реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением.

За последние годы перечень патохарактерологических реакцийпополнилсяещерядом поведенческих нарушений, среди которых наиболее яркими и проблемными являются:

- побег из дома;
- реакция одиночества;
-дромомания;
- малолетняя проституция;
-делинквентное поведение.

Патохарактерологические реакции у детей и подростков как особая форма психического расстройства были выделены В.В. Ковалевым. Они были отнесены к реактивным состояниям, которые преимущественно проявляются нарушениями поведения, ведут к социально-психологической дезадаптации и могут сопровождаться невротическими соматовегетативными расстройствами. Эти реакции следует отличать от «характерологических»– непатологическихнарушений поведения у детей и подростков, которые проявляются только в определенной ситуации, не ведут к дезадаптации в разных сферах личностных отношений и не сопровождаются соматовегетативными нарушениями. Патохарактерологические реакции, в противоположность острым аффективным, оказываются затяжными, продолжительными нарушениями – онидлятся многие недели, месяцы и даже годы.

Разделение патохарактерологических реакций на отдельные виды по психологическому признаку – реакцииоппозиции, имитации, эмансипации и др. В основе каждого случая патохарактерологической реакции нередко лежит не одна из перечисленных реакций, а их переплетение. Могут сочетаться реакции оппозиции и эмансипации, группирования со сверстниками и имитации, гиперкомпенсация и увлечения и т. п. С другой стороны, каждая из указанных реакций может участвовать в развитии различных психических расстройств – отострых аффективных реакций до эндогенных психозов, в генезе последних они могут сыграть и патопластическую, и провоцирующую роль.

Оценка социально-психологической адаптированности.

История развития личности проходит тернистый путь. Вначалеон принимает жизнь такой, какова она есть. Это пора безграничного доверия к опыту и знанию взрослых. Но проходит время, ребенок обретает свой опыт успехов и поражений, свой опыт преобладающих ценностей, свой опыт постижения не только ранее известного всем, но и нового, подчас доселе неизвестного никому, свой опыт установления взаимоотношений с окружающими. С приходом в школу, с переходом от принятых на веру знаний, к освоению научно доказательных, с переходом доверия от ограниченного круга авторитетов к полисемантическому знанию ребенок проходит период освоения «культуры сомнения» (у подростка она начинается с недоверия) и переживает «кризис оценивания», период выработки собственной системы оценок, который, по нашему мнению, наиболее точно отражает психологическую специфику вступления в подростковый возраст.

Именно с этим периодом связаны первые попытки упорядочить собственную систему ценностей, систему взаимоотношений с другими людьми, обрести умелость, проявить собственную активность. До сих пор он овладевал пространством от «не

понимаю», «не знаю», через «что-то кажется понятным» к «теперь все, вроде бы, понял», «теперь знаю». На новом этапе новое знание рождается уже из перепроверки, испытания полученного знания – оноприближается к научному знанию, при добывании которого формулируется проблема и соответствующие предположения, затем предпринимаются попытки проверить эти предположения и найти более правильное решение.

Наибольшим достижением этого периода является бурное развитие рефлексии – осознаниясебя и возможных преобразований в окружении в самом себе. Именно благодаря ее интенсивному развитию оказывается возможным освоить и совершенствовать механизмы осознанной саморегуляции деятельности. Благодаря развивающейся рефлексии закрепляются и совершенствуются осознаваемые установки личности, обретающие мотивирующую силу в организации и самоорганизации поведения подростка.

По мере все большей представленности установок личности и исповедуемых ею ценностей в рефлексивном опыте, растет значение влияния собственно личностных движущих сил развития таких как самооценивание, самоприятие, приятие других, социальная направленность личности, стремление к доминированию, выраженность интернальности в решениях и действиях и др. Ряд перечисленных факторов личностного развития мы можем выяснить, применяя опросник социально-психологической адаптированности (шкала СПА), разработанный в 1954 году К. Роджерсом и Р. Даймондом.

Стратегии профилактики отклоняющегося поведения – социальная реклама, информирование, реализация профилактических программ, альтернативная деятельность.

Девиантное поведение – эторезультат личностного выбора индивидом не одобряемого социальным окружением способа удовлетворения возникающей потребности. Если мы научим обучающихся избегать ошибочного выбора при планировании и реализации своих потребностей, то мы решим в общем виде проблему профилактики девиаций в поведении подростков. Обоснуем конкретные методы такой работы.

Выделены три основных стратегии профилактики девиантного поведения:

1) устранение всех причин возникновения девиаций в поведении иливсеобъемлющая (тотальная) профилактика;

2) профилактика в соответствии с особенностями личности каждого учащегося илиличностно-ориентированнаяпрофилактика;

3) профилактика девиаций на ранних этапах возникновения девиантного поведения илистратегия быстрого реагирования.

Стратегия всеобъемлющей (тотальной) профилактики девиантного поведения предполагает полное недопущение всех видов девиантного поведения за счет устранения причин, их вызывающих. Для организации всеобъемлющей профилактики необходимо, во-первых, предугадать все возможные отклонения; во-вторых, выявить и теоретически обосновать условия жизни и психического развития, исключающие зарождение любых видов девиаций; в-третьих, реализовать условия жизни и психического развития, исключающие появление любого вида девиантного поведения.

Если принять за основу, что девиантное поведение возникает из-за неблагоприятных социальных условий (Э. Дюркгейм, Р. Мертон и др.), то изменение этих условий потребует обязательного решения вопроса социально неблагополучных семей и семей, живущих за чертой бедности. Государство пока не может решить данную проблему.

Серьезным препятствием может стать и различие в культурных традициях и национальных особенностях людей. У некоторых народностей, например, на Кавказе или на Кубани, существует культура употребления алкогольных напитков. Принуждение к отказу от алкоголя как от возможной причины возникновения девиантного поведения

повлечет возмущение со стороны народности и к утрате национальных особенностей.

Психологическая интервенция в зависимости от формы девиации.

Психологическая интервенция – этопсихологическое вмешательство в личностное пространство для стимулирования позитивных изменений. Отличительной особенностью психологической интервенции является желание изменений со стороны самой личности, ее готовность к сотрудничеству с психологом.

Ведущими методами психологической интервенции являются психотерапия, психологическое консультирование, психологический тренинг, организация терапевтической среды.

Наиболее популярной формой психологической работы с личностью является консультирование в сочетании с психотерапией. Термин «консультирование» более приемлем для работы со здоровыми людьми. При отсутствии единойтеории личности существуют различные концепции и формы консультирования (психотерапии). Наибольшее развитие и признание получили три ведущих направления: психоаналитическое, когнитивно-поведенческое, гуманистическое.

В зависимости от целей интервенции выделяют три вида психотерапии:

- поддерживающаяпсихотерапияориентируется на поддержку имеющихся защитных сил и выработку новых эффективных способовповедения;

- переучивающая психотерапия ориентируется на изменениеповедения;

- личностно-реконструктивная психотерапия ориентируется на внутриличностные изменения через осознание внутрипсихическихконфликтов.

Формы психотерапии – групповая, семейная, индивидуальная, длительная или краткосрочная, директивная или недирективная, ориентированная на решение проблем или личностные изменения.

Работа с подростками в группах предпочтительнее индивидуальной работы с ними, поскольку, как мы знаем, в этом возрасте сверстники играют важную роль в их жизни.

Трудности в работе с девиантными подростками отмечаются многими психологами. Это и нежелание заниматься в тренинговой группе, и трудности в установлении контакта с подростком, защитные реакции, а также личностные особенности подростков (озлобленность, отчуждённость, тревожность, агрессивность, склонность к риску алекситимия, духовная опустошённость и другие). Необходимомотивироватьподростков квзаимодействиюв процессе предварительной индивидуальной беседы. Во время такой беседы психологу нужно проявить особую гибкость при контакте с подростком, не использовать поучительную, менторскую позицию. Помимо сочувствия и тепла важно выразить уважение к подростку.

При установлении контакта с трудным ребенком, необходимо учитывать, что у него часто не удовлетворенытребностив развитии и безопасности, что ребенок уже боится верить взрослому, и психолог должен постоянно подтверждать, что он не прервет данный контакт. Ребенок может провоцировать своим поведением взрослого, но часто за этим стоят такие вопросы, как: «Можно ли доверять?», «Какой ты?», «Какой я?». Подросток осознает, что человек, с которым он общается, не просто взрослый (как отец или мать), но это еще и психолог. Поддержка заключается в том, что психолог принимает ребенка таким, какой он есть, но не всегда принимает егоповедение.

Познаниеподростком себя происходит в ходе групповой работы через соотнесение себя с другими, черезвосприятиесебя другими (посредством обратной связи), через результаты собственнойдеятельности, через восприятие своего внешнего облика и внутренних переживаний.

Работа с подсистемами поведения (мотивацией, эмоциональными состояниями, саморегуляцией, когнитивное переконструирование, внешними действиями).

Поведенческая коррекция признается одной из наиболее адекватных и эффективных форм психологического воздействия на личность с отклоняющимся

поведением. Поведенческий подход имеет ряд очевидных преимуществ. Для него характерны концептуальная четкость и относительная простота методов. Он непосредственно нацелен на поведенческие изменения и имеет выраженный практический характер. Поведенческая интервенция хорошо сочетается с фармакотерапией. Среди других ее достоинств: широкий спектр возможностей, наглядная результативность метода, краткосрочность.

Эффективность воздействия определяется его целями, которые, в свою очередь, формулируются на основе изучения ведущих механизмов и причин нежелательного явления. С момента зарождения бихевиоризма и до наших дней поведение личности преимущественно ассоциируется с внешними действиями, а поведенческие методы – сусловными рефлексами. Тогда как современная поведенческая психология выходит далеко за рамки внешне наблюдаемого поведения. В настоящее время она является синтезом нескольких направлений, таких, какклассическая поведенческая теория, необихевиоризм, когнитивный подход, теория социального научения, нейропсихология, копинг-теория.Более того, поведенческая психология широко использует данные, полученные в других областях психологической науки, например в психоанализе.

Интеграция психологических знаний закономерно привела к углублению самого понятия «поведение». Сегодня в структуре поведения выделяют несколько взаимосвязанных уровней:мотивация,побуждающая к поведению;эмоциональные процессы,сопровождающие поведение;саморегуляцияповедения;когнитивная переработка информации;наконец,внешне наблюдаемые проявления и действия.Нарушения в данных подсистемах выступают причинами отклоняющегося поведения личности и определяют направления психологического воздействия.

Девиантная мотивация – этоценности, потребности, убеждения, личностные смыслы – все, что имеет значение для данного человека и побуждает его к анормативной активности. Человеческие потребности – нормальные, например, в комфорте или безопасности – становятсяпричинами отклоняющегося поведения в тех случаях, когда личность испытывает дефицит в приемлемых способах их удовлетворения. Отклоняющееся поведение также может быть связано с дефицитом высших смыслообразующих и жизнеутверждающих ценностей, с духовным кризисом личности. Наконец, мотивация девиантного поведения может иметь форму агрессивных и саморазрушительных побуждений, враждебных установок и корыстно-эгоистических мотивов.

Другую группу причин составляютэмоциональные проблемыи тесно с ними связанныетрудности саморегуляции. Отклоняющееся поведение, как правило, сопровождается негативными эмоциями или эмоциональными расстройствами, например агрессией или депрессией. Ведущую роль в происхождении девиантного поведения играеттревога.Эмоциональные проблемы порождаюттрудности релаксации (расслабления)и саморегуляции в целом. Нарушения также затрагивают регуляцию произвольных действий – целеполагание, планирование, оценку и самоконтроль. Саморегуляция, в свою очередь, может быть нарушена вследствие личностных особенностей, таких, как неразвитая речевая регуляция, низкая рефлексивность, заниженная самооценка.

Использование фармакотерапии в коррекции девиантного поведения.

Психологическая коррекция и терапия нарушений пищевого поведения включают в себя использование как психофармакотерапии, так и комплекса психокоррекционных и психотерапевтических мероприятий. В фармакотерапии девиантного поведения на базеанорексииэффективными считаютсяантидепрессанты(дозировка препаратов зависит от нозологической принадлежности расстройства, сопутствующих симптомов, а также от соматического состояния пациента) иинейролептики. Прибулимическомповеденииэффективными также считаются антидепрессанты.

Приоритетными и эффективными психологическими методами коррекции и

терапии нарушений пищевого поведения считаютсясемейная психотерапия и групповые формы психотерапии.Первая направлена на восстановление измененных семейных взаимоотношений, вторая – накоррекцию самооценки.

Большинство исследователей отмечают значимость и обоснованность применения при нарушениях пищевого поведения семейной психотерапии в связи с тем, что семьям таких больных присущ ряд закономерностей и деформаций, требующих коррекции. В частности, отмечается, что матери аноректиков, как правило, обладают чертами властности, деспотичности. Они склонны подавлять волю детей и лишают их всякой инициативы. По мнению М.В. Коркиной, такие матери отличаются также «большим аффективным зарядом с высоким уровнем самоутверждения и честолюбия». Отцы же, наоборот, обладают прямо противоположными чертами характера: они неактивны, малодушны, мрачны, необщительны, в семье находятся на вторых ролях. Некоторые авторы (А. Баракай, Л. Ленджер) отмечают, что в таких семьях нередкиотцы-самодуры,деспоты. Существует также мнение, что подростки-аноректики «уходят в болезнь» с целью обратить на себя внимание вечно ссорящихся родителей.

Значимыми семейными паттернами в формировании девиантного пищевого поведения считаются традиции отношения к пище и ритуалы питания. В частности, возможно чрезмерное (сверхценное) внимание к пище с традициями насильственного кормления. Считается, что в семьях большинства больных имеет место «культ еды либо подчеркнутое пренебрежение к ней». Кроме того, в таких семьях постоянно ведутся разговоры о «некрасивости полноты», «утонченности вкуса». Пища нередко становится в семье единственным средством коммуникации с родителями, вследствие чего матери больных рассматривают отказ детей от приема пищи как личное оскорбление (С.Г. Фрациер, К. Шультце, П. Лэмбли). В рамках семейной психотерапии (консультирования) нарушений пищевого поведения упор делается на анализ и исправление патогенных традиций отношения к питанию и еде. Терапия проводится в виде бесед и разборов типовых семейных ситуаций.

Коррекция самооценки – одиниз значимых методов восстановления адекватного самовосприятия и самопринятия, формирования правильной«Я-концепции» улиц с нарушениями пищевого поведения в виде анорексии и булимии. Однако следует помнить о том, что подобное поведение может носить психопатологический характер (дисморфомания психотического уровня, например, при шизофрении) и меры психологического воздействия не приведут к желаемому результату. «Положительная оценка своего внешнего облика в сознании человека, а также в суждениях окружающих, – помнению Р. Бернса, – можетсущественно влиять на позитивность егоЯ-концепциив целом,инаоборот, отрицательная оценка влечет за собой существенное снижение общей самооценки».

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Общие вопросы девиантного поведения и делинквентности, определения, положение психологии отклоняющегося поведения в системе других дисциплин.

План семинара:

1. Различные формы отклоняющегося поведения в зависимости от представлений о поведенческой норме в обществе, психологии, психиатрии; возрастной, гендерный, этнокультуральный, профессиональный подходы.
2. Патология поведения по П.Б. Ганнушкину.
3. Характерологические, патохарактерологические реакции и психопатологические проявления.

Тема 2. Учение о диагностике поведенческих стереотипов. Ортодоксальный и феноменологический подходы

План семинара:

1. Гиподиагностика и гипердиагностика,
2. Развитие учения о диагностике в психиатрии.
3. Принцип Курта Шнайдера.
4. Принципы понимания, «эпохе», беспристрастности, контектуальности. Их значение в исследовании лиц с девиантным поведением.

Тема 3. Индивидные свойства и личностные расстройства, лежащие в основе отклоняющегося поведения

План семинара:

1. История развития взглядов на психическую индивидуальность.
2. С.Л. Рубинштейн о свойствах темперамента. Взгляды Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова на индивидные свойства
3. Свойства организма, темперамент, характер, личность и отклоняющееся поведение.
4. Акцентуации характера и «акцентуированные личности».
5. Особенности поведения при различных типах воспитания и возможные девиации.

Тема 4. Проблема классификации девиантного поведения. Систематизация в рамках отдельных дисциплин

План семинара:

1. Проблема создания единой классификации отклоняющегося поведения.
2. Междисциплинарный характер психологии девиантного поведения, поливариантность понятия «нормы».
3. Основные подходы к классификации: социально-правовой (социологический), клинический и психологический, критерии, лежащие в их основе. Б.Д. Карвасарский, М.Д. Менделевич, И.Н. Пятницкая, Е.В.Змановская, Ц.П. Короленко, Т.А. Донских – варианты форм отклоняющегося поведения.
4. МКБ-10-Расстройства личности и поведения.

Тема 5. Детерминация девиантного поведения. Личностные расстройства и психопатии. Психологические и клинические предпосылки

План семинара:

1. Факторы, вызывающие, провоцирующие или поддерживающие девиантное поведение (внешние условия, социальные влияния, биологические предпосылки, патологические и внутриличностные механизмы).
2. Шелдон, Ламброзо, Морель и современные исследования о биологических признаках, связанных с девиантным поведением.
3. Лемерт, Д. Мид, М. Дойч, Г. Сайк, Ю.А. Клейберг. и др. – социально-психологические факторы и девиантное поведение.
4. Психологические механизмы отклоняющегося поведения в экзистенциально-гуманистическом подходе, психодинамическом направлении, и теориях социального научения.
5. Ядерные и краевые психопатии как расстройства личности

Тема 6. Агрессия как основа разрушительных видов поведения (делинквентности, зависимости, суицидальности)

План семинара:

1. Агрессия – разрушительное поведение, связанное с делинквентностью, зависимостью и суицидальностью.

2. Характеристики агрессии – направленность, формы проявления, интенсивность.
3. Агрессивное поведение на различных возрастных этапах развития.
4. Источники формирования агрессивного поведения.

Тема 7. Методы диагностики, профилактики интервенции и коррекции отклоняющегося поведения

План семинара:

1. Задачи экспериментально-психологического исследования лиц с девиантным поведением.
2. Разграничение психопатологических проявлений и патохарактерологических реакций.
3. Учет профессиональных, гендерных, образовательных и этнокультуральных особенностей. Определение темперамента, характера и личностных особенностей.
4. Оценка социально-психологической адаптированности
5. Стратегии профилактики отклоняющегося поведения – социальная реклама, информирование, реализация профилактических программ, альтернативная деятельность
6. Психологическая интервенция в зависимости от формы девиации.
7. Работа с подсистемами поведения (мотивацией, эмоциональными состояниями, саморегуляцией, когнитивное переконструирование, внешними действиями).
8. Использование фармакотерапии в коррекции девиантного поведения.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия имеют целью оказать помощь студентам в усвоении наиболее важных и сложных тем курса, а также способствовать выработке у студентов умений и навыков. Для наиболее плодотворного проведения занятий студентам необходимо самостоятельно заранее (дома), до аудиторных занятий, изучить учебную литературу и подготовить краткие ответы на теоретические вопросы соответствующей темы. При подготовке к занятиям рекомендуется использовать конспекты лекций, учебники, методические указания по курсам, учебные пособия, которыми можно пользоваться и на практических занятиях. Особое значение имеют конспекты лекций, поскольку, учебная литература не успевает отразить его развитие, а на лекциях даётся самый важный и новый материал.

На практических занятиях заслушиваются и обсуждаются также доклады и рефераты студентов, подготовленные ими по соответствующим вопросам, согласованным предварительно с преподавателем.

Тематика практических занятий представлена в Рабочей программа.

Для успешного проведения практических занятий с творческой дискуссией нужна целенаправленная предварительная подготовка студентов. Студенты получают от преподавателя конкретные задания на самостоятельную работу в форме проблемно сформулированных вопросов, которые потребуют от них не только поиска литературы, но и выработки своего собственного мнения, которое они должны суметь аргументировать и защищать (отстаивать свои умозаключения и аргументировано отвергать противоречащие ему мнения своих коллег). Практическое занятие в сравнении с другими формами обучения требует от студентов высокого уровня самостоятельности в работе с литературой, инициативы, а именно:

умение работать с несколькими источниками;

осуществить сравнение того, как один и тот же вопрос излагается различными авторами;

сделать собственные обобщения и выводы.

Все это создает благоприятные условия для организации дискуссий, повышает уровень осмысления и обобщения изученного материала.

В процессе практического занятия идет активное обсуждение, дискуссии и выступления студентов, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. В ходе практического занятия студент учится публично выступать, видеть реакцию слушателей, логично, ясно, четко, грамотным литературным языком излагать свои мысли, приводить доводы, формулировать аргументы в защиту своей позиции. На практическом занятии каждый студент имеет возможность критически оценить свои знания, сравнить со знаниями и умениями их излагать других студентов, сделать выводы о необходимости более углубленной и ответственной работы над обсуждаемыми проблемами.

В ходе практического занятия каждый студент опирается на свои конспекты, сделанные на лекции, собственные выписки из учебников, первоисточников, статей, периодической литературы, нормативного материала. Практическое занятие стимулирует у студента стремление к совершенствованию своего конспекта, желание сделать его более информативным, качественным. При проведении практических занятий реализуется принцип совместной деятельности студентов. При этом процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия. Поэтому практическое занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником занятия. При этом приветствуется общий поиск ответов группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов. Такие занятия обеспечивают контроль усвоения знаний студентами. Готовясь к

практическому занятию, студенты должны:

1. Познакомиться с рекомендуемой преподавателем литературой;

2. Рассмотреть различные точки зрения по изучаемой теме, используя все доступные источники информации;

3. Выделить проблемные области и неоднозначные подходы к решению поставленных вопросов;

4. Сформулировать собственную точку зрения;

5. Предусмотреть возникновение спорных хозяйственных ситуаций при решении отдельных вопросов и быть готовыми сформулировать свой дискуссионный вопрос.

3. Методические рекомендации по подготовке докладов и сообщений на практические занятия

При подготовке докладов или сообщений студент должен правильно оценить выбранный для освещения вопрос. При этом необходимо правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой. Значение поисков необходимой литературы огромно, ибо от полноты изучения материала зависит качество научно-исследовательской работы. Самый современный способ провести библиографический поиск – это изучить электронную базу данных по изучаемой проблеме.

Доклад – вид самостоятельной работы, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы. Она включает несколько этапов и предусматривает длительную, систематическую работу студентов и помощь преподавателей по мере необходимости:

составляется план доклада путем обобщения и логического построения материала доклада;

подбираются основные источники информации;

систематизируются полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, возможно, дает сам преподаватель;

делаются выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

К докладу по укрупненной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления. Обычно в качестве тем для докладов преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается в лекциях, а выносится на самостоятельное изучение студентами. Поэтому доклады, сделанные студентами на практических занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой – дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Построение доклада, как и любой другой научной работы, традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении обозначается актуальность исследуемой в докладе темы, устанавливается логическая связь ее с другими темами. В заключении формулируются выводы, делаются предложения и подчеркивается значение рассмотренной проблемы.

При проведении практических занятий методом развернутой беседы по отдельным вопросам может выступить заранее подготовленное сообщение. Сообщения отличаются от докладов тем, что дополняют вопрос фактическим или статистическим материалом. Необходимо выразить свое мнение по поводу поставленных вопросов и построить свой ответ в логической взаимосвязи с уже высказанными суждениями. Выполнения определенных требований к выступлениям студентов на семинарах являются одним из условий, обеспечивающих успех выступающих.

Среди них можно выделить следующие:

взаимосвязь выступления с предшествующей темой или вопросом.

раскрытие сущности проблемы.

методологическое значение исследуемого вопроса для научной, профессиональной и практической деятельности.

Порядок организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине предполагает:

самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам;

выполнение заданий для самостоятельной работы;

изучение теоретического и лекционного материала, а также основной и дополнительной литературы при подготовке к практическим занятиям, научным дискуссиям, написании докладов;

самостоятельное изучение отдельных вопросов, не рассматриваемых на практических занятиях, по перечню, предусмотренному в методической разработке курса;

подготовка к контрольным работам по темам, предусмотренным программой курса;

Алгоритм самостоятельной работы студентов:

1 этап – поиск в литературе и изучение теоретического материала на предложенные преподавателем темы и вопросы;

2 этап – осмысление полученной информации из основной и дополнительной литературы, освоение терминов и понятий, механизма решения задач;

3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос или алгоритма решения задачи.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул для активной проработки лекции.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к семинарским занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в научной библиотеке университета учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

При организации самостоятельной работы студенты особое внимание должно уделяться анализу учебно-методической литературы по дисциплине.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования).

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы).

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);

написание эссе;

подготовка к практическим занятиям, их оформление;

составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.);

подготовка рецензий на статью, пособие;

выполнение микроисследований;

подготовка практических разработок;

выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов, расчетно-компьютерных и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.;

компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя

следующие этапы:

подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Деятельность студентов по формированию и развитию навыков учебной самостоятельной работы.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя студент должен:

– освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего образования (ГОС ВО/ГОС СПО) по данной дисциплине.

– планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем.

– самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя.

– выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

студент может:

– сверх предложенного преподавателем (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ГОС ВО/ГОС СПО по данной дисциплине:

– самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;

– предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;

– в рамках общего графика выполнения самостоятельной работы предлагать обоснованный индивидуальный график выполнения и отчетности по результатам самостоятельной работы;

– предлагать свои варианты организационных форм самостоятельной работы;

– использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного преподавателем перечня;

– использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными преподавателем или выбранными самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Общие рекомендации по организации самостоятельной работы

1. Отдых не предполагает обязательного полного бездействия со стороны человека, он может быть достигнут простой переменой дела. В течение дня работоспособность изменяется. Наиболее плодотворным является *утреннее время (с 8 до 14 часов),* причем максимальная работоспособность приходится на период с 10 до 13 часов, затем

послеобеденное - (с 16 до 19 часов) и *вечернее* (с 20 до 24 часов). Очень трудный для понимания материал лучше изучать в начале каждого отрезка времени (лучше всего утреннего) после хорошего отдыха. Через 1-1,5 часа нужны перерывы по 10-15 мин, через 3-4 часа работы отдых должен быть продолжительным – около часа. Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда. Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом, отдавать *учению 9-10 часов в день* (из них 6 часов в вузе и 3-4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

2. Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3-5 часов ежедневно. Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, пропущенные дни будут потеряны безвозвратно, компенсировать их позднее усиленными занятиями без снижения качества работы и ее производительности невозможно. Первые дни семестра очень важны для того, чтобы включиться в работу, установить определенный порядок, равномерный ритм на весь семестр.

3. Ритм в работе – это ежедневные самостоятельные занятия, желательно в одни и те же часы, при целесообразном чередовании занятий с перерывами для отдыха. Вначале для того, чтобы организовать ритмичную работу, требуется сознательное напряжение воли. Как только человек втянулся в работу, принуждение снижается, возникает привычка, работа становится потребностью. Если порядок в работе и ее ритм установлены правильно, то студент изо дня в день может работать, не снижая своей производительности и не перегружая себя. Правильная смена одного вида работы другим позволяет отдыхать, не прекращая работы.

Следует правильно организовать свои занятия по времени: 50 минут – работа, 5-10 минут – перерыв; после 3 часов работы перерыв – 20-25 минут. Иначе нарастающее утомление повлечет неустойчивость внимания. Очень существенным фактором, влияющим на повышение умственной работоспособности, являются систематические занятия физической культурой. Организация активного отдыха предусматривает чередование умственной и физической деятельности, что полностью восстанавливает работоспособность человека.

Рекомендации по работе с литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* – эти внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятного олова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также

самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

• Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать».

• Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

• Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

• Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

• При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

• Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

• Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

• Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

• «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

• Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют ***четыре основные установки в чтении научного текста***:

1. Информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)

2. Усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить, как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)

3. Аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

4. Творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких ***видов чтения***:

1. Библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. Просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. Ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. Изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные

слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

В течение дня работоспособность изменяется. Наиболее плодотворным является *утреннее время (с 8 до 14 часов),* причем максимальная работоспособность приходится на период с 10 до 13 часов, затем *послеобеденное* – (с 16 до 19 часов) и *вечернее* (с 20 до 24 часов). Очень трудный для понимания материал лучше изучать в начале каждого отрезка времени (лучше всего утреннего) после хорошего отдыха. Через 1-1,5 часа нужны перерывы по 10-15 мин, через 3-4 часа работы отдых должен быть продолжительным - около часа.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда.

Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом, отдавать *учению 9-10 часов в день* (из них 6 часов в вузе и 3-4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3-5 часов ежедневно.

Тематика заданий для самостоятельной работы представлена в Рабочей программа.

Список литературы:

1. Инновационные технологии психолого-педагогической помощи подросткам с отклоняющимся поведением: учебно-методическое пособие/ М.Н. Абрамовская [и др.]. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2015. – 168 с.

2. Ипатов А.В. Технология коррекции аутодеструктивного поведения подростков : учебное пособие/ Ипатов А.В. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – 201 с.

3. Клейберг Ю. А. Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков. Кемерово: Кузбасс-Издат, 1996. – 163 с.

5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. СПБ: Питер, 2008. - 398 с.

Инновационные технологии психолого-педагогической помощи подросткам с отклоняющимся поведением: учебно-методическое пособие/ М.Н. Абрамовская [и др.]. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2015. – 168с.

Ипатов А.В. Технология коррекции аутодеструктивного поведения подростков: учебное пособие/ Ипатов А.В. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – 201с.

Клейберг Ю. А. Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков. Кемерово: Кузбасс-Издат, 1996. – 163 с.

Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения : учебник и практикум для вузов / Ю. А. Клейберг. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 290 с.

Корнилова, Т.В. Подростки групп риска / Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко, С.Д. Смирнов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 337с.

Краев О.Ю. Психология девиантного поведения: учебное пособие/ Краев О.Ю. – М.: Московский городской педагогический университет, 2010. – 124с.

Кузьмич, А.Е. Коррекция девиантного поведения младших школьников. – Методические рекомендации/ А.Е. Кузьмич – Макеевка, 2015. – 28 с. Социальная педагогика: учеб. пособие для студентов вуза / под ред. В. А. Никитина. – М. : 2001. – 258 с.

Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – Санкт-Петербург: Речь, 2009. – 256 с.

Николаенко Я.Н. Коррекция агрессивного поведения у детей и подростков: учебное пособие для педагогов, психологов, дефектологов/ Николаенко Я.Н., Колосова Т.А. – СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2013. – 88с.

Рождественская Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков: учебное пособие/ Рождественская Н.А. – М.: Генезис, 2015. – 216с.

Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 1999. – 782 с.