

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Амурский государственный университет»

**ПСИХОДИАГНОСТИКА В СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЕ**

сборник учебно-методических материалов  
для специальности «Клиническая психология»

2017 г.

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
факультета социальных наук  
Амурского государственного  
университета

Составитель: Стародубец О.Д.

Психодиагностика в судебно-психологической экспертизе: сборник учебно-методических материалов для специальности 37.05.01 «Клиническая психология» – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 31 с.

© Амурский государственный университет, 2017  
©Кафедра психологии и педагогики, 2017  
© Стародубец О.Д., составление

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткое изложение лекционного материала	4
2. Содержание практических занятий	26
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	28
4. Методические указания для самостоятельной работы студентов	31
5. Список литературы	37

## 1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

### Тема 1. Интегративный характер психолого-юридического подхода

#### *Роль психолога на предварительном следствии и в судопроизводстве.*

Использование психолога в процессе предварительного следствия осуществляется в настоящее время в форме: Консультанта по делу; Специалиста; Эксперта.

Высокий профессионализм и психологическая культура работников правоохранительной системы не исключают, а скорее создают предпосылки для использования психологов при расследовании и рассмотрении в суде уголовных дел.

Базой действий и здесь являются информационные процессы. Однако, если на этапе поиска преступника информация преимущественно извлекается из обстоятельств совершения преступления, то при взаимодействии с проходящими по делу лицами информационные процессы обусловлены психическими состояниями этих лиц, их позицией в отношении правосудия и отношением к данному следователю.

В практике работы наиболее опытных следователей при раскрытии сложных уголовных дел уже сегодня имеется немало ситуаций, успешному разрешению которых способствовала помощь психолога в качестве специалиста-консультанта или эксперта. В ряде случаев раскрытие серийных убийств, совершенных на сексуальной почве, планирование первоначального этапа раскрытия преступной деятельности организованной преступной группировки) такая помощь явилась главным фактором, определившим успех в раскрытии этих преступлений.

Можно отметить, что чем выше профессиональная компетентность следователя, тем с большим успехом осуществляется его сотрудничество с психологом. Использование психолога в качестве консультанта носит внепроцессуальный характер. Такая форма сотрудничества может быть установлена для получения следователем информации справочного характера, которая известна специалисту-психологу. Это могут быть данные о типичных особенностях восприятия, памяти и мышления детей определенного возраста или людей преклонных лет, о характерном влиянии на психические процессы и поведение человека различных психических состояний - алкогольного или наркотического опьянения, стресса, сильного страха, дефицита времени др. Комплексный подход в юридической психологии как методологический.

#### *Понятие об интегративном характере основных понятий юридической психологии.*

Система научных знаний, находящаяся на стыке юридических и психологических наук, названа юридической психологией. Это определяет и интегративную сущность самой реальности и интегративный характер знаний о ней, являющихся юридико-психологическими.

Закономерные связи, феномены и механизмы, обнаруживающиеся и действующие при соприкосновении юридической и психологической реальностей, и выступают основой предмета юридической психологии.

Психологическая реальность, неразрывно связанная с правовой, влияющая на нее и зависящая определенным образом от нее, - это целый мир психических явлений.

Психология людей в отношении с системой права – это реальность, представленная в своеобразной психологии их, в виде особой психологической функциональной подсистемы их психики, отражающей систему права и регулирующей взаимоотношения с ней.

Все многообразие мира психических явлений первично делится на мир индивидуально-психологических явлений и социально-психологических, групповых, тесно связанных между собой, но все же качественно своеобразных.

Все психологические явления оказывают заметное влияние на решение практических вопросов укрепления законности и правопорядка. От того, как в юридических органах считаются с ними, понимают их и умеют влиять на них, во многом зависит успех.

#### *Психолог как носитель специальных познаний. Формы использования специальных психологических познаний.*

Специальные познания: психология – общая, клиническая, социальная, возрастная; смежные дисциплины – судебная психиатрия, наркология, виктимология, сексология, криминология; право – уголовное, гражданское, процессуальное.

Специальные познания эксперта психолога – психологические теоретические и методологические знания о закономерностях и особенностях протекания и структуры психической деятельности человека, имеющих юридическое значение, полученные в результате специальной профессиональной подготовки и внедренные в практику судебной экспертизы, которые используются при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде в целях содействия установлению истины по делу по основаниям и в порядке, определенном уголовно-процессуальным кодексом.

Специальные психологические знания могут быть использованы в юрисдикции в таких трех формах, как: психологическая экспертиза; участие специалиста-психолога; психологическая консультация. Все эти формы схожи между собой по технологии и методическим особенностям применения специальных психологических знаний. Различаются они по юридическим особенностям, процессуальному статусу, полномочиям, степени самостоятельности психолога.

Основной процессуальной формой использования специальных психологических познаний является судебно-психологическая экспертиза и комплексные с нею виды судебных экспертиз.

Другие формы использования специальных психологических познаний – справочно-консультационная деятельность сведущего лица. Это непроцессуальная, не регулируемая уголовно-процессуальным законодательством деятельность психолога, действующего в качестве сведущего лица. Она заключается в информировании следователя или суда о возможности существования тех или иных явлений, с точки зрения современного уровня развития теории психологии и накопленных в психологии эмпирических фактов. Консультативная справка психолога по запросу следователя или суда оформляется в письменной форме и приобщается к уголовному делу. Консультация сведущего в психологии лица, составленные им справочные данные могут учитываться при вынесении различных процессуальных решений.

*Принципиальные условия использования психологии как специальных познаний для получения новых фактов.*

Принципиально важным, что для использования любых специальных познаний в целях получения новых фактов требуются три условия: потребность практики судопроизводства в специфических фактах, наличие и достаточно высокий уровень развития той области знания, которая способна устанавливать искомые факты, и, наконец, допустимость, с точки зрения процессуального законодательства, применения их в уголовном процессе.

Специальными мы называем знания, не являющиеся общеизвестными, аккумулированными в житейском опыте каждого, способного разумно действовать человека. В данном смысле каждое научное знание – специальное. В полной мере это относится и к психологии. Более того, при проведении психологического исследования специальными будут не только сами используемые знания, но и способы их применения (методики), критерии выбора психологом методик в конкретном исследовании.

научные положения и методы исследования, применяемые экспертом-психологом, должны быть апробированы именно в экспертной практике, поскольку научно обоснованные теории и методы в одной области прикладной психологии (тот же психоанализ в психотерапии) не всегда могут быть адекватно применены в другой.

В то же время специальные знания (познания) эксперта-психолога должны быть профессионально психологическими, полученными в результате специальной подготовки (образования) и не пересекаться с юридическими знаниями.

## **Тема 2. Экспертизы, обследующие психику**

### *Понятие экспертизы.*

Под экспертизой в широком смысле слова обычно понимают проведение экспертом или группой экспертов исследования характеристик определенного объекта для подготовки принятия решения. Отличительной особенностью экспертизы как процедуры измерения является то, что в качестве «приборов» выступают люди, специалисты в какой-либо области знаний, так как сами объекты или их характеристики субъективны или пока не существует объективных приборов.

Предметом психологической экспертизы является не установление достоверности

показаний потерпевших, обвиняемых, подсудимых, свидетелей и т.д. (это входит в компетенцию следствия и суда), а выяснение возможности допрашиваемого лица в силу индивидуальных особенностей протекания психических процессов адекватно воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить сведения о фактах, подлежащих доказыванию.

В соответствии с УПК экспертиза назначается в тех случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия и при судебном разбирательстве необходимы специальные познания в науке, технике и т.д.

Предметом психологического исследования могут быть любые психологические особенности психически здоровых людей. Поводом для назначения судебно-психологической экспертизы служит ряд обстоятельств.

#### *Основание назначения экспертизы.*

Основанием назначения судебно-психологической экспертизы служит потребность органов расследования, суда в специальных психологических познаниях, которыми обладают лица, имеющие соответствующее образование в области психологии и прошедшие подготовку в проведении судебно-психологического исследования личности.

СПЭ проводится на основании постановления следователя или определения суда. В этих документах содержится изложение:

- оснований для назначения судебно-психологической экспертизы;
- излагаются обстоятельства дела, имеющие отношение к предмету экспертизы;
- определяется, какие именно факты требуют анализа с применением специальных познаний в области юридической и общей психологии;
- указывается, кому поручается проведение экспертизы и формулируются вопросы, которые ставятся на разрешение экспертов.

Основные следственные ситуации, в разрешении которых используется судебно-психологическая экспертиза:

определение способности несовершеннолетних обвиняемых, страдающих умственной отсталостью, не связанной с психическими заболеваниями, полностью сознавать себя, давать отчет в своих действиях;

установление способности потерпевших от половых преступлений правильно воспринимать характер и значение действий преступника;

определение способности верно воспринимать значение для дела обстоятельства и давать о них показания;

определение наличия или отсутствия физиологического аффекта и иных эмоциональных состояний в момент совершения преступления;

установление наличия или отсутствия у лица в период, предшествовавший смерти психического состояния, предрасполагающего к самоубийству;

установление обстоятельств, связанных с управлением техникой;

определение возможного психологического давления со стороны работников правоохранительных органов на участников уголовного процесса (обвиняемого, потерпевшего и др.) в период расследования преступления.

#### *Порядок назначения судебно-психологической экспертизы.*

Юридическими основаниями производства судебно-психологической экспертизы являются постановление лица, производящего дознание, следователя, прокурора или судьи либо определение суда (судьи и двух народных заседателей). Иные письменные документы или устные распоряжения не могут служить основаниями производства экспертизы.

Назначение судебно-психологической экспертизы предъявляет особые требования к органу, ведущему производство по делу, при сборе необходимых для экспертизы материалов. В частности, данные о личности подэкспертного лица не должны ограничиваться характеристиками с места работы и жительства, которые часто являются довольно формальными по содержанию. Желательно собрать полные биографические данные сведения об отношении к семье, работе, сослуживцам, друзьям, к самому себе и т.д.

Ходатайствовать о назначении судебно-психологической экспертизы может само лицо,

нуждающееся в экспертизе (обвиняемый, свидетель, потерпевший), а также его представитель (защитник обвиняемого, законный представитель потерпевшего). Ходатайство можно заявлять только перед тем органом, в производстве которого находится уголовное дело, и оно должно быть обоснованным. Орган, ведущий производство по уголовному делу, вправе и по собственному усмотрению, при отсутствии ходатайств, прийти к выводу о назначении экспертизы. При предварительном расследовании уголовного дела – это дознаватель, следователь и прокурор, при судебном разбирательстве – это судья или суд в коллегиальном составе.

Следователь обязан ознакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы (за исключением тех случаев, когда его психическое состояние делает это невозможным) и разъяснить его права. Обвиняемый же имеет право заявить отвод эксперту-психологу (а при назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы – и эксперту-психиатру), просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц, представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта, знакомиться с заключением эксперта. Следователь может удовлетворить ходатайство обвиняемого и изменить или дополнить свое постановление о назначении экспертизы, либо отказать в ходатайстве, вынеся соответствующее постановление, объявляемое обвиняемому под расписку.

#### *Права и обязанности эксперта.*

Основной процессуальной обязанностью эксперта-психолога является дача объективного заключения на основе проведенных исследований в соответствии с его специальными познаниями по вопросам, поставленным перед ним органом, ведущим производство по делу. При этом каждый член экспертной комиссии несет личную ответственность за данное им заключение.

эксперт-психолог обязан:

явиться по вызову органа, назначившего экспертизу, и в частности на допрос, и дать правдивые показания по поводу проведенного исследования и данного заключения. В соответствии с действующим законодательством, при допросе эксперт-психолог обязан отвечать лишь на те вопросы, которые относятся к предмету судебно-психологической экспертизы. На допросе у следователя эксперт имеет право изложить свои ответы собственноручно

заявить самоотвод при наличии ряда оснований, указанных в законе

Эксперт-психолог имеет право:

знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

присутствовать при производстве следственных (судебных) действий, а также задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы с разрешения следователя или суда;

эксперты имеют право совещаться между собой перед дачей заключения. Эксперт, не согласный с мнением остальных членов комиссии, составляет отдельное заключение. Таким образом, если мнения экспертов-психологов разделились, то по поводу одного и того же подэкспертного составляются два (или более) заключения;

указать в заключении обстоятельства, по поводу которых органом, назначившим экспертизу, не были поставлены вопросы, при условии, что они имеют значение для дела и их установление входит в компетенцию эксперта-психолога. Если вопрос сформулирован неправильно и эксперт, изучив предоставленные ему материалы и обследовав испытуемого, решает, что при переформулировке вопроса его заключение будет иметь значение для дела, то он может отвечать на тот вопрос, который, по его мнению, должен был задать следователь или суд;

обжаловать такие действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда, которые ущемляют права эксперта-психолога;

если эксперт-психолог не является сотрудником экспертного учреждения, он имеет право на вознаграждение за проведенное им экспертное исследование

*Виды экспертиз по характеру проведения: стационарная, амбулаторная; комплексная; комиссия; дополнительная, повторная и т.п.*

Судебно-психологическая экспертиза обычно проводится амбулаторно или в зале

судебного заседания. При амбулаторной экспертизе психолог-эксперт производит экспертное исследование в месте содержания подэкспертного лица под стражей - в случае экспертизы обвиняемого, заключенного под стражу. Естественно, что следователь должен обеспечить эксперту нормальные условия для проведения экспериментально-психологического исследования и ознакомления с уголовным делом и другими материалами, необходимыми для производства судебно-психологической экспертизы: изолированное помещение, стол и т.п. В случаях, когда подэкспертным лицом является обвиняемый, не содержащийся под стражей, свидетель или потерпевший, экспертно-психологическое исследование проводится в любом удобном для эксперта месте по договоренности со следователем. Задачей следователя в данном случае является обеспечение явки подэкспертного в установленное место и время. Следует отметить, что принудительному направлению на экспертизу (т.е. без согласия самого подэкспертного или его законных представителей) могут быть подвергнуты только подозреваемые и обвиняемые. Судебно-психологическая экспертиза в отношении свидетелей и потерпевших может проводиться только с их согласия.

В зале судебного заседания психолог-эксперт проводит экспертное исследование непосредственно в ходе судебного разбирательства по уголовному делу. Он имеет право задавать вопросы участникам судебного процесса с разрешения судьи. Как правило, после изучения всех доказательств по делу, эксперт-психолог ходатайствует о предоставлении ему необходимого времени для проведения экспериментально-психологического исследования и составления экспертного заключения. Эксперт дает заключение в письменном виде, оглашает его в судебном заседании и дает разъяснения по вопросам, возникшим в связи с его заключением.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза проводится чаще стационарно, хотя и в этом случае возможно производство экспертизы амбулаторно или в зале судебного заседания. Стационарная комплексная экспертиза обычно проводится психиатрами и психологами, являющимися сотрудниками межрегиональных и региональных Центров судебной психиатрии, или членами стационарных судебно-психиатрических экспертных комиссий, организованных при психиатрических больницах или психоневрологических диспансерах на правах их самостоятельных подразделений. Наиболее сложные психолого-психиатрические экспертизы производятся в стационаре ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. Срок проведения такой экспертизы составляет, как правило, один месяц, но он может быть продлен в связи с неясностью клинической, диагностической и экспертной оценок.

#### *Судебно-психологическая экспертиза.*

Экспертиза назначается в тех случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия и при судебном разбирательстве уголовного дела возникает необходимость в проведении конкретных исследований с использованием специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле. В качестве эксперта может быть вызвано любое лицо, обладающее необходимыми познаниями для дачи заключения

Основные виды судебных экспертиз, в которых психолог участвует в роли эксперта, - это судебно-психологическая и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертизы.

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) является одним из видов судебных экспертиз и, следовательно, одним из средств установления истины в судопроизводстве, источником доказательств по делу. Совершенствование средств установления истины находит свое выражение в появлении новых и дальнейшем развитии уже имеющихся видов судебных экспертиз.

Судебная экспертиза – это особое процессуальное действие, которое строго регламентируется законом.

Правовую основу производства комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз (КСППЭ), равно как и других видов судебных экспертиз, составляют Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». Такие экспертизы производятся в гражданском судопроизводстве и уголовном процессе

*Виды судебно-психологической экспертизы по предмету исследования.  
Однородная и комплексная экспертизы.*

По характеру вопросов, решаемых экспертизой, и юридическому значению экспертных заключений можно выделить следующие виды судебно-психологической экспертизы:

1. Экспертиза индивидуально-психологических особенностей (личности) обвиняемого (подсудимого) и их влияния на его поведение во время совершения инкриминируемых ему деяний.

Данный вид экспертизы проводится в соответствии со статьей УПК РФ, посвященной обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу. В числе прочих обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого, указываются обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Основное значение психологической экспертизы личности состоит в том, что экспертное заключение может быть использовано судом в целях индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

2. Экспертиза аффекта у обвиняемого (подсудимого) в момент совершения инкриминируемых ему деяний.

Проводится для судебного установления состояния аффекта (сильного душевного волнения) обвиняемого в момент совершения преступления. Определение состояния аффекта (сильного душевного волнения) имеет значение для квалификации статьей УК РФ («Убийство, совершенное в состоянии аффекта»), статьей («Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта»).

3. Экспертиза способности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Этот вид экспертизы проводится в соответствии с статьей УК РФ. Неполная мера осознания и регуляции своих противоправных действий несовершеннолетним с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, служит основанием для освобождения от уголовной ответственности.

4. Экспертиза способности свидетеля или потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

Проводится в соответствии с статьей УПК РФ, которая регулирует случаи обязательного проведения экспертизы.

5. Экспертиза способности потерпевшей по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление виновному.

Имеет значение для судебной квалификации изнасилования или насильственных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей либо потерпевшего. Согласно постановлению Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании», состояние потерпевшей признается беспомощным, когда она в силу физического или психического состояния не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий или не могла оказывать сопротивление.

6. Экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством.

Юридическим основанием данного вида экспертизы могут выступать две статьи УК РФ. Во-первых, это квалификация статьей УК РФ («Доведение до самоубийства»), во-вторых, определение «тяжких последствий» (в число которых входит и самоубийство потерпевшей, последовавшее в результате изнасилования) как обстоятельства, отягчающего ответственность. В обоих случаях судебно-следственные органы интересуют причинно-следственная связь между действиями обвиняемого (подсудимого) и самоубийством потерпевшего лица.

*Понятие судебно-психиатрической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз (КСППЭ).*

Комплексная судебно-психиатрическая экспертиза предполагает решение вопросов, которые формулируются относительно лиц, у которых предполагается присутствие патологии психики. Она проводится в рамках уголовного или гражданского судопроизводства в отношении подозреваемых, обвиняемых, совершивших преступление, свидетелей, а также потерпевших. Необходимо заметить, что комплексная судебно-психиатрическая экспертиза может предполагать

включение специалистов из области медицины, психологии, сексологии, патопсихологии и других сфер знаний при возникновении подобной необходимости. Привлечение компетентных специалистов из других областей знания необходимо, так как комплексная судебно-психиатрическая экспертиза в чистом виде не предполагает экспертных исследований в областях, не относящихся к психиатрии. В связи с этим разрешение подобных вопросов возможно только при тесном содействии пограничных областей наук.

К основным признакам, позволяющим говорить о комплексной экспертизе в процессуальном смысле, относится использование специальных знаний, составляющих основу профессиональной подготовки экспертов, представляющих различные виды, роды и классы судебных экспертиз.

КСППЭ – это одна из разновидностей межродовых комплексных экспертиз, основанная на совместном рассмотрении и интегративной оценке результатов скоординированного применения для исследования психической деятельности обвиняемых (подозреваемых), потерпевших и свидетелей специальных знаний эксперта-психолога и эксперта-психиатра с целью достоверного, наиболее полного и всестороннего общего (единого) ответа на вопросы, составляющие предмет комплексного исследования и входящие в сферу совместной (совокупной) компетенции экспертов.

Участие эксперта-психиатра в оценке «пограничной» психической нормы, крайних вариантов психического здоровья обосновано современным уровнем развития психиатрической науки, объектом которой является человек в состоянии здоровья и болезни, характеризующийся диалектическим взаимодействием присущих ему организменного, психического и социального жизненных уровней, рассматриваемый всегда как субъект и личность и в самом жизненном процессе определяемый социальными условиями. Крайняя сложность и в то же время принципиальная важность оценки системного взаимодействия указанных уровней влияния психологических факторов на фоне рассмотренных предболезненных состояний также обуславливают включение «пограничной» психической нормы, крайних индивидуальных вариантов психического здоровья в предмет КСППЭ.

*Компетентность и пределы компетентности психолога в проведении КСППЭ, судебно-психологическая экспертиза психически больного человека или совершившего преступление в состоянии сильного алкогольного опьянения (аномального проявления психики). Особенности их предмета.*

В КСППЭ психолог выступает сразу в двух ролях. На первом этапе производства комплексной экспертизы он проводит экспериментально-психологическое исследование, из которого психиатр-эксперт извлекает данные, имеющие значение для установления психиатрического диагноза и решения экспертных психиатрических вопросов. В тех случаях, когда обвиняемый подэкспертный признан способным «осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими» (т.е. рекомендовано суду его считать вменяемым), а у свидетеля, потерпевшей по делу об изнасиловании или несовершеннолетнего обвиняемого не обнаруживаются психических расстройств, имеющих юридическое значение, - эксперт-психолог использует экспериментально-психологическое исследование наряду с психологическим анализом материалов уголовного дела для ответов на вопросы судебно-следственных органов, относящиеся к его компетенции.

Пределы компетенции эксперта-психолога при проведении СПЭ определяются, во-первых, предметом исследования.

Во-вторых, уровнем развития современной психологической науки и уровнем профессиональной подготовки эксперта. Так, эксперт-психолог обязан дать объективное и обоснованное заключение по поставленным перед ним вопросам и отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или представленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы, а также отказаться от дальнейшего производства экспертизы, если он придет к выводу о невозможности дачи заключения.

В-третьих, процессуальным положением, регламентированным Уголовно-процессуальным кодексом и Гражданско-процессуальным кодексом РФ.

В-четвертых, временными рамками. Срок производства СПЭ составляет, как правило, не

более 30 дней с момента получения психологом-экспертом постановления (определения) об ее назначении, всех необходимых материалов дела и медицинских документов.

Оценивая психологическую характеристику аномалий и расстройств, являющихся предметом КППЭ, следует отметить, что их многоаспектная структура и влияние ее на уголовно-процессуально значимые поступки должны рассматриваться только путем комплексного психолого-психиатрического исследования.

При экспертизе лица, совершившего правонарушение в состоянии алкогольного опьянения или психически больного человека, учитывают все особенности клинической картины состояния подэкспертного в момент совершения инкриминируемых ему деяний, для чего очень существенны следственные данные, а также анамнестические и клинические данные, полученные при судебно-психиатрической экспертизе, которые могут или подтвердить диагноз этого состояния, или его исключить.

### **Тема 3. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном и гражданском процессе**

*Участники уголовного процесса. УПК об экспертизе. Порядок назначения и проведения экспертиз. Обязательный вид экспертиз.*

Участники уголовного процесса – государственные органы, должностные, юридические и физические лица (граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства):

- а) выполняющие определенную уголовно-процессуальную функцию;
- б) обладающие соответствующим (надлежащим) уголовно-процессуальным статусом;
- в) вступающие в правоотношения с государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство.

Основания и порядок назначения экспертизы в уголовном процессе предусмотрены главой 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), а также иными положениями данного кодекса (в частности, статьями 57 и 283). По смыслу статей 57 и 195 УПК РФ судебная экспертиза назначается следователем в случаях, когда для установления обстоятельств дела требуются специальные знания.

Таким образом, судебная экспертиза является одним из видов следственных действий, проводимым лицом, обладающим специальными знаниями (экспертом) в целях установления обстоятельств дела. УПК РФ предусматривает возможность проведения экспертизы не только на стадии предварительного расследования, но и при рассмотрении уголовного дела судом. Так, согласно статье 283 УПК РФ суд может назначить экспертизу по ходатайству сторон или по собственной инициативе.

Согласно части 1 статьи 195 УПК РФ о назначении экспертизы на стадии предварительного расследования следователь выносит постановление, в котором должны быть указаны:

- основания назначения экспертизы;
- Ф.И.О. эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Следователь должен ознакомить с указанным постановлением подозреваемого, обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и его представителя. Факт ознакомления фиксируется в протоколе, который подписывается следователем и лицами, ознакомленными с постановлением о назначении экспертизы (часть 3 статьи 195).

На стадии судебного рассмотрения уголовного дела экспертиза может быть назначена по ходатайству сторон процесса или по инициативе суда (статья 283 УПК РФ). При этом председательствующий в заседании предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Окончательные формулировки вопросов определяются после заслушивания судом мнения участников разбирательства, при этом суд вправе отклонить вопросы, если они не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта.

При назначении экспертизы подозреваемый, обвиняемый и его защитник, а также потерпевший и его представитель вправе:

- знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;

- заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве экспертизы в другом экспертном учреждении;

- предлагать следователю или суду кандидатуру эксперта (экспертного учреждения);

- ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов.

В соответствии с частью 2 статьи 195 УПК РФ судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. При этом проведение экспертизы может быть поручено как экспертному учреждению (в том числе государственному), так и непосредственно эксперту.

В случае проведения экспертизы в экспертном учреждении следователь направляет постановление о её назначении и необходимые материалы руководителю такого учреждения, который, в свою очередь, поручает производство экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников данного учреждения и уведомляет об этом следователя.

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, следователь вручает постановление и необходимые материалы эксперту.

После назначения экспертизы участники процесса (как со стороны обвинения, так и со стороны защиты) вправе присутствовать с разрешения следователя при её проведении, а также давать объяснения эксперту (часть 1 статьи 198 УПК РФ).

*Права и обязанности эксперта. Эксперт как субъект профессиональной деятельности. Основные задачи эксперта в уголовном процессе.*

Согласно УПК РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)

Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 N 440-ФЗ)

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

4. Эксперт не вправе:

1) без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 N 440-ФЗ)

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследование, могущее повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса;

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

б) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

(п. 6 введен Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ, в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

5. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

6. За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

*Участники гражданского процесса. ГПК об экспертизе. Порядок назначения и проведения экспертиз. Обязательный вид экспертиз.*

В соответствии с частью 1 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) экспертиза назначается судом при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Согласно части 1 статьи 55 ГПК РФ заключение эксперта, полученное по результатам проведения экспертизы, является одним из видов доказательств в гражданском процессе, имеющих значение для правильного разрешения спора. Таким образом, экспертиза представляет собой процесс исследования экспертами представленных судом объектов, подлежащий проведению в установленном законом порядке с целью получения имеющих значение для дела сведений, которые не могут быть получены без применения специальных знаний

Экспертиза может быть назначена как по инициативе суда, так и по ходатайству сторон спора. При этом каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы (часть 2 статьи 79 ГПК РФ), а также свои предложения по кандидатуре эксперта.

О назначении экспертизы суд выносит определение, в котором указываются сведения об эксперте (экспертном учреждении), которому поручается проведение экспертизы, вопросы, поставленные перед экспертом, представляемые эксперту для проведения экспертизы документы и материалы, а также сведения о том, какая из сторон производит оплату экспертизы.

Оплата экспертизы производится стороной, заявившей ходатайство о её проведении (статья 96 ГПК РФ). В случае, если решение вынесено судом в пользу указанной стороны, расходы на оплату экспертизы взыскиваются судом в её пользу с другой стороны (статья 98 ГПК РФ). Согласно части 2 статьи 84 ГПК РФ экспертиза проводится в судебном заседании или вне заседания, если это необходимо по характеру исследований либо при невозможности или затруднении доставить материалы или документы для исследования в заседании. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения (часть 3 статьи 84 ГПК РФ).

*Права и обязанности эксперта. Эксперт как субъект профессиональной деятельности. Основные задачи эксперта в гражданском процессе.*

Согласно ГПК РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Ст. 85.

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи

заклучения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей. (абзац введен Федеральным законом от 28.06.2009 N 124-ФЗ).

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса. (абзац введен Федеральным законом от 28.06.2009 N 124-ФЗ)

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

При рассмотрении гражданских дел суду нередко приходится исследовать факты, для установления которых необходимы специальные познания в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности. В этих случаях закон предоставляет суду право привлекать к участию в процессе экспертов или специалистов (ст. 96, 99 ГПК).

ГПК не раскрывает понятие «специальные познания», а также не устанавливает, по каким конкретно делам должна быть назначена судебная экспертиза.

#### **Тема 4. Этапы проведения судебно-психологической экспертизы**

*Анализ исследуемой ситуации по материалам дела и беседы с подэкспертным.*

Основные этапы психологического исследования при проведении судебной экспертизы

Алгоритм экспертного исследования можно представить в виде обобщенной схемы.

1. Четкое уяснение фабулы дела. Эксперт-психолог реконструирует временную последовательность событий, используя все имеющиеся в деле показания (обвиняемого, свидетелей, потерпевших), материалы выхода на место происшествия и следственных экспериментов, а также данные судебных экспертиз. Существенно облегчает понимание динамики ситуации и поведения подэкспертного текст обвинительного заключения, если оно имеется в уголовном деле.

2. Психологический анализ ИПО подэкспертного по уголовному делу и приобщенным к нему материалам.

3. Психологический анализ динамики психического состояния и психической деятельности

подэкспертного по материалам дела.

4. Проведение клинико-психологической беседы и ЭПИ с одновременным наблюдением подэкспертного.

5. Сопоставительный анализ данных психологического изучения уголовного дела, данных беседы, наблюдения и результатов экспериментального исследования.

6. Анализ взаимодействия личности подэкспертного с юридически значимой ситуацией. Включает исследование особенностей отражения, осознания, понимания, смыслового восприятия ситуации, произвольной волевой регуляции своих действий, контроля своего поведения, прогностических возможностей, степени опосредованности действий и других регуляторных психологических механизмов – с учетом индивидуально-психологических возможностей, эмоционального и функционального состояния, особенностей уровня психического развития, психических расстройств.

7. Составление заключения с формулировкой экспертных выводов (ответов на вопросы судебно-следственных органов) включает:

изучение объективного анамнеза жизни подэкспертного лица – по документам, отражающим его жизненный путь; показаниям родственников, друзей, сослуживцев и т.п.; по медицинской документации (истории болезни, медицинские карты, акты судебно-психиатрической экспертизы и др.);

изучение субъективного анамнеза жизни – по показаниям подэкспертного лица, по данным клинико-психологической беседы;

изучение динамики психической деятельности подэкспертного лица в интересующий судебно-следственные органы период времени – по показаниям свидетелей; по показаниям подэкспертного лица во время следствия и судебного разбирательства (в случае, когда подэкспертный является обвиняемым или подсудимым – и из явки с повинной и чистосердечного признания); из следственных экспериментов и выхода на место происшествия; из материалов других экспертиз (в первую очередь – судебно-медицинских и судебно-психиатрических).

Основы экспертного понимания текста:

Выделение опорных точек (данные о развитии подэкспертного, о его индивидуальных психологических особенностях, о состоянии психическом и эмоциональном в криминальной ситуации. Данные об осознании ситуации и регуляции своего поведения в ней, о развитии ситуации, о взаимодействии личности и ситуации)

Выделение лакун (это отсутствие в лексической системе языка слова для обозначения того или иного понятия) – того, чего в тексте нет или что допускает неоднозначное толкование. Требуется заполнение лакун с помощью беседы, наблюдения, запроса дополнительных материалов

Использование специальных познаний при работе с текстом – смысловое понимание зависит от задач исследования и предмета исследования. При анализе используются «оценки», а сам эксперт выступает в роли «измерительного прибора». Специальные познания эксперта как профессиональная модель мира.

*Обследование и оценка эмоционального состояния подэкспертного.*

Как показывает практика, подавляющее большинство серьезных преступлений против личности (таких как убийство, нанесение тяжких телесных повреждений) совершается не в обычном психическом состоянии, а при наличии сильных эмоциональных переживаний. Как правило, подобным противоправным действиям предшествуют ссоры, конфликты, оскорбления. Нередко, с обыденной точки зрения, те оскорбления (или другие действия), которые привели к трагическим последствиям, кажутся незначительными. Однако не следует забывать, что у каждого человека есть своя собственная шкала ценностей и оскорбление или угроза потерпевшего могут затрагивать именно те ценности, которые занимают ведущую ступень в иерархической лестнице. И, следовательно, эмоциональный отклик на одно и то же действие у каждого человека будет различным. Это не всегда учитывается на практике. Поэтому в данном разделе мы дадим общее представление об эмоциональных состояниях человека, с которыми может встретиться следователь при расследовании уголовных дел.

Аффект – это сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, имеющее «взрывной» характер, сопровождаемое резко выраженными двигательными и вегетативными проявлениями. Как правило, аффект дает неподчиненную сознательному волевому контролю разрядку в действии. Он возникает в тех случаях, когда имеется преднамеренная угроза ведущим жизненным ценностям человека. То есть, данному состоянию предшествует так называемая аффектогенная ситуация.

Признаки физиологического аффекта.

Во-первых, это – внезапность возникновения. Некоторые следователи путают внезапность возникновения с кратковременностью аффекта. Это неверно. Аффект возникает внезапно не столько для окружающих, сколько для самого субъекта переживания. То есть человек не собирается «впасть» в это состояние, не занимается «самовзвинчиванием». Нет, аффект возникает спонтанно, против воли человека, как бы овладевая им.

Во-вторых, для аффекта характерна взрывообразная динамика. Это значит, что за крайне малый временной промежуток (вплоть до долей секунды) состояние достигает высшей точки, т.е. происходит как бы качественный скачок на иной уровень энергетики, протекания психических процессов.

В-третьих, кратковременность аффективного состояния. Аффект может продолжаться от единиц до десятков секунд. Когда говорят, что «состояние душевного волнения продолжалось 5-10 минут», это конечно преувеличение либо совершенно другое состояние.

В-четвертых, аффект характеризуется интенсивностью и напряженностью протекания. У человека происходит своего рода высвобождение всех его внутренних ресурсов (физических и психологических). В состоянии аффекта астеничный человек меланхолического темперамента может одним ударом выбить дубовую дверь, в прямом смысле уничтожить значительно превосходящего в силе соперника и т.д. При этом, в дальнейшем, в ходе следственного эксперимента, он никогда не сможет повторить свой «подвиг» как бы не старался.

Пятым характерным для аффекта признаком является его дезорганизующее влияние на психическую деятельность. Дезорганизация затрагивает все стороны поведения человека, высшие психические функции. Это выражается прежде всего в сужении сознания до пределов психотравмирующей ситуации, что на уровне восприятия приводит к его субъективизации, сужению объема, фрагментарности. На уровне мышления происходит утрата его гибкости, снижение качества мыслительных процессов, что приводит к осознанию только ближайших, а не конечных целей деятельности. Это, в свою очередь, обуславливает резкое снижение сознательного контроля над действиями и поведением в целом, нарушение целенаправленности, целесообразности и последовательности действий. Аффект сопровождается возбуждением, стереотипной моторной активностью (это как раз то явление, которое нередко сбивает следователей с толку, приводя их к выводу о том, что преступление совершено с особой жестокостью на основании множественности повреждений у потерпевшего). В аффекте возбуждение может провоцировать резкое усиление двигательной активности: человек мечется, совершается много лишних беспорядочных движений, наносит множество ранений своей жертве (повреждения могут исчисляться многими десятками). При этом, орудие преступления бывает не всегда адекватным: им может оказаться любой предмет, попавший в поле зрения. Все это указывает на резкое снижение качества протекания психических процессов, регрессию, примитивизацию психической деятельности человека в состоянии аффекта.

В-шестых, в состоянии аффекта наблюдаются вегетативные сдвиги. Это проявляется в изменении частоты дыхания, интенсификации сердечной деятельности, покраснении или побледнении кожных покровов, пересыхании слизистых ротовой полости, изменении голоса и т.п. Нередко именно подобные проявления отмечают свидетели, видевшие обвиняемого в момент совершения преступления или сразу после него.

*Изучение индивидуальных особенностей, психодиагностика подэкспертного.*

Психологическая диагностика является важной и обязательной частью психологической экспертизы. Под психологической диагностикой понимается процесс исследования психики человека, установления индивидуальных психических особенностей, психологической

пригодности и способности к труду, социально-психологических особенностей личности и коллектива.

Психодиагностика в судебно-психологической экспертизе тесно связана с психодиагностикой как областью психологии, которая разрабатывает методы выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности.

Современная психодиагностика имеет целью фиксировать и описывать в упорядоченном виде психологические различия между людьми, группами людей, объединенных по каким-либо признакам: например, отличие одного человека от другого по уровню технического, образного мышления, по возрасту, образованию и культуре, психологическим состояниям, психофизиологическим особенностям;

Психодиагностика в психологической экспертизе служит достижению тех целей, которые устанавливаются органом или лицом, назначившим экспертизу.

Психодиагностика проводится с помощью значительного комплекса средств, инструментов, которые можно объединить в диагностические методы, методики и процедуры. В связи с тем, что этих признаков бесконечное множество, имеется потребность в определении задач, которые могут быть решены с помощью конкретного метода, методики, процедуры

*Соотношение психологических особенностей у подэкспертного с социальными, гражданско-правовыми либо уголовно-правовыми нормами, а также требованиями исследуемой ситуации.*

Объектом исследования эксперта-психолога является психическая деятельность подэкспертного лица в юридически значимых ситуациях. В судебной экспертизе в преобладающем большинстве случаев следственные органы и суд интересуют не особенности психики человека вообще, а их функционирование в конкретных ситуациях. При анализе ситуационных факторов необходимо учитывать, каким именно образом они могут оказывать влияние на поведение и интересующие судебно-следственные органы способности человека к осуществлению той или иной деятельности.

1. Отношение к обследованию и совершенному – раздел, дающий вводную информацию о подэкспертном: о понимании им совершенного и судебной ситуации в целом, об отношении к совершенному, о проявлении прогноза развития жизнедеятельности, а также взаимодействия в формальном общении.

2. Особенности социально-психологического развития и жизнедеятельности – раздел, позволяющий отразить и оценить условия и процесс социализации и развития субъектности личности подэкспертного.

3. Интеллектуальные особенности – раздел, позволяющий отразить и оценить возможности понимания подэкспертным действительности.

4. Личностные особенности – раздел, позволяющий отразить установленные и оцененные типичные индивидуально-психологические свойства, лежащие в основе потенциальных субъектных возможностей подэкспертного, прежде всего, возможности регулировать свои действия.

5. Особенности самосознания – раздел, позволяющий отразить установленные и оцененные возможности подэкспертного в осуществлении рефлексии, его типичные возможности осознавать себя, свои действия и жизнедеятельность, относиться к действительности на основе иерархии ценностей, а также осуществлять притязания, самопрограммирование, самоконтроль, самооценку, самокоррекцию.

6. Анализ психического состояния и самоуправления в исследуемой ситуации, позволяющий:

6.0. по материалам уголовного дела и беседы с подэкспертным методом ретроспективной реконструкции восстановить особенности исследуемой ситуации, оценить характер требований, предъявляемых данной ситуацией к психологическим возможностям человека;

6.1. по материалам уголовного дела и беседы с подэкспертным методом ретроспективной реконструкции восстановить особенности субъектности подэкспертного в исследуемой ситуации;

6.2. сравнить ретроспективные характеристики с четырьмя теоретическими моделями

проявления субъектности личности;

6.3. оценив отклонение от эталонных моделей и установив причину психологического характера данного отклонения (включая несоответствие ситуативных требований возможностям подэкспертного), установить меру проявления субъектности в исследуемой ситуации в отношении инкриминируемого.

#### *Подготовка акта заключения.*

Заключение эксперта необходимо рассматривать как специфическую форму познания и передачу сведений от одного субъекта другому с приведением оснований, доказательств. Согласно УПК РФ, к экспертизе как доказательству предъявляются следующие требования: допустимость (доказательство почерпнуто из источников, допустимых законом, экспертиза законно назначена, правильно оформлена и т.п.), относимость (связь информации с конкретными обстоятельствами, с тем, что нужно доказать); достаточность (наличие меры исследования), доброкачественность (адекватность), достоверность (объективность).

Акт заключения экспертизы, в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к нему, должен включать в себя три основные части: вводную, исследовательскую и выводы. Абстрагируюсь от рассмотрения вводной части экспертного заключения, предельно формализованной действующим УПК (ст. 57, 195). Исследовательская часть начинается с введения, выражающего общую направленность СПЭ, либо текста, объясняющего этапы или компоненты экспертизы, позволяющие дать ответы на поставленные вопросы. Введение способствует пониманию и адекватности оценки всего заключения. Необходимым моментом этой части является указание на используемые методы и методики, поскольку именно они определяют истинность и влияют на достоверность установленных фактов. Как показывает анализ, если в 80-е годы заключения чаще характеризовались ограниченностью методических приемов, то современные психологи демонстрируют другую крайность: широко и разнообразно, но нецеленаправленно используют тесты и слабо аргументируют выводы, чем порождают неадекватность, поверхностность, но наукообразность исследования, порой завораживающую «заказчика». Это и понятно, ведь из теории познания следует, что опосредствованно истина подтверждается правильностью метода, гарантирующего получение истинного результата, даже если проверка этого результата в данных условиях невозможна.

Методология и методика служат одним из гарантов истинности и достоверности выводов, поэтому для возможности оценить методический подход эксперт должен его кратко обосновать. Соотношение исследуемых индивидуально-психологических особенностей и методик указывается в общем плане, так как, во-первых, одно и то же качество или свойство изучается несколькими методиками, позволяющими перепроверять полученные данные, во-вторых, одна и та же методика может быть использована с разными целями.

Эксперт обязан указать не только методы, но и материалы, которые для анализа им были использованы. В основном это материалы уголовного дела, результаты психологического обследования и беседы с подэкспертным.

### **Тема 5. Экспертная диагностика субъектности**

*1. Технология подхода, включающая: установление субъектно-объектных атрибутивных характеристик и уровня субъектности, проявляемых подэкспертным в жизнедеятельности и в исследуемой ситуации.*

Модель субъектно-объектной сущности личности человека конструируется с опорой на диалектический подход, характеризуясь дихотомией атрибутов, проявляемых как единство и борьба противоположностей. При этом получают следующие психологические возможности или способности личности: активность – реактивность, автономность – зависимость, опосредствованность – непосредственность, целостность – неинтегративность/фрагментарность, креативность – репродуктивность, самооценочность – малоценность.

Атрибуты субъектно-объектной сущности личности человека характеризуются следующим образом.

Активность – возможность детерминировать, т. е. инициировать, налаживать, поддерживать жизненно значимые связи, преодолевать воздействия.

Реактивность – возможность автоматического реагирования на текущие или предыдущие изменения внешней или внутренней среды.

Автономность – возможная мера независимости от внутренней (природной/сформированной) предрасположенности и внешних (природных/общественных) влияний/требований.

Зависимость – недифференцированность от окружающей внутренней или внешней среды, слитность с ней или озабоченность приспособлением к ней, делегирование другим прав принимать решение или оценивать, беспомощность в решении проблемы.

Опосредствованность – возможность проявления активности с использованием психологических средств и дополнительных функциональных звеньев в самоуправлении.

Непосредственность – возможность прямолинейного способа активности человека, детерминированная спецификой его внутреннего побуждения или состояния.

Целостность – возможность проявляться самоорганизующейся системой, определяющей связь и единство элементов, находящихся в отношениях между собой.

Неинтегативность/Фрагментарность – возможность проявлять разобщенность, неорганизованность; наличие внутренних или внешних противоречий, существенная неполнота, частичность в понимании себя или значимых сторон действительности; выход за границы Я, нарушение границы другого, неспособность к субъект-субъектным отношениям.

Креативность – возможность создания нового.

Репродуктивность – возможность воссоздавать полученную информацию в виде знаний, опыта, образования; восприятие и восстановление по памяти, использование известных знаний, демонстрируемых форм поведения, ценностей, проявление стереотипности.

Самоценность – возможность принимать себя и относиться к себе как ценности, несмотря на несовершенство и наличие недостатков, самодостаточность.

Малоценность – принятие на низком уровне или неприятие себя; недостаточное проявление любви к себе и/или самоуважения.

Наличие или отсутствие, как каждой пары дихотомных атрибутов, которые проявляются в единстве и борьбе противоположностей, так и каждого отдельного атрибута в паре, предоставляет или отнимает у человека как личности определенные возможности.

*2. установление возможностей и особенностей его психического самоуправления в инкриминируемой ситуации, а также в жизнедеятельности,*

Механизм психического самоуправления включает в себя, как необходимые и достаточные, следующие функциональные звенья и содержит специфическую «работу», выполняемую ими, а также элемент установки, который каждое из них создает:

1) актуализация потребности – создание предпосылки активности и определенных ожиданий на будущее;

2) принятие решения о цели (выбор) – создание реального побуждения активности и ее направленности;

3) построение субъективной модели значимых внешних условий активности – создание «картины» внешнего мира, понимание действительности;

4) построение субъективной модели значимых внутренних условий активности – создание «картины» внутреннего мира, Я-образов, Я-концепции как «теории» о себе, понимание себя;

5) формирование программы исполнительских действий – создание технологии исполнения;

6) создание системы субъективных критериев успешности достижения цели – формирование, создание или развитие эталонов, норм, ценностей, проявление отношения;

7) осуществление афферентного синтеза информации, содержащейся в различных звеньях – интегрирование получаемой информации, например, от внешней и внутренней моделей, цели и возможности ее достижения, моделей и программы, программы и прогнозируемого результата, прогнозируемого результата и его нормативной допустимости, цели и полученного результата;

- 8) осуществление регуляции – осуществление исполнения практических, символических, вербальных действий;
- 9) получение информации о результатах – обеспечение получения обратной связи;
- 10) контроль – осуществление сличения разнообразной информации;
- 11) оценка – ранжирование разнообразной ситуативной информации, в том числе и о полученных результатах в системе рациональных и/или эмоциональных координат;
- 12) прогноз – обеспечение экстраполяции результатов;
- 13) принятие решения о коррекции – изменение системы самоуправления в любом звене.

Психическое самоуправление – это комплекс 13 функций психики, обеспечивающий разработку и приведение психики и существа, наделенного ею, к определенной структуре и режиму работы, включающих создание, упорядочивание, осуществление, сохранение, изменение, развитие ее функционирования как системы при взаимодействии существа с окружающим миром, в том числе и с собой.

Поскольку психика функционирует в разных режимах, эти функциональные звенья могут отстраиваться бессознательно, эмоционально, сознательно, рефлексивно: а также каждое звено может быть отстроено на уровне операции, действия и деятельности. Тем самым показана сложность построения психического управления и то, что деятельность включена в него. Чем выше уровень режима функционирования, тем меньше натурально-врожденного в проявлении психики и больше социально субъектного. Самоуправление, осуществляемое субъектом (социальным субъектом) происходит благодаря тому, что он, проявляя самость, берет на себя (с учетом необходимости и достаточности) выполнение функций психического управления.

*3. установление особенностей проявления подэкспертным социальных субъектных способностей.*

Социальные субъектные способности – это способности, которыми выражается субъектность личности в самых разнообразных социальных контекстах жизнедеятельности. Социальные субъектные способности, имеющие юридическое значение, – это способности, обеспечивающие эффективное самоуправление человека в правовом контексте жизнедеятельности. Согласно определяющему признаку понятия субъекта – возможность действовать в неопределенной системе координат, доопределяя их, – все 3 выделенные признака способностей характерны и для обсуждаемых способностей. ССС (социальные субъектные способности) характеризуют возможности человека со стороны психофизиологических, психофизических и психосоциальных особенностей как субъекта деяния, а не объекта, подавленного условиями обстоятельств или чьим-то воздействием. Они обеспечивают дееспособность, преступную субъектность, противоположна им, таким образом, недееспособность, беспомощность в самоуправлении.

Для того чтобы установить снижение ССС при проведении СПЭ, необходимо создать аналитический инструмент – их модели, выделив компоненты и уровни, значимые для выполнения исследуемых задач. Затем следует устанавливать существенность влияния каждого компонента (или его утраты) на конечный результат функционирования.

При моделировании учитывается, что выделение уровней строения способностей, как и других сложных психических реалий, имеет смысл, если: а) каждый из уровней их развития или структуры является необходимым для последующего; б) каждый из уровней развития имеет свою собственную природу, т.е. образован существенно различными связями; в) каждый из нижележащих уровней до определенной степени является условием развития вышележащего; г) вышележащий уровень управляет нижележащим; д) имманентное развитие каждого уровня не прекращается с развитием вышележащего.

*Способы, повышающие достоверность и объективность судебно-психологической экспертизы.*

В целях повышения достоверности и объективности данных экспертизы рекомендуется поручать ее комиссии экспертов (не менее двух человек). Наличие одного эксперта возможно только в том случае, если он является высококвалифицированным специалистом, имеющим

большой авторитет в своей области.

Судебно-психологическая экспертиза прежде всего должна поручаться специалистам, имеющим базовое психологическое образование, в том числе и выпускникам психологических факультетов университетов. В случае отсутствия таковых судебно-психологическую экспертизу можно поручать специалистам, имеющим высшее образование и получившим специальную психологическую подготовку. Что касается специалистов смежных дисциплин, то их участие в экспертных комиссиях может быть обусловлено конкретными целями экспертизы.

Так же условием получения в результате проведения СПЭ достоверных данных является реализация в экспертных исследованиях общепсихологических принципов детерминизма, развития, системности, единства сознания и деятельности. Следование названным принципам позволяет рассматривать каждое изучаемое психическое явление как причинно обусловленный, находящийся в постоянном движении компонент единой целостной психической организации. Отсюда любое психическое явление может быть объяснено и истолковано через раскрытие его места и роли в общей системе отражения субъектом действительности.

*Общее и специфичное в подходе к эксперту как обвиняемому, потерпевшему и свидетелю.*

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, вынесен обвинительный акт, составлено обвинительное постановление.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

Судебный эксперт не может принимать участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу, в том случае если:

1. он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;
2. участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика по данному делу;
3. является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу;
4. если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей;

## **Тема 6. Установление аномального самоуправления**

*Аномальное самоуправление личности, его связь с психопатологией, эмоциональным воздействием и воздействием других людей извне.*

Необходимость рассмотрения неэффективного и аномального самоуправления личности возникает в связи с тем, что самоуправление может быть организовано нерезультативно, а также отклоняться от субъектных параметров под влиянием внешних или внутренних факторов. Эти факторы могут выступать в виде причины или условия. С одной стороны, человек как субъект обладает определенной свободой, с другой, он зависим от внешних (а также внутренних) условий, в связи с чем нивелируются индивидуальные различия и большинство людей начинают демонстрировать типичное функционирование.

Аномальное субъектное самоуправление человека как личности осуществляется как

отклонение самоуправления от социальных субъектных параметров в связи с внутренними или внешними помехами: недоразвитостью, психопатологией, эмоциональным переживанием, психосоциальным воздействием. При субъективно неэффективном самоуправлении человек сам становится себе помехой в этом, при объективно неэффективном самоуправлении – требования действительности превышают субъектные возможности человека.

Аномальное самоуправление в уголовно-правовом контексте соответствует частичной или полной невозможности личности быть субъектом деяния. Юридически оно квалифицируется как состояние невменяемости; отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством; внезапно возникшее сильное душевное волнение; самоуправление под влиянием насилия и принуждения (явного и скрытого).

Субъектное самоуправление личности соотносится с уголовно-правовым понятием вины. Причем характер субъективно неэффективного самоуправления личности позволяет дифференцированно оценивать вину, выделять виды умысла и неосторожности. Объективно неэффективное самоуправление соотносится с невиновным деянием.

#### *Диагностика психопатологического самоуправления.*

При анализе психического состояния и самоуправления в исследуемой ситуации эксперт на основании материалов уголовного дела (и ссылками на них), отбирая и оценивая факты развития, а также результаты сложившейся ситуации, выстраивает ее психологический рисунок, показывает характер требований, предъявляемый ею, дающий ему основание психологически квалифицировать ее оценочным резюме.

Поскольку одного указания на особенный характер ситуации недостаточно, ее особенности сопоставляются с типичными индивидуально-психологическими особенностями подэкспертного. Ведь объективная и субъективная стрессогенность воздействия отличаются; также отличается типичная осведомленность и личная, вообще средне-нормальные психологические показатели и индивидуальные.

По материалам уголовного дела и беседы с подэкспертным методом ретроспективной реконструкции восстановить особенности исследуемой ситуации, оценить характер требований, предъявляемых данной ситуацией к психологическим возможностям человека;

По материалам уголовного дела и беседы с подэкспертным методом ретроспективной реконструкции восстановить особенности субъектности подэкспертного в исследуемой ситуации;

Сравнить ретроспективные характеристики с 4-мя теоретическими моделями проявления субъектности личности;

Оценив отклонение от эталонных моделей и установив причину психологического характера данного отклонения (включая несоответствие ситуативных требований возможностям подэкспертного), установить меру проявления субъектности в исследуемой ситуации в отношении инкриминируемого.

#### *Соотношение возможностей к самоуправлению и психопатологических симптомов.*

К аномальному субъектному самоуправлению относится психическое самоуправление, отклоняющееся от субъектных параметров и не являющееся субъектно-личностным частично или в полной мере. Неспособность выполнить то или иное функциональное звено ПСУ в жизнедеятельности может быть представлена как психологическая проблема, требующая для корректировки этой функции или ее развития помощи специалистов: психолога, психотерапевта, психиатра. Что касается уголовно-правового контекста жизнедеятельности, очевидна значимость роли судебно-психологического эксперта в установлении способности личности к субъектному самоуправлению и психологических причин, приводящих к отклонениям в его проявлении.

Среди причин указанных отклонений, значимых для человека как социального существа, выделены следующие: психосоциальная недоразвитость, психопатология, эмоциональное переживание, психосоциальное воздействие.

Первая из выделенных причин аномального самоуправления - недоразвитость человека, связанная с тем, что не были созданы полноценные условия в его образовании для его развития как социального субъекта. Недоразвитость касается также характеристики нормально развивающихся детей, которые в связи с возрастом не достигли определенных обществом

субъектных показателей.

Вторая из выделенных причин аномального самоуправления – психопатология, в результате которой человек либо эпизодически становится объектом болезненного воздействия, либо начинает константно проявлять нарушенное болезнью самоуправление как типичное для себя; становится беспомощным при психической деградации.

В целом психопатология связана со снижением способности человека адаптироваться, изменяться, развиваться, самоорганизовываться. Кроме того, болезнью «поражаются» функциональные звенья субъектного самоуправления, оно отклоняется от нормы и приближается по качеству к объектному самоуправлению. Снижение уровня и нарушение качества субъектного самоуправления личности по патологическим причинам заключается в том, что возможности функциональных звеньев не соответствуют требованиям сложившейся ситуации, которая включена в социально-общественный контекст. В связи с этим ПСУ человека становится неадекватным, и по давней традиции социальной жизнедеятельности учитывается при правовой оценке возможностей человека как невменяемость. В современном варианте такая оценка происходит не по факту заболевания (постановка диагноза), а по степени нарушения болезнью функционирования психики (в предлагаемом подходе - ПСУ) в момент совершения преступления либо типично характеризующей данную личность. Таким образом, установление невменяемости должно основываться на психолого-психиатрическом подходе.

*Понятие юридически значимых эмоциональных состояний.*

Высокая степень эмоциональных переживаний специфически воздействует на характер познавательных процессов и на структуру сознания субъекта. Это воздействие приводит к феномену сужения сознания, что, в свою очередь, делает деятельность субъекта односторонней, негибкой. Психологии известен ряд эмоциональных состояний, характеризующихся высоким эмоциональным напряжением. К ним относятся состояние физиологического аффекта (сильного душевного волнения), стресс (психическая напряженность) и фрустрация.

Состояние аффекта характеризуется краткостью и «взрывным» характером, которое обычно сопровождается ярко выраженными вегетативными и двигательными проявлениями.

Состояние аффекта формируется у субъекта очень быстро и в течение долей секунды может достичь своего апогея, оно возникает внезапно. Обычно аффект протекает в течение нескольких десятков секунд. Он характеризуется высокой напряженностью и интенсивностью реализации физических и психологических ресурсов человека.

Состояние аффекта дезорганизуящим образом воздействует на высшие психические функции. Одним из последствий аффективного состояния является частичная утрата памяти в отношении событий, которые непосредственно предшествовали аффекту и происходили в период аффекта.

Подверженности аффекту способствуют предшествующие неблагоприятные условия, воздействующие на обвиняемого, - болезненное состояние, бессонница, хроническая усталость, перенапряжение и др.

Момент аффективной разрядки наступает неожиданно, внезапно для самого обвиняемого, помимо его волевого контроля. Происходит частичное сужение сознания — ограничивается поле восприятия, внимание концентрируется целиком на предмете насилия. Вследствие этого орудие преступления может стать первый подходящий предмет, оказавшийся в поле внимания, возможность выбора ограничивается. Сознание переполняется слепой яростью, гневом, обидой, соответственно изменяется внешний вид – искажаются черты лица, изменяется его цвет, расширяются зрачки глаз. Физиологический аффект необходимо различать от патологического. В отличие от физиологического, патологический аффект рассматривается как острое кратковременное психическое расстройство, возникающее внезапно и характеризующееся следующими особенностями: а) глубокое помрачение сознания; б) бурное двигательное возбуждение; в) полная (или почти полная) амнезия.

Стресс – состояние психического напряжения, возникающее у человека в процессе деятельности в наиболее сложных, трудных условиях, как в повседневной жизни, так и при особых экстремальных состояниях. Главным признаком стресса является изменение

функционального уровня деятельности, что проявляется в ее напряжении. В результате такого большого напряжения человек может мобилизовать свои силы или, наоборот, в результате чрезмерного напряжения функциональный уровень понижается, и это может способствовать дезорганизации деятельности в целом. Различают физиологический и психологический стрессы.

Фрустрация – это психическое состояние дезорганизации сознания и деятельности человека, вызванное объективно непреодолимыми препятствиями. Условия: это наличие актуально значимой потребности и наличие препятствий для осуществления этой потребности. Необходимым признаком фрустрации является сильная мотивированность личности к достижению цели, удовлетворению значимой потребности и наличие преграды, препятствующей достижению этой цели.

Поведение человека в период фрустрации может выражаться в двигательном беспокойстве, в апатии, в агрессии и деструкции, в регрессии (обращении к моделям поведения более раннего периода жизни).

Фрустрационное поведение – это то поведение, которое не контролируется ни волей, ни сознанием человека, оно дезорганизовано и не имеет содержательно-смысловой связи с мотивом ситуации.

#### *Различные подходы к их диагностике.*

Как показывает практика, подавляющее большинство серьезных преступлений против личности (таких как убийство, нанесение тяжких телесных повреждений) совершается не в обычном психическом состоянии, а при наличии сильных эмоциональных переживаний. Как правило, подобным противоправным действиям предшествуют ссоры, конфликты, оскорбления. Нередко, с обыденной точки зрения, те оскорбления (или другие действия), которые привели к трагическим последствиям, кажутся незначительными. Однако не следует забывать, что у каждого человека есть своя собственная шкала ценностей и оскорбление или угроза потерпевшего могут затрагивать именно те ценности, которые занимают ведущую ступень в иерархической лестнице. И, следовательно, эмоциональный отклик на одно и то же действие у каждого человека будет различным. Это не всегда учитывается на практике. Поэтому в данном разделе мы дадим общее представление об эмоциональных состояниях человека, с которыми может встретиться следователь при расследовании уголовных дел.

Биографический метод. В деятельности эксперта-психолога данная процедура предстает в виде психологического анализа уголовного дела и приобщенных к нему материалов и включает в себя элементы контент-анализа и герменевтики.

Наблюдение. Включает в себя наблюдение подэкспертного во время проведения экспертизы, а также просмотр различных видеоматериалов (если имеются видеозаписи допросов, выхода на место происшествия)

Диалоговые методы. Основной диалоговый метод – это беседа, которая при обследовании несовершеннолетних и малолетних подэкспертных (свидетелей, потерпевших по делам об изнасилованиях) может дополняться различными игровыми интерактивными методами. Основные функции беседы – установление доверительного контакта с подэкспертным, собирание биографических сведений, анализ субъективного отчета о динамике психического состояния в интересующей суд и следствие ситуации, ее смыслового восприятия и осмысления, диагностика особенностей самосознания, личностных черт, особенностей характера, эмоционального реагирования, реакции на стресс, фрустрации, конфликтов и других свойств личности.

#### *Общая характеристика воздействия извне, снижающего субъектность*

Субъектность – способность человека выступать агентом (субъектом) действия, быть независимым от других людей.

Поскольку заключение эксперта – это научное толкование и оценка собранных конкретных фактов для конкретного употребления, экспертиза субъектности обвиняемого ограничивается определенной достаточностью полноты фактов, т.е. объемом сведений, входящих в предмет доказывания.

#### *Модели субъектности*

##### *Продуктивная субъектность*

Д. Шварц связывает продуктивность и субъектность. По его мнению, чтобы произошла коллаборация, люди не обязаны коммуницировать: даже если они говорят на разных языках, они могут успешно работать вместе. А мотивация к коллаборации возникает постольку, поскольку они могут проявить свою субъектность через участие в продуктивной деятельности.

#### Разъединенная субъектность

Х.Р. Маркус и С. Китаяма пишут, что модели разъединенной субъектности на первое место выступает личностная автономия, локализованная в самом индивиде. Эта модель, по их мнению, «является не общей моделью мотивации, а моделью, преимущественно смыслами и жизненными практиками, типичными для контекстов жизни европейско-американского среднего класса».

#### Соединенная субъектность

При соединенной субъектности на первый план выступает взаимосвязь индивидуальных субъектов. Становление субъектности в данной модели основывается на усвоении определенных культурных моделей. Причем это не обязательно должны быть этнонациональные образования. Маркус и Китаяма, исследовав формирование идентичности на страницах американских журналов, обнаружили, что издания для людей с высшим образованием продвигают модель разъединенной субъектности, а те СМИ, которые ориентированы на среднее образование — соединенную субъектность.

## **2. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **Тема 1. Интегративный характер психолого-юридического подхода**

План:

1. Роль психолога на предварительном следствии и в судопроизводстве.
2. Комплексный подход в юридической психологии как методологический.
3. Понятие об интегративном характере основных понятий юридической психологии.
4. Психолог как носитель специальных познаний. Формы использования специальных психологических познаний.
5. Принципиальные условия использования психологии как специальных познаний для получения новых фактов.

### **Тема 2. Экспертизы, обследующие психику**

План:

1. Понятие экспертизы.
2. Основание назначения экспертизы.
3. Порядок назначения судебно-психологической экспертизы.
4. Права и обязанности эксперта.
5. Виды экспертиз по характеру проведения: стационарная, амбулаторная; комплексная; комиссионная; дополнительная, повторная и т.п.
6. Судебно-психологическая экспертиза.
7. Виды судебно-психологической экспертизы по предмету исследования. Однородная и комплексная экспертизы.
8. Понятие судебно-психиатрической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз (КСППЭ).
9. Компетентность и пределы компетентности психолога в проведении КСППЭ, судебно-психологическая экспертиза психически больного человека или совершившего преступление в состоянии сильного алкогольного опьянения (аномального проявления психики). Особенности их предмета.

### **Тема 3. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном и гражданском процессе**

План:

1. Участники уголовного процесса. УПК об экспертизе. Порядок назначения и проведения экспертиз. Обязательный вид экспертиз.
2. Права и обязанности эксперта. Эксперт как субъект профессиональной деятельности. Основные задачи эксперта в уголовном процессе.
3. Участники гражданского процесса. ГПК об экспертизе. Порядок назначения и проведения экспертиз. Обязательный вид экспертиз.
4. Права и обязанности эксперта. Эксперт как субъект профессиональной деятельности. Основные задачи эксперта в гражданском процессе.

### **Тема 4. Этапы проведения судебно-психологической экспертизы**

План:

1. Анализ исследуемой ситуации по материалам дела и беседы с подэкспертным.
2. Обследование и оценка эмоционального состояния подэкспертного.
3. Изучение индивидуальных особенностей, психодиагностика подэкспертного.
4. Соотношение психологических особенностей у подэкспертного с социальными, гражданско-правовыми либо уголовно-правовыми нормами, а также требованиями исследуемой ситуации.
5. Подготовка акта заключения.

## **Тема 5. Экспертная диагностика субъектности**

План:

4. Технология подхода, включающая:
  - a. установление субъектно-объектных атрибутивных характеристик и уровня субъектности, проявляемых подэкспертным в жизнедеятельности и в исследуемой ситуации;
  - b. установление возможностей и особенностей его психического самоуправления в инкриминируемой ситуации, а также в жизнедеятельности,
  - c. установление особенностей проявления подэкспертным социальных субъектных способностей.
5. Способы, повышающие достоверность и объективность судебно-психологической экспертизы.
6. Общее и специфичное в подходе к эксперту как обвиняемому, потерпевшему и свидетелю.

## **Тема 6. Установление аномального самоуправления**

План:

1. Аномальное самоуправление личности, его связь с психопатологией, эмоциональным воздействием и воздействием других людей извне.
2. Диагностика психопатологического самоуправления.
3. Соотношение возможностей к самоуправлению и психопатологических симптомов.
4. Диагностика аффективного самоуправления.
5. Понятие юридически значимых эмоциональных состояний.
6. Различные подходы к их диагностике.
7. Общая характеристика воздействия извне, снижающего субъектность.

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

Практические занятия имеют целью оказать помощь студентам в усвоении наиболее важных и сложных тем курса, а также способствовать выработке у студентов умений и навыков. Для наиболее плодотворного проведения занятий студентам необходимо самостоятельно заранее (дома), до аудиторных занятий, изучить учебную литературу и подготовить краткие ответы на теоретические вопросы соответствующей темы. При подготовке к занятиям рекомендуется использовать конспекты лекций, учебники, методические указания по курсам, учебные пособия, которыми можно пользоваться и на практических занятиях. Особое значение имеют конспекты лекций, поскольку, учебная литература не успевает отразить его развитие, а на лекциях даётся самый важный и новый материал.

На практических занятиях заслушиваются и обсуждаются также доклады и рефераты студентов, подготовленные ими по соответствующим вопросам, согласованным предварительно с преподавателем.

Тематика практических занятий представлена в Рабочей программе.

Для успешного проведения практических занятий с творческой дискуссией нужна целенаправленная предварительная подготовка студентов. Студенты получают от преподавателя конкретные задания на самостоятельную работу в форме проблемно сформулированных вопросов, которые потребуют от них не только поиска литературы, но и выработки своего собственного мнения, которое они должны суметь аргументировать и защищать (отстаивать свои умозаключения и аргументировано отвергать противоречащие ему мнения своих коллег). Практическое занятие в сравнении с другими формами обучения требует от студентов высокого уровня самостоятельности в работе с литературой, инициативы, а именно:

- умение работать с несколькими источниками;
- осуществить сравнение того, как один и тот же вопрос излагается различными авторами;
- сделать собственные обобщения и выводы.

Все это создает благоприятные условия для организации дискуссий, повышает уровень осмысления и обобщения изученного материала.

В процессе практического занятия идет активное обсуждение, дискуссии и выступления студентов, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения. В ходе практического занятия студент учится публично выступать, видеть реакцию слушателей, логично, ясно, четко, грамотным литературным языком излагать свои мысли, приводить доводы, формулировать аргументы в защиту своей позиции. На практическом занятии каждый студент имеет возможность критически оценить свои знания, сравнить со знаниями и умениями их излагать других студентов, сделать выводы о необходимости более углубленной и ответственной работы над обсуждаемыми проблемами.

В ходе практического занятия каждый студент опирается на свои конспекты, сделанные на лекции, собственные выписки из учебников, первоисточников, статей, периодической литературы, нормативного материала. Практическое занятие стимулирует у студента стремление к совершенствованию своего конспекта, желание сделать его более информативным, качественным. При проведении практических занятий реализуется принцип совместной деятельности студентов. При этом процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия. Поэтому практическое занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником занятия. При этом приветствуется общий поиск ответов группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов. Такие занятия обеспечивают контроль усвоения знаний студентами. Готовясь к практическому занятию, студенты должны:

1. Познакомиться с рекомендуемой преподавателем литературой;
2. Рассмотреть различные точки зрения по изучаемой теме, используя все доступные источники информации;
3. Выделить проблемные области и неоднозначные подходы к решению поставленных

вопросов;

4. Сформулировать собственную точку зрения;

5. Предусмотреть возникновение спорных хозяйственных ситуаций при решении отдельных вопросов и быть готовыми сформулировать свой дискуссионный вопрос.

3. Методические рекомендации по подготовке докладов и сообщений на практические занятия

*При подготовке докладов или сообщений* студент должен правильно оценить выбранный для освещения вопрос. При этом необходимо правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой. Значение поисков необходимой литературы огромно, ибо от полноты изучения материала зависит качество научно-исследовательской работы. Самый современный способ провести библиографический поиск – это изучить электронную базу данных по изучаемой проблеме.

Доклад – вид самостоятельной работы, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы. Она включает несколько этапов и предусматривает длительную, систематическую работу студентов и помощь преподавателей по мере необходимости:

составляется план доклада путем обобщения и логического построения материала доклада;

подбираются основные источники информации;

систематизируются полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, возможно, дает сам преподаватель;

делаются выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

К докладу по укрупненной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления. Обычно в качестве тем для докладов преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается в лекциях, а выносится на самостоятельное изучение студентами. Поэтому доклады, сделанные студентами на практических занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой – дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Построение доклада, как и любой другой научной работы, традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении обозначается актуальность исследуемой в докладе темы, устанавливается логическая связь ее с другими темами. В заключении формулируются выводы, делаются предложения и подчеркивается значение рассмотренной проблемы.

При проведении практических занятий методом развернутой беседы по отдельным вопросам может выступить заранее подготовленное сообщение. Сообщения отличаются от докладов тем, что дополняют вопрос фактическим или статистическим материалом. Необходимо выразить свое мнение по поводу поставленных вопросов и построить свой ответ в логической взаимосвязи с уже высказанными суждениями. Выполнения определенных требований к выступлениям студентов на семинарах являются одним из условий, обеспечивающих успех выступающих.

Среди них можно выделить следующие:

взаимосвязь выступления с предшествующей темой или вопросом.

раскрытие сущности проблемы.

методологическое значение исследуемого вопроса для научной, профессиональной и практической деятельности.

*Порядок организации самостоятельной работы студентов.*

Самостоятельная работа студентов по дисциплине предполагает:

самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам; выполнение заданий для самостоятельной работы;

изучение теоретического и лекционного материала, а также основной и дополнительной литературы при подготовке к практическим занятиям, научным дискуссиям, написании докладов; самостоятельное изучение отдельных вопросов, не рассматриваемых на практических занятиях, по перечню, предусмотренному в методической разработке курса; подготовка к контрольным работам по темам, предусмотренным программой курса;

*Алгоритм самостоятельной работы студентов:*

1 этап – поиск в литературе и изучение теоретического материала на предложенные преподавателем темы и вопросы;

2 этап – осмысление полученной информации из основной и дополнительной литературы, освоение терминов и понятий, механизма решения задач;

3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос или алгоритма решения задачи.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул для активной проработки лекции.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к семинарским занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в научной библиотеке университета учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

При организации самостоятельной работы студенты особое внимание должно уделяться анализу учебно-методической литературы по дисциплине.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования).

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы).

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);

написание эссе;

подготовка к практическим занятиям, их оформление;

составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.);

подготовка рецензий на статью, пособие;

выполнение микроисследований;

подготовка практических разработок;

выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач, проведения типовых расчетов, расчетно-компьютерных и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.;

компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

*Деятельность студентов по формированию и развитию навыков учебной самостоятельной работы.*

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя студент должен:

– освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего образования (ГОС ВО/ГОС СПО) по данной дисциплине.

– планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем.

– самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя.

– выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

*студент может:*

– сверх предложенного преподавателем (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ГОС ВО/ГОС СПО по данной дисциплине:

– самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;

– предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;

– в рамках общего графика выполнения самостоятельной работы предлагать обоснованный индивидуальный график выполнения и отчетности по результатам самостоятельной работы;

– предлагать свои варианты организационных форм самостоятельной работы;

– использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного преподавателем перечня;

– использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными преподавателем или выбранными самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

#### ***Общие рекомендации по организации самостоятельной работы***

1. Отдых не предполагает обязательного полного бездействия со стороны человека, он может быть достигнут простой переменой дела. В течение дня работоспособность изменяется. Наиболее плодотворным является *утреннее время (с 8 до 14 часов)*, причем максимальная работоспособность приходится на период с 10 до 13 часов, затем *послеобеденное* - (с 16 до 19 часов) и *вечернее* (с 20 до 24 часов). Очень трудный для понимания материал лучше изучать в начале каждого отрезка времени (лучше всего утреннего) после хорошего отдыха. Через 1-1,5 часа нужны перерывы по 10-15 мин, через 3-4 часа работы отдых должен быть продолжительным – около часа. Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда. Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом, отдавать *учению 9-10*

часов в день (из них 6 часов в вузе и 3-4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

2. Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3-5 часов ежедневно. Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, пропущенные дни будут потеряны безвозвратно, компенсировать их позднее усиленными занятиями без снижения качества работы и ее производительности невозможно. Первые дни семестра очень важны для того, чтобы включиться в работу, установить определенный порядок, равномерный ритм на весь семестр.

3. Ритм в работе – это ежедневные самостоятельные занятия, желательно в одни и те же часы, при целесообразном чередовании занятий с перерывами для отдыха. Вначале для того, чтобы организовать ритмичную работу, требуется сознательное напряжение воли. Как только человек втянулся в работу, принуждение снижается, возникает привычка, работа становится потребностью. Если порядок в работе и ее ритм установлены правильно, то студент изо дня в день может работать, не снижая своей производительности и не перегружая себя. Правильная смена одного вида работы другим позволяет отдыхать, не прекращая работы.

Следует правильно организовать свои занятия по времени: 50 минут – работа, 5-10 минут – перерыв; после 3 часов работы перерыв – 20-25 минут. Иначе нарастающее утомление повлечет неустойчивость внимания. Очень существенным фактором, влияющим на повышение умственной работоспособности, являются систематические занятия физической культурой. Организация активного отдыха предусматривает чередование умственной и физической деятельности, что полностью восстанавливает работоспособность человека.

#### **Рекомендации по работе с литературой**

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого олова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

#### *Правила самостоятельной работы с литературой.*

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать».

- Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых

и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

- Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

- Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

- «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

- Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют **четыре основные установки в чтении научного текста**:

1. Информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. Усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить, как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. Аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
4. Творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких **видов чтения**:

1. Библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;
2. Просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию,

обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. Ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. Изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

#### ***Основные виды систематизированной записи прочитанного:***

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

#### ***Методические рекомендации по составлению конспекта***

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

*Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины*

В течение дня работоспособность изменяется. Наиболее плодотворным является *утреннее*

*время (с 8 до 14 часов)*, причем максимальная работоспособность приходится на период с 10 до 13 часов, затем *послеобеденное* – (с 16 до 19 часов) и *вечернее* (с 20 до 24 часов). Очень трудный для понимания материал лучше изучать в начале каждого отрезка времени (лучше всего утреннего) после хорошего отдыха. Через 1-1,5 часа нужны перерывы по 10-15 мин, через 3-4 часа работы отдых должен быть продолжительным - около часа.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда.

Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом, отдавать *учению 9-10 часов в день* (из них 6 часов в вузе и 3-4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3-5 часов ежедневно.

Тематика заданий для самостоятельной работы представлена в Рабочей программе.

## 5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л. В. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук Психологическая характеристика субъекта преступления. 2006
2. Алексеева Л.В. Практикум по судебно-психологической экспертизе. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного ун-та, 1999
3. Алексеева Л.В. Психологическая характеристика субъекта и субъекта преступления // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2003. №4.
4. Горьковая И.А. Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие / И.А. Горьковая. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2003.
5. Еникеев М.И. Юридическая психология. – Издательство НОРМА, М., 2008
6. Конева Е.В., Орел В.Е. Судебно-психологическая экспертиза: Учеб. пособие / Ярослав. гос. ун-т. Ярославль, 1998
7. Кудрявцев И.А. Судебно- психиатрическая экспертиза М., 1988.
8. Макшанцева Л.В. Экспертная деятельность психолога: учебное пособие / Л.В. Макшанцева. – М.: Московский городской педагогический университет, 2010
9. Медицинская и судебная психология. Курс лекций: учебное пособие / Т.Б. Дмитриева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Генезис, 2016
10. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы (2-е издание: учебное пособие для вузов/ Нагаев В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015
11. Романов, В. В. Юридическая психология. Хрестоматия : учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Романов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017
12. Сафуанов, Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018
13. Смирнов В.Н. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Смирнов В.Н., Петухов Е.В. — Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
14. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — М. : Издательство Юрайт, 2018
15. Чашин А.Н. Экспертиза в судебном производстве [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Н. Чашин. — Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2012
16. Шевченко В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Шевченко В.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
17. Юридическая психология: Хрестоматия / Сост. В.В. Романов, Е.В. Романова. – М.:Юристь, 2000 .

