

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ В КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
сборник учебно-методических материалов
для специальности 37.05.01 – Клиническая психология

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета*

Составитель: Павлова Е.В.

Методология исследования в клинической психологии: сборник учебно-методических материалов для специальности 37.05.01 Клиническая психология. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 27 с.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра психологии и педагогики, 2017

©Павлова Е.В., составление

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Краткое изложение лекционного материала | 4 |
| 2. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям | 20 |
| 3. Методические указания для самостоятельной работы студентов | 23 |

1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Общее представление о методологии науки. Специфика методологии психологии.

Понятие метода, методики и методологии. Методология науки как особая отрасль знания. Соотношение науки и философии в методологических исследованиях. Рефлексия как основа возникновения науки; специфическая и неспецифическая рефлексия. Структура и функции методологического знания. Типы и уровни методологии. Основопроблемы методологии науки. Объект и предмет научного исследования. Специфика психологического знания. Критерии научности психологического знания. Проблема определения методологического базиса психологии как науки. Специфика методологии клинической психологии, определяемая местом клинической психологии в системе наук.

1. Наука – это знание, но не знание является наукой.

Существует три формы существования знания:

1) Мировоззрение – обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его деятельности и судеб человечества, совокупность научных, социальных, политических правовых, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов людей

2) Философия – высший уровень сознательно отрефлексируемого и теоретически оформленного мировоззрения, изложенного в систематической форме; самосознание культуры и эпохи в целом

3) Научное знание (наука) – это рациональное знание, отвечающее строгим требованиям логического или формального описания самого знания, методов его получения, используемого инструментария, критериев для оценки его истинности и включенное в контекст той или иной научной теории

Признаки научного знания:

1. Проникает за поверхность явлений.

2. Выделяет общее в единичном.

3. Отвлекается от конкретного, восходя к абстрактному.

4. Совершает обратное движение от общего к частному, от абстрактного к конкретному.

5. Отделяет закономерное от случайного

6. Носит системный характер и стремится к объективности.

7. Является верифицируемым.

Наука и философия отличаются по мировоззренческому потенциалу и степени использования эмпирических методов. Вначале возникает мировоззрение как целостное представление, затем философия и позднее – наука.

Способом самосознания науки является ее методология.

Атрибуты науки.

Каждая наука имеет ряд атрибутивных признаков, отличающих ее от других форм знания (табл. 1).

Таблица 1 – Атрибуты науки

| История науки | Философия науки | Методология науки |
|--|--|--|
| 1. Факт 2. Последовательность фактов 3. Интерпретация фактов | 1. Мировоззренческий базис науки (наука может быть номотетической / идеографической, естественной / гуманитарной) 2. Философия отдельных научных школ и направлений | 1. Парадигма 2. Объект и предмет науки 3. Цели и задачи науки 4. Категориальный аппарат науки 5. Принципы научного познания 6. Базовые проблемы науки 7. Законы и закономерности науки |

| | | |
|--|--|--------------------|
| | | 8. Методы познания |
|--|--|--------------------|

Понятие методологии науки.

Предметом методологии является сама наука, взятая в целостности своих принципов и методов добывания нового знания.

Методология – это особая форма рефлексии, самосознания науки, особый род знания, включающая в себя анализ предпосылок и оснований научного познания, прежде всего, философско-мировоззренческих, методов, способов организации познавательной деятельности, выявление внешних и внутренних детерминант процесса познания, его структуры, критическую оценку получаемых наукой знаний, определение исторически конкретных границ научного познания при данном способе его организации.

Метод (в широком смысле) – это путь к познанию, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний и принципов, т.е. это теория в действии.

Метод (в узком смысле) – это реализация определенного познавательного отношения к изучаемой действительности, направляющего организацию исследования и предполагающего использование соответствующих процедур и приемов исследования.

Методика – конкретная реализация метода. Выбор метода и методики зависит от познавательной ситуации.

Познавательная ситуация включает в себя:

1) Познавательную трудность – разрыв между имеющимися средствами для решения проблемы и стоящими перед исследователем задачами.

2) Предмет исследования.

3) Требования к продукту(предмету) исследования.

4) Средства организации и реализации научного исследования.

Объект исследования – это область непосредственно наблюдаемой реальности, для которой выявлены устойчивые и необходимые связи между отдельными ее составляющими и закреплены в системе научных абстракций.

Для построения объекта исследования необходимо отделить его содержание, независимое от познающего объекта, от формы отражения этого содержания.

Предмет исследования – это сторона или аспект объекта, который непосредственно выделяется в нем сквозь призму проблемы.

Предмет исследования включает в себя объект изучения, исследовательскую задачу, систему методологических средств и последовательность их применения. Предмет определяет эмпирическую область исследования.

Функции методологии:

1. Обеспечение мировоззренческой базы исследования и рефлексия его результатов.

2. Организация конкретного исследования и обеспечение соответствия между исходными теориями и получаемыми результатами.

Структура методологии (уровни методологии).

Структура методологического знания, описанная Т.В. Корниловой и С.Д. Смирновым, включает четыре уровня (опираются на идеи Б.Г. Ананьева):

I. Уровень философской методологии – это анализ наиболее общих принципов познания и категориального строя науки в целом.

Функции методологии данного уровня:

- a) конструктивная критика научного знания;
- b) определение границ применимости знаний;
- c) мировоззренческая интерпретация результатов науки.

II. Уровень –уровень общенаучных принципов и форм исследования.

Функция: логическая организация и формализация специально научного содержания.

К этому уровню относятся:

- 1. Содержательные общенаучные концепции.
- 2. Универсальные концептуальные системы.
- 3. Собственно методологические, логико-методологические концепции.

III. Уровень методологии – это уровень конкретно научной методологии (специальная методология).

Функция: конкретизация и адаптация определенного уровня познания с учетом специфики предмета данной науки.

IV. Уровень методики и техники исследования.

Исследование должно строиться с учетом всех уровней методологии.

Типы методологии.

1. Дескриптивная методология – это ретроспективное описание уже осуществленных процессов научного познания.

Функции:

- a) Катализация процесса познания;
- b) Проблематизация и критическое осмысление существующих идей;
- c) Формирование творческой личности ученого;
- d) Интеграция и синтез знаний мировоззренческая интерпретация результатов науки.

2. Нормативная методология – это рефлексия формально организационной стороны исследований и деятельности.

Функции:

- a) Построение предписаний и норм исследования;
- b) Определение средств решений для уже поставленных задач;
- c) Улучшение организационной стороны исследования.

Специфика методологии психологии определяется спецификой и многомерностью ее предмета исследования.

Также следует подчеркнуть значение клинической психологии для развития самой психологии – как науки, изучающей факторы, закономерности и механизмы психики. Б.В. Зейгарник выделяет несколько аспектов подобного влияния на развитие общетеоретических вопросов психологии: решение проблемы соотношения социального и биологического в развитии психики; анализ компонентов, входящих в состав психических процессов; освещение вопроса о соотношении развития и распада психики; установление роли личностного компонента в структуре различных форм психической деятельности.

Рассматривая здоровую и больную личность в биопсихосоциальном единстве, можно увидеть взаимосвязи клинической психологии с другими научными дисциплинами и предметами, но здесь можно было бы ограничиться лишь перечислением некоторых из них. К ним относятся: социология, антропология, этнография, культурология, история, филология и лингвистика (нейролингвистика, психоллингвистика), математика и статистика и др.

Тема 2. История развития и современные представления о научном познании.

Понятие науки и научного знания. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания. Стадии развития научного знания. Субъективное и объективное знание. Классический, неклассический и постнеклассический идеалы рациональности. Роль позитивизма в становлении научного знания. Проблема объективности психологического знания.

Стадии развития науки.

Таблица 2 – Стадии развития науки (по Т.Д. Корниловой, С.Д. Смирнову).

| Стадии развития | Объект научных исследований | Методологическая установка | Метод получения знаний |
|---|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Замкнутая теоретическая наука (н-р Пифагор) | Идеализированные сущности (продукт философских допущений) | Научное знание выступало как самоценность, провозглашалось чистое познание. Самодостаточность науки, наука не связывалась с практикой | Рассуждение |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Фактуально-описательная наука (н-р Аристотеля) | Реальные, материальные объекты, которые не зависят от акта познания | Изучение реальных объектов, окружающих человека в мире. | Рассуждение и наблюдение. |
| Классическая наука(наука Нового времени) | Синтезируют I и II стадию, происходит I научная революция. Идеальные объекты нового типа – теоретические конструкты | Познание и преобразование мира с помощью определенных технологических операций. Технологизация мышления. Соединение материальных методов с эмпирическими исследователями | Эксперимент. Разрабатываются нормы экспериментирования |
| | Появляется собственно теоретическая классическая наука (истинно единично). Субъект познания не учитывается. Факты и элементы реальности считались вещественными и субстанциональными. | | |
| Неклассическая наука (Вторая научная революция, конец 18 – первая половина 19 века) | Дисциплинарное разделение наук и научных картин мира. Выделение специфических объектов исследования. Теоретические конструкты. | Преобразование научных знаний в товар, прикладных наук. Первые научные сообщества. | Эксперимент и дифференциация других методов. |
| Постнеклассическая наука | Предмет исследования специфичен для отдельных наук. | Преобладание производства информации над материальным производством. Наукоемкий труд. Происходит размывание границ наук. | Эксперимент, массовая индустрия методов познания |

Идеалы рациональности.

Идеал рациональности – принципы, правила мышления, принятые в науке в определенный исторический период; представления о способах получения знания, его проверяемости и роли ученого в получении знаний.

Идеалы рациональности:

1. Классическая наука – классический идеал рациональности.

Основные признаки:

– утверждается абсолютность истины;

– информация не зависит от способа ее получения и исследователя;

- полученные результаты универсальны;
- объекты существуют независимо друг от друга.

2. Неклассическая наука – неклассический идеал рациональности.

Основные признаки:

– процесс и продукты познания нельзя абстрагировать от процедур и средств, с помощью которых человек познаёт мир;

– истина относительна.

3. Постнеклассическая наука – постнеклассический идеал рациональности.

Основные признаки:

– информация способна изменять мир;

– информация зависит от субъекта и, следовательно, использование категории «истина» неправомерно.

Методологические концепции науки.

Существует ряд концепций, описывающих механизмы возникновения, развития (приращения) и функционирования научного знания. Кратко остановимся на некоторых из них.

1. Позитивизм

Основатели: О. Конт, Г. Спенсер; середина 19 века

Основные идеи позитивизма:

1) Подлинное (позитивное) знание может быть получено только в рамках конкретных наук.

2) Наука не нуждается в философских основаниях

3) Наука не объясняет, а лишь описывает и предсказывает явления.

4) Основные критерии истинности знаний – это эмпиризм и исчисление логики высказываний.

5) Теоретические знания сами по себе бесполезны.

6) Главный принцип – верификация.

7) Психология – уникальна, поскольку рассматривает человека одновременно с нескольких позиций.

В 20-60 годы 20 века сформировался Неопозитивизм.

Основные идеи:

1) Необходима формализация знания.

2) Основное средство научного описания и анализа – это математическая логика.

3) Возможна не только прямая (непосредственная) верификация знания, но и косвенная верификация.

2. Парадигмальная теория

Основатель: Т. Кун, 50-60-е годы 20 века.

Парадигма – совокупность фундаментальных достижений в данной области науки, задающих общепризнанные образцы, примеры научного знания, проблем и методов их исследования и признающихся в течение определенного времени научным обществом как основа его дальнейшей деятельности.

Т. Кун полагал, что наука в своем развитии проходит следующие стадии:

1) Допарадигмальная – каждый решает свою научную задачу так, как считает нужным.

2) Нормальная наука – парадигма сформирована, научное сообщество создано, учёные решают ранее поставленные вопросы.

3) Экстраординарная наука – имеющаяся парадигма не может объяснить все факты, обнаруживаемые в процессе исследований.

4) Научная революция (или научный кризис).

В наиболее широком смысле выделяют две парадигмы:

1) Естественно-научная – предполагает точный количественный учёт информации, проверяемость информации в опыте, опору на статистику, игнорирование индивидуальных различий.

2) Гуманистическая или гуманитарная – предполагает ориентацию на уникальный единичный случай, отказ от статистики; не исследование, а «вчувствование» в объект.

3. Методология критического реализма.

Основатель: К. Поппер, середина 20 века.

Основные положения:

1) Научный путь познания – становление надындивидуальных схем критического мышления научного сообщества.

2) Основной норматив роста объективного знания – выведение из теорий следствий, проверяемых опытным путем.

3) Научная проблема – это формулировка, т.е. осознание какого-то противоречия, в разрешение которого вносит вклад проведение научного или практически направленного исследования.

4) Существуют гипотезы двух уровней: общие (теоретические, дедуктивные конструкции, формулировка законов) и частные (эмпирические, относятся к обобщениям эмпирически установленных закономерностей). Теоретические гипотезы – это положения, прямо не проверяемые, а дедуктивно полагаемые в рамках той или иной теории.

5) Принцип асимметрии в доказательстве гипотез: гипотезу можно фальсифицировать (опровергнуть), но нельзя подтвердить (доказать ее истинность) на основе опытных данных.

6) Невозможность индуктивного пути при оценке истинности гипотезы.

Парадокс К. Поппера: полагал, что развитие научного знания идет не поступательно как приращение, а так, что отбрасывается все больше заблуждений.

4. Концепция единства доказательства и опровержения (методология научно-исследовательских программ).

Основатель: И. Лакатос, вторая половина 20 века

Научно-исследовательская программа – единица научного знания; совокупность и последовательность теорий, связанных непрерывно развивающимся основанием, общностью основополагающих идей и принципов.

Исследовательские программы могут быть:

А) прогрессивные (теоретические разработки предшествуют практике);

Б) регрессивные (теория здесь – результат обобщения практики).

Этапы научного познания:

1 этап Наивная догадка

2 этап Попытки доказать догадку через внутренний эксперимент

3 этап Контрпримеры – появление фактов, которые полностью отрицают догадку.

Методы работы с контрпримерами:

а) метод устранения «монстров» т.е. контрпримеров;

б) устранение исключений;

в) определение всех условий и границ применимости результатов.

4 этап Уточнённая формулировка теории.

Научное познание – это постоянный переход от индукции к дедукции и обратно.

Проблема объективности психологического знания.

Вопросы объективности психологического знания в каждый конкретный исторический период решаются с позиции господствующего в этот период идеала рациональности.

Тема 3. Проблема парадигмы в психологии. Методологический кризис и плюрализм психологического знания.

Понятия парадигмы и научной революции по Т. Куну. Нормальная и экстраординарная наука; закономерности смены научной парадигмы. Проблема выделения единой парадигмы в психологии. Плюрализм психологического знания: признак «ненаучности» психологии или объективная необходимость. Предпосылки возникновения методологического кризиса в психологии в 10-30-е годы 20 века. Этапы развития кризиса. Варианты выхода из кризиса и развитие психологии в посткризисный период. Специфика развития отечественной психологии. Соотношение академической и прикладной психологии как методологическая проблема. Переход психологии от естественно-научной к гуманитарной парадигме как методологическая проблема рубежа 20-21

веков.

Парадигма – совокупность фундаментальных достижений в данной области науки, задающих общепризнанные образцы, примеры научного знания, проблем и методов их исследования и признающихся в течение определенного времени научным обществом как основа его дальнейшей деятельности.

В начале десятих годов 20 века психология вступила в период открытого кризиса, который продолжался до середины 30-х годов. По оценке Л.С. Выготского, это был кризис методологических основ психологии, и он является выражением того факта, что психология как наука в своем практическом продвижении вперед в свете требований, предъявляемых ей практикой, переросла возможности, допускавшиеся теми методологическими основаниями, на которых начинала строиться психология в конце 17 – начале 19 века. Выход из кризиса определялся поиском как новых теоретических подходов к пониманию предмета психологии, так и новых экспериментальных методов исследования психики.

Однако события, развивавшиеся на всем протяжении кризисного состояния психологии, не были однородными, и в зависимости от них в этом процессе можно выделить следующие периоды:

Период возникновения кризисной ситуации: третья четверть XIX в. – первое десятилетие XX в.

Период открытого кризиса: начало 10-х – середина 30-х годов XX в.

Период «затухания» борьбы школ: с конца 30-х годов XX в. по настоящее время (по оценке ряда исследователей; другие ученые полагают, что кризис завершился, а психология на сегодняшний день является полипарадигмальной наукой).

Первый период отмечен многочисленными отступлениями от традиционной эмпирической ассоцианистической интроспективной психологии – в экспериментальном и теоретическом плане – и в то же время отсутствием какой-либо принципиально новой большой психологической теории. Наиболее распространенным направлением в европейской психологии во второй половине XIX в. была система В. Вундта. Решающим обстоятельством, которое обеспечило этой системе господствующее положение, явилось введение в психологию экспериментального метода.

Вскоре после возникновения эксперимента наблюдается процесс его проникновения практически во все области психологии. Вместе с тем эксперимент меняет свой характер: из психофизиологического, каким он был по преимуществу у Вундта, он превращается в собственно психологический (Эббингауз, Вюрцбургская школа и др.).

Развитие эксперимента сопровождалось быстрым накоплением новых фактов, которые требовали новых теоретических обобщений. При этом обнаруживается вторая характерная черта новых психологических направлений: крайнее разнообразие течений, отсутствие общепризнанной системы науки, огромные принципиальные различия между отдельными психологическими школами. Все признают ассоцианизм и сенсуализм недостаточными, но чем заменить их – на это каждая школа отвечает по-своему.

Во втором периоде–периоде «открытого кризиса»–возникают новые теоретические направления, пришедшие на смену сложившимся к этому времени концепциям, в целом не выходящим за рамки традиционной интроспективной ассоцианистической психологии. Этот период начинается с выступления бихевиоризма в 1913 г.

Третий период характеризуется упадком направлений периода открытого кризиса, смешением одних направлений с другими, размыванием четких границ между ними, появлением новых психологических концепций, таких, как, например, гуманистическая, в том числе экзистенциальная психология (К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Оллпорт, Р. Мей, В. Франкл), когнитивная психология (У. Найссер, И. Линдсей, Д. Норман и другие). Он начинается с середины 30-х годов 20 века. Ряд исследователей считают, что на сегодняшний кризис еще не завершен.

А.Н. Ждан говорит о трех группах условий, в контексте которых возник и развивался острый кризис в психологии:

- 1) Общественно-исторические, в частности культурно-исторические, условия;
- 2) Обстановка в философии и в науке;
- 3) Ситуация внутри психологии, внутренние процессы, приведшие ее к кризису.

А.Н. Ждан выделяет следующие признаки «старой» психологии, приведшие к методологическому кризису:

1. Психика отождествляется с сознанием. Область сознания противопоставляется остальным явлениям действительности и отделяется от них «пропастью». Возникает проблема соотношения психического как идеального мира с материальным миром (психофизическая проблема) и, в частности, психического с физиологическим (психофизиологическая проблема).

2. Субъективный метод интроспекции считается единственным прямым методом в исследовании сознания.

3. Сенсуалистический атомизм и, как следствие этого, механицизм.

4. Индивидуализм, изучение явлений сознания в пределах индивидуального сознания, которому они непосредственно даны.

5. Бытие психики исчерпывается ее непосредственной данностью, переживаемой в сознании. Феномены, выступающие в переживании субъекта, выдаются за адекватную и полную картину сознания.

Каждое из новых направлений выступало по преимуществу против одного из этих моментов.

3. Фрейд разрушил представление, в соответствии с которым психическое отождествлялось с сознанием, а психология объявлялась наукой о содержании сознания. Он подверг анализу факты бессознательной психической деятельности и ее проявлений в поступках здорового и больного человека, в сновидениях и неврозах; он говорил о глубинном строении психики, в котором сознание занимает лишь внешний, поверхностный слой. Тем самым Фрейд поставил под сомнение и возможности самонаблюдения.

Бихевиоризм сформировался на основе острой критики субъективности предмета классической психологии и метода интроспекции. Бихевиоризм требовал объективного подхода не к явлениям сознания, непосредственно недоступным объективному наблюдению, а к поведению. Бихевиоризм в острой форме выдвинул проблему объективности в психологии.

Французская социологическая школа выступила против индивидуализма ассоцианистической психологии с идеями о первично социальной природе человеческой психики и о ее качественном изменении в процессе исторического развития общества. Другую интерпретацию эти идеи (о зависимости психики от общества) нашли в духовно-научной психологии В. Дильтея и затем Э. Шпрангера.

Против сенсуализма и атомизма ассоцианистической психологии выступила целостная психология – большое течение, имеющее ряд вариантов (описательная психология тоже является одним из направлений целостной психологии). Особенно плодотворное влияние имела берлинская школа гештальтпсихологии. Ее выдающиеся представители М. Вертгеймер, В. Кёлер, К. Коффка, К. Левин.

Перечисленные направления представляют собой разные варианты общепсихологической теории, пришедшей на смену традиционной. Споры между ними также свидетельствуют о разногласиях по ряду принципиальных вопросов. Однако, несмотря на эти различия, рассматриваемые направления глубоко «связаны между собой».

Концепции и школы, возникшие в период открытого кризиса, продолжают оказывать большое и плодотворное влияние на современные исследования. В тоже время данные в них решения основных психологических проблем претерпели глубокие преобразования. Эти преобразования явились результатом накопления фактического материала, его систематизации и теоретического анализа и особенно – расширения их использования в различных сферах социальной практики, прежде всего в психотерапии, обучении.

Тема 4. Решение основных методологических проблем в различных психологических школах.

Понятие научной школы и научного направления, научного подхода. Предпосылки формирования основных психологических школ и направлений. Базовые методологические проблемы психологии: психофизиологическая, психогностическая, психосоциальная, психопрактическая. Варианты решения данных проблем в психоанализе, бихевиоризме,

гештальтпсихологии, гуманистической психологии, когнитивной психологии. Особенности понимания психики с позиции культурно-исторического и деятельностного подходов. Методологический потенциал различных психологических школ и направлений для решения теоретических и практических задач клинической психологии.

Научная проблема – это вопрос, на который в науке на данный момент не существует ответа или есть несколько равновероятных (и при этом зачастую взаимоисключающих) ответов. Научная проблема формируется в терминах определенной научной отрасли. Она должна быть операционализированной.

На сегодняшний день в психологии принято выделять четыре основные проблемы. Для каждой из них предлагаются различные варианты решения. В данном тексте конспективно приведены наиболее распространенные в научном сообществе варианты решения.

1. Психосоциальная проблема – это вопрос о роли социума в развитии личности; о влиянии на психику человека биологических и социальных факторов.

Варианты решения:

– биологизаторский подход: утверждает, что социум повлиять на становление психики не может, всё в человеке врожденно и предопределено биологически.

– социологизаторский подход: утверждает, что всё в психическом развитии человека определяется социумом; возможности воспитания практически безграничны.

– интеракционистский подход: полагает, что на становление психики влияют и биологический, и социальный факторы, но вопрос о степени их влияния, в том числе, в разных возрастах, остается открытым.

2. Психофизиологическая проблема – вопрос о соотношении психики и ее телесного субстрата.

До 17 в. Данная проблема формулировалась как психофизическая – вопрос о соотношении души и материи. Как психофизиологическая сформулирована Р. Декартом.

Традиционно выделялось два варианта решения психофизиологической проблемы:

1) психофизиологическое взаимодействие;

2) психофизиологический параллелизм.

На сегодняшний день В.В.Нуркова и Н.Б. Березанская описывают пять вариантов решения:

1) Психофизиологическое взаимодействие (Р. Декарт: душа как бестелесная сущность может оказывать влияние на тело через шишковидную железу. У. Джеймс: мозг делает духовные сущности явными в материальном мире, но ни в коем случае не производит их).

2) Психофизиологический параллелизм: психика и организм независимы друг от друга. (Г. Лейбниц).

3) Корреляционный подход – объединяет черты (1) и (2): неизвестно, существует ли связь между психикой и мозгом, и если существует, то какова природа этой связи; известно только, что определенные воздействия на человека приводят к регистрируемым изменениям как в сфере психического, так и в сфере физиологического; возможно, что за этими изменениями стоит какой-либо третий фактор.

4) Принцип тождества – психическое и физиологическое по сути одно и то же, они отличаются степенью, уровнем выраженности свойств. Физиологическое является более простым, грубым по отношению к психологическому.

5) Принцип дополнительности (единства) – психическое и физиологическое – две стороны одно и того же явления, по-разному отражающие окружающую действительность.

Наиболее распространено мнение, что психические и физиологические процессы находятся в тесном взаимодействии, хотя механизмы этого взаимодействия до конца не ясны.

3. Психогностическая проблема – вопрос о принципиальной познаваемости окружающего мира и психики человека.

Решение проблемы включает два аспекта:

1) Вопрос о принципиальной познаваемости мира и психики; здесь три варианта решения:

– мир и психика познаваемы;

– мир и психика не познаваемы (агностицизм);

– мир и психика познаваемы частично (Л. Бертаманфи: «Нельзя понять систему, находясь внутри системы»).

2) Вопрос об инструментах познания; здесь исторически сложилось два ответа:

– Эмпиризм – ориентация только на чувственные образы и опыт;

– Рационализм – ориентация на доводы разума, на врожденные знания души (Платон, Декарт).

Современная наука считает: основной метод познания – эксперимент; ориентация на объективные методы познания; окружающий мир и психика человека познаваемы частично, любое знание имеет границы своего применения.

4. Психопрактическая проблема – вопрос о том, можно ли сформировать психику в процессе практической деятельности и на сколько это эффективно. Вопрос и ответ на него формулировались преимущественно в рамках деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), культурно-исторического подхода (Л.С. Выготский).

Научная школа – объединение исследователей, выполняющее функции продуцирования и распространения новых знаний и обладающее способностью к самовоспроизводству.

К числу существенных характеристик научных школ обычно относят:

1) общность объекта исследования, единую парадигму научной деятельности;

2) способность к продуцированию знания, выделяющего данную школу среди других сообществ;

3) собственные технологии создания, передачи и применения знания; проявление эффекта саморазвития, базирующегося на обмене результатами и идеями как внутри одного поколения, так и между учителями и учениками;

4) признание со стороны других научных направлений.

В различных научных психологических школах ставились не все методологические проблемы. Те же проблемы, которые становились в центр внимания, в различных школах решались по-разному.

Например, в бихевиоризме, ключевые проблемы – психогностическая и психосоциальная.

1) Психосоциальная проблема – решалась в духе социологизаторства. Дж. Уотсон: «Дайте мне 100 детей и скажите, кого из них воспитать». Все в психике формируется прижизненно, в процессе научения.

2) Психофизиологическая проблема как таковая не формулируется в классическом бихевиоризме. Дж. Уотсон предлагал заменить названия эмоций описанием психофизиологических процессов, сопровождающих эти эмоции». Телесные реакции и поведение – единственный достоверный источник знаний.

3) Психогностическая проблема. Бихевиористы сформулировали проблему объективности познания в психологии. Психика и сознание непознаваемы. Доступны для изучения только стимулы и реакции, то есть поведение человека. Основные методы познания – эксперимент и наблюдение. Дж. Уотсон утверждал, что достаточно изучить одного человека, чтобы сделать выводы обо всех остальных.

4) Психопрактическая проблема. Психика – это результат научения. Правильно организуя деятельность ребенка, можно сформировать у него все необходимые реакции на стимулы. Причина проблем – усвоение неправильных реакций. Задача психологической помощи – сформировать у человека правильные привычки и способы поведения.

Ключевые проблемы современной российской психологии:

Практические

1) Проблема квалификации специалистов в области психологии;

2) Разграничение «зон влияния» психологии, психотерапии и психиатрии;

3) Выработка стандартов психологической помощи.

Теоретические

1) Определение методологической базы психологии;

2) Выбор парадигмы (гуманитарная или естественнонаучная) и подхода (номотетический и идеографический);

- 3) Определение ключевых категорий психологии;
- 4) Разработка критериев психического и психологического здоровья, нормы, патологии, нормативов развития.

К основным проблемам клинической психологии относят установление границ и содержания понятий: норма и патология, здоровье и болезнь, психическое и психологическое здоровье и т.д.

Тема 5. Понятийно-категориальный аппарат современной клинической психологии.

Научная категория и конкретное научное понятие. Проблема выделения базовых категорий психологии. Категориальный анализ (М.Г. Ярошевский). Базовые категории психологии (по М.Г. Ярошевскому): образ, действие, мотив, отношение, переживание. Метапсихологические категории (по М.Г. Ярошевскому): личность, деятельность, общение. Категории отражения, психики и сознания. Проблема соотношения теоретических и эмпирических терминов в психологии (по В.М. Аллахвердову). Базовые категории клинической психологии.

Научная категория – это научное понятие, отражающее наиболее общие, существенные, необходимые свойства, стороны, отношения явлений объективного мира и познания. Научная категория является результатом научного познания на протяжении определенного периода времени.

Как отмечает М.Г. Ярошевский, «Термины могут приобретать различную степень обобщенности к указывать как на обширные группы явлений (например, «память»), так и на специальные феномены (например, «узнавание»). Во всех этих случаях мы остаемся в пределах науки как знания, какой бы степени обобщенности ни достигали наши понятия и теоретические схемы. Поэтому недостаточно указать на то, что категориям присуща наивысшая степень обобщенности, чтобы перейти к анализу науки как деятельности. Категории являются предельными понятиями, не выводимыми из других и не сводимыми к другим. Из этого, однако, не следует, что отношение категорий к другим понятиям сходно с отношением между общими и частными понятиями, каким оно выступает благодаря формальнологической процедуре включения в класс. В этом случае категории выступали бы только в качестве предельно общих разрядов знания, тогда как их предназначение – быть организаторами производства знания.»

Говоря о категориальном аппарате науки, М.Г. Ярошевский пишет следующее «Подобно языку, наука имеет свой тончайше устроенный аппарат, свой «органон», в формах которого постигается содержание исследуемой действительности. Систему этих форм, не извне прилагаемых к содержанию, а изнутри его организующих, назовем категориальным аппаратом».

М.Г. Ярошевский разработал метод категориального анализа в психологии.

Категориальный анализ (в психологии) (*от греч. *kathēgoria* – высказывание, признак*) – способ изучения развития психологического познания как деятельности (М.Г. Ярошевский), элементами которой выступают конкретно-научные категории, воспроизводящие различные стороны психической реальности: образ, действие, мотив и др. (базисные категории), сознание, деятельность, личность и др. (метапсихологические категории).

В психологическом познании различают два уровня: эмпирико-теоретический и категориальный. В сознании ученых, имеющих дело с фактами, гипотезами, концепциями и т.д., представлен первый уровень. Что же касается направляющего это сознание категориального аппарата, то его роль может быть раскрыта только путем специального категориального анализа как особой разновидности историко-теоретического исследования.

Применение категориального анализа позволило, в частности, понять предметно-логические факторы превращения психологии в самостоятельную науку, отличную от философии и физиологии (это было обусловлено возникновением ее собственной научно-категориальной структуры).

М.Г. Ярошевский выделяет две группы категорий психологии:

- 1) Базисные категории: образ, действие, мотив, отношение, переживание;
- 2) Метапсихологические категории: личность, деятельность, общение.

Н.Е. Веракса в состав базисных категорий включает еще три: отражение, психика, сознание.

В рамках клинической психологии в качестве базовых также рассматриваются категории:

здоровье, болезнь, норма, патология.

Тема 6. Базовые методологические принципы психологии.

Понятие научного принципа. Открытость системы принципов. Причинность и детерминизм в методологии науки. Психологическая причинность. Деятельностный подход в психологии и принцип активности. Принцип системности. Принцип развития. Методологические принципы, специфичные для отдельных психологических школ и направлений. Методологические принципы клинической психологии.

Понятие принципа. Классификация принципов построения психологического знания.

Принцип (лат. Prīncipiūm основа, начало) – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, руководящая идея, основное правило деятельности.

Группы принципов:

1) общенаучные принципы – принципы, применимые в различных науках.

2) конкретно-научные принципы (в данном случае – собственно психологические принципы) – принципы, специфичные для данной науки, а также интерпретация общенаучных принципов в контексте данной науки

3) принципы, специфичные для конкретных психологических школ и направлений.

Общенаучные принципы.

Н.Е. Веракса выделяет три общенаучных принципа:

1) Принцип тождества: подобное познается подобным (принцип соотнесения цели, объекта и метода исследования).

2) Принцип дополнительности (употребляется при классификации, подборе диагностического инструментария и т.д.).

3) Принцип относительности (неповторимости процесса) (Гераклит: все течет, все изменяется).

Т.В. Корнилова к общенаучным относит принципы детерминизма, системности, развития.

1. Принцип детерминизма (determinare– определять): все явления взаимосвязаны и взаимообусловлены закономерным образом. Применительно к психике можно сказать, что существуют факторы, определяющие происхождение и функционирование, содержание и выражение психического.

Существует несколько форм детерминизма:

А) причинный детерминизм (казуальность) – зависимость события от совокупности предшествующих ему обстоятельств, вызвавших его.

Б) системный детерминизм – зависимость отдельных компонентов системы от свойств целого.

В) детерминизм типа обратной связи – следствие воздействует на вызывающую его причину.

Г) статистический детерминизм – при сходных причинах возникают различные – в определенных пределах – эффекты, подчиненные статистической закономерности.

Д) целевой детерминизм – предваряющая результат цель определяет процесс ее достижения.

2. Принцип развития – необходимость рассматривать любое явление (в том числе, и психического) через раскрытие условий и причин его возникновения, а также факторов и форм его преобразования.

Развитие – это необратимое, направленное, разворачивающееся во времени и пространстве закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Развитие может быть прогрессивным (усложнение, улучшение, совершенствование) и регрессивным и носить эволюционный или революционный характер, результатом развития психики является возникновение ее качественно новых состояний, что фиксируется в структурных изменениях.

3. Принцип системности – сложные объекты должны анализироваться как система. Система – это совокупность компонентов, обладающих генетической общностью (общностью генеза, т.е.

происхождения), отношения между которыми носят характер взаимодействия для обеспечения определенного взаимоотношения с миром. Каждая система состоит из подсистем и является подсистемой по отношению к системе более высокого уровня. Полноценно функционировать и развиваться может только открытая система, т.е. система, осуществляющая обмен с внешним миром веществом, энергией и информацией. Рассматривая любой психический процесс, явление, необходимо учитывать системный характер психики.

Конкретно-научные принципы

В первую очередь, это адаптация общенаучных принципов для конкретной науки.

Принцип детерминизма в психологии не может быть сведен к механистической причинности. Человек обладает свободой воли, в результате чего одно и то же воздействие среды может вызвать у различных людей различные реакции. В. Франкл: «Свобода означает свободу относительно трех вещей: 1) инстинктов; 2) врожденных диспозиций и 3) среды».

С.Л. Рубинштейн (принцип детерминизма для психологии): «Эффект воздействия одного явления на другое зависит не только от характера самого воздействия, но и от природы того явления, на которое это воздействие оказано».

Принцип развития в психологии описал Л.С. Выготский. Проанализировал механизм психического развития.

Принцип активности – специфичный для гуманитарных наук; человек является источником собственной активности (Н.А. Бернштейн).

Методологические принципы отдельных школ и направлений

Также выделяются принципы, специфичные для каждой психологической школы и направления. Например:

- А) принцип опосредствования (Л.С. Выготский);
- Б) принцип интериоризации (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский);
- В) принцип анализа единиц содержания (Г. Лейбниц, Л.С. Выготский);
- Г) принцип единства сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев) и др.

Принципы клинической психологии (по Б.Д. Карвасарскому):

1. Психика, сознание изучаются в единстве внутренних и внешних проявлений. Взаимосвязь психики и поведения, сознания и деятельности в ее конкретных, изменяющихся формах является не только объектом, но и средством психологического исследования.

2. Решение психофизической проблемы утверждает единство, но не тождество психического и физического, поэтому психологическое исследование предполагает и часто включает физиологический анализ психологических (психофизиологических) процессов.

3. Методика психологического исследования должна опираться на социально-исторический анализ деятельности человека.

4. Целью психологического исследования должно быть раскрытие специфических психологических закономерностей (принцип индивидуализации исследования).

5. Психологические закономерности раскрываются в процессе развития (генетический принцип).

6. Принцип педагогизации психологического изучения ребенка. Он означает не отказ от экспериментального исследования в пользу педагогической практики, а включение принципов педагогической работы в самый эксперимент.

7. Использование в методике психологического исследования продуктов деятельности, поскольку в них материализуется сознательная деятельность человека (принцип изучения конкретной личности в конкретной ситуации).

Тема 7. Психологические факты и закономерности. Проблема выделения психологических законов.

Понятие психологического факта. Соотношение психологического факта и психологического явления. Понятие психологических закономерностей. Закономерности развития. Подходы к пониманию закона в психологии. Проблема статуса и сути психологического закона.

Явление в философском смысле – это элемент, часть реальности, чувственно воспринимаемая в одной или нескольких модальностях; это часть объективной реальности. Под фактом чаще всего понимают документально зарегистрированное, описанное явление. То есть, это объективная реальность, данная уже в отражении конкретного субъекта, который это явление зарегистрировал, описал. Соответственно, полное совпадение, тождество явления и факта невозможно.

Закон (научный) – это универсальное, необходимое утверждение о связи явлений. Общая форма научного закона выглядит так: «Для всякого объекта из данной предметной области верно, что если он обладает свойством А, то он с необходимостью имеет также свойство В». Универсальность закона означает, что он распространяется на все объекты своей области, действует во всякое время в любой точке пространства. Необходимость, присущая научному закону, является нелогической, а онтологической, то есть она определяется не структурой мышления, а устройством реального мира.

Научная закономерность – это внутренняя, объективная, необходимая, существенная, устойчивая связь или отношение между явлениями или процессами, не имеющая характера закона. В отличие от закона, закономерность описывает взаимосвязи явлений, существующие «как правило», «чаще всего».

В психологии законы как таковые могут быть выделены на уровне психофизиологических исследований, деятельности сенсорных систем и т.п. (например, законы Бугера-Вебера, Вебера-Фехнера и др.).

Сложность и многомерность психической реальности позволяет говорить преимущественно о закономерностях ее развития и функционирования, а не о законах. На сегодняшний день закономерности описаны в возрастной психологии и психологии развития, в социальной психологии, в организационной психологии и психологии управления.

Рассмотрим в качестве примера закономерности психического развития.

В психологической литературе по-разному рассматривается проблема закономерностей психического развития в онтогенезе. Остановимся на наиболее общих, признаваемых большинством авторов.

1. Неравномерность и гетерохронность развития. Неравномерность развития проявляется в том, что различные психические функции, свойства и образования развиваются не синхронно; каждая из них имеет свои стадии подъема, стабилизации и спада, т.е. развитию присущ колебательный характер. О неравномерности развития психической функции судят по темпу, направленности и длительности происходящих изменений.

Гетерохронность развития означает разновременность, несовпадение во времени фаз развития отдельных органов и функций. Гетерохронность означает избирательный характер развития структур и функций в соответствии с внешними и внутренними факторами и имеет важное общеприспособительное значение.

2. Наличие сензитивных периодов в развитии. Сензитивный период развития – это период повышенной восприимчивости психических функций к внешним воздействиям, особенно к воздействию обучения и воспитания. Впервые содержание данного понятия дает Л.С. Выготский. Сензитивным он называет такой период, в котором определенные влияния оказывают чувствительное воздействие на весь ход развития, вызывая в нем те или иные глубокие изменения. В другие периоды те же самые условия могут оказаться нейтральными или даже оказать обратное влияние на ход развития. Сензитивные периоды совпадают с тем, что он называет «оптимальными сроками обучения».

Б.Г. Ананьевым сензитивность понималась «как временные комплексные характеристики коррелируемых функций, сенсibilизированных к определенному моменту обучения» и была следствием «действия созревания функций и относительной сформированности сложных действий, обеспечивающих более высокий уровень функционирования мозга». Периоды сензитивного развития ограничены во времени. Поэтому, если в ходе развития упущен сензитивный период развития той или иной функции, в дальнейшем потребуется гораздо больше усилий и времени для ее становления.

3. Кумулятивность психического развития означает, что результат развития каждой предшествующей стадии включается в последующую, трансформируясь при этом определенным образом. Такое накопление изменений подготавливает качественные преобразования в психическом развитии.

4. Психическое развитие включает в себя две противоречивые и взаимосвязанные тенденции – дифференциацию и интеграцию психических состояний и свойств. Дифференциация отражает действие одной из сторон развития структуры «от общего к частному, от форм однородно-простых, глобальных и целостных к формам разнородно-сложным и внутренне расчлененным» (Н.И. Чуприкова). Интеграция отражает действие другой стороны развития, структуры связанной с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Интеграция характеризуется ростом связности частей и ростом определенности.

Как видно из приведенного примера, указанные закономерности описывают именно общие тенденции развития.

Тема 8. Методология организации психологического исследования.

Понятие научного исследования. Типы психологических исследований: сравнительное, корреляционное, экспериментальное. Методы (способы) организации исследования: лонгитюдное, метод поперечных срезов, комплексное исследование. Классификация методов психологического исследования. Специфика использования различных методов исследования в клинической психологии.

Научное исследование – это процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением научных знаний.

Согласно Б.Г. Ананьеву, психолог на различных этапах исследования пользуется различными группами методов.

1. Организационная группа: сравнительный, лонгитюдный, комплексный (и сравнительный и лонгитюдный в комплексе) методы;

2. Группа эмпирических способов добывания данных:

2.1 наблюдение и самонаблюдение;

2.2 экспериментальные методы – полевой эксперимент (специально организованный, близкий к естественному), лабораторный эксперимент, неестественный эксперимент (испытуемый не подозревает, что он участвует в эксперименте), естественный эксперимент, формирующий или психолого-педагогический эксперимент;

2.3 психодиагностические методы (стандартизированные и проективные тестовые методики, анкеты и вопросники, социометрия, интервью, беседа);

2.4 приемы анализа процессов и продуктов деятельности – праксиметрические методы (хронометраж, циклография, профессиография, оценка изделий и выполненных работ);

2.5 метод моделирования;

2.6 биографический метод.

3. Этап исследования включает все методы и приемы обработки эмпирических данных: а) методы математической статистики; б) качественная характеристика полученного материала;

4. Интерпретационные методы, объясняющие результаты, полученные в данном случае с точки зрения исходных гипотез и посылок, которые служили основой для проведения исследования, представляют различные варианты генетического и структурного методов:

а) генетический метод интерпретирует весь обработанный материал исследования в характеристиках развития, выделяя фазы, стадии, критические моменты процесса становления психических функций, образований или свойств личности;

б) структурный метод интерпретирует материал в характеристиках систем и типов связей между ними, образующих личность, социальную группу и т.д., примером может служить психография.

В.Н. Дружинин рассматривает всего 3 класса методов:

1) эмпирические – при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования;

2) теоретические, когда субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта (точнее – предметом исследования);

3) интерпретация и описание, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графиками, таблицами, схемами).

Далее В.Н. Дружинин продолжает классификацию методов эмпирической группы. Критерием при этом выбрано сочетание активности(пассивности) воздействия на объект непосредственности (опосредованности) этого воздействия. Любое воздействие на объект исследования в конечном итоге превращается во взаимодействие субъекта и объекта исследования.

Таблица 3 – Классификация эмпирических методов В.Н. Дружинина.

| | | |
|------------------|-------------|------------|
| | Активный | Пассивный |
| Опосредованный | Эксперимент | Измерение |
| Непосредственный | Беседа | Наблюдение |

Наблюдение является непосредственным пассивным методом. Эксперимент – активный. Измерение – пассивный. Теоретически возможен и четвертый вид эмпирического исследования: непосредственный активный, при котором исследователь без приборов регистрации и воздействия взаимодействует с объектом, активно меняя его состояние – это беседа, а шире – коммуникативный метод.

При организации исследования важнейшим условием является соблюдение валидности.

Валидность(англ. validity, от лат. validus –«сильный, здоровый, достойный»; такой, как должно) – обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях; мера соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам.

Применительно к экспериментальному исследованию В.Н. Дружинин описал пять видов валидности (рис. 1).

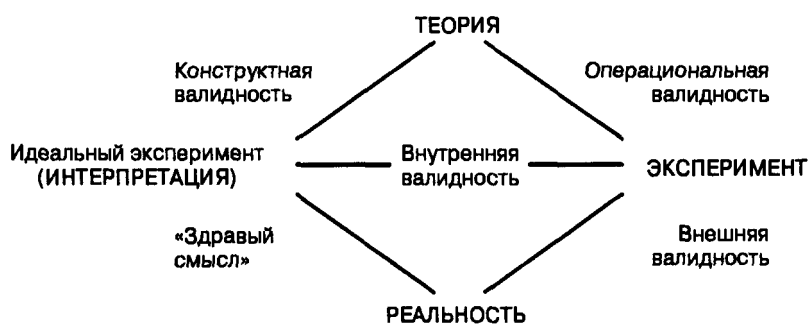


Рис. 4.5

Рис. 1 – Виды валидности (по В.Н. Дружинину)

Внутренняя валидность определяет, насколько реальный эксперимент соответствует «идеальному», то есть насколько в эксперименте учтено или нейтрализовано воздействие побочных переменных (переменных, влияющих на результат эксперимента, помимо независимой переменной). Внешняя валидность определяет, насколько соотносятся условия эксперимента и его результаты с условиями «реального» мира (в том числе, на какую часть генеральной совокупности могут быть распространены данные, полученные на конкретной экспериментальной выборке). Операционная валидность определяет соответствие используемых в эксперименте методов и методик исходным теоретическим предпосылкам, а конструктивная валидность – соотносимость интерпретации результатов с исходной теорией.

Хороший эксперимент: а) делает ясной временную последовательность; б) достаточно чувствителен и действен для того, чтобы показать, что вероятные причина и эффект

взаимосвязаны (ковариантны); в) исключает возможность влияния третьих переменных, которыми можно было бы объяснить связь между причиной и эффектом; а также г) исключает альтернативные гипотезы о конструктах, включенных в эту связь.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Основная цель проведения практического занятия заключается в закреплении знаний, полученных в ходе прослушивания лекционного материала.

Практические занятия проводятся в форме заслушивания докладов и обсуждения материала. Обсуждение направлено на лучшее усвоение изученного материала, освоение научных основ, эффективных методов и приемов решения конкретных практических задач, на развитие способностей к творческому использованию получаемых знаний и навыков.

Практическое занятие по данной дисциплине проводится также в форме устного опроса студентов по плану практических занятий, предполагающего проверку знаний усвоенного лекционного материала.

В ходе подготовки к практическому занятию студенту следует просмотреть материалы лекции, а затем начать изучение учебной литературы. Следует знать, что освещение того или иного вопроса в литературе часто является неполным, ориентированным в большей степени на одни разделы дисциплины, и в меньшей – на другие. Поэтому не следует ограничиваться одним учебником, научной статьей или монографией, а рассмотреть, как можно больше материала по интересующей теме, представленного в системе ЭБС.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к практическому занятию:

1. Проработать конспект лекций;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана практического занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к практическим занятиям следует руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя, использовать основную литературу из представленного им списка. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном в рабочей программе дисциплины списке.

При подготовке доклада на практическое занятие желательно заранее обсудить с преподавателем перечень используемой литературы, за день до практического занятия предупредить о необходимых для предоставления материала технических средствах, напечатанный текст доклада предоставить преподавателю.

Если при изучении отдельных вопросов возникнут трудности, студент может обратиться к преподавателю за консультацией (устной или письменной).

Таим образом, значительную роль в изучении предмета выполняют практические занятия, которые призваны, прежде всего, закреплять теоретические знания, полученные в ходе прослушивания и запоминания лекционного материала, ознакомления с учебной и научной литературой, а также выполнения самостоятельных заданий. Тем самым практические занятия способствуют получению наиболее качественных знаний, помогают приобрести навыки самостоятельной работы.

Практические занятия

Тема 1. Общее представление о методологии науки. Специфика методологии психологии

1. Понятие методологии. Методология и научная рефлексия.
2. Соотношение мировоззрения, науки и философии.
3. Уровни методологии.
4. Функции методологии.
5. Специфика методологии психологии. Проблема научности психологического знания.
6. Проблема методологии клинической психологии

Тема 2. История развития и современные представления о научном познании

1. Понятие науки и научного познания. Стадии развития науки.

2. Классический, неклассический и постнеклассический идеалы рациональности.
3. Проблема объективности научного знания и варианты ее решения.
4. Роль позитивизма и неопозитивизма в становлении науки.
5. Теории критического реализма (К. Поппер) и единства логики доказательства и опровержения (И. Лакатос).
6. Старые дихотомии в современных методологических подходах.

Тема 3. Проблема парадигмы в психологии. Методологический кризис и плюрализм психологического знания

1. Понятие парадигмы. Этапы развития науки и закономерности смены парадигмы.
2. Первые научные парадигмы в психологии и признаки кризиса.
3. Структура и специфика психологических теорий.
4. Постановка проблемы кризиса в психологии.
5. Методологический плюрализм в психологии.
6. Проблема парадигмы в психологии на рубеже 20 и 21 веков (естественно-научная и гуманитарная парадигмы).
7. Проблема парадигмы в клинической психологии.

Тема 4. Решение основных методологических проблем в различных психологических школах

1. Базовые методологические проблемы психологии.
2. Понятие научной школы, научного подхода.
3. Общая характеристика основных психологических школ.
4. Варианты решения базовых психологических проблем в рамках различных психологических школ и направлений.

Тема 5. Понятийно-категориальный аппарат современной научной психологии

1. Научная категория. Проблема разграничения обыденной и научной трактовки базовых категорий.
2. Исторический аспект выделения базовых психологических категорий. Категориальный анализ.
3. Базовые категории психологии: образ, действие, мотив, отношение, переживание.
4. Метапсихологические категории: личность, деятельность, общение.
5. Категории отражения, психики и сознания.
6. Базовые категории клинической психологии.

Тема 6. Базовые методологические принципы психологии

1. Понятие принципа научного познания. Соотношение принципов и уровней методологии науки.
2. Принцип детерминизма в естественных науках и в психологии.
3. Принцип развития.
4. Принцип системности.
5. Принцип активности.
6. Частные (специфические) принципы психологического исследования.
7. Реализация общепсихологических принципов в клинической психологии.
8. Частные принципы клинической психологии.

Тема 7. Психологические факты и закономерности. Проблема выделения психологических законов

1. Психологический факт и психологическое явление: варианты соотношения.
2. Типология психологических фактов

3. Понятие научной закономерности. Специфика и примеры психологических закономерностей.
4. Проблема психологического закона. Варианты решения проблемы.
5. Механизмы выделения психологических законов и закономерностей.

Тема 8. Методология психологического исследования

1. Предмет и объект психологического исследования.
2. Клинический и общепсихологический подходы к организации исследования; соотношение понятий «исследование» и «обследование».
3. Методологические принципы исследования.
4. Соотношение теоретических предпосылок, гипотез и методов исследования.
5. Правила интерпретации результатов эмпирического исследования.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Для работы со студентами рекомендуют к применению следующие формы самостоятельной работы.

Работа с литературой

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем занятиям: семинарским, практическим, при подготовке к зачетам, экзаменам, тестированию, участию в научных конференциях.

Один из методов работы с литературой – повторение: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Более эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно провести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными. Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения.

Изучение научной учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

План – структура письменной работы, определяющая последовательность изложения материала. Он является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме.

Выписки представляют собой небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отделы абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного. Выписки представляют собой более сложную форму записи содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в том, что тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. В тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. Записываются они близко к оригинальному тексту, т.е. без использования прямого цитирования.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект представляет собой сложную запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

При выполнении конспекта требуется внимательно прочитать текст, уточнить в справочной литературе непонятные слова и вынести справочные данные на поля конспекта. Нужно выделить

главное, составить план. Затем следует кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора. Записи материала следует проводить, четко следуя пунктам плана и выражая мысль своими словами. Цитаты должны быть записаны грамотно, учитывая лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Необходимо указывать библиографическое описание конспектируемого источника.

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к практическим занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Тематика заданий для самостоятельной работы включает в себя вопросы для самостоятельной работы и задания для самостоятельной работы.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Какова роль методологии в организации научного познания?
2. В чем специфика познания мира на уровне мировоззрения, философии и науки?
3. Охарактеризуйте основные компоненты научного знания.
4. Какие уровни методологии необходимо учитывать при написании курсовой работы?

Ответ обоснуйте.

5. Поясните, в чем заключается такая функция дескриптивной методологии, как катализация научного познания.

6. Приведите пример познавательной ситуации с описанием всех ее компонентов.

7. Перечислите наиболее существенные особенности методологии психологии. Чем объясняется наличие этих особенностей?

8. Какие факторы приводят к постоянному изменению форм, средств, идеалов и норм научного познания?

9. Какой из стадий развития научного познания соответствует современная научная психология? Ответ обоснуйте.

10. Дайте сравнительную характеристику классического, неклассического и постнеклассического идеалов рациональности?

11. Возможно ли, с точки зрения современной науки, существование объективных знаний о человеке и мире? Ответ обоснуйте.

12. Назовите основные направления воздействия методологии позитивизма на развитие науки и общества в целом.

13. Перечислите причины ограничения применения парадигмального подхода в психологии.

14. Назовите сильные и слабые стороны методологии критического реализма. Ответ обоснуйте.

15. Назовите сильные и слабые стороны теории И. Лакатоса. Ответ обоснуйте.

16. Что нового было внесено в понимание традиционных методологических дихотомий во второй половине 20 – начале 21 веков?

17. Каковы социальные и общенаучные причины открытого кризиса в психологии?

18. Какие признаки «старой» психологии привели к возникновению методологического кризиса?
19. Каков исторический смысл кризиса?
20. В чем состоят специфические условия, особенности и пути выхода из кризиса в отечественной науке?
21. Какие альтернативы «старой» психологии предлагались в период открытого кризиса?
22. Чем можно объяснить возникновение нескольких крупных научных школ в период открытого методологического кризиса?
23. Были ли найдены конструктивные пути выхода из методологического кризиса? Ответ аргументируйте.
24. Какие изменения в предмете и методах психологии произошли в период кризиса?
25. С чем связано превращение психофизической проблемы в психофизиологическую? Когда и благодаря кому это произошло?
26. Согласны ли Вы с мнением, что решение психосоциальной проблемы в различные исторические периоды зависит, в том числе, и от господствующей в обществе идеологии? Ответ обоснуйте.
27. Ч. Ломброзо считал, что склонность к некоторым формам девиантного поведения передается по наследству. Соответствуют ли его взгляды современным научным? Ответ обоснуйте.
28. Какие варианты решения психофизиологической проблемы, предложенные в последние десятилетия, кажутся Вам наиболее обоснованными?
29. Как Вы считаете, возможно ли окончательное решение психогностической проблемы? Что для этого требуется?
30. Назовите варианты решения психопрактической проблемы. Какие из них в наибольшей степени соответствуют современным научным взглядам?
31. С чем связано различное решение базовых методологических проблем в рамках различных психологических школ и направлений?
- 32.
33. Как соотносятся научное понятие и научная категория. Можно ли четко разграничить научные понятия и категории?
34. В чем заключается метод категориального анализа?
35. Почему, на Ваш взгляд, разные авторы выделяют различные базовые категории психологии?
36. Почему при изучении научных категорий считается необходимым рассматривать историю ее становления?
37. Существуют ли категории, одинаково трактуемые в различных психологических школах? Ответ проиллюстрируйте примерами.
38. Почему В.М. Аллахвердов говорит о несостоятельности существующего категориального аппарата психологии? Какие пути выхода из сложившейся ситуации он предлагает?
39. В чем заключается проблема соотношения теоретических и эмпирических терминов в психологии?
40. Приведите примеры методологических принципов различной степени общности.
41. Как соотносятся общенаучные, принципы конкретной науки, методологические принципы, выделенные в рамках отдельных научных школ и направлений?
42. В чем заключается специфика применения принципа детерминизма в психологических исследованиях?
43. Приведите примеры различных видов детерминизма.
44. Каких ошибок в исследовании позволяет избежать использование принципов детерминизма и развития?
45. Может ли быть применен принцип активности в других науках (помимо психологии)?
46. В чем специфика применения принципа системности в психологии?

47. В рамках каких научных школ (направлений) был сформулирован и используется принцип интериоризации?
48. Приведите пример методологического принципа, специфичного для конкретной научной школы (ряда школ). Дайте его краткую характеристику.
49. Как соотносятся факт и явление? Приведите примеры.
50. Как соотносятся научный закон и научная закономерность? Приведите примеры законов и закономерностей в естественных и гуманитарных науках.
51. В чем заключается роль психологических особенностей исследователя в разграничении фактов и явлений?
52. Приведите примеры различных типов научных фактов.
53. С чем связаны сложности выделения психологических законов и закономерностей?
54. Закономерности какой из сфер психической реальности на сегодняшний день наиболее изучены? Опишите эти закономерности.
55. В каком из разделов психологии возможно выделение законов? Для каких сфер психического выделение законов на сегодняшний день представляется затруднительным?
56. Опишите механизмы выделения психологических законов и закономерностей.
57. Письменная контрольная работа по данной теме не предусмотрена.
58. В чем отличие психологического исследования от классического естественно-научного?
59. Какие особенности психики и поведения человека необходимо учитывать при организации психологического исследования?
60. Существуют ли методы исследования, специфичные только для психологии? Ответ поясните.
61. Какие методологические принципы лежат в основе организации и проведения психологического исследования?
62. Какие типы гипотез могут проверяться в рамках психологического исследования?
63. Перечислите правила установления соответствия теоретических предпосылок, гипотез и интерпретации результатов исследования.
64. В каких формах могут быть представлены результаты психологического исследования? Ответ проиллюстрируйте примерами.

Задания для самостоятельной работы:

1. Одним из важных направлений самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Методология исследования в клинической психологии» является выполнение заданий, полученных в ходе лекции. Совокупность заданий по каждой теме направлена на дополнение конспекта лекции, уточнение понятий, составление схем и т.д. Так, студентам может быть предложено выписать значение терминов, составить таблицу, отражающую различные мнения по тому или иному методологическому вопросу и т.д. Конкретный состав заданий определяется количеством аудиторных часов и часов для самостоятельной работы, предусмотренных для изучения темы. Общим для всех заданий является их малый объем и направленность на дополнение конспекта лекции. Выполняются задания, как правило, в лекционных тетрадях.

2. Подготовка к практическому занятию – включает повторение материала лекции, чтение дополнительной литературы, конспектирование материала.

3. Выполнение письменных домашних работ. Данные работы направлены на углубленное изучение отдельных вопросов темы, анализ отдельных аспектов изучаемого явления. Оптимальной формой выполнения задания является составление таблицы или схемы, отражающей ключевые критерии сравнения, этапы и т.д. (в соответствии с конкретным заданием). Необходимость представить материал кратко способствует его более глубокой проработке, а не простому фиксированию в тетради.

В процессе изучения дисциплины студентам предлагаются следующие письменные работы:

- 1) Письменная работа «Специфика методологии клинической психологии»;
- 2) Письменная работа «Особенности рефлексии на различных стадиях развития науки»;

3) Составление таблицы «Решение основных методологических проблем в различных психологических школах»;

4) Составление алгоритма подготовки и проведения исследования.

4. Составление плана-конспекта первоисточника. При изучении темы 3 «Проблема парадигмы в психологии. Методологический кризис и плюрализм психологического знания» студентам предлагается обратиться к источнику: История психологии (10-е – 30-е гг. Период открытого кризиса): Тексты / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан (любое издание начиная со второго). При изучении темы 5 «Понятийно-категориальный аппарат современной клинической психологии» и темы 6 «Базовые методологические принципы психологии» студентам необходимо обращаться к работе: Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1998. Задания для чтения и конспектирования студенты получают индивидуально.

Рекомендации по написанию плана-конспекта первоисточника

При написании плана-конспекта рекомендуется первоначально ознакомиться с текстом, выделяя в нем смысловые структурные блоки. Далее, в зависимости от содержания и структуры конкретного текста, необходимо выбрать форму конспекта. Он может быть представлен в виде таблицы, схемы, блок-схемы и т.д. Далее необходимо дать краткое название каждому смысловому блоку, или тезисно сформулировать основную мысль. К каждому тезису может быть дано краткое пояснение. Завершающий этап работы – написание конспекта.