

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ПиП

_____ А.В. Лейфа

«__» _____ 2007 г.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности 030301 - «Психология»

Составитель: А.Г. Закаблук

Благовещенск

2007

**Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета**

А.Г. Закаблук

Учебно-методический комплекс по дисциплине « Методологические основы психологии » для студентов очной формы обучения специальности 030301 «Психология»./ Сост. А.Г.Закаблук . Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007 – 179 с.

Учебное пособие составлено в соответствии с Государственным стандартом ОП-Д.Ф.10 ГОУВПО для специальности 030301 и включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; тестовые и творческие задания для контроля изученного материала; темы рефератов, курсовых работ и вопросы для самостоятельной работы; вопросы для итоговой оценки знаний; список рекомендуемой литературы; учебно-методическую карту дисциплины.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2.1. СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ).....	5
2.2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕ- МИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	6
2.3. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА.....	6
2.4. КУРСОВАЯ РАБОТА.....	16
2.4.1. Цель и задачи курсовой работы.....	
2.4.2. Методические рекомендации по выполнению курсовой рабо- ты.....	
2.4.3. Тематика курсовых работ.....	
2.5. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	16
2.6. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	16
2.6.1. Требования к написанию реферата.....	17
2.7. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ.....	17
2.8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ.....	19
2.9. ИТОГОВЫЙ ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	20
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	46
3.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	46
3.2 МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИЙ	49
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ.....	163

ВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что курс "Методологические основы психологии" является обязательным для специалиста-психолога, а интерес к данной области психологии усиливается, соответствующих университетских учебников до сих пор не существует.

Изменение критериев научности, смена парадигм в психологии и связи психологического объяснения с используемыми методами - эти проблемы предваряют анализ основных принципов психологического исследования. Соотношение теории, закона и методов психологии раскрывается на фоне обсуждения одной из центральных проблем - проблемы кризиса (в разных вариантах ее осмысления и понимания возможностей ее разрешения).

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель дисциплины:

Дать студентам обобщенное представление об основных философско-методологических проблемах психологической науки, направленное на формирование у них профессионального психологического мышления.

Задачи курса:

раскрыть философско-методологическое содержание основных категорий современной психологии;

сформировать у студентов потребность в методологическом осмыслении полученных профессиональных знаний;

раскрыть принципиальное единство философских и психологических знаний как неразрывных составных частей профессионального образа мира специалиста-психолога.

Место курса в профессиональной подготовке выпускника

Настоящий курс развивает содержание таких дисциплин федерального компонента, как «Философия», «Введение в профессию», «Общая психология», «История

психологии», «Психология личности», давая итоговый анализ и раскрытие важнейших методологических проблем общей психологии, освещаемых в перечисленных курсах наряду с проблемами собственно психологическими.

Требования к уровню освоения содержания курса

Студенты должны:

иметь представление об основных методологических проблемах современной психологии;

знать, как эти проблемы решались и решаются в основных направлениях психологической науки XIX-XX вв.;

уметь приложить полученные знания к конкретным общепсихологическим проблемам.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Стандарт (по предмету)

ОПД.Ф.10 Общее представление о методологии науки; методология психологии, теория, метод и методика; парадигма; классическая и постклассическая парадигма науки; специфика психологического знания; научное и ненаучное психологическое знание; проблема объективности; категории психологии: деятельность, отражение, личность; сознание и общение; основные принципы психологии: активность, развитие, детерминизм, системность; структура психологических учений; психофизическая и психофизиологическая проблемы.

2.2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Номер темы	Раздел курса	Лекции	Семинарские занятия	Самостоят. работа
1	2	3	4	5
Тема 1	Введение в методологию психологии	2	2	4
Тема 2	Человек и мир	4	4	8

Тема 3	Деятельность как методологическое и теоретическое понятие в психологии	2	4	8
Тема 4	Культурно-историческая психология и «мир значений». Методологические проблемы сознания	2	2	8
Тема 5	Идеальное, квазиобъект, знак	2	2	8
Тема 6	Понятия системы и развития в методологии психологии	2	2	8
Тема 7	Методологические проблемы личности	2	2	8
Тема 8	Построение психологического знания (методология психологической науки)	2	2	8
	ИТОГО	18	18	60

Семинарское занятия 1.

Тема 1. Введение в методологию психологии (2 часа)

Цель – раскрыть место методологии психологии в системе профессионально-психологического знания

Вопросы для обсуждения

1 Место методологии психологии в системе профессионально-психологического знания. Методология и теория в психологии. Понятие метода в психологии.

2.Понимание методологии в советский период развития отечественной психологии. Содержание понятия методологии применительно к психологии. Л.С.Выготский о методологии психологии. Классическая и постклассическая парадигма в психологии; понятие «неклассической психологии» (Д.Б.Эльконин).

3. Понятия предмета и объекта науки. Абстрактный объект и индивидуальный объект. Генетический и аксиоматический метод. Понятие модели и моделирования. Научная модель и научная теория, их соотношение. Проблема объективности в психо-

логии.

4. Концептуальный базис психологии. Категории и понятия в психологической науке. Философские и общенаучные категории. Конкретно-научные понятия.

5. Единство научного знания и место в нем психологии. Специфика психологического знания. Структура профессиональной компетенции психолога. Пять аксиом научной этики.

Контрольные вопросы

1. Соотношение методологии и научной теории на материале психологии.
2. Возможен ли аксиоматический метод при построении психологических моделей?
3. Научная модель и научная теория в психологии.

Самостоятельная работа

1. Рефераты Генезис понятия «деятельность» в отечественной психологии.

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

Семинарские занятия 2,3.

Тема 2. Человек и мир (4 часа)

Цель – 1. Раскрыть картезианское видение мира в истории психологии.

2. Показать методологическую альтернативу.

Вопросы для обсуждения

1. Картезианская («классическая») картина мира. «Внешний мир» и «внутренний мир». Психофизическая проблема и соотношение психологии и физиологии. Картезианское видение мира в истории психологии. Понятие детерминизма применительно к

психологии.

2.Методологическая альтернатива: субъект-объектный континуум. Синэргетическая концепция П.А.Флоренского: мир как взаимодействие деятельностей. М.К.Мамардашвили о едином континууме бытия-сознания. Мамардашвили о человеке «в пространстве событий» и о непрерывном создании человека. М.М.Бахтин: «мое не-алиби в бытии». Смысл, деятельность, диалогичность в концепции М.М.Бахтина. С.Л.Рубинштейн: «мир с находящимся внутри него субъектом».

3.А.Н.Леонтьев об экстрацеребральности. «Действительная противоположность есть противоположность образа и процесса»: единство отражения и деятельности. Вещь и предмет по А.Н.Леонтьеву и Г.Г.Шпету. А.Н.Леонтьев об отражении как вмешательстве природы в самое себя через деятельность субъектов.

4.Возвращение к понятию синэргетичности (В.П.Зинченко). Понятие поля значений у А.Г.Асмолова. «Онтология изолированного индивида» и «онтология жизненного мира» у Ф.Е.Васильюка.

5.«Архитектоника переживаемого мира» (М.М.Бахтин). Понятие хронотопа. Мир «систематического единства абстрактно-общих моментов» (М.М.Бахтин). Образ мира и образ мироздания.

6.Образ мира и два способа представления знаний.

Контрольные вопросы

1. Понятие экстрацеребральности в методологии и теории психологии.
- 2 Понятие синэргетичности в психологии.
- 3 Образ мира и образ мироздания.

Самостоятельная работа

Рефераты

Генезис понятия «деятельность» в отечественной психологии.

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

Семинарские занятия 4 (2 часа)

Тема 3. Деятельность как методологическое и теоретическое понятие в психологии.

Цель – раскрыть понятие деятельности как методологическое и теоретическое понятие в психологии

Вопросы для обсуждения

1. Гегель о единстве бытия и деятельности. Маркс о деятельности.
2. Деятельность как объяснительный принцип и как предмет научного изучения. Позиции Э.Г.Юдина, Г.П.Щедровицкого, В.П.Зинченко. Три уровня психологической теории деятельности: методология, теория, интерпретация.
3. Основные постулаты теории деятельности по В.В.Давыдову.
4. Основные принципы теории деятельности по А.Г.Асмолову.
5. Физиологические предпосылки теории деятельности: И.М.Сеченов, А.А.Ухтомский, П.К.Анохин, Н.А.Бернштейн.
6. Понимание деятельности в разных направлениях отечественной психологии. Д.Н.Узнадзе о поведении. П.П.Блонский, М.Я.Басов, Л.С.Выготский о деятельности. А.Н.Леонтьев и Харьковская школа: генезис современной психологической теории деятельности. Деятельность, отображение, переживание. Понимание деятельности С.Л.Рубинштейном: сходства и расхождения со школой Выготского.
7. А.Н.Леонтьев: психика как образ и психика как процесс. Проблема соотношения внешней и внутренней деятельности. Психологическая инфраструктура в социальной суперструктуре.
8. Общение в структуре и генезисе деятельности. Действие как единица социального взаимодействия (Д.Б.Эльконин). Соотношение сознания и общения, деятельности и общения, личности и общения.
9. Понятия клеточки психологического анализа, психологической единицы и

преобразования. Концепция «живого движения» В.П.Зинченко. Динамический подход к психологическому анализу деятельности (А.Г.Асмолов, В.А.Петровский).

Контрольные вопросы

- 1 Деятельность как общенаучная категория и как конкретно-научное психологическое понятие.
- 2 Концепция деятельности в школе Г.П.Щедровицкого.
- 3 Концепция деятельности у С.Л.Рубинштейна.
- 4 Деятельностный подход у Л.С.Выготского.
- 5 Различия в понимании сознания и деятельности у Л.С.Выготского и Харьковской школы (А.Н.Леонтьев и др.).
- 6 Различие в понимании деятельности А.Н.Леонтьевым и С.Л.Рубинштейном.
- 7 Действие как единица социального взаимодействия по Д.Б.Эльконину.

Самостоятельная работа

Рефераты

Проблема интериоризации как методологическая проблема.

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

Семинарские занятия 5 (2 часа)

Тема 4. Культурно-историческая психология и «мир значений». Методологические проблемы сознания

Цель – показать культуру, деятельность, сознание и их взаимоотношения в историческом и онтогенетическом развитии психики.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие культурно-исторической психологии у Л.С.Выготского и в современной психологической науке и связанная с ним идея социогенеза психики. Процессы «вращивания» значений по Л.С.Выготскому и А.Н.Леонтьеву. Значение как общенаучная категория и психологическое понятие. Вербальное и предметное значение. Механизм «отслаивания» культурных феноменов (А.Н.Леонтьев).

2. Культура, деятельность, сознание и их взаимоотношения в историческом и онтогенетическом развитии психики. Понятия ноосферы (В.И.Вернадский, Тейяр де Шарден) и семиосферы (Ю.М.Лотман). Соотношение «идеологии» и «психики» (идеологического и внутреннего знака) у М.М.Бахтина. Мир значений (А.Г.Асмолов) и жизненный мир (Ф.Е.Василюк, Д.А.Леонтьев).

3. Концепция сознания А.Н.Леонтьева и ее дальнейшее развитие.

4. Смысл и значение. Понятие смысла у М.М.Бахтина. Три аспекта смысла (Д.А.Леонтьев). Понятие смыслового поля у Л.С.Выготского и А.Н.Леонтьева.

Контрольные вопросы

- 1 Значение как общенаучная категория и как психологическое понятие.
- 2 Вербальное и предметное значение.
- 3 Понятие «клеточки» психологического анализа.
- 4 Смысл и смысловое поле.
- 5 Значение понятия «превращенной формы» для методологии психологии.

Самостоятельная работа

Рефераты

Понятие психологической единицы.

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

Семинарские занятия 6 (2 часа)

Тема 5. Идеальное, квазиобъект, знак

Цель - раскрыть понятия знака и квазиобъекта в методологии психологии.

Вопросы для обсуждения

1. Концепция идеального у Э.В.Ильенкова. Превращенная форма по М.К.Мамардашвили. Понятие квазиобъекта.
2. Генезис понятия знака в гуманитарных науках. Концепция знака и знаковости у Л.С.Выготского на разных этапах развития его взглядов.
3. Знак как квазиобъект. Квазиобъект в искусстве.

Контрольные вопросы

- 1 Понятия знака и квазиобъекта в методологии психологии.
- 2 Структура объекта и структура развития объекта.

Самостоятельная работа

Рефераты

М.М.Бахтин, Л.С.Выготский, СЛ.Рубинштейн: общее и различное.

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Семинарские занятия 7 (2 часа)

Тема 6. Понятия системы и развития в методологии психологии

Цель - дать представление о понятии системы как формы взаимодействия составляющих процесса развития.

Вопросы для обсуждения

- 1 Две концепции системы в методологии науки. Системологическая концепция К. Маркса.
- 2 Логическое и историческое. Понятие составляющих и образующих процесса. Структура объекта и структура развития объекта. Историческое изменение связи как единица генетического исследования. Понятие «генетической пары» («клеточки» системного анализа). Система как форма взаимодействия составляющих процесса развития.
- 3 Системность в анализе филогенеза психики на примере концепции А.Н.Леонтьева.
- 4 Развитие в онтогенезе психики.
- 5 Два подхода к развитию ребенка по Л.С.Выготскому
- 6 . Понятие «социальной ситуации развития». Современные взгляды на механизм психического развития ребенка.

Контрольные вопросы

- 1 Понятие системы как формы взаимодействия составляющих процесса развития.
- 2 Методологические аспекты теории развития психики А.Н.Леонтьева.
- 3 Различные направления в трактовке психического развития

ребенка: методологический анализ.

Самостоятельная работа

Рефераты

Понятие экстрацеребральности в психологии.

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

Семинарские занятия 8 (2 часа)

Тема 7. Методологические проблемы личности

Цель - раскрыть личность как системное качество.

Вопросы для обсуждения

1. Личность как системное качество.

Социогенез личности. Проблема личности как «новое психологическое измерение» (А.Н.Леонтьев). Деятельность как системообразующее основание личности (А.Г.Асмолов). Движущие силы развития личности.

2. Структура личности и динамические смысловые системы личности

3. Личность и индивид. Личность и субъект деятельности.

4. Философия поступка и понятие «деяния».

5. Концепция жизненного пути личности. Горизонт личности.

Контрольные вопросы

1 Деятельность как системообразующее основание личности.

2 Проблема социогенеза личности.

3 Действие и поступок (деяние).

4 Личность в пространстве социального развития: жизненный путь и горизонт личности.

Самостоятельная работа

Рефераты

Отношение образа и процесса в психологии

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

Семинарские занятия 9 (2 часа)

Тема 8. Построение психологического знания (методология психологической науки)

Цель - показать особенности построения психологического знания (методологии психологии)

Вопросы для обсуждения

1. Проблема рефлексии в психологии. Житейская и научная рефлексия. Научное и «ненаучное» психологическое знание. Соотношение теоретической и прикладной психологии.

2. Научное познание как деятельность (В.И.Вернадский).

3. Психология как наука. Этапы развития психологии, психологические направления и школы.

4. Структура психологии. А.Н.Леонтьев о движении «снизу» и «сверху».

5. Психология и общество.

Контрольные вопросы

- 1 Научно-психологическое познание как деятельность.
- 2 Житейская и научная рефлексия в психологии.
- 3 Социальные функции психологической науки.

Самостоятельная работа

Рефераты- нет

Литература для самостоятельной работы

Основная: № № 2,4,5

Дополнительная: № № 13, 15, 25.

2. 4 Курсовая работа

Не предусмотрена

2.6. Темы рефератов для самостоятельной работы

- 1 Генезис понятия «деятельность» в отечественной психологии
- 2 Генезис понятия «деятельность» в отечественной психологии
- 3 Проблема интериоризации как методологическая проблема
- 4 Понятие психологической единицы.
- 5 М.М.Бахтин, Л.С.Выготский, СЛ.Рубинштейн: общее и различное
- 6 Понятие экстрацеребральности в психологии.
- 7 Отношение образа и процесса в психологии

2.6.1 ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Реферат по данному курсу является одним из методов организации самостоятельной работы студентов.
2. Темы рефератов являются дополнительным материалом для изучения данной дисциплины.
3. Реферат является допуском к экзамену.
4. Реферат должен быть подготовлен согласно теме, предложенной преподавателем. Допускается самостоятельный выбор темы реферата, но по согласованию с преподавателем.
5. Объем реферата – не менее 10 страниц формата А4.
6. Реферат должен иметь:
 - титульный лист, оформленный согласно «Стандарта предприятия»;
 - содержание;
 - текст должен быть разбит на разделы согласно содержания;
 - заключение;
 - список литературы не менее 5 источников.
7. Обсуждение тем рефератов проводится на тех семинарских занятиях, по которым они распределены. Это является обязательным требованием. В случае не представления реферата согласно установленного графика (без уважительной причины), студент обязан подготовить новый реферат.
8. Информация по реферату должна не превышать 10 минут. Выступающий должен подготовить краткие выводы по теме реферата для конспектирования студентов.
9. Сдача реферата преподавателю обязательна

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

- 1.Методология и теория в психологии.
- 2.Предмет и объект в науке. Абстрактный объект и индивидуальный объект.
- 3.Генетический и аксиоматический метод.

4. Модель и теория в психологии.
5. Понятие метода в психологии.
6. Единство научного знания и место в нем психологии.
7. Картезианская картина мира в истории психологии.
8. Концепция субъект-объектного континуума.
9. «Мое неалиби в бытии» и архитектоника переживаемого мира по М.М.Бахтину.
10. Понятие экстрацеребральности в психологии.
11. Соотношение образа и процесса в психологии.
12. Образ мира и образ мироздания.
13. Понимание деятельности Г.Ф.В.Гегелем и К.Марксом.
14. Деятельность как объяснительный принцип и как предмет научного изучения.
15. Основные методологические постулаты теории деятельности.
16. Генезис деятельностного подхода в отечественной психологии: Узнадзе, Блонский, Басов.
17. Деятельностный подход у Л.С.Выготского.
18. Харьковский период развития психологической теории деятельности: методологические аспекты.
19. Концепция деятельности С.Л.Рубинштейна.
20. Общение в структуре и генезисе деятельности.
21. Клеточка психологического анализа и понятие психологической единицы. Единица и элемент по Л.С.Выготскому.
 22. Динамический подход к психологическому анализу деятельности.
 23. Значение как общенаучная категория и как психологическое понятие.
 24. Процессы «вращения» значений по Л.С.Выготскому и А.Н.Леонтьеву.
 25. Вербальное и предметное значение.
 26. Понятия ноосферы и семиосферы.
 27. «Идеология» и «психика» по М.М.Бахтину.
 28. Концепция «мира значений» и образа мира.
 29. Концепция «жизненного мира».

- 30.Смысл и значение.
- 31.Понятие смыслового поля.
- 32.Понятие идеального по Э.В.Ильенкову.
- 33.Понятие превращенной формы и ее значение для психологии.
- 34.Знак и квазиобъект.
- 35.Понятие знака на разных этапах развития взглядов Л.С.Выготского.
- 36.Различные понимания системы и системности. Система как форма взаимодействия составляющих процесса развития.
- 37.Системный анализ филогенеза психики (А.Н.Леонтьев).
- 38.Различные подходы к психическому развитию ребенка.
- 39.Личность как системное качество.
- 40.Проблемы социогенеза личности.
- 41.Деятельность как системообразующее основание личности и движущие силы развития личности.
- 42.Личность и индивид.
- 43.Личность и субъект деятельности.
- 44.Действие и поступок («деяние»).
- 45.Понятие жизненного пути личности.
- 46.Понятие горизонта личности.
- 47.Понятие рефлексии. Житейская и научная рефлексия.
- 48.Научно-психологическое познание как деятельность.
- 49.Структура психологической науки.
- 50.Социальные функции психологической науки

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Итоговая экзаменационная оценка знаний студента оценивается по пятибалльной системе. При этом учитываются: выполнение самостоятельной работы, участие студента в обсуждении тем семинарских занятий и раскрытие вопросов экзаменационного билета. Если студент не выполнил самостоятельную работу, то экзаменацион-

ная оценка понижается на один балл. Оценка «отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, сделаны выводы, самостоятельная работа выполнена.

Оценка «хорошо» - в усвоении материала имеются некоторые пробелы, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие.

Оценки «удовлетворительно» - не полные ответы на вопросы билета, затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - самостоятельная работа не выполнена, ответы не раскрывают вопросы экзаменационных билетов

ТЕСТЫ

для проверки остаточных знаний по программе Интернет-Центра

Тест № 1

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий - часть А, 5 заданий - часть В, 5 заданий - часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удаётся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время - вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В - 2 балла, части С - 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А 1. Что определяет методология

науки?

- а) этапы исследования;
- б) виды гипотезы;
- в) способы интерпретации полученных данных.

А 2. Какой фактор развития психологической науки является объективным?

- а) логика развития науки;
- б) социальный фактор;

в) личность конкретного ученого.

А 3. Какой этап развития науки построен на постулатах, из которых умозрительно выводятся теории?

- а) сакральная наука;
- б) метафизика;
- в) позитивная наука.

А 4. Кем была впервые введена в психологию идея детерминизма?

- а) Демокритом;
- б) Платоном;
- в) Декартом.

А 5. Какой принцип описывает и объясняет основные виды связи между различными сторонами психики?

- а) принцип детерминизма;
- б) принцип системности;
- в) принцип развития.

А 6. С чем связано появление в психологии принципа развития?

- а) с теорией эволюции;
- б) с открытием кровообращения;
- в) с законом сохранения энергии.

А 7. Кто из ученых ввел понятие о

категориальном строе психологической науки?

- а) Н.Н. Ланге;
- б) Л.С. Выготский;
- в) М. Г. Ярошевский.

А 8. Для какой психологической школы категория образа является ведущей?

- а) гештальтпсихологии;
- б) глубинной психологии;
- в) теории деятельности.

А 9. Какая сфера душевной деятельности формируется в процессе жизни?

- а) эндопсихическая;
- б) экзопсихическая.

А 10. Когда в психологии происходил открытый методологический кризис?

- а) в середине XIX века;
- б) в 10-е -30-е годы XX века;
- в) в 50-е годы XX века.

А11. В концепции какого ученого было впервые разработано понятие психологической защиты?

- а) З.Фрейда;

б) А. Адлера;

в) К. Хорни.

А 12. Когда появилась экспериментальная психология?

а) в середине XVIII века;

б) во второй половине XIX века;

в) в начале XX века

А 13. Какой метод разработан в гуманистической психологии?

а) проективные тесты;

б) личностные опросники;

в) анализ продуктов деятельности.

А 14. Какое качество отражает соответствие методики тому, для чего она предназначена?

а) репрезентативность;

б) надежность;

в) валидность.

А 15. Какой гипотезой по содержанию является предположение о «влиянии самооценки на успеваемость учащихся»?

а) о наличии явления;

б) о наличии связи между явлениями;

в) о наличии причинной связи меж-

ду явлениями.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

1) задания, содержащие несколько верных ответов; 2) задания на установление соответствия; 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде слова или нескольких слов.

В 1. Установите соответствие между учеными и выделенными ими психологическими дисциплинами.

1. В Вунд; 2. В. Дильтей; 3. Э.-Клапаред.

а) объяснительная и описательная психология;

б) физиологическая психология;

в) психогностика и психотехника.

В 2. Для каких психологических школ биологический детерминизм является ведущим принципом?

а) для психоанализа;

б) для гештальтпсихологии;

в) для гуманистической психологии;

г) для генетической психологии.

В 3. В каких психологических

школах исследуется познавательная сфера?

- а) глубинная психология;
- б) гештальтпсихология;
- в) гуманистическая психология
- г) генетическая психология;
- д) когнитивная психология.

В 4. Закончите предложение, указав имя ученого.

Экспериментальное исследование личности впервые провел

В 5. Расположите этапы психологического исследования в нужной последовательности.

- а) проведение исследования по намеченному плану;
- б) постановка цели и задач исследования;
- в) анализ доступной информации по изучаемой проблеме;
- г) анализ данных, их математическая обработка, интерпретация и обобщение;
- д) формулировка гипотез.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируете в свободной краткой форме и записываете в бланк ответов.

С 1. Выделите и кратко охарактеризуйте уровни методологии.

С 2. Сформулируйте суть психофизиологической проблемы.

С 3. С решением каких вопросов связано внимание к проблеме эмоций и переживаний?

С 4. Определите предмет и метод исследования в советской школе психологии.

С 5. Раскройте содержание понятия «объект исследования».

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Тест № 1

Часть А

Но- мер зада- ния	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Но- мер верно- го от- вета	в	а	б	а	б	а	в	а	б	б	а	б	б	в	в

Часть В

Номер зада- ния	1	2	3	4	5
Вер- ный от- вет	1б,2а, 3в	а,б,г	б,г,д	К.Левин	б,в,д,а,г

Часть С

1. 3 основных уровня методологии: 1- общефилософский (общетеоретический)– высший уровень; на котором разрабатывается всеобщий метод познания мира; этот уровень объясняет основные проблемы, принципы и способы интерпретации. 2 - общенаучный уровень методологии; объясняет, при помощи каких методов мы добываем информацию; на этом уровне устанавливается связь метода и предмета исследования. 3 - уровень конкретных методик; объясняет конкретные способы исследования.

2. Психофизиологическая проблема формулируется как проблема соотношения психических и физиологических (нервных) процессов. Здесь рассматриваются вопросы, связанные с исследованием связи тела и души, организма и психики, мозга и психики.

3. Эмоциям и переживаниям уделялось большое внимание со времен античности, что связано было с решением 2-х вопросов: 1- вопроса свободы воли и регуляции активности, 2 – вопроса присвоения внешних знаний.

4. Предмет исследования советской психологии – высшие психические функции и деятельность (внешняя и внутренняя); метод исследования – инструментальный (формирующий) эксперимент.

5. Объект исследования - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию для исследования.

Тест № 2

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий - часть А, 5 заданий - часть В, 5 заданий - часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удаётся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время - вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В - 2 балла, части С - 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А 1. Какой уровень методологии объясняет конкретные способы исследования?

- а) общефилософский уровень;
- б) общенаучный уровень;
- в) уровень методик.

А 2. Какой этап развития науки основан на вере?

- а) сакральная наука; б) метафизика;
- в) позитивная наука

А 3. Какой фактор развития науки связан с разработкой принципов науки, изменением предмета и методов исследования?

- а) логика развития науки;
- б) влияние социальной ситуации;

в) личность ученого.

А 4. Какой принцип подразумевает, что все психические явления связаны между собой причинно-следственными отношениями?

- а) принцип системности;
- б) принцип развития;
- в) принцип детерминизма.

А 5. Какой вид детерминизма исходит из того, что развитие психики определяется адаптацией к среде?

- а) механистический детерминизм;
- б) биологический детерминизм;
- в) психологический детерминизм.

А 6. Какой идее не противоречит системный подход?

- а) холизма; б) эклектизма; в) редукционизма.

А 7. Кто ввел понятие о психосфере?

- а) Леруа; б) Н.Н. Ланге; в) В.И.Вернадский.

А 8. Кто сформулировал принцип единства сознания и деятельности?

- а) М.Я. Басов; б) С.Л. Рубинштейн;
- в) А. Н. Леонтьев.

А 9. Кто вывел психологию «из поля сознания в поле поведения»?

- а) И.М. Сеченов; б) Г. Спенсер; в) Д. Уотсон.

А 10. В какой психологической школе разрабатывалась проблема программированного обучения?

- а) в бихевиоризме; б) в гештальтпсихологии;
- в) в когнитивной психологии.

А11. В какой психологии понимание является основным методом исследования?

- а) объяснительной психологии;
- б) описательной психологии;
- в) ассоциативной психологии.

А 12. В какой психологической школе разрабатывался метод проективных тестов?

- а) в психоанализе; б) в гештальтпсихологии;
- в) в гуманистической психологии.

А 13. Достоинством какого метода является прямое изучение внутреннего мира человека?

- а) интроспекции; б) наблюдения; в) тестирования.

А14.Какое качество методики дает возможность получать в исследовании достаточно стабильные результаты?

- а) репрезентативность; б) надежность;
- в) валидность.

А 15. Гипотеза о том, что «высокий уровень возбудимости способствует решению простой задачи, а низкий уровень возбудимости – решению сложных задач» по содержанию является гипотезой:

- а) о наличии явления;
- б) о наличии связи между явлениями;

в) о наличии причинной связи между явлениями.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;**
- 2) задания на установление соответствия;**
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде слова или нескольких слов.**

В 1. Вставьте пропущенные слова.

Понятие «...» отражает взаимоотношения ученых, опровергающих, возражающих или оспаривающих чьи-либо представления, гипотезы.

В 2. Вставьте пропущенное слово.

Отголоски механистического детерминизма можно найти в психологии начала XX века, например в некоторых постулатах ..., например в идее о том, что положительное подкрепление усиливает реакцию, а отрицательное – ослабляет.

В 3. Выберите правильные ответы.

Для каких психологических школ категория деятельности (поведения) является ведущей?:

- а) советской психологии; б) глубинной психологии;
- в) бихевиоризма; г) гештальтпсихологии;
- д) гуманистической психологии.

В 4. Выберите правильные ответы.

С чем связано появление научной школы?

- а) с открытием учебного заведения;
- б) с разработкой программы исследования;
- в) с появлением ученого-лидера;
- г) с кругом учеников-единомышленников.

В 5. Вставьте пропущенное слово.

В ходе исследования апробируются основная гипотеза и план.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируете в свободной краткой форме и записываете в бланк ответов.

С 1. Раскройте понятие о методологии науки.

С 2. Раскройте суть психофизической проблемы в психологии.

С 3. Выделите два вида образов, составляющих содержание сознания?

С 4. Определите предмет и метод глубинной психологии.

С 5. Определите отличие естественного эксперимента от наблюдения.

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Тест № 2

Часть А

Но- мер зада- ния	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Но- мер верно- го от- вета	в	а	а	в	б	а	б	б	б	а	б	а	а	б	в

Часть В

Номер зада- ния	1	2	3	4	5
Вер- ный от- вет	оппонент- ный круг	бихевиориз- ма	а,в	б,в,г.	пилотажно- го

Часть С

1. Методология (от греч. методос– путь исследования, познания; логос – понятие, учение) – наука о методах. Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, учение об этой системе. Методология психологии дает знание о принципах психологической науки и факторах, влияющих на ее развитие, о развитии понятий,

об основных проблемах и категориях психологии; способах интерпретации данных.

2. В широком смысле - это вопрос о месте психического в природе. При этом на первый план выходили общие проблемы (соотношение психического и физического), Соответственно в этом случае проблема соотношения психического и физического звучала как психофизическая.

3. Чувственный (сенсорный) и умственный (мыслимый) образы составляют содержание сознания.

4. Предметом глубинной психологии являются глубинные структуры психики, для изучения которых и применяются проективные методы.

5. В естественном эксперименте исследователь создает условия, предлагает инструкцию, чтобы вызвать изучаемое явление, тем самым занимая активную позицию; при наблюдении же исследователь ждет, когда возникнет изучаемое явление, т.е. занимает пассивную, выжидательную позицию.

Тест № 3

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий - часть А, 5 заданий - часть В, 5 заданий - часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удаётся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время - вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В - 2 балла, части С - 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А 1. На каком уровне методологии разрабатывается всеобщий метод познания?

- а) общефилософском уровне;
- б) общенаучном уровне;
- в) уровне конкретных методик.

А 2. На каком этапе своего развития наука обладает объективным методом исследования?

- а) сакральной науки;
- б) метафизики;
- в) позитивной науки.

А 3. Кто является основоположником понимающей психологии?

- а) В. О. Конт;
- б) В. Дильтей;
- в) Г. Г. Шпет.

А 4. Как называется вид детерминизма, исходя из которого психическое развитие определяется и направляется целью, присущей самому содержанию психики?

- а) целевой детерминизм;
- б) биологический детерминизм;
- в) психологический детерминизм.

А 5. Какой методологический принцип описывает и объясняет основные виды связи между различными сторонами психики?

- а) принцип детерминизма;
- б) принцип системности;
- в) принцип развития.

А 6. Какое учение утверждает наличие единой первоосновы психического и физического?

- а) монизм;
- б) дуализм;
- в) психофизический параллелизм.

А 7. В какой школе сделано открытие безобразного мышления?

- а) структурализме;
- б) Вюрцбургской школе;
- в) функционализме.

А 8. Для концепции какого ученого категория отношения является основополагающей?

- а) В.Н. Мясищева;
- б) А.Н. Леонтьева;
- в) Д.Б. Эльконина.

А 9. Кто из ученых положил в основу психологической концепции понятие «трансфер»?

- а) З.Фрейд;
- б) А. Маслоу;
- в) К.Левин.

А 10. В какой психологической школе психика трактуется как система, предназначенная для переработки информации?

- а) гештальтпсихологии;
- б) генетической психологии;
- в) когнитивной психологии.

А 11. Как компенсация рассматривается в психоанализе?

- а) одним из видов психологической защиты;
- б) механизмом развития личности;
- в) одним из врожденных бессознательных влечений.

А 12. Какой ученый первым открыл психологическую экспериментальную лабораторию?

- а) В.Вундт;
- б) С.Холл;
- в) Н.Н.Ланге.

А 13. Что исследователь описывает в наблюдении?

- а) наблюдаемое поведение испытуемого;
- б) истолкование поведения испытуемого.

А 14. Чем отличаются личностные опросники от анкет?

- а) количеством вопросов;
- б) наличием вариантов ответов;
- в) наличием ключа.

А 15. Какой гипотезой по содержанию является предположение о «влиянии рекламы на предпочтение марки компании»?

- а) о наличии явления;
- б) о наличии связи между явлениями;
- в) о наличии причинной связи между явлениями.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;**
- 2) задания на установление соответствия;**
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде слова или нескольких слов.**

В 1. Вставьте пропущенное слово.

О. Конт, разделив науки на метафизические и положительные, считал психологию наукой.

В 2. Кто из ученых объяснял явления душевной жизни с позиции целевого детерминизма?

- а) Платон;
- б) Аристотель;
- в) Декарт;
- г) Ч.Дарвин

В 3. Закончите предложение, указав название категории.

В гештальтпсихологии ведущей стала категория....

В 4. Закончите предложение, указав имя ученого.

Позитивизм и эволюционная теория Ч. Дарвина были положены в основу психологической концепции

В 5. Установите соответствие между методом и задачей, для решения которой он предназначен.

Метод	Показатели
1) описательная статистика;	а) классификация данных и построе-

2) индуктивная статистика;

3) корреляционный анализ

ние их частот;

б) установление связи между двумя показателями;

в) оценка значимости различий между двумя распределениями.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируете в свободной краткой форме и записываете в бланк ответов.

С 1. Раскройте содержание понятия «метод».

С 2. Опишите два вида развития, которые рассматриваются в психологии.

С 3. Охарактеризуйте категорию «деятельность» в психологии.

С 4. Определите предмет и метод исследования в генетической психологии.

С 5. Раскройте содержание понятия «надежность» теста.

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Тест № 3

Часть А

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Номер верного ответа	а	в	б	в	б	а	б	а	а	в	б	а	а	вв	

Часть В

Номер задания	1	2	3	4	5
Верный ответ	метафизической	а,б	образа	Г. Спенсера	1а,2в,3б

Часть С

1. Метод (от греч. методос – путь исследования, познания) включает в себя совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

2. В психологии рассматриваются два вида развития психики: 1 - *филогенетическое* развитие психики в процессе становления человеческого рода в ходе биологической эволюции вида или социокультурной истории человечества в целом и отдельных его этнических, социальных, культурных групп; 2 - *онтогенетическое* развитие психики, формирование психических структур в процессе жизни отдельного человека.

3. В психологии рассматривается как внешняя (поведение), так и внутренняя, прежде всего мыслительная, деятельность. В современной психологии существует несколько школ, для которых категория деятельности (поведения) - ведущая; это и бихевиоризм, и отечественная психология, в которой теория деятельности занимает одно из центральных мест. В бихевиоризме поведение понималось как объективно наблюдаемая система реакций организма на внешние и внутренние стимулы. Изучение внутренней и внешней деятельности, их взаимосвязи и взаимопереходов представляет собой одну из центральных проблем отечественной психологии. В отечественной психологии разрабатывался структурный анализ деятельности, были выделены в ней компоненты и уровни, которые образуют систему, функционирующую как целое. Особое место отводится связи между строением деятельности и строением сознания.

4. Предмет генетической психологии – процесс мышления (процесс построения схемы окружающего мира). Метод исследования – клиническая беседа, в котором Ж.Пиаже соединил строгий экспериментальный метод с информативным и свободным методом беседы).

5. Надежность – это качество методики, связанное с возможностью получить с ее помощью достаточно стабильные результаты. Это показатель устойчивости методики к влиянию внутренних и внешних факторов на результативность работы испытуемого с данной методикой.

Тест № 4

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий - часть А, 5 заданий - часть В, 5 заданий - часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удаётся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время - вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В - 2 балла, части С - 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А 1. Какой уровень методологии объясняет проблемы, принципы науки и способы интерпретации полученных результатов?

- а) общефилософский уровень;
- б) общенаучный уровень;
- в) уровень конкретных методик.

А 2. Когда возник позитивизм?

- а) в первой половине 19 века;
- б) во второй половине 19 века;
- в) в начале 20 века.

А 3. Кто из ученых разделил психологию на объяснительную и описательную?

- а) О.Конт;

- б) В.Дильтей;
- в) Б.Скиннер.

А 4. В какой теории можно обнаружить идеи механистического детерминизма?

- а) теории оперантного научения;
- б) теории психологического поля;
- в) теории деятельности.

А 5. Когда появился системный подход в психологии?

- а) раньше функционального;
- в) позднее функционального

А 6. Что такое онтогенез?

- а) развитие психики в процессе становления человеческого рода;
- б) развитие психики в процессе индивидуальной жизни человека.

А 7. Является ли научным фактом различие между сетчаточным и видимым образом предмета?

- а) да;
- б) нет.

А 8. Результатом чего стало появление категории образа в психологии?

- а) отделения знания от самих вещей;
- б) отделения знания от органов чувств;
- в) отделения знания от самих вещей и органов чувств.

А 9. В какой школе понятия «личность» и «индивид» являются тождественными?

- а) деятельностном подходе;
- б) психоанализе;
- в) гуманистической психологии.

А 10. В теории какого психолога ассоциации выступают универсальным механизмом психической жизни?

- а) Д. Гартли;
- б) Г.Эббингауза;
- в) В. Вундта.

А 11. С какой специфической энергией отождествлялось либидозное влечение в психоанализе З.Фрейда?

- а) с сексуальной энергией;
- б) с энергией инстинкта жизни;
- в) с энергией инстинкта смерти.

А 12. В теории какого психолога чувство общности является одной из важнейших структур личности?

- а) Э. Фромма;
- б) А. Адлера;
- в) К. Хорни.

А 13. Как называется тип анкеты, в которой ответ на вопрос формулируют сами испытуемые?

- а) открытая;
- б) закрытая.

А 14. Отличается ли психологический эксперимент от физического по степени достоверности?

- а) да;
- б) нет.

А 15. Гипотеза о «существовании феномена «сдвига к риску» при групповом принятии

решения» по содержанию является гипотезой:

- а) о наличии явления;
- б) о наличии связи между явлениями;
- в) о наличии причинной связи между явлениями.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;**
- 2) задания на установление соответствия;**
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде слова или нескольких слов.**

В 1. Выберите верные ответы.

Что отличает положительную науку?

- а) сомнительное знание;
- б) полезное знание;
- в) объективное знание;
- г) опытное знание;
- д) дает полное, целостное знание о человеке.

В 2. Вставьте пропущенные слова.

Представители элементаризма рассматривали психику как ..., которая со-

стоит из ощущений, представлений и чувств.

В 3. Установите соответствие между психологической школой и ведущей для нее категорией.

психологическая школа	категория
1. бихевиоризм;	а) образ;
2. Вюрцбургская школа;	б) мотив;
3. глубинная психология;	в) деятельность;
4. гештальтпсихология;	
5. советская психология;	
6. гуманистическая психология	

В 4. Вставьте пропущенные слова.

Для исследования личности в психоанализе были разработаны ..., а в гуманистической психологии -

В 5. Выберите верные ответы.

Что является достоинствами естественного эксперимента в психологии?

- а) активная позиция исследователя;
- б) естественность поведения испытуемого;
- в) не требует длительной и тщательной подготовки;
- г) возможность применения статистической обработки;
- д) многократность повторения.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируете в свободной краткой форме и записываете в бланк ответов.

С 1. Охарактеризуйте фактор логики развития науки.

С 2. Раскройте суть дуалистического подхода к решению психофизической проблемы в психологии.

С 3. Раскройте содержание понятия «категория».

С 4. Определите предмет и метод исследования гештальтпсихологии.

С 5. Выделите способы проверки теста на надежность.

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Тест № 4

Часть А

Н	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1
омер зада- ния									0	1	2	3	4	5	
Н	а	а	б	а	а	б	а	в	б	а	б	б	а	аа	
омер верно- го от- вета															

Часть В

Но мер за- дания	1	2	3	4	5
Ве рный ответ	б,в,г	сенсор- ную мозаи- ку	1в,2а,3б ,4а,5в,6б	проек- тивные те- сты, лич- ностные опросники	а,г,д

Часть С

1. Фактор логики развития науки - ведущий. Он связан с изменением предмета психологии, влиянием смежных с психологией наук, развитием принципов и категориального строя психологии. Отличие фактора логики развития науки в том, что он достаточно объективен и поддается научному изучению.
2. Дуалистический подход к решению психофизической проблемы в психологии подразумевает, что существуют два первоначала, две разные субстанции для души и для тела, которые составляют их сущность.
3. Категория – это понятие, отражающее наиболее общие свойства, отношения и связи явлений.
4. Предметом гештальтпсихологии являются гештальты - структуры психики, целостные фигуры, методом исследования – эксперимент.
5. Способы проверки теста на надежность: метод повторного тестирования

(тест – ретест); метод тестирования эквивалентной формой теста; метод деления или расщепления теста на части.

Тест № 5

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий - часть А, 5 заданий - часть В, 5 заданий - часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удаётся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время - вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В - 2 балла, части С - 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А 1. На каком уровне методологии устанавливается связь предмета и метода исследования?

- а) общефилософском уровне;
- б) общенаучном уровне;
- в) уровне конкретных методик.

А 2. Что является методом описательной психологии?

- а) понимание;
- б) интроспекция;
- в) эксперимент.

А 3. Какой фактор развития науки задает проблематику исследований?

- а) логика развития науки;

- б) социальная ситуация развития науки;
- в) личность ученого.

А 4. Когда биологический детерминизм стал одним из основополагающих в психологической науке?

- а) в середине XIX века;
- б) в начале XX века;
- в) в середине XX века.

А 5. Какой подход представлял психику, как сенсорную мозаику, в которой все элементы связаны по законам ассоциаций?

- а) элементаризм;
- б) функционализм;
- в) системный подход.

А 6. Какой методологический принцип утверждает, что наиболее адекватным способом изучения психики является генетический метод?

- а) принцип детерминизма;
- б) принцип системности;
- в) принцип развития.

А 7. Кем из ученых была введена в психологию дифференциация понятий «личность», «индивид», «индивидуальность»?

- а) А.Н. Леонтьевым;
- б) А. Маслоу;
- в) В. М. Бехтеревым.

А 8. Кто впервые заговорил о роли активности души в превращении физического воздействия в чувственный образ?

- а) Демокрит;
- б) Аристотель;
- в) Декарт.

А 9. Кто ввел в психологию категорию отношения?

- а) А.Ф. Лазурский;
- б) В.Н. Бехтерев;
- в) Л.С. Выготский.

А 10. Для какой школы истиной является идея о том, что личностью является каждый человек, живущий в обществе других людей?

- а) гештальтпсихологии;
- б) гуманистической психологии;
- в) деятельностного подхода.

А 11. Что является основной целью развития психики в гуманистической психологии?

- а) адаптация;
- б) самоактуализация;
- в) социализация.

А 12. Кто впервые создал концепцию развития идентичности?

- а) Э. Фромм;
- б) А. Маслоу;
- в) Э. Эриксон.

А 13. Какой метод позволяет оценить значимость различий между двумя распределениями?

- а) описательная статистика;

- б) индуктивная статистика;
- в) корреляционный анализ.

А 14. В каком исследовании изучается определенная группа испытуемых в течение длительного периода времени?

- а) лонгитюдном;
- б) срезовом.

А 15. Какой гипотезой по содержанию является предположение о «зависимости между интеллектом детей и их родителей»?

- а) о наличии явления;
- б) о наличии связи между явлениями;
- в) о наличии причинной связи между явлениями.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;**
- 2) задания на установление соответствия;**
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде слова или нескольких слов.**

В 1. Выберите правильные ответы.

Что явилось предпосылкой появления естественно-научной психологии?

- а) позитивизм;
- б) направления «философия жизни»;
- в) эволюционная теория;
- г) методологический кризис.

В 2. Установите соответствие между видом детерминизма и детерминантой психической деятельности

детерминанта	вид детерминизма
1) стремление к адаптации;	а) целевой;
2) стремление к идеалу;	б) механистический;
3) закон рефлекса;	в) биологический;
4) стремление к самореализации	г) психологический.

В 3. Вставьте пропущенное слово.

Категория ... приобрела свое значение в связи с исследованиями в области социальной психологии.

В 4. Выберите правильные ответы.

Кто разрабатывал теорию деятельности?

- а) Л.С. Выготский;
- б) С.Л. Рубинштейн;
- в) А.Н. Леонтьев;
- г) В.Н. Мясищев.

В 5. Выберите правильные ответы.

Что является критерием объективного метода?

- а) повторяемость результата;
- б) соответствие метода предмету исследования;
- в) подтверждение гипотез;
- г) возможность математической обработки

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируете в свободной краткой форме и записываете в бланк ответов.

С 1. Дайте характеристику научного знания.

С 2. Раскройте суть психофизического параллелизма.

С 3. Охарактеризуйте кратко категорию личности в психологии.

С 4. Определите предмет и метод исследования в гуманистической психологии.

С 5. Перечислите требования к организации проверки теста на валидность.

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Тест № 5

Часть А

Н	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1
омер зада- ния										0	1	2	3	4	5
Н	б	а	б	а	а	в	в	б	а	в	б	в	б	аб	
омер верно- го от- вета															

Часть В

Но мер за- дания	1	2	3	4	5
Ве рный ответ	а,в	1в,2а,3б ,4г	обще- ния (отно- шения)	б,в	а,б,г

Часть С

1. Научное знание (теоретическое и эмпирическое) основано на научном методе, оно опосредованно, обработано аппаратом науки, т.е. строится посредством присущих науке интеллектуальных операций, структур, методов.

2. Психофизический параллелизм - учение, утверждавшее независимость и чисто внешнее соответствие процессов, происходящих в душе и теле.

3. Категория личность появилась в психологии сравнительно недавно (к сер. 20 в.) в связи с появлением школы глубинной психологии и стала одной из ведущих категорий. В настоящее время разные школы (гуманистическая, глубинная, отечественная психология) рассматривают структуру, генезис и движущие силы развития личности по-разному. Субъект имеет внутренний источник активности и способен сделать сознательный выбор, определить направление своей активности. А если при этом субъект поднимается над средой, то он становится не только субъектом, но и личностью. Личности характерен выход из под внешнего влияния, если это влияние является препятствием для самореализации. Личность может действовать под влиянием и личной мотивации.

4. В гуманистической психологии предметом является внутренняя сущность личности, методом - личностные опросники.

5. Требования к организации проверки теста на валидность: репрезентативность экспериментальной выборки (более 30 человек; выборка составлена в

случайном порядке); выполнение экспериментального и контрольного теста одними и теми же испытуемыми; положительное отношение участников эксперимента к процедуре; минимизация промежутка между экспериментальным и контрольным тестированием.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ТЕСТА

по методологии и методам психологического исследования

Назначение: диагностика остаточных знаний студентов.

Время выполнения: 90 минут.

Количество заданий: 25.

Тип заданий: закрытый, открытый, смешанный.

Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

Структура текста:

Номера заданий	Диагностируемая дидактическая единица
А 1, А 2, А 3, В 1, С 1.	1. Общее понятие о методологии науки, уровни методологии. Координаты развития науки.
А 4, А 5, А 6, В 2, С 2.	2. Принципы и проблемы психологии.
А 7, А 8, А 9, В 3, С 3.	3. Категории психологической науки.
А 10, А 11, А 12, В 4, С 4.	4. Основные психологические школы.

А 13, А 14, А 15, В 5, С 5.

5. Проблема метода в психологических и педагогических исследованиях.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

За правильный ответ на вопросы заданий части А испытуемый получает 1 балл, заданий части В - 2 балла, заданий части С - 5 баллов.

Перевод тестовых баллов в четырехбалльную шкалу оценок осуществляется по следующей шкале:

неудовлетворительно	до 50 % баллов за тест
удовлетворительно	от 50 % до 69 % баллов за тест
хорошо	от 70 % до 84 % баллов за тест
отлично	более 85 % баллов за тест

Учебно-методические материалы по дисциплине

Рекомендуемая литература

Основная

- 1 Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Смысл, 2002.
- 2 Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.
- 3 Выготский Л. С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1.
- 4 Выготский Л. С. Проблема сознания // Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1.
- 5 Выготский Л. С. Проблема возраста // Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 4.
- 6 Давыдов В.В. Учение А.Н.Леонтьева о взаимосвязи деятельности и психического отражения // А.Н.Леонтьев и современная психология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.
- 7 Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996.
- 8 Давыдов В.В., Зинченко В.П. Принцип развития в психологии // Вопросы философии. 1980. № 12.
- 9 Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.
- 10 Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991.
- 11 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975; 1977.
- 12 Леонтьев А.Н. О системном анализе в психологии // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 4.
- 13 Леонтьев А.Н. Философия психологии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994.
- 14 Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2000. (Сер. «Живая классика»).
- 15 Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2.
- 16 Леонтьев А.Н. К психологии образа// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1986. № 3.

- 17 Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. Гл. 2.1.
- 18 Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997. Гл. 1.
- 19 Леонтьев А.А. Деятельный ум. М.: Смысл, 2001.
- 20 Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1997.
- 21 Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1992.
- 22 Петровский В.А. Личность в психологии. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
- 23 Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.
- 24 С.Л.Рубинштейн. Очерки, воспоминания, материалы. М.: Наука, 1989 (публикация ранних материалов Рубинштейна в статье К А Абульхановой-Славской).
- 25 Соколова Е.Е. Идеи А.Н.Леонтьева о поступке... // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н.Леонтьева / Под ред. А.Е.Войскунского, А.Н.Ждан, О.К.Тихомирова. М.: Смысл, 1999. (Сер. «Фундаментальная психология»).
- 26 Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978.

Дополнительная

- 1 Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности. М.: Академия, 2001.
- 2 Братусь Б. С. Личностные смыслы по А.Н.Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н.Леонтьева / Под ред. АЕ.Войскунского, А.Н.Ждан, О.К.Тихомирова. М.: Смысл, 1999. (Сер. «Фундаментальная психология»).
- 3 Василюк Ф.Е. Психология переживания. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.

- 4 Трушин Б.А. Очерки логики исторического исследования. М.: Политиздат, 1961.
- 5 Деятельность: теория, методология, проблемы. М.: Политиздат, 1984.
- 6 Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии. 1977. №7.
- 7 Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М.: Политиздат, 1984.
- 8 Леонтьев А.Н. Эволюция психики. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МО-ДЭК», 1999.
- 9 Леонтьев А.А. Л.С.Выготский. М.: Просвещение, 1990.
- 10 Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 1997.
- 11 Леонтьев А.А. Язык и речь в общей и педагогической психологии. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.
- 12 Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 1999. (Сер. «Фундаментальная психология»).
- 13 Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. М.: Языки русской культуры, 1999.
- 14 Принцип развития в психологии. М.: Наука, 1978.
- 15 Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М.: Наука, 1974.
- 16 Флоренский П.А. К водоразделам мысли. М.: Правда, 1990.
- 17 Швырев В.С. Научное познание как деятельность. М.: Политиздат, 1984.
- 18 Юдин Б.Г. Методологический анализ как направление изучения науки. М.: Наука, 1986.

Лекционный материал

1 Введение в методологию психологии

1.1. Образы психологии в истории науки и культуры

Образ психологии в истории культуры. Во всех культурах так или иначе складывалось свое представление о том, что нами движет, о мотивах и стереотипах человеческого поведения, сознания, личности. Поэтому когда мы берем культуру как точку отсчета, мы прежде всего работаем с пластом имплицитной психологии, которая скрыта за теми или иными культурными мирами. Один из первых ярких образов мы находим в истории религии. Любая религия – сфера, обращающаяся к психологии, работает с душой и сознанием. Религия - не просто мировоззрение, это сильнейшая система психотерапии. Здесь мы сталкиваемся с уникальным пониманием души. Это книги: библия, каран, работы, связанные с буддизмом - дают представления о ценностных, этических регуляторах поведения. Направления: христианская психология (Братусь, Борис Ничипоров, Абаев "Культурная психология и дзен-буддизм" - роль культур востока в понимании востока). Без обращения к религии нам многие вещи не понятны. Например, почему Индия и Китай так долго сопротивляется ПА. Религии имеют свое понимание психики и отторгают другие образы.

Нет ничего более великого для понимания психологии как литература. Она задавала очень многие образцы для понимания психологии. Именно литература (Марк Аврелий "О судьбе") - кузница моделей человеческого поведения. Именно литература задавала образцы человеческого поведения. Литература задавала норму и патологии, рациональности и безумства. Без образов психологии в литературе мы оказываемся нищей наукой. Более конкретные модели формирования личности принесли нам целый ряд произведений (Пигмалион, Галатя - уникальные программы, которые эксплуатирует психология занимаясь своими разработками). Франкенштейн - тоже модель задаваемая в литературе - модель механического человека созданного людьми. Часто литература дает блестящие образцы того, до чего не доходят сами психологи. Так Карлу Чапеку принадлежит понятие робот ("Война с саламандрой") - это понятие стало стереотипом. Опираясь от исследования литературы Лотман выводит программы поведения на материале программ поведения декабристов. Литература

дает стереотипы, которые мы принимаем за единственно подлинную психическую реальность (Конфликт отцов и детей). Мы не просто любим этот конфликт, мы его воспроизводим как программу.

Многие интересные вещи дает нам фантастика. "Война миров" Уэлса - лучшая работа по ксенофобии. А.Азимов: лучшие люди на земле - психисты, именно они правят миром.

В науке стоило открыть автоматы и появилась теория рефлексов. Декартовская теория рефлексов. Стоило открыть камеру абскура, появились модели глаза и зрения. Физика, биология - давали свои образы психологии. Дж.Ст.Милль - химическая психология. Наука задавала либо синтетические, либо синтетические модели мира. Наука задавала долгий образ идеала психологии, с которым вступили в борьбу постмодернисты и Мамардашвили.

Инженерные науки - можно ли понять психотехнику, если не знать технику и ее истории. Именно наука задавала язык: Выготский берет - "психологические орудия". Иными словами без образов психологии в культуре и науки мы не знаем откуда мы вырастаем, что с нами происходит и куда мы идем. Именно методология науки чтобы поднять вопрос об этих образах.

Лотман является создателем семиотического подхода к культуре, основатель тартуской школы о знаковых системах, филолог. Он четко показывает, как литература задает программы поведения. Анализирует разные работы. Шелковский анализирует работу Чернышевского "Что делать". Показывает как навредил Чернышевский. Литература задает нам как культура те программы поведения, которые мы усваиваем в процессе социализации.

Идеал рациональности - Мамардашвили. Классический и неклассический идеал рациональности. Большинство работ психологии опирались на прогнозируемые, адаптивные модели мира, в которых вмешательство субъекта невозможно. Классический идеал рациональности работает в эксперименте. Для неклассической науки действует постулат - наблюдатель и наблюдаемое - две несовместимые вещи. Для неклассической науки интроспекция - это нормальный материал. Когда я занимаюсь интроспекцией, я делаю себя. Именно образы ра-

циональности пронизывают всю нашу науку (бихевиористские науки, естественные науки) - приводя к модели вещного человека. До Мамардашвили лучшим вариантом критики модели рациональности является работа Э.Роттердамского "Похвала глупости". Глупость ограничивает рациональность. М.Фуко "История безумств" - критика идеала рациональности. Идеал рациональности связан с интенцией к манипулированию, попыткой программировать и управлять развитием, попытка эксплуатировать развитие в тех или иных прагматических целях.

1.2 Образ психологии в когнитивных науках

Когнитивные науки - это некий конгломерат научных дисциплин, объектом исследования которых являются естественные и искусственные познающие (когнитивные) системы. Фундаментальные исследования в этой области позволяют понять механизмы функционирования интеллекта человека, его восприятия, речевой способности; а прикладные - создать эффективные методики и системы обучения.

Когнитивная психология включает в ядро своего предмета совокупность познавательных (ментальных) процессов — восприятие, память, мышление, представление. Когнитивная психология охватывает весь диапазон психологических процессов - от ощущений до восприятия, распознавания образов, внимания, обучения, памяти, формирования понятий, мышления, воображения, запоминания, языка, эмоций и процессов развития.

Модель переработки информации предполагает, что процесс познания можно разложить на ряд этапов, каждый из которых представляет собой некую гипотетическую единицу, включающую набор уникальных операций, выполняемых над входной информацией. Предполагается, что реакция на событие является результатом серии таких этапов и операций. На каждый этап поступает информация от предыдущего этапа, и затем над ней выполняются свойственные для данного этапа операции. Вся эта последовательность начинается с поступления внешних стимулов. Эти стимулы не представлены непосредственно в го-

лове, но они преобразуются в значимые символы - "внутренними репрезентациями". На самом нижнем уровне энергия света (или звука), исходящая от воспринимаемого стимула, преобразуется в нервную энергию, которая в свою очередь обрабатывается на вышеописанных гипотетических этапах с тем, чтобы сформировать "внутреннюю репрезентацию" воспринимаемого объекта.

Лингвистика - занимается в основном сверхглубинной семантикой, и интересуют ее в первую очередь содержательные аспекты языковых форм. Стремление дать языковым фактам и языковым категориям психологическое объяснение и так или иначе соотнести языковые формы с их ментальными репрезентациями и с тем опытом, который они в качестве структур знания отражают.

- Психолингвистика - наука о закономерностях порождения и восприятия речевых высказываний. Психолингвистика (ЛС Выгодский) рассматривает речь как один из видов целенаправленной деятельности человека, подчиняющейся общим закономерностям организации деятельности. Основные направления исследования - модели грамматического порождения высказываний, механизмы восприятия и понимания семантической стороны речи, а также вообще закономерности семантической организации языковой способности человека.
- Нейролингвистика — раздел психологии, посвященный изучению мозговых механизмов речевой деятельности в норме и при локальных поражениях мозга. рассматривает речь как системную функцию, а афазию - как системное нарушение.

Психосемантика – предметом являются субъективные системы значений, основным методом - многомерное шкалирование - построение субъективных семантических пространств (принцип использования математических методов в психологии). Процедуры построения субъективных пространств освобождают результаты исследования от влияния системы значений самого исследователя. Экспериментальная психосемантика позволяет реконструировать видение мира глазами самого субъекта. В то время как при традиционном подходе к измерению индивидуальных различий индивид рассматривается как точка в про-

странстве диагностических параметров, заданных исследователем. Основанный на унифицированной системе координат, семантический дифференциал в диагностическом плане оказывается наиболее приспособленным для измерения среднестатистических оценочных реакций на объект, свойственных определенной массовой группе респондентов. Но семантический дифференциал обладает определенными возможностями и для диагностики уникальных особенностей индивидуальных систем значений.

Кибернетика. “Кибернетика” Н. Винер: подобие процессов управления в машинах, живых организмах и обществах, процессы передачи, хранения и переработки информации. Из кибернетики вырастают науки об искусственном интеллекте. Искусственный интеллект как научное направление, связанное с попытками формализовать мышление человека. 2 направления разделились относительно ? как строить системы искусственного интеллекта. Сторонники одной точки зрения «машинный интеллект» убеждены, что «важнее всего результат», т.е. хорошее совпадение поведения искусственно созданных и естественных интеллектуальных систем, а что касается внутренних механизмов формирования поведения, то разработчик искусственного интеллекта вовсе не должен копировать или даже учитывать особенности естественных, живых аналогов. Таким образом, это направление рассматривает продукт интеллектуальной деятельности человека, изучает его структуру, и стремится воспроизвести этот продукт средствами современной техники. (ЭВМ и искусства программирования). Другая точка зрения «искусственный разум» состоит в том, что именно изучение механизмов естественного мышления и анализ данных о способах формирования разумного поведения человека могут создать основу для построения систем искусственного интеллекта, причем построение это должно осуществляться, прежде всего, как моделирование, воспроизведение техническими средствами принципов и конкретных особенностей функционирования биологических объектов. Оно стремится воспроизвести эти механизмы с помощью тех или иных технических устройств, с тем чтобы «поведение» таких устройств хорошо совпадало с поведением человека в определенных, заранее задаваемых преде-

лах.

Вопрос 3 и 7: «Проблема поведения в психологии»

Поведение – это извне наблюдаемая двигательная активность живых существ, включающая моменты неподвижности, исполнительное звено высшего уровня взаимодействия целостного организма с окружающей природой. Поведение представляет собой целенаправленную систему последовательно выполняемых действий. Античные философы большое внимание уделяли проблеме «души», поведение, как таковое, не было предметом их научного интереса. Пожалуй, первым учением о поведении является учение Аристотеля о действии и поступке. Аристотель делил действия на произвольные и произвольные и рассматривал связь поступков с аффектами. Рене Декарт. Он предложил теоретическую модель организма как автомата, работающего механически, и ввел понятие о рефлексе. Схема рефлекса у Декарта такова: внешний импульс приводит «животные духи» в движение, заносит их в мозг, откуда они автоматически воздействуют на мышцы. Схема Декарта открыла рефлекторную природу поведения, объяснив его без обращения к душе как движущей телом силе. Сеченов отклонил версию о том, что в человеке сочетаются «две природы» – телесная и духовная. В своем плане разработки новой психологии Сеченов «сделал» психологию наукой о психической регуляции поведения. Главными психическими элементами, по Сеченову, являются чувствование и действие, а принцип построения поведения – согласование действия с выполняющим сигнальную роль чувствованием. Павлов впитал сеченовскую идею нераздельности организма и среды и сигнальной регуляции отношений между ними, Павлов изобрел множество экспериментальных моделей, на которых изучалось, каким образом организм приобретает новые формы поведения, перестраивает сложившиеся. Мировую известность Павлову принесло открытие условных рефлексов.

Идеи, сходные с павловскими, развивал в книге «Объективная психология» Бехтерев. Разрабатывая свою объективную психологию как психологию

поведения, основанную на экспериментальном исследовании рефлекторной природы человеческой психики, Бехтерев, тем не менее, не отвергал сознание, включая и его в предмет психологии. Ему принадлежит открытие сочетательных рефлексов, т.е. рефлексов, которые возникают не только в результате воздействия безусловных раздражителей, но и в результате действия раздражителей, которые сочетаются с безусловными.

Выготский представлял реформу психологии как развитие науки о поведении, фундамент которой был заложен Сеченовым и Павловым. ». Он считал, что психика должна быть объяснена как факт поведения. Выготский предложил альтернативу «редукционизму» Павлова и Бехтерева, основанную на следующих принципах: 1. Надо изучать не рефлексы, а поведение – его механизмы, состав, структуру, ибо сознание есть проблема структуры поведения. Сознания как особого способа бытия не существует, оно является очень сложной структурой поведения. 2. Особое значение придается рефлексам, оборванным на их двигательном завершении. Т.о. психика, принимаемая за незримый внутренний мир сознания, имеет зримое основание в объективно данном поведении. 3. Между стимулом и реакциями находится мир интериоризованных внешних движений. Это обретенные взамен внешнего внутреннее бытие акты поведения. 4. В общей структуре поведения человека выделяются движения особого рода и вида. Это речевые рефлексы, которые являются эквивалентом сознания. 5. Поскольку сознание – это «вербализованное поведение», индивидуальное в человеке вторично по отношению к социальному.

Таксисы (общая механическая ориентацию по отношению к источнику раздражения) и рефлексы (сигналы от какого-либо органа чувств передаются с помощью нервной системы и вызывают автоматическую реакцию) – это простые и стереотипные реакции, особенно характерные для самых примитивных животных. Более сложной формой поведения является инстинктивное поведение. Это стереотипные формы поведения, присущие данному виду, причем модели и цели такого поведения детерминированы генетически. Наивысшим уровнем поведения является т.н. рассудочная деятельность, т.е. поведение, свя-

занное с мышлением.

Датой рождения бихевиоризма принято считать 1913 год – дату выхода в свет статьи Уотсона «Психология с точки зрения бихевиориста». В ней: «основная задача бихевиоризма заключается в накоплении наблюдений над поведением человека с таким расчетом, чтобы в каждом данном случае при данном стимуле (или лучше сказать – ситуации) бихевиорист мог сказать наперед, какая будет реакция, или – если дана реакция – какой ситуацией данная реакция вызвана». Таким образом, с помощью схемы S-R считалось возможным объяснить любое поведение, любую деятельность человека. Предметом психологии было провозглашено поведение. Поведение – это всякая реакция в ответ на внешний стимул, посредством которого индивид приспособляется. Все ответные реакции можно разделить на наследственные (рефлексы, физиологические реакции и элементарные эмоции) и приобретенные (привычки, речь, сложные эмоции, социальное поведение), которые образуются при связывании (обусловливании) наследственных реакций, запускаемых безусловными стимулами, с новыми (условными) стимулами. Уотсон считал, что всеми реакциями, как интеллектуальными, так и эмоциональными можно управлять. Следовательно, задачей психолога является управление поведением. Психическое развитие человека, сводится к учению, т.е. к любому приобретению знаний, умений, навыков – не только специально формируемых, но и возникающих стихийно. Т.к. поведение является результатом обучения, навык и научение изучаются в бихевиоризме особенно тщательно.

С 1913 по 1930 год бихевиоризма Уотсона; 1930-1960 г необихевиоризм Толмен, Гатри, Халл и Скиннер.

Необихевиоризм. Толмен исследовал целенаправленность поведения. Толмен предположил, что причины поведения включают 5 основных независимых переменных: стимулы окружающей среды, психологические побуждения, наследственность, предшествующее обучение и возраст. Поведение является функцией все этих переменных, что выражается математическим уравнением.

Толмен дал молярное определение поведения – это не только сумма физических компонент, но наличие некоторых собственных черт (это целостный акт).
Описательные свойства поведения как молярного феномена: 1. Характеризуется направленностью на цель или исходит из целевого объекта или целевой ситуации; 2. Характеризуется специфической картиной обращения с вмешиваемыми объектами, используемыми в качестве средств для достижения объекта; 3. Селективность, избирательность, выражающаяся в большей готовности выбирать средства, ведущие к цели более коротким путем. Между стимулом и реакцией Толмен ввел набор ненаблюдаемых факторов, которые назвал промежуточными переменными. Т.о. классическая схема S-R приняла вид S-O-R. Промежуточными переменными является всё, что связано с организмом, и формирует данную поведенческую реакцию на данное раздражение. Внутренние переменные Толмен называет когнитивными картами. Когнитивная карта представляет собой такую когнитивную структуру, в которой отражено соотношение между стимулами и целями.

Халл рассматривал вопрос о причинах поведения. Он считал основным детерминантом поведения – потребности, возникающие в результате отклонения от оптимальных биологических условий. Халл ввел в анализ поведения такую переменную как побуждение. Побуждение определяется как стимул, возникающий в результате такого состояния, которое инициирует или активизирует поведение. Существует 2 вида побуждений: первичные и вторичные. Первичные ассоциируются с биологическими потребностями и непосредственно связаны с выживанием организма. Вторичные появляются в результате научения и относятся к стимулам окружающей среды.

Скиннер является автором концепции «оперантного бихевиоризма». Он исходил из того, что развитие есть научение, которое обуславливается внешними стимулами. Скиннер разработал способ формирования поведения путем последовательных приближений, составляющий основу оперантного обуславливания. Такие реакции, которые не вызываются извне определенными стимулами, а "испускаются" организмом, Скиннер назвал оперантными. При оперант-

ном обусловливании новая реакция не вызывается стимулом, она осуществляется в какой-то определенный момент независимо от определенных обстоятельств. Но, случайно приводя к полезному результату, эта реакция подкрепляется и усиливается в силу временного следования реакции и подкрепления. Ввел понятие «принцип подкрепления». Подкрепление рассматривалось им как событие, которое повышает вероятность повторения какой-то поведенческой реакции в будущем. Он подчеркивает, что поведение целиком определяется влиянием внешней среды. Если классический бихевиоризм ставил перед собой практическую цель предсказания и управления поведением, то у Скиннера эта цель превратилась в задачу манипулирования.

В 70-е годы бихевиоризм представил свои концепции в новом освещении – в теории социального научения. По мнению Бандуры, на человека влияют не только внешние условия: он также должен постоянно предвидеть последствия своего поведения путем его самостоятельной оценки. Он считал, что человек может освоить практически все виды поведения без непосредственного получения какого-либо подкрепления. Все виды поведения, по его мнению, изучаются на основе наблюдения за другими людьми и моделирования их поведения, значит, поведение можно «выучить заново» или хотя бы частично изменить его.

Предпосылками появления деятельностного подхода является кризисное состояние, которое осознается в 20-х годах. Л.С.Выготский в "...кризисе" пишет о необходимости новой парадигмы изучения психики и сознания. Такой новой парадигмой стала деятельностная концепция. Авторами последней являются С.Л.Рубинштейн и А.Н.Леонтьев.

Рубинштейн формулирует принцип единства сознания и деятельности: "формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности, в поведении и проявляется.". "Сознание не является внешней силой, которая извне управляет деятельностью человека. Будучи предпосылкой деятельности, сознание вместе с тем и ее результат. Сознание и деятельность человека образуют подлинное единство."

Проблема единства сознания и деятельности рассматривается Леонтьев-

вым. Сознание возникает в процессе совместной трудовой деятельности людей, в процессе которой происходит разделение функций между отдельными участниками этого процесса и каждый отдельный участник сталкивается с необходимостью отражения групповой цели и цели собственных действий.

Рассматривая человеческую деятельность, Леонтьев говорит о макроструктуре ее строения, выделяя деятельность – действие – операцию. За деятельностью стоит мотив, за действием – цель, за операцией – задача. Леонтьев говорит и об иерархии деятельностей, выделяя ведущую деятельность.

Гальперин выделяет в деятельности две части: ориентировочную и исполнительскую. Ориентировочная часть – это психические процессы, обеспечивающие успешность исполнительской части. Психология, по его мнению, должна изучать именно ориентировку. В концепции поэтапного формирования умственных действий он рассматривает процесс интериоризации внешней деятельности и превращение ее во внутреннюю.

4 вопрос: «Образ психологии в социальных науках»

Каждая сфера познания и культуры имеет свои претензии на понимание психологии. Свои стили анализа и амбиции. Традиционно когда мы говорим о соц-х науках в них вкл-ся все науки, которые так или иначе занимаются пониманием общества на разных срезах развития. На поверхности лежит - социология. Логика, которые идут по отношению к психологии прежде всего от социологии. История (школа анналов в изучении ментальности). Этнология, этнография (психология народов Вундтовское понимание).. Социальная антропология - задает ведущие образцы с конца 19 века. Назвать авторов. Еще одна область - культурология как наука. В качестве социальной науки рассматривается экономика. Одна из ведущих книг - "Поведение как категория экономики". Иногда к социальным наукам относится управление (менеджмент в широком смысле этого слова). Вспомнить лидеров, которые наиболее определили понимание психологии проекции психологии.

Социология - ведущая фигура М.Вебер и его уровни анализа поведения (рациональное). Его рациональная парадигма для изучения поведения. Идеология конфликта (Зиммель - теория конфликтов). Зиммель и Вебер задали различное понимание общества в 20 веке. И привели к "Теория социального действия Парсонса" - разработки на грани социологии и психологии. Концепция конфликта от Зиммеля: наиболее интересна фигура Ральфа Дориндорфа - его концепция конфликта пронизывает разработки современной конфликтологии. Какие идеи берет психология у этих социологов? Есть социологи, которые стали классиками психологии. Один из ведущих социологов и философов - Э. Дюркгейм и вся французская социологическая школа. Идеи Леви-Брюля, П.Жане. Идея интериоризации были разработаны Жане.

История: психология истории - вечный вопрос. История начинается заниматься психологией - роль ментальности в истории, идея искусственного развития, через историю приходят многие имена. Есть школы, которые прямо связаны с историей: Люсьен Февр (Бои за историю) - Школа Анналов, Марк Блок - Ремесло истории, "Время мира" - Шарль Бродель - школа анналов. Эти исследователи высветили проекции общества, как работать с пси реальностью. Эти исследователи привели к появлению фигур, которые дали направления в пси науке: разные варианты психоистории. Психоистории как направления связано с работами Демозо, Эрик Эриксон (Эпигенетическая концепция). Плоть от плоти школы анналов - "Развитие ребенка в средневековой Франции", "Образы смерти" - Филипп Ариес. Вписывание проблематики психологии в историю. Многие из исследователей работают с архетипами. Часто школа анналов испытывает своеобразную любовь к ПА. А ПА платит тем же (Фромм). Еще одна школа - школа исторической психологии - лидер французский исследователь Гейон Мейерсон, Жак Политцер. Эта школа привела к изучению ментальности и пересечению истории и психологии. У нас это школа культурно-исторической психологии "Психология истории или психология как историческая наука" - Лурья. История ментальности была построена Ароном Гуревичем - "Категории средневековой культуры" - открыла для наших ученых школу анналов, психо-

логия больших социальных групп в исторических измерениях. Игорь Семенович Кон – см. работы по социологии. Среди авторов учебников "Историческая психология" - Владимир Шкуратов - профессор ростовского гос. университета.

Важна методология культурной антропологии и социальной антропологии - анализ общества - без него трудно понять психологию общества. Это Ратлиф Браун, Бронислав Малиновский, классик культурной антропологии - Клод Леви-Стросс. Важны идеи Маргарет Мид "Культура и мир детства (Отец – биологическая необходимость и социальная случайность). Культурная антропология дает ключ к пониманию антропогенезу, социогенезу, пониманию разных институтов.

Экономика. Был один автор К.Маркс. Работы Маркса. Его работы дали очень много для понимания психологии. Отсюда приходит категория деятельности для анализа преднамеренных форм поведения. Все движение формаций - формационный подход к социогенезу связан с марксистскими разработками. Эрих Фромм в 18 лет был истовым марксистом. Это помогло ему написать работу "Бегство от свободы". Т.Адорно "Авторитарная личность" - социологический подход - политология и социология. Вся политология эксплуатирует Адлера. Современные политологические разработки имеют прямое отношение к психологии и обратный путь нормален. Науки на стыке - социальная психология, Историческая психология, Этнопсихология, Культурно-историческая психология, Политическая, Экономическая, Управления - за этими гибридами всегда выступает сочетание разных пластов мысли.

Вопрос 5: «Психология как наука о мотивации»

Психологический словарь: «мотивация - побуждение, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность». Наука о мотивации – это не просто объяснение того, что лежит в основе активности организма, но и почему, как, зачем осуществляется тот или иной акт, что вкладывает в него субъект деятельности, что для него он значит.

Теория биологических побуждений. Любое нарушение в балансе сахара,

воды, кислорода или какого-либо другого нужного организму компонента автоматически приводит к появлению соответствующей потребности и к возникновению биологического импульса, который как бы толкает индивидуума к его удовлетворению, вызывает серию координированных действий, направленных на восстановление равновесия. Теория позволяет объяснить, каким образом удовлетворяются биологические потребности.

Теория оптимальной активации. Согласно этой теории, организм стремится поддерживать оптимальный уровень активации, который позволяет ему функционировать наиболее эффективно. Этот уровень зависит от физиологического состояния данного человека в данный момент. (Даффи и Хебб).

Теории инстинктов (влечений). Если раньше понятие потребности применялось исключительно для объяснения поведения животных, то теперь его стали использовать и для объяснения поведения человека, соответственно изменив и расширив состав самих потребностей применительно к нему. Человеку в качестве мотивационных факторов стали приписывать те же органические потребности, которыми раньше наделяли только животных, в том числе и инстинкты. Представители инстинктивизма. У.Джеймс и У.Макдауголл составили обширные таблицы, полагая, что каждый отдельный инстинкт или влечение обуславливает соответствующий тип поведения. Так, Джеймс выделяет инстинкт подражания, инстинкты вражды, сочувствия, охоты, страха, соревнования, kleptomании, творчества, игры, зависти, общительности. Джеймс: что самое элементарное инстинктивное действие может включать в себя элемент обучения. Таким образом, он отводил важную роль сознанию, представляя, что его жизненная ценность уясняется, исходя из эволюционной теории, в адаптации к среде. На этом основании он разработал моторно-биологическую концепцию психики как особой формы активности организма, призванной обеспечить его эффективное выживание.

Бихевиоризм

В противоположность инстинктивизму, бихевиоризм не интересуется субъективными мотивами, навязывающие человеку определенный способ поведе-

ния, а интересуется тип поведения и социальные стимулы, формирующие это поведение. Однако они опираются на одну общую предпосылку: человек не имеет души с ее особой структурой и специфическими законами. Человек - это марионетка, которой управляют либо инстинкты, либо воспитатели. Основатель бихевиоризма является Д.В.Уотсон: «предметом психологии является человеческое поведение»- оно поддается непосредственному наблюдению. Уотсон предложил схему $S \Rightarrow R$ для описания и изучения поведения человека и животных. В классическом бихевиоризме ситуация - это совокупность отдельных стимулов, реакция - двигательная или секреторная активность живого существа, организма. Стимул вызывает в организме реакцию, которая прочно ассоциирована со стимулом в силу прежних процессов научения. Чел как пассивно реагирующий.

Необихевиоризм Скинера. безусловно-рефлекторное поведение приветствуется и вознаграждается, если оно является желательным для экспериментатора. (Скиннер считает, что похвала, вознаграждение являются более сильным и действенным стимулом, чем наказание). В результате многократного повторения, такое поведение закрепляется и становится привычным для объекта манипулирования.

В необихевиоризме между стимулом и реакцией вводятся опосредующие гипотетические конструкторы (потребность, мотив и др.) и схема поведения имеет вид $S \Rightarrow \text{конструктор} = R$. Э.Торндайк впервые указал на необходимость мотивационного компонента для научения. Закон готовности Э.Торндайка означает «восприимчивость» живого существа к связи определенных элементов раздражителей и реакций. Ассоциации всегда образуются между стимулом и реакцией - так возникает привычка.

К.Халл ввел в качестве гипотетического конструктора понятие «привлекательность целевого объекта». Потребность, по К.Халлу, - это специфическое состояние, связанное с недостатком или расстройством протекания процессов в организме. Это состояние вызывает неспецифическое влечение (конструктор), которое и активизирует поведение.

Итак, основную объяснительную нагрузку в бихевиоризме и необихевиоризме при изучении поведения несут ситуационные факторы. Мотивационные переменные зависят от собственных реакций, то есть раздражителей. Поведение - это направленная активность, причем именно промежуточные конструкты делают поведение целенаправленным и целесообразным, а мотивационные сообщают ему энергию.

Психоаналитические концепции мотивации.

По З.Фрейду, вся психическая деятельность исходит из внешних и внутренних раздражителей. Внутреннее раздражение - это влечение, представляющее собой психическое представление непрерывного внутри соматического источника раздражителя (в отличие от раздражителя извне). Раздражение влечения есть потребность. З.Фрейд выделяет два основных типа влечений, исходя из тех целей, на которые они направлены: стремление к жизни, конструктивная энергия (эрос) и стремление к смерти, деструктивное начало в человеке (танатос). Объект влечения - это тот объект, на котором влечение может достичь своей цели. Как только определенная потребность появляется в следующий раз, так сейчас же благодаря психическим ассоциациям вызывается психическое движение, которое стремится воспроизвести ситуацию прежнего удовлетворения. Это психическое движение мы называем желанием. влечение - движущая сила деятельности, желание - направленность на конкретную цель. Следовательно, чтобы влечение как источник активности могло проявиться в виде определенной деятельности, необходимо наличие промежуточного момента в виде направленного на определенный объект желания. Это желание и будет ближайшим мотивом деятельности. В сознании чел воспринимает не само влечение, а только его количеств и качеств стороны в виде психических коррелятов: представления (когниции) и аффекта.

Итак, в теории классического психоанализа образование определенных мотивов происходит следующим образом: обработка представлений влечений путем ограничений или резкого изменения их тенденций, в результате чего возникают такие "замещающие образования", которым доступ в сознание может

быть легко открыт. Ближайшими мотивами деятельности человека являются не только первичные желания, но и заменяющие их тенденции. Таким образом, значительная часть мотивов - результат борьбы различных тенденций в психическом аппарате. Фрейд первый проник в преисподнюю человеческой души. Фрейд не только показал, что в человеке действуют силы, которых он не признает; он доказал, что эти силы могут мотивировать поведение человека, в то время как он даже не подозревает об их существовании.

Когнитивные модели мотивации.

Модели типа «ожидание x ценность».

Модель мотивации достижения Дж.Аткинсона содержит в себе следующие ее детерминанты:

- ожидание - предвосхищение того, что выполнение некоторого действия приведет к определенным последствиям. Это когнитивное образование количественно представляет субъективную вероятность наступления определенных процессов;

- ценность - относительная привлекательность конкретной цели или относительная непривлекательность события, которое может наступить после некоторых действий;

мотив - относительно устойчивая диспозиция личности, которая трактуется автором как склонность получать удовольствие при достижении определенных классов потребностей.

Название мотивов в теории Дж.Аткинсона соответствует классу потребностей, которые при этом удовлетворяются.

Сочетание последних двух детерминант мотивации образует валентность цели (понятие, введенное К.Левинем).

Результирующая тенденция поведения (Т) в модели Дж.Аткинсона выражается формулой:

$$T = (M_s \times I_s \times P_s) - (M_f \times I_f \times P_f), \text{ где}$$

М - мотив, I - побуждение (побудительная ценность), P - ожидание; индекс s означает «успех», индекс f – «неуспех».

Обобщающая когнитивная модель Х.Хекхаузена рассматривает мотив как целостную, обобщенную, латентную когнитивную диспозицию, а мотивацию - как актуализацию мотива под влиянием требований ситуации.

Х.Хекхаузен выделяет следующие стадии поведения:

ситуация => действие => исход => последствия. В соответствии с этими стадиями рассматриваются четыре типа ожиданий: «ситуация – исход»; «действие – исход»; «действие-в-ситуации – исход»; «исход - последствия». Понятие «тенденция к действию» вводится для описания степени интенсивности, с какой человек стремится выполнить некоторое действие.

Основными детерминантами тенденции к действию (Т) являются валентность действия (Va) и валентность ситуации (Vs), т.е. побудительная ценность:

$$T = Va - Vs$$

Сила тенденции действия падает от увеличения Vs, то есть от степени, в какой человек думает, что желаемый исход появится без его вмешательства.

Теория когнитивного диссонанса Л.Фестингера. Побуждение к действию может возникнуть у человека под воздействием знаний (когниций), в частности, их согласованности или противоречивости.

Основным постулатом его теории когнитивного диссонанса является утверждение о том, что система знаний человека о мире и о себе стремится к согласованию. При возникновении рассогласованности, или диссонанса, индивид стремится снять или уменьшить его, так как субъективно испытывает это состояние как дискомфорт, и такое стремление само по себе может стать сильным мотивом его поведения. Уменьшить возникший диссонанс можно одним из трех способов. Во-первых, изменить один из элементов системы знаний таким образом, чтобы он не противоречил другому; во-вторых, добавить новые элементы в противоречивую структуру знаний, и сделав ее менее противоречивой или более согласованной; и, наконец, в-третьих, уменьшить значимость для человека несогласующихся между собой знаний.

Проблема мотивации в гуманистической психологии.

Создавая свою теорию мотивации, А.Маслоу признавал, что люди имеют

множество различных потребностей, но полагал, что эти потребности можно разделить на пять основных категорий и расположить в виде строгой иерархической структуры:

Потребности самовыражения - это потребности в реализации своих потенциальных возможностей и росте как личности.

Потребности в уважении включают потребности в самоуважении, личных достижений, компетентности, уважении со стороны окружающих, признании.

Социальные потребности - это понятие, включающее чувство принадлежности к чему или кому-либо, чувство, что тебя принимают другие, чувства привязанности и поддержки.

Потребности в безопасности и уверенности в будущем включают потребности в защите от физических и психологических опасностей со стороны окружающего мира.

Физиологические потребности являются необходимыми для выживания (это еда, вода, отдых, секс).

По А.Маслоу, поведение человека определяет самая нижняя неудовлетворенная потребность иерархической структуры. Для того, чтобы следующий, более высокий уровень иерархии потребностей начал влиять на поведение человека, не обязательно удовлетворять потребности более низкого уровня полностью. Таким образом, иерархические уровни не являются дискретными ступенями. Иными словами, хотя в данный момент одна из потребностей может доминировать, деятельность человека при этом стимулируется не только ею.

Д.МакКлелланда. Он считал, что людям присущи три потребности: власти, успеха и причастности. Эти потребности высшего порядка особенно важны, поскольку потребности низших уровней, как правило, уже удовлетворены.

Гуманистическая психология четко разделила мотивы человеческого поведения на инстинкты и страсти. Инстинкт - это чисто биологическая категория, в то время как страсти и влечения, коренящиеся в характере, - это биосоциальные исторические категории.

Проблемы мотивации в работах отечественных ученых.

В 40-х годах мотивацию, с позиции «теории установки», рассматривал Д.Н.Узнадзе, говоривший, что источником активности является потребность. Потребность выступала для него в роли двигателя, источника активности. Исходя из этого, Узнадзе говорил, что все поведение человека можно отнести к двум категориям: экстерогенное и интерогенное. При экстерогенном поведении установку поведения определяет тот предмет, потребность в котором побуждает его к активности, т.е. поведение получает импульс извне и направляется установкой, заданной извне. Но, у человека может быть потребность в активности как таковой, эту потребность Узнадзе назвал функциональной тенденцией. Активность, действие исходит из внутреннего импульса и направляется не установкой, первично формирующейся в процессе самого поведения, а установкой, фиксированной в прошлом субъекта.

А.Н.Леонтьев. Опираясь на идеи культурно-исторической теории, он выдвинул и детально разработал общепсихологическую концепцию деятельности. Им была предложена схема структуры деятельности и соотнесена со структурой мотивационной сферы (мотив – цель – условие). Вопрос о соотношении мотивов и потребностей. «Потребность - это всегда потребность в чем-то, что на психологическом уровне потребности опосредствованы психическим отражением. Дело в том, что в самом потребностном состоянии субъекта предмет, который способен удовлетворить потребность, жестко не записан. До своего первого удовлетворения потребность «не знает» своего предмета, он еще должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет - свою побудительную и направляющую деятельность функции, т.е. становится мотивом».

вопрос о соотношении мотивов и целей Леонтьев указывает, что «В отличие от целей, мотивы актуально не сознаются субъектом: когда мы совершаем те или иные действия, то в этот момент мы обычно не отдаем себе отчета в мотивах, которые их побуждают. Правда, нам нетрудно привести их мотиви-

ровку, но мотивировка вовсе не всегда содержит в себе указание на их действительный мотив». Но, мотивы не отделены от сознания. Даже когда мотивы не сознаются они все же находят свое психическое отражение, но в особой форме - в форме эмоциональной окраски действий. Леонтьев делит мотивы на смыслообразующие (это те мотивы, которые побуждая деятельность, вместе с тем придают ей личностный смысл) и мотивы-стимулы (мотивы, которые выполняя роль побудительных факторов лишены смыслообразующей функции).

Вопрос 6: «Проблема сознания в психологии»

Становление сознания как предмета изучения

Проблема сознания – одна из древнейших и масштабных проблем психологии. Размышления о человеке, его сущности, причинах его поступков были присущи еще древним мыслителям. В более ранний период размышления в основном касались душевных особенностей человека. Душа традиционно считается первым предметом психологии. Термин «сознание» стал употребляться позже.

. На протяжении нескольких веков развития научной мысли понимание этого феномена изменялось.

В психологических системах античности душа отождествлялась с жизненным началом. В сферу душевных феноменов включались все процессы, обеспечивающие слаженную работу всех систем организма. В то же время в описании познавательных процессов встречаются указания на внутреннюю жизнь как таковую. ». Платон описывал переживания, которые испытывает душа в процессе познания. Аристотель в учении об общем чувстве отмечает, что с его помощью мы не только знаем что-либо об объектах, но и знаем, что мы ощущаем, мыслим, и т. д., то есть сознаем себя знающими.

Особенно повышается интерес к внутреннему миру в неоплатонизме и патристике. Плотин указывает на своеобразную природу души, которая проявляется в знании о себе самой. Аврелий Августин вводит положение «я мыслю,

следовательно, я есть», из которого выводится тезис о достоверности нашего существования.

Однако впервые понятие сознания и выделения его как критерия психики было введено Декартом (1596–1650). Своим учением о сознании, он ввел критерий для выделения психики. Психика стала пониматься как внутренний мир человека, открытый самонаблюдению, имеющий особое – духовное бытие, в противопоставлении телу и всему внешнему материальному миру. Декарт приходит к отождествлению душевных функций с сознанием. Он определяет его как «все то, что непосредственно в себе видим». Таким образом, для Декарта характерно интроспективное понимание сознания. Отсюда: единственное средство его познания – интроспекция.

Проблема метода изучения сознания

Бекон - методом, адекватно раскрывающим природу, является научная индукция. Именно логика вместе с экспериментом выступает у Бэкона орудием, которое вооружает методом научного исследования. В психологии при изучении сознания традиционно опирались на самонаблюдение. Начиная с Декарта, основным средством познания сознания для многих исследователей был метод интроспекции, так как психические процессы открываются непосредственно субъекту и никому больше. Метод интроспекции – метод изучения свойств и законов сознания с помощью рефлексивного наблюдения. Рефлексия как способ познания деятельности нашего ума была выделена Дж. Локком. Однако, он не признавал существования рефлексии у детей (так как они поглощены рассматриванием внешнего мира). Детальную проработку метод интроспекции получил в работах Э. Титченера (1867-1927). Он назвал его методом аналитической интроспекции. В его понимании интроспекция должна быть направлена на выявление простейших элементов сознания. Испытуемые должны были избегать в своих ответах терминов, описывающих объекты (это явление он назвал «ошибкой стимула»), что требовало специального обучения. В настоящее время этот метод видоизменился. От испытуемого требуется обычный ответ, в обычных терминах. (самонаблюдение ограниченный метод, субъект может многое

упустить).

Герbart кроме самонаблюдения, выделил наблюдение за другими людьми, анализ продуктов деятельности. Метод эксперимента в психологию был введен В. Вундтом. Это введение было обусловлено целью Вундта - точный анализ психических процессов. Несмотря на введение метода эксперимента, в психологии осталась проблема объективности, достоверности полученных данных. Ведь психологи изучали то, что объективно нельзя наблюдать извне (например, элементы сознания).

Понимание природы сознания

На протяжении развития психологической мысли важное место занимало решение вопроса о том, что есть сознание. Он по-разному решался в трудах различных мыслителей.

Первым основным различием является понимание сознания как чисто духовного начала или связанного с материальным. Декарт опирался на тезис об онтологическом дуализме духа и материи. В отличие от него Б. Спиноза (1632-1677) выделяет только одну субстанцию – протяженную и мыслящую. Человеческое мышление – естественное свойство, проявление мышления как атрибута всей субстанции. Протяженность и мышление не воздействуют друг на друга (как у Декарта), а соответствуют друг другу и в этом соответствии неотделимы друг от друга и от субстанции. Сознание, по Т. Гоббсу, - это эпифеномен, тень материальных процессов. От Т. Гоббса начинается бессубъективная психология, в которой сознание рассматривается как картина механического сплетения его содержаний. Для Дж. Локка также характерно упрощенное понимание сознания. Однако он отводит сознанию интегрирующую роль. Сознание – «некая духовная сила, которая объединяет наличные переживания, делает из них личность».

Онтогенез сознания (становление)

Еще одна дилемма в понимании сознания – проблема врожденного и приобретенного. Дж. Локк представлял сознание новорожденного подобное чистой доске (*tabula rasa*). Лейбниц признает врожденные интеллектуальные идеи,

склонности, предрасположения. Другое расхождение заключалось в следующем: по Локку в познании простых идей разум пассивен и целиком определяется предметным миром. Лейбниц же выделил особую силу духа – апперцепцию – которая вместе с воздействиями извне дает нам более отчетливое восприятие. Перцепция пассивна, апперцепция – та активность, которая присоединяется к перцепции.

Французская социологическая школа (Дюркгейм, Де Роберти, Хальбвакс и другие). Главная идея этой школы, относящаяся к психологической проблеме сознания, состоит в том, что индивидуальное сознание возникает в результате воздействия на человека сознания общества, под влиянием которого его психика социализируется и интеллектуализируется; это социализированная и интеллектуализированная психика человека и есть его сознание. Сознание - это "сознание", продукт общения сознаний.

В отечественной психологии доминирует представление о сознании как процесса субъективного отражения объективного мира, порождаемое материальной практической деятельностью (А. Н. Леонтьев).

Филогенез сознания (развитие).

Проблема становления сознания в онтогенезе тесно связана с проблемой развития сознания в филогенезе. Очень подробно ее анализирует А. Н.: Толчком к возникновению сознания послужил коллективный труд. Предпосылкой второго этапа возникновения сознания является возникновение частной собственности. В результате рождается еще одно, помимо коллективного, отношение – индивидуальное, наполненное личностным смыслом.

Структурализм и функционализм в понимании сознания.

В истории психологии сложились два основных подхода к рассмотрению содержания сознания. Первый рассматривает его с точки зрения составных элементов и связей между ними (структурализм), второй задает предмет посредством функций, которые оно реализует (функционализм). То есть если структурализм отвечает на вопрос «что?», то функционализм стремится ответить на вопросы «как?» и «почему?».

Первые теории сознания придерживались структуралистского подхода. Например, Д. Юм делит все состояния сознания на «впечатления» и «идеи», их отражения. Идеи – более слабые впечатления. Они могут быть простыми и сложными (образуются из простых с помощью механизма ассоциаций). Автор целостной ассоциативной концепции – Д. Гартли – выделил в сознании другие простейшие элементы: ощущения (сенсации), идеации (идеи ощущений, то есть повторение ощущений без предметов), простейший аффективный тон (аффекции) – удовольствие, неудовольствие. Все они появляются прямо при рождении человека. В. Вундт вносит новые черты. По его мнению, сознание – сумма познаваемых нами состояний. Наше сознание ритмично, обладает ясностью и отчетливостью. Простейшими элементами сознания Вундт назвал отдельные впечатления или ощущения. Каждое ощущение характеризуется качеством, интенсивностью, длительностью – это объективные элементы сознания. Также он выделял три пары субъективных элементов – элементарных чувств: удовольствие-неудовольствие, возбуждение-успокоение, напряжение-разрядка. Простые чувства – ощущения, отражение отдельных свойств предметов. Сложные чувства – восприятия – это связанные простые чувства.

Э. Титченер - Своим предметом он поставил сознание и его содержание. В качестве первичных элементов сознания он выделил ощущения, образы, чувства. Ощущения обладают качеством, интенсивностью, отчетливостью, длительностью. Они составляют элементы восприятий. Образы – следы прежних ощущений. Они менее отчетливы, составляют память и воображение. Чувства также обладают качеством, интенсивностью, длительностью. Они составляют душевные движения.

В отличие от этого направления, функционализм рассматривает сознание не изолированно, а как включенное в многообразные отношения с другими предметами действительности. Ф. Brentano выступил против психологии как науки о содержаниях сознания. Подлинной психологической реальностью, по его мнению, являются акты нашего сознания. Акт интенционально содержит в себе что-то как объект, на который он направлен. Джемс (1842-1910). По его

мнению, основной функцией сознания является познание. Он подробно описал свойства сознания - «потока сознания» (селективность, обособленность, неповторимость, непрерывность).

А. Н. Леонтьев выделял в сознании чувственную ткань, то есть чувственные образы, и личностные смыслы, которые придают сознанию пристрастный характер. Проблему личностного смысла мы рассматривали в связи с развитием сознания.

Особенности сознания.

1) проблема активности человеческого сознания. Локк считал наше сознание пассивным, то Лейбниц выделил особую силу духа – апперцепцию – которая вместе с воздействиями извне дает нам более отчетливое восприятие. Если перцепция пассивна, то апперцепция - та активность, которая присоединяется к перцепции.

2) проблема уровней сознания. Понятие бессознательного ввел Лейбниц. Он указывал на то, что наряду с ясно осознаваемыми восприятиями в душе есть бесчисленные малозаметные восприятия, которые мало выделяются. Они определяют наши вкусы, желания и страсти. Лейбниц говорит о том, что сознание не отличается от бессознательного какой-то особой сущностью, в душе происходят постоянные переходы сознательных представлений в бессознательные и обратно. Продолжая идеи Лейбница, Герbart выделил три области, в которых могут располагаться представления: ясного сознания, сознания и бессознательного. Границы между ними обозначаются как пороги. Вундт отмечал, что в сознании, как и в поле зрения, есть центр (более отчетливое восприятие) и периферия. Э. Титченер в качестве метафоры сознания выбрал волну внимания. В ней выделяются два уровня: ясные и смутные процессы.

Наибольшую проработку эта проблема получила в трудах З. Фрейда (1856-1939). Он различал три сферы психики – сознательное, предсознательное и бессознательное. Сознательное имеет свойство переживания. Предсознательное – это скрытое (латентное) бессознательное, потенциально сознательное. Оно может проникнуть в сознание. Бессознательное – это вытесненная бессоз-

знательная психика. Оно не обладает способностью проникнуть в сознание. Исходя из этого положения Фрейд выдвинул ряд предположений о законах сознания. Таким образом, было выведено, что психика не отождествляется с сознанием.

3) Проблема законов, по которым происходят сознательные явления, была объектом изучения и Джемса. Например, он отмечал, что мысли каждого отдельного осознания обособлены от мыслей другого.

4) Гештальтпсихологи выделили свой ряд законов, по которым происходят явления сознательной жизни. К ним относятся: тяготение частей к образованию симметричного целого; группировка этих частей в направлении максимальной простоты, близости, равновесия; закон прегнантности (стремление принять более определенную, отчетливую, завершенную форму).

В советской психологии сложилось общепринятое понимание сознания как высшей формы психики, возникшей в человеческом обществе в связи с коллективным трудом, общением людей, языком и речью. Этот принцип изложен в работах С.А. Рубинштейна, Е.В. Шорохова, А.Н. Леонтьева. Сущность сознания принято видеть в способности человека к абстрактному вербальному мышлению, орудием и средством которого является возникший в человеческом обществе язык, к познанию на этой основе законов природы и общества. Отвлеченное речевое мышление во многих работах рассматривается как главная характеристика сознания, с которой связываются многие другие его особенности и проявления.

Вопрос 8: «Проблема культуры в психологии. Культура и программы поведения»

Культура - это ценности, нормы и продукты социального производства, характерные для данного общества. Культура складывается из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и других, которые присваиваются человеком в общественной жизни.

Путь от культуры к психологии. Обращения к культуре долгое время находились на периферии психологического исследования, так как не входили в логику "естественнонаучной" парадигмы. "Для того, чтобы в настоящее время уяснить себе человеческую жизнь, нужно изучать произведения искусства, письма и дневники, биографию и историю, но никак не научную литературу психологии" (Франк, 1917). Какой психологический статус мы можем дать культуре? По данному поводу существует несколько точек зрения. Первый взгляд, выраженный, например, в учебнике Ю.Б. Гиппенрейтер "Введение в психологию" разделяет все психологическое знание на житейское и научное. При этом к житейско-психологическим знаниям относятся и все те психологические богатства, которые можно найти в культуре. Разумеется, житейское знание владеет огромной россыпью данных, но, как отмечал П.А. Флоренский, эта россыпь настолько несистематизирована, что доступ к ней практически закрыт (подобно огромной библиотеке, не только не имеющей каталога). Согласно другой точке зрения, выражаемой, например, Олпортом, можно выделить "два принципиальных подхода к детальному изучению личности: литературный и психологический" При этом литературные (т.е. культурные) знания абсолютно не сводимы к житейским. Это качественно новая форма знания. И психологам еще предстоит долго учиться, чтобы хоть как-то приблизиться к таким высотам.

Б.С. Братусь, рассматривая возможности применения художественного знания в психологии на примере психологии личности: "анализ литературных данных не может быть основным, а тем более единственным в познании живого движения личности человека. Его необходимо пополнять, а вернее делать его дополнительным к собственно психологическим методам исследования реального развития личности. Мамардашвили: То есть искусство, культура - не некие артефакты, побочные продукты жизни человека, а, напротив, ее важнейшие составляющие. Культура не может быть сведена к схемам и теориям, в том числе и психологическим. Она, напротив, питает и поддерживает многообразие психологического знания, а не вытекает из него, она развивает как психологию, так и творящих ее психологов.

Путь от психологии к культуре. Не только опыт культуры закономерно оказывает влияние на формирующуюся психологию. XX веке начался, а в XXI-ом стремительно развивается процесс психологизации культуры, когда научные психологические знания преобразуют (одновременно преобразуясь) формирующуюся культуру. Многие исследователи говорят о влиянии идей психоанализа Фрейда (равно как и некоторых других научных психологических теорий) на общественное сознание, это может увидеть каждый, ознакомившись с сегодняшними СМИ. Сейчас все реже наблюдается стремление обозначать и объяснять свои переживания в столь свойственных прошлому веку понятиях страдания страсти, проступка, греха, искупления, и т.д., зато все чаще в этих случаях слышится психологическая терминология: комплекс, стресс, скрытые мотивы, невроз.

Ю. М. Лотман ДЕКАБРИСТ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ (Бытовое поведение как историко-психологическая категория)

Под воздействием исключительно сложных социально-исторических процессов складываются специфические формы исторического и социального поведения, эпохальные и социальные типы реакций, представления о правильных и неправильных, разрешенных и недозволенных, ценных и не имеющих ценности поступках. Возникают такие регуляторы поведения, как стыд, страх, честь. К сознанию человека подключаются сложные этические, религиозные, эстетические, бытовые и другие семиотические нормы, на фоне которых складывается психология группового поведения. Однако группового поведения как такового не существует в реальности. Подобно тому, как нормы языка реализуются и одновременно неизбежно нарушаются в тысячах индивидуальных говорений, групповое поведение складывается из выполнений и нарушений его в системе индивидуального поведения многочисленных членов коллектива. Но и "неправильное", нарушающее нормы данной общественной группы поведение отнюдь не случайно. Норма и ее нарушения не противопоставлены как мертвые данно-

сти. Они постоянно переходят друг в друга. При этом различные типы культуры будут диктовать субъективную ориентированность на норму (высоко оценивается "правильное" поведение, жизнь "по обычаю", "как у людей", "по уставу" и пр.) или же ее нарушение. Поведение людей всегда многообразно. общество, осмысляя поведение отдельной личности, упрощает и типизирует его в соответствии со своими социальными кодами. Одновременно личность как бы доорганизовывает себя, усваивая себе этот взгляд общества, и становится "типичнее" не только для наблюдателя, но и с позиции самого субъекта. Существовало ли особое бытовое поведение декабриста, отличающее его не только от реакционеров и "гасильников", но и от массы современных ему либеральных и образованных дворян? каждый человек в своем поведении реализует не одну какую-либо программу действия, а постоянно осуществляет выбор, актуализируя какую-либо одну стратегию из обширного набора возможностей. Каждый отдельный декабрист в своем реальном бытовом поведении отнюдь не всегда вел себя как декабрист - он мог действовать как дворянин, офицер. Однако в этом сложном наборе возможностей существовало некоторое специальное поведение, особый тип речей, действий и реакций, присущий именно члену тайного общества.

Декабристы были дворянскими революционерами, поведение их было поведением русских дворян и соответствовало в существенных своих сторонах нормам, сложившимся между эпохой Петра I и Отечественной войной 1812 г. Идеино-политическое движение дворянской революционности породило и специфические черты человеческого характера, особый тип поведения. Охарактеризовать некоторые из его основных показателей - цель настоящей работы.

Современники выделяли не только "разговорчивость" декабристов - они подчеркивали также резкость и прямоту их суждений, беспелляционность приговоров, "неприличную", с точки зрения светских норм, тенденцию называть вещи своими именами, избегая светских формулировок, их постоянное стремление высказывать без обиняков свое мнение, не признавая утвержденного обычая ритуала и иерархии светского речевого поведения. Такой резкостью и

нарочитым игнорированием "речевого приличия" прославился Николай Тургенев. Подчеркнутая несветскость и "бестактность" речевого поведения определялась в близких к декабристам кругах как "спартанское" или "римское" поведение и противопоставлялась отрицательно оцениваемому "французскому". Темы, которые в светской беседе были запретными, становились предметом прямого обсуждения. Дело в том, что поведение образованного, европеизированного дворянского общества александровской эпохи было принципиально двойственным. В сфере идей и "идеологической речи" усвоены были нормы европейской культуры, выросшей на почве просветительства XVIII в. Сфера практического поведения, связанная с обычаем, бытом, реальными условиями помещичьего хозяйства, реальными обстоятельствами службы, выпадала из области "идеологического" осмысления, с точки зрения которого она "как бы не существовала". Естественно, в речевой деятельности она связывалась с устной, разговорной стихией, минимально отражаясь в текстах высокой культурной ценности. Таким образом создавалась иерархия поведений, построенная по принципу нарастания культурной ценности (что совпадало с ростом семиотичности). При этом выделялся низший - чисто практический - пласт, который с позиции теоретизирующего сознания "как бы не существовал". Именно такая плюралистичность поведения, возможность выбора стилей поведения в зависимости от ситуации, двойственность, заключающаяся в разграничении практического и идеологического, характеризовала русского передового человека начала XIX в. И она же отличала его от дворянского революционера.

У декабриста отменялось различие между устной и письменной речью: высокая упорядоченность, политическая терминологичность, синтаксическая завершенность письменной речи переносилась в устное употребление. Фамусов имел основание сказать, что Чацкий "говорит как пишет". В данном случае это не только поговорка: речь Чацкого резко отличается от слов других персонажей именно своей книжностью. Он говорит как пишет, поскольку видит мир в его идеологических, а не бытовых проявлениях. С этой точки зрения бытовое пове-

дение декабриста представилось бы современному наблюдателю театральным, рассчитанным на зрителя. При этом следует ясно понимать, что "театральность" поведения ни в коей мере не означает его неискренности или каких-либо негативных характеристик.

Как поведение зависит от культуры и принятых норм. Пример: По своей социальной и психофизиологической функции отдых должен строиться как прямая противоположность обычному строю жизни. Только в этом случае он сможет выполнить функцию психофизиологического переключения и разрядки. Послепетровская дворянская культура еще не страдала закостенелой ритуализацией обычного, непраздничного быта. Порой, напротив, сказывалась его недостаточная упорядоченность. Это приводило к тому, что бал порой становился не местом понижения уровня ритуализации, а напротив, резко повышал ее меру. Отдых заключался не в снятии ограничений на поведение, а в замене разнообразной неритуализованной деятельности резко ограниченным числом типов чисто формального и превращенного в ритуал поведения: танцы, вист, "порядок стройный олигархических бесед" (Пушкин).

Идеал бытового поведения декабриста, в отличие от базаровского поведения, строился не как отказ от выработанных культурой норм бытового этикета, а как усвоение и переработка этих норм. Это было поведение, ориентированное не на Природу, а на Культуру. С другой стороны, это поведение в основах своих оставалось дворянским. Оно включало в себя требование хорошего воспитания. А подлинно хорошее воспитание культурной части русского дворянства означало простоту в обращении и то отсутствие чувства социальной неполноценности и ущемленности, которые психологически обосновывали базаровские замашки разночинца. Старик Волконский попав в Сибирь, он как-то резко порвал связь со своим блестящим и знатным прошедшим, преобразился в хлопотливого и практического хозяина и именно опростился <...>, водил дружбу с крестьянами. Эта способность быть без наигранности, органически и естественно "своим" и в светском салоне, и с крестьянами на базаре, и с детьми составляет культурную специфику бытового поведения декабриста, родственную

поэзии Пушкина и составляющую одно из вершинных проявлений русской культуры.

Понятие культурной психологии

Джейн Миллер рассматривает культурную психологию как междисциплинарную область, которая имеет исторические корни в антропологии, психологии и лингвистике. Культурная психология предлагает альтернативный взгляд: хотя индивидуальная субъективность никогда не формируется вне или независимо от культуры, она не стоит в отношении один-к-одному с культурой. Индивиды рассматриваются не только как активно включенные в интерпретирование значения опыта, но и как коллективно творящие интенциональные (“сконструированные”) миры. Признавая, что индивиды “конструируют” множество социо-исторически обоснованных реальностей, а не одну реальность, независимую от наблюдателя, культурные психологи придают большое значение человеческой деятельности.

Однако культура и психология не могут рассматриваться как независимые друг от друга –они взаимно конституируемые. Признания активной роли людей в конструировании значений своего опыта на основе воспринятых ими культурно конституированных предпосылок. Индивид — носитель той или иной культуры, и его субъективность формируется под воздействием культурных значений и культурно-обусловленной практики, а потому не может быть резкой дихотомии между психологией и культурой.

Центральный тезис русской культурно-исторической школы состоит в том, что структура и развитие психических процессов человека порождаются культурно опосредованной исторически развивающейся практической деятельностью (Лурия, Выготский).

Цель социокультурного подхода к сознанию, по мнению Джеймса Верча, заключается в том, чтобы объяснить, как человеческая деятельность обуславливается культурными, историческими и институциональными факторами.

Вопрос 9: «Проблема бессознательного в психологии»

В рамках философии проблема бессознательного разрабатывалась в двух основных направлениях:

как проблема «космических начал» и основ жизненного процесса в целом;

как проблема соотношения разума и страстей, рассудка и чувств, осознанных желаний и неясных влечений отдельного человека.

Первое направление представлено творчеством таких философов, как А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон.

В рамках второго направления выделяют две группы мыслителей:

Одна группа авторов, признавая в психике человека наличие иррациональных побуждений и «смутно осознаваемых» впечатлений, считала, что эти последние могут быть всегда подчинены сознательному контролю, и, таким образом, более или менее ясно осознаваться. Эти авторы давали «негативное» определение бессознательного: бессознательное существует только как пока или не совсем осознаваемое. «Негативное» определение бессознательного получает распространение с того момента, когда сознание на время становится синонимом психики вообще. Можно упомянуть Гербарта в первой половине XIX века разделившего представления по степени ясности на три группы, в зависимости от нахождения в области «ясного сознания» (позже Вундт назвал ее «полем внимания»), сознания или бессознательного, причем между областями находятся границы – пороги. Фехнер во второй половине XIX века говорит о бессознательных ощущениях и предлагает ряд методов количественного измерения порогов ощущений, то есть границы, согласно Фехнеру, разделяющей ощущения на сознательные и бессознательные.

Вторая группа авторов выступала за «позитивное» определение бессознательного, то есть понимала бессознательное не как «отсутствие сознания», а как свой мир, имеющий определенные законы функционирования и развития. Гельмгольц, говоря о бессознательных умозаключениях, говорит о бессознательном не как о «смутно» осознанном, но как об особом механизме, который может

быть никогда не осознан, но тем не менее оказывает существенное влияние на протекание психических процессов в сознании, помогая ориентироваться в мире. Однако ориентация на «позитивное» истолкование бессознательного как особого мира стала особенно явно проявляться в медицинской и главным образом в психиатрической практике.

Таким образом, к моменту создания психоаналитического учения, представления о бессознательном были широко распространены как среди философов, так и медиков. Однако, естественно, дело не в новизне и оригинальности самой идеи, а в том, каким образом новое понятие, комплекс теоретических положений, способствуют возникновению нетрадиционного учения, оказавшего заметное влияние на смену парадигм мышления, изменения взглядов, характерных для западной культуры.

Фрейд заложил основы новой «философии человека», нового видения и исследования человека, которые коренным образом изменили психологическую науку. В его творчестве пересеклись философская и медицинская линии разработки проблемы бессознательного. Фрейд был тем, кто превратил исследование бессознательного в центральный момент изучения человеческой личности и открыл подходы к нему. Это оказало огромное воздействие на другие отрасли человекознания: на становление таких философских направлений, как философская антропология, экзистенциализм, на литературу и искусство, медицину и педагогику.

Поначалу Фрейд выделял в психической жизни сознание, предсознательное и бессознательное. Однако, впоследствии его перестала удовлетворять эта схема, потому что обнаружилась многокачественность бессознательного. В частности, не только самое низменное, но и самое «высокое» в душевной жизни тоже оказалось бессознательным по механизму своего влияния на остальные содержания психической жизни. Фрейд предложил новое деление «психической личности»: он выделил в ней три инстанции – Я, Оно и Сверх-Я. Оно – самая глубинная подструктура личности, содержание которой бессознательно. Содержит в себе безудержные сексуальные и агрессивные влечения. Подчиня-

ется принципу удовольствия и конфликтует с Я и Сверх-Я – высшей бессознательной инстанцией в структуре личности, выполняющей функцию внутреннего цензора, совести. Сверх-Я представляет собой складывающуюся под влиянием воспитания систему моральных и культурных норм, принятых в данном обществе и усвоенных личностью.

Сознательная умственная жизнь представляет собой лишь довольно незначительную часть бессознательной душевной жизни. Наши сознательные действия исходят из созданного в особенности влиянием наследственности бессознательного субстрата. За мотивами наших поступков, в которых мы признаемся, несомненно, существуют тайные причины, в которых мы не признаемся, а за ними есть еще более тайные, которых мы даже и не знаем. Большинство наших повседневных поступков есть лишь воздействие скрытых, незамечаемых нами мотивов.

В массе, по мнению Лебона, на которого ссылается Фрейд, стираются индивидуальные достижения отдельных людей и тем самым исчезает их своеобразие. Можно сказать, что сносится, обессиливается психическая надстройка, столь различно развитая у отдельных людей, и приводится в действие бессознательный фундамент, у всех одинаковый.

Главные отличительные признаки находящегося в массе индивида таковы: исчезновение сознательной личности, преобладание бессознательной личности, ориентация мыслей и чувств в одном и том же направлении вследствие внушения и заражения, тенденция к безотлагательному осуществлению внушенных идей.

Таким образом, масса импульсивна, изменчива и возбудима. Ею почти исключительно руководит бессознательное.

Выделяют также такой класс явлений, как неосознаваемые побудители сознательных действий (проблемы мотивационной детерминации поведения личности). К этому классу проявлений бессознательного относятся неосознаваемые мотивы и смысловые установки личности – побуждения и нереализованные предрасположенности к действиям, детерминированные тем желаемым буду-

щим, ради которого осуществляется деятельность и в свете которого различные поступки и события приобретают различный личностный смысл.

О существовании этого класса явлений стало известно благодаря исследованиям отсроченного постгипнотического внушения. Особенности этого феномена: человек совершает действие, внушенное ему в гипнозе, не догадываясь об истинных его причинах. Эти причины абсолютно действенны, т.е. человек выполняет задание, хотя сам не знает, зачем он это делает. Человек стремится подыскать мотивировку своему действию. Иногда путем длительных расспросов можно привести человека к воспоминанию об истинной причине его действия.

Подобные явления, описывавшиеся как «отщепленные» от сознания личности побуждения, раздвоение сознания и т.п., были обозначены термином «подсознательное» (П.Жане).

Впоследствии для объяснения природы этих явлений, а затем и для понимания разноуровневых мотивационных структур личности, З. Фрейдом было введено понятие бессознательное в узком смысле этого слова - «динамически вытесненное бессознательное». Согласно созданной З. Фрейдом теории, в психике человека существуют три сферы:

- сознание,
- предсознание (там находятся латентные знания, которые при необходимости могут быть актуализированы),
- бессознательное (нереализованные влечения, вытесненные из сознания из-за конфликта с социальными требованиями или не допускаемые в сознание).

Существенной чертой динамических проявлений бессознательного является тот факт, что осознание личностью причинной зависимости между нерезализованными влечениями и связанными с ними травматическими переживаниями в прошлом, не приводит к исчезновению переживаний, обусловленных этими влечениями (например, страхов), т.к. информация воспринимается безлично. Эффекты бессознательного в поведении устраняются только в том случае, если

вызвавшие их события переживаются личностью совместно с другим человеком (например, психоаналитиком) или с другими людьми (групповая психотерапия), а не просто узнаются ею.

Явления этого класса невозможно изменить при помощи односторонних вербальных воздействий, так как для изменения смысловых образований необходимо опосредующее влияние деятельности субъекта, то есть в данном случае ее изменения. Таким образом, деятельность общения затрагивает смыслообразующие мотивы и служит основой для эмоциональной идентификации с Другим, может изменить личностные смыслы пациента. В групповых методах психотерапии, также как и в индивидуальных, реконструируется деятельность субъекта, и групповая работа приводит в итоге к изменению личностных смыслов.

Классификация бессознательных явлений Ю.Б. Гиппенрейтер:

Неосознаваемые механизмы сознательных действий:

- неосознаваемые автоматизмы;
- явления неосознаваемой установки;
- неосознаваемые сопровождения сознательных действий (идеомоторика).

Неосознаваемые побудители сознательных действий (явления, изучаемые в психоанализе);

Надсознательные процессы (процессы творчества, которые часто происходят для человека незаметно, неосознанно).

Неосознаваемые механизмы сознательных действий включают в себя три подкласса:

1. неосознаваемые автоматизмы;
2. явления неосознаваемой установки;
3. неосознаваемые сопровождения сознательных действий.

Автоматические процессы имеют двоякое происхождение: одни из них никогда не осознавались (первичные автоматизмы, автоматические действия),

другие же прошли через сознание и перестали осознаваться (вторичные автоматизмы, автоматизированные действия, они же навыки). Автоматические действия составляют либо врожденные акты, либо очень рано сформированные (в течение первого года жизни). Группа автоматизированных действий появляется в результате передачи на неосознаваемые уровни уже освоенных действий.

Второй подкласс явлений – установки, пронизывают практически все сферы психической жизни человека. Работы грузинской школы психологов под руководством Д.Н.Узнадзе посвящены теории установки. Установка - это готовность организма или субъекта к совершению определенного действия или к реагированию в определенном направлении. Первоначально изучались установки, относящиеся именно к уровню неосознаваемых механизмов сознательных действий.

Понятие «установка» заняло в психологии очень важное место, поскольку явления установки пронизывают практически все сферы психической жизни человека. По определению, установка – это готовность организма или субъекта к совершению определенного действия или к реагированию в определенном направлении.

Установка бывает разных видов – моторная, перцептивная, умственная и др. Состояние готовности, или установка, имеет очень важное функциональное значение. Субъект, подготовленный к определенному действию, имеет возможность осуществить его быстро и точно, то есть более эффективно.

Классификация установок А.Г. Асмолова:

Высший уровень установок – смысловые установки. Они связаны с деятельностью «в целом», с ее мотивами и смыслами.

Второй тип (и уровень) установок – целевые установки. Они изучены лучше всего. Это готовность субъекта совершать определенные действия в соответствии с выбранной им целью (какие бы мотивы ни стояли за выбором этой цели).

А.Г. Асмолов выделяет еще один, более низкий уровень установок – операциональные установки. Они возникают в условиях выполнения задачи в

определенной конкретной ситуации, когда у субъекта уже имеется опыт поведения в подобных ситуациях и установки «актуализируются» иногда независимо от воли и желания субъекта.

Можно выделить и еще более низкий уровень установок, который уже и установками назвать сложно: это, например, определенная готовность мышечного аппарата к взятию того или иного предмета, то есть речь идет о некоторых физиологических или психофизиологических механизмах реализации поведения.

Характеристика установок любого уровня в регуляции деятельности состоит из трех частей:

установка обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности и выступает как механизм стабилизации деятельности личности в изменяющихся условиях;

установка позволяет субъекту не контролировать сознательно протекание своей деятельности в стандартных знакомых ситуациях;

(фиксированная) установка может выступать в качестве фактора, затрудняющего приспособление к новым ситуациям и обуславливающего инерционность динамики деятельности.

К третьему подклассу неосознаваемых механизмов сознательных действий отнесены неосознаваемые сопровождения сознательных действий. Многие из этих процессов, особенно их вегетативные компоненты, изучаются физиологией, однако они важны и для психологии. Во-первых, потому, что они включены в общение между людьми (невербальная коммуникация), во-вторых, их можно рассматривать как объективные индикаторы (физиологические корреляты) психологических процессов, состояний и т.п.

Если вернуться к невербальной коммуникации, мы обнаружим огромное количество полуосознаваемых и неосознаваемых элементов. Эмоционально-выразительные сопровождения сознательных действий часто не осознаются ни «коммуникатором», ни «реципиентом». К таким явлениям можно отнести: мимику, позы, акустические системы (тембр, громкость голоса, ритмико-интона-

ционные характеристики речи), ольфакторные системы (запах тела, косметики) и т.п.

Вопрос 10: «Л.С. Выготский об историческом смысле психологического кризиса»

Борьба теоретических мнений, новые факты, полученные в период интенсивного развития исследований в первые 50 лет существования психологии как самостоятельной науки, выявляли несостоятельность психологической теории и, прежде всего недостаточность её основания – субъективно-идеалистического представления о психике. Кризис центрировался вокруг проблемы сознания и явился итогом развития психологии как науки о сознании. В начале 10-х гг. XX века психология вступила в период открытого кризиса, который продолжался до середины 30-х гг. По мнению Л.С.Выготского, движущей силой кризиса явилось развитие прикладной психологии, которое привело к перестройке всей методологии науки в естественнонаучном ключе. Кризис зародился не просто при столкновении новых фактов со старой структурой знаний, а при назревании порождаемой и стимулируемой практикой потребностей в переходе от частных теоретических схем к более общим. Преобразование представлений о природе и развитии психики и сознания на основе мощного развития объективного психологического эксперимента и практического приложения знаний способствовало возникновению ряда новых направлений. Каждое из них открывало противоречия в теоретических основах старой психологии. Это было свидетельством недостаточности имеющейся теории, основанной на ложном субъективно-идеалистическом представлении о психике. В этом и состояла причина кризиса. Были и социальные предпосылки кризиса. Сложность и противоречивость социальной ситуации, разочарование в прежних моральных нормах приводили к ложным представлениям о личности, к неверию в духовные ценности, к мнению о господстве биологического начала в человеке. Противоречия между личностью и обществом понимались как несовместимость дикой природы человека

с моральными требованиями общества. Это вело к оправдыванию социальной несправедливости, преступлений, конфликтов, войн, к выводу о невозможности установления нормальных взаимоотношений. Общую характеристику разных направлений периода кризиса и анализ их принципиальных трудностей дал Л.С.Выготский в своих трудах. Прослеживая судьбу каждого из этих направлений, он показал, что в начале каждого стоит какое-нибудь фактическое открытие. Затем на базе этих фактов, которые на самом деле дают материал лишь для «отдельной главы психологии», строится общепсихологическая теория, которая в ряде случаев (гештальтпсихология, психоанализ) претендует на значимость как мировоззрение. Однако выполнение такой роли оказывалось не по силам всем подобным направлениям, поэтому они были вынуждены ассимилировать идеи других. Процессу распада помогала взаимная критика, которая выявляла внутренние противоречия, абсолютизацию частных наблюдений, недостаточность экспериментов, неадекватная интерпретация их результатов. Такие закономерности были выявлены Л.С.Выготским на основе методологии исторического знания. В книге «Исторический смысл психологического кризиса» Л.С.Выготский даёт подробную схему (этапы) развития объяснительных идей (науки, теории): 1. Открытие феномена, который не вписывается в общепринятую систему (например, открытие Фрейдом неосознанных мотивов поведения). 2. Предложение концепции, отвлечённой формулировки (динамическая теория бессознательного). 3. Рассмотрение этой концепции в контексте всей науки. 4. Идея формулируется в качестве универсального принципа или мировоззрения. 5. После этого она опять становится лишь фактом социальной жизни и перестаёт существовать как научная идея. Но проблема в том, что по мнению Л.С.Выготского, естественнонаучным концепциям чужд историзм, что неверно, т.к. нужно изучать не только непосредственный опыт как источник и предел научного знания. У этих направлений нет ресурсов подняться до уровня естественнонаучной трактовки человеческого сознания, общественно-исторического по своей природе. Л.С.Выготский описал общие методологические проблемы психологической науки. Они заключаются в следующем: 1. Проблема науч-

ного знания в психологии. • Критерии научности в психологии, истинность и научность. Наука может и должна изучать не только то, что дано в непосредственном опыте. Научное познание и непосредственное восприятие не совпадают. Нужно конструировать, воссоздавать предмет изучения. • Научный метод. Нужно принципиально выйти за пределы непосредственного опыта. Научный метод может быть косвенным. В психологии метод субъективен, а методика может быть объективна. Косвенный метод изолирует, анализирует, выделяет одну исследуемую черту. • Проблема единицы анализа. Ею должна быть система как целостное образование (H₂O - вода), а не изолированный и малозначащий элемент (H –водород или O - кислород). • Язык науки. Психология ещё не имеет своего языка. В ней существуют слова обиходного языка, философские и заимствованные из естественных наук. Язык науки должен существовать, т.к. он орудие мысли, инструмент анализа. Развивать его может только исследователь. • Эмпирический материал, факт в науке. Нет «чистых» фактов. Как учёный смотрит на факт, так он и видит его - понятийная обработка факта. Факты, добытые при помощи разных познавательных принципов, есть разные факты. 2. Проблема общей науки как методологии психологии. ФИЛОСОФИЯ ?? ОБЩАЯ НАУКА (ЕЁ КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ) ?? ПРАКТИКА При постановке общих вопросов психологии необходимо выйти за рамки конкретной науки и подняться на уровень философской методологии изучения личности, общения, деятельности, бессознательного, сознания, предмета психологии в целом. Чтобы подойти к правильной постановке вопросов психологического исследования, психолог должен исследовать средства разных уровней методологии науки – философской, общенаучной, конкретно-научной.

Вопрос 11: «Проблема деятельности в психологии»

К. Левин

По Левину, протекание деятельности целиком сводится к конкретной совокупности условий существующего в данный момент поля. Понятие поля

охватывает как факторы внешней (окружение), так и внутренней (субъект) ситуации. Основные тезисы, выдвинутые Левином таковы:

Анализ поведения должен исходить из данной ситуации. Ситуацию следует реконструировать так, как она представляется субъекту.

Объяснение должно быть психологичным, то есть основными единицами анализа должны быть воспринимаемые субъектом особенности окружения, которые представляют ему различные возможности для действия, причем, учитываться должно не только данное феноменально действующему субъекту в нем самом и окружении, но и не представленное в переживании, и тем не менее, влияющее на поведение.

В основе любого поведения лежат некоторые силы.

Одинаковое поведение не всегда вызвано одинаковыми причинами (конструктивный метод).

На поведение действует только то, что происходит здесь и теперь: прошлые и будущие события действительны только как нечто актуально припоминаемое или предвосхищаемое. Нельзя без проверки сводить наличное поведение к более ранним событиям.

Психологические ситуации должны по возможности представляться в математической форме, дабы облегчить их научную обработку. Так, поведение (V) есть функция личностных факторов (P) и окружения (U): $V = f(P, U)$

Ф. Brentano

Бrentано выдвинул программу, которая противостояла как традиционной элементаристской ассоциативной психологии, так и новой психологии Вундта. На формирование его философских и психологических взглядов оказали особенно большое влияние Аристотель и схоластика, а именно те аспекты этих систем, в которых жизнь души выступает как активное начало, а не только как воспринимающая воздействия извне, как учила вся эмпирическая психология, начиная с Локка. Его главная работа – «Психология с эмпирической точки зрения» (1874).

Брентано не принял фундаментальную идею Вундта о том, что психология должна изучать содержание сознания. Главным предметом изучения психологии он полагал психическую активность – то есть не содержание процесса восприятия, не видимый объект, а сам акт видения. Таким образом, психология акта Брентано противостоит взглядам Вундта о том, что психология должна заниматься элементами психических процессов.

Брентано утверждал, что необходимо различать опыт как структуру и опыт как деятельность. Он говорил, что настоящим предметом психологии является акт переживания. По его мнению, цвет является не психическим, а исключительно физическим качеством. А вот акт видения цвета – это психический процесс. Конечно, любой акт предполагает наличие объекта; некоторая доля сенсорного содержания всегда присутствует, поскольку акт видения невозможен, если нечего видеть.

Предметы, по Брентано, - это идеальные объекты, которые сами находятся в душе. Он как бы помещает весь предметный мир в душу человека. Соответственно способу отношения к предмету Брентано производит классификацию духовных актов:

акты представления: предмет является сознанию. Модификации этого акта:

- восприятие;
- воображение;
- понятие.

акты суждения: объект мнится как истинный или как ложный;

акты чувства: субъект относится к своему объекту как к добру или злу.

Выделяя три вида актов, Брентано подчеркивал их единство в целостной душевной жизни, в отличие от физического мира, в котором объекты могут существовать как отдельные вещи.

Новая концепция предмета изучения психологии потребовала создания иного научного метода, так как акты восприятия не поддаются анализу путем интроспекции – метода, который применялся в лейпцигской лаборатории Вунд-

та. Изучение психических актов требует наблюдения на более широкой основе, чем это практиковал Вундт. Психология акта Brentano по своей методологии была не экспериментальной, а эмпирической. Но это не было возвращением к спекулятивной философии – не будучи экспериментальной, психология Brentano все же опиралась на систематическое наблюдение.

В частности, Brentano доказывал, что психические акты можно исследовать двумя способами:

 посредством памяти (припоминая, какие психические процессы присущи тем или иным психическим состояниям);

 посредством воображения (представляя себе некое психическое состояние и ведя наблюдение за сопутствующими этому состоянию психическими процессами).

Э. Толмен

По Толмену поведение – целостный акт, направленный на цель, селективный, пластичный и т.д. Толмен различал три разновидности детерминант поведения:

 независимые переменные стимулы и исходное физическое состояние организма;

 способности, т.е. видовые свойства организма;

 вмешивающиеся внутренние перемены - намерения и познавательные процессы.

Он ввел понятие “когнитивной карты”.

Н.А. Бернштейн

Основным принципом организации деятельности высших животных и человека является целесообразность. Любой акт произвольной деятельности направлен на достижение некоторой цели – предвидению будущего. Эта цель и определяет выбор действия и способ учета условий, в которых она осуществляется. В ходе осуществления действия используются механизмы контроля

и коррекции, позволяющие сравнить достигнутый результат с «моделью будущего» и, в случае необходимости, вносить в действие какие-либо изменения.

Основная задача координации движений – преодоление избыточного числа степеней свободы, т.е. уменьшение числа независимых переменных, управляющих движением. Управление тем или иным движением осуществляется на разных уровнях в зависимости от цели и от степени автоматизации. Координация движений «...решается по принципу сенсорных коррекций, осуществляемых совместно различными системами афферентации и протекающих по основной структурной формуле рефлекторного кольца...»

Проблема деятельности в психологии

В обычном словоупотреблении под деятельностью понимается всякого рода активность человека. Еще в 1940 г. С.Л. Рубинштейн отмечал, что понятие «деятельность» употребляется в очень широком и неопределенном смысле. Одним из наиболее существенных моментов привлечения категории деятельности в психологию является то, что с помощью категории деятельности впервые удалось глубоко раскрыть неразрывную связь человека с миром и понять психическое как изначально включенное в эту фундаментальную взаимосвязь.

Основной, или конституирующей, характеристикой деятельности является ее предметность, которая заключается в том, что она подчиняется (или уподобляется) свойствам, явлениям и отношениям независимого от нее объективного мира. Предметность выступает как универсальная пластичность деятельности, как ее возможность отражать в себе объективные свойства предметов, среди которых действует субъект.

Деятельность человека всегда общественна. В своей подлинно социальной деятельности человек выступает как представитель человеческого рода, учитывающий и результаты деятельности других людей, и их позиции в совместной деятельности.

Деятельности присуща такая характеристика, как субъектность; она реализуется как отдельным, так и коллективным субъектом.

Истоки проблемы деятельности

Проблема деятельности зародилась не в психологии, а в философии – в работах немецкой классической школы. Наиболее развитую рационалистическую концепцию деятельности построил Гегель. С позиций объективного идеализма он толкует деятельность как всепроникающую характеристику абсолютного духа, порождаемую имманентной потребностью последнего в самоизменении.

Подробно категория деятельности развивалась так же в марксистской философии. Марксизм исходит из целостного понимания деятельности как предметной, как органического единства чувственно-практической и теоретической форм деятельности.

Басов был первым психологом, заимствовавшим категорию деятельности из марксизма, что соответствовало веянию времени (период перестройки психологии на основе марксизма).

Развитие проблемы деятельности

С. Л. Рубинштейн

Понимание деятельности и ее структура

Принцип единства сознания и деятельности - человек и его психика формируются и проявляются в его деятельности (изначально практической), а потому изучаться они могут прежде всего через проявления в такой деятельности. Причем Рубинштейн особенно акцентирует внимание на том, что любая деятельность есть именно деятельность субъекта, она является самостоятельной и творческой. На каждом этапе своего развития человек, его цели и мотивы выступают как результат всей предшествующей деятельности, в которой он формируется. Деятельность в строгом смысле слова присуща только человеку, но не животному.

Рубинштейн выделил в деятельности субъекта ее психологически существенные компоненты и конкретные взаимосвязи между ними. Таковы, в частности, действие, операция и поступок в их соотношении с целью, мотивом

и условиями деятельности субъекта. Никакой из этих компонентов не может быть однозначно определен вне отношения к психике. Например, одни и те же движения могут означать различные действия и поступки, и, наоборот, различные движения могут выражать один и тот же поступок.

Таким образом, единство сознания и деятельности конкретно заключается прежде всего в том, что различные уровни и типы сознания, вообще психики проявляются и раскрываются через соответственно различные виды деятельности и поведения: движение – действие – поступок. Единство деятельности выступает в первую очередь как единство целей ее субъекта и тех его мотивов, из которых она исходит. Все, что человек делает, всегда имеет определенный общественный эффект: через воздействие на вещи человек воздействует на людей. Поэтому действие становится поступком прежде всего тогда, когда оно осознается самим субъектом как общественный акт, выражающий отношение человека к другим людям.

По мнению Рубинштейна, исходной «клеточкой, единицей», или «ячейкой», психологии является действие. Это означает, что в действии психологический анализ может вскрыть зачатки всех элементов психологии, т.е. зачатки у человека его побуждений, мотивов, способностей и т.д.

А.Н. Леонтьев

Понимание деятельности и ее структура

А.Н. Леонтьев заложил основы так называемого деятельностного подхода в психологии. Он рассматривал предметную деятельность как процесс, внутри которого в качестве необходимого его момента возникает психическое «вообще». Деятельность рассматривалась им как одинаково присущая и человеку, и животным; правда, в последнем случае она трактовалась как жизнедеятельность.

А.Н. Леонтьев исходил из различения внешней и внутренней деятельности. Внешняя деятельность — это чувственно-предметная, материальная деятельность. Внутренняя — это деятельность по оперированию образами, представлениями о предметах или идеальная деятельность сознания.

Согласно взглядам А.Н. Леонтьева, внутренняя деятельность вторична, она формируется на основе внешней предметной деятельности путем ее интериоризации. При этом подчеркивается, что интериоризация состоит не в простом перемещении внешней деятельности во внутренний план сознания, а в формировании самого этого плана.

Целостная деятельность имеет следующие составляющие: потребности — мотивы — цели — условия достижения цели (единство цели и условий составляет задачу) и соотносимые с ними: деятельность — действия — операции.

Первый пласт деятельности (потребности, мотивы, цели, условия) составляет ее предметное содержание. Это внутренний план ее осуществления, ее образ, то, на основе чего она строится. Второй пласт деятельности (отдельная деятельность, действия, операции) составляют ее структурные элементы. Это реализация деятельности, сама деятельность во плоти. В своем единстве оба эти пласта деятельности составляют ее психологическое содержание. В деятельности есть и третий пласт: взаимные переходы и превращения ее отдельных структурных элементов (мотива — в цель и, соответственно, деятельности — в действие; цели — в условие ее реализации и т.д.). Это уже динамика деятельности, ее трансформация. Содержание целостной деятельности соотносимо с понятиями потребности и мотива, с процессом определения их предметного содержания.

Источником активности человека, его деятельности выступают многообразные потребности. Потребность — это состояние человека, выражающее его зависимость от материальных и духовных предметов и условий существования, находящихся вне индивида. Предмет потребности есть ее действительный мотив. Мотив — это форма проявления потребности, побуждение к определенной деятельности, это опредмеченная потребность.

Деятельность как целое — это единица жизни человека, активность, отвечающая определенной потребности, мотиву. Деятельность всегда соотносится с определенным мотивом.

Действие выступает как составная часть деятельности. Оно отвечает осо-

знаваемой цели. Любая деятельность осуществляется в форме действий или цепи действий. Действие, имея определенную цель, осуществляется разными способами в зависимости от тех условий, в которых это действие совершается. Способы осуществления действия называются операциями. Операции — это преобразованные действия, действия, ставшие способами осуществления других, более сложных действий.

Особый аспект анализа деятельности составляют изменения и трансформации самого строения деятельности как целостной системы в процессе ее осуществления. Так, деятельность может утратить свой мотив и превратиться в действие, а действие, при изменении его цели, может превратиться в операцию. Мотив некоторой деятельности может переходить на цель действия, в результате чего последнее превращается в другую деятельность.

Эти трансформации происходят потому, что результаты составляющих деятельность действий при некоторых условиях оказываются более значительными, чем их мотивы. Этот психологический механизм развития действий Леонтьев назвал «сдвиг мотива на цель». Действия, обогащаясь, «перерастают» тот круг деятельностей, которые они реализуют, и вступают в противоречие с породившими мотивами. В результате происходит сдвиг мотива на цели, изменение их иерархии и рождение новых мотивов — новых видов деятельности; прежние цели психологически дискредитируются, а отвечающие им действия или вовсе перестают существовать, или превращаются в операции. В деятельности человека постоянно происходят такие взаимные превращения.

Основные принципы теории деятельности:

1. Принцип предметности как оппозиция принципу стимульности. Принцип предметности составляет ядро теории деятельности.
2. Принцип активности как оппозиция принципу реактивности. В противовес представлениям о человеке как о «машине» представители теории деятельности с самого начала отстаивали положение о пристрастности, активности психического отражения, опосредствующего деятельность субъекта.
3. Принцип неадаптивной природы предметной деятельности человека

как оппозиция принципу адаптивности. Подчиненность активности какой-либо конечной заранее установленной цели составляет ту существенную особенность, на основе которой можно оценить поведение, как адаптивное. Неадаптивный характер предметной деятельности явственно выступает при изучении активности человека, отвечающей формуле «внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим сам себя изменяет».

4. Принцип опосредствования как оппозиция принципу непосредственных ассоциативных связей. Центральным здесь является положение Л.С. Выготского об опосредствованном характере высших психических функций, об использовании внешних и внутренних средств, знаков как «орудий», при помощи которых человек овладевает своей деятельностью, переходит к преднамеренной произвольной регуляции поведения.

5. Принцип интериоризации/экстериоризации как оппозиция принципу социализации в зарубежной психологии. Только рассмотрение всех граней принципа интериоризации/экстериоризации (индивидуализация, переход от «мы» к «я», производство внутреннего плана сознания) позволит дать содержательную характеристику представлений о механизмах социализации в теории предметной деятельности.

6. Принцип психологического анализа «по единицам» как оппозиция принципу анализа «по элементам». Суть анализа «по элементам» состоит в том, что предмет исследования разлагается на части, чужеродные по отношению к этому предмету как целому и утратившие присущую ему специфику. Полную противоположность принципу анализа по «элементам» представляет собой принцип анализа «по единицам», существеннейшая черта которого состоит в том, что продукт такого анализа несет в себе все основные свойства, присущие целому. Принцип психологического анализа «по единицам» задает общую стратегию изучения структуры предметной деятельности.

7. Принцип зависимости психического отражения от места отражаемого объекта в структуре деятельности.

Последователи

П.Я. Гальперин – стал автором новой концепции поэтапного формирования умственных навыков, чьим методологическим основанием стал деятельностный подход.

Другой теоретик и практик в области психологии деятельности - В.В. Давыдов - выделяет ряд общих закономерностей развития деятельности. Во-первых, существует процесс возникновения, формирования и распада любого конкретного вида деятельности (например, игровой, учебной, трудовой и т.п.). Во-вторых, ее структурные компоненты постоянно меняют свои функции, превращаясь друг в друга (например, потребности конкретизируются в мотивах, действие может стать операцией и наоборот). В-третьих, различные частные виды деятельности взаимосвязаны в едином потоке человеческой жизни (поэтому, например, подлинное понимание учебной деятельности предполагает раскрытие ее взаимосвязей с игрой и трудом, со спортом и общественно-организационными занятиями и т.д.). В-четвертых, каждый вид деятельности первоначально возникает и складывается в своей внешней форме, как система развернутых взаимоотношений между людьми; лишь на этой основе возникают внутренние формы деятельности отдельного человека. При целенаправленном и осознанном освоении любого вида деятельности следует учитывать именно эти основные психологические закономерности.

Далее понятие деятельности не остановило своего развития, а только захватывало новые области влияния. Например, А.Г. Асмолов предположил связь понятия установки, предложенного Узнадзе, со структурой деятельности, выделенной Леонтьевым. Асмолов пишет об иерархической уровневой природе установки как механизма, стабилизирующего процессы деятельности. В соответствии с основными структурными единицами, которые образуют психологическое строение деятельности, выделяются установки различных уровней и раскрываются их специфические особенности, а так же анализируются отношения между этими установками и их вклад в регуляцию деятельности.

Вопрос 12: «Идеал рациональности и его роль в понимании науки»

МАМАРДАШВИЛИ И ЕГО ИДЕАЛЫ.

1. Проблема наблюдения.

Классическая наука конца 19 – начала 20 века задала совершенно однозначную онтологию ума, наблюдающего объективные физические явления и тела, законы которой и используются в построении научного знания. Собственно говоря, эта онтология и есть «рациональность» или «идеал рациональности». Неклассическая же проблема идеала рациональности уходит своими корнями в те изменения в ней, которые возникли в 20 веке, - при необходимости введения в научную картину мира явления сознания.

М.К. Мамардашвили настаивает на том, что необходимо изменить идеал рациональности, сложившийся в 19-20 веках, сделать его неклассическим. Для этого необходимо расширить онтологию рационально постижимых явлений, включить в нее всю область психического и сознательного. Наше сознание, которое является главным средством для фиксации нами цепи физических явлений, само не может быть зафиксировано в точных понятиях. Т.е. за точную картину физических явлений в мире мы платим научным непониманием наших сознательных процессов, мы не можем зафиксировать их объективно - а это делает человека и его жизнь чуждыми объективно изображаемому физическому универсуму, выбрасывает их из него.

Итак, классическая наука задает некоторую онтологию ума, наблюдающего физические тела. Задумаемся, что означает само понятие «физического тела».

М.К. Мамардашвили выделяет несколько принципов, определяющих это понятие, они же - принципы классической рациональности.

Принцип пространственного выражения – физическое тело должно занимать какое-то место в пространстве, оно должно быть внешне наблюдаемо. В этом смысле понятие «объективное» и «пространственное» совпадают. Также

очевидно, что «объективному» тождественно «внешнее», а «субъективному» - «внутреннее».

Принцип материальности – отождествление, идущее от Декарта, материальности с пространственностью. Это важнейший принцип опытной науки: то, что воспринимается органами чувств, есть только материальные тела и их действия. То есть происходит отождествление пространства и материи, что несет в себе глубокий философский и методологический смысл.

Принцип рефлексивности наблюдения – внешнее наблюдение, которое способно раскрыть объективным образом сущность предмета, его строение, его законы, по определению рефлексивно, то есть оно задается классическим декартовым правилом «когито» (трансцендентальное «Я»), - мы можем его понимать само через него самого. Феномен сознания не имеет референта вне себя самого – сознание самореферентно.

То есть когнитивное сознание есть ухватывание сознанием в любом сознаваемом содержании самого факта, что «я его сознаю». Иначе говоря, концептуальное сознание явления совпадает с его содержанием и последнее не может быть отделено от первого. Данность сознания является абсолютной (то есть безотносительной к каким-либо другим явлениям) достоверностью для классической науки. Более того, в классической науке формируется тезис, что данность сознания является непосредственной, далее не разложимой очевидно, которая может быть положена далее в понимании всего остального. Здесь не идет речь о данности сознанию чего-нибудь, имеется в виду данность сознания, феномен сознания. Этот феномен рефлексивен, так как даже сознание мы не можем определить, не предполагая сознание сознания, то есть самосознание.

Принцип непрерывности опыта – абстракция «когито» предполагает некие сверхэмпирические непрерывные акты нашего сознания. А раз в рамках рефлексивной процедуры введена непрерывность опыта, то это предполагает некую самотождественность субъекта наблюдения. Предполагается существование некоего «единого сознания» - непрерывного носителя наблюдаемых явлений.

Например, типичная посылка классической структуры наблюдения состоит в следующем: знание, эксперимент доказуемы, если они поддаются воспроизведению, то есть любой другой человек в другом месте пространства и времени должен обладать возможностью воспроизвести его и получить те же результаты. Следовательно, в понятие «знание» заключено предположение, что тот, кто знает предмет А, знает и состояние своего сознания в этот момент (чтобы другой мог воспроизвести тоже состояние).

Более того, это состояние ума (относительно А) одинаково по всему пространству наблюдений и их состояний, то есть в любой данный момент оно одинаково. Отсюда в классической науке появляются бесконечные значения вводимых определений.

Принцип «врожденности», или «трансцендентального априори» - наличие структурных и нелокальных элементов сознания, не сводимых к содержанию любого в конечное время и в конечном пространстве завершеного опыта (в этом смысле – внеэмпирических), и обеспечивающих непрерывность «единого сознания».

Итак, М.К. Мамардашвили формулирует несколько принципов классической рациональности, и далее показывает бесчисленный ряд проблем, с которыми сталкивается благодаря этим принципам современная наука.

Так, например, сразу возникает проблема внешнего пространства наблюдения при изучении сознательных явлений. С другой стороны, уже простой пример обучения нарушает возможность быть рефлексивным непрерывным носителем содержания некоторых событий, нарушает возможность некоей единой системы отсчета как однорефлексивного, автономного и конечного источника знания. Поле обучения не может быть «нормализовано», так как иначе время преобразования равно нулю, а событие обучения предполагается уже свершившимся. Мы видим парадокс - понять можно только то, что уже понял.

Другой элементарный постулат объективного физического наблюдения состоит в том, что сам акт исследования не влияет на объективный ход вещей, не меняет их сущности. Однако уже в квантовой физике эта посылка нарушает-

ся.

Еще один пример проблемы, с которой сталкивается классическая наука – проблема факта. Так, психоанализ показал, что не существует физического факта как объективной данности – так, разница полов для ребенка не существует изначально, она в качестве факта возникает. Ребенок живет в мире, в котором не существует разницы полов. Этот мир возникает тем или иным образом.

2. Понятие феномена.

Итак, говорит М.К. Мамардашвили, события природы фиксируются в нашем пространстве и времени опыта, что не дает нам возможности одновременно со знанием о физических явлениях знать научно о процессах сознания, – однако это не философский тезис, который нельзя принять или опровергнуть, а продукт организации познания, его «истории».

Здесь и заложены классические различия души и тела, сознания и материи, внешнего и внутреннего, и вполне логически обоснованным в этой ситуации вывод Декарта о дуальном характере «субъект-объектной» структуры, то есть о несводимости в ее рамках двух субстанций – мыслящей и протяженной. Мы не можем одним и тем же аппаратом причинности объяснить процессы нашего сознания, так как сознание дано, причем каузально, в самой формулировке причинной связи.

Иными словами, в «одинаковых качествах» объектов мы расцепили первичную произвольную слитость атрибутов вещей с их «чувствующе-испытывающими» состояниями, но сделали мы это в определенной, дуальной, структуре нашего сознания. То есть в точке пересечения событий природы и событий отражения мы имеем модели, и речь идет на самом деле о «явлениях» в логическом пространстве наших моделей, от которых непосредственно зависят наши объективации. Это макроструктура эмпирического причинного опыта.

Само понятие «явление» есть технический, специальный термин, а не

слово обыденного языка или восприятия. Не все, что приходит к нам извне, испытывается и ощущается, явлено - явлено лишь то, для чего есть модели.

Необходимо признать, что модели «явленности» мира или фактов есть, в свою очередь, его факт. Иными словами, действия мира существуют, существуют как реальность, а не только как наши представления. Более того, само экранирование (а наша психика и есть идеальный экран) – есть реальное действие, рефлексивным познанием не контролируемое и конструктивно им не разворачиваемое.

Феноменологическая редукция. Мы все время, говорит Мамардашвили, накладываем самих себя на все, что мы изучаем, начиная от физических явлений до наскальных надписей древних племен, оцениваем и объясняем их «из себя» - а феноменологическая редукция позволяет их всего лишь описывать, зато делать это без наших проекций, независимо от наших состояний. То есть феноменологическая редукция есть расцепление спонтанного и неконтролируемого слияния нашей мысли с ее содержанием.

В отличие от классического «явления», «феномен» есть нечто, что само имеет онтологическое существование или значимость, а не только его содержание или характеристики. Ведь проблема классической науки как раз и состоит в том, говорит Мамардашвили, что само явление в определенном смысле не имеет существования.

Рассмотрим в качестве примера движение Солнца. Мы все наблюдаем явление вращения Солнца вокруг Земли, но с точки зрения научного знания этого явления не существует. Однако в нашем сознании оно продолжает вращаться, также как в нем устойчиво производятся бесконечное количество других сцеплений, целостностей, сгущений, неразложимых никаким светом науки и продолжающих во многом определять нашу деятельность и представления. Вот в этой взаимосвязи движение Солнца может называться феноменом. Таким же феноменом является и евклидово твердое тело.

«Феномен» - обладающее чувственной тканью образование сознания,

которое выступает в расщеплении нашего объективного понимающего сочленения от бытия, в котором мы не можем сместиться к представлению, содержащемуся в этом сращении и соотнесенному с предметными референтами.

В феноменах содержится то, что «произошло в действии», причем проявление целого феноменально – феномен есть, так сказать, его иероглифический знак.

Теперь мы можем определить сознательные объекты. Они отличаются, во-первых, тем, что в объективных их определениях мы не можем вполне однозначно, четко и недвусмысленно отделить их от сознательного измерения. Во-вторых, они экранируют себя и от самого субъекта, их переживающего, и от внешнего наблюдателя, не совпадая с тем содержанием, которое они оба могут фиксировать. И, наконец, они уникальны и индивидуализированы в своем протекании, в том смысле, что не могут повториться дважды у одного и того же субъекта. Все это отличает их от физических явлений и действий.

3. Многомерность феномена сознания.

Итак, мы выяснили, что процессы наблюдения и знания обладают необратимостью. Мы не можем знать о том, каким был мир до того, как он уже наблюдался и измерялся. И в самой этой необратимости уже содержится некий пробел, разрыв, который мы не можем пройти. Именно необходимость мыслить в терминах завершенных и законченных явлений налагает ограничения причинного описания этой области. Именно с этим связана потеря предметами естественности при нашем феноменальном их изучении, так как в классической рациональности «естественными» называются такие объекты, в полном описании которого мы не можем допустить никаких инородных сил или субстанций.

В качестве примера можно привести понятие «свободы воли» электрона, когда складывается впечатление, будто он прикидывает, в какую дырку из двух решеток пройти, зная, какая из них закрыта, а какая – открыта.

В качестве другого примера можно привести высказывание Эйнштейна

«Бог не играет в кости», то есть предмет не может содержать по дороге к результату пустоты, - там должна быть непрерывность.

Мы должны быть уверены, что если мы будем производить дробление, детализацию нашего объекта, то мы должны, как говорит Нильс Бор, в каждой точке любой детали обнаруживать тот же самый предмет, с тем же самым способом действия. И вот это произвольно детальное подразделение, запрещающее нашему объекту иметь пустоту, и есть основное, фундаментальное допущение классического идеала рациональности.

Но ведь сознательные, культурные явления являются для нас как раз «неестественными», «мистическими», «иррациональными», «трансцендентальными», они обладают пустотами и инородными силами внутри себя, скрытыми от нашего понимания. Более того, эти явления живут своей особой жизнью и могут проявляться в представлении человечества в виде мифов, тотемов, галлюцинаций, фобий и так далее, они оказываются моделью проекции на мир возможностей человеческого сознания, обобщенной реакцией общего состояния человеческой психики, его мотивов и так далее.

Феноменологический слой сознания (а это предметно-действенный слой сознания) содержит в себе интенции, а не рефлексии, то есть не «еще» объект, а «уже» объект. В рефлексивном сознании мы, дублируя сознание, знаем состояние ума, в котором мы познаем мир, а интенция – это как раз то, что само о себе вовсе не знает. Интенции феноменов обладают свойством сразу же существовать, интерпретируясь и реализуясь в других слоях. То есть феноменальная данность – это то, что в качестве таковой только еще должно быть открыто, а непосредственно нам дан как раз выросший, предметно выраженный слой, - чаще всего, культуры. Так, например, восстанавливая пережитый нами сон, мы никогда не сможем восстановить его до конца, - он будет дан нам уже в терминах других образований или слоев сознания, например, в понятиях культурно-знаковой системы.

Отсюда можно вывести более строгий, узкий смысл редукции: она есть поиск непосредственного путем срезания связей с более высокими слоями со-

знания. Лишь уловив таким срезанием существование (в онтологическом смысле) феномена, мы можем различить реальное действие от артефактов. Ведь только феномен, очищенный от артефактов (таких как абстрактное знаково-предметное знание и логика) отражает бытие реального мира и ведет нас к изучению его базового слоя. Сама свершенность события, феноменально воспринимаемого, несет с собой физическую реализованность условий понимания. Более того, в этой попытке понимания объект как бы «бежит вперед», и одновременно начинает надстраиваться на другие объекты, оставшиеся позади (в снах, в детстве, в забытом и т.д.).

Рассмотрим, например, что происходит в понимании мифа. Наш феноменальный объект имеет не только «сознание», но и «язык» – язык самой культуры. Но когда этнолог восстанавливает архаическую культуру, он привносит туда значения своего языка, выстраивает свою структуру мифа. То есть здесь мы имеем дело с привидениями нашей культуры.

Открытие феномена идеологии Марксом было как раз открытием факта существования многомерности, многослойности сознания или сознательных явлений и их способности надстраиваться одно на другое, позволяя нам перевести «неестественные», иррациональные вещи в логическое понимание. То есть происходит следующая типичная идеологическая процедура: явление сначала переводится, оставаясь непонятным, затем начинает двигаться в других слоях сознания и подводит под себя некоторое высшее основание, чтобы самому явиться якобы выводом из него. Так формулируется идея идеологической размерности. Отсюда Маркс формулирует следующий вывод: социальные явления и события есть естественно-исторические события и процессы, не зависящие от нашего сознания. Причем сознание, оставаясь сознанием, разворачивается по линиям неявным и неконтролируемым. Это радикальным образом противоречит всей классической точке зрения.

Ведь вся классическая наука придерживается принципа трансцендентализма, то есть предположения возможности каждый раз такой реконструкции процессов сознания, отражения, знания, что мы можем представить автоном-

ного, независимого субъекта в качестве последовательного и конечного источника утверждаемых им содержаний. Отсюда и проблемы классического идеала рациональности. Это и возможность переноса знания, то есть возможность того, что поле наблюдения может быть однородным и непрерывным, чтобы он мог перенестись из одной точки в другую, предположение, что он обладает единым сознанием и т.д.

Все эти положения классического идеала рациональности предполагают монокультуру (например, европоцентризм).

Однако мы уже пришли к выводу, говорит Мамардашвили, что есть ограничения возможности наблюдателя быть субъектом. Гениальный шаг Канта состоял в том, чтобы подчинить наблюдателя законам физики, распространить физические законы на законы наблюдения и суждения. В феноменологическом же смысле от этого приходится отказаться и редуцировать нашу естественную установку. То есть здесь мы снова возвращаемся к вопросу о возможностях внешних абстракций или абстракций в некоей единой абсолютной системе отсчета.

4. Абстракция вещного эффекта деятельности.

Мамардашвили предлагает нам проделать следующий ход – вернуть наше «Я», уже не когитальное, и сделать это с помощью так называемых «третьих вещей», или «органов», или «тел» (имеется в виду – тел понимания).

Что такое понятие рационального действия или рационального субъекта? Оно возникает именно в силу традиционного разделения физических и сознательных, социальных, культурных явлений. Рациональность действия возникает именно в мире познаваемом, когда мы можем определить соотношение между целями и средствами, степень их адекватности и т.д. Отсюда следует идея рациональной экономики, рационального общества - где предполагается прозрачные связи между целями и средствами, где действуют вечные и неизменные законы, предполагающие, что субъект есть некоторая константа, обла-

дающая набором рационально понятных потребностей, задач, мотивов и т.д. Таково, например, понятие «гомо экономикус» в экономике или «гомо сапиенс» в теории познания. Например, понятие предустановленной гармонии (введенное Лейбницем) приводит к тому, что мы имеем дело с индивидами свободными, принимающими решения, но которые тем не менее реализуют рациональный закон (это и есть дополнительная посылка предустановленной гармонии). Лейбниц вводил ее сознательно, однако затем про нее благополучно забыли, и она до сих пор так и остается в социальных науках, однако на этот раз уже бессознательно.

Но это допущение становится реальной проблемой, когда мы говорим о факте существования свободы и одновременно неопределенности.

Модель рационального действия до сих пор господствует в социологии и экономике, да и вообще в понимании культуры. Отсюда возникают все призраки патологии (в психиатрии), рассуждения об архаических обществах как неразвитых (в этнографии) и т.д. Причем идеал классической рациональности предполагает, что все человеческие действия есть действия достижения некоторых целей, практический смысл которых понимаем субъектами действия и может быть понят внешними наблюдателями вне этой системы действий. Однако все ли действия направлены на достижение практически понятных и рациональных действий? И не являются ли другие действия (так называемые «избыточные», «неутилитарные») более важными и решающими для человеческих судеб или развития человечества в целом?

Кроме избыточности Мамардашвили выделяет в этих действиях такой аспект, который можно было бы определить как отказ от гомеостаза, несохранение равновесия. Также он приводит следующий парадоксальный пример – тот факт, что в древних раскопках вместо ожидаемых орудий находили абсурдные, никому не нужные предметы – наскальные изображения, символические предметы и т.д. – то есть вещи, которые создавали какое-то другое пространство, были явным предметным бытием ритуала и мифа. То есть находили предметы, которые были особым символическим изображением мира, а не от-

ражением его. Они как бы создавали структуру мира, без которой он бы распался на неконтролируемый хаос.

Отсюда возникает идея некоторых матричных состояний и структур человеческого действия и сознания, в структуре которого создаются такие понятия, как верность, добро и т.д. Сознание тогда в отличие от когитального сознания классической рациональности есть некоторое структурное расположение, в пространстве и времени этих органов или «третьих вещей». Только войдя и выйдя из него, люди рождаются «вторым рождением» (то есть происходит некоторая инициация), говорит Мамардашвили. Эти произведения (мифы, ритуалы, сказки и т.д.), эти матрицы и есть физическая метафизика. Они есть конструктивные предметы или машины, не изображающие, но через свои элементы чего-то призрачного, невидимого, сказочного - конструирующие.

Итак, мы выяснили важность отказа от посылки существования некоторого предустроенного мира с готовыми законами и сущностями. Для анализа проявлений человеческого сознания и деятельности мы должны анализировать мир иначе.

Интересно рассуждение Мамардашвили по поводу мысли. Мысль с нами случается, говорит он, а не вырабатывается нами. Как мы можем вообще мыслить? Откуда я знаю, что эта мысль и есть ТА мысль, к которой я стремился? Из того, что я начал мыслить, еще не следует того факта, что мысль будет помыслена. Не существует никакой предшествующей познанию способности познания. Способность к познанию устанавливается в актах познания. Возникает проблема истины не как соответствия чему-то предустановленному, фиксированно во вне существующему, а как воспроизведения явлением своих собственных оснований.

Эти «третьи вещи», о которых говорит Мамардашвили, не вытекают из законов физики. Так, например, из законов физики не вытекает, что мы должны передвигаться «колесным» способом (по принципу «колеса»). Эти вещи одновременно и есть наши культурные горизонты.

Феномен «третьих вещей» приводит к разрушению следующего принци-

па классической рациональности: то, что понять можно лишь те вещи, которые человек сделал сам по модели своего понимания (здесь таится столь важная роль наглядных иллюстраций классической науки). Неклассический принцип, видоизменяющий первый, можно сформулировать так: мы понимаем сделанным, а не сделанное, то есть мы понимаем и видим мир предметами (теми самыми «органами», «третьими вещами»). Отсюда следует возможность понимания мира, не зная собственное состояние ума. Следовательно, о такого рода вещах можно сказать, что они как бы сами себя понимают в смысле претворенности в них движения понимания, которое теперь из них исходит и распространяется. Например, портрет Сезанна яблок есть пример не понимания самих яблок, но понимания чего-то посредством яблок, Сезанн как бы «мыслит яблоками».

Итак, можно резюмировать, что есть «полевые» состояния понимания. И они имеют вещественную сторону, «тело», то есть они есть «понимательные вещи», которые мы не можем разложить и воспроизвести по рефлексивной схеме сознания.

Так, эта точка разрыва между мирами (мирами больных и здоровых, взрослых и детей, разных культур и так далее) дискретна и неустранима даже в предельном приближении – именно это и называет Мамардашвили неопределенностью. И тогда очевидно, что сознание, принадлежащее континууму «бытие-сознание», то есть сознание, которое находится в актуальном состоянии, оказывается многомерным и многослойным.

5. Символический элемент рациональности.

Слои сознания, с их разными размерностями и феноменальной материей, говорит Мамардашвили, наложены на базис и друг на друга и в этой гуще пересекаются пучками детерминаций.

Распростертость, многократная протяженность явлений приводит к идее системы или системно-причинных зависимостей и явлений. Мы не можем те-

перь напрямую устанавливая причинную связь, руководствуясь общим законом, мы должны искать промежуточные звенья. «Система» есть некий условный термин, введенный для одновременного представления всех этих слоев сознания.

Отсюда и следует «эффект целостности» или эффект системности. И именно здесь мы должны четко осознавать основные представления, входящих в аппарат неклассической рациональности. Их онтологический статус не имеет места в предметном мире, они содержат в себе определенные мнимые значения, вводя определенное мнимое, символическое измерение. Они требуют от нас способности к ненаглядному представлению.

Итак, проблема состоит в построении онтологического пространства мысли, отличного от декартова пространства. И здесь необходимо ввести онтологический принцип неполноты бытия – ведь неопределенное, как мы уже убедились, предполагает область, а не безразмерную точку.

Вопрос 13: «Линия Декарта и Спинозы в мышлении психолога: конфликт или взаимодействие»

Рене Декарт всю сознательную жизнь провел в Голландии, по образованию и благосостоянию превосходившей в ту пору европейские государства. Тихая, молчаливая страна была подходящей почвой для занятия философией. Её республиканское устройство способствовало свободомыслию. Учение Декарта, его «новая философия» (в её основе – дуализм души и тела, «мыслящей» и «протяженной» субстанций) завоевало умы голландской профессуры. Не только в голландских, но и в бельгийских и ближайших университетах Германии философия была преобразована в духе учения Декарта. Не занимая кафедры, он первым заявил о самостоятельности философии как науки. До этого философию изучали как придаток теологии, курсы богословия и философии читали одни и те же профессора.

Психику Декарт понимал как внутренний мир человека, доступный самонаблюдению, имеющий особое – духовное бытие. В качестве метода использо-

вал систематическое сомнение. Он отвергает представления о «Я» как о состоящем из души и тела, так как нет теоретических доказательств обладания ими. От сущности «Я» по его мнению неотделима лишь особая субстанция – сомневающаяся, которой он приписывает акт мышления. Так он отказывается от объективного описания «Я» и вводит метод рассмотрения своих субъективных состояний. Под мышлением он понимал «все, что происходит в нас таким образом, что мы воспринимаем его непосредственно сами собою; и поэтому не только понимать, желать, воображать, но также чувствовать означает здесь то же самое, что мыслить».

Душа – это мыслящая субстанция, вся сущность или природа которой состоит в одном мышлении. Собственные проявления души – желания и воля. Они не связаны с телесными процессами. Сюда же относятся внутренние эмоции души, то есть эмоции, направленные на «нематериальные предметы», например, интеллектуальная радость познания. Душа соединена с телом, особенно с мозгом – она помещена в гипофизе. Душа и сама может действовать на нее, получая множество впечатлений.

Декарт противопоставлял психику и телесность как разные роды бытия. Тело он отождествил с материей, сознание – с духом. Материя обладает качеством протяженности. Она создана богом. Телу он также приписывал свойства делимости, протяженности и перемещения в пространстве. Дух, напротив, неделим. Каждая из этих субстанций не нуждается для своего существования ни в чем, кроме самой себя. Душа может существовать отдельно от тела, но в действительности существует только в связи с ним. Для различения функций души и тела был выбран субъективный критерий: то, что мы испытываем таким образом, что можем допустить это в терминах неодушевленных, должно приписывать телу, а что не можем – душе.

Страсти – продукты соединения души и тела: голод, жажда, восприятие. Дословно, это «восприятия, чувства, или душевные движения, особенно связанные с душой, вызываемые, поддерживаемые и подкрепляемые каким-нибудь движением духов». Природа страстей двойственна: она включает телесный

компонент и мысль о предмете. Телесное начало придает страстям произвольный характер, а связь с мыслью позволяет управлять и воспитывать страсти. Причина страстей – движение животных духов, приводящие к физиологическим изменениям в организме. Источники страстей разнообразны, но главные – воздействие внешних предметов. Чувства по Декарту предметны, в этом их главная особенность.

Он различал первичные и вторичные страсти. Первые появляются в душе при ее соединении с телом: удивление, желание, любовь, ненависть, радость, печаль. Они сигнализируют телу, что полезно, а что вредно. Все прочие страсти являются видами первичных и образуются при жизни (например, уважение и пренебрежение – род удивления, а ревность – вид страха). Страсти обеспечивают единство души и тела, но могут стать и источником заблуждения. Поэтому страсти нужно воспитывать, путем развития разума и воли. Среди таких средств – размышление и искусство. Единственное средство против крайностей: помнить, что все представляющееся воображению склонно обманывать душу. Когда склонность склоняет к тому, что требует немедленно выполнения, следует воздержаться от того, чтобы сейчас же принимать решение. Надо думать о другом, пока не укоротятся волнения. В других случаях воля должна быть направлена на то, чтобы внимать противоположным страсти доводам.

Декарт также ввел понятие рефлекса и положил начало естественнонаучному анализу поведения животных и части действий человеческих. Тело описывал в терминах физики. Тепло и движения принадлежат только телу и не зависят от души. Таким образом, смерть наступает по вине тела, когда разрушается одна из его главных частей. Работу тела он описывал механистически и материалистически, использовал для объяснения влияния нервов на движения мышц категорию «животных духов» - маленьких и быстрых частиц. Сокращения и растяжения мышц происходят из-за перераспределения в них духов через маленькие отверстия. Нервы – трубочки с сердцевиной в виде ниточек, соединяющих мозг с органами движения, снабженные оболочкой – продолжением мозговой оболочки. Натяжение нитей приводит к открыванию клапанов отвер-

ствий, ведущих из мозга к нервам. Направленность духов обуславливается внешним воздействием, а также неодинаковой подвижностью и разнообразием духов. Таким механизмом объясняются все движения, происходящие без участия воли. Непроизвольные движения он объяснял рефлекторным механизмом. Животные не имеют души и мышления, все их движения суть автоматизмы.

Философия Декарта способствовала рождению Спинозы как философа. Он развил идеи Декарта. Пытаясь решить вопросы, поставленные гением Декарта, он создал собственную систему философии. У Декарта он заимствовал математический метод изложения, который придал его сочинениям жёсткую форму. О Боге, о душе, о человеческих влечениях он пишет так, как если бы речь шла о линиях, поверхностях, телах.

Но, в отличие от Декарта, он разработал монистическое учение. Спиноза утверждал, что есть одна субстанция: то, что существует само в себе и представляется само через себя. Существование субстанции и ее сущность – это одно и то же.

Спиноза различает сущность и существование. Сущность – это характеристика вещи, то без чего она перестает быть тем же самым. Существование – это есть что-либо или нет. Субстанция – это бог, природа (панпсихизм). Природа не нуждается в первоначальной причине. Из бесконечной полноты природы истекает бесконечное количество ее атрибутов (свойств), каждое из которых выражает некоторую сущность субстанции. Для человека познаваемы только два атрибута – протяжение и мышление. Каждая вещь есть единичное проявление субстанции (ее модус), имеющая такие же два атрибута. В протяжении вещь выступает как тело, в мышление – как душа предмета. Душа и тело составляют, таким образом, один и тот же индивидуум (мыслящее тело). Так он разрешает дуализм Декарта.

Соответственно, мышление человека он считал проявлением мышления как атрибута субстанции. Протяженность и мышление у него не воздействуют друг на друга (как у Декарта), а соответствуют друг другу. В природе существуют разные формы мышления как функции действия тела в мире вещей. На

основе учения о субстанции Спиноза решает проблемы познания и аффектов. Он различает четыре способа познания:

- по наслышке;
- от беспорядочного случайного опыта;
- от общего к частному;
- непосредственное восприятие сущности через познание ее ближайшей причины.

Так он выводит три типа познания:

Познания первого рода – мнение и воображение; существуют в виде образов. Это познание смутное и искаженное, а также абстрактные знания.

Познания второго рода – общие идеи о существенных свойствах вещей. Они составляют основание для наук, но страдают отрывом от конкретных индивидуальных особенностей обозначаемых объектов.

Интуитивное познание – знание сущности вещей. в котором конкретное и индивидуальное выступает в их подлинном единстве.

Аффекты – естественные проявления природы. Под атрибутом мышления аффекты – это ложная, внушенная окружающими вещами идея, в которой утверждается неадекватная реальной способности тела существовать и действовать. Под атрибутом протяжения аффекты – это состояния тела, в которых вследствие воздействия других тел преувеличивается или преуменьшается действительная возможность этих тел существовать и действовать. Спиноза выделял три первичных аффекта:

- желание,
- удовольствие,
- неудовольствие.

Все многообразие прочих аффектов образуется из этих трех на основе трех принципов:

- путем изменения нашего представления о предмете;
- через сопереживание;

— по ассоциации.

Аффекты разных людей отличаются друг от друга. Все они вводят человека в заблуждение и ставят его в зависимость от вещей. Борьба с ними возможна путем познания истинной сущности вещей. Условием обуздания страстей является возникновение аффекта высшего удовлетворения, достигаемого путем познания второго и третьего рода. Таким образом, аффектам приписывается и положительная роль в познании. Механизм возникновения аффекта: прямое (влияние внешних причин) и механизм ассоциации (вследствие сопереживания).

Спиноза дает гуманистическое разрешение проблемы тела и души (психофизическая проблема) – монизм. Для него это единая субстанция. Но он не решает вопросов о причине разделения и происхождения субстанции.

Таким образом, можно сделать вывод, что выявляются явные различия их позиций: в то время как Декарт придерживался дуализма, исходил из предпосылки существования двух субстанций – материи и духа, или бытия и сознания, Спиноза был монистом, т.е. отстаивал принцип абсолютного их единства. Согласно его учению, бытие и мышление – атрибуты одной субстанции, имя которой – Бог. Мир, по Спинозе, тождествен Богу. Бог правит миром сверху, как системой, отдельной от него. Бог пантеиста Спинозы пребывает в самом мире, ибо он и есть мир.

Вопрос 14: «Психология как ремесло и искусство»

Психология – наука о психическом отражении действительности

Ремесло – рукодельное мастерство, ручной труд, работа и умение, коим добывают хлеб; самое занятие коим человек живет, промысел его, требующий более телесного, чем умственного труда (словарь Даля).

Искусство- 1)...высокая степень умения, мастерства в любой деятельности 2) знание, умение, развитая навыком или учением способность, ветвь или часть людского образования, просвещение, наука, знания прилагаемые к делу;

рукоделие, ремесло, мастерство, требующее большого умения и вкуса (словарь Даля).

Таким образом, если искусство “есть высокая степень мастерства”, а ремесло есть “умение коим добывают хлеб”, то в контексте данной темы можно рассматривать ремесло, мастерство и искусство как некие ипостаси в освоении психологического знания, психологической науки. Где ремесло – низший, простейший уровень – уровень знаний и умений в изучаемой отрасли. На этом уровне человек имеет некие представления о том как и что надо делать (в диагностике ли, или же в терапии, в коррекции), кроме того на этом уровне есть еще некий опыт самостоятельного, либо с помощью, (в зависимости от уровня овладения ремеслом) использования полученного знания. Однако знание это имеет все еще развернутую, не автоматизированную форму и не достаточно обобщено. Критерием ремесленного овладения техниками ведения драмы будет выступать безошибочное их воспроизведение в нужное время в нужном месте без каких-либо подсказок со стороны. На уровне мастерства мы имеем дело с выработанным навыком, отработанными знаниями и умениями, представленными в сознании в сжатом, сокращенном обобщенном виде. Человек овладевший знанием на таком уровне может не только свободно его применять, но и решать на его основе новые (творческие) задачи, работает в целом увереннее и быстрее нежели ремесленник. На уровне искусства работает спонтанность, креативность и, самое главное, творческая интуиция – умение правильно обобщать по не существенным признакам. Возможно здесь мы имеем дело с абсолютно иным типом мышления и логики. Для раскрытия собственных творческих ресурсов необходимо учиться, осваивать ремесло, доводить его до уровня мастерства, находясь на котором можно сделать переход в другое качество, некий выход за пределы себя, который будет высшей ступенью развития мастерства и будет именоваться искусством. «Искусство - это творческое воспроизведение действительности в художественных образах; творческая художественная деятельность». искусство относят к любой форме практической деятельности,

когда она совершается умело, мастерски, искусно в технологическом, а часто и в эстетическом смысле". Итак, искусство можно понимать и как высшую форму, в которой может существовать профессионализм.

Является ли психология и ремеслом, и искусством одновременно?

Так, существует и точка зрения, согласно которой искусство и психология должны противопоставляться друг другу. Например, Г. Оллпорт в своей работе "Личность: проблема науки или искусства?" говорит так: "Имеются два принципиальных подхода к детальному изучению личности: литературный и психологический. Личность - реальная, существующая, конкретная часть психической жизни, существующая в формах строго единичных и индивидуальных. Художники творят; психологи только собирают. Наука всегда имеет дело с общим, искусство - всегда с особенным, единичным. Личность никогда не "общее", она всегда "единичное". Каждый подход имеет свои достоинства, и оба нужны для комплексного изучения богатства личности: Метод литературы – метод искусства; метод психологии – метод науки. Ряд потенциальных преимуществ по сравнению с литературой. Она имеет строгий характер, который компенсирует субъективный догматизм, свойственный литературе. Собирая материал, писатель исходит из своих случайных наблюдений жизни, обходит молчанием свои данные, отбрасывает неприятные факты по своей воле. Психолог должен руководствоваться требованиями верности фактам; от психолога ожидают, что он может гарантировать, что его факты взяты из проверяемого и контролируемого источника.

Являются ли литература и психология конкурентами? Возможно ли сотрудничество между литературой и психологией? Думаю, на этот вопрос также можно ответить утвердительно. Литература и психология не могут быть конкурентами хотя бы потому, что действуют в разных сферах и имеют в своем распоряжении различные средства; литература предполагает свободный полет фантазии, вымысел, работу с языком и текстом упор на форму; ей простительны неточности. Наоборот, психология предполагает оперирование объективными данными, точность, фактичность, ей непростительны отклонения от научной

истины. Литература и психология не могут быть конкурентами именно потому, что первая имеет дело с единичным, а вторая - с общим. А раз литература и психология не противники, значит, они могут "действовать сообща", в сплоченном и тесном союзе. Литература может поставлять психологии материал для новых научных психологических исследований, а психология - способствовать более глубокой рефлексии писателей, давать им повод для новых характеров и сюжетов. Существует и еще один вариант сотрудничества психологии с литературой: литература может быть средством, с помощью которого психология будет сообщать полученные ею знания. Пример: Александр Романович Лурия («Маленькая книжка о большой памяти» и «Потерянный и возвращенный мир»).

Л. С. Выготский: «Искусство – важнейшее средоточие всех биологических и социальных процессов личности в обществе, оно есть способ уравнивания человека с миром в самые критические и ответственные минуты жизни». Итак, искусство "уравновешивает человека с миром". Чем, как не разрешением конфликтов человека с окружающим миром (и с самим собой) занимается психотерапия. для того, чтобы люди научились жить в "мире с самими собой", чувствовать жизнь во всей ее полноте, быть открытыми этому миру.

Без знания общепсихологических теорий, классических экспериментальных данных, хрестоматийных фактов и феноменов науки, конкретных методик и техник работы остается невозможным никакое психологическое творчество, оказывается недоступной психология как искусство. Однако тогда для меня ремесло и искусство в психологии (или, как я тогда формулировал, – что важнее в работе: человек или методика? психолог или инструмент?) что профессиональный психолог (как практик, так и теоретик), включает в себя обе стороны: и ремесло, и искусство. Более того, полное овладение одной из сторон невозможно без участия другой. Ремесло создает предпосылки искусства.

Вопрос 15: «Психотехническая парадигма в психологии»

Анализ работ отечественных историков психологии позволяет сказать то, что всю историю развития современной психологической науки можно рассматривать как движение от познания законов функционирования духовного мира личности к их практическому использованию в интересах самой же личности и общества.

Термин «психотехника» был введен в научный оборот гамбургским психологом В. Штерном в 1900 г. в его книге «О психологии индивидуальных различий». Он определил психотехнику как прикладную психологию, которая берется за решение задач общественной жизни, обращенных в будущее; здесь психологические знания выступают в роли конструктивных инструментов воздействия на поведение людей, для предсказания их будущих действий и результативности этих действий, для создания, воспитания, развития качеств личности, умений и навыков.

В последующем, разделяя штерновскую трактовку понятия психотехники, Г. Мюнстерберг уточнил задачи психотехники и наметил общие принципы, важные для всех сфер жизни, и основные направления ее развития («Основы психотехники» 1913). Г. Мюнстерберг назвал психотехникой всю совокупность идей о практическом приложении психологии к задачам культуры. Он считал, что подобно тому, как математика применяется для построения мостовых конструкций, психология может применяться для решения практических задач в различных областях жизнедеятельности людей.

В работах Г. Мюнстерберга впервые отчетливо ставится задача практического использования выводов психологической науки о закономерностях человеческой психики, поведения людей в социуме, общения, индивидуальных и социальных особенностях представителей различных социальных групп в связи с конкретной практической деятельностью. что психотехника не тождественна с прикладной психологией, однако составляет одну ее половину. Он разделяет прикладную психологию на психологию культуры, характер задач которой – «объяснительный с устремлением в прошлое», и психотехнику, характер задач которой – «практически жизненный, обращенный в будущее». Т.е. о психотех-

нике можно говорить тогда, «когда речь идет о достижении какой-либо относящейся к будущей цели».

Мюнстерберг подчеркивал необходимый научный характер психотехники, ее опору на теоретические знания, а также требования практической задачи. Психотехническая теория, согласно Г. Мюнстербергу, должна признать принцип детерминированности психических явлений и со стороны мозга, нервной системы, и со стороны внешней среды, внешних по отношению к человеку воздействий, со стороны задач, которые человек осуществляет. При этом психические явления человека должны быть представлены в психотехнике как объекты исследования, доступные изучению стороннего исследователя, а не как субъективные феномены, доступные только самонаблюдению. Т.о. психотехника д.б. описательно-объяснительной, эмпирической, сравнительной, пользующейся данными физиологии и, наконец, экспериментальной.

Зарубежная психотехника дала толчок развитию отечественной психотехнике. В 20-30-е годы XX века произошло соединения психологической науки с различными видами практической деятельности людей. Ряд особенностей: Во-первых, она самого начала была приписана к психологии труда и объектом рассмотрения оказалась система "человек-техника", где вопросы рационализации труда становятся приоритетными. Во-вторых, в 20-е годы психотехника получает значительное развитие (в 1921 г. был создан Центральный институт труда). В-третьих, практика "воздействия", как основной замысел психотехники, заменяется на "изменение" условий труда.

Выготский. В целом, он критически отнесся к претензии Г. Мюнстерберга на всеобщую психологическую науку и в то же время высоко оценил перспективу самой психотехники. Для Л.С. Выготского нет никакого сомнения в том, что «ведущая роль в развитии психологии принадлежит прикладной психологии: в ней представлено все прогрессивное, здоровое, с зерном будущего, что есть в психологии; она дает лучшие методические работы», – так и для практического психолога нынешнего поколения, действительно занимающегося практической деятельностью и на этой основе разрабатывающего новые методологические

воззрения на место практической психологии в психологической науке, совершенно ясно, что без психотехнической теории академическая психология не может эффективно развиваться.

С новой остротой психотехника возникла с середины 80-х годов XX века. Появилась необходимость: включение психологической науки непосредственно в решение практических задач, использование достижений психологии в общественной практике становилось важнейшим условием роста производительности и улучшения качества труда, повышения эффективности производства и управления, сохранения здоровья, развития техники и технологии, совершенствования общественных отношений. И ученые, и практики ощущали, что необходим решительный поворот к реальным практическим задачам, которые жизнь ставит перед нашим обществом.

Вопрос 16: «Психотехника, психотерапия, психоанализ. Их соотношение в современной науке и практике»

Ветвь психологии, изучающая проблемы практической деятельности людей в конкретно-прикладном аспекте.

Возникла в начале 20-го века и получила теоретическое оформление в работах Штерна и Мюнстерберга.

Основными задачами психотехники признавались 1) проф. отбор 2) изучение утомления и упражнения в процессе труда 3) тренировка психических функций при подготовке рабочей силы и т.д. + см. вопрос про психотехнику. В отечественной психологии психотехника сильно развивалась в 20-30-х годах – перенесение внимания в исследовательской работе с проблемами проф отбора на задачи, связанные с рационализацией методов профессионального обучения, организацией трудового процесса, формирования навыков и умений, борьба с травматизмами и аварийностью. В зарубежной психологии понятие психотехники стало идентично понятию прикладной психологии и включает в себя содержание различных отраслей психологии труда, военной психологии и психологии торговли.

Психоанализ.

Психоанализ можно рассмотреть в трех аспектах: как теорию личности и психопатологии, как метод изучения неосознанных мыслей и чувств индивида и как метод терапии личностных расстройств, т.е. психотерапевтический метод.

Необходимо отметить, что первоначально психоанализ возник именно в его практическом, психотехническом аспекте как врачебный метод, используемый для диагностики и лечения истерии, а впоследствии был переработан Фрейдом в психологическую концепцию, ставшую одной из мощнейших сил, повлиявших на развитие психологии и психотерапии в XX столетии. Стоит отметить, что психоанализ – первая теория пытавшаяся объяснить динамику личности

Структурная модель личности складывалась и изменялась на протяжении всей научной деятельности Фрейда и оказалась плодотворной сразу в трех областях:

- она продемонстрировала свою плодотворность в качестве базовой модели неврозов, психозов и расстройств личности пограничного уровня;
- вызвала к жизни новые системы психоаналитической терапии и пересмотр самих основ психоанализа;
- получила свое дальнейшее развитие в учении об идентичности в теориях психологии Я и теории объектных отношений (именно Фрейд первым ввел понятие идентичности, которое было подробно изучено Эриксоном, и повлекло за собой возникновение различных теорий идентичности, в частности, и в социальной психологии).

Психоаналитическая терапия.

Фрейд писал, что задача терапии состоит в том, чтобы освободить либидо от его временных, отнятых у Я привязанностей и подчинить его опять Я. По мысли Фрейда, главное в психотерапевтическом процессе – это преобразование бессознательного в осознаваемое. Для исчезновения симптома надо осознать

свое сопротивление, защищающее нас от освобождения неприемлимых импульсов.

Классический психоанализ считается наиболее интенсивным и строгим по форме типом психотерапии. Пациент посещает психоаналитика от трёх до пяти раз в неделю, и сам лечебный курс продолжается месяцы, а то и годы. Пациент лежит на кушетке и не видит психоаналитика, сидящего позади него. (Использование пресловутой кушетки подчёркивает, что психоанализ – это специализированная форма общения). Главная цель психоанализа и психоаналитической психотерапии состоит в помощи клиенту в осознании причин внутренних конфликтов, возникающих в результате противоречивых детских переживаний и проявляющихся как симптомами, так и формированием определённых болезненных паттернов поведения и межличностного взаимодействия в зрелом возрасте. Согласно концепции психоанализа, бессознательному закрыт доступ в сознание, у порога которого находится “цензура”. Вытесненные влечения лишаются своей энергии и постоянно стремятся пробиться в сознание, но сделать они это могут лишь частично, путём компромисса и искажения. Их можно изучить в процессе психоанализа. С этой целью применяются четыре различные процедуры, такие как конфронтация, кларификация («прояснение»), интерпретация, тщательная проработка.

Наиболее важной процедурой является интерпретация, все остальные либо подчиняются ей, либо ведут к ней, делая её эффективной. Психоаналитические методы, таким образом, сводятся к интерпретирующему анализу “компромиссных” образований сознания, которые проявляют себя в ряде очень распространённых обыденных жизненных действий (типа оговорок, ошибочных действий, забывании слов и имён и т.п.).

Материалом для психоанализа, кроме проработки непосредственного опыта, служат сновидения, детские воспоминания, а также непосредственные отношения между пациентом и терапевтом (здесь большую роль играет перенос на психоаналитика ранних детских чувств пациента). Таким образом, мы видим, что в узком смысле психоанализ можно понимать как тип психотерапии, в

основе которой лежат четкие представления о природе и сущности человека. Можно сказать, что Фрейд шел от практики к установлению некоторых закономерностей и созданию теории, а от теории к усовершенствованию своего психотерапевтического метода, что само по себе очень показательное.

Психотерапия.

В узком, медицинском смысле, психотерапия – это лечение пациента с помощью психологических средств воздействия (комплексное лечебное *вербальное* и *невербальное* воздействие на *эмоции, суждения, самосознание* человека при многих психических, нервных и психосоматических заболеваниях) (различают клиническую (направлена на смягчение имеющейся симптоматики) (гипноз, внушение и т.д.)); индивидуальная и групповая (помощь клиенту в изменении его отношения к окружающим и самому себе). В широком смысле психотерапия – оказание помощи здоровому человеку в ситуациях различного рода психологических затруднений, а также в случае потребности человека улучшить качество собственной жизни.

Психотерапия в широком смысле ближе для психологической парадигмы, в то время как узкое значение психотерапии можно отнести к медицинской парадигме. Было бы ошибочно утверждать, что психотерапия была изобретена в XX веке. Психотерапия в своем психотехническом аспекте существовала с древних времен, психотерапевтом мог выступать священник, проповедник, любой мудрый человек, бравшийся за упорядочивание действительности. Однако этот период существования психотерапии был бессистемным в смысле методологии, психотерапия существовала скорее как набор техник, да и то мало сознаваемых. В этом смысле психоанализ был первой психотерапевтической школой, где кроме набора техник существовала некая методология. Поэтому психоанализ рассматривают в нескольких ипостасях – как психотехнику с одной стороны и как философию с другой. Но эти две ипостаси неразрывно связаны, потому что невозможно представить себе хорошо работающий психоанализ без целостной теории. Не случайно развитие психоанализа приходится на время возникновения психотехники, хотя напрямую они между собой не связа-

ны. Современное «психотерапевтическое пространство», как оно формировалось с начала XX века, включает большое число психотерапевтических школ, в основе каждой из которых лежит свое представление о природе и сущности человека. Любая психотерапия, таким образом, как бы раздваивается. С одной стороны она представляет собой психотехнику, набор специальных действий и процедур, с другой стороны она предстает перед нами как философия.

Соотношение психотехники, психотерапии и психоанализа.

Рассмотрев историю развития психотехники, психотерапии и психоанализа, можно сказать, что возникновение психотехники, психоанализа и психотерапии как систематизированных областей психологии, а точнее, областей применения психологических знаний на практике, не было случайным, а было продиктовано как определенными обстоятельствами социальной жизни, так и логикой развития психологической науки. Безусловно, психотерапия и психоанализ в узком смысле, как один из видов психотерапии, могут быть рассмотрены как область психотехники. В основе психотерапии всегда лежат определенные приемы, способствующие эффективности психотерапии, и такие приемы могут быть названы психотехническими. Однако психотерапия никогда не может сводиться к психотехнике, она всегда шире используемого ею технического аппарата, и в этом смысле удовлетворяет требованиям, которые предъявлял к психотехнике Г. Мюнстерберг: в основе любой психотерапии, как мы уже говорили, лежит определенная психологическая концепция личности. И все-таки, с нашей точки зрения, нельзя признать психотерапию областью психотехники как ее понимал Мюнстерберг. Дело в том, что в основе психотехники, как мы уже отмечали, лежит социальный интерес, т.е. любые цели применения психотехники опираются на социальный запрос. Т.е. отправной точкой психотехники является общество. Отправной же точкой психотерапии, на наш взгляд, является сам человек. И здесь психотехника выступает как вспомогательный элемент, а не как идеология манипулирования. Мы используем различные техники в психотерапии для того, чтобы регулировать процесс, а не для того, чтобы достичь того результата, который навязан нормами общества. Понятие результата

не постоянно, а зависит от каждого конкретного клиента. И в конечном итоге именно клиент определяет для себя цели и результат психотерапии.

Вопрос 17: «Гуманистическая и экзистенциальная парадигмы в психологии. Их взаимоотношение»

1) Гуманистическая психология

Направлением, решительно отвергнувшим бихевиоризм за игнорирование коренных человеческих проблем и своеобразия психической организации человека, стала гуманистическая психология. Гуманизм (от лат. “гуманис” — человеческий), и в виде общей ориентации на отношение к человеку, его правам и свободе как высшей ценности, присущ многим философско-психологическим течениям и теориям.

Гуманистическая концепция возникла в середине столетия, когда общий облик американской психологии (и русле которой и приобрело авторитет указанное движение) определялся всевластием двух направлений, или “двух сил”, — различных вариантов бихевиоризма и психоанализа.

Причины протеста против бихевиоризма и психоанализа им инкриминировались дегуманизация человека, представление о нем либо как о роботе, либо как о невротике. Ни то, ни другое, но мнению инициаторов создания гуманистической психологии, не позволяет раскрыть позитивное, конструктивное начало целостен человеке скоп личности, ее неистребимое стремление к творчеству и самостоятельному принятию решения, выбору своей судьбы. Гуманистическая психология, выступив бихевиоризма и психоанализа, провозгласила себя “третьей силой”. Если во всех предшествующих психологических теориях решающая роль придавалась зависимости психики от прошлого и настоящего, то гуманистическое направление переместило вектор времени в будущее. Свобода выбора и открытость будущему — таковы признаки, на которые должны ориентироваться концепции личности. Только в этом случае человек сможет избавиться от чувства “заброшенности в мире” и обрести смысл своего бытия. Гуманистическая психология отвергла конформизм как приспособление к суще-

ствующему порядку вещей, “уравновешивание со средой” и детерминизм, как уверенность в причинной обусловленности поведения внешними биологическими и (или) социальными факторами. Конформизму были противопоставлены самостоятельность и ответственность субъекта, детерминизму же — самодетерминация. Именно они отличают человека от остальных живых существ и являются качествами, которые не приобретаются, а заложены в его биологии (сопротивление равновесию, потребность поддержать неравновесное состояние, определенный уровень напряжения). Развитие “третьей силы” имело социальную подоплеку. Оно выражало протест против деформации человека в современной западной культуре, лишаящей его собственной “личности”, навязывающей представление о регулируемом — либо бессознательными влечениями, либо хорошо слаженной работой “социальной машины” - поведении. Применительно к практике психотерапии было сформулировано новое кредо - в пациенте следует видеть личность, способную самостоятельно вырабатывать ценностные ориентации и реализовывать самостоятельно сконструированный жизненный план. К. Роджерс: психотерапия должна быть сосредоточена не на отдельных симптомах пациента, а на нем самом как уникальной персоне(клиент центрированная терапия) психотерапевт должен общаться с обратившимся к нему человеком не как с пациентом, а как с клиентом, пришедшим за советом. Психолог призван сосредоточиться не на проблеме, беспокоящей клиента, а на его личности с тем, чтобы пробудить в нем первичную потребность в самоактуализации.

А. Маслоу разработал целостно-динамическую теорию мотивации. Он утверждает, что в каждом человеке заложена в виде особого инстинкта потребность в самоактуализации, высшим выражением которой служит особое переживание, подобное мистическому откровению, экстазу. Подавление этой витальной потребности ведет к возникновению неврозов, душевных расстройств. Соответственно, превращение ущербной личности в полноценную должно рассматриваться с точки зрения восстановления и развития высших форм мотивации, заложенных в природе человека (можно вспомнить еще про его пира-

мидку). Франкл, назвавший свою концепцию логотерапией (от греч. “логос”-смысл). В отличие от Маслоу, Франкл считает, что человек свободен по отношению к своим потребностям и способен “выйти за пределы самого себя” в поисках смысла. Не принцип удовольствия (Фрейд) и не воля к власти (Адлер), а воля к смыслу — таково, согласно Франклу, истинно человеческое начало поведения. При утрате смысла возникают различные формы неврозов. Действительность такова, что человек вынужден не столько достигать “равновесия” со средой, сколько постоянно отвечать на вызов жизни, противостоять ее тяготам. Это создает напряженность, с которой индивид может справиться только благодаря свободе воли, позволяющей придать смысл самым безвыходным и критическим ситуациям. Свобода—это способность изменить смысл ситуации “даже тогда, когда дальше идти некуда”. В отличие от других адептов гуманистической психологии, Франкл трактовал самоактуализацию не как самоцель, а как средство осуществления смысла. Быть человеком — значит быть направленным на нечто иное, чем он сам, быть открытым миру смыслов. Это означает не самоактуализацию, а самотрансценденцию (от лат. “трансценденс” — выходящий за пределы). Именно благодаря ей, найдя смысл жизни в подвиге, страдании, любви, совершая реальные деяния, сопряженные с открытыми ценностями, личность развивается. Франкл разработал специальную технику психотерапии ориентированную на избавление личности от негативных состояний (тревоги, вины, гнева и т. и.), возникающих при столкновении с психологически трудной (или даже ощущаемой как непреодолимая) преградой. Если личность в подобных случаях утрачивает волю к смыслу, у нее возникает состояние “экзистенциального вакуума”, проявляющееся в виде чувства тоски, апатии и опустошенности.

Основные положения гуманистической психологии:

- человек открыт миру, переживания человеком мира и себя в мире являются главной психологической реальностью; человеческая жизнь должна рассматриваться как единый процесс становления и бытия человека;

- человек наделен потенциями к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы;
- человек обладает определенной степенью свободы от внешней детерминации благодаря смыслам и ценностям, которыми он руководствуется в своем выборе;
- человек - это активное, интенциональное, творческое существо.

2) Экзистенциальная психология ЭП — одно из направлений “гуманистической психологии”. Э. п. изучает: 1) проблемы времени, жизни и смерти; 2) проблемы свободы, ответственности и выбора; 3) проблемы общения, любви и одиночества; 4) проблемы поиска смысла существования. Э. п. подчеркивает уникальность несводимого к общим схемам личного опыта конкретного человека. Одной из целей Э. п. является решение проблемы восстановления аутентичности личности — соответствия ее бытия в мире ее внутренней природе.

Экзистенциальная психология представляет собой своеобразный итог развития европейской мысли последних двух столетий, вобравший в себя достижения таких направлений, как философский иррационализм (Шопенгауэр, Кьеркегор), "философия жизни" (Ницше), интуитивизм (Бергсон), экзистенциализм (Хайдеггер, Ясперс, Камю), философская онтология (Шелер), психоанализ (Фрейд, Юнг, Адлер, Хорни, Фромм), гуманистическая психология (Маслоу, Олпорт, Роджерс, Келли и др.). Однако наиболее распространённой точкой зрения является та, согласно которой датский философ Сёрен Кьеркегор заложил первые камни в фундамент экзистенциальной философии. Однако в трудах этого мыслителя нет манифеста, нет явно простроенной структуры, да и собственно термина «экзистенциализм» еще нет. Но именно Кьеркегор вводит понятие экзистенции как «осознания внутреннего бытия человека в мире. Экзистенциализм возник как отражение социального и духовного кризиса цивилизации. Социальный мир в данном случае - "неподлинный". Человек существует подлинно только в одиночестве, лицом к лицу с Богом, собственной смертью, абсурдностью существования. Фундаментальной характеристикой человека признается обращенность в будущее, свобода.

Положения экзистенциальной философии вплетаются в экзистенциальную психологию. ЭП отвергает фрагментарное изучение личности как совокупности психомоторных реакций, факторов или социальных ролей. Личность в экзистенциальной психологии определяется не системой механизмов, а тем, как она создает свое существование в мире.

ЭП исходит из первичности бытия человека в мире, столкновение с которым порождает у каждого человека базовые экзистенциальные проблемы, стресс и тревогу. Зрелой личности удастся успешно совладать с ними, неспособность сделать это приводит к психическим нарушениям.

Экзистенциальная психология имеет два направления: феноменологическое и собственно экзистенциальное. Феноменологическое зародилось в 18 веке. Иоганн Генрих Ламберт определил феноменологию как науку о предметах опыта, анализирующую явления и вскрывающую иллюзии чувственного познания. Для Франца Brentano феноменология должна описывать и классифицировать психические феномены: представление, суждение и душевные движения. Немецкий философ Эдмунд Гуссерль сформулировал принципы феноменологии, понимаемой в качестве науки о предметах, как они даны в опыте.

ЭП использовала феноменологию для освещения феноменов, принадлежащих среде личности. основополагающим в развитии экзистенциализма становятся философские работы Хайдеггера. Хайдеггер создал свою версию феноменологии, в которой применил категорию интенциональности не к сознанию, а к бытию, т. е. не может быть чистого бытия. Бытие всегда обращено на какое-то иное бытие. В свете этого главным предметом философии Хайдеггера становится человеческое существование - экзистенция. Интенциональность бытия человека выражается в его экзистенциалах, к которым относятся страх, надежда, забота и т. п. Бытие, таким образом, всегда выступает как включенность в некое иное бытие, как присутствие, "здесь-бытие", "бытие-в-мире" - Dasein. Человек может забыть о своей экзистенции и воспринимать свою собственную жизнь как совокупность фрагментов времени, наполненных фрагментарными, разрозненными отношениями. При этом человек не воспринимает конечность

своего существования, т. к. череда фрагментов не предполагает своего окончания (оно видно лишь с точки зрения целостности жизни): умирают только другие. Поворот человека "лицом к смерти" должен вернуть человеку его экзистенцию.

Dasein - фундаментальное понятие экзистенциальной психологии. Dasein - не принадлежность или свойство человека, это человеческое существование, взятое как исчерпывающая целостность.

Третий источник экзистенциальной психологии это гуманистическая психология.

Еще один источник экзистенциальной психологии - это сами психоаналитики, отошедшие от Фрейда. Ялом называет их "гуманистическими психоаналитиками". Это Отто Ранк, говоривший о значении тревоги, связанной со смертью; Карен Хорни, писавшая о влиянии будущего на поведение; Эрих Фромм, проанализировавший роль и страх свободы; Гельмут Кайзер, писавший об ответственности и изоляции.

Что касается основных вопросов, с которыми «работает» экзистенциализм, «И. Ялом выделяет четыре основных узла экзистенциалистских проблем, пути решения которых изучает экзистенциальная психология. Это 1) проблемы времени, жизни и смерти; 2) проблемы свободы, ответственности и выбора; 3) проблемы общения, любви и одиночества; 4) проблемы смысла и бессмысленности существования»¹.

Т. Грининг описывает проблематику экзистенциальной психологии схоже с И. Яломом, причем более подробно раскрывает различные варианты интерпретации проблемных областей человеческой жизни, которые называет «вызовами»: «Первый – это проблема жизни и смерти. Суть ее заключается в том, что мы живы, но мы умрем...Второй – проблема смысла и абсурда. У нас есть некая осознанная способность и желание обрести смысл, но мы живем в таком странном, иногда хаотичном мире, который предлагает много разных систем осмысления, а иногда и вообще отрицает смысл. Третий – это проблема свобо-

1

ды и детерминизма...Мы живем в мире, который дает нам возможность свободы и одновременно ограничивает ее. Четвертый – проблема общения и одиночества. Мы испытываем нормальное желание общаться и мы способны к аутентичным межличностным отношениям, но этим аутентичным отношениям противостоит засилье отчуждения и одиночества». Для каждого из четырех “вызовов” Грининг описывает по три возможных “реакции”: 1) упрощенно оптимистическая с акцентом на позитивном аспекте - триумф, ложная победа над трудностями; 2) упрощенно пессимистическая - фаталистическое отношение к негативным сторонам вызовов; 3) экзистенциалистская - диалектическая конфронтация негативного и позитивного аспектов проблем, творческая реакция и трансценденция, преодоление оппозиции.

Для Б.В. Зейгарник «основные утверждения экзистенциальной теории в обобщенной форме следующие:

1. Человеческая психика, сознание не могут быть сведены к физиологическим механизмам.

2. Человеческое действие всегда обладает значимостью (или стимулом), в которой находит свое отражение отношение человека к окружающему.

3. Специфически человеческим является «рефлектирующее» сознание, посредством которого человек высвобождается из ситуации и противостоит ей.

4. Человек не может рассматриваться изолированно от окружающего мира, с которым он находится в постоянном взаимодействии»².

3) Взаимоотношение экзистенциальной и гуманистической парадигмы в психологии.

После кризиса бихевиоризма в психологии возникает направление - "гуманистическая психология". В классификации психологических школ экзистенциальная психология считается одним из направлений именно гуманистической психологии. Гуманистическая психология- направление в западной психологии, признающее личность как целостную уникальную систему, "открытую возможность" самоактуализации. Одной из целей экзистенциальной психологии яв-

ляется восстановление аутентичности личности, т. е. соответствия ее бытия-в-мире ее внутренней природе. Средством такого восстановления считается самоактуализация - стремление человека к возможно более полному выявлению своих личностных возможностей.

Многое в гуманистической психологии очень важно для экзистенциальной психологии: свобода, выбор, цели, ответственность, внимание к уникальному миру любого человека. Однако гуманистическая психология не тождественна европейской экзистенциальной традиции: экзистенциализм в Европе всегда подчеркивал человеческие ограничения и трагическую сторону человеческого существования. Гуманизму же свойственен известный оптимизм, развитие потенциала, самореализация. Однако многие гуманистические психологи придерживаются экзистенциальных взглядов, прежде всего, Маслоу, Перлз, Бьюдженталь, Ролло Мэй. Для начала обратимся к дискуссии, развернувшейся внутри гуманистической психологии в связи с вопросом о сходствах и различиях экзистенциального и «непосредственно» гуманистического направлений. Расхождения внутри гуманистов «Например, К. Гольдштейн, А. Маслоу и К. Роджерс говорят о том, что человеку присуща некая внутренняя сила – тенденция к самоактуализации, направляющая его развитие в сторону наиболее полного раскрытия, разворачивания заложенных в нем возможностей, сил и способностей. Это как бы основная идея ведущего гуманистического подхода к личности. Но в рамках этого же движения есть авторы, такие как Р. Мэй, О. Марпер, Р. Лэнг, считающие, что такой силы нет, а направление развития человека определяется исключительно выборами, которые он делает.

Психологи-экзистенциалисты – позиция необходимости для каждого человека совершать в своей жизни ответственные выборы. Жизнь, существование – и есть череда этих свободно-ответственных выборов. Сущность же напрямую зависит от тех шагов, которые мы делаем, от наших ответственных поступков. «Неправильные» для того или иного человека выборы приводят к патологии, «правильные» - к обретению смысла существования, внутренней и внешней гармонии.

В противовес экзистенциалистам, психологи гуманистического направления, как уже отмечалось, постулируют наличие неких изначально данных человеку потенций, возможностей, «задатков» развития. Далее человек вправе как актуализировать эти заложенные возможности, так и проходить мимо них. Удовлетворение метапотребностей, изначально существующих у человека, по Маслоу, ведет к самоактуализации и «пиковым переживаниям», неудовлетворение – к метапатологии.

Далее можно отметить некоторые различия между гуманизмом экзистенциализмом по критерию «взаимоотношений индивида с обществом». Для гуманистов, внешние социальные явления больше препятствуют, чем способствуют самоактуализации...В рамках экзистенциализма была сформулирована принципиально противоположная суть которой заключается в том, что, наоборот, условием самракуализации является некий конструктивный диалог, общение, контакт с другим человеком, воспринимаемым во всей его целостности.

Можно сказать и о рассогласовании гуманистов и экзистенциалистов относительно понимания природы и сути добра и зла. Гуманисты - К. Роджерс настаивал, что природе человека присуще изначальное добро, а источник зла лежит вне природы человека, где-то во внешней реальности. Р. Мэй достаточно убедительно возразил ему, что зло вообще нельзя объяснить, если считать, что в природе человека заложено только добро. С точки зрения экзистенциалистского подхода, человек не расположен априори ни к добру, ни к злу. Он выбирает или то, или другое, а тем самым творит и то, и другое.

Вопрос 18: «Социальная биография культурно-исторической психологии»

Принципиальная новизна различных направлений методологии психологии состоит в прорыве за границы «постулата непосредственности» и поиске того «опосредующего звена», которое, порождая психические явления, само бы к сфере психического не принадлежало.

В психоанализе делается акцент на таких особенностях бессознательного

как «нечувствительность к противоречиям» и «вневременный характер».

В теории установки Узнадзе протест против рационального образа человека как изолированного, вырванного из мира эволюции существа. Человек – активный творец.

Харре опираясь на принцип «интериоризации – экстериоризации» (Выготского) делает 2 вывода:

1. изобличает классическую психологию в 5 грехах: сциентизм, универсализм, индивидуализм, механистической каузальности и опоре на картезианские оппозиции «внешнее – внутреннее».
2. построение истинной психологии с осями «социальное – личное» с прямой опорой на Выготского.

Для Эльконина переход В. от трактовки социальной среды как «фактора» к пониманию социального как «источника» развития личности символизирует начало неклассической психологии сознания.

Социальная биография культурно – исторической психологии необходимо расположить по 2 полюсам: полезности – достоинства.

Культура полезности: оснащена идеологическими фильтрами, которые определяют «образ человека» (человек – марионетка, поведенческий робот). Данной культуре не нужны личности и науки, ориентированные на судьбы личности. Они опасны так как утверждают право на существование непредсказуемости, изменчивости в обществе.

Культурно – историческая психология стала переходом от культуры полезности к культуре достоинства (понимание механизмов преобразования культуры в мир личности и порождения в процессе развития личности культуры).

Вопрос 19: «Психология смысла»

Понятие смысла в зарубежной психологии.

Понятие смысла (и связанных с ним нравственных этических проблем су-

ществования человека) пришло в психологию из философии, в первую очередь, из экзистенциализма, из работ Камю и Сартра, а также из наук о языке. Заняв главенствующее положение в экзистенциальной психологии и лингвистике, понятие смысла обогатило и многие другие теоретические и методологические подходы в психологии.

Понятие смысла появилось, как пишет Д.А.Леонтьев (9, стр. 300), в начале XX века в работах В.Дильтея, Э.Шпрангера, З.Фрейда и А.Адлера, К.Левина, а в начале 40-х годов в работах В.Франкла и А.Н.Леонтьева. Значительное повышение интереса к проблематике смысла в западной психологии приходится на 50-60-е годы и связано, прежде всего, с феноменом смыслоутраты в послевоенные десятилетия (7, стр. 36).

Э.Вайсконф-Джолсон выделяет три основных определения смысла и соответствующих им психологических подходов (вокруг которых концентрируются остальные теоретические представления): 1) смысл как интеграция личной и социальной действительности (Г.Ф.Феникс), 2) смысл как объяснение и интерпретация жизни (Дж.Ройс) и 3) смысл как жизненная цель и задача (В.Франкл).

В этих представлениях важно выделить две основные характеристики смысла: 1) смысл понимается как взаимодействие индивидуального и социального, общественного в человеке, 2) смысл является некоторой вершиной личности, ее интеграцией.

Истоки понятия смысла в отечественной психологии.

Представления о смысловых образованиях начинают формироваться в отечественной психологии в работах Л.С.Выготского в работе «Мышление и речь» при анализе взаимодействия аффекта и интеллекта. Таким образом, во всякой идее, согласно Выготскому, содержится в преобразованном виде аффективное отношение к действительности, представленное в этой идее. Позднее, в концепции А.Н.Леонтьева в понятии личностный смысл будет отражаться связь объективного и субъективного в человеческом сознании.

Понятие личностного смысла А.Н.Леонтьева.

Понятие смысла появилось у А.Н.Леонтьева в 1940 году в контексте зоопсихологии и эволюционной психологии. Различая смысловые механизмы у животных и человека, Леонтьев говорит о «биологическом смысле» у животных и «сознательном смысле» у человека. «Возникновение в ходе развития общественных отношений сознания «Я» и есть возникновение сознательного смысла. Первичное значение раздваивается: появляется отношение смысл-значение. Смысл и есть «для меня значение»

Говоря о значении как об обобщенном «отражении действительности независимо от индивидуального, личного отношения к ней человека», Леонтьев говорит о личностном смысле как субъективном значении данного объективного значения. Развитие психики в филогенезе и онтогенезе как смена биологического смысла животных сознательным (личностным) смыслом человека — это развитие отношений человека к миру, развитие диалога человека и мира.

В работах А.Н.Леонтьева Д.А.Леонтьев выделяет три аспекта рассмотрения смысла (7, стр. 85): структурный, генетический и функциональный. Структурный аспект подразумевает изучение места личностного смысла в структуре деятельности, сознания и личности. Генетический анализ показывает представления о порождении, формировании и изменении смысла. Функциональный аспект отражает представления о месте и роли смысла в деятельности и среди других психических процессов.

Рассмотрим генетический аспект личностного смысла. По А.Н.Леонтьеву, «развитие смыслов – это продукт развития мотивов деятельности, развитие же мотивов деятельности определяется развитием реальных отношений человека к миру, обусловленных объективно-историческими условиями его жизни» (7, стр.86). Дальнейшее развитие представлений о смыслообразовании касается больше мотивов, чем смыслов. Вводится понятие смыслообразующей роли мотива наряду с побудительной функцией.

В русле функционального анализа личностного смысла было проведено множество экспериментальных исследований, описанных в работах А.Н.Леонтьева, А.В.Запорожца. Эти исследования демонстрируют зависимость

эффективности различных действий от деятельности, от отношений между мотивом деятельности и целью деятельности, то есть от личностного смысла.

Структурная линия развития представлений о личностном смысле представлена наиболее полно у А.Н.Леонтьева в монографии «Деятельность. Сознание. Личность». Здесь личностный смысл выступает уже не как продукт структуры деятельности, но как существенный элемент, детерминант сознания. Личностный смысл описывается как одна из составляющих сознания, наряду со значением и чувственной тканью. Наиболее существенным в этой работе является рассмотрение смысла в контексте развития личности. Для А.Н.Леонтьева развитие личности есть становление «связной системы личностных смыслов». «Для обозначения специфической связи базовой единицы личности, «ядра» личности и вводится термин «смысловое образование», центром которого является связная система личностных смыслов».

Концепция личностного смысла обогащалась представлениями о соотношении смысла, мотива, сознания и деятельности. Это был первый этап изучения смыслов в деятельностном подходе. Дальнейшее изучение смыслов происходило по линии дифференциации данного понятия.

Развитие представлений о смысловых образованиях личности.

Б.С.Братусем было введено новое понятие – «смысловая сфера личности», а понятию «смысловое образование личности» он дает более узкое определение: «это не есть личностный смысл как отношение мотива к цели, но есть отношение мотива к более общему и связанным с ним мотивам менее общим и соответственно деятельности более общей к деятельности менее общим. Смысловое образование это целостная динамическая система, отражающая взаимоотношения внутри пучка мотивов, реализующих то или иное смысловое отношение к миру». Это определение акцентирует системный характер смыслового образования за счет связи различных уровней отношений. Таким образом, смысловое образование рассматривается как частный случай смысловой структуры и смыслообразования.

Братусь рассматривает процесс порождения смыслов как одну из важней-

ших сторон человеческого бытия. В структуре сознания он выделяет особый высший уровень, отвечающий за производство смысловых ориентаций, определение общего смысла и назначения своей жизни, отношений к другим людям и себе. С этим уровнем Братусь связывает ядро личности, задаваемое системой общих смысловых образований.

Братусь выделяет две функции смысловых образований. Во-первых, это создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития, которая не вытекает прямо из наличной ситуации. Эта жизненная перспектива есть главное опосредствующее звено движения личности. Во-вторых, это функция нравственной оценки действий. Нравственная оценка, в отличие от ситуативной, подразумевает иную надситуативную опору, особый психологический план. Этой опорой и становится для каждого человека система смысловых образований и ее осознание.

Воплощением идеи многомерной системной организации смысловых образований стало введение А.Г.Асмоловым понятие динамической смысловой системы, как единицу анализа личности. Эта система характеризуется не только производностью от деятельности субъекта и от занимаемой им позиции, но и обладает и собственным внутренним движением, своей динамикой, определяемой сложными иерархическими отношениями между составляющими динамической смысловой системы.

Личностный смысл есть составляющая динамической смысловой системы, индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность. Главной особенностью мотивационно-смысловых отношений является их производность от места человека, его социальной позиции в обществе и набора возможных мотивов деятельности, задаваемых этой социальной позицией.

Общие теоретические положения деятельностного подхода к проблеме смысла.

Смысл порождается реальными отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью. В этом принципе проявляется исходное опре-

деление личностного смысла (А.Н.Леонтьев) как субъективного значения данного объективного значения. Другими словами, личностный смысл принадлежит субъекту, он пристрастен, но одновременно он соотнесен с реальной действительностью.

Непосредственными источниками смыслообразования являются потребности и мотивы личности. Таким образом, смысла являются неотъемлемой частью деятельности.

Смысл обладает действенностью. Он характеризуется не только особенностью понимания, осознания и концептуализации субъектом действительности, но и выполняет функции регуляции практической деятельности. Именно поэтому исследование (выделение) личностных смыслов возможно только в конкретных актах деятельности.

Смысловые образования не существуют изолированно, а образуют единую систему. По мнению многих авторов, начиная с А.Н.Леонтьева, иерархизованная система смыслов представляет собой ядро личности.

Смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

Учение о смысле Виктора Франкла.

Австрийский психолог Виктор Франкл трактует понятие смысла предельно широко – как смысл человеческой жизни, ради чего человек живет и действует. Основной тезис учения о смысле жизни в теории Франкла – жизнь человека не может лишиться смысла не при каких обстоятельствах: смысл жизни всегда может быть найден.

Согласно Франклу, человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или вакуум, если это стремление остается нереализованным.

Смысл не субъективен, а существует объективно в окружающей человека действительности, он может и должен быть найден. В психологической структуре личности Франкл выделяет особое, так называемое "ноэтическое измерение", в котором локализованы смыслы, несводимые к измерениям биологического и психологического существования человека. Смысловая реальность, сле-

довательно, не может изучаться традиционными психологическими методами. Смысл жизни каждого человека уникален, однако существуют смысловые универсалии – обобщение типичных ситуаций, с которыми человечеству и человеку пришлось сталкиваться в истории. Эти смысловые универсалии Франкл называет ценностями и соответственно путям осмысления своей жизни подразделяет на ценности творчества (что мы даем жизни своей творческой работой), ценности переживания (что мы берем от мира – переживание ценностей) и ценности отношения (позиция, которую мы занимаем по отношению к судьбе, которую мы не в состоянии изменить).

Уникальный смысл жизни человека, однако, не является раз и навсегда заданным, а меняется от ситуации к ситуации, то есть речь идет не о смысле жизни вообще, а о конкретном смысле жизни данной личности в данный момент.

Франклом также вводится понимание совести как "смыслового органа", интуитивной способности отыскивать единственный смысл, кроющийся в каждой ситуации.

Франкл различает нахождение смысла жизни и его осуществление. Человек несет ответственность за осуществление уникального смысла своей жизни.

В учении Франкла о свободе выдвигается и обосновывается следующий тезис: человек способен найти и реализовать смысл жизни, даже если его свобода ограничена объективными обстоятельствами.

Вопрос 20: «Психология переживания»

В широком значении представляется как любое испытываемое субъектом эмоционально окрашенное и явление действительности, непосредственно представленное в его сознании и выступающее для него как событие его жизни. То есть, переживание — это особое, субъективное, пристрастное отражение, причем отражение не окружающего предметного мира самого по себе, а мира, взятого в отношении к субъекту, с точки зрения предоставляемых им (миром) возможностей удовлетворения актуальных мотивов и потребностей субъекта.

Однако, переживание здесь мыслится как отражение и представляет собой переживание созерцание. Наряду с ним существует и переживание – деятельность. Переживание следует отличать от традиционного психологического понятия переживания, означающего непосредственную данность психических содержаний сознанию. Переживание представляется как особая деятельность, особая работа, реализуемая внешними и внутренними действиями, по перестройке психологического мира, направленная на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей целью которой является повышение осмысленности жизни (Василюк).

Выделяет критические жизненные ситуации. Это понятия стресса, фрустрации, конфликта и кризиса.

Онтологическое поле	Тип активности	Внутренняя необходимость	Нормальные условия	Тип критической ситуации
"Витальность"	Жизнедеятельность организма	Здесь-и-теперь удовлетворение	Непосредственная данность жизненных благ	Стресс
Отдельное жизненное отношение	Деятельность	Реализация мотива	Трудность	Фрустрация
Внутренний мир	Сознание	Внутренняя согласованность	Сложность	Конфликт
Жизнь как целое	Воля	Реализация жизненного замысла	Трудность и сложность	Кризис

Таким образом, категориальное поле, которое стоит за понятием стресса обозначается термином "витальность", понимаемая как неустранимое измере-

ние бытия, "законом" которого является установка на здесь-и-теперь удовлетворение. То есть, любое требование среды может вызвать критическую ситуацию только у существа, которое не способно справиться ни с какими требованиями вообще и в то же время внутренней необходимостью жизни которого является неотложное (здесь-и-теперь) удовлетворение всякой потребности, т.е. удовлетворение любой потребности происходит прямо и непосредственно, не встречая препятствий ни со стороны внешних сил, ни со стороны других потребностей и, стало быть, не требуя от индивида никакой активности.

Необходимыми признаками фрустрирующей ситуации согласно большинству определений является наличие сильной мотивированности достичь цель (удовлетворить потребность) и преграды, препятствующей этому достижению. Определение категориального поля понятия фрустрации задается категорией деятельности. Это поле может быть изображено как жизненный мир, главной характеристикой условий существования в котором является трудность, а внутренней необходимостью этого существования — реализация мотива. Деятельное преодоление трудностей на пути к "мотивосообразным" целям — "норма" такой жизни, а специфическая для него критическая ситуация возникает, когда трудность становится непреодолимой, т. е. переходит в невозможность.

Кризис — это кризис жизни, критический момент и поворотный пункт жизненного пути. Внутренней необходимостью жизни личности является реализация своего пути, своего жизненного замысла. Воля — это орудие преодоления "умноженных" друг на друга сил трудности и сложности. Когда перед лицом событий, охватывающих важнейшие жизненные отношения человека, воля оказывается бессильной возникает специфическая для этой плоскости жизнедеятельности критическая ситуация — кризис.

Типологический анализ закономерностей переживаний.

Не все, что отмирает или подвергается какой-либо угрозе внутри жизни, требует переживания, а только то, что существенно, значимо, принципиально для данной формы жизни, что образует ее внутренние необходимости. каждой

форме жизни соответствует свой тип переживания, для того, чтобы выяснить основные закономерности процессов переживания и типологизировать их, необходимо представить типологизацию «форм жизни».

Жизненный мир имеет внешние и внутренние аспекты, обозначаемые, соответственно, как внешний и внутренний мир. Также выделяются характеристики этих миров: внешний мир может быть легким либо трудным, а внутренний – простым или сложным. Рассмотрим эти «формы жизни» и соответствующие им переживания.

1 тип: внешне легкий и внутренне простой жизненный мир.

Простой во внутреннем и легкий во внешнем отношении мир может быть только у существа, которое обладает единственной потребностью. Центральным мироощущением здесь становится принцип удовольствия. Прототип - плод в чреве матери, младенческое существование. В таком мире переживанию вообще нет места, поскольку легкость и простота мира, т. е. обеспеченность и непротиворечивость всех жизненных процессов, исключают возможность возникновения ситуаций, требующих переживания.

2 тип: Внешне трудный и внутренне простой жизненный мир.

Жизненные блага не даны здесь непосредственно, внешнее пространство насыщено преградами, помехами, сопротивлением вещей, которые препятствуют удовлетворению потребности. Для того чтобы жизнь могла осуществляться, необходимо преодолевать эти трудности. Необходимым условием выживания в трудном мире является адекватное отражение реальности и сообразно ей построение деятельности. Прототип – когда одна какая-нибудь потребность (мотив, отношение) получает резко доминирующее положение и интенсивность, несопоставимую с силой других потребностей. Общей основой всех процессов переживания, свойственных данному типу жизни, является механизм терпения. Два варианта "реалистического" переживания: ПЕРВЫЙ- а) выход из критической ситуации, происходит не за счет самостоятельного психологического процесса, а в результате нежданного объективного разрешения ситуации, б) более сложный случаи, требующий от субъекта специальной активности -

выход состоит в таком преобразовании психологической ситуации, которое все-таки, несмотря ни на что, делает возможным реальное удовлетворение фрустрированной потребности. ВТОРОЙ вариант "реалистического" переживания подчиняется принципу реальности. Это переживание исходит из того, что реальность непреодолима, борьба с ней бесполезна и, ее нужно принять такой, какова она есть, покориться, смириться и внутри заданных ею границ и пределов попытаться добиться возможности удовлетворения потребностей.

3тип: внутренне сложный и внешне легкий жизненный тип. Легкость внешнего мира устраняет все процессы, протекающие между инициативой субъекта и реализацией мотива. Вся внутренняя структура деятельности и ее телесность при этом как бы выпадают, каждая отдельная деятельность, стоит ей только начаться, осуществляется мгновенно. Эта жизнь лишена ситуативности.

Главная проблематичность и устремленность внутренне сложной жизни состоит в том, чтобы избавиться от мучительной необходимости постоянных, выборов, найти способ измерения значимости мотивов. Единственной же мерой сопоставления мотивов является ценность, поэтому принцип ценности - высший принцип сложного и легкого жизненного мира. Прототип – в сфере нравственного поведения. Среди событий, подлежащих переживанию в легком и сложном мире, выделяется, в первую очередь, внутренний конфликт, рассматриваемый не просто как противоречие побуждений, а как противоречие, неразрешимое в данном виде. В ситуации конфликта невозможно ни отказаться от реализации противоречащих жизненных отношений, ни выбрать одно из них. Второй тип критической ситуации можно именовать как «внешний конфликт». Это конфликт между сознанием, для которого еще актуальна соответствующая смысловая установка, и бытием, в котором ее реализация уже невозможна. Преодоление этого разлада жизни, т. е. переживание в легком и сложном мире, осуществляется за счет ценностно-мотивационных перестроек.

Существуют два основных подтипа ценностного переживания. Первый из них реализуется, когда субъект не достиг еще высших этапов ценностного совершенствования, и сопровождается большим или меньшим изменением его

ценностно-мотивационной системы.

Ценностное переживание второго подтипа возможно только на высших ступенях развития ценностного сознания. — уже личность оказывается частью объемлющей ее ценности, принадлежит ей и именно в служении ей находит смысл и оправдание своей жизни.

4тип: Внутренне сложный и внешне трудный жизненный мир.

Трудность мира противостоит здесь не отдельной деятельности, а их совокупности и не может быть преодолена одними только внешними усилиями или одними внутренними.

Основное новообразование, появляющееся у существа такого жизненного мира — это воля. Значение воли состоит в воплощении целостности личности. Речь идет о самостроительстве личности, об активном и сознательном созидании человеком самого себя, о чувственно – практическом воплощении проектов и замыслов по созданию себя в условиях трудного и сложного существования, т.е. речь идет о жизненном творчестве. Творчество и есть высший принцип данного типа жизненного мира. В четвертом типе жизненного мира путь деятельности к своей цели одновременно затруднен внешними препятствиями и осложнен внутренними колебаниями.

Трудности возбуждают притязания других мотивов на определение активности субъекта, а эта актуализировавшаяся внутренняя сложность, со своей стороны, "оттягивая" на себя часть энергии, занятой в осуществляемой деятельности, обратным движением, но уже не извне, а изнутри усиливает трудность ее реализации, и нужна особая работа воли, чтобы довести в этих условиях деятельность до конца.

Таким, образом, одна из основных функций воли состоит в том, чтобы не дать разгорающейся в поле деятельности борьбе мотивов остановить или отклонить активность субъекта. И в этом смысле воля — это борьба с борьбой мотивов.

Специфической для внутренне сложного и внешне трудного жизненного мира критической ситуацией является кризис — поворотный путь жизненного

пути личности, возникающий, когда в результате тех или иных событий реализация жизненного замысла становится субъективно невозможной.

Исход переживания кризиса может быть двояким. Он состоит либо в восстановлении прерванной кризисом жизни, возрождении ее, либо в перерождении ее в другую по существу жизнь, т.е. творчество.

Вопрос 21: «Психология образа»

Методологический смысл работы «образ мира» в значительной степени состоит в том, что она снабжает психолога знанием о том, чего он не знает. В системно-деятельностном подходе к изучению психических процессов все явственнее обозначается переход от анализа отдельных чувственных впечатлений, вырванных из реального процесса жизни и представляющих собой искусственные продукты лабораторных ситуаций, к разработке представлений об Образе мира, регулирующего поведение индивидов в объективной действительности. Ориентация в различных ответвлениях психологии познания смещается в направлении от психофизики чистых ощущений — к психофизике сенсорных задач, от мира образов — к образу мира. В отечественной психологии фундаментальное значение для изменения общей стратегии изучения познавательных процессов приобрела работа А.Н.Леонтьева «Образ мира». По словам Леонтьева «... В психологии проблема восприятия должна ставиться как проблема построения в сознании индивида многомерного образа, образа реальности <...>. Психология образа <...> есть конкретно-научное знание о том, как в процессе своей деятельности индивиды строят образ мира — мира, в котором они живут, действуют, который сами переделывают и частично создают; это — знание о том, как функционирует образ мира, опосредствуя их деятельность в объективно реальном мире». Основные положения, выделенные Леонтьевым: 1. Деятельностная, социальная природы образа «в процессе своей деятельности индивиды строят образ мира – мира, в котором они живут, действуют, который они сами переделывают и частично создают» 2. Идея активности субъекта при по-

строении образа мира (тесно связанная с предыдущей идеей, т.к. деятельность рассматривается А.Н. Леонтьевым как «специфическая форма человеческой активности»). 3. Опосредованность образа мира – предметными значениями. Данное положение реализуется через введение категории «пятое квазиизмерение», т.е. «наполнение картины мира значениями». Сам факт включения значения в качестве «пятого квазиизмерения» образа мира говорит о возможности распространения этого понятия и на область познания. «Пятое квазиизмерение – это переход через чувственность за границы чувственности, через сенсорные модальности к амодальному миру» следовательно, и переход от восприятия к познанию. Роль значений также подчеркивается применительно к процессу категоризации, который является «самым общим способом работы с социальной информацией» Значение — важная, но не единственная единица, характеризующая глубинные структуры Образа мира. Дело заключается в том, что если на относительно ранних этапах жизненного пути личности операциональные характеристики деятельности, связанные со значениями, определяют построение Образа мира, в частности — мотивы и цели конкретной деятельности определяют, аш (что) будет запомнено, то впоследствии взаимоотношения между личностью и деятельностью меняются; сама личность, ее мотивационно-смысловые ориентации на будущее становятся основой выбора мотивов и целей конкретной деятельности, в которой идет дальнейшее строительство Образа мира. 4. об амодальном характере Образа мира (А.Н.Леонтьев). Образ мира так же амодален, неразложим на слуховую, зрительную, тактильную и другие сенсорные модальности, как и объективный мир, изображенный в этом образе. Всякая наличная стимуляция вписывается в амодальный Образ мира как некоторое целое и, лишь будучи включена в Образ мира, обеспечивает ориентировку поведения субъекта в предметной действительности. У Асмолова все про память, и по его мнению, вклад памяти в Образ мира прежде всего связан с ориентацией во времени (физическое, биологическое, социальное, психологическое время). Дальнейшее изучение и разработка понятия «образ мира» в общей психологии в основном характеризовалось выходом за пределы восприятия, акцентировани-

ем на социальной и деятельностной природе образа, а так же включением в образ мира таких сфер как эмоции, мотивации, и т.д. В работах С. Д. Смирнова под образом мира понимается – «некоторая совокупность или упорядоченная система знаний человека о мире, о себе, о других людях, которая опосредует, преломляет через себя любое внешнее воздействие» [Смирнов, 1985 стр. 142]. Особое внимание Смирнов уделял различиям между «миром образов», миром отдельных чувственных впечатлений и целостным образом мира, того в котором мы живем и действуем (что определило непосредственный выход данного подхода за пределы восприятия). Вследствие данного разделения (образ мира и мир образов), он выделил в образе мира две структуры: поверхностную и ядерную. Поверхностная структура (представления о мире) – это процессы непосредственного восприятия объектов в различных модальностях. Это то, что Леонтьев назвал чувственной тканью (или полем восприятия), которая обладает следующими функциями на этом уровне: 1) непосредственная связь человека с внешним миром, придание реальности образам; 2) Служит тем материалом, в котором выражена вторая образующая человеческого сознания – значения «чувственная ткань образа может быть представлена в сознании двояко: либо как то, в чем существует для субъекта предметное содержание, либо сама по себе» [Леонтьев, 1975, стр. 137]. В.В. Петухов при описании поверхностных структур, делает некоторые дополнения и утверждает, что «поверхностные структуры образа мира могут оформляться не только чувственно, но и рационально» [Петухов, 1984, стр. 15]. Данные структуры связаны с познанием мира «как специальной целью» (там же, стр. 15), с построением того или иного представления о нем (более или менее глубокого). Если соотнести эту мысль с психологией социального познания, в частности с теорией С. Московичи, то именно на поверхностном уровне происходит конструирование образа социального мира, как совокупности социальных представлений. Ядерная структура (представление мира) - это отражение более глубоких, существенных характеристик мира (значения). Этот уровень (или уровни) символической знаковой репрезентации мира формируется в индивидуальной психике субъекта на основе усвое-

ния системы общественно выработанных значений, закрепленных в языке, предметах культуры, нормах и эталонах деятельности. Система этих значений и образует отраженное пространство деятельностей человека в реальном мире, которые строятся по законам этого мира, а не произвольно конструируются субъектом [Смирнов, 1985, стр.149]. Здесь уместно напомнить высказывание А. Н. Леонтьева, что значение выступает «не как то, что лежит перед вещами, а как то, что лежит за обликом вещей — в познанных объективных связях предметного мира, в которых они только и существуют, только и раскрывают свои свойства» [Леонтьев, 1983, стр. 254]. Таким образом, на ядерном уровне не происходит непосредственного конструирования социального мира, хотя данный уровень, несомненно, влияет на то, как строятся представления на поверхностном уровне «представление мира является основой познания мира человеком (исторического, культурного и др.) в филогенезе и онтогенезе» [Петухов, 1984, стр. 15]. Данный тезис также подтверждается Смирновым, который говорит о том, что «единицей изучения образа мира является единство ядерных и поверхностных структур, в которых оно проявляется и психологически закрепляется» [Смирнов, 1985, стр. 147]. Вслед за А. Н. Леонтьевым С. Д. Смирнов обращает внимание на деятельностную, социальную природу образа мира «Первичное становление мотива в целях и целей в средствах деятельности невозможно без ориентировки в плане образа <...> будучи начатой, деятельность все время оказывает обратное влияние на образ мира, обогащая и модифицируя его. Поэтому в плане развития образа мира деятельность всегда выступает как первичное и ведущее начало» (там же, стр. 146). Роли эмоциональной сферы в построении образа мира достаточно большое внимание уделяет в своей концепции В.В. Петухов, который утверждает, что открытие индивидом для себя представлений мира, «происходит преимущественно в форме переживаний, чувстве внутренней неопределенности, самоочевидности чего – либо» [Петухов, 1984, стр. 16]. Эмоциональные переживания сопровождают представление предмета сознанию субъекта, т.е. являются фактором построения образа мира. В.В. Петухов подчеркивает также и социальное содержание образа мира «образ (или

представление) мира отражает тот конкретно-исторический – экологический, социальный, культурный – фон, на котором (или в рамках которого) разворачивается вся психическая деятельность человека»

Вопрос 22: «Этология, зоопсихология, сравнительная психология. Их взаимоотношение»

Этология изучает зоологические, эколого-морфологические, общебиологические основы и закономерности поведения; ее часто называют «биологией поведения». Этология создавалась зоологами и развивалась как отдел зоологии. Как правило, изучает роль поведения в видовом и индивидуальном приспособлении животного к постоянно меняющимся условиям существования, то есть здесь принято говорить о поведении как экологическом факторе в онтогенезе и факторе эволюции животного мира, факторе естественного отбора. Психологический же подход к изучению поведения животных осуществляется посредством зоопсихологии и сравнительной психологии. Относясь к психологическим наукам, эти дисциплины призваны изучить поведение как источник и воплощение психической активности. Зоопсихология изучает поведение животного с точки зрения наличия у него психики, происходит изучение этой психики, опираясь на сложность и разнообразие поведения; этология же занимается изучением поведения «в чистом виде», поведение животного в окружающей среде и различные его приспособительные особенности. Основными задачами этологии являются, во-первых выявление закономерностей процессов взаимодействия животного организма со средой, осуществляемых в актах поведения. Во-вторых, задачей этологии также является выявление биологических корней и закономерностей формирования отличительных особенностей поведения, присущих тому или иному систематическому таксону. Сюда входит изучение инстинктивных (видотипичных) форм поведения, различные таксономические вопросы, то есть возможности использования поведенческих критериев для

уточнения генетического родства зоологических таксонов.

Говоря же о зоопсихологии, мы имеем в виду (согласно К. Э. Фабри) науку «о проявлениях, закономерностях и эволюции психического отражения на уровне животного, о происхождении и развитие в онтогенезе и филогенезе психических процессов у животного, о биологических предпосылках человеческого сознания. Зоопсихолог занимается исследованием и изучением основных аспектов и решающей роли психики в поведении животных. Зоопсихолог изучает, собственно эволюцию психики, начиная с ее зачаточных форм и до высших проявлений, которые являются основой, «зачатками» развития психики человека. задач зоопсихолога (точнее это уже скорее задача сравнительной психологии) – на основе полученных данных о формировании психики и психических процессов у животных и их влияния на поведение строить гипотезы и предположения о формировании и предпосылках развития психики у человека на ранних этапах его эволюции в происхождении от обезьяны. Предметом же научного поиска тогда станет общее и различное в становлении и развитии психической активности человека и животного и сходства в предпосылках формирования поведенческих актов.

Этология и зоопсихология отличаются не только тем, что занимаются различными аспектами одной и той же проблемы, но и своими задачами и целями, которые преследуют в научных исследованиях. Этологи изучают в основном видотипичные генетически фиксированные компоненты поведения, изменения поведения в ходе филогенеза и зарождение его новых форм без их влияния на аспекты психики), зоопсихология также может изучать и приобретенные изменения в этом поведении, не вызывающие изменения на генном уровне, более того – она может путем проведения экспериментов проследить, как появляются эти аспекты и как влияют на формирование и общее развитие психики этого животного.

Одинаковым у этих двух подходов можно назвать то, что очень сложно, даже вообще не возможно точно определить один или несколько объектов ис-

следования – их тысячи.

Зоопсихология занимается изучением психических, а этологи – биологических аспектов поведения животных. Но естественно, что эти два аспекта можно разделить лишь весьма условно: без учета всех биологических аспектов никак нельзя заниматься изучением психических аспектов поведения, соответственно и без учета факторов психики нет возможности охватить все биологические факторы. Также важно отметить, что зоопсихология не может самостоятельно развиваться, то есть без опоры на данные, полученные научными исследованиями этологии, без учета биологических характеристик вида, без точных знаний видотипичного поведения (а ведь это все данные, полученные именно этологией, ее научными исследованиями, экспериментами и наблюдениями). Также и знания об особенностях поведения животных на разных стадиях (уровнях) филогенеза являются важнейшей необходимостью для формирования не только предпосылок, но и самой успешности решения вопросов эволюции психики. Без деятельности нет психики и наоборот. Здесь явно на первый план выступает диалектическое единство этих двух категорий: с одной стороны – деятельности, направленной на окружающий мир, его исследование и освоение, с другой стороны – само отражение этого мира (собственно как и отражение этой деятельности). Также есть возможность говорить и о том, что данные зоопсихологии повсеместно используются этологами в своем построении учения о поведении животных. Ведь на основе развития психики и сложностей ее компонентов этологи могут судить и о возможном поведении этого животного (если, допустим, нет возможности вести наблюдение или проводить исследование особей данного вида).

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологии, охватывающая проблемы, связанные с *антропогенезом*, становлением человеческого сознания и изучением общего и различного в психической деятельности человека и животных (проблема социального и биологического в поведении человека). Материалистическая С. п. сложилась в борьбе как с идеалистическими воззрениями (субъективизм, *психофизический параллелизм*), так и с вульгарно-мате-

риалистическими попытками биологизации поведения человека с позиции плоского эволюционизма. Сравнительно-психологический анализ строится на сопоставлении данных *зоопсихологии* (особенно результатов изучения обезьян) и психологии человека. Выявляются сходные психические компоненты и общие биологические факты, обуславливающие поведение животных и человека, свидетельствующие об общности их происхождения и унаследованные человеком от животных предков, равно как коренные качественные отличия *поведения* и *психики* человека, возникшие и развившиеся в результате действия социально-исторических факторов. Особое внимание уделяется в этой связи предпосылкам зарождения трудовой *деятельности*, человеческого общества и членораздельной *речи*. Данные С. п. имеют существенное значение для решения коренных проблем психологии, философии, антропологии и других наук. Сравнительно-онтогенетическое изучение психики необходимо для познания закономерностей развития психики ребенка. Практическое применение данные С. п. находят также в медицине (нейропатологии, психиатрии, моделировании патологических состояний на животных).

Из психологического словаря

ЗООПСИХОЛОГИЯ (от греч *zoon* — животное, *psyche* — душа, *logos* — учение) — наука о психике животных, о проявлениях и закономерностях психического отражения на этом уровне. З. изучает формирование психических процессов у животных в *онтогенезе*, происхождении психики и ее развитие в процессе эволюции, биологические предпосылки и предысторию зарождения человеческого *сознания*. . Это направление получило дальнейшее развитие в трудах советских зоопсихологов, выступающих против антропоморфических, идеалистических и вульгарно-материалистических взглядов на психическую активность животных с позиций ленинской теории *отражения*. Психика животных изучается при этом в диалектическом единстве с их внешней, преимущественно двигательной, активностью, посредством которой они устанавливают все жизненно необходимые связи с окружающей средой. Как первичный и ве-

душий фактор развития психики в онтогенезе и *филогенезе* рассматривается усложнение жизнедеятельности, приводящее к интенсификации, обогащению и совершенствованию двигательной активности (К. Э. Фабри). Конкретное изучение психической деятельности животных, их перцептивных процессов, ориентировочно-исследовательских реакций, памяти, эмоций, навыков и других форм научения (см. *Научение у животных*), интеллекта и т. п. производится на основе объективного анализа структуры поведения животных и требует всестороннего учета экологических особенностей изучаемого вида, так как, в отличие от человека, психическая деятельность животных всецело обуславливается биологическими факторами. Этим определяется особенно тесная связь З. с *этологией* и другими биологическими науками. Достижения советской З. особенно значительны в исследованиях, посвященных психической регуляции поведения высших млекопитающих (работы Н. Ю. Войтониса, Н. Н. Ладыгиной-Котс, Г. З. Рогинского и др.).

ЭТОЛОГИЯ (греч. *ethos* — нрав, характер; манера вести себя и *logos* — учение) — наука о “биологии поведения”, об общебиологических основах и закономерностях поведения животных. Понятие и основные принципы Э. сформулированы в 1895 г. Л. Долло. В задачи Э. входит изучение фило- и онтогенетического (см. *Филогенез; Онтогенез*) развития поведения животных, выявление значения поведения как фактора их эволюции, индивидуальной и популяционной *адаптации*. Основное внимание уделяется при этом видотипичным (инстинктивным) компонентам поведения. Этологический анализ основывается на исследовании биологическими методами целостного поведенческого акта. Видотипичные позы и движения описываются в виде “этограмм” (систематизированных “каталогов” двигательной активности видов); путем наблюдений и экспериментов устанавливается функциональное значение этих компонентов, осуществляется количественный и качественный анализ внешних и внутренних факторов поведения. Особое внимание уделяется биологическим (экологическим) механизмам поведенческих актов. Уточняются связи между видами и

другими *таксонами* животных по признакам поведения. Э. изучает также отклонения поведения животных от нормы в экстремальных ситуациях. Ее достижения находят применение в животноводстве и других отраслях народного хозяйства, а также при разработке научных основ содержания животных в неволе (см. также *Зоопсихология; Инстинктивное поведение животных*). Приверженцы реакционного направления в психологии — так называемой “этологии человека” безоговорочно, хотя и совершенно бездоказательно, переносят биологические закономерности поведения животных на поведение человека, в том числе и на все сферы его общественной активности (см. *Антропоморфизм*).

«Уровни методологии психологии»

Мамардашвили : Методология психологии - личностные основания.

Э. Г. Юдин: выделяет несколько уровней методологии:

1) Философский (определяет мировоззрение и идеалы исследователя) — здесь мы можем выявить личностные основания. Здесь психология идет вместе с этикой. Этот уровень дает ценностную картину мира. Позволяет судьбу науки связать с личными судьбами .

2) Общий научный уровень. Здесь мы сталкиваемся с мыслительными инструментами (ЕХ: системный подход) Решается ‘’ ? ‘’ о том, какие установки реализуются в работе (аналитические, интегральная, целостная) Мы эти установки (рациональные , иррациональные установки) преломляем через философский уровень, который позволяет отрефлексировать , с каким мышлением мы работаем.

3) Уровень конкретно – научной методологии. Мы имеем дело с набором конкретных наук. Каждая наука имеет свою или свои методологии, которые выступают в рамках макротеории. На этом уровне:

- психоанализ

- бихевиоризм (на некоторых этапах развития)

4) Уровень методов, техник и приемов исследования (но они должны быть в рамках определенной методологии - каждый инструмент рожден для решения определенной задачи и в определенной области).

Психолог через призму методологии работает со след. реальностями :

Например: на уровне философии - человек

Каждый раз это разные реальности; разные сценарии; разные способы работы с реальностью.

Типы мышления в различных уровнях:

1- планирование исследования так, чтобы другие могли повторить

2- Выводы

3- Принципы

4- Инструменты исследования

Образ психологии в социальных науках

Социальные науки занимаются проблемой развития и динамики социальных структур.

Социальные науки:

- социология

- социальная психология

- культурология

- история

- обществознание

- граждановедение

Из социальных наук выходит французская школа (Московиси, Дюркгейм).

М. Вебер: на стыке социологии и философии. Заложил новые подходы в соц. науках.

Зиммель: господство идеологии конфликта в соц. науках

Школы психологии:

-французская социологическая школа;

-школа Выготского;

-школа исторической психологии: школа анналов (Февр, Блок), психологическое направление исторической психологии(Жане, Мейерсон).

Бродель: «Время мира» (социология смешивается с экономикой).

В соц. науках преобладает номотетический подход (поиск закономерностей).

4. Учебно-методическая карта дисциплины для специальностей

Номер недели	Номер темы	Наименование вопросов, изучаемых на лекции	Занятия (номер) Семинарские	Самостоятельная работа студентов		
				Содержание	Часы	Форма контроля
1	2	3	4	5	6	7
1	1	Введение в методологию психологии	1	<p>1.Соотношение методологии и научной теории на материале психологии.</p> <p>2.Возможен ли аксиоматический метод при построении психологических моделей?</p> <p>3 Научная модель и научная теория в психологии.</p> <p>Рефераты</p> <p>Генезис понятия «деятельность» в отечественной психологии.</p>	2	Заслушивание на семинаре

2	2	Человек и мир	2,3	<p>1 Понятие экстрацеребральности в методологии и теории психологии.</p> <p>2 Понятие синэргетичности в психологии.</p> <p>3 Образ мира и образ мироздания.</p> <p>Рефераты</p> <p>Генезис понятия «деятельность» в отечественной психологии.</p>	4	Заслушивание на семинаре
---	---	---------------	-----	---	---	--------------------------

3	3 Деятельность как методологическое и теоретическое понятие в психологии	4 1 Деятельность как общенаучная категория и как конкретно-научное психологическое понятие. 2 Концепция деятельности в школе Г.П.Щедровицкого. 3 Концепция деятельности у С.Л.Рубинштейна. 4 Деятельностный подход у Л.С.Выготского. 5 Различия в понимании сознания и деятельности у Л.С.Выготского и Харьковской школы (А.Н.Леонтьев и др.). 6 Различие в понимании деятельности А.Н.Леонтьевым и С.Л.Рубинштейном. 7 Действие как единица социального взаимодействия по Д.Б.Эльконину. Рефераты Проблема интериоризации как методологическая проблема.	2 Заслушивание на семинаре
---	---	--	-------------------------------

4	4	<p>Культурно-историческая психология и «мир значений».</p> <p>Методологические проблемы сознания</p>	5	<p>1 Значение как общенаучная категория и как психологическое понятие.</p> <p>2 Вербальное и предметное значение.</p> <p>3 Понятие «клеточки» психологического анализа.</p> <p>4 Смысл и смысловое поле.</p> <p>5 Значение понятия «превращенной формы» для методологии психологии.</p> <p>Рефераты</p> <p>Понятие психологической единицы</p>	2	Заслушивание на семинаре
5	5	Идеальное, квазиобъект, знак	6	<p>1 Понятия знака и квазиобъекта в методологии психологии.</p> <p>2 Структура объекта и структура развития объекта.</p> <p>Рефераты</p> <p>М.М.Бахтин, Л.С.Выготский, СЛ.Рубинштейн: общее и различное</p>		

6	6	<p>Понятия системы и развития в методологии психологии</p>	7	<p>1 Понятие системы как формы взаимодействия составляющих процесса развития.</p> <p>2 Методологические аспекты теории развития психики А.Н.Леонтьева</p> <p>3 Различные направления в трактовке психического развития ребенка: методологический анализ.</p> <p>Рефераты</p> <p>Понятие экстрацеребральности в психологии.</p>	2	<p>Заслушивание на семинаре</p>
---	---	--	---	--	---	---------------------------------

7	7	Методологические проблемы личности	8	<p>1 Деятельность как системообразующее основание личности.</p> <p>2 Проблема социогенеза личности.</p> <p>3 Действие и поступок (деяние).</p> <p>4 Личность в пространстве социального развития: жизненный путь и горизонт личности.</p> <p>Рефераты</p> <p>Отношение образа и процесса в психологии</p>	2	Заслушивание на семинаре
8	8	Построение психологического знания (методология психологической науки)	9	<p>1. Научно-психологическое познание как деятельность.</p> <p>2. Житейская и научная рефлексия в психологии.</p> <p>3. Социальные функции психологической науки.</p>	2	Заслушивание на семинаре