

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки 37.03.01 – Психология

2017 г.

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

Составитель: Закаблук А.Г.

Дифференциальная психология: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 37.03.01 Психология. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 44 с.

© Амурский государственный университет, 20 17

© Кафедра психологии и педагогики, 2017

© Закаблук А.Г., составление ,2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткое изложение лекционного материала	4	26
2. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	27	33
3. Методические указания для самостоятельной работы студентов;	34	41
4. Методические рекомендации (указания) по выполнению курсовых работ	42	44

1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

ВВЕДЕНИЕ

Дифференциальная психология – отрасль науки, изучающая индивидуальные различия психики индивидов и групп людей, а также природу, источники и последствия этих различий. Это наука о закономерностях психического варьирования. Индивидуализация есть свойство всего живого. Даже допсихические формы жизни обладают значительным спектром различий, правда, различия эти касаются строения и функционирования организмов. А с появлением психики как отражения бытия и ориентировки в нем различия стали затрагивать все формы активности живых существ.

Индивидуальные различия психики присущи не только людям, но и всему животному миру, причем нередко внутривидовые различия превосходят межвидовые. Так, например, самая умная крыса может в одной и той же ситуации научения действовать эффективнее, чем самая глупая обезьяна, стоящая выше крысы на эволюционной лестнице. Существуют проявления социального поведения у серых гусей, которые традиционно считались свойственными только людям, пока на них не обратил внимание замечательный этолог К. Лоренц (триумфальный крик, свидетельствующий об избирательности в выборе партнера, случаи супружеской верности на протяжении сорока и более лет, данные о дружбе и ревности среди животных). С другой стороны, такое свойство человеческого мышления, как способность решать двухфазные задачи (наблюдающееся у приматов, как это было показано экспериментами В. Келера), нередко отсутствует в области интеллекта социального (например, родители, после развода «делящие» право на общение с ребенком, зачастую совершенно теряют способность просчитывать «двухходовку» и таким образом защищать общие интересы). Следовательно, индивидуальные вариации действительно могут перекрывать вариации межгрупповые и межвидовые. То есть человек предстает в первую очередь как индивидуальность.

В каждом человеке есть то, что является общим для всех людей, то, что роднит его с некоторыми из них, и то, что присуще только ему одному. В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с явлениями индивидуальных различий, осуществляя житейскую психодиагностику людей, с которыми взаимодействуем. Однако научное знание отличается от ненаучного: наличием неразрешенной проблемы, теорий, которые могут способствовать поиску решения, разработанным понятийным аппаратом и наличием объективных методов регистрации научных фактов, объективностью и степенью обобщенности. Если сравнить научное познание с искусством, которое в той или иной мере открывается каждому человеку, то искусство основано на интуиции и потому субъективно и воздействует эмоционально. Наука отличается и от религии как пути познания человеческой души тем, что религия следует догме и основана на вере, а наука стремится к доказательству и постоянно обновляется, находясь в процессе самопровержения. Поэтому концепции, некогда признанные ложными, время от времени вновь возвращаются в науку.

До недавних пор психология, подобно каждой молодой науке, стремилась к выявлению общих закономерностей психического, к разработке проблем с общих позиций. И в поисках общего, как правило, утрачивалось своеобразие индивидуального. Однако каждый исследователь сталкивался с индивидуальными вариациями психического, которые сначала рассматривались как источник ошибок наблюдения, а затем из этого источника ошибок стала возникать проблема вариативности психических проявлений человека. И сама логика развития науки привела к выделению дифференциально-психологического аспекта.

Тема 1. Предмет, история и основные направления дифференциальной психологии.

Дифференциальная психология как наука.

Дифференциальная психология как наука.

Области пересечения с другими науками

В своем развитии психология, как и все остальные научные дисциплины, прошла (точнее, находится в процессе прохождения) через три этапа: донаучного знания, естественнонаучной парадигмы познания и гуманитарной парадигмы. *Донаучное знание* характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения. *Естественнонаучная парадигма* провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности (подход, отражающий общие свойства явлений, называют *номологическим*). Генезис свойств и закономерностей при этом рассматривается не всегда. Пренебрежение к научным «происшествиям» рассматривается обычно как свидетельство молодости науки, для которой единичный феномен ценен постольку, поскольку может оказаться представителем определенного типа явлений, может привести к открытию всеобщего принципа или закономерности. Поэтому единичное обладает относительной ценностью для развития познания.

Гуманитарная парадигма, в противоположность этому, сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных (подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления, называют *идиографическим*). «...Дифференциальная психология лишь тогда будет иметь перспективу достигнуть фазы спокойного развития, когда она эмансипируется от породившей ее науки – общей психологии», – писал В. Штерн в 1911 году. Можно сказать, что сейчас это уже произошло. И здесь совершенно неизбежным оказывается исторический подход – рассмотрение явления в его становлении, анализ и прогноз последствий.

Господство гуманитарной парадигмы свидетельствует о зрелости научной дисциплины и отмечается не только в науках об обществе и человеке, но и в науках о природе. Современная психология позволяет себе стремиться к психографии, познание – к пониманию и описанию. Таким образом, дифференциальная психология естественно выделилась из общей психологии, в рамках которой она существовала длительное время под именем психологии индивидуальных различий. Поскольку значимость особенного в общем становится все большей, то и целью изучения становится индивидуальность (сравните с марксистским определением личности не как абстракта, присущего отдельному человеку, а как совокупности общественных отношений)

Дифференциальная психология имеет и предысторию становления, в ходе которой некоторые направления донаучной, эмпирической мысли даже успели приобрести свои названия. Так, *характерология* стремилась свести различия между людьми к простым типам, т.е. занималась составлением классификаций по разным основаниям, как анатомофизиологическим, так и психологическим, подобно, например, способности человека принимать страдания. Представителями характерологии были И. Кант, И. Банзен. Другое направление, *психогностика*, выявляло и устанавливало отношения между определенными движениями, анатомическими характеристиками и свойствами характера человека. В фокус внимания при этом попадали, естественно, разные природные свойства человека. Так, в рамках *физиогномики*, основанной Ж. Лаватером, черты личности, мимика и даже просто изображение силуэта человека служили основой для предсказания его поведения. Странники френологии (*краниоскопии*), развиваемой Ф.А. Галлем, стремились определять особенности человека по форме строения черепа. А приверженцы *графологии*, науки о почерке, которой больше других занимался аббат И. Мишон, диагностировали признаки индивидуальности по написанию букв, наклону, нажиму и другим характеристикам точных движений человека, отраженным в его почерке. Все эти области донаучного познания, в свое время признанные ненадежными и отвергнутые позитивистской наукой, в настоящее время, уже на новых основаниях, вновь возвращаются в психологию индивидуальных различий. Задача будущих исследований – валидизировать эти приемы эмпирических обобщений и связать их с современными научными результатами.

Термин «Дифференциальная психология» ввел немецкий психолог В. Штерн в своей работе «Психология индивидуальных различий», опубликованной в 1900 году. В течение некоторого времени в качестве синонимов использовались понятия: характерология (И. Банзен, Е. Люка), которая сегодня относится к области знания о характере; этология (Дж. Ст. Милль), в настоящее время изучающая науку о поведении; индивидуальная психология (А. Бине, Э. Крепелин), сегодня обозначающая адлерианское направление психоанализа; специальная психология (Г. Хейманс), обозначающая также медицинскую психологию.

Первыми крупными представителями нового научного направления были А. Бине, Дж. Кеттелл, Ф. Гальтон, В. Штерн, в России – А.Ф. Лазурский. Основным методом исследования вначале были индивидуальные и групповые тесты, тесты различий умственных способностей, а позднее – проективные методики для измерения установок и эмоциональных реакций.

Психология индивидуальных различий всегда испытывала влияние практики – педагогики, медицины, психологии труда. А ее оформление в отдельную науку стало возможным благодаря следующим предпосылкам.

1. Внедрение в психологию экспериментального метода.
2. Использование методов статистического анализа.
3. Использование данных психогенетики.

Основным потребителем дифференциально-психологических знаний является психодиагностика. В психологии индивидуальных различий рождаются понятия, для измерения которых затем создаются или подбираются методики. Здесь же возникает представление о способах оценки и интерпретации полученных результатов. В связи с этим очень важным является понятие психологической нормы, очень неоднородное по своему содержанию, на которое оказывают влияние по меньшей мере четыре фактора.

1. Норма – статистическое понятие. Нормальным признается то, чего много, что относится к середине распределения. А «хвостовые» его части, соответственно, указывают на область низких («субнормальных») или высоких («супернормальных») значений.

2. Нормы обусловлены социальными стереотипами. Если поведение человека не соответствует общепринятому в данном обществе, оно воспринимается как отклоняющееся

3. Нормы ассоциируются с психическим здоровьем. Ненормальным может считаться то, что требует обращения к клиницисту. Необходимо отметить, однако, что и в психиатрии оценочный подход дискутируется, а в качестве наиболее существенных указаний на отклонение от нормы принимается нарушение продуктивности деятельности и способности к саморегуляции.

4. Представление о нормах определяется ожиданиями, собственным необобщенным опытом и другими субъективными переменными.

Нормы – это не застывшее явление, они постоянно обновляются и изменяются. Обязательно должны регулярно пересматриваться и стандарты психодиагностических методик.

В. Штерн выделил четыре направления функционирования психологии индивидуальных различий, которые продолжают развиваться и обогащаться.

Так, если изучать, насколько вариативным оказывается рассматриваемое качество, насколько велик размах его значений в данной выборке, мы проводим исследование первого направления.

Если интересно выявить, с какими еще качествами одновременно проявляется интересующий нас признак, мы проводим второй тип исследование. При этом мы ни в первом, ни во втором случаях не задаемся вопросами генезиса и прогноза данного качества, мы ограничиваемся одномоментным срезом.

Если же мы подходим к индивидуальности как к целостному явлению, нам необходимо соблюдать исторический подход, открывать причины и основные моменты развития интересующего нас качества – третий тип.

Если пытаемся раскрыть многоуровневость и многофакторность индивидуальности – мы не знаем, что и с чем может проявляться одновременно, и должны обеспечить себе возможность применения типологического подхода – четвертый тип

Итак, к настоящему времени психология индивидуальных различий сохранила свою неоднородность, что, среди прочего, проявляется в преобладании частнопсихологических теорий. Так, например, теория интеллектуальных способностей практически ничем не связана с эволюционной теорией пола, а теории темперамента никак не соотносятся с теориями черт личности. Поэтому основная тенденция современной дифференциальной психологии – это интеграция частных, разнородных знаний в единую теорию индивидуальности.

Тема 2. Методы дифференциальной психологии.

Классификация методов дифференциальной психологии.

Группа общенаучных методов: наблюдение, эксперимент, моделирование.

Достоинства и недостатки методов.

Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый.

Исторические методы (методы анализа документов): биографический, дневниковый, автобиографический.

Собственно психологические методы: интроспективные, психофизиологические, социально психологические, возрастно-психологические.

Метод в переводе с греческого означает путь, путь познания. Для того чтобы получить представление об индивидуальных различиях психики, используют различные способы получения данных. В мире животных это сделать проще – там в качестве основного применяется метод искусственной селекции. У человека же, к счастью, это пока не практикуется, но зато можно использовать статистическое исследование сходств и различий, особенно при варьировании условий воспитания. Для разных уровней индивидуальности могут быть использованы разные методы, которые можно классифицировать по разным дихотомиям.

По виду используемого опыта выделяют методы *интроспективные* (основанные на данных субъективного опыта) и *экстроспективные* (опирающиеся на объективный результат, доступный измерению).

По активности воздействия выделяют *наблюдение и эксперимент*.

По уровню обобщенности полученных закономерностей *номотетические* (ориентированные на общее, психологию объяснения) и *идиографические* (ориентированные на единичное, психографию, психологию понимания).

По стабильности—изменению изучаемого явления различают *констатирующие* и *формирующие* методы (в которых конечное состояние изучаемого качества отличается от начального).

Методы дифференциальной психологии развивались под влиянием оппозиции понимания и объяснения. Понимание привело к появлению идиографического подхода, объяснение – к экспериментальным методам. Противопоставление гуманитарной и естественнонаучной парадигм отразилось и в предпочтениях методического аппарата, которым пользуется исследователь. В настоящее время это противостояние смягчается.

Однако остаются открытыми два наиболее серьезных методологических вопроса дифференциальной психологии, затрагивающие все экстроспективные методы. Первый звучит так: поскольку психические признаки даны непосредственно только самому субъекту, как, исходя из самого себя, исследователь может проникнуть в психический мир другого человека? Вопрос этот поднимает проблему аналогии, или интерпретации, в психологическом исследовании. Второй же вопрос касается соответствия между физическими признаками, которые только и даны исследователю непосредственно, и их внутренним психическим содержанием. Эта проблема касается симптоматологии (по симптому судят о психической причине). Итак, поиск максимально валидных методов психологического исследования – эта постоянно решаемая и по-прежнему насущная задача.

Методы, используемые дифференциальной психологией, можно условно разделить на несколько групп: общенаучные, психогенетические, исторические и собственно психологические.

Общенаучные методы представляют собой модификацию применительно к психологической реальности тех методов, которые используются и во многих других науках.

Наблюдение – целенаправленное систематическое изучение человека, по результатам которого дается экспертная оценка.

Существует несколько видов наблюдения.

- | | | |
|----|--|--|
| 1. | опосредствованное – непосредственное
(косвенное – контактное) | по форме контакта |
| 2. | полевое – лабораторное
(естественное – экспериментальное) | по условиям деятельности |
| 3. | открытое – скрытое (инкогнито) | по характеру взаимодействия с объектом |
| 4. | включенное – невключенное | |
| 5. | случайное – целенаправленное | по цели |
| 6. | сплошное – выборочное | по упорядоченности |
| 7. | произвольное – структурированное | |
| 8. | констатирующее – оценивающее | по фиксации результатов |

Преимущества метода заключаются в том, что 1) собираются факты естественного поведения человека, 2) человек воспринимается как целостная личность, 3) отражается контекст жизни субъекта.

Недостатками являются: 1) слитность наблюдаемого факта с сопутствующими явлениями, 2) пассивность: невмешательство исследователя обрекает его на выжидательную позицию, 3) отсутствие возможности повторного наблюдения, 4) фиксация результатов в описательной форме.

Эксперимент – метод целенаправленного манипулирования одной переменной и наблюдения за результатами ее изменения. Особенность экспериментального метода в психологии состоит в невозможности прямого изучения явлений и неизбежности интерпретации фактов, в процессе чего возможны искажения, вызванные субъективным характером взаимодействующих реальностей.

Преимущества экспериментального метода состоят в том, что 1) можно создавать условия, вызывающие изучаемый психический процесс, 2) возможно многократное повторение опыта, 3) возможно ведение простого протокола, 4) данные эксперимента более однотипны и однозначны по сравнению с наблюдением.

К недостаткам относятся: 1) исчезновение естественности процесса, 2) отсутствие целостной картины личности человека, 3) необходимость специальной техники, 4) отрыв от естественного восприятия изучаемой реальности (экспериментатор больше ориентируется на показания стрелок приборов, тестов и т.д.).

Эксперимент может проводиться индивидуально или в группе, краткосрочно или длительно. Эксперимент должен соответствовать требованиям валидности (пригодности, понимаемой как соответствие целей, методов и результатов), репрезентативности (представительности выборки и соответствия ее структуры той популяции, на которую распространяются выводы эксперимента), надежности (устойчивости результатов во времени).

Моделирование – воссоздание психологической реальности различного содержания (ситуации, состояния, роли, настроения). Примером психологического моделирования может быть индуцирование настроения (изменение фона настроения испытуемого посредством рассказывания ему эмоционально окрашенных историй, пробуждения воспоминаний и пр.).

Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый.

Эта группа методов направлена на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств.

Генеалогический метод – метод исследования семей, родословных. Существуют определенные правила составления генеалогических древ, символы и обозначения. Человек, ради которого составляется древо, называется пробандом. Члены родословной располагаются по строкам, соответствующим поколениям, от ранних к более поздним; дети также располагаются внутри одной строки по порядку рождения.

Для задач психодиагностических и психотерапевтических иногда используют вариант генеалогического метода, называемый генограммой, в котором, наряду с отношениями родства, фиксируют отношения психологической близости (тесные – отдаленные), конфликтности, а также семейные сценарные установки. Генограмма составляется по крайней мере для семьи в пределах трех поколений и позволяет уточнить психологический контекст жизни человека (в этом случае можно говорить уже и о социальной наследуемости).

Метод приемных детей состоит в том, чтобы в исследование включить детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям, приемных и биологических родителей.

Близнецовый метод использовался Э.Торндайком, Р.Зазо. Среди близнецов выделяют монозиготных (развившихся из одной яйцеклетки и потому обладающих идентичными генными наборами) и дизиготных (по своему генному набору аналогичных обычным братьям и сестрам, с той только разницей, что родились одновременно).

Исторические методы (методы анализа документов)

Исторические методы посвящены изучению выдающихся личностей, особенностям среды и наследственности, которые послужили импульсами для их духовного становления. Как правило, эти методы выбирают своим объектом исторического индивида – человека, деятельность которого привела к появлению результата, обладающего культурной ценностью. Однако исторический метод может быть применен и для подробного изучения вполне ординарных людей. К этой группе относят биографические, дневниковые, автобиографические методы, их общей чертой является использование первоисточников или биографий.

Биографический метод – использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета. Дневниковый метод – вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).

Автобиография – это жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте. Искажения результатов данного метода могут быть вызваны процессами личностной динамики. Новейшие методы фиксации связаны с возможностями видеозаписи.

Собственно психологические методы

Эта группа составляет основное содержание дифференциально-психологических приемов исследования.

Интроспективные методы (самонаблюдение и самооценка) открывают объект изучения непосредственно, что и представляет их основное достоинство. В современной науке они используются в основном на предварительном этапе исследований.

Психофизиологические (аппаратные) методы, предназначенные для изучения психофизиологических основ человеческого поведения, использовались в исследованиях школы Б.М.Теплова. Они требуют лабораторных условий и специальных приборов; в практической психодиагностике используются редко.

Социально-психологические методы включают опросы и социометрию. Опросы опираются на данные самоотчета респондентов, а не на объективно регистрируемые факты. Разновидностями опросов являются беседа, интервью, анкетирование.

1. Беседа – метод получения новой информации посредством свободного общения с человеком. В беседе роли распределяются симметрично.

2. Интервью – особая форма беседы, при которой один из партнеров является лидером, а другой – ведомым, и вопросы задаются односторонне. Вариантом является стандартизированное интервью,

содержащее строго определенный набор вопросов, которые должны быть заданы, но которые, впрочем, могут быть разбавлены другими, имеющими цель маскировки.

3. Анкетирование – получение информации на основании ответов на специально подготовленные вопросы. Анкеты различаются а) по содержанию вопросов, б) по их форме – открытые и закрытые, в) по формулировке вопросов, г) по количеству и порядку следования вопросов.

4. Социометрия изучает положение (статус) человека в группе и может использоваться в качестве экспертной оценки по признакам, выделяемым в качестве социометрического критерия (например, по социометрическому индексу можно судить о том, насколько человека считают альтруистичным, дружелюбным, ответственным и т.д. его коллеги по группе).

Возрастно-психологические методы «поперечных» и «продольных» срезов.

1. «Поперечные» срезы подразумевают сравнение отдельных различных по возрасту групп детей. Использовались А. Гезеллом для получения норм психического развития детей. Важен возрастной интервал, выбираемый для проведения исследования. Чем выше темп развития, тем меньше должны быть временные промежутки между отдельными «срезами», т.е. у маленьких детей их нужно проводить чаще. Метод подвергался острой критике со стороны отечественных психологов за отсутствие историчности.

2. «Продольные» (лонгитюдные) срезы использовались при изучении Н.М.Щеловановым и Н.Л.Фигуриным ежедневного поведения детей. Иногда изучаются отдельные стороны поведения (например, речевое развитие). Сюда же могут быть отнесены дневники, биографические методы (дневники матери и подростков), в которых содержатся результаты наблюдений детей с рождения до некоторого этапа. Недостатком метода является трудоемкость, большие временные затраты. Достоинство заключается в раскрытии динамики развития.

Анализ продуктов деятельности (творчества) – опосредствованное изучение психологической реальности через распределение (восстановление деятельности по ее результату). Варианты – графологическая экспертиза, графические и другие проективные методы. В психолого-педагогическом исследовании они принимают форму различных видов контроля знаний (сочинения, диктанты, контрольные работы), которые позволяют воспроизвести динамику учебной деятельности человека.

Тема 3. Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность.

Наследственные факторы, определяющие индивидуальные различия психологических свойств.

Роль средовых факторов в формировании индивидуальных различий.

Соотношение факторов.

Взаимодействие среды и наследственности.

Определение источников индивидуальных вариаций психического – центральная проблема дифференциальной психологии;. Известно, что индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью и средой. Наследственность обеспечивает устойчивость существования биологического вида, среда – его изменчивость и возможность приспособливаться к изменяющимся условиям жизни. Наследственность содержится в генах, передаваемых родителями эмбриону при оплодотворении. Если имеется химическая разбалансировка или неполнота генов, развивающийся организм может иметь физические аномалии или психические патологии. Однако даже в обычном случае наследственность допускает очень широкий спектр вариаций поведения, являющихся результатом суммирования норм реакций разного уровня – биохимических, физиологических, психологических. А внутри границ наследственности конечный результат зависит от среды. Таким образом, в каждом проявлении активности человека можно найти что-то от наследственности, а что-то – от среды, главное – определить меру и содержание этих влияний.

Кроме того, у человека присутствует *социальное наследование*, которого лишены животные (следование культурным образцам, передача акцентуации, например шизоидной, от матери к ребенку посредством холодного материнского воспитания, формирование семейных сценариев). Однако в этих случаях отмечают скорее устойчивое проявление особенностей на протяжении нескольких поколений, но без генетической фиксации. «Так называемое социальное

наследие в действительности не может устоять под влиянием окружающей среды», – пишет А. Анастаси.

Относительно понятий «изменчивость», «наследственность» и «среда» существует несколько предрассудков. Хотя наследственность отвечает за устойчивость вида, большинство наследственных признаков поддается изменению, и даже наследственные болезни не являются неизбежными. Точно так же верно и то, что следы средовых влияний могут быть весьма устойчивыми в психологическом облике индивида, хотя передаваться последующим поколениям генетически они не будут (например, нарушения развития ребенка в результате родовой травмы).

Разные теории и подходы по-разному оценивают вклад двух факторов в формирование индивидуальности. Исторически выделились следующие группы теорий с точки зрения предпочтения ими биологической или средовой, социально-культурной детерминации. В *биогенетических* теориях формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Развитие есть постепенное развертывание этих свойств во времени, а вклад средовых влияний очень ограничен. Биогенетические подходы нередко служат теоретической основой расистских учений об изначальном различии наций. Сторонником этого подхода был Ф. Гальтон, а также автор теории рекапитуляции Ст. Холл. 2. *Социогенетические теории* (сенсуалистический подход, утверждающий примат опыта) утверждают, что изначально человек – чистая доска (*tabularasa*), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Подобная позиция разделялась Дж. Локком. Эти теории более прогрессивны, но их недостаток – понимание ребенка как изначально пассивного существа, объекта влияния. 3. *Двухфакторные теории* (конвергенции двух факторов) понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. К. Бюлер, В. Штерн, А. Бине считали, что среда накладывается на факторы наследственности. Основоположник двухфакторной теории В. Штерн отмечал, что ни об одной функции нельзя спрашивать, извне она или изнутри. Надо интересоваться – что в ней извне и что изнутри. Но и в рамках двухфакторных теорий ребенок по-прежнему остается пассивным участником происходящих в нем изменений. 4. Учение о *высших психических функциях* (культурно-исторический подход) Л.С. Выготского утверждает, что развитие индивидуальности возможно благодаря наличию культуры – обобщенного опыта человечества. Врожденные свойства человека являются условиями развития, среда – источник его развития (потому что в ней содержится то, чем должен овладеть человек). Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры. А для того, чтобы ребенок мог его присвоить, необходимо, чтобы он вступил в особые отношения с окружающим миром: не приспособивался, а активно присваивал себе опыт предшествующих поколений в процессе совместной деятельности и общения со взрослыми, являющимися носителями культуры.

В настоящее время дискуссия между сторонниками факторов наследственности и среды утратила былую остроту. Многочисленные исследования, посвященные выявлению источников индивидуальных вариаций, как правило, не могут дать однозначной оценки вклада среды или наследственности. Так, например, еще благодаря психогенетическим исследованиям Ф. Гальтона, проведенным в 20-е годы с использованием близнецового метода, было обнаружено, что биологически детерминированные характеристики (размеры черепа, другие измерения) определены генетически, а психологические качества (коэффициент интеллектуальности по разным тестам) дают большой разброс и обусловлены средой. На него влияют социальный и экономический статус семьи, порядок рождения и пр.

Тема 4. Индивидуальные характеристики: асимметрия полушарий и темперамент.

Понятие индивидуальных особенностей человека.

Определение понятий «темперамент» и «асимметрия полушарий головного мозга».

Темперамент и межполушарная асимметрия головного мозга – индивидуальные особенности человека.

В понятии индивида содержится указание на подобие человека всем другим людям, на его общность с человеческим родом. Специфика человеческой индивидуальности опосредована всей историей вида *Homo sapiens*, которая преломилась в наследственной программе. С момента своего рождения индивид является носителем специфически человеческой биологии, сформированной предшествующим развитием в филогенезе.

Индивидуальные свойства человека интересуют психологию в той мере, в какой они проявляются в становлении, развитии и функционировании человеческой личности. Природные, телесные свойства человека составляют предпосылку и условия развития его внутреннего мира, формирования специфически человеческих способностей.

Классификация природных свойств человека наиболее полно описана Б.Г. Ананьевым.

Первичный уровень проявления индивидуальных свойств включает:

Класс возрастно-половых свойств:

- возрастные свойства, последовательно развертывающиеся в процессе становления индивида,

- половой диморфизм - фундаментальное разделение органических свойств человека на две качественно разные формы: мужскую и женскую. Половой диморфизм - это физическое различие между полами, обусловленное биологически. Изучение полового диморфизма и его проявлений в различных сферах поведения личности представляет интерес для психологии половых различий. Биологический пол индивида является предпосылкой становления психологического пола человека, однако не определяет его однозначно. Становление половой идентичности человека - одно из проявлений его социализации;

Индивидуально-типические свойства индивида:

- конституциональные особенности: телосложение и биохимическая индивидуальность,

- нейродинамические свойства мозга, функциональная организация мозговой деятельности.

Вторичные уровень индивидуальных свойств представляет результат взаимодействия свойств первичного уровня и включает в себя динамику психофизиологических функций сенсорных, мнемических и т.д.) и структуру органических потребностей.

Высший уровень интеграции индивидуальных свойств человека: темперамент и задатки. Они рассматриваются в отдельных разделах.

Основная форма развития этих свойств - онтогенетическая эволюция, осуществляющаяся по определенной филогенетической программе, но постоянно изменяющаяся под влиянием социальной истории человечества. По мере развертывания самих онтогенетических стадий усиливается фактор индивидуальной изменчивости, что связано с активным воздействием социальных свойств личности на структурно-динамические особенности индивида.

Одним из важнейших индивидуальных свойств является *функциональная асимметрия и специализация полушарий* – характеристика распределения психических функций между правым и левым полушариями. Процесс становления асимметрии называется латерализацией. Асимметрия есть свойство всего живого, проявляясь по-разному – в тропизмах, направлении закручивания молекулярной спирали и т.д. (явление асимметрии в живом мире называется *хиральностью*). В физиологии животных используют понятие «лапость» (аналогично «рукости»), и наблюдения показывают, что у млекопитающих также все парные органы имеют ту или иную степень асимметрии, существуют доминирующие (ведущие) и подчиненные конечности. Учитывая раннее приучение детей к праворукости, практические психологи иногда предлагают ориентироваться на критерий «ногости» для определения ведущего полушария.

Церебральное доминирование и доминирование руки (уха, глаза) связаны обычно контрлатеральными отношениями (т.е. при ведущей правой руке за речь отвечает левое полушарие). Но иногда они состоят и в ипсилатеральных отношениях (расположены на одной стороне тела). Не существует и абсолютного доминирования – у каждого человека наблюдается индивидуальное сочетание церебрального доминирования, доминирования руки, ноги, глаза и уха.

Встречаются люди, в равной степени владеющие правой и левой рукой, – их называют *амбидекстрами*. Леворукость иногда приносит человеку неудобства, однако она может иметь различное происхождение, и поэтому воспитание и обучение леворуких детей должно основываться на данных нейропсихологического обследования.

Церебральное доминирование по функциям – это не состояние, а процесс, который осуществляется в течение всей жизни человека. Если на ранних этапах изучения асимметрии использовались в основном данные клинической практики, то с появлением новых методов (в частности, метода дихотического прослушивания) было установлено, что любая психическая функция осуществляется благодаря совместной работе обоих полушарий, причем ее анатомический субстрат представлен дважды – в правом полушарии образный, конкретный уровень осуществления функции, а в левом – абстрактный, вербально-логический. И если вначале был отмечен лишь принцип доминантности для речевых функций, то теперь говорят о разных стратегиях переработки информации: левое полушарие осуществляет ее последовательно, аналитично, правое – параллельно, синтетически.

Левое полушарие обычно отвечает за оперирование вербально-знаковой информацией, чтение и счет, правое – за оперирование образами, ориентацию в пространстве, различение звуков и мелодий, распознавание сложных объектов, продуцирование сновидений. Поскольку левополушарное мышление аналитическое, оно действует, осуществляя ряд последовательных операций, в результате чего складывается внутренне непротиворечивая модель мира, которую легко закрепить в знаках и словах.

Правополушарное мышление пространственно-образное, симультанное (одномоментное) и синтетическое, что дает возможность одномоментного схватывания разнородной информации. Итогом функционирования правого полушария является многозначность, которая, с одной стороны, является основой творчества, а с другой – затрудняет понимание между людьми, т.к. основана скорее на символах чем на значениях. У мужчин асимметрия выражена сильнее, чем у женщин, что, по-видимому, и ограничивает у них возможности компенсации и обучаемость.

Доминирование полушарий в осуществлении той или иной функции не является фиксированной, а зависит от содержания деятельности, при изменении которой возможно не только сглаживание асимметрии, но даже изменение знака на противоположный. Оно обычно определяет наиболее развитую область психического – так, у правополушарных лучше развиты эмоции и интуиция, у левополушарных – восприятие и мышление, однако и те и другие способны включать разные полушария, а само понятие «правополушарность» не означает, что центр речи обязательно находится справа – оно лишь подчеркивает факт наибольшей вовлеченности правого полушария в обсуждаемый процесс. В зависимости от соотношения доминирующих и подчиненных функций формируется и структура личности в целом, о чем писал К.-Г. Юнг, причем подчиненная функция часто оказывается самой сильной. (Ее труднее контролировать, потому что человек в отношениях с миром привык опираться на другие информационные каналы и здесь оказывается беззащитным. Так, например, математик-программист, привыкший взаимодействовать с миром «левополушарно», может совершенно не контролировать собственные эмоции и легко впадать в состояние влюбленности или аффекта.) В близнецовых парах обычно один опирается на знаковую информацию, другой – на символическую; доминирование определяет и содержание типичных неврозов (возникают ли они в сфере представлений или чувств).

У праворуких людей под большим контролем находятся мышцы правой стороны тела, так что скрытые эмоции чаще могут быть замечены на левом профиле лица. Поскольку в нашей культуре преобладает праворукость, понятно, недостаток чего испытывает большинство современных людей.

Темперамент представляет собой одну из наиболее изученных индивидуальных характеристик.

Темперамент – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующее различные стороны динамики психической деятельности. Темперамент стал предметом внимания медиков и философов раньше других психологических характеристик, но изучение его было в основном эмпирическим или типологическим, основанным скорее на наблюдении, чем на достоверном анализе научных данных. Поэтому и большинство

классификаций темперамента, будучи весьма выразительными и полезными для житейской психодиагностики, составлены совершенно без учета правил строгой научной классификации.

Наиболее теоретически проработанной из современных концепций представляется учение о темпераменте, развиваемой школой В.М. Русалова. Согласно этому учению, темперамент – психосоциобиологическая категория, одно из независимых базовых образований психики, определяющее все богатство содержательных характеристик человека. Темперамент, однако, не совпадает с индивидуальностью и личностью в целом, так как последняя составляет совокупность всех форм социальных связей и отношений человека. Он формируется под влиянием общей конституции в процессе тех конкретных деятельностей, в которые человек включен с самого детства. И если ранее существующие теории темперамента основывались либо на гуморальной детерминации (подобно Гиппократу), либо на соматической (привязанной к особенностям строения тела, как это делали Э. Кречмер, У.Шелдон, А.Ф.Лазурский), то в настоящее время чаще говорят о психобиологической детерминации, так как темперамент задается свойствами нервной системы и выражается в психологическом облике человека. От природы человек получает нормы реакции биохимических, биомеханических, нейрофизиологических и других свойств, в результате чего у него формируется индивидуальный уровень обмена, мышечного развития и т.д. Эти свойства включаются в выполнение различных видов деятельности – от сосательных и хватательных рефлексов до игры, учения и т.д. По мере созревания человека благодаря генетической устойчивости у него складывается некая присущая ему обобщенная скорость, обобщенная пластичность, обобщенная эмоциональность и другие характеристики темперамента. Эти характеристики не только окрашивают деятельность, но и задают границы, оберегают организм от чрезмерно большого или малого расходования энергии, сохраняя его способность выживать. Таким образом, главная приспособительная задача темперамента состоит в энергетическом регулировании

Тема 6. Психология пола.

Пол в структуре индивидуальности.

Биологический и психологический пол.

Пол как биологическое явление относится к индивидуальным характеристикам - он определяется в момент зачатия человека, его невозможно изменить. Однако принимать или отвергать свой пол, переживать его как награду или наказание человек может по-разному под влиянием культурно-социальных влияний: ожиданий родителей, представлений о предназначении собственного пола, его ценности и т.д. Поэтому природные основы поведения могут либо усиливаться, либо, наоборот, тормозиться, ослабляя продуктивность человеческой деятельности и приводя к возникновению неврозов.

Что же касается различий в психологических качествах у людей различного пола, то они стали выделяться как предмет исследования сравнительно недавно, особенно в отечественной психологии, ориентированной на понимание личности как совокупности общественных отношений. Это в существенной мере связано с тем, что общечеловеческая культура, в том числе и психоанализ, создавалась в основном мужчинами, причем слово «мужчина» в различных языках нередко совпадает со словом «человек» и отличается от слова «женщина».

Однако понятно, что как особенности, касающиеся репродуктивного поведения (брачного поведения, размножения, ухода за потомством), так и просто качества познавательных процессов, эмоциональной сферы и поведения могут различаться в мужской и женской группах. При этом представления о полоролевых психологических вариациях включают и бытовые предрассудки, и культурные стереотипы о том, что должно мужчинам и женщинам. Разделить реальные факты и житейские представления возможно не всегда, однако попытки в этом направлении предпринимались давно.

Так, еще в 1942 году К.Макнемар установил и подтвердил статистически, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими математическими и механическими

способностями. У девочек выше беглость речи; женщины более адаптивны, воспитуемы, у них выше уровень социальной желательности, а мужчины зато более сообразительны, находчивы, изобретательны. Все новые виды профессий вначале осваиваются мужчинами, и лишь потом - женщинами. Кроме того, женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны.

Итак, биологический пол и психологический связаны не однозначно: очевидно, что мужчина может иметь женский характер, а женщина - вести себя по-мужски. Для того чтобы человек принял, осознал свой пол и научился использовать его ресурсы, должен успешно пройти процесс, который называется полоролевой социализацией.

Пол — онтогенетически развивающийся комплекс биологических, поведенческих и социальных признаков, определяющих индивида как мужчину или женщину. Многообразие механизмов, обуславливающих этот процесс, вызывает необходимость использования различных методологических подходов, в которых квалифицируются генетический пол, гонадный, гормональный, морфологический, гражданский и психологический пол.

Биологический пол (sex) - совокупность генетически детерминированных гонадно-гистологической, анатомической и морфофункциональной характеристик организма, обобщающая все его разнообразные специфически репродуктивные (половые) особенности, отличающие его от представителей другого биологического пола. Определяется в момент зачатия человека, его невозможно изменить. Однако принимать или отвергать свой пол, переживать ее как благо или наказание человек может под влиянием культурно-социальных факторов: ожиданий родителей, представлений о назначении собственного пола, ее ценности и тому подобное. Поэтому природные основы поведения можно усилить или затормозить, однако это может ослабить производительность человеческой деятельности и привести к возникновению неврозов.

Гендер- это социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Это то полоролевое поведение, которое определяет отношение с другими людьми: друзьями, коллегами, одноклассниками, родителями, случайными прохожими и т. д.

Это те аспекты мужского и женского, которые задаются в первую очередь обществом как некоторый социальный норматив.

Психологический пол личности - системное качество, обусловленное биологически заданной половой принадлежностью индивида, этнокультурными традициями воспитания, структурой социально-значимой деятельности и полоролевыми нормами общества, определяющее индивидуальные характеристики, особенности поведения, способы действия, социальные позиции и установки, иерархию мотивационных линий личности.

Психологический пол - характеристика индивида по критерию соответствия его поведения маскулинной или фемининной половой роли.

Биологический пол и психологический составляющая связанные неоднозначно: человек может иметь женский характер, а женщина - вести себя по-мужски. Чтобы человек принял, осознала свой пол и научился использовать его ресурсы, необходимо полоролевая социализация- усвоение в онтогенезе связанных с полом ролей, ценностей, форм поведения и деятельности.

Тема 8. Умственная неполноценность и гениальность.

Критерии и степени умственной неполноценности.

Психические особенности.

Возможности обучения и реабилитации.

Для диагностики и классификации случаев умственной неполноценности, или слабоумия, были установлены несколько критериев. На практике наиболее ходовыми являются психометрический и правовой или социологический. Первый основан на результатах тестов на

интеллект и выражается в виде коэффициента интеллекта. В соответствии с этим определением границей между нормой и умственной неполноценностью считается коэффициент интеллекта 70, который примерно соответствует двум стандартным отклонениям вниз от среднего значения в таких тестах, как методика Стэнфорд — Бине 1937-го года и Шкала Векслера. Приведенная ниже классификация была впервые предложена Терменом (89, с. 79). Она основана на варианте нормального распределения Стэнфорд — Бине и получила обширное применение.

Тупоумие, иногда классифицируемое как слабоумие, — 80–90.

Пограничная неполноценность, иногда классифицируемая как тупоумие, часто как слабоумие, — 70–80.

Мороны — 50–70.

Имбецилы — 20–50.

Идиоты — меньше 20.

Пользуясь этой классификацией, необходимо принять во внимание определенные тонкости. Во-первых, всегда нужно помнить о том, что границы между соседними группами настолько же произвольны, как и между нормой и умственной неполноценностью. Результаты теста представляют собой непрерывную градацию, различия заключаются только в степени тяжести, несмотря на то что социальные последствия значительных различий в уровне развития способностей могут различаться качественно. Во-вторых, данная классификация была основана на методике, которая предусматривает стандартное отклонение в распределении IQ в 12 пунктов. Значение показателей IQ по тестам, стандартные отклонения которых сильно отличаются от этого, может иметь совсем иной смысл в том, что касается общего показателя распределения. В современном варианте теста Стэнфорд — Бине и Шкалы Векслера стандартное отклонение предусмотрено где-то в размере 15–16. Стандартные отклонения некоторых других тестов, определяющих IQ, намного выше — 20 или 25.

Несмотря на все эти ограничения, приведенная выше классификация IQ приобрела огромную популярность. В методическом пособии, изданном в 1954 году специальным комитетом Всемирной организации по охране здоровья, было вновь утверждено определение степеней умственной неполноценности именно на основе показателей IQ. Однако вместо терминов «морон», «имбецил» и «идиот» были рекомендованы более безобидные обозначения: «легкая степень», «средняя степень» и «тяжелая степень» патологии. Следует упомянуть также и то, что применительно ко взрослым степени тяжести умственной неполноценности могут быть описаны с точки зрения достигнутого человеком умственного возраста. В соответствии с этим легкая степень патологии (морон) соответствует умственному возрасту между восемью и двенадцатью годами, средняя степень (имбецил) — между тремя и семью годами, а тяжелая степень (идиот) — умственному возрасту меньше трех лет.

Юридическое и социологическое определения слабоумия особо выделяют социальную неадекватность, несоответствие социальным запросам. В Британии термин применяется в соответствии с Актом об умственной неполноценности 1913 года и его последующими редакциями, где умственная неполноценность весьма неточно определена как «состояние, характеризующееся неполнотой умственного развития или его задержкой, возникшее в возрасте до восемнадцати лет, обусловленное наследственными причинами или же являющееся следствием заболевания или травмы». В дополнительных разъяснениях различных степеней тяжести умственной неполноценности наиболее четко прослеживаются общие характеристики. Так, идиот описывается как человек, настолько неполноценный, что не имеет возможности противостоять распространенным физическим угрозам; имбецил — как человек с такой степенью неполноценности, которая не позволяет ему управлять своими делами; а умственно отсталый — как человек, который по причине своей умственной неполноценности требует ухода, надзора или контроля в целях собственной безопасности или безопасности окружающих.

Пытаясь определить количественное значение оценки социальной адекватности, Долл разработал Винландскую шкалу социальной зрелости. Эта шкала состоит из 117 вопросов, сгруппированных по годам, и направлена на определение способности человека удовлетворять актуальные потребности, заботиться о себе и нести ответственность за свои поступки.

Требуемая информация по каждому пункту добывается не с помощью тестирования, но посредством беседы с осведомленными лицами или самим испытуемым. На основе того, что пациент действительно способен делать в повседневной жизни, выделяются следующие категории: общее самообслуживание, самостоятельное питание, самостоятельное одевание, самостоятельность в принятии решений, профессиональная деятельность, общение, передвижения, социализация. Социальный возраст (СВ) и социальный коэффициент (СК) могут быть определены на основе результатов тестирования испытуемого по данной шкале.

Корреляции между Винфиландской шкалой социальной зрелости и методикой Стэнфорд — Бине различны, но в общем их разница недостаточна для того, чтобы доказать, что эти две шкалы охватывают разные аспекты поведения. Винфиландская шкала показала себя особенно полезной для терапевтов как основание для принятия решения о помещении в специализированное учреждение. Таким образом, человек, признанный умственно неполноценным по результатам теста Стэнфорд — Бине, может быть способен вполне удовлетворительно функционировать вне стен специализированного учреждения, если его социальный возраст по Винландской шкале адекватен.

Тема 10. Типологический подход к изучению личности и характера

Классификация как научный метод.

Взаимосвязь телосложения и поведения.

Составление типологий и классификаций – один из наиболее древних общенаучных методов познания мира. В рамках нашей науки психологический смысл выделяемого типа (класса) состоит в том, что, если в некоторой группе людей устойчиво наблюдается сочетание каких-либо признаков, это сочетание рассматривают как «типичное» для группы, как симптомокомплекс, и каждого человека, у которого он отмечается, начинают относить к этой группе. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа (например, «истероид»), а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

Выше мы уже обращались к типологическому обобщению. Мы изучали типы темперамента и характера (а в дальнейшем будем говорить о типах личности, направленности и т.д.). Ранее мы рассмотрели, в чем состоит основное отличие между обобщением черт и типов личности.

Типологический подход предполагает понимание личности как целостного образования, не сводимого к комбинации отдельных черт. То есть обобщение осуществляется на основе группировки испытуемых. Наиболее известными являются типологические описания личности, предложенные К.-Г. Юнгом, К. Леонгардом и другими психологами, в основном ориентированными на практику. Типологии – это экономичный способ познания, дающий быстрый и выразительный результат, однако слабым местом типологии является пренебрежение к особенному, индивидуальному в каждом человеке: ведь все то, что не относится к симптомокомплексу, остается за рамками рассмотрения. Поэтому в человеке отмечается наиболее типичное, но, вполне возможно, не самое существенное.

Типологии могут быть *эмпирическими* и *теоретическими*. Эмпирические основывались на наблюдениях исследователей, обладающих тонкой практической интуицией, в силу чего они и выделяли сцепленные признаки, лежащие в основе каждого типа. Это могут быть как однородные, так и разнородные признаки – например, особенности строения тела, обмена веществ и темперамента. Статистической проверке, как правило, эмпирические типологии не подвергались.

Научные классификации должны удовлетворять нескольким требованиям.

Во-первых, ее классы должны исчерпывать все множество классифицируемых объектов. То есть, например, для классификации характеров человека признака «нервность» недостаточно: люди спокойные выпадут из рассмотрения, окажутся не принадлежащими ни к одному классу, поскольку понятие «нервность» может быть применено только к беспокойным, неуравновешенным людям.

Во-вторых, каждый объект должен попасть в один и только в один класс, иначе начнется путаница. Например, если мы хотим разделить всех людей на психически больных и здоровых, надо заранее договориться о том, куда отнести промежуточные типы (невротиков, людей в пограничном состоянии), иначе они могут попасть в оба класса.

В-третьих, каждое новое подразделение объектов в классификации должно производиться на основании одного признака. Например, если в геологии классифицируют камни, то их сначала следует разделить по цвету и только потом – по твердости (или наоборот), но не по обоим этим признакам сразу. Это требование – не такое важное, как два первых, но его невыполнение тоже обычно приводит к путанице.

Для обобщения по группе испытуемых чаще всего используют математический метод автоматической классификации. Однако даже вполне научная классификация может оказаться неинтересной и бесполезной.

Главным идеологом конституциональной типологии был немецкий психиатр Э. Кречмер (1995), опубликовавший в 1921 году работу под названием «Строение тела и характер». Он обратил внимание, что каждому из двух видов заболеваний — маниакально-депрессивному (циркулярному) психозу и шизофрении — соответствует определенный тип телосложения. Он утверждал, что тип телосложения определяет психические особенности людей и их предрасположенность к соответствующим психическим заболеваниям. Многочисленные клинические наблюдения побудили Э. Кречмера предпринять систематические исследования строения человеческого тела. Произведя множество измерений различных частей тела, Э. Кречмер выделил четыре конституциональных типа:

1. Лептосоматик (греч. leptos — хрупкий, soma — тело). Обладает цилиндрической формой туловища, имея хрупкое телосложение, высокий рост, плоскую грудную клетку, вытянутое лицо, голова имеет яйцообразную форму. Длинный тонкий нос и неразвитая нижняя челюсть образуют так называемый угловой профиль. Плечи у лептосоматика узкие, нижние конечности длинные, кости и мышцы тонкие. Индивидов с крайней выраженностью этих особенностей Э. Кречмер называл астениками (греч. astenos — слабый).

2. Пикник (греч. puknos — толстый, плотный). У него богатая жировая ткань, чрезмерная тучность, малый или средний рост, расплывшееся туловище, большой живот, круглая голова на короткой шее. Относительно большие параметры тела (головы, груди и живота) при узких плечах придают телу бочкообразную форму. Люди этого типа склонны к сутулости.

3. Атлетик (греч. athlon — борьба, схватка). Имеет хорошую мускулатуру, крепкое телосложение, высокий или средний рост, широкий плечевой пояс и узкие бедра, отчего фронтальный вид тела образует трапецию. Жировая прослойка не выражена. Лицо имеет форму вытянутого яйца, нижняя челюсть хорошо развита.

4. Диспластик (греч. dys — плохо, plastas — сформированный). Его строение бесформенное, неправильное. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения (например, чрезмерным ростом).

Выделенные типы не зависят от роста человека и его худобы. Речь идет о пропорциях, а не об абсолютных размерах тела. Могут быть толстые лептосоматики, тщедушные атлетики и худые пикники.

Большинство больных шизофренией, по мнению Э. Кречмера, составляют лептосоматики, хотя встречаются и атлетики. Пикники же образуют наибольшую группу среди больных циклофренией (маниакально-депрессивным психозом). Атлетики, которые менее других предрасположены к психическим заболеваниям, обнаруживают некоторую склонность к эпилепсии.

Э. Кречмер выдвинул предположение о зависимости между телосложением и психикой также и у здоровых людей. Он утверждал, что здоровые люди носят в себе зародыш психических заболеваний, имеют определенную предрасположенность к ним - Отсюда у людей с тем или иным типом телосложения возникают психические свойства, сходные с теми, которые характерны для соответствующих психических заболеваний, но в менее выраженной форме.

Связь между типом телосложения и некоторыми психическими свойствами или, в крайних случаях, психическими заболеваниями Э. Кречмер, объяснял тем, что как тип строения тела, так и темперамент имеют одну и ту же причину, они обусловлены деятельностью эндокринных желез и связанного с этим химическим составом крови и, таким образом, зависят прежде всего от определенных особенностей гормональной системы.

Несколько позже в США приобрела популярность концепция темперамента У. Шелдона сформулированная в 1940-х годах. В основе взглядов Шелдона, типология которого близка к концепции Кречмера, лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент, который является его функцией. Но эта зависимость маскируется большой сложностью нашего организма и психики, и потому раскрытие связи между физическим и психическим требует выделения таких физических и психических свойств, которые в наибольшей степени обнаруживают эту зависимость.

У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения, которые он описал, пользуясь специально разработанной фотографической техникой и сложными антропометрическими измерениями. Оценивая каждое из 17 выделенных им измерений по семибалльной шкале, У. Шелдон пришел к понятию соматотипа (типа телосложения), который можно описать с помощью трех основных параметров. Заимствуя термины из эмбриологии, он назвал эти параметры следующим образом: эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия. В зависимости от преобладания какого-либо параметра (оценка в 1 балл соответствует минимальной интенсивности, 7 баллов — максимальной) У. Шелдон выделяет следующие типы телосложения:

1. Эндоморфный тип (7-1 -1). Название типа дано исходя из того, что из эндодермы образуются преимущественно внутренние органы, а у людей этого типа как раз наблюдается их чрезмерное развитие. Телосложение относительно слабое, с избытком жировой ткани.

2. Мезоморфный тип (1-7-1). У мезоморфного типа хорошо развита мускульная система, которая образуется из мезодермы. Стройное крепкое тело, являющееся противоположностью мешковатому и дряблему телу эндоморфа. Мезоморфный тип обладает большой психической устойчивостью и силой.

3. Эктоморфный тип (1-1-7). Из эктодермы развивается кожа и нервная ткань. Организм хрупок и тонок, грудная клетка уплощена. Относительно слабое развитие внутренних органов и телосложения. Конечности длинные, тонкие, со слабой мускулатурой. Нервная система и чувства относительно легко возбудимы.

Если отдельные параметры имеют одинаковую выраженность, У. Шелдон относит данного индивида к смешанному (среднему) типу.

В результате многолетних исследований здоровых, нормально питающихся людей различного возраста, У. Шелдон пришел к выводу, что этим типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента.

Он изучил 60 психологических свойств, причем основное внимание было обращено на такие свойства, которые связаны с характеристиками экстраверсии — интроверсии. Свойства оценивались, как и в случае соматотипа, по семибалльной шкале. Путем корреляции были выделены три группы свойств, которые были названы в зависимости от функций определенных органов тела: висцеротония (лат. *viscera* — внутренности), соматотония (греч. *soma* — тело) и церебротония (лат. *segebrum* — мозг). В соответствии с этим он выделил людей трех типов темперамента: висцеротоников (7-1-1), соматотоников (1-7-1) и церебротоников (1-1-7).

Тема 11. Предметно-содержательные характеристики: психология черт личности

Черты как психологическая категория.

Способы выделения черт.

Первые попытки выделить факторную структуру личности.

Научные объяснения природы психологических черт личности.

Теория черт личности, разработанная Г. Айзенком.

Психология черт личности в теории Р. Кеттелла.

Изучение структуры личности в рамках подхода с позиции черт является альтернативным типологическому. Напомним, что чертами называют качества, устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях. То есть о чертах можно говорить только в случае межситуативной устойчивости: ведь каждый человек хотя бы раз в жизни совершает поступки, которые можно назвать добрыми, честными, великодушными, однако это не означает, что можно прогнозировать его подобное поведение и в дальнейшем. Черты представляют собой не типичные для всей группы, а наиболее отличительные особенности отдельного человека. Если сравнить тип личности с групповым портретом, то черта – это, скорее, та характеристика, которая выходит за рамки обобщенного образа и следует лишь логике поведения конкретного субъекта. Поэтому не удивительно, что типологический подход многократно подвергался критике, а теория черт разрабатывалась основоположником идиографического подхода к личности Г. Оллпортом. Критикуя типологический подход, Оллпорт писал: «Любая типология основывается на выделении какого-либо сегмента из целостной личностной структуры и на придании этому сегменту не свойственного ей значения. Все типологии устанавливают границы там, где границы неуместны... Каждый исследователь кромсает природу по-своему и только свою продукцию признает стоящей».

Черты могут выделяться во всех сферах индивидуальности – в личности, характере, интеллекте, но мы сосредоточимся в этой главе на изучении черт личности. Г. Оллпорт выделил следующие восемь основных характеристик черт личности.

1. Черта личности – это не только номинальное, но и реальное обозначение. То есть они действительно существуют в людях, а не являются результатом теоретических выкладок.

2. Черта личности является более обобщенным качеством, чем привычка. Привычки, объединяясь, сливаются в черты.

3. Черта личности является движущим элементом поведения. То есть черты склоняют человека создавать или искать ситуации, в которых они могут проявиться.

4. Существование черт можно установить эмпирически. И, хотя они не поддаются непосредственному наблюдению, психологические методы позволяют их обнаружить.

5. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт. Перекрываясь, они проявляются в еще более обобщенных характеристиках поведения.

6. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки. И отрицательный полюс выраженности черты – это не всегда «плохо», а положительный – не всегда «хорошо».

7. Черту можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по ее распространенности в обществе.

8. Несогласованность некоторых поступков с чертой не является доказательством ее отсутствия у человека.

Первоначально Г. Оллпорт различал между собой общие (измеряемые, узаконенные) черты как характеристики, отличающие одну группу людей от другой в пределах данной культуры, и индивидуальные (морфологические), которые не допускают сравнения с другими людьми. Последние стали им обозначаться позднее как индивидуальные диспозиции; именно они-то, согласно Оллпорту, и представляют основной интерес для психологии личности.

Среди диспозиций можно выделить наиболее и наименее выраженные. Кардинальные диспозиции – это черты, отмечающие весь жизненный путь человека (например, «склонность к состраданию»). Центральные диспозиции – это тенденции в поведении, легко обнаруживаемые окружающими. Вторичные диспозиции – это предпочтения и ситуативные проявления человека.

В своем понимании диспозиций Оллпорт придавал равное значение влиянию среды и наследственности. Что же касается эмпирической валидации рассматриваемого подхода, то она не была подтверждена в практических исследованиях, однако способствовала тому, что учение о чертах личности конкретизировалось и развивалось.

Существует несколько способов выделения черт в психологии.

Первый способ это концептуализация, т.е. поиск черт, отвечающих теоретическим представлениям. В течение долгого времени именно этот способ был основным и применялся в работах Ф.Гальтона, А.Ф.Лазурского.

Следующий способ выделения черт построен на семантическом сходстве психологических качеств. Психосемантические методы основаны на том, что каждый человек обладает собственным семантическим пространством, основными измерениями в котором являются сила, активность и оценка. Таким образом, любой объект и явление, хочет того человек или нет, воспринимается им как сильный - слабый, активный - пассивный и добрый - злой.

И, наконец, третий способ это факторный анализ, который служит в основном для выявления тех характеристик, которые не поддаются непосредственному наблюдению, однако могут влиять на целый "куст" свойств. Факторы могут иметь несколько уровней, и чем выше уровень фактора, тем больше психологических качеств он будет определять. В этом смысле черты не обязательно характеризуют личностные особенности, они могут также описывать и интеллект.

Первые попытки выделить факторную структуру личности

В начале своей работы Г. Оллпорт совместно с Х. Одбертом проанализировал 18 000 слов, относящихся к внутреннему и внешнему облику человека, из которых впоследствии они отобрали 4500 слов, более или менее ясно обозначающих черты личности. Одним из первых к корреляционно-факторным исследованиям обратился Дж.Гилфорд, выделивший с В. Циммерманом следующие 13 факторов структуры личности:

1. Общая активность (энергичность, быстрота действий, любовь к действию).
2. Доминирование (инициативность, отстаивание своих прав, стремление к лидерству).
3. Мужественность (профессиональные и непрофессиональные мужские интересы, бесстрашие, недостаток сочувственности, невысокая эмоциональность).
4. Самоуверенность (компетентность, ощущение признания со стороны других, уравновешенность).
5. Спокойствие (хладнокровие и расслабленность, малая утомляемость и раздражительность, высокая концентрация на текущей деятельности).
6. Общительность (социальная активность, социальная стабильность, интерес к лидерству).
7. Рефлексивность (мечтательность, любопытство, созерцательность).
8. Депрессия (эмоциональная и физическая подавленность, тревога, беспокойство).
9. Эмоциональность (легкость возникновения и сохранения эмоций, поверхностность переживаний, фантазирование).
10. Самоограничение (сдержанность, самоконтроль, серьезность).
11. Объективность (реалистичность, трезвость оценок).
12. Уступчивость (легкость в изменении позиции, дружелюбие и податливость).
13. Сотрудничество (терпимость к замечаниям, отсутствие эгоизма, доверчивость).

Перечисленные черты имеют смешанную социобиологическую природу, а диагностического инструмента для их фиксации создано не было.

Теория черт, разработанная Г. Айзенком

Другая модель принадлежит Г. Айзенку, которого многие психологи считают основным последователем К.Г. Юнга. Это утверждение, впрочем, основано лишь на том, что центральным понятием структуры личности по Айзенку является также экстраверсия-интроверсия, а свои базовые факторы он называл типами. По способу получения и психологическому содержанию это, однако, скорее черты, чем типы, просто они были представлены не дискретно, а континуально. Экстраверсия-интроверсия, в контексте теории Айзенка, включают преимущественно коммуникативную составляющую этого понятия, означая, таким образом, либо влечение к людям и способность легко вступать с ними в контакт, либо затруднения в общении.

Будучи убежденным в том, что для описания вариативности человеческого поведения не следует использовать более трех суперчерт, Айзенк выделил сначала два основных фактора личности: Е (экстраверсию - интроверсию) и N (невротизм - эмоциональную стабильность), которые являются независимыми друг от друга, а сочетаясь, приводят к образованию четырех типов личности. В дальнейшем, однако, Г. Айзенк добавил к уже выделенным еще один фактор Р (психотизм - сила Суперэго). При этом он предполагал очень широкую вариативность проявлений личности внутри каждого из факторов (собственно, поэтому он и говорил о типах, а свои базовые измерения называл биологическими диспозициями личности). Так, например, фактор «психотизм» в качестве своих составляющих (компонентов второго уровня) имеет агрессивность, эмоциональную холодность, эгоцентризм, импульсивность, а в качестве компонентов третьего уровня - асоциальность, неэмпатийность, креативность, «безумие». Базовый фактор, доминирующий у каждого человека, и определяет его типологические особенности.

Поскольку достоверность существования этих трех факторов устойчиво подтверждалась многочисленными исследованиями в разных странах, Айзенк пытался определить их нейрофизиологические основы. Так, Е тесно связан с уровнем корковой активации. Интроверты, будучи высоко возбудимыми, избегают сильной стимуляции, а экстраверты, напротив, стремятся к ситуациям, способным дополнительную стимуляцию породить. Различия по фактору N отражают силу реакции автономной нервной системы на стимулы. Особенно весом вклад лимбической системы, определяющей мотивацию и выражение эмоций. Что же касается фактора Р, то Айзенк выдвинул гипотезу о его связи с системой, продуцирующей андрогены.

Для диагностики структуры личности по Айзенку существует стандартизованный опросник, использование которого в близнецовых исследованиях свидетельствует о высоком вкладе генотипических факторов в изменчивость экстраверсии – интроверсии; генетическая обусловленность невротицизма кажется пока проблематичной, а влияние внутрипарных отношений на все личностные проявления исключительно велико.

В отличие от идеографического изучения черт по Олпорту, существенно иное направление в психологии черт открывается благодаря статистическому методу, известному как факторный анализ. Теоретики, использующие факторный анализ, полагают, что основополагающие аспекты личности являются общими для всех. Основные элементы, из которых формируется структура личности, универсальны. Сторонники применения факторного анализа для изучения черт считают также, что люди обладают стойкой предрасположенностью реагировать определенным образом и что основные элементы личности имеют строго упорядоченную иерархическую структуру.

Ключевая особенность данного подхода к изучению личности состоит в количественном измерении черт личности. Лидером развития факторных теорий является Раймонд Кеттелл. Целью исследований Кеттелла было раскрыть основные черты личности с помощью точных эмпирических методов исследования. С этой целью он использовал метод факторного анализа. В своей теории он стремится объяснить взаимодействия между: личностью как системой, с одной стороны, и социокультурной средой, с другой стороны.

Личность (по Кеттеллу) - это то, что позволяет нам предсказать поведение человека в данной ситуации. Формула Кеттелла для предсказания поведения

$$R = f(S, P) - \text{уравнение спецификации}$$

Суть её: то, что человек делает, думает или выражает словами (R) или поведение, есть функция (f), от стимулирующей в данный момент ситуации (S) и от структуры личности (P) или совокупности черт.

Чтобы точно предсказать поведение человека нужно рассматривать черты личности + другие переменные (настроение в данный момент и другие социальные роли, требуемые ситуацией).

Черта - то, что определяет действия человека при столкновении с определенной ситуацией.

Черты личности представляют собой гипотетические психологические конструкты. Они обнаруживаются в поведении и обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах и различное время. Т.о. черты личности отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики.

Структурные принципы - категории черт личности:

В результате проведения многократных процедур факторного анализа при исследовании тысячи субъектов и полученного обширного эмпирического материала, Кеттелл предложил классификацию черт (факторов) личности. Кеттелл классифицировал все личностные черты. В основу их классификации он положил следующие принципы или критерии:

1. Поверхностные черты - исходные черты - это основополагающие черты личности. Они образуют те блоки, из которых встраивается структура личности. Это объединенные величины или факторы (черты), определяющие постоянство, которое мы наблюдаем в поведении человека. Исходные черты более важные, это некоторый фундамент.

Кеттелл пришел к выводу, что структура личности образована шестнадцатью исходными чертами или факторами.

Поверхностные - совокупность поведенческих характеристик, которые проявляются как черта, в том случае, когда они неразрывно связаны. Поверхностные черты - продукт взаимодействия исходных черт, они менее стабильны чем исходные. Например, наблюдаемые проявления поведения неспособности сосредоточиться, нерешительности и беспокойства могут быть тесно связаны друг с другом, и составлять поверхностную черту - невротизм. Т.е. такая черта как невротизм подтверждается набором взаимосвязанных элементов, а не одним из элементов.

2. Конституциональные черты - черты, сформированные окружающей средой.

Исходные черты он делит на:

1. Конституциональные черты - развиваются из биологических и физиологических данных индивидуума. Например, выздоровление от пристрастия к алкоголю - может быть причиной раздражительности, подавленности. Это поведение является следствием тех физиологических изменений в организме и отражает исходные конституциональные черты.

2. Черты, сформированные средой - обусловлены влиянием социального и физического окружения. Например, человек выросший в мегаполисе, ведет себе иначе, чем в провинциальном городке.

3. Способность, темперамент и динамические черты.

Исходные черты можно также классифицировать с точки зрения того, посредством чего они выражаются.

Черты, которые отражают способности человека - определяют умения человека и его эффективность в достижении цели (интеллект, музыкальные способности, зрительно-моторная координация). Черты темперамента относятся к эмоциональным и стилистическим качествам поведения. Кто-то решает задачу быстро, кто-то медленно, реагирует на стресс спокойно - истерично.

Динамические черты - черты, активизирующие и направляющие субъекта к определенным целям. Властолюбивая, амбициозная личность

Кеттелл разработал также статистическое руководство - многосторонний абстрактный вариантный анализ для оценки относительной доли участия наследственности и среды в формировании данной черты.

Структура личности по Кеттеллу состоит из шестнадцати факторов или исходных черт личности. Каждый фактор обозначен буквой, указывающей порядок, в котором он проявился в ходе факторного анализа.

Фактор А - отзывчивость-отчужденность

Фактор В - интеллект

С - эмоциональная устойчивость-неустойчивость

Е - доминантность-подчиненность

F - рассудительность беспечность

- G - сознательность-безответственность
- H - смелость-робость
- I - жесткость-мягкость
- L - доверчивость-подозрительность
- M - мечтательность-практичность
- N - дипломатичность-прямолинейность
- O - склонность к опасениям-спокойствие
- Q1 - радикализм-консерватизм
- Q2 - самодостаточность-комформизм
- Q3 - недисциплинируемость- контролируруемость
- Q4 - расслабленность-напряженность

Касаясь вопроса о степени влияния черт личности на поведение, Кеттелл высказал мнение, что одна черта сильнее другой в том случае. Если она имеет высокие нагрузки в большом количестве образцов поведения (то есть общего набора черт, которые могут быть использованы для описания личности). Поэтому фактор А (отзывчивость-отчужденность) является самой сильной чертой, поскольку он оказывает большее влияние на поведение людей в различных ситуациях, чем любая другая черта. Не столь многочисленны ситуации, в которых принимает участие фактор В (интеллект); и ещё меньше таких, в которых существенную роль играет фактор С (эмоциональная устойчивость). И так далее по всему списку.

Итак, мы уже указали, что личность по Кеттеллу - это то, что позволяет предсказать, что сделает человек в данной ситуации. Он рассматривает личность как сложную и дифференцированную структуру черт. Мотивация поведения человека зависит от динамических черт. Исследование личности необходимо проводить на базе исследования его черт. Черты личности образует реальное единство, понимаемое нами как личность.

Тема 12. Теории индивидуально психологических различий.

Теория Н. Мак-Вильямс: психоаналитический подход к исследованию индивидуально-психологических различий.

Учение Э. Шпрангера об индивидуально-психологических особенностях личности.

Концепция Я. Стреляу.

Экзистенциальная психология об индивидуальности.

Современные теории изучения индивидуальности.

Из классического психоанализа в типологию Н. Мак-Вильямс вошли три положения: 1. Существующие психологические проблемы являются отражением своих младенческих предшественников. 2. Взаимодействия в ранние годы (объектные отношения) создают шаблон более позднего восприятия жизненного опыта. 3. Идентификация уровня развития личности - это основа понимания характера.

Характер понимается в рамках данного подхода как способ осмысления существования, присущий каждому человеку. Характер достаточно устойчив: его можно модифицировать в процессе психотерапии, но трансформировать в другой нельзя. Структура характера образуется двумя измерениями: во-первых, уровнем развития личностной организации и, во-вторых, преобладанием защитного стиля внутри этого уровня. Чем раньше ребенок пережил травму, тем более значительными оказываются последствия, определяя психотический уровень; и, напротив, чем позже наступает фиксация, тем более зрелой является структура личности. При этом сохраняется внутрииндивидуальная вариативность: совершенно здоровый человек может вести себя как психотик в условиях стресса, а больной шизофренией - способен к периодам совершенно ясного видения. Последовательность описания типов расположена по порядку от более ранних искажений к более поздним и, соответственно, опирающимся на более зрелые защитные механизмы.

Н. Мак-Вильямс предложено 3 уровня развития личности.

1. Уровень от здоровья до невроза (3-4 года - 6 лет).

2. Пограничный уровень (18-24 мес. - 3 года).

3. Психотический уровень (0-18 мес).

Психологические защиты в рамках рассматриваемой типологии - это глобальные, закономерные, здоровые, адаптивные способы переживания мира, необходимые для того, чтобы 1) избежать или овладеть мощным угрожающим чувством и 2) сохранить самоуважение. Защиты представляют собой результат взаимодействия темперамента, природы переживаемых в раннем детстве стрессов, защит, усвоенных по образцам значимых других, и индивидуально выработанных защит, подтвердивших свою эффективность. Первичные (примитивные) защиты, согласно психоаналитической традиции, имеют дело с границами между собственным «Я» и внешним миром, а вторичные защиты (высшего порядка) - с внутренними границами (между Эго, Супер-Эго, Ид и пр.). Появление психологических проблем рассматривается как результат недостаточности защит.

Традиционно среди первичных защит выделяют примитивную изоляцию, отрицание, всемогущий контроль, примитивную идеализацию (и обесценивание), проекцию, интроекцию и проективную идентификацию, расщепление Эго и диссоциацию, а среди вторичных - репрессию (вытеснение), регрессию, изоляцию, интеллектуализацию, рационализацию, морализацию, компартиментализацию (раздельное мышление), аннулирование, поворот против себя, смещение, реактивное образование, реверсию, идентификацию, отреагирование, сексуализацию (инстинктуализацию) и сублимацию, всего - 7 примитивных и 16 вторичных защит (определения каждой из них приведены в глоссарии).

Н. Мак-Вильямс выделяет девять типов характера, описывая каждый из них по следующим направлениям: обсуждение аффектов, драйвов и темперамента; адаптивная и защитная организация Эго; паттерны объектных отношений, интернализированные и ставшие «скриптами»; переживания собственного «Я». Эти психологические основания подводят к постановке дифференциального диагноза и определения стратегии лечения.

Учение Э. Шпрангера об индивидуально-психологических особенностях личности.

В начале XX в. сходная типология была предложена немецким психологом Эдуардом Шпрангером. Он разделял людей на типы в зависимости от основных форм жизни, которые они ценят и в которых видят смысл. Шпрангер выделил шесть главных видов ценностных ориентации и, соответственно, шесть типов людей. Для познавательной ориентации важны идеи как таковые. Эта установка свойственна людям теоретического типа. Подобно философам Платона, такие люди ценят знания и истину. Экономическая ориентация уделяет особое внимание объектам, значимым для телесных потребностей чел. Тип людей, для которых эта установка является ведущей, примерно совпадает с первым из выделенных Платоном типов, характеризующимся хорошим аппетитом, любовью к еде, питью, чувственным удовольствиям или деньгам.

Эстетическая ориентация связана с эмпатической реакцией на форму и интересом к внешним проявлениям вещей и событий. Люди эстетического типа ценят форму и гармонию. Религиозная ориентация стремится связать каждое событие со всеобъемлющим смыслом жизни чел. Руководствующиеся этой ориентацией люди стремятся к чувству гармонии в мироздании и в собственном опыте встречи с миром. Две другие ориентации касаются отношений индивидуума с другими людьми. Социальная ориентация и, следовательно, социальный тип, характеризует людей, которые испытывают интерес к другим и стремятся к идентификации с ними. Политическая ориентация направлена на приобретение превосходства и власти над другими людьми. Она присуща людям политического типа. Этот тип, в соответствии с описанием Э. Шпрангера, более всего напоминает платоновский тип страстных или амбициозных людей.

Основные положения теории Шпрангера: 1) психическое развивается из психического; 2) психическое сводится к интуитивному пониманию «модулей действительной жизни»; не следует искать каких-либо объективных причин развития личности, необходимо лишь соотнесение структуры отдельной личности с духовными ценностями и культурой общества.

Основная характеристика личности, по Шпрингеру, – это ценностная ориентация, посредством которой она познает мир. Исходя из этого, Шпрингер выделил шесть форм познания мира, назвав их типами понимания жизни. Основываясь на этих формах, он предложил следующую типологию личности: 1) теоретический человек – тот, кто стремится к познанию, т. е. для которого глав. ориентация в жизни – осмысление в теоретическом плане того, что происходит, установление каких-то закономерностей; 2) экономический – ищущий пользу в познании; 3) эстетический – стремящийся познать мир через оформленное впечатление, через самовыражение в эстет. форме; 4) социальный – тот, кто хочет найти себя в другом, жить ради другого, действует и живет ради любви к др. людям; 5) политический – стремящийся к духовной власти над другими; 6) религиозный – ориентирующийся прежде всего на поиск смысла жизни, ищущий высший смысл, высшую правду, первопричину.

Концепция Я. Стреляу.

Я. Стреляу понимает темперамент как совокупность стабильных свойств, определяемых особенностями врожденных нервных и эндокринных механизмов. Он выделяет две основные характеристики темперамента: реактивность и активность. Реактивность проявляется в интенсивности реакции на стимул. Высокореактивные люди предпочитают низкий уровень внешней стимуляции. Слабореактивные люди, напротив, предпочитают сильную внешнюю стимуляцию для того, чтобы достигнуть оптимального уровня активации. Реактивность влияет на регуляцию поведения, определяя порог чувствительности и работоспособность (выносливость). Активность проявляется в количестве и разнообразии действий человека. Обе эти характеристики находятся в реципрокных (обратно пропорциональных) отношениях.

Первоначально в своем опроснике темперамента Я. Стреляу выделил шесть шкал. Три из них связаны с энергетическими характеристиками поведения: сенсорная чувствительность, выносливость и активность; три – с временными характеристиками: подвижность, устойчивость и живость; седьмой фактор – эмоциональная реактивность. Затем он вместе с Б. Завадским оставил в опроснике только шесть шкал, включив подвижность (быструю переключаемость с одного вида деятельности на другой) в шкалу «живость», которая кроме этого характеризуется тенденцией к быстрому реагированию и высоким темпом деятельности.

Я. Стреляу утверждает, что, стремясь распознать особенности темперамента индивида, необходимо наблюдать различные его реакции. Может оказаться, что, например, ученик, характеризующийся малой активностью и низкой энергетикой на уроке физкультуры, обнаружит большую активность в речевых реакциях или вообще в умственных действиях. И совсем иное описание темперамента индивида можно получить, наблюдая его эмоциональные реакции.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия имеют целью оказать помощь студентам в усвоении наиболее важных и сложных тем курса, а также способствовать выработке у студентов умений и навыков. Для наиболее плодотворного проведения занятий студентам необходимо самостоятельно заранее (дома), до аудиторных занятий, изучить учебную литературу и подготовить краткие ответы на теоретические вопросы соответствующей темы. При подготовке к занятиям рекомендуется использовать конспекты лекций, учебники, методические указания по курсам, учебные пособия, которыми можно пользоваться и на практических занятиях. Особое значение имеют конспекты лекций, поскольку, учебная литература не успевает отразить его развитие, а на лекциях даётся самый важный и новый материал.

На практических занятиях заслушиваются и обсуждаются также доклады и рефераты студентов, подготовленные ими по соответствующим вопросам, согласованным предварительно с преподавателем.

• ПЕРЕЧЕНЬ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. *Практическое изучение индивидуальных особенностей человека.*

1.1 Тест-опросник Г. Айзенка.

Цель: исследовать основные параметры индивидуальности.

1.2 Тест-опросник Я. Стреляу.

Цель: психодиагностика типа ВНД как конституциональной диспозиции личности.

2. *Исследование темперамента.*

2.1 Тест «Формула темперамента (тест А.Белого)».

Цель: определить процентное соотношение типов темперамента, присущих данному конкретному человеку.

2.2 Тест-опросник В.М. Русалова.

Цель: психодиагностика структуры темперамента.

3. *Исследование способностей.*

3.1 Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

Цель: измерить структуру интеллекта индивида.

3.2 Тест «Определение общих способностей» Г. Айзенка.

Цель: определить актуальный уровень развития интеллекта человека (коэффициент интеллекта).

3.3 Тест креативности Торранса.

Цель: исследовать творческие способности индивида.

4. *Практическое исследование личности и характера.*

4.1 Шестнадцатифакторный опросник Кеттела (16 pf).

Цель: исследовать черты личности.

4.2 Тест юмористических фраз (ТЮФ) А.Г. Шмелева и В.С. Болдыревой.

Цель: изучить мотивационную сферу личности.

4.3 Тест-опросник самооотношения (разработан В.В. Столиным и С.Р. Пантелеевым).

Цель: выявить самооотношение личности.

4.4 Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири (тест).

Цель: исследовать индивидуальные свойства личности, влияющие на межличностные отношения.

4.5 Диагностика агрессивности (Тест Баса-Дарки)

Цель: определить показатели агрессии и враждебности как характерологических особенностей личности.

4.6 Методика определения уровня тревожности – тест-опросник Спилберга-Ханина.

Цель: определить соотношение ситуационной и личностной тревожности индивидуума.

4.7 Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова.

Цель: исследовать профессиональную направленность личности.

4.8. Методика определения локализации контроля личности (Д. Роттера).

Цель: определить локус-контроля личности.

5. *Определение акцентуации индивида.*

5.1 Методика определения преобладающих компонентов в структуре личности Н.Н. Обозова (опросник).

Цель: определить соотношение акцентов (типов поведения) в структуре личности.

5.2 Тест Леонгарда-Шмишека.

Цель: определить акцентуацию поведения человека.

5.3 Патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко (ПДО).

Цель: определить типы акцентуации черт характера.

Тематика практических занятий

Раздел 1.

Введение в курс

1.1 Практическое занятие 1. Тема 1.

Предмет, история и основные направления дифференциальной психологии

Вопросы:

1. Предмет дифференциальной психологии.

2. Дифференциальная психология и ее соотношение с другими отраслями психологии.

3. История развития дифференциальной психологии.

4. Основные направления дифференциальной психологии.

5. Понятия «объект исследования» и «качество исследования» в дифференциальной психологии.

1.2 Практическое занятие 2. Тема 2. Методы дифференциальной психологии

Вопросы:

1. Классификация методов дифференциальной психологии.

2. Общенаучные методы, применяемые в дифференциальной психологии.

3. Классификация психологических тестов.

4. Использование исторического метода в дифференциальной психологии.

5. Возможности и ограничения методов дифференциальной психологии.

2. Раздел 2.

Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность

2.1 Практическое занятие 3; 4. Тема 3.

Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность.

Вопросы:

1. Понятие психологии среды.

2. Роль наследственности в индивидуальных различиях.

3. Теории, объясняющие источники индивидуальных различий.

4. Современное понимание наследственности и среды.

5. Определение «дифференциальной психофизиологии».

6. Концепция Л.С. Выготского о роли наследственности и среды в формировании индивидуальности.

3. Раздел 3.

Индивидные предпосылки функционирования личности

3.1 Практическое занятие 5; 6. Тема 4.

Индивидные характеристики. Функциональная асимметрия и спецификация полушарий.

Вопросы:

1. Понятие индивидных особенностей человека.

2. Асимметрия полушарий головного мозга как индивидная особенность человека.

3. Асимметрия полушарий и её проявления.

4. Понятия церебрального доминирования и доминирования руки.
5. Формирование асимметрии в онтогенезе.
6. Адаптивная функция межполушарной асимметрии головного мозга.

3.2 Практическое занятие 7; 8. Тема 5.

Темперамент.

Вопросы:

1. Темперамент в структуре индивидуальности: определение понятия и основные характеристики.
2. Представление о темпераменте в психологической науке.
3. Отличие темперамента от других индивидуальных особенностей человека.
4. Гуморальные, конституциональные и психологические теории темперамента.
5. Типологии темперамента в психологии (Э. Кречмер, У. Шелдон).
6. Эволюционное предназначение темперамента.

7. Исследования темперамента в отечественной психологии: Типы ВНД по И.П. Павлову. Характеристика темперамента в теории И.П. Павлова. Характеристика темперамента в трудах Невылицина В.Д., Теплова Б.Д. Темперамент в теоретич. концепции интегральной индивидуальности Мерлина В.С.

3. Вопросы:

1. Социальные факторы психологического пола.
2. Генетические и культурные факторы психологического пола.
3. Пол в структуре индивидуальности.
4. Этология пола.

5. Гендерные различия в области интеллектуальных способностей, темперамента, черт личности.

3.4 Практическое занятие 10;11. Тема 7.Способности

Вопросы:

1. Способности в структуре индивидуальности. Структура (задатки и операции), характеристики проявления (качество, уровень), классификация способностей.
2. Теории способностей.
3. Исследования интеллектуальных способностей. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Т. Келли).
Теории множественности интеллектов.
4. Источники вариативности интеллекта.
5. Понятия «одаренность» и «гениальность» в психологической науке.

6. Теории гениальности. Предпосылки гениальности в работах В.П. Эфроимсона.

3.5 Практическое занятие 12. Тема 8. Умственная неполноценность и гениальность.

Вопросы:

1. Критерии и степени умственной неполноценности.
Психические особенности.
2. Возможности обучения и реабилитации.
3. Теории гениальности.
4. Одаренность, талант, гениальность. Развитие одаренного ребенка.

3.6 Практическое занятие 13. Тема 9. Характер. Аномалии характера

Вопросы:

1. Характер в структуре индивидуальности. Соотношение характера и темперамента.
2. Формирование характера в онтогенезе.
3. Работы А.Ф. Лазурского о характере.
4. Типология характера в психологических исследованиях (Г. Хейманса – Р. Ле Сенна и др.).
5. Черты личности и характер.
6. Акцентуация как характеристика индивидуальности человека. Понятие «акцентуация характера». Взгляды К. Леонгарда, А.Е. Личко.
7. Соотношение понятий «акцентуация личности» и «пограничная личность» в психологии.

8. Психопатии: понятие, критерии психопатий по П.Б. Ганнушкину. Современные подходы к типологии психопатий и акцентуаций характера.

9. Терапевтическая работа с людьми, обладающими отклонениями или акцентуациями характера.

4.1 Практическое занятие 14. Тема 10. Типологический подход к изучению личности и характера

Вопросы:

1. Понятие типологии в дифференциальной психологии.
2. Типология личности.
3. Классификация как научный метод.
4. Психологические типы по К.-Г. Юнгу.
5. Психоаналитическая типология характера

4.2 Практическое занятие 15;16.

Тема 11.

Предметно-содержательные характеристики: психология черт личности

Вопросы:

1. Понятие «черты личности».
2. Преимущества и ограничения типологического идеографического подходов к описанию личности.
3. Понятия «психотизма» и «невротизма».
4. Близнецовый метод в исследовании черт личности.
5. Теория черт Г. Айзенка, Р. Кеттелла.

4.3 Практическое занятие 17;18.

Тема 12.

Теории индивидуально-психологических различий.

Вопросы:

1. Теория Н. Мак-Вильямс о психологических особенностях индивидуальности.
2. Учение Э. Шпрангера об индивидуально-психологических особенностях личности.
3. Концепция Я. Стерляу в системе психологического объяснения индивидуально-психологических различий.
4. Гуманистические концепции индивидуально-психологических особенностей человека.
5. Экзистенциальная психология об индивидуальности.
6. Современные теории изучения индивидуальности в психологической науке.

Практическое задание №1

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 1.

А. Цель задания:

1. Составьте схему «Связь дифференциальной психологии с другими науками».
2. Заполните таблицу из книги Е.Ф. Рыбалко «Возрастная и дифференциальная психология» (Л., 2009. - С.21-22).

Задачи дифференциальной психологии		
<i>Научно-исследовательские</i>	<i>Диагностические</i>	<i>Коррекционные</i>
3. Составьте хронологическую <u>таблицу</u> «История изучения различий между людьми».		
«История изучения различий между людьми»		

Период	Автор	Основные труды	Основные положения о природе различий
--------	-------	----------------	---------------------------------------

Практическое задание №2

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 2

А. Цель задания:

1. Составьте психологический портрет кого-либо из выдающихся художников, знаменитого писателя или известного драматурга:

1) по тем впечатлениям, которые вы испытали от его творчества;

2) по фактам его биографии, используя метод анализа творчества и метод биографии.

2. Сравните Ваши заключения, полученные посредством обоих методов. 3. Выявите основные факторы влияния на творчество художника, драматурга, писателя (конкретных событий жизни (биографии); социальной среды, в которой человек формировался, жил и творил).

Практическое задание №3

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 3

А. Цель задания:

1. Проведите анализ понятий «личность», «индивид», «индивидуальность» в различных научных школах психологии.

Практическое задание №4

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 5

А. Цель задания:

1. Решите практическую задачу:

Бытует мнение, что для совместной жизни или деятельности надо выбирать или очень похожего на тебя человека или же – свою полную противоположность. На чем основывается это мнение? Согласны ли вы с ним?

2. Возьмите для примера любой вид совместной деятельности (указать!) и определите для него наилучших и наихудших партнеров из перечисленных ниже пар:

- | | |
|---------------|------------|
| а) сангвиник | меланхолик |
| б) сангвиник | холерик |
| в) сангвиник | флегматик |
| г) сангвиник | сангвиник |
| д) меланхолик | холерик |
| е) меланхолик | флегматик |
| ж) меланхолик | меланхолик |
| г) холерик | флегматик |
| и) холерик | холерик |
| к) флегматик | флегматик |

3. Свой выбор аргументируйте

Практическое задание №5

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 5

А. Цель задания:

1. Заполните таблицу «Сопоставление типов конституции и телосложения» (по Сиго, Кречмеру и Шелдону).

<i>Конституционные типы по Сиго</i>	<i>Типы телосложения по Кречмеру</i>	<i>Конституционные типы по Шелдону</i>
-------------------------------------	--------------------------------------	--

Практическое задание №6

Выполняется письменно к обозначенному разделу практических занятий

Раздел 3.

А. Цель задания:

1. Решите практическую задачу:

Психические свойства личности могут быть условно объединены в три группы: свойства темперамента, свойства характера и способности. 2. Классифицируйте понятия из приведенного списка по этим трем группам.

Вспыльчивый, нежный, справедливый, смелый, остроумный, трудолюбивый, честный, вежливый, воспитанный, горячий, черствый, умный, деловой, «крутой», пылкий, отходчивый, послушный, красноречивый, суетливый, послушный, спокойный, глупый, непоседа, решительный, ловкий, «несмеяна», необузданный, ленивый находчивый, неряшливый, благородный, щедрый, недотепа, «тряпка», плакса, доброжелательный, предприимчивый, осторожный, самоуверенный, чуткий, ранимый, возбудимый, «живой такой, веселый», эгоистичный, энергичный, инициативный, медлительный, растяпа, услужливый, верный.

Практическое задание №7

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 10

А. Цель задания:

1. Решите практическую задачу:

Ниже перечислены литературные и сказочные герои. Кто из них, на Ваш взгляд, и почему может быть отнесен к экстравертам, а кто – к интровертам?

Анна Каренина, Чиполлино, Родион Раскольников, Буратино, Катерина Измайлова, Алиса, Пьер Безухов, братец Кролик и братец Лис, Колобок, д'Артаньян, Скарлетт О'Хара, Баба-яга, Отелло, Джульетта, Дон Кихот,

Чацкий, Плюшкин. Онегин, Фамусов, Печорин, Емеля, Санчо Панса, Макар

Нагульнов, Сонечка Мармеладова, кот Матроскин, Золушка, Настасья

Филипповна, Снежная Королева, Белоснежка, Красная Шапочка,

Павел Корчагин, Мцыри, Данко, Анжелика, Ниловна, Ионыч,

Чеширский кот, Манилов, Обломов, Ноздрев, Коробочка, Собакевич, Остап Бендер, Людо-едка Эллочка, Киса Воробьянинов, Паниковский, Шура

Балаганов, кот Бегемот, кот Базилио и лиса Алиса, Лужин, Наташа Ростова.

2. Что общего Вы можете обнаружить у всех интровертов и экстравертов?

Конспекты

А. Цель задания:

1. Составьте конспект статей:

1) *Кант И.* О темпераменте // Психология индивидуальных различий.

Тексты. - М., 1982. - С.148-152.

2) «Типологическая модель К. Юнга» из хрестоматии по психологии и типологии характера Д.Я. Райгородского «Психология и психоанализ характера» (Самара., 2012. - С. 174 - 222).

3) «Типологическая модель Э. Фромма» из хрестоматии по психологии и типологии характера Д.Я. Райгородского «Психология и психоанализ характера» (Самара., 2012. - С. 24-108). Назовите типы личности, выделенные Э. Фроммом. Заполните таблицу:

Типы личности по Э. Фромму				
потребительский	эксплуататорский	накопительский	рыночный	производительный

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к семинарским занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в научной библиотеке университета учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

При организации самостоятельной работы студенты особое внимание должны уделяться анализу учебно-методической литературы по дисциплине.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования).

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы).

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка программы и приемов работы, выводы о направлениях).

Еще одним видом самостоятельной работы является составление психологического глоссария, или словаря.

Глоссарий - словарь, раскрывающий смысл используемых терминов (дескрипторов). Это может быть базовое понятие, умение, навык, порция учебного материала.

Глоссарий можно составлять по заранее заданным преподавателем терминам и понятиям. Тогда ведение словаря, можно рассматривать как более свободное учебное задание, когда раскрываются, например, иные значения тех или иных терминов (апперцепция у Г. В. Лейбница и современной теории восприятия).

Словарь (как и глоссарий) может иметь предметный, именной или смешанный характер. Предметный словарь составляется студентом по какой-либо, выбранной самостоятельно или указанной преподавателем теме учебного курса (например «Волевые свойства личности»). Именной словарь (или словарь персоналий) должен представлять собой указатель персоналий психологов, принадлежащих к тому или иному направлению в психологии, занимавшихся или занимающихся той или иной проблемой и т.д. Конкретный критерий дает преподаватель при выдаче учебного задания.

Словарь смешанного типа может представлять собой именной указатель исследователей, занимавшихся проблемой, и одновременно содержать список терминов, понятий и т.д., введенных ими в психологию (например, «Темперамент» и т.д.).

Образец заполнения терминологического словаря по теме

«Эмоциональные состояния»

Психологический термин	Содержание	Автор термина	Источник сведений (название, изд-во, год, стр.)
Аффекты	«душевное волнение, страсть» - сильные и относительно кратковременные эмоциональные переживания, сопровождаемые резко выраженными двигательными и висцеральными проявлениями.		Психология: Словарь/Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. с.31

Критериями для оценивания, составленного студентами словаря, являются: соответствие терминов заданной направленности словаря; полнота словаря; наличие альтернативных толкований того или иного термина.

Кроссворды.

Одной из форм самостоятельной работы студентов может являться составление психологических кроссвордов. При этом необходимо отметить, что данный вид работы может быть предложен в двух вариантах: 1. решение кроссворда, предложенного преподавателем; 2. самостоятельное составление кроссворда.

Пример психологического кроссворда:

По вертикали: 1. Индивидуальное своеобразие, природообусловленная совокупность динамических проявлений психики. 2. Автор отечественных типов акцентуаций характера и т.д. ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 3. Создатель таламической теории эмоций. 4. Сильный, уравновешенный, инертный и т.д.

Конспект-лекции представляет собой сокращенное отображение реферируемой темы лекции по работе с несколькими научными изданиями (учебники, журналы, статьи из научных трудов). Реферирование как один из способов работы с текстом над лекцией – это процесс свертывания, уплотнения информации, имеющейся в том или иной научном тексте, с целью получения краткого, сжатого содержания, предназначенной для этого статьи, главы книги, монографии и т.д. Главная задача разработки конспект-лекции состоит в том, чтобы при небольшом объеме сохранить как можно больше значимой информации, чтобы неизбежные при реферировании потери информации в минимальной степени коснулись важных и существенных сведений, содержащихся в тексте.

Основной целью работы над таким конспектом является приобретение навыка библиографического поиска необходимой литературы, аналитической работы с различными источниками по той или иной теме предлагаемой лекции и грамотного письменного изложения. Задачей реферирования является подробное изучение конспектируемых источников, с возможностью дальнейшего исследования данного вопроса при работе на семинарах. Такая работа над изучаемым материалом должна способствовать формированию навыков аналитической работы, умения проблемно мыслить, анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать и делать выводы.

Критериями для оценивания соответствия таблиц, кроссвордов и других видов работ является - количество правильных ответов: 51-75% - удовлетворительно; 76-90% - хорошо; свыше 90% - отлично.

Если в качестве самостоятельной работы студентам было предложено составить кроссворд, то в качестве критериев оценки могут выступать:

* количество слов. По нашему мнению, при домашнем выполнении данного задания оценка «удовлетворительно» выставляется при количестве слов в кроссворде не ниже 20; «хорошо» - 25-30 слов; «отлично» - свыше 31 слова. При аудиторном выполнении этого задания количественные показатели должны быть ниже.

2. Практические занятия

1. Раздел 1.

Введение в курс

1.1 Практическое занятие 1. Тема 1.

Предмет, история и основные направления дифференциальной психологии

Вопросы:

1. Предмет дифференциальной психологии.
2. Дифференциальная психология и ее соотношение с другими отраслями психологии.
3. История развития дифференциальной психологии.
4. Основные направления дифференциальной психологии.
5. Понятия «объект исследования» и «качество исследования» в дифференциальной психологии.

1.2 Практическое занятие 2. Тема 2. Методы дифференциальной психологии

Вопросы:

1. Классификация методов дифференциальной психологии.
2. Общенаучные методы, применяемые в дифференциальной психологии.
3. Классификация психологических тестов.
4. Использование исторического метода в дифференциальной психологии.
5. Возможности и ограничения методов дифференциальной психологии.

2. Раздел 2.

Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность

2.1 Практическое занятие 3; 4. Тема 3.

Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность.

Вопросы:

1. Понятие психологии среды.
2. Роль наследственности в индивидуальных различиях.
3. Теории, объясняющие источники индивидуальных различий.
4. Современное понимание наследственности и среды.
5. Определение «дифференциальной психофизиологии».
6. Концепция Л.С. Выготского о роли наследственности и среды в формировании индивидуальности.

3. Раздел 3.

Индивидуальные предпосылки функционирования личности

3.1 Практическое занятие 5; 6. Тема 4.

Индивидуальные характеристики. Функциональная асимметрия и спецификация полушарий.

Вопросы:

1. Понятие индивидуальных особенностей человека.
2. Асимметрия полушарий головного мозга как индивидуальная особенность человека.
3. Асимметрия полушарий и её проявления.
4. Понятия церебрального доминирования и доминирования руки.
5. Формирование асимметрии в онтогенезе.
6. Адаптивная функция межполушарной асимметрии головного мозга.

3.2 Практическое занятие 7; 8. Тема 5.

Темперамент.

Вопросы:

1. Темперамент в структуре индивидуальности: определение понятия и основные характеристики.
2. Представление о темпераменте в психологической науке.
3. Отличие темперамента от других индивидуальных особенностей человека.
4. Гуморальные, конституциональные и психологические теории темперамента.
5. Типологии темперамента в психологии (Э. Кречмер, У. Шелдон).
6. Эволюционное предназначение темперамента.
7. Исследования темперамента в отечественной психологии: Типы ВНД по И.П. Павлову. Характеристика темперамента в теории И.П. Павлова. Характеристика темперамента в трудах Не-

былицина В.Д., Теплова Б.Д. Темперамент в теоретич. концепции интегральной индивидуальности Мерлина В.С.

3. Вопросы:

1. Социальные факторы психологического пола.
2. Генетические и культурные факторы психологического пола.
3. Пол в структуре индивидуальности.
4. Этология пола.

5. Гендерные различия в области интеллектуальных способностей, темперамента, черт личности.

3.4 Практическое занятие 10;11. Тема 7. Способности

Вопросы:

1. Способности в структуре индивидуальности. Структура (задатки и операции), характеристики проявления (качество, уровень), классификация способностей.
2. Теории способностей.
3. Исследования интеллектуальных способностей. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Т. Келли).
Теории множественности интеллектов.
4. Источники вариативности интеллекта.
5. Понятия «одаренность» и «гениальность» в психологической науке.

6. Теории гениальности. Предпосылки гениальности в работах В.П. Эфроимсона.

3.5 Практическое занятие 12. Тема 8. Умственная неполноценность и гениальность.

Вопросы:

1. Критерии и степени умственной неполноценности.
Психические особенности.
2. Возможности обучения и реабилитации.
3. Теории гениальности.
4. Одаренность, талант, гениальность. Развитие одаренного ребенка.

3.6 Практическое занятие 13. Тема 9. Характер. Аномалии характера

Вопросы:

1. Характер в структуре индивидуальности. Соотношение характера и темперамента.
2. Формирование характера в онтогенезе.
3. Работы А.Ф. Лазурского о характере.
4. Типология характера в психологических исследованиях (Г. Хейманса – Р. Ле Сенна и др.).
5. Черты личности и характер.
6. Акцентуация как характеристика индивидуальности человека. Понятие «акцентуация характера». Взгляды К. Леонгарда, А.Е. Личко.
7. Соотношение понятий «акцентуация личности» и «пограничная личность» в психологии.
8. Психопатии: понятие, критерии психопатий по П.Б. Ганнушкину. Современные подходы к типологии психопатий и акцентуаций характера.
9. Терапевтическая работа с людьми, обладающими отклонениями или акцентуациями характера.

4.1 Практическое занятие 14. Тема 10. Типологический подход к изучению личности и характера

Вопросы:

1. Понятие типологии в дифференциальной психологии.
2. Типология личности.
3. Классификация как научный метод.
4. Психологические типы по К.-Г. Юнгу.
5. Психоаналитическая типология характера

4.2 Практическое занятие 15;16.

Тема 11.

Предметно-содержательные характеристики: психология черт личности

Вопросы:

1. Понятие «черты личности».
2. Преимущества и ограничения типологического идеографического подходов к описанию личности.
3. Понятия «психотизма» и «невротизма».
4. Близнецовый метод в исследовании черт личности.
5. Теория черт Г. Айзенка, Р. Кеттелла.

4.3 Практическое занятие 17;18.

Тема 12.

Теории индивидуальнопсихологических различий.

Вопросы:

1. Теория Н. Мак-Вильямс о психологических особенностях индивидуальности.
2. Учение Э. Шпрангера об индивидуально-психологических особенностях личности.
3. Концепция Я. Стерляу в системе психологического объяснения индивидуально-психологических различий.
4. Гуманистические концепции индивидуально-психологических особенностей человека.
5. Экзистенциальная психология об индивидуальности.
6. Современные теории изучения индивидуальности в психологической науке.

Практическое задание №1

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 1.

А. Цель задания:

4. Составьте схему «Связь дифференциальной психологии с другими науками».
5. Заполните таблицу из книги Е.Ф. Рыбалко «Возрастная и дифференциальная психология» (Л., 2009. - С.21-22).

<i>Задачи дифференциальной психологии</i>		
<i>Научно-исследовательские</i>	<i>Диагностические</i>	<i>Коррекционные</i>

6. Составьте хронологическую таблицу «История изучения различий между людьми».

<i>«История изучения различий между людьми»</i>			
<i>Период</i>	<i>Автор</i>	<i>Основные труды</i>	<i>Основные положения о природе различий</i>

Практическое задание №2

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 2

А. Цель задания:

1. Составьте психологический портрет кого-либо из выдающихся художников, знаменитого писателя или известного драматурга:

3) по тем впечатлениям, которые вы испытали от его творчества;

4) по фактам его биографии, используя метод анализа творчества и метод биографии.

2. Сравните Ваши заключения, полученные посредством обоих методов. 3. Выявите основные факторы влияния на творчество художника, драматурга, писателя (конкретных событий жизни (биографии); социальной среды, в которой человек формировался, жил и творил).

Практическое задание №3

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 3

А. Цель задания:

1. Проведите анализ понятий «личность», «индивид», «индивидуальность» в различных научных школах психологии.

Практическое задание №4

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 5

А. Цель задания:

1. Решите практическую задачу:

Бытует мнение, что для совместной жизни или деятельности надо выбирать или очень похожего на тебя человека или же – свою полную противоположность. На чем основывается это мнение? Согласны ли вы с ним?

2. Возьмите для примера любой вид совместной деятельности (указать!) и определите для него наилучших и наихудших партнеров из перечисленных ниже пар:

- | | |
|---------------|------------|
| а) сангвиник | меланхолик |
| б) сангвиник | холерик |
| в) сангвиник | флегматик |
| г) сангвиник | сангвиник |
| д) меланхолик | холерик |
| е) меланхолик | флегматик |
| ж) меланхолик | меланхолик |
| з) холерик | флегматик |
| и) холерик | холерик |
| к) флегматик | флегматик |

3. Свой выбор аргументируйте

Практическое задание №5

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 5

А. Цель задания:

1. Заполните таблицу «Сопоставление типов конституции и телосложения» (по Сиго, Кречмеру и Шелдону).

<i>Конституциональные типы по Сиго</i>	<i>Типы телосложения по Кречмеру</i>	<i>Конституциональные типы по Шелдону</i>
--	--------------------------------------	---

Практическое задание №6

Выполняется письменно к обозначенному разделу практических занятий

Раздел 3.

А. Цель задания:

1. Решите практическую задачу:

Психические свойства личности могут быть условно объединены в три группы: свойства темперамента, свойства характера и способности. 2. Классифицируйте понятия из приведенного списка по этим трем группам.

Вспыльчивый, нежный, справедливый, смелый, остроумный, трудолюбивый, честный, вежливый, воспитанный, горячий, черствый, умный, деловой, «крутой», пылкий, отходчивый, послушный, красноречивый, суетливый, послушный, спокойный, глупый, непоседа, решительный,

ловкий, «несмеяна», необузданный, ленивый находчивый, неряшливый, благородный, щедрый, недотепа, «тряпка», плакса, доброжелательный, предприимчивый, осторожный, самоуверенный, чуткий, ранимый, возбудимый, «живой такой, веселый», эгоистичный, энергичный, инициативный, медлительный, растяпа, услужливый, верный.

Практическое задание №7

Выполняется письменно к обозначенной теме практического занятия

Тема 10

А. Цель задания:

1. Решите практическую задачу:

Ниже перечислены литературные и сказочные герои. Кто из них, на Ваш взгляд, и почему может быть отнесен к экстравертам, а кто – к интровертам?

Анна Каренина, Чиполлино, Родион Раскольников, Буратино, Катерина Измайлова, Алиса, Пьер Безухов, братец Кролик и братец Лис, Колобок, д'Артаньян, Скарлетт О'Хара, Баба-яга, Отелло, Джульетта, Дон Кихот,

Чацкий, Плюшкин. Онегин, Фамусов, Печорин, Емеля, Санчо Панса, Макар

Нагульнов, Сонечка Мармеладова, кот Матроскин, Золушка, Настасья

Филипповна, Снежная Королева, Белоснежка, Красная Шапочка,

Павел Корчагин, Мцыри, Данко, Анжелика, Ниловна, Ионыч,

Чеширский кот, Манилов, Обломов, Ноздрев, Коробочка, Собакевич, Остап Бендер, Людо-едка Эллочка, Киса Воробьянинов, Паниковский, Шура

Балаганов, кот Бегемот, кот Базилио и лиса Алиса, Лужин, Наташа Ростова.

2. Что общего Вы можете обнаружить у всех интровертов и экстравертов?

Конспекты

А. Цель задания:

1. Составьте конспект статей:

4) *Кант И.* О темпераменте // Психология индивидуальных различий.

Тексты. - М., 1982. - С.148-152.

5) «Типологическая модель К. Юнга» из хрестоматии по психологии и типологии характера Д.Я. Райгородского «Психология и психоанализ характера» (Самара., 2012. - С. 174 - 222).

6) «Типологическая модель Э. Фромма» из хрестоматии по психологии и типологии характера Д.Я. Райгородского «Психология и психоанализ характера» (Самара., 2012. - С. 24-108). Назовите типы личности, выделенные Э. Фроммом. Заполните таблицу:

Типы личности по Э. Фромму				
потребительский	эксплуататорский	накопительский	рыночный	производительный

Проектное задание

Задание 1. Разработать блок-систему методического инструментария для диагностики индивидуально-типологических различий человека

Название методики; Автор	Цель методики	Краткое описание

Блок-система включает:

1. Методики, выявляющие типы и свойства темперамента (по 2-3 методики)

2. Методики исследующие характерологические черты личности (по 2-3 методики)
3. Методики изучения индивидуальных особенностей эмоциональной сферы (по 2-3 методики).
4. Методики изучения индивидуальных особенностей поведения (по 2-3 методики).
5. Методики изучения руководства (стиль) (по 2-3 методики).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Оптимальный объем курсовой работы (без приложений) – до 35 страниц (но не менее 20).

Текст курсовой работы должен быть отпечатан на компьютере на бумаге формата А4 (с одной стороны) с использованием шрифта Times New Roman Cyr № 14 через полтора межстрочных интервала.

Предусмотрены следующие минимальные размеры полей: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; левое – 30 мм; правое – 10 мм.

Листы курсовой работы скрепляются в папке-скоросшивателе.

Оформление текста курсовой работы осуществляется с учетом требований, предъявляемых СТО СМК 4.2.3.05-2011 «Оформление выпускных квалификационных и курсовых работ (проектов)».

Курсовая работа выполняется студентом после изучения учебного материала по дисциплине, а также ознакомления с предлагаемой основной и дополнительной литературой. Тема курсовой работы формулируется студентом самостоятельно с обязательным согласованием научного руководителя, логически связывается с предполагаемой темой магистерской диссертации и темой НИР.

Курсовая работа направлена на анализ и обобщение технологических основ методики оценки эффективности социальной работы. Студенты проводят собственное исследование с использованием любых репрезентативных методов.

Введение должно содержать оценку современного состояния вопроса, освещаемого в работе, обоснование выбора темы, ее актуальность, формулировку научной проблемы (противоречия), основание и исходные данные для ее разработки, новизну, практическую значимость, описание целей и задач курсовой работы, объекта и предмета исследования, методики курсового исследования, апробации (освещения результатов курсового проектирования в статьях, выступлениях).

Актуальность курсового исследования (работы) указывает на необходимость и своевременность изучения решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики, характеризует противоречия, которые возникают между социальными потребностями (спросом на научные идеи и практическими рекомендациями) и имеющимися средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящий момент. В сжатом изложении показывается, какие задачи стоят перед научной теорией в аспекте выбранной темы исследования при конкретных условиях, что сделано предшественниками и что предстоит сделать в данном диссертационном исследовании. На основе выявленного противоречия формулируется проблема диссертационного исследования.

Основание и исходные данные для разработки научной темы включает теоретико-методологические основы курсовой работы и анализ основных источников (степени изученности темы). Теоретико-методологические основы предполагают перечень с краткой характеристикой научных подходов, концепций, теорий, послуживших основой для разработки содержания курсовой работы. *Анализ литературы* по теме курсового исследования (степень ее изученности) требует установления круга основных и смежных публикаций по теме исследования и их краткое описание, с указанием мало- или слабо изученных аспектов затронутой в курсовой работе проблематики.

Новизна отражает авторский вклад в рассмотрении темы (анализ существующих подходов, их обобщение, систематизация и пр.), означает, что существует потребность общества, практики, что данная научная работа существенно повышает качество разработок творческих научных коллективов, а новые результаты, полученные в диссертационной работе, могут быть внедрены в форме рекомендаций автора, новые знания способствуют повышению квалификации кадров или могут войти в учебные программы по направлениям и специальностям. Характерной особенностью данной курсовой работы является конкретизированное, углубленное исследование научных вопросов и решение научных задач, стоящих перед некоторой локальной областью знаний и подчиненных единой цели.

Практическая значимость предполагает, что в работе должны быть указаны пути и способы применения результатов исследования в практической деятельности, в учебном процессе, в будущих исследованиях и т.п.

Объект исследования курсовой работы представляет собой совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследователя информации (как правило, это то, что рассматривается в 1 главе курсовой работы).

Предмет исследования курсовой работы более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе, устанавливая границы научного поиска в каждом конкретном объекте. Предмет обычно отражен уже в самой теме курсового исследования и подробно раскрывается во 2 главе курсовой работы.

Из предмета исследования вытекает его цель и задачи. *Цель* формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в *задачах исследования* (не более 6; в форме перечисления: изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу...).

Методика исследования предполагает наличие совокупности приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, выбранной методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня квалификации исследования.

В основном содержании курсовой работы должны быть рассмотрены понятия, категории, авторские позиции, концепции, теории, подходы.

Во введении требуется:

- обосновать актуальность темы работы, ее новизну: показать необходимость теоретического анализа и переосмысления выбранной темы, представив степень ее разработанности в отечественной и зарубежной психологической науке; указать на прикладные аспекты исследования и практическую значимость темы;

- сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования (раскрыть состояние дел в избранной для исследования сфере; изложить свою точку зрения на рассматриваемую проблему возрастной психологии в современных условиях; исследовать конкретную сферу применения рассматриваемой проблемы; изложить оригинальную (свою) точку зрения автора по исследуемой проблеме и т.д.);

- дать краткий обзор литературы по выбранной теме (опубликованные законодательные и нормативные документы, опубликованные научные труды, авторские работы; неопубликованные источники, архивные документы, использованные в работе);

- определить практическую значимость работы.

В основной части:

- необходимо разбить материал на главы (две или три, причем первая глава - историко-теоретическая, небольшая по объему; вторая - основная, отвечающая на главные вопросы темы; третья глава должна отражать связь двух первых с практикой);

- главы следует разбить на параграфы (очень дробное деление нежелательно);

- сформулировать краткие выводы по главам и параграфам (в случае необходимости);

- определить места в тексте, где выражается отношение автора к исследуемой

В *заключении* логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате курсового исследования. Следует приводить только такие выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной в разделе «введение», и излагать таким образом, чтобы их содержание было понятно без чтения текста работы.

Выводы должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок. Они должны отражать основные выводы по истории вопроса, по проведенному исследованию и всем предлагаемым направлениям совершенствования социальной работы и решения проблемы с оценкой эффективности предлагаемых разработок, отвечать на вопросы (задачи), поставленные во введении.

Рекомендуемый объем заключения одна – две страницы.

Библиографический список представляет собой перечень использованной при подготовке и написании дипломной работы литературы (книги, статьи, законодательные акты, программные документы и т.п.), составленный в алфавитном порядке. Список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

При подготовке и написании курсовой работы бакалавром должно быть использовано *не меньше 25 источников*. Не менее 2/3 источников должны быть изданы на ранее, чем 5 лет назад. Не менее 2/3 источников должны быть в виде научных изданий – монографий, сборников научных работ, авторефератов диссертаций, т.п. Основу должны составлять источники, раскрывающие теоретические аспекты изучаемого вопроса, в первую очередь научные монографии и статьи научных журналов, в т.ч. на иностранном языке. Материалы сети Интернет, научно-практических изданий и деловой печати используются в качестве вспомогательных источников.

В *приложении* обязательно помещается программа исследования, использованный инструментарий, результаты исследования в виде рисунков/графиков, таблиц и т.п.

Студент должен продемонстрировать свое умение не только работать с литературными источниками в целях поиска необходимой информации, критического анализа и обобщения полученного материала и его представления в тексте курсовой работы, но и показать свое умение и навык проведения собственного исследования по актуальной проблематике, разрабатывать необходимые для этого программную документацию и инструментарий.

Защита курсовой работы принимается преподавателем (преподавателями) дисциплины (курса), при этом оцениваются следующие параметры:

- совпадает ли предметная область курсовой работы с рабочей программой по данной дисциплине (методическими требованиями по курсу);
- соответствует ли объект и предмет исследования сформулированной теме и поставленной проблеме;
- содержатся ли во введении все необходимые методологические элементы (актуальность, степень изученности темы, новизна, практическая значимость, объект, предмет, цель, задачи, методы);
- уровень самостоятельной работы автора с источниками и литературой: нормативными актами и статистическими данными, монографической и учебной литературой, периодической печатью и электронными ресурсами, документами отчетности (соответствие их теме, хронологические рамки издания, полнота представления данных, возможности цитирования и т.п.);
- теоретический уровень работы (рассмотрение различных подходов и точек зрения, определение основных понятий, классификаций, степень раскрытия темы и пр.);
- уровень анализа объекта исследования;
- отвечает ли заключение на все вопросы (задачи), поставленные во введении, имеются ли выводы по работе;
- соответствует ли оформление работы требованиям, предъявляемым ГОСТ;
- содержательность доклада студента;
- уровень ответов студента на вопросы преподавателя во время защиты курсовой работы.

Оценивается курсовая работа по 4-х бальной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Оценка фиксируется в ведомости и зачетной книжке студента (за исключением неудовлетворительной оценки).

Студент должен продемонстрировать свое умение не только работать с литературными источниками в целях поиска необходимой информации, критического анализа и обобщения полученного материала и его представления в тексте курсовой работы, но и показать свое умение и навык проведения собственного исследования по актуальной проблематике, разрабатывать необходимые для этого программную документацию и инструментарий.