

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Экономическая безопасность
сборник учебно-методических материалов

Специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
экономического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: Рычкова Е.С., Красникова Е.И.

Экономическая безопасность: Сборник учебно-методических материалов для специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность». - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. - 91 с.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра экономической безопасности и экспертизы, 2017

© Рычкова Е.С., Красникова Е.И., составление

Содержание

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Краткое изложение лекционного материала | 4 |
| 2 | Методические рекомендации к лабораторным занятиям | 49 |
| 3 | Методические рекомендации к практическим занятиям | 56 |
| 4 | Методические рекомендации для выполнения самостоятельной работы | 68 |

1. Краткое изложение лекционного материала

Лекция – одна из базовых форм обучения обучающихся. Углубляясь в значение термина, можно сказать, что лекцией следует называть такой способ изложения информации, который имеет стройную логическую структуру, выстроен с позиций системности, а также глубоко и ясно раскрывает предмет.

В зависимости от задач, назначения и стиля проведения различают несколько основных видов лекций: вводная, информационная, обзорная, проблемная, визуализационная, бинарная, конференция, консультация. Лекция, особенно проблемного характера, дополняет учебники и учебные пособия. Она оказывает существенное эмоциональное влияние на обучающихся, будит мысль, формирует интерес и желание глубоко разобраться в освещаемых лектором проблемах.

Тема 1. Сущность экономической безопасности и механизм ее обеспечения

Цель: Ознакомление с сущностью экономической безопасности и механизмом ее обеспечения

План:

1. Экономическая безопасность как неотъемлемая часть национальной безопасности. Трансформация экономической системы, основа разработки вопросов экономической безопасности. Экономическая безопасность как категория современной экономической теории.

2. Понятия «устойчивость» и «развитие». Государственные интересы и цели России. Сущность экономической безопасности. Критерий экономической безопасности. Система показателей – индикаторов экономической безопасности. Определение пороговых значений в этой области. «Общеэкономическое развитие» и «магический четырехугольник». Внешние угрозы. Сырьевая ориентация экспорта. Внутренние угрозы.

3. Стратегия экономической безопасности на перспективу. Низкий и чрезмерный платежеспособный спрос. Оптимальная структура платежеспособного спроса. Система государственных закупок. Стабилизация цен путем стабилизации издержек производства. Механизм обеспечения экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности -- это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов. Здесь недопустимы легкомыслие и попытки преуменьшить, грозящие опасности. Весьма велика и ответственна роль науки в разработке концепции экономической безопасности. Причем речь идет не просто о словесных упражнениях и не о поиске красивых формул, различного рода классификаций опасностей -- внешних и внутренних, долговременных и текущих.

Принципиально важно раскрыть саму суть проблемы, выявить реальные угрозы, предложить надежные и эффективные методы их отражения. Разумеется, экономическая безопасность органически включена в систему государственной безопасности, вместе с такими её слагаемыми, как обеспечение надежной обороноспособности страны, поддержание социального мира в обществе, защита от экологических бедствий. Здесь все взаимосвязано, и одно направление дополняет другое: не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике, как не может быть ни военной безопасности, ни эффективной экономики в обществе, раздираемом социальными конфликтами. Но, рассматривая те или иные стороны безопасности, нельзя обойти их экономические аспекты. Экономическая безопасность традиционно рассматривается как качественная важнейшая характеристика экономической системы, которая определяет её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов. Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента:

1. Экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Таким образом, экономическая безопасность -- это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимости национальной экономики, её стабильности и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Глубочайший кризис, охвативший российское общество, существенно осложняет решение задач, связанных с отражением угроз экономической безопасности. Для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно уяснить её связь с понятиями «развитие» и «устойчивость». Развитие -- один из компонентов экономической безопасности. Ведь если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности её выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость и безопасность -- важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не стоит противопоставлять, из них каждая по-своему характеризует состояние экономики. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность её элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки». Безопасность -- это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности самовыживания в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

Для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Пороговые значения -- это предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. В качестве примера (по отношению к внутренним угрозам) можно назвать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально -- экономической стабильности общества, а превышение предельных, или пороговых, значений -- о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности. С точки зрения внешних угроз в качестве индикаторов могут выступать предельно допустимый уровень государственного долга, сохранение или утрата позиций на мировом рынке, зависимость национальной экономики и её важнейших секторов (включая оборонную промышленность) от импорта зарубежной техники, комплектующих изделий или сырья.

Критерий экономической безопасности -- это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; суверенитета, независимости и возможности противостояния, внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения

и разрешения социальных конфликтов.

Система показателей-индикаторов, получивших количественное выражение, позволяет заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого предела, или снижение дефицита бюджета до порогового значения -- к полному замораживанию капиталовложений и падению производства и т. д.

Следовательно, можно сделать вывод, что за пределами значений пороговых показателей национальная экономика теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, становится объектом экспансии инациональных и транснациональных монополий, разъедается язвами коррупции, криминала, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства. Среди показателей экономической безопасности можно выделить показатели:

- экономического роста (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения и др.);

- характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;

- характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, действие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутреннюю и внешнюю задолженность);

- качества жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды и т. д).

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности:

- предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятельное экономическое развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательного потенциала;

- предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, международных и других конфликтов; создается угроза утраты наиболее продуктивной части национального «человеческого капитала» и нации как органичной части цивилизованной общности;

- предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.

Обобщая выше сказанное, можно сказать, что экономическая безопасность -- это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.

Из этого можно сделать два вывода: Первый. Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защит-

ными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д. Второй. Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

Тема 2. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности и классификация угроз

Цель: Ознакомление с пороговыми значениями индикаторов экономической безопасности и классификацией угроз

План:

1. Макроэкономическая ситуация в современной России. Подходы к определению предприятий, которым необходима государственная поддержка в целях обеспечения экономической безопасности. Требования для реализации государственной стратегии экономической безопасности. Мониторинг за динамикой показателей экономической безопасности. Классификация угроз экономической безопасности. Ключевые экономические угрозы.

2. Трехуровневая система показателей безопасности, сравнение показателей экономической безопасности и фактическое состояние экономики. Имущественное расслоение общества. Соотношение денежных средств в реальном секторе и в валютно-денежной сфере. Структура капитальных вложений в ТЭК и в отрасли обеспечивающие конечный спрос.

3. Пороговые значения и их количественная определенность в разных сферах. Кризис системы воспроизводства национальной экономики. Основные узлы напряженности в российской экономике.

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности страны должен использоваться широкий круг аналитических индикаторов, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны. Вместе с тем при мониторинге угроз экономической безопасности и государственной деятельности по защите национальных интересов страны в области экономики необходимо выявить критические «болевы точки», выход за пределы которых грозит разрушительными процессами и необратимой деградацией экономики и общества. В этой связи из всего множества индикаторов уровня угроз экономической безопасности необходимо выделить тех, которые отражают эти критические «болевы точки». Именно эти индикаторы используются в качестве пороговых значений экономической безопасности.

Пороговые значения – это количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития различных элементов воспроизводства, что угрожает экономической безопасности страны.

Для получения пороговых значений необходимо, сформулировать перечень основных параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности.

В соответствии с Государственной стратегией экономической безопасности к таким параметрам относятся:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Это означает, что в стране должны быть достаточно развиты отрасли и производства, имеющие жизненно важное значение для функционирования государства, как в обычных, так и в экстремальных условиях. Способные обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего воздействия.

Россия не должна допускать критической зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции. Производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране. Вместе с тем необходимо развивать свою экономику с учетом внешнеэкономического сотрудничества, международной кооперации производства.

Важнейшим требованием экономической безопасности РФ является сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами, недопущение их вывоза в размерах, могущих причинить ущерб национальным интересам России.

2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Нельзя допустить выхода показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за границы, максимально допустимые с позиции социально-политической стабильности общества.

Квалифицированный, добросовестный труд должен обеспечивать достойный уровень жизни.

Доступность для населения образования, культуры, медицинского обслуживания, тепло-электро- и водоснабжения, транспорт, связи, коммунальных услуг является одним из необходимых условий экономической безопасности России.

3. Устойчивость финансовой системы, определяющую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защищенности интересов вкладчиков, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности.

4. Рациональную структуру внешней торговли, обеспечивающую доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок. Максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта (с учетом региональных особенностей). Обеспечение приоритета экономических отношений со странами ближнего зарубежья. Сбалансированная внешнеэкономическая политика, предполагающая как удовлетворение потребностей внутреннего рынка, так и защиту отечественных производителей с использованием принятых в международной практике защитных мер.

5. Поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса.

6. Сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций, и функционирование единого общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учетом их производственной специализации.

7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти.

8. Определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

В общем виде перечень этих параметров соответствует структуре понятия «экономическая безопасность» и отчасти детализирует ее.

Пороговые значения группируются в соответствии с национальными интересами страны по областям экономики.

Первая группа пороговых значений индикаторов экономической безопасности касается производственной сферы, ее способности функционировать при минимальной зависимости от внешнего мира. Крайне важны здесь пороговые значения по общему объему производства. Россия, претендующая на роль великой державы, должна иметь соответствующий объем производства. В связи с этим принята следующая величина пороговых значений:

- объем валового внутреннего продукта в целом – в размере 75% от среднего показателя по странам «большой семерки»;

- на душу населения – 50% от среднего по «семерке»;

- на душу населения – 100% от среднемирового показателя ВВП.

Фактические показатели в России в настоящее время существенно ниже этих пороговых значений. Размер ВВП в целом составляет сейчас порядка 34% от среднего по «семерке», на душу населения – примерно 24% от среднего по «семерке» и 29% от среднемирового. Большую

роль в данной группе пороговых значений играют индикаторы, характеризующую структуру производства и долю импорта во внутреннем производстве. Величина пороговых значений в этой области следующая:

- доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности – 70%;
- машиностроения – 20%;
- доля импорта во внутреннем потреблении населения – 30%, в том числе продовольствия – 25%;
- доля новых видов продукции в общем объеме выпуска – 6%;
- объем инвестиций – 25% ВВП.

Фактическое состояние этих индикаторов также вышло за пределы пороговых значений. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности составляет сейчас порядка 52%, доля новых видов продукции в общем объеме выпуска – 2-2,5%, объем инвестиций – 17%.

Второй группой являются пороговые значения индикаторов уровня жизни населения.

В этой области определены следующие пороговые значения:

- доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума – 7%;
- продолжительность жизни – 70 лет;
- разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения – 8 раз;
- уровень безработицы – 8%.

Третьей группой являются пороговые значения индикаторов финансового состояния.

По этой группе определены следующие пороговые значения:

- объем внутреннего долга в процентах к ВВП – 30%;
- объем внешнего долга в процентах к ВВП – 25 %;
- дефицит бюджета в процентах в ВВП – до 5%;
- объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей – 25%;
- денежная масса (M2) в процентах в ВВП – 50%.

Фактические параметры по указанным индикаторам к началу 2003г. составили:

- объем внутреннего долга – примерно 22%;
- объем внешнего долга – примерно 27%;
- профцит бюджета;
- объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей – более 100%;
- денежная масса – 17%.

Таким образом, здесь имеется ряд параметров, по которым фактические значения не выходят за рамки пороговых значений.

Важным показателем является пороговое значение индикатора степени сохранения единого экономического пространства на территории России, исключающего развитие сепаратистских тенденций.

В этой области предварительно был определен один параметр – дифференциация субъектов Федерации по размеру прожиточного минимума. Его величина составила 1,5 раза, практически же дифференциация доходит до 5 раз.

В условиях общего спада производства усиливаются неравномерность социально-экономического развития регионов, разрыв между «развитыми» и «неразвитыми», в том числе «депрессивными» районами.

Более 60% поступлений в доходную часть федерального бюджета обеспечивается сейчас за счет 10-12 из 89 субъектов Федерации. На эти регионы приходится около 40% промышленного производства.

Таким образом, часть пороговых значений индикаторов экономической безопасности обозначает максимально допустимый предел индикаторов (доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума: разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения; уровень безработицы; объем внутреннего и внешнего долга; дефицит бюджета; объем иностранной валюты, обращающейся на внутреннем рынке; доля импорта во внутреннем обороте; экономическая дифференциация субъектов Феде-

рации). Считается, что если фактические параметры выше этих пороговых значений, то страна в данной области находится в опасной зоне. Все другие пороговые значения обозначают минимальный предел индикатора. При этом имеется в виду, что если фактический параметр ниже пороговых значений, то страна находится в опасной зоне, а если выше, то в безопасной.

Выводы:

1. Длительное сохранение внутренних угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой для внешних угроз.

2. Пороговые значения – важный инструмент системного анализа и прогнозирования. К сожалению сегодня нет количественных параметров пороговых значений, утвержденных на государственном уровне.

3. Угрозы экономической безопасности Российской Федерации во все большей степени приобретают комплексный характер. Само по себе деление угроз на экономические и неэкономические становится в значительной степени условным, последние при определенных обстоятельствах могут трансформироваться в военные. Усиливаются технические, военные, экономические, информационные и другие внешние опасности.

Критерий экономической безопасности - это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; суверенитета, независимости и возможности противостояния, внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов. Система показателей-индикаторов, получивших количественное выражение, позволяет заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого предела, или снижение дефицита бюджета до порогового значения - к полному замораживанию капиталовложений и падению производства и т. д. Следовательно, можно сделать вывод, что за пределами значений пороговых показателей национальная экономика теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, становится объектом экспансии инациональных и транснациональных монополий, разъедается язвами коррупции, криминала, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства. Среди показателей экономической безопасности можно выделить показатели:

экономического роста (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения и др.);

характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;

характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, действие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутреннюю и внешнюю задолженность);

качества жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды и т. д).

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности:

предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятель-

ное экономическое развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательного потенциала;

предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов; создается угроза утраты наиболее продуктивной части национального "человеческого капитала" и нации как органичной части цивилизованной общности;

предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.

Тема 3. Тенденции и последствия дезинтеграции в реальном секторе экономики

Цель: Ознакомление с тенденциями и последствиями дезинтеграции в реальном секторе экономики

План:

1. Современное состояние и тенденции в реальном секторе экономики. Структурный дисбаланс и противоречия сформировавшейся модели национальной экономики. Противоречия между потреблением населения и производством национальных товаров конечного спроса. Макроструктурное неравновесие между спросом и предложением.

2. Состояние в современной России технологического и кадрового потенциала. Фондотдача и производительность труда. Поляризация экономики на экспортно и внутренние ориентированные сегменты. Противоречия и антагонизм между этими сегментами. Механизм сглаживания этих противоречий в плановой экономике.

3. Количественные значения экспортного и внутреннего сектора экономики. Конкурентоспособность российского экспорта. Инфляционный доход.

Интеграция и ее противоположность - дезинтеграция - это процессы, характеризующие изменения внутренней связанности экономического пространства. Интеграция, если она основана на взаимной выгоде экономических партнеров, позволяет использовать преимущества взаимодополнения региональных экономик. Пространственная дезинтеграция или ослабление межрегиональных экономических связей, создает угрозу экономической целостности страны.

Однородность (неоднородность), интегрированность (или дезинтегрированность) являются взаимосвязанными и взаимодополняющими характеристиками качества экономического пространства. Однако соотношения этих характеристик существенно меняется при переходе от административно-плановой к регулируемой рыночной экономике.

В анализе интеграционно-дезинтеграционных процессов, происходящих в российской экономике, можно различить 1) внешние факторы дезинтеграции; и 2) внутренние факторы.

Внешние факторы:

либерализация внешнеэкономической деятельности – заставила многие регионы переориентировать свою торговлю на зарубежные страны. Объемы экспорта и импорта увеличились в абсолютном выражении на фоне падающих объемов производства. При этом импорт интенсивно вытеснял с внутреннего рынка отечественных товаропроизводителей; этому способствовало снижение таможенных тарифов и отмена многих нетарифных ограничений на импорт. В российском экспорте преобладает продукция начальных производственных стадий (топливо, сырье, материалы), а в импорте – продукция высокой степени обработки в первую очередь, потребительские товары). Это значит, что внешняя торговля мало затрагивала внутренние межотраслевые производственные связи, а следовательно, подавляет межрегиональные связи.

Результаты развития внешнеэкономических связей выделили две группы регионов: приграничные и внутренние.

Часть первой группы регионов из-за географического положения обладают существен-

ными конкурентными преимуществами во внешнеэкономической деятельности – это приграничные территории, соседствующие с развитыми или динамично-развивающимися связями, например, на Северо-Западе – Норвегия, Финляндия; на Дальнем Востоке – Китай, Япония, США, имеющими транспортные выходы на мировой рынок. Однако этот процесс сопровождается и свертыванием связей с внутренними регионами (особенно актуально для Калининграда. Например, в Мурманской области всю рыбу реализуют не довозя ее до берега, то же – и на Дальнем Востоке.

Для внутренних регионов России значительные расстояния до государственной границы увеличивают транспортные затраты на экспортно-импортные операции. Однако для интенсивности внешнеэкономических связей более важны экспортная ориентация, емкость рынка, инвестиционный климат, например, нефтегазовый Тюменский север в большей степени интегрирован в мировое хозяйство, чем Смоленская или Брянская области. Сильные связи с мировым рынком имеют сибирские центры цветной металлургии, конечно, Москва, притягивающая свыше 2/3 иностранных инвестиций и являющаяся крупным международным финансово-торговым посредником.

Полная либерализация внешней торговли и соответственно, выравнивание внутренних и мировых цен, многократно уменьшают межрегиональную торговлю. Большинство отраслей производства, кроме добывающих, резко сокращают свое производство, не выдерживают ценовую конкуренцию со стороны импорта.

Для подъема отраслей производства вводится умеренное тарифное регулирование внешней торговли. Вводятся не только импортные пошлины, но и экспортные пошлины. Цены равновесия внутреннего рынка на экспортируемые товары, оказываются ниже мировых. Внутренние цены на импортные товары – выше мировых цен. Таким образом, достигается положительное влияние внешней торговли на объемы и структуры производства в регионах и решается главная задача – защита отечественного производителя и межрегиональной торговли.

Внутренние факторы дезинтеграции:

сокращение межрегиональных торгово-экономических связей;

кризис денежно-кредитной системы;

ослабление общероссийской производственной инфраструктуры;

особенности функционирования рынка труда – с одной стороны, это поток трудовой миграции в трудоизбыточных центральных и южных регионах, с другой – поток уезжающих из районов Крайнего Севера также усиливает давление на рынки труда регионов с более благоприятными климатическими условиями;

сокращение межрегиональных гуманитарных контактов – это сокращение пассажирских перевозок, падение реальных доходов населения, снижение привлекательности рекреационных регионов и т.д.

радикальный «экономический регионализм» - «парад суверенитетов»

Естественно, в нормальной экономической среде каждый регион заинтересован в едином широком рынке. Поэтому, в основе любой экономической интеграции лежит взаимная заинтересованность субъектов рынка. Так как основными субъектами межрегиональных экономических отношений стали предприятия, функции федеральных и региональных администраций сводятся к созданию благоприятных условий для межрегиональных экономических отношений. Этого же можно достичь, только создав своеобразный механизм управления экономикой региона.

Тема 4. Реальный сектор экономики: угрозы безопасности и направления возобновления экономического роста

Цель: Ознакомление с реальным сектором экономики: угрозы безопасности и направления возобновления экономического роста

План:

1. Ухудшение финансового положения реального сектора прежде всего связано с возникновением двухсекторной модели российской экономики. Факторы влияющие на соотноше-

ние товарности и натурализации материального хозяйства. Масштабное расширение экспорта энергоносителей за счет их отвлечения из внутреннего потребления ведет к сокращению промышленного и сельскохозяйственного производства.

2. Угрозой экономической безопасности является тенденция старения производственного оборудования, а так же износ основных фондов промышленности. Мониторинг сельскохозяйственных предприятий. Программа правительства о развитии агропромышленного комплекса, финансово-посреднический сектор экономики.

3. Пути трансформации механизма воспроизводства реального сектора. Расширение государственных расходов с подключением частного капитала направленных на ведущие звенья обрабатывающей промышленности.

В современных условиях одной из стратегических задач страны является обеспечение национальных интересов в сфере экономики и, прежде всего, в ее реальном секторе. В частности, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года предусматривается, что стратегическими целями обеспечения национальной безопасности являются вхождение России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта, а также достижение необходимого уровня национальной безопасности в экономической и технологической сферах.

Между тем, интенсификация экономического развития, усиление конкурентной борьбы, неустойчивость рыночных институтов, финансовая нестабильность и трудности в реализации реформ, рост напряженности в отношениях между Россией и странами Запада, сопровождающийся санкциями, принятыми против отдельных секторов российской экономики, создают непосредственные угрозы экономической безопасности России, и прежде всего в ее реальном секторе. Это предполагает серьезный анализ негативных факторов, отрицательно сказывающихся на нормальном развитии реального сектора экономики, препятствующих его динамичному росту, а также разработку и реализацию системы действенных мероприятий по снижению степени и масштаба угроз безопасности российской экономики.

Главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая трудонедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

Недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики, снижение темпов экономического роста, появление дефицита торгового и платежного баланса, сокращение доходных статей бюджета могут привести к замедлению перехода к инновационному развитию, последующему накоплению социальных проблем в стране.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в экономической сфере могут оказать принятие дискриминационных мер и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России, а также кризисные явления в мировой финансово-банковской системе.

Угрозы функционированию реального сектора экономики России обуславливаются сохраняющимся нестабильным состоянием рынка, просчетами в управлении реформационными процессами, несоблюдением пропорций общественного воспроизводства. С учетом специфических особенностей проявления угроз и симптомов кризисных ситуаций, становятся все более значимыми поиски решения проблем создания действенных механизмов их устранения. Недостаточные возможности и способности приспособления реального сектора российской экономики, его важнейших отраслей и сфер к кардинально изменяющимся реалиям экономического и социального развития во многом обусловлена отсутствием соответствующих научно-обоснованных программ и рекомендаций.

Следует отметить, что под экономической безопасностью реального сектора экономики,

понимается такое состояние его экономических, организационных и правовых институтов, производственных и интеллектуальных факторов, при котором достигается устойчивое функционирование и интенсивное научное и техническое развитие реального сектора.

Устойчивость реального сектора российской экономики определяется прочностью и надежностью ее основополагающих элементов, горизонтальных, вертикальных и иных внутренних связей, способностью преодолевать внутренние и внешние угрозы. Вследствие этого, экономическая безопасность реального сектора экономики включает в себя:

- внешнеэкономическую безопасность;
- безопасность экономических субъектов;
- безопасность производства с иностранными партнерами в сфере отношений собственности;
- внутреннюю экономическую безопасность;
- безопасность в области реализации структурной политики;
- безопасность в инвестиционном секторе;
- научно-техническую безопасность;
- безопасность в сфере окружающей среды;
- безопасность функционально-отраслевых сфер реального сектора, включающую в себя энергетическую безопасность, продовольственную безопасность, информационную безопасность.

Необходимость постановки проблемы экономической безопасности обуславливается наличием в экономике как внешних (экзогенных), так и внутренних (эндогенных) негативно действующих факторов (угроз) в отношении реального сектора и экономике в целом.

К внешним деструктивным факторам относится экономическая и политическая нестабильность, пробелы в законодательстве, диверсионную деятельность непорядочных фирм, волатильность рынка ценных бумаг, недостаток необходимой информации о состоянии фондового рынка для потенциальных инвесторов и др. К внутренним факторам относятся недостаточные возможности страхования рисков, отсутствие ясных и понятных процедур взаимодействия профессиональных участников рынка, имеющаяся институциональная неразвитость институтов рыночной экономики, сложная и во многом противоречивая система взаимосвязей в реальной и финансовой сферах экономики и др.

В настоящее время особое значение, в том числе и в связи с введенными против России санкциями, приобретают внешние угрозы. Среди основных причин их возникновения следует отметить:

- глобализацию экономических связей, интеграцию национальных финансовых рынков, интернационализацию мирового хозяйства;
- ослабление действия механизмов, регулирующих мировые финансовые рынки при одновременном росте их размеров, осуществляемых на них трансакций, а также ужесточении конкуренции между отдельными рынками;
- развитие мировой финансовой системы посредством втягивания в международные экономические отношения экономик развивающихся стран, что усиливает глобальную неустойчивость международных валютно-кредитных и финансовых отношений;
- наличие огромной массы капиталов, вовлеченных в международные миграционные потоки, крайняя подвижность которых (вызванная ростом скорости перемещения с одного международного рынка на другой) создает нестабильную обстановку, повышенную концентрацию финансовых ресурсов на макроэкономическом уровне и уровне международной экономической интеграции;
- возрастающую автономизацию ТНК, а также государственных корпораций, располагающих огромной финансовой мощностью, рост их влияния на национальные экономики;
- увеличение количества финансовых трансакций, высокую мобильность и устойчивые взаимосвязи финансовых рынков (например, финансовый кризис 2008-09 годов, начавшийся в США, быстро распространился на финансовые рынки других стран, создав опасные последствия для мировой финансовой системы);
- усиление взаимосвязей между внутренней и внешней политикой государств (в том

числе и в России);

– обострение политических и экономических противоречий между Россией и странами Запада, проявляющиеся в принятых против России санкциях и дискриминации российских предпринимателей на мировых рынках);

– ущерб, наносимый российскому экспорту посредством использования необоснованных дискриминационных ограничений;

– высокую зависимость национальной экономики (в том числе и бюджетного сектора) от иностранного краткосрочного спекулятивного капитала, делающую уязвимой финансовую систему страны.

К основным причинам возникновения внутренних угроз относятся:

– возрастание топливно-энергетической и сырьевой направленности российской экономики;

– отставание объемов разведки запасов природных ресурсов от объемов их добычи;

– неконкурентоспособность продукции, производимой большинством российских предприятий;

– сокращение, а зачастую и свертывание производства в основных наукоемких отраслях обрабатывающей промышленности, например, в машиностроении;

– низкая эффективность, отсутствие технологического единства научных исследований и разработок, уничтожение крупных научных коллективов, ведущее к подрыву научно-технического потенциала страны.

Ряд угроз определяется разными учеными одновременно и как внешние, и как внутренние. К таким угрозам относятся:

– контроль со стороны иностранных фирм внутреннего рынка России в отношении большинства потребительских товаров и медикаментов;

– скупка иностранными фирмами российских в целях устранения конкурентов и дальнейшего вытеснения российской продукции с внешнего и внутреннего рынков;

– чрезмерная зависимость отечественного аграрного комплекса от импортных поставок посевного, селекционного и племенного фондов, сельскохозяйственной техники и оборудования.

Дифференциация угроз экономической безопасности реального сектора экономики на внутренние и внешние приводится в подавляющем большинстве научных исследований по данной проблеме. Представляется, что кроме вышеприведенной классификации угроз, с учетом сложности проявления и многообразия форм влияния разных угроз на реальный сектор экономики, целесообразно также более детально классифицировать угрозы экономической безопасности России, разделив для этого названные угрозы на прямые и опосредованные.

К основным прямым угрозам безопасности развития реального сектора экономики относятся:

кризис (спад) производства;

структурная разбалансированность экономики страны;

высокий физический и моральный износ основного капитала;

устаревший технический и технологический уровни производства;

недостаточные объемы инвестиций в большинстве отраслей российской экономики;

кризисное уменьшение инновационного потенциала экономики;

рост материалоемкости и энергоемкости выпускаемой продукции;

увеличение вынужденной безработицы;

резкое снижение профессионального уровня трудовых кадров;

развитие теневого сектора экономики, криминализация экономических отношений;

коррупция в области регулирования экономической сферы.

К основным опосредованным угрозам безопасности развития реального сектора экономики относятся:

недостаточная конкурентоспособность отечественной продукции;

сырьевая и энергетическая направленность российского экспорта;

чрезмерная зависимость отечественной экономики от поставок импортной техники и

технологий;

дискриминационные и санкционные меры к российским товарам на внешнем рынке;
фактическое отсутствие реальных инвестиций на российском фондовом рынке;
продолжающаяся борьба за передел собственности, ведущаяся, в том числе, и криминальными методами;

недостаточная эффективность валютной, налогово-бюджетной, денежно-кредитной и таможенной политик государства;

массовый отток капитала из страны;

наличие ценовых диспаритетов между продукцией разных отраслей реального сектора экономики;

отсутствие действенной поддержки отечественным производителям;

слабая кредитная поддержка реального сектора.

В заключение отметим, что достижение безопасности в реальном секторе национальной экономики составляет комплексный процесс, реализация которого предполагает необходимость использования разных методов и рычагов контроля и регулирования в зависимости от целей, преследуемых в каждом отдельном случае.

Тема 5. Инвестиции и инновации в системе факторов возобновления экономического роста

Цель: Ознакомление с инвестициями и инновациями в системе факторов возобновления экономического роста

План:

1. Оценка инвестиционного и инновационного климата в современной России. Пороговое значение доли инвестиций и инноваций в ВВП. Связь доли накопления и потребления в ВВП. Структура инвестиций. Совместное участие государства и частных инвесторов в финансировании инвестиционных проектов. Доля финансирования науки из всех источников ВВП в США, Японии, Германии и РФ.

2. Определение приоритетных сферы для инвестирования государством с учетом экономической безопасности. Механизм реализации приоритетов. Инновации в реальный сектор и состояние промышленных предприятий. Федеральная и региональная поддержка инвестиций и инновационного процесса. Риски инвестиционных и промышленных проектов.

3. Гарантии частным инвестициям. Механизмы обеспечения экономической безопасности банковских вкладов в развитых странах.

В условиях нынешних реалий экономики страны важнейшим механизмом, способным сосредоточить инвестиционные усилия на инновационном направлении развития, является планово-государственное регулирование. Именно государственная политика, с включением методов планово-целевого регулирования, на данном этапе развития страны способна активизировать вялотекущие инновационные процессы, интенсифицировать структурные сдвиги в направлении высокотехнологичного научно-производственного сектора, повысить конкурентоспособность отечественной промышленности и помочь занять России достойное место в мировой экономике.

Современная логика развития инвестиционных и инновационных процессов приводит к их тесной взаимосвязи. Так, инвестиции становятся неотъемлемой частью инноваций. Инновационная деятельность предприятия заключается в получении максимального экономического эффекта на основе использования новых знаний. Для получения такого эффекта необходимы финансовые ресурсы начиная со стадии подготовки проекта, фундаментальных исследований и заканчивая коммерческой реализацией результатов научных исследований. С другой стороны, инвестиционный характер экономического роста предусматривает расширение хозяйственной деятельности предприятий на новой технической основе, вложение капитала в инновационное обеспечение производства и развитие объектов научно-производственной инфраструктуры, в функционирование предпринимательской, образовательной и иной деятельности с возможностью получения на макроэкономическом уровне оптимального социально-экономического эф-

фекта, а на микроэкономическом уровне – прибыли и конкурентных преимуществ.

Сложившуюся ситуацию в области развития инновационных и инвестиционных процессов в российской экономике наглядно иллюстрируют следующие данные:

1) доля принципиально новых разработок в затратах на технологичные инновации составляет примерно 18%, тогда как в странах ОЭСР – не менее 33%;

2) из числа использованных передовых технологий всего 2,6% имеют патент на изобретения;

3) более 90% машинотехнической продукции, выпускаемой в России неконкурентоспособно по сравнению с иностранными аналогами;

4) удельный вес инновационно активных организаций составляет менее 10%, а доля затрат на технологические инновации в общем объеме их отгруженной продукции – чуть более 4%;

5) экспорт высокотехнологичной продукции составляет всего 1,5-1,8% от всего российского экспорта, тогда как низкотехнологичная – более 40%. В мировом же экспорте на продукцию высокотехнологичных отраслей приходится до 17%;

6) отечественный экспорт машин и оборудования составляет лишь около 9% от общего объема, тогда как сырьевой экспорт – более 77%. При этом общая тенденция в структуре отечественного экспорта это уменьшение удельного веса машин, оборудования и транспортных средств, а увеличение – минерального топлива, электроэнергетики, черных и цветных металлов;

7) слабая система стимулирования налоговых льгот для предприятий финансирующих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (акроним НИОКР);

8) большинство предприятий промышленности, в том числе и высокотехнологичного комплекса, предпочитают импорт готового оборудования для совершенствования действующего производства;

9) основным источником финансирования инновационной деятельности для большинства (более 90%) организаций остаются собственные финансовые средства, доля государственного участия в финансировании инноваций оценивается в 2%;

10) капитализация банковской системы России имеет низкий уровень;

11) доля прямых иностранных инвестиций в российскую экономику незначительна и составляет всего 1,15%;

12) иностранный капитал направляется в Россию с целью, прежде всего, быстрого извлечения краткосрочной прибыли, и его вывод превышает 65% объема поступления. Функционально он представляет собой капитал конъюнктурный и спекулятивный, а не промышленный и технологичный;

13) приоритеты инвесторов традиционно связаны с сырьевым сектором, транспортом и связью, оптовой и розничной торговлей, недвижимостью, доля же обрабатывающей промышленности как правило незначительна.

Анализ инновационных и инвестиционных процессов в России демонстрирует их низкую эффективность, во многом связанную с ослаблением иницирующей и координирующей роли государства в разработке и реализации приоритетных направлений научно-технического развития, известной оторванностью научных исследований от нужд производства, недостаточным финансированием технологических разработок, особенно со стороны крупного бизнеса, отсутствием действенных механизмов стимулирования инновационного процесса.

На основе изучения опыта государственного стимулирования инновационно-инвестиционных процессов в развитых и новых индустриальных странах в работе предложен ряд практических рекомендаций и выводов, применимых при разработке мер государственного регулирования и стимулирования роста отечественной экономики, в том числе по совершенствованию системы венчурного финансирования, выработке научно обоснованных приоритетов промышленной политики, программам поддержки инновационных кластеров, законодательной базы и др.

Одно из ключевых условий обеспечения экономического роста в ряде стран на основе инвестиционных и инновационных факторов выступает государственное вмешательство. При этом, по мере развития экономической системы происходит переход от прямого государствен-

ного управления к индикативному. Государственная политика направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных и инвестиционных процессов (в том числе и на уровне регионов) и является связующим звеном между наукой и производством. Как в развитых, так и развивающихся странах инвестиционно-инновационные процессы характеризуются двумя противоречивыми тенденциями государственного регулирования: с одной стороны – усиление централизованного регулирования, с другой – активизация частнопредпринимательского сектора, уменьшение объемов прямого государственного финансирования. Данные тенденции применяются в практике инновационного развития стран в оптимальной пропорции посредством специальных органов государственного регулирования.

Софинансирование инвестиционных и инновационных проектов со стороны государства осуществляется при сохранении управления проектами в руках бизнеса, активно привлекаются различные бизнес-посредники, поскольку зачастую правительственные чиновники не обладают достаточной квалификацией для оценки качества представляемых проектов и связанных с ними рисков. Государственная помощь также может предоставляться в виде услуг, а не денежных субсидий (обучение персонала; содействие сертификации продукции; обеспечение бизнеса научно-технической информацией и результатами НИОКР и т.д.). Инновационное развитие страны не обязательно основано на собственной научно-технической и инновационной базе, на первоначальных этапах становления НИС возможно приобретение, копирование и «ассимиляция» зарубежных разработок (пример Китая, Япония).

Учитывая критическое значение большинства показателей научно-технического развития России можно констатировать, что осуществляемые на сегодняшний день меры государственного регулирования не способны решить весь комплекс проблем в инвестиционной и инновационной сферах. Представляется, что для России приемлема стратегия, основанная на использовании собственного ресурсного потенциала с привлечением иностранных инвестиций и технологий. Развитие национального инновационного сектора должно осуществляться с привлечением передовых достижений науки и техники, включающих как отечественные изобретения (в случае их конкурентоспособности с другими странами), так и иностранные ноу-хау (превосходящие по уровню и эффективности применения отечественные научно-технические возможности).

В целях реализации данной стратегии необходим комплекс взаимосвязанных мероприятий по совершенствованию направлений и механизмов государственного регулирования в области активизации инновационно-инвестиционных процессов, направленных на стимулирование устойчивого экономического роста, среди которых:

- улучшение инвестиционного климата как на уровне национальной экономики в целом, так и на уровне регионов, в том числе за счет снижения уровня бюрократизации, повышения прозрачности деятельности компаний, ограничения монопольного давления крупных ФПГ и т.д.;

- передача предприятиям новых технологических разработок, созданных в госсекторе или при финансовой поддержке государства;

- стимулирование импорта высокотехнологичного оборудования, в том числе путем снижения ввозных таможенных пошлин;

- увеличение затрат на проведение отечественных НИОКР и подготовку высококвалифицированных кадров;

- развитие крупных холдингов (интегрированных бизнес групп, корпораций), способных брать на себя масштабные финансовые и технологические риски инвестирования в новые технологии, что предполагает упрощение процедуры корпоративных слияний (поглощений);

- привлечение в страну крупного наукоёмкого зарубежного капитала;

- повышение производительности труда, в том числе посредством роста инвестиций в человеческий капитал;

- формирование национальной инновационной системы, обеспечивающей эффективное взаимодействие науки, бизнеса и государства;

- перераспределение инвестиционных средств в пользу наиболее перспективных отраслей

и производств, отказ от инвестирования в развитие производств, базирующихся на устаревших технологиях;

разработка программы поддержки экспорта образовательных услуг;

государственная экспертиза конкурентоспособности (в том числе международной) проектов и программ научно-технического развития с привлечением зарубежных экспертов (пример Финляндии);

создание среды эффективного информационного обмена, как на мировом, так и на национальном уровне;

пополнение финансовой базы экономического роста за счет сбалансированной профицитной политики российского бюджета, преодоления дефицита государственных инвестиций посредством развития государственных корпораций в тех отраслях, где частный капитал не готов инвестировать из-за низкой рентабельности и значительного срока окупаемости (связь, транспорт, энергетика, ЖКХ), объективного сопоставления инвестиционного спроса с возможностями инвестиционной сферы и другие.

Как справедливо отмечает В.Иванченко «ход наступившего кризиса убеждает: как плановая система без рынка, рыночных отношений и механизма, так и рыночная система хозяйствования без планирования, регулирования и прогнозирования в их взаимодействии, не могут быть достаточно эффективными при решении сложных социальных задач». Он считает необходимым создание для этих целей всероссийского высшего экономического совета. И с этим предложением нельзя не согласиться.

Следует отметить, что государственное регулирование инновационной деятельности осуществляется в разных формах:

принятие законов и других нормативных актов, обеспечивающих защиту интересов участников инвестиционно-инновационного процесса;

выработка долгосрочной инновационной стратегии с учетом показателей экономической безопасности;

прямое финансирование (безвозвратное и возвратное) важнейших социальных, экономических, научных, оборонных и других подобных объектов;

косвенное воздействие на инновационный процесс с помощью амортизационной, налоговой, таможенной и иной политики;

формирование и поддержка инвестиционно-инновационной инфраструктуры, опережающая подготовка и переподготовка кадров;

приоритетность инвестиционной и инновационной политики на федеральном и региональном уровне.

Ведущее значение в системе государственного регулирования экономики связано с ключевой ролью научно-технического прогресса в обеспечении современного экономического роста. Политика развития включает: определение инновационных приоритетов долгосрочного социально- и технико-экономического развития, сохранение научно-производственного потенциала страны, формирование на этой основе промышленной, научно-технической и финансовой политики. Необходимым элементом политики развития должно стать индикативное планирование.

Выбор и реализация приоритетов технико-экономического развития предваряют политику развития экономики на основе современных технологий. Определение приоритетов по основным направлениям научно-технического прогресса должно вестись исходя из закономерностей долгосрочного экономического роста, глобальных направлений технико-экономического развития и национальных конкурентных преимуществ. Эти приоритеты должны реализовываться посредством финансируемых при поддержке государства целевых программ, льготных кредитов, государственных закупок и инструментов государственной экономической политики. В настоящее время в качестве основных источников средств, используемых для финансирования инновационной деятельности выступают:

бюджетные ассигнования, выделяемые на федеральном и региональном уровнях;

средства специальных внебюджетных фондов финансирования НИОКР, которые образуются ИП, региональными органами управления;

- собственные средства предприятий (промышленные инвестиции из прибыли и в составе издержек производства);
- финансовые ресурсы различных типов коммерческих структур (инвестиционных компаний, коммерческих банков, страховых обществ, ФПГ и т.п.);
- кредитные ресурсы специально уполномоченных правительством инвестиционных банков;
- конверсионные кредиты для ИП оборонного комплекса;
- иностранные инвестиции промышленных и коммерческих фирм и компаний;
- средства национальных и зарубежных научных фондов;
- частные накопления физических лиц.

Тема 6. Экономическая безопасность России в области продовольствия

Цель: Ознакомление с показателями экономической безопасностью России в области продовольствия

План:

1. Определения продовольственной безопасности и международные измерения. Различия между хронической и временной «продовольственной безопасностью». Опыт разных стран в области выработки механизма реализации продовольственной безопасности.

2. Зависимость от импорта продовольствия и аграрных технологий как угроза экономической безопасности. Продовольственная стратегия:

- изменение организационной и управленческой структур в АПК;
- финансовое оздоровление этой сферы национального хозяйства;
- выход на современный технологический уровень;
- оптимизация баланса внешней торговли сельскохозяйственной продукцией.

Создание технологически современного агробизнеса с международными взаимосвязями.

Продовольственную безопасность следует рассматривать как комплексную категорию, которая включает в себя ряд факторов, обуславливающих ее уровень.

В экономической литературе применяют несколько типов классификаций факторов продовольственной безопасности.

1. Критерий классификации факторов продовольственной безопасности – стадии движения товаров

По данному признаку выделяют три группы факторов, влияющих на продовольственную безопасность региона. Они представлены в таблице 1.

2. Критерий классификации факторов продовольственной безопасности – характер воздействия на продовольственную безопасность. По данному критерию выделяют две группы факторов:

- факторы, оказывающие благоприятное влияние на обеспечение продовольственной безопасности региона;
- факторы, оказывающие лимитирующее (сдерживающее) влияние на обеспечение продовольственной безопасности региона;

Таблица - Классификация факторов, влияющих на формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием

| Наименование групп факторов | Наименование фактора |
|---|---|
| 1. Факторы, действующие в сфере производства | 1.1. Территориальная специализация сельскохозяйственного производства |
| 1.2. Нарращивание объемов производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия | |
| 1.3. Расширение существующих и ввод новых производственных мощностей, ускорение их освоения | |
| 1.4. Развитие внутрирегиональных связей по обеспечению сельскохозяйственным сырьем | |

| | |
|--|--|
| 2. Факторы, действующие в сфере распределения и обмена | 2.1. Уровень развития рыночной инфраструктуры |
| 2.2. Емкость регионального рынка сельскохозяйственной продукции | |
| 2.3. Объективная потребность в поддержании, укреплении и развитии межрегиональных связей по поставкам сельскохозяйственной продукции | |
| 2.4. Участие региона во внешнеторговой деятельности, обмен продукцией и технологиями | |
| 3. Факторы, действующие в сфере потребления | 3.1. Фактический уровень потребности населения региона в сельскохозяйственной продукции и продовольствии |
| 3.2. Изменение уровня потребности в предстоящем периоде за счет роста денежных доходов, изменения цен, демографических факторов и т.д. | |

3. Критерий – сфера производства. По данному критерию выделяют пять групп факторов:

- факторы в сфере производства;
- факторы в сфере распределения и обмена;
- факторы в сфере потребления;
- демографические факторы;
- экологический фактор.

Состав каждой группы факторов представлен в таблице.

Таблица - Факторы продовольственной безопасности

| Группа факторов | Состав группы факторов |
|--|---|
| Факторы в сфере производства | 1. Специализация региона 2. Наличие производственных мощностей: площади с.-х. угодий, поголовье с.-х. животных, наличие техники и перерабатывающих предприятий 3. Техническое состояние средств производства 4. Наличие трудовых ресурсов и их квалификация 5. Продуктивность с.-х. животных, урожайность с.-х. культур 6. Производство сельскохозяйственного сырья 7. Производство продуктов питания в регионе (перерабатывающая промышленность) |
| Факторы в сфере распределения и обмена | 1. Внутренняя потребность региона в продуктах питания 2. Развитие транспортного комплекса |
| Факторы в сфере потребления | 1. Фактический уровень потребности региона 2. Ценовая политика в регионе |
| Демографические факторы | 1. Возрастная структура населения региона 2. Естественный прирост населения 3. Механический прирост населения 4. Уровень и качество жизни населения |
| Экологические факторы | 1. Состояние окружающей среды |

4. Факторы, влияющие на продовольственную безопасность, можно классифицировать на внутриэкономические и внешнеэкономические.

Внутриэкономические факторы продовольственной безопасности можно подразделить на следующие:

1. Социальный фактор:

- обеспечение населения, находящегося за чертой бедности, необходимым минимальным набором продуктов питания или средствами для его приобретения;
- безопасность продуктов питания (необходима система контроля за качеством потреб-

ляемых населением продовольственных товаров);

- организация продовольственного снабжения труднодоступных с транспортной точки зрения территорий;

- социальная защищенность лиц, занятых в АПК.

2. Экономический фактор:

- экономическая доступность продуктов питания;

- система государственных гарантий стабильности продовольственного обеспечения населения страны и дохода сельскохозяйственных производителей.

3. Уровень развития агропромышленного комплекса страны:

- состояние и развитие сельскохозяйственного машиностроения, оборудования для пищевой промышленности, производство удобрений и т.п.;

- состояние и развитие растениеводства, животноводства, рыболовства;

- состояние и развитие переработки сельскохозяйственного сырья, производства конечных продуктов питания и система доведения их до конечного потребителя.

Внешнеэкономические факторы продовольственной безопасности можно подразделить на следующие:

1. Уровень развития внешнеэкономической деятельности страны:

- диверсификация внешнеэкономической деятельности АПК;

- структура внешнеторговой деятельности АПК.

2. Ситуация на мировых рынках продовольствия:

- политический вес страны на международной арене;

- степень зависимости страны от импорта продовольственных товаров;

- ситуация на мировых рынках продовольствия.

5. По моменту времени факторы продовольственной безопасности делятся на постоянные и временные.

К постоянным факторам продовольственной безопасности относятся:

- социальный фактор;

- экономический фактор;

- уровень развития агропромышленного комплекса страны;

- степень зависимости страны от импорта продовольственных товаров.

К временным факторам продовольственной безопасности относят:

- ситуацию на мировых рынках продовольствия;

- нестабильность производства продукции растениеводства и животноводства.

Таблица - Критерии продовольственной безопасности

| в сфере потребления | в сфере производства и национальной конкурентоспособности | в сфере организации управления |
|--|---|---|
| <p>-располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения; -обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек; -потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения; - объемы адресной помощи населению; -суточная калорийность питания человека; - индекс потребительских цен на пищевые продукты;</p> | <p>- объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; -импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; -импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; - бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции; - продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов; -объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного пи-</p> | <p>- объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; - запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;</p> |

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации в качестве критериев продовольственной безопасности также используются:

- Рациональные нормы потребления пищевых продуктов – рацион, представленный в виде набора продуктов, включающего пищевые продукты в объемах и соотношениях, отвечающих современным научным принципам оптимального питания, учитывающий сложившуюся структуру и традиции питания большинства населения.

- Экономическая доступность продовольствия – возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения.

- Физическая доступность продовольствия – уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов.

Физическую доступность продовольствия следует оценивать с помощью показателей самообеспечения региона продовольствием, рассчитав их величину в динамике за ряд лет, а также показателей импорта и экспорта продовольствия по региону.

Для измерения степени экономической доступности продуктов питания в качестве основных были выбраны три показателя:

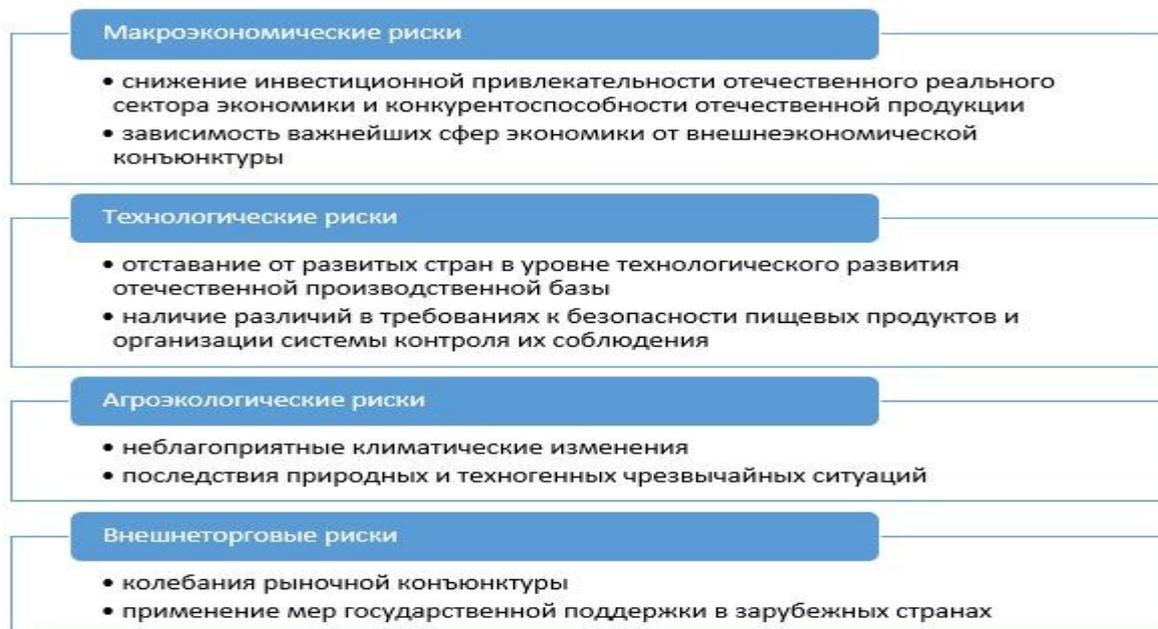
- коэффициент бедности;
- коэффициент покупательной способности доходов населения;
- коэффициент концентрации доходов (индекс Джини).

В ст.8 установлен критерий оценки продовольственной безопасности страны – удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка. В этой же статье установлены пороговые значения в отношении ряда продуктов. Они представлены на рисунке.

Наличие перечисленных рисков формирует угрозы продовольственной безопасности, которые могут приводить к несоблюдению пороговых значений критерия продовольственной безопасности. Устойчивость развития экономики страны требует реализации мер государственного регулирования для преодоления:

- низкого уровня платежеспособного спроса населения на пищевые продукты;
- недостаточного уровня развития инфраструктуры внутреннего рынка;
- ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, с одной стороны, и материально-технических ресурсов - с другой;

В Доктрине перечислены основные риски продовольственной безопасности, которые представлены на рисунке.



Риски продовольственной безопасности

- недостаточного уровня инновационной и инвестиционной активности в сфере производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- сокращения национальных генетических ресурсов животных и растений;
- дефицита квалифицированных кадров;
- различий в уровне жизни городского и сельского населения;
- искусственных конкурентных преимуществ зарубежной продукции, формируемых за счет различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах.

Таблица - Условия деления регионов на типы продовольственного обеспечения

| Тип региона | Характеристика |
|--|---|
| Производящие регионы (благополучные регионы) | Это регионы, в которых объем производства продуктов питания существенно превышает внутренние потребности. В результате превышения предложения продуктов питания над спросом на них на рынке возникают торговые излишки, которые вывозятся в другие регионы, испытывающие дефицит в продуктах питания. |
| Самообеспечиваемые регионы (благополучные регионы) | Это регионы, в которых объем производства продуктов питания полностью совпадает с внутренними потребностями. На рынке наблюдается ситуация равновесия по всем видам продуктов питания |
| Потребляющие регионы (неблагополучные регионы) | Это регионы, в которых объем производства продуктов питания существенно ниже внутренних потребностей. В результате превышения спроса на продукты питания над их предложением на рынке возникает торговый дефицит, который компенсируется за счет ввоза продуктов питания из производящих регионов. |

Население благополучных регионов имеет достаточные и сбалансированные по энергетической ценности и структуре потребления продукты питания, а неблагополучные регионы имеют явное недопотребление.

Регионы со слабо развитым собственным сельским хозяйством (неблагополучные регионы) формируют продовольственные фонды исключительно за счет его завоза из других регионов и стран. Обычно баланс продовольствия этих регионов характеризуется недостатком многих продуктов, неравномерным потреблением продовольствия в течение года, большими его потерями и затратами на хранение и перевозки.

Каждый регион может относиться одновременно ко всем трем типам. Это объясняется сформировавшейся региональной специализацией. В результате чего в регионе может возникнуть излишек одних товаров и дефицит других.

Сущность импортозамещения.

Обеспечение продовольственной безопасности – одно из приоритетных направлений государственной политики, так как оно охватывает широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов.

Положительные и отрицательные аспекты импортозамещения в политики обеспечения экономической безопасности

| Положительные аспекты политики импортозамещения | Отрицательные аспекты политики импортозамещения |
|---|---|
| -развитие агропромышленного производства; -снижение зависимости государства от других стран; -развитие экономики государства в целом; - рост занятости населения в условиях развития собственного производства; - повышение экономической безопасности страны; - повышение уровня образования при необходимости развития инновационных отраслей для страны; | -уменьшение сотрудничества с другими странами; - длительный срок реализации продукции; -риски увеличения налоговой нагрузки на производителей в ближайшие годы; |

Несмотря на указанные положительные моменты импортозамещения, имеются и причины, препятствующие эффективному развитию данного направления. К ним на наш взгляд следует отнести:

- недостаток трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и их старение;
- сокращение поголовья сельскохозяйственных животных и посевных площадей, переход пашни в категорию залежные земли;
- моральное и физическое старение техники.
- низкий уровень инвестиций в развитие сельского хозяйства.

При решении проблемы импортозамещения требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей как страны, так и отдельных ее регионов. Очевидно, что полная замена импортных продовольственных товаров на отечественные невозможна, прежде всего в силу географических и климатических особенностей нашей страны. Процесс импортозамещения должен осуществляться в соответствии с критериями экономической, социальной и стратегической целесообразности.

Экономическая целесообразность импортозамещения заключается в том, что отечественное производство позволяет предоставить рабочие места своим гражданам и сохранить прибавочную стоимость, которая не попадает в страну, если приобретать продукцию за рубежом.

Социальная целесообразность импортозамещения заключается в росте престижа отечественных продуктов среди населения.

Стратегическая - в предотвращении попыток давления со стороны иностранных государств, обусловленного высокой импортозависимостью России.

Импотозамещение в масштабах страны как фактор повышения продовольственной безопасности и независимости становится актуальным после ввода продуктовых санкций в отношении страны. Одной из причин санкций является политический мотив.

Тема 7. Социальная политика и уровень жизни в стратегии экономической безопасности

Цель: Ознакомление с социальной политикой и уровнем жизни в стратегии экономической безопасности

План:

1. Оценка угроз в социальной сфере. Приоритеты государственной социальной политики в стратегии экономической безопасности. Значение социального фактора в индикаторах экономической безопасности. Безработица и повышение занятости. Уровень жизни и дифференциация

ция доходов. Депопуляция и ухудшение качества трудового потенциала.

2. Потребительская корзина как основа расчета минимальной заработной платы. Структура источников доходов населения России. Номинальные и реально располагаемые доходы. Межотраслевые и межрегиональные различия в средней оплате труда. Динамика естественного, миграционного и общего прироста (убыли) населения. Динамика продолжительности жизни населения. Общие расходы государства в человеческий капитал. Индекс человеческого развития в России.

Социальная политика является одним из важнейших направлений государственного регулирования экономики. Она — органическая часть внутренней политики государства, направленная на обеспечение благополучия и всестороннего развития его граждан и общества в целом. Значимость социальной политики определяется ее влиянием на процессы воспроизводства рабочей силы, повышения производительности труда, образовательного и квалификационного уровня трудовых ресурсов, на уровень научно-технического развития производительных сил, на культурную и духовную жизнь общества.

Социальная политика, направленная на улучшение условий труда и быта, развитие физкультуры и спорта, дает снижение заболеваемости и тем самым оказывает ощутимое воздействие на сокращение экономических потерь в производстве. В результате развития таких систем социальной сферы, как общественное питание, дошкольное образование, освобождается часть населения из сферы домашнего хозяйства, повышается занятость в общественном производстве. Наука и научное обеспечение, определяющие перспективы экономического развития страны в эпоху НТП, также являются частью социальной сферы и их развитие и эффективность регулируются в рамках социальной политики.

Социальная сфера не только регулирует процессы занятости населения, но и является непосредственно местом приложения труда и обеспечивает работой миллионы людей в стране. Такие отрасли социального комплекса, как здравоохранение, образование, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство и другие, обеспечивают рабочими местами до 20% экономически активного населения, а в экономически развитых странах в сфере услуг занято до 70% всех работающих. Значимость социальной сферы велика не только благодаря ее огромному влиянию на экономику.

Главное ее назначение — полное удовлетворение материальных, культурных и духовных потребностей, формирование всесторонне и гармонично развитых членов общества. Это и есть стратегическая и высшая цель развития любого цивилизованного государства. Основными задачами социальной политика государства являются:

Гармонизация общественных отношений, согласование интересов и потребностей отдельных групп населения с долговременными интересами общества, стабилизация общественно-политической системы.

Создание условий для повышения материального благосостояния граждан, формирование экономических стимулов для участия в общественном производстве, обеспечение равенства социальных возможностей для достижения нормального уровня жизни.

Обеспечение социальной защиты всех граждан и их основных гарантированных государством социально-экономических прав, в том числе поддержка малообеспеченных и слабозащищенных групп населения.

Обеспечение рациональной занятости в обществе.

Снижение уровня криминализации в обществе.

Развитие отраслей социального комплекса, таких, как образование, здравоохранение, наука, культура, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.

Обеспечение экологической безопасности страны.

Социальная политика является важнейшей сферой деятельности любого государства и в этой области накоплен значительный опыт.

Уровень и качество жизни населения

Конечной целью общественного развития является повышение уровня жизни населения.

Уровень жизни - это экономическая категория и социальный стандарт, характеризующий

степень удовлетворения физических и социальных потребностей людей. Основными компонентами стандарта уровня жизни является: здоровье, питание и доходы населения, жилищные условия, домашнее имущество, платные услуги, культурный уровень населения, условия труда и отдыха, а так же социальные гарантии и социальная защита наиболее уязвимых граждан.

Социальные гарантии - система обязательств общества перед своими членами по удовлетворению важнейших потребностей. Государство, давая гарантии, объявляет, что общество берет на себя обязательство по созданию условий каждому члену общества для реализации его экономической активности и получения дохода.

Социальная защита - система мер, осуществляемых обществом по обеспечению необходимого материального и социального положения граждан.

Эти компоненты характеризуются количественными показателями, индикаторами и индексами и оформляются в систему показателя уровня жизни.

В процессе воспроизводства взаимные экономические и социальные факторы, такие как здоровье, образование, жилище, питание, социальное обеспечение и другие. Решающую роль для населения имеет уровень жизни, а для производства - эффективность труда.

ВВП и национальный доход на душу населения, а так же производительность общественного труда является показателями общеэкономического, а уровень жизни - показатель социального развития.

Сложившееся понимание существа «уровень жизни» акцентирует внимание на том, что уровень жизни важен не сам по себе, а в соотношении с потребностями населения.

Конкретно анализ уровня жизни определяется содержанием таких величин как: потребительская корзина и прожиточный минимум. В общем виде уровень жизни страны или региона по средней продолжительности жизни населения, величине безработицы, структурных личных потребительских расходов и потребления основных продуктов питания в калориях. Принимается во внимание уровень квалификации работников, численность студентов и учащихся на 1000 человек и т.д., а так же уровень развития социальной инфраструктуры (например, число больничных коек на 1000 человек, наличие школ, объектов культуры и спорта, жилья и т.д.)

Уровень жизни необходимо рассматривать во взаимосвязи с общеэкономическими показателями, а так же показателями, связывающими общеэкономические и уровень жизни - доходами населения, потребительским спросом, торговлей, ценами, госбюджетом, кредитом. Так, например, доходы населения являются ключевыми факторами, определяющими уровень жизни.

Необходимо выделять компоненты уровня жизни - определенные виды человеческих потребностей, удовлетворение которых является основной частью уровня жизни в целом (например, питание, здоровье, образование и т. д.). Совокупность компонентов охватывает всю сферу человеческих потребностей.

Из них формируется система показателей уровня жизни. По рекомендации ООН уровень жизни измеряется системой показателей, характеризующих здоровье, уровень потребления, занятость, образование, жилище, социальное обеспечение и другие.

От уровня жизни зависит продуктивность работников, цена рабочей силы, а так же её реализация в труде, то есть производство потребительских благ. Развитие происходит по направлению центральной обще производительности. Повышение или понижение уровня жизни населения и производительности труда неизбежно движет экономику вперед или вспять.

Во многих странах для оценки уровня жизни используют показатель « благосостояния общества », который символизирует минимальный уровень потребления и является показателем черты бедности.

Прожиточный минимум - стоимостная оценка суммарного потребления человека или семьи, определяемая на основе минимальной потребительской корзины. «Корзина» дает структуру потребления, расходы малоимущих слоёв, содержит набор (минимальные нормы), необходимые для физиологического выживания. Этот набор и сам прожиточный минимум зависит от уровня социально - экономического развития страны и принят принципом распределения. В настоящее время эта экономическая категория не имеет смысла, поскольку более 40 миллиона граждан России (30) находится далеко за чертой бедности.

При существующем уровне производства не только не может повысить планку черты

бедности, но и восполнить разницу между «дном» и минимальным потребительским бюджетом.

Потребительский бюджет - баланс доходов и расходов среднестатистической семьи, характеризующий уровень жизни различных групп семей трудящихся.

Минимальный потребительский бюджет складывается на основе традиций потребления, конъюнктуры рынка потребительских товаров и представляет собой прожиточный минимум, исчисленный из средних доходов на душу населения. Поэтому это сравнительно более высокий стандарт прожиточного уровня.

Для исчисления минимального прожиточного минимума используется содержание продовольственной корзины.

Продовольственная корзина (набор из продуктов питания одного человека в месяц) рассчитана на основе минимальных норм потребления продовольствия, которые соответствуют физическим потребностям, калориям и обеспечения соблюдения традиционных основных навыков организации питания.

Анализ содержания потребительской корзины. Норм потребления, плановых сроков службы промышленных товаров и предметов длительного пользования, показывает, что данный прожиточный минимум, кроме официоза, не имеет никакого социального и экономического содержания и представляет собой чисто умозрительный документ, фиксирующий некую отправную точку отсчёта.

Стоимость минимальной потребительской корзины, то есть её содержание в денежном выражении представляет собой минимальный потребительский бюджет.

Минимальный потребительский бюджет, или бюджет прожиточного минимума рассчитывается на душу населения и по его основным социально - демографическим группам в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации.

Бюджет прожиточного минимума представляет собой показатель потребления важнейших материальных благ и услуг на минимальном уровне, рассчитанный исходя из минимальных норм потребления важнейших продуктов питания, товаров и услуг.

Тема 8. Региональные аспекты экономической безопасности

Цель: Ознакомление с региональными аспектами экономической безопасности

План:

1. Угрозы экономической безопасности имеют ярко выраженный региональный характер. Дифференциация заработной платы и уровня жизни по регионам. Задачи государственной региональной политики. Проблемы Дальнего Востока, Калининградской области и районов Севера. 2. Оценка экономического потенциала регионов. Основы оптимального соотношения доходов федерального и региональных бюджетов. Взаимоотношение регионов реципиентов и регионов доноров. Механизм выравнивания финансово-экономических потенциалов регионов. Объекты индикативного анализа экономической безопасности региона. Критическая величина экономических показателей безопасности и оперативное вмешательство органов управления. 3. Корректировка параметров безопасности с учетом особенностей региона. Особенности сопоставления уровней пороговых значений показателей экономической безопасности по Российской Федерации и регионам, а так же использования вариантной оценки пороговых значений и показателей.

Федеральный уровень власти может обеспечить лишь защиту от наиболее важных и крупных угроз. Население же в своей повседневной жизни сталкивается со значительно большим спектром угроз, многие из которых носят локальный характер.

Выявление подобных местных проблем наиболее эффективно осуществляется местными органами власти как наиболее приближенными к населению. В то же время предупреждать и ликвидировать последствия возникших локальных угроз наиболее эффективно могут органы государственной власти субъектов Федерации.

Объектами экономической безопасности региона являются территория субъекта Федерации, население и все относящееся к экономике, расположенное на данной территории (участке земной поверхности, имеющем отдельные границы и пространственный базис деятельности,

включающий производственные фонды, инфраструктуру, и который рассматривается как среда жизнедеятельности населения, совокупность ресурсов развития).

Объектом исследования экономической безопасности на региональном уровне является кругооборот расходов и доходов, товаров, услуг и ресурсов на основе различных форм собственности. Основанием для оценки угроз и ущербов от воздействия угроз как приемлемых или неприемлемых являются критерии экономической безопасности, которые могут быть качественными или количественными. Критерии выражаются показателями экономической безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Классификация регионов

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики поэтапно улучшать качество жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и неистощительном использовании природных факторов, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона.

Под региональной экономической безопасностью понимается способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействиями внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциалы и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Региональные кризисные ситуации формируются как под воздействием макроэкономических кризисных процессов, так и под влияниями местных особенностей экономического и социального развития, ресурсного потенциала, географического положения, участия регионов в территориальном разделении труда, национальных и других особенностей.³⁴

Экономическую безопасность региона – состояние защищенности экономики региона, характеризующее стабильность, устойчивость и поступательность ее развития, определенную независимость и интеграцию с экономикой Федерации.

Особенности э.б. региона:

- возможность проводить собственную экономическую политику в рамках Федерации;
- способность сохранить социально-экономическую и политическую устойчивость при резких геополитических изменениях в стране;
- способность, не ожидая помощи от Федерального Центра, осуществлять крупные экономические проекты при возникновении экстремальных социально-экономических ситуаций;
- возможность на договорной основе оказывать помощь сопредельным территориям, где существующая несбалансированная экономическая ситуация может негативно отразиться на экономических интересах территории;
- возможность стабильно поддерживать на территории уровень заданных экономических нормативов;
- способность создать благоприятный социальный фон для развития рыночных отношений в рамках существующей нормативно-правовой базы экономики.

В условиях реформирования экономики России, когда смена строя принимает порой болезненные формы, особое внимание следует уделить так называемым **кризисным регионам**.

К кризисным регионам относятся территории, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, регионы широко масштабных общественно-политических и военных конфликтов местного значения, связанных с частичным разрушением накопленного экономической потенциала или значительными размерами вынужденной миграции населения а также регионы, в которых глубина экономического кризиса достигла пределов, не совместимых с поддержанием социально-политической стабильности обществе.

Определение внешних и внутренних угроз необходимо для выявления приоритетов и критериев экономической безопасности, отражения остроты реальных проблем, оценки их значения для выживания области.

Внутренние угрозы экономической безопасности регионов

| | |
|--------|----------------------------|
| Угроза | Проявление действия угрозы |
|--------|----------------------------|

| | |
|--|---|
| <p>1. РОСТ Высокая изношенность основных производственных фондов предприятий региона</p> | <p>1. Низкая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровнях. 2. Невозможность эффективной конъюнктурной диверсификации производства. оборудования 3. высокая стоимость произведенной продукции, которая обусловлена большими затратами на амортизацию оборудования.</p> |
| <p>2. СНИЖЕНИЕ Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий (за исключением монопольных гигантов, специализирующихся на добыче и переработке нефти и газа, на производстве продукции черной и цветной металлургии и т.д.)</p> | <p>1. Вынужденное сокращение производства, вплоть до закрытия предприятий. 2. Рост безработицы и социальной напряженности в регионах. 3. Разрушение элементной базы общей системы экономики России</p> |
| <p>3. СНИЖЕНИЕ Низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов (как из федерального бюджета, так и из средств региональных бюджетов)</p> | <p>1. Невозможность реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры. 2. Высокая степень разворываемости бюджетных средств на различных уровнях административного управления, мотивированная тем, что этих средств все равно не хватит на осуществление реального экономического подъема предприятия, объединения, региона (вполне «безобидный» принцип: если не получается так, чтобы было хорошо всем, то пусть будет хорошо хотя бы мне).</p> |
| <p>Структурная деформация экономики</p> | |
| <p>Рост монополизации экономики</p> | |
| <p>Отставание прироста разведанных запасов от масштабов их извлечения</p> | |
| <p>Ухудшение состояния научно-технического потенциала, потеря позиций на важнейших направлениях научно-технического развития из-за отсутствия государственного оборонного заказа и финансирования</p> | |
| <p>Усиление имущественного расслоения населения</p> | |
| <p>Усиление территориальной дифференциации</p> | |

Среди угроз внутреннего характера (т.е. мезоуровня экономики) следует выделить:

- потерю воспроизводственной независимости,
- потерю внутреннего рынка,
- утрату продовольственной независимости, неэффективность исполнения регионального бюджета.

Внешние угрозы региональной экономической безопасности

| Угроза | Проявление действия угрозы |
|--|---|
| 1. Растущая степень зависимости региональных экономических систем от иностранного капитала, от импорта продуктов питания и оборудования. | 1. Сокращение регионального производства. 2. Гипертрофированный и неадекватный доходам населения рост сферы услуг, особенно предприятий индустрии развлечений, вокруг которых концентрируется криминальный актив. 3. Вред здоровью населения, употребляющего низкокачественные и генетически модифицированные продукты питания. |
| 2. Сокращение регионального производства, вследствие нерентабельности и неспособности конкурировать на рынке товаров. | 1. Рост безработицы, обнищание и асоциализация населения. 2. Деструктуризация экономической системы российской Федерации. |
| 3. Развитие тенденции регионального экономического и социально-политического сепаратизма. | 1. Возможный, в пределах ближайших 20-30 лет, распад Российской Федерации. 2. Рост межнациональной, межконфессиональной и межэтнической напряженности, способной приводить к крупным конфликтам. 3. Потеря россиянами России как государства. |
| Преобладание сырьевых товаров в российском экспорте, потеря традиционных рынков сбыта военной и машиностроительной продукции | |
| Дискриминационные меры зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях с Россией | |

Среди макроэкономических угроз безопасности региона в первую очередь следует выделить:

- отсутствие единой региональной политики федерального центра;
- нарушение системы финансового обеспечения регионов;
- неэффективная реализация федеральных и региональных экономических проектов;
- деградация природной среды в национально-государственном масштабе;
- криминализация экономики;
- снижение уровня жизни населения;
- потеря позиций на межрегиональных рынках.

Учитывая чрезвычайно ограниченные бюджетные средства, имеющиеся в распоряжении государства, и масштабы необходимых финансовых затрат на реализацию мероприятий по подготовке регионов и отраслей ***к функционированию в чрезвычайных ситуациях***, следует определить приоритеты.

Критериями для выделения приоритетных направлений могут служить следующие позиции:

- уязвимость регионов и производств с позиций внутренних и внешних угроз;
- готовность региона к функционированию в рыночных условиях, т.е. уровень адаптации;
- значимость с точки зрения готовности региона к функционированию в кризисных ситуациях;

- масштабы влияния факторов готовности региона на подготовку к функционированию экономики страны в чрезвычайных ситуациях.

Важнейшими *внутренними угрозами общенационального характера*, присущими всем типам регионов, можно считать усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и безработных; важнейшая внешняя угроза — уровень внешнего долга.

Межрегиональный характер носят такие внутренние угрозы, как изношенность коммуникационных систем и аварийная опасность, низкий уровень природоохранной деятельности и экологической безопасности.

Межотраслевой характер внутренних угроз характерен в основном для индустриально развитых регионов, — это отсталость технологической базы большинства отраслей, высокая энергоемкость и ресурсоемкость, низкое качество и неконкурентоспособность многих видов продукции, высокие издержки производства; быстрое старение производственного аппарата в результате почти полного прекращения его обновления и другие.

Серьезной внутренней угрозой на ее пути к мировым рынкам является резкое ухудшение состояния научно-технического потенциала, потеря Россией позиций на важнейших направлениях научно-технического развития, особенно в оборонной области из-за отсутствия государственного оборонного заказа и государственного финансирования.

Среди *внешних угроз межгосударственный характер* имеют дискриминационные меры зарубежных стран и их сообществ в отношении к российским товарам, вытеснение России с мировых рынков. При этом наблюдается активная импортная экспансия на российский рынок иностранных товаров, в том числе продовольственных, в ущерб отечественным производителям. Особенно характерна такая ситуация для крупных городов и центральных районов Европейской части страны.

Тема 9. Финансовая безопасность и ее основные инструменты

Цель: Ознакомление с финансовой безопасностью и ее основными инструментами

План:

1. Критерии государственного регулирования финансовых и товарных рынков в России. Перепады в уровне доходности вложений в производство и в банковско-посреднический сектор. Концепция «без инфляционного развития» и наблюдаемая стагфляция. Влияние жесткой денежно-кредитной политики на производство и инвестиционную динамику.

2. Движение денежных и товарных потоков. Система финансовой безопасности. Мониторинг динамики основных денежно-экономических процессов в стране. Налоговый потенциал. Налог как фактор экономической безопасности. Практика сокрытия доходов от налогообложения. Рынок ценных бумаг как сегмент денежного рынка. Сектор корпоративных ценных бумаг.

Практически нет ни одного аспекта национальной безопасности страны, который бы непосредственно не зависел от уровня ее финансовой безопасности. В то же время уровень самой финансовой безопасности в значительной мере зависит от уровня других аспектов национальной безопасности. Рассмотрение взаимосвязей и взаимозависимостей между различными аспектами национальной безопасности позволяет найти меры по недопущению или преодолению угроз национальным интересам страны. Зависимость всех аспектов национальной безопасности страны от ее финансовой безопасности на первый взгляд крайне проста: отсутствие финансовых средств приводит к недофинансированию подчас самых неотложных нужд в различных сферах экономики и представляет угрозу национальной безопасности. Вместе с тем эта внешне простая, самая общая взаимосвязь находит конкретное выражение в различных по своему экономическому характеру явлениях и процессах. Имеется обратная связь между финансовой безопасностью страны и ее национальной безопасностью в целом. Безусловно, обострение угроз по другим аспектам национальной безопасности влияет на уровень угроз финансовой безопасности. Так, изменения в политическом курсе ведущих западных стран могут обострить проблему внешнего долга России, а осложнение военной ситуации в какой-либо горячей точке - вызвать необходимость увеличения соответствующих расходов и повысить уровень угроз фи-

нансовой безопасности. Важно учитывать тесную взаимосвязь различных аспектов национальной безопасности страны и ключевую роль финансовой безопасности в преодолении угроз национальным интересам России.

В экономической литературе преобладают исследования проблем экономической безопасности, между тем понятие «финансовая безопасность экономики» практически не определено, не ясны ее специфика и состав угроз, которые могут нанести ей существенный ущерб. Эта проблема требует углубленной разработки, поскольку «финансовая безопасность» - сложная категория, составляющие которой могут являться предметом специального исследования. К ним, прежде всего, относятся безопасность бюджетной и банковской систем, внебюджетных фондов, фондового рынка. В связи с недостаточной разработкой теории финансов многие термины и понятия трактуются по-разному, в них вкладывается разное содержание, что не позволяет выработать действенные меры по защите финансовой системы страны от дестабилизирующих факторов. И если в трактовке общего понятия «экономическая безопасность» имеется определенность (при наличии различных подходов), то категория «финансовая безопасность» еще нуждается в более тщательной проработке и выработке корректных исходных категорий, понятий и активно действующих финансовых инструментов. Очевидно, что необходимо исходить из основополагающего постулата, что негативные явления в финансовых отношениях представляют опасность, нанося экономике реальный ущерб, который выражается в падении темпов развития, снижении жизненного уровня населения. В этой связи финансовые угрозы необходимо рассматривать, как нам представляется, как фактор, создающий опасность, наносящий ущерб финансовой системе и разрушающий ее как систему. И здесь нельзя все списывать на возможные объективно существующие факторы негативного характера, воздействующие на финансово-рыночные отношения. Нарастание опасности, сопровождающееся увеличением ущерба, естественно, приводит к переходу количества в новое качество - к угрозе.

Опасность и угроза - однопорядковые категории, но количественно разные явления, и определение их, а также мер по снижению их влияния – предмет обеспечения финансовой безопасности. Появление опасности, которая выражается в финансовых потерях, можно рассматривать как сигнал возможного появления угроз безопасности и ущерба экономике. Естественно, что сигнал означает лишь потенциальную угрозу финансам страны, которая в случае непринятия соответствующих мер превращается в реальную угрозу и потери для экономики. Представляется, что необходим тщательный анализ и контроль за потенциальными угрозами, учитывая, что в практической деятельности они связаны с категорией риска, что снижает интерес к ним с позиций обеспечения безопасности, так как в данном случае мы имеем дело с процессами, имеющими вероятностный характер. Потребность в безопасности, в защите от нежелательных воздействий на экономику и общество и внутренних изменений в них относится к типу базовых, основополагающих потребностей. Сфера безопасного существования настолько сузилась, что оказывает стагнирующее воздействие на функционирование и развитие экономики и не дает возможности преодолеть кризис, в котором пребывает наша страна. Практически под безопасностью необходимо понимать такое свойство, такое состояние экономики, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо ее качеств не выше или же ниже определенного предела.

Финансовая система России - основное звено регулирования экономических процессов развивающегося российского рынка - представляет собой наиболее уязвимую систему для использования ее преступными элементами, конкурирующими международными корпорациями, заинтересованными международными кланами и государствами в обеспечении своих интересов на российском рынке в ущерб интересам экономики России. Правовое обеспечение финансовой системы оказалось наиболее отсталой сферой российского законодательства, крайне несогласованной с мировой практикой и международными соглашениями России в области банковской и налоговой деятельности. Быстрые темпы смены этапов рыночной реформы не позволили финансовому праву достичь стабильного состояния и оформить основные институты, такие как правовые основы взаимодействия банковской системы с государственными органами банковского и валютно-финансового контроля, формирования банковской резервной системы, обеспечение государственных и иных гарантий по вкладам, государственного управления фондовым

рынком, государственных требований к выпуску и финансовому обеспечению различных видов ценных бумаг, разграничения компетенции Федерации и ее субъектов в банковской и налогово-бюджетной сфере и т.д. Особую угрозу национальным интересам России составляет неэффективно функционирующая налоговая система, которая практически не обеспечивает необходимые поступления в госбюджет и тем самым способствует деградации отечественного производства и утечке капиталов за рубеж. Финансово-кредитная система в современном виде не способна обеспечить денежными средствами не только расширенное, но и простое воспроизводство. Она характеризуется незавершенностью, что проявляется в огромных масштабах взаимных неплатежей и, что особенно опасно, нарушением гарантированности финансирования бюджетных расходов на выплату заработной платы. Финансовые и денежно-кредитные инструменты недостаточно скоординированы между собой как по срокам разработки, так и в части определения базовых инструментов. Например, размеры денежной массы определяются в структуре денежно-кредитной политики, которая разрабатывается в конце года. Между тем бюджетная политика, особенно в части долгосрочного, стратегического инвестирования, разрабатывается гораздо раньше, не имея под собой базовой основы в виде проектировок денежной массы. Практически в экономической литературе отсутствует системное определение понятия «финансовая безопасность», что и обуславливает необходимость решения этой проблемы. Не претендуя на окончательный вариант ее решения, считаем целесообразным дать следующее определение этого понятия: финансовая безопасность - это обеспечение такого развития финансовой системы и финансовых отношений и процессов в экономике, при котором создаются необходимые финансовые условия для социально-экономической и финансовой стабильности развития страны, сохранения целостности и единства финансовой системы (включая денежную, бюджетную, кредитную, налоговую и валютные системы), успешного преодоления внутренних и внешних угроз России в финансовой сфере.

Стержневое звено финансовой безопасности, от которого зависит устойчивость финансовой системы страны, - прежде всего бюджетно-налоговая сфера, являющаяся основой функционирования любого государства. Именно поэтому показатели функционирования бюджета стоят в одном ряду с основными макроэкономическими показателями, характеризующими уровень социально-экономического развития страны.

Таким образом, одна из важнейших сторон проблемы экономической безопасности государства - состояние его финансовой системы (государственного бюджета и других институтов), способность этой системы обеспечивать государство финансовыми средствами, достаточными для выполнения его внутренних и внешних функций.

Финансовая система должна иметь определенный запас прочности на случай непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств, с тем, чтобы государственные органы могли оперативно и своевременно отреагировать на возникновение каких-либо угроз и по возможности предотвратить, нейтрализовать или хотя бы свести к минимуму потенциальные социально-экономические потери.

Можно выделить следующие основные сегменты финансовой безопасности страны и регионов:

- бюджетно-налоговый;
- валютно-денежный;
- кредитно-банковский;
- внебюджетный фонд.

Более детальное рассмотрение понятия финансовой безопасности, развертывание его в систему рекомендуемых мер требует серьезного методологического анализа, выявления соотношения понятия финансовой безопасности с другими смежными понятиями. От развития ситуации в финансовых сегментах экономики, переплетенных между собой многочисленными связями, зависит стабильное и безопасное развитие экономики, учитывая, что в настоящих условиях финансово-денежные отношения пока не только не вносят позитивного вклада в реформирование российской экономики, но и оказывают сдерживающее воздействие, часто приводящее к критически-кризисным ситуациям в экономике. Понимание финансовой безопасности конкретизируется на основе системы количественных и качественных показателей-

индикаторов, определяющих состояние и уровень развития финансовой сферы экономики, и предполагает осуществление комплексных мер, поддерживающих требуемую безопасность, связанную с интенсивной реализацией реформ по скорректированной программе и охватывающую основные направления бюджетно-финансовой, денежной, инвестиционной, внешнеэкономической деятельности. Под системой финансовой безопасности подразумеваются такие условия функционирования финансовой системы, в которых, во-первых, предельно мала возможность направления финансовых потоков в законодательно незакрепленные нормативными актами сферы их использования и, во-вторых, до минимума снижена возможность явного злоупотребления финансовыми средствами. В основе формирования системы финансовой безопасности должна лежать разработка стратегии развития финансового рынка, концепции и стратегии финансового контроля. При этом необходимо скоординировать развитие всех основных сегментов финансового рынка, одновременно обеспечив баланс интересов всех его участников. Именно баланс интересов позволит создать условия для наибольшей устойчивости и достичь полноты реализации всех основных функций финансового рынка. Если попытаться иерархично выстроить все элементы системы, то это позволит увидеть, что во главе ее должен лежать не только принцип строго целевого использования финансовых средств как основной фактор их сохранения, но и обеспечение условий для быстрой и эффективной отдачи от увеличения вкладываемых средств. Следовательно, реализация подобного принципа как основы концепции означает создание системы контроля не только за целесообразностью и своевременностью использования средств, но и за уровнем их окупаемости. Анализ функционирования финансово-экономического механизма в течение последних реформенных лет показывает, что полномасштабное формирование эффективной системы финансовой безопасности – не только важнейший фактор обеспечения экономической безопасности в целом, но и одновременно ее своеобразный двигатель. Очевидно, что чем меньше угроз для финансов, тем больше отдача от них. Однако для формирования подобной системы в виде целостной концепции, учитывающей как характер функционирования экономического механизма российской экономики, так и изменяющихся в ходе реформ условий (возможно, негативного характера), необходим комплексный анализ функционирования финансово-денежных инструментов на протяжении всего реформирования. Основным направлением и конечным результатом подобного аналитического исследования должна стать разработка концептуальных основ системы, обеспечивающей создание финансовых условий в первую очередь для обеспечения экономического роста. При этом основной акцент в разработке должен быть связан с целенаправленным анализом финансовой и денежной политики, ориентированной на решение основных текущих финансово-экономических проблем. Формирование эффективной системы финансовой безопасности должно происходить с учетом важнейших взаимосвязей, существующих между всеми элементами финансовой системы.

Роль финансовой системы в национальной безопасности страны

Если проанализировать структуру элементов финансовой системы, то наибольшее значение среди них будут представлять бюджетно-налоговый, кредитно-банковский и валютно-денежный. Концептуально, формирование эффективной системы финансовой безопасности должно опираться на создание комплексного мониторинга, т.е. многоуровневой и полномасштабной системы отслеживания динамики всех основных финансово-экономических процессов в стране.

Очевидная сложность заключается в разработке точных критериев и уровней финансовой безопасности. На динамику финансовой деятельности оказывает влияние комплекс факторов, относящихся к внутренним и внешним условиям деятельности предприятий. В странах с развитой экономикой, финансовая несостоятельность предприятий на 1/3 обусловлена внешними факторами, а на 2/3 – внутренними (естественно, это усредненная экспертная оценка).

Понимание финансовой безопасности как объекта исследования должно базироваться на понимании природы финансовой системы, не ограничиваясь лишь ее функциями распределения, перераспределения и аккумуляции денежных ресурсов. Как система она включает конкретные характеристики финансовых инструментов, отражающих в определенной мере характер отношений собственности, а совокупность отношений собственности и характеристик фи-

нансовых инструментов формирует и движения капиталов, и их распределение в рамках реализуемой денежной и кредитно-финансовой политики.

Переход к рыночной экономике обусловил усиление роли финансов и определил их новое место в системе хозяйствования. Большинство рыночных инструментов относятся к элементам финансового механизма, т.е. входят в состав финансовой системы. В операциях на финансовых рынках участвуют представители всех секторов национальной экономики

Тема 10. Устойчивость национальной банковской системы

Цель: Ознакомление с понятием устойчивости национальной банковской системы

План:

1. Деформации в банковской среде. Структура кредитов банков. Создание механизмов стимулирования банков к вложению средств в долгосрочные инвестиции. Методы и инструменты государственного регулирования банковской системы. Концептуальные положения государственного регулирования банковской системы.

2. Особенности банковской системы. Развитие трехуровневой банковской системы: системообразующие банки общенационального уровня; системообразующие банки регионального уровня. Усиление инвестиционной направленности государственного регулирования банковской деятельности. Надзор и контроль за деятельностью коммерческих банков. Опыт развитых стран мира по регулированию банковской среды. Специфика взаимоотношений центрального банка и коммерческих банков.

Банковская система начнет нормально развиваться, если будет обеспечено доверие к ней. Однако доверие нельзя установить, закрепить законодательно - его нужно заслужить.

Для обеспечения устойчивости и развития банковской системы необходимы, прежде всего, эффективный регулятор и устойчивость к резким потрясениям (или способность быстро восстанавливать свое функционирование). Эффективный регулятор должен обеспечивать стабильность, обладая способностью влиять на систему и избегая чрезмерного реагирования в случае небольших нарушений ее равновесия.

Институциональная оболочка должна рассматриваться как основа целостности и устойчивости национальной банковской системы. Активизация процессов экономической интеграции на современном этапе переводит из теоретической области в практическую задачи, связанные с совершенствованием институциональной среды функционирования банков, в том числе процессов управления на микро- и макроуровнях. Применение системно-комплексного подхода, по нашему мнению, позволяет восполнить пробелы в методологии регулирования деятельности кредитно-финансовых институтов.

Для повышения эффективности денежно-кредитной политики должна быть разработана современная концепция банковской политики. Банковская политика - это более широкое понятие. В нее, помимо денежно-кредитного аспекта, входит политика в области налогообложения банков, форм стимулирования их деловой активности, организации расчетно-кассовых отношений, политика по управлению рисками, рентабельностью банков, их взаимодействия друг с другом и другими секторами экономики и т.п. К сожалению, такой политики государства и банков в документальном, сводном виде не существует. В развернутом виде такая политика не планируется, нет ее и на уровне отдельных денежно-кредитных институтов.

В банковской политике у нас накопилось немало проблем. Прежде всего в структуре банковской системы.

В стране высокая концентрация кредитных организаций, но географически распределены они крайне неравномерно, а в ряде административных регионов их вообще недостаточно.

К сожалению, в нашей стране при формировании структуры кредитных организаций не просматривается федеральный принцип. В федеральных округах нет банков, основная функция которых состояла бы во все мерном поощрении регионального развития. Ведущие коммерческие банки на местах работают не по принципам банков развития, поощряющих развитие малого и среднего бизнеса и реализацию региональных социально-экономических программ, а как коммерческие кредитные структуры.

В законотворчестве банковской деятельности должен более эффективно использоваться и такой экономический метод, как планирование. Оно осуществляется путем разработки перспективных планов, в которых в форме заданий отражены основные цели намеченных преобразований.

В частности, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в законодательстве расширение банковских услуг, совершенствование инфраструктуры. Нужно четкое планирование данной законотворческой деятельности. Такие планы могут носить директивный и индикативный характер. При этом представляется, что особое внимание нужно уделять индикативному планированию, ориентированному на выполнение задач отдельных субъектов (заемщиков, юридических и физических лиц).

Данный вид законотворчества определяет общенациональные приоритеты, позволяя правовым субъектам осуществлять законотворческую инициативу самостоятельно, опираясь на целеполагание. В качестве примера можно назвать такую цель, сформулированную государством, как расширение банковской инфраструктуры. При формировании благоприятного климата банки должны самостоятельно добиваться реализации этой цели.

Поддерживая идею открытости российской банковской системы для доступа иностранного капитала, нельзя забывать, что интеграция национальной экономики в мировую должна происходить наряду с повышением ее конкурентоспособности и рассматриваться также с позиций обеспечения национальной безопасности.

Следует отметить, что около 70% средств, привлеченных от нерезидентов, имеют долгосрочный характер, т. е. получены на срок свыше 1 года, и при неблагоприятном для российской экономики развитии событий на международных рынках необходимость их замещения в ресурсной базе кредитных организаций может вызвать определенные трудности.

В идеале ценовая стабильность означает нулевую инфляцию, однако по ряду технических причин, среди которых ошибки статистики и запаздывание в обновлении информации, центральные банки не стремятся достигнуть нулевого прироста цен. На практике стабильность цен означает не столько нулевое, сколько небольшое положительное значение прироста индекса цен, до 3,5% в течение длительного периода. Центральный банк стремится сократить темпы прироста цен до нужного уровня и в дальнейшем сохранять низкую, устойчивую и предсказуемую инфляцию. Ценовую стабильность в качестве конечной цели денежно-кредитной политики выбирают чаще всего экономически развитые страны. В частности, это касается стран, где центральные банки таргетируют инфляцию. Первыми ценовой стабильностью озаботились власти Новой Зеландии (1990 г.) и Канады (1991 г.), затем к ним присоединились Великобритания, Финляндия, Швеция, Австралия и Испания.

В евросистеме денежные власти каждой страны обозначили первичной целью своей политики ценовую стабильность. В Японии в 1998 г. законодательство о центральном банке было пересмотрено, в результате чего ценовая стабильность стала определяться как принцип валютного и денежно-кредитного регулирования.

С течением времени проблема инфляции становится менее актуальной. С середины XX в. гиперинфляция наблюдалась только в развивающихся странах и государствах с переходной экономикой. Высокие темпы прироста цен в развитых странах ушли в прошлое.

Проблема обоснования величин нормативов регулирования банковских систем пока не решена. И причина тому - множество различий в модельной логике и инструкциях ЦБ РФ. Поэтому мы не смогли определить оптимальные объемы резервов и оптимальный коэффициент мгновенной ликвидности, а предложили лишь перспективный модельный подход к решению проблемы.

Непосредственно в процедуре разработки стандартов качества банковской деятельности предусматривается, что Банк России при получении на рассмотрение проектов стандартов, разработанных банковским сообществом, будет готовить отзывы к определенному уровню зрелости на предмет соответствия положений стандартов требованиям действующего банковского законодательства и нормативных актов Банка России. Кроме того, рассматривая проекты стандартов качества банковской деятельности, Банк России может выступать инициатором включения положений международных стандартов, Базельских рекомендаций в требования стандарта

или рекомендаций Банка России, закрепление которых в нормативных актах планируется в отдаленной перспективе. При этом оптимизированный уровень зрелости мог бы учитывать не только нормативные требования, но и рекомендации органа банковского регулирования, а также лучшую банковскую практику.

Участие в процессе стандартизации банковской деятельности позволит Банку России эффективно решать возложенные на него задачи, а новые стандарты, разработанные представителями банковского сообщества, позволят внедрившим их банкам решить имеющиеся проблемы и достойно отвечать на новые вызовы времени.

Для блокирования фактора взаимного недоверия банков при работе на межбанковском рынке необходима реализация следующего принципиального подхода к организации рынка.

Поскольку фактор недоверия всегда срабатывает в короткой цепочке «банк-кредитор - банк-заемщик», то устранить этот фактор можно, лишь разорвав эту цепочку и поставив между сторонами сделки промежуточное звено (или посредника между участниками рынка), легитимность которого не оспаривает ни одна из сторон. Условимся в дальнейшем называть этого посредника «Центром обслуживания рынка» (ЦОР), а сам принцип такой организации межбанковского рынка - принципом «центрального звена».

Необходимо отметить, что на любом действующем в настоящее время организованном межбанковском рынке присутствует некоторое организационное ядро, выполняющее функции информационной поддержки участников рынка. В соответствии с предлагаемым принципом «центрального звена» все сделки должны осуществляться не напрямую между банками-участниками, а через посредника в лице Центра обслуживания рынка таким образом, что любая сделка раскладывалась на две или более (в случае синдицированных кредитов) части, в которых ЦОР выступает в качестве заемщика по отношению к банкам-кредиторам и в качестве кредитора - к банкам-заемщикам.

Тема 11. Оценка влияния внутреннего и внешнего долга на экономическую безопасность

Цель: Ознакомление с методами оценки влияния внутреннего и внешнего долга на экономическую безопасность

План:

1. Взаимосвязь между внутренней и внешней задолженностью. Мониторинг внутренней и внешней задолженности. Долларизация российского денежного обращения. Структура российского долга. Реструктуризация российского долга и его последствия. Внешние кредиты и иностранные инвестиции. «Бегство» капитала из страны и его последствия (т. е. сокращение в этой связи финансово инвестиционного потенциала страны).

2. Специфика и своеобразие «бегства» капитала из России. Капиталы и способы «бегства» капитала. «Теневая» составляющая экономической деятельности.

В Концепции национальной безопасности отмечается, что важнейшее значение приобретает проведение сбалансированной кредитно-финансовой политики, нацеленной на поэтапное сокращение зависимости России от внешних кредитных заимствований и укрепление ее позиций в международных финансово-экономических организациях.

Государственный долг — это общая сумма всех выпущенных, но еще не погашенных государственных займов и не выплаченных по ним процентов. В зависимости от рынка размещения, валюты и других характеристик государственный долг делится на внешний и внутренний.

К первому относятся кредиты иностранных государств; международных финансовых организаций; государственные займы, деноминированные в иностранной валюте и размещенные на зарубежных рынках.

Ко второму относятся кредиты от национальных банков; государственные займы, деноминированные в национальной валюте и размещенные на национальном рынке. Он состоит из задолженности прошлых лет и вновь возникшей задолженности. Внутренний долг может быть определен и как сумма прямых договорных обязательств органов государственного управления

перед экономическими единицами других секторов экономики внутри страны, а перед зарубежными кредиторами — как внешний долг.

Выделяется также частный долг как общий размер задолженности негосударственного сектора владельцам частных ценных бумаг. Если государственный долг сегодня составляет около 30% ВВП, что является безопасной границей, то отношение внешнего долга банков и предприятий к экспорту превышает 70%. Этот уровень специалисты по международной экономике уже считают рискованным.

Количественная оценка бюджетного дефицита, определяющая и величину государственного долга, связана с определенными трудностями и объективно усложняется рядом факторов:

1) Обычно при оценке величины государственных расходов не учитывается амортизация в государственном секторе экономики, что приводит к объективному завышению размеров бюджетного дефицита и государственного долга.

2) Важная статья государственных расходов — обслуживание задолженности, то есть выплата процентов по ней и постепенное погашение основной суммы долга (амортизация долга).

3) При оценках дефицита госбюджета на макроуровне, как правило, не учитывается состояние местных бюджетов, которые могут иметь излишки. Нередко местные органы власти целенаправленно искажают статистическую информацию о состоянии местных бюджетов, чтобы снизить налоговые отчисления в федеральный бюджет. Эта закономерность характерна практически для всех экономик, в которых наметилась тенденция к фискальной децентрализации. В итоге при оценке дефицита федерального бюджета происходит завышение.

4) Наряду с измеряемым (официальным) дефицитом госбюджета как в развитых, так и в развивающихся экономиках существует его скрытый дефицит, обусловленный квазифискальной (квазибюджетной) деятельностью Центрального банка, а также государственных предприятий и коммерческих банков.

К числу квазифискальных операций относятся:

а) финансирование государственными предприятиями избыточной занятости и выплата ставок заработной платы выше рыночных за счет банковских ссуд или путем накопления взаимной задолженности;

б) накопление в коммерческих банках, отделившихся на начальных стадиях экономических реформ от бывшего Госбанка СССР, большого портфеля недействующих ссуд (просроченных долговых обязательств госпредприятий, льготных кредитов домашним хозяйствам, фирмам и т. д.) Эти кредиты выплачивают, в основном, за счет льготных кредитов ЦБ, причем портфели «плохих долгов» в развивающихся экономиках весьма значительны;

в) финансирование ЦБ от мероприятий по стабилизации обменного курса валюты, беспроцентных и льготных кредитов правительству (на закупки пшеницы, риса, кофе и т. д.) и кредитов рефинансирования коммерческими банками на обслуживание недействующих ссуд, а также рефинансирование ЦБ сельскохозяйственных, промышленных и жилищных программ по льготным ставкам и т. д.

Скрытый дефицит бюджета занижает величину фактического бюджетного дефицита и государственного долга что нередко делается целенаправленно (например, перед выборами), а также в рамках «жесткого курса» правительства на ежегодно сбалансированный бюджет.

Рост бюджетного дефицита и государственного долга отражается на благосостоянии будущих поколений. Дефицитное финансирование может заставить правительство прибегнуть к займам на финансовом рынке, вследствие чего увеличивается спрос на деньги и поднимется процентная ставка. Последнее, в свою очередь, уменьшает спрос на деньги со стороны частных инвесторов, и, следовательно, ведет к падению капитальных вложений в производство. В результате эффекта вытеснения частных инвестиций в будущем новые поколения получают меньший производственный потенциал. Картина станет иной, если государственные расходы будут направлены не на покупку товаров (например, вооружения), а на новые инвестиции в экономику. Тогда производственный потенциал нации не только не снизится, а увеличится.

Для хозяйства страны в целом внешние займы означают необходимость отдавать часть прибыли в виде процентов, что дополнительно усиливает финансовую систему страны, предо-

ставившей кредит, и относительно ослабляет финансовую систему страны, кредит взявшей. Если национальная экономика находится в стадии роста, денег достаточно. Но, когда национальная экономика сдвигается в фазу кризиса, проблема источника займов становится ключевой.

Экономический спад или торможение роста приводят к падению нормы прибыли и к затруднениям в выплате долга. Внешний кредитор начинает «вытягивать» из страны ликвидность и/или активы, которые часто бывают заложены. Если в этот процесс вмешивается государство, чтобы спасти национальные компании оно использует денежные запасы, которые были накоплены в период хорошей конъюнктуры, что все равно делает резидентов беднее. Если кредитор внутренний, страна не теряет богатство — происходит лишь перераспределение собственности.

Ретроспективный анализ показывает, что к причинам кризиса внешней задолженности в 90-е гг. прошлого века следует отнести нижеследующее:

1) Ухудшение конъюнктуры мирового хозяйства в 80-е годы, связанное с увеличением реальных ставок процента, замедлением темпов экономического роста и снижением цен на товары. Увеличение реальных процентных ставок привело к увеличению коэффициентов обслуживания долга. Снижение товарных цен и замедление темпов роста ВВП в странах-потребителях экспорта из стран-должников привели к снижению экспорта и доходов от экспорта, которые являются для стран-должников основным источником выплаты долга. В итоге бремя долга в странах-должниках увеличилось, так как одновременно упали доходы от экспорта и возросли суммы обслуживания долга.

2) Неудовлетворительное управление экономикой в странах-должниках. Общей практикой были бюджетный дефицит и завышенный курс национальной валюты. Практика завышения обменного курса сопровождается спекуляциями, принимает форму резко растущего импорта или «бегства» капитала из страны, что ухудшает состояние платежного баланса, так как внешние займы используются не по назначению (не на инвестиционные цели, связанные с приростом совокупного дохода, а на финансирование «нежизнеспособных» проектов и на спекулятивные операции).

3) Ошибочная макроэкономическая политика финансировалась избыточными кредитами коммерческих банков. В случае предъявления требований на новые займы коммерческие банки предоставляли их, не обращая внимания на быстрорастущие размеры долга.

Такая активность кредитов была обусловлена несколькими причинами:

а) нефтяные шоки 1973—74 гг. и 1979—89 гг. послужили инструментом перераспределения значительной доли мирового дохода в пользу стран экспортеров нефти, где краткосрочная склонность к сбережениям велика. Пока происходило аккумулирование сбережений для крупных инвестиций в их собственную экономику, эти страны выдавали кредиты в ликвидной форме, что послужило источником расширения ресурсов, для международного кредитования;

б) новые финансовые средства в основном были предоставлены в виде дополнительных кредитов странам-должникам, так как инвестиционная ситуация в индустриальных странах была в это время весьма неопределенной. К тому же страны-должники ограничивали прямые иностранные инвестиции и широко использовали внешние займы под проценты без права контроля над собственностью, что стимулировало нарастание их внешнего долга;

в) крупнейшие коммерческие банки активно искали возможность для таких операций в целях опережения конкурентов.

Более общей причиной периодического повторения кризиса внешней задолженности, которая непосредственно не связана с мировой конъюнктурой 80-х годов, стало наличие сильных стимулов к отказу от платежей по долгу суверенными странами-должниками. Такая страна может привлекать иностранные займы до того момента, пока сумма кредитов будет превышать сумму оттока капитала по обслуживанию накопленного долга в виде выплаты процентов и амортизации его основной суммы, а затем объявить о прекращении платежей. Практика международных расчетов свидетельствует, что отказ от выплат происходит в тех случаях, когда это экономически выгодно стране должнику, а не только тогда, когда страна не имеет ресурсов для обслуживания долга.

Россия вплотную столкнулась с опасностью дефолта по внешним долговым обязательствам и реально ощутила на себе «долговую петлю». Государственный внешний долг оценивал-

ся в 151-155 млрд. долларов (некоторые расхождения в оценках долга и его компонентов связаны с особенностями методики расчетов).

В международной практике используются следующие механизмы сокращения внешней задолженности:

1. Выкуп долга — предоставление стране-должнику возможности выкупить свои долговые обязательства на вторичном рынке денных бумаг. Выкуп осуществляется за наличные средства со скидкой с номинальной цены в пользу должника. Иностранная валюта, необходимая для таких операций, может быть одолжена или предоставлена «в дар» данной стране.

2. Обмен долга на акционерный капитал (СВОП) — предоставление иностранным банкам возможности обменивать долговые обязательства данной страны на акции ее промышленных корпораций. При этом иностранные небанковские организации получают возможность перекупать эти долговые обязательства на вторичном рынке ценных бумаг со скидкой при условии финансирования прямых инвестиций или покупки отечественных финансовых активов из этих средств. Во всех этих случаях иностранный инвестор получает «долю» в капитале данной страны, а ее внешняя задолженность при этом уменьшается.

3. Замена существующих долговых обязательств новыми обязательствами (в национальной или иностранной валюте). При этом ставка процента по новым ценным бумагам может быть ниже, чем по старым, при сохранении номинальной стоимости облигаций.

Беднейшим странам-должникам предоставляется выбор одного из вариантов помощи со стороны официальных кредиторов (членов «Парижского клуба»):

- 1) частичное аннулирование долга;
- 2) дальнейшее продление сроков долговых обязательств;
- 3) снижение ставок процента по обслуживанию долга.

Эффективное управление государственным долгом как в развитых, так и в развивающихся экономиках не может осуществляться автономно от других мер бюджетно-налоговой политики правительства, так как является составной частью общей системы управления государственными расходами.

Приток капитала на фоне увеличения внешнего долга способствует элиминированию эффекта вытеснения частных инвестиций, угроза которого нередко сопровождает налоговую реформу стимулирующего типа, нацеленную на снижение ставок налогообложения в сочетании с расширением налоговой базы. Расходы по обслуживанию государственного долга являются наименее эластичной статьёй расходной части государственного бюджета. Так как эластичность трансфертных выплат также весьма невелика, то ограничение темпов роста других статей государственных расходов и повышение их эффективности являются в России ведущим фактором снижения напряженности в бюджетно-налоговой сфере.

Аннулирование квазифискальных операций и включение соответствующих счетов в систему государственного бюджета восстанавливают доверие к экономической политике правительства и Центрального банка, особенно в том случае, если это сопровождается созданием адекватных рыночной экономике институциональных структур управления государственными расходами — бюджетного управления и казначейства, в функции которого входит и обслуживание государственной задолженности.

Тема 12. Пороговые значения экономической безопасности во внешне экономическом секторе

Цель: Ознакомление с пороговыми значениями экономической безопасности во внешне экономическом секторе

План:

1. Состояние внешне платежного баланса РФ. Анализ стабильности рубля по отношению к основным мировым валютам. Пороговые значения российского экспорта. Показатели кредитоспособности страны. Золотовалютные резервы страны. Соотношение годового объема экспорта к выплатам, связанным с обслуживанием внешнего долга.

2. Методика расчета эффективности экспорта: как соотношение товарного паритета по соответствующему товару или товарной группе и номинального курса доллара США к россий-

скому рублю. Динамика обменного курса рубля как параметр экономической безопасности. Инструменты контроля и государственного регулирования на внутреннем российском рынке.

Важнейшей задачей государства при проведении денежно-кредитной политики является определение оптимальных показателей золотовалютных резервов. К ним относятся: валовая величина резервов, количество включенных в них валют и их доля в составе резервов, доля золота в составе резервов.

Для рационального и эффективного использования резервов необходимо создание функциональной экономической системы формирования и использования золотовалютных резервов. Под функциональными экономическими системами понимается совокупность институтов и организаций, образующих механизмы саморегуляции, которые обеспечивают поддержание равновесия вокруг определенных заданных макроэкономических параметров. При создании указанной системы представляется целесообразным ориентироваться на следующие параметры:

- оптимальным параметром можно считать размер резервов, которые достаточны для предупреждения резких девальваций и ревальвации национальной валюты (для этого резервы должны превышать денежную базу в широком определении);

- пороговым параметром можно считать размер резервов, гарантирующих исключение возможности дефолта по государственным внешним обязательствам (для этого минимальный объем резервов должен быть не меньше суммы, складывающейся из стоимости покрытия импорта и размера стоимости платежей по внешнему государственному долгу);

- критическим можно считать размер резервов, который меньше стоимости трехмесячного импорта страны.

В эпоху глобализации для большинства стран основной задачей формирования и использования золотовалютных резервов становится не обеспечение критического импорта, а сохранение и поддержание устойчивости курса национальной валюты.

Темпы роста золотовалютных резервов России позволяют предположить, что уже в ближайшее время встанет вопрос о снижении затрат на их формирование, рациональном и эффективном использовании, в том числе с помощью соответствующей функциональной экономической системы.

На сегодняшний день у доллара появился реальный конкурент в виде евро. Уже большинство европейских стран предпочитает в качестве основной резервной валюты именно евро. Россия тем временем стремится превратить национальную валюту в мировую резервную. Однако достичь этой цели достаточно сложно. Необходимо учитывать экономический потенциал страны и состояние российской экономики, ее удельный вес на мировых рынках. Для достижения желаемых результатов необходимо увеличение внешнеторговых операций. Россия должна войти в число крупнейших торговых держав, это и будет предпосылкой становления рубля резервной валютой.

В мировой практике наиболее распространенными являются следующие критерии определения нижней границы объема международных резервов для страны:

1. традиционный критерий - это коэффициент покрытия импорта (величина резервов должна превышать его трехмесячный объем);

2. критерий Гринспена - резервы должны превосходить официальный и официально гарантированный краткосрочный долг (внешний);

3. "узкий" критерий, или критерий Редди, - минимальный объем резервов для покрытия импорта суммируется с платежами по внешнему государственному долгу, чтобы исключить дефолт по государственным обязательствам;

4. "расширенный" критерий, или критерий Гвидотти, - объем резервов достаточен, если он позволяет обходиться без внешних заимствований в течение одного года;

5. "широкий" критерий - резервы должны быть достаточными для предупреждения резких девальваций и ревальвации национальной валюты, то есть должны превышать денежную базу (M_2);

6. "максималистский" критерий - покрытие государством в случае кризиса потребностей частного сектора в средствах для уплаты внешних долгов.

В условиях современного состояния российской экономики с ее сырьевой направленностью, высокой зависимостью от импорта наиболее адекватной мерой необходимого для России количества резервов является критерий Редди. При определении оптимального уровня резервов важно учитывать издержки по их хранению и сравнивать их с получаемой выгодой для страны.

Тема 13. Экономические основы экологической безопасности

Цель: Ознакомление с экономическими основами экологической безопасности

План:

1. Учет экологического фактора в системе индикаторов социально-экономического развития. Экономико-экологическое регулирование. Затраты на охрану окружающей природной среды. Экологические платежи за загрязнение окружающей природной среды и размещение отходов производства и потребления.

2. Система статистических показателей охраны окружающей среды. Использование в России европейского опыта разработки эколого-экономических индикаторов. Экологические индикаторы и национальные счета. Базовые эколого-экономические индикаторы для России. Динамика базовых эколого-экономических индикаторов.

В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" под экологической безопасностью понимается состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Экобезопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов объектов экобезопасности (личности, населения, территорий) от угроз, создаваемых природными объектами, загрязненными при осуществлении антропогенной деятельности (в результате аварий, катастроф, длительной хозяйственной, военно-оборонной и иной деятельности), а также вследствие природных явлений и стихийных бедствий.

Экологическая опасность - вероятность разрушения среды обитания человека, биосферы в результате неконтролируемого развития экономики, устаревших технологий, естественных и антропогенных катастроф, вследствие чего нарушается приспособление живых систем к ухудшенным условиям существования.

Экологическая безопасность - процесс обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества, природы и государства от реальных или потенциальных угроз, создаваемых антропогенным или естественным воздействием на окружающую среду.

Система безопасности. Законом РФ "О безопасности" предусмотрена система безопасности, в состав которой входят: комплекс экономических и правовых мер обеспечения безопасности; органы исполнительной, судебной, законодательной властей; оборона; силы и средства обеспечения безопасности (Вооруженные Силы России, МВД, МЧС, ФСБ и др.). Существуют и другие подходы и определения экологической безопасности.

Закон "Об охране окружающей природной среды" выделяет следующие комплексные меры:

по поддержанию комфортности территории:

оперативные: экологическая паспортизация и установления предельно допустимых норм; мониторинг; установление лимита использования ресурсов; лицензирование природопользования;

долговременные: выделение особо опасных производственных территорий; зонирование территорий; экологическое обучение и подготовка кадров; разработка и учет территориальных требований к размещению, строительству и реконструкции объектов;

по предотвращению угроз жизненно важным интересам населения:

оперативные: определение границ зон экологического бедствия, зон чрезвычайной экологической ситуации и экологической опасных территорий; возмещение вреда; решение вопросов об ответственности за экологические преступления;

долговременные: разработка требований к эксплуатации объектов и территорий в зонах

экологического бедствия, чрезвычайной экологической ситуации и экологически опасных территорий; установление лимита использования ресурсов; установление ограничений видов хозяйственной деятельности; перепрофилирование производств.

В соответствии с требованиями практики необходимо законодательно включить в систему экономико-правовых мер следующие процедуры: экологическое аудирование как механизм оценки состояния экологической безопасности хозяйствующего субъекта или территории;

оценку и управление техногенным и экологическим риском с целью снижения вероятности аварий и катастроф, минимизации наносимого ущерба при возникновении чрезвычайных ситуаций (путем разработки планов превентивных мероприятий).

Заключительным этапом работ по обеспечению экологической безопасности должна быть комплексная увязка достигнутых решений на каждом уровне экологической безопасности с целью координации усилий разработчиков системы безопасности и достижения максимально-го уровня экологической безопасности при имеющихся финансовых и иных материальных ограничениях.

Политика экологической безопасности - целенаправленная деятельность государства, общественных организаций, юридических и физических лиц по обеспечению экологической безопасности.

Экологический риск - соотношение величины возможного ущерба при воздействии экологического фактора и вероятное реализации этого воздействия.

Предельно допустимая экологическая нагрузка - максимальный уровень воздействия антропогенных факторов, при котором сохраняется функциональная устойчивость экосистем.

Зона чрезвычайной экологической ситуации - участки территорий, где в результате антропогенных или природных воздействий происходят устойчивые отрицательные изменения окружающей среды, влекущие за собой устойчивые отрицательные изменения окружающей среды, нарушение здоровья населения, нарушение равновесия естественных экосистем, прежде всего, повреждение генетических фондов растений и животных.

Система экологической безопасности - совокупность законодательных, технических, медицинских и биологических мероприятий, направленных на поддержание равновесия между биосферой и антропогенными, а также естественными внешними нагрузками.

Состояние защищенности от экологических угроз должно быть обеспечено различным субъектам и объектам, составляющим население и национальное достояние России. В Федеральных законах РФ установлен общий перечень объектов и субъектов защиты в зависимости от видов обеспечиваемой безопасности.

В законе РФ "О безопасности" объектами названы государство (конституционный строй, суверенитет, территория), а также общество, личность.

В законе РФ "Об охране окружающей среды" объектами охраны названы земля, недра, воды, атмосферный воздух, озоновый слой, особо охраняемые территории, фауна, флора, генетический фонд, естественные экосистемы.

В качестве субъекта безопасности гражданским законодательством введен хозяйствующий субъект, который в наибольшей степени пользуется правами, закрепленными Конституцией РФ, и зачастую является источником экологической угрозы для самого себя и для третьих лиц.

Уровни экологической безопасности. Исходя из перечня объектов и субъектов обеспечения экологической безопасности целесообразно представить ее уровни: индивидуальный - экологическая безопасность личности (работника предприятия или жителя); объектовый - экологическая безопасность хозяйствующего субъекта любой организационно-правовой формы, осуществляющего любой вид хозяйственно-производственной, коммерческой и иной деятельности и расположенного в местности, где может возникнуть экологическая угроза (вне зависимости от того, по чьей вине это произойдет); локальный (муниципальный) - экологическая безопасность промышленной зоны, муниципальной территории, где могут быть сосредоточены несколько хозяйствующих субъектов (предприятий), государственный (национальный) - экологическая безопасность России; межгосударственный (межнациональный) - экологическая безопасность сопредельных государств экономико-географического региона; глобальный (плане-

тарный) - экологическая безопасность мирового сообщества.

Угроза безопасности. Общее определение угрозы безопасности введено ст. 3 Закона РФ "О безопасности" (как совокупности условий и факторов, создающим опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства).

Угрозы экологической безопасности в Российской Федерации и пути их решения.

Наиболее опасные экологические угрозы на сегодняшний день:

рост заболеваемости населения, связанный с напряженной экологической обстановкой в отдельных регионах страны и, как результат - ухудшение демографических показателей;

продолжающийся рост объемов промышленных, бытовых и радиоактивных отходов;

высокая аварийность трубопроводного транспорта, приводящая к загрязнению больших территорий нефтепродуктами;

резкое уменьшение биологических ресурсов в отдельных регионах страны из-за загрязнения окружающей среды;

снижение конкурентоспособности российских товаров и продукции из-за несоответствия их требованиям международных экологических стандартов и другие.

По каждому из перечисленных видов угроз существуют научные исследования и разрабатывается система мер по их предотвращению. Остановимся на некоторых из них.

Угрозы сохранению биоресурсов и биоразнообразия в России можно разделить на две основные группы: прямые и опосредованные.

К прямым угрозам относятся:

- сокращение или уничтожение популяций животных и растений в результате чрезмерных объемов добычи, низкой культуры промысла, браконьерства, несанкционированного сбора и коммерческого коллекционирования живых организмов, неизбирательной борьбы с сорняками и вредителями сельского и лесного хозяйства, гибелью животных на инженерных сооружениях, уничтожением животных и растений, считающихся опасными, вредными и неприятными.

- уничтожение природных экосистем в результате превращения их в сельхозугодия, включая распашку степей, ведения лесного хозяйства без учета необходимости сохранения биоразнообразия, различных видах строительства, добычи полезных ископаемых, осушения болот, эрозии почв, строительства гидросооружений и создания водохранилищ, уничтожения малых рек.

К опосредованным угрозам можно отнести:

- физическое (зарегулирование стока рек, чрезмерный изъём воды из водоемов, шумовое и т.п.);

- химическое (загрязнение окружающей среды химическими веществами);

- биологическое (интродукция чужеродных видов, изменение структуры природных биоресурсов и т.п.).

Антропогенное воздействие часто является комплексным и сопровождается синергетическим и коммулятивным эффектом.

Для предотвращения угроз биоресурсам и биоразнообразию России необходимо осуществление целого комплекса мер с использованием социально-экономических механизмов, включая совершенствование законодательства, социально-эколого-экономических механизмов, совершенствование системы управления в области сохранения и использования биоразнообразия, формирование определенного общественного сознания, развития систем мониторинга и научных исследований в этой области. При этом при разработке конкретных мероприятий необходимо учитывать экологические особенности территорий.

Угрозы безопасности возникают при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей. Классификация чрезвычайных ситуаций установлена постановлением Правительства РФ от 13.09.96 № 1094 "О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера". В настоящее время используется также классификация, принятая ранее в органах Гражданской обороны России. Предусмотрено деление чрезвычайных ситуаций по сфере возникновения; ведомственной принадлежности и масштабу последствий.

По сфере возникновения чрезвычайные ситуации подразделяются на техногенные, природные, экологические.

Техногенные чрезвычайные ситуации классифицируются по типам аварий. Аварии подразделяются на сопровождающимися выбросами опасных веществ; пожарами; взрывами; затоплениями; нарушениями систем жизнеобеспечения (энергосистем, инженерных, технологических цепей и т.д.); обрушениями сооружений; крушениями транспортных средств. Аварии, связанные с выбросами опасных веществ, дополнительно подразделяются на радиационные, химические, биологические и кроме этого делятся по видам распространенного в окружающую среду вещества.

Природные чрезвычайные ситуации классифицируются по видам стихийных бедствий. Стихийные бедствия делятся на группы в соответствии с природными явлениями, приводящими к их возникновению: геофизическими, геологическими, гидрометеорологическими (метеорологическими, агрометеорологическими, гидрологическими, морскими гидрометеорологическими), гелиофизическими; массовыми заболеваниями.

Стихийные бедствия, связанные с геологическими природными явлениями, подразделяются на бедствия, вызываемые: землетрясениями; извержениями вулканов; оползнями; обвалами; просадкой земной поверхности; эрозией.

Пожары как природные явления по виду горящего материала и месту его нахождения подразделяются на лесные, болотные (торфяные), тундровые, степные (травяные), полевые (созревающий хлеб). Лесные пожары подразделяются: по охвату площади на отдельные, массовые, сплошные; по характеру горения на низовые, верховые, подземные (почвенные).

Стихийные бедствия, связанные с гидрологическими природными явлениями, подразделяются на бедствия, вызываемые: высоким уровнем воды (наводнения); низким уровнем воды; ранним ледоставом; селями; снежными лавинами.

Стихийные бедствия, связанные с морскими гидрометеорологическими явлениями, подразделяются на бедствия, вызываемые: волнением; тропическими циклонами (тайфунами); цунами; изменением уровня моря; появлением ледяного покрова или припая в ранние сроки; напором льдов, интенсивным дрейфом льда.

Чрезвычайные ситуации экологического характера подразделяются на связанные с отрицательными изменениями суши, гидросферы, атмосферы, биосферы.

По приказу ведомственной принадлежности чрезвычайные ситуации подразделяются на происшедшие: в строительстве; промышленности (атомная энергетика, металлургия, машиностроение и др.); жилищной и коммунально-бытовой сфере обслуживания населения; на транспорте; в сельском хозяйстве; в лесном хозяйстве.

Чрезвычайные ситуации на транспорте дополнительно подразделяются в зависимости от вида транспорта: подземный, воздушный (космический), водный (речной, озерный, морской) и наземный (железнодорожный, трубопроводный, автомобильный, канатно-подвесной).

По масштабу возможных последствий чрезвычайные ситуации делятся, в зависимости от характера сил и средств, привлекаемых к ликвидации последствий, на следующие: частные (последствия ограничиваются одной установкой, цехом; работы по ликвидации последствий проводятся штатным персоналом); объективные; местные (последствия ограничиваются городом, районом, областью; к ликвидации последствий привлекаются территориальные невоенизированные формирования гражданской обороны повышенной готовности, а при необходимости объектовые формирования и части гражданской обороны); региональные (последствия распространяются на столько областей, республику крупный регион; к ликвидации последствий привлекаются соединения и части гражданской обороны, все виды военизированных формирований); глобальные (последствия захватывают несколько субъектов Федерации и сопредельные страны; к ликвидации последствий на территории страны привлекаются силы гражданской обороны, вооруженные силы, министерства и ведомства). Таким образом, в законодательных актах РФ, а также научной и учебной литературе выделяют свод определенных терминов, характеризующих понятие экологической опасности, безопасности, угроз и чрезвычайных ситуаций, которые являются общепринятыми и употребляются для описания экологической ситуации, на территории существующей в том или ином регионе Российской Федерации

Тема 14. Экономическая безопасность и глобализация

Цель: Ознакомление с понятиями экономической безопасности и глобализацией

План:

1. Глобализация и перелив капиталов. Транснациональные системы и суверенитет страны. Основы и масштабы глобализации. Пути вхождения России в глобальное рыночное пространство. Пределы открытости и закрытости национальной экономики России.

2. Компоненты показателя и индекс «национальной силы» государства. Геополитическая стратегия и экономическая безопасность. Глобализация и ее структура. Цели, институт и инструменты глобализации. Позитивные и негативные стороны глобализации для экономики России. Оценка вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

Необходимость специального рассмотрения данного аспекта проблем экономической безопасности государства обусловлена тем, что в условиях постиндустриального общества не только возникают новые угрозы национальной безопасности и радикально изменяется социально-экономический ландшафт страны, но и появляются более совершенные способы обеспечения экономической безопасности государства. Основное внимание здесь уделено влиянию глобализации и высоких технологий на экономическую безопасность государства.

В глобальном экономическом пространстве преобладают две основные тенденции. Первая проявляется в укреплении экономических и политических позиций значительного числа государств и становлении на этой основе многополярного мира, вторая - в стремлении создать монополярный мир при доминировании в международном сообществе развитых стран во главе с США. Эти тенденции развиваются в ходе процессов межгосударственной интеграции и глобализации и имеют объективный характер. В настоящее время каждый из этих процессов протекает достаточно самостоятельно, что не исключает активизацию процессов локальной интеграции государств и создание локальных межгосударственных объединений в рамках общемирового процесса глобализации. На современном этапе развитие процесса локальной интеграции обусловлено необходимостью решения насущных локальных проблем, а также разрушением существовавшей до недавнего времени биполярной системы мирового устройства. В результате такой интеграции могут сформироваться около десятка глобальных финансово-экономических центров в странах Европы (Германия), Китае, странах Юго-Восточной Азии, странах БРИКС и т.п.

В настоящее время у ученых отсутствует общепринятое определение содержания глобализации, ее масштабов, противоречий и основных направлений развития. Одни видят в глобализации основную движущую силу современного развития, другие - исключительно вызовы и угрозы своим жизненным интересам, национальной идентичности и стабильности в мире.

Противоречивость процессов глобализации проявляется в ее позитивных и негативных формах:

1) в транснационализации хозяйственной жизни, деятельности хозяйствующих субъектов (создание олигархических хозяйствующих элит);

2) резком отрыве экономически сильных, развитых стран (их экономика отличается высокой степенью самодостаточности) от развивающихся (несамостоятельных, зависимых от постоянных внешних инвестиций);

3) стандартизации производства и кастомизации потребления;

4) несоответствии новых и старых конкурентных преимуществ стран;

5) увеличении цифрового барьера и уровня знаний между странами и внутри отдельных стран;

6) господстве экономической организации общества, основанной на функционировании свободного рынка;

7) постиндустриальном характере уровня общественного развития, демонстрирующего качества постиндустриальной эпохи.

Следует отметить, что глобализация имеет целый ряд позитивных сторон. Она открывает новые возможности развития, поскольку способствует распространению информации, знаний,

новых технологий, позволяет полнее, чем когда-либо, использовать преимущества международного разделения труда, производственной кооперации, эффективней использовать ресурсы и т. п. При этом глобализация обостряет существующие в мире противоречия, более того, порождает новые опасности и конфликты. В условиях глобализации Россия оказалась открытой для возрастающего влияния неблагоприятных внешнеэкономических факторов, угрожающих интересам нашей безопасности на международной арене. Именно эти факторы определяют угрозы, риски современной модели интеграции российской экономики в глобальную хозяйственную систему:

во-первых, это односторонняя ориентация платежного баланса и валютных резервов на экспорт энергоносителей и сырья, жесткая зависимость от конъюнктуры мировых сырьевых рынков;

во-вторых, свободное движение капитала между странами, что является одним из элементов открытой экономики и выступает одним из видов внешнеэкономических отношений;

в-третьих, «бегство капиталов» из страны, съедающее до 1/3 нашей экспортной выручки и увеличившееся в несколько раз в условиях кризиса;

в-четвертых, разрушение сельского хозяйства как отрасли и связанное с этим преобладание импорта в обеспечении внутреннего рынка продовольствием (угроза потери продовольственной безопасности страны) и другими товарами широкого потребления. Обеспечение продовольственной безопасности России требует серьезного внимания к развитию сельского хозяйства, тем более что в условиях множественности форм собственности, ориентации на рыночный спрос и при поддержке государства оно в состоянии повысить свою эффективность;

в-пятых, чрезмерная «долларизация» экономики;

в-шестых, «утечка мозгов» из сферы науки и техники и продажа за бесценок западным странам и зарубежным конкурентам уникальных технологий, результатов научных исследований, недостаточно надежная защита интеллектуальной собственности, включая патентование, лицензионную политику и т. д., отсутствие стратегии развития НИОКР при остром дефиците средств на проведение исследований, а также на технологическое перевооружение производства;

в-седьмых, экономическое дробление России;

в-восьмых, криминализация экономики, которая охватила практически все области хозяйственной жизни - отношения собственности, финансовую и банковскую деятельность, производство, торговлю и услуги, внешнеэкономические отношения. Это оказывает крайне негативное влияние на деловую активность и привлечение зарубежных партнеров;

в-девятых, дезинтеграция экономики. Сфера обращения капитала характеризуется высокими прибылями и скоростью обращения денег, незначительными рисками, а производственная сфера отличается низкими прибылью и скоростью обращения денег, значительными рисками. Резкий разрыв между ними по привлекательности, по прибыльности привел к массовому перетоку капитала из производственной сферы в сферу обращения (с последующим переводом значительной его части за рубеж).

Без учета процесса глобализации невозможно прогнозировать развитие государства, разрабатывать комплекс мер политического и экономического характера по обеспечению экономической безопасности государства. Глобализация как сложный и многогранный процесс обуславливает новые угрозы экономической безопасности государства. К их числу можно отнести:

- появление возможности применения некоторыми странами силового подхода к решению международных проблем, в том числе и экономического порядка;
- рост сепаратистских тенденций в ряде стран и обострение проблем сохранения территориальной целостности и национального хозяйствования;
- активизацию наднациональных явлений в ряде случаев приобретающих экстремистские формы (терроризм), что сказывается на национальной и экономической безопасности государства;
- расширение возможности применения экономических санкций в отношении стран, политические режимы в которых не устраивают развитые страны;
- появление возможности «цепной реакции» экономических кризисов в ряде стран из-за

возрастания взаимозависимости национальных экономик;

- формирование единого глобального рынка факторов производства, рост миграции трудовых ресурсов в развитые страны в ущерб остальным;
- нарастание тенденции концентрации в ограниченном количестве государств планетарного научного и интеллектуального потенциала;
- наращивание мощи и расширение сферы влияния мировых финансовых и экономических институтов, подконтрольных развитым странам;
- насаждение западных моделей государственного устройства и образа жизни;
- развитие транснациональной организованной преступности, наносящей ущерб всем странам мирового сообщества и, в первую очередь, странам с неразвитой правовой системой, низким уровнем жизни населения, обладающим при этом значительными природными ресурсами и дешевой рабочей силой.

В настоящее время в условиях глобализации сохраняется возможность развития по двум основным вариантам — моноцентризму и многополярности. Посткризисный период характеризуется повышением степени неопределенности дальнейшего развития ситуации в мире и падением общего уровня управляемости.

В ходе открывшихся возможностей по интеграции России в мировую экономику сохраняется общность интересов нашего государства с целями и задачами других стран мирового сообщества при решении целого ряда глобальных проблем международной безопасности. К их числу можно отнести противодействие распространению оружия массового поражения, предотвращение и урегулирование локальных конфликтов; борьбу с международным терроризмом и наркобизнесом; решение острых экологических проблем и т. п.

Рассмотренные выше особенности процесса глобализации во многом имеют объективный характер. Вместе с тем высокие потенциальные возможности России обуславливают неизбежность стремления некоторых стран обеспечить политическую и экономическую нейтрализацию нашего государства. Сохраняется возможность изоляции России как от европейских, так и азиатских интеграционных процессов. Эта тенденция проявляется, прежде всего, в попытках противодействовать укреплению России как одного из центров влияния в многополярном мире, помешать реализации национальных интересов и ослабить ее позиции в Европе, на Ближнем Востоке, в Закавказье, Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанском

2. Методические рекомендации лабораторным занятиям

Важной составной частью учебного процесса являются лабораторные занятия.

Задачей преподавателя при проведении лабораторных работ является грамотное и доступное разъяснение принципов и правил проведения работ, побуждение обучающихся к самостоятельной работе, определения места изучаемой дисциплины в дальнейшей профессиональной работе будущего выпускника.

Лабораторное занятие - форма организации обучения, когда обучающиеся по заданию и под руководством преподавателя выполняют одну или несколько лабораторных работ.

Основные дидактические цели лабораторных работ - экспериментальное подтверждение изученных теоретических положений; экспериментальная проверка формул, расчетов; ознакомление с методикой проведения экспериментов, исследований. В ходе работы обучающиеся вырабатывают умения наблюдать, сравнивать, сопоставлять, анализировать, делать выводы и обобщения, самостоятельно вести исследования, пользоваться различными приемами измерений, оформлять результаты в виде таблиц, схем, графиков.

Одновременно у обучающихся формируются профессиональные умения и навыки обращения с техническими средствами. Однако ведущей дидактической целью лабораторных работ является овладение техникой эксперимента, умением решать практические задачи путем постановки опыта.

Организация и проведение лабораторных работ.

Выполнение обучающимися лабораторных работ направлено:

- на обобщение, систематизацию, углубление и закрепления полученных теоретических занятий;

- на формирование умений применять полученные знания на практике;
- на выработку при решении поставленных задач таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Лабораторная работа, как вид учебного занятия проводится в компьютерном классе.

Продолжительность - не менее двух академических часов. Необходимыми структурными элементами лабораторной работы являются:

- самостоятельная деятельность студентов,
- инструктаж, проводимый преподавателем,
- организация обсуждения итогов выполнения лабораторной работы.

Перед началом выполнения лабораторной работы проводится проверка знаний обучающихся - их теоретической готовности к выполнению задания.

По каждой лабораторной работе разработаны методические указания по их проведению.

Форма организации обучающихся на лабораторных работах - индивидуальная.

При индивидуальной форме организации занятий каждый обучающийся выполняет индивидуальное задание.

Оформление лабораторных работ

Лабораторная работа по дисциплине оформляется в электронном документе.

Структура лабораторной работы входит:

- тема, цель работы,
- основная часть (описание опыта, расчеты);
- выводы.

Лабораторная работа 1. Место и роль экономической безопасности в системе национальной безопасности и ее стратегическое обеспечение.

Цель работы. Изучение экономической безопасности в системе национальной безопасности и ее стратегическое обеспечение.

Содержание. По результатам анализа источников составить письменный отчет и ответить на следующие вопросы:

1. Что является объектами, субъектами и предметом экономической безопасности? 2. Что включает в себя стратегия экономической безопасности? 3. В чем заключаются экономические интересы России? Какие государственные органы призваны заниматься управлением и обеспечением национальной безопасности России?

Составить таблицу с определениями следующих понятий:

1. Понятие национальной безопасности
2. Безопасность личности и общества - коренная потребность человека
3. Безопасность личности
4. Безопасность общества
5. Уровни безопасности личности и общества
6. Безопасность государства
7. Система национальных интересов России

| Определение | Автор | Источник | Режим доступа |
|-------------|-------|----------|---------------|
| | | | |
| | | | |

Темы для подготовки рефератов

1. Современные войны и вооруженные конфликты
2. Характеристика воздействий современного оружия на человека

Лабораторная работа 2. Критерии и показатели экономической безопасности государства.

Цель работы. Изучение различных критериев и системы показателей экономической безопасности. Классификация внешних и внутренних угроз.

Содержание. По результатам анализа источников составить письменный отчет и ответить на следующие вопросы: 1. Дайте характеристику внутренним угрозам экономической безопасности? 2. Какие бывают методы обеспечения национальной экономической безопасности? 3. Современные угрозы национальной экономической безопасности России: способы и механизмы обеспечения безопасности? Каковы критерии оценки экономической безопасности государства?

Кейс-задача

«Современные угрозы экономической безопасности России»

Костин В. Современные угрозы безопасности России//Современные проблемы науки и образования. 2012 №3.

Среди угроз экономической безопасности следует рассмотреть, во-первых, угрозы объективные и субъективные. Второй тип угроз - угрозы внешние и внутренние. О развитии мира как глобального социально-экономического процесса свидетельствует наличие глобальных угроз человечеству, впервые обозначенных в первых докладах Римскому клубу. Статус глобальных носят угрозы экологической безопасности и истощаемости природных ресурсов, выражающейся в энергетических и сырьевых кризисах. Сегодня к числу глобальных угроз относят также угрозы международного терроризма, мировых эпидемий «социальных болезней» наподобие СПИДа, загрязнения Космоса и мирового океана, нарушения торгового и финансового баланса, где долг низкоразвитых стран высокоразвитым, который превышает триллионы долларов и не подлежит выплате, становится источником опасности и средством манипуляции на национальном уровне, а также проблемы, связанные с демографическим балансом, с состоянием образования и культуры. Усиливается угроза, связанная с транспортным балансом, где только на автодорогах в катастрофах погибает четверть миллиона людей и около миллиона получает серьезные ранения. Повышаются риски морских и речных, авиа- и железнодорожных рейсов в связи с ростом международного терроризма.

О значимости внешних угроз для любого государства свидетельствует факт осуществления во множестве стран мира (Японии, Южной Корее, странах ЮВА, некоторых государствах Латинской Америки) экзогенной модернизации, обусловленной давлением внешних факторов, а не внутренней потребностью элит и народа. Тот же путь, по-видимому, предстоит пройти и России, стремящейся преодолеть воздействие внешних угроз - прежде всего, усиливающейся глобальной конкуренции - посредством модернизации экономико-политической системы и общественных отношений.

В качестве внутренних (эндогенных) угроз России сегодня выступают: деиндустриализация страны, сохранение деформированности структуры экономики; институциональная незавершенность экономических преобразований; несовершенство законодательства и нормативно-правовой базы; слабая координация взаимосвязей реального и финансового секторов; ограниченные возможности по страхованию рисков; ухудшение состояния научно-технического потенциала; изъятие из внутреннего оборота финансов и интеллекта; нарастание безработицы; дифференциация в доходах населения. К этому же разряду относится и социально-демографическая безопасность, связанная с процессами воспроизводства населения и обеспечением населения достойными условиями жизни.

В настоящее время в качестве реальных угроз экономической безопасности России можно выделить следующее: снижение производственного потенциала ввиду высокого износа основных фондов; утрату рынков сбыта; низкую конкурентоспособность продукции; вывоз капитала за рубеж; опасность обострения финансового кризиса; низкий уровень жизни населения.

Потенциальными угрозами, имеющими перспективную (прогноз на 10 и более лет) вероятность реализации, являются: во-первых, научно-технологическое отставание от США, Японии, Индии, Китая, Кореи, стран ЕС, Бразилии и Израиля; во-вторых, зависимость от иностранной рабочей силы; в-третьих, обострение экологических проблем, которое примет катастрофический характер, и, в-четвёртых, коррупция в управлении национальной экономикой.

Среди опосредованных угроз экономической безопасности выделяются: низкая конкурентоспособность продукции; преобладание сырьевой направленности экспорта; зависимость от импорта техники и технологий; дискриминационные меры к российским товарам на миро-

вых рынках; низкий уровень притока инвестиций; криминальная борьба за передел собственности; неэффективная валютная, налоговая и таможенная политики государства; слабая кредитно-банковская поддержка реального сектора; вывод капитала за рубеж; межотраслевые ценовые диспаритеты; отсутствие реальной протекционистской политики государства по отношению к отечественным производителям.

Вопросы:

Выделите наиболее значимые для России угрозы экономической безопасности.

Проранжируйте данные угрозы. Аргументируйте.

Какие дополнительные угрозы экономической безопасности России, актуальные для современного этапа развития, Вы можете назвать?

Расчетно-аналитическое задание:

Выберите экономическую систему любого уровня (страна, регион) и 5 показателей, характеризующих экономическую безопасность данной системы. Заполните аналитическую таблицу по выбранной экономической системе. Сделайте предварительное заключение об уровне экономической безопасности выбранной системы по данному показателю.

Обсудите заключение в группе, выскажите критические замечания и предложения по заключениям одноклассников.

I. Подготовка реферативного сообщения по приведенным ниже вопросам темы

1. Основы построения индикативной системы экономической безопасности.

2. Основные подходы разработки индикаторов экономической безопасности.

3. Индикаторы экономической безопасности, разработанные Комиссией ООН по безопасности.

4. Система показателей уровня жизни .

5. Социальные индикаторы экономической безопасности

При подготовке к практическому занятию, для закрепления полученных знаний, помимо основной и дополнительной литературы рекомендуется использовать статьи из периодических изданий

1 Сенчагов, В.К. Оптимизация индикаторов и пороговых уровней в развитии финансово-банковских и ценовых показателей в системе экономической безопасности Российской Федерации

: [Электронный ресурс]: монография/ В.К.Сечагов.- М.:Изд-во Миска, 2017.-140с .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

2 Лапшин, В.Ю. Индикативная система стратегической оценки уровня экономической безопасности хозяйственной системы России: [Электронный ресурс]/ В.Ю.Лапшин, Н.В.Лапшин// Лесотехнический журнал.-2016.-№1.-С.242-250 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

3 Логинов, К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности : [Электронный ресурс]/ К.К.Логинов// Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии.-2015.-№2 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

4 Максимов, С.Н. Критерии и параметры экономической безопасности : [Электронный ресурс]/ С.Н.Максимов// Публичное и частное право.-2013.-№4.-С.193-203 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

5 Молчан, А.С. Формирование оценочных параметров системы обеспечения экономической безопасности : [Электронный ресурс]/ А.С.Молчан, Е.В.Королюк, А.П.Ануфриева, Л.В.Хараджян// Экономика и предпринимательство.-2016.-№12-1(77-1)С.772-776 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

6 Шуклин, М.С. Критерии экономической безопасности современной России: постановка проблемы: [Электронный ресурс]/ М.С.Шуклин // Вестник Уральского юридического института МВД России.-2014.-№4.-С.56-59.- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

II Анализ показателей состояния экономической безопасности

Задание: оценить экономическую безопасность России, КНР и Монголии, используя индикаторы социально-экономической и демографической безопасности (таблица 1)¹

Таблица - 1 Индикаторы социально-экономической и демографической безопасности

| Индикаторы | Предельное критическое значение | РФ | КНР | Монголия |
|---|---------------------------------|-------|-------|----------|
| 1.Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на женщину), чел | не менее 2,15 | 1,7 | 1,57 | 2,64 |
| 2.Коэффициент смертности, на 1000чел. | не более 10 | 13,1 | 7,2 | 6,1 |
| 3.Коэффициент младенческой смертности | не более 10 | 7,67 | 10,35 | 22,49 |
| 4.Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет | не менее 75 | 70,26 | 75,96 | 69,81 |
| Общий уровень безработицы, % | не более 5 | 5,8 | 4,1 | 7,9 |
| 5. ВВП на душу населения, долл. | рост показателей | 8838 | 8261 | 3704 |
| 6.Расходы на здравоохранение, в % к ВВП | 5,0 | 7,1 | 5,5 | 4,7 |
| 7.Индекс человеческого развития | 1,0 | 0,798 | 0,727 | 0,727 |

Задание: проанализировать

- динамику изменения показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации; (таблица 7)²

-динамику изменения уровней составляющих экономической безопасности (сравнение фактических данных с пороговыми);

-рассчитать абсолютное и относительное отклонение показателей по мини-индикаторам и макси-индикаторам ;

-определить и проанализировать за аналогичный период динамику положительно и отрицательно влияющих факторов на экономическую безопасность Российской Федерации;

-рассчитать запас экономической безопасности в период 1998-2016гг.

Таблица – 2 Анализ показателей состояния экономической безопасности

| Наименование показателя | Пороговое значение | 1998г. | 2003г. | 2008г. | 2013г. | 2016г. |
|--|--------------------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 1.Объем ВВВ, млрд.руб | 28140 | 2629,6 | 13208,2 | 41276,8 | 71055,4 | 86043,6 |
| 2.Валовый сбор зерновых, млн.тонн 120,7 | 60 | | 65,1 | 78,8 | 108,2 | 92,4 |
| 3.Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП | 16 | 15 | 18,2 | 21,4 | 20,8 | 20,4 |
| 4.Доля расходов на оборону,% к ВВП | 3 | 2,8 | 2,9 | 3,7 | 4,5 | 5,3 |
| 5.Доля затрат на «гражданскую науку,% к ВВП | 1,5 | 0,24 | 0,31 | 0,39 | 1,06 | 1,16 |
| 6.Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции,% | 15 | 4,4 | 5,5 | 5,1 | 14,1 | 7,6 |
| 7.Доля машиностроения и металлообработки в промышленном произ- | 25 | 19,8 | 21,1 | 20 | 20,6 | 20,7 |

¹ Данилова, З.А Социально-экономическая и демографическая безопасность стран Великого шовкового пути:[Электронный ресурс]/З.А.Данилова, Б.Б.Данилов .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

² Григорьева, В.В. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние. уровень и угрозы:[Электронный ресурс]/В.В.Григорьева,Г.Н.Струков, Ю.И. Слепокурова, А.А. Слепокурова//Вестник ВГУИТ.- 2017,Т.79.-№3.-С.240-242.

| | | | | | | |
|--|----|-------|-------|-------|------|------|
| водстве, % | | | | | | |
| 8. Объем золотовалютных запасов, % к ВВП | 15 | 21,6 | 19,2 | 41,7 | 22,6 | 18,7 |
| 9. Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного минимума во всей численности населения, % | 7 | 23,4 | 20,3 | 13,4 | 10,8 | 13,6 |
| 10. Децильный коэффициент дифференциации доходов населения | 8 | 13,2 | 14,5 | 16,6 | 16,3 | 16,5 |
| 11. Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению, % | 8 | 13,2 | 8,2 | 6,2 | 5,5 | 5,5 |
| 12. Уровень монетизации, % к ВВП | 25 | 14,1 | 19 | 33 | 42,3 | 46,9 |
| 13. Внешний долг, % к ВВП | 40 | 146,4 | 44,7 | 34,2 | 31,1 | 25 |
| 14. Внутренний долг, % к ВВП | 25 | 19,4 | 23,5 | 12,4 | 13,1 | 13,5 |
| 15. Дефицит федерального бюджета, % к ВВП | 3 | 5,3 | 1,3 | 4,9 | 1,3 | 3,6 |
| 16. Уровень инфляции, % | 25 | 84,5 | 11,99 | 13,28 | 6,45 | 5,4 |
| 17. Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, % | 20 | 21,8 | 17,7 | 17,9 | 13,7 | 10,6 |
| 18. Доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга, % от общего объема расходов бюджета, % | 10 | 17,7 | 4,9 | 1,3 | 4,1 | 4,0 |

Задание: оценить состояние экономической безопасности России по показателям Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года

Таблица 3 - Анализ показателей состояния экономической безопасности

| Наименование показателя | 2015г. | 2016г. | 2017г. |
|--|--------|--------|--------|
| 1. Индекс физического объема ВВП | | | |
| 2. ВВП на душу населения, млн.руб | | | |
| 3. Доля российского ВВП в мировом ВВП, % | | | |
| 4. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, % | | | |
| 5. Степень износа основных фондов | | | |
| 6. Индекс промышленного производства | | | |
| 7. Индекс производительности труда | | | |
| 8. Индекс денежной массы (денежные агрегаты М2) | | | |
| 9. Уровень инфляции, % | | | |
| 10. Внутренний государственный долг | | | |
| 11. Внешний государственный долг | | | |
| 12. Чистый ввоз(вывоз)капитала | | | |
| 13. Уровень экономической интеграции субъектов РФ | | | |
| 14. Коэффициент напряженности на рынке труда | | | |
| 15. Энергоемкость ВВП | | | |
| 16. Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, % | | | |
| 17. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| услуг% | | | |
| 18.Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в ВВП, % | | | |
| 19.Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, % | | | |
| 20.Дефицит федерального бюджета | | | |
| 21.Отношение золотовалютных резервов РФ к объему импорта товаров и услуг | | | |
| 22.Индекс физического объема экспорта | | | |
| 23. Индекс физического объема импорта | | | |
| 24.Сальдо торгового баланса | | | |
| 25.Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме несырьевого экспорта | | | |
| 26.Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, % | | | |
| 27.Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума,% | | | |
| 28.Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» | | | |
| 29.Доля прироста запасов полезных ископаемых(по стратегическим видам полезных ископаемых в общем объеме погашенных в недрах запасов, % | | | |
| 30.Баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения) | | | |
| 31.Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств | | | |
| 32.Дефицит консолидированного бюджета субъектов РФ | | | |
| 33.Доля машин оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта,% | | | |
| 34.Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства, % | | | |
| 35.Доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров, % | | | |
| 36. Оборот розничной торговли, млн.руб | | | |
| 37.Распределение численности занятых в экономике по уровню образования | | | |
| 38.Децильный коэффициент | | | |
| 39.Доля работников с зарплатой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, % | | | |
| 40.Уровень преступности в сфере экономики | | | |

IV. Презентация работ по оценке экономической безопасности России с использованием различных методик

- 1.Методика В.К.Сенчагова
2. Методика С.В.Степашина
3. Методика И.Я.Богданова, Г.В.Осипова (ИСПИ РАН)
- 4.Методика А.Ц.Татаркина (Институт экономики УрО РАН)
- 5.Система индикаторов (Комиссия ООН по безопасности).

Лабораторная работа 3. Финансовая безопасность государства.

Цель работы. Рассмотрение вопросов финансовой безопасности государства.

Содержание. По результатам анализа источников составить письменный отчет и ответить на следующие вопросы: 1. Что такое финансовая безопасность государства? 2. Как обеспечить безопасность государственного бюджета? 3. Как влияет государственный долг на экономическую безопасность государства? Как обеспечить безопасность финансово-денежной системы государства?

Задание 1

Проведите анализ показателей состояния денежно-кредитной системы России за 2000–2018 гг.

Задание 2

Проанализируйте состояние финансового рынка России за 2000–2018 гг.

Задание 3

Проанализируйте динамику основных показателей финансовой безопасности за 2000–2018 гг.

Лабораторная работа 4. Теневая экономика как угроза экономической безопасности государства.

Цель работы. Изучение причин возникновения и существования теневой экономики.

Содержание. По результатам анализа источников составить письменный отчет и ответить на следующие вопросы: 1. Каковы главные причины возникновения и существования теневой экономики? 2. Какие элементы теневой экономики можно выделить? 3. Как влияет теневая активность на экономическую безопасность России? 4. Существует ли в России проблема коррупции?

Задание 1

Оцените и выявите специфику экономического потенциала регионов, входящих в ДВФО.

Задание 2

Проведите сопоставление уровней пороговых значений показателей экономической безопасности регионов России.

Темы докладов

1. Дифференциация заработной платы и уровня жизни по регионам.
2. Проблемы Дальнего Востока, Калининградской области и районов Севера.
3. Проблема обеспечения «вертикальной» и «горизонтальной» сбалансированности бюджетов бюджетной системы РФ как фактор обеспечения ее устойчивости.
4. Повышение эффективности бюджетных расходов как необходимое условие и фактор обеспечения бюджетной безопасности.
5. Система обеспечения региональной безопасности (на примере субъекта РФ).

Лабораторная работа 5. Инвестиционная безопасность государства.

Цели работы. Изучение аспектов инвестиционной безопасности государства.

Содержание. По результатам анализа источников составить письменный отчет и ответить на следующие вопросы: 1. Что такое инвестиционная безопасность государства? 2. Как обеспечивается инвестиционная безопасность государства? 3. Как обеспечить безопасность кредитно-банковской системы государства? 4. Что такое безопасность фондового рынка?

Задание 1

Пороговое значение для объема ВВП РФ составляет:

- 1) 7306 млрд руб.;
- 2) 6000 млрд руб.;
- 3) 13 900 млрд руб.;

11

- 4) 13 285 млрд руб.

Задание 2

Пороговое значение инвестиций в основной капитал равно:

- 1) 20 %;
- 2) 25 %;
- 3) 30 %;
- 4) 50 %.

Задание 3

Уровень порогового значения по доле в ВВП затрат на гражданскую науку:

- 1) 3 %;
- 2) 1,5 %;
- 3) 2 %;
- 4) 5 %.

Задание 4

Проанализируйте и оцените состояния инновационно-инвестиционной сферы РФ за период 2000–2018 гг.

3. Методические рекомендации к практическим занятиям

Практические занятия являются одним из видов занятий при изучении курса дисциплины и включают самостоятельную подготовку студентов по заранее предложенному плану темы, конспектирование предложенной литературы, составление схем, таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов, решение задач и проблемных ситуаций.

Целью практических занятий является закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Задачей практического занятия является формирование у студентов навыков самостоятельного мышления и публичного выступления при изучении темы, умения обобщать и анализировать фактический материал, сравнивать различные точки зрения, определять и аргументировать собственную позицию. Основой этого вида занятий является изучение первоисточников, повторение теоретического материала, решение проблемно-поисковых вопросов. В процессе подготовки к практическим занятиям студент учится:

- 1) самостоятельно работать с научной, учебной литературой, научными изданиями, справочниками;
- 2) находить, отбирать и обобщать, анализировать информацию;
- 3) выступать перед аудиторией;
- 4) рационально усваивать категориальный аппарат.

Самоподготовка к практическим занятиям включает такие виды деятельности как:

- 1) самостоятельная проработка конспекта лекции, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;
- 2) конспектирование обязательной литературы; работа с первоисточниками (является основой для обмена мнениями, выявления непонятого);
- 3) выступления с докладами (работа над эссе и домашними заданиями и их защита);
- 4) подготовка к опросам и контрольным работам и экзамену.

Собранные сведения, источники по определенной теме могут служить основой для выступления с докладом на занятиях по дисциплине.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Различают устный и письменный доклад (по содержанию, близкий к реферату). Выступление с докладом выявляет умение работать с литературой; способность раскрыть сущность поставленной проблемы одноклассникам, ее актуальность; общую подготовку в рамках дисциплины.

Для того чтобы проверить, правильно ли определены ориентиры работы над докладом, студент должен ответить на следующие вопросы:

тема → как это назвать?

проблема → что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

актуальность → почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

объект исследования → что рассматривается?

предмет исследования → как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

цель → какой результат, работающий над темой, намерен получить, каким он его видит?

задачи → что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

гипотеза и защищаемые положения → что не очевидно в объекте, что докладчик видит в нем такого, чего не замечают другие?

Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Этапы работы над докладом:

подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 4–10 источников);

составление библиографии;

обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;

разработка плана доклада;

написание;

публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1) формулировка темы выступления;

2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);

3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);

4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);

5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);

6) результаты. Краткое изложение новой информации, которую получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

7) выводы. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

При подготовке к сообщению (выступлению на занятии по какой-либо проблеме) необходимо самостоятельно подобрать литературу, важно использовать и рекомендуемую литературу, внимательно прочитать ее, обратив внимание на ключевые слова, выписав основные понятия, их определения, характеристики тех или иных явлений культуры. Следует самостоятельно составить план своего выступления, а при необходимости и записать весь текст доклада.

Если конспект будущего выступления оказывается слишком объемным, материала слишком много и сокращение его, казалось бы, невозможно, то необходимо, тренируясь, пересказать в устной форме отобранный материал. Неоценимую помощь в работе над докладом оказывают написанные на отдельных листах бумаги записи краткого плана ответа, а также записи имен, дат, названий, которыми можно воспользоваться во время выступления. В то же время недопустимым является безотрывное чтение текста доклада, поэтому необходимо к нему тщательно готовиться. В конце выступления обычно подводят итог, делают выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Практическая работа 1. Определение соотношения экономической политика и экономической безопасности страны. Выбор экономической безопасности в переходный период и на перспективу.

Цель работы. Изучение основных положений и постановлений Правительства РФ, СФ и Думы в области экономической безопасности страны.

Содержание. Экономическая безопасность и понятия «устойчивость» и «развитие», равновесие в экономике. Теории кризисов в экономике. Определение кризиса в экономике России и место экономической политики в антикризисном регулировании национальной экономики. Антикризисное регулирование и экономическая безопасность. Контуры механизма обеспечивающего экономическую безопасность.

Практическая работа 2. Стратегические цели, задачи и механизмы обеспечения экономической безопасности.

Цель работы. Изучение различных критериев и системы показателей экономической безопасности. Классификация внешних и внутренних угроз.

Содержание. Изучение пороговых значений в разных стадиях экономического развития. Оценка и состояние внешних и внутренних угроз в экономике РФ. Аргументы выдвигаемые в пользу той или иной стратегии экономической безопасности в переходный период и на перспективу. Влияние низкого и чрезмерного платежеспособного спроса на национальную экономику. Изучение государственной политически платежеспособного спроса. Создание системы глобального регулирования рыночной экономики как направление соблюдения стратегических интересов страны.

Анализ динамики пороговых значений

Задание:

1. Провести анализ динамики пороговых значений экономической безопасности РФ за три года
2. Указать вероятные социальные последствия по значению показателей таблицы 1.

Таблица 1 –Предельно-критические значения, являющиеся границами безопасности развития российского общества

| Наименование показателя | Значение в мировой практике | 2015г. | 2016г. | 2017г. |
|---|-----------------------------|--------|--------|--------|
| Экономические отношения | | | | |
| Уровень падения ВВП,% | 30-40 | | | |
| Доля импортных продуктов питания, % | 30 | | | |
| Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, % | 40 | | | |
| Доля в экспорте высокотехнологичной продукции, % | 10-15 | | | |
| Доля от ВВВ государственных ассигнований на науку, % | 2 | | | |
| Соотношение доходов 10 % самых богатых и 10 % самых бедных групп населения | 10:1 | | | |
| Доля населения, живущего на пороге бедности, % | 10 | | | |
| Соотношение минимальной и средней заработной платы | 1:3 | | | |
| Уровень безработицы, % | 8-9(включая скрытую) | | | |
| Демографическая ситуация | | | | |
| Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся) | 1 | | | |

| | | | | |
|--|-----------|--|--|--|
| Суммарный коэффициент рождаемости(среднее число детей, рожденных женщиной в фертильном возрасте | 2,14-2,15 | | | |
| Средняя продолжительность жизни населения, лет | 75-79 | | | |
| Коэффициент старения населения (доля лиц старше 65 лет в общей численности населения, % | 7 | | | |

Сравнительный анализ пороговых значений основных индикаторов экономической безопасности

Задание:

1.Провести сравнительный анализ пороговых значений основных индикаторов экономической безопасности РФ, используя не менее трех подходов , разработанных российскими специалистами.

В качестве примера первого подхода приведена методика Григорьевой В.В., Струкова Г.Н., Слепокурова А.А., Слепокурова Ю.И. (таблица 2)⁴

Таблица- 2 Основные индикаторы экономической безопасности

| Наименование показателя | Пороговое значение |
|--|--------------------|
| 1.Объем ВВП, млрд.руб | 28140 |
| 2.Валовый сбор зерновых, млн.тонн | 60 |
| 3.Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП | 16 |
| 4.Доля расходов на оборону,% к ВВП | 3 |
| 5.Доля затрат на «гражданскую науку,% к ВВП | 1,5 |
| 6.Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции,% | 15 |
| 7.Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве,% | 25 |
| 8.Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного минимума во всей численности населения,% | 7 |
| 9.Децильный коэффициент дифференциации доходов населения | 8 |
| 10.Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению, % | 8 |
| 11.Внешний долг,% к ВВП | 40 |
| 12.Внутренний долг,% к ВВП | 25 |
| 13.Доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга, % от общего объема расходов бюджета,% | 10 |
| 14.Дефицит федерального бюджета, % к ВВП | 3 |
| 15.Уровень инфляции,% | 25 |
| 16.Объем золотовалютных резервов% к ВВП | 15 |
| 17.Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов,% | 20 |

³ Авдийский, В.И. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учеб.пособие.-М.: ИНФРА-М,2017.-с219-221

⁴ Григорьева, В.В Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние. уровень и угрозы:[Электронный ресурс]/В.В.Григорьева,Г.Н.Струков, Ю.И. Слепокурова, А.А. Слепокурова//Вестник ВГУИТ.- 2017,Т.79.-№3.-С.240-242.

2. Разделить основные индикаторы на мини- индикаторы и макси- индикаторы

Практическая работа 3. Выявление «точек роста» национальной экономики.

Цель работы. Рассмотрение механизмов защиты от тех противоречий, которые сложились между экспортно и внутренне ориентированных сегментов экономики. Государственная стратегия экономической безопасности в области реального сектора экономики.

Содержание. Необходимо определить ряд требований, при которых может быть успешно реализована государственная стратегия экономической безопасности реального сектора. Конкретизация задач возникающих при проведении инвестиционной политики в реальном секторе экономики. Определение перечня производств закрытых для иностранных инвестиций, с точки зрения экономической безопасности. Потоки денежных средств в большинстве своем сосредоточены не в реальном секторе, а в посреднической и валютно-финансовой сфере. Значение доли наукоемкой продукции в общем объеме продукции.

Выполнение кейса

В рамках разработки новой концепции национальной безопасности в начале 1950гг в США приступили к теоретическим и прикладным исследованиям в области создания стратегии сдерживания. В основу стратегии сдерживания был положен «эффект» «устрашения потенциального противника с целью предотвращения его возможных деструктивных действий. Таким образом, «классическое» (силовое) сдерживание подразумевает превентивное внушение противнику страха перед последствиями, к которым могут привести его агрессивные действия. В ряде исследований понятие «сдерживание» иногда трактуется как «разубеждение при помощи страха». Следовательно, первоосновой стратегии сдерживания является категория «устрашение».

Исследовавший в 1950-х гг. данную категорию в контексте формирования теории сдерживания американский профессор Бернард Броди пришел к ряду концептуальных выводов, актуальных и по сей день:

- устрашение как таковое не зависит от превосходства силах, оно «было и остается относительным, а не абсолютным;
- эффективность устрашения «следует измерять не только количеством сдерживающих сил, но и в зависимости от побудительных мотивов к агрессии, которые стоят за этими силами и оказывают на них давление»;
- на степень устрашения большое значение оказывает элемент неопределенности, связанный с масштабами возможности ответного удара;
- «максимально возможное устрашение», которое связывается со способностью нанесения противнику не только огромных потерь, но и полного поражения, в некоторых случаях может давать такой же эффект, как и угроза значительно меньших разрушений, чем предусматривает «максимально возможное устрашение».

Таким образом, по мнению Б.Броди, «задача создания высокой степени устрашения противника заслуживает приоритета по сравнению с задачей обеспечения способности выиграть войну».

Отвечая на вопрос о причине возникновения у потенциального противника опасения страха за возможную агрессию, исследователи пришли к выводу, что эта причина – создание явной или подразумеваемой угрозы возмездия (наказания). Поэтому в стратегии сдерживания проблема реальности угрозы занимает важнейшее место, что и привело к разделению категории «угроза» на потенциальные и непосредственные угрозы. Реализация реальной угрозы возмездия выступает как «гарантированное» осуществление наказания в определенных масштабах и с определенными последствиями для агрессора, которые находят свое отражение в категории «ущерб».

Изначально теория сдерживания была представлена в «классическом» силовом варианте, и в ее основе была заложена триада «устрашение» - «угроза»(возмездия) – «ущерб».

Большое значение также придавалось сравнению степени вероятного ущерба каждой из сторон, поскольку даже огромные потери сдерживающей стороны могут не принести противнику никакой выгоды в случае понесения последним потерь еще больших масштабов. Отсюда

возникла проблема «приемлемости» и «неприемлемости» ущерба, которая в середине 1960-х гг. трансформировалась в категорию «неприемлемый ущерб», ставшей в теории сдерживания главной, основополагающей категорией.

Таким образом, в 1960-1970 гг. впервые появился термин «неприемлемый ущерб». Он возник в период разработки и официального декларирования концепции «гарантированного уничтожения», которая остается в силе и в наше время. В самом общем виде, неприемлемый ущерб – это нанесение такого ущерба государству-агрессору, который находится за грань. не-которой «приемлемости», устанавливаемой высшим политическим руководством данного госу-дарства.

Принцип «неприемлемого ущерба» состоял из двух конечных показателей – «демогра-фического» и «экономического», однако в нем не принимались во внимание косвенные послед-ствия. Поэтому на рубеже 1970-х гг. стали предприниматься попытки учесть не только прямой, но и косвенный ущерб в виде ближайших и отдельных последствий различного характера и масштаба. При этом основным объектом исследования было экономика государства, а основ-ными направлениями - исследование ее устойчивости в условиях ядерного воздействия и оцен-ка сроков восстановления в постядерный период, в том числе с учетом кооперационных произ-водственных связей отраслей промышленности и сельскохозяйственного производства

Вопросы и задания к кейсу

1. Насколько актуальны для обеспечения национальной безопасности России в современ-ных условиях стратегия сдерживания и эффект устрашения?

2. Согласны ли вы с выводом о том, что создание высокой степени устрашения против-ника заслуживает приоритета по сравнению с задачей обеспечения способности выиграть вой-ну?

3. Какой компонент стратегии сдерживания занимает центральное место и почему?

4. Как вы относитесь к концепции гарантированного уничтожения и теории неприемле-мого ущерба?

5. Какими способами, помимо военного, можно нанести неприемлемый ущерб экономике страны?

6. Приведите конкретные примеры и способы подрыва национальной экономической безопасности стран, подвергшихся массовой информационной атаке, психологическому давлению и применению экономических санкций.

7. Сформулируйте меры, как активные, так и реактивные, способные, по вашему мнению, уменьшить давление на Россию со стороны Запада, купировать, а потом и устранить основные угрозы ее национальной безопасности

Практическая работа 4. Определить направление экономического роста реального сек-тора экономики РФ. Рассмотреть недостатки механизма воспроизводства в аграрном секторе экономики с позиции экономической безопасности.

Цель работы. Обоснование необходимости усиления государственного регулирования и воздействия на реальный сектор национальной экономики.

Содержание. На основе изучаемого в экономической теории антикризисного регулиро-вания экономики проводится анализ взаимодействия государства со всеми элементами воспро-изводства реального сектора экономики. Состояние использования технологического и кадро-вого потенциала, эффективность основных фондов и труда. Конкурентоспособность российско-го экспорта. Механизм использования выручки от экспорта. Негативные тенденции сложивши-еся в аграрном секторе экономики.

Задание 1

Проанализируйте изменение показателей состояния реального сектора экономики за предшествующие 10 лет и их соответствие пороговым значениям безопасности.

Задание 2

Проанализируйте структуру и динамику экспортных операций России за последние 5 лет и выявите факторы, отражающие их специфику.

Задание 3

Раскройте содержание основных условий, необходимых для успешной реализации государственной стратегии экономической безопасности в реальном секторе экономики.

Практическая работа 5. Экономическая безопасность с позиции соотношения доли накопления и потребления в ВВП.

Цели работы. Показать несоответствие между проводимой бюджетной политикой и насущными инвестиционными задачами по выводу экономики из кризиса.

Содержание. Необходимо с учетом экономической безопасности выделить сферы приоритетные для инвестирования государством, а так же показать возможность контроля за возвратностью этих средств. Оценка величины инвестиционного риска при решении об инвестициях. Способ оценки коэффициента окупаемости долгосрочных инвестиций. Схемы совместного участия государства и частных инвесторов в финансировании инвестиционных проектов.

Практическая работа 6. Определить на сколько процентов от потребности может обеспечить аграрный сектор продовольствия исходя из официальных данных потребительской корзины 2018 г., определить сколько процентов от потребности продовольствия может обеспечить аграрный сектор.

Цели работы. Выявить реальные потребности импорта продовольствия исходя из бюджетных исследований населения. Насколько необходимо в этой области государственная поддержка национального аграрного сектора.

Практическая работа 7. Пересчет натуральных показателей потребительской корзины в стоимостные. Сравнительный анализ фактической, минимальной и средней заработной платы.

Цель работы. Расчет реальной стоимости потребительской корзины. Анализ соответствия фактического потребления продуктов питания установленным нормативам и пороговым значениям экономической безопасности.

Содержание. На основе имеющихся данных о фактическом потреблении важнейших продуктов питания проводится анализ из соответствия рациональным нормам потребления, прожиточному минимуму и потребительской корзине. Рассчитывается соотношение месячной стоимости потребительской корзины, средней пенсии и средней заработной платы

Задание 1

Проанализируйте динамику производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции в РФ за период 2000–2018 гг.

Задание 2

Проведите сравнительный анализ структуры и динамики экспорта и импорта продовольственных товаров.

Задание 3

Проанализируйте изменение показателей продовольственной безопасности РФ за 2000–2018 гг.

Практическая работа 8. Разработка направлений государственной политики достижения экономической безопасности регионов.

Цель работы. Анализ дифференциации субъектов РФ по основным показателям экономической безопасности. Выделить и охарактеризовать основные факторы, определяющие дифференциацию регионов России.

Содержание. Причины складывающихся угроз экономической безопасности имеют ярко выраженный региональный характер. Это углубляется возрастающей дифференциацией экономического развития регионов и уровня жизни их населения. Усиливается экономическое обособление отдельных регионов, базирующихся на разрыве межрегиональных связей. Необходимо определить оптимальное соотношение доходов федерального и региональных бюджетов, а так же оценить экономический потенциал субъектов федерации.

Задание 1

Рассчитайте прожиточный минимум по РФ и регионам. Как он соотносится с нормативом, установленным на государственном уровне?

Задание 2

Рассчитайте прогнозную величину платежеспособного спроса.

Задание 3

Проведите сравнительный анализ индекса человеческого развития в России и других странах.

Задание 4

I. Подготовка реферативного сообщения по приведенным ниже вопросам темы

1. Основные задачи исследования экономической безопасности регионов

2. Рейтинговые оценки при диагностике экономической безопасности регионов

3. Методика диагностики экономической безопасности регионов

4. Анализ экономической безопасности субъектов РФ.

При подготовке к практическому занятию помимо основной и дополнительной литературы рекомендуется использовать статьи из периодических изданий

1 Белов, А.А. Социально-экономическая безопасность России и ее регионов:[Электронный ресурс]/А.А.Белов.-В сб.Вестник Калужского филиала РАНХ и ГС.-Калуга:Изд-во Эйдос, 2017.-С.28-34 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

2 Вик, С.В. Теоретические подходы к комплексному анализу состояния экономической безопасности субъекта Российской Федерации на примере Кемеровской области:[Электронный ресурс]/ С.В.Вик, Д.А.//Общество: политика, экономика, право.-2016.-№5.-С.69-71 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

3 Каранина, Е.В. Оценка критериев и рисков экономической безопасности региона (на примере Кировской области:[Электронный ресурс]/ Е.В.Каранина, Н.А.Вершинана// Вестник Московского финансово-юридического университета.-2016.-№1.-С.33-43.- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

4 Кутукова, Е.С. Формирование эффективной системы экономической безопасности на уровне субъекта РФ:[Электронный ресурс]/Е.С.Кутукова//Экономика и предпринимательство.-2017.-№7(84).-С.316-318 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

5 Мухлынина, А.А. Экономическая безопасность в регионах:[Электронный ресурс]/А.А.Мухлынина//Экономика и социум.-2017.-№2(33).-С.721-725 .- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

6 Симонович, Н.Е. Экономическая безопасность региона:сущность, виды, критерии оценки:[Электронный ресурс]/Н.Е.Симонович, И.А.Киселева, Л.М.Куприянова//Экономика.Бизнес.Банки.-2017.-№3(20).-С.42-53.- Режим доступа- <http:// elibrary.ru>

II Рейтинговые оценки при диагностике экономической безопасности регионов

Задание: провести анализ рейтингов федеральных округов России и субъектов ДФО по 10 показателей состояния экономической безопасности.

Примеры таблиц

Таблица - 9 Рейтинг федеральных округов России

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |

III Оценка состояние экономической безопасности субъектов ДФО

Анализ экономической безопасности субъектов Дальневосточного федерального округа

Задание:

1. Оцените экономическую безопасность субъектов ДФО по 20 показателям за период с 2013г. по 2017г.

За основу может быть взята система показателей, предложенная С.В.Вик и Д.А.Скотниковым⁵

2. Провести анализ экономической безопасности Амурской области

Таблица - 10 Показатели экономической безопасности Амурской области

| Наименование показателя | Пороговое значение | 2007г. | 2016г. | 2017г. |
|---|--------------------|--------|--------|--------|
| 1.Износ основных фондов, % | 50 | | | |
| 2.Составляющая обрабатывающих отраслей в промышленном производстве, % | 60 | | | |
| 3.Составляющая машиностроения в промышленном производстве, % | 20 | | | |
| 4. Составляющая новых видов продукции в общем объеме выпускаемой продукции,% | 6 | | | |
| 5.Отношение объема инвестиций к ВРП, % | 25 | | | |
| 6. Отношение расходов на научные исследования к ВРП, % | 2 | | | |
| 7.Отношение дефицита бюджета к ВРП, % | 5 | | | |
| 8.Средняя продолжительность жизни, лет | 70 | | | |
| 9.Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности, % | 7 | | | |
| 10.Соотношение между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения, раз | 8 | | | |
| 11.Количество преступлений на 100 тыс.чел. | 5000 | | | |
| 12.Уровень безработицы, % | 7 | | | |

Практическая работа 9. Проанализировать, что является причиной разрыва в движении денежных и товарных потоков.

Цели работы. Проведение и увязка в систему товарных и денежных отношений есть важнейшая макроэкономическая задача и залог нормализации воспроизводства. Поскольку такая увязка должна осуществляться в ходе относительно автономного движения товарной и денежной массы. Она потребует особого искусства регулирования.

Содержание. Стихийное реформирование экономики привели к тому, что образовались перепады в уровне доходности вложений в производство и банковско-посреднический сектор. При таких перепадах денежные средства активно изымаются из реального сектора. При этом капитал не овеществляясь в средствах производства, рождает капитал с такой величиной прироста, которая показывает все показатели деятельности в материальном производстве. Налоги и налоговая политика объективно включены в систему экономической безопасности. Налоговая система не может эффективно функционировать пока не исправлено положение дел в реальном секторе экономики.

1. Изучить Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О транспортной безопасности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016).

2. На основании изученного материала составить тест. В каждом тесте 30 вопросов по 5 вариантов ответа. Правильный ответ выделить.

3. Сдать на проверку.

⁵ Вик, С.В Теоретические подходы к комплексному анализу состояния экономической безопасности субъекта РФ на примере Кемеровской области:[Электронный ресурс]/С.В.Вик, Д.А.Скотников//Общество: политика, экономика, право.-2016.-№5.-С.70.- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

По данным Росстата

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/transport/

1. Составить таблицу и проанализировать динамику грузооборота, пассажирооборота и аварийности на транспорте за 5 лет по одному из видов транспорта (на выбор).

2. Сделать письменный вывод (аналитическую записку) об уровне безопасности на транспорте за анализируемый период.

Практическая работа 10. Показать основные концептуальные положения банковской системы в воспроизводственном процессе. Выделить пороговые значения экономической безопасности в банковской деятельности.

Цель работы. Показать разные методологические подходы к регулированию банковской деятельности с точки зрения экономической безопасности национальной экономики.

Содержание. Анализ сложившейся за прошедшие годы практики в банковской системе. Обеспечение нормального кругооборота денежных средств в экономике страны в условиях переходного периода. С позиции экономической безопасности показать основные системные недостатки в формировании и функционировании в российской банковской сфере. Выявить зависимость российской банковской системы от мировых финансовых рынков.

Задание 1

Оцените состояния банковского сектора РФ за 2000–2018 гг.

Задание 2

Проанализируйте динамику и структуру оттока капитала из РФ за 2000–2018 гг.

Практическая работа 11. Оценить масштабы внутренней и внешней задолженностей и место «теневой» экономики в этих процессах.

Цель работы. Выявить влияние внутренней и внешней задолженностей, а так же «теневой» экономики на воспроизводительные циклы.

Содержание. Структура внутреннего и внешнего долга, различные определения «теневой» экономики. Параметры российских «теневых» механизмов. Субъекты «теневой» экономики. Два подхода к решению проблем «теневой» экономики. Подходы государственной политики в отношении «теневиков». Методы расчета «теневой экономики». Программы исследования «теневой экономики» и общая концепция экономической безопасности России.

Задание 1

Оцените по данным статистики объем теневого сектора российской экономики.

Задание 2

Проведите сравнительный анализ пороговых значений экономической безопасности на разных стадиях экономического развития России (1989, 1992, 1995, 1998, 2002, 2008, 2012, 2018 гг.).

Задание 3

По степени значимости показатели экономической безопасности делятся на:

- 1) базовые макроэкономические показатели;
- 2) стратегические и тактические показатели;
- 3) общие макроэкономические показатели;
- 4) реальные и потенциальные показатели;
- 5) количественные и качественные показатели;
- 6) статистические показатели.

Задание 5

По периоду действия угроз и их прогнозирования показатели экономической безопасности делятся на:

- 1) базовые макроэкономические показатели;
- 2) стратегические и тактические показатели;
- 3) общие макроэкономические показатели;
- 4) реальные и потенциальные показатели;
- 5) количественные и качественные показатели;

б) статистические показатели.

Темы докладов

1. Теневая экономика: методы выявления и оценки параметров, причины возникновения и последствия для национальной экономической безопасности РФ.

2. Коррупция как фактор и проявление криминализации экономики.

Практическая работа 12. Рассчитать эффективность экспорта на основании соотношения товарного паритета по соответствующему товару или товарной группы и номинального курса доллара США к российскому рублю.

Цель работы. Показать не ниже какого уровня должна быть в долларах за баррель экспортная цена, например российской нефти.

Содержание. Группы факторов влияющих на экономическую безопасность России во внешнеэкономической деятельности. Показатели внешней задолженности ряда стран. Расчет темпов роста реального курса рубля и внешнеторговой деятельности.

Задание 1

Оцените состояние платежного баланса РФ за период 2000–2018 гг.

Задание 2

Проанализируйте динамику золотовалютных резервов страны в 2000–2018 гг. и определите факторы, вызвавшие данные изменения.

Задание 3

Проанализируйте структуру внешнеэкономической деятельности РФ во взаимосвязи с показателями безопасности за 2000–2018 гг.

Темы докладов

1. Динамика обменного курса рубля как параметр экономической безопасности.

Практическая работа 13. Плюсы и минусы глобализации для экономики России, а так же вступление в ВТО с позиции экономической безопасности.

Цель работы. Показать механизм защиты национальных интересов в условиях глобализации, а так же экономические последствия вступления России в ВТО.

Задание 1

Рассмотрите структуру и построение индекса «национальной силы».

Задание 2

Раскройте экономические последствия от присоединения России к ВТО и их влияние на уровень экономической безопасности.

Темы докладов

1. Сущность политики Российского протекционизма в условиях глобализации.

2. Пути вхождения России в глобальное рыночное пространство.

3. ООН как система обеспечения глобальной безопасности.

4. Совет безопасности ООН, его функции и задачи.

5. НАТО, ЕС, ОБСЕ как системы обеспечения региональной безопасности в Европе.

6. Договор о коллективной безопасности и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – основа обеспечения региональной безопасности в Евразии.

7. Система коллективной безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) – СЕАТО, АНЗЮС, двухсторонние и многосторонние групповые системы, межправительственные и неправительственные организации.

8. Лига арабских государств (ЛАГ) / Совет сотрудничества арабских государств залива (ССАГЗ), организация африканского единства (ОАЕ) и их роль в обеспечении безопасности в арабском мире.

Практическая работа 14. Безопасность предпринимательства.

Цель работы. Показать механизм защиты предприятий различных организационно-правовых форм и форм собственности.

Содержание. Составить письменный отчет, по результатам анализа предприятий различных организационно правовых форм и форм собственности по следующему плану: Является ли предпринимательская деятельность объектом защиты? Существует ли криминальная конкуренция? Обеспечивается ли правовая защита предпринимательской деятельности? Каковы цели, задачи и функции службы безопасности предприятия?

1. Понятие, объекты, субъекты экономической безопасности. личности
2. Законодательно-правовое обеспечение экономической безопасности. личности
3. Основные задачи и меры по обеспечению экономической безопасности. личности
4. Создание и развитие системы инновационных кадров.
5. Методы системного анализа при решении проблем экономической безопасности. личности.

При подготовке к семинару помимо основной и дополнительной литературы рекомендуется использовать статьи из периодических изданий.

1 Бабушкин, А.В. Основные угрозы безопасности личности на современном этапе :[Электронный ресурс]/А.В.Бабушкин, Н.Е.Климушкина//Экономика и социум.-2017.-№4(35).- С.160-165 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

2 Бородушко, И.В. Экономическая безопасность домохозяйств и личности: правовые, организационные и методологические аспекты:[Электронный ресурс]/И.В.Бородушко //Вестник Санкт-Петербургской юридической академии.-2016.-32(31).-С.58-62 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

3 Дворникова, М.С. Индекс экономической безопасности личности:[Электронный ресурс]/ М.С.Дворникова//Актуальные проблемы экономики, социологии и права.-2015.-№4.- С.51-55.- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

4 Дворникова, М.С. Экономическая безопасность личности в контексте национальной безопасности:[Электронный ресурс]/ М.С.Дворникова//Экономика предпринимательства.-2014.- №12-3(53-3).-С.610-612 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

5 Коблова, И.Ю. Экономическая безопасность человека:[Электронный ресурс]/И.Ю.Коблова//Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета.-2016.-№5.-С.252-260 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

6 Коростелева, А.М. Основные подходы к исследованию экономической безопасности личности:[Электронный ресурс]/А.М.Коростелева//Журнал правовых и экономических исследований.-2016.-№1.-С.68-72 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

7 Меркулова,Ю Е.Ю. Оценка экономических аспектов безопасности личности:[Электронный ресурс]/ Е.Ю.Меркулова, М.А.Котельникова// Социально-экономические явления и процессы.-2015, Т.10.-№5.-С.68-74.- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

8 Пряжникова, О.М. Экономическая безопасность в контексте личной безопасности:[Электронный ресурс]/О.М.Пряжникова// Экономические и социальные проблемы России.-2017.-№1.-С.84-97 .- Режим доступа- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)

4. Методические рекомендации для выполнения самостоятельной работы

Для успешного усвоения материала обучающийся должен кроме аудиторной работы заниматься самостоятельно. Самостоятельная работа является активной учебной деятельностью, направленной на качественное решение задач самообучения, самовоспитания и саморазвития. Самостоятельная работа обучающихся выполняется без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию и в специально отведенное для этого время. Условием эффективности самостоятельной работы обучающихся является ее систематическое выполнение.

Целью самостоятельной работы по учебной дисциплине является закрепление полученных теоретических и практических знаний по дисциплине, выработка навыков самостоятельной работы и умения применять полученные знания. Самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний и умений, комплекса профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала. Самостоятельная работа заключается в проработке тем лекционного материала, поиске и анализе литературы из учебников, учебно-методических пособий и электронных источников информации по заданной проблеме, изучении

тем, вынесенных на самостоятельную проработку, подготовке к лабораторным работам, выполнению творческих индивидуальных работ.

Виды самостоятельной работы при изучении учебной дисциплины:

Самостоятельное изучение тем дисциплины.

Подготовка докладов

Методические рекомендации к устному опросу

Устный опрос — метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки.

Устный опрос позволяет поддерживать контакт с обучающимися, корректировать их мысли; развивает устную речь (монологическую, диалогическую); развивает навыки выступления перед аудиторией.

Принято выделять два вида устного опроса:

- фронтальный (охватывает сразу несколько обучающихся);

- индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном обучающемся).

Самостоятельное изучение темы

Самостоятельная работа предполагает тщательное освоение обучающимися учебной и научной литературы по изучаемым темам дисциплины.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы обучающимся необходимо обратить главное внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте. Для этого следует внимательно ознакомиться с содержанием источника информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность существенных характеристик рассматриваемого объекта. Для того чтобы убедиться, насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце соответствующих глав и параграфов учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые обучающийся должен давать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение обучающихся выделять в ней необходимый аспект исследуемой темы.

Дополнительную литературу следует изучать комплексно и всесторонне на базе освоенных основных источников.

Обязательный элемент самостоятельной работы обучающихся со специальной литературой – ведение необходимых записей. Общепринятыми формами записей являются опорный конспект, презентация

Методические рекомендации по составлению планов - конспектов

Основные требования

План – конспект (опорный конспект) призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – графически представить осмысленный и структурированный информационный массив по заданной теме (проблема). В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) — опорные сигналы.

Опорный конспект представляет собой систему взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др.

Для создания опорного конспекта необходимо: изучить информацию по теме, выбрать главные и второстепенные элементы; установить логическую связь между выбранными элементами; представить характеристику элементов в очень краткой форме; выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы; оформить работу.

Критерии оценивания:

Результатом оценивания является отметка «зачтено». Работа оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие содержания теме;
- 2) корректная структурированность информации;

- 3) наличие логической связи изложенной информации;
- 4) аккуратность и грамотность изложения;
- 5) соответствие оформления требованиям;
- 6) работа сдана в срок.

Работа считается засчитанной, если она отвечает требованиям более половины критериев.

Методические рекомендации по составлению информационных сообщений (докладов)

Информационное сообщение (доклад) – есть результат процессов преобразования формы и содержания документов с целью их изучения, извлечения необходимых сведений, а также их оценки, сопоставления, обобщения и представления в устной форме (защиты)

Требования к оформлению

Объем информационных сообщений (докладов) – до 5 полных страниц текста, набранного в текстовом редакторе Word, шрифтом – TimesNewRoman, 14 шрифтом с одинарным межстрочным интервалом, параметры страницы – поля со всех сторон по 20 мм.

Ссылки на литературу концевые, 10 шрифтом. В названии следует использовать заглавные буквы, полужирный шрифт, при этом не следует использовать переносы; выравнивание осуществлять по центру страницы. Данные об авторе указываются 14 шрифтом (курсивом) в правом верхнем углу листа.

Методические рекомендации по подготовке и участию в семинарском занятии

Семинары (от лат. *seminarium* – рассадник) являются продолжением лекционных форм обучения и служат для осмысления и более глубокого изучения теоретических проблем, а также выработке навыков использования знаний. Семинарское занятие дает обучающемуся возможность проверить, уточнить, систематизировать знания, овладеть терминологией и свободно ею оперировать, научиться точно и доказательно выражать свои мысли на языке конкретной науки, анализировать факты, вести диалог, дискуссию, оппонировать.

На семинаре основную роль играет функция обобщения и систематизации знаний. Семинар требует от обучающихся довольно высокого уровня самостоятельности – умения работать с несколькими источниками, сравнивать, как один и тот же вопрос излагается различными авторами, делать собственные обобщения и выводы. Для повышения эффективности такой работы используются разнообразные формы семинаров, а также семинарско-практические занятия, которые содержат в себе еще и творческую составляющую, позволяющую обучающимся в разных формах формировать не только познавательный опыт, но практические навыки будущей профессиональной деятельности.

Однако для того, чтобы эффективно подготовиться к семинарскому занятию любого вида, необходимо помнить ряд правил-рекомендаций общего характера:

1. Семинар — это учебное занятие, организуемое в представления докладов
2. По форме проведения эти занятия могут быть организованы как беседа по заранее предложенным вопросам, подготовка докладов или рефератов - коллоквиум.
3. Каждому обучающемуся предоставляется возможность выступить с подготовленным сообщением, сделать дополнение или принять участие в анализе выступлений других участников семинара.
4. При подготовке сообщения следует учесть логику изложения, аргументированность доказательств, требование к лаконичности, продумать план сообщения.
5. Подготовка к занятию начинается с изучения литературы по теме семинара. Поиск информации является одной из важных компетентностей современного профессионала. Поэтому, помимо предложенных источников информации, обучающиеся при подготовке к семинару опираются и на те источники (статьи, монографии, интернет-ресурсы и проч.), которые нашли самостоятельно.

Во время проведения коллоквиума происходит обсуждение под руководством преподавателя широкого круга проблем.

В ходе группового обсуждения обучающиеся учатся высказывать свою точку зрения по определенному вопросу, защищать свое мнение, применяя знания полученные на занятиях по дисциплине и при подготовке к коллоквиуму.

Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся демонстрирует, насколько глубоко и осознано он усвоил изученный материал.

На семинарском занятии от вас ждут не унылого и пресного воспроизведения чужого текста, а активности, выражения самостоятельно найденной позиции, конструктивного разрешения профессионально значимых проблем, сопоставления фактов и идей, оценочных суждений. Все это приблизит вас к реалиям своей профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа на тему «Продовольственная безопасность»

Цель занятия – овладение навыками анализа и оценки продовольственной безопасности страны и регионов.

В процессе освоения темы занятий студент должен:

знать:

-сущность дефиниций «продовольственная безопасность», продовольственная независимость»;

- нормативные документы по продовольственной безопасности;

-методики оценки продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях;

уметь:

-использовать в практической деятельности основные положения «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», информацию из федерального закона «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания;

-применять методики оценки продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях;

владеть:

- навыками анализа и оценки продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях.

1. Правовые аспекты продовольственной безопасности в России и за рубежом

1.1. Изучить нормативные документы по продовольственной безопасности:

- Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия.

-ФАО «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире.

-Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» (утверждена Указом Президента РФ от 30 января 2010г. № 120).

- Федеральный закон РФ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» от 03.12.2012г. № 227-ФЗ.

1.2. Разработать 10 заданий к тесту по основным положениям «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»

1.3. Провести сравнительный анализ изменений рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания (приказы Министерства здравоохранения РФ от 02.08.2010г. №593 и от 19.08.2016г. №614).

2. Анализ и оценка продовольственной безопасности России

2.1. Подготовка реферативного сообщения по следующим вопросам:

А)Сравнительный анализ теоретических подходов к определению «продовольственная безопасность»;

Б)Продовольственная безопасность и ее роль в обеспечении экономической и национальной безопасности;

В)Продовольственная безопасность: мониторинг, угрозы, проблемы и пути решения;

Г)механизм управления продовольственной безопасности

Краткий библиографический список литературы

- А) 1 Дерен, В.И. Продовольственная безопасность как экономическая категория и фактор безопасности государства/В.И.Дерен// Интеллект, инновации, Инвестиции.-2017.-№1.-С.23-27.
- 2 Крылатых, Э.Н. Концепции и методологические основы изучения продовольственной безопасности /Э.Н.Крылатых//Никоновские чтения.-2014.-№19.-С.3-5
- 3 Курдюмов, А.В. Дефиниция понятия «продовольственная безопасность» в контексте международного права /А.В.Курдюмов//Агропродовольственная политика в России.-2016.-№3.-С.6-9
- 4 Курдюмов, А.В. Сравнительный анализ теоретико-методологических подходов к определению понятия «продовольственная безопасность»/А.В.Курдюмов//Известия УрГЭУ.-2012.-№4(42)С.103-117.
- 5 Маковеев, С.Н. Понятие и сущность продовольственного самообеспечения и продовольственной безопасности государства /С.Н.Маковеев//Агропродовольственная политика в России.-2014.-№9(33).-С.21-24.
- Б) 1.Водопьянов, А.Е. Теоретические аспекты экономической безопасности РФ через призму ее продовольственной безопасности/А.Е.Водопьянов, А.Ю.Кравченко, А.М.Зайченко//Синергия наук.-2017.-№11.-С.282-286.
- 2 Денисова, Н.И. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности России: проблемы и решения/Н.И.Денисова//Вестник ФГ БОУ ВПО РГАТУ.-2012.-№3(15).-С.14-16.
- 3 Иноземцев, Д.И. Сущность продовольственной безопасности и ее роль в обеспечении национальной безопасности государства/Д.И.Иноземцев//Вестник Российской таможенной академии.-2009.-№2.-С.119-123.
- 4 Климова, Н.В. Продовольственная безопасность – основа экономической безопасности региона/Н.В.Климова//Фундаментальные исследования.-2012.-№9.-С.214-219.
- 5 Курносова, В.В. Продовольственная безопасность как составляющая национальной безопасности/В.В.Курносова//Факторы успеха.-2017.-№2(9).-С.43-48.
- 6 Михалко, Е.Р. Продовольственная безопасность как доминанта стратегии обеспечения экономической безопасности государства/Е.Р.Михалко//Вестник Академии экономической безопасности МВД России.-2010.-№11.-С.28-35
- В) 1 Сергеева, И.А. Угрозы продовольственной безопасности России/И.А.Сергеева, С.Ю.Сергеев//Продовольственная политика и безопасность.-2014.-Т1.-№1.-С.13-24.
- 2 Цыпин, А.П. Роль иностранного капитала в сельском хозяйстве России как угроза продовольственной безопасности страны/А.П.Цыпин, В.В.Попов, В.А.Овсянников//Продовольственная политика и безопасность.-2016.-Т.-№3.-С.197-202.
- 3 Шашкова, И.Г. Факторы, определяющие продовольственную безопасность /И.Г.Шашкова, С.И.Шашкова, Н.И.Денисова//Никоновские чтения.-2014.-№19.-С.33-36.
- 4.Эпштейн, Д.Б. Две базовые угрозы продовольственной безопасности/Д.Б.Эпштейн //Никоновские чтения.-2014.-№19.-С.136-139.
- Г) 1 Курдюмов, А.В. Система управления устойчивым обеспечением продовольственной безопасности России/А.В.Курдюмов//Агропродовольственная политика в России.-2017.-№9.-С.36-41.
- 2 Панкова, В.Н. Управление продовольственной безопасностью на национальном и международном уровне/В.Н.Панкова//Научный журнал КубГАУ.-2013.-№88.-С.1-15.
- 3 Солдатова, И.Ю. Социально-экономическая политика рисков в управлении продовольственной безопасностью сельского хозяйства России/И.Ю.Солдатова//Синергия.-2016.-№5.-С.59-62
- 4 Сулейманова, Н.В. Методологические основы управления продовольственной безопасностью Российской Федерации/Н.В.Сулейманова//Никоновские чтения.-2015.-№20-1С.76-79.
- 5 Хоменко, Я.В. Государственный механизм управления продовольственной безопасностью /Я.В.Хоменко, Р.С.Мизевич, О.Л.Балыкин//Вестник Института экономических исследований.-2017.-№1(5).-С.24-34.

2.2.Провести сравнительный анализ 15-20 определений сущности категории «продовольственная безопасность» используя нормативные акты, учебную литературу, статьи из периодических журналов: «Агропродовольственная политика в России», «Продовольственная политика и безопасность», «Никоновские чтения», «АПК: экономика, управление» и другие

Таблица 15 – Сущность категории «Продовольственная безопасность»

| Авторы | Содержание понятия |
|--------|--------------------|
| 1 | 2 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

2.3. По 3-5 критериям, сгруппировать определения сущности категории «продовольственная безопасность». Для оформления работы использовать макет таблицы 16

Таблица 16 - Группировка подходов к определению сущности категории «продовольственная безопасность»

| №п/п | Ф.И.О. автора | Аспекты продовольственной безопасности |
|------|---------------|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

2.4. С целью уточнения содержания термина «продовольственная безопасность» провести контент-анализ 15-20 определений используя формат таблицы 17

Таблица 17 - Контент-анализ трактовок «продовольственная безопасность»

| № п/п | Ф.И.О. автора | Аспекты продовольственной безопасности | | | | | | | | | | |
|-------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | - |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | |
| | Итого | | | | | | | | | | | |
| | Уд. вес к общему числу подходов, % | | | | | | | | | | | |

2.5. Анализ продовольственного рынка продуктов питания (работа в малых группах конкретные продукты питания выбираются студентами самостоятельно). Рекомендуемый период анализа 5-10 лет.

Рекомендуемая литература:

1 Аварский Н.Д. Рынок масложировой продукции: отечественная и зарубежная практика/Н.Д.Аварский, С.М.Рыжкова, Х.Н.Гасанова, В.М.Кручинина //АПК: экономика, управление.-2016.-№4.-С.53-69.

2 Котилко, В.В. Анализ конъюнктуры рынка основных видов мясной и молочной продукции в условиях проведения политики импортозамещения /В.В.Котилко, В.С.Вишнякова//Продовольственная политика и безопасность.-2016.-№12.-С.65-71.

3 Лисицын, А.Б. Место Российской Федерации в мировом производстве мяса./А.Б.Лисицын, Н.Ф. Небурчилова, И.В.Петрунин//Никоновские чтения.-2017.-№22.-С.65-68.

4 Обзор рынка молочной продукции:[http://www openbusinss.ru/biz/businss/obzor-rynka-molochnog-produktsii/](http://www.openbusinss.ru/biz/businss/obzor-rynka-molochnog-produktsii/).

5. Рыжкова, С.М. Тенденции развития рынка плодоовощной продукции.//С.М.Рыжкова, Х.Н.Гасанова, В.М.Кручинина, Е.А.Силко //АПК: экономика, управление.-2015.-№9.-С.50-59.

6 Ступникова, А.В. Влияние санкций на уровень интеграции российского рынка овощей /А.В.Ступникова //Пространственная экономика.-2015.-№3.-С.74-96.

2.6. Оценка продовольственной безопасности России

Провести оценку продовольственной безопасности России используя макеты и данные таблиц приведенных ниже

Таблица 18 – Показатели природного потенциала и продуктивности сельского хозяйства Российской Федерации и стран ЕС

| Показатели | 2014,2015,2016 гг. | | Россия к странам ЕС, % |
|--|----------------------|-----------|------------------------|
| | Российская Федерация | Страны ЕС | |
| Площадь сельхозугодий, тыс. га | | | |
| Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол. | | | |
| Урожайность зерновых культур, ц/га | | | |
| Продуктивность коров, кг. | | | |
| Среднесуточный привес, г | | | |

Таблица 19 - Поголовье скота в хозяйствах всех категорий на конец года, млн. голов

| Год | Крупный рогатый скот | | Свинья | Овцы и козы всего |
|------|----------------------|--------------------|--------|-------------------|
| | всего | В том числе коровы | | |
| 1992 | 52,2 | 20,2 | 31,5 | 51,4 |
| 2000 | 27,5 | 12,7 | 15,8 | 15,0 |
| 2005 | 21,6 | 9,5 | 13,8 | 18,6 |
| 2008 | 21,0 | 9,1 | 16,2 | 21,8 |
| 2009 | 20,7 | 9,0 | 17,2 | 22,0 |
| 2010 | 20,0 | 8,8 | 17,2 | 21,8 |
| 2011 | 20,1 | 9,0 | 17,3 | 22,9 |
| 2012 | 20,0 | 8,9 | 18,8 | 24,2 |
| 2013 | 19,5 | 8,6 | 19,2 | 23,8 |
| 2014 | | | | |
| 2015 | | | | |
| 2016 | | | | |

Таблица 20 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции

| Виды продукции | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Зерно, млн.т: РФ | | | |
| США | | | |
| Скот и птица на убой (в живом весе): РФ | | | |
| США | | | |
| Молоко, млн.т.: РФ | | | |
| США | | | |
| Яйцо: РФ | | | |
| США | | | |

Таблица 21 – Производство зерна, пшеницы и экспорт зерна из РФ в 2005-2017 гг.

| Год | Производство зерна в РФ | | Экспорт зерна из РФ | |
|------|-------------------------|---|---------------------|--------------------------------------|
| | объем, млн. т | в том числе произведено пшеницы, млн. т | объем, млн. т | отношение экспорта к производству, % |
| 2005 | 77,8 | 47,6 | 10,7 | 13,8 |
| 2006 | 78,2 | 44,9 | 10,8 | 13,8 |
| 2007 | 81,5 | 49,4 | 14,5 | 17,8 |

| | | | | |
|------|-------|------|------|------|
| 2008 | 108,2 | 63,8 | 11,7 | 10,8 |
| 2009 | 97,1 | 61,7 | 16,8 | 17,3 |
| 2010 | 61,0 | 41,5 | 11,8 | 19,4 |
| 2011 | 94,2 | 56,2 | 15,2 | 16,1 |
| 2012 | 70,9 | 37,7 | 16,0 | 22,6 |
| 2013 | 92,4 | 59,0 | 13,8 | 14,9 |
| 2014 | 103,8 | 52,1 | 22,1 | 21,3 |
| 2015 | 104,8 | 61,8 | 20,8 | 19,8 |
| 2016 | 120,7 | 73,3 | 25,1 | 20,7 |
| 2017 | 134,1 | - | - | - |

Таблица 22 - Ресурсы и использование молока и молокопродуктов, млн. т.

| Показатель | Год | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 199 2 | 200 0 | 200 5 | 200 8 | 200 9 | 201 0 | 201 1 | 201 2 | 201 3 | 201 4 | 201 5 | 201 6 |
| <i>Ресурсы</i> | | | | | | | | | | | | |
| Запасы на начало года | 1,9 | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,1 | 1,9 |
| Производство | 47,2 | 32,3 | 30,8 | 32,4 | 32,6 | 31,8 | 31,7 | 31,8 | 30,7 | 30,5 | 30,7 | 30,8 |
| Импорт | 3,2 | 4,7 | 7,1 | 7,3 | 7,0 | 8,2 | 7,9 | 8,5 | 9,4 | 9,0 | 7,9 | 7,5 |
| Итого ресурсов | 52,3 | 38,3 | 39,6 | 41,6 | 41,7 | 41,9 | 41,5 | 42,3 | 42,1 | 41,5 | 40,8 | 40,3 |
| <i>Использование</i> | | | | | | | | | | | | |
| Производственное потребление | 7,8 | 5,2 | 4,1 | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 3,7 | 3,9 | 3,8 | 3,6 | 3,3 | 3,2 |
| Потери | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 |
| Экспорт | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Личное потребление | 41,8 | 31,3 | 33,2 | 34,6 | 34,9 | 35,2 | 35,2 | 35,7 | 35,8 | 35,3 | 34,9 | 34,7 |
| Запасы на конец года | 2,5 | 1,2 | 1,8 | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 2,0 | 1,9 | 1,7 |

Таблица 23 – Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации, млрд. долл.

| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Экспорт | | | | | | |
| Импорт | | | | | | |
| Превышение импорта над экспортом | | | | | | |

Таблица 24 – Импорт основных видов промышленной продукции (тыс.т.)

| Вид продовольствия | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Мясо свежее и мороженое | 207,5 | 180,9 | 166 | 185,2 | 130 | 110,2 | 125,2 | 120,6 | 104,8 | 83,7 | 67,1 |
| Мясо птицы | 141,6 | 158,5 | 152,2 | 134,8 | 82,1 | 112,7 | 54,2 | 47,7 | 55,3 | 23,3 | 22,5 |
| Молоко и сливки сгущенные | 7,8 | 14,7 | 13,5 | 22,4 | 23,5 | 29,1 | 4,4 | 15,6 | 23 | 17,8 | 22,2 |
| Сливочное масло | 12,2 | 8,5 | 9 | 11,4 | 13,4 | 44 | 9,1 | 13,2 | 11,3 | 8,8 | 13,7 |
| Подсолнечное масло | 10,1 | 10,6 | 2,7 | 2,3 | 7,8 | 1,5 | 0,6 | 0,4 | 0,35 | 0,13 | 0,62 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|----|------|------|------|------|-------|------|----|
| Сахар-сырец | 296,1 | 168,3 | 130,9 | 34 | 20,6 | 0,97 | 74,2 | 2,1 | 108,7 | 0,65 | 3 |
| Рыба свежая и мороженая | 96,1 | 128,1 | 107,8 | 90 | 73,7 | 209 | 78,6 | 96,8 | 44,4 | 41,5 | 38 |

Таблица 25 - Экспорт и импорт продовольствия РФ 2000-2017 гг.

Таблица 27 – Численность населения и некоторые сельского хозяйства показатели в прошлом и будущем

| Показатель | Период | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|-------------------|
| | 1961-1963 гг. | 2005-2007 гг. | 2050 г. (прогноз) |
| <i>Весь мир</i> | | | |
| Население, млн чел. | 3133 | 6372 | 8796 |
| Зерновые, млн т | 843 | 2012 | 3009 |
| Производство мяса, млн т | 94 | 249 | 461 |
| <i>Развивающиеся страны</i> | | | |
| Население, млн чел. | 2139 | 5037 | 7433 |
| Зерновые, млн т | 353 | 1113 | 1797 |
| Производство мяса, млн т | 42 | 141 | 328 |
| <i>Развитые страны</i> | | | |
| Население, млн чел. | 994 | 1335 | 1362 |
| Зерновые, млн т | 490 | 900 | 1212 |
| Производство мяса, млн т | 52 | 108 | 133 |

| Продукт | Год | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Мясо и мясо-продукты | н/д | н/д | 32,9 | 31,7 | 28,1 | 26,4 | 24,5 | 23,4 | - | - | - | - |
| Мясо и птица | 45,9 | 45,7 | 44,2 | 43,8 | 38,2 | 33,7 | 30,0 | 30,3 | 26,2 | 19,5 | 13,4 | 11 |
| Говядина | 48,9 | 49,8 | 56,4 | 61,7 | 65,8 | 64,5 | 65,0 | 62,4 | 59 | 57,3 | 48,1 | 40,2 |
| Баранина | 13,9 | 26,3 | 24,6 | 33,4 | 19,1 | 18,3 | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д | н/д |
| Свинина | 56,7 | 54,2 | 52,7 | 56,5 | 48,8 | 46,8 | 44,2 | 37,2 | 31 | 16,6 | 12,5 | 9,5 |
| Птица | 47,4 | 41,4 | 38,1 | 33,3 | 26,1 | 18,2 | 12,5 | 14,0 | 12,8 | 10 | 5,5 | 5 |
| Изделия колбасные | 4,6 | 4,1 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,7 | 3,4 | 3,2 | 2,2 | 1,0 | 1,4 |
| Консервы мясные | 24,3 | 21,8 | 17,5 | 18,8 | 16,5 | 17,1 | 22,0 | 25,1 | 20,0 | 13,7 | 9,0 | 9,1 |

| Год | Экспорт продовольствия | | Импорт продовольствия | | Баланс, млн долл. |
|------|------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------|
| | Значение, млн долл. | Доля от общего экспорта, % | Значение, млн долл. | Доля от общего импорта, % | |
| 2000 | 1 623 | 1,6 | 7 384 | 21,8 | -5 761 |
| 2001 | 1 887 | 1,9 | 9 205 | 22,0 | -7 318 |
| 2002 | 2 801 | 2,6 | 10 380 | 22,5 | -7 579 |
| 2003 | 3 411 | 2,5 | 12 043 | 21,0 | -8 632 |
| 2004 | 3 292 | 1,8 | 13 854 | 18,3 | -10 562 |
| 2005 | 4 492 | 1,9 | 17 430 | 17,7 | -12 938 |
| 2006 | 5 514 | 1,8 | 21 640 | 15,7 | -16 126 |
| 2007 | 9 090 | 2,6 | 27 626 | 13,8 | -18 536 |
| 2008 | 9 278 | 2,0 | 35 189 | 13,2 | -25 911 |
| 2009 | 9 967 | 3,3 | 30 015 | 17,9 | -20 048 |
| 2010 | 9 365 | 2,3 | 36 482 | 15,9 | -27 117 |
| 2011 | 11 964 | 2,3 | 42 476 | 13,9 | -30 512 |
| 2012 | 16 330 | 2,8 | 40 139 | 11,9 | -23 796 |
| 2013 | 16 196 | 3,1 | 43 076 | 13,6 | -26 880 |
| 2014 | 18 906 | 3,8 | 39 715 | 13,9 | -20 809 |
| 2015 | 16 209 | 4,7 | 19 450 | 13,7 | -3 241 |
| 2016 | 17 003 | 4,9 | 18 283 | 12,5 | -1 280 |

Таблица 28 – Соотношение показателей продовольственной безопасности

| Показатель | Отношение, % | |
|---|-------------------------------|----------------------------------|
| | 2005-2007 гг. к 1961-1963 гг. | 2050 г. (прогноз) к 2005-2007 г. |
| <i>Весь мир</i> | | |
| Население | 103 | 38 |
| Общее сельскохозяйственное производство | 148 | 70 |
| Растениеводство | 157 | 66 |
| Зерновые | 139 | 49 |
| Животноводство | 136 | 76 |
| Производство мяса | 165 | 85 |
| <i>Развивающиеся страны</i> | | |
| Население | 135 | 48 |
| Общее сельскохозяйственное производство | 255 | 97 |
| Растениеводство | 242 | 82 |
| Зерновые | 215 | 61 |
| Животноводство | 284 | 117 |
| Производство мяса | 236 | 132 |
| <i>Развитые страны</i> | | |
| Население | 34 | 2 |
| Общее сельскохозяйственное производство | 63 | 23 |
| Растениеводство | 64 | 30 |
| Зерновые | 84 | 35 |
| Животноводство | 62 | 17 |
| Производство мяса | 108 | 23 |

Таблица 29 - Удельный вес собственного производства в общем объеме ресурсов продуктов питания в РФ, %

| | Це- | Фактическое значение |
|--|-----|----------------------|
|--|-----|----------------------|

| Виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия | левое значение | 2010г | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|--|----------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Зерно | | | | | | | | |
| Сахар | | | | | | | | |
| Молоко и молочные продукты | | | | | | | | |
| Мясо и мясопродукты | | | | | | | | |
| Картофель | | | | | | | | |
| Овощи и бахчевые культуры | | | | | | | | |
| Фрукты и ягоды | | | | | | | | |
| Рыба и рыбопродукты | | | | | | | | |

Таблица 30 – Динамика роста рынка продуктов питания в России в 2009-2016 гг. (в ценах соответствующих лет)

| Годы | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Размер рынка, трлн.руб. | 6,42 | 7,22 | 8,19 | 8,83 | 9,85 | 10,8 | 11,7 | 12,05 |

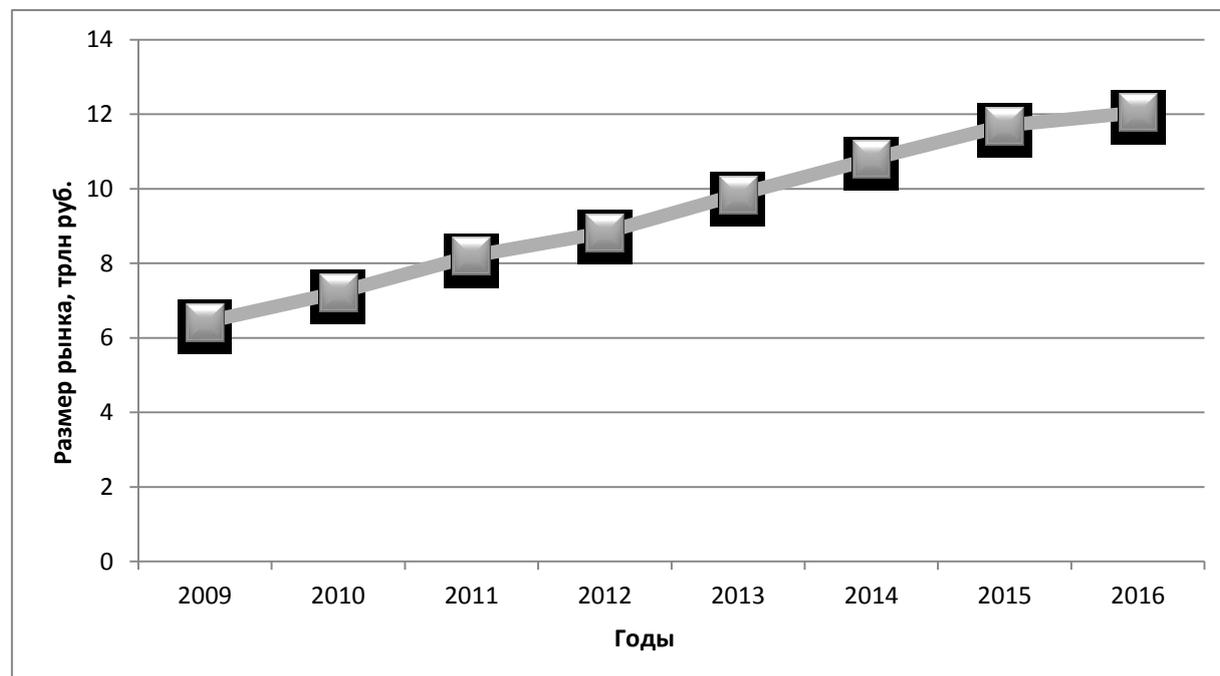


Рисунок 1 – Динамика роста рынка продуктов питания в России в 2009-2016 гг. (в ценах соответствующих лет)

Таблица 31 – Самообеспечение продовольствием в ведущих экономически развитых странах в 2016 г. (в %)

| Наименование продуктов | Наименование продуктов питания | | | | | |
|------------------------|--------------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| | США | Канада | Страны ЕС | Канада | Австралия | Япония |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|--|
| Зерно | | | | | | |
| Мясо | | | | | | |
| Сахар | | | | | | |
| Овощи | | | | | | |
| Фрукты | | | | | | |

Таблица 32 – Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией в РФ, %

| Год | Наименование продуктов питания | | | | | |
|------|--------------------------------|--------|------|-----------|---|----------------|
| | мясо | молоко | яйца | картофель | овощи и продовольственные бахчевые культуры | фрукты и ягоды |
| 2007 | | | | | | |
| 2008 | | | | | | |
| 2009 | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| 2011 | | | | | | |
| 2012 | | | | | | |
| 2013 | | | | | | |
| 2014 | | | | | | |
| 2015 | | | | | | |
| 2016 | | | | | | |

Таблица 33 – Пороговые значения отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов для оценки состояния продовольственной безопасности страны

| Продукция | Пороговое значение, % |
|---|-----------------------|
| Зерно | не менее 95 |
| Сахар | не менее 80 |
| Растительное масло | не менее 80 |
| Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо) | не менее 85 |
| Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко) | не менее 90 |
| Рыбная продукция | не менее 80 |
| Картофель | не менее 95 |
| Соль пищевая | не менее 85 |

Таблица 34 – Потребление основных продуктов питания в развитых странах мира, кг в год на душу населения.

| Год | 2015 | | | | |
|----------------------------|--------|----------|-----|---------|--------|
| | Россия | Германия | США | Франция | Япония |
| Мясо и мясопродукты | | | | | |
| Молоко и молочные продукты | | | | | |
| Масло животное | | | | | |
| Яйца | | | | | |
| Рыба | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|
| Сахар | | | | | |
| Масло растительное | | | | | |
| Картофель | | | | | |
| Овощи и бахчевые | | | | | |
| Фрукты и ягоды | | | | | |
| Хлебные продукты | | | | | |

Таблица 35 – Потребление основных продуктов питания на душу населения в Российской Федерации, кг

| | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение от медицинской нормы | | |
|------------------------|---------|---------|---------|---------------------------------|---------|---------|
| | | | | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Хлеба и хлебобудовых | | | | | | |
| Картофеля | | | | | | |
| Овощей | | | | | | |
| Мяса и мясодовухов | | | | | | |
| Молока и молочодовухов | | | | | | |
| Яиц, шт. | | | | | | |
| Растительного масла | | | | | | |
| Сахара | | | | | | |

Таблица 36 – Потребление основных продуктов питания на душу населения по регионам Российской Федерации, кг

| | Минимальное | | Максимальное | |
|----------------------|-------------|---------|--------------|---------|
| | 2014 г. | 2016 г. | 2014 г. | 2016 г. |
| Хлеба и хлебобудовых | | | | |
| Картофеля | | | | |
| Овощей | | | | |
| Мяса и мясодовухов | | | | |
| Яиц, шт. | | | | |
| Растительного масла | | | | |
| Сахара | | | | |

Таблица 37- Показатели продовольственной независимости России в 2015 г.

| Наименование продовольственных ресурсов | Продовольственная зависимость России, % | | Обеспеченность потребления собственным производством, % | Дополнительная потребность в импорте, тыс. тонн | Снижение зависимости от импорта к 2020 году, % | Ранжирование продовольственных ресурсов по сложности импортозамещения (1- быстро, 2-средне, 3-долго) |
|---|---|--|---|---|--|--|
| | Доля импорта из всех стран | Доля импорта из стран попавших под санкции | | | | |
| Говядина | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|--|--|--|
| Свинина | | | | | | |
| Мясо птицы | | | | | | |
| Сливочное масло | | | | | | |
| Сыры и творог | | | | | | |
| Плоды и ягоды | | | | | | |

Таблица 38- Показатели продовольственной независимости России в 2016 г.

| Наименование продовольственных ресурсов | Продовольственная зависимость России, % | | | Обеспеченность потребления собственным производством, % | Дополнительная потребность в импорте, тыс. тонн | Снижение зависимости от импорта к 2020 году, % | продовольственных ресурсов по сложности импортозамещения (1 - быстро, 2 -) |
|---|---|----------|--------|---|---|--|--|
| | импорта из всех стран | попавших | павших | | | | |
| Говядина | | | | | | | |
| Свинина | | | | | | | |
| Мясо птицы | | | | | | | |
| Сливочное масло | | | | | | | |
| Сыры и творог | | | | | | | |
| Плоды и ягоды | | | | | | | |

Рекомендуемая литература:

- 1 Ахметов, Р.Г. Продовольственная безопасность Российской Федерации: современное состояние и возможности обеспечения/Р.Г.Ахметов, Д.И.Файзрахманов//Вестник Казанского ГАУ.-2011.-№4(22).-С.
- 2 Влазнева, С.А. Продовольственная безопасность России в период санкций/С.А.Влазнева, Н.А.Мишина// Продовольственная политика и безопасность.-2015.-Т.2.-вып.3.-С.153-166.
- 3 Голяшев, А.В. Особенности выхода из рецессии: доходы населения и инфляция/А.В.Голяшев, Л.М.Григорьев, А.А.Лобанова, В.А.Павлюшина//Пространственная экономика.-2017.-№1.-С.99-124.
- 4 Гончаров, В.Д. . Продовольственная безопасность в России/В.Д.Гончаров, С.В.Котеев, В.В.Рау//Агропродовольственная политика России.-2016.-№7.-С.2-9.
- 5 Григорьев, Л.М. Экономический спад и потребительские цены в России /Л.М.Григорьев, А.В.Голяшев, Е.В.Буряк, А.А.Лобанова, В.П.Кульпина//Пространственная экономика.-2016.-№1.-С.115-131.
- 6 Денисова, Н.И. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности России: проблемы и решения/Н.И.Денисова, С.Я.Полянский //Вестник ФГБОУ ВПО РГАГУ.-2012.-№3(15).-С.14-18.
- 7 Дудина, О.И. Сельское хозяйство России: продовольственная безопасность и роль банковской системы/О.И.Дудина, В.В.Кремлева//Агропродовольственная политика России.-2016.-№10(58).-С.
- 8 Киреева, Н.А. Обеспечение продовольственного суверенитета России в агропродовольственной сфере: тенденции, проблемы, инструменты//Аграрный журнал.-2017.-№1.-С.66-69.
- 9 Кузнецова, А.Р. Ключевые задачи продовольственного самообеспечения России и ее регионов в условиях импортозамещения и санкций /А.Р.Кузнецова, У.Г.Гусманов//Агропродовольственная политика России.-2016.-№3(51).-С.2-5
- 10 Лытнева, Н.А. Управление продовольственной безопасностью России: проблемы и перспективы/Н.А.Лытнева, Т.Н.Поликарпова//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.-2015.-№11.-С.430-434.

11 Мишина, Н.А. Отдельные вопросы обеспечения продовольственной безопасности России на современном этапе/ Н.А.Мишина, С.А.Влазнева, Л.Г.Котова // Продовольственная политика и безопасность.-2015.-Т.2.-вып.3.-С.167-182.

12 Намятова, Л.Е Продовольственная безопасность России в санкционных условиях /Л.Е.Намятова, А.Н.Крыжняя//Агропродовольственная политика России.-2017.-№2(62).-С.46-52.

13 Семин, А.Н. Продовольственная безопасность – глобальная проблема мировой экономики/А.Н.Семин, Ю.Е.С.Годовых //Агропродовольственная политика России.-2014.-№7(31).-С. 2-7

14 Семин, А.Н. Продовольственная безопасность Российской Федерации в условиях экономических санкций/А.Н.Семин, Н.В.Шарапова //Агропродовольственная политика России.-2014.-№9.-С.2-11

15 Третьяков А.П. Производство сельхозпродукции в хозяйствах населения и стратегия продовольственной безопасности России/А.П.Третьяков//Агропродовольственная политика России.-2016.-№2(50).-С.22-261

16 Халимбекова, А.М. Продовольственная безопасность России. Оценка и перспективы /А.М.Халимбекова, В.В.Кремлева//Агропродовольственная политика России.-2017.-№2.-С.39-45.

Кейс

В таблице представлена динамика ресурсов и использования молока и молокопродуктов в 2008-2016 гг. (адаптировано)

Ресурсы и использование молока и молокопродуктов, млн. тонн

| Показатель | Год | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Ресурсы | | | | | | | | | |
| Запасы на начало года | 1,9 | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,1 | 1,9 |
| Производство | 32,4 | 32,6 | 31,8 | 31,7 | 31,8 | 30,7 | 30,7 | 30,7 | 30,7 |
| Импорт | 7,3 | 7,0 | 8,2 | 7,9 | 8,5 | 9,4 | 9,2 | 7,9 | 7,5 |
| Итого ресурсов | 41,6 | 41,7 | 41,9 | 41,5 | 42,3 | 42,1 | 42,0 | 40,8 | 40,2 |
| Использование | | | | | | | | | |
| Производственное потребление | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 3,7 | 3,9 | 3,8 | 3,4 | 3,3 | 3,1 |
| Потери | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,3 | 0,3 |
| Экспорт | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Личное потребление | 34,6 | 34,9 | 35,2 | 35,2 | 35,7 | 35,8 | 35,6 | 34,9 | 34,6 |
| Запасы на конец года | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 2,1 | 1,9 | 1,7 |

Вопросы и задания к кейсу

1. Посчитайте темпы изменения каждого показателя за период 2008-2016 гг.
2. С чем связана, по вашему мнению, динамика данных показателей за этот период?

3. Рассчитайте абсолютные и относительные показатели чистого экспорта в 2008-2016 гг. и сделайте концептуальные выводы из полученных результатов.

4. Рассчитайте в каждом году по упрощённой формуле: Производство: (личное потребление + производственное потребление)

Индексы независимости по молоку и молокопродуктам и сравните их с пороговым значением показателя продовольственной безопасности.

5. Сделайте по результатам всех проведённых расчётов аналитические выводы по состоянию обеспечения продовольственной безопасности страны в сфере производства и потребления молока и молочных продуктов.

Рекомендуемая литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. (утв. Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717).

2. Доктрина продовольственной безопасности РФ (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. №120).

3. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»

4. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950-2013 гг. / А.И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза.-М.: Научный эксперт, 2015.

5. Назаренко, В.И. Продовольственная безопасность (в мире и в России) / В.И. Назаренко. – М.: Памятники исторической мысли, 2011.

6. О продовольственной безопасности России (доклад группы экспертов Изборского клуба по руководством академика РАН С. Глазьева) // Изборский клуб. – 2013.-№7.

7. Рынок продовольственных товаров: учеб. Пособие / Е.Н. Киселёва, О.В. Власова, Е.Б. Коннова. – М.: Вузовский учебник, 2013.

3. Анализ и оценка продовольственной безопасности Амурской области

3.1. Анализ сельского хозяйства Амурской области.

Используя данные Амурстата из сборника Показатели социально-экономического развития Амурской области [Электронный ресурс]: паспорт по кат.№ 1.14: краткий стат.сб. / Территориальный орган Федерал.службы гос.статистики по Амур.обл. (Амурстат); пред.ред.кол. Г.А.Давыдова.-Благовещенск[б.и.], 2017.-120с.-Режим доступа:<http://irbis.amursu.ru DigitalLibrary/Статистика/307 pdf> провести анализ развития сельского хозяйства Амурской области за период с 2006 по 2016гг. по показателям:

- основные показатели;
- сельскохозяйственные организации;
- материально-техническая база сельского хозяйства;
- растениеводство;
- животноводство.

3.2. Анализ и оценка продовольственной безопасности Амурской области

Таблица 39 – Производство основных продуктов питания в расчете на душу населения Амурской области, кг

| Наименование продуктов | Год | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо | | | | | | | | | | |
| Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко | | | | | | | | | | |
| Яйца и яйцопродукты | | | | | | | | | | |
| Картофель | | | | | | | | | | |
| Овощи и продо- | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| вольственные бахчевые культуры | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Таблица 40 – Производство основных пищевых продуктов в Амурской области в расчёте на 1 жителя, кг

| Группы продуктов | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста 2016г. к 2012 г., % |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| Хлебобулочные и макаронные изделия в пересчёте на муку, мука, крупы, бобовые | | | | | | |
| Картофель | | | | | | |
| Овощи и бахчевые | | | | | | |
| Фрукты и ягоды | | | | | | |
| Мясо и мясопродукты | | | | | | |
| Молоко и молочные продукты в пересчёте на молоко | | | | | | |
| Яйца, шт. | | | | | | |
| Рыба и рыбопродукты | | | | | | |
| Сахар и кондитерские изделия | | | | | | |
| Масло растительное | | | | | | |

Таблица 41 – Импорт продовольственных товаров в Амурской области, тыс. т

| Группа продуктов | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста 2016 г. в % к 2012 г. |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------------------|
| Макаронные изделия | | | | | | |
| Картофель | | | | | | |
| Овощи и бахчевые | | | | | | |
| Фрукты и ягоды | | | | | | |
| Мясо и мясопродукты | | | | | | |
| Рыбы свежая и мороженая | | | | | | |
| Сахар и кондитерские изделия | | | | | | |

Таблица 42– Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией, %

| Год | Наименование продуктов питания | | | | | |
|------|--------------------------------|--------|------|-----------|---|----------------|
| | мясо | молоко | яйца | картофель | овощи и продовольственные бахчевые культуры | фрукты и ягоды |
| 2007 | | | | | | |
| 2008 | | | | | | |
| 2009 | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |
| 2011 | | | | | | |
| 2012 | | | | | | |
| 2013 | | | | | | |
| 2014 | | | | | | |
| 2015 | | | | | | |
| 2016 | | | | | | |

Таблица 43 – Пороговые значения отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов для оценки состояния продовольственной безопасности страны (региона)

| Продукция | Пороговое значение, % |
|---|-----------------------|
| Зерно | не менее 95 |
| Сахар | не менее 80 |
| Растительное масло | не менее 80 |
| Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо) | не менее 85 |
| Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко) | не менее 90 |
| Рыбная продукция | не менее 80 |
| Картофель | не менее 95 |
| Соль пищевая | не менее 85 |

Таблица 44 – Рекомендуемые объёмы потребления пищевых продуктов, кг чел./год

| Группа продуктов | Рекомендации Министерства здравоохранения и социального развития РФ | Рекомендации закона о потребительской корзины РФ | | | |
|--|---|--|------------|------|-----------|
| | | трудоспособное население | пенсионеры | дети | в среднем |
| Хлебобулочные и макаронные изделия в пересчёте на муку, крупу, бобовые | | | | | |
| Картофель | | | | | |
| Овощи и бахчевые | | | | | |
| Фрукты и ягоды | | | | | |
| Мясо и мясопродукты | | | | | |
| Молоко и молочные продукты в пересчёта на молоко | | | | | |
| Яйца, шт. | | | | | |
| Рыба и рыбопродукты | | | | | |
| Сахар | | | | | |
| Масло растительное | | | | | |
| Соль | | | | | |

Таблица 45 – Минимальный набор продуктов питания для Амурской области согласно потребительской корзине

| Наименование продуктов | Единицы измерения | Минимально необходимый объем потребления (в среднем на одного человека) | | |
|------------------------|-------------------|---|------------|------|
| | | трудоспособное население | пенсионеры | дети |
| Мясо и мясопродукты в | кг | | | |

| | | | | |
|--|----|--|--|--|
| пересчете на мясо | | | | |
| Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко | кг | | | |
| Яйца и яйцапродукты | шт | | | |
| Рыба и рыбопродукты | кг | | | |
| Сахар | кг | | | |
| Масло растительное | кг | | | |
| Картофель | кг | | | |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | кг | | | |
| Фрукты и ягоды | кг | | | |
| Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку; мука, крупа, бобовые) | кг | | | |

Таблица 46 – Потребление основных продуктов питания на душу населения в Амурской области, кг в год

| Наименование продуктов | Год | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо | | | | | | | | | | |
| Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко | | | | | | | | | | |
| Яйца и яйцапродукты | | | | | | | | | | |
| Рыба и рыбопродукты | | | | | | | | | | |
| Сахар | | | | | | | | | | |
| Масло растительное | | | | | | | | | | |
| Картофель | | | | | | | | | | |
| Овощи и продовольственные бахчевые культуры | | | | | | | | | | |
| Фрукты и ягоды | | | | | | | | | | |
| Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку; мука, крупа, бобовые) | | | | | | | | | | |

Таблица 47 – Потребление основных продуктов питания на душу населения в Амурской области к уровню РФ, %

| | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Хлеба и хлебопродуктов | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|
| Картофеля | | | | | |
| Овощей | | | | | |
| Мяса и мясопродуктов | | | | | |
| Молока и молокопродуктов | | | | | |
| Яиц, шт. | | | | | |
| Растительного масла | | | | | |
| Сахара | | | | | |

Таблица 48 Индексы потребительских цен и денежных доходов

| | Индекс потребительских цен | | | Реальные денежные доходы населения, к предыдущему году, % | | |
|------------------------------|----------------------------|------|------|---|------|------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Российская Федерация | | | | | | |
| ДФО | | | | | | |
| Области: | | | | | | |
| Хабаровский край | | | | | | |
| Сахалинская область | | | | | | |
| Приморский край | | | | | | |
| Амурская область | | | | | | |
| Республика Саха (Якутия) | | | | | | |
| Еврейская автономная область | | | | | | |
| Магаданская область | | | | | | |
| Чукотский автономный округ | | | | | | |
| Камчатский край | | | | | | |

Таблица 49 – Годовая покупательная способность населения в регионах ДФО

| | Хабаровский край | | Сахалинская область | | Приморский край | | Амурская область | | Республика Саха (Якутия) | | Еврейская автономная область | | Магаданская область | | Чукотский автономный округ | |
|------------------------|------------------|------|---------------------|------|-----------------|------|------------------|------|--------------------------|------|------------------------------|------|---------------------|------|----------------------------|--|
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | |
| Говядина, кг | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Масло животное, кг | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Молоко, кг | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Хлеб пшеничный, кг | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Яйца, тыс. шт. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Картофель, кг | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Масло растительное, кг | | | | | | | | | | | | | | | | |

Рекомендуемая литература:

- 1 Александрова, Л.А. Продовольственная безопасность региона: методология, критерии, последствия вступления в ВТО /Л.А.Александрова, Н.А.Киреева//Вестник Саратовского госагроуниверситета им.Вавилова.-2012.-№4.-С.54-59.
- 2 Алтухов, А.И. Регион в системе обеспечения продовольственной безопасности страны: методологический аспект/А.И.Алтухов //Агропродовольственная политика России.-2016.-№2.-С.2-7.
- 3 Дудин, Н.М. Продовольственная безопасность регионов в системе национальной и экономической безопасности государства/Н.М.Дудин, Н.В.Лясников//Региональная экономика: теория и практика.-2015.-№6(381).-С.2-11.
- 4 Марактаева, Е.Н. Оценка состояния продовольственного обеспечения населения республики Бурятия/Е.Н.Марактаева //Агропродовольственная политика России.-2016.-№9.-С.20-23.
- 5 Марецкая, А.Ю. Разработка концептуальной схемы мониторинга региональной продовольственной безопасности/А.Ю.Марецкая//Национальные интересы: приоритеты и безопасность.-2017.-Т.13.-№1.-С.130-138.
- 6 Мустафаева, Э.И. Методические основы формирования эффективного механизма управления продовольственной безопасностью региона/Э.И.Мустафаева//Казанский экономический вестник.-2016.-№4(24).-С.28-31.
- 7 Тютюник, В.В. Продовольственная независимость региона/В.В.Тютюние//Пространственная экономика.-2016.-№2.-С.168-182.

3.2. Анализ и оценка продовольственной безопасности Амурской области по методике Е.Н.Антомошкиной

1. Изучите авторскую методику оценки продовольственной безопасности (рис.2)⁶ и систему показателей и критериев экономической доступности продовольствия (таблица 1)⁷
- 2.Оцените продовольственную безопасность Амурской области по пяти показателям используя макеты таблиц № 2,3,4

Рекомендуемая литература:

- 1.Антомошкина, Е.Н. Интегральная оценка продовольственной безопасности регионов ЮФО/Е.Н. Антомошкина//Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика.Экология.-2014.-№1.-С.6-16.
- 2 Антомошкина, Е.Н. Оценка продовольственной безопасности региона: вопросы методологии/Е.Н.Антомошкина//Продовольственная политика и безопасность.-2015.-Т.2.-№2.-С.97-112.
- 3 Антомошкина, Е.Н. Эффективность агропродовольственной политики региона: методика и показатели оценки/Е.Н.Антомошкина//Национальные интересы: приоритеты и безопасность.-2017.-Т.13.-№1.-С.59-76.

Методические рекомендации для выполнения курсовой работы

Успешное выполнение курсовой работы во многом зависит от того, насколько четко студент представляет себе основные требования, предъявляемые к ней. Эти требования относятся, прежде всего, к методологическому уровню работы, ее содержанию, структуре, объему и форме изложения материала, а также ее оформлению.

Важным требованием к работе является научное освещение темы, тесная связь рассматриваемых теоретических вопросов с практикой хозяйствования на коммерческих предприятиях различных организационно-правовых форм в условиях изменения рыночной ситуации.

В курсовой работе студент должен показать знание основных теоретических положений по исследуемой проблеме. Для этого необходимо изучить учебную литературу, монографии, периодические издания и другие источники информации. В курсовой работе должен быть представлен экономически грамотный обзор литературы по исследуемой проблеме.

Студенту необходимо критически проанализировать имеющиеся в его распоряжении источники информации, выявить в них наиболее важные моменты и на основании этого дать самостоятельное изложение темы.

Особое внимание следует обратить на то, чтобы содержание работы не носило отвлеченного характера и не было сведено к общим рассуждениям, поэтому наряду с четким теоретиче-

⁶ Антомошкина, Е.Н. Оценка продовольственной безопасности региона: вопросы методологии/Е.Н.Антомошкина//Продовольственная политика и безопасность.-2015.-Т.2.-№2.-С.104

⁷ там же с. 106

ским освещением соответствующих вопросов экономики предприятия обязательно необходимо раскрыть методiku практического решения их в конкретных условиях предприятия. Курсовая работа должна быть одновременно научной работой студента, результатом анализа экономической литературы и практических материалов.

С целью визуализации представляемого материала в работу включается иллюстрационный материал: схемы, рисунки, диаграммы и т.п.

Курсовая работа должна состоять из введения, результатов анализа теоретических аспектов рассматриваемой проблемы, организационно-экономической характеристики объекта исследования, анализа результатов экономической деятельности, планирования (прогнозирования) показателей объекта исследования на предстоящий период времени, выводов и предложений по материалам исследования и планирования, а так же списка использованных источников информации и приложения.

В курсовой работе должна быть обеспечена внутренняя связь рассматриваемых вопросов в соответствии с планом. При этом важно соблюдать логику изложения материала. Нарушение последовательности может привести к тому, что останутся нераскрытыми важнейшие аспекты рассматриваемой проблемы.

Оформление курсовой работы должно соответствовать требованиям стандарта организации.

Важным этапом самостоятельной работы студента является выбор темы курсовой работы и составление плана.

Студент выбирает тему из перечня, приведенного рабочей программе дисциплины. Предлагаемая тематика охватывает все разделы изучаемого курса. Тема определяется индивидуально с учетом интересов студента, а также с учетом проблем коммерческого предприятия, на котором студент проходил практику или работает. Студенту предоставляется право предложить свою тему, не вошедшую в указанный перечень, которую следует согласовать с преподавателем - руководителем работы. Не разрешается выполнение курсовых работ по одной и той же теме на основе данных одного предприятия несколькими студентами.

При выборе темы следует ориентироваться на наиболее насущные проблемы хозяйственной деятельности как региона в целом, так и конкретных хозяйствующих субъектов, осуществляющих коммерческую деятельность. При этом рекомендуется увязывать тему курсовой работы с предполагаемой темой дипломной работы.

Выбрав тему курсовой работы, студент в своем заявлении на имя заведующего кафедрой просит утвердить ее на текущий учебный год.

Подбор и изучение литературы

Выбрав тему курсовой работы, студенты самостоятельно подбирают литературу. В ее составе должны быть законодательные и нормативные документы, учебники, учебные и методические пособия, методические указания, другая литература, содержащая теоретические и практические вопросы анализа и планирования хозяйственной деятельности торговых предприятий, материалы периодической печати.

Курсовая работа выполняется на материалах конкретных предприятий, и должна включать следующие разделы:

1. Введение.
2. Глава 1. Теоретическая и методологическая проработка исследуемой проблемы.
3. Глава 2. Аналитическая часть. Оценка экономической безопасности.
4. Глава 3. Проектная часть. Планирование основных экономических показателей, прогноз экономической эффективности.
5. Заключение. Выводы
6. Библиографический список
7. Приложения.

Подготовка материала для анализа и планирования

После усвоения теоретического материала в соответствии с намеченным планом следует начать сбор исходной информации. Сбор материала осуществляется в период прохождения учебной практики.

Источником необходимой информации являются данные статистической отчетности региона и страны.

Перечень показателей, которые при выполнении работы будут использованы в качестве исходных, целесообразно обсудить с научным руководителем. Затем следует изучить отчетность - носитель этой информации, выбрать необходимые данные. Далее проводится аналитическая обработка собранной экономической информации, которая включает следующие этапы:

Этап 1. Собранные материалы необходимо сразу же систематизировать - свести в заранее заготовленные аналитические таблицы. Это дает возможность оценить качество и полноту полученной информации;

Этап 2. Выполняются необходимые расчеты. На этом этапе выполняют расчеты показателей, характеризующих деятельность объекта исследования в целом, а также показателей, позволяющих идентифицировать проблему. Рассчитываются проценты, коэффициенты, удельные веса, абсолютные и относительные отклонения, составляются и обрабатываются ряды динамики и т.д.;

Этап 3. К каждой аналитической таблице должны быть сделаны выводы, объясняющие степень выполнения плана, причины отклонений и темп изменения анализируемого показателя по сравнению с предшествующим годом. Аналитические таблицы с выводами - основа для написания второй главы курсовой работы и необходимая база для выполнения расчетов показателей на планируемый период.

К выполнению курсовой работы можно приступить только после того, как собран исходный материал и достаточно изучена литература по теме исследования.

Кроме этого, надо иметь в виду, что успешное выполнение работы во многом зависит от правильной обработки собранного материала, от правильного выбора таблиц, группировки в них показателей, а также графического оформления и отображения исчисленных показателей.

Рычкова Евгения Сергеевна,

доцент кафедры экономической безопасности и экспертизы АмГУ

Красникова Екатерина Ивановна

доцент кафедры экономической безопасности и экспертизы АмГУ

Экономическая безопасность: Сборник учебно-методических материалов для специальности 38.05.01 «Экономическая безопасности». - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. - 91 с.

Усл. печ. л.