

Федеральное агентство по образованию  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КП

\_\_\_\_\_ С.В. Чердаков

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 г.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальностей: 030501 – «Юриспруденция»

Автор: И.Г. Гнитюк

Ассистент кафедры конституционного права

Благовещенск

2007 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ.....</u>	<u>3</u>
<u>ПРОГРАММА КУРСА.....</u>	<u>5</u>
<u>ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА.....</u>	<u>8</u>
<u>ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.....</u>	<u>9</u>
<u>ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ.....</u>	<u>10</u>
<u>ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....</u>	<u>28</u>
<u>САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ.....</u>	<u>42</u>
<u>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....</u>	<u>42</u>
<u>ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ.....</u>	<u>43</u>
<u>КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ.....</u>	<u>45</u>

## ВВЕДЕНИЕ

Спецкурс «Конституционное правосудие» предусмотрен учебным планом специальности 030501 – юриспруденция для студентов государственно-правовой специализации. Изучается на пятом курсе в течение 9 семестра.

В систематизированном виде знакомит слушателей с процессом формирования и функционирования конституционного контроля, осуществляемого конституционными судами в форме самостоятельного вида судопроизводства – конституционного судопроизводства. Основная цель – детализация теоретических знаний студентов о природе общественных отношений, участниками которых выступают конституционный суд и другие органы судебного конституционного контроля.

При преподавании данного спецкурса ставятся следующие основные задачи:

1. Изучить специальные нормы, составляющие содержание судебного конституционного права и процесса как самостоятельной формы правосудия.

2. Обобщить нормативно-правовое регулирование организации и функционирования конституционного правосудия в России и зарубежных странах.

3. Изучить практический опыт конституционного правосудия в России и за рубежом.

4. Выявить проблемы в осуществлении конституционного правосудия в отечественной и зарубежной практике и определить возможные пути их решения.

5. Систематизировать научные знания о конституционном контроле, накопленные отечественной наукой в контексте достижений мировой правовой мысли.

6. Осуществить при изучении межпредметную связь с другими учебными курсами (теория государства и права, конституционное право России, конституционное право зарубежных стран, административное, уголовное право).

Изучение спецкурса «Конституционное правосудие» формирует умение толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; выявлять отличительные черты между различными видами конституционного контроля, а также проводить различия между разновидностями судебного конституционного контроля; разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации; анализировать и обобщать в определенной системе нормы, регулирующие судебное конституционное право и процесс; давать правовую оценку эффективности их деятельности; выявлять закономерности развития законодательства о конституционном правосудии в России и за рубежом; предлагать варианты законодательного совершенствования изученных норм; принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом; обеспе-

чивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе. В ходе изучения дисциплины у студентов продолжает формироваться умение работать с монографиями и статьями как с источниками юридической науки, делать публичные выступления.

Структура курса предполагает изучение 13 тем. Первая и вторая темы знакомят с понятием и предметом спецкурса «Конституционное правосудие», конституционным контролем как функцией властей в правовом государстве, а также с источниками судебного конституционного права и процесса. Третья и четвертая темы посвящены соответственно природе конституционного суда, его месту в механизме действия государственной власти и компетенции конституционных судов, составу, структуре, организации деятельности. Следующие шесть тем изучают судебный конституционный процесс, а именно стадии, общие правила рассмотрения дел, производство по отдельным категориям дел, правовую природу решений Конституционного Суда, действие и исполнение решений Конституционного Суда, а также участие Конституционного Суда в законотворчестве и роли Конституционного Суда в защите прав и свобод человека и гражданина. Замыкают изучение спецкурса три темы о специализированном конституционном контроле в субъектах РФ, сравнительном исследовании законодательства и судебной практики зарубежных органов конституционного правосудия, и о сотрудничестве конституционных судов в общеевропейском и мировом пространстве.

Изучение материала осуществляется в форме лекций и семинаров, проводимых на основе проблемно-тематического принципа. Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в процессе аудиторных занятий, выполнения реферата и контрольного зачета.

Преподавание «Конституционного правосудия» опирается на другие дисциплины государственного образовательного стандарта – «Теория государства и права», «Правоохранительные органы», «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран» и другие дисциплины, учитывая их содержание. Так, конституционное право как ведущая отрасль права содержит нормы, регулирующие общественные отношения, участниками которых выступают Конституционный Суд и другие органы конституционного контроля. Нормы административного и уголовного права направлены на охрану действия норм (институтов) конституционного правосудия. С процессуальными дисциплинами (гражданским процессуальным правом, арбитражным процессуальным правом и уголовно-процессуальным правом) конституционное правосудие объединяет общий источник права – Конституция РФ, общие принципы судопроизводства, близость процессуальной формы.

## ПРОГРАММА КУРСА

### **Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве.**

1. Понятие и предмет спецкурса «Конституционное правосудие». Место в системе юридического образования. Основные задачи спецкурса. Источники и литература.

2. Судебное конституционное право и судебный конституционный процесс (конституционное судопроизводство). Соотношение с конституционным правом и другими отраслями права.

3. Конституционный контроль как функция властей в правовом государстве. Виды конституционного контроля. Судебный конституционный контроль как разновидность конституционного контроля, его особенности и основные модели.

### **Тема 2. Источники судебного конституционного права и процесса.**

1. Система источников судебного конституционного права и процесса. Конституционные нормы. Специальные законы, регулирующие организацию и деятельность конституционных судов, их виды, особенности принятия и изменения и общая характеристика.

2. Исторический аспект нормативного судебного конституционного контроля. Система источников права, регламентирующих организацию и деятельность Конституционного Суда РФ. Конституция Российской Федерации, Конституции и Уставы субъектов РФ, Федеральные Конституционные законы, как источники конституционного судебного процесса.

### **Тема 3. Природа конституционного суда, его место в механизме действия государственной власти.**

1. Место конституционных судов в судебной системе РФ.

2. Становление конституционных судов в России. Создание и деятельность Конституционного Суда РФ в 1991-1993 гг. Переходный период в деятельности Конституционного Суда РФ (1993-1995)

3. Конституционное правосудие в федерациях. Конституционный Суд РФ. Конституционное (уставное) правосудие в субъектах РФ.

### **Тема 4. Компетенция конституционных судов. Состав, структура, организация деятельности.**

1. Понятие компетенции конституционных судов и ее классификация. Контроль за конституционностью нормативно-правовых актов. Официальное толкование конституции. Проверка конституционности международных договоров. Защита конституционных прав и свобод граждан. Рассмотрение дел о спорах о компетенции. Контроль за выборами и референдумом. Защита конституции от ее нарушения должностными лицами (импичмент). Участие в законодательном процессе. Иные полномочия.

2. Численный состав конституционных судов. Состав Конституционно-

го суда РФ. Председатель конституционного суда и другие должностные лица. Их полномочия. Аппарат конституционного суда и его роль в организации работы конституционного суда.

3. Порядок формирования конституционных судов. Требования, предъявляемые кандидатам на должности судей конституционных судов. Порядок формирования Конституционного Суда РФ. Структура конституционных судов, ее модели. Структура Конституционного Суда РФ.

### **Тема 5. Судебный конституционный процесс: понятие, стадии, общие правила рассмотрения дел в конституционном суде.**

1. Предмет рассмотрения, принципы и организационно-правовые формы конституционного производства.

2. Понятие и виды стадий конституционного судопроизводства: а) внесение обращений в конституционный суд; б) предварительное рассмотрение обращений в конституционном суде; в) изменение обращения конституционным судом либо его отклонение; г) подготовка к судебному разбирательству. Назначение дел к слушанию; д) судебное разбирательство (либо разбирательство вне этой формы); е) совещание, голосование и принятие конституционным судом итоговых решений. Требования, предъявляемые к решениям. Виды решений; ж) провозглашение, опубликование и вступление в силу решений конституционного суда. Разъяснение производства по делу в конституционном суде; з) исполнение решений конституционных судов. Сроки исполнения. Последствия неисполнения решений; и) пересмотр конституционными судами ранее вынесенных ими решений.

3. Организационные формы конституционного судопроизводства. Пленарные заседания. Заседания палат Конституционного Суда. Заседания коллегий конституционного суда.

### **Тема 6. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел.**

1. Полномочия Конституционного Суда РФ на рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти; о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ; по спорам о компетенции; о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан; о конституционности законов по запросам судов; о толковании Конституции РФ, о даче заключений о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления и о соблюдении требований, предусмотренных Конституцией РФ, до назначения Президентом РФ референдума РФ.

2. Право на обращение и допустимость запросов в рассмотренных случаях. Пределы проверки. Заключение и его юридические последствия.

### **Тема 7. Правовая природа решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций.**

1. Понятие, виды решений Конституционного суда РФ и предъявляемые к ним требования. Исправления неточностей и разъяснение решений Конституционного Суда Российской Федерации. Пересмотр решений.

2. Правовая природа и юридическая сила решений Конституционного Суда РФ. Исполнение решений. Нормативный характер решений. Особое мнение судьи.

3. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, виды, юридическая сила и значение. Механизм действия правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

### **Тема 8. Действие и исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации и содержащихся в них правовых позиций.**

1. Обязательность решений Конституционного Суда РФ. Действие решений Конституционного Суда РФ. Исполнение решений Конституционного Суда РФ. Различие действия и исполнения решений конституционного Суда РФ и содержащихся в них правовых позиций.

2. Повышение эффективности исполнения решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций.

### **Тема 9. Законотворчество и решения Конституционного Суда Российской Федерации.**

1. Участие Конституционного суда РФ в формировании законодательного процесса. Толкование конституционных норм Конституционным Судом РФ. Решения Конституционного Суда РФ как конкретизаторы и интерпретаторы Конституции РФ.

2. Участие Конституционного Суда РФ в законотворчестве. Конституционный Суд РФ как орган, осуществляющий превентивный и репрессивный конституционный контроль. Конституционный Суд РФ как субъект законодательной инициативы. Послания Конституционного Суда РФ Федеральному Собранию РФ.

### **Тема 10. Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом РФ**

1. Конституционная жалоба граждан и их объединений: основания и порядок рассмотрения. Субъекты права на обращение с жалобой. Порядок оформления и подачи жалобы. Правовые последствия принятия жалобы к рассмотрению.

2. Защита Конституционным судом РФ отдельных видов конституционных прав и свобод граждан. Некоторые проблемы конституционного правосудия по рассмотрению конституционных жалоб граждан и их объединений.

### **Тема 11. Специализированный конституционный контроль в субъектах РФ.**

Органы конституционной юстиции субъектов РФ Конституционные

(уставные) суды субъектов РФ: законодательство, компетенция, состав, порядок формирования. Взаимоотношения с федеральным Конституционным Судом РФ и иными судами судебной системы РФ Конституционные (уставные) суды субъектов РФ в свете ФКЗ «О судебной системе РФ» 1996 г.

## **Тема 12. Сравнительное исследование законодательства и судебной практики зарубежных органов конституционного правосудия.**

1. Институты специализированного конституционного контроля в государствах СНГ и Балтии. Процесс создания законодательства о конституционном правосудии в постсоветских странах. Юридическая природа об организации конституционных судов стран СНГ и Балтии. Компетенция: сравнительно-правовой анализ.

2. Европейское конституционное судопроизводство.

## **Тема 13. Сотрудничество конституционных судов в общеевропейском и мировом пространстве.**

Организационные формы сотрудничества конституционных судов как способ формирования общемирового конституционного мировоззрения. Конференция европейских конституционных судов. Европейская комиссия за демократию через право. Иные формы сотрудничества. Сотрудничество конституционных судов и формирование общей конституционной культуры.

## **ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативно-правовые акты**

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом изменений статьи 65, внесенных Указами Президента РФ от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841, Федеральными конституционными законами от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ // РГ. 1993. 25 декабря; СЗРФ. 1996. № 3. ст. 152; № 7. ст. 676; 2001, № 24, ст. 2421; 2003. № 30. ст. 3051; 2004. № 13. ст. 1110; 2005. № 42. ст. 4212.

Федеральный Конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 08.08.2001 № 1-ФКЗ, от 15.12.2001 № 4-ФКЗ, от 07.06.2004 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 2-ФКЗ) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // ВКС. 1995. № 1; СЗРФ. 2001. № 7. ст. 607; № 51. ст. 4824; 2004. № 24, ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273.

Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 15.12.2001 № 5-ФКЗ, от 04.07.2003 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 3-ФКЗ) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗРФ. 1997. №1. ст.1; 2001. №51. ст.4825; 2003. № 27 (ч. 1). ст. 2698; 2005. № 15. ст. 1274.

Конституции (уставы) субъектов Российской Федерации // [www.legislature.ru/regconst.html](http://www.legislature.ru/regconst.html); [www.constitution.garant.ru/DOC\\_7000.htm](http://www.constitution.garant.ru/DOC_7000.htm)

### **Учебники**

Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. – М.: Юристъ, 2005.



Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 800 с.

Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991 – 2001 гг.): Очерки теории и практики. – М.: «Городец-издат», 2001. – 508 с.

Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс: Учебное пособие для вузов. – М., 1998.

Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 585 с.

Конституционный судебный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д. ю. н., проф. М.В. Саликов. – М.: Издательство НОРМА, 2003. – 416 с.

Конюхова И.А. Конституционное право Российской Федерации: Курс лекций. – М.: Издательств-во «Экзамен», 2003. – 320 с.

Мархгейм М.В., Смоленский М.Б., Яценко И.С. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 439 с.

Чиркин В.Е. Конституционное право России: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 447 с.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Тема	Лекции	Семинары	Самост. работа
1	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	2	-	18
2	Становление конституционного правосудия в России	-	1	18
3	Источники судебного конституционного права и процесса	2	-	18
4	Природа конституционного суда, его место в механизме действия государственной власти	4	2	16
5	Компетенция конституционных судов. Состав, структура, организация деятельности	3	2	20
6	Судебный конституционный процесс: понятие, стадии, общие правила рассмотрения дел в конституционных судах	4	2	20
7	Производство в конституционном суде по отдельным категориям дел (на примере Конституционного Суда РФ)	6	2	20
8	Правовая природа решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций	3	1	18

9	Действие и исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации	3	1	18
10	Законотворчество и решения Конституционного Суда Российской Федерации	2	1	20
11	Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом РФ	3	2	20
12	Специализированный конституционный контроль в субъектах РФ	4	2	20
13	Сравнительное исследование законодательства и судебной практики зарубежных органов конституционного правосудия	-	2	20
14	Сотрудничество конституционных судов в общеевропейском и мировом пространстве	-	-	24
	<b>Всего</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>270</b>

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

### Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве.

Становление конституционного судопроизводства — одна из особенностей развития российской правовой системы в современный период. Последняя обогатилась не только новым нормативным материалом, каковым является значительный массив решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, но и новой парадигмой отношений в рамках как системы органов государственной власти в целом, так и в рамках органов судебной власти в частности.

Предметом науки конституционного судебного процессуального права являются как конституционно-судебные процессуальные нормы, так и конституционно-судебные процессуальные отношения. Научным исследованиям подвергаются такие вопросы, как состояние и перспективы правового регулирования сферы конституционного судебного процесса; юридическая сила решений конституционных (уставных) судов; проблемы их исполнения; природа правовых позиций органов конституционной юстиции и др. Большой интерес вызывают работы, посвященные анализу отдельных функций конституционных (уставных) судов, процессуальных отношений, возникающих в ходе осуществления конституционного судопроизводства, и т. д.

Специфическим средством обеспечения и охраны действия конститу-

ции служит контроль, который включает: контроль, осуществляемый органами публичной власти, в том числе внутриведомственный контроль; конституционный и другие виды судебного контроля; прокурорский надзор; общественный контроль.

Конституционный контроль есть специфическая функция компетентных органов публичной власти по обеспечению верховенства конституции в системе нормативных актов, ее прямого, непосредственного действия в деятельности субъектов общественных отношений на всей территории государства.

Конституционный контроль может выступать в качестве специализированного механизма охраны конституции государства как нормативного правового акта высшей юридической силы.

Органами публичной власти, которые осуществляют конституционный контроль, как показывает мировая практика, являются:

— глава государства, парламент, правительство, которые осуществляют конституционный контроль в процессе осуществления своих основных функций либо наряду с другими своими функциями;

— специализированные органы конституционного контроля в виде органов конституционного надзора (квазисудебные органы);

— судебные органы;

— органы местного самоуправления.

Судебный конституционный контроль есть проверка конституционности актов, решений и действий субъектов права. Существуют две разновидности судебного конституционного контроля: 1) конституционный контроль, осуществляемый судами общей юрисдикции, и 2) конституционный контроль, осуществляемый специализированными — конституционными — судами.

Особенность первой разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют суды общей юрисдикции при рассмотрении конкретных дел в соответствии с обычной процедурой (децентрализованный контроль) либо Верховными (Высшими) судами или их специальными палатами по особой процедуре (централизованный контроль).

Особенность второй разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют специальные конституционные суды (централизованный контроль). Они обладают специальной компетенцией — конституционной юрисдикцией, осуществляемой посредством самостоятельного судопроизводства — конституционного судопроизводства. Судебная конституционная юрисдикция и соответствующее конституционное судопроизводство составляют конституционную юстицию, точнее конституционное правосудие.

Конституционный суд обеспечивает режим конституционности, верховенство и прямое действие конституции на всей территории государства и применительно ко всем субъектам права. Решения конституционного суда выносятся от имени государства, действуют на всей территории государства

и имеют общеобязательную юридическую силу. Решения конституционного суда могут быть преодолены только путем принятия новой конституции или внесением изменений и дополнений в действующую. Признание органами конституционного правосудия, например, закона неконституционным означает прекращение действия этого закона, т. е. по существу его отмену. Дополнительного решения парламента по вопросу действия неконституционного закона не требуется.

## **Тема 2. Источники судебного конституционного права и процесса.**

Основным источником конституционного судебного процессуального права является Конституция РФ. Именно Конституция РФ в ст. 125 предусматривает создание федерального Конституционного Суда, его состав, компетенцию, приводит перечень органов государственной власти и лиц, обладающих правом обращения в Суд, фиксирует юридическую силу его решений.

Конституция РФ содержит также ряд других норм, определяющих порядок назначения на должность судей Конституционного Суда РФ (п. «е» ст. 83; п. «ж» ч. 1 ст. 102), необходимость принятия федерального конституционного закона о нем (ч. 3 ст. 128), фиксирующих иные полномочия Суда и судей (право Суда выступать с законодательной инициативой по вопросам своего ведения — ч. 1 ст. 104; право выступать с посланиями к Федеральному Собранию РФ — ч. 3 ст. 100; право судей присутствовать при принесении присяги Президентом РФ, вступающим в должность, — ч. 2 ст. 82).

Кроме того, на федеральный Конституционный Суд распространяют свое действие и общие нормы, посвященные судебной власти в целом (гл. 7 Конституции РФ).

Что касается региональных конституционных (уставных) судов, то Конституция РФ не содержит прямых указаний относительно них. Между тем конституционная норма, предусматривающая право субъектов РФ самостоятельно устанавливать собственные системы органов государственной власти (ч. 1 ст. 77), в совокупности с нормой, закрепляющей принцип разделения властей (ст. 10), могут рассматриваться как конституционные основания для формирования органов конституционной юстиции на уровне субъектов Федерации. Разумеется, собственно конституции (уставы) субъектов РФ могут содержать нормы, касающиеся данного вида органов конституционного (уставного) судебного контроля.

Следующий источник — федеральные конституционные законы. Среди них Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», устанавливающий правовые основы для всех судов на территории России, включая конституционные (уставные) суды; специальный закон, детально регламентирующий порядок образования и деятельности федерального Конституционного Суда, — «О Конституционном Суде Российской Федерации»; а также федеральные конституционные законы, не посвященные непосредственно каким-либо судебным органам, но фиксирующие отдельные аспекты, связанные с деятельностью Конституционного Суда РФ.

Так, Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» предоставляет право обращения в федеральный Конституционный Суд Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» предусматривает полномочие Конституционного Суда, связанное с проведением референдума Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» впервые закрепляет право субъектов РФ на создание собственных конституционных (уставных) судов (ст. 27). Нормы этой статьи определяют полномочия таких судов, порядок их финансирования и юридическую силу их решений.

Федеральные законы также являются источниками конституционного судебного процессуального права. Так, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» предоставляет Генеральному прокурору РФ право на обращение в федеральный Конституционный Суд с жалобой на нарушение законом конституционных прав и свобод граждан.

В числе источников конституционного судебного процессуального права находятся регламенты конституционных, уставных судов. Конституционный Суд РФ действует на основе собственного Регламента. На основе и в развитие законодательных норм Регламент регулирует внутриорганизационную деятельность Конституционного Суда РФ. К примеру, он определяет порядок формирования состава палат Конституционного Суда РФ путем проведения жеребьевки и т. д.

Источниками конституционного судебного процессуального права могут быть также собственно решения Конституционного Суда РФ, региональных конституционных (уставных) судов. В своих правовых позициях эти суды зачастую формулируют «недостающие» процедурные элементы, устанавливают новые правила конституционного судебного процесса, определяют пределы собственной компетенции Суда и т. п.

### **Тема 3. Природа конституционного суда, его место в механизме действия государственной власти.**

В правовом государстве особое место занимает судебная власть как независимая, самостоятельная ветвь государственной власти. Судебную власть осуществляют суды, которые не подменяя законодательные и исполнительные органы государственной власти, разрешая конфликты между ними и другими субъектами общественных отношений на основе конституции и закона, являются эффективным средством механизма сдержек и противовесов. Судебные решения обязательны для всех субъектов права, и в этом проявляется сила судов как государственной власти. Суды выносят решения от имени государства, и государство обеспечивает исполнение этих решений.

Суды в правовом государстве разрешают конфликты, споры между участниками общественных отношений на основе конституции и закона; осуществляют конституционный контроль, т.е. проверку на соответствие конституции законов и других правовых актов и действий органов публич-

ной власти и местного самоуправления, восстанавливают нарушенные права и свободы человека и гражданина и их объединений; применяют меры справедливого возмездия (кары, наказания) за совершенные правонарушения (деятели, преступления) на основе закона и в установленном законом порядке, т.е. в форме конституционного, гражданского, арбитражного, административного, уголовного судопроизводства.

Суды в условиях тоталитарного режима бесконтрольно использовались властью как инструмент проведения своей политической воли, как орудие удовлетворения своекорыстных интересов и достижения господствующих политико-идеологических установок. Партийно-государственная элита в любое время могла вмешаться в осуществление "правосудия" и предопределить выносимый судом приговор или решение. Суды, как и вся система юстиции, составляли важный элемент административно-командной системы управления обществом, репрессивного механизма. Процессуальная форма, принятая в судопроизводстве, во многих случаях лишь прикрывала predeterminedность выносимых решений и приговоров. Органам правосудия приписывались цели и задачи, свойственные другим правоохранительным органам (прокуратуре и др.). Партийные инстанции постоянно предписывали судам усилить борьбу то с одним, то с другим видом преступлений, ориентировали их на активность в плане обвинительного уклона, защиты публичных интересов, диктуемые системой тоталитаризма.

Конституция Российской Федерации 1993 года в статье 1 провозглашает, что Российская Федерация — Россия есть демократическое правовое государство, а согласно статье 10 — государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Правосудие в Российской Федерации, согласно части 1 статьи 118 Конституции Российской Федерации, осуществляется только судом. Судебная власть, согласно Конституции Российской Федерации, осуществляется федеральными судами — Конституционным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, возглавляемыми Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, возглавляемыми Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, а также судами субъектов Российской Федерации (конституционными (уставными) судами, мировыми судьями).

В постановлении от 28 ноября 1996 года Конституционный Суд Российской Федерации указал, что "никакой иной орган не может принимать на себя функцию отправления правосудия, с одной стороны, а с другой — на суд не может быть возложено выполнение каких бы то ни было функций, не согласующихся с положением органа правосудия".

При обращении в суды решаются вопросы о подведомственности (входит ли разрешение конкретного дела в судебную компетенцию) и подсудности (какой именно суд должен решать подведомственное суду дело). Вопрос о надлежащем суде решается с позиций предметной, территориальной и инстанционной подсудности.

Доступность правосудия зависит от четкого законодательного регулирования компетенции различных видов судов.

#### **Тема 4. Компетенция конституционных судов. Состав, структура, организация деятельности.**

Конституция РФ и Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» наделяют судебный орган конституционного контроля широкими полномочиями. Так, Конституционный Суд РФ:

1) решает дела о соответствии Конституции РФ: а) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ; б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ и совместному ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ; в) договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ; г) не вступивших в силу международных договоров РФ;

2) разрешает споры о компетенции: а) между федеральными органами государственной власти; б) между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ; в) между высшими государственными органами субъектов РФ;

3) дает толкование Конституции РФ;

4) дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;

5) выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения.

Кроме названных, Конституционный Суд РФ может осуществлять иные полномочия, предоставленные ему Конституцией РФ, Федеративным договором и федеральными конституционными законами. Суд может также пользоваться правами, предоставленными ему заключенными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля.

В качестве иного полномочия, не предусмотренного специальным законодательством о Конституционном Суде РФ, можно назвать право Конституционного Суда РФ по запросу Президента РФ проверять до назначения референдума соблюдение условий, предусмотренных Конституцией РФ. При положительном решении Конституционного Суда РФ Президент РФ обязан назначить референдум не позднее 15 дней со дня поступления к нему такого решения. В противном случае прекращаются все действия, предусмотренные законом о референдуме.

Следует подчеркнуть, что высший орган конституционной юстиции решает исключительно вопросы права. Конституционный Суд РФ в процессе своей деятельности не должен решать вопросы, входящие в компетенцию других судов и иных органов. В частности, в определении Конституционного Суда РФ от 20 ноября 1995 г. Суд отметил, что он решает исключительно вопросы права и должен воздерживаться от рассмотрения дел, в которых, по сути, преобладают аспекты политической целесообразности.

Касаясь вопроса о полномочиях Конституционного Суда РФ, следует обратить внимание на следующее. Во-первых, полномочия Конституционного Суда РФ по сравнению с ранее действовавшим законом значительно расширены. Сегодня Конституционный Суд РФ осуществляет проверку конституционности законов по запросам судов, обладает правом толкования Конституции РФ. Во-вторых, сделано все для деполитизации деятельности Конституционного Суда РФ. В частности, по действующему федеральному конституционному закону, Суд уже не рассматривает дела о конституционности партий, общественных объединений, дела о конституционности действий и решений всех высших должностных лиц РФ и ее субъектов, а также о даче заключений о наличии оснований для отрешения от должности этих лиц.

Являясь органом правовой охраны Конституции РФ, Конституционный Суд РФ не вправе проверять конституционность самого Основного закона — Конституции РФ ни по каким параметрам. Компетенция Конституционного Суда РФ не распространяется на проверку конституционности конституционных положений, они не могут быть признаны недействующими. Вместе с тем Конституционный Суд РФ как судебный орган конституционного контроля проверяет соответствие нормативных актов только Конституции РФ, но не отраслевому законодательству. Это означает, что оспариваемая норма должна быть соотнесена с конкретной конституционной нормой, на которой она основана. Более того, если Конституция РФ не содержит понятия какого-либо института, следовательно, «отсутствует нормативная основа для решения Конституционным Судом Российской Федерации вопросов, поставленных в обращении, и оно является беспредметным».

#### **Тема 5. Судебный конституционный процесс: понятие, стадии, общие правила рассмотрения дел в конституционном суде.**

Конституционный судебный процесс складывается из ряда взаимосвязанных стадий, которые представляют собой составные части единого конституционного судопроизводства. Анализ действующего Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» позволяет выделить следующие основные стадии:

- внесение в Конституционный Суд РФ обращений;
- предварительное рассмотрение обращений Секретариатом Конституционного Суда РФ;
- предварительное рассмотрение обращений судьями Конституционного Суда РФ;



подготовка к судебному разбирательству; назначение и подготовка дел к слушанию;

собственно судопроизводство; рассмотрение дел в заседаниях Конституционного Суда РФ;

совещание, голосование и принятие Конституционным Судом РФ решения по конкретному делу; осуществление толкования Конституции РФ; принятие итогового решения;

исполнение решения.

Следует отметить, что в научной литературе существуют и другие подходы. В частности, В. А. Кряжков и Л. В. Лазарев выделяют четыре основные стадии конституционного судопроизводства:

внесение в Конституционный Суд РФ обращений и их предварительное рассмотрение;

назначение и подготовка дела к слушанию в судебном заседании;

рассмотрение дела в судебном заседании;

принятие итогового решения Суда и его исполнение.

Ж. И. Овсепян называет семь стадий, дополнительно выделяя такую стадию, как действие решения Конституционного Суда РФ как прецедентной формы права.

Представляется, что действие решения как прецедентной формы права выходит за рамки собственно конституционного судебного процесса и является не стадией судопроизводства, а формой существования нормы права.

С нашей точки зрения, наиболее оптимальным является выделение семи основных стадий конституционного судебного процесса, которые и составляют собственно конституционный процесс.

Каждая стадия конституционного судебного процесса заканчивается принятием какого-либо процессуального документа: решения, определения либо иного документа, имеющего процессуальное значение.

## **Тема 6. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел.**

Конституционный Суд РФ вправе рассматривать жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан (ч. 4 ст. 125 Конституции РФ).

Ранее Конституционный Суд (в соответствии с Законом РСФСР от 6 мая 1991 г.) рассматривал дела о конституционности правоприменительной практики в случае, если жалобщик утверждал, что его основное право и законные интересы нарушены либо не защищены вступившим в законную силу окончательным решением суда или иного государственного органа. Если Конституционный Суд РФ приходил к выводу о неконституционности обыкновения правоприменительной практики, он не мог признать нормативный акт, обосновывающий такую практику, неконституционным, а лишь имел право своим представлением обратить внимание компетентных органов и должностных лиц на выявленные нарушения.

Действующая Конституция РФ внесла ряд изменений в деятельность Конституционного Суда РФ по жалобам граждан. Во-первых, теперь основа-

нием для рассмотрения в Конституционном Суде жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан является не решение суда или иного государственного органа, а неконституционная правовая норма, применяемая при вынесении решения. Во-вторых, кроме рассмотрения жалоб граждан, Конституционный Суд РФ рассматривает запросы судов о неконституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Таким образом, Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлено право Суда рассматривать жалобы граждан и запросы судов. Для обращения в Конституционный Суд РФ не требуется прохождения всех инстанций. Более того, нарушение может быть единичным случаем, а не системой.

В законодательстве сформулированы только два условия, которым должна удовлетворять жалоба и в соответствии с которыми она должна считаться допустимой для рассмотрения Конституционным Судом РФ. Во-первых, гражданин может обратиться в Конституционный Суд РФ только в том случае, если закон затрагивает не какие-либо его права вообще, а основные права и свободы, предусмотренные Конституцией РФ. Во-вторых, в Законе четко указано, что соответствующая норма должна быть применена в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.

Как уже отмечалось выше, проверка нормативного акта в порядке конституционного судопроизводства допускается, если заявителем оспаривается действующий нормативный акт. Данное правило распространяется и на дела, связанные с жалобами граждан. Как подчеркнул Конституционный Суд РФ, «по смыслу части 2 статьи 43 и статьи 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации подлежат лишь такие жалобы граждан, в которых оспаривается закон, сохраняющий свою силу к моменту обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации». Вместе с тем Конституционный Суд РФ установил, что «по смыслу статей 96, 97 и части 2 статьи 43 названного Закона, в целях защиты конституционных прав и свобод граждан возможна проверка конституционности закона, отмененного или утратившего силу, но при наличии двух обязательных условий — если оспариваемым законом, примененным в конкретном деле, нарушены конституционные права гражданина и если производство по жалобе гражданина начато до момента утраты силы или отмены оспариваемого им закона».

В соответствии с Законом РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР» от 6 мая 1991 г. Конституционный Суд осуществлял проверку конституционности правоприменительной практики. Действующий Федеральный конституционный закон ограничил право Суда в этой сфере. Сегодня судам предоставлено право обращаться в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Таким образом, как говорит В. А. Туманов, «Конституци-

онному Суду не предоставлено... право проверки правоприменительной (в значительной мере совпадающей с судебной) практики». Однако существует и иная позиция по данному вопросу. Федеральным конституционным законом установлено, что Конституционный Суд РФ принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой (часть вторая ст. 74). Данное положение Закона позволяет, по мнению В. А. Четвернина, утверждать, что «Конституционный Суд вправе признавать противоречащим Конституции смысл, придаваемый судебной практикой рассматриваемому акту, не признавая сам акт неконституционным, и, таким образом, прямо или косвенно давать толкование рассматриваемого акта, соответствующее Конституции».

Обращаться в Конституционный Суд РФ может любой суд, который при рассмотрении дела пришел к выводу о несоответствии Конституции РФ закона, примененного или подлежащего применению. Особо следует отметить, что в период с момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд РФ и до принятия Судом постановления производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения приостанавливается.

### **Тема 7. Правовая природа решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций.**

Конституционный Суд РФ при реализации своих полномочий разрешает самые различные вопросы, в которых выражается воля Суда. Реализуя судебную власть, Конституционный Суд РФ принимает решения, которые являются правовыми актами. Именно через свои решения Конституционный Суд РФ обеспечивает прямое действие Конституции РФ, устраняет неконституционные акты, т.е. нарушения в правовой системе и правоприменительной практике. Решение высшего органа конституционного контроля — это акт, «которым Конституционный Суд Российской Федерации в пределах своей компетенции выражает свою волю посредством констатации юридически значимых фактов и изложения государственно-властных велений».

По функциональному значению акты Конституционного Суда РФ можно классифицировать на итоговые решения, организационные и иные акты. Итоговыми актами являются решения, принимаемые в результате рассмотрения дела по существу вопроса, поставленного в обращении. Организационными можно признать акты, которые принимаются в целях организации судопроизводства по конкретному делу, в целях обеспечения организации и деятельности самого Суда. К иным относятся акты, не связанные с рассмотрением конкретных дел и с организационными вопросами.

Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлены виды решений, порядок их принятия, требования, предъявляемые к решениям, содержание и форма последних, а также порядок реализации решений Конституционного Суда РФ. Кроме этого, действующий закон о Конституционном Суде РФ однозначно решил сле-

дующий вопрос: все решения, принимаемые по существу дела, именуются постановлениями, во всех остальных случаях выносятся определения. Исключением являются заключения, принимаемые Конституционным Судом РФ по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Это решение не обладает характеристиками властного акта, так как заключение лишь оценивает соблюдение установленного порядка выдвижения обвинения против Президента РФ. По организационным вопросам своей деятельности (например, об избрании Председателя Конституционного Суда РФ, его заместителя, судьи-секретаря, о формировании персонального состава палат, о принятии Регламента и т. д.) Конституционный Суд РФ принимает решения.

Таким образом, основным видом итогового решения Конституционного Суда РФ является постановление. По юридическим последствиям постановление является обязательным и окончательным решением Конституционного Суда РФ по существу рассмотренного дела. Именно в постановлении Конституционный Суд РФ выражает свои правовые позиции по отношению к тем вопросам, которые исследовались при рассмотрении конкретного дела. Через постановление определяется отношение к конституционности закона, иного нормативного акта, этим актом оформляется официальное толкование Конституции РФ, решаются иные подведомственные Суду вопросы. Постановление, в частности, в силу своего наименования определяет властный и распорядительный характер итогового решения Суда. Кроме этого, властный характер постановления проявляется в том, что оно выносится именем Российской Федерации.

Определения принимаются по процедурным вопросам. Причем в одном случае, вынося определение, Конституционный Суд РФ решает судьбу запроса (например, определение об отказе в рассмотрении дела). В другом, принимая определение, Конституционный Суд РФ тем самым обеспечивает процесс слушания дела (дополнительный вызов свидетелей, проведение дополнительной экспертизы, отложение рассмотрения дела и т. д.). Определения, имеющие, по мнению Суда, особое значение, оформляются в виде отдельного акта и по решению Суда могут быть опубликованы. Иные определения оформляются протоколом. Вместе с тем в Законе называются определения, которые в обязательном порядке оформляются в виде отдельного документа (например, об отказе в принятии обращения к рассмотрению, о разъяснении решения, о передаче дела палатой на рассмотрение в пленарное заседание и др.). Учитывая изложенное, можно констатировать, что определения, как разновидность решений Конституционного Суда РФ, имеют разную юридическую силу.

Особый вид решений Конституционного Суда РФ, принимаемых в более простом порядке, составляют предложения Суда, вносимые в порядке реализации права законодательной инициативы, а также послания Конституционного Суда РФ. К этой же группе решений можно отнести заявления, с которыми может выступать по уполномочию Суда его Председатель. Вне ре-

лизации конституционного судопроизводства также оказываются представления, вносимые Конституционным Судом РФ в Совет Федерации, например, по вопросам прекращения полномочий судьи. Названные заявления, предложения, послания, представления не являются самостоятельными решениями, так как не обладают теми юридическими свойствами, которые присущи иным решениям Конституционного Суда РФ.

Следует иметь в виду, что решение, принятое как в пленарном заседании, так и в заседании палаты, обладает одинаковой силой и признается решением Конституционного Суда РФ.

Обобщая сказанное, следует отметить, что решения Конституционного Суда РФ как органа государственной власти, осуществляющего конституционный контроль, представляют собой юридически оформленные выводы Суда по материальным, процессуальным или организационным вопросам, рассматриваемым Судом в процессе его деятельности, с соблюдением особых процедур, определенных Законом.

### **Тема 8. Действие и исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации и содержащихся в них правовых позиций.**

Действию и исполнению решений Конституционного Суда Российской Федерации посвящен ряд положений Конституции Российской Федерации 1993 года, Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", а также Регламента Конституционного Суда Российской Федерации.

Обязательность решений Конституционного Суда Российской Федерации. В соответствии со статьей 6 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений".

Обязательность решений Конституционного Суда Российской Федерации означает их непререкаемость, которая обусловлена их юридической силой. По юридической силе решения Конституционного Суда Российской Федерации приравнены к юридической силе самой Конституции Российской Федерации. Поэтому изменить решение Конституционного Суда Российской Федерации можно лишь дополнением и изменением содержания самой Конституции Российской Федерации либо принятием новой федеральной Конституции. Решение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит. Из этого правила нет каких-либо исключений субъектов (участников) общественных отношений: решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны для всех. Решение Конституционного Суда нельзя преодолеть решением любого другого государственного органа, какое бы высокое место оно не занимало в государственной структуре. В соответствии с действующим законом Конституционный Суд Российской Федерации не может вернуться к ранее разрешенному

делу и пересмотреть свое собственное решение (здесь не имеются в виду ситуации, когда Конституционный Суд при разрешении новых дел может изменить ранее сформулированную им правовую позицию).

Правило об обязательности решений Конституционного Суда Российской Федерации действует на всех территории Российской Федерации, т. е. во всех субъектах Российской Федерации, без какого-либо исключения.

Согласно действующему закону о Конституционном Суде Российской Федерации следует различать действие решения Конституционного Суда Российской Федерации и его исполнение. Как сказано в статье 79 этого закона, решение Конституционного Суда Российской Федерации действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

Непосредственное действие решений Конституционного Суда Российской Федерации означает следующее: акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; признанные не соответствующими Конституции Российской Федерации не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению.

Если нормативный акт (закон, Указ Президента Российской Федерации, постановление Правительства Российской Федерации, закон или другой нормативный акт субъекта Российской Федерации) признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, то не требуется издание органом, издавшим этот нормативный акт, нового акта об отмене неконституционного акта на основании решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации (в отличие от их непосредственного действия) требует активных действий обязанных субъектов общественных отношений. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации — обязанность всех тех, к кому они обращены. В их числе могут быть законодательные и исполнительные органы государственной власти на уровне Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, суды общей юрисдикции, другие правоприменительные органы. Конкретные виды таких обязанных органов и их необходимых действий определяется характером содержания решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации не обеспечивает исполнение своих решений. Это должно входить в компетенцию государственных органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, судов общей юрисдикции, других правоприменительных органов. Исполнение решений Конституционного Суда зачастую требует от законодательных и исполнительных органов государственной власти принятия соответствующих нормативных актов, ряда мер финансового, материально-технического, организационного характера, от судебных инстанций — пересмотра индивидуальных дел, рассмотренных на основании актов, признанных неконституционными, изменения практики применения Конституции и законов.

## **Тема 9. Законотворчество и решения Конституционного Суда Российской Федерации.**

Конституционный Суд Российской Федерации играет активную роль в формировании законодательного процесса. Нормативное регулирование последнего является существенной частью "парламентского права" как на уровне Федерации, так и в субъектах Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации развивает теорию законодательного процесса. Указанная роль проявляется при осуществлении Конституционным Судом Российской Федерации своих полномочий по официальному толкованию Конституции Российской Федерации, при проверке конституционности федеральных законов, конституций (уставов), законов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, при разрешении споров о компетенции.

Необходимость толкования конституционных норм, регулирующих законотворческий процесс, связана прежде всего с отсутствием закона, регламентирующего порядок подготовки и принятия законов. Потребность в толковании Конституции Российской Федерации обусловлена и необходимостью соблюдения установленного Конституцией Российской Федерации принципа разделения властей, а также разграничения компетенции, предметов ведения и полномочий между органами государственной власти в Российской Федерации, установленного Конституцией Российской Федерации, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, при определении места и роли участников в законотворческом процессе. Конституционный Суд Российской Федерации разъясняет процедурные правила с целью единообразного понимания законотворческого процесса всеми его участниками, что находит последующее отражение в регламентах палат Федерального Собрания Российской Федерации, в федеральных законах.

Этим, однако, роль Конституционного Суда Российской Федерации не ограничивается. Фактически он выполняет и правотворческую функцию (пусть и в ограниченных пределах). "Жесткий" характер Конституции Российской Федерации 1993 года, по мнению М.А.Митюкова "объективно предопределил возрастающую роль Конституционного Суда в текущем развитии конституционных норм". Правотворческую роль Конституционного Суда Российской Федерации М.А.Митюков видит в том, что "только благодаря толкованию или интерпретации им конституционных норм они приобретают не абстрактное, а реальное содержание и смысл и начинают действовать, причем иногда в ином понимании, чем то, которое им придавалось законодателем или правоприменителем. Нередко решения Конституционного Суда фактически создают новые нормы, закрывающие пробелы Конституции, но вытекающие из ее политико-правовой логики".

Решения Конституционного Суда Российской Федерации вносят существенную конкретизацию и интерпретацию в нормы Конституции, регламентирующие содержание, принципы и процедуру законодательного процесса в

Федеральном Собрании Российской Федерации и в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации. Как справедливо отметил М.А.Митюков, "законодательный процесс, весьма схематично определенный Конституцией (ст. 104—108), почти полностью сейчас "развернут" постановлениями Конституционного Суда.

Конституционный Суд Российской Федерации исходит из того, что законодательный процесс представляет собой конституционно установленный ряд последовательно сменяющих друг друга этапов, на каждом из которых его участники обладают и осуществляют ряд взаимных прав и обязанностей, также установленных Конституцией Российской Федерации. В соответствии со статьей 94, частью 1 статьи 95, статьями 104—108 Конституции Российской Федерации в осуществлении законодательной функции участвуют Совет Федерации и Государственная Дума, а также Президент Российской Федерации, другие государственные органы и лица. При этом из принципа верховенства Конституции Российской Федерации и задачи обеспечения соответствия ей законов и иных правовых актов (часть 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации) как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, вытекает обязанность всех участников законодательного процесса соблюдать установленную Конституцией Российской Федерации процедуру законотворчества.

#### **Тема 10. Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом РФ**

Целью деятельности Конституционного Суда Российской Федерации на всех этапах его деятельности наряду с другими была и остается защита основных прав и свобод человека и гражданина.

В современном мире существуют разнообразные модели защиты прав человека и гражданина в конституционных судах и других странах конституционного контроля, в общих и специализированных судах.

Особыми полномочиями по защите прав и свобод человека и гражданина наделяются конституционные суды. Компетенция конституционного суда в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина определяется, как правило, принципом разделения властей, особенностями данной правовой системы, распределением компетенции между судебными органами, сложившимися традициями, уровнем правовой культуры и многими другими факторами.

Эффективная деятельность конституционного суда содействует воспитанию уважения основных прав и свобод человека и гражданина со стороны властей государства, всех его органов и должностных лиц. Такая защита выступает гарантией равноправных отношений государства и личности, реального существования взаимных обязательств государства и личности, дополнительным средством обеспечения выполнения государством его обязанности по защите прав и свобод граждан и других лиц. Указанные принципы находят свое закрепление в конституциях, особенно тех государств, которые освободились от тоталитаризма и приступили к строительству подлинно сво-



бодного демократического общества, правового государства, в котором уважение прав и свобод личности является одной из приоритетных ценностей.

В компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации с момента его создания входило полномочие осуществлять защиту конституционных прав и свобод российских граждан и других физических лиц по жалобам этих лиц.

Статья 17 Конституции Российской Федерации в части I устанавливает, что согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина.

Права и свободы человека и гражданина, согласно статье 18 Конституции Российской Федерации, "являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием".

Конституционный Суд признает также права человека, которые непосредственно не закреплены в Конституции Российской Федерации, но признаны международным правом. Такой учет происходит в силу того, что он допускается самой Конституцией Российской Федерации. Так, Конституция Российской Федерации устанавливает, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (часть 2 статьи 17).

Согласно части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом. Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" (глава XII, ст. 96 — 100) уточняет, что жалобы на нарушения законом конституционных прав и свобод могут быть индивидуальными и коллективными; субъектами обращения могут быть не только граждане, чьи конституционные права и свободы нарушаются законом, но и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

Конституционный Суд Российской Федерации сразу же взял курс на признание возможности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации самого широкого круга объединений граждан при условии нарушения основных прав и свобод лиц, являющихся членами этих объединений.

### **Тема 11. Специализированный конституционный контроль в субъектах РФ.**

Конституционное правосудие в Российской Федерации осуществляют наряду с Конституционным Судом Российской Федерации конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации.

В истории становления конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации М.А. Митюков выделяет три этапа: 1) рождение идеи и создание первых республиканских конституционных судов (1991 — 1993

гг.); 2) образование специализированных органов конституционного контроля в республиках и областях после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года (1994 — 1996 гг.); 3) возникновение конституционных (уставных) судов на основе Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года "О судебной системе Российской Федерации".

В целом процесс становления и развития конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации осуществляется медленно и противоречиво.

Конституцией Российской Федерации 1993 года прямо не предусмотрено создание в ее субъектах конституционных (уставных) судов. Однако косвенно такое право у субъектов Российской Федерации вытекало из положений Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что республики (государства) и другие субъекты Российской Федерации организованы и функционируют на основе своих учредительных актов — конституций и уставов, контроль за соблюдением которых входит в компетенцию самих субъектов Федерации.

В субъектах Российской Федерации продолжается работа по законодательному урегулированию организации и деятельности судебных органов конституционного контроля.

Современный этап становления конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации связан с реализацией Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года "О судебной системе Российской Федерации", который к судам субъектов Российской Федерации отнес конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и в общих чертах определил их место и компетенцию. В нем указано, что конституционные (уставные) суды могут создаваться для рассмотрения вопросов соответствия конституции (уставу) субъекта Российской Федерации законов и других нормативных актов по предметам ведения и в пределах компетенции субъектов Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации (часть первая статьи 27). Полагаем, что обрисованная законом компетенция является примерной. Она не должна конкурировать с полномочиями федерального Конституционного Суда и других федеральных органов.

Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации существуют автономно, независимо друг от друга, не находятся в отношениях соподчинения, действуют в своем конституционном (уставном) поле. В то же время очевидно, что между Конституционным Судом Российской Федерации и конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации существует правовая взаимозависимость: решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны для конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а решения последних, принятые в пределах предмета ведения субъектов Российской Федерации, обязательны для федерального Конституционного Суда и других федеральных органов государственной власти. Выводы о взаимной обязательности решений Конституционного

Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации требуют создания процессуальных механизмов взаимоотношений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов.

Улучшению взаимодействия Конституционного Суда Российской Федерации с конституционными (уставными) судами субъектов Федерации призван служить Консультативный совет председателей органов конституционного (уставного) контроля в Российской Федерации. Он был учрежден 20 апреля 1998 года как консультативно-совещательный орган, нацеленный на выработку общих подходов по вопросам организации и деятельности конституционного (уставного) контроля в России. В соответствии с Положением Консультативный совет должен заседать не реже одного раза в год.

Таким образом, формирование конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации — общегосударственная задача. Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды, дополняя друг друга, обеспечивают конституционность на уровне Федерации и ее субъектов. Необходимо интенсифицировать усилия по созданию законодательных основ организации и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и главное — по реальному их созданию и обеспечению их эффективного функционирования.

В деятельности Конституционных Судов Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации должно быть взаимопонимание и уважение в их правовых позициях, что будет гарантией конституционности в едином правовом поле Российской Федерации, неуклонного повышения их роли и авторитета в оптимальном функционировании государственно-правовой системы.

## ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

### **Тема 1. Становление конституционного правосудия в России.**

1. Возникновение и развитие институтов конституционного контроля в СССР (1917-1985 гг).
2. Институт конституционного контроля в условиях перестройки (1985-1991). Организация и деятельность Комитета конституционного надзора СССР.
3. Развитие института конституционного контроля до принятия Конституции РФ 1993г. Организация и деятельность Конституционного Суда РФ до октября 1993 года.
4. Закон РСФСР 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР» и Федеральный конституционный закон 1994 г. «О Конституционном Суде РФ»: сравнительно-правовой анализ статуса.

### **Тема 2. Судебное конституционное право.**

1. Конституционный суд в судебной системе: соотношение функций правосудия и контроля.
2. Конституционный Суд РФ: состав, структура. Проблема компетенции.
3. Статус судьи конституционного суда.

### **Тема 3. Судебный конституционный процесс.**

1. Конституционное судопроизводство: понятие, принципы, организационно-правовые нормы.
2. Полномочия Конституционного Суда РФ - основа для понимания подведомственности дел.
3. Участники конституционного судебного процесса. Право на обращение. Допустимость запроса. Пределы проверки.
4. Стадии конституционного судопроизводства. Проблема совершенствования процессуальных норм. Итоговые решения и их юридические последствия (на основе анализа судебной практики).

### **Тема 4. Особенности производства по отдельным категориям дел.**

1. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.
2. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.
3. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
4. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
5. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
6. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федера-

ции.

7. Рассмотрение Конституционным Судом РФ вопроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления

8. Рассмотрение дел о соблюдении конституционных требований при проведении референдума Российской Федерации.

#### **Литература к темам 1,2,3, 4.**

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом изменений статьи 65, внесенных Указами Президента РФ от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841, Федеральными конституционными законами от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ // РГ. 1993. 25 декабря; СЗРФ. 1996. № 3. ст. 152; № 7. ст. 676; 2001, № 24, ст. 2421; 2003. № 30. ст. 3051; 2004. № 13. ст. 1110; 2005. № 42. ст. 4212.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 08.08.2001 № 1-ФКЗ, от 15.12.2001 № 4-ФКЗ, от 07.06.2004 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 2-ФКЗ) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // ВКС. 1995. № 1; СЗРФ. 2001. № 7. ст. 607; № 51. ст. 4824; 2004. № 24, ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 15.12.2001 № 5-ФКЗ, от 04.07.2003 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 3-ФКЗ) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗРФ. 1997. №1. ст.1; 2001. №51. ст.4825; 2003. № 27 (ч. 1). ст. 2698; 2005. № 15. ст. 1274.

Федеральный закон от 26.06.1992 №3132-1 (в ред. Закона РФ от 14.04.1993 № 4791-1; Указа Президента РФ от 24.12.1993 № 2288; Федеральных законов от 21.06.1995 № 91-ФЗ, от 17.07.1999 № 169-ФЗ, от 20.06.2000 № 89-ФЗ, от 15.12.2001 № 169-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 05.04.2005 № 33-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением ВС РФ от 14.04.1993 № 4792-1) «О статусе судей в Российской Федерации» // ВСНДиВС РФ. 1992. № 30. ст. 1792; 1993. № 17. ст. 606; СЗРФ. 1995. № 26. ст. 2399; 2001. № 51. ст. 4834; 2004. № 35. ст. 3607; 2005. № 15. ст. 1278.

Федеральный закон от 10.01.1996 г. № 6-ФЗ (ред. от 22.08.2004 г.) « О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации».

Указ Президента РФ от 31 декабря 1996 г. № 1791 «Об обеспечении деятельности полномочного представителя Президента РФ в Конституционном Суде РФ». //Российская газета. – 9 января 1997.

Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 1995 г. № 2–1/6 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

Консультант Плюс: Высшая школа. Учебно-методическое пособие. Четвертый выпуск. CD.

Авакьян С.А. Полномочия Конституционного Суда РФ: нерешенные проблемы. //Вестник Конституционного Суда. – 1997. - №2.

Авакьян С.А. Проблемы теории и практики конституционного контроля и правосудия. //Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 1995. - №4.

Арутюнян Г.Г. Проблемы совершенствования системы конституционного правосудия // Журнал российского права. – 1999. - № 9.

Белкин А.А. Вопросы юридической силы решений Конституционного Суда //Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - № 2.

Бланкенагель А. Российский Конституционный Суд: видение собственного статуса // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1994. - № 2.

Бланкенагель А. «Детство, отрочество, юность» Российского Конституционного Суда. - М., 1996.

- Бойцова Л.В. Конституционная юстиция, теория интерпретации и демократический процесс // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - № 2.
- Бондарь Н.С. Конституция, конституционный контроль и социальные противоречия современного общества // Журнал российского права. – 2003. - № 11.
- Бондарь Н.С. Решения Конституционного Суда как мера свободы и ответственности // КМП. 2006. №10.
- Брежнев О.В. «Американская» модель судебного конституционного контроля (генезис и основные черты) // Конституционное и муниципальное право. – 2005. - № 6.
- Брежнев О.В. Споры о компетенции между органами власти как объект судебного конституционного контроля // Конституционное и муниципальное право. – 2005. - № 4.
- Будаев К.А. К 10-летию начала работы Конституционного Суда Российской Федерации. Роль Конституционного Суда в обеспечении единого конституционно-правового пространства в стране // Право и власть. – 2002. - № 2.
- Васильев Р.Ф. О некоторых вопросах оптимального функционирования Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1996. - № 6.
- Витрук Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1999. - № 3.
- Витрук Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.
- Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.): Очерки теории и практики. – М.: «Городец-издат», 2001. – 508 с.
- Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс: Учебное пособие для вузов. – М., 1998.
- Власов И. Конституционный суд и парламент России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1996. - № 3.
- Гаджиев Г. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.
- Гаджиев Г.А. Конституционный принцип самостоятельности судебной власти в Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда РФ 2000-2002 годов) // Журнал российского права. – 2003. - № 1.
- Гаджиев Г.А. Подведомственность и допустимость обращений в Конституционный Суд РФ // Журнал российского права. – 1997. - № 6.
- Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. – 1997. - № 8.
- Ершов В., Ершова Е. О правовом статусе Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. – 2004. - № 2.
- Ершов В.В. - С.В. Боботов Конституционная юстиция. (Сравнительный анализ) // Государство и право. - 1995. - № 2.
- Ершов В.В. Конституционные проблемы судостроительства и судопроизводства. // Государство и право. - 1994. - № 12.
- Ершов В.В. Суд в системе органов государственной власти // Государство и право. - 1992. - № 8.
- Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Уголовно-процессуальное законодательство и решения Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. – 2000. - № 1.
- Жилин Г.А. Соотношение целевых установок гражданского и конституционного судопроизводства // Журнал российского права. – 1999. - № 5/6.
- Жуйков В. Новая Конституция и судебная власть в РФ // Российская юстиция. -

1994. - № 1.

Карапетян Л.М. Гарантии независимости органа конституционного контроля // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - № 2.

Касс Р. Санстейн Легитимность конституционных судов: заметки о теории и практике // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1997. - № 2.

Ковтун Н.Н. Постановления Конституционного Суда РФ по уголовно-процессуальным вопросам: проблемы законодательной техники и практического применения // Государство и право. – 2001. - № 11.

Колбая Г.Н. Закон о Конституционном Суде: ухудшить нельзя, улучшить! // Журнал российского права. – 1998. - № 3.

Колесников Е.В. Постановления конституционных судов как источник российского права // Правоведение. – 2001. - № 2.

Конституционное право Российской Федерации: Сборник судебных решений. – СПб., «Паритет», 1997. – 672 с.

Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М., 1999.

Конституционное правосудие в России: становление и развитие. Интервью с Председателем Конституционного Суда РФ М.В. Баглаем // Журнал российского права. – 2001. - № 10.

Конституционный Суд Российской Федерации: Постановления. Определения. 1992-1996 /Сост. и отв. ред. Т.Г. Морщакова. – М., 1997.

Кряжков В.А.- Ю.Л. Шульженко Конституционный контроль в России // Государство и право. - 1995. - № 10.

Куцин И.В. О месте Конституционного Суда в системе разделения властей // Российский юридический журнал. – 1997. - № 4.

Лазарев Л.В. Конституционно-правовые основы организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. - 1996. - № 6 .

Лазарев Л.В. Конституционный Суд России и развитие конституционного права // Журнал российского права. – 1997. - № 11.

Лапаева В.В. Конституционное правосудие как фактор стабильности конституционно-правовых отношений // Журнал российского права. – 1999. - № 5/6.

Лукашевич В.З., Комарова Н.А. Конституционный Суд Российской Федерации не может и не должен подменять законодателя // Правоведение. – 2001. - № 2.

Лучин В.О., Мазуров А.В. Толкование Конституции Российской Федерации (обзор практики Конституционного Суда) // Право и власть. – 2001. - № 1.

Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. К вопросу о реализации конституционной законности в правоприменительной практике судов и органов государственной власти // Законодательство. 2006. №7-8.

Марченко М.Н. Является ли судебная практика источником российского права? // Журнал российского права. – 2000. - № 12.

Митюков М.А. Акты Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации: общая характеристика и статистический анализ // Журнал российского права. – 2001. - № 6.

Митюков М.А. К предыстории конституционного правосудия в России // Журнал российского права. – 2001. - № 1.

Митюков М.А. Проблемы федерализма и организации региональной государственной власти в решениях Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - № 2.

Митюков М.А., Станских С.Н. Письменное разбирательство в конституционном судопроизводстве: Россия и опыт зарубежных стран // Государство и право. – 2005. - № 10.

Михайловская И. Судебная реформа в России: проблемы трансформации юстиции

- советского типа // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1997. - № 2.
- Морщакова Т.Г. Некоторые вопросы конституционного правосудия в системе процессуальных реформ // Журнал российского права. - 2001. - № 12.
- Никитина А. Самостоятельность Конституционного Суда России в его взаимоотношениях с другими органами государственной власти // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 2004. - № 2.
- Овсепян Ж.И. Судебный конституционный контроль в РФ: проблемы деполитизации. (Сравнительный анализ) // Государство и право. - 1996. - № 1.
- Овсепян Ж.И. Судебный конституционный контроль в механизме «разделения властей» // Правоведение. - 1994. - № 4-5.
- Пашин С. Конституционный Суд России в «новой редакции» // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1994. - № 2.
- Пашин С. Новые возможности развития судебной системы России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1997. - № 2.
- Пашин С. Российский Конституционный Суд не нуждается в защитниках // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1995. - № 2.
- Петров А.А. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению Конституционным Судом РФ // Журнал российского права. - 2004. - № 12.
- Пилипенко Ю.С., Карамуллин Р.И. Российская судебная система в контексте нового Федерального конституционного закона // Журнал российского права. - 1998. - № 1.
- Радченко В.И. Судебная реформа в России // Журнал российского права. - 1999. - № 1.
- Романова О.В. К вопросу о понятии и природе правовых позиций Конституционного Суда РФ // Государство и право. - 2001. - № 7.
- Сасов К.А. Об эффективности судебной защиты в Конституционном Суде Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2005. - № 4.
- Слово о конституционном правосудии в России. Выступление Председателя Конституционного Суда Российской Федерации М.В. Баглая // Журнал российского права. - 2001. - № 12.
- Смирнов Л.В. Деятельность судов Российской Федерации как источник права // Журнал российского права. - 2001. - № 3.
- Собакин В., Страшун Б. В защиту Закона о Конституционном Суде // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1995. - № 1.
- Соломон Питер Г. Состояние судебной реформы в современной России // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1999. - № 2.
- Соломон Питер Г., мл. Проблемы развития правового строя в постсоветской России. - М., 1997.
- Судебный конституционный контроль в России. Уроки, проблемы и перспективы // Государство и право. - 1997. - № 5.
- Талалаев А.Н. Конституционный Суд и международные договоры России // Государство и право. - 1996. - № 3.
- Талалаев А.Н. Конституционный Суд РФ и некоторые вопросы права международных договоров // Вестник Конституционного Суда РФ. - 1997. - № 2.
- Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации». Комментарий. - М.: Юрид. лит., 1996. - 352 с.
- Хабриева Т.Я. Доктринальное и компетентное толкование Конституции // Правоведение. - 1998. - № 1.
- Хабриева Т.Я. Процессуальные вопросы толкования Конституции в деятельности Конституционного Суда РФ // Государство и право. - 1996. - № 10.
- Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. - М., 1998.



Четвернин В. Три вопроса к авторам первого в России Федерального конституционного закона // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1994. - № 2.

Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. – М.: Издательство «Зерцало», 1998. – 448 с.

Чиркин В.Е. Органы конституционного контроля: Россия и международный опыт // Журнал российского права. – 1998. - № 4/5.

Шуберт Т.Э. Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Государство и право. – 2001. - № 9.

Шульженко Ю.Л. Закон о Конституционном Суде РФ 1994 г. // Государство и право. -1995. - № 7.

Шульженко Ю.Л. Комитет конституционного надзора – специализированный орган по правовой охране основного закона СССР „ Конституционная реформа в СССР: актуальные проблемы. – М., 1990.

Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. - М., 1995.

Шульженко Ю.Л. Конституционный Суд России // Конституционный строй России. - М., 1992.

Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд: Учебное пособие для вузов. - М., 1997.

Эбзеев Б.С. Конституционный Суд РФ - судебный орган конституционного контроля // Вестник Конституционного Суда РФ. - 1995. -№ 2-3.

Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом Российской Федерации: ретические и практические проблемы // Государство и право. – 1998. - № 5.

### **Тема 5. Решения Конституционного Суда Российской Федерации и содержащиеся в них правовые позиции.**

1. Понятие, виды решений Конституционного суда РФ и предъявляемые к ним требования.

2. Правовая природа и юридическая сила решений Конституционного Суда РФ.

3. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, виды, юридическая сила и значение.

### **Тема 6. Действие и исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации и содержащихся в них правовых позиций.**

1. Различия действия и исполнения решений конституционного Суда РФ и содержащихся в них правовых позиций.

2. Повышение эффективности исполнения решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций.

### **Литература к темам 5,6.**

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом изменений статьи 65, внесенных Указами Президента РФ от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841, Федеральными конституционными законами от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ // РГ. 1993. 25 декабря; СЗРФ. 1996. № 3. ст. 152; № 7. ст. 676; 2001, № 24, ст. 2421; 2003. № 30. ст. 3051; 2004. № 13. ст. 1110; 2005. № 42. ст. 4212.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 08.08.2001 № 1-ФКЗ, от 15.12.2001 № 4-ФКЗ, от 07.06.2004 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 2-ФКЗ) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // ВКС. 1995. № 1; СЗРФ. 2001. № 7. ст. 607; № 51. ст. 4824; 2004. № 24, ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273.

Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 1995 г. № 2–1/6 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

Консультант Плюс: Высшая школа. Учебно-методическое пособие. Четвертый выпуск. CD.

Авакьян С.А. Нормативное значение решений Конституционных Судов // Вестник Московского университета. Серия 11. Право.– 2004.– № 4.– С.25–40.

Авакьян С.А. Проблемы единства и самостоятельности институтов власти в России // Журнал российского права.– 1997.– № 7.– С.51–65.

Авакьян С.А. Проблемы теории и практики конституционного контроля и правосудия // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 1995.– № 4.– С.14–27.

Анишина В. Правовые позиции Конституционного Суда России // Российская юстиция. – 2000.– № 7.– С.11–12..

Бабичев И.В. Решения Конституционного Суда РФ как источник муниципального права // Местное право. – 2002.– № 5–6.– С.3–10.

Баглай М.В. Конституционное правосудие в России состоялось // Российская юстиция. – 2001.– № 10. – С.2–4.

Барщевский М. Решения Конституционного Суда – правовые маяки в море политических и экономических страстей // Российская юстиция. – 2003. - № 12.

Басангов Д.А. Юридическая природа особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации // ЖРП. 2006. №2.

Белкин А.А. Вопросы юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997.– № 2. – С.21–24.

Бланкенагель А. Российский Конституционный Суд: видение собственного статуса // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1994.– № 2. – С.32.

Боброва В.К. Об исполнении федеральными органами и органами власти субъектов Федерации решений Конституционного Суда и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Обзор материалов Всероссийского совещания // Журнал российского права. – 2001. - № 8.

Богданов Н.А. Конституционный Суд Российской Федерации в системе конституционного права // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997.– № 3.– С.59–68.

Бойцова Л.В. Конституционная юстиция, теория интерпретации и демократический процесс // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997.– № 2. – С.2–6.

Верещагин А. Особые мнения в российских судах // СКО. 2006. №4.

Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991 – 2001 гг.): Очерки теории и практики.– М.: «Городец-издат», 2001. – 508 с.

Витрук Н.В. Конституционный принцип «верности федерации» в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение.–2003.– № 3.– С.22–38.

Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1999.– № 3.– С.95–102.

Витушкин В.А. Определения как вид решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2005. - № 3.

Волкова Н.С. Приемы формирования правовой позиции Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. – 2005. - № 9.

Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1999. – № 3. – С.81–85.

Деятельность Конституционного Суда РФ в цифрах (ноябрь 1991 г. – июль 2001 г.) // Российская юстиция. – 2001. – № 10. – С. 43–44.

Ершов В., Ершова Е. О правовом статусе Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. – 2004. – № 2. – С.21–26.

Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2004. – № 12. – С.3–9.

Зражевская Т.Д. Эффективность реализации решений Конституционного Суда РФ в субъекте Федерации // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. – М.: Формула права, – 2001. – С.114–119.

К 10-летию Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 2002. – № 4.

Кажлаев С.А. О нормотворчестве Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. – 2004. – № 9. – С.26–33.

Кажлаев С.А. Судебное усмотрение в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2003. – № 11. – С.153–160.

Кальяк А.М. Самоисполнимость решений конституционных судов (на примере постсоциалистических государств) // КМП. 2006. №10.

Ковтун Н.Н. Постановления Конституционного Суда РФ по уголовно-процессуальным вопросам: проблемы законодательной техники и практического применения // Государство и право. – 2001. – № 11.

Колесников Е.В. Постановления конституционных судов как источник российского права // Правоведение. – 2001. – № 2. – С.32–43.

Колесников Е.В. Постановления конституционных судов как источник российского права // Правоведение. – 2001. – № 2.

Комментарий к постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации / Отв.ред. Б.С.Эбзеев: В 2 т. – М.: Юристъ, 2001. – Т.1.: Государственная власть. Местное самоуправление. – 589 с.

Конституционное право субъектов Российской Федерации / Отв.ред. проф. В.А. Кряжков. – М.: ООО « Городец-издат», 2002. – 864 с.

Конституционные основы судебной власти [Текст]: материалы Всероссийской научн. конф. (Москва, 23 октября 2003 г.) / Под общ. ред. В.В. Ершова. – М.: Рос. академия правосудия, 2004. – 158 с.

Конституционный Суд Российской Федерации. Постановления. Определения. 2001 / Отв. Ред. Т.Г. Морщакова. – М.: Юристъ, 2002. – 624 с.

Конституционный Суд Российской Федерации: Постановления. Определения. 1992–1996 / Составитель и отв. редактор д.ю.н. проф. Т.Г. Морщакова. – М.: Новый Юрист, 1997. – 688 с.

Конституционный Суд Российской Федерации; Постановления. Определения. 1997–1998 / Сост. И отв. Ред. Т.Г. Морщакова. – М.: Юрист, 2000. – 504 с.

Конституционный судебный процесс: Учебник для вузов / Отв. ред. д.ю.н., проф. М.С. Саликов. – М.: Изд-во НОРМА, 2003. – 416 с.

Кряжков В.А., Лазарев Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: БЕК, 1998. – 442 с.

Кучин М.В. Нормотворческая деятельность судебных органов Российской Федерации и судебный прецедент // Политика и право. – 2000. – № 5. – С.13–18.

Лазарев В.В. Учет решений Конституционного Суда Российской Федерации в законодательной деятельности // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. – М.: Формула права,–2001. – С.91–100.

Лазарев Л.В. Исполнение решений Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. – 2002.– № 9. – С.17–19.

Лазарев Л.В. Конституционный Суд России и развитие конституционного права // Журнал российского права. – 1997.– № 11.– С.3–13.

Лапаева В.В. Конституционное правосудие как фактор стабильности конституционно-правовых отношений // Журнал российского права. – 1999.– № 5/6.– С.61–64.

Лучин В., Мойсеенко М. Конституционный Суд РФ: обзор практики 1995–1998 гг. // Закон и право. – 1999.– № 6-7.

Максимов В.А. Определения Конституционного Суда – важный источник правовой информации // Российская юстиция.–1999.– №1.– С.28-30.

Марченко М.Н. Является ли судебная практика источником российского права? // Журнал российского права. – 2000.– № 12.– С.11–21.

Митюков М.А. Акты Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации: общая характеристика и статистический анализ // Журнал российского права. – 2001.– № 6.– С.15–21.

Митюков М.А. Как исполняются решения Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации // Журнал российского права. – 2001.– № 7.– С.3–14.

Митюков М.А. Проблемы федерализма и организации региональной государственной власти в решениях Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ.– 1997.– № 2.– С.33–42.

Морщакова Т.Г. Некоторые вопросы конституционного правосудия в системе процессуальных реформ // Журнал российского права.–2001.– № 12.– С.10–16.

Невинский В.В. Конституционный Суд Российской Федерации и правотворчество в России // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997.– № 3. – С.69–72.

Несмеянова С.Э. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева.– М.: Формула права,–2001.– С.159–164.

Овсепян Ж.И. Судебный конституционный контроль в Российской Федерации: проблемы деполитизации (сравнительный анализ) // Государство и право.– 1996.– № 1.– С.21–24.

Петров А.А. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению Конституционным Судом РФ // Журнал российского права. – 2004. - № 12.

Петров А.А. Юридические свойства и юридическая сила решений Конституционного Суда Российской Федерации // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. – М.: Формула права,–2001. – С.125–139.

Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. – М.: Формула права, – 2001. – 336 с.

Романова О.В. К вопросу о понятии и правовой природе правовых позиций Конституционного Суда РФ // Государство и право. – 2001. – № 7. – С.84–87.

Саликов М.С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие и система // Правоведение. – 2003. – № 5. – С.49–59.

Сведения об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации: (по состоянию на 1 марта 2001 г.). – М.: Изд-во Конституционного Суда РФ, 2001. – 143 с.

Сивицкий В.А. Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источники конституционного права Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. – № 3. – С.73–79.

Сивицкий В.А. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ // Юридический мир. – 2000. – № 9. С.44–51.

Смирнов Л.В. Деятельность судов Российской Федерации как источник права // Журнал российского права – 2001. – № 3. – С.50–54.

Страшун Б.А. Научно-практическая конференция «Судебный конституционный контроль в России: уроки, проблемы и перспективы»: Обзор // Государство и право. – 1997. – № 5. – С.5–14.

Сухина Н. Жанр и язык постановлений Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. – 2001. – № 10. – С.26–27.

Трошев А. Принятие закона о механизме исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 2002. – № 2. – С.39–47.

Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма: Учеб.– практ. пособие.– 2-е изд., испр. и доп.– М.: Дело, 2000.– 304 с.

Фаргиев И. Судебные решения и вопросы защиты личных данных // Российская юстиция.– 2003.– № 8.–С.11–12.

Чепурнова Н.М. Решения Конституционного Суда РФ как образец юридической гармонии // Российская юстиция.– 2001.– № 10.– С.28–29.

Чердаков С.В. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации (на примере Амурской области): Дис.: канд. юрид. наук. М., 2001.– 191 с.

Шейнин Х.Б. Проблемы исполнения постановлений Конституционного Суда Российской Федерации // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. – М.: Формула права,–2001. – С.107–113.

Шуберт Т.Э. Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Государство и право. – 2001. – № 9. – С.92-98.

Шульженко Ю.Л. Закон о Конституционном Суде РФ 1994 г. // Государство и право. – 1995. – № 7. – С.3–10.

Щепачев В.А. Конституция Российской Федерации и инициативы Президента // Местное право.– 2004.– № 11–12.– С.3–6.

Эбзеев Б.С. Конституционный Суд Российской Федерации – судебный орган конституционного контроля // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1995.– № 2–3.– С.80–94.

Эбзеев Б.С. Конституционный Суд Российской Федерации: правовая природа, функции, основные направления деятельности // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1996.– № 6. – С.16–21.

## **Тема 7. Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ.**

1. Становление конституционных (уставных) судов в субъектах РФ. Соотношение полномочий РФ и ее субъектов в сфере осуществления конституционного правосудия. Законодательная регламентация статуса.

2. Организация конституционных и уставных судов. Статус судей. Проблемы компетенции (сравнительный анализ регионального законодательства).

3. Сравнительный анализ законодательства о конституционном правосудии в республиках РФ.

4. Сравнительный анализ законодательства о конституционном правосудии в иных субъектах РФ.

5. Организация конституционных судов на уровне субъектов федерации: мировой опыт.

### **Литература:**

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 15.12.2001 № 5-ФКЗ, от 04.07.2003 № 3-ФКЗ, от 05.04.2005 № 3-ФКЗ) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗРФ. 1997. №1. ст.1; 2001. №51. ст.4825; 2003. № 27 (ч. 1). ст. 2698; 2005. № 15. ст. 1274.

Федеральный закон от 26.06.1992 №3132-1 (в ред. Закона РФ от 14.04.1993 № 4791-1; Указа Президента РФ от 24.12.1993 № 2288; Федеральных законов от 21.06.1995 № 91-ФЗ, от 17.07.1999 № 169-ФЗ, от 20.06.2000 № 89-ФЗ, от 15.12.2001 № 169-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 05.04.2005 № 33-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением ВС РФ от 14.04.1993 № 4792-1) «О статусе судей в Российской Федерации» // ВСНДиВС РФ. 1992. № 30. ст. 1792; 1993. № 17. ст. 606; СЗРФ. 1995. № 26. ст. 2399; 2001. № 51. ст. 4834; 2004. № 35. ст. 3607; 2005. № 15. ст. 1278.

Проект. Модельный закон об Уставном суде субъекта РФ //Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ. – М., 2000. – С. 243-310

Закон Республики Тыва от 30 ноября 1999 г. «О Конституционном суде Республики Тыва» // Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ. – М., 2000. – С. 310-355.

Конституционный закон Республики Северная Осетия – Алания от 30 апреля 1999 г. // Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ. – М., 2000. – С. 355-367.

Закон Красноярского края от 27 апреля 1999 г. «Об Уставном суде Красноярского края» // Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ. – М., 2000. – С. 367-404.

Консультант Плюс: Высшая школа. Учебно-методическое пособие. Четвертый выпуск.СД.

Ажахова М.К. Конституционный Суд Кабардино-Балкарии и проблемы федерализ-

ма // Государство и право. – 1999. - № 6.

Боброва В.К. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ: обсуждены проблемы образования // Журнал российского права. – 2000. - № 3.

Боброва В.К. Об исполнении федеральными органами и органами власти субъектов Федерации решений Конституционного Суда и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Обзор материалов Всероссийского совещания // Журнал российского права. – 2001. - № 8.

Будаев К.А. Обеспечение единого правового пространства – важный аспект деятельности органов конституционного контроля субъектов РФ // Журнал российского права. – 2001. - № 10.

Дудко И.Г. Юридическая природа постановлений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. – 2005. - № 1.

Инициативы в области мониторинга актов конституционного правосудия субъектов Российской Федерации // Право и власть. – 2001. - № 1.

Клеандров М.И. Об уставных судах субъектов Российской Федерации // Российский юридический журнал. – 1997. - № 3.

Конституционное право Российской Федерации: Сборник судебных решений. – СПб., «Паритет», 1997. – 672 с.

Кряжков В. А. Органы конституционного контроля субъектов РФ : проблемы организации и деятельности // Государство и право. - 1995. - № 9.

Кряжков В.А. Конституционные суды земель Германии // Государство и право. – 1995. - № 5.

Кряжков В.А. Проблемы компетенции конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Государство и право. – 1998. - № 9.

Кряжков В.А. Проблемы становления конституционной юстиции субъектов Российской Федерации // Государство и право. – 2000. - № 5.

Кулинченко О.М. Реализация принципа разделения властей в свете взаимодействия законодательной и судебной власти (на примере Республики Адыгея) // Журнал российского права. – 2000. - № 9.

Куличенко О.М. Конституционное производство в республике Адыгея // Государство и право. – 2001. - № 2.

Мироновский О.Б. Современные тенденции и перспективы оптимизации конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2005. - № 5.

Митюков М. Организация и компетенция конституционных и уставных судов субъектов РФ (сравнительный анализ) // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1996. - № 3.

Митюков М.А. Акты Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации: общая характеристика и статистический анализ // Журнал российского права. – 2001. - № 6.

Митюков М.А. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ: вопросы компетенции // Журнал российского права. – 1997.- № 6.

Митюков М.А. Конституционные и уставные суды: вопросы организации // Журнал российского права. – 1997. - № 4.

Митюков М.А. Конституционный Суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов РФ: грани соприкосновения // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. – М.: Формула права,–2001. – С.254–284.

Несмеянова С.Э. К вопросу о развитии конституционной юстиции в субъектах Рос-

сийской Федерации // Российский юридический журнал. – 1998. - № 1.

Органы конституционного контроля субъектов РФ: практика, проблемы, предложения // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1996. - № 4.

Павликов С.Г. К вопросу о статусе конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Конституционное и муниципальное право. – 2005. - № 5.

Павликов С.Г. Порядок формирования конституционных (уставных) и мировых судов в субъектах Российской Федерации (Сравнительный анализ) // ГиП. 2006. №5.

Подергин Е.С. Причины задержки развития уставного правосудия в сложно-устроенных субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2005. - № 7.

Правовой акт о статусе Уставного суда субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. – 2000. - № 1-2.

Проблемы компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Государство и право. – 1998. - № 9.

Проблемы образования и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ. – М., 2000.

Филиппов В. Из опыта работы Конституционного Суда Республики Саха (Якутия). // Вестник Конституционного Суда РФ. - 1996. - №1.

Хышиктуев О.В., Мурзина Е.А. Из опыта работы Конституционного Суда Республики Бурятия // Государство и право. – 1999. – № 4.

Чепурнова Н. Конституционный (уставный) суд как орган судебного контроля за законностью правовых актов субъекта РФ // Российская юстиция. – 1999. - № 3.

Шелютто Н.В. Конституционные (уставные) Суды субъектов РФ // Право и экономика. – 1997. - № 2.

Шуберт Т.Э. Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Государство и право. – 2001. - № 9.

## **Тема 8. Зарубежный опыт конституционного правосудия.**

1. Конституционное правосудие в странах Западной Европы. Конституционный совет Франции.

2. Конституционное правосудие в странах Восточной Европы: особенности охраны Конституции в Польше и Румынии.

3. Конституционные суды на постсоветском пространстве: сравнительно-правовой анализ.

4. органы конституционного контроля: Россия и международный опыт.

### **Литература:**

Консультант Плюс: Высшая школа. Учебно-методическое-пособие. Четвертый выпуск. CD.

Василевич Г.А. Конституционное развитие Республики Беларусь // Правоведение. – 2000. - № 6.

Гарлицкий Л. Правовое государство и конституционное правосудие в Польше // КП: ВЕО. – 2002 - №1 (38).

Гарлицкий Л. Реформа конституционного судопроизводства в Польше // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Гытлер В. Влияние Конституционного суда на реализацию прав человека и гражданина в Чешской Республике // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.



Гюлумян А. Защита избирательных прав граждан органами конституционного правосудия (на примере Армении) // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Златопольский Д.Л. Контроль за соблюдением конституции и конституционный суд в государствах Восточной Европы // Вестник МУ Сер. 11. Право. – 1998. - № 2.

Конституционное право: восточноевропейское обозрение // [www.ilpp.ru/kpvo/index.html](http://www.ilpp.ru/kpvo/index.html)

Кровельщикова В.В. Зарубежный опыт: закон о Государственном суде, процессуальный порядок земли Бремен (ФРГ): пояснения, перевод, комментарии // Право и власть. – 2001. - № 1.

Крутоголов М.А. Конституционный совет Франции. Организация и правовые аспекты деятельности. – М., 1993.

Мачкув Е. Путь к «хранению конституции». Сравнительная характеристика конституционных судов в Германии и Польше // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Медушевский А. Кельзеновская модель конституционного правосудия и изменение конституций в странах Восточной Европы // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Митюков М. Конституционные суды на постсоветском пространстве // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 1997. - № 3-4.

Митюков М. Конституционные суды постсоветских государств: контроль за выборами и референдумом // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Павилонис В. Конституция как предмет интерпретации в решениях Конституционного суда Литовской Республики // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Пастухов М. Конституционный Суд Республики Беларусь: место в политической системе // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Педезде Д. Конституционный суд Латвийской Республики на пути защиты прав человека // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Сербан М. Решения румынского Конституционного Суда как источник права // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Сикингер И. Венгрия: конституционное законодательство о правоохранительных органах и защита прав человека // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Уитц Р. Институциональная защита (институциональные гарантии) конституционных прав в Венгрии // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Халмаи Г. Венгерский Конституционный суд – законотворец или часть судебной системы? // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Чиркин В.Е. Органы конституционного контроля: Россия и международный опыт // Журнал российского права – 1998. - № 4/5.

Шайо А. Конституционализм и конституционный контроль в посткоммунистической Европе // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

Шампель-Дэпла В. Проблема юридической силы и применения решений Конституционного совета Франции // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах: Сборник докладов. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999.

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов: в качестве итога самостоятельной работы студентов предусматривается написание реферата по тематике, представленной в планах семинарских занятий.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Конституционное правосудие как новая разновидность отраслей процессуального права.
2. Предмет, метод конституционного правосудия.
3. Конституционное правосудие как наука и учебная дисциплина.
4. Понятие и предназначение конституционного контроля. Его виды.
5. Судебный конституционный контроль.
6. История развития судебного конституционного контроля.
7. Источники судебного конституционного права и процесса.
8. Политико-правовая природа Конституционного Суда РФ.
9. Состав, порядок формирования и структура Конституционного Суда РФ.
10. Статус судьи конституционного суда.
11. Компетенция конституционных судов.
12. Конституционное судопроизводство: понятие, принципы, формы.
13. Понятие и виды стадий конституционного судопроизводства.
14. Внесение обращений в конституционный суд. Их предварительное рассмотрение.
15. Принятие обращений и их отклонение.
16. Подготовка к судебному разбирательству.
17. Судебное разбирательство.
18. Принятие итоговых решений. Особое мнение судьи.
19. Решение конституционных судов.
20. Прекращение производства по делу.
21. Пересмотр ранее вынесенных решений.
22. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов.
23. Конституционное правосудие в странах Западной Европы. Конституционный совет Франции.
24. Конституционное правосудие в странах Восточной Европы: особенности охраны Конституции в Польше и Румынии.
25. Конституционные суды на постсоветском пространстве: сравнительно-правовой анализ.

26. Органы конституционного контроля: Россия и международный опыт.
27. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ.
28. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
29. Рассмотрение дел о конституционности законов.
30. Рассмотрение дел о толковании Конституции РФ.
31. Рассмотрение дел о даче заключения, о соблюдении порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, и о соблюдении требований, предусмотренных Конституцией РФ, до назначения Президентом РФ референдума РФ.
32. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ: организация, компетенция, место в судебной системе РФ.
33. Зарубежные органы конституционного контроля.
34. Сотрудничество конституционных судов в общеевропейском и мировом пространстве.

## **ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ**

1. Возникновение и развитие институтов конституционного контроля в СССР (1917-1985 гг.).
2. Институт конституционного контроля в условиях перестройки (1985-1991). Организация и деятельность Комитета конституционного надзора СССР.
3. Развитие института конституционного контроля до принятия Конституции РФ 1993г. Организация и деятельность Конституционного Суда РФ до октября 1993 года.
4. Закон РСФСР 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР» и Федеральный конституционный закон 1994 г. «О Конституционном Суде РФ»: сравнительно-правовой анализ статуса.
5. Конституционный суд в судебной системе: соотношение функций правосудия и контроля.
6. Конституционный Суд РФ: состав, структура. Проблема компетенции. Статус судьи конституционного суда.
7. Конституционное судопроизводство: понятие, принципы, организационно-правовые нормы.
8. Полномочия Конституционного Суда РФ - основа для понимания подведомственности дел.
9. Участники конституционного судебного процесса. Право на обращение. Допустимость запроса. Пределы проверки. Стадии конституционного судопроизводства. Проблема совершенствования процессуальных норм. Итоговые решения и их юридические последствия (на основе анализа судебной практики).

10. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.
11. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.
12. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
13. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
14. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
15. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации.
16. Рассмотрение Конституционным Судом РФ вопроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления
17. Рассмотрение дел о соблюдении конституционных требований при проведении референдума Российской Федерации.
18. Становление конституционных (уставных) судов в субъектах РФ. Соотношение полномочий РФ и ее субъектов в сфере осуществления конституционного правосудия. Законодательная регламентация статуса.
19. Организация конституционных и уставных судов. Статус судей. Проблемы компетенции (сравнительный анализ регионального законодательства).
20. Сравнительный анализ законодательства о конституционном правосудии в республиках РФ.
21. Сравнительный анализ законодательства о конституционном правосудии в иных субъектах РФ.
22. Организация конституционных судов на уровне субъектов федерации: мировой опыт.
23. Конституционное правосудие в странах Западной Европы. Конституционный совет Франции.
24. Конституционное правосудие в странах Восточной Европы: особенности охраны Конституции в Польше и Румынии.
25. Конституционные суды на постсоветском пространстве: сравнительно-правовой анализ.
26. Органы конституционного контроля: Россия и международный опыт.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний умений.

В устных ответах студентов на зачете, в сообщениях и докладах, а также в письменных видах работ оцениваются знания и умения по пятибалльной системе. При этом учитываются: глубина знаний. Полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы); осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая сообщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

Оценка «пять» – материал усвоен в полном объеме; изложен логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «четыре» – в усвоении материала незначительные пробелы; изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка «три» – в усвоении материала имеются пробелы; материал излагается не систематизировано; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо; в них допускаются ошибки.

Оценка «два» – основное содержание материала не усвоено; выводов и обобщений нет.

Оценки «пять», «четыре» и «три» обуславливают получение студентом зачета по дисциплине «Конституционное правосудие».

**Гнитюк Ирина Геннадьевна,**  
*ассистент кафедры конституционного права АмГУ*

Учебно-методический комплекс дисциплины «Конституционное правосудие»

---