

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТЕКСТА
сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки 45.03.03 – Фундаментальная
и прикладная лингвистика

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: Иванашко Ю.П.

Лингвистическая экспертиза текста: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.03.03. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.- 45 с.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра иностранных языков, 2017

© Иванашко Ю.П., составление, 2017

Содержание

<i>Курс лекций</i>	4
Лекция 1. Теория лингвистических экспертиз	4
Лекция 2. Утверждение, как особый тип коммуникативного намерения	7
Лекция 3. Утверждение как модальность	8
Лекция 4. ИмPLICITные способы выражения утверждения, аналоги предположения	10
Лекция 5. Фразеологизмы	12
Лекция 6. Проблема внутренней формы фразеологизма	14
Лекция 7. Метафора	14
Лекция 8. Следствие из метафоры и профилирование смысла	15
Лекция 9. Референция: установление референта по неполной и альтернативной номинации	16
Лекция 10. Альтернативная номинация	18
Лекция 11. Референция: установление актантов номинализации	19
Лекция 12. Речевое воздействие	20
Лекция 13. Лингвистическая экспертиза звучащей речи	22
Лекция 14. Стабильность перцептивных и акустических характеристик речи	23
Лекция 15. ФДК устно-речевых навыков как источник криминалистической информации	26
Лекция 16. Виды анализа звучащей речи	27
Литература, использованная в курсе лекций	30
<i>Методические рекомендации к практическим занятиям</i>	31
Доклад по теме лекции	31
Дискуссия/круглый стол	33
Терминологический диктант	37
Презентация	37
<i>Методические указания для самостоятельной работы студентов</i>	42

I. Курс лекций

Лекция 1

Теория лингвистических экспертиз

1. Понятие лингвистической экспертизы.
2. Предмет и объект лингвистической экспертизы.
3. Виды лингвистических экспертиз.
4. Цели и задачи.

Лингвистическая экспертиза является разделом прикладной лингвистики.

Помимо термина «лингвистическая экспертиза» можно встретить и иные наименования: текстологическая, психолингвистическая, филологическая, лингво-криминалистическая, юрислингвистическая, речеведческая экспертиза и т. д.

Лингвистическая экспертиза – это процессуальное действие по объективной проверке относимости, допустимости и достоверности вербальной информации, имеющей значение доказательства. Оно состоит из процессуально регламентированного лингвистического исследования устного или письменного текста и дачи заключения по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний в области прикладного языкознания, фонетики и лингвистики, текстологии, психолингвистики и социолингвистики, компьютерной и когнитивной лингвистики и других направлений современного теоретического и прикладного языкознания, входящих в систему судебного речеведения.

Предмет экспертизы – установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области лингвистики.

Объекты экспертиз — это единицы языка и речи, тексты, представленные на любом материальном носителе.

По **формальному параметру** лингвистические экспертизы разделяются на:

- **официальные** (выполняются по постановлению суда или органов дознания и используются в виде доказательств);

- **инициативные** (выполняются по инициативе любых заинтересованных физических и юридических лиц (ответчиков, истцов, адвокатов, организаций и т.д.). Такие экспертизы называются заключением специалиста. Могут быть использованы в виде доказательств только решением суда или органов дознания.

По **количеству экспертов** различают:

- комиссионные экспертизы (несколько экспертов): *сложные случаи*, требующие привлечение нескольких (в т.ч. разных) экспертов, *предмет исследования экспертизы носит междисциплинарный характер* (участие лингвиста, психолога, культуролога), *дело имеет общественную значимость*;

- неkomиссионные (один эксперт).

По **объему анализа выделяют**:

- холистические (цельнотекстовые) экспертизы;

- частные экспертизы (толкование значений отдельных слов, словосочетаний, высказываний в рамках текстов законов, официальных и личных писем, документов и т.д.).

По **уровням анализа языка выделяются**:

- Фонетические экспертизы
- Морфологические (для анализа товарных знаков)
- Текстологические
- Дискурсивные (для выявления коммуникативных намерений говорящего, изучение текста с учетом экстралингвистических факторов)

Исходя из объектов экспертиз, выделяют **3 основных вида лингвистических экспертиз**:

1. Экспертиза письменного текста. Используются разнообразные методики в зависимости от цели экспертизы:

- морфологический анализ (выявление сходства и различий товарных знаков);

- синтаксический анализ (выявление синтаксической сложности текстов при установлении авторства);
- семантический анализ (изучение текста на наличие/отсутствие оскорблений и т.п.);
- лингвостатистический анализ (установление авторства).

При экспертизе письменного текста привлекаются следующие теоретические направления лингвистики:

- лингвистическая семантика (например, толкование слов и словосочетаний);
- лингвистическая прагматика (в особенности, теория речевых актов), определяющая коммуникативную направленность высказывания и сущность таких речевых категорий, как утверждение, оценка, призыв;
- теория речевого воздействия (в частности, изучает использование речевого варьирования как приём речевого воздействия и управления сознанием адресата, процессами понимания речевых сообщений);
- теория аргументации (даёт возможность выявлять тезисы и аргументы спорных текстов, обнаруживая неявные компоненты процесса аргументирования).

2. Экспертиза звучащей речи в т. ч. фоноскопия: исследуются акустические характеристики речи, чаще всего для идентификации автора речевого произведения. Используется инструментарий акустики, фонетики и фонологии.
3. Вербально-визуальная экспертиза (комбинация текста и изображения, например, товарные знаки, слоганы, телевизионные рекламные ролики). Предмет исследования – сочетание текста и изображения, т.е. вербальный и невербальный компоненты.

Задачи лингвистической экспертизы:

- установление индивидуальных и социальных характеристик языковой личности;
- толкование и разъяснение значений и происхождения слов, словосочетаний, идиом;
- интерпретация языкового знака или фрагмента текста;
- точность перевода;
- объяснение употребления языкового знака с точки зрения плана содержания и плана выражения;
- установление и подтверждение авторства текста/ речевого произведения;
- исследование товарных знаков, словесных обозначений, девизов, слоганов, рекламных текстов, коммерческих, фирменных наименований на предмет их тождественности или сходности до степени смешения с другими обозначениями т. д.;
- исследование текста (фрагмента) с целью выявления его смысловой направленности, модальности пропозиций, экспрессивности и эмотивности речевых единиц, их формально-грамматической характеристики и семантики, специфики использованных стилистических средств и приемов и другие.

Помимо термина «лингвистическая экспертиза» можно встретить и иные наименования: текстологическая, психолингвистическая, филологическая, лингво-криминалистическая, юрислингвистическая, речеведческая экспертиза и т. д.

Потребность в производстве судебной лингвистической экспертизы наиболее часто возникает:

- в юрисдикционной деятельности компетентных органов по раскрытию и расследованию преступлений (клевета, оскорбление, национальная рознь, вымогательство, нарушение авторских и смежных прав и т. д.);
- в судебном разбирательстве уголовных и гражданских дел (иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, авторских прав и т. д.),
- арбитражных споров (нарушение авторских и смежных прав, толкование договоров, протоколов, документов хозяйственного оборота и т. д.).

С методической т.з. проведение экспертизы предполагает выполнение следующих основных этапов:

1. Определение объекта анализа (выделение лингвистического аспекта поставленных эксперту вопросов).
2. Определение глубины анализа, круга привлекаемых источников информации по делу (как правило анализ ограничивается материалами, предоставленными судом).
3. Определение круга источников лингвистической информации (нормативные словари, нормативные грамматики, справочники, теоретические работы).
4. Определение возможности использования репрезентативных корпусов текстов и др. инструментов компьютерной обработки языковых данных.
5. Определение необходимости использования правовых документов – текстов законов, комментариев к законам.

Важной составляющей любой лингвистической экспертизы является её оформление, которое осуществляется по определенным правилам.

Лингвистическая экспертиза звучащей речи)/ фоноскопия (название Минюста - "Экспертиза видео-звукозаписей")

Объекты экспертизы: материалы электронных средств массовой информации, публично распространяемые устные высказывания, в том числе распространяемые посредством интернет-коммуникации, фонограммы звучащей речи, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий, приобщенные в качестве доказательств или иных документов к материалам гражданских и уголовных дел.

Задачи:

- установление наличия или отсутствия монтажа аудиозаписи;
- идентификация и диагностика лиц по устной речи (в т.ч. этому ли человеку принадлежит голос, представленный на записи, на родном ли языке общается диктор, степень владения языком, уровень образования и развития речевой культуры);
- повышение разборчивости речевого сигнала, искаженного импульсными помехами или шумами;
- наличие или отсутствие акцента у говорящего;
- определение ролевой функции говорящего в беседе;
- определение принадлежности говорящего к определенной профессиональной сфере;
- определение количества говорящих (определение числа лиц полилога и классификация реплик полилога по лицам);
- установление дословного содержания устного текста;
- оценка поло-возрастных и анатомо-физиологических характеристик диктора (наличие специфики речевого аппарата и т.д.);
- толкование используемых в речи диалектизмов, жаргонизмов и т. д.;
- установление эмоционально-психологического состояния говорящего (в т.ч. факта необычного состояния или необычных условий порождения устного текста);
- выявление смыслов, выраженных в звучащей речи, анализ смыслов с точки зрения установления направленности текста на достижение определенных целей воздействия на коммуниканта;
- выявления признаков провокации и вымогательства взятки, коммерческого подкупа, угроз и шантажа, подстрекательства и склонения к противоправным действиям, подготовки к совершению преступления или правонарушения, сокрытия преступления или правонарушения;
- выявление признаков экстремистских материалов, клеветы, оскорбления, ненависти, вражды, пропаганды (исключительности и превосходства, асоциального поведения, употребления наркотиков и т.д.), оправдания, призывов к чему-либо и т.д.

Нужно отметить, что Россия в XXI веке прочно заняла лидирующие позиции по количеству выполняемых судебных фоноскопических экспертиз. Практически все судебные фоноскопические экспертизы связаны с идентификацией дикторов.

Информационные уровни лингвистической экспертизы звучащей речи

Выделяют четыре информационно разных уровня анализа фонограмм речи:

- физический (уровень акустического описания речевого сигнала). Этот уровень условно разбивается на три подуровня. На самом нижнем подуровне речевой сигнал описывается в терминах: амплитуда-время; на втором (подуровне параметрического описания) - в терминах: энергия в полосах частот, высота и чистота голоса, форманты, спектральные переходы и т.п.; на третьем (подуровне модельного описания) - в терминах математического моделирования, вычисляются образы речевых сигналов. Последнее позволяет получить объективную картину артикуляционных и голосовых особенностей говорящего;
- биологический (уровень анатомического и физиологического описания индивидуальных особенностей говорящего на базе объективных данных, полученных в результате физического анализа речевого сигнала);
- психологический (уровень нейрофизиологического и психологического описания личности);
- интеллектуальный (уровень лингвистического, интеллектуального, образовательного, профессионального и тому подобного описания индивидуальных особенностей говорящего).

Каждый из этих уровней расщепляется еще на ряд подуровней.

Большинство из существующих криминалистических фоноскопических исследований базируются на физическом уровне, а именно на анализе динамики спектров речевых сигналов. С их помощью определяются резонансные частоты речевого тракта при произнесении разных гласных и звонких согласных звуков речи – форманты, ЧОТ, темпоральные особенности речи дикторов и т.д.

В идентификации личности по речевым сигналам информационные уровни 1 и 2 являются ведущими, так как описание речевых сигналов на уровнях 3 и 4 существенно зависит от сознательного управления речью и голосом. Иными словами, изменение речи на первом информационном уровне всегда ведет к изменению параметров, описывающих личность на более низком информационном уровне.

Лекция 2

Утверждение, как особый тип коммуникативного намерения

Можно выделить 3 основных типа коммуникативных намерений говорящего:

- утверждение;
- предположение;
- вопрос.

С т.з. здравого смысла коммуникативное намерение утверждения отличается от других видов коммуникативных намерений степенью уверенности говорящего в пропозиции (семантический инвариант, неизменный для модальной и коммуникативной парадигмы предложения и иных языковых конструкций, производных от предложения), т.е. той части смысла высказывания, которая представляет информацию, не зависящую от коммуникативных целей говорящего. Так, речевые акты *Мне кажется, что он виноват. Он виноват. Он виноват?* имеют одну и ту же пропозицию «Он виноват», но различные коммуникативные намерения: предположение, утверждение, вопрос (требование информации).

С т.з. лингвистической экспертизы утверждения – это такие предложения, которые не имеют специальных лексических и/или синтаксических показателей предположения или мнения, а с грамматической т.з. выражены сказуемым в форме изъявительного наклонения (глаголы обозначают действия, которые реально происходят, происходили или будут происходить) и описывают некоторую ситуацию как часть реального мира (действительности).

С т.з. логики термин «**утверждение**» представляет собой специальный тип суждения. В свою очередь, «**суждение**» - это форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предметов и явлений, из свойств, связей и отношений и которая обладает свойством выражать либо истину, либо ложь.

Утверждение синонимично термину «высказывание», который означает «повествовательное предложение, рассматриваемое вместе с его содержанием (смыслом) как истинное или ложное».

Таким образом, **утверждение** – это вербально передаваемая кому-то информация о том, что из нескольких возможностей имеет место некоторая одна, причем говорящий берет на себя ответственность за сообщаемое, а сама информация передается в грамматической форме повествовательного предложения, допускающего истинную оценку (верификацию), которое реализуется в различных синтаксических позициях (и в функции простого предложения, и в составе сложного) со сказуемым в индикативе и не соотносится в явной форме с субъективными представлениями говорящего о действительности.

Необходимо обратить внимание на фразу определения: *не соотносится в явной форме с субъективными представлениями говорящего о действительности*. Человек ссылается на свою систему представлений о действительности следующими способами:

1. Используя синтаксические конструкции с **глаголами** типа: как мне кажется, по моему мнению, я считаю, я думаю, мне представляется, я полагаю и т.п.; **вводными словами и конструкциями** (наверное, вероятно, пожалуй, по-видимому, может быть, по всей вероятности, возможно, судя по всему и др.);
2. Явное, эксплицитное указание на модальность высказывания выражениями типа: по мнению X-а, по предположению X-а, по оценке X-а, а также при помощи глаголов: предполагать, подозревать, полагать.
3. Предположение может вводиться и косвенно, без специальных лексических показателей в частности, с использованием косвенных способов введения предположения и мнения. Например: А не X ли? А не на руку ли... Уж не X ли?

Лекция 3

Утверждение как модальность

Для того, чтобы говорить о модальности утверждения, необходимо познакомиться со следующими лингвистическими терминами: **модус, диктум, модальность**.

I. Модус и диктум предложения

В разное время было высказано предположение, что в значении предложения соединены смыслы двух принципиально различных родов:

- объективные, отражающие действительность;
- субъективные, отражающие отношение мыслящего субъекта к этой действительности.

Представление об обязательном соединении в предложении объективных и субъективных начал связывают с именем швейцарского лингвиста Шарля Балли, который предложил термины **диктум** (объективное содержание предложения, т.е. то, что сообщается, суждение) и **модус** (субъективное содержание предложения, т.е. то, как нечто сообщается, отношение говорящего к этому суждению).

В каждом предложении (утверждении) заложено как диктумное содержание, так и модусное.

Диктумный смысл предложения (объективный) чаще эксплицитен, т.е. выражается языковыми средствами.

Диктумное содержание предложения основывается на понятии пропозиции, т.е. объективном содержании предложения. **Это описание определенных типов событий: существования, состояния, движения, восприятия, действия.**

Рассмотрим следующий пример: *Есть такой город Благовещенск*. Какое объективное содержание имеет это предложение с т.з. описания типов событий (существования, состояния, движения, восприятия, действия)? (Диктумное содержание этого предложения - пропозиция **существования** в физической сфере).

Модус может быть как вербально выраженным, т.е. эксплицитным, так и не вербальным, т.е. имплицитным.

Приведем следующие примеры: *Мандарины сегодня вкусные* (всё высказывание – диктум (состояние), модус в этом предложении имплицитный). *Я рада, что мандарины сегодня вкусные* (я рада - модус эксплицитный). *Я считаю, что делать этого не следует* (я считаю – модус

эксплицитный). *Осень*. В этом предложении **вербально не выражено** значение реальной модальности и настоящего времени - эти значения модусные; диктумный же смысл - **состояние** природы выражен с помощью семантики слова *осень*.

В каждом предложении (любом по форме – утверд, отриц, вопрос) есть обязательные модусные смыслы:

1. Модальность (реальная или ирреальная) и время. **Модальность** – это понятийная категория, которая характеризует: а) отношение говорящего к содержанию высказывания, или б) статус обозначенной в нем ситуации по отношению к реальному миру, или в) иллокутивную силу, т.е. коммуникативную цель говорящего. В грамматике модальность выражается, прежде всего, **наклонением**. Например, в предложении *Не уверен, что Маша пришла бы* сослагательное наклонение выражает тот факт, что ситуация прихода Маши является гипотетической, а не реальной. В предложении *Вот бы пришла Маша!* сослагательное наклонение выражает желательность той же ситуации для говорящего. В предложении *Уходи, Маша!* повелительное наклонение выражает побуждение к действию. Модальные значения выражаются и многими другими способами – конструкциями (*Быть бычку на веревочке*), вводными словами (*наверно*), модальными глаголами и предикативами (типа *мочь, можно, нужно*), частицами (*все-таки*) и проч.
2. Целеустановка, т.е. говорящий или хочет сообщить о чем-либо, или хочет спросить, узнать о чем-нибудь.
3. Персуазивность, т.е. достоверность или недостоверность сообщаемого. (Ср.: *Дождь идет. Кажется, дождь идет.*)

Итак, объективные и субъективные смыслы имеют различные средства выражения. Объективные смыслы выражаются лексическими единицами. Их носителями, как правило, выступают знаменательные части речи. Субъективные смыслы передаются формами слов, служебными словами, словами с грамматикозированным значением (полузнаменательные глаголы-связки, модальные глаголы, местоимения, модальные слова, интонация и т.д.).

С т.з. лингвистической экспертизы отсутствие эксплицитной модальности, иными словами, наличие у высказывания невербального модуса, как правило, указывает на то, что высказывание (предложение) является утверждением. Например, предложение *К началу перестройки он стал негласным хозяином колхозного рынка на северной окраине Москвы* скорее всего отнесут к утверждению, так как его модус не выражен вербально (нет фраз типа: Я думаю, Я утверждаю и т.д.). Однако в ряде случаев высказывания без эксплицитного показателя выражения мнения могут интерпретироваться, как предположения.

Дело в том, что модальность высказывания взаимодействует с модальностью отдельных предложений и всего текста в целом. То есть существуют **правила наследования модальностей** в тексте:

1. Иногда высказывание без эксплицитной модальности наследует модальный статус более крупного фрагмента текста, например, когда в заголовке фрагмента в явном виде указывается на общую модальность. Например: **см. копию** (Вторая легенда про любовь). Это правило наследования модальности действует, как правило, к небольшим фрагментам текста.
2. Взаимодействие модальности может быть связано с окружением высказывания – его контекстом. Например, есть речевые акты, которые по форме являются вопросами, а в конкретной ситуации интерпретируются как просьбы: *Не могли бы вы передать соль?* Ответ на эту просьбу *Да, могу* без соответствующей реакции – передачи сыра – интерпретировался бы как недружественность участника диалога. Предложение *Что-то стало холодно* обычно относят к утверждению, так как предложение повествовательное, глагол в изъявительном наклонении. Однако если бы это же высказывание было произнесено в комнате с открытым окном, оно бы выражало просьбу. Рассмотрим еще один пример: **см. копию** (наверное, если банк). Первое предложение – предположение (наверное, ...). Странно было бы считать, что тот же смысл, ранее переданный как предположение, в следующем высказывании подается как утверждение.

Лекция 4

Имплицитные способы выражения утверждения, аналоги предположения

В предыдущей лекции было отмечено, что предложение может объединять в себе разные смыслы: объективные и субъективные. В целом, можно заключить, что **строение предложения подобно строению слоеного пирога.**

Что это означает?

Мир смысла многомерен, однако предложение имеет линейный характер, упорядочены по временной оси. Иными словами, говорящий вынужден помещать многомерное содержание, многомерный смысл в линейную структуру речи/текста. Это приводит к тому, что некоторые слои семантики оказываются более эксплицитными и явными (т.е. очевидными для адресата), а какие-то слои погружаются ниже. **Самой эксплицитной частью высказывания является пропозиция** (семантический инвариант), а имплицитных слоев довольно много. К ним относятся, например, пресуппозиция, следствия, импликация. Распределение семантической информации по слоям плана содержания определяется как лексикой и грамматикой языка, так и речевым искусством говорящего.

Пример про чемодан (важное кладем вверх, менее важное вниз). Так и в высказывании: пропозиция отвечает за соответствие действительности, тем самым относится к наиболее важной части коммуникации, в связи с этим данная часть наиболее эксплицитна, наиболее понятна для адресата.

В лингвистике имплицитная часть текста часто называется «подтекстом».

Имплицитное содержание высказывания значительно шире, чем эксплицитное, так как последнее выражается только пропозицией, а к имплицитной относится множество разнообразных категорий.

Как известно, информация в высказывании может быть представлена в виде утверждений, предположений, мнений. Так как план содержания высказывания состоит из нескольких слоев, различных по степени эксплицитности, то **утверждение может быть:**

- явным (эксплицитным) – содержание таких утверждений можно установить из поверхностной формы высказывания, не проводя дополнительный анализ значений слов и контекста, в котором они находятся; прямо отражаются в лексико-семантической структуре предложения (определение утверждения, данное во 2-й лекции, применимо, прежде всего, к явным утверждениям);
- скрытым (неявным), т.е. имплицитным – содержание утверждений выявляются на основе дополнительного анализа значения слов, выражений, контекста, в котором они находятся.

Имплицитная информация текста может быть:

- **обязательной** (можно вычленив из общего смысла, например, с. 43, А.Н. Баранов);
- **факультативной** (различные коннотации (сопутствующие значения языковой единицы), культурно обусловленные ассоциации слов, устойчивых словосочетаний (фразеологизмов); они могут восстанавливаться адресатом, а могут и оставаться нераскрытыми).

Разграничение эксплицитной и имплицитной семантики текста, а в имплицитной обязательной и факультативной информации является важным для лингвистической экспертизы текста, так как существенная часть смысла приходится именно на имплицитную часть плана содержания.

Имплицитная информация текста может быть:

- вербализуемой (которую можно извлечь из значений слов);
- невербализуемой (введение в оценочно окрашенный контекст или ассоциативный ряд, метафора, намек, культурные ассоциации). Голосуй или проиграешь (1996).

Факультативная информация не может рассматриваться в экспертизах по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, так как факультативные части плана содержания индивидуальны в том смысле, что разные носители языка по-разному восстанавливают для себя эту область семантики языковых выражений. Следовательно, факт наличия порочащих сведений в таких случаях доказать невозможно. Могут помочь социологические опросы.

Подходящая для анализа имплицитная информация должна быть обязательной и вербализуемой.

Разберем **некоторые типичные способы выражения имплицитных (скрытых) утверждений**:

- эллиптические предложения (выпущены какие-то слова, которые восстанавливаются из контекста или ситуации общения). Во многих случаях такие формы можно отнести к эксплицитным способам выражения утверждения (когда смысл легко восстанавливается и однозначно трактуется).

Например: *За спиной (находится/расположен) лес. Идет (об автобусе). Господи, ты чем разбил окно? – Мышеловкой. Мы в школу. А вы бы его за волосы! Доской его, доской! А где книга? – Сосед забрал. Кто о чем, а вишивый о бане.*

Иногда трактовка содержания такого предложения может быть не однозначной. В таких случаях речь идет об имплицитных способах выражения информации.

Например: Рубрика «Скандал». «Мошеничество» (В следующем ниже тексте описывается скандал. Тема текста – скандал).

- фразеологизмы (родиться в рубашке, выйти сухим из воды, два сапога пара, дать дуба, когда рак на горе свистнет, коптить небо, кот валяка, тертый калач, туз в рукаве, тарелочка с голубой каемочкой, тянуть кота за хвост, авгиевы конюшни, Васька слушает, да ест);

Пропозиционная составляющая в таких предложениях реализуется не автономно (сама по себе), а на фоне внутренней формы, которая может хорошо осознаваться носителем языка, а может быть и неправильно понята. В любом случае фразеологизмы относят к скрытому (имплицитному) утверждению.

- пресуппозиции (Компонент смысла предложения/текста, являющийся предварительным знанием, необязательно выраженным словесно, без которого невозможно адекватно воспринять текст. Понятие пресуппозиции включает в себя как контекст, так и ситуацию, в которой сделано некоторое высказывание. Пресуппозиция дополняет смысл предложения, выраженный в его словах и структуре, в конкретном речевом акте)

Например, *Сашина камера сломалась* (пресуппозиция – у Саши есть камера). *Я забыл зайти к ней* (пресуппозиция – я знал, что должен зайти). *Нынешний король Франции лыс* (у Франции есть король). *Замолчи* (он разговаривает).

Так как главным свойством пресуппозиции является то, что она не подвергается отрицанию в общеотрицательных предложениях, **одним из приёмов выделения пресуппозиции из общего смысла** предложения является постановка этого предложения в контекст общего отрицания.

Например, если поставить предложение «Он знает, что я вернулся» в контекст общего отрицания - «Он не знает, что я вернулся», фраза ‘Я вернулся’ (подразумевающая под собой «я где-то побывал») не подвергнется отрицанию, из чего можно заключить, что это пресуппозиция.

Или **еще один пример**. *Суд посчитал правонарушение Петрова незначительным и назначил условное наказание*. Введем в это предложение общее отрицание и получим: *Суд не посчитал правонарушение Петрова незначительным и не назначил условное наказание*. Фраза «правонарушение Петрова» (подразумевающая под собой «Петров совершил правонарушение») не подверглась отрицанию, соответственно представляет собой пресуппозицию.

Или пример из текста на экспертизу:

Компания ООО «Рациональная логистика» с пониманием относится к тяжелому финансовому положению ОАО «Питательный завтрак», хотя и считает незаконным уклонение от представления информации акционеру. (вопрос к эксперту связан с 1-й частью предложения)

Используем приём по общему отрицанию текста и получим: *Компания ООО «Рациональная логистика» не с пониманием/ без понимания относится к тяжелому финансовому положению ОАО «Питательный завтрак».* При общем отрицании фраза «к тяжелому финансовому положению ОАО «Питательный завтрак» не отрицается и, следовательно, образует пресуппозицию.

Введение пресуппозиции (а тем самым скрытых утверждений) может осуществляться различными языковыми формами, в том числе и вопросами: *Неужели я буду унижаться перед ним?* (в вопросах, как правило, не используют прием отрицания, см. копию)

- следствия – вывод из суждений (в отличие от пресуппозиции не является обязательной частью содержания высказывания или текста).

Белинский писал об авторе «Евгения Онегина», что он любил сословие, в котором почти исключительно выразился прогресс русского общества.

Следствие: Белинский писал о Пушкине А.С., что тот любил сословие, в котором почти исключительно выразился прогресс русского общества

Лекция 5 Фразеологизмы

Фразеологизм – словосочетания или законченные предложения, устойчиво воспроизводящиеся в речи и обладающие той или иной степенью идиоматичности значения.

К классу фразеологизмов относят:

1. **Фразеологические сращения (идиомы)** – обороты речи с абсолютной семантической спаянностью частей, целостное значение которых не выводится из значений составляющих их слов (нередко устарелых, сохраняющих архаическую грамматическую форму и не оправданную современными правилами синтаксическую связь).

Примеры: бить баклуши, диву даваться, железная дорога, из рук вон, как пить дать, кесарево сечение, ничтоже сумняшеся, остаться с носом, очертя голову, положив руку на сердце, попасть впросак, собаку съест, точить балясы, труса праздновать, шутка сказать, дать сдачи.

Идиома – оборот речи, употребляющийся как некоторое целое, не подлежащий дальнейшему разложению и обычно не допускающий внутри себя перестановки. Это фразеологическая единица, обладающая ярко выраженными стилистическими особенностями, благодаря которым ее употребление вносит в речь элемент игры, шутки, нарочитости (словарь Ахмановой О.С.) Идиомы – это устойчивые сочетания слов. Значение идиом не совпадает с лексическим значением слов-компонентов, то есть складывается не из суммы лексических значений слов, их составляющих, а представляет собой новый семантический обобщенный тип значения всего оборота в целом.

Примеры: висеть на волоске, витать в облаках, быть между молотом и наковальней, водой не разольешь, душа нараспашку, встать с левой ноги, излить душу, как аршин проглотил, как гора с плеч, плевать в потолок, набрать в рот воды, носить воду решетом, убить двух зайцев, переливать из пустого в порожнее, лить воду, как об стенку горох.

2. **Коллокация** – словосочетание, состоящее из двух или более слов, имеющее признаки синтаксически и семантически целостной единицы, в котором выбор одного из компонентов осуществляется по смыслу, а выбор второго зависит от выбора первого (например, *ставить условия* — выбор глагола *ставить* определяется традицией и зависит от существительного условия, при слове *предложение* будет другой глагол — *вносить*). В отличие от идиом («подложить свинью», «темна вода в облаках» и т. п.) коллокации широко распространены, без них невозможно говорить по-русски.

К коллокациям также обычно причисляют составные топонимы, антропонимы и др. часто совместно употребляемые именованья (например, «крейсер „Аврора“», «завод имени Кирова»).

Другое наименование того же явления — устойчивые, или фразеологические словосочетания.

Коллокации делятся на:

- **глагольные** (идет дождь, внести изменения, вести исследования);
- **именные** (высокая температура, рост влияния, глубокое потрясение).

По лексическому составу коллокации делятся на:

- несоставные – смысл полностью отличается от ее составных частей. Это, как правило, идиомы и идиоматические выражения. Например, «дать дуба», «наставить рога» и пр.
- **незаменяемые** – не допускают синонимическую замену одного слова другим. В этот класс входят устойчивые обороты и метафоры. Например, «белое вино» нельзя заменить на «прозрачное вино» или «желтое вино» и пр.
- **неизменяемые** – содержат жесткие связи между словами, не разрешающие их изменять с помощью дополнительной лексики или замены грамматической функции. Например, «сердце в пятки» — не заменить на «сердце в пятку» или «(ходить) вокруг да около» на «(ходить) вокруг дома да около».

Еще одна классификация коллокаций на **разрывные и неразрывные**. В разрывные коллокации могут попадать второстепенные слова («жизнь кипит» и «жизнь его кипит», «жизнь его постоянно кипит» и пр.

3. **Пословица** – малая форма народного поэтического творчества, облаченная в краткое, ритмизованное изречение, несущее обобщенную мысль, вывод, иносказание с дидактическим уклоном, т.е. это народное изречение, которое подразумевает **поучение или мораль**.

Примеры:

Ах, ах, а пособить нечем.

Ахал бы дядя, на себя глядя.

Ах, как сладки гусиные лапки! А ты их едал? Я не едал, но мой дядя видал, как их барин едал.

Бедному одеться — только подпоясаться.

Бог не Тимошка, видит немножко.

Есть терпение – будет и умение.

Без охоты неспоро у работы.

Берегись бед, пока их нет, а пришли не отвертисься.

Большому уму и в маленькой голове не тесно.

Брат, брат, а денег-то не брать.

Брехать не топором махать, брехнул да и отдохнул.

Будет день — будет и пища.

Бывает и на старуху проруха.

Будь хоть пес, лишь бы яйца нес.

В грязи лежит, а кричит: не замарай.

В огороде бузина, а в Киеве дядька.

Встречают по одежке, провожают по уму.

Всю ночь собака на месяц пролаяла, а месяц того и не знает.

Вырос с осину, а ума с волосину.

Голова с лукошко, а мозгу ни крошки.

Двум смертям не бывать, а одной не миновать.

Жену выбирай не в хороводе, а в огороде.

И швец, и жнец, и на дуде игрец.

Как ни дуйся лягушка, а до вола далеко.

Поговорка – выражение, *преимуц.* образное, не составляющее, в отличие от пословицы, цельного предложения. Пословица содержит нравоучение, примету, предостережение или наставление. Поговорка – изречение, выражающее отношение говорящего к высказываемому, не подразумевает действия («всей одежи две рогожи, да куль праздничный»).

Поговорка — это устоявшаяся фраза или словосочетание, образное выражение, метафора. Самостоятельно не употребляется.

Поговорки употребляются в предложениях для придания яркой художественной окраски свойствам, фактам, вещам и ситуациям.

Определение **Далю**: «складная короткая речь, ходящая в народе, но не составляющая полной пословицы».

Отличие поговорки от идиомы:

ПОГОВОРКИ – образные выражения, обороты речи, метко определяющие, отражающие какое-либо явление жизни. Поговорки не договаривают и не называют вещи, но весьма ясно намекают на них, причём **в отличие от идиомы** каждое слово в поговорке наделено своим собственным лексическим значением, а поговорка в целом может иметь как прямое, так и переносное значения.

Поговорки, в отличие от идиом, не функционируют в речи как одна лексическая единица, их значение, как правило, складывается из суммы значений входящих в них слов.

Примеры:

Два сапога – пара.

Нет дыма без огня.

Говорят в Москве кур доят.

Куда кривая вывезет.
Краткость – сестра таланта.
Бумага все стерпит.
Контора пишет.
Не в бровь, а в глаз.
Первый блин комом.
Повторение мать ученья.
Мели Емеля, твоя неделя.
Дуракам закон не писан.
Ни стыда, ни совести.
В лингвистических экспертизах чаще имеют дело с идиомами.

Лекция 6

Проблема внутренней формы фразеологизма

Внутренняя форма фразеологизма – это образ, сформированный на основе исходного (свободного) словосочетания и мотивирующий реальное значение фразеологизма. Это образная основа фразеологизма, играющая большую роль в мотивации смыслового значения, оценочности, эмотивности, культурной коннотации фразеологизма.

Внутренняя форма предвосхищает значение фразеологизма.

Камень с души упал, попасть впросак, набрать воды в рот, повернуться спиной к кому-то, мозги набекрень.

Но нужно помнить, что внутренний образ фразеологизма предвосхищает его актуальное значение не во всех деталях, а в главных, основных элементах значения.

Фразеологизм не обозначает ситуацию реальной действительности, а лишь изображает её.

Экспертам-лингвистам часто приходится рассматривать дела по унижению чести и достоинства, в которых фигурируют фразеологизмы. Претензии истцов основываются на том, что внутренняя форма фразеологизмов кажется им оскорбительной. Однако, такие иски могут быть обоснованы только в случае употребления обценных (непристойный, недопустимый в публичном общении) или бранных фразеологизмов.

В одном из исков *плод больного воображения* был рассмотрен как унижающий честь и достоинство, так как, якобы намекал на сумасшествие истца. Однако при анализе Корпуса текстов ни в одном из употреблений фразеологизма не было намека на психическое заболевание.

В случае с **фразеологизмами, включающими в себя обценную лексику**, речь об оскорблении чести и достоинства может идти только тогда, **когда в них присутствует оценка личности потерпевшего**.

Так, в деле журналистки против Киркорова Ф. фраза *Да мне... да мне по х..., как вы напишете* не рассматривается как оскорбление, так как не содержит оценки личности потерпевшего, а подразумевает, что Киркоров исключает действия журналистки из своей личной сферы.

При семантическом анализе **пословиц** необходимо обязательно соотносить их с контекстом употребления.

Лекция 7

Метафора

Метафора является одним из самых распространенных средств стилистического оформления речи.

Метафора – это оборот речи, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии, контраста и т.п.

Метафора основывается на сходстве предметов или явлений в самых различных чертах. Она возникает из сравнения, сопоставления нового предмета с уже известным и выделения общих их признаков.

Чтобы появилась метафора, следует найти точки соприкосновения двух предметов или явлений в чем-то, например:

- *озеро, как зеркало — зеркало озера;*

- *руки, как золото — золотые руки;*
- *волосы, как серебро — серебряные волосы.*

Общность признака делают возможным вот такие переносы признака лица на предмет:

- *безмолвная женщина — безмолвная улица;*
- *деликатный человек — деликатный вопрос;*
- *бойкий мальчик — бойкий спор;*
- *мудрый старик — мудрое решение;*
- *любопытная соседка — любопытный вопрос.*

Перенос значения одного слова на другой, то есть возникновение метафоры, связан с их сходством:

1. **подобие формы:** *дамская шляпка — шляпка гвоздя, копна сена — копна волос;*
2. **цветовая близость:** *янтарные бусы — янтарный блеск; золотое кольцо — золотая листва;*
3. **общность функции:** *дворники расчистили снег — автомобильные дворники; горит свеча — горит лампочка; сторож (охранник) — сторож (кухонное приспособление, не дающее подгореть молоку);*
4. **похожесть в расположении:** *подошва обуви — подошва горы.*

Выделяют несколько основных видов метафор:

- **Резкая/ломаная метафора/метафора противоречий** – объединение логически несовместимых понятий (*начинка высказывания*);
- **Развернутая** (последовательная/расширенная/устойчивая) – сводит несколько понятий и воплощается в разных участках текста, например, *«автомобильный рынок упал: продукты с авторынки все чаще оказываются несвежими, даже дегустировать их не хочется»;*
- **Реализованная метафора** – предполагает оперирование метафорическим выражением без учёта его фигурального характера, то есть так, как если бы метафора имела прямое значение. Результат реализации метафоры часто бывает комическим. Модель: **Я вышел из себя и вошёл в автобус.**
- **Стертая** – метафора, использующаяся в обиходе и уже воспринимающаяся, как так и нужно, например, *ручка двери, ножка стула;*
- **Метафора-формула** – близкая к стертой, но отличается тем, что устоявшиеся выражения выступают в роли фразеологизмов – нерушимых сочетаний слов, например, *золотое сердце, червь сомнения.*

Лекция 8

Следствие из метафоры и профилирование смысла

Согласно когнитивной теории метафоры, в результате метафорического переноса происходит проецирование понятийной области источника на область цели. В результате такого проецирования коммуникативно высвечиваются или профилируются те или иные свойства области цели. Профилирование приводит к появлению следствий из метафоры, которые часто становятся предметом исследования экспертиз.

В различных контекстах одна и та же метафора может профилировать различные свойства.

Например, метафора *медведь*:

1. Это ржавое колесо огромного механизма российского. Это такой *медведь*. Ему надо только придать инерцию, а дальше он пойдет уже сам. Вот для того, чтобы придать такую инерцию, я и хочу работать. Б.Н. Ельцин
2. Если даже под Россией понимать только Великороссию в виде РСФСР, то и тогда *медведь* не может быть равен суслику.
3. Нет, нельзя оставлять таких больших рядом с маленькими без присмотра. Никто сегодня не может чувствовать себя безопасным рядом со *страной-медведем*, которая не отрелась от величия, основанного на расстояниях и площадях.

Сложности выявления следствий из метафоры многообразны. Укажем две из них:

1. Следствие из метафоры, как правило, не формулируется в явном виде. Т.е. информация, заключающаяся в метафоре, является не эксплицитной, явной, а имплицитной, скрытой. Однако иногда о смысле метафоры можно судить из контекста.
2. Область источника в процессе метафорической проекции переносится на область цели не полностью, а частично, т.е. метафорический перенос, как правило, не имеет глобального характера – переносятся не все, а лишь некоторые существенные характеристики источника области (того, с чем происходит сравнение). Эта особенность метафоры получила название **«фрагментарность метафорического структурирования»**. Например, метафора *Наши народ – это бессловесное стадо*. (следствие – народ пассивен, народ подчиняется власти; но не очевидно, что при этом профилируются свойства ухода за стадом, использование стада в хозяйственной деятельности). Ответ на вопрос, профилируется ли то или иное свойство метафорой и имеется ли соответствующее метафорическое следствие в данной ситуации использования метафоры, можно получить только в результате исследования контекста. При этом не всегда такой ответ бывает определенным.

Рассмотрим несколько примеров выявления метафорических следствий. Чаще всего выявляемые следствия содержат негативную информацию о физическом или юридическом лице, которую необходимо выявить в результате экспертизы.

Начнем с так называемых **новых или творческих** метафор, не фиксированных в языковой системе.

Например: *За три с лишним года правления Д. Неподкупного Следственный комитет превратился в этакий «стол заказов», где с одинаковой легкостью можно организовать совершенно пустое дело и прекратить – самое серьезное, в любом уголке страны.* (стол заказов в прямом значении; следствие из метафоры: в качестве продуктов выступают уголовные дела, которые можно купить за определенную плату)

Чаще всего в лингвистической экспертизе приходится иметь дело с так называемыми **конвенциональными или стертymi (общепринятыми) метафорами** – примерами переносных значений слов. Например: учитель – как образец для подражания, бедствие – человек, деятельность которого представляет некую опасность для окружающих.

Пример: *Но методы, позволившие им [Тушинским племянникам] выиграть ту самую нефтяную войну, по-прежнему используются их младшими партнерами Абдулой и Романом Паратовым, который, похоже, задался целью превзойти своих учителей.*

Метафора в заголовке

Часто метафора используется в заголовке. В этих случаях она задает ракурс обсуждаемой в статье проблеме, так как заголовок – это коммуникативно выделенная, сильная позиция.

Например: *Драг-Центр-Торг отходит на окраины.* (отходит, а не уходит – проиграл в конкурентной войне).

Доказать обстоятельность данного метафорического следствия возможно только в рамках всего текста в целом (пример).

Лекция 9

Референция: установление референта по неполной и альтернативной номинации

Номинация – 1) назывная функция или сторона слова, семантический аспект слова как употребляемого (возникающего) в данной речевой ситуации или контексте;

2) называние как процесс, конкретное соотнесение слова с данным референтом.

Проблемой современного русского языка является то, что конкретные лица, упоминаемые в телепередачах, газетах, журналах, интернете и т.д. часто называются косвенно – не по фамилиям или имени-отчеству, а иначе.

Например: *Владимир Владимирович Путин – Владимир Владимирович, Путин, главнокомандующий, Главное лицо государства, гарант Конституции, Президент России; милиционер – блюститель порядка, пожарные – бойцы с пожарами.*

В этих случаях речь идет о неполной или альтернативной номинации.

Неполная номинация – называние лица только по фамилии или только по имени и отчеству.

Альтернативная номинация/вторичная номинация – это использование уже имеющихся в языке номинативных средств в новой для них функции наречения

Такое варьирование номинаций или их неполнота может приводить к тому, что негативная информация атрибутируется в спорной статье лицу, названному неполной или альтернативной номинацией. Ответчики часто используют это, апеллируя к тому, что подразумевалось совсем не то лицо, которое имеет в виду истец. В этом случае встает задача установления по тексту референта альтернативной или неполной номинации.

Использование неполной номинации

При использовании неполной номинации возникает вопрос о том, можно ли в данном случае говорить об именовании конкретного лица. Как известно, проблема отождествления носителей (референтов) имен собственных имеет лингвистический и экстралингвистический аспекты.

Рассмотрим каждый из них.

Лингвистический аспект.

Для решения проблемы неполной номинации необходимо обратиться к некоторым понятиям **теории референции**, которая обсуждает проблемы установления носителей имен собственных.

Частью теории референции является теория определенных дескрипций. Согласно этой теории, типичный способ языкового указания на лицо или объект – это использование более или менее развернутого описания или дескрипции, где упоминаются те или иные свойства описываемого объекта.

Например: *утренняя звезда и вечерняя звезда* – это указание на один объект действительности – *Венеру*.

Имена собственные представляют собой вид определенных дескрипций, в которых свойства объекта, на который указывает дескрипция, редуцировано до минимума. Так, фамилия *Иванов* это определенная дескрипция вида *человек, носящий фамилию Иванов*.

Существенно, что и определенные дескрипции, и имена собственные способны однозначно указывать на то лицо, которое они называют (т.е. им свойственна определенная референция). Следовательно, если в тексте не упоминается имя *Путин*, но говорится о *действующем Президенте России*, то соотносимость с обозначаемым лицом однозначна и не предполагает альтернативных пониманий.

При упоминании в тексте неполной номинации (только фамилии, например), необходимо определить, имеются ли в этом тексте какие-то языковые способы указания, которые позволяют однозначно определить лицо, на которое указывает неполное имя собственное.

Например, в спорном тексте употребляется имя Потанин. Целью экспертизы является опровергнуть или доказать, что речь идет о Потанине Владимире Олеговиче. В разных частях текста он характеризуется как владелец фабрик и заводов, владелец компании «Интеррос», представитель крупного бизнеса, олигарх, что указывает на конкретное лицо.

Экстралингвистический аспект

Когда автор создает свой текст, он должен убедиться в том, что всё, о чем он говорит, понятно адресату. Для этого он использует описание вновь вводимых в текст понятий, явлений, лиц. Однако, это не касается лиц или тем, которые широко обсуждаются в прессе. Например, такие лица, как Путин, Медведев, Лавров, Собчак, Шойгу, Миллер и др. Людей, находящихся в центре внимания СМИ, называю «**нюсмейкерами**» (человек, личность и поступки которого вызывают широкий интерес общественности и прессы). Отнесенность лица к категории «нюсмейкеров» составляет экстралингвистическую информацию о нем. Т.е. адресат изначально ассоциирует того или иного «нюсмейкера» с определенной персоной.

Экстралингвистические факторы часто играют важную роль в лингвистической экспертизе. Примером может служить рекламный текст, описывающий определенный продукт в сравнении с подобным продуктом. В тексте обличаются отрицательные качества продукта-конкурента и упоминается фраза: *которые пекутся о традициях забавы ради*, ассоциирующаяся у потребителя с определенным брендом. Из этого следует, что автор рекламного текста, сравнивая свой продукт с подобным, имеет в виду во втором случае определенную компанию.

Известные слоганы:

Не кисни – на радуге зависни. (Skittles)
Всё будет охрустенно. Живи охрустенно! (ХРУСТЕАМ, сухарики)
Мамина любовь в каждой ложечке. (Gerber)
Родом из деревни. (ДОМИК В ДЕРЕВНЕ, кефир «деревенский отборный»)
«Бери от жизни все», Pepsi.
«Вливайся!», Fanta.
«Жизнь — хорошая штука. Как ни крути», соки Rich.
«Хорошо иметь домик в деревне», молочные продукты.
«Red Bull окрыляет».
«Узнай, на что ты способен», Burn.
«Лучшее в чае, лучшее во мне», чай Lipton.
«И пусть весь мир подождет», Danissimo.
«Свежее решение», Mentos.
«Заряжай мозги», Nuts.
«Райское наслаждение», Bounty.
«Сладость и свежесть всего в двух калориях», Tic Tac.
«Все дело в волшебных пузырьках», Wispa.
«Жевать — не переживать», Chewits.
«Молоко вдвойне вкусней, если это Milky Way».
«Самая вкусная защита от кариеса», Orbit.
«Вы все еще кипятите? Тогда мы идем к вам!», Tide.
«Никогда не подведет», Rexona.
«Лучше для мужчины нет», Gillette.
«Убивает все известные микробы наповал», Domestos.
«Все в восторге от тебя, а ты от Maybelline».
«Надежная бытовая техника существует. Доказано Zanussi».
«Мы заботимся о вас», Tefal.
«Сделано с умом», Electrolux.
«Идеи для жизни», Panasonic.
«Такая мягкая, что ей можно доверить самое дорогое», туалетная бумага Zewa.
«Управляй мечтой», Toyota.
«Превосходя ожидания», Nissan.

Сотовая связь
«Живи на яркой стороне», Билайн.
«Люди говорят», МТС.
«Будущее зависит от тебя», Мегафон.
Сделай паузу — скушай Twix
Не тормози — сникерсни
От Парижа до Находки «Omsa» — лучшие колготки!
Ессо. Обувь для жизни

Лекция 10

Альтернативная номинация

Альтернативная номинация отличается от неполной только тем, что в ней называются некоторые признаки референта, его свойства. Иными словами, в качестве альтернативной номинации часто выступает определенная дескрипция. Совокупность определенных дескрипций позволяет однозначно определить референта соответствующих выражений.

Однако ситуация осложняется, если **определенная дескрипция относится ко множеству референтов**. Такие определенные дескрипции называют **обобщенными**. В этом случае встает проблема доказательства того, что данное лицо, названное выше или ниже по полной номинации, имеется в виду среди множества лиц, охватываемых альтернативной номинацией.

Пример:

Фрагмент 1

Если бы неуступчивый лидер профсоюзов ограничился организацией митингов и пикетов, вероятно, он до сих пор был бы жив. Но Виктор Арбатский покусился на самое святое для Романа Паратова лично – деньги. При этом он выигрывал суды, т.е. стал достаточно серьезным неудобством для бизнесменов, воспитанных на кровавых «нефтяных» разборках 90-х, а значит, устранение неудобного вряд ли бы стало для них серьезной проблемой.

Из статьи «Главный список»

В приведенном фрагменте содержится информация о том, что к гибели Арбатского могли быть причастны бизнесмены, воспитанные на кровавых «нефтяных» разборках 90-х, поскольку Арбатский выигрывал суды против них. Об этом говорит следующая фраза: *При этом он выигрывал суды, т.е. стал достаточно серьезным неудобством для бизнесменов, воспитанных на кровавых «нефтяных» разборках 90-х.* Из фрагмента 1 видно, что Паратов относится автором статьи к числу этих бизнесменов. На это указывает факт, что Паратов упоминается во фразе, непосредственно предшествующей предложению со словом *бизнесмены*, а также утверждение, что Арбатский покусился на самое святое для Паратова – деньги. Из текста статьи становится понятно, что Арбатский выиграл несколько судебных процессов, по которым руководство нефтеперерабатывающего завода должно было выплатить ему 120 млн руб. Отсюда следует, что Паратов включается автором статьи в состав множества – бизнесмены, воспитанные на кровавых «нефтяных» разборках 90-х. Таким образом, в данном фрагменте представлена следующая негативная информация о Паратове: 1) Паратов воспитан на кровавых нефтяных разборках 90-х, т.е. занимался противоправной деятельностью в 90-х. 2) Паратов (вместе с другими бизнесменами) может быть причастен к гибели Арбатского.

В обобщенных дескрипциях нередко используются ограничительные частицы, слова интенсификаторы типа *весь, все, абсолютно, совершенно, только*. Приведем пример такого предложения: *Он пьет только молоко.* Из этого вовсе не следует, что он совсем не пьет других жидкостей, воду, например. Или: *Из-за головной боли я не спал всю ночь.* Эта фраза вполне допускает, что говорящий мог уснуть на какой-то период времени. В случае с подобными фразами следует выделять различные слои значения – собственно лингвистический и прагматический (что этим хотел сказать автор). Однако данная проблема еще не решена до конца.

Рассмотрим еще одну фразу. *Система образования коррумпирована.* Она необязательно означает, что все образовательные учреждения коррумпированы. Всё определяется конкретным текстом, количеством референтов, с которыми соотносится определенная дескрипция (чем больше референтов, тем меньше вероятность отнесения негативной информации к каждому из референтов), характером использованной определенной дескрипции, ее распространенностью, стандартностью обозначения и рядом других факторов, в частности, очевидной гиперболизацией семантики языка, отражающей наивную логику человека, его обыденное сознание.

Лекция 11

Референция: установление актантов номинализации

Семантическая структура предложения имеет свои категории, или семантические компоненты:

Предикаты - конкретное действие или состояние.

Актанты - субъект действия или различного рода объекты: прямой объект, косвенный объект, результатив и т.д.

Сирконстанты - различного рода обстоятельства, при которых совершается действие.

Предикатное слово описывает ситуацию, имеющую некоторый набор участников (актантов). Семантические актанты имеют определенные семантические характеристики, и возможна их классификация с этой точки зрения. А именно, различаются субъект, объект, инструмент, цель, исходный и конечный пункты движения, маршрут движения и т.д.

Пример: У глагола *побеждать* (*Каспаров побеждает Карпова на международном турнире*) выделяется три семантических актанта: первый – субъект ('тот, кто побеждает' – *Каспаров*), второй – объект ('тот, кого побеждают' – *Карпов*) и третий – место ('то, где происходит данное событие' – *международный турнир*); у глагола *сниться* (*покой нам только снится*) выделяется два актанта:

первый – 'то, что воспринимается во время сна' (*покой*), а второй – 'кем воспринимается' (т.е. кому снится – *нам*).

Пример всех семантических компонентов предложения: *Утром на пруду мальчики ловили рыбу удочками.*

Ситуация «ловли» представлена с максимальной детализацией:

P (предикат) - «ловили», активное действие.

A (актанты): *А* (актант субъект) - «мальчики», *А* (актант объект) - «рыбу», *А* инстр. (актант инструментатив) - «удочками».

Sir (сирконстант): *Sir temp* (сирконстант темпоратив или обстоятельство времени) - «утром», *Sir loc* (сирконстант локатив) - «на пруду». Это компоненты (элементы) семантической структуры предложения.

Номинализация – отглагольное существительное, возникшее как сокращенное название какой-либо развернутой ситуации, ранее обсуждавшейся в тексте. Т.е. Это преобразования следующего типа: *Полиция, применив специальную технику, разогнала демонстрацию, при этом четверо демонстрантов поучили тяжелые ранения и был увезены в ближайшие больницы.* – **Разгон демонстрации.** В перовой фразе дается подробное описание ситуации и последствий, к которой она привела. Номинализация же позволяет не упоминать в тексте важные аспекты описываемой ситуации – актантов ситуации, последствия действий, причины событий и т.д. В этом смысле номинализации представляют собой важнейшее средство воздействия.

Задачей лингвистической экспертизы в ряде случаев является выявление актантов ситуации, которые скрыты в номинализации. Это имплицитная часть плана содержания (смысла) текста, однако если ситуация была эксплицитно описана в тексте полностью или частично хотя бы один раз, то есть все основания считать, что она обязательно будет реконструирована читателем по номинализации, так как это оказывается условием осмысленности понимания текста.

Рассмотрим примеры номинализации.

Например: интенсивная **скупка** за наличные деньги акций – под прикрытием криминальных структур, **банкротства** ряда предприятий и банков, **размывание** активов юридических лиц, **выведение** этих самых активов во владение офшорными компаниями. При этом **подавление** независимых СМИ и журналистов. **«Приватизация»** структур власти.

Данному фрагменту предшествует фраза: Технология внедрения Паратова в Эвенкию тоже достаточно хорошо описана в прессе, в том числе и на нашем сайте.

Перечисленные во фрагменте номинализации являются технологией внедрения Паратова, следовательно, в номинациях речь идет именно о нем.

Какие семантические следствия можно выделить из теста? 1) Паратов в своей деятельности пользуется услугами криминальных структур. 2) Паратов вводит активы в офшорные компании. 3) Паратов подавляет независимые СМИ. 4) Паратов подкупает структуры власти.

Существуют так называемые **скрытые номинализации** – существительные, не имеющие очевидных глагольных аналогов, в которых участники ситуации упоминаются в явном виде. Например, существительные браконьерство, бандитизм, коррупция, взяточничество, контрабанда и т.д. Соответствующие им глагольные аналоги имеют форму коллокаций: заниматься контрабандой, брать взятки, заниматься коррупцией и т.д.

Лекция 12

Речевое воздействие

Замазывание или введение в отрицательно оцениваемый контекст или ассоциативный ряд – включение объекта X в описание положительно/отрицательно оцениваемого действия (события) или на включении объекта X во множество объектов Y, ..., Z, оцениваемых положительно/отрицательно.

Указанный прием часто используется в «черном пиаре» для создания отрицательного имиджа человека в общественном сознании с помощью технологии манипулятивного речевого воздействия.

Переход на личности по латыни называется **ad hominem** (от лат. - аргумент к человеку) – аргументация, относящаяся не к сути проблемы, а к недостаткам оппонента как человека. Другими словами, отвечая на довод оппонента, он основывается не на сути вопроса, рассуждениях или объективных фактах, а на конкретной личности, которая выдвинула это умозаключение.

Обычно это выглядит следующим образом: сначала спор идет по сути, а после того как аргументация исчерпана, человек переводит разговор на обсуждение личности противника с оскорблениями.

Цель – дискредитация оппонента по различным основаниям и различными способами, т.е. создать у свидетелей и участников полемики общее отрицательное впечатление о личности противника. Убедить их в том, что оппонент недобросовестный, пристрастный, недостойный, лицемерный человек, который совершенно не разбирается в предмете разговора. Его доводы в пользу собственной точки зрения недостойны доверия. Такая аргументация обычно производит впечатление на публику, которая не может похвастаться достаточными знаниями или навыками логического мышления. Это массы людей, не способные на анализ объективных слабостей представленных доводов. Они испытывают бессознательное и безосновательное доверие тому, кто в их глазах кажется более представительной и авторитетной личностью.

Пример: *А: Я думаю, девушек из Пуссирайот надо выпустить из тюрьмы.*

Б: Конечно, ты же атеист, какое тебе дело до страданий православных?

Атеистические взгляды А не имеют никакого отношения к обсуждаемой теме, поэтому Б пытается сменить предмет обсуждения. По его утверждению, атеистическое мировоззрение А влияет на его точку зрения и обесценивает аргумент. В случае, если маневр Б удастся, обсуждение перескочит на противопоставление религиозного и атеистического мировоззрений. Личность оппонента и сущность обсуждаемого вопроса в этом случае - вещи, не связанные между собой.

Кроме того, целью перехода на личности может быть подмена объекта спора/дискуссии.

Классификация

- *ad personam* («переход на личности») — личностные нападки, состоящие в критике или [оскорблении](#) оппонента,
- *ad hominem circumstantiae* — объяснение точки зрения оппонента его личными обстоятельствами (данная разновидность *ad hominem* включает указание на обстоятельства, которые якобы диктуют оппоненту определённую позицию, и имеет своей целью предположить предвзятость оппонента и на этом основании усомниться в его правдивости), например: *«Вам выгодно защищать позицию колорадского жука, ведь у вас на даче не растет картошка!» Ты отстаиваешь права гомосексуалистов, значит, ты сам — гомосексуалист. Ты выступаешь за легализацию наркотиков, значит, ты сам — наркоман (вариант: торговец наркотиками). Ты не хочешь делать эту работу и называешь её бессмысленной, так как она займёт у тебя несколько часов.*

ad hominem tu quoque («и ты тоже») — указание на то, что оппонент сам действует вопреки аргументу (содержит в себе указание на лицемерие, не относящееся, однако, к сути вопроса). Например: *«если Windows так плох, как вы сами можете его использовать?»*

— *Курить вредно.*

— *Но ведь вы сами курите!*

Еще примеры: + с. 185 (А.Н. Баранов)

1) - Курение вредит здоровью нации! Государство обязано с ним бороться!

- Правда? Для вас не является новостью то, что Гитлер был ярким противником табака? Именно он стал инициатором принятия государственной программы по борьбе с курением в Третьем рейхе.

2) О чём может спорить человек, который не поменял паспорт? Какие взгляды на архитектуру может высказать мужчина без прописки? Пойманный с поличным, он сознается и признает себя побеждённым.

И вообще, разве нас может интересовать мнение человека лысого, с таким носом? Пусть сначала исправит нос, отрастит волосы, а потом и выскажется.

— [Михаил Жванецкий. Стиль спора](#)

3) Американцы спрашивают у армянского радио: «А правда, что зарплата советского инженера 120 рублей?», на что армянское радио после трёхдневной паузы отвечает: «А у вас негров линчуют»

Недоказанность как виновность

Ведение в отрицательно оцениваемый контекст может происходить, когда делается утверждение о том, что связь объекта X с отрицательно оцениваемым событием еще не установлена. Формально обвинение в чем-то не предъявляются человеку, однако – это прием речевого воздействия, навязывающий читающему или слушающему ту интерпретацию событий, которая желательна автору текста вне зависимости от того, прав он или ошибается в своих оценках.

Лекция 13

Лингвистическая экспертиза звучащей речи

Лингвистическая экспертиза звучащей речи)/ фоноскопия (название Минюста - "Экспертиза видео-звукозаписей")

Объекты экспертизы: материалы электронных средств массовой информации, публично распространяемые устные высказывания, в том числе распространяемые посредством интернет-коммуникации, фонограммы звучащей речи, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий, приобщенные в качестве доказательств или иных документов к материалам гражданских и уголовных дел.

Задачи:

- установление наличия или отсутствия монтажа аудиозаписи;
- идентификация и диагностика лиц по устной речи (в т.ч. этому ли человеку принадлежит голос, представленный на записи, на родном ли языке общается диктор, степень владения языком, уровень образования и развития речевой культуры);
- повышение разборчивости речевого сигнала, искаженного импульсными помехами или шумами;
- наличие или отсутствие акцента у говорящего;
- определение ролевой функции говорящего в беседе;
- определение принадлежности говорящего к определенной профессиональной сфере;
- определение количества говорящих (определение числа лиц полилога и классификация реплик полилога по лицам);
- установление дословного содержания устного текста;
- оценка поло-возрастных и анатомо-физиологических характеристик диктора (наличие специфики речевого аппарата и т.д.);
- толкование используемых в речи диалектизм, жаргонизмов и т. д.;
- установление эмоционально-психологического состояния говорящего (в т.ч. факта необычного состояния или необычных условий порождения устного текста);
- выявление смыслов, выраженных в звучащей речи, анализ смыслов с точки зрения установления направленности текста на достижение определенных целей воздействия на коммуниканта;
- выявления признаков провокации и вымогательства взятки, коммерческого подкупа, угроз и шантажа, подстрекательства и склонения к противоправным действиям, подготовки к совершению преступления или правонарушения, сокрытия преступления или правонарушения;
- выявление признаков экстремистских материалов, клеветы, оскорбления, ненависти, вражды, пропаганды (исключительности и превосходства, асоциального поведения, употребления наркотиков и т.д.), оправдания, призывов к чему-либо и т.д.

Нужно отметить, что Россия в XXI веке прочно заняла лидирующие позиции по количеству выполняемых судебных фоноскопических экспертиз. Практически все судебные фоноскопические экспертизы связаны с идентификацией дикторов.

Информационные уровни лингвистической экспертизы звучащей речи

Выделяют четыре информационно разных уровня анализа фонограмм речи:

- физический (уровень акустического описания речевого сигнала). Этот уровень условно разбивается на три подуровня. На самом нижнем подуровне речевой сигнал описывается в терминах: амплитуда-время; на втором (подуровне параметрического описания) - в терминах: энергия в полосах частот, высота и чистота голоса, форманты, спектральные переходы и т.п.; на третьем (подуровне модельного описания) - в терминах математического моделирования, вычисляются образы речевых сигналов. Последнее позволяет получить объективную картину артикуляционных и голосовых особенностей говорящего;
- биологический (уровень анатомического и физиологического описания индивидуальных особенностей говорящего на базе объективных данных, полученных в результате физического анализа речевого сигнала);
- психологический (уровень нейрофизиологического и психологического описания личности);
- интеллектуальный (уровень лингвистического, интеллектуального, образовательного, профессионального и тому подобного описания индивидуальных особенностей говорящего).

Каждый из этих уровней расслаивается еще на ряд подуровней.

Большинство из существующих криминалистических фоноскопических исследований базируются на физическом уровне, а именно на анализе динамики спектров речевых сигналов. С их помощью определяются резонансные частоты речевого тракта при произнесении разных гласных и звонких согласных звуков речи – форманты, ЧОТ, темпоральные особенности речи дикторов и т.д.

В идентификации личности по речевым сигналам информационные уровни 1 и 2 являются ведущими, так как описание речевых сигналов на уровнях 3 и 4 существенно зависит от сознательного управления речью и голосом. Иными словами, изменение речи на первом информационном уровне всегда ведет к изменению параметров, описывающих личность на более низком информационном уровне.

Лекция 14

Стабильность перцептивных и акустических характеристик речи

Перцептивные характеристики – совокупность механизмов, обеспечивающих переход от первичного фонетического описания звука к его интерпретации как единицы системы языка.

Акустика – структура речевого сигнала, процессы речеобразования и восприятия речи у человека.

Соотношение перцептивных и акустических характеристик речи

Перцептивные	Акустические
Высота голоса	ЧОТ
Громкость	Интенсивность
Долгота	Длительность
Темп	Число слогов в мин/сегментов в сек
Тембр	Спектральная картина

Какие же характеристики являются устойчивыми?

Очевидно, что голос лица, подлежащего идентификации, не может быть охарактеризован одним единственным произнесением.

Многие характеристики не являются устойчивыми внутри одного речевого произведения, не говоря о разных звукозаписях. Речь вариативна не только лексически, морфологически, синтаксически, но и фонетически и интонационно. В связи с этим возникает необходимость в обработке целого ряда произнесений, с задействованием:

- инструментального;
- слухового;
- лингвистического видов анализа.

Прежде чем мы перейдем к изучению особенностей идентификации дикторов по речи, рассмотрим исходную вариативность речевого сигнала в условиях естественной речевой деятельности.

Вариативность будет рассмотрена как присущая речи разных фигурантов (междикторская), так и спонтанная (присуща речи каждого говорящего в результате коартикуляционных процессов).

В зависимости от пола, возраста, профессии и натренированности люди характеризуются различными типами дыхания:

- ключичный (короткое и поверхностное). Это легкое поднятие ключиц кверху, с небольшим расширением грудной клетки при вдохе;

- грудное/реберное (начинается с сокращения межреберных мышц, которые расширяют грудную клетку вверх и стороны). Самое распространенное дыхание;

- брюшное/диафрагмальное (самое глубокое, движение диафрагмы ведет к глубокому вдоху).

Важен и объем легких (от примерно 6000 см³ при хорошей натренированности, до примерно 1000 см³ – у маленьких детей).

При глубоком дыхании (диафрагмально-реберном) фаза вдоха значительно короче фазы выдоха (в 2-3 раза). При этом продолжительность речевого выдоха составляет 6-8 сек. Речевая активность в таком случае протекает свободно и без принуждения. Речь при этом является мобильной и динамичной. Она не прерывается частыми вдохами.

При спокойном дыхании (не говорении) продолжительность речевого выдоха составляет 1,5-2 сек. Физиологическая пауза может не восприниматься перцептивно, если она не связана с интонационной паузой (при нормальной речи, в обычных условиях). И наоборот, пауза в смысле прекращения артикуляции может осуществляться на выдохе и (если она лингвистична) будет четко восприниматься. При этом паузы как прекращения артикуляции может и не быть, восприятие же паузы, или, вернее границы м/у речевыми отрезками достигается акустическими средствами: изменениями ЧОТ, интенсивности и длительности звуков на границах отрезков речи.

При патологиях дыхания физиологические паузы ощутимы перцептивно (астма, ХСН, эмфизема легких): речь тяжелая и напряженная, изобилует частыми вдохами и выдохами (одышка), а значит и дыхательными паузами. То же можно отметить при нервном напряжении и в случае, если человек утомлен. Эти показатели существенно влияют на просодическую картину речи (темп, ритмическую структуру) и могут служить источником идентификационных признаков речи конкретного индивидуума.

Качество генерируемого голоса зависит от величины давления в подсвязочной области, размеров связок, размеров гортани и др. частей речевого аппарата.

Рассмотрим данные особенности по порядку.

Высота голоса – ЧОТ.

Что это такое?

Это периодическое смыкание голосовых связок, зависящее от объема выдыхаемого в единицу времени воздуха и подсвязочного давления.

ЧОТ обратно пропорциональна периоду колебаний голосовых связок и обусловлена их массой и упругостью + давление под ними и степень их

смыкания. Т.е. чем больше расстояние между периодами, тем меньше частота (на осциллограмме).

Частота импульсов возбуждения, идущих от мозга к связкам, равна ЧОТ.

ЧОТ, в отличие от интенсивности и тембра не изменяется, проходя через надгортанные полости.

ЧОТ – индивидуальная особенность голоса. ЧОТ является одной из наиболее ярких характеристик голоса фигуранта.

ЧОТ у мужчин и женщин

Пол	ЧОТ	Длина голосовых связок
Муж.	90-120 Гц	25-18 см
Жен.	160-340 Гц	21-14 см

Колебания ЧОТ внутри речи одного индивида может колебаться в пределах 15% от среднего значения.

На ЧОТ влияет темп, интонационная окрашенность речи, «утомленность» голоса, простуда, похмелье и т.д. описанные факторы играют важную роль при оценке меры близости речевых параметров того или иного индивида к заранее известному эталону-образцу.

Помимо общего показателя высоты голоса, характерного для конкретного человека, определяемого перцептивно и соотносящегося со средним значением ЧОТ фигуранта экспертизы, индивидуальным может оказаться и манера интонирования в процессе речи (которая может быть связана, например, с диалектным или иноязычным влиянием).

Динамика ЧОТ речевого сигнала обусловлена, с одной стороны, интонационным строем данного языка или наречия, который проявляется в определенных типах коммуникативных предложений, а с другой – специфическим для данного человека устройством речевого аппарата, степенью разнообразия используемых интонационных средств, различными комбинациями соотношений нейтрального и эмоционально-окрашенного, в области синтаксиса, лексики, интонации предложения.

Таким образом, варьирующим от диктора к диктору, а также – что особенно важно – в пределах одного диктора, может оказаться не только среднее значение ЧОТ, но и характер его изменения во времени.

Тембр – спектральная картина.

Что такое тембр?

Тембр – это качество звука, которое позволяет различать звуки одной и той же высоты, порождаемые различными голосами. Тембр связан со сложным характером звуковых колебаний и зависит от того: 1) какие обертоны (*Обертон** называется любая собственная частота выше первой, самой низкой (*основной тон*) сопутствуют ОТ и 2) в каких областях звукового спектра они особенно сильны (таким образом, тембр связан с формантными характеристиками звуков речи). Большое влияние на тембровую окраску оказывает также момент его возбуждения и угасания. Соотношение ЧОТ с формантами и гармоническими обертонами определяет индивидуальные особенности речи говорящего. В речевой интонации благодаря тембру различают всевозможные оттенки эмоций: радость, неудовольствие, угрозу и т.д.

*Те обертоны, частоты которых относятся к частоте основного тона как целые числа, называются *гармониками*, причем основной тон считается *первой гармоникой*. Если ОТ = 120 Гц, то вторая гармоника = 240 Гц, 3-я – 360 Гц и т.д.

Если звук содержит в своем спектре только гармоники, то их сумма является периодическим процессом и звук дает четкое ощущение высоты. При этом субъективно ощущаемая высота звука соответствует наименьшему общему кратному частот гармоник.

Совокупность обертонов, составляющих сложный звук, называют *спектром* этого звука.

Спектр голосовых импульсов зависит от:

- их периода T_0 ;
- скважности (интервал смыкания (T_c) голосовых связок и их расхождения (T_p));
- интенсивности (J);
- ЧОТ

и может меняться в довольно широких пределах как интериндивидуально, так и интраиндивидуально.

Вариации спектра от среднего значения достигают \pm (3-6) дБ. В особенности в верхней части спектра F3, F4. F3, F4 в наименьшей степени характеризуют качество речевого сигнала и в большей – индивидуальные особенности голоса говорящего и его эмоциональное состояние.

Спектральная вариативность

Несмотря на наличие некоторой спектральной вариативности, предполагается, что человеку свойственно сохранять характерную для себя форму импульсов в процессе естественной речевой активности. Это подтверждается относительно постоянной тембральной окраской голоса индивида.

Основные параметры, обуславливающие вариативность спектральной картины от индивида к индивиду, являются параметры конфигурации речевого тракта:

- длина полости в глотке;
- проход в области поднятого языка;
- переменный по величине проход, образуемый небной занавеской в носовой полости;
- ширина передней части ротовой полости и др.

На индивидуальную F-структуру влияет длина тракта l_0 , которая находится в обратной пропорциональной связи со средними формантными значениями $F1/F4$.

$$F_{\text{структура}} = \frac{l}{F1/F4}$$

Именно этим объясняется 20% различие формантных частот одних и тех же фонем в произношении средним мужским и средним женским голосами, а также такое же 20% различие для средних детских голосов.

Примерный частотный диапазон первых трех формант для русских гласных (Гц)			Ширина формант (Гц)
Форманта	Мужской голос	Женский голос	
F1	200-800	250-1000	40-70
F2	600-2800	700-3300	50-90
F3	1300-3400	1500-4000	60-180

Изменение структуры F-картины зависит от позиции каждого из артикуляторов (место/способ образования). На F-картину влияют и индивидуальные признаки (назализация – понижение формант, ослабевание амплитуды, появление ложных пиков в области 1000 и 2000 Гц).

Важным фактором являются физиологические особенности, влияющие на мобильность артикуляторов. Это явление называют инерционностью, которая накладывает свой отпечаток не только на ритмику и на темп речи, но и на более тонкую картину организации сложных слоговых конструкций.

Лекция 15

Функционально-динамические комплексы устно-речевых навыков как источник криминалистической информации

Навыки имеют свою физиологическую основу, механизмы реализации, этапы формирования. Они образуют поведенческие интегративные системы, реализуемые при совершении разнообразных действий: учебных, профессиональных, спортивных, бытовых и др. В качестве примеров можно привести навыки письма, речи, ходьбы, печатания на клавиатуре компьютера, приготовления пищи, вождения автомобиля и т.д.

ФДК навыков делятся на:

Локомоционные – навыки телодвижения, обеспечивающие перемещение человека в пространстве (ходьба, бег). Проявление системы телодвижений называют походкой;

Профессиональные (трудовые);

Бытовые;

Коммуникативные (речевые) – основное средство коммуникации человека. Различают навыки письма и речи. Анализаторами, реализующими ФДК в речи, являются:

- артикуляционный аппарат (в речи);
- рука (письмо).

Устно-речевые ФДК – это основанные на навыках системы звукового выражения мысли с помощью артикуляционных движений. Они охватывают:

- интеллектуальные и собственно речевые навыки, которые относятся к содержательной стороне речи (смысл, логика, лексика, синтаксис и др.);
- навыки, относящиеся к технике речи, и, в частности, определяющие ее просодическую картину (в первую очередь темп и ритмическую структуру), а также такие фонетические компоненты, как

фокус артикуляции гласных и согласных, коартикуляция (примыкание), степень напряженности согласных.

Все виды ФДК навыков имеют общие закономерности образования, реализации, изменения и разрушения под влиянием различных факторов, определяющих их свойства, существенные для решения задач судебной экспертизы.

Говоря о механизме формирования речевых навыков, важно учитывать тот факт, что ребенок овладевает артикуляционными навыками бессознательно, то есть формирование речи ребенка – это неосознанный им процесс приобретения речевых навыков.

По мере формирования и закрепления навыков достигается автоматизм действий, означающий отказ от осознанного выполнения их деталей. Благодаря автоматизму речи, человек сконцентрировать основное внимание на цели, результате действия.

С т.з. криминалистической экспертизы ФДК речевых навыков обладают следующими существенными свойствами:

- индивидуальностью;
- динамической устойчивостью;
- избирательной изменчивостью;
- материальной отображаемостью (можно сделать звукозапись).

ФДК речевых навыков предопределяет иерархию свойств, которые делятся на **общесистемные** (уровень овладения навыками звучащей речи, уровень речевой культуры, степень владения специальной лексикой, степень выработанности артикуляционных навыков: сдвиг фокуса артикуляции, коартикуляция, напряженность, средний темп речи, высота голоса, средние показания ЧОТ, манера интонирования) и **частносистемные** (лексические, синтаксические ошибки, ненормативная реализация говорящим отдельных звуков).

Для отображения речевых свойств **существенное значение имеет объем** того объекта исследования, в котором отображаются ФДК навыков говорящего. Чем больше объем, тем больше возможности отражения в нем свойств ФДК. Некоторые виды ФДК навыков (в частности, лингвистической группы) могут служить средством идентификации только при большом их объеме.

В зависимости от возможности и вида наблюдаемости **признаков в КЭЗ последние можно разделить на:**

- **наблюдаемые:**
 - наблюдаемые непосредственно (доступные для аудитивного анализа, воспринимаемые экспертом на слух);
 - наблюдаемые опосредованно (наблюдаемые с помощью приборов).
- **ненаблюдаемые** – признаки, отражающие вообще недоступные для наблюдения свойства объекта (свойства, информацию о которых получают расчетным путем, либо с помощью статистического анализа, например, пределы внутридикторской и междикторской вариативности). Признаки могут непосредственными и опосредованными. Непосредственные – элементарные, первичные; опосредованные – интегральные, вторичные (машинные, некоторые перцептивно получаемые признаки).

Признаки бывают формализуемыми и неформализуемыми.

Формализуемые делятся на:

- по способу формализации: качественно-описательные (признаки аудитивной группы);
- по степени формализации: формализуемые полностью (инструментальные признаки) и формализуемые частично (признаки лингвистической группы).

Лекция 16

Виды анализа звучащей речи

Аудитивный анализ

В практике экспертного исследования принято деление слухового анализа на **аудитивный и лингвистический**, которые проводятся в разных аспектах.

Известно, что звучащая речь представляет собой цепь разноуровневых речевых единиц: **непрерывная речь (речевой поток) – фраза – синтагма – фонетическое слово – слог – звук**. Информация об индивидуальности говорящего содержится в каждом из этих элементов. Поэтому в процессе криминалистического идентификационного исследования выполняется анализ каждой из упомянутых речевых единиц.

Аудитивная часть исследования в основном направлена на изучение речевого потока. Именно анализ речевого потока позволяет выделить те признаки, которые относятся к общим идентификационным признакам. **Цель аудитивной части** – установление идентификационных признаков данной группы с помощью методов слухового анализа голоса и звучащей речи.

Для проведения такого анализа используются специализированные программные пакеты и звуковые редакторы:

- ИКАР – аппаратно-программный комплекс анализа речевых сигналов;
- Justiphone – программный комплекс криминалистического исследования;
- OT Expert – специализированный программный пакет;
- PRAAT;
- Audacity;
- Adobe Audition;
- Cool Edit;
- Sound Forge;
- Speech Analyzer;
- Wave Assistant.

Оценку качественных характеристик звучащей речи следует проводить по критериям ГОСТа Р 50840-95.

В идентификационном исследовании личности говорящего используются следующие признаки аудитивной группы:

1. Признаки, характеризующие общее слуховое впечатление:

- **аудитивное восприятие голоса** (оценка аудитивного качества речевого сигнала): громкий/тихий, глухой/звонкий, высокий/низкий, жесткий/мягкий, противный/приятный, четкий/расплывчатый, гнусавый/негнусавый, грубый/нежный, тусклый/яркий, монотонный/многозвучный, хриплый/нехриплый, резкий/плавный, агрессивный/миролюбивый, нудный/интересный, сдавленный/свободный, слабый/сильный, самоуверенный/неуверенный в себе, глубокий/поверхностный, теплый/холодный, сочный/сухой, серьезный/легкомысленный, манерный/естественный и т.д.;
- **аудитивное восприятие речи** (оценка коммуникативных особенностей говорящего): непринужденность, скованность, образность, эмоциональность, экспрессивность, манерность, естественность, зажатость и т.д.;
- **общий характер дикции** (общий характер произносительных навыков): четкая/расплывчатая, невнятная/отчетливая, естественная/неестественная, уверенная/неуверенная, нормативная/ненормативная и т.д.;
- **общий характер тембра** (общая оценка речевого тракта): мужской/женский, слабый/мощный, неприметный/своеобразный, металлический/бархатный, искусственный/естественный, хриплый/звонкий и т.д.

2. Признаки, характеризующие навыки в организации речевого процесса:

- **громкость**: общий уровень громкости (громкая/тихая, слабая/сильная речь, излишне громкий голос), диапазон изменения громкости (большой, средний, маленький), стабильность/вариативность громкости, динамика громкости в рамках различных речевых уровней (текст/абзац/фраза/синтагма/ритмическая группа/фонетическое слово/слог/звук), специфика использования варьирования громкости произнесения элементов речи для оформления/членения/выделения речевого потока, срывающийся голос, быстрая утомляемость голоса, резкое выделение синтагматически ударного слова за счет увеличения интенсивности ударного слога;
- **темп речи**: индивидуальный темп (скорость речи), стабильность/вариативность темпа речи;

- **специфика речевого дыхания** (способность/неспособность варьировать разное количество слов в составе интонационно-смысловых частей предложения): нормативность речевого дыхания (ровное, спокойное, прерывистое), стабильность речевого дыхания, владение речевым дыханием (умение – возможность включать в интонационно-смысловую часть высказывания более 2-3 слов; неумение – говорящий вычленяет в предложении почти каждое слово¹) нарушение координации дыхания и фонации, неспособность владения голосом, усиление или ослабление его звучания;
- **мелодика**: мелодический диапазон, соответствие используемых мелодических контуров типу высказывания (незавершенная/завершенная синтагма, повествование, побуждение, общий вопрос, специальный вопрос, восклицание).

3. Факторы, характеризующие индивидуальность диктора:

- **индивидуальные признаки**: пол, возраст, речевое дыхание, эмоциональное состояние, физическое состояние, наличие органических патологий, родной язык, идиолект (набор типичных индивидуально-специфических способов речевого выражения), стиль произношения, наличие акцента, наличие диалекта, национально-территориальная принадлежность, психологические черты, индивидуальные черты, социальная принадлежность, профессиональная принадлежность, социокультурный статус, нормативность речи и т.д.;
- **анатомио-физиологические характеристики диктора**: наличие специфики или патологии речеобразующего аппарата, зубных протезов, инородных тел во рту; физическое состояние диктора (усталость, наличие во время речевого общения какой-либо физической нагрузки, необычное положение тела при произнесении); особенности физиологического состояния, наличие заболеваний общего характера, органов дыхания и др.; наличие состояния изменённого сознания (прием алкоголя или наркотиков, влияние допингов и психотропных веществ, медикаментозных средств, седативных препаратов);
- **общая оценка паузации голоса**:
 - соотношение речи и пауз на сопоставимом речевом материале, специфика использования пауз;
 - общая оценка паузации при оформлении элементов речи (характер заполнения пауз хезитации; наличие пауз, заполненных удлинениями; наличие пауз, заполненных словами-паразитами; наличие незаполненных пауз; хезитации в середине синтагмы; хезитация в начале предложения; характер заполнения пауз-колебаний, место их проявления;
 - общая оценка паузации при членении речевого потока: особенности синтагматического членения фразы и расстановки пауз, паузы недостаточной длительности в конце предложения, сверхдолгая пауза в конце простого предложения, сверхдолгая пауза в конце простой синтагмы;
 - общая оценка паузации при выделении речевых единиц: нормативность использования пауз для выделения элементов речи, стабильность использования пауз для выделения элементов речи, характер выделяемых речевых единиц;
- **специфика использования ударения**:
 - особенности расстановки выделительных акцентов, перенос логического центра высказывания на предлоги и частицы; пословное произнесение синтагм с усилением словесного ударения; ударение на отрицательной частице и пауза после нее; нормативность/ненормативность ритмической организации слова, выражающаяся в соотношении длительности ударного, первого и второго предударных слогов в слове; выделение синтагматически ударного слога за счет увеличения длительности гласного, увеличение длительности заударных гласных с синтагматически ударном слове;
- **специфика темпа речи**:
 - индивидуальный темп, скорость речи в слогах/сек (быстрый/медленный/средний); стабильность/вариативность темпа речи (стабильный/вариативный, ровный/переменный, сбивчивый/гладкий); замедление темпа и произнесение пояснительных и добавочных конструкций без сужения диапазона; нарушение временной структуры фразы за счет более быстрого произнесения синтагмы или ее частей;

- мелодика:

- недостаточное понижение тона на синтагматически ударном гласном в конечной синтагме; восходяще-нисходящая мелодика в синтагматически ударном гласном в конечной синтагме; ровный мелодический рисунок в неконечной синтагме; нисходящий тон в неконечной синтагме; восходяще-нисходящая мелодика на синтагматически ударном гласном в неконечной синтагме; дополнительное повышение тона на слове, предшествующем синтагматически ударному; высокое тональное начало неконечных синтагм, иногда сопровождающееся усилением интенсивности первого ударного слога; ровный или нисходящий мелодический рисунок на членах перечисления; два интонационных центра в общем вопросе; постепенно восходящий мелодический рисунок с специальным вопросом; ненормативное синтагматическое членение; нарушение ритмического рисунка фразы или синтагмы за счет чередования их частей, произнесенных в убыстренном и замедленном темпе; увеличение длительности синтагматически ударного гласного в конечных и неконечных синтагмах; увеличение длительности заударных гласных в синтагматически ударном слове в конечных и неконечных синтагмах; равномерность длительности слогов в слове; резкое выделение синтагматически ударного слова за счет увеличения интенсивности ударного слога; пословное произнесение синтагм с усилением словесного ударения;

- качество тембра:

- ларингальный тембр (хриплый/нехриплый, яркий/тусклый, мягкий/жесткий, металлический/бархатный, сдавленный/свободный, придыхательный, глухой/звонкий);
- надларингальный (назализованность, окраска по какому-либо звуку, шипящий шепелявый, свистящий, гнусавый/негнусавый, сиплый/звучный, шумовой/тональный, шепотная речь);
- естественность тембра (нормальный/искаженный, манерный/естественный, искусственный/естественный).

Форма изложения аудитивной части, как правило, является описательной (тембр, высота голоса, речевое дыхание и пр.).

Литература, использованная в курсе лекций

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 4-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007. – 576 с.
2. Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика: учеб. пособ. / А.Н. Баранов. – 3-е изд. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. – 592 с.
3. Бринев К.И. Справочник по судебной лингвистической экспертизе. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 200 с.
4. Бринев К.И. Судебно-лингвистическая экспертиза: методология и методика: монография / К.И. Бринев. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 304 с.
5. Грачев М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник /М.А. Грачев. – М. : ФЛИНТА: Наука, 2016. – 360 с.
6. Катермина В.В. Номинации человека: национально-культурный аспект (на материале русского и английского языков): монография / В.В. Катермина. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 224 с.
7. Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности. – М.: ЛЕНАНД, 2017. – 240 с.
8. Тапалова Р.Б. Судебная экспертиза [Электронный ресурс]: монография/ Тапалова Р.Б.— Электрон. текстовые данные.— Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58453>.— ЭБС «IPRbooks»

II. Методические рекомендации к практическим занятиям

1) Доклад по теме лекции

В ходе лекций студенты получают новые теоретические знания по изучаемой дисциплине.

Вопросы, не рассмотренные/рассмотренные в сжатом виде на лекции, выносятся на практические занятия и предварительно должны быть изучены студентами самостоятельно.

На практическом занятии каждый его участник должен быть готов к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий демонстрировал собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Доклад по теме лекции представляет собой устный ответ, подготовленный на основе конспекта прослушанной лекции и/или конспекта предложенной преподавателем основной и дополнительной литературы. Доклад может сопровождаться электронной презентацией.

Продолжительность доклада составляет 7-10 минут, по его окончании студенты и преподаватель задают докладчику вопросы по теме выступления (5 мин.).

Доклад должен содержать следующие компоненты:

- тема доклада;
- план доклада;
- основные определения в представляемой области;
- основной текст доклада;
- выводы по теме.

Доклад должен быть изложен научным стилем. Не допускается использование: длинных сложных предложений, затрудняющих восприятие; малоупотребительных иностранных слов, узкоспециальной терминологии, известной ограниченному кругу профессионалов (без объяснения их значений); вводных конструкций, не несущих смысловой нагрузки; общих слов. Позиция автора в докладе должна демонстрироваться минимально, недопустимо использование местоимений «я», «моя» (точка зрения).

Темы практических занятий

Виды лингвистических экспертиз. Особенности терминологии.

1. Юрислингвистика в России. История образования. Основные направления. Современное состояние. Перспективы развития.
2. Юрислингвистика в Европе. История образования. Основные направления. Особенности проведения исследований.
3. Юрислингвистика в мире.
4. Виды экспертиз. Экспертиза письменного текста.
5. Виды экспертиз. Фоноскопия. История фоноскопии и ее методологии.
6. Фоноскопия в России и за рубежом на современном этапе. Различия подходов и методов.

7. Сферы применения лингвистической экспертизы.
8. Виды экспертиз. Почерковедческие экспертизы.
9. Виды экспертиз. Вербально-визуальная экспертиза.
10. Виды экспертиз. Текстологические экспертизы.
11. Основные этапы лингвистических экспертиз.

Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текстов. Фразеологизмы. Метафора.

1. Фразеологизмы: проблема внутренней формы и экспликации актуального значения. Заимствованная фразеология: особенности применения.
2. Метафора в текстах различной направленности. Метафора в различных языках. Английский vs русский язык. Перенос иностранных метафор в русский язык: проблема трактовки.
3. Виды невербальных метафор.

Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текстов. Референция. Альтернативные описания ситуации. Дискурс.

1. Референция. Номинализация.
2. Отождествление альтернативных описаний ситуаций.
3. Дискурс. Типы дискурса.
4. Институциональный дискурс vs бытовой.
5. Типы институционального дискурса, их лексические, грамматические и фонетические особенности.
6. Политический дискурс и его особенности.
7. Религиозный дискурс.
8. Медицинский дискурс.
9. Военный дискурс.
10. Юридический дискурс.
11. Язык СМИ.
12. Дискурс интернет-сообщества.

Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.

1. Речевое воздействие как объект лингвистической экспертизы.
2. Переход на личности.
3. Выбор единицы измерения как инструмент речевого воздействия.
4. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием.
5. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
6. Прием концентрированного повторения информации.
7. Как вопрос становится ответом.
8. Дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
9. Введение в заблуждение жанром текста.
10. Аргументация.
11. Экземплификация в аргументации.
12. Искусственное конструирование аргументации.
13. Экземплификация намеком.

Семантический анализ слов в экспертной практике.

1. Отождествление ситуации, соответствующей значению слова.
2. Различная трактовка юридической терминологии.
3. Тексты с невербальной составляющей.

Речевой акт призыва.

1. Призывы в политическом тексте.
2. Призывы в прессе.
3. Призывы в интернете.
4. Выявление и оценка условий искренности призыва.

Лингвистическая экспертиза звучащей речи.

1. Стабильность перцептивных и акустических характеристик говорящего как основа лингвистической экспертизы звучащей речи.
2. Проведение аудитивного/ лингвистического анализа звучащей речи.
3. Особенности ЧОТ.
4. Анализ мелодических контуров.
5. Структурный анализ мелодических контуров.
6. Анализ нерегулярности ОТ как средство контроля результатов, получаемых в процессе идентификационного исследования.
7. Спектральный анализ. Гласные русского языка. Форманты гласных.
8. Технология инструментального исследования идентификационных признаков спектральной группы.
9. Идентификация говорящего в случае полной/неполной сопоставимости речевого материала.

Технология экспертной деятельности: корпуса текстов.

1. Корпус речи носителей русского языка: проблемы и перспективы. Создание корпусов текстов.
2. Работа с компьютерными программами для хранения и использования корпусов текстов.
3. Использование имеющихся корпусов текстов в практике.

2) Дискуссия/круглый стол

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Круглый стол – это дискуссия, направленная на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. Поскольку дискуссия организуется в прямом смысле за круглым столом, в ней могут принять участие 15-25 человек.

Дискуссия обеспечивает активное включение ее участников в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссия имеет ряд функций:

1. Обучающая функция дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою

компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

2. Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества, развитием способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности учащихся, их эмоциональной включенности в учебный процесс.
3. Ценностно-ориентирующая функция – созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; формирование умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Дискуссия с коммуникативной точки зрения всегда полилогична. Но характер этого полилога может быть разным:

Полилог – разноголосие – разногласие, защита каждым своей позиции, своей точки зрения – спор;

Полилог – многоголосие – согласие, взаимодополнение, совместное решение проблемы – диалог.

Использование того или иного типа дискуссии зависит от характера обсуждаемой проблемы и целей дискуссии.

Дискуссия-диалог чаще всего применяется для совместного обсуждения учебных проблем, решение которых может быть достигнуто путем взаимодополнения, группового взаимодействия по принципу “индивидуальных вкладов” или на основе согласования различных точек зрения, достижения консенсуса.

Дискуссия-спор используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения даже в науке, социальной политической жизни. Она построена на принципе “позиционного противостояния” и ее цель – не столько решить проблему, сколько побудить учащихся задуматься над проблемой, осуществить “инвентаризацию” своих представлений и убеждений, уточнить и определить свою позицию; научить аргументировано отстаивать свою точку зрения и в то же время осознать право других иметь свой взгляд на эту проблему, быть индивидуальностью.

Выделяется несколько этапов дискуссии.

Этап 1-ый, введение в дискуссию:

- Формулирование проблемы и целей дискуссии;
- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- Совместная выработка правил дискуссии;
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Этап 2-й, обсуждение проблемы:

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

Этап 3-й, подведение итогов обсуждения:

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения;
- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;
- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

Рекомендации для участника дискуссии

Когда вы участвуете в споре, в дискуссии, от вас хотят услышать четкое обоснованное мнение. Вы можете стремиться убедить или переубедить, или просто сообщить свою позицию.

Чтобы выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться ПОПС-формулой:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что...
О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - ...потому, что...
П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - ...например...
С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) -...поэтому....

Все выступление, таким образом, может состоять из двух-четырёх предложений и занимать 1-2 минуты.

Правила поведения в дискуссии

- Я критикую идеи, а не людей
- Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
- Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
- Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен
- Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям
- Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему
- Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов¹.

Дискуссии по темам дисциплины

Тема 1 Виды лингвистических экспертиз. Особенности терминологии

Примерные темы дискуссий:

1. Юрислингвистика в России. История образования. Основные направления. Современное состояние. Перспективы развития.
2. Юрислингвистика в Европе. История образования. Основные направления. Особенности проведения исследований.
3. Юрислингвистика в мире.
4. Виды экспертиз. Экспертиза письменного текста.
5. Виды экспертиз. Фоноскопия. История фоноскопии и ее методологии.
6. Фоноскопия в России и за рубежом на современном этапе. Различия подходов и методов.
7. Сферы применения лингвистической экспертизы.
8. Виды экспертиз. Почерковедческие экспертизы.
9. Виды экспертиз. Вербально-визуальная экспертиза.
10. Виды экспертиз. Текстологические экспертизы.
11. Основные этапы лингвистических экспертиз.

Тема 2 Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текстов. Фразеологизмы. Метафора

Примерные темы дискуссий:

1. Фразеологизмы: проблема внутренней формы и экспликации актуального значения. Заимствованная фразеология: особенности применения.
2. Сопоставление фразеологических единиц русского и английского языков
3. Сопоставление фразеологических единиц русского и китайского языков
4. История возникновения фразеологизма (любой на выбор)
5. Фразеология в литературных произведениях
6. Метафора в текстах различной направленности.
7. Метафора в различных языках. Английский vs русский язык. Перенос иностранных метафор в русский язык: проблема трактовки.

¹ Бочкова Н.В. Как вести дискуссию. URL:

<http://открытыйурок.рф/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/582172/>

8. Метафора в различных языках. Китайский vs русский язык. Перенос иностранных метафор в русский язык: проблема трактовки.
9. Виды невербальных метафор.

Тема 3 Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текстов. Референция. Альтернативные описания ситуации. Дискурс.

Примерные темы дискуссий:

1. Референция. Номинализация.
2. Отождествление альтернативных описаний ситуаций.
3. Дискурс. Типы дискурса.
4. Институциональный дискурс vs бытовой.
5. Типы институционального дискурса, их лексические, грамматические и фонетические особенности.
6. Политический дискурс и его особенности.
7. Религиозный дискурс.
8. Медицинский дискурс.
9. Военный дискурс.
10. Юридический дискурс.
11. Язык СМИ.
12. Дискурс интернет-сообщества.

Тема 4 Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста

Примерные темы дискуссий:

1. Речевое воздействие как объект лингвистической экспертизы.
2. Переход на личности.
3. Выбор единицы измерения как инструмент речевого воздействия.
4. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием.
5. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
6. Прием концентрированного повторения информации.
7. Как вопрос становится ответом.
8. Дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
9. Введение в заблуждение жанром текста.
10. Аргументация.
11. Экземплификация в аргументации.
12. Искусственное конструирование аргументации.
13. Экземплификация намеком.

Тема 5 Семантический анализ слов в экспертной практике

Примерные темы дискуссий:

1. Отождествление ситуации, соответствующей значению слова.
2. Различная трактовка юридической терминологии.
3. Тексты с невербальной составляющей.

Тема 6 Речевой акт призыва

Примерные темы дискуссий:

1. Призывы в политическом тексте.
2. Призывы в прессе.
3. Призывы в листовках.
4. Призывы на радио.
5. Призывы на телевидении.
6. Призывы в интернете.

7. Выявление и оценка условий искренности призыва.

Тема 7 Лингвистическая экспертиза звучащей речи

Примерные темы дискуссий:

1. Артикуляторный аппарат. Строение и функции.
2. Звуки речи и особенности их образования
3. Гортань, голосовые связки и их функции
4. ЧОТ, сложные звуки
5. Интенсивность и амплитуда звуков
6. Спектральная картина звуков: гласные
7. Спектральная картина звуков: согласные
8. Инструментальный анализ речи
9. Восприятие речи: строение органов слуха
10. Восприятие связной речи
11. Гласные русского языка.
12. Гласные английского языка.
13. Гласные китайского языка.
14. Форманты гласных. Связь формант с артикуляцией.
15. Технология инструментального исследования идентификационных признаков спектральной группы при наличии ограничений, наложенных на речевой материал реальных звукозаписей.
16. Идентификация говорящего в случае полной сопоставимости речевого материала.
17. Идентификация говорящего в случае неполной сопоставимости речевого материала.
18. Использование пауз хезитации для преодоления несопоставимости исходной и сравнительной записей в задаче идентификации.
19. Особенности подготовки экспертного заключения.

Тема 8 Технология экспертной деятельности: корпусы текстов.

Примерные темы дискуссий:

4. Корпус речи носителей русского языка: проблемы и перспективы. Создание корпусов текстов.
5. Корпус речи носителей английского языка.
6. Корпус речи носителей китайского языка.
7. Корпус речи носителей эвенкийского языка.
8. Компьютерные программы для хранения и использования корпусов текстов. Преимущества и недостатки.
9. Использование имеющихся корпусов текстов в практике.

3) Терминологический диктант

Терминологический диктант – процедура, при которой испытуемому необходимо определить термин по его толкованию или, наоборот, дать определение предложенному термину. Терминологический диктант, как правило, занимает 10-15 минут занятия и проводится в его начале или конце. Термины и определения, содержащиеся в диктанте, соответствуют пройденной теме, содержатся в конспектах лекций по дисциплине и в глоссариях, которые составляются студентами индивидуально.

Образец терминологического диктанта

1. Номинация – это ...
2. Референция – это ...
3. Использование уже имеющихся в языке номинативных средств в новой для них функции наречения – это ...
4. Называние лица только по фамилии или только по имени и отчеству – это...
5. Теории референции обсуждают проблемы ...

6. Согласно теории ... типичный способ языкового указания на лицо или объект – это использование более или менее развернутого описания или дескрипции, где упоминаются те или иные свойства описываемого объекта.
7. Ньюсмейкер – это ...
8. Называние как процесс, конкретное соотнесение слова с данным референтом – это...

4) Презентация

Электронная презентация – это электронный документ, позволяющий последовательно показывать в полноэкранном режиме слайды. Слайд – основной элемент презентации. Слайды могут содержать мультимедийную информацию разных типов: текстовую, графическую (диаграммы, графики, картинки), фотографии, видеофрагменты и аудиоинформацию (звуковое сопровождение, закадровый текст).

Электронная презентация предназначена для демонстрации объектов и событий, которые не могут быть непосредственно представлены аудитории, во время выступления докладчика. В зависимости от назначения презентация может быть выполнена в любых программных продуктах, позволяющих отображать слайды с заданным промежутком времени или по требованию докладчика.

Информация, представленная с помощью мультимедийной презентации, быстро усваивается за счет сокращения текстовой части и замены словесных описаний объекта яркими иллюстрациями, наглядными схемами и графиками.

Требования, позволяющие создавать наиболее эффективные электронные презентации:

1. **Содержание мультимедийной презентации:** отображение темы электронной презентации и данных об авторе презентации или учреждении на первом слайде презентации; соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам; краткость изложения, максимальная информативность и достоверность представленной информации; новизна и конкурентоспособность презентуемого объекта; формулировка запоминающейся ключевой фразы презентации.

2. **Расположение информации на слайде:** горизонтальное расположение информации на слайде, форматирование текста по ширине, размещение наиболее важной информации в центре экрана и выделение ее шрифтом и цветом; вставка надписей под мультимедийной информацией.

3. **Визуальный и звуковой ряд:** соответствие изображений и графических объектов содержанию презентации; обеспечение яркости и контрастности изображения; обеспечение высокого качества используемой аудиоинформации.

4. **Текст:** использование контрастных цветов для фона и текста; выделение ключевых слов в предложении жирным шрифтом или цветом; соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и др.); недопустимость применения переносов в словах; использование подчеркивания лишь в гиперссылках.

5. **Дизайн:** использование единого стиля оформления презентации; соответствие стиля оформления (графического, звукового, анимационного) содержанию презентации; использование психологически комфортного фона слайдов, не заслоняющего информацию, представленную на них; соответствие шаблона представляемой теме; целесообразность использования анимационных эффектов.

6. **Адаптивность** мультимедийной презентации, возможность внесения в нее изменений и дополнений в зависимости от конкретной ситуации².

7. **Время:** количество слайдов примерно соответствует длине доклада в минутах (если у вас слайдов намного больше, чем времени, вы не успеете показать все слайды, либо будете показывать их слишком быстро и аудитория не поймет доклада; если у вас слайдов слишком мало, то это означает, что вы не эффективно их используете).

8. **Доклад:**

² Электронные презентации. URL: https://studme.org/53346/informatika/elektronnye_prezentatsii

- Повествование должно быть последовательным и логичным.
- Возврат к старому слайду – зачастую неудачное решение.
- Доклад следует делить на разделы.
- Если доклад длится более 15-20 минут, следует перед каждым разделом давать его краткий план.
- В каждом разделе не должно быть более 4-5 параграфов (иначе к тому времени, как вы дойдете до последнего параграфа, аудитория успеет забыть план этого раздела).
- Названия разделов и параграфов должны быть краткими и ёмкими.
- Начинайте доклад с пояснения, о чем вы будете рассказывать.
- Завершайте свой доклад обобщением уже сказанных основных тезисов в более короткой и понятной форме. Люди наиболее внимательны в начале и конце доклада. Итоги – это второй шанс донести главную мысль до слушателя.

Презентации по темам дисциплины

Тема 1 Виды лингвистических экспертиз. Особенности терминологии

Примерные темы презентации

12. Юрислингвистика в России. История образования. Основные направления. Современное состояние. Перспективы развития.
13. Юрислингвистика в Европе. История образования. Основные направления. Особенности проведения исследований.
14. Юрислингвистика в мире.
15. Виды экспертиз. Экспертиза письменного текста.
16. Виды экспертиз. Фоноскопия. История фоноскопии и ее методологии.
17. Фоноскопия в России и за рубежом на современном этапе. Различия подходов и методов.
18. Сферы применения лингвистической экспертизы.
19. Виды экспертиз. Почерковедческие экспертизы.
20. Виды экспертиз. Вербально-визуальная экспертиза.
21. Виды экспертиз. Текстологические экспертизы.
22. Основные этапы лингвистических экспертиз.

Тема 2 Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текстов. Фразеологизмы. Метафора

Примерные темы презентации:

4. Фразеологизмы: проблема внутренней формы и экспликации актуального значения. Заимствованная фразеология: особенности применения.
5. Сопоставление фразеологических единиц русского и английского языков
6. Сопоставление фразеологических единиц русского и китайского языков
7. История возникновения фразеологизма (любой на выбор)
8. Фразеология в литературных произведениях
9. Метафора в текстах различной направленности.
10. Метафора в различных языках. Английский vs русский язык. Перенос иностранных метафор в русский язык: проблема трактовки.
11. Метафора в различных языках. Китайский vs русский язык. Перенос иностранных метафор в русский язык: проблема трактовки.
12. Виды невербальных метафор.

Тема 3 Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текстов. Референция. Альтернативные описания ситуации. Дискурс.

Примерные темы презентаций:

1. Референция. Номинализация.
2. Отождествление альтернативных описаний ситуаций.
3. Дискурс. Типы дискурса.
4. Институциональный дискурс vs бытовой.
5. Типы институционального дискурса, их лексические, грамматические и фонетические особенности.
6. Политический дискурс и его особенности.
7. Религиозный дискурс.
8. Медицинский дискурс.
9. Военный дискурс.
10. Юридический дискурс.
11. Язык СМИ.
12. Дискурс интернет-сообщества.

Тема 4 Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста

Примерные темы презентаций:

14. Речевое воздействие как объект лингвистической экспертизы.
15. Переход на личности.
16. Выбор единицы измерения как инструмент речевого воздействия.
17. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием.
18. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
19. Прием концентрированного повторения информации.
20. Как вопрос становится ответом.
21. Дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
22. Введение в заблуждение жанром текста.
23. Аргументация.
24. Экземплификация в аргументации.
25. Искусственное конструирование аргументации.
26. Экземплификация намеком.

Тема 5 Семантический анализ слов в экспертной практике

Примерные темы презентаций:

4. Отождествление ситуации, соответствующей значению слова.
5. Различная трактовка юридической терминологии.
6. Тексты с невербальной составляющей.

Тема 6 Речевой акт призыва

Примерные темы презентаций:

1. Призывы в политическом тексте.
2. Призывы в прессе.
3. Призывы в листовках.
4. Призывы на радио.
5. Призывы на телевидении.
6. Призывы в интернете.
7. Выявление и оценка условий искренности призыва.

Тема 7 Лингвистическая экспертиза звучащей речи

Примерные темы презентаций:

20. Артикуляторный аппарат. Строение и функции.
21. Звуки речи и особенности их образования
22. Гортань, голосовые связки и их функции

23. ЧОТ, сложные звуки
24. Интенсивность и амплитуда звуков
25. Спектральная картина звуков: гласные
26. Спектральная картина звуков: согласные
27. Инструментальный анализ речи
28. Восприятие речи: строение органов слуха
29. Восприятие связной речи
30. Гласные русского языка.
31. Гласные английского языка.
32. Гласные китайского языка.
33. Форманты гласных. Связь формант с артикуляцией.
34. Технология инструментального исследования идентификационных признаков спектральной группы при наличии ограничений, наложенных на речевой материал реальных звукозаписей.
35. Идентификация говорящего в случае полной сопоставимости речевого материала.
36. Идентификация говорящего в случае неполной сопоставимости речевого материала.
37. Использование пауз хезитации для преодоления несопоставимости исходной и сравнительной записей в задаче идентификации.
38. Особенности подготовки экспертного заключения.

Тема 8 Технология экспертной деятельности: корпуса текстов.

Примерные темы презентаций:

10. Корпус речи носителей русского языка: проблемы и перспективы. Создание корпусов текстов.
11. Корпус речи носителей английского языка.
12. Корпус речи носителей китайского языка.
13. Корпус речи носителей эвенкийского языка.
14. Компьютерные программы для хранения и использования корпусов текстов. Преимущества и недостатки.
15. Использование имеющихся корпусов текстов в практике.

III. Методические указания для самостоятельной работы студентов

Вопросы, не рассмотренные на лекционных занятиях, выносятся на практические занятия или должны быть изучены студентами самостоятельно. Контроль самостоятельной работы студентов по учебной программе курса осуществляется методом устного опроса, письменных заданий или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы студент обязан прочитать рекомендуемую основную и дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты недостающим материалом, выписками из рекомендованных источников. Выделить непонятные термины, найти их значение в словарях, энциклопедиях, справочниках. Вопросы, вызвавшие у студента в ходе самостоятельной работы затруднение, следует прояснить на практических занятиях.

При изучении дисциплины «Лингвистическая экспертиза текста» используются следующие виды самостоятельной работы студентов:

- изучение теоретического материала;
- составление глоссария;
- выполнение практических заданий;
- подготовка ответов на вопросы по изучаемой теме;
- подготовка презентаций, проектов;
- подготовка докладов к круглому столу;
- выступление с докладами на научных студенческих конференциях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронными библиотеками, а также могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки и воспользоваться читальными залами вуза.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Наиболее оптимальный вариант планирования и организации студентом времени, необходимого для изучения дисциплины, – распределить учебную нагрузку равномерно.

В случае пропуска занятия, необходимо предоставить письменные (и устные) задания пропущенной темы. Самостоятельную работу следует выполнять согласно графику и требованиям, предложенным преподавателем.

Допуск к экзамену по дисциплине предполагает наличие конспектов лекций и своевременное выполнение домашних и самостоятельных заданий.

Описание последовательности действий студента при изучении дисциплины

Задание для самостоятельной работы по данному курсу студент получает от преподавателя.

Приступая к выполнению задания по любой теме, прежде всего, необходимо:

- ознакомиться с планом занятия;
- изучить соответствующие конспекты лекций, разделы/главы учебного пособия, разобрать приведенные в них примеры;
- выяснить наличие иной литературы или теоретического материала по соответствующей теме;

- по каждому вопросу предложенной темы определить и усвоить ключевые понятия и термины;

- к наиболее важным и сложным вопросам темы составить конспекты ответов.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

В случае возникновения трудностей при подготовке заданного материала студент должен и может обратиться за консультацией к преподавателю.

Критерием готовности к практическому/семинарскому занятию является умение ответить на все вопросы по теме занятия.

Рекомендации по подготовке к экзамену

В процессе подготовки к экзамену рекомендуется:

- 1) ознакомиться с перечнем вопросов, выносимых на экзамен;
- 2) повторить, обобщить и систематизировать информацию, полученную в процессе практического освоения материала;
- 3) просмотреть глоссарий, конспекты, которые изучались во время самостоятельной работы.

Разъяснения по работе с тестовыми заданиями

Тестовые задания предназначены для проведения текущего и итогового контроля усвоения содержания дисциплины. Используются следующие формы тестовых заданий: открытая, закрытая (с выбором одного или нескольких правильных ответов), на установление соответствия и последовательности, на дополнение, элементы аннотирования.

При выполнении тестов студенту, прежде всего, рекомендуется внимательно прочитать задание, ответить на вопрос, что необходимо сделать. Чтобы правильно выполнить задание закрытой формы (отметить один или более правильных ответов), необходимо прочитать тестовое утверждение и в приведенном списке отметить сначала те ответы, в которых студент уверен, и определить те, которые точно являются ошибочными, затем еще раз прочитать оставшиеся варианты, подумать, не являются ли еще какие-то из них правильными. Важно дочитать варианты ответов до конца, чтобы различить близкие по форме, но разные по содержанию ответы.

Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой (самостоятельная работа студента) необходимо, во-первых, определить, с какой целью студент обращается к источникам: найти новую, неизвестную информацию; расширить, углубить, дополнить имеющиеся сведения; познакомиться с другими точками зрения по определенному вопросу; научиться применять полученные знания; усовершенствовать умения. Исходя из этих целей, необходимо выбрать источники. Прежде всего, следует обратиться к учебникам, названия которых совпадают с названием курса. Для формирования умений целесообразно обратиться к практикумам. В получении более глубоких знаний по отдельным темам, проблемам помогут научные статьи, монографии, книги, приведенные в списках дополнительной литературы.

Выбрав несколько источников для ознакомления, необходимо изучить их оглавление. Это позволит определить, представлен ли там интересующий вопрос, и в каком объеме он освещается. После этого откройте нужный раздел, параграф и просмотрите, пролистайте их, обратив внимание на заголовки и шрифтовые выделения, чтобы выяснить, как изложен необходимый материал в данном источнике (проблемно, доступно, очень просто, популярно интересно, с представлением разных позиций, с примерами и проч.). Так, на основании ознакомительного, просмотрочного чтения из нескольких книг, статей вы выберете необходимую информацию для аннотирования.

При этом важно прибегать к таким видам чтения, как изучающее и критическое: фиксировать в форме плана, тезисов, выписок, конспекта основные, значимые положения, отмечать свое согласие с автором или возможные спорные моменты, возражения.

План – структура письменной работы, определяющая последовательность изложения материала. Он является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме. Преимущество плана состоит в том, что он позволяет наилучшим образом уяснить логику мысли автора, упрощает понимание главных моментов произведения. Кроме того, он позволяет быстро и глубоко проникнуть в сущность построения произведения и, следовательно, гораздо легче ориентироваться в его содержании и быстрее обычного вспомнить прочитанное. С помощью плана гораздо удобнее отыскивать в источнике нужные места, факты, цитаты и т.д.

Выписки – это фрагменты текста (неполные и полные предложения, отделы абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного. Выписки представляют собой более сложную форму записи содержания исходного источника информации. По сути, выписки – ни что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения. В отдельных случаях, когда это оправдано с точки зрения продолжения работы над текстом, вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в том, что тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. В тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. Записываются они близко к оригинальному тексту, т.е. без использования прямого цитирования.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но, в то же время, о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему. При выполнении конспекта требуется внимательно прочитать текст, уточнить в справочной литературе непонятные слова и вынести справочные данные на поля конспекта. Нужно выделить главное, составить план. Затем следует кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора. Записи материала следует проводить, четко следуя пунктам плана и выражая мысль своими словами. Цитаты должны быть записаны грамотно, учитывать лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Необходимо указывать библиографическое описание конспектируемого источника.

Выделяют следующие основные виды конспектов.

План-конспект – создание плана текста; пункты плана сопровождаются комментариями, это могут быть цитаты или свободно изложенный текст.

Тематический конспект – краткое изложение темы, раскрываемой по нескольким источникам. В текстуальном конспекте приводится изложение цитат.

Свободный конспект включает в себя цитаты и собственные формулировки.

Формализованный конспект предполагает, что записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

ⁱ Владение речевым дыханием нередко формируется практически, как навык человека, которому часто приходится выступать перед аудиторией, на совещаниях, в судебных заседаниях и т.п. с умением не ослаблять артикуляцию звуков. В противном случае возникают звуковые ямы, ослабления-обрывы конца предложений, снижается разборчивость речи. Владение речевым дыханием обычно сочетается с умением держать основной тон на протяжении всего предложения,