

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЛИНГВИСТИКЕ

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки 45.03.03 – Фундаментальная и прикладная лингвистика

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: Гусева С.И.

Основы научных исследований в лингвистике: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.03.03. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра иностранных языков, 2017

© Гусева С.И., составление

І. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1. Основы методологии и методики научного творчества

Тема 1. Особенности научной работы. Методологический аппарат исследования

Всякое научное исследование от творческого замысла до окончательного оформления научного труда осуществляется весьма индивидуально. Но все же можно определить и некоторые общие методологические подходы к его проведению, которые принято называть изучением в научном смысле.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно при условии целостного подхода к объекту изучения, рассмотрения этого объекта в возникновении и развитии, т.е. применения исторического подхода к его изучению.

Известно, что новые научные результаты и ранее накопленные знания находятся в диалектическом взаимодействии. Лучшее и прогрессивное из старого переходит в новое и дает ему силу и действенность. Иногда позабытое старое вновь возрождается на новой научной основе и живет как бы вторую жизнь, но в ином, более совершенном виде.

Изучать в научном смысле — это значит вести поисковые исследования, как бы заглядывая в будущее. Воображение, фантазия, мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, являются важнейшими факторами научного исследования. Но в то же время научное изучение — это обоснованное применение научного предвидения, это хорошо продуманный расчет.

Изучать в научном смысле — это значит быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты и сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. Дело в том, что сущность нового в науке не всегда видна самому исследователю. Новые научные факты и даже открытия из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике.

При научном исследовании важно все. Концентрируя внимание на основных или ключевых вопросах темы, нельзя не учитывать так называемые косвенные факты, которые на первый взгляд кажутся малозначительными. Часто бывает, что именно такие факты скрывают за собой начала важных открытий.

В науке мало установить какой-либо новый научный факт, важно дать ему объяснение с позиций современной науки, показать его общепознавательное, теоретическое или практическое значение.

Накопление научных фактов в процессе исследования — всегда творческий процесс, в основе которого всегда лежит замысел ученого, его идея. В философском определении идея представляет собой продукт человеческой мысли, форму отражения действительности. Идея отличается от других форм мышления и научного знания тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится сознание цели, перспективы познания и практического преобразования действительности.

Идеи рождаются из практики, наблюдений окружающего мира и потребностей жизни. В основе идей лежат реальные факты и события. Жизнь выдвигает конкретные задачи, но зачастую не сразу находят продуктивные идеи для их решения. Тогда на помощь приходит способность исследователя предлагать новый, совершенно необычный аспект рассмотрения задачи, которую долгое время не могли решить при обычном подходе к делу или, как говорят, пытались решить ее "в лоб".

Развитие идеи до стадии решения задачи обычно совершается как плановый процесс научного исследования. Хотя в науке известны случайные открытия, но только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование надежно позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе. В дальнейшем идет процесс продолжения целевой и общеидейной обработки первоначального замысла, уточнения, изменения, дополнения и развития намеченной схемы исследования.

Общая схема хода научного исследования

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы — начальный этап любого исследования.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное — суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации — очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке — это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если студенту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких работ могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных исследований состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается автор исследования, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

Между тем, студенты часто избегают брать узкие темы. Это неправильно. Дело в том, что работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными и мало самостоятельными. Узкая же тема прорабатывается более глубоко и детально. Вначале кажется, что она настолько узка, что и писать не о чем. Но по мере ознакомления с материалом это опасение исчезает, исследователю открываются такие стороны проблемы, о которых он раньше и не подозревал.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели предпринимаемого исследования*, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав научной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет — это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя, именно предмет исследования определяет тему научной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является *выбор методов исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования — основная часть научной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап хода научного исследования — *обсуждение его результатов*, которое ведется на конференциях и научных семинарах, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности научной работы.

Заключительным этапом хода научного исследования являются *выводы*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной работы.

Тема 2. Методы научного познания

Успешность выполнения научного исследования в немалой степени зависит от умения выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной цели.

Методы научного познания принято делить на общие и специальные. Большинство специальных проблем конкретных наук и даже отдельные этапы их исследования требуют применения специальных методов решения. Разумеется, такие методы имеют весьма специфический характер. Естественно поэтому, что они изучаются, разрабатываются и совершенствуются в конкретных, специальных науках. Они никогда не бывают произвольными, т.к. определяются характером исследуемого объекта.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

Измерение в отличие от сравнения является более точным познавательным средством. Измерение — есть процедура определения численного значения некоторой величины посредством единицы измерения. Ценность этой процедуры в том, что она дает точные, количественно определенные сведения об окружающей действительности.

Важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности является точность, которая зависит от усердия ученого, от применяемых им методов, но главным образом — от имеющихся измерительных приборов.

В числе эмпирических методов научного познания измерение занимает примерно такое же место, как наблюдение и сравнение.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Любой эксперимент может осуществляться как непосредственно с объектом, так и с "заместителем" этого объекта в познании — *моделью*.

Использование моделей позволяет применять экспериментальный метод исследования к таким объектам, непосредственное оперирование с которыми затруднительно или даже невозможно. Поэтому *моделирование* является особым методом и широко распространен в науке. Рассмотрим теперь методы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровне исследований. К таким методам принято относить абстрагирование, анализ и синтез, индукцию и дедукцию.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксации одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования — это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции).

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Тема 3. Научный стиль речи

Язык и стиль научной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Уже

выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и письменной речи. Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.), противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдет к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть), итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать...).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути. Читатель сразу понимает, что слова "действительно" или "в самом деле" указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством, слова "с другой стороны", "напротив" и "впрочем" готовят читателя к восприятию противопоставления, "ибо" — объяснения.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, слова "приступим к рассмотрению" могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Отсюда делается понятным, почему эмоциональные языковые элементы в диссертациях не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Нельзя также употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессиональной лексики, т.е. слов и выражений, распространенных в определенной профессиональной среде. Профессионализмы — это не обозначения научных понятий, а условные в высшей степени дифференцированные наименования реалий, используемые в среде узких специалистов и понятные только им.

С точки зрения грамматики научной речи следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т.п.).

В научной прозе широко представлены относительные прилагательные, поскольку именно такие прилагательные в отличие от качественных способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий.

Как известно, от относительных прилагательных нельзя образовать формы степеней сравнения. Поэтому в научном тексте при необходимости использования качественных прилагательных предпочтение отдается аналитическим формам сравнительной и превосходительной степени.

Для образования превосходной степени чаще всего используются слова "наиболее", "наименее". Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой "по" (например, "повыше", "побыстрее"), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами -айш-, -ейш-, за исключением некоторых терминологических выражений, например, "мельчайшие частицы вещества".

Особенностью языка научной прозы является также отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки — констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное "следующие" заменяет местоимение "такие" и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте научных работ несут особую информационную нагрузку. Авторы работ обычно пишут "рассматриваемая проблема", а не "рассмотренная проблема". Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования), они употребляются также при описании хода исследования, доказательства в описании устройства приборов и машин.

Основное место в научной прозе занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени. Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко — сослагательное наклонение и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования.

В научной речи очень распространены указательные местоимения "этот", "тот", "такой". Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, "Эти данные служат достаточным основанием для вывода..."). Местоимения "что-то", "кое-что", "что-нибудь" в силу неопределенности их значения в тексте научной работы не используются.

Остановимся теперь на *синтаксисе научной речи*. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста научной работы, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов "благодаря тому что", "между тем как", "так как", "вместо того чтобы", "ввиду того что", "оттого что", "вследствие того что", "после того как", "в то время как" и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги "в течение", "в соответствии с...", "в результате", "в отличие от...", "наряду с...", "в связи с..." и т.п.

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга,

образуя своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

Безличные, неопределенно-личные предложения в тексте диссертационных работ используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

У письменной научной речи имеются и чисто *стилистические особенности*. Объективность изложения — основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобретательность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: "Было проанализировано 120 высказываний".

Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Стиль письменной научной речи — это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское "я" как бы отступает на второй план.

Сейчас стало неписанным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо "я" употребляет "мы", считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Действительно, выражение авторства через "мы" позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Местоимение "мы" и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции. Став фактом научной речи, местоимение "мы" обусловило целый ряд новых значений и производных от них оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа "по нашему мнению".

Однако нагнетание в тексте местоимения "мы" производит малоприятное впечатление. Поэтому авторы научных работ стараются прибегать к конструкциям, исключая употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например: "Вначале производят отбор структур определенного типа, а затем исследуют их соответствие нормативной реализации..."). Употребляется также форма изложения от третьего лица (например, "автор полагает..."). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например, "Разработан комплексный подход к исследованию..."). Такой вариант изложения устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая *точность* — одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте научной работы информации.

Другое необходимое качество научной речи — ее *ясность*. Ясность — это умение писать доступно и доходчиво.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия. Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе. Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст работы читается легко, т.е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту и с общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда научная работа предназначена для массового читателя. Главное при языково-стилистическом оформлении текста научных работ в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу читателей, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость — третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста исследования.

Многословие, или речевая избыточность, чаще всего проявляется в употреблении лишних слов. Чтобы избежать многословия, необходимо прежде всего бороться с плеоназмами, когда в текст вкрапливаются слова, ненужные по смыслу. Такие слова в научной работе свидетельствуют не только о языковой небрежности ее автора, но и часто указывают на нечеткость представления о предмете речи или о том, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова. Так появляются сочетания типа “интервал перерыва” и пр.

К речевой избыточности следует отнести и употребление без надобности иностранных слов, которые дублируют русские слова и тем самым неоправданно усложняют высказывание. Зачем, например, говорить “ничего экстраординарного”, когда можно сказать “ничего особенного”; вместо ординарный — обыкновенный, вместо индифферентно — равнодушно, вместо игнорировать — не замечать, вместо лимитировать — ограничивать, вместо ориентировочно — примерно, вместо функционировать — действовать, вместо диверсификация — разнообразие, вместо детерминировать — определять, вместо апробировать — проверять и т.д.

Другая разновидность многословия — тавтология, т.е. повторение того же самого другими словами. Многие научные тексты буквально переполнены повторениями одинаковых или близких по значению слов, например: “в августе *месяце*”, “*схематический* план” и т.п.

Помимо лексических форм многословия в научных работах нередки и стилистические недочеты речевой избыточности, среди которых преобладают канцеляризмы, засоряющие язык, придавая ему казенный оттенок. Особенно часто канцеляризмы проникают в научную речь в результате неуместного использования так называемых отыменных предлогов (в деле, по линии, за счет, в части). Очень часто в тексте научных работ возникает необходимость в определенной последовательности перечислить предпринимаемые шаги по достижению цели исследования. В таких случаях обычно используются сложные бессоюзные предложения, в первой части которых содержатся слова с обобщающим значением, а в последующих частях по пунктам конкретизируется содержание первой части. При этом рубрики перечисления строятся однотипно, подобно однородным членам при обобщающем слове в обычных текстах. Между тем нарушение однотипности рубрик перечисления — довольно распространенный недостаток языка многих научных работ. Поэтому на однотипность построения таких рубрик всегда следует обращать внимание.

Тема 4. Чтение научной литературы

Знакомство с опубликованной по теме научной работы литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и рабочем плане исследования. Такая постановка дела позволяет более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме и глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях.

Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению картотеки (или списка) литературных источников по теме. Хорошо составленная картотека (список) даже при беглом обзоре заглавий источников помогает охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить план.

Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях. Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с *информационными изданиями*, цель выпуска которых оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. Информационные издания в отличие от обычных библиографических изданий оперируют не только сведениями о произведениях печати, но и идеями и фактами, в них заключенными.

Помимо оперативности публикации, их отличают новизна сообщаемой информации, полнота охвата источников и наличие справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать документы.

В настоящее время выпуском информационных изданий занимаются институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ). Сеть этих институтов и организаций в нашей стране объединена в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ), которая осуществляет централизованный сбор и обработку основных видов документов (обработкой отечественной и зарубежной литературы по естественному и техническим наукам занимается ВИНТИ, по общественным — ИНИОН, патентной документации — НПО "Поиск"; отчеты о НИР и ОКР, защищенные диссертации обрабатывает ВНТИЦ, нормативно-техническую документацию — ВНИИКИ).

Основная масса пособий указанных выше институтов и организаций четко подразделяется на три вида таких изданий: библиографические, реферативные и обзорные.

Библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые извещают специалистов о том, что издано по интересующему его вопросу. Библиографическое описание здесь выполняет две функции. С одной стороны, оно оповещает о появлении документа (сигнальная функция), а с другой — сообщает необходимые сведения для его отыскания (адресная функция). Из библиографических описаний составляют библиографические указатели и библиографические списки.

Реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными (фактическими сведениями и выводами). К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, реферативные сборники, экспресс-информация, информационные листки.

Экспресс-информация (ЭИ) — это периодическое издание журнальной или листовой формы, которое содержит расширенные рефераты наиболее актуальных опубликованных зарубежных материалов и неопубликованных отечественных документов, требующих оперативного освещения.

В ЭИ публикуются расширенные рефераты наиболее актуальных журнальных статей, описаний патентов, отчетов о научных работах и других документов научно-технического характера. Рефераты содержат все основные данные первоисточников, сопровождающиеся рисунками (графики, схемы, диаграммы, фотографии) и таблицами, а также теоретическими выкладками, вследствие чего необходимость обращения к оригиналу отпадает.

К *обзорным изданиям* относятся обзор по одной проблеме, направлению и сборник обзоров (для всесоюзных органов информации). Обзоры обобщают сведения, содержащиеся в первичных

документах, являясь высшей ступенью их аналитико-синтетической переработки. Такие издания обычно сообщают о состоянии или развитии какой-либо отрасли науки или практической деятельности, отражая все новое, что сделано в ней за определенное время.

Очень полезен для розыска материалов, не попавших в печать, Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИЦентр), осуществляющий сбор, накопление и обработку информации по всем видам непубликуемых исследовательских работ, проводимых в стране, и издающий по ним информационные издания реферативного и сигнального типа; Всероссийский научно-исследовательский институт технической информации, классификации и кодирования (ВНИИКИ), издающий информационные указатели литературы; Всероссийский научно-исследовательский институт патентной информации (ВНИИПИ), выпускающий оригинальные и собственные информационные издания по различным направлениям изобретательства, в том числе сигнальные, библиографические и реферативные издания.

Наряду с информационными изданиями органов НТИ для информационного поиска следует использовать *автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных*. Данные поиска могут быть использованы непосредственно, однако чаще всего они служат ступенью (ключом) к обнаружению первичных источников информации, каковыми являются научные труды (монографии, сборники) и другие нужные для научной работы издания.

В связи с развитием научно-исследовательских работ и необходимостью детально анализировать литературу, выпущенную в предыдущие годы, все большее значение для исследователей приобретает *ретроспективная библиография*, назначением которой является подготовка и распространение библиографической информации о произведениях печати за какой-либо период времени прошлого.

Особый вид ретроспективной библиографии — внутрикнижные и пристатейные списки литературы. Социологические исследования показывают, что такие списки приносят специалистам огромную пользу, поскольку информируют их о вышедших за предшествующие годы публикациях, непосредственно относящихся к их роду занятий или профессии, минуя промежуточные библиографические звенья.

В монографиях библиографические списки встречаются особенно часто и обычно помещаются в конце книги. В тематических сборниках списки приводятся после каждого крупного раздела. В некоторых случаях внутрикнижные списки могут быть большими.

Ретроспективный характер носит персональная библиография выдающихся ученых. Она очень разнообразна и представлена большим числом изданий. Это персональные указатели трудов отдельных ученых и литературы о них, рубрики "персоналии" в некоторых изданиях и, наконец, библиографические словари, содержащие списки произведений нескольких ученых, а также литературу и библиографические списки о них.

Изучение литературы и отбор фактического материала

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Изучение научной литературы — серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр журнала или книги, то можно делать пометы на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и "чистовая" запись как фрагмент текста будущей научной работы.

Можно рекомендовать еще и такой способ изучения. Страницу тетради надо поделить пополам вертикальной чертой. С левой стороны делать выписки из прочитанного, а с правой — свои замечания, выделяя подчеркиванием слов особо важные места текста.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать найденную информацию. Этот процесс должен совершаться в течение всей работы над темой, тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими работами, послужат основой для получения нового знания.

При изучении литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме исследования и является потому наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования.

Изучая литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а разрабатывая широкую проблему, уметь делить на части, каждую из которых продумать в деталях.

Возможно, что часть полученных данных окажется бесполезной; очень редко они используются полностью. Поэтому необходим их тщательный отбор и оценки. Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов. Факты, применяя образное сравнение, не лежат на поверхности, отбор научных фактов — не простое дело, не механический, а творческий процесс, требующий целеустремленной работы.

Ученый похож на строителя сложного и оригинального сооружения. Он бережно собирает нужные строительные материалы, все складывается в строгом и определенном порядке. Не беда, если материалы собраны в некотором избытке, лишь бы не было в них недостатка.

Нужно собирать не любые факты, а только *научные факты*. Понятие "научный факт" значительно шире и многограннее чем понятие "факт", применяемое в обыденной жизни. Когда говорят о научных фактах, то понимают их как элементы, составляющие основу научного знания, отражающие объективные свойства вещей и процессов. На основании научных фактов определяются закономерности явлений, строятся теории и выводятся законы.

Научные факты характеризуются такими свойствами, как новизна, точность и объективность и достоверность. Новизна научного факта говорит о принципиально новом, неизвестном до сих пор предмете, явлении или процессе. Это не обязательно научное открытие, но это новое знание о том, чего мы до сих пор не знали.

Точность научного факта определяется объективными методами и характеризует совокупность наиболее существенных признаков предметов, явлений, событий, их количественных и качественных определений.

При отборе фактов надо быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. В самом деле, сущность нового в науке не всегда отчетливо видна самому исследователю. Новые научные факты, иногда довольно крупные, из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике.

Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. Если такого подтверждения нет, то нет и достоверности научного факта.

Монография, как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции; научный сборник, включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или обществ по важнейшим научным и научно-техническим проблемам, — все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. В своей основе они, безусловно, принадлежат к числу достоверных источников. Практически абсолютной достоверностью обладают описания изобретений.

Что касается научных статей, то здесь с позиций достоверности их следует рассматривать по их видам и в зависимости от того, к каким наукам они относятся: к научно-техническим или гуманитарным.

В числе источников большое место занимают научные статьи. Они могут быть классифицированы по-разному. С позиций достоверности целесообразно делить научные статьи на те, которые относятся к техническим наукам (научно-технические статьи), и те, которые относятся к наукам гуманитарным.

Теоретическая статья в области технических и других точных наук обычно отличается точностью доказательств с применением современных математических методов, моделирования, с привлечением данных экспериментальных исследований. В такой статье сведения достаточно обоснованы. Результаты расчетов и экспериментов, их оценочные данные, методики, условия решения задачи, а также другая информация — все это обычно носит достоверный характер.

Теоретическая статья в области гуманитарных наук значительно больше, чем статья научно-техническая, насыщена рассуждениями, сравнениями, словесными доказательствами. Достоверность ее содержания находится в зависимости от достоверности используемой исходной информации. Однако здесь важное значение имеет позиция автора, его мировоззрение, в зависимости от которых статья наряду с объективными научными данными может содержать неверные трактовки, ошибочные положения, различного рода неточности. Поэтому следует разобраться в этом и верно оценить ее содержание, точно установить истинность суждений автора статьи и дать им соответствующую оценку.

Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, прочитанные на научных конференциях, симпозиумах и т.п. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные, апробированные сведения, другие могут включать вопросы постановочного характера, предложения и т.н.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно идет вперед, развиваются науки, техника и культура. То, что считалось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Особой формой фактического материала являются *цитаты*, которые органически вплетаются в текст научной работы, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Цитаты служат необходимой опорой автору исследования в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики обозреваемого явления. Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных суждений, которые делает автор научного исследования. Во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы научной работы.

От ее автора требуется установить, уместно ли применение цитат в конкретном контексте, нет ли в них искажений смысла анализируемых источников. Причины искажений могут быть различными. В одних случаях из первоисточника могут быть взяты слова, которые не определяют основной сути взглядов его автора. В других — цитаты ограничиваются словами, которые содержат только часть мысли, например, ту, которая больше отвечает интересам автора диссертации. Иногда в цитате излагается точка зрения не на тот предмет, который рассматривается в данном контексте. Возможны и иные смысловые неточности при цитировании.

Наряду с прямым цитированием часто прибегают к пересказу текста первоисточника. В этом случае также не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

Отобранный фактический материал тщательно регистрируется. Формы его регистрации довольно разнообразны. Укажем только наиболее распространенные:

а) записи результатов экспериментальных исследований, различного рода измерений и наблюдений, записи в полевых дневниках и записных книжках;

б) выписки из анализируемых документов, литературных источников (статей, книг, авторефератов, диссертаций и др.). При этом обязательно на таких выписках точно указывать источник заимствования, чтобы при необходимости их легко можно найти.

Одновременно с регистрацией собранного материала следует вести его группировку, сопоставлять, сравнивать полученные цифровые данные и т.п. При этом особую роль играет классификация, без которой невозможно научное построение или вывод.

Классификация дает возможность наиболее коротким и правильным путем войти в круг рассматриваемых вопросов проблемы. Она облегчает поиск и помогает установить ранее не замеченные связи и зависимости. Классификацию надо проводить в течение всего процесса изучения материала. Она является одной из центральных и существенных частей общей методологии любого научного исследования.

Литература к разделу 1

1. Арнольд, И.В. Основы научных исследований в лингвистике [Текст] : учеб. пособие / И. В. Арнольд. - 4-е изд. - М. : ЛИБРОКОМ, 2012. - 140 с.

2. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований. Учебное пособие для бакалавров / И.Н. Кузнецов. - М. : Дашков и Ко, 2013. - 283 с. - (Учебные издания для бакалавров). - ISBN 978-5-394-01947-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114174> (19.11.2015).

Раздел 2. Экспертный слуховой анализ речевого материала (подробный план лекционного материала)

Физический фильтр обработки речевой информации.

Технологии сбора, хранения и обработки эмпирического речевого материала.

Субъективные методы анализа речи.

Слуховой эксперимент.

Требования к экспериментальному речевому материалу.

Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость произносительной нормы.

Норма и варианты.

Кодификация нормы.

Орфоэпия и орфофония.

Вариантность нормы.

Стандартное произношение.

Полный и неполный типы произнесения.

Эталонное произношение.

Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость стиля.

Стилистическая дифференциация языка.

Принципы отбора и комбинации языковых средств, их трансформация в различных стилях речи.

Нейтральный, книжный, разговорный стили речи, их дифференциальные признаки на фонетическом, лексическом, грамматическом уровнях организации речи.

Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость системных характеристик языка (сегментный ярус).

Парадигматические и синтагматические характеристики фонологической системы языка.

Дифференциальные и интегральные признаки фонем.

Дистрибутивные и позиционные ограничения в употреблении фонем.

Статистические характеристики фонем.

Два вида статистического описания сегментных единиц.

Литература к разделу 2

1. Бондарко, Л. В. Фонетика современного русского языка [Текст] : [учеб. пособие] / Л. В. Бондарко. - СПб. : СПбГУ, 1998. - 276 с.
2. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно / Л.А. Вербицкая. – М.: «Высшая школа», 1993. – 144 с.
3. Вопросы общей фонетики [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / С. И. Гусева [и др.] ; АмГУ, ФФ. - Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2014. - 122 с.
4. Гусева С.И. Коммуникативная перспектива и реализация сегментных единиц. Благовещенск, 1998. – 153 с.
5. Гусева С.И. Фонологическая система немецкого языка : учебн. пособие [Текст] /С.И. Гусева. – Благовещенск : АмГУ, 2000. - 56 с.
6. Зиндер, Л.Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст] : [учеб. пособие] / Л. Р. Зиндер. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2007. - 576 с.
7. Кодзасов, С.В. Общая фонетика [Текст] : учеб.: рек. УМО / С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова. - М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. - 592 с.
8. Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса [Электронный ресурс] / М.: Языки славянской культуры, 2009. - 737 с. (ЭБС Университетская библиотека - online) - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73394> (19.11.2015).
9. Реализация фонетических единиц в информационной структуре высказывания: моногр. [Текст] / С.В. Андросова, Е.В. Гнатюк, С.И. Гусева и др. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2006. – 272 с.
10. Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века / . - М. : Языки славянской культуры, 2013. - 464 с. - (STUDIA PHILOLOGICA). - ISBN 978-5-9551-0619-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219918> (19.11.2015).

Раздел 3. Экспертный перцептивный анализ речевого материала (подробный план лекционного материала)

Методика перцептивного анализа речи.

Аудиторский эксперимент, метод попарного сравнения звуков, метод имитации, метод АВХ-сравнения.

Система фонем, аллофоны и различаемые звуковые единицы.

Информационный подход в перцептивном анализе речи.

Методика определения информативного каркаса дискурса (ИКД).

Ядро и периферия ИКД.

Характеристики ядерных и периферийных элементов ИКД.

Принципы количественного и статистического анализа ИКД.

Вербально-семантический фильтр обработки аудитивной информации.

Тезаурус ИКД.

Анализ ИКД по частям речи.

Знаменательные и служебные части речи.

Количественные характеристики.

Фонетические характеристики ИКД.

Прагматический фильтр обработки аудитивной информации.

Субъект и адресат речи.

Отношения между участниками речевого акта.

Ситуация общения.

Понятие пресуппозиции.

Типы речевых актов.

Прагматика устного и письменного высказывания.

Роль фонетических единиц в передаче прагматического значения высказывания.

Литература к разделу 3

1. Бондарко, Л. В. Фонетика современного русского языка [Текст] : [учеб. пособие] / Л. В. Бондарко. - СПб. : СПбГУ, 1998. - 276 с.
2. Гусева С.И. Восприятие спонтанной речи: информационный подход // Филологические науки. – 2014. - № 3. – С. 11 – 21.
3. Гусева С.И. Коммуникативная перспектива и реализация сегментных единиц. Благовещенск, 1998. – 153 с.
4. Зиндер, Л.Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст] : [учеб. пособие] / Л. Р. Зиндер. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2007. - 576 с.
5. Кодзасов, С.В. Общая фонетика [Текст] : учеб.: рек. УМО / С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова. - М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. - 592 с.
6. Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса [Электронный ресурс] / М.: Языки славянской культуры, 2009. - 737 с. (ЭБС Университетская библиотека - online) - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73394> (19.11.2015).
7. Реализация фонетических единиц в информационной структуре высказывания: моногр. [Текст] / С.В. Андросова, Е.В. Гнатюк, С.И. Гусева и др. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2006. – 272 с.
8. Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века / . - М. : Языки славянской культуры, 2013. - 464 с. - (STUDIA PHILOLOGICA). - ISBN 978-5-9551-0619-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219918> (19.11.2015).

Раздел 4. Экспертный акустический анализ речевого материала (подробный план лекционного материала)

Акустические характеристики гласных.

Акустическая теория образования гласных.

Компактные и дистантные формантные значения гласных.

Акустические параметры дифтонгов.

Переходные участки.

Влияние комбинаторных и позиционных условий реализации гласного на его формантные характеристики.

Акустические характеристики согласных.

Акустическая теория образования согласных.

Аспиративный и фрикативный шумы при образовании согласных.

Смычно-взрывные согласные: фаза смычки и фаза взрыва.

Акустические параметры аффрикат. Влияние комбинаторных и позиционных условий реализации согласного на его спектральные характеристики. Акустика слога.

Типы слогов и их акустические характеристики. Слоговые контрасты в открытом слоге структуры KV: контраст по F_{осн.}, контраст по длительности, контраст по F-структуре, контраст по интенсивности, контраст по FII.

Супрасегментная акустика речи.

Мелодика, ударение, темп, пауза.

Интонация коммуникативных типов предложения.

Литература к разделу 4

1. Андросова С.В. Акустический анализ речевого сигнала: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 035700 «Лингвистика» и 035800 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» / С.В. Андросова. – Благовещенск: АмГУ, 2014. – 66 с.
2. Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература» / Л.В.Бондарко. – М.: «Просвещение», 1977. – 175 с.
3. Бондарко, Л. В. Фонетика современного русского языка [Текст] : [учеб. пособие] / Л. В. Бондарко. - СПб. : СПбГУ, 1998. - 276 с.
4. Гусева С.И. Коммуникативная перспектива и реализация сегментных единиц. Благовещенск, 1998. – 153 с.
5. Зиндер, Л.Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст] : [учеб. пособие] / Л. Р. Зиндер. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2007. - 576 с.
6. Кодзасов, С.В. Общая фонетика [Текст] : учеб.: рек. УМО / С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова. - М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. - 592 с.
7. Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса [Электронный ресурс] / М.: Языки славянской культуры, 2009. - 737 с. (ЭБС Университетская библиотека - online) - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73394> (19.11.2015).
8. Реализация фонетических единиц в информационной структуре высказывания: моногр. [Текст] / С.В. Андросова, Е.В. Гнатюк, С.И. Гусева и др. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2006. – 272 с.
9. Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века / . - М. : Языки славянской культуры, 2013. - 464 с. - (STUDIA PHILOLOGICA). - ISBN 978-5-9551-0619-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219918> (19.11.2015).

II. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Раздел 1. Основы методологии и методики научного творчества

Вопросы для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Особенности научной работы

Особенности научной работы и этика научного труда. Категории и понятия научной работы. Разновидности научного поиска. Методы научного познания.

Тема 2. Методологический аппарат научного исследования

Актуальность темы исследования. Объект и предмет исследования. Цель, задачи исследования. Гипотеза исследования. Методология – метод – методика исследования. Обоснование новизны, теоретической, практической значимости исследования. Введение. Постановка проблемы исследования

Тема 3. Научный стиль речи

Лексика научного стиля. Особенности синтаксиса научной речи. Способы выражения межфразовой связи. Типы научной речи. Ссылки и библиография в научном тексте.

Тема 4. Чтение научной литературы

Предисловие к научной книге. Вступительная статья. Введение. Резюме. Аннотация. Реферат. Техника быстрого чтения. Библиографический поиск литературных источников.

Вопросы для обсуждения в формате круглого стола

Тема: Методологический аппарат научного исследования

1. Постановка проблемы исследования
2. Обоснование актуальности темы исследования
3. Формулирование объекта и предмета исследования
4. Формулирование цели и задач исследования
5. Выдвижение гипотезы исследования
6. Определение методологии, методов и методики исследования
7. Обоснование новизны исследования
8. Обоснование теоретической значимости исследования
9. Обоснование практической значимости исследования

Вопросы для обсуждения в формате конференции

Тема: Подготовка введения к научной работе

1. Введение к статье
2. Введение к монографии
3. Введение к сборнику научных статей
4. Введение к выпускной научно-квалификационной работе

Задание к практикуму

Тема: Чтение научной литературы. Аннотирование и реферирование текстов научной речи

Задание: составьте аннотации 5 научных статей и реферат одного из источников по теме Вашего научного исследования.

Раздел 2. Экспертный слуховой анализ речевого материала

Вопросы для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Физический фильтр обработки речевой информации
Технологии сбора, хранения и обработки эмпирического речевого материала. Субъективные методы анализа речи. Слуховой эксперимент. Требования к экспериментальному речевому материалу.

Тема 2. Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость произносительной нормы
Норма и варианты. Кодификация нормы. Орфоэпия и орфофония. Вариантность нормы. Стандартное произношение. Полный и неполный типы произнесения. Эталонное произношение.

Тема 3. Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость стиля.
Стилистическая дифференциация языка. Принципы отбора и комбинации языковых средств, их трансформация в различных стилях речи. Нейтральный, книжный, разговорный стили речи, их дифференциальные признаки на фонетическом, лексическом, грамматическом уровнях организации речи.

Тема 4. Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость системы языка (сегментный ярус).

Парадигматические и синтагматические характеристики фонологической системы языка. Дифференциальные и интегральные признаки фонем. Дистрибутивные и позиционные ограничения в употреблении фонем. Статистические характеристики фонем. Два вида статистического описания сегментных единиц.

Тема 5. Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость системы языка (супрасегментный ярус).

Просодия спонтанной речи и интонационная система языка. Коммуникативный и эмоциональный аспекты интонации. Интонационные модели языка. Компоненты интонации.

Вопросы для обсуждения в формате конференции

Тема: Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость произносительной нормы

1. Норма и варианты
2. Кодификация нормы
3. Орфоэпия и орфофония
4. Вариантность нормы
5. Стандартное произношение
6. Полный и неполный типы произнесения
7. О стиле произношения и типе произнесения
8. Эталонное произношение
9. Идентификация личности на основе фонетического портрета говорящего

Задание к практикуму

Тема: Экспертная оценка речевого материала через регламентирующую плоскость стиля

Задание: выполните экспертный слуховой анализ стилистически маркированного аудиотекста, затранскрибируйте его, отмечая специальными значками особенности реализации сегментов неполного типа произнесения.

Раздел 3. Экспертный перцептивный анализ речевого материала

Вопросы для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Методика перцептивного анализа речи

Основные методы анализа перцептивных характеристик. Аудиторский эксперимент, метод попарного сравнения звуков, метод имитации, метод АВХ-сравнения. Система фонем, аллофоны и различаемые звуковые единицы.

Тема 2. Информационный подход в перцептивном анализе речи
Методика определения информативного каркаса дискурса (ИКД). Ядро и периферия ИКД. Характеристики ядерных и периферийных элементов ИКД. Принципы количественного и статистического анализа ИКД.

Тема 3. Вербально-семантический фильтр обработки аудитивной информации Тезаурус ИКД. Анализ ИКД по частям речи. Знаменательные и служебные части речи. Количественные характеристики. Фонетические характеристики ИКД.

Тема 4. Прагматический фильтр обработки аудитивной информации
Субъект и адресат речи. Отношения между участниками речевого акта. Ситуация общения. Понятие пресуппозиции. Типы речевых актов. Прагматика устного и письменного высказывания. Роль фонетических единиц в передаче прагматического значения высказывания.

Задание к практикуму

Тема: Вербально-семантический фильтр обработки аудитивной информации

Задание:

- а) проведите экспертный аудиторский эксперимент с целью индексирования аудиотекста (определения в тексте отрезков информативной нагруженности);
- б) определите информативный каркас текста (ИКТ), имея в виду, что информативно нагруженными являются слова и выражения, отмеченные 60-100% аудитором;
- в) выполните вербально-семантический анализ ИКТ (анализ количественных характеристик ИКТ по частям речи, членам предложения и т.п.)
- в) оформите результаты экспертного анализа в виде отчета.

Раздел 4. Экспертный акустический анализ речевого материала

Вопросы для обсуждения на практических занятиях

Тема 1. Акустические характеристики гласных

Акустическая теория образования гласных. Компактные и дистантные формантные значения гласных Акустические параметры дифтонгов. Переходные участки. Влияние комбинаторных и позиционных условий реализации гласного на его формантные характеристики.

Тема 2. Акустические характеристики согласных

Акустическая теория образования согласных. Аспиративный и фрикативный шумы при образовании согласных. Смычно-взрывные согласные: фаза смычки и фаза взрыва. Акустические параметры аффрикат. Влияние комбинаторных и позиционных условий реализации согласного на его спектральные характеристики.

Тема 3. Акустика слога

Типы слогов и их акустические характеристики. Слоговые контрасты в открытом слоге структуры KV: контраст по F_{осн.}, контраст по длительности, контраст по F-структуре, контраст по интенсивности, контраст по FII.

Тема 4. Супraseгментная акустика речи

Мелодика, ударение, темп, пауза. Интонация коммуникативных типов предложения.

Вопросы для обсуждения в формате конференции

Тема: Экспертный акустический анализ речевого материала

1. Акустические характеристики гласных

2. Влияние комбинаторных и позиционных условий реализации гласного на его формантные характеристики
3. Акустические параметры дифтонгов.
4. Акустические характеристики согласных
5. Аспиративный и фрикативный шумы при образовании согласных
6. Смычно-взрывные согласные: фаза смычки и фаза взрыва
7. Влияние комбинаторных и позиционных условий реализации согласного на его спектральные характеристики
8. Акустические параметры аффрикат
9. Акустика слога
10. Слоговые контрасты в открытом слоге структуры C+V: контраст по Fосн., контраст по длительности, контраст по F-структуре, контраст по интенсивности, контраст по FII.
11. Супрасегментная акустика речи
12. Мелодика
13. Ударение
14. Темп
15. Пауза
16. Интонация коммуникативных типов предложения

Литература для подготовки к практическим занятиям

1. Андросова С.В. Акустический анализ речевого сигнала: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 035700 «Лингвистика» и 035800 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» / С.В. Андросова. – Благовещенск: АмГУ, 2014. – 66 с.
2. Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература» / Л.В.Бондарко. – М.: «Просвещение», 1977. – 175 с.
3. Бондарко Л.В. Фонетика современного русского языка. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1998. – 276 с.
4. Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В., Основы общей фонетики. 3-е издание, дополненное и переработанное. СПб.: 2000.
5. Вопросы общей фонетики [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / С. И. Гусева [и др.] ; АмГУ, ФФ. - Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2014. - 122 с. http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/6942.pdf
6. Гордина М.В. Фонетика французского языка. 2-е издание, испр. и доп. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1997. - 304 с.
7. Гусева С.И. Коммуникативная перспектива и реализация сегментных единиц. Благовещенск, 1998. – 153 с.
8. Гусева С.И. Фонологическая система немецкого языка : учебн. пособие [Текст] /С.И. Гусева. – Благовещенск : АмГУ, 2000. - 56 с.
9. Зиндер Л.Р. Общая фонетика и избранные статьи : учебн. пособие [Текст] /Е.Д.Поливанов. – М., СПб.: Академия, 2007.- 576 с.
10. Кодзасов С.В. Общая фонетика [Текст] : учеб.: рек. УМО / С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова. - М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. - 592 с.
11. Малышева Е.Г. Современный русский язык. Фонетика. Орфоэпия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Малышева Е.Г., Рогалева О.С.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2012.— 172 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24939>. — ЭБС «IPRbooks»
12. Морозова О.Н. Аллофонное варьирование гласных [Текст] / О.Н. Морозова ; АмГУ, ФФ. - Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2013. - 184 с.

13. Практическая фонетика английского языка [Электронный ресурс]: учебник/ Е.Б. Карневская [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2013.— 367 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24074>. — ЭБС «IPRbooks»

14. Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века [Электронный ресурс]/ Р.Ф. Касаткина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Языки славянских культур, 2013.— 464 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28653>. — ЭБС «IPRbooks»

15. Теоретическая фонетика английского языка. Курс лекций и практикум [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Краснодар: Южный институт менеджмента, 2013.— 79 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29850>. — ЭБС «IPRbooks»

16. Фонетика спонтанной речи / Под ред. Н. Д. Светозаровой. Л., 1988. С. 79 - 90.

17. Шуйская Т.В. Акустические и перцептивные характеристики гласных AuE [Текст] /Т.В. Шуйская ; АмГУ, ФМО. - Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2013. - 16 с.

III. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины «Основы научных исследований в лингвистике» – формирование профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности, связанной с лингвистическим анализом звучащей речи.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть особенности научной работы, методологический аппарат и методы исследования в области анализа звучащей речи;
- сформировать умения, необходимые для планирования и проведения экспериментальной работы на материале устной речи, библиографического поиска, аннотирования и реферирования лингвистической литературы;
- сформировать навыки владения основными методами экспертного лингвистического анализа, сбора и документации экспериментальных данных, оформления и представления результатов научного исследования;
- подготовить студентов к обучению в магистратуре.

2. Требования к уровню освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные понятия и категории современной лингвистики, особенности научной работы в области лингвистики, методы лингвистического анализа речи;

уметь: спланировать лингвистический эксперимент, описать его результаты и сформулировать выводы, дать экспертную оценку звучащей речи через регламентирующую плоскость нормы, стиля и системы языка;

владеть: методами сбора и документации данных слухового, перцептивного и акустического видов анализа звучащей речи, навыками оформления и представления результатов научного исследования.

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует общепрофессиональную и профессиональные компетенции, в том числе:

ОПК-1 - владение основными понятиями и категориями современной лингвистики;

ПК-3 – владение методами сбора и документации лингвистических данных;

ПК-4 – владение способностью спланировать лингвистический эксперимент, описать его результаты и сформулировать выводы;

ПК-8 – владение навыками оформления и представления результатов научного исследования.

3. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 академических часа.

№ п/п	Раздел (модуль) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды контактной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				ЛК	ПЗ	СР	
1	Основы методологии и методики научного творчества	7	1-4	8	8	20	Круглый стол, конференция, практикум
2	Экспертный слуховой анализ речевого материала	7	5-8	10	10	52	Конференция, практикум. Зачет
3	Экспертный перцептивный анализ речевого материала	8	9-10	4	4	44	Практикум
4	Экспертный акустический анализ речевого материала	8	11-14	6	6	80	Практикум, конференция. Зачет (с оценкой)
	Итого:			28 акад. час.	28 акад. час.	196 акад. час.	

4. Аттестация студента по дисциплине

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующая этапы формирования компетенций, включает в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль осуществляется в ходе проведения лекционных и практических занятий (семинаров).

Текущий контроль включает в себя:

- 1) обсуждение вопросов курса в формате круглого стола;
- 2) обсуждение вопросов курса в формате конференции;
- 3) практикумы.

Промежуточная аттестация осуществляется в виде зачета. Форма проведения зачета – проверка электронного портфолио студента.

Рубрики электронного портфолио, предоставляемого на зачетном мероприятии:

- а) краткий конспект лекций,
- б) библиографические карточки (не менее 20),
- в) карты-конспекты прочитанной научной литературы (не менее 10),
- г) тексты выступлений на заседании круглого стола,
- д) тексты докладов на конференциях,
- е) письменные отчеты по практикумам.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

- а) основная литература:

1. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований. Учебное пособие для бакалавров / И.Н. Кузнецов. - М. : Дашков и Ко, 2013. - 283 с. - (Учебные издания для бакалавров). - ISBN 978-5-394-01947-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114174> (19.11.2015).

2. Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века / . - М. : Языки славянской культуры, 2013. - 464 с. - (STUDIA PHILOLOGICA). - ISBN 978-5-9551-0619-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219918> (19.11.2015).

б) дополнительная литература:

1. Арнольд, И.В. Основы научных исследований в лингвистике [Текст] : учеб. пособие / И. В. Арнольд. - 4-е изд. - М. : ЛИБРОКОМ, 2012. - 140 с.

2. Захаров, В.П. Корпусная лингвистика: Учебник для студентов гуманитарных вузов : учебник / В.П. Захаров, С.Ю. Богданова. - Иркутск : Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 161 с. - ISBN 978-5-88267-316-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89753> (19.11.2015).

3. Зиндер, Л.Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст] : [учеб. пособие] / Л. Р. Зиндер. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2007. - 576 с.

4. Кодзасов, С.В. Общая фонетика [Текст] : учеб.: рек. УМО / С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова. - М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. - 592 с.

5. Копотев, М. Введение в корпусную лингвистику : учебное пособие / М. Копотев. - Прага : Animedia Company, 2014. - 195 с. : ил., табл. - ISBN 978-80-7499-067-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375463> (19.11.2015).

6. Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса [Электронный ресурс] / М.: Языки славянской культуры, 2009. - 737 с. (ЭБС Университетская библиотека - online) - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73394> (19.11.2015).

7. Реализация фонетических единиц в информационной структуре высказывания: моногр. [Текст] / С.В. Андросова, Е.В. Гнатюк, С.И. Гусева и др. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2006. – 272 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

программное обеспечение:

п/п	Перечень программного обеспечения (обеспеченного лицензией)	Реквизиты подтверждающих документов
.	Операционная система MS Windows 7 Pro	DreamSparkElectronicSoftwareDelivery (3 years) Renewal по договору – Сублицензионный договор № Tr000074357/КНВ 17 от 01 марта 2016 года

Библиотечно-информационные ресурсы:

	Наименование ресурса	Краткая характеристика
.	Электронно-библиотечная система IPRbooks http://www.iprbookshop.ru/	Электронно-библиотечная система IPRbooks — научно-образовательный ресурс для решения задач обучения в России и за рубежом. Уникальная платформа ЭБС IPRbooks объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу. Контент ЭБС IPRbooks отвечает требованиям стандартов высшей школы, СПО, дополнительного и дистанционного образования. ЭБС IPRbooks в полном объеме соответствует требованиям законодательства РФ в сфере образования
.	ЭБС ЮРАЙТ https://www.biblio-online.ru/	Фонд электронной библиотеки составляет более 4000 наименований и постоянно пополняется новинками, в большинстве своем это учебники и учебные пособия для всех уровней профессионального образования от

		ведущих научных школ с соблюдением требований новых ФГОСов. Договор № 68 от 28. 07..2017 ООО «Электронное издательство «ЮРАЙТ» на оказание услуг по предоставлению доступа к ЭБС ЮРАЙТ. Срок действия : 01. 08. 2017- 31. 07. 2018
	Автоматизированная информационная библиотечная система «ИРБИС 64»	Лицензия коммерческая по договору №945 от 28 ноября 2011 года

6. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

В ходе изучения дисциплины «Основы научных исследований в лингвистике» основными видами учебных занятий являются лекции, практические занятия и самостоятельная работа студента. На лекциях рассматриваются основные понятия тем, связанные с ними теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовки к практическим занятиям. В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки подбора и изучения литературы, навыки владения основными методами дисциплины.

Подготовку к практическим занятиям необходимо начать повторения материала лекции, основных понятий темы, затем ответить на контрольные вопросы. В ходе практического занятия студенту необходимо активно участвовать в обсуждении вопросов плана занятия, уметь ставить вопросы докладчику или преподавателю, выполнять задания преподавателя. По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад или сообщение по теме практического занятия. Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены студентами самостоятельно. Контроль самостоятельной работы студентов по учебной программе курса осуществляется в ходе практических занятий методами устного опроса, письменных заданий или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы студент обязан прочитать рекомендуемую основную и дополнительную литературу по изучаемой теме, выделить непонятные термины и найти их значение в словарях, составить карту-конспект прочитанной публикации.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронными библиотеками, а также взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки и воспользоваться читальными залами вуза.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины. Последовательность действий студента при изучении дисциплины

Наиболее оптимальный вариант планирования и организации студентом времени, необходимого для изучения дисциплины, – распределить учебную нагрузку равномерно. К практическим занятиям необходимо готовиться за неделю или две до срока их проведения, чтобы была возможность проконсультироваться с преподавателем по трудным вопросам.

Основным промежуточным показателем успешности студента в процессе изучения дисциплины является его готовность к практическим занятиям.

Приступая к выполнению задания по любой теме, прежде всего, необходимо

- ознакомиться с планом занятия,
- изучить соответствующий раздел учебного пособия,
- выяснить наличие литературы или теоретического материала по соответствующей теме,
- по каждому вопросу предложенной темы необходимо определить и усвоить ключевые понятия и термины,
- для более глубокого понимания проблемы необходимо познакомиться с дополнительной литературой и законспектировать основные положения.

В случае возникновения трудностей студент должен и может обратиться за консультацией к преподавателю.

Критерием готовности к практическому занятию является умение ответить на все вопросы по теме занятия, а также наличие соответствующих конспектов.

Рекомендации по подготовке к зачету

Допуск к зачету по дисциплине «Основы научных исследований в лингвистике» предполагает активное участие в практических занятиях, в том числе проводимых в форме круглого стола, конференции, практикума, а также своевременное выполнение домашних и самостоятельных заданий.

В процессе подготовки к зачету рекомендуется:

1) повторить, обобщить и систематизировать информацию, полученную на протяжении учебного курса, чтения учебников, учебных пособий, монографий, сборников научных статей, журналов, предлагаемых для углубленного изучения той или иной темы;

2) просмотреть подготовленные в процессе изучения дисциплины библиографические карточки, а также карты-конспекты, содержащие основные положения концепций авторов, работы которых изучались во время самостоятельной работы;

3) просмотреть тексты сообщений и докладов, подготовленные для участия в заседаниях круглого стола и конференций;

4) подготовить электронное портфолио, включающее в себя краткие конспекты лекций, а также выполненные в процессе изучения курса задания (тексты сообщений и докладов, библиографические карточки и карты-конспекты прочитанной научной литературы и др.)

Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо, во-первых, определить, с какой целью студент обращается к источникам: найти новую, неизвестную информацию; расширить, углубить, дополнить имеющиеся сведения; познакомиться с другими точками зрения по определенному вопросу; научиться применять полученные знания; усовершенствовать умения. Исходя из этих целей, необходимо выбрать источники. Прежде всего, следует обратиться к учебникам, названия которых совпадают с названием курса. Для формирования умений целесообразно обратиться к практикумам. В получении более глубоких знаний по отдельным темам, проблемам помогут научные статьи, монографии, книги, приведенные в списках дополнительной литературы. При подготовке докладов и сообщений можно обратиться также к научно-популярной литературе.

Выбрав несколько источников для ознакомления, необходимо изучить их оглавление. Это позволит определить, представлен ли там интересующий вопрос, и в каком объеме он освещается. После этого откройте нужный раздел, параграф и просмотрите, пролистайте их, обратив внимание на заголовки и шрифтовые выделения, чтобы выяснить, как изложен необходимый материал в данном источнике (проблемно, доступно, очень просто, популярно, с представлением разных позиций, с примерами и проч.). Так вы на основании ознакомительного и просмотрочного видов чтения из нескольких книг, статей отберёте одну-две (для подготовки доклада больше) для детальной проработки.

После этого переходите к изучающему и критическому видам чтения: фиксируйте в форме тезисов, выписок, конспекта основные, значимые положения, отмечайте свое согласие с автором или возможные спорные моменты, возражения. При этом известную информацию вы пропускаете, определяете в данном источнике новое, дополняющее ваши знания по предмету, отмечая, что из этого важно, а что носит факультативный, дополнительный характер. Обязательно укажите авторов, название, выходные данные источника, с которым вы работали, т. е. оформите библиографические сведения о нем.