

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ТЕОРИЯ ТЕКСТА И ДИСКУРСА

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки 45.04.01 – Филология

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета математики и информатики
Амурского государственного
университета*

Составитель: Лагута Н.В.

Теория текста и дискурса: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.04.01 Филология. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.- 30 с.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики, 2017

© Лагута Н.В., составление, 2017

Содержание

Материалы к лекционным занятиям по дисциплине	4
Методические материалы: вопросы и практические задания по темам дисциплины	11
Методические рекомендации для преподавателя	21
Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов	23
Терминологический минимум	28

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. Введение

Предмет, цели и задачи курса. Становление теории текста. Многоаспектность изучения текста.

Определение текста как динамической коммуникативной единицы высшего порядка, посредством которой осуществляется речевое общение.

Функциональный аспект в изучении текста. Типологическая разновидность речевого акта, лежащего в основе порождения и функционирования текста. Текст как продукт речевой деятельности, как результат взаимодействия плана выражения и плана содержания.

Прагматический аспект изучения текста. Коммуникативное намерение и коммуникативная установка текста.

Теория текста как научная основа поиска оптимального варианта речевой организации текста.

Текст и его восприятие.

Значение фоновых знаний в восприятии текста.

Тема 2. Текст, как законченное информационное целое. Семантические и коммуникативные категории текста.

Текст как речевое произведение, обладающее качествами целостности и связности. Единицы текста: высказывание межфразовое единство, фрагмент.

Цельное речевое произведение – высшая коммуникативная единица, высшая форма реализации коммуникативной функции речи. Вербальные и невербальные средства выражения значения в тексте.

Текст как семантико-структурное единство. Вербализация «немых языков в тексте» (языки жестов и мимики).

Соответствие структуры текста теме, выражаемой информации, условиям общения, задачам и избранному стилю изложения.

Вторжение тем элементов других текстов, текстов в тексте.

Значение и смысл. Глубина прочтения текста.

Тема 3. Механизмы образования текста.

Прагматическая установка текста и прагматическая установка автора. Их взаимодействие. Высказывание как минимальная единица текста. Высказывания информационные (сообщения описательного, повествовательного, аргументативного, анализирующего типа) и высказывания верификативные (высказывания интерпретирующего характера - полемические, убеждающие, воздействующие).

Понятия диктума и модуса.

Компоненты высказывания – тема и рема (данное и новое). Рема как ядро высказывания, несущее новую информацию. Тема-рематические последовательности и их разновидности: тема-рематическая последовательность со сквозной темой; тема-рематическая последовательность с гипертемой. Скачки в последовательностях и их роль в передаче новой информации.

Понятие структурной связности текста. Левосторонние и правосторонние семантико-синтаксические средства связи. Нарушение связности текста как литературно-эстетический прием. Связность текста на прагматическом уровне.

Понятие цельности текста. Ключевые слова. Виды повторной номинации. Основные функции повторной номинации в разных текстах. Повторная номинация на разных уровнях: лексическом, морфологическом, синтаксическом.

Межфразовое единство как семантико-синтаксическая единица. Абзац как единица композиционно-стилистическая. Разновидности межфразовых единств: единство с цепной зависимостью компонентов, единство с параллельной связью, единство смешанного типа.

Понятие абзаца. Разновидности абзаца. Функции абзаца в разных текстах – логико-смысловая, экспрессивно-эмоциональная, выделительно-акцентирующая, отделительная.

Тема 4. Информативность текста.

Виды информации и функционально-смысловые типы речи.

Информация фактуальная, концептуальная, методическая, эмотивная.

Типы речи: описания, повествование, рассуждение.

Описание. Цель описания, его построения. Элементы описания. Синтаксическая структура описания. Описания статистические и динамические. Предметный и качественный характер рематических элементов описания. Своеобразие глагольных форм. Описание в разных видах текста: параграфа учебника, библиографического описания и др.

Повествование. Цель повествования, его построение. Повествования эпические и сценические. Структура повествования. Процессуальный характер рематических элементов повествования. Своеобразие глагольных форм. Повествование в разных видах текста. Влияние темпов повествования на речевую организацию текста.

Рассуждение. Цель рассуждения, его построение. Разновидности рассуждений. Рассуждения в разных видах текста.

Смешанные типы изложения.

Понятие информативной насыщенности и информативности текста. Понятие напряженного и ненапряженного текста.

Способы создания структурно напряженного текста.

Пути повышения информативности текста.

Тема 5. Модальность текста.

Понятие модальности текста. Виды модальности текста. Авторская модальность текста. Формы выражения авторской модальности.

Триада: производитель речи - субъект повествования - образ автора. Формы представления в разных семантико-коммуникативных типах текста: личностная, личностно-безличностная, безличностная.

Образ автора как выражение личностного отношения к предмету изображения, отраженный в речевой структуре текста. Двухнаправленность понятия образа автора. Образ автора как продукт сотворчества автора произведения и читателя. Понятия «образ автора» и «образ стиля».

Тема 6. Типы и разновидности текстов

Текст художественный и нехудожественный.

Текст монологический и диалогический.

Различение авторской и прямой речи. Формы представления чужой речи: прямая речь, несобственно-прямая речь, косвенная речь. Реплики диалога и полилога. Чужая речь в диалогических репликах.

Текст прозаический и стихотворный. Речевая организация прозаического текста (речь отрывистая). Речевая организация стихотворного текста (речь периодическая, ритмически организованная).

Формы представления авторства в художественном и нехудожественном тексте.

Понятие креолизованного текста.

Тексты официальные, специальные, научно-популярные, публицистические, художественные; справочные, инструктивные.

Тема 7. Информационная насыщенность текста.

Информативность и способы ее повышения

Понятие информационной насыщенности текста и информативности текста.

Понятие напряженного и ненапряженного текста. Напряженность изложения в плане содержания – количество информации, получаемое читателем в единице формы; напряженность изложения в плане выражения – количество единиц формы, приходящихся на единицу

информации. Дозированность «упаковочного материала» (термин Л.В. Щербы) частей текста, не несущих существенной информации, но необходимых для читателей с ограниченными возможностями восприятия семантической информации.

Напряженность лексическая и напряженность композиционно-синтаксическая. Снятие напряженности.

Способы создания структурно напряженного текста: 1) образование скачков в тематических последовательностях; 2) использование информативно-компактных высказываний (простых вместо сложных) при сохранении содержания; 3) использование высказываний со вторичными предикатами; 4) применение разных видов синтаксической компрессии; 5) предпочтение имплицитным видам синтаксической связи и снижение роли эксплицитной связи; 6) нулевое представление субъекта действия, состояния.

Мера прагматической информации в тексте. Несоответствие объема информации, заложенного в тексте, и объема информации, воспринимаемого читателем. Причины данного несоответствия – объективные (связанные с закономерностями построения текста; с асимметричностью языкового знака) и субъективные (связанные со степенью подготовленности читателя). Линейная структура развертывания текста и глубинная структура сообщения.

Пути повышения информационных качеств текста – интенсивный и экстенсивный. Интенсивный способ как способ свертывания информации; экстенсивный способ как способ расширения информации путем максимальной детализации сообщения

Темв 8. Процессы компрессии информации в тексте

Информационная компрессия как сжатие плана означающего при сохранении плана означаемого.

Асимметричный дуализм языкового знака (нетождественность плана выражения и плана содержания) как основа компрессии плана выражения.

Экстралингвистические мотивы, обуславливающие компрессию информации: требования речевой прагматики (например, использование термина как семиотического средства компрессии информации); эстетический принцип или канон жанра (например, в афористике); стилистический прием (например, умышленное умолчание).

Семантические факторы компрессии информации и грамматические. Информационный минимум краткой и расширенной информации. Понятие текстовой нормы (особенно для деловой и справочной литературы).

Способы компрессии информации в тексте: семиотические и коммуникативные.

Семиотические способы: 2) лексическая компрессия (например, использование терминов); б) синтаксическая компрессия (явления эллипсиса, неполноты, бессоюзия); в) синтаксическая асимметрия (опущение логических звеньев высказывания, присутствующих в плане означаемого); г) формирование речевых стереотипов.

Коммуникативные способы: а) коммуникативное свертывание информации; б) применение повторной номинации.

Общезыковые возможности компрессии информации и особенности конкретной коммуникативной ситуации.

Принципы и возможности компрессии информации в тексте определенного жанра.

Тема 9. Информационно-структурные и тональные (стилевые и стилистические) характеристики текста

Информационно-структурные качества текста – логичность, связность и цельность, точность, ясность, понятность, доступность.

Основные достоинства изложения в тексте: логичность и простота – прямая последовательность изложения; ясность – предсказуемость последующих элементов текста; точность – совпадение называния автором и восприятия читателем понятий и представлений; связность – наличие во фрагментах текста общих языково-понятийных элементов; понятность –

возможность определить смысл; доходчивость – возможность преодолеть «препятствия», возникающие при передаче информации.

Тональные и литературные качества текста – правильность речи, чистота речи, культура речи. Правильность – соответствие языковой норме; чистота и благозвучие речи – отсутствие элементов, не свойственных данному стилю изложения, культура речи как высокий уровень овладения литературным языком во всем богатстве его выразительных возможностей.

Тема 10. Теория дискурса в лингвистике

Discours, discourse, дискурс: различные толкования понятия.

Нетерминологические значения соответствующих лексем в трех языках.

Собственно лингвистические (формальные) трактовки понятия «дискурс».

Дискурс как речь (vs язык как система).

Дискурс как речевая единица, большая, чем предложение.

Дискурс как текст с присущими ему признаками связности (независимо от способа реализации).

Дискурс как интерактивный способ речевого взаимодействия (устное диалогическое общение) (vs текст как письменно зафиксированное монологическое сообщение).

Дискурс как процесс (vs текст как результат).

Дискурс как “языковой материал” по Л.В.Щербе (устное диалогическое общение + текстовое общение).

Формальная интерпретация — это понимание дискурса как образования выше уровня предложения (*Харрис*).

Функциональная интерпретация в самом широком понимании — это понимание дискурса как использования (употребления) языка, т. е. речи во всех ее разновидностях. Такая трактовка дискурса встраивается в противопоставление дискурса как процесса и текста как продукта речи.

Ситуативная интерпретация дискурса — это учет социально, психологически и культурно значимых условий и обстоятельств общения, т. е. поле прагмалингвистического исследования. При ситуативном (точнее, культурно-ситуативном) дискурс определяется как “связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное, социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах). Дискурс — это речь, “погруженная в жизнь”. Поэтому термин “дискурс”, в отличие от термина “текст”, не применяется к древним и другим текстам, связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно” (Арутюнова 1990, с. 136–137).

обобщив различные понимания дискурса в отечественном и зарубежном языкознании, сводит их к двум основным типам:

1) “конкретное коммуникативное событие, фиксируемое в письменных текстах и устной речи, осуществляемое в определенном когнитивно и типологически обусловленном коммуникативном пространстве”, и

2) “совокупность тематически соотнесенных текстов” (Чернявская, 2001, с.14, 16).

Эти явления, как можно видеть, подводятся под понятия “дискурс” и “тип дискурса”, что в традиционной лингвистике соответствует противопоставлению аллофона и фонемы, алломорфа и иморфемы и т. д.

Тема 11. Типология дискурса

Принципы построения типологии дискурсов: сфера деятельности (дискурс политический, административный, рекламный и т.д.), идеологическая ориентация (дискурс власти, оппозиции, левых, правых, феминистский дискурс и т.п.), функция (дискурс агитационный, полемический, аргументативный, нарративный и т.п.).

С позиций лингвофилософии дискурс — это конкретизация речи в различных модусах человеческого существования, поэтому правомерно, например, выделение делового (утилитарного) и игрового регистров дискурса.

С позиций социолингвистики дискурс — это общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации. С позиций отношений между участниками коммуникации наиболее существенным критерием является, на наш взгляд, дистанция, противопоставление лично-ориентированного и статусно-ориентированного общения. Участники личного дискурса выступают во всей полноте своих качеств. Личностный (персональный) дискурс представлен двумя основными разновидностями — бытовой (обиходный) и бытийный дискурс. Статусная, представительская функция человека является системообразующим признаком институционального дискурса.

Институциональный дискурс есть специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума. Полное устранение личного начала превращает участников институционального общения в манекенов, вместе с тем существует интуитивно ощущаемая участниками общения граница, выход за которую подрывает основы существования того или иного общественного института. (политинформации – > о похудении или здоровом образе жизни)

Представляется возможным выделить применительно к современному социуму политический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический и массово-информационный виды институционального дискурса. Разумеется, приведенный список может быть дополнен либо видоизменен. Важно отметить, что институциональный дискурс исторически изменчив — исчезает общественный институт как особая культурная система и, соответственно, растворяется в близких, смежных видах дискурса свойственный исчезающему институту дискурс как целостный тип общения. Например, в современной России вряд ли можно установить охотничий дискурс.

Институциональность носит градуальный характер. Ядром институционального дискурса является общение базовой пары статусно неравных участников коммуникации — учителя и ученика, священника и прихожанина, следователя и подсудимого. Наряду с этим типом общения выделяется также общение учителей, а также учеников между собой. На периферии институционального общения находится контакт представителя института с человеком, не относящимся к этому институту. Таким образом, устанавливается следующая иерархия участников институционального дискурса: агент — клиент — маргинал.

Выходя за рамки обыденного общения, сталкиваясь с незнакомыми людьми, человек вынужден создавать для них необходимую фоновую информацию на основе предположений о том, чего собеседник, вероятно, не знает, и поэтому общение при помощи расширенного кода в меньшей мере зависит от контекста. Люди, относящиеся к среднему классу в традициях современной цивилизации, должны свободно переключать коды в общении. Этому учат школа и университет.

Дискурс представляет собой образование, построенное по определенным канонам в соответствии с целями и обстоятельствами общения, и степень каноничности дискурса и является основанием для его типизации. В этом смысле можно противопоставить базовый и проективный типы дискурса. Мы говорим о базовом педагогическом дискурсе, когда, например, учитель ведет урок и объясняет новый материал учащимся в школе. Вместе с тем учитель как агент дискурса может выступить в ином амплуа: вести политическую агитацию или рекламную кампанию, формально оставаясь в рамках своей сферы общения, в таком случае мы можем говорить о проективном политическом либо рекламном дискурсе на базе дискурса педагогического.

Тема 12. Структура дискурса

Единицы – на что делится в линейном ряду. Категории – какие имеет свойства.

Понимая широко текст, предельно сближает текст и дискурс и, говоря об одном предмете, использует оба эти термина.

«Основные две линии в моделировании категорий текста соответствуют, с одной стороны, герменевтической традиции интерпретации текста как самодостаточного явления, например, в границах стилистики декодирования, и экзегезе как толкованию текста с учетом внешних факторов его появления, как изучению "жизни текста". Изучение дискурса, разумеется, предполагает выбор второй линии моделирования текстовых категорий»

Категории дискурса выделяются и обосновываются с позиций коммуникативного языкознания с учетом достижений как структурно-функциональной, так и культурологической лингвистики.

Коммуникативный подход к изучению текста базируется на анализе коммуникативных обстоятельств. Мы выделяем такие категории: 1) участники общения (статусно-ролевые и ситуативно-коммуникативные характеристики), 2) условия общения (пресуппозиции, сфера общения, хронотоп, коммуникативная среда), 3) организация общения (мотивы, цели и стратегии, развертывание и членение, контроль общения и вариативность коммуникативных средств), 4) способы общения (канал и режим, тональность, стиль и жанр общения). При выделении и рубрикации категорий дискурса мы принимаем во внимание известные семь признаков текстуальности: когезию, когерентность, интенциональность, приемлемость (здесь – интерпретируемость), информативность, ситуативность и интертекстуальность (De Beaugrande, Dressler, 1981)

Учитывая внешне - и внутритекстовые характеристики речи, мы предлагаем следующую классификацию категорий дискурса: 1) конститутивные, позволяющие отличить текст от нетекста (относительная оформленность, тематическое, стилистическое и структурное единство и относительная смысловая завершенность); 2) жанрово-стилистические, характеризующие тексты в плане их соответствия функциональным разновидностям речи (стилевая принадлежность, жанровый канон, клишированность, степень амплификации / компрессии); 3) содержательные (семантико-прагматические), раскрывающие смысл текста (адресативность, образ автора, информативность, модальность, интерпретируемость, интертекстуальная ориентация); 4) формально-структурные, характеризующие способ организации текста (композиция, членимость, когезия).

Конститутивные категории дискурса вытекают из теории коммуникативных постулатов, т. е. принципов успешного общения.

Для определения типа институционального общения необходимо учитывать статусно-ролевые характеристики участников общения (учитель — ученик, врач — пациент, офицер — солдат), цель общения (педагогический дискурс — социализация нового члена общества, политический дискурс — сохранение или перераспределение власти), прототипное место общения (храм, школа, стадион, тюрьма и т. д.).

Существенным является выделение общих и частных категорий текста, особенность первых состоит в том, что они свойственны всем типам текстов, а специфика вторых — в том, что они могут быть обнаружены лишь в определенных типах текста. Общая – направленность на адресата. Отсюда: при выделении категорий дискурса вначале сориентироваться на тип социальной дистанции в диалоге и соответственно на тип дискурса, а затем — на формат и жанр текста.

Теория речевых актов. Категория «речевой акт» вышла за пределы теории речевых актов.

Структура речевого акта: *Локутивный акт* сводится к речепроизводству как таковому. *Иллокутивный акт* соотносится с коммуникативным намерением говорящего. *Перлокутивный акт* выражает результат речевого воздействия, которого говорящий достигает, выполняя локутивный и иллокутивный акты. Пионером классификации речевых актов стал Дж. Остин [1986]. Позже этот подход воплотился в наиболее логичной таксономии Дж. Сёрля и Д. Вандервекена [1986; Searle, Vanderveken 1985], в соответствии с которой существует пять иллокутивных целей: *ассертивная, комиссивная, директивная, декларативная и экспрессивная*.

Перформативные высказывания.

Косвенные речевые акты

Далеко не всегда говорящий, произнося какое-то предложение, имеет в виду ровно столько и буквально то, что он говорит. Классическим стал пример *Can you pass the salt?* [Сёрль 1986с: 195].

Теория речевых актов и анализ языкового общения

Наука, как и жизнь, полна парадоксов. Теория речевых актов, подарив немало интересных идей, оказалась не в состоянии адекватно интерпретировать живую разговорную речь — все то, что не укладывается в прокрустово ложе примеров, придуманных, как правило, самими исследователями.

Речевой акт фактически не оправдывает претензий на статус «элементарной» или «минимальной» единицы общения — это все же «элементарная единица *сообщения*» [Сусов 1984: 5]. В его структуре не отражена специфика общения как *взаимодействия*. В социально-коммуникативной реальности речи многие высказывания полифункциональны. Наличие более чем одной функции дает возможность продолжить разговор более чем одним способом.

Теория речевых актов пренебрегает «актами», связанными с организационными аспектами языкового общения. Вопрос о том, *как* контекст определяет или меняет иллокутивную функцию высказывания, в рамках ортодоксальной теории речевых актов не обсуждался. Дж. Сёрль сам подтверждает неприменимость своей теории к разговорному дискурсу. Слабость теории речевых актов — еще не причина от него отказываться: эта категория прекрасно выражает ключевую идею совершения высказыванием социального действия — именно в таком смысле предлагается понимать ее и далее.

Тема 13. Грамматика дискурса

Когезия, или формально-грамматическая *связанность* дискурса, определяется различными типами языковых отношений между предложениями, составляющими текст или высказываниями в дискурсе.

Когеренция шире когезии, она охватывает не только формально-грамматические аспекты связи высказываний, но и семантико-прагматические (тематические и функциональные в том числе) аспекты смысловой и деятельностной (интерактивной) связности дискурса, как *локальной*, так *иглобальной*. Нельзя обойти вниманием такую важную категорию, как *тематическая когеренция*. Этот тип когеренции формируется вокруг *глобальной темы дискурса* или *темы говорящего*. Особенно наглядно это качество дискурса проявляется не в коротких фрагментах, а в более или менее значительных по объему текстах. Оно выражается в повторении определенных «*мотивов*» и «*тем*».

Метакоммуникация в самых общих чертах составляет ту часть общения, которая направлена на самое себя, на общение в целом и его различные аспекты: языковую ткань дискурса, его стратегическую динамику, структуру обменов и трансакций — фаз интеракции, меню коммуникативных ролей. Метакоммуникативные функции выполняют разнообразные элементы дискурса, от звука и интонации, частицы, междометия или слова до самостоятельных ходов и обменов.

К этому разряду надо отнести элементы и ходы, обеспечивающие привлечение и поддержание внимания. Довольно близки им подтверждающие сигналы, обеспечивающие мониторинг восприятия и понимания, контролирующие запросы со стороны говорящего, а также исходящее от любой стороны информирование о неудаче общения в целом. Иногда это отражается в высказываниях и их компонентах, регулирующих физические параметры канала. Контроль за соблюдением норм общения включает обширную группу элементов разного уровня, а также разной функциональной направленности. Некоторые из этих элементов регулируют стиль речи и тональность общения, в частности вежливость

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ: ВОПРОСЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросы и практические задания к теме 2

1. Как трактуется в науке понятие «ситуативность» текста? Приведите свои примеры речевых произведений, которые могут иметь несколько интерпретаций в зависимости от констатирующей ситуации. Например:

Здесь дует! – 1) констатация факта, предупреждение об опасности простудиться (= Здесь дует – не простудись) – обращение человека к своему сослуживцу, слишком легко одетому; 2) пожелание / просьба (= Здесь дует – Хорошо бы / надо закрыть окно) – обращение человека, страдающего от сквозняка, к сослуживцам с предложением закрыть форточку.

2. Раскройте понятие текстовых пресуппозиций, расскажите о классификациях фоновых знаний. Покажите значимость пресуппозиций для текстологического анализа: какие фоновые знания необходимы для того, чтобы псевдотавтологии типа *Женщина есть женщина; На войне как на войне* были восприняты как афоризмы (свернутые тексты), а не бессмысленные высказывания?

Вопросы и практические задания к теме 3

1. Каким образом квалифицируются речевые произведения, в которых отсутствует связность и / или цельность? Проанализируйте с этой точки зрения следующие фрагменты:

1. Каждый год Веймар становится местом встречи любителей музыки. Утром Рената едет к Балтийскому морю. Вы не хотите еще пива? До следующей встречи.

2. Ночь, улица, фонарь, аптека... (А. Блок)

3. Я пошел в кино. Кино на Остоженке. Остоженка – одна из самых старых улиц Москвы. Москва – сердце нашей родины.

2. Прочитайте фрагмент работы Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарина. Как проявляется двунаправленность связности текста?

Известно, что связность характеризуется двунаправленностью: интенциональность (обусловленность авторским замыслом, единством концептуального содержания текста) – основа интрасвязности, т.е. ее внутренней смысловой связи; синтагматичность (линейность компонентов текста) – причина экстрасвязности, проявляющейся во внешне выраженном сочетании букв, звуков, слов, грамматических форм, предложений и т.п. Эти два проявления связности взаимообусловлены, но не жестко: можно говорить об их относительной независимости – в одних текстах прежде всего улавливается экстрасвязность благодаря их особой ритмической организации, звуковым повторам, лексическому повтору, грамматическому согласованию словоформ и т.д., в других – интрасвязность как совокупность внутренних смысловых связей всех компонентов текста, соотношенных с глобальным содержанием, концептом текста.

3. Сделайте структурно-семантический анализ предложенных фрагментов. Определите тематическую структуру каждого фрагмента, средства и способы связи высказываний в нем, выберите соответствующие фразы-зачины из предложенных в конце упражнения, указывая их функции.

(...) Верхняя земля. Так называли тебя казахи. Здравствуй, пустынная громада! Ты лежишь, раскинувшись от Арала до Каспия. Кто знает, какие ветры времени проносились над тобой? Какие побоища кочевников оглашали криками твои просторы? И какая прошлая жизнь скрыта твоими могильщиками, солончаковыми топями Барса-Кельмес (Ч. Айтматов).

(...) Они рождались не в сокровенно тишине писательского кабинета, но в тесной щели окопа, под бревенчатым накатом землянки, в тряской кабине полторки, в бараке лагеря для военнопленных. На госпитальной койке. И судьбу тех, кто их создал, вернее назвать солдатской, нежели писательской. А солдатская судьба в годину войны – особенно такой, как Великая Отечественная, – нередко кончалась трагически.

(...) Прилетали и улетали самолеты. Радостные возгласы встречающих перемежались озабоченной скороговоркой провожающих. Ревели турбины лайнеров.

(...) От ветрового стекла отскакивает снежная крупа. У обочины дороги изогнутые лиственницы будто вырвались из строя, и мотал, крутил их ветер. Жалобно посвистывает кедровка.

(...) В живописном треугольнике между Минским шоссе, кольцевой автострадой и Проектируемым проездом возникает новый квартал. Здесь уже готовы к отделке первые пять жилых корпусов.

(...) Дай таким пачкунам волю, так они приведут нас к затяжному бумажному голоду. Они вызовут огромные очереди населения за пузырьком чернил, в которые придется писаться с вечера и выкликаться трижды на ночь. Они обломают все бухгалтерские счета и расплавят телефонные трубки.

А чтобы такого не случилось, нужно всех неисправимых любителей бестолковой писанины поскорее изымать из нашего обращения и списывать в архив.

«Западные ворота столицы»; «Нет, бумагопоклонники просто неисправимы»; «В аэропорту царила обычная сутолока»; «Устюрт, Устюрт...»; «Есть стихи с особой судьбой»; «Машина идет по мосту».

Вопросы и практические задания к теме 4

1. Охарактеризуйте структурно-логические принципы композиционного членения основного текста учебных изданий. Проанализируйте 3 любых учебных издания и укажите принцип(-ы) их объемно-прагматического членения на разделы (части, главы, параграфы). Аргументируйте свой ответ, выписав названия разделов из оглавления.

2. Объемно-прагматическое членение в поэтическом тексте осуществляется в графическом выделении строф, по своей сути напоминающих прозаические абзацы, хотя имеющих принципиально иную природу благодаря ритмико-мелодической организации поэтической речи. Строфа представляет собой ритмическое и синтаксическое целое, состоящее из двух и более рифмованных стихотворных строк (= стихов), отделенная от смежных сочетаний стихов большой паузой, завершением рифменного ряда. Обнаруживается разная степень проявления объемно-прагматического членения: от максимального (например, лесенка В. Маяковского) до минимального, вплоть до нулевого.

3. Охарактеризуйте объемно-прагматическое и структурно-смысловое членение стихотворения А. Ахматовой «Родная земля» и фрагмента стихотворения О. Мандельштама «Чарли Чаплин», ответив на предложенные вопросы:

Совпадает ли строфическое и абзацное членение текста?

Осуществите структурно-смысловое членение текста, выделив микротемы и соответствующие им ССЦ.

Соотнесите выделенные ССЦ с единицами объемно-прагматического членения. Сделайте вывод о том, как соотносится объемно-прагматическое и структурно-смысловое членение текста.

Определите функции абзацного членения фрагмента.

Вопросы к теме 5

1. Раскройте сущность понятия «текст» в свете разграничения языка и речи (с размышлением об отличии текста от «не текста»). Охарактеризуйте текст как компонент текстовой (речемыслительной) деятельности.

2. Охарактеризуйте текст как коммуникативную единицу. Дайте определение коммуникации, ее природы, целей. Расскажите об основном ее сегменте – коммуникативном акте, его «поверхностных» и «глубинных» компонентах (ситуации, дискурсе, конситуации, контексте, пресуппозиции, речи).

3. Сопоставьте понятия «текст», «контекст», «дискурс». Чем объясняется дискуссионность их содержания? Какова роль текста в коммуникативном акте?

4. Дайте характеристику гипертекста с позиции лингвистики и риторики. По возможности опишите свой практический опыт читательской деятельности в сети Интернет. Согласны ли Вы с утверждением о том, что гипертекстовые технологии носят революционный характер сродни изобретению книгопечатания И. Гуттенбергом?

5. Подготовьте индивидуальные сообщения на темы:

Текст – единица языка или речи?

Дискурс: различие в подходах к его изучению и определению.

Вопросы и практические задания к теме 6

1. Прочитайте тексты.

Вероятно, не многие из моих читателей имели случай заглядывать в деревенские кабаки; но наш брат, охотник, куда не заходит! Устройство их чрезвычайно просто. Они состоят обыкновенно из темных сеней и белой избы, разделенной надвое перегородкой, за которую никто из посетителей не имеет права заходить. В этой перегородке, над широким дубовым столом, проделано большое продольное отверстие. На этом столе или стойке продается вино. Запечатанные штофы разной величины рядом стоят на полках, прямо против отверстия. В передней части избы, предоставленной посетителям, находятся лавки, две-три пустые бочки, угловой стол. Деревенские кабаки большей частью довольно темны, и почти никогда не увидите вы на их бревенчатых стенах каких-нибудь ярко раскрашенных лубочных картин, без которых редкая изба обходится.

И. С. Тургенев. Певцы.

Быть может, эта весна моя последняя. Да, конечно, каждый молодой и старый, встречая весну, должен думать, что, может быть, это его последняя весна и больше он к ней никогда не вернется. От этой мысли радость весны усиливается в сто тысяч раз, и каждая мелочь, зяблик какой-нибудь, даже слово, откуда-то прилетевшее, являются со своими собственными лицами, со своим особенным заявлением на право существования и участия и для них тоже в последней весне.

М. М. Пришвин. Радость (Последняя весна).

Ответьте на вопросы:

Какой тип речи представлен в каждом из данных фрагментов — повествование, описание или рассуждение?

Какие языковые средства отражают этот тип речи?

Укажите примеры, отражающие тип речи на уровне лексики.

Какие синтаксические признаки типа речи можно указать в отрывках?

Назовите слова и выражения, отражающие тональность текстов.

Вопросы и практические задания к теме 7

1. Проанализируйте контекстно-вариативное членение текста, отметив композиционно-речевые формы авторской речи (описание, повествование, рассуждение) и особенности отображения чужой речи (внутренняя / внешняя, монологическая / диалогическая, прямая / косвенная / несобственно-прямая). Охарактеризуйте функции, типы рематических доминант и особенности (лексико-грамматические приметы) языковой формы функционально-смысловых типов речи.

– *Где тут господский двор? – крикнул Кузьма плечистой бабе в белой рубахе и красной шерстяной юбке.*

Баба стояла на каменном пороге и держала за руку голосившую девочку. Девочка голосила с невероятной пронзительностью.

– *Двор? – повторила баба. – Чей?*

– *Господский.*

– *Чей? Ничего не слышать... А, да захлебнись ты, родимец те росшиби! – крикнула баба, дернув девочку за руку так сильно, что та перевернулась.*

Распросили в другом дворе. Проехали широкую улицу, взяли влево, потом вправо и мимо чьей-то старосветской усадьбы с забитым наглухо домом стали спускаться под крутую горку, к мосту через речку. С лица, с волос, с чекменя Меньшова падали капли. Умытое толстое лицо его с белыми крупными ресницами казалось еще тупее. Он с любопытством заглядывал куда-то вперед. Глянул и Кузьма. На том боку, на покато выгоне – темный казаковский сад, широкий двор. Обнесенный разрушающимися службами и развалинами каменной ограды; среди двора, за тремя засохшими елками – обшитый серым тесом дом под ржаво-красной крышей. Внизу, у моста – кучка мужиков. А впереди, на крутой размытой дороге, бьется в грязи, вытягивается вверх тройка худых рабочих лошадей, запряженных в тарантас. Оборванный, но красивый батрак, бледный, с красноватой бородкой, с умными глазами, стоял возле тройки, дергал вожжи и, надсаживаясь, кричал: «Но-но! Н-но-о!» А мужики с гоготом и свистом подхватывали: «Тпру! Тпру!» И отчаянно простирали вперед руки сидевшая в тарантасе молодая женщина в трауре, с крупными слезами на длинных ресницах. Отчаяние было и в бирюзовых глазах толстого рыжеусого человека, сидевшего с ней рядом. Обручальное кольцо блестело на его правой руке, сжимавшей револьвер; левой он все махал, и, верно, ему было очень жарко в верблюжьей поддевке и суконном картузе...

И. Бунин. Деревня

2. Прочитайте текст.

Иванов закрыл глаза, не желая видеть и чувствовать боли упавших обессилевших детей, и сам почувствовал, как жарко у него стало в груди, будто сердце, заключенное и томившееся в нем билось долго и напрасно всю его жизнь и лишь теперь оно пробилось на свободу, заполнив все его существо теплом и содроганием. Он узнал вдруг все, что знал прежде, гораздо точнее и действительней. Прежде он чувствовал другую жизнь через преграду самолюбия и собственного интереса, а теперь внезапно коснулся ее обнажившимся сердцем.

Он еще раз поглядел со ступенек вагона в хвост поезда на удаленных детей. Он уже знал теперь, что это были его дети, Петрушка и Настя. Они, должно быть, видели его, когда вагон проходил по переезду, и Петрушка звал его домой к матери, а он смотрел на них невнимательно, думал о другом и не узнал своих детей.

Сейчас Петрушка и Настя бежали далеко позади поезда по песчаной дорожке возле рельсов; Петрушка по-прежнему держал за руку маленькую Настю и волочил ее за собою, когда она не поспевала бежать ногами.

Иванов кинул вещевой мешок из вагона на землю, а потом спустился на нижнюю ступень вагона и сошел с поезда на ту песчаную дорожку, по которой бежали ему вослед его дети.

А. П. Платонов. Возвращение.

Определите тематику абзацев и причинно-следственную связь их содержания.

Опишите композиционную организацию текста.

Прочитайте «Возвращение» А. П. Платонова полностью. Определите роль отрывка в композиционно-синтаксической организации всего произведения.

Выявите связь между объемно-прагматическим, композиционным и уровнем содержания отрывка.

3. Воспользовавшись материалом газетного / журнального интервью (любой фрагмент на ваш выбор), продемонстрируйте (трансформируя соответствующим образом фрагмент) основные способы передачи (отражения) чужой речи. Охарактеризуйте пунктуационные, структурно-грамматические и стилистические особенности каждого из них.

Вопросы и практические задания к теме 9

1. Дайте определение понятию «прагматическая установка текста». Какова связь между прагматической установкой (ПУ) и функционально-стилевой принадлежностью текста? Назовите типичные виды заголовков текстов известных вам 4 типов ПУ. Определите ПУ заголовков, укажите источники экспрессии:

Эта вечно юная флора; Много шума и... ничего; Бушечное мясо [ст. о наемниках амер. армии, воевавших в Ираке]; «Серебро» Владимира Ковалева; Хорошие примеры заразительны;

Поющая глина; Обещанного Врубеля три года ждут; Эмиссия: опиум для народа; Бумага не все стерпит; Российские ученые выброшены на обочину реформ.

2. Подберите примеры разных типов заголовков, охарактеризуйте их прагматику (используйте художественные, научные, газетные и пр. тексты).

3. Дайте узкое и широкое определение экспрессивности (выразительности). Охарактеризуйте прагматическую направленность экспрессии текстов разной функционально-стилевой принадлежности, см. доп. к лекц. материалу ст. Каражаева Ю.Д., Маевского Н.Н. и др.

4. Прочитайте текст.

Приветное слово

Холодно. Ветрено. Конец весны, а приходится на прогулку прятаться в лес.

Иду. Кашляю... Надо мной пустынно шумят березы, никак не разрождающиеся листом, сережками лишь обвешанные и щепотками зеленых почек осененные. Настроение мрачное. Думается в основном о конце света.

Но вот навстречу по вытоптанной тропинке чешет на трехколесном велосипеде девочка в красной куртке и в красной шапочке. За ней мама коляску катит с малышом.

— Дрястуй, дядя! — сияя чернущими глазами, кричит девочка и шурует дальше.

«Здравствуй, миленькая! Здравствуй, дитяtko мое!» — хочется крикнуть и мне, да я не успеваю.

Мать в синем плащике, наглухо застегнутом, поравнявшись со мной, устало улыбнулась:

— Ей пока ещё все люди — братья!

Оглянулся — мчится девочка в распахнутой красной куртке по весеннему березняку, приветствует всех, всему радуется.

Много ль человеку надо? Вот и мне сделалось легче на душе.

Определите основную мысль рассказа. Выпишите ключевые слова, которые помогают понять читателю замысел автора.

С помощью каких языковых средств автор осуществляет свою задачу – убедить нас в том, что он считает важным?

Какие языковые средства использует автор, чтобы выразить свое отношение к погоде, к окружающему миру, к героям?

5. В чем сущность и какова функциональная нагрузка языковой игры? Составьте конспект-схему (с примерами), отражающий основные типы и приемы языковой игры.

6. Подготовьте таблицу (на отдельном листе бумаги), необходимую для прагмастилистического анализа текста. Заголовки колонок: 1. Функционально-стилевые разновидности текстов; 2. Основные функции текстов, коммуникативные цели автора (определить для каждой ФС разновидности); 3. Основные стилиевые черты текстов (т. е. признаки текстов, выражающие специфику конкретного стиля и позволяющие реализовать его основные функции); 4. Языковые ресурсы выразительности (обеспечивающие реализацию стилиевых черт и обеспечивающие наилучшее осуществление коммуникативного намерения автора).

7. Выполните прагмастилистический анализ текста:

Примирение с равнодушием

Ну и 7 ноября выдалось в этом году! 4 ноября, к 130-летию со дня рождения Колчака, ему открыт памятник в Иркутске. РПЦ предложила отмечать выходным днем 4 ноября, но не в честь Колчака, а в связи с «окончанием Смутного времени в 1612 году», а 7 ноября (начало нового смутного времени) сделать рабочим днем. Это предложение впервые высказал Жириновский, и есть все основания считать, что Дума может эту идею поддержать. 7 ноября осиротело в 1991 году. Мачеха – новая российская власть – не решалась сиротку убить, но и кормить ее дальше не хотела. Поэтому 7 ноября переименовали в День согласия и примирения, обкорнали, как могли (само собой, исчезли парады, ужали до минимума демонстрации). И вот теперь – завершающий акт? <...>Вмешательство государства в историю, т.е. ее «подчистка». Исходя из своих сегодняшних тактических (или «стратегических») выгод, есть государственное преступление. <...> Какие герои и подвиги остались в массовом сознании российского общества? Народ помнит главное: Куликовская битва, Иван Грозный, Петр Великий, 7 ноября и Ленин, 22 июня – 9 мая и

Сталин. Больше имени дан народная память все равно вместить не может. Но уж любое из этих событий ничем не заменишь, никакими свежеекрашенными «4 ноября 1612 года». Заменить – нельзя. А вот затоптать, затереть, убить, лишить внутренней энергии (остатков такой энергии) вполне возможно. Это будет примирение – путем равнодушия, согласие – ценой эмоционального опустошения. А такие примирение и согласие означают для нации примирение и согласие с возможностью своего распада на людские атомы. Тогда от истории останутся одни нужные обычному человеку выходные, как от сыра – одни дырки. Но тогда и от России останется одна дыра...Л. Радзиховский

Вопросы к теме 10

1. Каким бывает дискурс? Найдите в Интернете сочетания со словом дискурс, например: политический дискурс, педагогический дискурс, медицинский дискурс, либо дискурс постмодернизма, дискурс агрессии и т.д.

2. Каковы характеристики найденных вами разновидностей дискурса? Текстами и речевыми и произведениями каких жанров определяется та или иная разновидность дискурса. Например, юридический дискурс: речь обвинителя, речь адвоката, закон, приговор и т.п.

4. В следующей таблице автор (И.И. Борисова) противопоставляет характеристики дискурса и текста. Прокомментируйте противопоставления по каждому из критериев:

Соотношение признаков дискурса и текста

КРИТЕРИИ ПРОТИОПОСТАЛЕНИЯ	ДИСКУРС	ТЕКСТ
Интерпретативная система	Речемыслительная или коммуникативная деятельность	Речевой материал
Онтологический статус	Интерсубъектность	Объектность
Психологический статус	Деятельность	Продукт деятельности
Семиотический статус	Процесс означивания	Сложный знак
Эмпирический модус	Объёмное восприятие процесса взаимодействия всеми органами чувств	Визуальное восприятие как результат письменной фиксации
Статус в коммуникативном событии	Речевое поведение как эмпирически наблюдаемая часть речевой деятельности	Речевое произведение как системно-структурное образование
Процессуальность	Динамичность и линейность	Статичность и иерархичность
Функция	Управление коммуникацией	Отображение, след, образ коммуникации

Вопросы к теме 11

1. В чем отличие письменной и устной речи?
2. Что называется порождением речи? Назовите основные этапы порождения речи.
3. Что называется пониманием речи?
4. Какие функции языка проявляются в любом акте речи?

Вопросы к теме 12

1. Каковы основания для выделения типов дискурса?
2. Назовите параметры структурно-формальной типологии дискурса, раскройте их.
3. Назовите параметры структурно-содержательной типологии дискурса, раскройте их.
4. назовите параметры жанровой типологии дискурса, раскройте их.
5. Дайте характеристику основным типам текста.

Вопросы и практические задания к теме 13

1. К какому речевому жанру относится приведенный ниже текст. Аргументируйте свой ответ с опорой на характеристики «отраженности» (реализованности) индивидуальности коммуниканта, специфики целей и условий коммуникации, системно-структурной простоты и сложности.

Уважаемые соотечественники!

В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооруженных подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду. Но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему.

Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное: спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени.

Но сейчас я, прежде всего, хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить.

Я благодарю всех граждан России за выдержку и единство. Особая благодарность всем, кто участвовал в освобождении людей. Прежде всего – сотрудникам спецподразделений, которые без колебаний, рискуя собственной жизнью, боролись за спасение людей. Мы признательны и нашим друзьям во всем мире за моральную и практическую поддержку в борьбе с общим врагом.

Этот враг силен и опасен, бесчеловечен и жесток. Это международный терроризм. Пока он не побежден, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности. Но он должен быть побежден, и он будет побежден.

Сегодня в больнице я разговаривал с одним из пострадавших. И он сказал: «Страшно не было. Была уверенность, что будущего у террористов нет». И это правда. У них нет будущего, а у нас есть.

(Речь Президента России В. В. Путина, произнесенная 26.10.2002 г.)

2. Охарактеризуйте дискурсные / текстовые характеристики личности, репрезентированные в следующем тексте:

UGLI 666

Я давно заметила, что конспирология у атеистов вместо религии. Им всё время кажется, что ими кто-то манипулирует, кто-то их гипнотизирует, зомбирует, подслушивает, поднюхивает. А этот кто-то – просто дьявол, и всё. Дело в том, что от атеизма до шизофрении один шаг, и в большинстве случаев он уже сделан. Вот ты, Организм. Тебе кажется, что тобою кто-то манипулирует?

Organizm(-:

Если честно, да.

UGLI 666

В чем же манипуляция?

Organizm(-:

Ну, например, в том, что меня здесь заперли. Или в том, что второй день кормят оладьями.

UGLI 666

А, в этом смысле. Ну так это не манипуляция, это кара божья.

В. Пелевин «Шлем ужаса: Креатифф о Тесее и Минотавре» (примеры из эл. пособия Ю.Н. Земская, И.Ю. Качесова, Л.М. Комиссарова, Н.В. Панченко, А.А. Чувакин. Теория текста)

3. Найдите модальные средства в текстах или фрагментах устного дискурса, подобранных Вами самостоятельно. К какому типу они относятся и какой эффект производят? Проведите подстановочный эксперимент, заменяя одни средства другими. Какие изменения в соотношении с действительностью и оценке говорящего происходят?

Вопросы к теме 14

1. Назовите основные элементы грамматической партитуры дискурса.
2. Раскройте понятие «тема-рематическая структура дискурса».

3. назовите и охарактеризуйте основные виды тема-рематических связей
4. Что такое дискурсивное время? Темпоральность?
5. Что такое дейксис? Какие виды дейксиса существуют?
6. Что называется референцией? Назовите виды референции, приведите примеры.

Вопросы и практические задания к теме 15

1. Найдите в текстах примеры фонетических средств повышения выразительности дискурса и проанализируйте.

2. Сравните тексты и прокомментируйте их:

А - черный, белый - Е, И - красный, У - зеленый,
 О - синий... Гласные, рождений ваших даты
 Еще открою я... А - черный и мохнатый
 Корсет жужжащих мух над грудой зловонной.
 Е - белизна шатров и в хлопьях снежной ваты
 Вершина, дрожь цветка, сверкание короны;
 И - пурпур, кровь плевка, смех, гневом озаренный
 Иль опьяненный покаяньем в час расплаты.
 У - цикл, морской прибой с его зеленым соком,
 Мир пастбищ, мир морщин, что на челе высоком
 Алхимией запечатлен в тиши ночей.
 О - первозданный Горн, пронзительный и странный.
 Безмолвье, где миры, и ангелы, и страны,
 - Омега, синий луч и свет Ее Очей.
 (Перевод М. П. Кудинова)

А - черный; белый - Е; И - красный; У - зеленый.
 О - синий; тайну их скажу я в свои черед.
 А - бархатный корсет на теле насекомых,
 Которые жужжат над смрадом нечистот.
 Е - белизна холстов, палаток и тумана,
 Блеск горных ледников и хрупких опахал.
 И - пурпурная кровь, сочащаяся рана
 Иль алые уста средь гнева и похвал.
 У - трепетная рябь зеленых вод широких,
 Спокойные луга, покой морщин глубоких
 На трудовом челе алхимиков седых.
 О - звонкий рев трубы, пронзительный и странный,
 Полеты ангелов в тиши небес пространной,
 О - дивных глаз ее лиловые лучи.
 (В переводе Е. Бекетовой)

В "А" черном, белом "Е", "И" алом, "У" зеленом,
 "О" синем я открыл все тайны звуков гласных.
 "А" - черный бархат мух, докучных,
 Сладострастных,
 Жужжащих в летний зной над гнойником
 Зловонным.
 "Е" - холод ледников, далеких и прекрасных,
 Палатка, облачко в просторе отдаленном.
 "И" светится во тьме железом раскаленным,
 То - пурпур, кровь и смех губ дерзких,
 Ярко-красных.

"У" - на воде круги, затон зеленоватый,
Спокойствие лугов, где пахнет диной мятой,
Покой алхимика, подвижника ночей.
"О" - звуки громкие и резкие гобоя,
Синеющая даль, молчанье голубое,
Омега, ясный взор фиалковых очей.
(Перевод Е. Дмитриева)

3. Найдите в текстах примеры лексических средств повышения выразительности дискурса.

4. Найдите в текстах примеры синтаксических средств повышения выразительности дискурса.

5. Проанализируйте предложенный текст с точки зрения средств дискурсивного воздействия:

Когда я вышел на поле, где был их дом, я увидел в конце его, по направлению гулянья, что-то большое, черное и услышал доносившиеся оттуда звуки флейты и барабана. В душе у меня все время пело и изредка слышался мотив мазурки. Но это была какая-то другая, жесткая, нехорошая музыка.

«Что это такое?» — подумал я и по проезженной посередине поля скользкой дороге пошел по направлению звуков. Пройдя шагов сто, я из-за тумана стал различать много черных людей. Очевидно, солдаты. «Верно, ученье», — подумал я и вместе с кузнецом в засаленном полушубке и фартуке, неся что-то и шедшим передо мной, подошел ближе. Солдаты в черных мундирах стояли двумя рядами друг против друга, держа ружья к ноге, и не двигались. Позади их стояли барабаник и флейтищик и не переставая повторяли все ту же неприятную, визгливую мелодию.

— Что они делают? — спросил я у кузнеца, остановившегося рядом со мною.

— Татарина гоняют за побег, — сердито сказал кузнец, взглядывая в дальний конец рядов. Я стал смотреть туда же и увидел посреди рядов что-то страшное, приближающееся ко мне. Приближающееся ко мне был оголенный по пояс человек, привязанный к ружьям двух солдат, которые вели его. Рядом с ним шел высокий военный в шинели и фуражке, фигура которого показалась мне знакомой. Дергаясь всем телом, шлепая ногами по талому снегу, наказываемый, под сыпавшимися с обеих сторон на него ударами, подвигался ко мне, то опрокидываясь назад — и тогда унтер-офицеры, ведшие его за ружья, толкали его вперед, то падая наперед — и тогда унтер-офицеры, удерживая его от падения, тянули его назад. И не отставая от него, шел твердой, подрагивающей походкой высокий военный. Это был ее отец, с своим румяным лицом и белыми усами и бакенбардами.

При каждом ударе наказываемый, как бы удивляясь, поворачивал сморщенное от страдания лицо в ту сторону, с которой падал удар, и, оскаливая белые зубы, повторял какие-то одни и те же слова. Только когда он был совсем близко, я расслышал эти слова. Он не говорил, а всхлипывал: «Братцы, помилосердуйте. Братцы, помилосердуйте». Но братцы не милосердовали, и, когда шествие совсем поравнялось со мною, я видел, как стоявший против меня решительно выступил шаг вперед и, со свистом взмахнув палкой, сильно шлепнул ею по спине татарина. Татарин дернулся вперед, но унтер-офицеры удержали его, и такой же удар упал на него с другой стороны, и опять с этой, и опять с той. Полковник шел подле и, поглядывая то себе под ноги, то на наказываемого, втягивал в себя воздух, раздувая щеки, и медленно выпускал его через оттопыренную губу. Когда шествие миновало то место, где я стоял, я мельком увидел между рядов спину наказываемого. Это было что-то такое пестрое, мокрое, красное, неестественное, что я не по! ери л, чтобы это было тело человека.

— О господи, — проговорил подле меня кузнец. Шествие стало удаляться, все так же падали с двух сторон удары на спотыкающегося, корчившегося человека, и все так же били барабаны и свистела флейта, и все так же твердым шагом двигалась высокая, статная фигура полковника рядом с наказываемым. (Л. Толстой. После бала)

Парус

Белеет парус одинокой

В тумане моря голубом!..

Что ищет он в стране далекой?
Что кинул он в краю родном?..

Играют волны — ветер свищет,
И мачта гнется и скрипит...
Увы! он счастья не ищет,
И не от счастья бежит!

Под ним струя светлей лазури,
Над ним луч солнца золотой...
А он, мятежный, просит бури,
Как будто в бурях есть покой! 1832

5. Проанализируйте креолизированный текст (взятый из сети Интернет) с точки зрения средств дискурсивного воздействия

Вопросы и практические задания к теме 16

1. Покажите соотносительность понятий «интертекстуальность» и «интертекст». Прокомментируйте метафорические обозначения интертекстуальности как «разгерметизации» текста (В.Е. Чернявская) и его «энергетического резонанса» (Н.А. Кузьмина).

2. Познакомьтесь с фрагментом монографии Н.А. Кузьминой «Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка» (с. 78–95), посвященным «глобальной стратегии интертекстуальности». В чем видится специфика этого феномена на фоне многочисленных случаев использования в поэтической практике чужих текстов? В чем состоит отличие стратегий интертекстуальности Александра Кушнера и Дмитрия Пригова при обращении к Пушкинскому Тексту?

3. Подберите примеры прецедентных текстов из современной массовой культуры.

4. Назовите прецедентные тексты, использованные А. Еременко в его стихотворении «Переделкино». Укажите различные способы выражения интертекстуальности, сгруппируйте их по типам, покажите их текстовые функции.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Эффективная подготовка современного специалиста в разных областях предполагает в качестве необходимой базы высокую речевую компетентность субъекта образовательного процесса, без которой невозможно или затруднено освоение образовательных маршрутов. Речь становится все более и более мощным средством регуляции деятельности людей.

Интенсивное развитие гуманитарного знания, антропоцентризм современной науки предполагают особое внимание к языку и речи, так как именно в них и только через них человек может осуществиться как личность. Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями. Именно знание языка дает возможность воспринимать все учебные дисциплины, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать то, что в структуре личности «человека говорящего» значимым оказывается соотношение *знания языка и знаний о языке*. Знание языка определяет речевую деятельность носителя языка. Знания о языке основаны на том запасе лингвистической информации, который человек приобретает, получая среднее образование.

Ставшее актуальным в последние годы понятие «языковая личность» связано со способностью человека общаться, созывать устные и письменные тексты в соответствии с конкретными коммуникативными задачами, извлекать информацию из текстов, воспринимать речь в разных сферах общения.

В период обучения в вузе носитель языка в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками.

В соответствии с этими исходными положениями и составлены методические рекомендации.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы. Кроме выполнения практических упражнений, введены задания, требующие от студентов осмысления текстовых фрагментов из статей и выступлений известных лингвистов и писателей.

Теоретические вопросы целесообразно рассматривать, соотнося их с конкретными практическими заданиями, представляющими собой систему в каждой изучаемой теме. В течение всего времени изучения дисциплины текущий контроль осуществляется двумя группами тестов. Первая носит обучающий характер; основная задача этих тестовых заданий – контроль формирования знаний студентов. Вторая контролирующая; основная задача – контроль усвоения студентами учебного материала.

Для организации самостоятельной работы необходимы следующие условия:

- готовность студентов к самостоятельному труду;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;
- консультационная помощь.

На основании компетентностного подхода к реализации профессиональных образовательных программ, видами заданий для внеаудиторной самостоятельной работы являются:

- *для овладения знаниями*: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), составление плана текста, конспектирование материала, выписки из текста, работа со справочниками, учебно-исследовательская работа, компьютерной техники и Интернета и др.

- *для закрепления и систематизации знаний*: работа с конспектом лекции, обработка текста, повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), составление плана, составление таблиц для систематизации учебного материала, ответ на контрольные вопросы, аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ и др.), подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению на занятию, материалов-презентаций, тестирование и др.

- для формирования умений: решение ситуационных (профессиональных) задач, проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений студентов.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов:

1. работа над лекционным материалом;
2. работа над учебными пособиями, монографиями, научной периодикой;
3. подготовка к практическому занятию;
4. подготовка к тестированию;
5. подготовка к зачету/экзамену.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей студентами, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

Требования к итоговой аттестации по курсу

Осуществляется дифференцированный подход к выставлению итоговой оценки, основанный на рейтинговой шкале.

Студенты, выполнившие все предусмотренные учебным планом виды работы, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценкам «отлично», «хорошо», и не имеющие задолженностей по разным видам работ, получают соответствующую оценку по результатам текущей работы в течение семестра (на основе результатов рейтинга).

Студенты, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», и имеющие задолженностей по разным видам работ, итоговую оценку получают после сдачи задолженностей.

Студенты, получившие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «неудовлетворительно», сдают зачет и экзамен в соответствии с требованиями к содержанию и уровню освоения дисциплины, а также к объему и формам выполнения аудиторной и самостоятельной работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа - индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

Цель проведения самостоятельной работы со студентами – освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирование умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развитие научно-исследовательских навыков; формирование умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

Изучение курса непосредственно **в аудитории** обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления однокурсников на практических занятиях, групповых занятиях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад; продуктивно готовиться к зачету/экзамену.

К самостоятельной работе **вне аудитории** относится: работа с книгой, словарем; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям.

Самостоятельная работа по курсу «**Теория текста и дискурса**» предполагает работу с учебной и художественной литературой, монографиями, статьями, словарями лингвистических терминов, составление конспектов, публичных выступлений (по отдельным вопросам темы), составление тезисов, развернутых сложных планов, аннотаций, написание докладов, контрольных работ.

В самостоятельной работе используются разнообразные формы и виды. Навыки самостоятельной работы, полученные в ходе освоения курса «Теория текста и дискурса», закладывают основу для базовой профессиональной подготовки студента.

Содержание самостоятельной работы нацелено на углубление и конкретизацию основных положений лекции, на освоение лингвистической терминологии, на изучение дополнительной литературы по теме, на подготовку практических и семинарских занятий, на умение представить графически содержание раздела, темы, вопроса, на составление плана, тезисов, доклада по изучаемым темам, обработку конспективных записей лекций.

Важнейшими видами самостоятельной работы являются выполнение практических заданий. В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на практических занятиях, в учебных и методических пособиях. Самостоятельная работа по дисциплине обеспечивает формирование умений и навыков научной организации учебного труда.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала, соотнесение теории и содержания практических упражнений, для выполнения которых требуются соответствующие теоретические знания; прогнозируется и примерное время, необходимое для каждого из этих видов работы.

Повторение изученного ранее должно занимать большое место на каждом самостоятельном занятии. Именно повторение в конечном счете и обеспечивает успех всей работы по дисциплине.

Подготовка к лекционным занятиям

Главное в самостоятельной работе студента – чтение материала учебных пособий по тематике лекций (см. план лекционных занятий в рабочей программе). При чтении надо ставить перед собой цель вникнуть в круг проблем, с которыми были мало знакомы, найти в данной теме полезное для себя, для своей работы. Подготовку к каждой лекции нужно начинать с обработки записи предыдущей: во-первых, подчеркнуть все заголовки, чтобы они выделялись на общем фоне

страницы; во-вторых, указать в оглавлении тетради страницы, на которых раскрываются соответствующие темы; в-третьих, расшифровать те места в записи лекции которые в спешке пришлось сократить, более точными словами выразить неудачно сформулированные мысли; в-четвертых, различными средствами выделить формулировки основных понятий. Оформив запись, перейти к чтению лекционного материала и учебных пособий, рекомендованных к этой теме.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовка начинается с оформления записей, рабочих помет, дополнений, сделанных на предыдущем аудиторном занятии.

Затем изучается теоретический материал по плану практического занятия, запоминаются основные понятия и их формулировки.

Следующий этап – выполнение практических заданий. Необходимо следовать рекомендациям к каждому заданию, анализировать предлагаемые образцы, на основе которых будет выполняться задание, использовать лекционные материалы, справочники и словари при анализе языковых единиц.

Трудные темы целесообразно изучать в течение длительного времени. При этом степень трудности различных тем каждый студент определяет для себя индивидуально. Рекомендуются следующие формы работы:

- 1) продумывание заголовка темы;
- 2) чтение записей по данной теме;
- 3) первоначальное чтение материала по данной теме в других имеющихся пособиях;
- 4) составление кратких тезисов к пунктам плана практического занятия;
- 5) выполнение упражнений и заданий, представленных в плане практического занятия;
- 6) подбор собственных примеров для наиболее важных положений данной темы;
- 7) выявление связей данной темы с другими темами курса;
- 8) выявление связей данной темы с темами других курсов, изучаемых по специальности в целом, и лингвистическим дисциплинам в частности;
- 9) определение возможных путей использования знаний по данной теме в работе.

Рекомендованные формы подготовки к практическим занятиям применяются вариативно, исходя из особенности содержания конкретной темы, а также с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Работа с учебной и научной литературой

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения*.

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;

- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Использование Интернета

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом Интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование Интернет - ресурсов в учебно-познавательной деятельности студента в процессе самостоятельной работы является ориентированность на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность, рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов. В результате организации самостоятельной работы можно выделить уровни самореализации студентов в самостоятельной работе с использованием Интернет-ресурсов:

Уровни	Характеристика
Адаптивно-репродуктивный	Самостоятельная работа является репродуктивной; отсутствует личностная ориентация на использование и развитие информационного, исследовательского, коммуникативного потенциала для решения учебно-познавательных задач и заданий; частое обращение за внешней детализирующей помощью к преподавателю или студентам; результат самостоятельной работы является более значимым, чем процесс; отсутствие устойчивой потребности в самоорганизации, самоуправлении, самореализации; обращение к Интернет-ресурсам эпизодическое.
Проектировочно-поисковый	Доминирует ситуативная активность; проектируются индивидуальные варианты организации и осуществления самостоятельной работы в зависимости от индивидуального уровня учебных и личностных достижений; обращение к Интернет-ресурсам для обеспечения субъект - субъектного диалога с преподавателем, самостоятельного нахождения научной информации, необходимой для решения задач, заданий, разрешения учебно-познавательных проблем; осуществляется поиск способов презентаций учебных и личностных достижений в образовательном процессе.
Исследовательско-креативный	Устойчивое развитие способности к перспективному целеполаганию в самостоятельной исследовательской учебно-познавательной деятельности; проявление надситуативной интеллектуальной инициативы и активности; способность вступать в конструктивный субъект - субъектный диалог с преподавателем, обеспечивающий расширение и углубление представлений о возможностях самостоятельной работы для личностного саморазвития; способность самостоятельно анализировать положительную динамику учебных и личностных достижений на основе рефлексивно-критического мышления; продуктивное использование Интернет-ресурсов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с

Интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

Подготовка анализа выбранного дискурса в рамках самостоятельной работы студента

Задание

1. Выберите один тип дискурса, охарактеризуйте его по схеме В.И. Карасика.

Перечень типов дискурса:

1. Бытовой дискурс
2. Бытийный дискурс
3. Политический дискурс
4. Религиозный дискурс
5. Рекламный дискурс
6. Образовательный дискурс
7. Мистический дискурс
8. Художественный дискурс
9. Спортивный дискурс
10. Экологический дискурс

Схема В.И. Карасика («О типах дискурса»):

- Участники
- Хронотоп
- Цели
- Ценности (в т.ч. ключевые концепты)
- Стратегии
- Материал (тематика)
- Разновидности и жанры
- Прецедентные (культурогенные) тексты
- Дискурсивные формулы

2. Проиллюстрируйте выбранный тип дискурса подобранным в соответствии с дискурсом текстом. Текст охарактеризуйте по прилагаемой схеме.

Схема анализа текста

1. К какой социальной сфере дискурса можно отнести данное речевое произведение?
2. К какому функциональному стилю относится данный текст (разговорный; книжный; научный; деловой; публицистический; художественная литература)?
3. К какому жанру относится данный текст (статья, рекламное объявление, речь, рассказ, роман, письмо, жалоба, инструкция и т.п.)?
4. Каков тип данного текста (дескриптивный, нарративный, объяснительный, аргументативный, инструктивный)?
5. Каков объем анализируемого текста (предложения/ СФЕ /фрагменты) и его композиция?
6. От какого лица написан текст (или его фрагменты)?
7. Определите коммуникативный фокус текста.
8. Какова структура текста (абзацы/ СФЕ/предложения)?
9. Какие типы речи представлены в тексте (повествование/ описание/ рассуждение; монолог/диалог/полилог)?
10. Как представлена чужая речь в тексте (прямая/ косвенная/ несобственно-прямая)?
Найдите дискурсивные маркеры чужой речи.
11. Как представлена авторская речь и авторская оценка в тексте? Найдите дискурсивные маркеры оценки.

12. Какова пресуппозиция текста, какие фоновые знания задействованы?
13. Какова тема-рема-ическая структура текста? Какие виды связи задействованы в нем?
14. Какие виды референции присутствуют в тексте? Определите средства выражения референциальных и дейктических отношений в нем.
15. Как выражены анафорические и катафорические отношения в тексте? Выделите маркеры ретроспекции и антиципации.
16. Какова временная партитура текста? Выделите маркеры временных отношений в тексте.
17. Каковы выразительные средства дискурса (фонетические, лексические, синтаксические), использованные автором текста? Найдите в тексте тропы: эпитет, сравнение, метафору, аллегория и т.п.; фигуры речи: параллелизм, риторический вопрос, градацию, антитезу и т.п.
18. Есть ли в тексте прецедентные явления (цитаты) и элементы интертекста? Какова их дискурсивная функция?
19. Есть ли в тексте невербальные элементы (креолизованность)? Какова их функция?
20. Найдите дискурсивные маркеры авторитетности. Какова их функция?
21. Есть ли в тексте вербальные мифологемы и идеологемы, свойственные концептосфере данной языковой культуры, проявления категории авторитетности?
22. В чем, по-вашему, выражается индивидуальный стиль автора текста?

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ

Автосемантизация – формы зависимости и относительной независимости отрезков текста по отношению к содержанию всего текста или его части.

Автосемантический – состоятельный с семантической точки зрения.

Высказывание – это последовательность фраз, заключенных между двумя семантическими пробелами, двумя остановками в коммуникации.

Грамматическая категория – понятийная категория, имеющая в языке обязательное формальное выражение и проявляющаяся в противопоставлении двух и более однородных граммем.

Денотат — это объект действительности, знания о котором выражаются различными языковыми и речевыми единицами, в том числе и текстом.

Дискретный – членимый на элементы.

Дискурс – протекающая в реальных координатах пространства и времени, ситуативно и социально обусловленная коммуникативную деятельность, одним из продуктов которой в результативной сфере является текст.

Дискурсивный код – это система знаков, своеобразный след, воплощающий дискурсивные правила производства текстов.

Завершенность текста – исчерпанность авторского замысла.

Интеграция – состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

Имплицитный – скрытый, неявный, невыраженный.

Информация – это содержание текста как некоего законченного целого.

Категория — это понятие, в котором отображены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов и явлений объективного мира.

Когезия (от английского cohesion - сцепление) – это формы связи — грамматические, семантические, лексические — между отдельными частями текста, обеспечивающие континуум, т.е. логическую последовательность, (темпоральную и/или пространственную) взаимозависимость отдельных сообщений, фактов, действий и пр.

Когнитивная лингвистика – направление в лингвистике, исследующее и описывающее языковые феномены с точки зрения когнитивных механизмов, лежащих в основе мыслительной деятельности человека.

Коммуникативная интенция – коммуникативное намерение, потребность в вербализации для решения коммуникативной задачи.

Коннотация – это отношение автора к предмету речи.

Контекстно-вариативное членение текста – одно из средств приближения читателя к сообщаемым событиям, оно делает его как бы соучастником этих событий.

Концепт текста – глубинный смысл, являющийся воплощением мотива, намерений автора, приведших к порождению текста.

Концептосфера – совокупность концептов.

Культурный концепт – мыслительная единица, содержание которой, а также ее взаимодействие с другими концептами зависят от изменений в культуре и, соответственно, массовом сознании.

Ментальный – относящийся к сфере мышления.

Модальность – функционально-семантическая категория, выражающая различные виды отношения высказывания к действительности, а также разные виды субъективной квалификации сообщаемого

Подтекст – подразумеваемый, не выраженный эксплицитно смысл высказывания.

Прагматика текста – характеристика текста в терминах целей его произнесения/написания, предполагаемых эффектов и т.п.

Пропозиция – часть содержания высказывания, непосредственно связанная с описываемым положением дел и отвечающая за истинность и ложность высказывания.

Проспекция – категория текста, отсылающая читателя к тому, о чем будет идти речь в последующих частях текста.

Пространственно-временной континуум (лат. *continuum* — непрерывное, сплошное) — нерасчлененный поток движения во времени и в пространстве.

Репрезентация – представление.

Ретроспекция — категория текста, объединяющая формы языкового выражения, относящие читателя к предшествующей содержательно-фактуальной информации.

Речевая стратегия – это мыслительный план общения, направленный на достижение общей коммуникативной цели в речевом событии.

Речевая тактика – это некое речевое действие, направленное на решение одной задачи в рамках одной стратегической цели.

Речевой поступок – это эмпирически воспринимаемая единица речевого поведения, с которой говорящий и слушающий имеют дело в устной коммуникации.

Сложное синтаксическое целое — это синтаксическая единица, состоящая как минимум из двух предложений, характеризующихся смысловой, коммуникативной и структурной завершенностью и отношением автора к сообщаемому.

Слот — элементы фрейма, содержащие некоторый тип информации, релевантной для соответствующего объекта действительности.

Сценарий – это упорядоченная последовательность действий, контролирующая как выбор специфического (определенного) набора слотов фрейма, так и последовательность их активизации.

Текстовая категория — это признак, который свойствен всем текстам и без которого не может существовать ни один текст.

Фрейм – это мыслительная типовая структура, предназначенная для упорядочения, организации некоторых данных, информации.

Эксплицитный – выраженный формально.