

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ОСНОВЫ ЮРИСЛИНГВИСТИКИ И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА РЕК-  
ЛАМЫ  
Учебно-методические материалы  
для направления подготовки 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью»

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
филологического факультета  
Амурского государственного  
университета*

Составитель: Архипова Н.Г.

Основы юрислингвистики и лингвистическая экспертиза рекламы: учебно-методические материалы для направления подготовки 42.04.01 – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017

© Амурский государственный университет, 2017  
© Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики, 2017  
© Архипова Н.Г., составление

### КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

№ п/п	Название темы (раздела)	Содержание темы (раздела)
1	Основы экспертологии в области рекламы и ПР	Экспертология как отрасль знания, предмет, цели и задачи. Связь экспертологии с криминалистикой и теорией судебных экспертиз. Понятие экспертизы. Исследовательский и процессуально-юридический аспекты экспертной деятельности. Фрейм экспертной деятельности. Субъект, объект, предмет, цели, задачи экспертизы. Результаты экспертизы.
2	Судебная лингвистическая экспертиза в области рекламы и ПР	Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Соотношение лингвистической и авторо-ведческой экспертиз. Концепция судебного речеведения (Е.И. Галяшина).
3	Лингвистическая экспертиза рекламных и иных текстов	Понятие, содержание и значение юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Гносеологические возможности и инструменты юрислингвистической экспертизы. Принципы и методы экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Алгоритм действий эксперта при анализе проекта нормативного акта. Проблемы юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Использование результатов лингвистической экспертизы законопроектов для разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию языка российского законодательства.
4	Виды экспертной деятельности в области рекламы и ПР	Толкование текстов закона, спорных документов (договоров).
5	Частные вопросы юрислингвистической экспертизы в области рекламы и ПР	Уровни лингвистической экспертизы текстов, вовлеченных в юридическую сферу. Презумпции лингвистической экспертизы: конфликтные высказывания на шкалах «сведение /мнение», «утверждение/ предположение», «оценка/факт».

## ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Цель – систематизация и проверка уровня освоения материала по одному из разделов или тем курса.

Задание: используя знания, умения, навыки, полученные во время освоения курса, дать развернутый ответ на один или несколько вопросов для собеседования.

Основы экспертологии.

Экспертология как отрасль знания, предмет, цели и задачи. Связь экспертологии с криминалистикой и теорией судебных экспертиз. Понятие экспертизы. Исследовательский и процессуально-юридический аспекты экспертной деятельности. Фрейм экспертной деятельности. Субъект, объект, предмет, цели, задачи экспертизы. Результаты экспертизы.

Экспертиза речи как форма использования специальных лингвистических познаний в юридической практике. Возможности экспертного исследования речи в процессе решения той или иной правовой задачи. Виды экспертизы устной и письменной речи (экспертиза языка закона или иного нормативного правового акта, судебная экспертиза речи). Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи.

Типы экспертиз. Типология экспертиз в процессуально-юридическом аспекте. Типы экспертиз по месту проведения (экспертизы, проводящиеся в государственных и негосударственных экспертных учреждениях). По количеству экспертов одной специальности (единоличные и комиссионные). По наличию экспертов различных специальностей (однородные и комплексные). По времени назначения (первичные и повторные). По объему исследования (основные и дополнительные). Типология экспертиз в исследовательском аспекте. Типы экспертиз по решаемым задачам (идентификационные, диагностические, смешанные). По роду и виду (отрасль и подотрасль знания) (криминалистические, судебно-медицинские и т.п.).

Нормативно-правовые акты РФ, регулирующие экспертную деятельность. Нормативно-правовые акты РФ, в аспекте лингвистической экспертизы: Статья 4: Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации (Закон о СМИ). Статья 49: Обязанности журналиста (Закон о СМИ). Статья 51: Недопустимость злоупотребления правами журналиста (Закон о СМИ). Статья 152: Защита чести, достоинства и деловой репутации (Гражданский кодекс РФ). Статья 1255: Авторские права (Гражданский кодекс РФ). Статья 1257: Автор произведения (Гражданский кодекс РФ). Статья 1258: Соавторство (Гражданский кодекс РФ). Статья 1259: Объекты авторских прав (Гражданский кодекс РФ). Статья 1265: Право авторства и право автора на имя (Гражданский кодекс РФ). Статья 1266: Право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений (Гражданский кодекс РФ). Статья 1267: Охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после смерти автора (Гражданский кодекс РФ). Статья 1270: Исключительное право на произведение (Гражданский кодекс РФ). Основания для назначения экспертизы. Учреждения и лица, осуществляющие экспертную деятельность.

Объект, предмет, субъекты, цели, задачи экспертной деятельности.

Понятие объекта экспертизы. Типы объектов. Предмет экспертизы. Специалист и эксперт как субъекты деятельности. Права и обязанности специалиста, права и обязанности эксперта. Компетенция и компетентность лингвиста-эксперта. Внутреннее убеждение эксперта (гносеологический, психологический, логический компоненты внутреннего убеждения (Р.С. Белкин)). Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Краткая характеристика типовых вопросов, ставящихся перед лингвистом-экспертом. Вопросы, входящие и не входящие, в пределы компетенции лингвиста-эксперта. Экспертные задачи. Традиционная типология. Идентификационные и неидентификационные задачи. Расширенная типология. Идентификационные, диагностические, классификационные и ситуалогические задачи. Задачи на установление групповой принадлежности. Типология, принятая в современной криминалистике и теории судебных экспертиз. Идентификационные задачи – задачи, связанные с установлением индивидуально-конкретного тождества объектов. Идентифицируемые и идентифицирующие объекты. Понятие сравнительного

образца. Сравнительные образцы свободные и экспериментальные. Требования, предъявляемые к сравнительным образцам. Диагностические задачи – задачи, связанные с установлением свойств и характеристик объектов. Диагностирующие и диагностируемые объекты.

Результаты экспертного исследования. Экспертиза как доказательство. Оценка экспертных результатов судом и следственным органом. Внутреннее убеждение суда и следователя как основа оценки экспертного заключения. Относимость и допустимость экспертизы как доказательства. Допрос эксперта и его функции. Дополнительная и повторная экспертизы. Основания назначения дополнительной экспертизы (по А.Р. Шляхову), основания назначения повторной экспертизы. Типы экспертных выводов. Выводы положительные и отрицательные, условные и безусловные, категорические и вероятностные. Типы экспертных ошибок (процессуальные, гносеологические, деятельностные), причины ошибок (по Р.С. Белкину).

Оформление экспертного заключения. Структура экспертного заключения. Вводная часть заключения и ее реквизиты. Исследовательская часть. Выводы. Особенности оформления заключения при комиссионных, дополнительных, комплексных и повторных экспертизах.

Методы лингвистической экспертизы. Краткая характеристика методического обеспечения судебной лингвистической экспертизы. Интроспективные и экспериментальные методы. Основные интроспективные методы. Дистрибутивный, трансформационный методы. Метод субституции. Оппозитивный принцип кодирования информации и интроспективные методы. Интроспективные методы при решении герменевтических задач. Тест на совместимость / несовместимость спорных смыслов с исследуемым текстом («субституция спорных смыслов»). Интроспективные методы при решении классификационных задач. Системный и функциональный аспекты языковых единиц. Трансформация системных свойств единицы в контексте. Типы контекстов, нейтрализующих системные свойства лингвистической единицы (игровые и метатекстовые контексты). Понятие о минимальном системном противопоставлении, метод субституции противопоставленных признаков. Совместимость текста с признаками, составляющими оппозицию (нейтрализация противопоставлений). Алгоритм решения классификационных задач. Категорические и вероятностные выводы. Экспериментальные методы. Общая характеристика экспериментальных методов. Основные параметры эксперимента – чистота, достоверность. Проблема количественных характеристик выборки. Типы лингвистических экспериментов. Проблема интерпретации данных эксперимента. Недискретность данных эксперимента. Проблема интерпретации экспериментальных данных на дискретной шкале (отсутствует / присутствует, является / не является, сходен до степени смешения / не сходен до степени смешения).

Судебная лингвистическая экспертиза.

Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Соотношение лингвистической и автороведческой экспертиз. Концепция судебного речеведения (Е.И. Галяшина).

Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Краткая характеристика основных категорий дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза (гражданско-правовые деликты, уголовные преступления, административные проступки).

Проблема объекта лингвистической экспертизы. Текст как объект экспертизы. Продукты речевой деятельности как объект лингвистической экспертизы. Прямые (спорные фонограммы, спорные печатные тексты) и косвенные (свидетельские показания, протоколы судебных заседаний) источники экспертной информации. Проблемы, связанные с экспертизой косвенных источников.

Предмет лингвистической экспертизы. Цель лингвистической экспертизы (процессуально-юридический и исследовательские аспекты).

Два этапа исследования: установление содержания лингвистической единицы, отнесение единицы к тому или иному классу. Экспертные задачи по цели исследования: герменевтические и классификационные.

Герменевтические задачи как проверка совместимости / несовместимости спорных смыслов с исследуемым текстом.

Лингвистическая типология классификационных задач. Установление формы передачи информации: угроза / предупреждение, приличная / неприличная, факт / оценка, призыв / оценка, этичная / неэтичная. Установление наличия / отсутствия определенного содержания: наличие в тексте информации о сбыте наркотических и психотропных веществ, наличие скрытых смыслов при рекламировании товаров. Установление ролевых параметров групповой коммуникации. Установление тождества / различия исследуемых единиц («сходство до степени смешения»).

Диагностическая и идентификационная экспертиза речи в следственно-судебной практике. Предмет и содержание графической, фоноскопической автороведческой экспертизы речи. Речь как источник данных о личности при проведении психиатрической и психологической экспертизы. Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи. Образцы устной и письменной речи для сравнительного исследования. Заключение эксперта и особенности его документального оформления.

Лингвистическая экспертиза юридических текстов.

Юрислингвистическая экспертиза проектов нормативных актов.

Понятие, содержание и значение юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Гносеологические возможности и инструменты юрислингвистической экспертизы. Принципы и методы экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Алгоритм действий эксперта при анализе проекта нормативного акта. Проблемы юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Использование результатов лингвистической экспертизы законопроектов для разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию языка российского законодательства.

Принцип определенности правовой нормы и лингвистическая экспертиза законопроектов.

Язык формальной логики и язык законодательных актов.

Правовая коммуникация в законотворчестве.

Нормативный аспект юридического текста.

Оценочная лексика в уголовном законе: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты.

Особенности и универсальность использования скобок как средства достижения точности выражения норм права.

Интерпретация юридического текста (факта) как проблема точки зрения (к проблеме субъективности).

Опровержение и ответ как механизм реализации информационных прав личности: «де-юре» и «де-факто».

Юридический протокол как вторичный речевой жанр.

Юрислингвистические аспекты рекламной коммуникации.

Лингвостилистическая экспертиза текста в целях установления слов и выражений, содержащих признаки уголовно наказуемого оскорбления, а также порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Методические рекомендации к проведению лингвостилистической экспертизы.

Виды экспертной деятельности.

Защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду т.д.).

Толкование текстов закона, спорных документов (договоров).

Речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения).

Разжигание межнациональной и религиозной розни.

Лингвокриминалистика (идентификация личности по языковым признакам, идентификация документов).

Речевое манипулирование (реклама, предвыборные технологии, «околомедицинские» практики).

Защита авторских прав.

Конституционное право на имя.

Конфликты, связанные с русским языком как государственным.

Конфликты межъязыкового перевода.

Частные вопросы юрислингвистической экспертизы.

Статус факта (события) и оценки в тексте.

Стилистический анализ как основа лингвистической экспертизы текста.

Уровни лингвистической экспертизы текстов, вовлеченных в юридическую сферу.

Презумпции лингвистической экспертизы: конфликтные высказывания на шкалах «свидетельство /мнение», «утверждение/ предположение», «оценка/факт».

Объективность и легитимность источников лингвистической экспертизы. Принципы экспертной деятельности.

Роль коммуникативного подхода в лингвистической экспертизе.

Типы инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Инвективность открытая и скрытая. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки.

Лингвоюридические аспекты сквернословия. Клевета и оскорбление: лингвоюридические аспекты. Принципы лингво-когнитивного анализа конфликтного высказывания.

Юрислингвистическая экспертиза газетно-публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания.

Квалификация половой принадлежности их автора при помощи лингвистической экспертизы.

Лингвистические методы анализа звучащей речи в криминалистике.

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

### Материалы для терминологического диктанта

**Цель** – систематизация и проверка уровня освоения материала по одному из разделов или тем курса.

**Задание:**используя знания, умения, навыки, полученные во время освоения курса, правильно ответить на вопросы теста.

### Комплект заданий для написания терминологических диктантов

#### Задание

Объясните значение терминов: юрислингвистика, лингвистическая экспертиза, стилистика, прагматика, функциональный стиль, редактирование, текст, культурная сема, культурный фон, культурный концепт, культурный фонд, тип культуры, язык культуры, культурные ценности и установки, лингвокультурема, субкультура, культурная универсалия.

#### **Критерии оценки:**

Терминологический диктант выполняется индивидуально без использования вспомогательных учебных материалов, в письменном виде. При выполнении задания достаточно дать развернутый комментарий понятию или термину.

#### **Шкалы оценки:**

Отлично - зачтено	Хорошо – зачтено	Удовлетворительно - зачтено	Неудовлетворительно – не зачтено
Все верно / 1 неточность	1ошибка	2 ошибки	3 ошибки и более

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

по дисциплине «Основы юрислингвистики и лингвистическая экспертиза рекламы»

1. Экспертология как отрасль знания, предмет, цели и задачи. Связь экспертологии с криминалистикой и теорией судебных экспертиз.
2. Понятие экспертизы. Исследовательский и процессуально-юридический аспекты экспертной деятельности. Фрейм экспертной деятельности. Субъект, объект, предмет, цели, задачи и результаты экспертизы (краткая характеристика).
3. Экспертиза речи как форма использования специальных лингвистических познаний в юридической практике. Возможности экспертного исследования речи в процессе решения той или иной правовой задачи.
4. Виды экспертизы устной и письменной речи (экспертиза языка закона или иного нормативного правового акта, судебная экспертиза речи).
5. Типы экспертиз. Типология экспертиз в процессуально-юридическом аспекте. Типы экспертиз по месту проведения (экспертизы, проводящиеся в государственных и негосударственных экспертных учреждениях). По количеству экспертов одной специальности (единоличные и комиссионные). По наличию экспертов различных специальностей (однородные и комплексные). По времени назначения (первичные и повторные). По объему исследования (основные и дополнительные).
6. Типология экспертиз в исследовательском аспекте. Типы экспертиз по решаемым задачам (идентификационные, диагностические, смешанные). По роду и виду (отрасль и подотрасль знания) (криминалистические, судебно-медицинские и т.п.).
7. Нормативно-правовые акты РФ, регулирующие экспертную деятельность. Нормативно-правовые акты РФ, в аспекте лингвистической экспертизы.
8. Основания для назначения экспертизы. Учреждения и лица, осуществляющие экспертную деятельность.
9. Понятие объекта экспертизы. Типы объектов. Предмет экспертизы.
10. Специалист и эксперт как субъекты деятельности. Права и обязанности специалиста, права и обязанности эксперта. Компетенция и компетентность лингвиста-эксперта. Внутреннее убеждение эксперта (гносеологический, психологический, логический компоненты внутреннего убеждения (Р.С. Белкин)).
11. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Краткая характеристика типовых вопросов, ставящихся перед лингвистом-экспертом. Вопросы, входящие и не входящие, в пределы компетенции лингвиста-эксперта. Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи.
12. Экспертные задачи. Традиционная типология. Идентификационные и неидентификационные задачи. Расширенная типология. Идентификационные, диагностические, классификационные и ситуалогические задачи. Задачи на установление групповой принадлежности.
13. Типология, принятая в современной криминалистике и теории судебных экспертиз. Идентификационные задачи – задачи, связанные с установлением индивидуально-конкретного тождества объектов. Идентифицируемые и идентифицирующие объекты. Понятие сравнительного образца. Сравнительные образцы свободные и экспериментальные. Требования, предъявляемые к сравнительным образцам.
14. Диагностические задачи – задачи, связанные с установлением свойств и характеристик объектов. Диагностирующие и диагностируемые объекты.
15. Результаты экспертного исследования. Экспертиза как доказательство. Оценка экспертных результатов судом и следственным органом. Внутреннее убеждение суда и следователя как основа оценки экспертного заключения. Относимость и допустимость экспертизы как доказательства.
16. Допрос эксперта и его функции. Дополнительная и повторная экспертизы. Основания назначения дополнительной экспертизы (по А.Р. Шляхову), основания назначения



повторной экспертизы.

17. Типы экспертных выводов. Выводы положительные и отрицательные, условные и безусловные, категорические и вероятностные.

18. Типы экспертных ошибок (процессуальные, гносеологические, деятельностные), причины ошибок (по Р.С. Белкину).

19. Оформление экспертного заключения. Структура экспертного заключения. Вводная часть заключения и ее реквизиты. Исследовательская часть. Выводы. Особенности оформления заключения при комиссионных, дополнительных, комплексных и повторных экспертизах.

20. Методы лингвистической экспертизы. Краткая характеристика методического обеспечения судебной лингвистической экспертизы.

21. Интроспективные и экспериментальные методы. Основные интроспективные методы. Дистрибутивный, трансформационный методы. Метод субституции. Оппозитивный принцип кодирования информации и интроспективные методы. Интроспективные методы при решении герменевтических задач. Тест на совместимость / несовместимость спорных смыслов с исследуемым текстом («субституция спорных смыслов»). Интроспективные методы при решении классификационных задач.

22. Системный и функциональный аспекты языковых единиц. Трансформация системных свойств единицы в контексте. Типы контекстов, нейтрализующих системные свойства лингвистической единицы (игровые и метатекстовые контексты). Понятие о минимальном системном противопоставлении, метод субституции противопоставленных признаков. Совместимость текста с признаками, составляющими оппозицию (нейтрализация противопоставлений). Алгоритм решения классификационных задач. Категорические и вероятностные выводы.

23. Экспериментальные методы. Общая характеристика экспериментальных методов. Основные параметры эксперимента – чистота, достоверность. Проблема количественных характеристик выборки. Типы лингвистических экспериментов. Проблема интерпретации данных эксперимента. Недискретность данных эксперимента. Проблема интерпретации экспериментальных данных на дискретной шкале (отсутствует / присутствует, является / не является, сходен до степени смешения / не сходен до степени смешения).

24. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Соотношение лингвистической и автороведческой экспертиз. Концепция судебного речеведения (Е.И. Галяшина).

25. Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Краткая характеристика основных категорий дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза (гражданско-правовые деликты, уголовные преступления, административные проступки).

26. Проблема объекта лингвистической экспертизы. Текст как объект экспертизы. Продукты речевой деятельности как объект лингвистической экспертизы. Прямые (спорные фонограммы, спорные печатные тексты) и косвенные (свидетельские показания, протоколы судебных заседаний) источники экспертной информации. Проблемы, связанные с экспертизой косвенных источников.

27. Предмет лингвистической экспертизы.

28. Цель лингвистической экспертизы (процессуально-юридический и исследовательские аспекты).

29. Два этапа исследования: установление содержания лингвистической единицы, отнесение единицы к тому или иному классу. Экспертные задачи по цели исследования: герменевтические и классификационные.

30. Герменевтические задачи как проверка совместимости / несовместимости спорных смыслов с исследуемым текстом.

31. Лингвистическая типология классификационных задач. Установление формы передачи информации: угроза / предупреждение, приличная / неприличная, факт / оценка,

призыв / оценка, этичная / неэтичная. Установление наличия / отсутствия определенного содержания: наличие в тексте информации о сбыте наркотических и психотропных веществ, наличие скрытых смыслов при рекламировании товаров. Установление ролевых параметров групповой коммуникации. Установление тождества / различия исследуемых единиц («сходство до степени смешения»).

32. Диагностическая и идентификационная экспертиза речи в следственно-судебной практике. Предмет и содержание графической, фоноскопической и автороведческой экспертизы речи. Речь как источник данных о личности при проведении психиатрической и психологической экспертизы. Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи. Образцы устной и письменной речи для сравнительного исследования. Заключение эксперта и особенности его документального оформления.

33. Понятие, содержание и значение юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Гносеологические возможности и инструменты юрислингвистической экспертизы. Принципы и методы экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Алгоритм действий эксперта при анализе проекта нормативного акта. Проблемы юрислингвистической экспертизы проектов нормативных актов. Использование результатов лингвистической экспертизы законопроектов для разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию языка российского законодательства.

34. Принцип определенности правовой нормы и лингвистическая экспертиза законопроектов.

35. Язык формальной логики и язык законодательных актов.

36. Правовая коммуникация в законотворчестве.

37. Нормативный аспект юридического текста.

38. Оценочная лексика в уголовном законе: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты.

39. Особенности и универсальность использования скобок как средства достижения точности выражения норм права.

40. Интерпретация юридического текста (факта) как проблема точки зрения (к проблеме субъективности).

41. Опровержение и ответ как механизм реализации информационных прав личности: «де-юре» и «де-факто».

42. Юридический протокол как вторичный речевой жанр.

43. Юрислингвистические аспекты рекламной коммуникации.

44. Лингвостилистическая экспертиза текста в целях установления слов и выражений, содержащих признаки уголовно наказуемого оскорбления, а также порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Методические рекомендации к проведению лингвостилистической экспертизы.

45. Защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду т.д.).

46. Толкование текстов закона, спорных документов (договоров).

47. Речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения).

48. Разжигание межнациональной и религиозной розни.

49. Лингвокриминалистика (идентификация личности по языковым признакам, идентификация документов).

50. Речевое манипулирование (реклама, предвыборные технологии, «околомедицинские» практики).

51. Защита авторских прав.

52. Конституционное право на имя.

53. Конфликты, связанные с русским языком как государственным.

54. Конфликты межъязыкового перевода.

55. Уровни лингвистической экспертизы текстов, вовлеченных в юридическую сферу. Презумпции лингвистической экспертизы: конфликтные высказывания на шкалах «сведение / мнение», «утверждение / предположение», «оценка / факт». Статус факта (собы-

тия) и оценки в тексте.

56. Роль коммуникативного подхода в лингвистической экспертизе.

57. Типы инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Инвективность открытая и скрытая. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. Лингвоюридические аспекты сквернословия.

58. Клевета и оскорбление: лингвоюридические аспекты.

59. Принципы лингво-когнитивного анализа конфликтного высказывания.

60. Юрислингвистическая экспертиза газетно-публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания.

61. Квалификация половой принадлежности их автора при помощи лингвистической экспертизы.

62. Лингвистические методы анализа звучащей речи в криминалистике.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Практическое занятие – форма организации педагогического процесса, направленная на углубление теоретических знаний и получение навыков практической деятельности.

Перечень тем практических занятий определяется рабочей программой дисциплины и фондом оценочных средств.

Тематика практических занятий соотносится с тематикой лекций. Практические занятия углубляют и дополняют лекционный материал, а также позволяют изучить отдельные аспекты дисциплины, не затронутые в рамках лекционного материала. Подготовка к практическим занятиям способствует формированию навыков самостоятельной работы, готовит студентов к практической деятельности.

В ходе практических занятий могут использоваться различные формы обучения, в том числе подготовка доклада с презентацией, выполнение творческого задания, тестирование и др.

Основными формами контроля знаний на практических занятиях являются: краткий опрос по теоретическим аспектам темы, выполнение предложенных заданий.

Для подготовки к практическим занятиям студентам предлагается перечень теоретических вопросов. После ознакомления с планом студент должен изучить соответствующие разделы учебной литературы, предложенные для освоения, восстановить в памяти лекционный материал. Для лучшего запоминания и систематизации знаний рекомендуется составить опорный конспект ответа либо законспектировать соответствующие главы учебников и учебно-методических пособий. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, моторную память, а также способствует формированию навыка аналитической работы с материалом.

В ходе практического занятия студент может опираться на свои конспекты, но при этом должен продемонстрировать свободное владение материалом, его понимание. Он должен быть готов к ответу на поставленные вопросы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Практические задания должны быть выполнены, выводы обоснованы.

#### Ликвидация академической задолженности

При возникновении академической задолженности студенту следует составить развернутый конспект по вопросам практического занятия, письменно выполнить задания, а в устной беседе с преподавателем продемонстрировать знание теоретических аспектов и практические навыки.

Критерии оценивания при отработке пропуска практического занятия:

- качественно выполненный развернутый конспект с использованием всех указанных преподавателем источников;
- правильно выполненное практическое задание;
- свободное владение материалом при опросе, знание терминологии;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

### **Методические рекомендации по подготовке к самостоятельной работе студентов**

Самостоятельная работа – индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

Цель проведения самостоятельной работы со студентами – освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирование умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развитие научно-исследовательских навыков; формирование умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

Изучение курса предполагает такие формы самостоятельной работы, как:

- запись лекционного материала;
- подготовку к практическим занятиям;
- подготовку докладов и творческих заданий;
- подготовку к тестированию,
- подготовку к экзамену.

Общим при подготовке к данным формам самостоятельной работы является изучение учебников и учебно-методической литературы.

Основной вид работы с книгой – чтение. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться, постараться максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываться в прочитанное. Чтение должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.

Рекомендуются следующие формы работы с литературой:

- выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- составление конспекта.

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование интернет-ресурсов в учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе самостоятельной работы продиктовано ориентированностью на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность, рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы, практических примеров. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты, интернет-СМИ и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

### **Методические рекомендации по изучению терминов**

Для успешного освоения терминологического минимума студенту необходимо выписать в специальную тетрадь термины, данные преподавателем в лекциях, либо представленные в литературных энциклопедических словарях. Термины заучиваются методом повторения. Необходимо не просто механически заучить понятие, но и вдуматься в его суть, уметь применять при анализе текста.

Критерии оценки тестовых заданий в процентах:  
менее 51 % – «неудовлетворительно»;  
от 51 до 74 % – «удовлетворительно»;  
от 75 до 90 % – «хорошо»;  
от 91 до 100 % – «отлично».

### **Методические рекомендации по подготовке к тестированию**

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие выбор ответа из нескольких предложенных эталонов ответа. Они основаны на изученном на предшествующих занятиях материале. Подготовка к тестированию способствует более глубокому изучению программного материала, закреплению знаний, развитию умения самостоятельно анализировать теоретические и практические аспекты дисциплины.

Для подготовки к тестированию необходимо изучить литературу по выбранной теме, повторить лекционный материал, перечитать опорный конспект, созданный в рамках подготовки к практическому занятию, выучить термины.

Тестирование проводится на практическом занятии. Преподаватель оговаривает время, отведенное для работы, после чего выдает студентам распечатанные тестовые материалы. Студент указывает в верхнем правом углу фамилию, номер группы. Затем выбирает правильный вариант ответа на каждый вопрос, обводит его. Исправления в тексте допускаются, но они нежелательны, поскольку демонстрируют неуверенность студента в собственных знаниях материала. Поэтому в случае сомнения, необходимо пропустить вопрос, а затем, после завершения работы, вернуться к нему. Необходимо также заложить время на проверку, чтобы избежать механических ошибок.

#### Критерии оценки

**Критерии оценки тестовых заданий в процентах:**  
менее 51 % – «неудовлетворительно»;  
от 51 до 74 % – «удовлетворительно»;  
от 75 до 90 % – «хорошо»;  
от 91 до 100 % – «отлично».

### **Методические рекомендации по подготовке и сдаче экзамена**

Экзамен — проверочное испытание по учебному предмету, итог освоения дисциплины, оценка результатов учебного процесса.

Цель экзамена — завершить курс изучения дисциплины, оценить уровень полученных студентом знаний.

Основные функции экзамена: обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение экзамена состоит в том, что студент в период экзаменационной сессии вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, практик, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Именно во время подготовки к экзамену «старые» знания обобщаются и переводятся на качественно новый уровень — на уровень системы как упорядоченной совокупности данных. Правильная подготовка к экзамену позволяет понять логику всего предмета в целом.

Оценивающая функция экзамена заключается в том, что они не только обучают, но и подводят итоги знаниям студентов. В определенной степени преподаватель, выставив оценку студенту, оценивает и результаты своей деятельности.

Воспитательная функция проявляется в том, что подготовка и сдача экзамена стимулирует трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, уважения к науке, вузу и преподавателям.

При подготовке к экзамену студенту необходимо:

- Обратиться к изученному в семестре лекционному и практическому материалу, перечитать учебники и учебные пособия, рекомендованные преподавателем. Следует помнить, что для успешной сдачи экзамена необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации недостаточно.

- Составить план-конспект ответа (тезисы) по каждому вопросу с целью его оптимизации, формирования его структуры, вычленения главного, а также для лучшего запоминания материала.

- Заучить наизусть термины курса. Любая наука имеет свою систему понятий, которые не следует пытаться объяснить обыденным языком (своими словами), так как это приведет к искажению содержания рассматриваемых проблем.

- Продумать практические примеры, которыми можно проиллюстрировать то или иное теоретическое положение.

К экзамену необходимо начинать готовиться с первой лекции, с первого практического занятия по данному курсу. Однако далеко не все студенты сразу хотят «включаться» в такую долгосрочную и трудоемкую работу. Чаще они выбирают «штурмовой метод», когда факты закрепляются в памяти в продолжение немногих часов или дней и лишь для того, чтобы побыстрее сдать экзамен. Однако представления, полученные таким способом, не могут дать истинных знаний. Знания, приобретенные с помощью подобного метода, как правило, менее прочные и надежные, бессистемные и формальные. Материал же, набираемый памятью постепенно, день за днем, освещенный критическим анализом, связанный ассоциациями с другими событиями и фактами и неоднократно подвергавшийся обсуждению, образует качественные знания.

В процессе проведения экзамена студент вытягивает билет, содержащий два вопроса из разных тематических блоков. Время на подготовку к экзамену – 40 минут. В этот период студент может составить план-конспект ответа, подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения. Следует помнить, что ответ должен быть емким, но кратким, так как приблизительное время ответа – 10-15 минут. На экзамене преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Дополнительные вопросы, как правило, задаются в том случае, если у студента имеются пропуски лекционных и практических занятий, несданные творческие работы, неудовлетворительные оценки по тестовым работам и др.

Отдельно следует отметить, что при выставлении оценки, учитывается работа студента в семестре: посещение лекций, работа на практических занятиях, наличие сданных творческих работ, выступления с докладами, результаты тестирования.

При подготовке к **экзамену** рационально используйте время. Сначала ознакомьтесь с материалами курса в целом, поскольку только исходя из целого можно понять части. Читайте учебники и научную литературу. Обращайтесь к справочной литературе. При подготовке ответа на вопрос сначала составьте план. Помните, что ваш ответ – это тоже текст, и построен он должен быть с учетом всех требований, предъявляемых к хорошему тексту. Не старайтесь всё выучить наизусть – это невозможно. Старайтесь понять суть, излагайте ее собственными словами. Иллюстрируйте теоретические положения собственными наблюдениями над текстами, можно использовать материалы практических занятий.

## СОДЕРЖАНИЕ

Краткое изложение лекционного материала	3
Задания к практическим занятиям	4
Материалы для оценки знаний, умений, навыков	7
Вопросы к экзамену	8
Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины	11

