

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

**ТЕОРИЯ ДИСКУРСА И ОСНОВЫ ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА**

**сборник учебно-методических материалов**

для направления подготовки 45.03.01 – Филология

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
факультета математики и информатики  
Амурского государственного  
университета*

*Составитель: Лагута Н.В.*

Теория дискурса и основы дискурсивного анализа: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.03.01 Филология. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017  
Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики, 2017  
Лагута Н.В., составление

## Содержание

Материалы к лекционным занятиям по дисциплине	4
Методические материалы: вопросы и практические задания по темам дисциплины	10
Методические рекомендации для преподавателя	15
Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов	16
Терминологический минимум	22

## МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Тема 1. Теория дискурса в лингвистике

Discours, discourse, дискурс: различные толкования понятия.

Нетерминологические значения соответствующих лексем в трех языках.

Собственно лингвистические (формальные) трактовки понятия «дискурс».

Дискурс как речь (vs язык как система).

Дискурс как речевая единица, большая, чем предложение.

Дискурс как текст с присущими ему признаками связности (независимо от способа реализации).

Дискурс как интерактивный способ речевого взаимодействия (устное диалогическое общение) (vs текст как письменно зафиксированное монологическое сообщение).

Дискурс как процесс (vs текст как результат).

Дискурс как “языковой материал” по Л.В.Щербе (устное диалогическое общение + текстовое общение).

Формальная интерпретация — это понимание дискурса как образования выше уровня предложения (*Харрис*).

Функциональная интерпретация в самом широком понимании — это понимание дискурса как использования (употребления) языка, т. е. речи во всех ее разновидностях. Такая трактовка дискурса встраивается в противопоставление дискурса как процесса и текста как продукта речи.

Ситуативная интерпретация дискурса — это учет социально, психологически и культурно значимых условий и обстоятельств общения, т. е. поле прагмалингвистического исследования. При ситуативном (точнее, культурно-ситуативном) дискурс определяется как “связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное, социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах). Дискурс — это речь, “погруженная в жизнь”. Поэтому термин “дискурс”, в отличие от термина “текст”, не применяется к древним и другим текстам, связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно” (Арутюнова 1990, с. 136–137).

обобщив различные понимания дискурса в отечественном и зарубежном языкознании, сводит их к двум основным типам:

1) “конкретное коммуникативное событие, фиксируемое в письменных текстах и устной речи, осуществляемое в определенном когнитивно и типологически обусловленном коммуникативном пространстве”, и

2) “совокупность тематически соотнесенных текстов” (Чернявская, 2001, с.14, 16).

Эти явления, как можно видеть, подводятся под понятия “дискурс” и “тип дискурса”, что в традиционной лингвистике соответствует противопоставлению аллофона и фонемы, алломорфа и иморфемы и т. д.

### Тема 3. Типология дискурса

Принципы построения типологии дискурсов: сфера деятельности (дискурс политический, административный, рекламный и т.д.), идеологическая ориентация (дискурс власти, оппозиции, левых, правых, феминистский дискурс и т.п.), функция (дискурс агитационный, полемический, аргументативный, нарративный и т.п.).

С позиций лингвофилософии дискурс — это конкретизация речи в различных модусах человеческого существования, поэтому правомерно, например, выделение делового (утилитарного) и игрового регистров дискурса.

С позиций социолингвистики дискурс — это общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеведенческой ситуации. С позиций отношений между участниками коммуникации наиболее существенным критерием является, на наш взгляд, дистанция, противопоставление личностно-

ориентированного и статусно-ориентированного общения. Участники личностного дискурса выступают во всей полноте своих качеств. Личностный (персональный) дискурс представлен двумя основными разновидностями — бытовой (обиходный) и бытийный дискурс. Статусная, представительская функция человека является системообразующим признаком институционального дискурса.

Институциональный дискурс есть специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума. Полное устранение личностного начала превращает участников институционального общения в манекенов, вместе с тем существует интуитивно ощущаемая участниками общения граница, выход за которую подрывает основы существования того или иного общественного института. (политинформации – > о похудении или здоровом образе жизни)

Представляется возможным выделить применительно к современному социуму политический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический и массово-информационный виды институционального дискурса. Разумеется, приведенный список может быть дополнен либо видоизменен. Важно отметить, что институциональный дискурс исторически изменчив — исчезает общественный институт как особая культурная система и, соответственно, растворяется в близких, смежных видах дискурса свойственный исчезающему институту дискурс как целостный тип общения. Например, в современной России вряд ли можно установить охотничий дискурс.

Институциональность носит градуальный характер. Ядром институционального дискурса является общение базовой пары статусно неравных участников коммуникации — учителя и ученика, священника и прихожанина, следователя и подсудимого. Наряду с этим типом общения выделяется также общение учителей, а также учеников между собой. На периферии институционального общения находится контакт представителя института с человеком, не относящимся к этому институту. Таким образом, устанавливается следующая иерархия участников институционального дискурса: агент — клиент — маргинал.

Выходя за рамки обыденного общения, сталкиваясь с незнакомыми людьми, человек вынужден создавать для них необходимую фоновую информацию на основе предположений о том, чего собеседник, вероятно, не знает, и поэтому общение при помощи расширенного кода в меньшей мере зависит от контекста. Люди, относящиеся к среднему классу в традициях современной цивилизации, должны свободно переключать коды в общении. Этому учат школа и университет.

Дискурс представляет собой образование, построенное по определенным канонам в соответствии с целями и обстоятельствами общения, и степень каноничности дискурса и является основанием для его типизации. В этом смысле можно противопоставить базовый и проективный типы дискурса. Мы говорим о базовом педагогическом дискурсе, когда, например, учитель ведет урок и объясняет новый материал учащимся в школе. Вместе с тем учитель как агент дискурса может выступить в ином амплуа: вести политическую агитацию или рекламную кампанию, формально оставаясь в рамках своей сферы общения, в таком случае мы можем говорить о проективном политическом либо рекламном дискурсе на базе дискурса педагогического.

#### **Тема 4. Структура дискурса**

Единицы – на что делится в линейном ряду. Категории – какие имеет свойства.

Понимая широко текст, предельно сближает текст и дискурс и, говоря об одном предмете, использует оба эти термина.

«Основные две линии в моделировании категорий текста соответствуют, с одной стороны, герменевтической традиции интерпретации текста как самодостаточного явления, например, в границах стилистики декодирования, и экзегезе как толкованию текста с учетом внешних факторов его появления, как изучению "жизни текста". Изучение дискурса, разумеется, предполагает выбор второй линии моделирования текстовых категорий»

Категории дискурса выделяются и обосновываются с позиций коммуникативного языкознания с учетом достижений как структурно-функциональной, так и культурологической лингвистики.

Коммуникативный подход к изучению текста базируется на анализе коммуникативных обстоятельств. Мы выделяем такие категории: 1) участники общения (статусно-ролевые и ситуативно-коммуникативные характеристики), 2) условия общения (пресуппозиции, сфера общения, хронотоп, коммуникативная среда), 3) организация общения (мотивы, цели и стратегии, развертывание и членение, контроль общения и вариативность коммуникативных средств), 4) способы общения (канал и режим, тональность, стиль и жанр общения). При выделении и рубрикации категорий дискурса мы принимаем во внимание известные семь признаков текстуальности: когезию, когерентность, интенциональность, приемлемость (здесь – интерпретируемость), информативность, ситуативность и интертекстуальность (De Beaugrande, Dressler, 1981)

Учитывая внешне - и внутритекстовые характеристики речи, мы предлагаем следующую классификацию категорий дискурса: 1) конститутивные, позволяющие отличить текст от нетекста (относительная оформленность, тематическое, стилистическое и структурное единство и относительная смысловая завершенность); 2) жанрово-стилистические, характеризующие тексты в плане их соответствия функциональным разновидностям речи (стилевая принадлежность, жанровый канон, клишированность, степень амплификации / компрессии); 3) содержательные (семантико-прагматические), раскрывающие смысл текста (адресативность, образ автора, информативность, модальность, интерпретируемость, интертекстуальная ориентация); 4) формально-структурные, характеризующие способ организации текста (композиция, членимость, когезия).

Конститутивные категории дискурса вытекают из теории коммуникативных постулатов, т. е. принципов успешного общения.

Для определения типа институционального общения необходимо учитывать статусно-ролевые характеристики участников общения (учитель — ученик, врач — пациент, офицер — солдат), цель общения (педагогический дискурс — социализация нового члена общества, политический дискурс — сохранение или перераспределение власти), прототипное место общения (храм, школа, стадион, тюрьма и т. д.).

Существенным является выделение общих и частных категорий текста, особенность первых состоит в том, что они свойственны всем типам текстов, а специфика вторых — в том, что они могут быть обнаружены лишь в определенных типах текста. Общая – направленность на адресата. Отсюда: при выделении категорий дискурса вначале сориентироваться на тип социальной дистанции в диалоге и соответственно на тип дискурса, а затем — на формат и жанр текста.

Теория речевых актов. Категория «речевой акт» вышла за пределы теории речевых актов.

Структура речевого акта: *Локутивный акт* сводится к речепроизводству как таковому. *Иллокутивный акт* соотносится с коммуникативным намерением говорящего. *Перлокутивный акт* выражает результат речевого воздействия, которого говорящий достигает, выполняя локутивный и иллокутивный акты. Пионером классификации речевых актов стал Дж. Остин [1986]. Позже этот подход воплотился в наиболее логичной таксономии Дж. Сёрля и Д. Вандервекена [1986; Searle, Vanderveken 1985], в соответствии с которой существует пять иллокутивных целей: *ассертивная, коммиссивная, директивная, декларативная и экспрессивная*.

Перформативные высказывания.

Косвенные речевые акты

Далеко не всегда говорящий, произнося какое-то предложение, имеет в виду ровно столько и буквально то, что он говорит. Классическим стал пример *Can you pass the salt?* [Сёрль 1986с: 195].

Теория речевых актов и анализ языкового общения

Наука, как и жизнь, полна парадоксов. Теория речевых актов, подарив немало интересных идей, оказалась не в состоянии адекватно интерпретировать живую разговорную речь — все то, что не укладывается в прокрустово ложе примеров, придуманных, как правило, самими исследователями.

Речевой акт фактически не оправдывает претензий на статус «элементарной» или «минимальной» единицы общения — это все же «элементарная единица *сообщения*» [Сусов 1984: 5]. В его структуре не отражена специфика общения как *взаимодействия*. В социально-коммуникативной реальности речи многие высказывания полифункциональны. Наличие более чем одной функции дает возможность продолжить разговор более чем одним способом.

Теория речевых актов пренебрегает «актами», связанными с организационными аспектами языкового общения. Вопрос о том, *как* контекст определяет или меняет иллокутивную функцию высказывания, в рамках ортодоксальной теории речевых актов не обсуждался. Дж. Сёрль сам подтверждает неприменимость своей теории к разговорному дискурсу. Слабость теории речевых актов — еще не причина от него отказываться: эта категория прекрасно выражает ключевую идею совершения высказыванием социального действия — именно в таком смысле предлагается понимать ее и далее.

### Тема 5. Грамматика дискурса

Когезия, или формально-грамматическая *связанность* дискурса, определяется различными типами языковых отношений между предложениями, составляющими текст или высказываниями в дискурсе.

Когеренция шире когезии, она охватывает не только формально-грамматические аспекты связи высказываний, но и семантико-прагматические (тематические и функциональные в том числе) аспекты смысловой и деятельностной (интерактивной) связности дискурса, как *локальной*, так *иглобальной*. Нельзя обойти вниманием такую важную категорию, как *тематическая когеренция*. Этот тип когеренции формируется вокруг *глобальной темы дискурса* или *темы говорящего*. Особенно наглядно это качество дискурса проявляется не в коротких фрагментах, а в более или менее значительных по объему текстах. Оно выражается в повторении определенных «*мотивов*» и «*тем*».

Метакоммуникация в самых общих чертах составляет ту часть общения, которая направлена на самое себя, на общение в целом и его различные аспекты: языковую ткань дискурса, его стратегическую динамику, структуру обменов и трансакций — фаз интеракции, меню коммуникативных ролей. Метакоммуникативные функции выполняют разнообразные элементы дискурса, от звука и интонации, частицы, междометия или слова до самостоятельных ходов и обменов.

К этому разряду надо отнести элементы и ходы, обеспечивающие привлечение и поддержание внимания. Довольно близки им подтверждающие сигналы, обеспечивающие мониторинг восприятия и понимания, контролирующие запросы со стороны говорящего, а также исходящее от любой стороны информирование о неудаче общения в целом. Иногда это отражается в высказываниях и их компонентах, регулирующих физические параметры канала. Контроль за соблюдением норм общения включает обширную группу элементов разного уровня, а также разной функциональной направленности. Некоторые из этих элементов регулируют стиль речи и тональность общения, в частности вежливость

### Тема 7. Интертекстуальность и дискурс

Любая система существует во внешней среде и связана с ней множеством коммуникаций. По этой причине ни один текст не может возникнуть на пустом месте, он обязательно связан с уже имеющимися текстами. Эта связь выражается хотя бы тем, что при создании и нового, и старых текстов использовался язык. Все, что было уже сказано, написано, является базой, основанием, необходимой предпосылкой и условием существования для вновь создаваемых вербальных текстов.

Совершенно невозможно представить себе текст, полностью лишенный каких-либо связей с предшествующими произведениями. Слова, сочетания слов, способы организации языкового материала, идеи, факты, эмоции — все это уже использовалось когда-либо другими авторами. Но сочетание этих элементов каждый раз уникально: в этом и состоит индивидуальность текста, его сходство и в то же время несходство с другими текстами. Речетворческое произведение, в котором

полностью отсутствуют интертекстуальные связи, нельзя назвать текстом, так как оно не будет понято. У адресата не возникнет никаких ассоциаций с прошлым словесным опытом, не произойдет узнавания понятий, не появится понимание ситуаций - одним словом, цель общения не будет достигнута.

Согласно узкому толкованию межтекстовых связей, интертекстуальность трактуется как тематизированная, т. е. когда автор намеренно тематизирует взаимодействие между текстами, делает его видимым для читателя с помощью особых формальных средств. В этом понимании интертекстуальность называется эксплицитно маркированной и в тексте представлена в виде цитат, сносок, ссылок, аллюзий (т. е. интертекстуальность как собрание цитат).

В широком смысле интертекстуальность рассматривается как универсальное свойство текста вообще, т. е. предполагается понимать всякий текст как глобальный интертекст. Концепция универсального интертекста была впервые сформулирована в трудах М.М. Бахтина (1975, 1979) и продолжена представителями как отечественного, так и зарубежного языкознания (Ю. Кристева, 1969; Ю. М. Лотман, 1999; И. В. Арнольд, 1993, 1999; Е. В. Чернявская, 1999; R. Barthes, 1989 и др.). Суть данной концепции состоит в том, что между новыми текстами и предшествующими чужими существует интертекстуальное пространство, которое вбирает в себя весь овеществленный в тексте опыт.

Таким образом, интертекстуальность как в широком (глобальный интертекст), так и в узком ее понимании (собрание множества цитат) рассматривается как особое средство порождения нового текстового смысла. К тому же обе эти модели не просто не исключают друг друга, а, наоборот, дополняют: тематизированная интертекстуальность выступает как конкретное воплощение глобального интертекста.

Существует несколько определений интертекстуальности, поскольку этот термин является очень распространенным в настоящее время и рассматривается в различных областях языкознания и культурологии. Традиционные определения были сформулированы авторами концепции интертекстуальности - Ю. Кристевой и Р. Бартом. Одной из наиболее распространенных дефиниций является следующее «интертекстуальность - это свойство взаимосвязей между текстами».

Существует несколько подходов к исследованию интертекстуальности. Один из них основывается на оппозиции 'текст - фрагмент текста' (структурный подход) (Ж. Женетт, Д. Чандлер, Р. Д. Тименчик); другой - на оппозиции 'текст - контекст' (интерпретативный подход) (Е. М. Форстер, М. Шлегал, Т. С. Элиот); третий - на оппозиции 'текст - мир культуры' (лингвокультурологический подход) (Р. Барт, Ж. Деррида). Более полным представляется лингвокультурологический подход, так как с его помощью исследователи предпринимают попытки объяснить причины и условия существования такого сложного явления, как межтекстовые связи. Сторонником данного направления является Р. Барт. В своих работах он утверждает, что вся языковая деятельность заключается не в создании объектов - 'сообщений', а в непрерывном 'переписывании'. Р. Барт определяет интертекстуальность как условие существования текста.

В лингвистике выделяются два основных вида межтекстовых связей: цитаты и ссылки. Цитаты определяются как вид интертекстуальной связи, при котором фрагмент текста-источника интегрируется в текст-носитель. Далее цитаты могут подразделяться на первичные (заимствованные непосредственно из первоисточника), и вторичные (опосредованные, взятые из текстов, где данный фрагмент сам является цитатой).

Е. В. Михайлова в своем диссертационном исследовании предлагает дифференцировать интертекстуальные связи в соответствии с их функциями и выделяет: референционную функцию, оценочную, этикетную и декоративную.

«Референционная функция реализуется при отсылке адресата к другому ранее созданному тексту за дополнительной информацией. Цель заимствований такого рода - проинформировать читателя статьи о работах других исследователей, прямо или косвенно связанных с данной статьей, включив их в сферу изложения собственного материала.

Оценочная функция при цитировании или ссылке состоит в выражении отношения автора к заимствуемому тексту. Высказывание своего суждения об упомянутых фрагментах уже опубликованных научных произведений других авторов есть та форма научного полемического диалога, которая формирует направление развития данной области науки. Данная функция представлена двумя разновидностями - критической (преимущественно отрицательная оценка) и эмпатической (автор пытается стать на позицию того, чей текст упоминается).

Этикетная функция реализуется в различных планах: и как уважение к научному сообществу в целом, той или иной научной школе, и как признак соответствия определенной группе текстов.

Декоративная функция заключается в украшении научного текста цитатой или ссылкой, направлена на смягчение стиля, выражения индивидуально-авторского начала в статье»

Таким образом, можно увидеть, что интертекстуальность представляет собой чрезвычайно сложное и многомерное явление, которое проявляется в различных типах дискурса и признается исследователями универсальным. Известно, что наиболее изученным является проявление интертекстуальности в литературно-художественных текстах. Однако наиболее эксплицитно интертекстуальность реализуется в научном дискурсе.

В. Е. Чернявская подчеркивает, что в научной речи интертекстуальность выступает как универсальный принцип построения научного текста на уровне содержания. Интертекстуальность объясняет тот факт, что всякое научное произведение лучевым образом - ретроспективно и проспективно - связано с другими исследованиями и выступает как своеобразный микротекст в общенаучном макротексте. Научная новизна отражает поступательность, эволюционность, преемственность научного познания во временном контексте<sup>3</sup>. Далее В. Е. Чернявская считает необходимым рассмотреть научный текст с точки зрения лингвистических средств реализации научного диалога и с позиции его композиционной организации. Автор считает определяющим признаком научной коммуникации эксплицитное, т. е. явно выраженное маркирование чужих смыслов при формировании новых знаний, среди которых выделяются: 1) интертекстуальные отсылки, которые ориентированы на вербализованное воспроизводство предтекста в поверхностной структуре нового текста (цитаты, косвенная речь, референция, т. е. указание на чужой текст, выраженное одним словом или словосочетанием); 2) интертекстуальные отсылки, которые лишь указывают на пред-текст, но не вербализуют его в текстовой ткани (фондовая ссылка, кратко обозначающая автора текста и год его издания, но не воспроизводящая его конкретные фрагменты).

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ: ВОПРОСЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ ДИСЦИПЛИНЫ

### Вопросы к теме 1

1. Каким бывает дискурс? Найдите в Интернете сочетания со словом дискурс, например: политический дискурс, педагогический дискурс, медицинский дискурс, либо дискурс постмодернизма, дискурс агрессии и т.д.

2. Каковы характеристики найденных вами разновидностей дискурса? Текстами и речевыми и произведениями каких жанров определяется та или иная разновидность дискурса. Например, юридический дискурс: речь обвинителя, речь адвоката, закон, приговор и т.п.

4. В следующей таблице автор (И.И. Борисова) противопоставляет характеристики дискурса и текста. Прокомментируйте противопоставления по каждому из критериев:

Соотношение признаков дискурса и текста

КРИТЕРИИ ПРОТИОПОСТАЛЕНИЯ	ДИСКУРС	ТЕКСТ
Интерпретативная система	Речемыслительная или коммуникативная деятельность	Речевой материал
Онтологический статус	Интерсубъектность	Объектность
Психологический статус	Деятельность	Продукт деятельности
Семиотический статус	Процесс означивания	Сложный знак
Эмпирический модус	Объёмное восприятие процесса взаимодействия всеми органами чувств	Визуальное восприятие как результат письменной фиксации
Статус в коммуникативном событии	Речевое поведение как эмпирически наблюдаемая часть речевой деятельности	Речевое произведение как системно-структурное образование
Процессуальность	Динамичность и линейность	Статичность и иерархичность
Функция	Управление коммуникацией	Отображение, след, образ коммуникации

### Вопросы к теме 2

1. В чем отличие письменной и устной речи?
2. Что называется порождением речи? Назовите основные этапы порождения речи.
3. Что называется пониманием речи?
4. Какие функции языка проявляются в любом акте речи?

### Вопросы к теме 3

1. Каковы основания для выделения типов дискурса?
2. Назовите параметры структурно-формальной типологии дискурса, раскройте их.
3. Назовите параметры структурно-содержательной типологии дискурса, раскройте их.
4. назовите параметры жанровой типологии дискурса, раскройте их.
5. Дайте характеристику основным типам текста.

### Вопросы и практические задания к теме 4

1. К какому речевому жанру относится приведенный ниже текст. Аргументируйте свой ответ с опорой на характеристики «отраженности» (реализованности) индивидуальности коммуниканта, специфики целей и условий коммуникации, системно-структурной простоты и сложности.

*Уважаемые соотечественники!*

*В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооруженных подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду. Но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему.*

*Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное: спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени.*

*Но сейчас я, прежде всего, хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить.*

*Я благодарю всех граждан России за выдержку и единство. Особая благодарность всем, кто участвовал в освобождении людей. Прежде всего – сотрудникам спецподразделений, которые без колебаний, рискуя собственной жизнью, боролись за спасение людей. Мы признательны и нашим друзьям во всем мире за моральную и практическую поддержку в борьбе с общим врагом.*

*Этот враг силен и опасен, бесчеловечен и жесток. Это международный терроризм. Пока он не побежден, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности. Но он должен быть побежден, и он будет побежден.*

*Сегодня в больнице я разговаривал с одним из пострадавших. И он сказал: «Страшно не было. Была уверенность, что будущего у террористов нет». И это правда. У них нет будущего, а у нас есть.*

*(Речь Президента России В. В. Путина, произнесенная 26.10.2002 г.)*

2. Охарактеризуйте дискурсные / текстовые характеристики личности, репрезентированные в следующем тексте:

UGLI 666

*Я давно заметила, что конспирология у атеистов вместо религии. Им всё время кажется, что ими кто-то манипулирует, кто-то их гипнотизирует, зомбирует, подслушивает, поднюхивает. А этот кто-то – просто дьявол, и всё. Дело в том, что от атеизма до шизофрении один шаг, и в большинстве случаев он уже сделан. Вот ты, Организм. Тебе кажется, что тобою кто-то манипулирует?*

*Organizm(-:*

*Если честно, да.*

UGLI 666

*В чем же манипуляция?*

*Organizm(-:*

*Ну, например, в том, что меня здесь заперли. Или в том, что второй день кормят оладьями.*

UGLI 666

*А, в этом смысле. Ну так это не манипуляция, это кара божья.*

*В. Пелевин «Шлем ужаса: Креатифф о Тесее и Минотавре» (примеры из эл. пособия Ю.Н. Земская, И.Ю. Качесова, Л.М. Комиссарова, Н.В. Панченко, А.А. Чувакин. Теория текста)*

3. Найдите модальные средства в текстах или фрагментах устного дискурса, подобранных Вами самостоятельно. К какому типу они относятся и какой эффект производят? Проведите подстановочный эксперимент, заменяя одни средства другими. Какие изменения в соотношении с действительностью и оценке говорящего происходят?

### **Вопросы к теме 5**

1. Назовите основные элементы грамматической партитуры дискурса.
2. Раскройте понятие «тема-рематическая структура дискурса».
3. назовите и охарактеризуйте основные виды тема-рематических связей
4. Что такое дискурсивное время? Темпоральность?
5. Что такое дейксис? Какие виды дейксиса существуют?
6. Что называется референцией? Назовите виды референции, приведите примеры.

## Вопросы и практические задания к теме 6

1. Найдите в текстах примеры фонетических средств повышения выразительности дискурса и проанализируйте.

2. Сравните тексты и прокомментируйте их:

А - черный, белый - Е, И - красный, У - зеленый,  
О - синий... Гласные, рождений ваших даты  
Еще открою я... А - черный и мохнатый  
Корсет жужжащих мух над грудью зловонной.  
Е - белизна шатров и в хлопьях снежной ваты  
Вершина, дрожь цветка, сверкание короны;  
И - пурпур, кровь плевка, смех, гневом озаренный  
Иль опьяненный покаяньем в час расплаты.  
У - цикл, морской прибой с его зеленым соком,  
Мир пастбищ, мир морщин, что на челе высокою  
Алхимией запечатлен в тиши ночей.  
О - первозданный Горн, пронзительный и странный.  
Безмолвье, где миры, и ангелы, и страны,  
- Омега, синий луч и свет Ее Очей.  
(Перевод М. П. Кудинова)

А - черный; белый - Е; И - красный; У - зеленый.  
О - синий; тайну их скажу я в свои черед.  
А - бархатный корсет на теле насекомых,  
Которые жужжат над смрадом нечистот.  
Е - белизна холстов, палаток и тумана,  
Блеск горных ледников и хрупких опахал.  
И - пурпурная кровь, сочащаяся рана  
Иль алые уста средь гнева и похвал.  
У - трепетная рябь зеленых вод широких,  
Спокойные луга, покой морщин глубоких  
На трудовом челе алхимиков седых.  
О - звонкий рев трубы, пронзительный и странный,  
Полеты ангелов в тиши небес пространной,  
О - дивных глаз ее лиловые лучи.  
(В переводе Е. Бекетовой)

В "А" черном, белом "Е", "И" алом, "У" зеленом,  
"О" синем я открыл все тайны звуков гласных.  
"А" - черный бархат мух, докучных,  
Сладострастных,  
Жужжащих в летний зной над гнойником  
Зловонным.  
"Е" - холод ледников, далеких и прекрасных,  
Палатка, облачко в просторе отдаленном.  
"И" светится во тьме железом раскаленным,  
То - пурпур, кровь и смех губ дерзких,  
Ярко-красных.  
"У" - на воде круги, затон зеленоватый,  
Спокойствие лугов, где пахнет диной мятой,  
Покой алхимика, подвижника ночей.  
"О" - звуки громкие и резкие гобоя,  
Синеющая даль, молчанье голубое,

Омега, ясный взор фиалковых очей.  
(Перевод Е. Дмитриева)

3. Найдите в текстах примеры лексических средств повышения выразительности дискурса.

4. Найдите в текстах примеры синтаксических средств повышения выразительности дискурса.

5. Проанализируйте предложенный текст с точки зрения средств дискурсивного воздействия:

*Когда я вышел на поле, где был их дом, я увидел в конце его, по направлению гулянья, что-то большое, черное и услышал доносившиеся оттуда звуки флейты и барабана. В душе у меня все время пело и изредка слышался мотив мазурки. Но это была какая-то другая, жесткая, нехорошая музыка.*

*«Что это такое?» — подумал я и по проезженной посередине поля скользкой дороге пошел по направлению звуков. Пройдя шагов сто, я из-за тумана стал различать много черных людей. Очевидно, солдаты. «Верно, ученье», — подумал я и вместе с кузнецом в засаленном полушубке и фартуке, несшим что-то и шедшим передо мной, подошел ближе. Солдаты в черных мундирах стояли двумя рядами друг против друга, держа ружья к ноге, и не двигались. Позади их стояли барабаник и флейтищик и не переставая повторяли все ту же неприятную, визгливую мелодию.*

*— Что они делают? — спросил я у кузнеца, остановившегося рядом со мною.*

*— Татарина гоняют за побег, — сердито сказал кузнец, взглядывая в дальний конец рядов. Я стал смотреть туда же и увидел посреди рядов что-то страшное, приближающееся ко мне. Приближающееся ко мне был оголенный по пояс человек, привязанный к ружьям двух солдат, которые вели его. Рядом с ним шел высокий военный в шинели и фуражке, фигура которого показалась мне знакомой. Дергаясь всем телом, шлепая ногами по талому снегу, наказываемый, под сыпавшимися с обеих сторон на него ударами, подвигался ко мне, то опрокидываясь назад — и тогда унтер-офицеры, ведшие его за ружья, толкали его вперед, то падая наперед — и тогда унтер-офицеры, удерживая его от падения, тянули его назад. И не отставая от него, шел твердой, подрагивающей походкой высокий военный. Это был ее отец, с своим румяным лицом и белыми усами и бакенбардами.*

*При каждом ударе наказываемый, как бы удивляясь, поворачивал сморщенное от страдания лицо в ту сторону, с которой падал удар, и, оскаливая белые зубы, повторял какие-то одни и те же слова. Только когда он был совсем близко, я расслышал эти слова. Он не говорил, а всхлипывал: «Братцы, помилосердуйте. Братцы, помилосердуйте». Но братцы не милосердовали, и, когда шествие совсем поравнялось со мною, я видел, как стоявший против меня решительно выступил шаг вперед и, со свистом взмахнув палкой, сильно шлепнул ею по спине татарина. Татарин дернулся вперед, но унтер-офицеры удержали его, и такой же удар упал на него с другой стороны, и опять с этой, и опять с той. Полковник шел подле и, поглядывая то себе под ноги, то на наказываемого, втягивал в себя воздух, раздувая щеки, и медленно выпускал его через оттопыренную губу. Когда шествие миновало то место, где я стоял, я мельком увидел между рядов спину наказываемого. Это было что-то такое пестрое, мокрое, красное, неестественное, что я не по! ери л, чтобы это было тело человека.*

*— О господи, — проговорил подлез меня кузнец. Шествие стало удаляться, все так же падали с двух сторон удары на спотыкающегося, корчившегося человека, и все так же били барабаны и свистела флейта, и все так же твердым шагом двигалась высокая, статная фигура полковника рядом с наказываемым. (Л. Толстой. После бала)*

Парус

Белеет парус одинокой

В тумане моря голубом!..

Что ищет он в стране далекой?

Что кинул он в краю родном?..

Играют волны — ветер свищет,

И мачта гнется и скрипит...

Увы! он счастья не ищет,  
И не от счастья бежит!

Под ним струя светлей лазури,  
Над ним луч солнца золотой...  
А он, мятежный, просит бури,  
Как будто в бурях есть покой! 1832

5. Проанализируйте креолизованный текст (взятый из сети Интернет) с точки зрения средств дискурсивного воздействия

### **Вопросы и практические задания к теме 7**

1. Покажите соотносительность понятий «интертекстуальность» и «интертекст». Прокомментируйте метафорические обозначения интертекстуальности как «разгерметизации» текста (В.Е. Чернявская) и его «энергетического резонанса» (Н.А. Кузьмина).

2. Познакомьтесь с фрагментом монографии Н.А. Кузьминой «Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка» (с. 78–95), посвященным «глобальной стратегии интертекстуальности». В чем видится специфика этого феномена на фоне многочисленных случаев использования в поэтической практике чужих текстов? В чем состоит отличие стратегий интертекстуальности Александра Кушнера и Дмитрия Пригова при обращении к Пушкинскому Тексту?

3. Подберите примеры прецедентных текстов из современной массовой культуры.

4. Назовите прецедентные тексты, использованные А. Еременко в его стихотворении «Переделкино». Укажите различные способы выражения интертекстуальности, сгруппируйте их по типам, покажите их текстовые функции.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Эффективная подготовка современного специалиста в разных областях предполагает в качестве необходимой базы высокую речевую компетентность субъекта образовательного процесса, без которой невозможно или затруднено освоение образовательных маршрутов. Речь становится все более и более мощным средством регуляции деятельности людей.

Интенсивное развитие гуманитарного знания, антропоцентризм современной науки предполагают особое внимание к языку и речи, так как именно в них и только через них человек может осуществиться как личность. Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями. Именно знание языка дает возможность воспринимать все учебные дисциплины, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать то, что в структуре личности «человека говорящего» значимым оказывается соотношение *знания языка и знаний о языке*. Знание языка определяет речевую деятельность носителя языка. Знания о языке основаны на том запасе лингвистической информации, который человек приобретает, получая среднее образование.

Ставшее актуальным в последние годы понятие «языковая личность» связано со способностью человека общаться, созывать устные и письменные тексты в соответствии с конкретными коммуникативными задачами, извлекать информацию из текстов, воспринимать речь в разных сферах общения.

В период обучения в вузе носитель языка в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками.

В соответствии с этими исходными положениями и составлены методические рекомендации.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы. Кроме выполнения практических упражнений, введены задания, требующие от студентов осмысления текстовых фрагментов из статей и выступлений известных лингвистов и писателей.

Теоретические вопросы целесообразно рассматривать, соотнося их с конкретными практическими заданиями, представляющими собой систему в каждой изучаемой теме. В течение всего времени изучения дисциплины текущий контроль осуществляется двумя группами тестов. Первая носит обучающий характер; основная задача этих тестовых заданий – контроль формирования знаний студентов. Вторая контролирующая; основная задача – контроль усвоения студентами учебного материала.

Для организации самостоятельной работы необходимы следующие условия:

- готовность студентов к самостоятельному труду;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;
- консультационная помощь.

На основании компетентностного подхода к реализации профессиональных образовательных программ, видами заданий для внеаудиторной самостоятельной работы являются:

- *для овладения знаниями*: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), составление плана текста, конспектирование материала, выписки из текста, работа со справочниками, учебно-исследовательская работа, компьютерной техники и Интернета и др.

- *для закрепления и систематизации знаний*: работа с конспектом лекции, обработка текста, повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), составление плана, составление таблиц для систематизации учебного материала, ответ на контрольные вопросы, аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ и др.), подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению на занятию, материалов-презентаций, тестирование и др.

- для формирования умений: решение ситуационных (профессиональных) задач, проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений студентов.

#### **Виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов:**

1. работа над лекционным материалом;
2. работа над учебными пособиями, монографиями, научной периодикой;
3. подготовка к практическому занятию;
4. подготовка к тестированию;
5. подготовка к зачету/экзамену.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей студентами, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

#### **Требования к итоговой аттестации по курсу**

Осуществляется дифференцированный подход к выставлению итоговой оценки, основанный на рейтинговой шкале.

Студенты, выполнившие все предусмотренные учебным планом виды работы, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценкам «отлично», «хорошо», и не имеющие задолженностей по разным видам работ, получают соответствующую оценку по результатам текущей работы в течение семестра (на основе результатов рейтинга).

Студенты, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», и имеющие задолженностей по разным видам работ, итоговую оценку получают после сдачи задолженностей.

Студенты, получившие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «неудовлетворительно», сдают зачет и экзамен в соответствии с требованиями к содержанию и уровню освоения дисциплины, а также к объему и формам выполнения аудиторной и самостоятельной работы.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**Самостоятельная работа** - индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

**Цель проведения самостоятельной работы со студентами** – освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирование умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развитие научно-исследовательских навыков; формирование умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

Изучение курса непосредственно **в аудитории** обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления однокурсников на практических занятиях, групповых занятиях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад; продуктивно готовиться к зачету/экзамену.

К самостоятельной работе **вне аудитории** относится: работа с книгой, словарем; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям.

Самостоятельная работа по курсу **«Теория дискурса и основы дискурсивного анализа»** предполагает работу с учебной и художественной литературой, монографиями, статьями, словарями лингвистических терминов, составление конспектов, публичных выступлений (по отдельным вопросам темы), составление тезисов, развернутых сложных планов, аннотаций, написание докладов, контрольных работ.

В самостоятельной работе используются разнообразные формы и виды. Навыки самостоятельной работы, полученные в ходе освоения курса «Теория дискурса и основы дискурсивного анализа», закладывают основу для базовой профессиональной подготовки студента.

Содержание самостоятельной работы нацелено на углубление и конкретизацию основных положений лекции, на освоение лингвистической терминологии, на изучение дополнительной литературы по теме, на подготовку практических и семинарских занятий, на умение представить графически содержание раздела, темы, вопроса, на составление плана, тезисов, доклада по изучаемым темам, обработку конспективных записей лекций.

Важнейшими видами самостоятельной работы являются выполнение практических заданий. В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на практических занятиях, в учебных и методических пособиях. Самостоятельная работа по дисциплине обеспечивает формирование умений и навыков научной организации учебного труда.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала, соотнесение теории и содержания практических упражнений, для выполнения которых требуются соответствующие теоретические знания; прогнозируется и примерное время, необходимое для каждого из этих видов работы.

Повторение изученного ранее должно занимать большое место на каждом самостоятельном занятии. Именно повторение в конечном счете и обеспечивает успех всей работы по дисциплине.

### **Подготовка к лекционным занятиям**

Главное в самостоятельной работе студента – чтение материала учебных пособий по тематике лекций (см. план лекционных занятий в рабочей программе). При чтении надо ставить перед собой цель вникнуть в круг проблем, с которыми были мало знакомы, найти в данной теме полезное для себя, для своей работы. Подготовку к каждой лекции нужно начинать с обработки

записи предыдущей: во-первых, подчеркнуть все заголовки, чтобы они выделялись на общем фоне страницы; во-вторых, указать в оглавлении тетради страницы, на которых раскрываются соответствующие темы; в-третьих, расшифровать те места в записи лекции которые в спешке пришлось сократить, более точными словами выразить неудачно сформулированные мысли; в-четвертых, различными средствами выделить формулировки основных понятий. Оформив запись, перейти к чтению лекционного материала и учебных пособий, рекомендованных к этой теме.

### **Подготовка к практическим занятиям**

Подготовка начинается с оформления записей, рабочих помет, дополнений, сделанных на предыдущем аудиторном занятии.

Затем изучается теоретический материал по плану практического занятия, запоминаются основные понятия и их формулировки.

Следующий этап – выполнение практических заданий. Необходимо следовать рекомендациям к каждому заданию, анализировать предлагаемые образцы, на основе которых будет выполняться задание, использовать лекционные материалы, справочники и словари при анализе языковых единиц.

Трудные темы целесообразно изучать в течение длительного времени. При этом степень трудности различных тем каждый студент определяет для себя индивидуально. Рекомендуются следующие формы работы:

- 1) продумывание заголовка темы;
- 2) чтение записей по данной теме;
- 3) первоначальное чтение материала по данной теме в других имеющихся пособиях;
- 4) составление кратких тезисов к пунктам плана практического занятия;
- 5) выполнение упражнений и заданий, представленных в плане практического занятия;
- 6) подбор собственных примеров для наиболее важных положений данной темы;
- 7) выявление связей данной темы с другими темами курса;
- 8) выявление связей данной темы с темами других курсов, изучаемых по специальности в целом, и лингвистическим дисциплинам в частности;
- 9) определение возможных путей использования знаний по данной теме в работе.

Рекомендованные формы подготовки к практическим занятиям применяются вариативно, исходя из особенности содержания конкретной темы, а также с учетом индивидуальных особенностей студентов.

### **Работа с учебной и научной литературой**

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

*Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель*. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

*Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой*: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения*.

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;

- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
- 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

### **Использование Интернета**

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом Интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование Интернет - ресурсов в учебно-познавательной деятельности студента в процессе самостоятельной работы является ориентированность на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность, рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов. В результате организации самостоятельной работы можно выделить уровни самореализации студентов в самостоятельной работе с использованием Интернет-ресурсов:

Уровни	Характеристика
Адаптивно-репродуктивный	Самостоятельная работа является репродуктивной; отсутствует личностная ориентация на использование и развитие информационного, исследовательского, коммуникативного потенциала для решения учебно-познавательных задач и заданий; частое обращение за внешней детализирующей помощью к преподавателю или студентам; результат самостоятельной работы является более значимым, чем процесс; отсутствие устойчивой потребности в самоорганизации, самоуправлении, самореализации; обращение к Интернет-ресурсам эпизодическое.
Проектировочно-поисковый	Доминирует ситуативная активность; проектируются индивидуальные варианты организации и осуществления самостоятельной работы в зависимости от индивидуального уровня учебных и личностных достижений; обращение к Интернет-ресурсам для обеспечения субъект - субъектного диалога с преподавателем, самостоятельного нахождения научной информации, необходимой для решения задач, заданий, разрешения учебно-познавательных проблем; осуществляется поиск способов презентаций учебных и личностных достижений в образовательном процессе.
Исследовательско-креативный	Устойчивое развитие способности к перспективному целеполаганию в самостоятельной исследовательской учебно-познавательной деятельности; проявление надситуативной интеллектуальной инициативы и активности; способность вступать в конструктивный субъект - субъектный диалог с преподавателем, обеспечивающий расширение и углубление представлений о возможностях самостоятельной работы для личностного саморазвития; способность самостоятельно анализировать положительную динамику учебных и личностных достижений на основе рефлексивно-критического мышления; продуктивное использование Интернет-ресурсов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с

Интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

### **Подготовка анализа выбранного дискурса в рамках самостоятельной работы студента**

#### **Задание**

**1. Выберите один тип дискурса, охарактеризуйте его по схеме В.И. Карасика.**

#### **Перечень типов дискурса:**

1. Бытовой дискурс
2. Бытийный дискурс
3. Политический дискурс
4. Религиозный дискурс
5. Рекламный дискурс
6. Образовательный дискурс
7. Мистический дискурс
8. Художественный дискурс
9. Спортивный дискурс
10. Экологический дискурс

#### **Схема В.И. Карасика («О типах дискурса»):**

- Участники
- Хронотоп
- Цели
- Ценности (в т.ч. ключевые концепты)
- Стратегии
- Материал (тематика)
- Разновидности и жанры
- Прецедентные (культурогенные) тексты
- Дискурсивные формулы

**2. Проиллюстрируйте выбранный тип дискурса подобранным в соответствии с дискурсом текстом. Текст охарактеризуйте по прилагаемой схеме.**

#### **Схема анализа текста**

1. К какой социальной сфере дискурса можно отнести данное речевое произведение?
2. К какому функциональному стилю относится данный текст (разговорный; книжный; научный; деловой; публицистический; художественная литература)?
3. К какому жанру относится данный текст (статья, рекламное объявление, речь, рассказ, роман, письмо, жалоба, инструкция и т.п.)?
4. Каков тип данного текста (дескриптивный, нарративный, объяснительный, аргументативный, инструктивный)?
5. Каков объем анализируемого текста (предложения/ СФЕ /фрагменты) и его композиция?
6. От какого лица написан текст (или его фрагменты)?
7. Определите коммуникативный фокус текста.
8. Какова структура текста (абзацы/ СФЕ/предложения)?
9. Какие типы речи представлены в тексте (повествование/ описание/ рассуждение; монолог/диалог/полилог)?
10. Как представлена чужая речь в тексте (прямая/ косвенная/ несобственно-прямая)?  
Найдите дискурсивные маркеры чужой речи.
11. Как представлена авторская речь и авторская оценка в тексте? Найдите дискурсивные маркеры оценки.

12. Какова пресуппозиция текста, какие фоновые знания задействованы?
13. Какова тема-рема-тематическая структура текста? Какие виды связи задействованы в нем?
14. Какие виды референции присутствуют в тексте? Определите средства выражения референциальных и дейктических отношений в нем.
15. Как выражены анафорические и катафорические отношения в тексте? Выделите маркеры ретроспекции и антиципации.
16. Какова временная партитура текста? Выделите маркеры временных отношений в тексте.
17. Каковы выразительные средства дискурса (фонетические, лексические, синтаксические), использованные автором текста? Найдите в тексте тропы: эпитет, сравнение, метафору, аллегория и т.п.; фигуры речи: параллелизм, риторический вопрос, градацию, антитезу и т.п.
18. Есть ли в тексте прецедентные явления (цитаты) и элементы интертекста? Какова их дискурсивная функция?
19. Есть ли в тексте невербальные элементы (креолизованность)? Какова их функция?
20. Найдите дискурсивные маркеры авторитетности. Какова их функция?
21. Есть ли в тексте вербальные мифологемы и идеологемы, свойственные концептосфере данной языковой культуры, проявления категории авторитетности?
22. В чем, по-вашему, выражается индивидуальный стиль автора текста?

## ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ

**Автосемантизация** – формы зависимости и относительной независимости отрезков текста по отношению к содержанию всего текста или его части.

**Автосемантический** – состоятельный с семантической точки зрения.

**Высказывание** – это последовательность фраз, заключенных между двумя семантическими пробелами, двумя остановками в коммуникации.

**Грамматическая категория** – понятийная категория, имеющая в языке обязательное формальное выражение и проявляющаяся в противопоставлении двух и более однородных граммем.

**Денотат** — это объект действительности, знания о котором выражаются различными языковыми и речевыми единицами, в том числе и текстом.

**Дискретный** – членимый на элементы.

**Дискурс** – протекающая в реальных координатах пространства и времени, ситуативно и социально обусловленная коммуникативную деятельность, одним из продуктов которой в результативной сфере является текст.

**Дискурсивный код** – это система знаков, своеобразный след, воплощающий дискурсивные правила производства текстов.

**Завершенность текста** – исчерпанность авторского замысла.

**Интеграция** – состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

**ИмPLICITный** – скрытый, неявный, невыраженный.

**Информация** – это содержание текста как некоего законченного целого.

**Категория** — это понятие, в котором отображены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов и явлений объективного мира.

**Когезия** (от английского cohesion - сцепление) – это формы связи — грамматические, семантические, лексические — между отдельными частями текста, обеспечивающие континуум, т.е. логическую последовательность, (темпоральную и/или пространственную) взаимозависимость отдельных сообщений, фактов, действий и пр.

**Когнитивная лингвистика** – направление в лингвистике, исследующее и описывающее языковые феномены с точки зрения когнитивных механизмов, лежащих в основе мыслительной деятельности человека.

**Коммуникативная интенция** – коммуникативное намерение, потребность в вербализации для решения коммуникативной задачи.

**Коннотация** – это отношение автора к предмету речи.

**Контекстно-вариативное членение текста** – одно из средств приближения читателя к сообщаемым событиям, оно делает его как бы соучастником этих событий.

**Концепт текста** – глубинный смысл, являющийся воплощением мотива, намерений автора, приведших к порождению текста.

**Концептосфера** – совокупность концептов.

**Культурный концепт** – мыслительная единица, содержание которой, а также ее взаимодействие с другими концептами зависят от изменений в культуре и, соответственно, массовом сознании.

**Ментальный** – относящийся к сфере мышления.

**Модальность** – функционально-семантическая категория, выражающая различные виды отношения высказывания к действительности, а также разные виды субъективной квалификации сообщаемого

**Подтекст** – подразумеваемый, не выраженный эксплицитно смысл высказывания.

**Прагматика текста** – характеристика текста в терминах целей его произнесения/написания, предполагаемых эффектов и т.п.

**Пропозиция** – часть содержания высказывания, непосредственно связанная с описываемым положением дел и отвечающая за истинность и ложность высказывания.

**Проспекция** – категория текста, отсылающая читателя к тому, о чем будет идти речь в последующих частях текста.

**Пространственно-временной континуум** (лат. *continuum* — непрерывное, сплошное) — нерасчлененный поток движения во времени и в пространстве.

**Репрезентация** – представление.

**Ретроспекция** — категория текста, объединяющая формы языкового выражения, относящие читателя к предшествующей содержательно-фактуальной информации.

**Речевая стратегия** – это мыслительный план общения, направленный на достижение общей коммуникативной цели в речевом событии.

**Речевая тактика** – это некое речевое действие, направленное на решение одной задачи в рамках одной стратегической цели.

**Речевой поступок** – это эмпирически воспринимаемая единица речевого поведения, с которой говорящий и слушающий имеют дело в устной коммуникации.

**Сложное синтаксическое целое** — это синтаксическая единица, состоящая как минимум из двух предложений, характеризующихся смысловой, коммуникативной и структурной завершенностью и отношением автора к сообщаемому.

**Слот** — элементы фрейма, содержащие некоторый тип информации, релевантной для соответствующего объекта действительности.

**Сценарий** – это упорядоченная последовательность действий, контролирующая как выбор специфического (определенного) набора слотов фрейма, так и последовательность их активизации.

**Текстовая категория** — это признак, который свойствен всем текстам и без которого не может существовать ни один текст.

**Фрейм** – это мыслительная типовая структура, предназначенная для упорядочения, организации некоторых данных, информации.

**Эксплицитный** – выраженный формально.