

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»

Спецкурс (модуль 2)

сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки 42.03.02 – Журналистика

2017 г.

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета

Составитель: Арчакова О.Б., Н.В. Калинина

Спецкурс (модуль 2). [Электронный ресурс]: сб. учеб.-метод. материалов для направления подготовки 42.03.02 / АмГУ, ФФ; сост. О.Б. Арчакова, Н.В. Калинина – Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2017. Режим доступа
http://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/8111.pdf

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики, 2017

© Арчакова О.Б., Калинина Н.В., составление

СОДЕРЖАНИЕ

I. Модуль: Российская журналистика на рубеже веков (1890–1917 г.) (составитель Арчакова О.Б.)	
1. Краткое изложение лекционного материала	4
2. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	30
3. Методические указания для самостоятельной работы студентов	40
II. Модуль: Журналистика русского зарубежья (1920 -1940 гг.) (составитель Арчакова О.Б.)	
1. Краткое изложение лекционного материала	46
2. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	63
3. Методические указания для самостоятельной работы студентов	73
III. Модуль: Экологическая этика в СМИ (составитель Калинина Н. В.)	
1. Краткое изложение лекционного материала	78
2. Задания к практическим занятиям	80
3. Материалы для оценки знаний, умений, навыков	81
4. Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины	84
IV. Модуль: Журналистика в этнокультурном взаимодействии (составитель Калинина Н. В.)	
1. Краткое изложение лекционного материала	92
1. Задания к практическим занятиям	93
2. Материалы для оценки знаний, умений, навыков	94
3. Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины	96

Модуль: Российская журналистика на рубеже веков (1890–1917 г.)

1. Краткое изложение лекционного материала

Тема 1. Русская журналистика периода завершения становления монополий в России (1890-1904) и периода буржуазно-демократической революции 1905-1907 годов

В 1890-е годы страна вступила на капиталистический путь развития и быстро шла по этому пути, догоняя Западную Европу. Противоречия между новым способом производства и устаревшими формами управления усложняли социальные проблемы, порождали все более резкие столкновения внутри страны. Усилившееся во второй половине 90-х годов рабочее стачечное движение создавало почву для распространения революционных идей, идеологии марксизма, для создания социал-демократического движения. Идеология народничества, привлекавшая в прежние десятилетия умы передовой русской интеллигенции, себя исчерпала, политический террор не принес ожидаемых результатов. После убийства Александра II в 1881 г. лучшие представители «Народной воли» погибли, революционное движение народников было обескровлено. Позднее народничество так и не смогло вернуть себе былое влияние в обществе. В поисках нового мировоззрения часть русской интеллигенции обратилась к учению К. Маркса, которое было известно в России с 1870-х годов. В 90-е годы труды К. Маркса изучали в рабочих кружках, его идеи положили в основу своей деятельности соратники Г.В. Плеханова и В.И. Ленина, возглавившие лагерь «революционных марксистов».

Отличительной чертой начавшегося XX в. русские журналисты считали усилившееся внимание правящих кругов к созданию правительственной прессы, которой самодержавие очень долго пренебрегало. После многих неудачных попыток выпустить правительственную газету в свет вышла газета «Русское государство», основанная председателем Кабинета министров в 1905 г. С.Ю. Витте. Но она была быстро закрыта после отставки Витте. В русском обществе существовало стойкое неприятие официозной прессы, издания правительства просто не читали. Поэтому министр внутренних дел П.А. Столыпин, умный и дальновидный политик, замаскировал правительственную газету «Россия» под частное издание. В 1912 г. деятели русской журналистики опубликовали секретное соглашение, заключенное между издателем «России» и Главным управлением по делам печати, которое подтвердило факт, всем известный: «Россия» – не частное издание, а правительственный официоз... и тем не менее в дооктябрьский период официальная печать росла и укреплялась.

Характерной особенностью русской легальной прессы XX в. является то, что большое количество газет и журналов были по преимуществу частными. В 1900 г. в частных руках находились почти все общественно-политические газеты и журналы. Первая русская революция заставила самодержавие всерьез взяться за правительственную прессу. «До последнего времени одной из характерных черт нашего правительственного класса было отсутствие у него сколько-нибудь развитой положительной общественной идеологии, — писал журнал «Современная жизнь» в апреле 1906 г. — Правительство не выступало в социально-политической литературе от своего имени. Ему нечего было говорить, да оно и пренебрегло этим». Правящая верхушка ограничивалась небольшим числом официальных изданий и услугами частных газет и журналов, пропагандирующих правительственный курс. Правительственная пресса как система начала складываться к концу XIX в. «Венцом собственно государственной системы печати были органы Сената, Синода и различных министерств. Ниже располагались периодические издания градоначальства, правлений, епархий, полицейских управлений, городских дум и городских управ».

Тема 2. Издательская система в России начала XX века

Правительственная, частная, земская печать. Издатели-предприниматели: И.Д. Сытин, П.П. Соikin, А.С. Суворин, А.Ф. Маркс. Эволюция издательского дела. Появление акционерных обществ. Новые информационные службы и рекламные агентства. Процесс капитализации России, в том числе духовной жизни общества, журналистики. Проникновение банковского капитала в журналистику. Роль и место рекламы и объявлений в газетах и журналах разных типов. Приложение как неперенная составляющая периодики.

На рубеже XIX и XX вв. значительно выросли затраты на открытие нового органа периодики, особенно газеты. Если в 80-е годы можно было обойтись начальным капиталом в 40–50 тысяч, то к 1904 г. эта сумма выросла до 250–300 тыс. рублей. Одному человеку это было не по силам. Именно поэтому в издательское Дело начали приходить предпринимательские фирмы, а к 1910-м годам усилилось участие банков в издании периодики, что особенно пугало журналистов и читателей. Противостоять этому газеты и журналы пытались при помощи создания различных издательских обществ и товариществ. Подобные товарищества, куда входили ведущие сотрудники редакций, создавались в основном для издания самых влиятельных и серьезных газет и журналов. Но, как с горечью отмечал С.Н. Кривенко, «не пошли у нас артельные товарищеские предприятия, а те немногие из них, которые уцелели, совсем утратили артельный характер и превратились в предприятия в сущности чисто капиталистические». И. И. Ясинский – многолетний сотрудник «Биржевых ведомостей» вспоминал, как издатель газеты С.М. Проппер решил создать подобное товарищество, он разделил капитал на множество паев, которые распространил среди сотрудников, а потом по дешевке скупил их обратно, снова став единоличным владельцем.

С.М. Проппер – швейцарец, принявший русское подданство, одна из характерных фигур в издательском мире России. «Он – чистокровный издатель, – писал о нем С.Ю. Витте, под покровительством которого было выпущено первое издание «Биржевых ведомостей». – У него одна цель – разбогатеть». Чтобы получить большую прибыль, Проппер выпустил второе издание газеты, рассчитанное на провинциальную публику, так как первое носило специальный характер и не пользовалось популярностью. Второе издание выпускалось в форме массовой газеты, имело хороший провинциальный отдел и многочисленные приложения. Одному из них – журналу «Огонек» – судьба уготовила длинную жизнь уже в другом государстве и в другой системе прессы. И.И. Ясинский вспоминал: «Проппер как хозяин был, в сущности, несносен. Он во все вмешивался, называя себя только казначеем газеты, торговался с сотрудниками из-за каждой копейки, а особенно, если расходы выходили за пределы утвержденного им бюджета». Для того чтобы обеспечить своей газете объявления, он прибегал к шантажу, называя в биржевом отделе некредитоспособными фирмы, отказавшиеся давать ему объявления. Один из известных в то время журналистов Л.М. Клячко (псевдоним Львов) описывал издательские приемы Проппера. В сентябре, перед началом подписной кампании, издатель приглашал в «Биржевые ведомости» всех популярных фельетонистов. Им сейчас же выдавались авансы, платился повышенный построчный гонорар, их часто и охотно печатали. «Подписку собрали – «Мавр сделал свое дело», тем более, что большинство подписчиков были годовичные, так как годовичным на более льготных условиях давались многочисленные приложения».

С.М. Проппер и его газета «Биржевые ведомости» стали символом буржуазной прессы для современников. Капиталистическим предприятием было издательство И.Д. Сытина, но, в отличие от Проппера, Сытин имел репутацию просветителя, издававшего книги русских писателей и книги для народа. Этой славе способствовало происхождение Сытина – крестьянский сын, он начал свою трудовую деятельность «мальчиком» в лавке купца Шарапова. С артелью офеней – торговцев лубочной литературой для народа он исходил

многие губернии юга России. Симпатии русского общества вызывал и факт близости Сытина к издательству «Посредник», существовавшему под эгидой Л.Н. Толстого. Основным делом И.Д. Сытина было его книжное издательство, где печатались произведения русских писателей, книги для народа, которыми торговали на ярмарках, календари. Став на йоги как издатель, Сытин начал заниматься и периодикой. Первым и самым любимым для издателя был журнал «Вокруг света», долгое время остававшийся в его личной собственности. Наибольшую известность ему и его издательству принесла газета «Русское слово», о которой уже было подробно рассказано. Сытинскому издательству принадлежали также журналы «Вестник спорта и туризма», «Вестник школы», «Для народного учителя», «Заря», «Мирок», «Модный журнал», «Нужды деревни», «Пчелка», «Искры» и т.д., – часть из них была приложением к «Русскому слову». Кроме журналов, издательство принимало участие в выпуске газет «Дума», «Русская правда», «Правда Божия» и др. В последние годы перед революцией фирма Сытина имела в Москве газеты «Раннее утро» и «Вечерние известия». В 1916 г. Сытин купил издательство А.Ф. Маркса с самым распространенным в стране журналом «Нива». Фирма Сытина имела книжные магазины и отделения в Петербурге, Варшаве, Екатеринбурге, Иркутске, Киеве, Ростове-на-Дону, Одессе, Самаре, Саратове и на Нижегородской ярмарке.

Деятельность И.Д. Сытина хорошо изучена в современной науке. Ему посвящена большая интересная книга Е.А. Динерштейна.

Тема 3. Легальная газета начала XX века. Типы газет

Качественная и массовая пресса («четырёхрублёвая» пресса, листки, «копейки»). «Русские ведомости»: история, концепция, сотрудники. «Московский листок», редакторская деятельность Н.И.Пастухова. Формирование типа массовой информационной газеты: «Русское слово». Личность и творчество редактора и публициста В.М. Дорошевича. Принципы работы газеты «Новое время», коммерциализация газетного дела. Характер рекламы в прессе. Публицистика А.С. Суворина, В.А. Гиляровского, В.М.Дорошевича. Деятельность Государственной Думы, профсоюзов, общественных организаций, появление и развитие массовой рабочей печати.

Основные типы русских газет одним из первых на основе скрупулезного статистического анализа определил А.В. Пешехонов в 1901 г., оговорив тот факт, что эти типы еще недостаточно развиты. По его мнению, в столице можно выделить три типа газет: «большие» – самые дорогие и влиятельные газеты, рассчитанные на образованные, подготовленные круги читателей; «малые» – газеты, небольшие по объему и более доступные по цене, ориентированные на широкие круги читателей; «дешевые» – газеты, отличающиеся от других не только низкой ценой, но и качеством. Наиболее дифференцированной по типам он считал петербургскую прессу.

О трех типах русских газет несколько позже, в 1904 г., писал и С.Н. Кривенко: «...газеты начали дифференцироваться на большую и так называемую малую прессу. Пяти- и четырехрублевые газеты приспособляются уже на всякую потребу, стараясь больше всего о разнообразии содержания, а специально уличные листки, с их совершенно особой разухабистостью, сенсационными заглавиями, описанием убийств и уголовными романами, имеют в виду городскую полуинтеллигенцию, до приказчиков, швейцаров и дворников включительно... теперь появилась недавно в Петербурге даже трех-рублевая газета, предлагая которую, газетчики кричат: «Русская газета стоит только одну монету» (то есть 1 копейку). С.Н. Кривенко тоже отмечал наличие трех типов русских газет. Но если «большую» газету он оставляет практически без характеристики как уже известный в России тип газетного издания, то «малую» и «специальные уличные листки» описывает достаточно подробно, так как это было явление новое для русской журналистики. Пяти- и четырехрублевые газеты отличаются низкой ценой подписки (напомним, подписка на «большие» стоила от 8 до 12

рублей), разнообразием содержания, снижением уровня публикаций («приспосабливаются на всякую потребу»), размером и форматом.

По терминологии Пешехонова – это «малая» газета. «Уличные листки» – совсем низкая цена («дешевые», по определению Пешехонова), специфическая аудитория (городская полуинтеллигенция, швейцары, приказчики, дворники), особое содержание и форма публикуемых материалов (сенсационные заголовки, разухабистость, уголовные публикации и т.д.). Этот тип быстро получил название бульварных изданий. Для более полного ознакомления с такими газетами журналисты обратили внимание на французские издания, предназначенные для «кабаре и бульваров», статьи о которых появились в русской прессе.

Современники очень точно определили, какие особенности газеты создают ее тип. Если перевести принятое на рубеже XIX и XX вв. деление газет на «большие», «малые» и «дешевые» на современную терминологию, используемую при анализе европейских и американских газет, то «большая» соответствует понятию «качественная», «малая» – «массовая», а «дешевая» – «бульварная» газета. Таким образом, русская журналистика, приблизившаяся в начале XX в. к мировому уровню развития, и в газетном деле повторяла путь, уже пройденный наиболее развитыми странами. Первыми в России возникли качественные газеты, которые рассчитывали на интеллигентного читателя. Они являлись изданиями четко выдержанного единого направления, печатали серьезные статьи.

Массовые газеты – продукт рубежа XIX и XX вв., первые из них возникли в самом конце XIX в., когда к активной общественной жизни приходит новый читатель, не подготовленный к восприятию публикаций серьезной, качественной газеты. Это издания с нечетким, хотя в большинстве случаев обличительным направлением, более востребованным широкой аудиторией, учитывающие момент определенной развлекательности, необходимый для привлечения внимания «улицы» – так называли тогда читателей массовых, малых газет.

И, наконец, бульварные, дешевые газеты. В 1900 г. они существовали только в Петербурге (по подсчетам Пешехонова их было 13), в 1904 г. появилась одна, стоившая 1 копейку, а в 1908—1910 гг. они распространились по всей стране в форме многочисленных «Газет-Копеек», сразу же нашедших своего читателя.

Но в последней четверти XIX в. с разницей в 20 лет возникли две газеты, которые по своим характеристикам «не вписывались» ни в одну из типологических групп. По влиянию на русское общество, по распространению среди читающей публики они быстро вышли на первое место в системе газет России. Речь идет о «Новом времени» А.С. Суворина и о «Русском слове», имевшем самый большой тираж после 1902 г., когда издатель газеты И.Д. Сытин пригласил редактировать газету В.М. Дорошевича.

Тема 4. Основные политические направления в журналистике начала века

Издательская деятельность политических партий

Типология политических партий. Издания консервативно-реакционных, либеральных и социалистических партий. История большевистской партийной печати («Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Правда» и др.). Организационные и пропагандистские задачи большевистской прессы, участие В.Ленина, В.Воровского, А.Луначарского. Публицистика В.И. Ленина. Значение статьи «Партийная организация и партийная литература», полемика вокруг нее (В.Брюсов, Д.Мережковский).

В 1890-е годы страна вступила на капиталистический путь развития и быстро шла по этому пути, догоняя Западную Европу. Противоречия между новым способом производства и устаревшими формами управления усложняли социальные проблемы, порождали все более резкие столкновения внутри страны. Усилившееся во второй половине 90-х годов рабочее стачечное движение создавало почву для распространения революционных идей, идеологии марксизма, для создания социал-демократического движения. Идеология народничества, привлекавшая в прежние десятилетия умы передовой русской интеллигенции, себя

исчерпала, политический террор не принес ожидаемых результатов. После убийства Александра II в 1881 г. лучшие представители «Народной воли» погибли, революционное движение народников было обескровлено. Позднее народничество так и не смогло вернуть себе былое влияние в обществе. В поисках нового мировоззрения часть русской интеллигенции обратилась к учению К. Маркса, которое было известно в России с 1870-х годов.

В 90-е годы труды К. Маркса изучали в рабочих кружках, его идеи положили в основу своей деятельности соратники Г.В. Плеханова и В.И. Ленина, возглавившие лагерь «революционных марксистов». Обратили внимание на учение К. Маркса и наиболее прогрессивные представители русской интеллигенции, которые видели, что вопреки утверждениям народников о самобытном пути России, о возможности миновать капиталистический этап развития, Россия уже вступила на этот путь. В трудах К. Маркса об экономических формациях они пытались увидеть картину будущего страны, но прийти к этому будущему хотели не революционным, а иным путем. Этих людей тогда называли «легальными марксистами». Среди них были экономисты, философы, публицисты, снискавшие впоследствии мировую известность, такие, как П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, М.И. Туган-Барановский и др. Все они активно сотрудничали в российской журналистике. Особенно активно работал П.Б. Струве, не только как публицист, но и как издатель и редактор.

П.Б. Струве (1870–1944) – политический деятель, экономист, философ и публицист в 90-е годы редактировал журналы «Новое слово» и «Начало», которые вошли в историю прессы как издания «легального марксизма», активно сотрудничал в журналах «Жизнь» и «Мир божий». В 1902 г. П.Б. Струве создал заграничный журнал «Освобождение», вокруг которого объединились будущие конституционные демократы (кадеты), в декабре 1905-го выпустил новый для России тип политического еженедельника «Полярная звезда», с 1908-го стоял во главе солидного толстого ежемесячника «Русская мысль», издавать который продолжал в эмиграции до 1924 г. Во время Гражданской войны являлся членом Особого совещания при генерале А.И. Деникине, издавал одну из газет Белой армии. В эмиграции выпускал известный журнал «Возрождение». Струве, Бердяев и Булгаков прошли сложный путь осознания смысла происходящих в России революционных событий: от признания революционного пути как возможного, к созданию новой национальной идеи – необходимости поддержки правительства активными силами русской интеллигенции, к неприятию Октября 1917 г. Все эти мыслители, по мнению многих современных исследователей, полнее других олицетворявшие духовный ренессанс начала XX в., активно участвовали в деятельности русской прессы и всегда оказывали большое влияние на развитие общественной мысли.

На авансцене политической борьбы 1890-х годов выступали «революционные» и «легальные» марксисты, и в это же время появились еще немногочисленные представители русской философии, культуры и литературы, которые, пытаясь найти пути обновления и оздоровления жизни, обратились к духовному миру человека, к нравственным основам бытия. В начале 90-х годов возросло внимание интеллигенции к религиозным проблемам. Атеизм и материализм просветителей 60–70-х годов, имена которых были святы для оппозиционно настроенных молодых людей рубежа веков, подверглись пересмотру в первую очередь. Одним из первых, кто начал разговор о необходимости переосмысления наследия шестидесятников, был философ, писатель и публицист В.В. Розанов.

В.В. Розанов (1856–1919) публиковался в русских газетах и журналах самого разного толка. По данным «Словаря псевдонимов» И.Ф. Масанова, он печатался под 47-ю псевдонимами, самый известный среди них – В. Варварин. «Сотрудничал я, – вспоминал В.В. Розанов, – в очень многих газетах и журналах, — всегда без малейшего внимания к тому,

какого они направления и кто их издает. Всегда относились ко мне очень хорошо. Только консерваторы не платили гонорара или задерживали его на долгие месяцы... Сотрудничая, я чуть-чуть приноравливал свои статьи к журналу, единственно, чтобы «проходили» они, но существенно никогда не подавался в себе. Но от этого я любил одновременно во многих органах сотрудничать... Мне ужасно надо было, существенно надо протиснуть «часть души» в журналах радикальных: и в консервативнейший свой период, когда, оказывается, все либералы были возмущены мною, я попросил у Михайловского участия в «Русском богатстве». Я бы им написал действительно отличнейшие статьи о бюрократии и пролетариях (сам пролетарий, я их всегда любил). Михайловский отказал, сославшись: «Читатели бы очень удивились, увидев меня вместе с вами в журнале». Мне же из этого ничего не приходило в голову. Материально я чрезвычайно обязан Суворину: ни разу он не навязал мне ни одной мысли, ни разу не внушил ни одной статьи, не делал и попытки к этому шагу...».

В.В. Розанов одним из первых в русской журналистике нарушил принцип, строго соблюдавшийся в XIX в., – писатель или публицист сотрудничал в одном, близком ему по направлению органе прессы, переход в другой журнал или иную газету означал смену идейной ориентации автора. В XX в. этот принцип потерял свою актуальность и повсеместность. В июле 1891 г. В.В. Розанов написал для газеты «Московские ведомости», имевшей в это время репутацию самого реакционного органа России, четыре воскресных фельетона, которые он называл «важнейшими» и «принципиальными». Первые два, опубликованные 7 и 14 июля, назывались: «Почему мы отказываемся от наследства 60–70-х годов?» и «В чем главный недостаток "наследства 60–70-х годов"?» В этих статьях Розанов утверждал, что поколение 60-х годов растеряло вечные идеалы, которые «с отдельными поколениями не исчезают». Что же это за идеалы? «В сфере умственной — любить одну истину — это не есть ли идеал? В сфере нравственной — относиться ко всем равно, ни в каком человеке не переставать видеть человека — не есть ли для нас Долг? И если мы видели, что опять и опять человек рассматривается только как средство, если мы с отвращением заметили, что таким же средством становится и сама истина, могли ли мы не отворотиться от поколения, которое все это сделало».

По мнению Розанова, основная ошибка «отцов» в том, что они хотели строить и перестраивать жизнь человеческую «по грубым потребностям человека». Они потеряли «живую человеческую душу», «мир поэзии, религии и нравственности остался навсегда закрытым» для людей 60–70-х годов. Именно этот мир надлежало открыть «детям» — поколению рубежа веков. Большой общественный резонанс статьи Розанова вызвали позже, в самом конце XIX в. с философом яростно спорили Н.К. Михайловский и В.В. Ленин, написавший статью «От какого наследства мы отказываемся?». Но розановские идеи оказались созвучны поиску смысла жизни, предпринятому тогда немногочисленными философами, писателями, создателями нового для России литературного движения — модернизма. В.С. Соловьев, позже Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков и другие представители русского религиозного ренессанса создавали свои религиозно-философские концепции, пытались найти новые пути совершенствования мира и человека.

В 1892 г. заявили о себе русские символисты. Д.С. Мережковский в манифесте «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» обосновал философские и эстетические принципы нового искусства, чуть позже В.Я. Брюсов в сборниках «Русские символисты» продемонстрировал поэтические образцы творчества поэтов-символистов.

В начале XX в. модернизм в литературе, живописи, архитектуре, театре занял прочное место, оказал большое влияние на уникальную творческую и духовную атмосферу этого периода, который получил название «серебряного века» русской культуры. Для развития русской журналистики 90-е годы XIX в. тоже период знаменательный. Ведущую роль в

системе прессы начинают играть газеты, количество которых стремительно растет. Если рубеж XVIII –XIX вв. пережили только две газеты, то в 1891 г. издавалось 70 ежедневных и 226 не ежедневных газет. К 1912 г. ежедневных стало 417, из них 10 выходили два раза в день. В прессе заговорили о смерти толстого ежемесячного журнала, основного для журналистики XIX в. типа издания, господствовавшего на протяжении почти ста лет. Но толстый журнал не умер: вынужденный уйти с первых позиций в системе печати, он сохранил свое влияние на читателей. Кроме уже существовавших журналов, в 90-е годы появляются новые, которым суждено было сыграть значительную роль в XX в., в том числе «Мир божий», вышедший к 1904 г. на первое место среди толстых изданий по тиражу.

Резкая поляризация взглядов и политических симпатий, характерная для первых лет XX в., предшествовавших первой русской революции, ярко отражалась в журналистике. Для читателей русские газеты и журналы этого времени отличались друг от друга, в первую очередь, своим направлением или системой взглядов, пропагандируемых на их страницах. Определенность и однородность направления, как и в прежние десятилетия, являлись основной характеристикой издания.

Периодические издания 90-х годов по своим направлениям распределялись следующим образом. На крайнем правом фланге стояли газета «Московские ведомости» («хранилище дворянских интересов», по определению журнала «Вестник Европы»), и после смерти своего издателя М.Н. Каткова сохранившая репутацию консервативного, охранительного органа, и газета князя В.П. Мещерского «Гражданин», который хотел во что бы то ни стало, если не быть, то слыть органом дворянства, привилегированным истолкователем «идеалов преданий и заветов». Эти газеты не имели никакой популярности ни среди интеллигенции, ни среди дворянства. В январе 1902 г. во время празднования 30-летия со дня основания «Гражданина» появились два письма от представителей русского дворянства, широко цитировавшихся в прессе. В одном из них говорилось: «Негодование и протест вызвала не только в передовых его (дворянства) представителях, но и в громадном его большинстве ваша проповедь узкословных тенденций, ваша апология дореформенных порядков в виде розги и административного произвола, ваша защита не духовных интересов дворянства, как вы ошибочно полагаете, а низменных побуждений кастового эгоизма».

В той или иной степени поддерживали идеи монархии и порядка газеты «Свет», «Новое время», журнал «Русский вестник». Умеренно оппозиционная пресса была представлена журналами «Вестник Европы», «Русская мысль», газетой «Биржевые ведомости». Самым популярным оппозиционным изданием была московская газета «Русские ведомости» – «орган русской интеллигенции», по мнению современников. Заметным оппозиционным изданием на рубеже веков стал московский «Курьер» – одна из первых городских демократических газет. В «Курьере» сотрудничали известные русские журналисты и писатели: Л. Андреев, Л. Серафимович, В. Гольцев, Н. Ашешов и др.

Самым левым, «анархическим» изданием рубежа веков председатель Кабинета министров в 1905 г. С.Ю. Витте считал журнал «Русское богатство», в котором сотрудничали видные деятели позднего народничества во главе с Н.К. Михайловским.

Издания «легальных марксистов», журналы «Новое слово», «Начало», «Жизнь», очень быстро были закрыты правительством. Только «Мир божий», в котором печатались последователи марксизма в его легальном варианте — П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков и другие, издавался достаточно долго, до 1906 г.

В 1900 г. социал-демократами и эсерами были предприняты успешные действия по созданию политических партий. Запрещенные в России партии возникали нелегально за границей. Первыми политическую работу по созданию своих организаций начали самые крайние левые группы — «революционные марксисты» и социал-революционеры (эсеры). И

те и другие организацию своих партий начали с постановки нелегальных заграничных печатных органов. «Строительными лесами» социал-демократической партии считал В.И. Ленин газету «Искра», которая начала выходить в Лейпциге в 1900 г., затем типография была перенесена в Мюнхен, Лондон, Женеву. «Искра» выполнила свою задачу, и в 1903 г. со второй попытки, была создана Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП).

С конца 1900 г. начали выпускать свое печатное издание эсеры, сначала в России, а с 1902 г. в Женеве. Центральный орган партии «Революционная Россия» был, по определению лидера эсеров В. Чернова, «ни газета, ни журнал».

Разобраться сразу во всех программах вновь появившихся многочисленных партий было очень сложно и читателям, и властям. Главное управление по делам печати, привыкшее группировать все издания периодики «по направлениям», попыталась это сделать и в революционные годы. В «Отчете о периодической печати за 1907 год чиновники стремились разложить петербургскую прессу «по полочкам». В отчете были выделены следующие группы изданий: 1 – партии эсеров; 2 – имеющие общий революционный характер (внепартийные); 3 – издания, посвященные истории революционного движения; 4 – партии социал-демократов (большевиков и меньшевиков); 5 – партии трудовиков; 6 – общего характера; 7 – христианско-социалистического направления; 8 – партии реальной политики; 9 – народно-социалистического направления; 10 – имеющие анархический характер; 11 – резко оппозиционные правительству издания (без принадлежности к определенной партии); 12 – умеренно-оппозиционного направления; 13 – партии кадетов; 14 – партии демократических реформ; 15 – Союза 17 октября; 16 – умеренно-прогрессивного направления; 17 – сионистского направления; 18 – консервативно-патриотические и монархические; 19 – безразличные в политическом смысле; 20 – эротического характера; 21 – официальные.

Тема 5. Журнальная периодика начала XX века. Классический русский журнал публицистического типа

Причины популярности «толстого» журнала в России. История, концепция, тематика журналов «Вестник Европы», «Русское богатство», «Мир божий», «Современный мир». Политическое и культурное значение журнала «Русская мысль» и его редактора П.Б.Струве. Сборник статей о русской интеллигенции «Вехи» – опыт рефлексии. Полемика вокруг сборника «Вехи». Публицистика П.Б.Струве, Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова, В.Г.Короленко, К.К. Арсеньева, А.В. Пешехонова, А.И. Богдановича, Н.И. Иорданского. Эволюция «толстого» журнала в начале XX века. Появление новых тем и рубрик. «Журнал для всех» В.С. Миролюбова.

Русский толстый ежемесячник, очень долго остававшийся основным типом периодического издания в системе прессы, сложился в специфических условиях России, где отсутствие книг и огромная протяженность территории оставляли читателям, живущим не в столицах, возможность черпать интересующие их сведения и читать хорошую литературу только на страницах журнала. Русские журналисты называли его журналом «обычного русского типа». Это издание соединяло в себе литературный сборник, политическую газету и своеобразную энциклопедию. На рубеже веков «медлительность» толстых изданий стала причиной разговоров о том, что их время прошло. Но журнал «обычного русского типа» сумел приспособиться к изменившимся историческим условиям и продолжал оставаться самым влиятельным периодическим изданием и в XX в.

«Наша русская литература (вся в целом) имеет в числе многих своеобразных черт одну, чрезвычайно отличающую ее от западноевропейской. Эта черта – значительное распространение так называемых толстых журналов», – отмечал в 1912 г. библиограф Н.А. Ульянов в предисловии к составленному им «Указателю журнальной литературы». То, что толстый журнал – тип периодики, вызванный к жизни своеобразными условиями России,

играет особую роль именно в русской журналистике, отмечали все, кто писал о развитии системы прессы в стране.

Самыми общими характеристиками толстого журнала являются: во-первых, объем (до 300–500 страниц); во-вторых, совокупность тем, находящихся в сфере его внимания; в-третьих, особый состав номера, где совмещены литературно-художественный сборник, политическая газета и своеобразная научная энциклопедия. Эти три объекта внимания толстого журнала, три области его интересов находятся в журнальном номере в соотношении, определяемом своеобразием исторического периода и состоянием читательской аудитории. В разное время на первый план может выйти одна из них, оттеснив остальные на второй план, но не вытеснив совсем. Это хорошо видно при исследовании истории толстого журнала в России.

В XIX – начале XX в. в европейской прессе журналы в основном распределялись по специальностям, по отраслям наук. Они рассчитывали на своего специфического читателя, а не на широкий круг интеллигентных людей. Тип подобных изданий – обозрение – *revue*, состоящее из коротких статей, каждый номер представляет законченное целое, без продолжающихся публикаций. Легко доступные на Западе книги оставляли журналу «лишь небольшое место на литературном рынке».

В России с ее огромными территориями, редкими оазисами культуры, при отсутствии хороших путей сообщения и ограниченном количестве книг именно журнал становился единственным поставщиком и художественной литературы, и разнообразных сведений о злободневных событиях, и сообщений о достижениях науки. «За 7–10 рублей, – пишет Н.А. Ульянов, – получает подписчик 12 толстых книжек, в которых опытная редакция преподносит читателю самый разнообразный материал для удовлетворения его любознательности. Журнал до некоторой степени удовлетворяет острую, особенно для провинции острую, потребность – следить за умственной жизнью всего человечества. Внес подписную плату и на целый год обеспечен в этом отношении статьями своего журнала». Большую роль в таком типе журнального издания играли печатавшиеся с продолжением романы, обширные статьи, что создавало у читателя «эффект ожидания» следующего номера, заставляло подписываться на годичный срок. Полная характеристика толстого журнала как типа издания содержится в статье Д.Е. Максимова, опубликованной в 1930 г. в сборнике «Из прошлого русской журналистики».

Тема 6. Массовые «тонкие» журналы

Кризис «толстого» журнала на рубеже веков. Появление новых типов журнальной периодики. Научно-популярные журналы и журналы для самообразования («Природа и люди», «Вокруг света», «Вестник и библиотека для самообразования»), литературные альманахи («Шиповник», «Знание»), театральные журналы («Театр и искусство», «Рампа и жизнь», «Любовь к трем апельсинам», «Маски»). Становление киножурналистики. Литературный и общественно-политический еженедельник. Своеобразие «Синего журнала» и «Огонька». «Семейный» еженедельный журнал «Нива» и приложения к нему. Литературный «тонкий» журнал «Север». Сатирические и юмористические издания начала XX века. Сатирические журналы 1905-1906 гг. История возникновения и эволюция журнала «Сатирикон». «Новый Сатирикон»: принципы издания, тематика, жанры. Публицисты и литераторы: А.Аверченко, Н.Тэффи, С.Черный.

К 1913 г. почти треть системы русской журналистики составляли тонкие еженедельники – компромиссный тип журнального издания, в наибольшей степени отвечавший задачам прессы в сложный период войн и революций. Тонкий еженедельный журнал соединял в себе черты ежедневной газеты и толстого ежемесячника. Еженедельный выход позволял быстрее, чем журнал «обычного русского типа», откликаться на события. В

то же время гораздо больший, чем у газеты, объем и возможность дольше готовить и обдумывать материал давали еженедельнику то преимущество «обобщающего освещения», которым гордились толстые издания. Развитие

технических возможностей позволило еженедельному журналу ввести в состав номера как обязательный компонент иллюстрации. Еженедельник как тип периодики издатели выбирали для самых разных целей: для семейного чтения, для самообразования, для популяризации науки, для разных аудиторий, например женской и детской.

В мае 1906 г. журнал «Современная жизнь» писал: «Характер времени обусловил сильное развитие особого рода периодической печати – мелких, преимущественно еженедельных журналов. Они явились как бы компромиссом между двумя прежними основными типами журналистики: ежедневной газетой и толстым ежемесячным журналом. С одной стороны, острый характер текущего общественного кризиса требовал от печати приближения к жизни, быстроты реакции на злобу дня, подвижной энергии газеты. С другой стороны, глубина и сложность задач, выдвинутых кризисом с его путаницей политических и социальных групповых интересов, требовали серьезного научного освещения вопросов, той основательности, какой обладали ежемесячники. В результате мы видим необычайное развитие этой промежуточной, «революционной» журнальной формы – еженедельника».

В статье под названием «Мелкие журналы», из которой и приведена цитата, было перечислено несколько десятков еженедельников, появившихся в конце 1905 г., т.е. в разгар революции. Тип еженедельного журнала не был новым для системы русской прессы. Еженедельники существовали в XVIII в., расцвет их пришелся на 50—60-е годы XIX в. Но в 1900 – 1917 гг. «примерно треть выпускаемых периодических изданий приходилась на долю еженедельников».

В XIX в. отделения газеты от журнала еще не произошло, и общей особенностью еженедельников была только периодичность – раз в неделю. После революции 1905 г. еженедельники представляют только журналы.

Постепенно выработалась форма подобного издания: тонкий журнал в 50–60 страниц. Обязательными для него были: «...наличие иллюстраций в качестве самостоятельных материалов издания; обязательный беллетристический отдел; компилятивные обзоры публикаций за неделю по различным общественно-политическим вопросам».

Таким образом, от толстого издания остался отдел беллетристики, без романа или рассказа русский читатель журнал не воспринимал. Компилятивные обзоры событий утратили основательность журнальных обзоров, но и не превратились в простую газетную информацию. И наконец, иллюстрации стали самостоятельным содержательным компонентом журнала. Они постепенно выходили на журнальные страницы в виде рисунков и репродукций, а с развитием техники, когда в России научились делать клише с фотографий, вышли и на страницы газетные. В еженедельниках иллюстрации играли самостоятельную роль, не всегда подчиненную основному тексту. Для читательской аудитории подобного типа периодики важна была и его невысокая цена. Выход каждого еженедельника в «свой» день недели тоже был удобен читателям, создавался практически непрерывный журнальный поток, и человек в соответствии со своими интересами и свободным временем мог выбирать, какой журнал ему читать. Была занята почти вся неделя, нарушений срока выхода не допускалось. Появился даже термин – «понедельничная пресса» – почему-то журналы, выходившие в понедельник, считались беспринципными, пустыми, часто они были охранительного толка.

Значительную роль играли еженедельные журналы, появившиеся в конце XIX в., особенно такие, как «Нива», «Родина» и различные иллюстрированные и развлекательные издания.

Тема 7. Журналы русского модерна

Журнал «Мир искусства» как новый тип издания. Замысел и история возникновения журнала. Фигура редактора С.Дягилева. Проблема двуструктурности, синтеза художественной и литературно-критической (философской) частей в издании. Значение «Мира искусств» в русской культуре. Религиозно-философский журнал Д.С.Мережковского «Новый путь». Издания символистов. Журнал «Весы», общая характеристика, структура, содержание. Идейно-эстетическая эволюция журнала. Роль В.Брюсова. Журнал «Золотое руно» Н.Рябушинского: история, концепция. Журнал «Аполлон» С.Маковского - последнее издание русского модерна. Н.Гумелев и идеи акмеизма. Публицистика В.Брюсова, М.Волошина.

Дягилев Сергей Павлович (1872–1929), русский театральный и художественный деятель. Вместе с А. Н. Бенуа создал художественное объединение «Мир искусства», соредактор одноименного журнала. Организатор выставок русского искусства, исторических русских концертов, «Русских сезонов» (с 1907) за границей. Создал труппу «Русские балеты Дягилева» (1911–1929).

Родился Дягилев в дворянской семье, которая увлекалась музыкой, театром, искусством. Мать умерла при его рождении – Сережу воспитала мачеха, образованная и интеллигентная женщина. Сам Дягилев хорошо пел, играл на фортепиано, рисовал, хотя был просто любителем в разных областях искусства. В 1896 окончил юридический факультет Петербургского университета, параллельно занимаясь в консерватории. Был одним из создателей художественного объединения «Мир искусства», которое оказало огромное влияние на культурную жизнь России на рубеже веков. Некоторое время Дягилев был редактором журнала «Ежегодник императорских театров», состоял чиновником по особым поручениям при канцелярии императорских театров. После увольнения со службы Дягилев занялся организацией выставки старинного русского портрета сначала в России, потом за рубежом, а также ежегодными концертами русских артистов за границей.

О Дягилеве много писали знавшие его люди, его рисовали художники (особенно известен портрет кисти Л. Бакста «С.П. Дягилев с няней»), память о нем восстанавливается в наше время – создан фонд Дягилева, в 1998 г. столетие «Мира искусства» было отмечено целым рядом выставок. Дягилев не оставил картин, опер и книг, его талант был совершенно особым. А. Бенуа так характеризовал этого человека: «Сергей Дягилев ни в какой области не был исполнителем, и все же вся его деятельность прошла в области искусства, под знаком творчества, созидания... У Дягилева была своя специальность, это была именно его воля, его хотение. Лишь с того момента, когда этот удивительный человек «начинал хотеть», всякое дело «начинало становиться», «делаться». Самые инициативы его выступлений принадлежали не ему. Он был скорее беден на выдумку, на идею. Зато он с жадностью ловил то, что возникало в голове его друзей, в чем он чувствовал начатки жизненности. С упоением принимался он за осуществление этих не его идей... Взяв навязанное дело в руки, он его превращал в свое, и часто с этого момента инициаторы, вдохновители как-то стушевывались, они становились ревностными исполнителями своих же собственных идей, но уже понукаемые нашим «вождем».

С. Дягилев был великолепным организатором, воплощавшим самые неоформленные идеи своих друзей, которые были и старше, и талантливее его самого. Образ жизни, поведение Дягилева было рассчитано на то, чтобы шокировать окружающих. П.П. Перцов, журналист, издатель, близкий к модернистским журналам, вспоминал: «Дягилев без чванства, без сногшибательных замашек, без чрезвычайной изысканности своего вида, без монокля, без надменного тона, без задранной головы, без оскорбительно подчас крика на своих «подчиненных», был бы уже не Дягилевым». Редакция «Мира искусства» находилась в

квартире Дягилева, где в одной из комнат висела люстра в виде дракона со многими головами, очень поразившая В.В. Розанова.

Свой журнал был мечтой всего кружка. Название искали долго. Найденное, наконец, оно имело большой смысл: не обыденный, божий или современный мир, а особый, освобожденный от грубой повседневности мир искусства, в котором живут лишь избранные и посвященные. Журнал вышел в ноябре 1898 г.

С. Дягилев стремился из самого журнала сделать «предмет искусства», поэтому так много внимания уделял оформлению. В этом плане «Мир искусства» открыл новую эру в развитии книжного дела и полиграфии в России.

Больше всего поразила читателей вышедшего журнала его обложка, где «плавали в одиночестве на бело-сливочном фоне две таинственные рыбы». В традиционном русском журнале на обложках, отличавшихся друг от друга по цвету, печатались название и выходные данные. Для «Мира искусства» обложки рисовали художники. Первую с «таинственными рыбами» — К. Коровин, с 1900 ее сменил рисунок К. Сомова, более сложный, с 1901 г. обложка была выполнена по рисунку Е. Лансере: увитый лентами венок с головой льва внизу. Название журнала на каждом рисунке выполнялось особым шрифтом.

По типу это был журнал-манифест, призванный теоретически обосновать новое искусство — искусство модерна. Много места занимали теоретические статьи. Открылся «Мир искусства» статьей С.П. Дягилева «Сложные вопросы», излагавшей программу журнала. Теоретиком Дягилев не был, но его довольно путанная статья вызвала много шума. Взгляды авторов были достаточно противоречивы, единства не существовало, однако все сходились в девизе: борьба против академизма, с одной стороны, и против искусства передвижников — с другой. Главным противником авторы журнала избрали В.В. Стасова, пропагандировавшего передвижников, «могучую кучку» и других представителей реалистического искусства.

В 1904 г. журнал закрылся. Во-первых, он не имел большой читательской аудитории, поскольку сложность и необычность журнала отпугивала неподготовленных читателей. Тираж едва превышал тысячу экземпляров. Во-вторых, и именно это явилось главной причиной закрытия, журнал-манифест не может издаваться долго: как только выяснены основополагающие вопросы, журналу надо менять тип или прекращать свое существование. «Все трое, Дягилев, Философов и я, — вспоминал позже Бенуа, — устали возиться с журналом. Нам казалось, что нужно было сказать и показать, было сказано и показано, поэтому дальнейшее явилось бы только повторением, каким-то топтанием на месте, а это особенно было нам противно» /3/.

В 1908 Дягилев вывез в Париж русские оперы «Борис Годунов» М. П. Мусорского, «Руслан и Людмила» М. И. Глинки и др. В 1909 состоялись и первые совместные оперно-балетные «Русские сезоны» в Париже. В последующие годы он стал вывозить только балет, который пользовался огромным успехом. С началом Первой мировой войны он навсегда покинул Россию, создал за границей постоянно действующую труппу «Русский балет» Сергея Дягилева, которая просуществовала до 1929. В течение 20 лет в его антрепризе работали самые выдающиеся балетмейстеры своего времени — М. М. Фокин (для дягилевской антрепризы он создал свои лучшие балеты), В. Ф. Нижинский, Л. Ф. Мясин, Б. Ф. Нижинская, Дж. Баланчин, С. Лифарь. Многих воспитал сам Дягилев. Он всегда был чуток ко всему новому. К тому же, у него был «нюх» на таланты. «Удиви меня», — говорил он постановщикам, когда затевал новые проекты. Именно Дягилев привел в балет лучших художников эпохи. Его спектакли оформляли А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, Н. Н. Рерих, А. Я. Головин, Н. С. Гончарова, М. Ф. Ларионов, А. Матисс, П. Пикассо и др. Иногда они выступали и авторами либретто. Для сотрудничества Дягилев привлек также крупнейших музыкантов и начинающую талантливую молодежь. У него работали М. Равель, К. Дебюсси,

Э. Сати. Дягилев привлек начинающих русских композиторов: И. Ф. Стравинского, создавшего для дягилевской труппы партитуры «Жар-птицы», «Петрушки», «Весны священной», «Свадебки», «Аполлона Мусагета» и др., и молодого С. С. Прокофьев («Шут», «Стальной скок»). У Дягилева танцевали лучшие балерины и танцовщики Мариинского и Большого театров, поначалу совмещая выступления на казенной сцене и зарубежные гастроли. Впоследствии многие из них перешли к Дягилеву, спасаясь от рутины императорской сцены. У Дягилева блистал весь цвет русского балета – А. П. Павлова, Т. П. Карсавина, О. А. Спесивцева, Нижинские, Фокин, А. Д. Данилова. Хотя отношения Дягилева с работающими вместе с ним людьми складывались по-разному (многих отпугивала его нетрадиционная сексуальная ориентация), духовный облик Дягилева всегда притягивал к себе творческую личность.

Именно благодаря гастролям труппы Дягилева балетное искусство пережило ренессанс. Дягилев оказал огромное влияние на формирование всего балетного искусства 20 века, на отношение к нему серьезных художников. Созданные в его антрепризе балеты до сих пор являются украшением крупнейших балетных сцен мира. Они идут в Москве, Петербурге, Париже, Лондоне, Нью-Йорке. Многие из них сняты на кино- и видеопленку (серия балетов «Париж танцует Дягилева»). О Дягилеве пишутся романы, создаются кинофильмы, театральные представления. Он доказал, что быть импресарио – великое искусство.

Несмотря на огромный успех «Русского балета», Дягилев часто испытывал материальные затруднения и всегда прибегал к помощи состоятельных меценатов. Свои личные средства он также тратил на новые постановки. В 1920-е гг. Дягилев увлекся собирательством редких книг — его коллекцию составили уникальные издания на русском языке, автографы Пушкина. Будучи человеком крайне суеверным, он боялся морских путешествий. Умер Дягилев в Венеции — на воде, как ему в юности предсказала цыганка. После его смерти труппа распалась, а ее репертуар сохранился лишь благодаря усилиям танцовщиков и хореографов его труппы.

Брюсов Валерий Яковлевич (1873 – 1924) русский поэт, прозаик, драматург, теоретик символизма, критик, переводчик, литературовед.

Родился в купеческой семье. Дед со стороны отца – купец из бывших крепостных, дед со стороны матери – поэт-самоучка А. Я. Бакулин. Отец увлекался литературой и естественными науками. Окончив московскую гимназию Л. И. Поливанова, Брюсов в 1893-99 учился на историко-филологическом факультете Московского университета, сначала на отделении классической филологии, затем – на историческом (окончил с дипломом 1 степени). В 1896 женился на Иоанне Матвеевне Рунт, ставшей его преданной помощницей, после смерти – хранителем архива и издателем наследия. Уже в ранней юности в личности Брюсова парадоксально проявились два антиномичных начала – самоотдача стихиям жизни (эротика, игра страстей, мир ночных ресторанов, рулетка) и волевая организующая активность, склонность к «конструированию» себя и управлению окружающими людьми и ситуациями.

В 1894-95 Брюсов выпустил три сборника «Русские символисты», состоящих из его собственных переводов из французских символистов и произведений некоторых начинающих поэтов. В этом издании, а также в первых поэтических сборниках «Chefs d'oeuvre» («Шедевры», 1895), «Me eum esse» («Это я», 1897) и сборнике переводов из П. Верлена «Романсы без слов» (1894) Брюсов заявил о себе не только как о поэте символистской ориентации, но и как об организаторе-пропагандисте этого движения. Умело срежиссированная атмосфера скандала, связанного с несколькими эпатажными стихотворениями, сразу сделала новую школу заметным фактом литературной жизни. Книги стихов 1900-09 – «Tertia vigilia» («Третья стража», 1900), «Urbi et orbi» («Городу и миру», 1903), «Stephanos» («Венок», 1906), «Все напевы» (1909) – определили антиномичную

ориентацию его поэтики на традиции французского «Парнаса» с его твердыми жанровыми и стиховыми формами, словесной пластикой, склонностью к историко-мифологическим сюжетам и экзотике и одновременно на французских символистов, с их поэтикой нюансов, настроений, музыкальной неопределенностью. После 1910 намечается поворот к большей простоте формы (сборник «Зеркало теней», 1912), однако в позднейшем творчестве вновь побеждают тенденции к усложнению языка и стиля. Стихи этого периода демонстрируют и образно-тематические комплексы, характерные для всего его творчества: урбанизм, «научная» поэзия, историзм, убежденность в множественности истин и самоцельности искусства.

Во второй половине 1890-х гг. расширяется круг литературных связей Брюсова (знакомство с К. К. Случевским, Д. С. Мережковским, З. Н. Гиппиус, К. Д. Бальмонтом, Н. М. Минским, К. М. Фофановым, Ф. К. Сологубом и др.). В 1899 он становится одним из организатором и руководителей издательства «Скорпион», начавшего с выпуска альманахов «Северные цветы» (вып. 1–5, 1901–11) и поставившего задачей объединение представителей «нового искусства». В 1904–09 был фактическим редактором журнала «Весы», ставшего центральным органом русского символизма. В.Я. Брюсову и его последователям был необходим журнал-манифест, где они могли бы теоретически обосновать свои взгляды на «новое» искусство, не всегда во всем совпадавшие с идеями петербургской группы. По замыслу Брюсова, таким журналом должны были стать «Весы».

«Весы» вышли в 1904 г., когда еще продолжал издаваться «Новый путь», и поэтому необходимо было четко определить его роль в ряду символических журналов. Это было сделано в объявлении об издании нового органа, где подчеркивалось, что «Весы» – журнал идей. Основной предмет журнала – пропаганда эстетических идей творчества вообще и творчества символистов в частности. Был продуман и тип нового издания. В обращении «К читателям» говорилось, что «Весы» желают создать первый в России критический журнал. В качестве образцов внешней стороны изданий они избирают английский «Атенеум», французский «Меркюр де Франс», немецкое «Литературное эхо» и итальянское «Марзоччо». Но во всем остальном европейские образцы оказались настолько переосмысленными, что «Весы» стали явлением уникальным не только в русской, но и в мировой журналистике.

Свое название журнал получил по названию созвездия «Весы», которое находится рядом с созвездием «Скорпион» символический намек на близость к издательству «Скорпион».

Брюсов опубликовал в «Весах» программные теоретические статьи («Ключи тайн», 1904; «Священная жертва», 1905, и др.), огромное количество критических статей и рецензий, собранных в книге «Далекие и близкие. Статьи и заметки о русских поэтах от Тютчева до наших дней» (1912). Заслужив репутацию «мэтра» символистской школы, Брюсов в то же время расходился с ее теургическим направлением, отстаивал суверенность искусства, отказываясь признать его зависимость как от социально-политических, так и от мистико-теологических заданий (см. его полемику, с одной стороны, со статьей В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» – «Свобода слова», 1905, с другой – с докладами Вяч. Иванова и А. Блока о теургическом символизме – «О «речи рабской», в защиту поэзии», 1910). После закрытия «Весов» (1909) с сентября 1910 возглавляет литературно-критический отдел в журнале «Русская мысль» (под редакцией П. Б. Струве), привлекая к сотрудничеству других писателей-символистов и разрушая обособленность символистской школы в литературном процессе.

Тема 8. Журналистика периода Первой мировой войны

Правительственная политика в области печати. Проект нового закона о печати (1913 г.). «Кризис верхов», война и журналистика. Временное положение о военной цензуре от 20

июня 1914 г. Комитет народных изданий. Профессиональные объединения журналистов. Развитие и становление военной прессы и радио. Журнал «Летопись», издательская, редакторская, публицистическая деятельность А.М.Горького. Статья А.М.Горького «Две души» и полемика вокруг нее (Л.Андреев «Горе побежденному», «О двух душах Максима Горького»).

В августе 1914 года началась Первая мировая война. Она поставила перед русским обществом целый ряд сложнейших вопросов. Одним из самых острых оказался вопрос об отношении к войне. Общий патриотический подъем, охвативший Россию в первые месяцы войны, довольно быстро угас. Командование на фронтах действовало бездарно, войска терпели поражения, положение в тылу становилось не менее тяжелым. Неорганизованность, продажность царских министров, общая отсталость страны, руководимой бездарным «самодержцем», быстро остудили самые горячие патриотические чувства россиян.

Война 1914 года внесла существенные коррективы в судьбы русской печати. Легальные большевистские издания были закрыты. Снова заграничная газета «Социал-демократ» стала руководящим органом революционных марксистов. Большевики считали мировую войну величайшим бедствием для трудящихся. Об этом они прямо заявили в Государственной Думе. Большевики выдвинули лозунг поражения своего правительства в войне. С развитием хода военных действий, после ряда неудач Русской армии идея пораженчества в этой непонятной по своим целям войне стала все шире проникать в солдатские массы. Газеты сменяются листовками, устной пропагандой. Развивается мысль о необходимости превратить войну империалистическую в войну гражданскую.

В сентябре 1915 года представители социал-демократии ряда европейских стран на проходившей в Циммервальде (Швейцария) социалистической конференции, поддержали идею русских большевиков о необходимости поражения собственного правительства в несправедливой империалистической войне. Дескать, это помогло бы скорейшей победе социалистической революции в России, а затем в Европе и во всем мире. Так утверждали представители большевиков. Они предлагали заключить с Германией сепаратный мир. Эти взгляды, получившие название «пораженческих», разделяли не только сторонники В.И. Ленина, но и более умеренные представители освободительного движения. «Пораженчеству» был противопоставлен лозунг «Война до победного конца!». Вокруг этих лозунгов и разгорелась идейная борьба.

Эсеры, меньшевики заняли националистическую, подчас шовинистическую позицию и сомкнулись с буржуазными лидерами, печатью. Ими пропагандировалась идея всеобщего объединения народа перед лицом врага ради обороны страны, война до победного конца. Значительная часть интеллигенции, многие писатели (А. Куприн, И. Бунин, Б. Брюсов, Н. Гумилев и др.) заняли патриотическую оборонческую позицию, позицию защитников европейской культуры от немецких варваров.

В 1915 г. в журнале «Современный мир» Г.В. Плеханов утверждал, что поражение России в войне негативно скажется на перспективах всего освободительного движения.

В сентябре 1915 г. всю русскую легальную печать («Утро России», «Речь», «Новое время», «Русские ведомости») обошло воззвание за подписями Плеханова, Дейча, Аксельрода и др., в котором путь национальной обороны, путь, ведущий к победе в войне, был признан путем к народной свободе.

В начале войны русская пресса растерялась, ее деятельность не удовлетворяла даже собственных сотрудников. В.С. Мельгунов - многолетний автор провинциального отдела «Русских ведомостей», в докладе, прочитанном в обществе деятелей периодической печати 28 февраля 1916 года (позже он был опубликован под заголовком «О современных литературных нравах», говорил: «Наша печать за самым малым исключением повинна в тяжком грехе распространения тенденциозных сведений, нервирующих русское общество,

культивирующих напряженную атмосферу шовинистической вражды, при которой теряется самообладание и способность критически относиться к окружающим явлениям». И дальше: «Война оказала разлагающее влияние на значительную часть нашей печати - она лишила ее морального авторитета».

Справедливости ради надо отметить, что тенденциозную информацию газеты и журналы часто распространяли не по своей воле. Им приходилось довольствоваться только официальными сведениями, так как послать своих корреспондентов они не могли. В конце июля 1914 года начальникам штабов в войска поступила телеграмма: «Корреспонденты в армию допущены не будут». В августе 1914 года на передовые позиции хотели отправиться журналисты из «Русских ведомостей», «Нового времени», «Вечернего времени», газеты «Копейка», «Русского слова» и др. Но все они получили отказ.

В сентябре 1914 года шесть представителей русской прессы получили разрешение посетить действующую армию. Поездка длилась две недели. Только более чем через год после начала войны стараниями известного журналиста М.К. Лемке было учреждено Бюро печати для снабжения газет информацией о ходе военных действий. Очень долго обсуждался вопрос о представительстве в Бюро. Левая печать исключалась. Отказано было и провинциальным изданиям.

Первыми корреспондентами Бюро печати были сотрудники «Биржевых ведомостей», «Речи», «Русского слова», и «Русских ведомостей». Но наладить работу Бюро никак не удавалось, оно практически бездействовало.

Таким образом, создать централизованную организацию по сбору информации о военных действиях так и не удалось. Петербургское телеграфное агентство распространяло «не факты, а вымыслы», по выражению одной из газет. Печать иногда тиражировала самые невероятные слухи. Так, в ноябре 1914 года газета «Вечерние новости» крупным шрифтом на первой полосе сообщила о взятии русской эскадрой Константинополя. Читатели устроили по поводу такого события патриотическую демонстрацию, которую пришлось разгонять полиции.

По традиции очень долго новые печатные издания появлялись в России в столицах. Но в годы Первой мировой войны усилившийся интерес к сообщениям с фронта диктовал необходимость количественного роста провинциальной печати, появления новых газет во многих городах страны. Старый журналист И.А. Волков вспоминал: «Живя в Москве, в первые дни войны я видел, как подобно морскому прибою, осаждали тысячные толпы народа витрины и редакции газет». То же самое происходило и в провинции.

В 1915 году в докладе царю подчеркивалась необходимость «более широкого осведомления отечественной печати и прессы дружественных России государств о ходе военных действий». Было разрешено наиболее влиятельным органам прессы послать своих корреспондентов в Ставку. Но даже имея на руках информацию с фронтов, напечатать что-либо было трудно. Право цензуры газет и журналов было передано Департаменту полиции. А этот орган строжайше запрещал даже пометки на корреспонденциях «Из действующей армии». Иногда из уже набранного материала цензура вырезала целые куски, и тогда газеты выходили в свет с белыми пятнами.

Правительственная цензура распространялась на все фронтовые и прифронтовые губернии. Нижним чинам на фронте, т.е. рядовым солдатам, вообще было запрещено принимать участие в печати. Вместе с тем правительством, военным руководством принимались меры усиленного распространения в армии промонархических изданий. В стране появились такие новые еженедельники, как монархический «Илья Муромец», «Альбом о героях войны».

Легальные социал-демократические, эсеровские издания в годы войны чаще возникали и выходили в провинции (Екатеринодар, Самара, Саратов, Рига), но были весьма недолговечны.

Запрещая оппозиционную, «пораженческую» печать, правительство хорошо сознавало силу печатного слова. Министр внутренних дел А.Д. Протопопов - личность крайне непопулярная в обществе - попытался создать такой орган периодики, «который путем своего либерального направления мог бы подавить остальные влиятельные петроградские газеты и затем, оставшись единственным крупным ежедневным изданием, встал бы на защиту интересов промышленности в борьбе с революционным движением в рабочей среде. Такая газета по указанию правительства была создана и получила название «Русская воля».

Надо отметить, что протопоповская газета вызвала большой общественный резонанс. Это произошло потому, что в «Русской воле» неожиданно согласился сотрудничать известный русский писатель демократического лагеря Л.Н. Андреев.

Андреев Леонид Николаевич (1871–1919) - русский писатель, публицист. В своем литературном и журналистском творчестве выражал демократические взгляды, сочувствовал революционерам. Сотрудничал в правой газете «Русская воля». Занимал «оборонческие» позиции в годы Первой мировой войны.

Андреев заведовал в газете сразу тремя отделами: беллетристики, критики и театра. Согласившись сотрудничать в «Русской воле», Л.А. Андреев разослал приглашения писать в эту газету многим русским писателям и известным публицистам, но почти все отказались. Участие Леонида Андреева в этом правительственном органе вызвало волну осуждения со стороны социал-демократов. Было много разговоров о том, что Андреев прельстился большими гонорарами. Да и в современном литературоведении с осуждением упоминается подчас о «шовинистических» статьях писателя в «Русской воле». Сам Л.А. Андреев иначе относился к своему сотрудничеству в протопоповской газете. Летом 1916 года в письме к С.Н. Сергееву-Ценскому он замечал: «Я вполне самостоятелен в своем выборе и впервые имею возможность не только на словах, но и на деле свободно следовать своим впечатлениям, литературным вкусам и идеалам».

В газете «Русская воля» писатель выразил свое отношение к войне, о которой уже не раз писал, публикуя свои статьи в различных изданиях. Андреев стоял на «оборонческих» позициях, поддерживал лозунг «Война до победного конца!». Он считал, что народ, потерпевший поражение в войне, становится малоспособным к созидательной работе, утрачивает перспективы дальнейшего всестороннего развития. В первом номере «Русской воли» за 1916 год была опубликована статья Леонида Андреева, в которой эта мысль была высказана особенно ярко и наиболее полно доказана.

Но положение России все ухудшалось. Даже крупный военный успех - прорыв Юго-Западного фронта («Брусиловский прорыв») в 1916 году в конце концов мало что изменил. Он был рассчитан на встречную поддержку союзников, в частности, французов, но европейские союзники привыкли «загрывать жар» чужими руками, они рассматривали Россию как поставщика «пушечного мяса». Действовали пассивно, возлагая все надежды на Россию, которая должна была проливать кровь за интересы Антанты.

Социальные противоречия, обострившиеся с войной (нехватка в городах продовольствия, увеличение продолжительности рабочего дня, военные неудачи и сама затянувшаяся на годы война, требующая все новых и новых жертв, привели весной 1917 года к буржуазно-демократической народной революции.

Начало 1917 года ознаменовалось бурным развитием революционных событий. Народ проявлял все большее недовольство затянувшейся войной. Нараставшее революционное настроение масс вылилось 23 февраля (8 марта) в Петрограде в крупные беспорядки. 27 февраля самодержавие было низложено. Накануне, 26 февраля, появился Высочайший указ правительства о роспуске Государственной Думы с назначением срока ее созыва не позднее апреля 1917 г. Однако в связи с чрезвычайными обстоятельствами Совет старейшин Госдумы принял решение не расходиться и всем «оставаться на местах».

27 февраля был образован «Временный комитет» распущенной накануне Государственной Думы во главе с ее председателем октябристом М.В. Родзянко. В тот же день, 27 февраля, был создан Временный исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих депутатов. Главой Исполкома стал лидер социал-демократической фракции меньшевик Н. Чхеидзе, а его заместителями - трудовик А.Ф. Керенский и меньшевик М.И. Скобелев. От большевиков в Исполком вошли А. Шляпников и П. Залуцкий.

В ночь с 1 на 2 марта Временный Комитет Государственной Думы приступил к формированию Временного правительства. В его состав вошли шесть кадетов, остальные октябристы и близкие к ним деятели. Возглавил правительство близкий к кадетам князь Г.Е. Львов. Министром иностранных дел стал кадет П.Н. Милюков, военным министром - А.И. Гучков, министром юстиции - единственный представитель социалистов А.Ф. Керенский.

В результате соглашения, достигнутого между Исполкомом Совета и думским Временным комитетом, в стране стали функционировать сразу два политических центра: Петроградский Совет (с конца июня 1917 года - Всероссийский Совет и его ВЦИК) и Временное правительство.

По логике истории долго такое состояние продолжаться не могло: вся полнота власти неминуемо должна была оказаться либо в руках Совета, либо в руках Временного правительства.

Тема 9. Журналистика после февральской революции 1917 года

Экономико-политическая ситуация в стране во время первой мировой войны. Нарастание недовольства в народе и революционные события. Ликвидация Главного комитета по делам печати. Закон о печати от 27 апреля 1917 г. «Вестник Временного правительства». Система печати: буржуазная печать, печать социалистических партий, большевистская печать. Возобновление издания «Правды». «Пораженческие» идеи в большевистской газете «Солдатская правда». «Деревенская правда» и «Деревенская беднота». Подавление правительством демократических свобод, разгром редакций оппозиционных газет. Объединение меньшевиков, эсеров, большевиков и «Бюллетень социалистической печати».

Всеобщее недовольство положением страны, политикой самодержавного правительства и лично Николая II, военные неудачи, разрушавшаяся от непосильного военного бремени экономика - вот что привело к Февральской революции 1917 года. Ее с энтузиазмом встретили почти все слои русского общества. Когда 27 февраля 1917 года Николай II объявил о роспуске Государственной Думы, это оказалось последней каплей, переполнившей чашу терпения общества. Последние несколько дней перед этим Россия жила словно на вулкане. В Петрограде не было хлеба, из-за сильных морозов разладился транспорт.

В Петрограде практически не было людей, сочувствующих монарху. Он вызывал всеобщее осуждение не только за неумелое ведение войны, министерскую чехарду, бездарное руководство страной, огромные потери, но и за то, что допустил к государственному руководству Г. Распутин с его «распутством» и малограмотным вмешательством в процессы управления, за прогерманскую политику императрицы. Растерялись министры и постоянно сменяемые члены правительства, были полностью деморализованы армия и полиция. Солдаты на фронте все меньше понимали, за что воюют и проливают кровь. Усиливалось дезертирство.

Сам Николай II находился в это время в Пскове, где размещалась Ставка, и оттуда пытался осуществлять руководство воюющей армией. Обеспечение порядка в стране попытался взять на себя организованный, как уже говорилось, Государственной Думой Комитет. В него вошли Родзянко, Милюков, Шульгин, Гучков, Керенский и др. Но город восстал, порядка нигде не было, огромные толпы людей стихийно шли в Думу, митинговали на улицах.

Главное, что удалось достичь в эти дни - с 27 февраля по 2 марта - сделать революцию бескровной. Было очень много арестов, избиений, бесчинств, но не было массовой крови. В.В. Шульгин, монархист, правый депутат Думы в своей книге «Дни» мало лестного говорит о А.Ф. Керенском, но в одном отдает ему должное - именно он употребил все свое влияние, всю свою волю, весь свой актерский талант, чтобы не допустить кровопролития.

Сторонников вокруг обанкротившегося императора не было. Подчиняясь настойчивым советам своего окружения, он принял решение отречься от престола в пользу своего брата Михаила. Чуть позже и Михаил отрекся от престола в пользу Государственной Думы. Февральская революция закончилась. Страну возглавило буржуазное Временное правительство, но и оно не справилось с труднейшими проблемами, стоявшими перед проигрывающей войну Россией. Агитация большевиков, их простые и понятные широким массам лозунги подготовили переворот Октября 1917 года.

К 1917 году Россия обладала мощной для своего времени прессой. Различные периодические издания выходили более чем в 180 городах. Годовой тираж только московских газет превышал 450 миллионов экземпляров. В Петербурге выпускалось полторы сотни газет и более 400 журналов. По числу газет и журналов, а также по структуре и организации печатного дела Россия не уступала старым газетным державам - Англии, Франции, Германии.

Февральская революция внесла свои коррективы в расстановку сил на информационном рынке. Откровенно черносотенные издания вроде «Земщины» были закрыты. Господствующее положение в буржуазной прессе получила кадетская печать. Более 150 газет издавали мелкобуржуазные партии: меньшевики, эсеры, трудовики, анархисты. Интересно отметить, что большевики внутри страны в феврале 1917 года не издавали ни одной газеты.

Если практически вся русская легальная пресса считала Февраль 1917 года высшим достижением в борьбе за демократию и республику, то после Октября большинство общественно политических органов прессы, как и их сотрудники, оказались в антибольшевистском, антисоветском лагере. Эти издания и были постепенно закрыты в первой половине 1918 года.

Но это будет только через год. А пока что в России после Февраля установились две власти, возникло переплетение двух диктатур. Такого развития событий никто не ожидал. Соответственно и журналистика с первых дней после падения самодержавия характеризовалась и буржуазной, и социалистической направленностью. Хотя после Февральской революции близкие самодержавию газеты, такие как «Русское знамя», «Земщина» и др. были закрыты, буржуазных (особенно кадетских) изданий было во много раз больше, чем эсеровских, меньшевистских и большевистских газет и журналов, да и по своему объему они значительно превосходили социалистические печатные органы.

Из буржуазных газет наиболее крупный тираж имели «Русское слово» (свыше 1 млн экз.), «Биржевые ведомости» (120 тыс. экз.), «Петербургский листок» (80 тыс. экз.), «Новое время» (60 тыс. экз.), «Раннее утро» (60 тыс. экз.), «Русские ведомости» (50 тыс. экз.), центральный орган кадетов газета «Речь» (40 тыс. экз.). В то же время общий тираж всех большевистских газет в июле 1917 г. составлял всего 320 тыс. экз. Ничтожными тиражами выпускались издания эсеров и меньшевиков. Центральный орган меньшевиков «Рабочая газета» выходила в количестве 10-12 тыс. экз., а тиражи местных социалистических газет были совсем мизерными: «Бакинский рабочий, например, имел лишь 4 тыс. экз.

Перестройка печати после падения царизма началась с преобразования официальных органов самодержавия - «Правительственного вестника», ставшего с 5 (18) марта «Вестником Временного правительства» и «Сельского вестника», преобразованного 21 апреля (4 мая) 1917 г. - в «Народную газету».

Номер первый «Вестника Временного правительства» открывался «Актом об отречении Государя Императора Николая II от престола Государства Российского в пользу Великого Князя Михаила Александровича», подписанным в Пскове 2 марта 1917 г. В этом же номере был помещен «Акт об отказе Михаила Александровича от принятия верховной власти и признании им всей полноты власти за Временным правительством». В номере содержится также подробный обзор событий с 27 февраля по 4 марта в Петрограде, которые привели к образованию новой правительственной власти. Подробно сообщалось также о событиях в связи с падением самодержавия в Москве и крупных губернских городах.

О характере «Вестника Временного правительства» дают представление его постоянные газетные рубрики: «Постановления Временного правительства», «Административные известия», «Война», «По России». Всем своим содержанием «Вестник» свидетельствовал, что Временное правительство намерено продолжать прежний курс царизма, особенно во внешней политике. 8 (21) марта в газете были помещены обращения к гражданам России, жителям деревни, к офицерам и солдатам. В каждом из этих обращений особо подчеркивалось, что «путь к свободе и счастью России только один - победа».

Напрячь все силы для спасения долгожданной свободы, которая, наконец, пришла к нам, призывал со страниц «Вестника» писатель и публицист В.Г. Короленко. 14 (27) марта появилась его статья «Отечество в опасности». С запада, читаем в ней, идет туча, которая когда-то надвигалась на Русь с востока. Для отражения этой опасности Россия должна стать у своего порога с удвоенной, с утроенной энергией. Перед этой грозой, призывает автор статьи, «забудем распри, отложим споры о будущем. Задача ближайшего дня - отразить нашествие, оградить Родину и ее свободу».

Цели войны и при новом правительстве провозглашались старые. Но беда в том, что истощенная, измученная страна уже четвертый год задыхалась под тяжким бременем тяжелейшей войны, к которой к тому же оказалась не готова ни материально, ни морально. На полях сражений Россия уже потеряла три миллиона своих граждан: столько же, сколько ее союзники Англия, Франция, Италия, США вместе взятые. Но несмотря на это Временное правительство в своем официальном издании упорно провозглашало лозунг: «Война до победного конца!».

На неизменности внешнеполитического курса России всячески настаивали кадеты. Занявший во Временном правительстве пост министра иностранных дел П.Н. Милюков в апреле 1917 г. в официальной ноте союзникам подтвердил верность России царским договорам. Вскоре это привело к первому кризису Временного правительства, вынудило Милюкова уйти в отставку.

Возглавляя вместе с И.В. Гессеном редакцию центрального органа кадетов газеты «Речь», Милюков последовательно проводил политику территориальных притязаний царского правительства: захвата Галиции, польских районов Австрии и Германии, турецкой Армении, а главное - Константинополя, проливов Босфор и Дарданеллы. В первом же номере газеты «Речь», вышедшем после падения самодержавия 7 (20) марта, в статье «Первые шаги Временного правительства» Милюков утверждал: «Страна должна была освободить себя для того, чтобы успешно закончить свою борьбу с внешним врагом». Призывы довести войну до победного конца звучали со страниц газеты «Речь» столь настойчиво, что к ее редактору прочно прилипла кличка «Милюков-Дарданелльский».

После падения самодержавия «Речь» мало изменилась. По-прежнему ее первая полоса отводилась под рекламу, приносившую центральному кадетскому органу немалые доходы. Из постоянных снова в газете были разделы «Известия за день», «По России», «Печать». «Известия за день» в основном содержали краткие сводки с фронтов, в том числе о действиях английской и французской армий. В заметках, публиковавшихся в разделе «Печать», звучали похвалы в адрес буржуазных изданий. В адрес же социалистических, особенно

большевистских газет все более гневной становилась критика их позиций, особенно по отношению к войне.

Так, в номере за 16 марта можно прочесть: «С большим достоинством и серьезностью освещает современные события газета «День». В частности, господин Заславский в ряде блестящих статей ведет борьбу с крайностями пресловутой «Правды». Пресловутой, по мнению кадетов, являлась и газета московских большевиков «Социал-демократ». В номере за 23 марта в ежедневном газетном обозрении «Речь» подчеркивает: «Все социалистические газеты настойчиво зовут к организации и предостерегают против дезорганизационной поспешности. Этому призыву изменяет «Правда» с ее демагогией».

В большевистских изданиях нередко отмечалось, что своими нападка на «Правду» кадетская «Речь» едва ли не превосходит самой «Русской воли», основанной в годы Первой мировой войны крупным фабрикантом А.Д. Протопоповым (закрытой в 1917 г. Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов за погромную антибольшевистскую агитацию).

В трехтомнике «История второй русской революции» П.Н. Милюков, анализируя события от Февраля к Октябрю 1917 г., приходит к заключению: «Массы принимали от революции то, что соответствовало их желаниям, но тотчас же противопоставляли железную стену пассивного сопротивления, как только начинали подозревать, что события клонятся не в сторону их интересов».

Именно это и происходило в отношении кадетов в 1917 г.: массы все больше убеждались в несоответствии их интересам политики кадетов. А после выступления и разгрома Корнилова стали испытывать к ним открытую вражду. Народу ближе были программы социалистических партий: эсеров, меньшевиков, большевиков. С развитием революционных событий влияние последних на массы все больше усиливалось.

Из социалистических самой многочисленной в 1917 г. была партия эсеров. Она насчитывала в своих рядах свыше 500 тысяч человек. Руководящим органом эсеров стала ежедневная политическая и литературная газета «Дело народа». Она выходила с 15 (28) марта как газета Петроградского Совета, а с 1 (14) июля как орган ЦК партии эсеров. Газету возглавляли В.М. Чернов, А.Р. Гоц, В.М. Зензинов. В газете участвовал А.Ф. Керенский. Как и все эсеровские издания, «Дело народа» выходило под девизом: «В борьбе обрешь ты право свое!».

Главными в газете «Дело народа» были разделы «Из жизни партии эсеров», «В Совете рабочих и солдатских депутатов», «Рабочая жизнь», «Война», «Телеграммы», «Хроника». Ведущим публицистом был В.М. Чернов. Интересно, что в газете даже была специальная рубрика «Приветствия В.М. Чернову», как и в меньшевистском органе «Единство» - «Приветствия Г.В. Плеханову».

Выступления В.М. Чернова определяли основную политическую позицию центрального органа партии эсеров. Она являлась непримиримой прежде всего к большевикам. Редакция призывала не следовать за теми, кто «очертя голову зовут к розни, развалу, дезорганизации, кто «играет в руку контрреволюции». «Игра с огнем» - так была озаглавлена статья В.М. Чернова в номере за 11 июня 1917 года. «Работа большевиков, - читаем в ней, - подготавливает почву для анархизма. Под влиянием ударившего в голову революционного хмеля большевики служение массам заменили прислуживанием им. Они разучились говорить прямо в глаза правду, - когда нужно, даже горькую правду»; «На всех парах ленинский большевизм помчался ... куда? К политическому самоубийству».

Столь же резкая критика звучит в статье «Анархизирующий бланкизм», появившейся в номере за 13 июня. «Невероятно, но факт, - пишет в ней Чернов, - вся история с демонстрацией – выкидышем 10 июня. Она может быть резюмирована в немногих словах: большевизм идет на подмогу анархизму». И далее: «Конечно, когда большевизм идет на

поводу у анархизма, невольно приходится помнить слова: «Не ведают бо, что творят». И во многих других выступлениях В.М. Чернова неизменно проводится мысль, что политика большевиков «ультрафракционна, проникнута упрямым групповым эгоизмом и чувством безответственности», что она «обречена на бесплодие, на голое отрицание, на разрушение».

С апреля 1917 г. начала издаваться другая столичная газета эсеров - ее правого крыла - «Воля народа». В числе сотрудников были Е. Брешко-Брешковская, В. Миролубов, Б. Савинков. Партия левых эсеров, образовавшаяся уже в ноябре 1917 г., издавала газету «Знамя труда». Газета выходила под редакцией М.А. Спиридоновой, Г.Д. Камкова и др. Кроме столичных, эсеры имели довольно разветвленную сеть изданий в Москве (газеты «Труд», «Земля и воля», «Народное слово», «Власть труда», «Знамя труда», «Социалист-революционер», «Солдат-гражданин»); в Киеве - «Воля народа»; в Баку - «Знамя труда». Под таким же названием выходили эсеровские газеты в Тифлисе, Владивостоке. В ряде городов издавались газеты под названием «Социалист-революционер».

Широкую издательскую деятельность в марте – апреле развернули меньшевики. В центре и на местах они выпускали около 60 газет и журналов. С марта стала выходить «Рабочая газета», ставшая впоследствии центральным органом меньшевиков, рупором их видных лидеров - Ф. Дана, В. Засулич, Ю. Ларина, А. Потресова, И. Церетели, Н. Череванина. «Рабочая газета» одной из первых начала полемику с ленинскими апрельскими тезисами. Уже 6 апреля она поместила статью «Опасность левого фланга». 9 апреля в газете появилась редакционная статья «Возрождение анархизма и максимализма». 11 апреля на ее страницах выступил известный меньшевистский публицист Н. Череванин с большой статьей «Чего добивается Ленин». Во всех газетных выступлениях говорилось о невозможности социалистической революции в стране, где пролетариат не составляет большинства населения.

Левое крыло большевиков составляли сторонники Л. Мартова. Юлий Осипович Цедербаум (1873–1923) - видный участник российского революционного движения. В 1895 г. - член Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». С 1900 г. - член редакции «Искры». С 1903 г. - один из лидеров меньшевизма. С 1917 г. - руководитель его «левого» крыла. С 1919 г. - член ВЦИК. С 1920 г. – в эмиграции. Это были объединенные интернационалисты.

Известие о Февральской революции было для Мартова такой же неожиданностью, как и для большинства других эмигрантов. Жизнь, по его словам, стала с этого момента проходить «от газеты к газете», в «ловле новостей из России». В мае Мартов вернулся в Петроград. Его сильно встревожила стремительно нарастающая радикализация масс и близорукая политика большинства Петроградского Совета, направленная на прямую поддержку Временного правительства. Он всячески стремился не допустить острого столкновения между Советом и большевиками, понимая, что за ними стоят большие массы питерских рабочих.

Ленин и Троцкий, пояснял Мартов в своих выступлениях на страницах газеты «Новая жизнь», выходившей в Петрограде под редакцией М. Горького, Н. Гиммера (Н. Суханова), В. Десницкого (Строева), заняли «совсем сумасшедшую позицию», «разнуздывают все стихийные движения», обещают массам «чудо от захвата власти», поэтому «договориться с ними явно невозможно». У Мартова не было, как у правых меньшевиков, убеждения, что только буржуазия должна идти во главе революции. Однако он критиковал и большевистский лозунг перехода всей полноты власти к Советам, считая недопустимым «преждевременный рывок пролетариата к власти».

Правая группировка меньшевиков во главе с Г.В. Плехановым издавала газету «Единство» (с декабря 1917 г. - «Наше единство»). До возвращения Плеханова в Россию газету редактировал Н.И. Иорданский. Кроме него в редакцию входили Г.А. Алексинский, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич, Н.В. Васильев. Номер первый «Единства», увидевший свет 29 марта

1917 г., открывался статьей «Революция и пролетариат», в которой была четко выражена политическая линия газеты. «Русская революция, - говорилось в ней, - родилась и развивается в обстановке исключительной. 32 месяца мировой пожар пожирает Землю, все расширяя сферы своего действия... Серьезность момента - не исчезнувшая еще опасность контрреволюции и грозная внешняя опасность - не терпит никакого двоевластия: последнее чревато гибельными последствиями. Совет Рабочих Депутатов должен искренне и всемерно поддержать Временное правительство, пока оно честно делает необходимое реформаторское дело и пока оно твердо держит в руках знамя Учредительного собрания».

Уже в первом номере в «Письме в редакцию» Евгения Чирикова подвергались резкой критике «фантазеры из газеты «Правда». В последующих номерах, особенно когда в редакцию возвратился Г.В. Плеханов, критика «Правды» усиливается. В статьях Плеханова можно встретить даже такие утверждения: «Контрреволюция проникает к нам преимущественно через ленинские ворота». И соответственно призывы: «Направить главные революционные усилия именно в сторону этих ворот».

Самую активную издательскую деятельность в первые же месяцы после Февральской революции развернули большевики. Это стало возможным благодаря тому, что в феврале - июле, как отмечал В.И. Ленин, - Россия управлялась как свободная страна «посредством открытой борьбы свободно формирующихся партий и свободного соглашения между ними». Открывшиеся возможности для легальной издательской деятельности всех партий были законодательно закреплены Постановлением «О печати», принятым Временным правительством 27 апреля 1917 г. Постановление провозгласило беспрепятственный выпуск, распространение и торговлю печатными изданиями всех политических направлений.

Издательская деятельность большевиков началась с возрождения «Правды». 2 марта Русское бюро ЦК приняло решение о ее возобновлении. 5 марта вышел первый номер центрального органа большевиков. В статье, открывшей первый номер центрального большевистского издания «Газета «Правда». Июль 1914 - март 1917 года», отмечалось: «Газета была задута за неделю до войны. 8 июля закрыта «Правда» - 14 июля объявлена война. Во время войны мрачный террор давил все живое в стране. Но не замирала рабочая мысль. Идея создания рабочей прессы пробивалась в резолюциях, в отдельных попытках. Нужны были только условия, чтобы ее восстановить. Революция создала эти условия».

До приезда в Россию В.И. Ленина в редакцию «Правды» входили К.С. Еремеев, М.И. Калинин, В.М. Молотов, М.К. Муранов, М.С. Ольминский, И.В. Сталин, Л.Б. Каменев. Одним из ведущих публицистов, в выступлениях которого проявилась политическая линия газеты первых мартовских дней, был М.С. Ольминский. Уже во втором номере, вышедшем 7 (20) марта, в статье «Настороже» он писал: «Временное правительство сходно со старым правительством в том, что оно - правительство капиталистов и помещиков... Оно стоит не за революцию, а против революции... Члены правительства, кроме Керенского, все монархисты. Нужно идти против них, требуя республики. Временное правительство хочет захвата чужих стран, порабощения других народов. А мы говорим, что каждый народ должен сам решать свою судьбу, и хотим скорее закончить войну».

В последующих статьях, разъясняя, что пути - дороги Временного правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов неизбежно разойдутся, М.С. Ольминский призывает читателей быть настороже, потому что нападение на демократию со стороны Временного правительства «идет быстрым шагом».

В середине марта 1917 г. из ссылки вернулся Л.Б. Каменев. И вскоре выступил в «Правде» со статьями, в которых содержались совершенно иные оценки происходящих событий. Уже 14 марта в газете появилась его первая статья «Временное правительство и революционная социал-демократия». «Всюду и везде, - писал Каменев, - где Временное правительство, повинувшись голосу революционной демократии, представленной в Советах

рабочих и солдатских депутатов, столкнется с реакцией или контрреволюцией, революционный пролетариат должен быть готов к его поддержке».

Позиция Каменева условной поддержки Временного правительства встретила немедленное одобрение всей буржуазной прессы. Редактируемая А. Потресовым меньшевистская газета «День» 15 марта в статье «Переворот в «Правде»» констатировала: «Вышедший сегодня номер «Правды» выгодно отличается от всех предыдущих номеров. В нем нет азартной и огульной брани, нет недобросовестных выпадов против отдельных членов Временного правительства. Мало того, - особо подчеркивалось в статье, - «Правда» прямо обещает поддержку Временному правительству». ««Правда» поумнела за одну ночь», - такая оценка была дана статье Л.Б. Каменева во многих буржуазных газетах.

Незамедлительно буржуазные издания перепечатали вторую статью Каменева ? «Без тайной дипломатии», опубликованную 15 марта. С позиций революционного оборончества, ее автор утверждал, что лозунг «Долой войну!» устарел, после свершившейся революции необходимо защищать ее завоевания. «Когда армия стоит против армии, самой нелепой политикой была бы та, - говорилось в статье, - которая предложила бы одной из них сложить оружие и разойтись по домам. Эта политика была бы не политикой мира, а политикой рабства, политикой, которую с негодованием отверг бы свободный народ. Нет, он будет стойко стоять на своем посту, на пулю отвечая пулей, на снаряд - снарядом. Это непреложно!». В связи со второй статьей Каменева потресовский «День» не без оснований замечал: «Мы приближаемся очевидно к моменту, когда возможным станет объединение двух течений российской социал-демократии, столь долгое время поедавших друг друга».

Увы, такой момент так и не наступил. 3 апреля 1917 года в Петроград из эмиграции вернулся В.И. Ленин. Он сразу же вступил в должность редактора «Правды». И уже 7 апреля А. Потресов в статье «Контрреволюция слева» вместе со своими единомышленниками вынужден был признать, что «шатаниям «Правды» приходит конец». «Со вступлением в ее редакцию Ленина, - заключалось в статье, - мы имеем теперь орган, открыто и определенно берущийся защищать и проводить идеи гражданской войны».

Вслед за «Правдой» большевистские издания возникают в Москве и в других крупных городах и промышленных районах России. 7 марта начала издаваться газета «Социал-демократ» ? орган московских большевиков. С того же дня стала выходить в Петрограде газета «Циня» («Борьба») – руководящий орган социал-демократии Латышского края. 10 марта харьковские большевики выпускают газету «Пролетарий». 11 марта в Тифлисе возобновляется выход «Кавказского рабочего». 14 марта в Киеве издается «Голос социал-демократа». 18 марта в Якутске - «Социал-демократ», а в Нарве - «Кийр» («Луч»). Возникает целая сеть военных газет: «Солдатская правда» (Петроград), «Солдатская жизнь» (Екатеринослав), «Голос правды» (Кронштадт), «Окопная правда» (Рига), «Волна» (Свеаборг).

О вновь создаваемых большевистских газетах и журналах регулярно сообщалось в «Правде» и местных изданиях большевиков. И всякий раз напоминалось, что статьи, опубликованные в партийных газетах, могут свободно перепечатываться другими партийными печатными изданиями, что сократит литературный труд, даст лучшим статьям более широкую дорогу по всей России и внесет больше единства во взгляды и настроения пролетарских масс. Следуя этому, не только местные большевистские издания перепечатывают выступления «Правды», но и «Правда», в свою очередь, помещает отдельные публикации периферийных изданий.

После возвращения Ленина в Петроград обстановке в столице резко меняется. Большевики развернули борьбу за массы, заявили о недоверии буржуазному Временному правительству, о необходимости новой ? социалистической революции, которая должна передать власть от буржуазии ? пролетариату и беднейшим слоям крестьянства. Любопытно

мнение генерала А.И. Деникина, одного из вождей Белого движения, которое он высказал спустя несколько лет, уже находясь в эмиграции: «Правительство не сумело создать гибкий и сильный аппарат, способный стремительно и быстро настигать, принуждать, действовать и заставлять действовать других. Большевики тоже не захватили народной души, тоже не стали национальным явлением, но они бесконечно опережали нас в темпе своих действий, в энергии, подвижности и способности принуждать. Мы с нашими старыми приемами, старой психологией, старыми пороками военной и гражданской бюрократии не поспевали за ними». Ему вторит и перешедший впоследствии на службу к большевикам генерал А.А. Брусилов: «Наши политические партии спорили и ссорились, пока не погубили Россию».

Вскоре после возвращения в Россию Ленин выступил с широко известными Апрельскими тезисами. Указывая на необходимость решить основной вопрос революции - вопрос о власти, Ленин писал в Тезисах: «Своеобразие текущего момента состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, - ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства». Идеи тезисов, определивших тактику большевиков в апреле – июне 1917 г., В.И. Ленин настойчиво разъяснял в опубликованных в «Правде» статьях: «Луиблановщина», «О двоевластии», «Война и Временное правительство»; в брошюрах; «Задачи пролетариата в нашей революции», «Письма о тактике» и ряде других работ.

Ленинские Тезисы встретили и одобрение во многих большевистских изданиях, и резкую критику со стороны буржуазных и социалистических газет. Они с неодобрением были встречены даже в редакции самой «Правды». 8 апреля в «Правде» появилась статья Л.Б. Каменева «Наши разногласия», в которой он отстаивал требование контроля за действиями Временного правительства со стороны Советов, защищал оборонческие позиции в оценке войны, квалифицируя Тезисы Ленина как его «личное мнение». Не было полного единства и на местах. Кавказский комитет РСДРП (б), например, семью голосами против четырех принял резолюцию, признавшие Тезисы неприемлемыми.

Самая непримиримая критика тезисов развернулась на страницах буржуазных, эсеровских, меньшевистских изданий, особенно плехановской газеты «Единство». 9, 10 и 11 апреля в газете «Единство» была напечатана статья Г.В. Плеханова «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас весьма интересным». Заявляя, что о социалистическом перевороте не могут говорить у нас люди, «хоть немного усвоившие себе учение Маркса, что Тезисы - это безумная и крайне вредная попытка посеять анархическую смуту в Русской Земле», Плеханов писал: «Если капитализм еще не достиг в данной стране той высшей своей ступени, на которой он делается препятствием для развития ее производительных сил, то нельзя звать рабочих городских и сельских и беднейшую часть крестьянства к его низвержению». Пока не поздно, призывала дать отпор Ленину и его сторонникам меньшевистская «Рабочая газета», считавшая, что законным преемником царизма может стать только буржуазия.

Однако руководимая Лениным «Правда» заняла непримиримую позицию по отношению ко всем своим оппонентам. Это проявилось не только в вопросе о власти, но и во многих других, в том числе в вопросе о войне. Взяв курс на продолжение империалистической войны, Временное правительство объявило о выпуске «Займа свободы», чтобы получить средства для ее продолжения. В «Вестнике Временного правительства» целые полосы занимали набранные крупным шрифтом призывы к гражданам России: «Неужели вы забыли ту великую жертву, которую принесли на поле брани за спасение Родины и вас? Спасайте же тех, кто еще борется за честь, свободу и благо России, и дайте им средства, чтобы с честью выйти из этой великой борьбы. Подписывайтесь на «Заем свободы»».

Решительную поддержку «Заем свободы» получил в кадетской газете «Речь». 27 марта она опубликовала «Воззвание временного правительства», гласившее: «К вам, граждане великой свободной России, и тем из вас, кому дорого будущее нашей Родины, обращаем мы горячий призыв: сильный враг глубоко вторгся в наши пределы, грозит сломить нас и вернуть страну к старому, ныне мертвому строю. Только напряжение всех наших сил может дать нам желанную победу. Нужна затрата многих миллиардов, чтобы спасти страну и завершить строение свободной России на началах равенства и свободы. Не жертвы требуют от вас Родина, а исполнения долга».

Эсеровское «Дело народа» призывало читателей: «Время не ждет! Торопитесь подписаться на «Заем свободы», спешите исполнить свой долг перед Родиной и свободой!». С большим удовлетворением встретили в редакции плехановского «Единства». «Мы горячо приветствуем это решение, - сообщалось в передовой статье номера за 9 апреля. - Обновленная Россия должна собрать все силы и средства для отпора реакционной армии Вильгельма».

Только большевистская пресса выступила с решительным протестом против Займа. В московском «Социал-демократе» 15 апреля кроме передовой статьи «Заем свободы и рабочий класс» была опубликована статья Д. Боголепова «Хитрая механика» («О займе свободы») и подборка сатирических стихов Демьяна Бедного под общим заголовком «Заем. (Посвящается всем социалистам оборонцам)». Приведя опубликованное в печати сообщение о том, что Временному правительству подано заявление от бывшего царя и его семьи о желании подписаться на «Заем Свободы», поэт писал:

Как бы, братцы, ни было,
К оборонцам прибыло:
Царь с царицею вдвоем
Подписались на заем!..

Для поддержки чьей свободы
Царь пустился на расходы?

В дни объявленной кампании по подписке на «Заем свободы» 18 апреля министр иностранных дел П.Н. Милюков направил ноту союзным державам о верности Временного правительства царским обязательствам и готовности продолжать борьбу до победного конца. В «Правде» незамедлительно появились ленинские статьи «Нота Временного правительства», «Один из коренных вопросов (Как рассуждают социалисты, перешедшие на сторону буржуазии)», «С иконами против пушек, с фразами против капитала».

Резкая критика в адрес Милюкова появилась не только в «Правде». Один из лидеров меньшевиков И. Церетели, тоже министр Временного правительства, вспоминал: «Негодование, вызванное нотой Милюкова, было общее». 21 апреля в Петрограде состоялась массовая демонстрация под лозунгами: «Долой войну!», «Опубликовать тайные договоры!», «Вся власть Советам!». В демонстрации приняли участие 100 тысяч человек. Митинги и демонстрации состоялись также в Москве, Киеве, Царицыне и других городах. Милюкову пришлось уйти в отставку, а Временное правительство, чтобы удержаться у власти, решило ввести в свой состав меньшевиков и эсеров. Так, 5 мая было образовано первое коалиционное Временное правительство, в котором от меньшевиков представлял Скобелев, от эсеров - Чернов и ранее входивший Керенский.

Считая коалиционную политику ошибкой, «буржуазным пленением Совета», большевики все настойчивее вели пропаганду за завоевание большинства в Советах и передачу им всей полноты власти. Соотношение сил в это время было явно не в пользу большевиков, что с очевидностью подтвердил I Всероссийский съезд Советов, проходивший с 3 по 24 июня в Петрограде, на котором из 1090 делегатов было всего 105 представителей от большевиков.

Но несмотря на это, мощные демонстрации в Петрограде проходили фактически под лозунгами большевиков. Особенно убедительно это проявилось 18 июня, когда вопреки призывам плехановского «Единства» - объединяться вокруг Временного правительства и эсеровского «Дела народа» - не верить тем, кто провоцирует массы на демонстрацию и гибель революции, - состоявшаяся в Петрограде демонстрация, как сообщала далеко не симпатизировавшая большевикам «Новая жизнь», «обнаружила полное торжество большевизма в среде петроградского пролетариата и гарнизона».

После мощной июньской демонстрации политическое положение в стране продолжало резко обостряться. Назревало вооруженное столкновение. И оно не заставило себя ждать.

3 июля 1917 г. более 500 тысяч рабочих и солдат вышло на улицы Петрограда на демонстрацию под лозунгами «Хлеба, мира, свободы!»; «Долой министров-капиталистов!»; «Долой войну!»; «Вся власть Советам!». В ряде районов столицы по демонстрантам был открыт огонь. 5 июля подверглось разгрому помещение редакции «Правды». 7 июля был отдан приказ об аресте Ленина.

Двоевластие закончилось, закончился мирный период развития революции, а вместе с ним и период свободы печати.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия имеют целью оказать помощь студентам в усвоении наиболее важных и сложных тем курса, а также способствовать выработке у студентов умений и навыков. Для наиболее плодотворного проведения занятий студентам необходимо самостоятельно заранее (дома), до аудиторных занятий, изучить учебную литературу и подготовить краткие ответы на теоретические вопросы соответствующей темы. При подготовке к занятиям рекомендуется использовать конспекты лекций, учебники, методические указания по курсам, учебные пособия, которыми можно пользоваться и на практических занятиях. Особое значение имеют конспекты лекций, поскольку, учебная литература не успевает отразить его развитие, а на лекциях даётся самый важный и новый материал.

Опрос в рамках практических занятий по дисциплине

Практическое занятие № 1

Тема: Русская журналистика периода завершения становления монополий в России (1900-1904) и периода буржуазно-демократической революции 1905-1907 годов

План:

1. Экономика, внешняя и внутренняя политика России 1900-1904 гг.
2. Система контроля за журналистикой. Характер цензуры до 1905 г.
3. А.В. Амфитеатров
 - биография
 - фельетоны А.В. Амфитеатрова («Господа Обманова», «Горестные заметы»).
4. Политическая позиция автора и способы выражения.

Практическое занятие № 2

Тема: Издательская система в России начала XX века

План:

4. Характер обновления законодательства о печати. Итоги революции 1905 г.
5. Типы газет нач. 20-го века.
6. Основные черты информационной газеты на примере «Русского слова» И.Д. Сытина – В.М. Дорошевича.
7. История создания газеты «Русское слово», роль В.М. Дорошевича в ее становлении.
8. «Король русского фельетона» В.М. Дорошевич. Биография.
9. Идеино-тематическое своеобразие фельетонов В. М. Дорошевича «Дело о людоедстве», «Интеллигенция», «Учитель».
10. В.М. Дорошевич о статусе журналиста и журналистики. «Старый палач», «20 век», «Репортер».

Практическое занятие № 3

Тема: Легальная газета начала XX века

1. А.С. Суворин как организатор крупнейшего в России промышленного предприятия по производству периодики.
2. Газета «Новое время» как одна из крупнейших газет начала 20 в.
3. Основные составляющие суворинского издательского концерна.
4. Газета «Русское слово»
5. Публицистика Гиляровского, Дорошевича

Практическое занятие № 4

Тема: Основные политические направления в журналистике начала века. Издательская деятельность политических партий

План:

1. Типология политических партий
2. Издания консервативно-реакционных, либеральных и социалистических партий
3. История большевистской партийной печати («Искра», «Вперёд», «Правда» и др.)
4. Публицистика Ленина, значение статьи «Партийная организация и партийная литература»

Практическое занятие № 5

Тема: Журнальная периодика начала XX века. Классический русский журнал публицистического типа

План:

1. Журнал «Русская мысль» П.Б.Струве
2. Сборник статей о русской интеллигенции «Вехи»
3. Публицистика Н.А.Бердяева
4. С.Н.Булгаков, С.Г.Короленко, К.К.Арсеньев
5. Эволюция «толстого» журнала в начале XX века
6. «Журнал для всех» В.С.Миролюбова

Практическое занятие № 6

Тема: Массовые «тонкие» журналы

План:

1. Кризис «толстого» журнала на рубеже веков
2. Новые типы журналов – научно-популярные, самообразования и др.
3. Литературные альманахи «Шиповник» и «Знание»
4. Театральные и киножурналы
5. Литературные и общественно-политические еженедельники
6. Сатирические и юмористические журналы

Практическое занятие № 7

Тема: Журналы русского модерна

1. «Мир искусства» как новый тип журнала
2. Значение «Мира искусства» в русской культуре
3. Религиозно-философский журнал Д.С.Мережковского «Новый путь»
4. Журнал «Золотое руно» Н. Рябушинского
5. Журнал «Аполлон» С. Маковского – последнее издание русского модерна

Практическое занятие № 8

Тема: Журналистика периода Первой мировой войны

План:

1. Правительственная политика в области печати
2. Становление и развитие военной печати и радио
3. Профессиональные объединения журналистов
4. Журнал «Летопись», деятельность М.Горького
5. Война и журналистика

Практическое занятие № 9

Тема: Журналистика после февральской революции 1917 года

План:

1. Экономико-политическая ситуация во время первой мировой войны
2. Ликвидация Главного комитета по делам печати
3. Закон о печати от 27 апреля 1917 года
4. «Вестник Временного правительства»
5. Подавление демократических свобод, разгром редакций оппозиционных газет

Критерии оценивания опроса:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка **«отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Общие критерии оценки работы студента на практических занятиях:

Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.

Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость

Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.

Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО СОСТАВЛЕНИЮ КОНСПЕКТА

1. Определите цель составления конспекта.
2. Читая изучаемый материал в электронном виде в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте в конспект не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Составляя конспект, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.
7. При конспектировании старайтесь выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Критерии оценивания конспектов

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения, наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы—слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено, наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено, наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы., прослеживается несамостоятельность при составлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, отсутствуют опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, несамостоятельность при составлении

Творческая работа

Журналы русского модерна

Условие: предварительно группа разбивается на подгруппы по 4-5 человек и разрабатывает типологическую концепцию:

тонкого еженедельника и журнала, посвященного литературе и искусству (журнала-манифеста). Обязательным условием является знакомство с журналами нач. XX века («Мир искусства», «Золотое руно», «Весы»).

Цель подобного знакомства – ощутить атмосферу времени, выявить типологическую формулу издания.

Задание: создать проект того или иного журнала в соответствии со следующими типологическими признаками: владелец издания, издатель, редактор, читательская аудитория, тираж, периодичность, объем, цена номера или подписки. Представить структурно-содержательную модель журнала (газеты): разделы, название, жанр, примерное содержание материалов и их авторство. Показать схематично оформление номера, характер и место рекламы. В статье «От редакции» сформулировать цели и задачи журнала.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется **оценка «неудовлетворительно»**.

Тест

Преамбула

Предложенный тест служит для проверки остаточных знаний по курсу «Спецкурс (модуль 2: Российская журналистика на рубеже веков (1890-1917 гг.)). Вопросы отражают материал, пройденный на лекциях и практических занятиях.

1. Какой тип газеты первым возник в России?
 - а) массовый;
 - б) качественный;
 - в) бульварный;
 - г) информационный.
2. Какая газета относится к качественному типу издания?
 - а) «Русские ведомости»;
 - б) «Новое время»;
 - в) «Русское слово»;
 - г) «Московский листок».
3. Какая газета относится к массовому типу издания?

- а) «Россия»;
 - б) «Газета-копейка»;
 - в) «Русские ведомости»;
 - г) «Новое время».
4. В каком сатирическом журнале сотрудничала Н.А. Теффи?
- а) «Осколки»;
 - б) «Сатирикон»;
 - в) «Развлечение»;
 - г) «Будильник».
5. Кто назвал газету А.С. Суворина «Новое время» газетой «Чего изволите»?
- а) М.Е. Салтыков-Щедрин;
 - б) Н.К. Михайловский;
 - в) В.И. Ленин;
 - г) И.Д. Сытин.
6. Кому принадлежит сборник очерков «Мултанское жертвоприношение»?
- а) Н.К. Михайловский;
 - б) Г.И. Успенский;
 - в) В.Г. Короленко;
 - г) А.П. Чехов.
7. Кто первым создал и возглавил один из первых в России газетно-издательских концернов?
- а) С.М. Проппер;
 - б) А.С. Суворин;
 - в) И.Д. Суворин;
 - г) А.Ф. Маркс.
8. Кому из публицистов принадлежит псевдоним В. Варварин?
- а) В.В. Розанов;
 - б) А.И. Богданович;
 - в) Н.К. Михайловский;
 - г) А.Т. Аверченко.
9. Самое популярное издание бульварного типа?
- а) «Газета-копейка»;
 - б) «Московский листок»;
 - в) «Петербургский листок»;
 - г) «Звезда».
10. Как называлась газета, издаваемая партией кадетов?
- а) «Новая жизнь»;
 - б) «Речь»;
 - в) «Вперед»;
 - г) «Пролетарий».
11. Какую газету издавали черносотенцы?
- а) «Земщина»;
 - б) «Утро России»;
 - в) «Слово»;
 - г) «Голос Москвы».
12. Какой толстый энциклопедический журнал просуществовал почти целый век?
- а) «Русское богатство»;
 - б) «Мир божий»;
 - в) «Вестник Европы»;

- г) «Журнал для всех».
13. Как называлась первая легальная большевистская газета?
- а) «Искра»;
 - б) «Новая жизнь»;
 - в) «Правда»;
 - г) «Русское знамя».
14. Кто выступил с критикой статьи В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература»?
- а) А.М. Горький;
 - б) В.Я. Брюсов;
 - в) Г.В. Плеханов;
 - г) В.В. Розанов.
15. Кого называли «королем русского репортажа»?
- а) А.В. Амфитеатров;
 - б) В.А. Гиляровский;
 - в) С.П. Дягилев;
 - г) А.Т. Аверченко.
16. Какую газету называли «фабрикой новостей»?
- а) «Русское слово»;
 - б) «Русские ведомости»;
 - в) «Россия»;
 - г) «Московский листок».
17. Кого высмеял В. Дорошевич в фельетоне «Старый палач»?
- а) В. И. Буренин;
 - б) Николай II;
 - в) М.О. Меншиков;
 - г) Статский советник Филонов.
18. Кто написал репортаж о трагедии на Ходынском поле?
- а) А.В. Амфитеатров;
 - б) В.А. Гиляровский;
 - в) В. Дорошевич;
 - г) А.Т. Аверченко.
19. Кого называли «литературным Иудушкой»?
- а) М.О. Меншиков;
 - б) А.С. Суворин;
 - в) Н.Я Абрамович;
 - г) В.И. Буренин.
20. Как назывался журнал-манифест акмеистов?
- а) «Аполлон»;
 - б) «Весы»;
 - в) «Любовь к трем апельсинам»;
 - г) «Сатирикон».
21. Кто написал фельетон «Почему мы отказались от «наследства 60-70-х годов?»
- а) В.В. Розанов;
 - б) В.Я. Брюсов;
 - в) П.Б. Струве;
 - г) Д.С. Мережковский.
22. Кто написал статью «От какого наследства мы отказываемся?»
- а) В.И. Ленин;

- б) Д.С. Мережковский;
 - в) К.К. Арсеньев;
 - г) Н.А. Бердяев.
23. Кто был автор «Маленьких писем»?
- а) Н.И. Иорданский;
 - б) А.В. Пешехонов;
 - в) А.С. Суворин;
 - г) В.Г. Короленко.
24. В каком произведении В.Г. Короленко была поднята проблема деревенских кустарей?
- а) «Павловские очерки»;
 - б) «В голодный год»;
 - в) «Хроника внутренней жизни»;
 - г) «Река играет».
25. Какой журнал относится к тонкому еженедельнику?
- а) «Журнал для всех»;
 - б) «Мир божий»;
 - в) «Русское богатство»;
 - г) «Вокруг света».
26. Кто считал, что день Ходынской катастрофы есть вместе с тем и счастливый день русской истории?
- а) В.В. Розанов;
 - б) К.К. Арсеньев;
 - в) Н.А. Бердяев;
 - г) П.Б. Струве;
27. Кто наперекор общепринятой схеме выносил на первые полосы не информационные сообщения, а статьи, очерки и фельетоны?
- а) А.В. Амфитеатров;
 - б) В.А. Гиляровский;
 - в) В. Дорошевич;
 - г) А.Т. Аверченко.
28. Кого называли «совестью русской журналистики»?
- а) К.К. Арсеньев;
 - б) А.С. Суворин;
 - в) Н.Я. Абрамович;
 - г) В.И. Буренин.
29. Кому принадлежал псевдоним Old Gentleman?
- а) А.В. Амфитеатров;
 - б) Н.И. Иорданский;
 - в) А.В. Пешехонов;
 - г) А.Т. Аверченко.
30. Кто из русских издателей начала XX в. открыл свой театр (Петербургский Малый театр)?
- а) С.М. Пропер;
 - б) И.Д. Сытин;
 - в) А.С. Суворин;
 - г) А.Ф. Маркс.

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» – 30 правильных ответов;

Оценка «**хорошо**» – 29-21 правильных ответов;

Оценка «**удовлетворительно**» – 20-15 правильных ответов;

Оценка «**неудовлетворительно**» – менее 15 правильных ответов.

Контрольная работа

Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы). Контрольная работа предполагает наличие развернутых ответов.

1. Экономико-политическая ситуация в стране во время первой мировой войны. Нарастание недовольства в народе и революционные события. Ликвидация Главного комитета по делам печати.

2. Закон о печати от 27 апреля 1917 г. «Вестник Временного правительства».

3. Система печати: буржуазная печать, печать социалистических партий, большевистская печать. Возобновление издания «Правды».

4. «Пораженческие» идеи в большевистской газете «Солдатская правда». «Деревенская правда» и «Деревенская беднота».

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

1. «**Отлично**» выставляется студенту, если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

2. «**Хорошо**» выставляется студенту, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

3. «**Удовлетворительно**» выставляется студенту, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

4 «**Неудовлетворительно**» выставляется, если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, или если правильно выполнил менее половины работы.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к семинарским занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в научной библиотеке университета учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

При организации самостоятельной работы студенты особое внимание должно уделяться анализу учебно-методической литературы по дисциплине.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования).

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы).

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Тематика заданий для самостоятельной работы и методические указания представлены в Рабочей программе и Фонде оценочных средств по дисциплине.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины (модуля).

Учебная деятельность студента состоит из аудиторной работы и внеаудиторной самостоятельной работы. Задания и материалы для самостоятельной работы предоставляются преподавателем. Им же осуществляется контроль над выполнением работы, а также помощь по её организации.

Описание последовательности действий студента.

Самостоятельная подготовка студента к лекциям по дисциплине в первую очередь предполагает повторение законспектированного материала предыдущей лекции. Это помогает лучше понять материал новой лекции, опираясь на предшествующие знания. Преподаватель может стимулировать чтение конспекта предыдущей лекции с помощью

проведения устного или письменно экспресс-опроса студентов по ее содержанию в начале следующей лекции.

Важным в период подготовки к лекционным занятиям является научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения.

Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект должен быть грамотным, т.е. включать только самое основное, с использованием системы знаков, сокращений и выделений.

Изучение теоретических основ дисциплины и ее разделов предполагает осмысление учебного материала, предъявляемого на лекциях. Используя электронную библиотечную базу, студенты изучают основную литературу. Для закрепления знаний по каждому разделу проводятся устные групповые опросы, контрольные работы с заданиями первого и второго уровня сложности и тестирование.

Студенты входят в базу ЭБС и работают с текстами учебников.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно изучаются научные статьи, монографии и проч. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему или ответить на вопросы для самоконтроля, предложенные преподавателем по каждой теме. В некоторых случаях на лекциях может использоваться устный групповой опрос, выявляющий степень понимания и усвоения теоретического материала.

Практические занятия играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач совместно с преподавателем. Практические занятия призваны углублять, расширять, детализировать знания, полученные на лекции в обобщенной форме, и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности. Они развивают научное мышление и речь, позволяют проверить знания студентов и выступают как средства оперативной обратной связи. Для плодотворной работы необходимо скрупулезно изучить соответствующие разделы рекомендованной учебной литературы, внимательно прочитать и проанализировать первоисточники, научную литературу (монографии и статьи), обратиться к энциклопедическим изданиям. Необходимо вести тщательный конспект изучаемого материала, в котором должны быть зафиксированы материалы источников, кроме того, следует обращать внимание на сноски на страницы или иные части произведения (глава, пункт, строка и др.).

На основе изучения учебной и научной литературы студенты выполняют рефераты, творческие задания, готовят доклады для выступления на практических занятиях.

Рекомендации по работе с литературой. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

При работе с источниками и литературой необходимо:

1. Определиться с выбором источников и литературы. Правильный вариант рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в вопросах к практическим занятиям, самостоятельной работе.

2. При изучении материала следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего – т.е. в такой степени, чтобы студент мог объяснить изученный материал своими словами.

3. Особое внимание следует обратить на основные понятия курса и новые, незнакомые слова и определения.

4. Необходимо вести записи во время изучения источников и литературы.

5. Желательно выписывать выходные данные по изучаемым книгам (при написании курсовых и дипломных работ это позволит облегчить задачу и сэкономить время).

6. Если книга является собственностью студента, то допускается делать на полях или в конце книги краткие пометки с указанием страниц в тексте автора.

Самостоятельная работа с источниками и литературой предполагает следующие формы ведения записей:

1. План – наиболее краткая форма. Подразумевает перечень вопросов, раскрывающих структуру произведения, логику автора, способствует лучшей ориентации в содержании. Может быть кратким или развернутым, содержать схемы, выноски и т.п.

2. Тезисы – сжатое изложение основных идей прочитанного произведения, содержащее самое главное (выводы и обобщения).

3. Выписки – записи текста из книги: теоретических положений, статистических данных, и пр., имеющих значение для студента. Главное преимущество этой формы состоит в точности воспроизведения текста источника, удобстве пользования записями при последующей работе, в накоплении обобщений и фактического материала. Выписки полезны для повторения, освежения в памяти прочитанного, для быстрой мобилизации знаний. Могут быть дословными (цитаты) и свободными, когда мысли автора излагаются словами студента.

4. Аннотация – краткое обобщение содержания источника после его полного прочтения. Данная форма полезна для структурирования и обобщения в памяти прочитанного материала, для последующей быстрой мобилизации знаний.

5. Конспект – наиболее полная, подробная, последовательная и предпочтительная форма записи, которая выделяет самое основное в изучаемом тексте, сосредотачивает внимание на наиболее существенном, в кратких и четких формулировках обобщает важные положения. Важной особенностью конспекта является система ссылок на источники, страницы, разделы и т.п., а также выделение цветом, линиями, пунктиром и т.д. Конспект логически делится на части; допускаются пометки, записи и примечания на полях; использование системы знаков, удобных для студента и понятных для проверяющего конспект; применение таблиц, рисунков, графиков, схем и т.д. Может быть текстовальным (запись ведется в соответствии с расположением материала в источнике) и тематическим (в соответствии с заданной темой).

6. Реферат – краткое изложение содержания книги, научной работы или доклад за заданную тему на основе критического образа литературных источников.

Рекомендации по подготовке к написанию контрольной работы

При подготовке к контрольной работе по теме/разделу модуля студент должен:

1. Повторить изученный на лекциях и практических занятиях материал с помощью имеющихся конспектов, учебных пособий, научных статей и монографий и др.

2. Восполнить пробелы в знаниях (если по каким-либо причинам таковые имеются) путем переписывания конспектов у одногруппников, самостоятельного изучения раздела/темы/вопроса/части вопроса и т.д., консультирования с преподавателем.

3. Особое внимание следует уделить повторению основных понятий и определений дисциплины, а также ключевым моментам изучаемых концепций.

Подготовка к творческой работе. Тема работы выбирается студентами или предлагается преподавателем. Творческая работа обязательно должна содержать обзор известного материала по данной тематике и творческую часть.

Разъяснения по работе с тестовой системой курса.

Тестовые задания предназначены для организации текущего и итогового контроля. Используются следующие формы тестовых заданий: открытая, закрытая (с выбором одного или нескольких правильных ответов), на установление соответствия и последовательности. При выполнении тестов, прежде всего, внимательно прочитайте задание, ответьте для себя на вопрос, что надо сделать, как вы будете выполнять эти операции. Чтобы правильно выполнить задание закрытой формы (надо отметить один или более правильных ответов), прочитайте тестовое утверждение и в приведенном списке отметьте сначала те ответы, в которых вы уверены, и определите те, которые точно являются ошибочными, затем еще раз прочитайте оставшиеся варианты, подумайте, не являются ли еще какие-то из них правильными. При выполнении заданий на установление соответствия действуйте аналогично: сначала определите и отметьте те пары, которые не вызывают сомнений, тогда легче будет соотнести оставшиеся варианты; подберите к первому понятию подходящее по смыслу, затем к следующему и так далее. Если какое-то понятие вызывает затруднение, вернитесь к нему, когда все остальные пары будут установлены.

Советы по подготовке к экзамену.

Программа учебной дисциплины (модуля) «Спецкурс (модуль 2)» предполагает проведение экзамена как формы промежуточной аттестации студентов.

При подготовке к экзамену по данному модулю студенту следует:

1. В полной мере использовать имеющиеся материалы конспектов лекций и семинаров, учебников, статей, монографий и первоисточников.
2. Особое внимание уделить понятийному аппарату дисциплины.
3. Использовать возможность получения консультации у преподавателя.
4. Начинать подготовку следует с тех вопросов, разделов и т.д., которые студент знает меньше всего.
5. При подготовке активно применять метод самоконтроля (проговаривать материал вслух или про себя, делать дополнительные записи, схемы, таблицы и пр. для обобщения и лучшего запоминания материала, и т.д.).

**Методические рекомендации
для студентов заочной формы обучения**

Особенностью заочного обучения состоит в том, что объем самостоятельной работы студента значительно превышает объем аудиторных занятий с преподавателем. Поэтому большая часть курса осваивается студентом самостоятельно.

Для успешного освоения дисциплины при заочном обучении необходимо тщательное изучение научной литературы по курсу. Рекомендуются составление опорного конспекта по темам курса. Конспект также поможет при подготовке к экзамену/зачету.

Особое внимание следует уделить подготовке контрольной работы (в случае, если она предусмотрена учебным планом). Тема контрольной работы выбирается студентом из предложенного списка и согласуется с преподавателем. После выбора темы студент составляет план работы, который также должен быть согласован с преподавателем.

Структура контрольной работы включает:

- титульный лист;
- содержание;

- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

Необходимым условием является изучение основных и подбор дополнительных источников по теме работы. В случае необходимости, студент должен обратиться за консультацией к преподавателю.

При написании работы должен быть использован научный стиль изложения. Текст должен отличаться логичностью. Ошибки (орфографические, синтаксические, лексические и др.) не допускаются.

Контрольная работа сдается на проверку не позже чем за 10 дней до даты проведения зачета /экзамена. В случае неудовлетворительной оценки при проверке студент должен выполнить контрольную работу на другую тему или существенно переработать представленную.

Объем работы – 10-15 печатных страниц, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3. Требования к оформлению контрольной работы (титул, список использованной литературы) совпадают с требованиями к оформлению курсовых работ ([Стандарта организации СТО СМК 4.2.3.21 «Оформление выпускных квалификационных и курсовых работ \(проектов\)»](#)).

Критерии оценки контрольных работ при заочной форме обучения

Оценка **«отлично»** выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, использованы рекомендованные и дополнительные источники. Объем работы соответствует требованиям. Работа логична. Ошибки отсутствуют. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка **«хорошо»** выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Использовано большинство рекомендованных источников, подобрана дополнительная литература. Объем работы соответствует требованиям. Работа в целом логична. Количество ошибок незначительно. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта не в полном объеме. Использованы не все рекомендованные источники, дополнительная литература не подобрана. Объем работы в целом соответствует требованиям. Работа логична, но присутствуют отдельные нарушения в последовательности в изложении материала. Присутствуют орфографические, синтаксические и др. ошибки. Требования к оформлению работы в целом соблюдены. Работа сдана с незначительным нарушением сроков.

Оценкой **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

Критерии оценки конспекта при заочной форме обучения

Оценка **«отлично»** выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, конспект составлен с использованием рекомендованных и дополнительных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки отсутствуют. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка **«хорошо»** выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Конспект составлен с использованием большинства рекомендованных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки незначительны. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за конспект, если тема раскрыта не полностью, конспект составлен с использованием незначительного количества рекомендованных источников. Конспект не логичен. Присутствуют теоретические ошибки. Конспект предоставлен с нарушением сроков, указанных преподавателем.

Оценкой **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

модуль: Журналистика русского зарубежья (1920-1940 гг.)

1. Краткое изложение лекционного материала

Тема 1. Журналистика эмиграции: истоки и проблемы

Октябрьская революция и гражданская война вызвали огромную эмигрантскую волну: Россию покинули по различным оценкам до трех миллионов человек. К декабрю 1924 года только в Германии оказалось около 600 тыс. русских эмигрантов, во Франции – около 400 тыс., в Маньчжурии – более 100 тысяч, даже США – около 30 тысяч. Русские эмигранты обосновались в 25 государствах, не считая стран Америки. Столь огромная эмиграция переставала быть лишь способом физического выживания. Она приобрела характер духовной миссии, которая заключалась в том, чтобы сохранить ценности и традиции русской культуры и продолжить творческую жизнь ради духовного прогресса родины, независимо от того, суждено ли было эмигрантам вернуться домой, или умереть на чужбине.

Поэтому эмигранты, даже попав в чуждое окружение, хотели жить, работать и творить как неотъемлемая часть России, посланцами которой они себя считали. Они остались за границей и создали Зарубежную Россию именно для того, чтобы передать своим детям взгляды на сущность истинной русской культуры. Какие бы разногласия о сути русской культуры и ее традициях ни возникали среди эмигрантов, они преодолевались ради молодого поколения, которому, как они считали, предстояло в будущем создавать новую свободную Россию. Слова Зинаиды Гиппиус: «Мы – не в изгнании, мы – в послании» стали своего рода девизом Зарубежной России.

Центрами русского зарубежья были Берлин, Париж, Рига, Прага, Харбин, в меньшей степени и в течение более короткого времени – Константинополь (в первые годы), Белград, София, а также ряд населенных пунктов в Аргентине и США (в послевоенные годы). Возникновение подобных центров стало возможным также благодаря значительной русской аудитории, готовой и стремящейся к восприятию культурных ценностей, создаваемых их товарищами по изгнанию. Очагами притяжения являлись энергичные и творчески активные люди, которые, несмотря ни на что, продолжали вносить вклад в развитие русской культуры, и те печатные органы, которые имели достаточно средств для распространения своих изданий.

Приход к власти в Германии Гитлера и последовавшая вскоре немецкая оккупация Чехословакии подорвали творческий потенциал центров русской эмиграции в этих странах и положили конец существованию там русских учебных заведений, литературной и художественной жизни.

Последний удар по России за рубежом был нанесен начавшейся в 1939 году второй мировой войной, в особенности немецким вторжением во Францию, а затем ее поражением весной 1940 года. Война принесла материальные тяготы и невзгоды, от которых страдала вся завоеванная Гитлером Европа, но, кроме того, она сделала невозможным творчески свободное существование русской эмиграции.

Многие эмигранты пережили войну, немало их героически сражалось за независимость стран, предоставивших им убежище. Тем не менее, как самостоятельное «общество в изгнании» русская эмиграция выжить не смогла. В 1945 году произошли два важных события, которые и положили конец истории России за рубежом. Во-первых, молодое поколение эмигрантов, принявшее участие в войне против Гитлера, и их дети оказались полностью интегрированными в общества тех стран, где они проживали. Во-вторых, за границу стали прибывать русские беженцы второй волны – так называемые перемещенные лица. Часть из них составляли эмигранты, прежде жившие на Балканах и в Центральной Европе и вновь бежавшие от Красной Армии. Но в основном это были воен-

нопленные, угнанные на работы в Германию мирные жители Советского Союза, или же те, кто по каким-либо причинам решил воспользоваться немецкой оккупацией и бежать от сталинского режима. В отличие от своих предшественников – эмигрантов 1920-х годов – новые беженцы отнюдь не стремились к воссозданию России за рубежом. Они хотели лишь обрести мир, безопасность, спокойную жизнь вдали от кошмаров Советской России. В силу всех названных причин временем существования России за рубежом, «общества в изгнании», можно считать период с 1919 по 1939 год.

История русской эмиграции позволяет заключить, что в географическом смысле она не представляла собой единого целого. Ее представители были рассеяны по разным странам и континентам. Центры русского зарубежья сформировались там, где значительные по численности группы творчески активных в науке или искусстве эмигрантов находили более или менее стабильные условия для своей деятельности.

Так как русская диаспора возникла в результате политических изменений, произошедших в России, – после длительной мировой войны, радикальной политической революции, кровавой гражданской войны, – то есть, казалось бы, все основания предположить, что русское зарубежье должно было сосредоточить основное внимание на политических проблемах и политического же свойства предрассудках. Это, однако, верно лишь в самом общем смысле.

Единственное убеждение, разделявшееся большинством эмигрантов и особенно остро ощущавшееся в первые годы эмиграции, – это неприятие большевистского режима. Интеллектуальные споры разворачивались по двум основным вопросам. Первый: как большевикам удалось захватить власть, и кто в том виноват? Второй вопрос касался будущего большевистской системы.

В 20-30-е годы контакты между эмигрантами и советскими гражданами были ограничены, а после 1934 года, когда советская власть ужесточила политику внутри страны и полностью отрезала ее от внешнего мира, прекратились окончательно, русское зарубежье лишилось возможности сношений с Советской Россией. Советские граждане боялись поддерживать связи с внешним миром, в первую очередь – с эмигрантами.

В конце концов, из-за отсутствия прямых и действенных контактов с сочувствующими на родине, которые в свое время столь широко поддерживали русские эмигранты XIX – начала XX веков, всякая политическая жизнь в изгнании заканчивалась бесплодными усилиями.

Гораздо успешнее представители русского зарубежья реализовали себя в культурной сфере деятельности. Для русской эмиграции культура была существенной составной частью их национального самосознания, мироощущения образованного русского человека. Все ее проявления в литературе, художественном и научном творчестве нации, которое развивается в рамках таких общественных институтов, как церковь, школа, театр, книги и журналы, неформальные общественные клубы, общества и организации, отмечены печатью особой, русской, индивидуальности.

Доминирующей формой выражения творческого потенциала русской культуры всегда, начиная с петровской эпохи, была литература. В разнообразных своих формах она отражала культурный идеал и наиболее яркие элементы самосознания интеллигенции. В эмиграции литература приобрела еще более существенное значение для сохранения «русскости» коллектива эмигрантов, поскольку язык, слово выступают как основные признаки принадлежности к определенной группе. Русское слово, устное и печатное, связывало между собой разбросанных по свету эмигрантов.

Естественно, что и русскоязычная печать служила для эмигрантов средством выражения их принадлежности к «обществу в изгнании» и осуществления той

культурной миссии, которую русское зарубежье выполняло по отношению к обеим Россиям.

В Германии первоначально находилось наибольшее число русских эмигрантов, так как в 1922-23 гг. стоимость жизни для иностранцев здесь была наиболее низкой и открывались возможности дешевле публиковать литературные произведения и выпускать периодические издания.

Стабилизация марки, наступившая после 1924 года, драматическим образом повлияла на рост стоимости жизни и обусловила массовый отток эмигрантов из Германии. Новые волны отъездов поднимались по мере ухудшения политической обстановки в Веймарской республике, когда постепенно создавалась угроза не только свободе слова, но и личной безопасности людей.

В то же время, рост безработицы в период Великой депрессии, начавшейся в 1931 году, вызвал к жизни целый ряд законодательных актов, ограничивавших возможности трудоустройства иностранцев, так что многие русские эмигранты были вынуждены искать счастья в другом месте. В результате русская община в Германии к 1930 году сократилась до 90 тысяч.

Во Франции в целом отношение к эмигрантам было весьма либеральным, кроме выдачи разрешений на трудоустройство. Зато французские власти выдавали виды на жительство на большие сроки, для тех же, кто располагал определенными средствами, ограничений вовсе не существовало. Русские, проживая привезенные из России сбережения и беднея год от года, имели, тем не менее, возможность насладиться свободной и волнующей атмосферой культурной жизни Парижа и, в определенной мере, вносили и свой вклад в ее развитие. Неудивительно, что Париж стал настоящей политической и культурной столицей зарубежной России, где были представлены все оттенки политических взглядов и все культурные течения.

Русское зарубежье должно было заботиться об объединении своих разбросанных по свету граждан, сохранении и развитии их самосознания. Печатное слово – газеты, журналы, книги – были действенным и фактически единственным средством достижения этих целей.

Рассеянные по всему земному шару группы эмигрантов были слишком немногочисленны и слишком бедны, чтобы, например, основать радиостанцию: для ее организации необходима была государственная лицензия, и по тем временам она не обладала большим радиусом действия. Личные контакты были затруднены в связи со сложностями с оформлением виз и заграничных паспортов. Поэтому основная роль в поддержании и укреплении чувства единства русского зарубежья принадлежала издательскому делу.

Различные политические группировки издавали за границей в общей сложности свыше трех тысяч наименований газет и журналов. В этом огромном потоке периодики четко выделяются органы печати монархистов, кадетов, эсеров и меньшевиков. На самом правом фланге находились такие издания, как «Двуглавый Орел» (затем «Вестник Высшего монархического Совета». Берлин, Париж – 1920-1922 гг.), газета «Новое время» (Белград, 1921-1930 гг., ред. М.А. Суворин). Затем следует назвать более умеренные журналы «Грядущая Россия» (Париж, 1920, редакторы – лидер энесов Н.В. Чайковский и М.А. Ландау-Алданов) и «Русская мысль» (София, Прага, Берлин, 1921 - 1924 гг., ред. П.Б. Струве). К ним примыкала право-кадетская газета «Руль» (Берлин, 1920 - 1931, ред. И.В. Гессен). Ведущим органом кадетов являлась газета «Последние новости» (Париж, 1920 - 1940 гг., ред. П.Н. Милюков); центральным органом эсеров был журнал «Революционная Россия» (Юрьев, Берлин, Прага, 1920 - 1931 гг., ред. В.М. Чернов), меньшевиков – «Социалистический вестник» (Париж, Нью-Йорк, 1921-1965, первым редактором был Л.

Мартов (Ю.О. Мартов-Цедербаум). Широкую известность получил журнал «Современные записки» (Париж, 1920 -1940, ред. коллегия: Н.Д. Авксентьев, И.И. Бунаков-Фондаминский, М.В. Вишняк, А.И. Гуковский, В.В. Руднев). Не утихали споры вокруг сменовеховских изданий: журнала «Смена вех» (Париж, 1921-1925) и газеты «Накануне» (Берлин, 1922-1924. Редактором и журнала, и газеты был Ю.В. Ключников). Не менее известным был «Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев)» (Париж, Берлин, Нью-Йорк, 1929 - 1941, ред. Л.Д. Троцкий).

Монархисты сгруппировались вокруг претендовавших на титул российского императора великого князя Николая Николаевича (внука Николая I, Верховного главнокомандующего русской армией в 1914 - 1915 гг.) и великого князя Кирилла Владимировича (внука Александра II, двоюродного брата Николая II). 8 августа 1924 г. Кирилл Владимирович издал манифест «К русскому народу», в котором объявил себя вождем монархического движения и единственным законным претендентом на русский престол, а через три недели провозгласил себя государем всея Руси Кириллом I. Покончить с коммунизмом и обеспечить реставрацию династии Романовых призывали оказавшиеся за границей члены Союза русского народа (СРН) В.Н. Пуришкевич (умер в 1920 г.), В.В. Шульгин, Н.Е. Марков и другие. Одним из главных идеологов продолжения борьбы с большевиками «всеми способами и прежде всего «вооруженным путем» был П.Б. Струве, редактировавший в эмиграции журнал «Русская мысль».

Тема 2. Типологические особенности журналистики русского зарубежья

Создание системы русской журналистики за рубежом (20-40-е годы XX века). Ряд важных факторов определил качественную характеристику типологии журналистики эмиграции. Она отражала своеобразные условия функционирования журналистики русского зарубежья, ее газетно-журнального производства, социально-демографическую структуру аудитории, возможности взаимодействия с родиной. Эти факторы наложили *отпечаток* известной *неопределенности на типы изданий*. При знакомстве с ними исследователь сталкивается с большими трудностями при определении типа органа печати, о чем свидетельствуют «Материалы к сводному каталогу периодических и продолжающихся изданий российского зарубежья в библиотеках Москвы» (М., 1991). Произведенный обсчет представленных в «Материалах» различных органов периодики дал следующие результаты:

Тип издания	Число изданий
Журнал	178
Вестник	36
Бюллетень	28
Сборник	27
Альманах	16
Еженедельник	13
Газета	9
Информ. листок	3
Известия	2
Другие типы изданий	10
Итого:	322

Эту картину типологии журналистики дополняют записки, хроники, труды, ведомости, временник, журнал-памятка. Все это говорит о типологическом разнообразии изданий эмиграции. Но оно как бы повернуто в XIX в. Наличие значительной прослойки интеллигенции, образованных людей, испытывавших острую потребность в чтении русской литературы, в разнообразной информации, привело к созданию немалого числа «толстых»

журналов и преобладанию влияния этого типа издания на аудиторию по сравнению с газетой, что подпитывалось традициями русской печати XIX в. Журналистика русского зарубежья этих лет в какой-то степени осталась в плену этих традиций.

Эта типологическая характеристика соответствует данным по Югославии. О. Джурич в книге «Русская литературная Сербия» приводит список вышедших в Сербии в 1920-1940-е годы русских периодических изданий, включающий 155 названий. Среди них значительно преобладали журналы.

Общая тенденция сводится к тому, что в типологии русской периодики журнал не только преобладал, но и постепенно вытеснял другие типы изданий, о чем свидетельствуют статистические данные за 1927-1929 гг. Попутно следует отметить, что цифры русской периодики по Германии говорят о резком уменьшении здесь общего числа газет и журналов с 1927 г.

В XX в. наблюдается явное господство газет, во второй половине – телевидения. Своеобразные условия эмиграции как бы законсервировали типологию журналистики. Конечно, ее характер во многом определялся ограниченными материальными возможностями беженцев. Издания появлялись, как бабочки-однодневки. Не успев расцвести, они быстро увядали. Незначительное число журналов и газет выходило в течение пятидесяти и более лет. Поэтому возникла такая любовь к альманахам, сборникам, которые могли появиться по мере накопления материала и средств, независимо от времени. Необходимость регулярного выпуска вестников, бюллетеней, информационных листков и других изданий такого рода отсутствовала. Нередко их появление было как бы привязано к определенному событию (съезду, юбилею и т.п.).

Условия функционирования журналистики эмиграции, интересы и потребности ее аудитории отчетливо отразились на содержательной характеристике ее типологии:

Тип изданий	Число изданий
Литературные	64
Общественно-политические	48
По вопросам культуры	28
По вопросам экономики и хозяйства	29
Партийные	30
Религиозные	21
Исторические	15
Земские	5
Евразийские	5
Другие проблемы (наука, искусство, сатира)	12
Всего:	257

Несмотря на условность предложенной дифференциации журналистики русского зарубежья, общая картина вполне объективна. Журнал был прибежищем интеллигенции. Многие писатели и поэты существовали за счет гонорара, хотя и достаточно скудного. Нередко даже такие известные авторы, как Д. Мережковский, З. Гиппиус, М. Цветаева, А. Куприн испытывали большие материальные трудности. Рижский еженедельник «Для вас» писал в 1934 г.: «Куприн, гордость русской литературы, перебивается с хлеба на квас!». Это обстоятельство реальной жизни вызывало потребность в журналах – литературных, экономических, хозяйственных (инженерных), по вопросам культуры (педагогических).

Одной из существенных особенностей печати русского зарубежья было то, что в ней много места отводилось литературе. В этом проявились традиции русской

дореволюционной периодики. В России XIX в. наблюдалась тесная связь литературного и журналистского творческих процессов. XX век политизирует журналистику, выявляет более полно ее специфику и обособляет от литературного процесса, превращая в конце концов даже книгу в СМИ, используемое в политических целях.

Естественно, российская аудитория нуждалась в адаптации к новой среде, новому информационному полю, в котором она жила. Отсюда появление в журналистике большого числа общественно-политических изданий. Ностальгические настроения, старение основной части читателей, обращавшихся к воспоминаниям о прошлом, привели к появлению немалого числа *исторических журналов и сборников*. Среди них такие, как «Архив русской революции», издаваемый И. В. Гессеном, «Архив гражданской войны», «Белый архив», «Белое дело» и др., сохранившие для нас огромное число документов и свидетельств тех лет.

Тема 3. «Русский Берлин» (1921 – 1923 годы)

Своеобразие берлинского политического и коммуникационного пространства

Приток политических беженцев в Германию, усилившийся в нач. XX в., характеризуется возрастающим количеством русского студенчества, пополнявшего ряды русской социал-демократической эмиграции. С 1900 по 1905 г. Германия была основным прибежищем для социал-демократической и либеральной эмиграции из царской империи. Любая политическая эмиграция стремится к смене политической обстановки и возвращению на родину, в этом стремлении русская исключением не являлась. Ее особенность состояла в том, что она объявила войну не только своему врагу на родине, но и международному большевизму – как проводившему, с ее точки зрения, агрессивную политику и развивавшему подрывную деятельность в остальных государствах.

Именно Берлин, бывший центром недавних противников по войне, неожиданно в самом начале 1920-х годов становится первым городом, куда притекает огромная масса беженцев. Это обстоятельство вносит существенные изменения в новую политическую роль Берлина. Город превращался в место ведения открытых дискуссий и свободно высказываемых мнений во всех кругах, начиная от коренных немецких до представителей старой и новой России.

Отношение к Берлину 1921-1923 гг. со стороны интенсивного и компактного мира русской колонии косвенно отражалось в многочисленных анекдотах и остротах. Главная магистраль Берлина Курфюрстендамм была шутливо окрещена в «Неппский проспект» (по аналогии с Невским проспектом, с одной стороны, и от немецкого *Neer* – обман, надувательство – с другой), а сам город получил ироничное название «Шарлоттенграда» (от имени западного района «Шарлоттенбург», густо заселенного русскими) или «Берлинограда» (изобретение многочисленной диаспоры). У Андрея Белого мы находим переделку известного пушкинского выражения «и кюхельбекерно и скучно» в «и стало мне и курфюрстендаммно и томительно», что отражает своеобразную атмосферу «города в городе».

Определения одной из важных на карте Европы столицы как «большой вокзал», «Ноев ковчег» (И.Эренбург), «мачеха российских городов» (В.Ходасевич), «караван-сарай» (М.Шагал) отражают характеристику как бы не города, а некоего пункта, станции, площадки, принадлежать которым могла бы если Европа – то на границе с Азией, а если Азия – то довольно европеизированная. Они иллюстрируют весьма импульсивный, распыленный, непостоянный, бурлящий характер «после»: Европы в целом – после войны и Германии в частности – еще и после революции.

В условиях поствоенного времени «русский вопрос» (заключавший в себе отношение и к эмиграции, и к новому политическому образованию на карте, испытавшей

и без того немалые корректировки) протекал в общеевропейских рамках переменчивого pro et contra.

6 января 1922 г. старейшая, уважаемая в кругах интеллигенции и влиятельная немецкая газета «Фоссише Цайтунг», выходившая в Берлине, вынесла на обсуждение немецкой общественности проблему беженцев. В статье «Новое великое переселение народов» писалось: «Большая война вызвала движение среди народов Европы и Азии, являющееся быть может началом большого исторического процесса образца великого переселения народов. Особую роль играет русская эмиграция, подобных примеров которой нет в новейшей истории. Причем в этой эмиграции речь идет о целом комплексе политических, экономических, социальных и культурных проблем и разрешить их невозможно ни общими фразами, ни сиюминутными мерами... Для Европы назрела необходимость рассматривать русскую эмиграцию не как временное происшествие... Но именно общность судеб, которую создала эта война для побежденных, побуждает задуматься кроме сиюминутных тягот о грядущих возможностях сотрудничества».

Аудитория берлинской эмиграции. Противоречия и полемика.

Тема 4. Основные журналы русского зарубежья

Журнал «Современные записки» (Париж, 1920-1940 гг.) – один из наиболее известных журналов русской эмиграции, тип столь популярного в России XIX в. «толстого» общественно-политического и литературного журнала. Его редакция опиралась на традиции русской демократической журналистики, что отразилось в названии, которое напоминало об «Отечественных записках» и «Современнике», вписавших в историю культуры России блистательные страницы. В качестве ближайшего предшественника рассматривался журнал «Русское богатство», который в 1906 г. после приостановки цензурой временно поменял название на «Современные записки», а после приостановки в 1914 г. (до февраля 1917 г.) – на «Русские записки». Первая редакция «Современных записок» была чисто эсеровской, в нее входили М.А. Вишняк, А.И. Гуковский и В.В. Руднев, позже Н.Д. Авксеньев и И.И. Фондаминский.

Журнал «Воля России» (Прага, 1921-1927 гг., Париж, 1927-1932 гг.), в октябре 1921 г. газета «Воля России» по причине финансовых затруднений превратилась сначала в еженедельник, а к концу 1922 г. – в журнал, выходивший два раза в месяц. В журнал пришли новые редакторы В.И. Лебедев, М.Л. Слоним, В.В. Сухомлин, с 1924 г. Е.А. Сталинский. С 1925 г. «Воля России» стала ежемесячным общественно-политическим и литературным журналом.

Журнал «Социалистический вестник» (Берлин, Париж, Нью-Йорк, 1921 – 1965 гг.). Журнал был центральным органом РСДРП, основанный Ю.О. Мартовым. В советской России меньшевики социал-демократы не могли иметь собственную партийную газету или журнал. И как только такая возможность представилась, руководители меньшевиков Р.А. Абрамович и Ю.О. Мартов попытались наладить выпуск партийного органа за границей. 20 декабря 1920 г. Ю.О. Мартов пишет П.Б. Аксельроду: «Мы думаем с января (в начале) выпускать здесь – по-русски – нечто вроде бюллетеня с материалами из России и статьями. Авось, это поможет собрать и организовать публику».

Тема 5. Журнал «Русская мысль» П.Б. Струве

«Русская мысль» была наиболее традиционным журналом. Редакция под руководством П.Б. Струве декларировала преемственную связь с дореволюционным изданием, выходившем под тем же названием. Основная задача журнала – «быть органом свободной русской национальной мысли политической и культурной». По замыслу редакции,

«Русская мысль» пыталась сплотить вокруг себя все живые духовные силы, преданные идеалу органического национального возрождения России, ее государственности и культуры.

П.Б. Струве в обращении редакции к аудитории призывал к объединению всех сил эмиграции: «Мы освобождаем нашу патриотическую страсть от раболепия перед отдельными политическими формулами и лозунгами, от пленения партийными программами и платформами... мы свободно отдаемся великому целому – России... Сквозь угар коммунистических замыслов и интернационалистических умыслов, среди несказанных страданий и великой мерзости безбожия и бесчеловечности, восстает и воскресает Россия. Осознать и осмыслить в глубочайшем падении это Воскресение России, ее векового и в то же время живого образа – вот задача русской мысли и нашего журнала». Реализуя программу, сам редактор опубликовал серию статей по политическим проблемам: «Размышления о русской революции», «Историко-политические заметки о современности», «Голод», «Ошибки и софизмы «исторического» взгляда на революцию», «Познание революции и возрождение духа» и др. одновременно печатались статьи других известных политических деятелей, вышедшие затем в виде отдельных книг: «размышления о русской революции», «1920 год» В. Шульгина, «Европа и человечество» Н.С. Трубецкого, «Военный максимализм и демократия» Г. Ландау, «Русские дела», «Дела иностранные» С. Ольденбурга.

В литературно-художественном отделе журнала публиковались многие известные писатели и поэты: И. Бунин, А. Куприн, А. Толстой, М. Цветаева, З. Гиппиус, Д. Мережковский, А. Ремизов и др. Литературно-критический отдел представляли известные публицисты: П. Струве, К. Мочульский, П. Бицилли, К. Зайцев, П. Савицкий (псевдоним Петроник) и др.

Одновременно с «Русской мыслью» в берлине выходили журналы большого формата «Сполохи» и «Жар-птица».

Тема 6. Военная журналистика

Общевойсковые издания русского зарубежья. Журнал «Армия и флот» (Париж, 1938-1939 гг.), газета «Русский инвалид» (Париж, 1930 г.)

Русская военная журналистика – необычайно богатый, интересный, но плохо изученный пласт в истории отечественной печати. И если военная журналистика дореволюционной России и затем советского периода все-таки являлась предметом изучения ряда исследователей, то русская зарубежная военная печать по-прежнему находится в забвении, хотя в силу объективных причин военные оказались одной из самых многочисленных групп русской эмиграции. Причем эта группа была наиболее сплоченной и в отличие от других имела в дореволюционной России разветвленную сеть изданий – военного министерства, отдельных видов и служб вооруженных сил, родов войск, военно-учебных заведений, а также частных военных изданий. К началу первой мировой войны в России издавались 21 военный журнал и 2 газеты. В 1914-1917 гг. количество газет в армии возросло: появились фронтовые и армейские издания и органы печати других войсковых объединений.

Прежние традиции печати вооруженных сил в определенной мере повлияли на формирование системы периодических изданий русского военного зарубежья. Во-первых, как и до 1914 г., большинство из них были журналы. Во-вторых, военные журналы и газеты русской эмиграции выходили как для всего зарубежья, так и для отдельных корпораций вооруженных сил (армии, флота, артиллерии, авиации, казачества), организаций участников первой мировой войны, белого движения, кадетских и полковых сообществ, других союзов военных. Были среди них научно-теоретические, военно-исторические, литературно-художественные издания. В меньшем количестве была периодика политической тематики, хотя в 20-30-е годы неприятие советского строя ярко

проявлялось на страницах многих зарубежных военных изданий. После второй мировой войны содержанием большинства изданий стало освещение профессиональных, военно-исторических проблем и вопросов жизни военных за рубежом и их службы в армии и на флоте в прошлом. Только «Часовой» и некоторые другие журналы продолжали борьбу против общественно-политического и государственного строя, установившегося в России с 1917 по 1991 г.

Точную цифру газет и журналов, издававшихся военной эмиграцией, невозможно указать по той причине, что большинству их была уготована недолгая жизнь – газеты и журналы создавались и исчезали, и лишь единицы смогли удержаться на долгое время. Многие из выходивших изданий сохранились в отдельных номерах, о выпуске ряда других исследователи узнают из документов архивов и подшивок старых газет и журналов.

Тема 7. Военно-морская печать русского зарубежья

В царской России каждый вид вооруженных сил и основные рода войск имели свои периодические издания. Особенно разнообразны они были во флоте. Начало собственно военной печати в России и было положено изданием «Морских записок, или Собрания всякого рода касающихся вообще до мореплавания сочинений и переводов» (СПб., 1800-1807 гг.). На смену им пришли «Записки, издаваемые Государственным Адмиралтейским департаментом, относящиеся к мореплаванию, наукам и словесности» (СПб., 1807-1827 гг.). С 1828 г. морская тематика освещалась в «Записках Ученого комитета морского штаба», а в 1848 г. Морской ученый комитет стал издавать «Морской сборник», который выходит и поныне, являясь журналом ВМФ России. Существовали и другие журналы по военно-морской тематике: «Известия по минному делу» (СПб., 1886-1916 гг.), «Записки по гидрографии» (СПб., 1887-1917 гг.), «Вестник общества морских инженеров» (СПб., 1898-1915 гг.), ежегодный сборник «Известия по подводному плаванию» (Ливава, 1907-1916 гг.) и др.

Таким образом, флотская печать имела самую богатую историю и разностороннюю специализацию, а морские офицеры являлись не только самой читающей публикой, но многие из них были и авторами своих изданий, журналистами.

Оказавшись за границей, морское воинство возродило издательскую деятельность. Первая такая попытка была предпринята в Бизерте (французская база в Тунисе), где базировалась русская эскадра. Здесь в июне 1921 г. начал выходить журнал «Морской сборник». Его основателем и редактором стал капитан второго ранга *Нестор Александрович Монастырев*, посвятивший флоту всю свою жизнь, не раз выступавший со статьями в военно-морских журналах, автор монографии «В Черном море 1912-1920 гг.» и ряда книг по истории флота. «Морской сборник» печатался на ротаторе, последний номер журнала – тридцать первый – вышел в 1924 г. также в Бизерте, а затем в Белграде. Ежемесячно с января по апрель 1922 г. издавался «Журнал кружка морского училища».

Выпускались военно-морские издания и в других центрах русской эмиграции. Так, в Чехословакии в г. Брно мичман *П. В. Репин* с 1925 по 1927 г. издавал ежемесячный морской журнал «Звено». Он выходил в одном экземпляре, передавался из рук в руки. Всего был подготовлен 21 выпуск. В 1928-1931 гг. в Чехословакии капитан первого ранга *Я. И. Подгорный* организовал выпуск «Зарубежного морского сборника». Журнал преимущественно публиковал исторические статьи о прошлом русского флота, очерки о русских мореплавателях, материалы по различным отраслям морского дела. Было выпущено тринадцать номеров.

В Париже корабельные гардемарины *Н. Цветков* и *А. Покотилов* с ноября 1927 по апрель 1928 г. выпустили два номера журнала «Сигнал». Там же в 1934 г. 7-й Военно-морской очаг союза младоросов издал один номер журнала «Норд-Ост 23». Более солидно

было поставлено издание «Записок военно-морского исторического кружка». Этот журнал выходил в Париже с апреля 1931 по апрель 1937 г. Редактировал его старший лейтенант *М. О. фон Кубе*, автор ряда статей об эпопее Дунайской речной флотилии в первую мировую войну. Всего вышло восемь выпусков.

Несколько позднее издания русских военно-морских журналов появились в США. Начало этому положил «Вахтенный журнал», который выпускался морским издательством при Кают-компани в Сан-Франциско с января 1938 по декабрь 1939 г. За это время редакция, возглавляемая *Ю. М. Горденевым*, бывшим офицером российского флота, подготовила и выпустила девять номеров журнала. Там же с 15 апреля 1952 г. начали издаваться «Бюллетени Общества офицеров Российского императорского флота». Выпускались они до конца 60-х годов. Здесь публиковались статьи о жизни российских морских офицеров в США, деятельности их Общества, списки и фотографии воинов флота, которые оказались за рубежом, сообщалось об их судьбе.

В Нью-Йорке выходил журнал «Морские записки». Его издавало Общество бывших русских морских офицеров в Америке. Долгие годы редактором «Морских записок» являлся барон *Г. Н. Таубе*, бывший старший лейтенант флота, автор исторического исследования «Описания действий гвардейского экипажа на суше и на море в войну 1914-1917 гг.», отрывки из которого печатались в «Морских записках». Журнал публиковал статьи об участии русского флота в минувших войнах, о военном кораблестроении, дальних плаваниях, а также воспоминания бывших офицеров российского флота, очерки и сообщения об их жизни за рубежом.

С 1927 г. военно-морская тематика широко освещалась в «Морском журнале» – издании Кают-компани в Праге. С ноября 1927 г. он выходил ежемесячно; осенью 1939 г. издан его 140-й номер. С 1940 г. журнал выходил нерегулярно. Основателем «Морского журнала» и долгое время его бессменным редактором являлся *Михаил Сергеевич Стахевич*, бывший лейтенант российского флота, автор монографии «Полярная экспедиция лейтенанта А. В. Колчака в 1903 году», изданной в Праге в 1933 г., а до этого публиковавшейся в «Морском журнале».

Будучи редактором «Морского журнала», *М. С. Стахевич* обратился к бывшим офицерам российского флота с предложением свести труды, написанные ими, в «Русскую морскую зарубежную библиотеку». Обращение получило поддержку авторов и создателей.

Под № 1 в серии «Русская зарубежная морская библиотека» вышла книга капитана первого ранга *Г. К. Графа* «На Новике». В ней изложена история Балтийского флота в первую мировую войну и революцию. Под №2 – труд генерал-лейтенанта *Н.Н.Головина* и контр-адмирала *А.Д.Бубнова* «Тихоокеанская проблема в XX веке». Последними в серии под №80 значатся «Морские рассказы» *Н. П. Солодкова*, изданные в Париже в 1968 г.

Статьи по морской тематике публиковались и в журналах «Армия и флот», «Военная быль» и многих других. В них широко освещались морские сражения русского флота, подвиги моряков, рассказывалось об адмиралах *Ф. Ушакове*, *П. Нахимове*, *С. Грейге* и других выдающихся флотоводцах.

Попыталось организовать выпуск своего органа и Общество офицеров-артиллеристов. В 1927 г. это военное сообщество начало издание «Артиллерийского журнала». Он выходил в Париже, печатал статьи, воспоминания, письма о жизни русских офицеров-артиллеристов. Публиковалось также много материалов о боевой службе артиллерии в прошедших войнах. Редактором-издателем журнала являлся *А. А. Андреев*, ответственным секретарем редакции – *А. С. Олехнович*. Десять номеров журнала издано литографским способом капитаном *А. Любищевым* и двенадцать типографским.

Тема 8. Духовная журналистика

Значительное число священников, теософов, эмигрировавших или высланных из России, мировая солидарность церковников разных конфессий, их помощь беженцам – факторы, которые послужили основой создания целой сети русских духовных изданий. Важную роль в этом сыграла журналистика как средство единения большей части эмиграции. Независимо от политической ориентации большинство были религиозными людьми. Условия жизни в чужой стране способствовали усилению и углублению их религиозности, что отчасти являлось реакцией на официальный советский атеизм. Беженцам было свойственно противостояние всему большевистскому. Существенную роль сыграло и то обстоятельство, что в духовной журналистике выступали блестящие философы и теософы, политики и публицисты.

Духовная журналистика эмиграции и по влиянию, и по своему положению в обществе, и по вовлеченным в нее культурным силам не идет ни в какое сравнение с православной печатью в Советской России, находившейся на грани исчезновения. Можно сказать, «серебряный век» русского искусства и поэзии сопровождали рост интереса к духовности и ренессанс философии. «Серебряный век» как бы эмигрировал из метрополии вместе с ее беженцами, что отразилось на всех сторонах культурной жизни российской колонии в разных странах. Особое отношение это имеет к духовной жизни эмиграции. «Такие эпохи религиозно-философского творчества, – замечает профессор Н. А. Струве, директор издательства «УМСА-РКЕ55», главный редактор «Вестника РХД», – какое было в России до революции, а особенно просияло в эмиграции, тоже случаются не каждое столетие».

В Праге создается Русский университет, в Берлине русские ученые организуют Русскую академическую группу, затем – Русский институт; начинает функционировать Свободное религиозное философское общество. Организатор и руководитель Вольной академии духовной культуры 1918-1919 гг. в Советской России Н.А.Бердяев, оказавшийся в столице Германии, основал здесь в 1922 г. с помощью УМСА Свободную духовную и философскую академию. К 1925 г. в Париже сложился комплекс Сергиевского подворья с богословским институтом и семинарией.

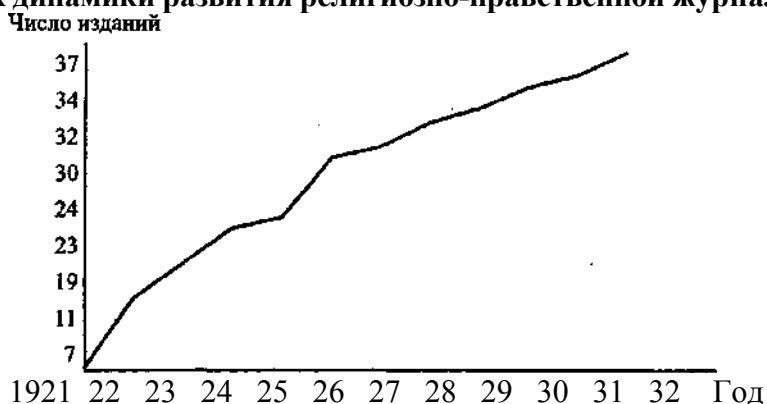
Все эти культурно-религиозные центры вели определенную издательскую деятельность: выпускали ученые труды, сборники научных исследований, периодику, работы русских философов и богословов. В ряду произведений, получивших широкую известность и мировое признание, «Философия неравенства», «Смысл истории», «О назначении человека», «Русская идея» Н.А.Бердяева; «Агнец Божий», «Утешитель», «Невеста агнца» – трилогия о Богочеловечестве о. С.Н.Булгакова; «Сердце в христианской и индийской мистике», «Этика преображенного эроса» Б. П. Вышеславцева; «Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция», «Ценность и бытие (Бог и царство Божие, как основа ценностей)» Н. О. Лосского; «Крушение кумиров», «Материализм как мировоззрение» С. Л. Франка и др. Эти и другие труды показали всему миру глубину русской философской школы и способствовали ее утверждению как составной части мировой философии. «Соединение пастырей и мыслителей в одном лице – редкое культурное явление, причем редкостное не только для России, но и для любой страны, – говорит Н. А. Струве. – Люди, подобные тому же отцу Сергию Булгакову, появляются, возможно, даже реже, чем раз в столетие».

Многие произведения, ставшие классикой философии и теософии, появляются именно на страницах духовной периодики.

Сеть конфессиональной печати была достаточно велика: судя по заграничному историческому архиву в Праге, каждый десятый журнал имел религиозно-нравственное

направление (соотношение 102:1005). Число изданий на протяжении первого десятилетия возросло, о чем свидетельствует следующий график.

График динамики развития религиозно-нравственной журналистики (всего 102 издания)



Данная сеть периодики включала:

1. *Официальные церковные издания разных конфессий:* «Американский православный вестник» (Нью-Йорк, 1923); «Благовест», издание русской католической церкви (Париж, 1930-1933); «Вестник Высшего старообрядческого совета в Польше» (Вильно, 1930, 1932); «Вестник Русского христианского движения» (Париж; Нью-Йорк; Москва, 1925-1990); «Голос Литовской православной церкви», (Каунас, 1931-1938); «Китеж», русский католический вестник (Варшава, 1922-1932); «Утренняя заря: Голос финляндской православной церкви» (Сортавала, 1926-1939); «Церковные ведомости» — издание Синода Русской православной церкви за границей (Белград, 1922-1929); «Церковный вестник Западно-европейской епархии» (затем Западно-европейского православного русского экзархата) (Париж, 1927-1959).
2. *Издания разных церковных обществ:* «Вера и Родина» ежемесячник, издание общества св. Иоанна Златоуста, Лион, 1924-1926; «Родная старина» — журнал, посвященный вопросам религиозно-нравственного и национального просвещения, издание Староверческого кружка ревнителей старины при обществе «Гребенщицкое училище», Рига, 1928-1930 и др.
3. *Философско-теоретические, теософские издания:* «Вестник» (теософский журнал, Женева, 1924-1940); «Православная мысль» (труды Православного богословского института в Париже, 1928-1942, 1947); «Новый град» (философский, религиозный и культурный обзор (Париж, 1931-1939); «Путь» (орган русской религиозной мысли, издание Религиозно-философской академии, Париж, 1925-1940); «Сергиевские листки» (издание Братства имени преподобного Сергия Радонежского при Православном богословском институте в Париже, 1927-1934).
4. *Издания, рассчитанные на широкий круг прихожан:* «Вера и жизнь» (ежемесячный духовный журнал, Рига, 1932); «Воскресное чтение» (еженедельный церковно-народный иллюстрированный журнал, Варшава, 1924-1936); «Духовный мир студенчества» (вестник русского христианского студенческого движения в Европе, Прага; Париж, 1923-1925); «Пробуждение» (ежемесячный русский свободный христианский орган в Финляндии, Гельсингфорс, 1921-1925) и др.

Вся эта периодика играла важную роль в нравственном, духовном воспитании беженцев из России, поддерживала их веру в лучшее будущее, давала столь нужную опору на чужбине.

Тема 9. Ведущие газеты русского зарубежья

«Последние новости» – русская ежедневная газета, 1920-40, Париж. Среди редакторов – П. Н. Милюков. Ведущий литературный критик – Г. В. Адамович (с 1928). Одна из самых авторитетных газет русского зарубежья. Газета была основана М.Л. Гольштейном, опытным журналистом, бывшим редактором «Вечерние новости» (Петроград). Но в новых условиях создать интересную газету ему не удалось. Расцвет «Последних новостей» связан с именем Павла Николаевича Милюкова (1859-1943), ставшего вместе с М.М. Винавером и В.А. Харламовым редактором газеты и ее основной публицистической силой с февраля 1921 г.

Оппонентами «Последних новостей» в Париже были газеты «Возрождение» и «Дни». Орган русской национальной мысли «Возрождение» появился на свет 3 июня 1925 г., выходил до 7 июня 1940 г. Газету основали П.Б. Струве, редактировавший ее первые годы, и нефтепромышленник А.О. Гукасов, финансировавший ее.

Газета эсеров «Дни» издавалась еженедельно сначала в Берлине, затем в Париже (1922-1928), позднее стала двухнедельным журналом (1931-1933). Ее редактором и вдохновителем, главным публицистом был Александр Федорович Керенский (1881-1970), юрист, адвокат, государственный деятель. В газете активно сотрудничали Е.Д. Кускова, С.Н. Прокопович, В.М. Зензинов. Литературным отделом заведовали писатель М.А. Алданов и критик искусствовед, публицист М.А. Осоргин. Некоторое время поэтический отдел вел В. Ходасевич, выступая с литературно-критическими статьями.

В Берлине наиболее авторитетной была ежедневная газета «Руль», издаваемая правыми кадетами (1920-1931). Во главе газеты стоял долгое время опытный издатель и редактор, один из партийных лидеров и видных публицистов И.В. Гессен (1866-1943). Вместе с ним газету редактировал один из лидеров партии кадетов В.Н. Набоков (убит монархистами в 1922 г.), профессор А.И. Каминка.

Тема 10-14. Роль периодических изданий в культурной и литературной жизни русского Китая. Периодизация русской печати в Харбине

Роль русского печатного слова в духовной жизни наших соотечественников, оказавшихся в Китае в первой половине XX в., была огромна. Оно было не только источником информации о происходящем в мире и стране проживания, но и основной духовной жизни российской диаспоры, главным средством сохранения ее национальных корней.

Существует несколько точек зрения на периодизацию развития русской печати в Харбине. Обоснованной и убедительной представляется точка зрения китайского исследователя профессора Дяо Шао Хуа, изложенная в его книге «Литература русского зарубежья в Китае». Он выделяет четыре периода в истории развития русской печати в Харбине.

1. Ранний период, охватывающий первые два десятилетия XX века (1901 - 1919), характеризует культурную и литературную жизнь многонационального Харбина в его первые годы. В это время активно работали русские поэты, приехавшие в Китай до 1918 г. Среди них самые известные – Александра Петровна Паркау (псевдоним Нилус), Федор Камышнюк, Сергей Алымов.
2. Второй период охватывает 20-е годы, вплоть до японской оккупации (1920-1931). В эти годы в Харбине наблюдался наивысший подъем по выпуску периодики. Город был средоточием межнациональных книжных контактов, где издательства, книжные магазины, библиотеки работали в интересах как русского населения, так и представителей других

национальностей. До начала 30-х гг. Харбин играл роль ведущего центра русского книжного дела на китайской территории

3. Третий период (1932- август 1945 г.) включает годы японской оккупации Маньчжурии. Она повлекла за собой миграцию русского населения на юг, в результате чего основной центр русской издательской деятельности переместился из Харбина в Шанхай. Японское вторжение и продажа в 1935 г. КВЖД Японии значительно ухудшили положение выходцев из России. Это повлияло на обстановку в сфере издания и распространения русской книги на китайской территории: прекратилась русская издательская деятельность дороги; последовавшее закрытие высших учебных и научных заведений повлекло за собой прекращение их работы по выпуску печатных трудов. Ведущую роль в издании книг и периодики для русских стали играть учреждения, созданные под контролем японских властей: Бюро по делам российских мигрантов в Маньчжурской империи.

4. Четвертый, последний период, длился со времени освобождения Харбина советскими войсками до массового отъезда русских из Китая (октябрь 1945 г. – 1955 г.). Последнее обстоятельство определило естественный спад русской издательской деятельности в Китае.

По данным библиографических указателей М.С. Тюнина (1927; 1936), в 1917 г. в Харбине издавалось 13 русских газет и журналов, а с конца двадцатых – начала тридцатых годов выходило 298 различных по своей направленности газет и журналов. Правда, многие из них оказались недолговечными: вышло всего несколько номеров этих изданий.

Периодические издания Харбина отличались разнообразием. Это были общественно-политические, ведомственные, церковно-религиозные, литературно-художественные, научные и иные издания.

Первая харбинская газета на русском языке – «Листок Ежедневных Теле грамм и Объявлений» – вышла 1 августа 1901 г. Само название указывает на ее справочно-информационный характер. В 1902 г. «Листок» был закрыт. Позже при КВЖД появилась первая официальная газета «Харбинский Вестник». На ее страницах освещались вопросы экономической деятельности дороги и культурной жизни края.

После манифеста октября 1905 года в Харбине стало выходить несколько частных газет. Например, ежедневная газета «Харбин», выпускавшаяся с 1906 года, первоначально принадлежала купцу и поставщику КВЖД А.Д. Попову и держала либеральное направление. Газета «Новый Край» была газетой монархического направления. В 1908 году в Харбине существовали даже две подпольных газеты: «Революционная Мысль» и «Досуги замурца».

В Харбине выпускались и торговые газеты. Первая – это еженедельный «Торговый Бюллетень Харбинской Биржи», выходивший до конца 30-х гг. В 1912 г. появился ежедневный «Харбинский Листок Объявлений», просуществовавший весьма недолго.

После гражданской войны в России, когда в соседний Китай хлынула масса людей, не согласных с новыми условиями жизни на родине, в Харбине начало издаваться множество ежедневных русских газет различной направленности. В их числе просеменовская и прояпонская газета «Свет», антибольшевистский «Русский голос», коммерческий «Вестник Маньчжурии», слабо откликавшийся на изменения политической жизни, и другие издания.

Исторические события начала 30-х гг. (продажа КВЖД, вторжение японских войск в Китай, образование Маньчжурской империи) сильно изменили жизнь русских эмигрантов. В это время на правом фланге русской эмигрантской печати стояло «Русское слово», близкое к военным кругам эмиграции. Далее шли общественно-политические издания «Заря» и «Рупор» (вечерняя газета), орган фашистской партии «Наш путь» и придерживавшаяся того же направления «Наша газета». Бюро по делам российских эмигрантов издавало свою газету – «Голос эмигрантов».

Кроме того, в Харбине издавались журналы об архитектуре и об армии, экономические журналы и издания, посвященные КВЖД, еврейские журналы на русском языке, многочисленные детские журналы, литературные, журналы по искусству театру, восемь казачьих журналов.

Самым ранним журналом был еженедельник «Досуги заамурца», издававшийся штабом Заамурского Округа Отдельного Корпуса Пограничной Стражи с 1905 г. по 1912 г. Это был иллюстрированный журнал для чтения нижним чинам.

С 1908 г. издавался журнал «Железнодорожная Жизнь на Дальнем Востоке», посвященный вопросам железнодорожного хозяйства и жизни железнодорожников, экономике края. В 1925 г. Управление КВЖД основало журнал «Вестник Маньчжурии» под редакцией Экономического Бюро. Журнал закрылся в связи с продажей КВЖД Советским Союзом Японии в конце 1934 г.

«Известия Юридического факультета в Харбине», выходили в течение 1925-1938 гг. нерегулярно – в зависимости от имеющихся в распоряжении факультета средств. В «Известиях» печатались научные работы преподавателей, официальные отчеты о жизни и деятельности факультета.

В 20-е гг. в Харбине впервые появились литературно-художественные журналы. Первым из них был журнал «Даль», первый и единственный номер второго вышел в 1920 г. Еженедельный литературно-художественный журнал «Вал» появился в ноябре-декабре 1922 г. В нем были такие разделы, как беллетристика, поэзия, живопись, рецензии на драматические и музыкальные спектакли, кино, освещалась жизнь богемы, искусство в России и за границей, мода, спорт, давались разнообразные объявления.

В Харбине существовали и детские журналы. В октябре 1926 г. был создан двухнедельный детский журнал «Ласточка». Этот журнал был самым любимым среди русских детей на Дальнем Востоке, издавался много лет и закрылся в начале сороковых годов перед окончанием Второй мировой войны.

В русском православном Харбине издавалось немало церковно-религиозных изданий. Так, с 1926 по 1935 гг. Казанско-Богородицким Мужским Монастырем выпускался религиозно-нравственный журнал «Хлеб Небесный».

Особое место в жизни русской диаспоры в Харбине занимал **литературно-художественный журнал «Рубеж»**. Он был одним из самых популярных и долговечных изданий.

Автор изданной в Париже монографии «Зарубежная Россия» П.Е.Ковальский писал о культуре русского зарубежья: «Нам еще предстоит открытие этого неопознанного материка русской культуры. Девять десятых того, что было сделано русской эмиграцией, было сделано ею в Харбине».

«Рубеж» издавался с 1926 по 1945 гг. в Харбине. Он был создан в противовес парижскому изданию «Иллюстрированная Россия». Э.Штейн отметил: «...по количеству выпущенных номеров харбинский журнал «Рубеж» сопоставим в эмиграции разве что лишь с парижской «Иллюстрированной Россией» и брюссельским «Часовым».

Начав издаваться под редакцией А.С.Циганова, «Рубеж» совершенно «преобразился» в 1928 г., когда его главным редактором стал Е.Кауфман. Начиная с этого года, журнал выходил по субботам в течение 18-ти с половиной лет, став примером хоть какой-то стабильности в зыбком море эмигрантской жизни. В редакционной статье «500 «Рубежей» отмечалось: «Для эмигрантского издания десять лет – огромный срок, который можно уподобить чуть ли не 100-летию обычного существования в нормальных условиях... 500 номеров, выпущенных им со времени основания, – это 500 сражений с трудностями журнального дела в Зарубежье, 500 пройденных этапов нелегкого пути, приведших журнал к теперешнему положению и прочной популярности во всех уголках зарубежной Руси – от Парижа до Шанхая и от Риги до Буэнос-Айреса».

Первый номер вышел 22 августа 1926 г., и три года журнал выходил нерегулярно. Лишь начиная с 1929 г, со 102-го номера, журнал стал печататься еженедельно. В первый период существования журнала редактором-издателем был А. С. Циганов, главным редактором – А.Г.Кокшаров. С 1928 г. издателем стало Товарищество «Рубеж», с 1929 г. директор-

распорядитель Е.С. Кауфман, с 1933 г. заведовал редакцией М.С.Кауфман. С сентября 1942 г. по «закону» японских властей «Рубеж» стал выходить три раза в месяц. С приходом в Маньчжурию японцев несколько изменилось содержание журнала, редакции пришлось помещать материалы о Маньчжу-Ди-Го, о жизни «великой Ниппон» и т.п.

В 1940 г. когда М.Рокотов уехал в Калифорнию, на должности редактора его сменил К.Сабуров. В августе 1945 г, после освобождения Харбина частями Советской армии, журнал перестал существовать: последний, 862-й номер вышел 10 августа 1945 г.

Объем журнала обычно составлял 20 страниц (праздничные номера – 30-34 страницы). В каждом номере печаталось 7-8 стихотворений и 2-3 рассказа местных русских авторов, рассказы и «романы с продолжением», переведенные с иностранных языков, иллюстрированные очерки о культурной и политической жизни в разных странах мира, местная хроника, полезные советы, реклама «Рубеж» не был литературным журналом в полном смысле слова - на его страницах печатались не только стихи и рассказы, но и популярные очерки, местная хроника, библиография и т.д. Журнал откликался довольно живо на события тогдашнего мира, причем событиям на Дальнем Востоке отдавалось сметное предпочтение. На обложке журнала «Рубеж» располагалась фотоиллюстрация, выполняющая не столько информативную, сколько эстетическую функцию. Страничка женщины давала описания и рисунки последних моделей самых больших европейских домов, косметические и кулинарные советы. Кроме того, «крестословицы» (кроссворды), отдел задач и шарад, уголок «За милых женщин» могли поспособствовать приятному проведению досуга.

Читатель имел возможность познакомиться с творчеством зарубежных авторов в переводах Е.Сентяниной, Т.Беляевой, В.Иевлевой, Е.Петровой и др. «Обычно в каждом номере, – вспоминала Ю.В.Крузенштерн-Петерс, – было не меньше одного-двух оригинальных рассказов русских авторов, один или два переводных, семь-восемь очерков на местные или заграничные темы (переводные или от собственных корреспондентов), страничка талантливой карикатуристки Виты (Загубаловой), которая позднее работала в студии Уолта Диснея, и две странички серьезных переводных романов. В разделе «Местная хроника» печатались анонсы и рецензии на все значительные события культурной жизни Харбина, театральные постановки, оперные и балетные спектакли, концерты симфонического оркестра.

Считая, что современный эмигрантский иллюстрированный журнал должен быть «зеркалом жизни» и «полностью отражать ее бешеные темпы и калейдоскопическую пестроту», редакция «Рубежа» печатала очерки с иллюстрациями как перепечатанными из других изданий, так и присланными специальными корреспондентами. Среди постоянных корреспондентов «Рубежа», рассеянных по всем частям света, были В.Н.Унковский (Франция), А.В.Амфитеатров (Италия), Т.Баженова (США), священник Серышев (Австралия), супруги Булы-гины (Северная Африка) и др. Присылались материалы из Токио, Филиппин, Тегерана и других мест русского рассеяния (см. в юбилейных номерах журнала: 1937, №35; 1943, №1).

Как вспоминает Ю.В.Крузенштерн-Петерс, «большие русские писатели» (И.Бунин, Б.Зайцев, И.Шмелев) «Рубеж» своими рассказами не баловали, «впрочем, однажды прислал рассказ Саша Черный, другой раз был получен рассказ от Амфитеатрова с письмом, содержащим лестную оценку нашего журнала. Из более молодых заграничных писателей присылали рассказы из Берлина – Сергей Горный, из Риги – Ирина Сабурова; сотрудничал в «Рубеже» некоторое время и писатель проф. Леонид Страховский, позднее основавший в Канаде журнал «Современник».

Известны также самые теплые отзывы о журнале М.Алданова, Б.Зайцева, Н.Брешко-Брешковского, Н.Тэффи. А из Риги специально для «Рубежа» прислал свой рассказ и фотографию с надписью «Редакции «Рубежа» привет из Эстонии» И.Северянин.

Подписчиками журнала были многие русские эмигранты, рассеянные по всему миру. В №1 за 1943 г. отмечалось: «Можно указать немало фактов, когда «Рубеж» был единственным

русским печатным словом, достигающим эмигрантского читателя где-либо на островках, в колониях Африки или даже в таком центре, как Тегеран, куда волею судеб попало немало русских изгнанников». Тираж еженедельника в дни его расцвета (1931-1936) приближался к двум с половиной тысячам экземпляров. Большинство номеров расходилось в Харбине и по линии КВЖД. Сотни две-три экземпляров шли в Шанхай, Пекин, Японию, а остальные - в Прибалтийские государства, Польшу, Чехословакию и другие места Европы. Были подписчики в Персии, Турции, Северной и Южной Америке и в Австралии.

Успеху журнала и его популярности у читателя, несомненно, способствовала продуманная издательская политика его основателей, считавших, что «...держа русскую читательскую аудиторию в курсе событий, происходящих в мире, «Рубеж» призван теснее связать читательскую массу с русской культурой, русским литературным творчеством ...дать пишущей братии возможность проявить свои дарования, а с другой стороны, дать читательской массе хороший литературный журнал» (Е.Кауфман).

«Неслучайность» появления «Рубежа» объяснялась, прежде всего, желанием консолидировать творческие силы дальневосточного зарубежья, дать возможность «печататься сколько-нибудь регулярно» харбинским поэтам и писателям. Такая благородная цель вызвала ответный отклик у творческой интеллигенции. В той же статье «500 «Рубежей» подчеркивалось: «Поэтому немудрено, что сразу после того как «Рубеж» обосновался и прочно стан на ноги, к потянулись все местные литературные силы, и вскоре редакция журнала превратилась в прочное литературное содружество, куда был открыт доступ всем работникам пера, не чуждым интереса подлинного искусства.

Действительно, редакция «Рубежа» сумела сплотить вокруг журнала и старшее, и младшее поколения харбинских литераторов; в нем регулярно печатались произведения А.Несмелова, В.Логинова, Я.Ловича (Дейча), А.Хейдока А.Ачаира, К.Сабурова. В.Перелешина и многих других дальневосточных авторов. На страницах журнала публиковались стихи победителей конкурсов литературно-художественного объединения «Чураевка», поэтические переводы В.Перелешина, Н.Светлова и других.

Таким образом, журнал «Рубеж» остается памятником русской культурной жизни в зарубежье, помогающим воссоздать целостную картину развития русской культуры дальневосточной эмиграции.

Газета «Заря». Владельцем и издателем «Зари» вплоть до своей смерти был М.С. Лембич – журналист, начинавший свою литературную карьеру в московских газетах «Русское слово» и «Голос Москвы» и уже тогда снискавший известность в писательских кругах и у читающей публики. Начав свою деятельность в Харбине изданием «городской» газеты, М.С. Лембич впоследствии стал организатором и основателем крупнейшего на Дальнем Востоке русского издательского дела.

Помимо «Зари» им издавались с конца 1920-х г. газета «Наша Заря» в Тяньцзине и «Шанхайская заря» в Шанхае. Было также образовано издательство «Заря», на полиграфической базе которого, кроме газет, печатался журнал «Рубеж», различные по жанровой и тематической направленности произведения.

Организаторские и предпринимательские способности М.С. Лембича в значительно степени обеспечили успех «Зари» как ежедневной газеты. По свидетельству современников «до него местные русские газеты носили либо правительственных, либо узко кружковых изданий, не имевших общественного значения и не отражавших русских национальных нужд». Популярность «Зари» обуславливалась продуманной издательской политикой, учитывающей все специфические особенности русской зарубежной диаспоры, ее духовные и культурные запросы. Оперативность подачи информации и объективность в освещении самых различных проблем.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия имеют целью оказать помощь студентам в усвоении наиболее важных и сложных тем курса, а также способствовать выработке у студентов умений и навыков. Для наиболее плодотворного проведения занятий студентам необходимо самостоятельно заранее (дома), до аудиторных занятий, изучить учебную литературу и подготовить краткие ответы на теоретические вопросы соответствующей темы. При подготовке к занятиям рекомендуется использовать конспекты лекций, учебники, методические указания по курсам, учебные пособия, которыми можно пользоваться и на практических занятиях. Особое значение имеют конспекты лекций, поскольку, учебная литература не успевает отразить его развитие, а на лекциях даётся самый важный и новый материал.

Опрос в рамках практических заданий по дисциплине

Практическое занятие № 1

Тема: *Истоки и проблемы журналистики эмиграции*

План:

1. Октябрьская революция и гражданская война как истоки эмиграции
2. Создание системы русской журналистики в эмиграции
3. Типологические особенности журналистики русского зарубежья
4. Анализ статьи И.А. Бунина «Миссия русской эмиграции».

Практическое занятие № 2

Тема: *«Русский Берлин» (1921-1923 г.г.)*

План:

1. Своеобразие берлинского политического и коммуникационного пространства
2. Политическая эмиграция
3. Аудитория берлинской эмиграции. Противоречия и полемика
4. Бал русской прессы
5. Анализ статьи Н.В. Устрялова «Национал-большевизм» (ответ П.Б. Струве).

Практическая работа № 3

Тема: *Основные журналы русского зарубежья*

План:

1. Журнал «Современные записки»
2. Журнал «Воля России»
3. Журнал «Социалистический вестник»
4. Анализ статьи П.Б. Струве «Прошлое, настоящее и будущее» (мысли о национальном возрождении России).

Практическое занятие № 4

Тема: *Ведущие газеты русского зарубежья*

План:

1. Центральный орган русской эмиграции «Последние новости»
2. Газеты «Возрождение» и «Дни»
3. Ежедневная газета «Руль»
4. Анализ статей Ю.О. Мартов «Диалектика диктатуры», «Напрасное беспокойство», «Из дальних странствий возвратись...»

Практическое занятие № 5

Тема: *Роль периодических изданий в культурной и литературной жизни русского Китая*

План:

1. Периодизация русской печати в Харбине
2. Ранний этап развития эмигрантской печати в Харбине
3. Расцвет русской периодики в Харбине
4. Особенности русских эмигрантских журналов
5. Характеристика газет «Заря», «Наша заря», «Шанхайская заря»

Практическое занятие № 6

Тема: *Военная журналистика*

План:

1. Общевоинские издания русского зарубежья. Военный сборник.
2. Военно-теоретические журналы: «Вестник военных знаний», «Армия и флот».
3. Газета «Русский инвалид».
4. Издания универсального типа «Часовой»

Практическое занятие № 7

Тема: *Военно-морская печать русского зарубежья*

План:

1. Журнал «Морской сборник».
2. Журнал «Морские записки» (Нью-Йорк).
3. Журнал «Вахтенный журнал»
4. Журнал «Звено»
5. Анализ статьи Е.Д. Кускова «А что внутри?».

Практическое занятие № 8

Тема: *Духовная журналистика*

План:

1. Предпосылки создания русских духовных изданий
2. Роль журналистики в единении эмиграции
3. Журнал «Путь»
4. Анализ статей:
 - а). М.В.Вишняк «На Родине. Традиции русской журналистики», «На Родине. Мы и они».
 - б) В.М.Чернов «Убийство русской литературы»

Практическое занятие № 9

Тема: *Журнал «Русская мысль» П.Б. Струве. Саша Черный и его поэма «Кому в эмиграции жить хорошо»*

План:

1. Создание журнала «Русская мысль»
2. Основная задача журнала
3. Первая волна эмиграции и Саша Черный
4. Анализ поэмы С.Черного «Кому в эмиграции жить хорошо».

Контрольные вопросы к публицистическим текстам

1. Николай Васильевич Устрялов «Национал-большевизм»

Ответ Петру Бергандовичу Струве.

1. Что понимает Н.В. Устрялов и П.Б. Струве под большевизмом и коммунизмом?
2. Какие два пути развития России видит Н.В. Устрялов?
3. С каким тезисом П.Б. Струве соглашается Н.В. Устрялов?
4. Каким образом, согласно Н.В. Устрялову, укрепитесь социальное и экономическое положение России?

2. Виктор Михайлович Чернов

Статья «Убийство русской литературы».

1. Что подразумевает под убийством русской литературы В.М. Чернов? Какие примеры в подтверждение приводит?
2. В статье В.М. Чернов рассматривает прямую и косвенную цензуру. Что понимал В.М. Чернов под косвенной цензурой и почему она была худшей, ужасной?
3. Какие эпитеты, образные сравнения приводит В.М. Чернов по отношению к большевизму?
4. Какой вывод делает В.М. Чернов?

3. Екатерина Дмитриевна Кускова

Статья «А что внутри?»

1. Что хотела показать читателям Е.Д. Кускова на примере доклада Питерима Сорокина? (Петерим Сорокин один из теоретиков теории социальной мобильности и социальной стратификации, социолог, правый эсер (социалист-революционер)).
2. Объясните вывод в статье Е.Д. Кусковой?

4. Юлий Осипович Мартов

Статья «Диалектика диктатуры»

1. Почему Ю.О. Мартов считает, что диктатура большевиков есть диктатура меньшинства?
2. Что, по мнению Ю.О. Мартова, утратила большевистская диктатура в связи с переходом к НЭПу?
3. Какое оправдание для своей диктатуры находят большевики?
4. Какой вывод делает Ю.О. Мартов?

Статья «Напрасное беспокойство»

1. За что критикует Ю.О. Мартов газету «Руль»?
2. Какие методы, по мнению Ю.О. Мартова, должны использоваться в борьбе с большевиками?

Статья «Из дальних странствий возвратясь...»

1. О чем данная статья?
2. Какое отношение в данной статье к большевикам?
3. Найдите факты, противоречащие описанным событиям?

5. Петр Бергандович Струве

Статья «Прошлое, настоящее, будущее» (Мысли о национальном возрождении России).

1. Что для П.Б. Струве прошлое, настоящее и будущее?
2. Что значит, по мнению П.Б. Струве, принятие революции?
3. Как относится П.Б. Струве к течению «Смена Вех», к Н.В. Устрялову?
4. Через что (как) может произойти возрождение России?

Статья «Владимир Галактионович Короленко»

Как характеризует П.Б. Струве В.Г. Короленко? За что укоряет его?

6. Марк Винаминович Вишняк

Статья «На Родине. Традиции русской журналистики»

1. О какой традиции в русской журналистике говорит М.В. Вишняк?
2. Что значит журнал в России и журнал за рубежом?

Статья «На Родине. Мы и они»

1. Как характеризует русского эмигранта М.В. Вишняк?
2. Что в данной статье олицетворяет А. Белый и Эринбург?
3. Проанализируйте высказывание В.В. Розанова, посвященное дочери?
4. Проанализируйте высказывание И.С. Тургенева «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись».
5. Проанализируйте сказку-миниатюру Е. Замятина?

Критерии оценивания опроса:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка **«отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Общие критерии оценки работы студента на практических занятиях:

Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.

Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемостью

Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.

Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО СОСТАВЛЕНИЮ КОНСПЕКТА

1. Определите цель составления конспекта.
2. Читая изучаемый материал в электронном виде в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте в конспект не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Составляя конспект, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.
7. При конспектировании старайтесь выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Критерии оценивания конспектов

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения, наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы—слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено, наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено, наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы., прослеживается несамостоятельность при составлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, отсутствуют опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, несамостоятельность при составлении.

Контрольная работа

Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы). Контрольная работа предполагает наличие развернутых ответов.

Контрольная работа №1

1 вариант

1. В какое время начало формироваться понятие «зарубежная Россия» и с чем это было связано?
2. Раскройте типологические особенности журналистики Русского зарубежья.
3. Охарактеризуйте русскоязычные газеты «Возрождение» и «Дни».
4. Что хотела показать читателям Е.Д. Кускова на примере доклада П. Сорокина.

2 вариант

1. Раскройте эмигрантские течения: сменовеховство и евразийство.
2. Ведущие газеты русского зарубежья. Охарактеризуйте ежедневные русскоязычные газеты «Руль» и «Последние новости».
3. Раскройте своеобразие берлинского политического и коммуникативного пространства.
4. Анализ статей Ю.О. Мартов «Диалектика диктатуры», «Напрасное беспокойство», «Из дальних странствий возвратись...»

Контрольная работа № 2

1 вариант

1. Пресса военных объединений эмиграции.
2. Охарактеризуйте журнал «Современные записки». За счет чего журнал просуществовал почти 20 лет? Программа журнала.
3. Анализ поэмы С.Черного «Кому в эмиграции жить хорошо».
4. Что понимал В.М. Чернов в ст. «Убийство русской литературы» под косвенной цензурой?

2 вариант

1. Духовная журналистика эмиграции.
2. Раскройте своеобразие берлинского политического и коммуникативного пространства.
3. Охарактеризуйте журнал «Воля России». Согласно каким параметрам складывался тип этого издания?
4. Проанализируйте высказывание В.В. Розанова, посвященное дочери: «От лучинки к лучинке, Надя, опять зажигаю лучинку, скорей, некогда ждешь, сейчас потухнет. Пока она горит, мы напишем еще на рубль... Тело покрывается каким-то странным выпотом, который нельзя иначе сравнить ни с чем, как с мертвой водой. Оно переполняет все существо человека до последних тканей. И это есть именно мертвая вода, а не жива. Убийственная своей мертвечиной...»

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

1. **«Отлично»** выставляется студенту, если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.
2. **«Хорошо»** выставляется студенту, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.
3. **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной

грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

4 **«Неудовлетворительно»** выставляется, если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, или если правильно выполнил менее половины работы.

Подготовка презентации по теме «Русский Берлин (1921-1923 гг.)»

Задание: Студентам необходимо выбрать какое-либо русскоязычное периодическое издание, выходившее в Берлине: «Руль», «Вещь», «Беседа», «Веретено», «Веретеныш» и т.д. Сделать типологический анализ издания и оформить в виде презентации.

Критерии оценки презентации:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; -оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на **«удовлетворительно»**.

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуются на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Тест

Преамбула

Цель – проверка знаний по курсу Спецкурс (Модуль 2: Журналистика русского зарубежья (1920-1940 гг.)). Вопросы отражают материал, пройденный на лекциях и практических занятиях.

Отметьте правильные ответы:

1. Когда стало формироваться понятие «зарубежная Россия»:

- а) 1860 г.
- б) 1890 г.
- в) 1905 г.
- г) 1917 г.

2. В какой стране первоначально находилось наибольшее число русских эмигрантов:

- а) Франция;
- б) Германия;
- в) Китай;
- г) США.

3. Какой тип русского издания был наиболее популярным за рубежом:

- а) Альманах;
- б) Вестник;
- в) Журнал;
- г) Газета.

4. Одной из отличительных черт журналистики русского зарубежья по сравнению с советской была ее:

- а) многопартийность;
- б) подцензурность;
- в) однопартийность;
- г) аристократичность.

5. Кто был идеологом течения «сменовеховство»:

- а) Н.В. Устрялов;
- б) П.Б. Струве;
- в) Е.Д. Кускова;
- г) Ю.О. Мартов.

6. Кто первым заговорил о «мессианском» призвании эмигрантов:

- а) Г.П. Федоров;
- б) И.А. Бунин;
- в) Н.А. Бердяев;
- г) Н.А. Тэффи.

7. О каком журнале Виктор Некрасов говорил: «Но, пожалуй, самое интересное, что я обнаружил на берегу Сены, – это журнал...Издание – превосходное, на белой бумаге с цветными вклейками, ну почти как «Аполлон» или «Золотое руно»:

- а) Рубеж;
- б) Русская мысль;
- в) Жар-птица;
- г) Заря.

8. Кто был организатором и основателем крупнейшего на Дальнем Востоке русского издательского дела:

- а) М.С. Лембич;
- б) И.В. Гессен;
- в) В.И. Лебедев;
- г) М.А. Алданов.

9. Кто автор поэмы «Кому в эмиграции жить хорошо?»

- а) Н.А. Тэффи;

- б) А.М. Черный;
- в) А.Т.Аверченко;
- г) А. Белый.

10.Какой журнал был наиболее традиционным изданием, декларировавший преемственную связь с дореволюционными изданиями, выходившим под тем же названием:

- а) Русская мысль;
- б) Русские записки;
- в) Перезвоны;
- г) Версты.

11.Кто был редактором крупнейшей русской ежедневной газеты «Руль», выходившей в Берлине:

- а) А.И. Гуковский;
- б) И.В. Гессен;
- в) В.В. Руднев;
- г) М.В. Вишняк.

12.Кто считал, что решающая ошибка П.Б. Струве состоит в том, что он смешивает большевизм с коммунизмом.

- а) П.Н. Милюков;
- б) Л.Д. Троцкий;
- в) Н.В. Устрялов;
- г) В.М. Чернов.

13.Кто был организатором «Союза журналистов и литераторов» в Германии.

- а) И.В. Гессен;
- б) А.И. Гуковский;
- в) И.И. Фондаминский;
- г) В.В. Руднев.

14.Какая газета в связи с финансовыми затруднениями превратилась сначала в еженедельник, а к концу 1922 г. – в журнал:

- а) «Воля России»;
- б) «Современные записки»;
- в) «Армия и флот»;
- г) «Руль».

15.Какой журнал выпускали эсеры:

- а) «Числа»;
- б) «Переэзвон»;
- в) «Современные записки»;
- г) «Сполохи».

16.Какой журнал выпускали меньшевики:

- а) «Социалистический вестник»;
- б) «Звено»;
- в) «Версты»;
- г) «Встречи».

17. Какой журнал ориентировался на традиции «Мира искусства» и «Аполлоны» и даже внешне был похож на последний (красивые шрифты, хорошая бумага, пробелы, иногда печатался в три-четыре краски):

- а) «Рубеж»;
- б) «Числа»;
- в) «Парус»;
- г) «Врата».

18. В какой статье поднимался вопрос о косвенной цензуре?

- а) «Убийство русской литературы»;
- б) «На Родине. Мы и они»;
- в) «Прошлое, настоящее, будущее» (Мысли о национальном возрождении России);
- г) «А что внутри?».

19. Первая газета, появившаяся в Харбине:

- а) «Заря»;
- б) «Харбинский вестник»;
- в) «Наша Заря»;
- г) «Листок ежедневных телеграмм и объявлений».

20. Что понимал Н.В. Устрялов под большевизмом:

- а) идеологию;
- б) экономический строй;
- в) политическое учение;
- г) моральную доктрину.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» – 20 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 16-19 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 13-15 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – менее 13 правильных ответов

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к семинарским занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в научной библиотеке университета учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

При организации самостоятельной работы студенты особое внимание должно уделяться анализу учебно-методической литературы по дисциплине.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования).

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы).

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Тематика заданий для самостоятельной работы и методические указания представлены в Рабочей программе и Фонде оценочных средств по дисциплине.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины (модуля).

Учебная деятельность студента состоит из аудиторной работы и внеаудиторной самостоятельной работы. Задания и материалы для самостоятельной работы предоставляются преподавателем. Им же осуществляется контроль над выполнением работы, а также помощь по её организации.

Описание последовательности действий студента.

Самостоятельная подготовка студента к лекциям по дисциплине в первую очередь предполагает повторение законспектированного материала предыдущей лекции. Это помогает лучше понять материал новой лекции, опираясь на предшествующие знания. Преподаватель может стимулировать чтение конспекта предыдущей лекции с помощью проведения устного или письменно экспресс-опроса студентов по ее содержанию в начале следующей лекции.

Важным в период подготовки к лекционным занятиям является научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения.

Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект должен быть грамотным, т.е. включать только самое основное, с использованием системы знаков, сокращений и выделений.

Изучение теоретических основ дисциплины и ее разделов предполагает осмысление учебного материала, предъявляемого на лекциях. Используя электронную библиотечную базу, студенты изучают основную литературу. Для закрепления знаний по каждому разделу проводятся устные групповые опросы, контрольные работы с заданиями первого и второго уровня сложности и тестирование.

Студенты входят в базу ЭБС и работают с текстами учебников.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно изучаются научные статьи, монографии и проч. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему или ответить на вопросы для самоконтроля, предложенные преподавателем по каждой теме. В некоторых случаях на лекциях может использоваться устный групповой опрос, выявляющий степень понимания и усвоения теоретического материала.

Практические занятия играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач совместно с преподавателем. Практические занятия призваны углублять, расширять, детализировать знания, полученные на лекции в обобщенной форме, и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности. Они развивают научное мышление и речь, позволяют проверить знания студентов и выступают как средства оперативной обратной связи. Для плодотворной работы необходимо скрупулезно изучить соответствующие разделы рекомендованной учебной литературы, внимательно прочитать и проанализировать первоисточники, научную литературу (монографии и статьи), обратиться к энциклопедическим изданиям. Необходимо вести тщательный конспект изучаемого материала, в котором должны быть зафиксированы материалы источников, кроме того, следует обращать внимание на сноски на страницы или иные части произведения (глава, пункт, строка и др.).

Рекомендации по работе с литературой. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

При работе с источниками и литературой необходимо:

1. Определиться с выбором источников и литературы. Правильный вариант рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в вопросах к практическим занятиям, самостоятельной работе.

2. При изучении материала следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего – т.е. в такой степени, чтобы студент мог объяснить изученный материал своими словами.

3. Особое внимание следует обратить на основные понятия курса и новые, незнакомые слова и определения.

4. Необходимо вести записи во время изучения источников и литературы.

5. Желательно выписывать выходные данные по изучаемым книгам (при написании курсовых и дипломных работ это позволит облегчить задачу и сэкономить время).

6. Если книга является собственностью студента, то допускается делать на полях или в конце книги краткие пометки с указанием страниц в тексте автора.

Самостоятельная работа с источниками и литературой предполагает следующие формы ведения записей:

1. План – наиболее краткая форма. Подразумевает перечень вопросов, раскрывающих структуру произведения, логику автора, способствует лучшей ориентации в содержании. Может быть кратким или развернутым, содержать схемы, выноски и т.п.

2. Тезисы – сжатое изложение основных идей прочитанного произведения, содержащее самое главное (выводы и обобщения).

3. Выписки – записи текста из книги: теоретических положений, статистических данных, и пр., имеющих значение для студента. Главное преимущество этой формы состоит в точности воспроизведения текста источника, удобстве пользования записями при последующей работе, в накоплении обобщений и фактического материала. Выписки полезны для повторения, освежения в памяти прочитанного, для быстрой мобилизации знаний. Могут быть дословными (цитаты) и свободными, когда мысли автора излагаются словами студента.

4. Аннотация – краткое обобщение содержания источника после его полного прочтения. Данная форма полезна для структурирования и обобщения в памяти прочитанного материала, для последующей быстрой мобилизации знаний.

5. Конспект – наиболее полная, подробная, последовательная и предпочтительная форма записи, которая выделяет самое основное в изучаемом тексте, сосредотачивает внимание на наиболее существенном, в кратких и четких формулировках обобщает важные положения. Важной особенностью конспекта является система ссылок на источники, страницы, разделы и т.п., а также выделение цветом, линиями, пунктиром и т.д. Конспект логически делится на части; допускаются пометки, записи и примечания на полях; использование системы знаков, удобных для студента и понятных для проверяющего конспект; применение таблиц, рисунков, графиков, схем и т.д. Может быть текстуальным (запись ведется в соответствии с расположением материала в источнике) и тематическим (в соответствии с заданной темой).

6. Реферат – краткое изложение содержания книги, научной работы или доклад за заданную тему на основе критического образа литературных источников.

Рекомендации по подготовке к написанию контрольной работы

При подготовке к контрольной работе по теме/разделу модуля студент должен:

1. Повторить изученный на лекциях и практических занятиях материал с помощью имеющихся конспектов, учебных пособий, научных статей и монографий и др.

2. Восполнить пробелы в знаниях (если по каким-либо причинам таковые имеются) путем переписывания конспектов у одноклассников, самостоятельного изучения раздела/темы/вопроса/части вопроса и т.д., консультирования с преподавателем.

3. Особое внимание следует уделить повторению основных понятий и определений дисциплины, а также ключевым моментам изучаемых концепций.

Разъяснения по работе с тестовой системой курса.

Тестовые задания предназначены для организации текущего и итогового контроля.

Используются следующие формы тестовых заданий: открытая, закрытая (с выбором одного или нескольких правильных ответов), на установление соответствия и последовательности.

При выполнении тестов, прежде всего, внимательно прочитайте задание, ответьте для себя на вопрос, что надо сделать, как вы будете выполнять эти операции. Чтобы

правильно выполнить задание закрытой формы (надо отметить один или более правильных ответов), прочитайте тестовое утверждение и в приведенном списке отметьте сначала те ответы, в которых вы уверены, и определите те, которые точно являются ошибочными, затем еще раз прочитайте оставшиеся варианты, подумайте, не являются ли еще какие-то из них правильными.

При выполнении заданий на установление соответствия действуйте аналогично: сначала определите и отметьте те пары, которые не вызывают сомнений, тогда легче будет соотнести оставшиеся варианты; выберите к первому понятию подходящее по смыслу, затем к следующему и так далее. Если какое-то понятие вызывает затруднение, вернитесь к нему, когда все остальные пары будут установлены.

Советы по подготовке к экзамену.

Программа учебной дисциплины «Спецкурс (модуль 2)» предполагает проведение экзамена как формы промежуточной аттестации студентов.

При подготовке к экзамену по данному модулю студенту следует:

1. В полной мере использовать имеющиеся материалы конспектов лекций и семинаров, учебников, статей, монографий и первоисточников.
2. Особое внимание уделить понятийному аппарату дисциплины.
3. Использовать возможность получения консультации у преподавателя.
4. Начинать подготовку следует с тех вопросов, разделов и т.д., которые студент знает меньше всего.
5. При подготовке активно применять метод самоконтроля (проговаривать материал вслух или про себя, делать дополнительные записи, схемы, таблицы и пр. для обобщения и лучшего запоминания материала, и т.д.).

Методические рекомендации для студентов заочной формы обучения

Особенностью заочного обучения состоит в том, что объем самостоятельной работы студента значительно превышает объем аудиторных занятий с преподавателем. Поэтому большая часть курса осваивается студентом самостоятельно.

Для успешного освоения дисциплины при заочном обучении необходимо тщательное изучение научной литературы по курсу. Рекомендуется составление опорного конспекта по темам курса. Конспект также поможет при подготовке к экзамену/зачету.

Особое внимание следует уделить подготовке контрольной работы (в случае, если она предусмотрена учебным планом). Тема контрольной работы выбирается студентом из предложенного списка и согласуется с преподавателем. После выбора темы студент составляет план работы, который также должен быть согласован с преподавателем.

Структура контрольной работы включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

Необходимым условием является изучение основных и подбор дополнительных источников по теме работы. В случае необходимости, студент должен обратиться за консультацией к преподавателю.

При написании работы должен быть использован научный стиль изложения. Текст должен отличаться логичностью. Ошибки (орфографические, синтаксические, лексические и др.) не допускаются.

Контрольная работа сдается на проверку не позже чем за 10 дней до даты проведения зачета /экзамена. В случае неудовлетворительной оценки при проверке студент должен выполнить контрольную работу на другую тему или существенно переработать представленную.

Объем работы – 10-15 печатных страниц, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3. Требования к оформлению контрольной работы (титул, список использованной литературы) совпадают с требованиями к оформлению курсовых работ ([Стандарта организации СТО СМК 4.2.3.21 «Оформление выпускных квалификационных и курсовых работ \(проектов\)»](#)).

Критерии оценки контрольных работ при заочной форме обучения

Оценка **«отлично»** выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, использованы рекомендованные и дополнительные источники. Объем работы соответствует требованиям. Работа логична. Ошибки отсутствуют. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка **«хорошо»** выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Использовано большинство рекомендованных источников, подобрана дополнительная литература. Объем работы соответствует требованиям. Работа в целом логична. Количество ошибок незначительно. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта не в полном объеме. Использованы не все рекомендованные источники, дополнительная литература не подобрана. Объем работы в целом соответствует требованиям. Работа логична, но присутствуют отдельные нарушения в последовательности в изложении материала. Присутствуют орфографические, синтаксические и др. ошибки. Требования к оформлению работы в целом соблюдены. Работа сдана с незначительным нарушением сроков.

Оценкой **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

Критерии оценки конспекта при заочной форме обучения

Оценка **«отлично»** выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, конспект составлен с использованием рекомендованных и дополнительных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки отсутствуют. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка **«хорошо»** выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Конспект составлен с использованием большинства рекомендованных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки незначительны. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за конспект, если тема раскрыта не полностью, конспект составлен с использованием незначительного количества рекомендованных источников. Конспект не логичен. Присутствуют теоретические ошибки. Конспект предоставлен с нарушением сроков, указанных преподавателем.

Оценкой **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

Модуль: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА В СМИ

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

История экологической этики за рубежом и в России

Источники экологической этики. Становление системы экологического образования. Развитие экологической этики в качестве направления прикладной этики и академической дисциплины. Олдо Леопольд и Альберт Швейцер – основатели экологической этики. Холмс Ролстон III ("Философия уходящей дикости"), Юджин Харгроув, БэрдКалликотт, Джон Пасмор ("Человеческое уважение к природе"), РодерикНаш ("Права природы"), Робин Атфилд ("Этика и экологическая забота") и др.

Современные направления в экологической этике

Этика Земли О. Леопольда. «Благоговение перед жизнью» А. Швейцера. Глубинная экология (А. Нейс, Б. Дивол, Дж. Сешенс), экофеминизм (К. Уоррен), этика Земли (О. Леопольд, Б. Кэлликотт), этика Дикой природы (Л. Грэбер). Этика прав животных.

Принципы экологической этики

Экологический императив и его трактовки. (Н. Моисеев, Г. Йонас). Экологические принципы в экоэтике. Экологические принципы (не навреди; не вмешивайся; будь порядочным; соблюдай права природы; компенсируй ущерб) и экологические правила разрешения конфликтных ситуаций (правила самообороны; справедливого распределения; пропорциональности; минимального вреда; справедливого возмещения) в экоэтике. ЮНЕСКО - документ «Экологическая этика». Общие принципы: уважение всех форм жизни; сохранение биоразнообразия; устойчивость биосферы; принцип предосторожности. Практические принципы: забота о правах будущих поколений; разделенная ответственность; презумпция опасности; сокращение и конвергенция. Всемирная Хартия Природы — документ, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1982 г., признавший самоценность любой формы жизни.

Экологическая проблематика в СМИ

Экологическая проблематика в структуре современных российских и зарубежных СМИ. TheEarth Journalism Network (EJN) - проект Internetsпо обучению журналистов из развивающихся стран освещению экологических вопросов. InfoAmazonia как проект EJN. The Projectfor Improved Environmental Coverage (PIEC)– американская некоммерческая инициатива, направленная на улучшение освещения экологической тематики в СМИ. Проект "+1" в партнерстве с ТАСС, "Коммерсантом" и РБК.

Современная экологическая ситуация в России и регионе. Существенное ослабление природоохранного законодательства, понижение статуса природоохранных институтов и неблагоприятное качество окружающей среды как серьезная угроза для состояния здоровья и качества жизни большинства россиян в настоящее время. «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». Экологические проблемы Амурской области.

Экологическая информация в СМИ: работа с источниками

Основные параметры качества информации в СМИ: достоверность; сбалансированность, полнота или информативность, актуальность и оперативность. Орхусская конвенция и определение экологической информации. Источники экологической информации. Основные виды источников (материально-вещественная среда, источники-персоны,

документы). Система экологического контроля в России. Экологический контроль (контроль в области охраны окружающей среды, на основании ФЗ «Об охране окружающей среды») – государственный, производственный, муниципальный (имеет минимальное законодательное обеспечение) и общественный. НКО как источник экологической информации.

Этические аспекты экологических вопросов в СМИ: прикладные аспекты

Тематические направления в экологической журналистике: экологические конфликты, лесопользование и проблемы лесного хозяйства, отходы, загрязнение воздуха и городская экология, защита водных ресурсов, атомная энергетика и обращение радиоактивными отходами, защита биологического разнообразия, борьба с браконьерством, сохранение вымирающих видов, изменение климата, устойчивое развитие и «зеленая» экономика, ecofriendlylifestyle (жизнь в стиле био, экостиль). Основные жанры экологических публикаций. Этапы работы над экологической темой. Основные принципы написания экологических материалов в СМИ.

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема №1 Принципы экологической этики

Вопросы для обсуждения:

1. Экологические принципы (не навреди; не вмешивайся; будь порядочным; соблюдай права природы; компенсируй ущерб) и экологические правила разрешения конфликтных ситуаций (правила самообороны; справедливого распределения; пропорциональности; минимального вреда; справедливого возмещения) в экоэтике.
2. Общие принципы: уважение всех форм жизни; сохранение биоразнообразия; устойчивость биосферы; принцип предосторожности.
3. Практические принципы: забота о правах будущих поколений; разделенная ответственность; презумпция опасности; сокращение и конвергенция.

Тема №2 Отдельные проблемы экологической этики

Вопросы для обсуждения:

1. Современная экологическая ситуация в России и регионе. Экологические проблемы Амурской области.
2. Этические аспекты экологических проблем. Примеры.
3. Проблема этической верификации принимаемых решений в сфере взаимодействия природы и общества.

Тема №3 Экологическая проблематика в СМИ

Вопросы для обсуждения:

1. Роль СМИ в экологизации общественного сознания
2. Экологическая проблематика в структуре современных российских и зарубежных СМИ. Примеры.

Тема №4 Экологическая информация в СМИ: работа с источниками

Вопросы для обсуждения:

1. Существенные признаки экологической информации.
2. Источники информации в экологической журналистике. Основные виды источников (материально-вещественная среда, источники-персоны, документы). Классификация источников. Понятия ньюсмейкера, эксперта, источника, близкого к событию.
3. Работа с источниками в сети Интернет.
4. Проблема верификации экологической информации.

Тема №5 Этические аспекты экологических вопросов в СМИ: прикладные аспекты

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности подхода к экологической теме в СМИ общего интереса и экологических СМИ
2. Основные тематические направления экологической журналистики
3. Жанровые особенности экологической журналистики
4. Типичные ошибки журналиста при работе с экологической информацией. Примеры.
5. Особенности экологической пропаганды в разных социальных группах. Методы подачи экоэтической информации в СМИ.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА

Задание 1

Мониторинг экоэтической проблематики по материалам СМИ с помощью контент-анализа.

Примерная схема исследования:

1. Наименование СМИ
2. Дата публикации
3. Название публикации
4. Авторы, т.е. действующие лица
5. Тема статьи (например, политика, экономика, культура и т.д.)
7. Вид публикации (информационное сообщение, аналитическая статья и т.д.)
8. Характер публикации (негативная, позитивная, нейтральная)

Выводы:

1. общий объем «экологических» публикаций в данном издании в процентном выражении;
2. выявление индекса упоминаемости тех или иных экологических проблем (построение иерархии наиболее «популярных» тем и проблем).

Задание 2

Написание и размещение статьи (аналитического или художественно-публицистического жанра) на одну из предложенных тем (см. список), отчет по каждому из 3 этапов работы: сбор информации, определение круга источников, подборка и обзор медиа публикаций по выбранной теме (проблема, тема, идея произведения)

Задание 3

Анализ одной публикации журналиста на экологическую тему, по следующим качественным критериям:

1. Сколько источников информации использовано в этой статье?
2. Какого типа эти источники?
3. Как получена информация (путем наблюдения, чтения, интервью...)?
4. Достаточно ли представлены точки зрения сторон?
5. Добавляет ли каждый новый источник что-либо новое к полученной информации? Что именно?
6. Оцените статью по пятибалльной шкале. Обоснуйте свою оценку.

Задание 4

Анализ публикаций журналистов, пишущих на экологические темы по следующим качественным критериям:

1. Соответствие названия работы дальнейшему текстовому содержанию.
2. Степень раскрытия темы.
3. Как можно сформулировать тактическую и стратегическую цели автора выступления?
4. Возможность/невозможность для читателя определить–выявить стратегическую и тактическую цели, заложенные в текст авторами материалов.
5. Состав интервьюируемых, их компетентность в комментариях и оценках освещаемой ситуации.
6. Наличие/отсутствие в работах разных и противоположных точек зрения на одну проблему (ситуацию).

7. Наличие/отсутствие ссылок на источники, их компетентность при освещении конкретной проблемы (ситуации).

ДИСКУССИЯ

на тему «Экологические проблемы через призму этики и позиция журналиста»

Цели дискуссии – анализ проблемной ситуации; овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа.

Перечень вопросов для проведения дискуссии:

Экологическая проблематика в СМИ: журналистика информирования или журналистика соучастия?

Экоцентризм vs антропоцентризм

«Благоговение перед жизнью» А. Швейцера: за и против

СМИ как инструмент формирования нравственного отношения к Природе

Этапы проведения дискуссии:

1. Подготовка и введение в дискуссию: установление регламента дискуссии и ее основных этапов;

совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

2. обсуждение проблемы: - обмен участниками мнениями по каждому вопросу.

3. подведение итогов обсуждения: выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы.

Ведущим дискуссии может быть как преподаватель, так и учащийся.

Организатор (ведущий) дискуссии должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;

- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;

- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;

- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;

- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;

- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.

- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение.

Вопросы к зачету

1. Актуальные экологические проблемы современной России и Амурской области

2. Экологическая этика: сущность и предмет

3. Экологический императив

4. Основные мировоззренческие подходы в экоэтике: антропоцентризм и экоцентризм

5. История экологической этики в России и за рубежом

6. Экологическая этика А. Швейцера и О. Леопольда

7. Основные направления экологической этики

8. Инструментальные ценности природы

9. Внутренняя ценность природы
10. Общие принципы экологической этики
11. Практические принципы экологической этики
12. Характеристика основных нормативных международных документов в исследуемой области
13. Этический анализ экологических проблем
14. Особенности нравственно-эстетического направления в журналистике
15. Роль СМИ в формировании экологической культуры общества и личности
16. Методы подачи экоэтической информации в СМИ
17. Жанровые особенности экологических публикаций нравственно-этического направления.
18. Этапы создания экоэтической статьи

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по изучению лекционного материала

Основной формой теоретического обучения в вузе является лекция, которая представляет собой логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение того или иного научного материала.

Виды лекций, используемые в ходе изучения курса: проблемная лекция, лекция-визуализация с разбором конкретных ситуаций, лекция-беседа.

Для успешного усвоения дисциплины студентами необходимо посещение и конспектирование лекций. Лекционный материал обладает большой информационной емкостью, поскольку для ее создания преподаватель обрабатывает большое количество источников. Он сводит воедино материал, «рассыпанный» по учебникам, монографиям, научным статьям, подбирает примеры из практики, иллюстрирующие то или иное положение. Поэтому лекционный материал является базовым при изучении того или иного курса. Из этого вытекает необходимость внимательного конспектирования лекций. Следует знать, что главные положения лекции преподаватель обычно выделяет интонацией или повторяет несколько раз. Эффективность конспектирования зависит от владения правильной методикой записи лекции. Существуют некоторые наиболее употребляемые и целесообразные приемы записи лекционного материала. Запись лекции чаще всего ведется в виде тезисов – коротких, простых предложений, фиксирующих только основное содержание материала. Кроме тезисов важно записывать примеры, доказательства, даты и цифры, имена. При составлении конспектов необходимо использовать основные навыки стенографии. Так в процессе совершенствования навыков конспектирования лекций важно выработать индивидуальную систему записи материала, научиться рационально сокращать слова и отдельные словосочетания. Правильно составленный конспект послужит также способом систематизации и хранения информации, позволит усвоить материал, успешно подготовиться к практическим занятиям, зачетам и экзаменам.

Получив базовые знания в ходе записи лекционного материала, студент должен обратиться к учебно-методической литературе для расширения представления об изучаемой теме.

Ликвидация академической задолженности

При возникновении у студентов академической задолженности требуется восстановить лекционный материал. С этой целью студенту может быть предложено составление опорного конспекта по материалам учебников и учебных пособий.

Критерии оценивания опорного конспекта:

- умение выделить главное;
- глубина раскрытия темы;
- изучение всех указанных преподавателем источников;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – форма организации педагогического процесса, направленная на углубление теоретических знаний и получение навыков практической деятельности.

Перечень тем практических занятий определяется рабочей программой дисциплины и фондом оценочных средств.

Тематика практических занятий соотносится с тематикой лекций. Практические занятия углубляют и дополняют лекционный материал, а также позволяют изучить

отдельные аспекты дисциплины, не затронутые в рамках лекционного материала. Подготовка к практическим занятиям способствует формированию навыков самостоятельной работы, готовит студентов к практической деятельности.

В ходе практических занятий могут использоваться различные формы обучения, в том числе подготовка доклада с презентацией, выполнение творческого задания, тестирование и др.

Основными формами контроля знаний на практических занятиях являются: краткий опрос по теоретическим аспектам темы, выполнение предложенных заданий.

Для подготовки к практическим занятиям студентам предлагается перечень теоретических вопросов. После ознакомления с планом студент должен изучить соответствующие разделы учебной литературы, предложенные для освоения, восстановить в памяти лекционный материал. Для лучшего запоминания и систематизации знаний рекомендуется составить опорный конспект ответа либо законспектировать соответствующие главы учебников и учебно-методических пособий. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, моторную память, а также способствует формированию навыка аналитической работы с материалом.

В ходе практического занятия студент может опираться на свои конспекты, но при этом должен продемонстрировать свободное владение материалом, его понимание. Он должен быть готов к ответу на поставленные вопросы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Практические задания должны быть выполнены, выводы обоснованы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему, в ответе которого тесно увязывается теория с практикой. При этом студент не затрудняется в ответе при видоизменении задания, свободно справляется с вопросами. Также учитывается активность студента при опросе.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках принципов и понятий, нарушения в последовательности изложения программного материала и испытывает затруднения в приведении примеров.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, отвечает неуверенно, с большими затруднениями, не подкрепляет теорию практическими примерами.

Ликвидация академической задолженности

При возникновении академической задолженности студенту следует составить развернутый конспект по вопросам практического занятия, письменно выполнить задания, а в устной беседе с преподавателем продемонстрировать знание теоретических аспектов и практические навыки.

Критерии оценивания при отработке пропуска практического занятия:

- качественно выполненный развернутый конспект с использованием всех указанных преподавателем источников;
- правильно выполненное практическое задание;
- свободное владение материалом при опросе, знание терминологии;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

Методические рекомендации по подготовке к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа – индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

Цель проведения самостоятельной работы со студентами – освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирование умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развитие научно-исследовательских навыков; формирование умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

Изучение курса предполагает такие формы самостоятельной работы, как:

- запись лекционного материала;
- подготовку к практическим занятиям;
- подготовку к проверочной работе;
- подготовку творческих работ;
- подготовку к экзамену.

Общим при подготовке к данным формам самостоятельной работы является изучение учебников и учебно-методической литературы.

Основной вид работы с книгой – чтение. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться, постараться максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываться в прочитанное. Чтение должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.

Рекомендуются следующие формы работы с литературой:

- выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- составление конспекта.

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование интернет-ресурсов в учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе самостоятельной работы продиктовано ориентированностью на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность, рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы, практических примеров. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты, интернет-СМИ и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

Методические рекомендации по подготовке творческих работ

Творческая работа – это самостоятельная работа студента, демонстрирующая не только его теоретическую подготовку, но и умение выбирать, анализировать и творчески преобразовывать исходный материал.

Этапы подготовки:

1. Выбор и согласование темы.
2. Изучение теоретических источников.
3. Подбор практических примеров, их анализ, трансформация.
4. Создание собственного творческого проекта (материала) (в случае получения подобного задания).
5. Публичное представление работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено (подобран и проанализирован теоретический материал, верно подобраны примеры, иллюстрирующие теоретические положения, представлены собственные наработки), студент уверенно представляет материал, защищает свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено с небольшими недочетами (подобран и проанализирован теоретический материал, верно подобраны примеры, иллюстрирующие теоретические положения, представлены собственные наработки), студент уверенно представляет материал, защищает свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично (теоретический материал представлен неполно, примеры нуждаются в уточнении, собственные наработки выполнены некачественно), студент не всегда может защитить свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание не выполнено (теоретический материал не проанализирован, примеры подобраны неудачно, собственные наработки отсутствуют), студент не разобрался в материале, не может защитить свою позицию.

Методические рекомендации по подготовке к участию в дискуссии

Дискуссия - коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Назначение учебной дискуссии состоит в формировании и развитии у студентов общих и речевых умений и обеспечении речи студентов специальной терминологии, а также в достижении в ходе активного обмена мнениями по актуальным вопросам темы определенной согласованности суждений при наличии разных точек зрения и подходов, как в науке, так и у самих студентов.

Подготовка к дискуссии:

Студент самостоятельно прорабатывает материал по теме дискуссии, осуществляет поиск информации по поставленным вопросам в доступных источниках.

Критерии оценки участия в дискуссии:

1. Видение проблемы, теоретический уровень знаний
2. Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).
3. Доказательность в отстаивании своей позиции, использование примеров

4. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).
5. Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).
6. Отделение фактов от субъективных мнений.
7. Степень участия в общей дискуссии
8. Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он: принимает активное участие в обсуждении темы, ведет дискуссию в рамках объявленной темы; показывает видение сути проблемы, способен обосновать свою позицию на основе обобщения материала, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры, ответ логически выстроен, его содержание в полной мере раскрывает вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: достаточно активно участвует в обсуждении темы, допускает отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы, не приведены примеры, обобщающее мнение недостаточно четко выражено, ответ не имеет логического построения, но в целом позиция вполне обоснована.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: фрагментарно, недостаточно активно участвует в обсуждении темы, отклоняется от темы по причине отсутствия видения сути проблемы, ответ правилен в основных моментах, нет примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях или эти детали отсутствуют, ответ не имеет четкой логической последовательности, содержание не в полной мере раскрывает вопросы, ответ частично обоснован.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он: перескакивает с темы на тему, показывает отсутствие всякого понимания сути проблемы, при ответе в основных аспектах вопросов допущены существенные ошибки, затрудняется обосновать свою позицию, выразить собственное мнение, отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.

Методические рекомендации по подготовке и сдаче зачета

Зачет – проверочное испытание по учебному предмету, итог освоения дисциплины, оценка результатов учебного процесса.

Цель зачета — завершить курс изучения дисциплины, оценить уровень полученных студентом знаний.

Основные функции зачета: обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение зачета состоит в том, что студент в период подготовки вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, практик, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Именно во время подготовки к зачету «старые» знания обобщаются и переводятся на качественно новый уровень — на уровень системы как упорядоченной совокупности данных. Правильная подготовка к зачету позволяет понять логику всего предмета в целом.

Оценивающая функция зачета заключается в том, что он не только обучает, но и подводит итоги знаниям студентов. В определенной степени преподаватель, выставляя оценку студенту, оценивает (часто самокритично) и результаты своей деятельности.

Воспитательная функция проявляется в том, что подготовка к зачету и его сдача стимулируют трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, уважения к науке, вузу и преподавателям.

При подготовке к зачету студенту необходимо:

- Обратиться к изученному в семестре лекционному и практическому материалу, перечитать учебники и учебные пособия, рекомендованные преподавателем. Следует

помнить, что для успешной сдачи зачета необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации недостаточно.

- Составить план-конспект ответа (тезисы) по каждому вопросу с целью его оптимизации, формирования его структуры, вычленения главного, а также для лучшего запоминания материала.

- Заучить наизусть термины курса. Любая наука имеет свою систему понятий, которые не следует пытаться объяснить обыденным языком (своими словами), так как это приведет к искажению содержания рассматриваемых проблем.

- Продумать практические примеры, которыми можно проиллюстрировать то или иное теоретическое положение.

К зачету необходимо начинать готовиться с первой лекции, с первого практического занятия по данному курсу. Однако далеко не все студенты сразу хотят «включаться» в такую долгосрочную и трудоемкую работу. Чаще они выбирают «штурмовой метод», когда факты закрепляются в памяти в продолжение немногих часов или дней и лишь для того, чтобы побыстрее сдать зачет. Однако представления, полученные таким способом, не могут дать истинных знаний. Знания, приобретенные с помощью подобного метода, как правило, менее прочные и надежные, бессистемные и формальные. Материал же, набираемый памятью постепенно, день за днем, освещенный критическим анализом, связанный ассоциациями с другими событиями и фактами и неоднократно подвергавшийся обсуждению, образует качественные знания.

В процессе проведения зачета, преподаватель проводит собеседование по разным вопросам курса. Время на подготовку к собеседованию – 20 минут. В этот период студент может составить план-конспект ответа, подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения. Продолжительность собеседования – 10 минут. Следует помнить, что ответы на вопросы должны быть емкими, но краткими.

Отдельно следует отметить, что при выставлении зачета, учитывается работа студента в семестре: посещение лекций, работа на практических занятиях, наличие сданных творческих работ, выступления с докладами, результаты контрольных работ и тестирования. В случае, если у студента имеются пропуски лекционных и практических занятий, несданные творческие работы, неудовлетворительные оценки по контрольным работам, студент должен предоставить преподавателю конспекты по пропущенным темам и быть готовым к опросу по ним.

Критерии оценки знаний на зачете

Зачтено выставляется студенту, усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему, в ответе которого тесно увязывается теория с практикой. Также учитывается систематическая работа на занятиях, выполнение всех видов заданий своевременно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Не зачтено выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, а также имеет задолженности по различным видам занятий и заданий.

Методические рекомендации для студентов заочной формы обучения

Особенностью заочного обучения состоит в том, что объем самостоятельной работы студента значительно превышает объем аудиторных занятий с преподавателем. Поэтому большая часть курса осваивается студентом самостоятельно.

Для успешного освоения дисциплины при заочном обучении необходимо тщательное изучение научной литературы по курсу. Рекомендуются составление опорного конспекта по темам курса. Конспект также поможет при подготовке к экзамену/зачету.

Особое внимание следует уделить подготовке контрольной работы (в случае, если она предусмотрена учебным планом). Тема контрольной работы выбирается студентом из предложенного списка и согласуется с преподавателем. После выбора темы студент составляет план работы, который также должен быть согласован с преподавателем.

Структура контрольной работы включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

Необходимым условием является изучение основных и подбор дополнительных источников по теме работы. В случае необходимости, студент должен обратиться за консультацией к преподавателю.

При написании работы должен быть использован научный стиль изложения. Текст должен отличаться логичностью. Ошибки (орфографические, синтаксические, лексические и др.) не допускаются.

Контрольная работа сдается на проверку не позже чем за 10 дней до даты проведения зачета /экзамена. В случае неудовлетворительной оценки при проверке студент должен выполнить контрольную работу на другую тему или существенно переработать представленную.

Объем работы – 10-15 печатных страниц, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3. Требования к оформлению контрольной работы (титул, список использованной литературы) совпадают с требованиями к оформлению курсовых работ (Стандарта организации СТО СМК 4.2.3.21 «Оформление выпускных квалификационных и курсовых работ (проектов)»).

Критерии оценки контрольных работ при заочной форме обучения

Оценка «отлично» выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, использованы рекомендованные и дополнительные источники. Объем работы соответствует требованиям. Работа логична. Ошибки отсутствуют. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка «хорошо» выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Использовано большинство рекомендованных источников, подобрана дополнительная литература. Объем работы соответствует требованиям. Работа в целом логична. Количество ошибок незначительно. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта не в полном объеме. Использованы не все рекомендованные источники, дополнительная литература не подобрана. Объем работы в целом соответствует требованиям. Работа логична, но присутствуют отдельные нарушения в последовательности в изложении материала. Присутствуют орфографические, синтаксические и др. ошибки. Требования к оформлению работы в целом соблюдены. Работа сдана с незначительным нарушением сроков.

Оценкой «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

Критерии оценки конспекта при заочной форме обучения

Оценка «отлично» выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, конспект составлен с использованием рекомендованных и дополнительных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки отсутствуют. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка «хорошо» выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Конспект составлен с использованием большинства рекомендованных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки незначительны. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за конспект, если тема раскрыта не полностью, конспект составлен с использованием незначительного количества рекомендованных источников. Конспект не логичен. Присутствуют теоретические ошибки. Конспект предоставлен с нарушением сроков, указанных преподавателем.

Оценкой «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

ЖУРНАЛИСТИКА В ЭТНОКУЛЬТУРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Этнология: история, предмет, междисциплинарные связи

Предмет и место этнологии в системе гуманитарных и социальных наук. Возрастание роли этнических процессов в современном мире. Становление этнологии как науки: предпосылки и основные этапы. Генезис предмета этнологии. Междисциплинарные связи. Основные этнологические школы и направления: история и современность.

Этническая картина мира и России

Этнос и этничность: основные методологические подходы. Этнический состав народов мира и принципы его классификации.

Этническая карта России. Этнические меньшинства в социальной структуре России. Международные правовые источники, регулирующие статус коренных народов.

Специфика образа жизни коренных малочисленных народов Севера (КМНС). КМНС в Амурской области.

Межэтнические отношения в приграничном регионе

Особенности и основные направления этнических процессов в современном мире: консолидация, дивергенция, ассимиляция (её этапы), этнический (культурный) плюрализм. Основные факторы межэтнического взаимодействия. Типы межэтнических отношений. Национализм и экстремизм в межэтнических отношениях.

Этническая толерантность и СМИ

Сущность и особенности толерантности. Характеристика основных показателей этнической толерантности. Нормативно-правовая база толерантности. Социально-психологические механизмы нетерпимости: стереотипы, предрассудки, этноцентризм. Толерантность и мультикультурализм как теоретические модели и установки практического поведения журналистов. Формы проявления нетерпимости в СМИ: язык вражды.

Этническая информация в СМИ

Задачи СМИ в полиэтническом государстве. Этничность в СМИ: "этнические" каналы СМИ, аудитория "этнических" СМИ, этническая информация, правовые основы и нормы этножурналистики. Наиболее актуальные направления освещения этничности в современных СМИ. Формы подачи этнически окрашенной информации: лексемы, стереотипы, идеологемы, иллюстрации.

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема №1 Этническая картина мира и России

Вопросы для обсуждения:

1. Этнос - как природное и социальное явление: основные подходы к определению
2. Принципы классификации народов мира. Этническая карта России.
3. Этнические меньшинства в социальной структуре России Соотношение понятий «национальные меньшинства» и «коренные малочисленные народы».
4. Специфика правового статуса и образа жизни коренных малочисленных народов.

Тема №2 Межэтнические отношения в приграничном регионе

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности и основные направления этнических процессов в современном мире: консолидация, дивергенция, ассимиляция (её этапы), этнический (культурный) плюрализм
2. Влияние этнических стереотипов на межэтническое взаимодействие
3. Понятие «приграничный регион». Этническая карта Амурской области.
4. Особенности межэтнических взаимодействий в Амурской области. Примеры.

Тема №3 Этническая толерантность и СМИ

Вопросы для обсуждения:

1. Понятия толерантности и интолерантности, их основные характеристики и маркеры
2. Значение толерантности для современного российского общества
3. Толерантность и интолерантность и их проявление в СМИ. Правовые и этические аспекты.
4. Этический кодекс журналистов, освещающих этническую тематику. Этнологическая культура журналистов.

Тема №4 Этническая информация в СМИ

Вопросы для обсуждения:

1. Место этнической тематики в СМИ
2. Этнические СМИ в российской медиасфере
3. Специфика работы журналиста с этнически окрашенной информацией. Маркеры толерантной или конфликтогенной информации.
4. Методика анализа этнической информации в медиатекстах.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА

Задание 1

Мониторинг публикаций СМИ на этническую тематику с помощью контент-анализа.

Примерная схема исследования:

1. Наименование СМИ
2. Дата публикации
3. Название публикации
4. Авторы, т.е. действующие лица
5. Тема статьи (например, политика, экономика, культура и т.д.)
7. Вид публикации (информационное сообщение, аналитическая статья и т.д.)
8. Характер публикации (негативная, позитивная, нейтральная)

Выводы:

1. общий объем «этнических» публикаций в данном издании в процентном выражении;
2. выявление индекса упоминаемости тех или этнических групп (построение иерархии наиболее «популярных» этносов и проблем);
3. выявление этнических маркеров в тексте.

Задание 2

Написание журналистского материала, посвященного межэтническим отношениям в регионе (жанр на выбор). Объем –2000-3000 знаков.

Задание 3

Анализ публикаций журналистов, пишущих на этническую тематику по следующим качественным критериям:

1. Соответствие названия работы дальнейшему текстовому содержанию.
2. Степень раскрытия темы.
3. Как можно сформулировать тактическую и стратегическую цели автора выступления?
4. Возможность/невозможность для читателя определить–выявить стратегическую и тактическую цели, заложенные в текст авторами материалов.
5. Состав интервьюируемых, их компетентность в комментариях и оценках освещаемой ситуации.
6. Наличие/отсутствие в работах разных и противоположных точек зрения на одну проблему (ситуацию).
7. Наличие/отсутствие ссылок на источники, их компетентность при освещении конкретной проблемы (ситуации).

Вопросы к зачету

1. Этнология как наука и ее история. Предмет и основные методы этнологии
2. Роль этнологии в современном мире. Взаимосвязь этнологии с другими науками.
3. Основные этнологические школы и направления: история и современность
4. Основные подходы к пониманию этничности
5. Подходы к классификации этносов
6. Особенности и основные направления этнических процессов в современном обществе
7. Межэтнические отношения в приграничном регионе. Этническая картина Амурской области
8. Сущность и особенности толерантности. Принципы этнической толерантности
9. Феномен интолерантности. Национализм и ксенофобия как выражение интолерантности

10. Проблема освещения межэтнических конфликтов в СМИ
11. Формы проявления нетерпимости в СМИ: язык вражды. Диагностика и механизм проведения мониторинга «языка вражды»
12. Этножурналистика: этническое пространство в СМИ
13. Этнические СМИ в российской медиасфере
14. Формы подачи этнически окрашенной информации в медиа
15. Направления освещения этничности в современных российских СМИ
16. Толерантность и интолерантность и их проявление в СМИ. Правовые и этические аспекты.
17. Этический кодекс журналистов, освещающих этническую тематику. Этнологическая культура журналистов.
18. Толерантность и мультикультурализм как теоретические модели и установки практического поведения журналистов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по изучению лекционного материала

Основной формой теоретического обучения в вузе является лекция, которая представляет собой логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение того или иного научного материала.

Виды лекций, используемые в ходе изучения курса: проблемная лекция, лекция-визуализация с разбором конкретных ситуаций, лекция-беседа.

Для успешного усвоения дисциплины студентами необходимо посещение и конспектирование лекций. Лекционный материал обладает большой информационной емкостью, поскольку для ее создания преподаватель обрабатывает большое количество источников. Он сводит воедино материал, «рассыпанный» по учебникам, монографиям, научным статьям, подбирает примеры из практики, иллюстрирующие то или иное положение. Поэтому лекционный материал является базовым при изучении того или иного курса. Из этого вытекает необходимость внимательного конспектирования лекций. Следует знать, что главные положения лекции преподаватель обычно выделяет интонацией или повторяет несколько раз. Эффективность конспектирования зависит от владения правильной методикой записи лекции. Существуют некоторые наиболее употребляемые и целесообразные приемы записи лекционного материала. Запись лекции чаще всего ведется в виде тезисов – коротких, простых предложений, фиксирующих только основное содержание материала. Кроме тезисов важно записывать примеры, доказательства, даты и цифры, имена. При составлении конспектов необходимо использовать основные навыки стенографии. Так в процессе совершенствования навыков конспектирования лекций важно выработать индивидуальную систему записи материала, научиться рационально сокращать слова и отдельные словосочетания. Правильно составленный конспект послужит также способом систематизации и хранения информации, позволит усвоить материал, успешно подготовиться к практическим занятиям, зачетам и экзаменам.

Получив базовые знания в ходе записи лекционного материала, студент должен обратиться к учебно-методической литературе для расширения представления об изучаемой теме.

Ликвидация академической задолженности

При возникновении у студентов академической задолженности требуется восстановить лекционный материал. С этой целью студенту может быть предложено составление опорного конспекта по материалам учебников и учебных пособий.

Критерии оценивания опорного конспекта:

- умение выделить главное;
- глубина раскрытия темы;
- изучение всех указанных преподавателем источников;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – форма организации педагогического процесса, направленная на углубление теоретических знаний и получение навыков практической деятельности.

Перечень тем практических занятий определяется рабочей программой дисциплины и фондом оценочных средств.

Тематика практических занятий соотносится с тематикой лекций. Практические занятия углубляют и дополняют лекционный материал, а также позволяют изучить

отдельные аспекты дисциплины, не затронутые в рамках лекционного материала. Подготовка к практическим занятиям способствует формированию навыков самостоятельной работы, готовит студентов к практической деятельности.

В ходе практических занятий могут использоваться различные формы обучения, в том числе подготовка доклада с презентацией, выполнение творческого задания, тестирование и др.

Основными формами контроля знаний на практических занятиях являются: краткий опрос по теоретическим аспектам темы, выполнение предложенных заданий.

Для подготовки к практическим занятиям студентам предлагается перечень теоретических вопросов. После ознакомления с планом студент должен изучить соответствующие разделы учебной литературы, предложенные для освоения, восстановить в памяти лекционный материал. Для лучшего запоминания и систематизации знаний рекомендуется составить опорный конспект ответа либо законспектировать соответствующие главы учебников и учебно-методических пособий. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, моторную память, а также способствует формированию навыка аналитической работы с материалом.

В ходе практического занятия студент может опираться на свои конспекты, но при этом должен продемонстрировать свободное владение материалом, его понимание. Он должен быть готов к ответу на поставленные вопросы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Практические задания должны быть выполнены, выводы обоснованы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему, в ответе которого тесно увязывается теория с практикой. При этом студент не затрудняется в ответе при видоизменении задания, свободно справляется с вопросами. Также учитывается активность студента при опросе.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках принципов и понятий, нарушения в последовательности изложения программного материала и испытывает затруднения в приведении примеров.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, отвечает неуверенно, с большими затруднениями, не подкрепляет теорию практическими примерами.

Ликвидация академической задолженности

При возникновении академической задолженности студенту следует составить развернутый конспект по вопросам практического занятия, письменно выполнить задания, а в устной беседе с преподавателем продемонстрировать знание теоретических аспектов и практические навыки.

Критерии оценивания при отработке пропуска практического занятия:

- качественно выполненный развернутый конспект с использованием всех указанных преподавателем источников;
- правильно выполненное практическое задание;
- свободное владение материалом при опросе, знание терминологии;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

Методические рекомендации по подготовке к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа – индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

Цель проведения самостоятельной работы со студентами – освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирование умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развитие научно-исследовательских навыков; формирование умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

Изучение курса предполагает такие формы самостоятельной работы, как:

- запись лекционного материала;
- подготовку к практическим занятиям;
- подготовку к проверочной работе;
- подготовку творческих работ;
- подготовку к экзамену.

Общим при подготовке к данным формам самостоятельной работы является изучение учебников и учебно-методической литературы.

Основной вид работы с книгой – чтение. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться, постараться максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываться в прочитанное. Чтение должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.

Рекомендуются следующие формы работы с литературой:

- выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- составление конспекта.

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование интернет-ресурсов в учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе самостоятельной работы продиктовано ориентированностью на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность, рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы, практических примеров. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты, интернет-СМИ и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

Методические рекомендации по подготовке творческих работ

Творческая работа – это самостоятельная работа студента, демонстрирующая не только его теоретическую подготовку, но и умение выбирать, анализировать и творчески преобразовывать исходный материал.

Этапы подготовки:

1. Выбор и согласование темы.
2. Изучение теоретических источников.
3. Подбор практических примеров, их анализ, трансформация.
4. Создание собственного творческого проекта (материала) (в случае получения подобного задания).
5. Публичное представление работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено (подобран и проанализирован теоретический материал, верно подобраны примеры, иллюстрирующие теоретические положения, представлены собственные наработки), студент уверенно представляет материал, защищает свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено с небольшими недочетами (подобран и проанализирован теоретический материал, верно подобраны примеры, иллюстрирующие теоретические положения, представлены собственные наработки), студент уверенно представляет материал, защищает свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично (теоретический материал представлен неполно, примеры нуждаются в уточнении, собственные наработки выполнены некачественно), студент не всегда может защитить свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание не выполнено (теоретический материал не проанализирован, примеры подобраны неудачно, собственные наработки отсутствуют), студент не разобрался в материале, не может защитить свою позицию.

Методические рекомендации по подготовке и сдаче зачета

Зачет — проверочное испытание по учебному предмету, итог освоения дисциплины, оценка результатов учебного процесса.

Цель зачета — завершить курс изучения дисциплины, оценить уровень полученных студентом знаний.

Основные функции зачета: обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение зачета состоит в том, что студент в период подготовки вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, практик, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Именно во время подготовки к зачету «старые» знания обобщаются и переводятся на качественно новый уровень — на уровень системы как упорядоченной совокупности данных. Правильная подготовка к зачету позволяет понять логику всего предмета в целом.

Оценивающая функция зачета заключается в том, что он не только обучает, но и подводит итоги знаниям студентов. В определенной степени преподаватель, выставя оценку студенту, оценивает (часто самокритично) и результаты своей деятельности.

Воспитательная функция проявляется в том, что подготовка к зачету и его сдача стимулируют трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, уважения к науке, вузу и преподавателям.

При подготовке к зачету студенту необходимо:

- Обратиться к изученному в семестре лекционному и практическому материалу, перечитать учебники и учебные пособия, рекомендованные преподавателем. Следует помнить, что для успешной сдачи зачета необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации недостаточно.
- Составить план-конспект ответа (тезисы) по каждому вопросу с целью его оптимизации, формирования его структуры, вычленения главного, а также для лучшего запоминания материала.
- Заучить наизусть термины курса. Любая наука имеет свою систему понятий, которые не следует пытаться объяснить обыденным языком (своими словами), так как это приведет к искажению содержания рассматриваемых проблем.
- Продумать практические примеры, которыми можно проиллюстрировать то или иное теоретическое положение.

К зачету необходимо начинать готовиться с первой лекции, с первого практического занятия по данному курсу. Однако далеко не все студенты сразу хотят «включаться» в такую долгосрочную и трудоемкую работу. Чаще они выбирают «штурмовой метод», когда факты закрепляются в памяти в продолжение немногих часов или дней и лишь для того, чтобы побыстрее сдать зачет. Однако представления, полученные таким способом, не могут дать истинных знаний. Знания, приобретенные с помощью подобного метода, как правило, менее прочные и надежные, бессистемные и формальные. Материал же, набираемый памятью постепенно, день за днем, освещенный критическим анализом, связанный ассоциациями с другими событиями и фактами и неоднократно подвергавшийся обсуждению, образует качественные знания.

В процессе проведения зачета, преподаватель проводит собеседование по разным вопросам курса. Время на подготовку к собеседованию – 20 минут. В этот период студент может составить план-конспект ответа, подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения. Продолжительность собеседования – 10 минут. Следует помнить, что ответы на вопросы должны быть емкими, но краткими.

Отдельно следует отметить, что при выставлении зачета, учитывается работа студента в семестре: посещение лекций, работа на практических занятиях, наличие сданных творческих работ, выступления с докладами, результаты контрольных работ и тестирования. В случае, если у студента имеются пропуски лекционных и практических занятий, несданные творческие работы, неудовлетворительные оценки по контрольным работам, студент должен предоставить преподавателю конспекты по пропущенным темам и быть готовым к опросу по ним.

Критерии оценки знаний на зачете

Зачтено выставляется студенту, усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему, в ответе которого тесно увязывается теория с практикой. Также учитывается систематическая работа на занятиях, выполнение всех видов заданий своевременно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Не зачтено выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, а также имеет задолженности по различным видам занятий и заданий.

Методические рекомендации для студентов заочной формы обучения

Особенностью заочного обучения состоит в том, что объем самостоятельной работы студента значительно превышает объем аудиторных занятий с преподавателем. Поэтому большая часть курса осваивается студентом самостоятельно.

Для успешного освоения дисциплины при заочном обучении необходимо тщательное изучение научной литературы по курсу. Рекомендуется составление опорного конспекта по темам курса. Конспект также поможет при подготовке к экзамену/зачету.

Особое внимание следует уделить подготовке контрольной работы (в случае, если она предусмотрена учебным планом). Тема контрольной работы выбирается студентом из предложенного списка и согласуется с преподавателем. После выбора темы студент составляет план работы, который также должен быть согласован с преподавателем.

Структура контрольной работы включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

Необходимым условием является изучение основных и подбор дополнительных источников по теме работы. В случае необходимости, студент должен обратиться за консультацией к преподавателю.

При написании работы должен быть использован научный стиль изложения. Текст должен отличаться логичностью. Ошибки (орфографические, синтаксические, лексические и др.) не допускаются.

Контрольная работа сдается на проверку не позже чем за 10 дней до даты проведения зачета /экзамена. В случае неудовлетворительной оценки при проверке студент должен выполнить контрольную работу на другую тему или существенно переработать представленную.

Объем работы – 10-15 печатных страниц, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3. Требования к оформлению контрольной работы (титул, список использованной литературы) совпадают с требованиями к оформлению курсовых работ (Стандарта организации СТО СМК 4.2.3.21 «Оформление выпускных квалификационных и курсовых работ (проектов)»).

Критерии оценки контрольных работ при заочной форме обучения

Оценка «отлично» выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, использованы рекомендованные и дополнительные источники. Объем работы соответствует требованиям. Работа логична. Ошибки отсутствуют. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка «хорошо» выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Использовано большинство рекомендованных источников, подобрана дополнительная литература. Объем работы соответствует требованиям. Работа в целом логична. Количество ошибок незначительно. Соблюдены требования к оформлению работы. Работа сдана в срок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за контрольную работу, если тема работы раскрыта не в полном объеме. Использованы не все рекомендованные источники, дополнительная литература не подобрана. Объем работы в целом соответствует требованиям. Работа логична, но присутствуют отдельные нарушения в последовательности в изложении материала. Присутствуют орфографические,

синтаксические и др. ошибки. Требования к оформлению работы в целом соблюдены. Работа сдана с незначительным нарушением сроков. Оценкой «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.

Критерии оценки конспекта при заочной форме обучения

Оценка «отлично» выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, конспект составлен с использованием рекомендованных и дополнительных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки отсутствуют. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка «хорошо» выставляется за конспект, если тема раскрыта полностью, но присутствуют отдельные недочеты. Конспект составлен с использованием большинства рекомендованных источников. Конспект логичен. Теоретические ошибки незначительны. Конспект предоставлен в срок, указанный преподавателем.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за конспект, если тема раскрыта не полностью, конспект составлен с использованием незначительного количества рекомендованных источников. Конспект не логичен. Присутствуют теоретические ошибки. Конспект предоставлен с нарушением сроков, указанных преподавателем.

Оценкой «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам, не выполнена.