

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»
Факультет социальных наук

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой МСР
_____ М.Т. Луценко
« ___ » _____ 2007 г.

Учебно-методический комплекс дисциплины

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Для специальности 040101 «Социальная работа»

Составитель: Ткаченко В.В.

Благовещенск 2007

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

В.В. Ткаченко

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Технология разработки социальных программ» для студентов очной, заочной и заочно-сокращенной форм обучения по специальности 040101 «Социальная работа». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. - ____ с.

Учебно-методические рекомендации ориентированы на оказание помощи студентам всех форм обучения по специальности 040101 «Социальная работа» для формирования специальных знаний по дисциплине.

© Амурский государственный университет

ВВЕДЕНИЕ

«Технология разработки социальных программ» – одна из базовых дисциплин, предлагаемых для изучения студентам специальности «Социальная работа», поскольку приобретение квалификации «специалист по социальной работе» предполагает знание теоретико-методологических аспектов разработки социальных программ, практики его применения, нормативно-правовых основ регулирования социальных отношений.

Преподавание учебной дисциплины «Технология разработки социальных программ» базируется на достижениях теоретической мысли отечественной и зарубежной науки в социальной области, решениях и постановлениях государственных органов Российской Федерации, нормативных документах, результатах теоретического анализа практики применения социальных программ.

В ходе изучения курса «Технология разработки социальных программ» ***студент должен:***

- овладеть системой знаний о сущности и содержании социальных программ, знать и понимать сущность основных принципов и закономерностей их функционирования;
- иметь представление о практических особенностях применения социальных программ в современных условиях развития общества;
- владеть прикладными умениями в области развития социальных программ и быть готовым применять их на практике;
- уметь анализировать и оценивать социальную ситуацию и возможность ее оптимизации посредством внедрения социальных программ.

В ходе ***лекций*** даются основы систематизированных знаний по дисциплине, раскрываются наиболее важные теоретические положения в области применения социальных программ, внимание обучаемых концентрируется на

основных аспектах теоретического и нормативно-правового обоснования их применения.

Семинарские занятия по курсу «Технология разработки социальных программ» играют важную роль в системе профессионально-социальной подготовки студентов университета. Их цель состоит в организации самостоятельного углубленного изучения студентами основ разработки социальных программ для оптимизации социальных отношений на уровне страны, региона и конкретных муниципальных образований.

Проверить качество освоения материала по данной дисциплине помогут предлагаемые *тестовые задания*.

Для студентов заочной формы обучения предлагается выполнение *контрольной работы*. Цель ее – в более детальном рассмотрении содержания курса, освоение основных его положений. Студенты должны самостоятельно проанализировать литературу, необходимую для написания контрольной работы.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель курса – способствовать овладению студентами теоретической и нормативно-правовой базой в области разработки социальных программ, технологиями их применения для эффективного решения задач практической социальной работы.

Задачи курса:

1. дать студентам знания в области социального программирования, о проблемах в этой сфере и способах их решения в рамках социальной работы;
2. способствовать применению студентами теоретических и нормативно-правовых основ разработки и использования социальных программ;
3. сформировать у студентов представление о наиболее важных тенденциях в области разработки социальных программ;
4. способствовать осознанию студентами важности решения проблем, возникающих в сфере социального программирования;
5. развивать способность студентов к критической оценке своих знаний по проблемам разработки и применения социальных программ.

Разделы дисциплины, усвоение которых необходимо при изучении данного курса: теоретико-методологические аспекты социальных программ, технологическая специфика разработки социальных программ.

Для освоения основных аспектов данного курса необходимо также изучение следующих **дисциплин**: "Теория социальной работы", "Технология социальной работы" "Технология проектирования социальных проектов", "Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе", и опирается на их содержание.

Изучение курса «Технология разработки социальных программ» имеет особую актуальность вследствие возрастающей роли социальных программ для

практики социальной работы. Этот курс дает теоретико-практические знания в области теории и технологий разработки социальных программ.

Данный курс имеет особое значение для профессионального становления будущих социальных работников. Он расширяет научный кругозор студентов, способствует выработке правильного отношения к социальной работе как профессии.

Организация *самостоятельной работы студентов* в процессе преподавания курса «Технология разработки социальных программ» поможет актуализировать, углубить теоретический фундамент, на основе которого будущие социальные работники сферы социальной защиты населения смогут выработать творческий подход к решению сложных социальных задач.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

Программа курса «Технология разработки социальных программ» для студентов очной формы обучения предполагает изучение дисциплины в объеме 100 часов. Из них лекций – 18 часов, семинаров – 36 часов.

№	Наименование тем и разделов	Всего	Аудиторных занятий (часов) в т.ч.		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
	<i>Раздел 1. Теоретико-методологические аспекты социальных программ</i>				
1.	Сущность и содержание социальных программ	8	2	2	4
2.	Жизненный цикл социальной программы	8	2	2	4
3.	Риск в социальном программировании	8	2	2	4
4.	Участники социального программирования	8	2	2	4
	<i>Раздел 2. Технологическая специфика разработки социальных программ</i>				
5.	Постановка целей социальной программы	14	2	6	6
6.	Оценка текущего состояния и потенциала развития социального субъекта	14	2	6	6
7.	Непосредственная разработка социальной программы	14	2	6	6
8.	Контроль за реализацией социальной программы и ее коррекция	14	2	6	6
9.	Оценка эффективности результатов социальных программ	12	2	4	6
	Итого	100	18	36	46

2.2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Тема 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1. Взаимосвязь социальных программ и социальных проектов

Трудность определения понятий социальная программа и социальный проект обусловлена их тесной взаимосвязью и постоянным соотношением относительно друг друга. Чтобы выделить их сходство и различия необходимо дать определения этих понятий.

Социальный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы (объекта) с установленными требованиями к качеству результатов, с возможными ограничениями расходов средств и ресурсов, а также со специфической организацией деятельности.

Включение в данное определение понятий «отдельная система» и ее «целенаправленное изменение» указывает на целостность социального проекта, его разграничение и отличие от других видов деятельности (от серийного производства), т.е. означает его неповторимость и уникальность. Исключение составляют типовые проекты, которые чаще встречаются в строительстве и технике и реже в социальной сфере.

Социальная программа – совокупность мероприятий объединенных общей целью, социальным проектом или совокупностью социальных проектов, условиями их выполнения, разрабатываемых по определенной технологии и применяемых при решении различного рода социальных задач.

Различные социальные мероприятия могут не иметь между собой никаких связей и выполняются изолированно, но при их наличии мероприятия по разработке и реализации одного или нескольких социальных проектов объединяются в одну социальную программу.

При разработке социальных программ необходимо соблюдать следующие принципы:

- принцип научного обоснования;
- принцип целесообразности и целеобусловленности;
- принцип социально воспроизводственной ценности;
- принцип комплексности;
- принцип реалистичности и реализуемости.

При разработке социальной программы необходимо также придерживаться следующих приоритетов:

- приоритетность личного начала над групповым;
- ориентация процессов управления в программировании на повышение качества жизни населения;
- детальное определение основных видов социальных услуг предусмотренных программой;
- активное использование местного самоуправления в выработке и реализации социальных программ на локальном уровне;
- необходимость непрерывного повышения квалификации участников процесса социального программирования.

Относительно соотношения понятий социальный проект и социальная программа существует несколько точек зрения, каждая из которых характеризуется специфическим подходом к их толкованию. Ни одна из приведенных выше точек зрения не может рассматриваться в качестве единственно верной, так как в каждом конкретном случае необходимо использовать достаточные аргументы для обоснования той или иной позиции.

Согласно первой точке зрения, социальная программа может быть представлена как совокупность проектов объединенных общей целью, выделенными ресурсами, время на ее выполнение технологией, способом организации деятельности и т.д. Таким образом, программу можно рассматривать как совокупность социальных проектов, однако данная точка зрения в науке не является единственно верной.

Ряд исследователей выделяет не только инструментальные, но и качественные, смысловые различия между этими понятиями.

Согласно второй точке зрения, употребление понятия проект, как правило, связывается с разработкой и внедрением чего-либо принципиально нового. Понятие программа чаще употребляется в связи с необходимостью совершенствования оптимизации либо повышение качества каких-либо направлений деятельности или видов социальной практики.

Согласно третьей точке зрения, программа состоит из двух частей: *1 часть* – разработка какого-либо вида деятельности, направления, формы, технологий или комплекса мероприятий. *2 часть* – реализация разработанного в рамках соответствующего программе проекта.

2. Классификация социальных программ

Большое многообразие социальных программ вызывает необходимость их классификации по разным основаниям (признакам).

По классу:

монопрограммы – это простые программы, содержащие одну цель и одно направление деятельности;

мультипрограммы – это комплексные программы, содержащие несколько целей и направлений деятельности;

мегапрограммы – это целевые программы, содержащие большое количество взаимосвязанных простых и комплексных программ объединенных общей целью, ресурсами и временем выполнения.

Мультипрограммы содержат в себе монопрограммы. Мегапрограммы содержат в себе моно - и мультипрограммы.

По типу:

социальные – программы, предназначенные для решения социально значимых задач;

экономические – программы, применяемые в сфере экономического регулирования;

организационные – программы, реализуемые в сфере управления персоналом и в менеджменте организаций;

технические – программы, используемые в области внедрения результатов научно-технического прогресса;

смешанные – программы, содержащие элементы вышеперечисленных видов.

По виду:

образовательные – программы, применяемые в обучении новым знаниям, умениям и навыкам;

исследовательские – программы, реализуемые при проведении социальных и эмпирических исследований;

инновационные – программы, используемые при внедрении инноваций, обеспечивающих развитие различных систем;

инвестиционные – программы, применяемые при создании или реновации основных фондов;

комбинированные – программы, содержащие элементы вышеперечисленных видов.

По длительности:

краткосрочные – разрабатываются на срок до трех лет;

среднесрочные – разрабатываются на срок от 3 до 5 лет;

долгосрочные – разрабатываются на срок свыше 5 лет.

По сложности:

простые – монопрограммы;

средние – мультипрограммы;

сложные – мегапрограммы.

По масштабу:

мелкие – направлены на решение простых задач;

средние – направлены на решение задач средней сложности;

крупные – направлены на решение сложных задач.

По уровню:

международные – реализуются на международном уровне;

федеральные – реализуются на уровне страны в целом;

региональные – реализуются на уровне региональных субъектов;

муниципальные – реализуются на уровне муниципальных образований;

локальные – реализуются на уровне предприятий, учреждений, организаций.

Эта классификация весьма условна, поскольку в реальной практике цель и задачи социальных программ довольно сложны и многообразны.

Тема 2. ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Понятие жизненного цикла

Любая социальная программа как документ выполняется в соответствии с определенной методикой по строго заданным правилам. Руководствуясь ими от возникновения идеи до полного завершения программы, исследователь должен соблюдать последовательность фаз ее развития. Полная совокупность этих фаз образует жизненный цикл программы. Фазы выделяются для лучшего контроля и управления программой. Выделяемые в жизненном цикле социальной программы фазы, как правило, делят на более мелкие составляющие (стадии, этапы и т.п.).

Общепринятого подхода, определяющего количество фаз и их содержание, а также последовательность не существует, так как эти характеристики зависят от конкретных целей социальных программ условий ее разработки и реализации, а также от опыта основных ее участников. Тем не менее, логика разработки и основное содержание процесса реализации социальной программы во всех случаях является общими в определенной степени.

Процесс разработки и реализации программы протекает во времени, а соответственно имеет начало и окончание. В течение этого времени происходит перераспределение затрат и усилий на осуществление программы. Это перераспределение характеризует динамику осуществления программы по фазам ее жизненного цикла. Жизненный цикл программы включает четыре фазы: концепцию, разработку, реализацию и завершение.

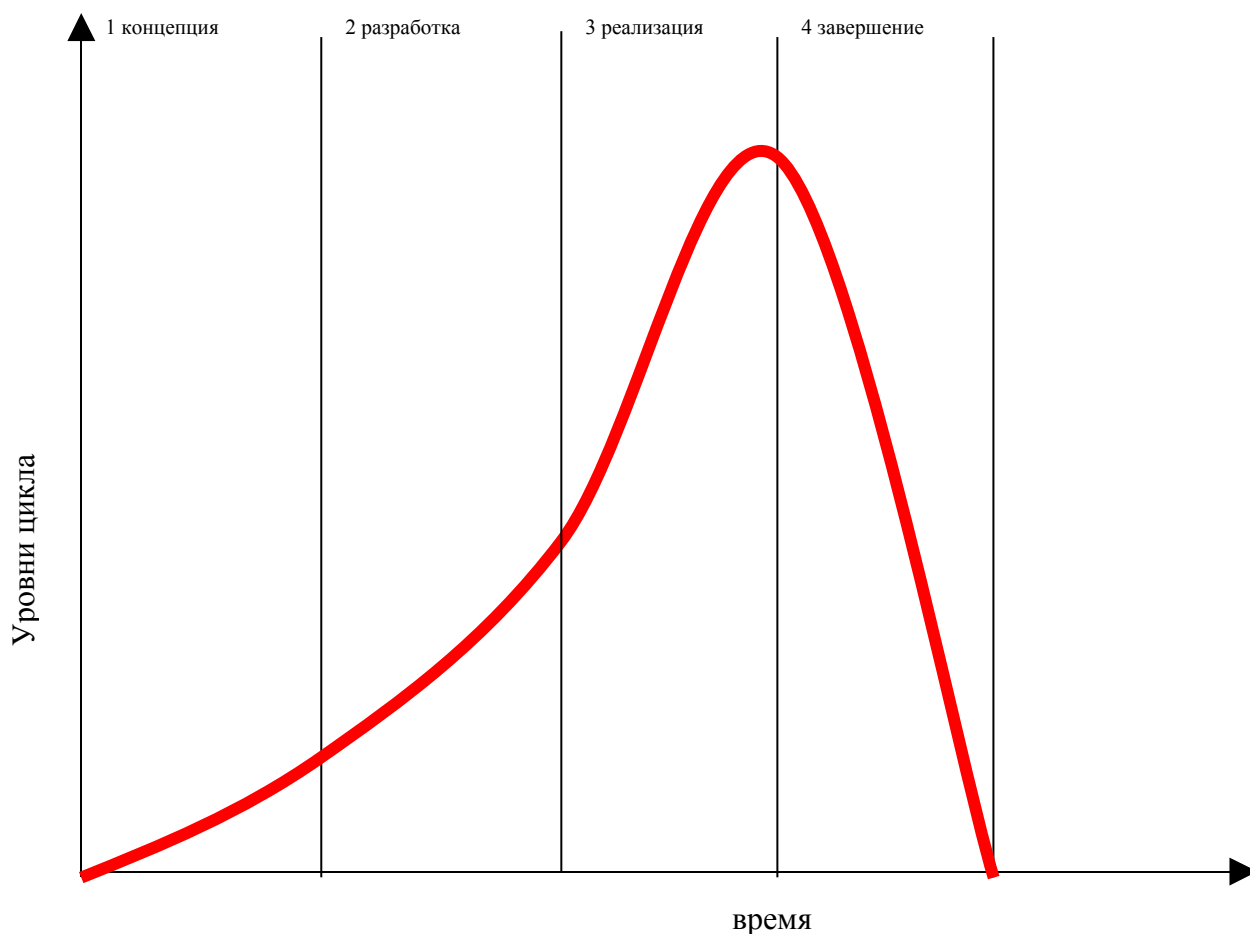


Рисунок 1 – Фазы жизненного цикла программы

Из рисунка видно, что усилия нарастают в первых двух фазах жизненного цикла программы и достигают своего максимума в фазе реализации, а идут на снижение в фазе завершения. Это свидетельствует о том, что программы являются практико-ориентированными, то есть, нацелены на внедрение.

Жизненный цикл социальной программы позволяет:

1. Определять начало и окончание социальной программы, а следовательно ее продолжительность.
2. Формировать структуру деятельности в рамках социальной программы и устанавливать состав работ по ее разработке и реализации (детализирует функционально ролевой набор участников программы).
3. Определять динамику затрат и занятости персонала привлекаемого к осуществлению социальной программы.

4. Устанавливать основные этапы и стадии социальной программы обеспечивая тем самым контроль и управление ею.

2. Фазы жизненного цикла

Фаза жизненного цикла социальной программы – набор логически взаимосвязанных работ, по завершению которых достигается один из основных результатов программы. Обобщенный алгоритм осуществления программы содержит четыре фазы жизненного цикла:

1) *концепция*, главным в содержании этой фазы является работа по разработке концепции программы. Она включает в себя следующие мероприятия:

- инициацию, т.е. формулировку идеи, ее краткое обоснование;
- сбор исходных данных и анализ существующего состояния проблемного объекта (предварительное обследование);
- выявление потребностей в изменениях проблемного объекта;
- установление и сравнительная оценка альтернативных возможностей развития проблемного объекта;
- представление концептуальных предложений, их апробация и экспертиза;
- утверждение концепции и получение одобрения для начала работ следующей фазы.

2) *разработка*, главным в содержании этой фазы является определение, описание и обоснование основных компонентов системы управления программой. Она включает в себя следующие мероприятия:

- назначение руководителя программы и ее участников, т.е. команды. Обязательно выделение ключевых членов (которые будут нести ответственность за определение вида работ);
- изучение целей, задач, методов и возможных инструментов реализации программы;
- развитие и углубление концепции путем конкретизации ее предметной области;
- разработка сводного плана работ по реализации программы;

Таблица 1 – Сводный план работ по реализации программы

№	Виды работ	Сроки	Ответственные

- организация выполнения работ;

- утверждение и рекомендации сводного плана к реализации, получение одобрения на продолжение работ в следующей фазе.

3) *реализация*, главным в содержании этой фазы является реализация основных программных мероприятий. Она включает в себя следующие мероприятия:

- ввод в действие сводного плана работ по реализации программы;

- параллельный ввод в действия системы управления и контроля за выполнением работ;

- ввод в действие средств и способов коммуникаций и связи между участниками программы;

- ввод в действие системы мотивации и стимулирования команды программы;

- организация и управление материально-техническим обеспечением работ (инструментарии, оборудование, сырье);

- решение возникающих в процессе реализации программы проблем и задач;

- подтверждение окончания работ и получение одобрения для начала работ на следующей фазе.

4) *завершение*, в содержании этой фазы является достижение конечных целей и подводятся итоги. Она включает в себя следующие мероприятия:

- подготовка документов по разработке и реализации программы;

- оценка результатов и подведение итогов;

- подготовка итоговых отчетов (единого сводного отчета);

- торжественное завершение работы по реализации программы.

Тема 3. РИСК В СОЦИАЛЬНОМ ПРОГРАММИРОВАНИИ

1. Соотношение понятий риск и неопределенность

Слово «риск» французского происхождения и в переводе означает «опасность потерь», «действия наудачу», «расчет на счастливый случай».

Риск – это опасность нежелательных отклонений от ожидаемых состояний в будущем, из учета которых принимаются решения в настоящем.

Риск является объективным явлением, природа которого обусловлена неоднозначностью событий, которые произойдут в будущем. Он связан с упущенной возможностью, потерей, ущербом. Когда они наступают, происходит практическое проявление риска. До этого риск остается гипотетической опасностью.

Хотя будущее принципиально непредсказуемо, ожидаемые события можно предвидеть с той или иной погрешностью в зависимости от того, какова природа таких событий: вероятностная или неопределенная.

Неопределенность можно охарактеризовать как множество состояний внутренней и внешней среды социальной программы.

При реализации программы всегда необходимо осуществлять поиск единственного наилучшего (в каком-нибудь смысле) решения на заранее заданном множестве допустимых решений. Основная трудность состоит в том, что последствия, связанные с принятием того или иного решения, зависят от неизвестной ситуации.

Степень неприемлемости последствий тех или иных ситуаций измеряется в единицах – потерях, которые может понести тот, кто принимает рискованные решения.

Риски, обусловленные неопределенностью, можно свести к ситуации с нормальными (допустимыми) рисками, если удастся уменьшить неопределенность до разумных пределов.

2. Виды рисков в социальных программах

Риски в социальных программах довольно разнообразны, их можно классифицировать по разным основаниям (признакам).

1. В зависимости от природы ответственности:

субъективные – риски ответственности участников разработки и/или реализации программы;

объективные – риски остановки (задержки) реализации программы, связанные с внешними факторами.

2. В зависимости от источника возникновения:

природно-климатические (экологические);

технические (отказы машин и оборудования, снижение качества их работы);

производственные (нарушения технологии, остановки производства, задержка поставок сырья);

экономические (рост издержек, повышение цен, инфляционные процессы);

финансовые (кредитные, процентные, валютные);

политические (изменение законодательства, приоритетов социального развития, смена политического лидера);

инновационные (риски недостижения результатов, ожидаемых от внедрения новых разработок);

страновые (риски, связанные с разницей национально-территориальных традиций, обычаев, менталитета).

В зависимости от места проявления:

внешние (по отношению к социальной программе);

внутренние (по отношению к социальной программе).

По виду производства:

основные (связанные с достижением целей);

вспомогательные (связанные с достижением задач).

По тяжести проявления:

упущенная выгода (тяжесть риска наименьшая);

потери (тяжесть риска средняя);

ущерб (тяжесть риска наибольшая).

По форме воздействия:

прямые (прямых убытков);

косвенные (косвенных убытков).

По сложности:

частные (вызываемые одним событием);

системные (вызываемые цепочкой событий);

совокупные (вызываемые несколькими цепочками событий).

По характеру причин:

случайные;

злоумышленные.

По регулярности:

систематические;

несистематические.

По степени предсказуемости:

предсказуемые с высокой степенью вероятности;

предсказуемые с низкой степенью вероятности;

непредсказуемые.

По времени проявления:

прошлые;

настоящие;

будущие.

По уровню проявления:

слабые;

умеренные;

сильные.

По интенсивности проявления:

быстрые;

средние;

медленные.

По степени контроля:

полностью контролируемые;
частично контролируемые;
неконтролируемые.

По возможности страхования:

страхуемые;
нестрахуемые.

Таким образом, разнообразие социальных ситуаций, их неопределенность и невозможность предсказать их со стопроцентной вероятностью, обуславливает многообразие видов социальных рисков.

3. Методы работы с рисками

1. Метод – анализ рисков

Анализ рисков можно подразделить на два вида:

Качественный, позволяет определять факторы риска, этапы и работы при выполнении которых риск возникает таким образом, анализ позволяет установить потенциальные зоны риска после чего идентифицировать и сами риски.

Количественный, позволяет определить численные размеры относительных рисков программы и риск программы в целом.

В настоящее время применяется три разновидности количественного анализа рисков:

I анализ чувствительности, который реализуется в два этапа:

на первом этапе осуществляется описание окружающей среды (уровень инфляции, прогноз изменения курса валют, уровень налоговых ставок, цены на сырье и материалы и т.п.);

на втором этапе осуществляется выбор наиболее значимых для программ показателей, которые в ходе осуществления анализа получают фиксированные постоянные значения. Для каждого из этих показателей делается расчет эффективности, в результате получается базовый случай с которым затем сравнивают результаты всех расчетов.

II анализ сценариев, учитывает или основывается на том, что некоторые показатели взаимосвязаны и их можно одновременно согласованно изменить.

Анализ сценариев показывает на основе базового случая разработать оптимистический и пессимистический варианты сценариев развития событий с учетом наиболее важных показателей.

III анализ моделей. Этот метод позволяет анализировать и оценивать различные сценарии разработки и реализации программы с учетом основных показателей.

Метод предполагает схему, которая позволяет разделить весь комплекс возможных рисков на управляемые составляющие и вынести суждения о вероятности проявления и тяжести последствий исследуемых рисков.

На каждый отдельный риск строится модель, предполагается возможный вариант развития событий. На основе разработки таких моделей делается анализ вероятности проявления и тяжести последствий риска.

2. Метод – снижение рисков

Снижение риска – это сокращение вероятности и объема потерь.

В рамках метода снижения рисков применяются следующие способы:

1) *избежание* – простое уклонение от деятельности или обстоятельств содержащих риск;

2) *передача* – перевод ответственности за риск другой стороне, главным образом страховой компании;

3) *сокращение* – проведение собственных специальных мер по ограничению размера риска и созданию специальных систем предотвращения ущерба (система контроля, безопасности и т.д.);

4) *удержание* – сохранение ответственности за риск, готовность и способность покрыть все возможные убытки за счет собственных средств.

Правило выбора способа снижения риска:

Всегда необходимо сравнивать средства необходимые для снижения риска и выгоды от предотвращения ущерба. Это соотношение определяется с помощью соотношения коэффициента риска:

$$K_p = U/C$$

Где: K_p – коэффициент риска;

У – максимально возможная сумма убытка;

С – объем собственных ресурсов (с учетом точно известных поступлений средств).

Как показывает практика оптимальный коэффициент риска $K_p=0.3$

Принципы выбора способа снижения риска:

- нельзя рисковать больше чем позволяют средства, включая будущие выгоды;

- надо думать о последствиях риска;

- нельзя рисковать многим ради малого.

3. Метод – защита от рисков

Защита от рисков может быть реализована следующими способами:

1) *страхование* – отношения по защите интересов субъектов программирования при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых субъектами страховых взносов;

2) *хеджирование* – система срочных контрактов и сделок, учитывающих вероятность изменения курсов валют или цен, которые несут риск в будущем;

3) *распределение* рисков между участниками – определяется мера ответственности за риск каждого участника;

4) *гарантия* – письменное обязательство третьей стороны оплатить убытки в случае возникновения рискованных ситуаций;

5) *лимитирование* – установление предельных сумм расходов на случаи возникновения рискованных ситуаций;

6) *резервный фонд* – формируется с целью покрытия непредвиденных расходов по разработке и реализации программы.

4. Технология управления рисками

Технология управления риском – последовательность действий позволяющая поддержать разумный баланс рисков и выгод.

Технология управления риском является неизменной и включает следующие последовательно выполненные элементы:

1. Установление рисков – выявление источников и типов.
2. Оценка (измерение рисков) т.е. анализ факторов и условий влияющих на вероятность риска, размеры потерь и ущербов, а также предельные уровни рисков.
3. Выбор способов и определение средств для сокращения или удержания рисков.
4. Диверсификация риска, т.е. определение его основных параметров и характеристик.
5. Ситуационный контроль за рисками, т.е. сравнение с допустимым нормативным уровнем рисков, а также проведение мероприятий по разрешению рисков с учетом сложившейся ситуации.
6. Покрытие ущербов и ликвидация других негативных последствий проявления рисков.
7. Накопление и обработка информации о рисковомых ситуациях и последствиях проявления рисков, а также выработка рекомендаций для учета полученного опыта в будущем.

Тема 4. УЧАСТНИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

1. Функции участников процесса социального программирования

Можно выделить следующие функции, связанные с осуществлением социального программирования, то есть с их разработкой и реализацией:

- а) *инициативная* – предполагает, что у программы должен быть инициатор, т.е. тот, кто предлагает идею, осмысливает ее и оформляет в виде концепции;
- б) *организационная* – предполагает, что у любой программы должно быть заинтересованное лицо, которое станет пользователем результатами программы, и будет нести за нее ответственность;
- в) *инвестиционная* (экономическая) – предполагает наличие средств (инвестиций) на разработку и реализацию социальной программы;
- г) *исполнительная* (исполнительская) – предполагает необходимость практической разработки и реализации программы;

д) *производственная* – предполагает, что в ходе реализации программы должны производиться или оказываться какие-либо услуги;

е) *управленческая* – предполагает, что программой от начала ее разработки до завершения реализации необходимо управлять.

Для программ любого вида принципиальный набор функций, как правило, остается неизменным. Однако если программа довольно проста, все основные функции могут осуществляться одним лицом. Если же программа очень сложная, она предполагает детальное распределение функций между ее участниками.

2. Состав участников процесса социального программирования

Работа над социальной программой условно может быть разделена на два больших этапа:

1 этап – теоретический – разработка программ. На этом этапе работают разработчики – это люди обладающие необходимым уровнем теоретических знаний, объемом требуемой компетентности в той или иной области решения социальных проблем.

2 этап – практический – предполагает реализацию программы на практике. Этим фронтом работ занимаются исполнители, они должны обладать практическим опытом и уметь оценивать социальную и экономическую эффективность.

Разработчики и исполнители в целом составляют команду по работе над социальной программой.

Разработчики:

1) *инициатор* – сторона, которая является автором главной идеи, он делает предварительное обоснование и вносит предложения по осуществлению социальной программы;

2) *заказчик* – сторона, заинтересованная в осуществлении социальных программы, в достижении положительных результатов, которая в дальнейшем будет владеть, и пользоваться этими результатами;

3) *инвестор* – сторона, вкладывающая в работу над социальной программой денежные, материальные или иные средства.

Заказчик и инвестор могут выступать в одном лице если у заказчика есть необходимые средства для разработки и реализации программы. Если таких средств нет, то в качестве инвесторов привлекаются банки, спонсоры или благотворительные организации.

4) *руководитель* (менеджер) – юридическое лицо, которому инициатор, заказчик или инвестор делегируют полномочия руководить работами, связанными с осуществлением программы, то есть планированием, контролем и координацией работ всех участников.

Состав функций руководителя определяется договором, контрактом с заказчиком. В процессе и после подписания договора, до завершения работ над программой они становятся социальными партнерами.

Исполнители:

1) *контрактор* – сторона, берущая на себя ответственность за выполнение работ и услуг по реализации программы в целом или ее части. Контрактор как правило выполняет основную часть работ или всю работу в целом (может быть один или несколько человек);

2) *субконтрактор* – сторона, которая по договору с контрактором берет на себя ответственность за выполнение работ и услуг в рамках отдельно взятого направления в пределах своей компетенции;

3) *лицензор* – организация, выдающая лицензию на выполнение определенных видов работ или оказание определенных видов услуг;

4) *органы власти* – сторона, выдвигающая и поддерживающая требования, связанные с нормальной реализацией программы (экономические, социальные, правовые и т.д.). Кроме требований органы власти получают налоги от реализации программы, если она связана с извлечением прибыли.

5) *эксперты* – сторона, осуществляющая оценку реализации и качества услуг, предусмотренных социальной программой. Эксперты также осуществляют оценку экономической и социальной эффективности.

Успех в работе над социальной программой зависит от того, насколько рационально были распределены функции и обязанности между участниками команды, работающей над программой.

Раздел 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Тема 5. ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Определение и правила постановки целей

Процесс разработки программы всегда начинается с постановки цели. Она достигается в ходе решения взаимосвязанного комплекса задач.

Цель можно понимать по-разному:

а) *цель* – идеальное представление о результате, т.е. о новом измененном состоянии системы, является итогом всей деятельности;

б) *цель* – возникновение в сознании человека сверх идеи, которая заставляет его добиваться задуманного.

При постановке целей следует придерживаться следующих правил:

1) цель и конкретизирующие ее задачи должны быть максимально интенсивными, но реально достижимыми;

2) если программа сложная и содержит несколько целей, то все они должны быть четко распределены во времени и пространстве;

3) характер целей должен соответствовать характеру заявленных проблем и предназначению деятельности той организации, которая реализует программу;

4) цели должны быть реальными, иначе психологически они теряют смысл в качестве мотиваторов.

2. Классификация целей

Таблица 2 – Классификация целей социальных программ по видам в зависимости от различных оснований

Основания классификации	Виды целей
1. Содержание	Социальные, экономические, технические, политические, научные, организационные, комплексные.
2. Приоритетность	Главные (основные, ключевые, основополагающие); Второстепенные (побочные, вспомогательные).
3. Длительность	Стратегические (долгосрочные), тактические (среднесрочные), оперативные (краткосрочные)
4. Форма фиксации	Официально предъявляемые, подразумевающиеся.
5. Потребность	Желательные, не желательные, надуманные.
6. Степень обоснованности	Обоснованные, слабо обоснованные, необоснованные.
7. Реалистичность	Реальные (осуществимые), нереальные (неосуществимые).
8. Уровень управления	Общегосударственные (федеральные), отраслевые, региональные, муниципальные, локальные (на уровне учреждений и/или их структурных единиц).
9. Политический смысл	Фактически выполняемые, декларируемые, провозглашаемые.
10. Объем	Общие и частные.
11. Характер	Конечные и промежуточные.
12. Степень выполнения	Выполненные полностью, выполненные частично и не выполненные.

3. Правильное и неправильное поведение при формулировке целей

Таблица 3 – правила формулирования целей социальной программы

Типичные ошибки	Правильные действия
Весь объем задач в рамках поставленной цели не разделяется на главные и второстепенные, в результате перспективы и приоритеты деятельности смещаются.	Задачи ранжируются на главные и второстепенные, при этом внимание концентрируется на главных задачах, которые обеспечиваются ресурсами в первую очередь.
Цель не соответствует необходимому	Цель приводится в соответствие с име-

ресурсному обеспечению.	ющимися материальными
Витиеватость формулировки цели, что не способствует ее пониманию, исполнителями. Она связана с неопределенным применением морально-эмоциональных и политических оценок.	Формулировка целей организационно не двусмысленна и понятна для тех, кто отвечает за ее достижение.
Даются подробные советы и детализированные указания относительно способов достижения целей, которые могут во многом не соответствовать изменившимся условиям.	В связи с непрерывностью и изменчивостью внешних условий. Опытные исполнительные должны иметь определенную свободу действий и не нуждаться в подробных указаниях.
Игнорируется вопрос о кадрах, т.е. не определяются компетенция, права и обязанности участников процесса программирования.	Назначается руководитель и ответственные за выполнение отдельных этапов программы.
Не указывается срок исполнения программы в целом и отдельных ее этапов.	Устанавливается срок достижения поставленной цели и поэтапные сроки выполнения программы.

Цель является основным элементом социальной программы, поэтому от того, как она сформулирована, зависит конечный результат всей программы.

Тема 6. ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА

1. Критерии оценки текущего состояния социального субъекта

Субъектами, на базе которых реализуются социальные программы могут быть: социальные службы, учреждения социального обслуживания стационарного, полустационарного, нестационарного типов.

Оценке текущего состояния подвергаются: состояние, структура, деятельность, кадровый состав, технические возможности, информационные ресурсы и т.д. субъектов социального программирования.

Оценка текущего состояния проводится в соответствии с определенными **критериями**. Выбор этих критериев в значительной степени определяется **целью** социальной программы.

В настоящее время не существует единой методики оценки эффективности и качества деятельности учреждений социального обслуживания или системы социальных услуг на определенной территории.

Все предлагаемые оценки не являются комплексными, а охватывают лишь одну сторону или некоторые стороны деятельности субъекта программирования. **В качестве таких односторонних критериев можно привести следующие:**

1) Охват населения социальными услугами (отношения количества человек на единицу социальных учреждений или количество человек всего в процентах от общего числа нуждающихся).

2) Доступность учреждений (набор тех функций, которое оно выполняет по отношению к своим клиентам, а также возможность воспользоваться ими).

3) Субъективная оценка клиентами деятельности социальных служб (шкалы должны быть нечетными).

4) Степень осознанности населением потребности в социальных услугах (высокая, средняя, низкая).

Исходя из вышесказанного видно, что критерии оценки текущего состояния субъекта социального программирования могут быть **объективными** и **субъективными**, а также **количественными** либо **качественными**.

Поэтому результаты, полученные в ходе оценки текущего состояния объекта, всегда относительны и требуют дополнительной проверки еще какими-либо дополнительными методами. Наиболее объективным из таких методов считается **социальная экспертиза**, проводимая высококвалифицированными специалистами.

2. Задачи оценки текущего состояния социального субъекта

Оценка текущего состояния субъекта подразумевает решение следующих **задач:**

1) Анализ сильных и слабых сторон деятельности субъекта с помощью избранных оценочных критериев (характеристика системы управления, материальная база, техническая оснащенность).

2) Ранжирование недостатков деятельности субъекта. Все недостатки подразделяются на **2 группы**:

недостатки, которые могут быть устранены силами сотрудников данного субъекта.

недостатки, которые не могут быть устранены силами сотрудников данного субъекта.

3) Определение места субъекта в социальной структуре подведомственной территории, то есть его связь с другими субъектами или системами.

Стадия оценки текущего состояния субъекта в процессе подготовки программы является одной из ключевых. Результат такой оценки и сформулированные на ее основе выводы составляют итоговую базовую позицию для всего последующего процесса социального программирования. В связи с этим выводы должны быть надежными, объективными и положительными. Они призваны выработать мотивацию к деятельности, продемонстрировать, чего можно добиться в конкретной ситуации, а какие проблемы невозможно решить без привлечения других ресурсов социальной системы.

3. Ориентиры для развития потенциала социального субъекта

Потенциал развития присущ любому социальному субъекту, а его величина конкретна в каждый момент времени. Под **потенциалом развития** понимают объем или запас возможностей и способностей социального субъекта, которые можно качественно улучшить. Социальные субъекты, как правило, **системны**, т.е. состоят из совокупности взаимосвязанных элементов. Каждый элемент обладает определенным потенциалом развития, субъект в целом как система обладает не суммой потенциалов развития его элементов, а **интегральным потенциалом**, т.е. потенциалом несводимым к отдельным потенциалам элементов. Если у субъекта отсутствует интегральный потенциал развития, любые попытки его трансформации будут тщетными. Если потенциал развития

субъекта значителен, целесообразнее стимулировать деятельность субъекта в существующем состоянии, а не трансформировать его.

Потенциал развития можно определить на основе **оценки текущего состояния субъекта и намеченных целей его деятельности**. При этом необходимо определить ориентиры для скорейшего достижения намеченных целей. Сделать это можно, например, с помощью метода креативного (творческого, созидательного) мышления, а также с помощью методов индукции или дедукции и т.д.

При определении этих ориентиров нужно учитывать:

- 1) как расширить сферу деятельности и функции социального субъекта;
- 2) как повысить качество работы выполняемой социальным субъектом (стимулирование, возможность карьерного роста, изменение графика работы).
- 3) что нужно сделать, чтобы выполняемые объемы работы соответствовали нормативам и возможностям субъекта;
- 4) какие потребности социального субъекта могут быть удовлетворены в ходе реализации программы;
- 5) как улучшить финансово-экономические показатели деятельности субъекта;
- 6) как скоординировать деятельность других элементов социальной системы, в которой функционирует социальный субъект.

4. Показатели развития социального субъекта (на примере учреждения)

Таблица 4 – Система показателей развития социального субъекта

Показатель	Высокая степень развития	Низкая степень развития
1. Представление о перспективах развития	Четкое представление	Нечеткое представление
2. Настрой социального субъекта	оптимистичный	пессимистичный
3. Качество результатов деятельности субъекта	Забота и внимание к качеству	Пренебрежение качеством
4. Отношение к социаль-	Внимание к социаль-	Игнорирование социаль-

ным проблемам	ным проблемам	ных проблем
5. Атмосфера во взаимоотношениях	Теплая и дружеская	Разлад и опустошенность
6. Ключевое направление развития субъекта	Присутствует	Отсутствует
7. Отношение к возможностям субъекта	Внимание к развитию возможностей	Отсутствие внимания и стремления к развитию
8. Способ организации деятельности субъекта	Демократичный	Консервативный
9. Согласованность действий субъекта	Присутствует	Отсутствует
10. Условия труда	Привлекательные	Непривлекательные
11. Социальные связи	Забота о развитии социальных связей	Пренебрежение развитием социальных связей
12. Престиж, репутация	Забота о престиже (репутации)	Пренебрежение престижем (репутацией)

Данная таблица может использоваться для оценки выраженности показателей характеризующих возможность развития социального субъекта, каждый показатель оценивается по семи бальной шкале, где семь баллов – высшая степень выраженности, а один балл – полное отсутствие выраженности.

Если общая сумма баллов равна 71 и выше, это свидетельствует о хорошем потенциале развитии субъекта. Сумма эта может колебаться от 70 до 61, наличие тенденций к развитию в сочетании с противоречием. Если от 60 до 21 баллов – противоречия в развитии преобладают над перспективами. Если 20 баллов и меньше, то возможность развития субъекта на данном этапе отсутствует т.к. необходимо сначала привести его в нормативное состояние.

Таким образом, показатели развития социального субъекта свидетельствуют о его возможности, либо невозможности трансформироваться посредством реализации социальной программы.

Тема 7. НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ РАЗРАБОТКА СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Методики разработки социальной программы

Для того чтобы выработать идею или концепцию программы используются следующие методики.

Методика всеобщего обсуждения

Данная модель проводится в форме опросов и может носить массовый или экспертный характер. Если опрос массовый в нем может участвовать население соответствующей территории, на которой будет реализовываться программа. Если опрос экспертный в нем принимают участие сотрудники учреждения или организации, которая разрабатывает и/или реализует программу.

Достоинства данной методики:

- возможность появления новых идей;
- чувство сопричастности к разработке программы и ответственности за ее выполнение;
- оперативность сбора информации.

Недостатки данной методики:

- трудность обобщения и анализа результатов массовых опросов;
- значительные затраты времени, ресурсов и потенциала;
- субъективизм оценок респондентов.

Мозговой штурм (брейнсторминг)

Оптимальное количество участников 10 человек. Если количество участников на много превышает эту цифру их можно разделить на группы, если превышает не на много, люди выбираются из числа подавших заявление на участие.

Методика реализуется на нескольких этапах:

1. Формируется группа специалистов имеющих определенное образование, практический опыт и соответствующие личные качества. Среди них выбирается ведущий, но он находится в равном по отношению к другим участникам положении. Его задача координировать весь процесс.

2. На этом этапе участники рассаживаются полу кругом так, чтобы исключались преимущественные позиции какого-либо из них и начинают продуцировать идеи. Координатор фиксирует все идеи без исключения.

3. Отбор наиболее реальных и рациональных идей из общей массы. После третьего этапа всегда объявляется перерыв.

4. Подведение итогов. На этом этапе вырабатывается общая концепция.

2. Критерии оценки социальных программ

Критерии оценки социальных программ свидетельствуют о ее качественном состоянии. Перечень таких критериев разрабатывается для каждой программы, но некоторые универсальные критерии используются во всей программах, среди них:

- профессиональная оснащенность программ – этот критерий показывает, сколько специалистов, какого уровня и профиля подготовки требуется и сравнивается с тем, сколько есть в наличии.

- отсутствие декларативных общих заявлений и постулатов, а также эмоциональных оценок.

- отсутствие подробной детализации в отношении реализации программы. Это предполагает, что в программе должны быть заложены возможности ее корректировки в случае возникновения рисков или других непредвиденных ситуаций.

- учет социальной и национальной специфики места в осуществлении программы (тип населенного пункта: город, район и т.д. или территории; традиции, обычаи и менталитет жителей данной территории).

Требования к эффективности программы можно выразить следующей формулой:

$$\text{Эф} = \text{К} * \text{П}$$

Эф – эффективность программы.

К – качество программы.

П – степень принятия и одобрения программы ее непосредственными исполнителями.

3. Методы построения данных для разработки социальных программ

Разработка программы – это сложный этап, результатом которого должно явиться дерево «взаимосвязанных социальных проблем» и шкала приоритетности их решений.

Создать такое дерево можно с помощью методов построения данных социальной программы, среди них можно выделить следующие:

1) *социальное картографирование* – особый способ организации и представления данных в виде проблемно ориентированной карты характеризующей «поисково-прогнозно-предметное поле» применительно к объекту социальных программ. В ходе социального картографирования используются статистические показатели, результаты паспортизации, зондажно-информационное обследование и фиксация элементов социальной инфраструктуры.

2) *выборочный опрос* местных жителей проводится с помощью анкет или интервью. Они позволяют диагностировать проблемные жизненные ситуации и пути их разрешения.

С помощью опроса могут быть получены данные о степени информированности населения в области оказываемых социальных услуг, о действующих учреждениях социального обслуживания и об отношении населения к социальным работникам.

3) *экспертные опросы* должностных лиц, специалистов практиков и исследователей используются в тех случаях, когда исследуемая проблема мало изучена или о ней имеются только отрывочные сведения.

4) *мониторинг* предполагает отслеживание постоянства показателей (через определенные промежутки времени) в области исследовательских проблем, с тем, чтобы на основе существующих тенденций иметь возможность делать прогнозы о перспективах развития социального объекта (мониторинг качества жизни населения).

Результаты всех этих методов используются в совокупности, что позволяет не только увидеть целостную картину социальных проблем, но и применить определенный комплекс действий для разрешения или хотя бы предотвратить негативную динамику ее развития.

Тема 8. КОНТРОЛЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И ЕЕ КОРРЕКЦИЯ

1. Планирование как инструмент контроля за реализацией социальной программы

Контроль за реализацией программы и ее коррекция является завершающей стадией технологии работы над социальной программой. Основанием для осуществления контролируемых функций является план деятельности.

План деятельности – документ, включающий в себя мероприятия по разработке и реализации социальной программы, сроки их выполнения и ответственных.

Планы могут составляться сроком на месяц, квартал, год или несколько лет в зависимости от вида программы и сложности.

Мероприятия включаются в план исходя из двух оснований:

1. *алгоритмизация программы*, т.е. ее поэтапное деление с указанием взаимообуславливающих связей (что чем обусловлено, и что за чем должно следовать).

2. *наличие ресурсов*, т.е. экономических, материальных, организационных, кадровых и т.п. возможностей.

Основное правило составления и утверждения плана. Планы составляются на ограниченный во времени и пространстве промежуток и должны содержать возможность их корректировки в зависимости от различного рода обстоятельств.

Планы утверждаются руководством программы соответствующего уровня в порядке подчиненности, и являются для сотрудников локальным нормативно-распорядительным документом.

2. Виды контроля и коррекции социальных программ

Контроль за реализацией программы и ее коррекция осуществляющиеся на основании плана бывает двух видов:

непрерывный (текущий) контроль подразумевающий доработку базовых данных программы и ее разработчиками и исполнителями. Потребность в текущем контроле возникает при следующих обстоятельствах:

- при изменении социально-экономической ситуации;
- при изменении социально-демографической ситуации;
- внедрение новых технологий, форм деятельности;
- принятие новых нормативно-правовых актов;
- утверждение новых приоритетов в социальной политике.

Кроме того, отклонения в работе над программой или ошибки в ней могут постепенно выявляться в процессе деятельности.

плановый контроль осуществляется по этапам, каждый из которых имеет промежуточный результат. В зависимости от вида или сложности программы, плановый контроль осуществляется один раз в месяц, квартал, полугодие или год.

Плановый контроль предполагает анализ выполнения программы и оценку итогов деятельности по конкретному этапу.

Результатом планового контроля должен быть ответ на вопрос насколько промежуточные достижения способствуют продвижению к намеченной социальными проблемами цели.

Технологии контроля и коррекции социальной программы реализуются на основании *трех аксиом*:

1. Необходимо постоянно устранять неопределенность.
2. Необходимо предусмотреть систему экстренных мер на случай кризиса.
3. Необходимо отмечать проявления успехов разработчиков и исполнителей программы.

Тема 9. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1. Показатели оценки эффективности

Для того, чтобы определить эффективность социальной программы, по выполненным мероприятиям и другим событиям реализованных в рамках программы предоставляются заключительные аналитические и финансовые отчеты с приведением следующих показателей:

Количественные показатели, они определяются:

- количеством поддержанных программ в сфере социальной защиты, здравоохранения, образования, молодежных инициатив, культуры и т.д.;

- количеством заключенных договоров (на основании финансирования по сметам);

- количеством проведенных мероприятий при выполнении программ (к мероприятиям относятся: конференции, семинары, тренинги, консультации и т.д.);

- количеством принявших участие в реализации мероприятий программы (количество мужчин и женщин, ветеранов труда);

- количеством организаций и учреждений, получивших поддержку инициатив (указать наименование, численность работающих и основной вид деятельности);

- количество организаций всех форм собственности, привлеченных к реализации поддержанных программ (указать организацию, руководителя и вид деятельности).

Качественные показатели, они определяются:

- содержанием изученных и проанализированных законов, и других нормативно-правовых документов;

- содержанием изданных брошюр, бюллетеней, журналов, книг (наименование, авторов, количество экземпляров и число отзывов);

- содержанием опубликованных статей, выступлений в средствах массовой информации (автор, объем, количество экземпляров);

- профилем вновь созданных общественных объединений, некоммерческих организаций;

- условиями созданных новых рабочих мест (указать по каким профессиям и сколько мест, вид оплаты и работы);
- составом принявших участие в различных обучающих мероприятиях;
- характером выполненных научных исследований по различным мероприятиям программы (направление исследования, количественные и качественные результаты, авторов).

2. Эффекты оценки результатов социальных программ

I Социальный эффект, он может быть получен на нескольких уровнях:

на уровне региона за счет:

- развития третьего сектора и межсекторного сотрудничества;
- возможности планирования переориентации выполнения социальных услуг от государственных органов к общественному сектору;
- максимума участия всех заинтересованных организаций, групп и активных личностей в принятии решений относительно планирования и мониторинга социальных и других услуг;
- внедрения в практику новых социальных технологий, присущих современным подходам к предоставлению социальных услуг;
- разработки и применения механизма общественного контроля над распределением общественных ресурсов, развитие механизмов, обеспечивающего «прозрачность» принятия решения по распределению ресурсов.

на уровне организаций и лиц, выполняющих программу, за счет:

- повышения качества жизни вследствие возможностей реализации программы;
- увеличения числа активных граждан, участников мероприятий;
- повышения социальной компетентности населения за счет увеличения информированности;
- преодоления социальной изоляции;
- повышения гарантий обеспечения прав и свобод человека.

на уровне пользователя, то есть тех, на кого направлена программа, за счет:

- психологической поддержки;
- развития творчества и получения трудовых навыков;
- возможности трудоустройства, повышения социального статуса и ослабления зависимости;

- возможности самореализации.

на уровне услуг за счет:

- активизации внутренних ресурсов;
- привлечения внешних ресурсов;
- повышения компетенции и профессиональных навыков сотрудников;
- расширения перечня услуг;
- развития партнерства с организациями, осуществляющими такие же услуги.

Оценка прироста человеческого капитала, определяется исходя из отдельных источников:

- за счет образовательных и других мероприятий;
- за счет проведения добровольческих мероприятий и привлечения ресурсов на выполнение общественных услуг

$$\text{Эс} = \text{ЗП}_1 * \text{g}_1 + \text{ЗП}_2 * \text{g}_2 + \text{S}_{\text{об}} * \text{g}_3$$

* - умножение

Эс – общий социальный эффект программы (руб.)

ЗП₁ – заработная плата на новых рабочих местах, созданных в результате реализации программы (руб.)

g₁ – количество человек получивших работу в результате реализации программы

ЗП₂ – стоимость труда добровольцев (руб.)

g₂ – количество добровольцев

S_{об} – стоимость обучения на одного человека (руб.)

g₃ – количество человек прошедших обучение

II. Экономический эффект, выражается по разному в зависимости от направленности программы и объема выделенных средств:

а) на трудовую реабилитацию;

б) реализация программы может оказать позитивное влияние на развитие малого бизнеса и частного сектора;

в) годовой экономический эффект может быть рассчитан за счет появления новых организаций и рабочих мест.

Экономический эффект выполнения социальной программы может определяться по следующим показателям:

1) эффективность использования затраченных средств

$$K_1 = S_k / S_n$$

K_1 - коэффициент эффективности использования затраченных средств

S_n - стоимость программы до реализации (руб.)

S_k - стоимость реализованной программы, включая привлеченные средства (руб.)

2) эффективность реализации программы

$$K_2 = (S_k - S_n) / S_n$$

K_2 - коэффициент эффективности реализации программы

S_n - стоимость программы до реализации (руб.)

S_k - стоимость реализованной программы, включая привлеченные средства (руб.)

III. Финансовый эффект

$$Эф = S_k - S_n$$

Эф - финансовый эффект программы (руб.)

S_n - стоимость программы до реализации (руб.)

S_k - стоимость реализованной программы, включая привлеченные средства (руб.)

Финансовый эффект может быть получен от трех составляющих:

- привлечения дополнительных средств при реализации программы. Объем дополнительно привлеченных средств по любым мероприятиям и в целом по программе и составляет финансовый эффект;

- снижения стоимости услуг. Финансовым эффектом в этом случае является снижение текущих затрат за счет применения экономных технологий, которые приводят к снижению определенных затрат;

- предотвращения больших затрат в ситуации «без поддержки» программы. Без такой поддержки может сложиться социальная напряженность.

Кроме описанных выше эффектов могут быть включены и другие, полученные в результате реализации мероприятий программы. Для обоснования результатов в отчетах следует представлять фото, видео, аудио записи, а также публикации, издательскую литературу и другие материалы, подтверждающие полученные показатели.

2.3. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Тема 1. Сущность и содержание социальных программ

- 1. Взаимосвязь социальных программ и социальных проектов*
- 2. Классификация социальных программ*

Литература:

1. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
2. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
3. Толковый словарь по управлению. - М.: Аланс, 1995. - 225 с.
4. *Шапиро В.Д.* Управление проектами. - СПб. - 1993.-443 с.

Тема 2. Жизненный цикл социальной программы

- 1. Понятие жизненного цикла*
- 2. Фазы жизненного цикла*

Литература:

1. Бизнес-планирование, практическое пособие. - М.;1995.-68 с.
2. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
3. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
4. Толковый словарь по управлению. - М.: Аланс, 1995. - 225 с.

Тема 3. Риск в социальном программировании

- 1. Соотношение понятий риск и неопределенность*
- 2. Виды рисков в социальных программах*
- 3. Методы работы с рисками*

4. Технология управления рисками

Литература:

1. *Магура М.И.* Поиск и отбор персонала. - М.1999.
2. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
3. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
4. *Шекшня С.В.* Управление персоналом современной организации. - М. 1994.

Тема 4. Участники социального программирования

1. Функции участников процесса социального программирования

2. Состав участников процесса социального программирования

Литература:

1. Бизнес-планирование, практическое пособие. - М.;1995.-68 с.
2. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
3. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
4. Управление персоналом организации. - М.1991.-512 с.

Раздел 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Тема 5. Постановка целей социальной программы

1. Определение и правила постановки целей

2. Классификация целей

3. Правильное и неправильное поведение при формулировке целей

Литература:

1. Бизнес-планирование, практическое пособие. - М.;1995.-68 с.

2. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
3. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
4. *Шапиро В.Д.* Управление проектами. - СПб. - 1993.-443 с.

Тема 6. Оценка текущего состояния и потенциала развития социального субъекта

1. *Критерии оценки текущего состояния социального субъекта*
2. *Задачи оценки текущего состояния социального субъекта*
3. *Ориентиры для развития потенциала социального субъекта*
4. *Показатели развития социального субъекта (на примере социального учреждения)*

Литература:

1. Бизнес-планирование, практическое пособие. - М.;1995.-68 с.
2. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
3. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
4. Толковый словарь по управлению. - М.: Аланс, 1995. - 225 с.

Тема 7. Непосредственная разработка социальной программы

1. *Методики разработки социальной программы*
2. *Критерии оценки социальных программ*
3. *Методы построения данных для разработки социальных программ*

Литература:

1. *Магура М.И.* Поиск и отбор персонала. - М.1999.
2. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.

3. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
4. *Шекшня С.В.* Управление персоналом современной организации. - М. 1994.

Тема 8. Контроль за реализацией социальной программы и ее коррекция

1. Планирование как инструмент контроля за реализацией социальной программы

2. Виды контроля и коррекции в социальных программах

Литература:

1. Бизнес-планирование, практическое пособие. - М.;1995.-68 с.
2. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
3. Управление персоналом организации. - М.1991.-512 с.
4. *Шекшня С.В.* Управление персоналом современной организации. - М. 1994.

Тема 9. Оценка эффективности результатов социальных программ

1. Показатели оценки эффективности

2. Эффекты оценки результатов социальных программ

Литература:

1. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) / под ред. Р.Ф. Дурицыной, 2000. - 165 с.
2. *Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В.* Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
3. *Шатино В.Д.* Управление проектами. - СПб. - 1993.-443 с.
4. Толковый словарь по управлению. - М.: Аланс, 1995. - 225 с.

2.4. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Во время *самостоятельной работы* основной упор делается на изучение студентами теоретико-методологических основ социальной работы.

Самостоятельная работа студентов включает:

анализ законодательных актов;

знакомство с содержанием учебной литературы, рекомендуемой преподавателем, по отдельным вопросам семинарских занятий и индивидуальных заданий;

изучение периодических изданий;

знакомство с биографией и трудами отдельных исследователей социальной работы;

подготовка студентов к семинарским занятиям, выступления с докладом;

написание рефератов по предложенным темам по изучаемому курсу;

оформление тематических докладов, стендов в специализированной аудитории «Теория и практика социальной работы» (№ 4101 корп. 7 АмГУ) и т.п.

Контроль самостоятельной работы студентов включает:

- текущие контрольные задания на семинарских занятиях по итогам лекции, семинара;
- защита рефератов и докладов;
- тестирование и т.п.

Итого – 48 часов.

2.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Контрольная работа выполняется студентом после изучения учебного материала, а также ознакомления с предлагаемой основной и дополнительной литературой, рекомендуемой при изучении дисциплины "Методика разработки дипломных проектов". Номер варианта контрольной работы соответствует по-

следней цифре номера зачетной книжки студента. Если последняя цифра номера зачетной книжки "0", то студент выполняет 10-й вариант. Контрольные работы, выполненные не по своему варианту, не проверяются и не рецензируются. Контрольная работа выполняется в соответствии с разработанным планом, которого необходимо придерживаться. В тексте следует указывать наименование раздела работы в соответствии с планом. После текста контрольной работы приводится список использованной литературы (в алфавитном порядке). Контрольная работа должна содержать переработанную информацию не менее, чем из трех источников.

При написании контрольной работы необходимо делать ссылки на использованный источник информации, указывая его номер в общей нумерации в списке литературы и страницу, на которой находится цитируемая информация, например,— /4, с. 17/. В конце работы обязательно проставляется дата выполнения контрольной работы, подпись выполнившего ее студента. Работа может быть выполнена в рукописном варианте (в школьной тетради объемом 18 листов) или в машинописном (компьютерном) исполнении (на бумаге формата А4; шрифт 14 Times New Roman; интервал 1,5; поля: левое—30 мм, верхнее, нижнее—20 мм, правое—10 мм). Работа, выполненная в рукописном варианте, должна быть написана аккуратно, четким, разборчивым почерком. Объем работы—не больше объема школьной тетради или 10—15 страниц формата А4. Страницы должны быть пронумерованы.

Преподаватель имеет право зачесть или не зачесть выполненную студентом работу. Контрольная работа засчитывается, если: учебный материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и взаимосвязаны, подкрепляются примерами из практической социальной работы, в том числе личного опыта, соответствуют факторам и закономерностям социальной жизни; отсутствует плагиат; используется новейшая литература, в том числе материалы Интернет; допускаются незначительные недочеты. Контрольная работа не засчитывается, если: в усвоении материала имеются пробелы, тема раскрыта не полностью, материал излагается несистематизированно; выводы и

обобщения аргументированы слабо или ошибочны, либо отсутствуют; в работе используется плагиат, цитаты не обозначаются; отсутствует связь с социальной практикой. Незачтенная контрольная работа дорабатывается студентом и сдается на повторную проверку. При сдаче зачета (экзамена) студент должен представить преподавателю зачтенную контрольную работу. Студент, не сдавший вовремя контрольную работу, или чья контрольная работа была не зачтена, не допускается к сдаче зачета (экзамена).

2.6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ (РЕФЕРАТОВ)

1. Взаимосвязь социальных программ и социальных проектов.
2. Понятие и фазы жизненного цикла социальной программы.
3. Соотношение понятий риск и неопределенность.
4. Методы работы с рисками в социальных программах.
5. Технология управления рисками в социальных программах.
6. Состав и функции участников процесса социального программирования.
7. Критерии и задачи оценки текущего состояния социального субъекта социальной программы.
8. Ориентиры и показатели развития субъекта (на примере социального учреждения) социальной программы.
9. Методики разработки социальной программы.
10. Критерии оценки социальных программ.
11. Методы построения данных для разработки социальных программ.
12. Планирование как инструмент контроля за реализацией социальной программы.
13. Виды контроля и коррекции в социальных программах.
14. Показатели оценки эффективности социальных программ.
15. Эффекты оценки результатов социальных программ.

2.7. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)

1. Определение понятий "проект" и "программа", их соотношение и взаимосвязь.
2. Классификация социальных программ
3. Понятие "жизненный цикл программы", его характеристика.
4. Понятие "фаза жизненного цикла программы", его характеристика.
5. Фаза жизненного цикла программы – концепция.
6. Фаза жизненного цикла программы – разработка.
7. Фаза жизненного цикла программы – реализация.
8. Фаза жизненного цикла программы – завершение.
9. Понятия "неопределенность" и "риск", их соотношение и взаимосвязь.
10. Виды риска в социальном программировании.
11. Методы работы с рисками: анализ и прогнозирование.
12. Методы работы с рисками: снижение и защита.
13. Технология управления рисками.
14. Участники социального программирования – разработчики.
15. Участники социального программирования – исполнители.
16. Функции участников социального программирования.
17. Программно-целевое управление. Принципы программно-целевого управления.
18. Определение понятия "цель". Правила постановки целей.
19. Приоритеты общественного развития при постановке целей социальной программы.
20. Классификация целей социальной программы.
21. Правильное и неправильное поведение при формулировке целей социального программирования.
22. Оценка состояния, структуры, деятельности социальной сферы или конкретного социального учреждения.

23. Критерии оценки текущего состояния объекта социального трансформирования.
24. Задачи оценки текущего состояния субъекта социального трансформирования.
25. Технология определения потенциала развития социального субъекта.
26. Показатели развития социального учреждения.
27. Методика разработки программы непосредственного решения социальных проблем – "всеобщее обсуждение".
28. Методика разработки программы непосредственного решения социальных проблем – "мозговой штурм", его этапы.
29. Требования к качеству социальной программы.
30. Требования к эффективности социальной программы.
31. Методика построения "дерева социальных проблем": социальное картографирование; выборочные опросы местных жителей;
32. Методика построения "дерева социальных проблем": экспертные опросы; мониторинг.
33. Непосредственный контроль и коррекция за реализацией программы.
34. Плановый контроль и коррекция за реализацией программы.
35. Аксиомы, необходимы при использовании технологии контроля и коррекции за реализацией социальной программы.
36. Подведение итогов выполнения социальной программы.
37. Показатели оценки эффективности социальных программ.
38. Социальные эффекты оценки результатов социальных программ.
39. Экономические эффекты оценки результатов социальных программ.
40. Финансовые эффекты оценки результатов социальных программ.

2.8. ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ (ОНИ ЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕННОЙ РАБОТЫ)

Оформление:

1. Титульный лист: указать наименование учреждения, кафедру (на которую сдается работа), тему, исполнителя и руководителя, город и год.
2. План: соблюдение трехзвенной структуры (введение, основная часть, заключение) и однотипности плана (хронологический или описательный).
3. Текст: соблюдение формата (А 4), наличие полей, ссылок на источник и сносок, указание пунктов плана в тексте, аккуратность и отсутствие грамматических ошибок.
4. Приложение: наличие таблиц, карт, схем, графиков и других средств, наглядно поясняющих содержание, оформленных соответствующим образом.
5. Список литературы: алфавитный, по мере использования или, при различных видах источников, систематический (литература располагается в следующей последовательности: источники, дополнительная литература, и т.д).

Содержание:

6. Работа должна быть написана в научном или научно - популярном стиле.
7. Объем реферативной работы должен быть не менее 15 -20 листов (лист = 1 страница текста с одной стороны листа, другая сторона остается чистой).
8. Использование нескольких источников (документальные источники, первоисточники), самостоятельный поиск дополнительной литературы (преимущественно монографического характера).
9. Изложение темы должно соответствовать плану, целесообразность включения каждого вопроса рассматривается отдельно.

10. Тема раскрыта полностью: прослеживается логичность изложения, отсутствие плагиата и исторических погрешностей.
11. Наличие собственных оценок и выводов, в работе должно проявиться творчество и собственные мысли автора - наравне с цитатами из работ теоретиков и практиков, разрабатывающих данную тему.
12. Обоснование актуальности темы, ее новизны, степени разработанности, различные теоретические подходы и т.п.; подведение итогов ее изучения.

Глубокое раскрытие темы:

13. Использование новейшей литературы, в том числе и материалов Интернет.
14. Рассмотрение нескольких мнений, позиций, концепций.
15. Опровержение противоположных точек зрения, доказательность и обоснованность аргументов.
16. Использование знаний из дополнительных источников.
17. Отражение собственной позиции и отношения к теме.

2.9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений.

В устных ответах студентов на экзамене, в сообщениях и докладах, а также в письменных видах работ оцениваются знания и умения по пятибалльной системе. При этом учитываются: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы), осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

Знания, умения и навыки студента оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка "отлично" - материал усвоен в полном объеме: изложен логично; основные умения сформулированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка "хорошо" - в усвоении материала незначительные пробелы: изложение недостаточно систематизировано; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка "удовлетворительно" - в усвоении материала имеются пробелы; материал излагается несистематизировано; отдельные умения недостаточно сформулированы; выводы и обобщения аргументированы слабо; в них допускаются ошибки.

Оценка "неудовлетворительно" - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

2.10. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

1. Бизнес-планирование, практическое пособие. - М.;1995.-68 с.
2. Магура М.И. Поиск и отбор персонала. - М.1999.
3. Основы управления проектами (учебно-методическое пособие) /под ред. Р.Ф.Дурицыной,2000.-165 с.
4. Разу М.Л., Воропаев В.И., Якутин Ю.В. Управление программами и проектами: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 8. – М.: ИНФРА-М, 2000. 320 с.
5. Толковый словарь по управлению. - М.: Аланс, 1995.- 225 с.
6. Управление персоналом организации. - М.1991.-512 с.
7. Шапиро В.Д. Управление проектами. - СПб.-1993.-443 с.
8. Шекшня С.В. Управление персоналом современной организации.- М.1994.

3. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ (ПРОВЕРОЧНЫЕ ТЕСТЫ ПО КУРСУ)

1.1. Входящий контроль

1. Охарактеризуйте понятие «социальная программа»
2. Охарактеризуйте понятие «социальный проект».
3. Дайте понятие «жизненный цикл социальной программы».
4. Дайте понятие «фаза жизненного цикла социальной программы».
5. Дайте определение понятия «риск».
6. Дайте определение понятия «неопределенность».
7. Перечислите методы работы с рисками в социальных программах.
8. Охарактеризуйте функции участников социальных программ.
9. Охарактеризуйте разработчиков социальных программ.
10. Охарактеризуйте исполнителей социальных программ.
11. Дайте характеристику и классифицируйте цели социальных программ.
12. Перечислите критерии оценки текущего состояния субъекта социальной программы.
13. Перечислите задачи оценки текущего состояния субъекта социальной программы.
14. Назовите ориентиры для развития потенциала субъекта социальной программы.
15. Перечислите методики разработки социальной программы.
16. Охарактеризуйте критерии оценки социальных программ.
17. Охарактеризуйте планирование как инструмент контроля за реализацией социальной программы.
18. Перечислите виды контроля и коррекции в социальных программах.
19. Классифицируйте показатели оценки эффективности социальных программ.
20. Охарактеризуйте эффекты оценки результатов социальных программ.

3.2. Итоговый контроль

Вопрос «Социальная программа – это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) совокупность различных мероприятий, объединенных общей целью и условиями их выполнения;

б) ограниченное по времени, целенаправленное изменение отдельной социальной системы с установленными требованиями к качеству результатов, с возможными ограничениями расходования средств и ресурсов и со специфической организацией;

в) разрабатываемый и реализуемый комплекс задач и мероприятий, имеющих определенное содержание, направленный на достижение конечной социально значимой цели.

Вопрос «Комплексная социальная программа, состоящая из ряда монопрограмм и требующая мультипрограммного управления – это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) монопрограмма;

б) мультипрограмма;

в) мегапрограмма.

Вопрос «Жизненный цикл социальной программы – это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) набор логически взаимосвязанных работ, по завершении которых, достигается один из основных результатов;

б) набор последовательных фаз, выделяемых для оптимальной организации деятельности, контроля и управления ею;

в) утвержденный документ, используемый для руководства при выполнении и контроле над социальной программой.

Вопрос «Риск в социальном программировании – это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) опасность нежелательных отклонений от ожидаемых состояний в будущем, из расчета которых принимаются решения в настоящем;

б) неоднозначность будущего из-за стохастичности (вероятности) и неопределенности многих процессов;

в) множество состояний внутренней и внешней по отношению к социальной программе среды.

Вопрос «Специфическая организационная структура, возглавляемая менеджером и создаваемая на период осуществления социальной программы – это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) инициаторы;

б) заказчики;

в) команда.

Вопрос «Под целью социальной программы понимается»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) идеальное представление о результате, то есть о новом измененном состоянии социальной системы, являющемся итогом всей деятельности;

б) возникновение в сознании человека идеи, которая заставляет его продвигаться вперед к ее реализации, не отклоняясь в сторону;

в) цепочка шагов к достижению предполагаемого социального результата.

Вопрос «Для разработки концепции социальной программы применяются методы»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) всеобщего обсуждения;

б) мозговой атаки;

в) оба варианта верны.

Вопрос «Особый способ организации и представления данных в виде проблемно ориентированной «сетки», характеризующей поисково-прогнозно-программное поле применительно к объекту социального программирования – это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) экспертные оценки;

б) картографирование;

в) мониторинг.

Вопрос «План осуществления социальной программы представляет собой»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) документ, содержащий перечень мероприятий по разработке и реализации программы;

б) документ, официально утвержденный и используемый как руководство при реализации социальной программы;

в) оба варианта верны.

Вопрос «В ходе и результате оценки мнений, суждений и умозаключений о качестве реализации социальной программы в целом и ее мероприятий может быть установлен»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) социальный эффект;
- б) экономический эффект;
- в) финансовый эффект.

Вопрос «Главной особенностью программно-целевого метода в рамках разработки социальной программы является»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) тщательная разработка плана программы;
- б) тщательная разработка цели и задач программы;
- в) тщательная разработка мероприятий программы.

Вопрос «К факторам внешнего окружения социальной программы относятся»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) организация, маркетинг, финансы, персонал;
- б) поставщик, потребители, акционеры или участники программы;
- в) ближнее окружение (партнерское или деловое).

Вопрос «План социальной программы, устанавливающий четкие границы между организациями-участниками и/или командой социальной

программы в масштабах планируемого периода; уточняющий сроки выполнения работ и потребности в ресурсах, это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) тактический план;

б) стратегический план;

в) текущий план.

Вопрос «Структура управления социальной программой, состоящая только из взаимоподчиненных органов, в виде иерархии, это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) пирамидальная структура;

б) линейная структура;

в) штабная структура.

Вопрос «Сторона, являющаяся автором главной идеи социальной программы, ее предварительного обоснования и предложений по осуществлению, это»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

а) заказчик проекта;

б) инициатор проекта;

в) инвестор проекта.

Вопрос «Жизненный цикл социальной программы включает»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) фазы и стадии;
- б) этапы и стадии;
- в) фазы, стадии и этапы.

Вопрос «Какие фазы содержит жизненный цикл социальной программы»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) фазу концепции, разработки, реализации и завершения;
- б) фазу концепции, разработки и реализации;
- в) фазу разработки и завершения.

Вопрос «Процесс определения целей социальной программы включает»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) определение указателей цели, определение возможных целей программы;
- б) описание целей программы;
- в) определение указателей цели, определение возможных целей программы и описание целей программы.

Вопрос «Социальная программа может быть создана по инициативе»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) руководителя и сотрудников организации;
- б) сотрудников организации;
- в) руководителя организации.

Вопрос «Социальная программа, разрабатываемая на срок от 5 до 10 лет, называется»:

Автор: Ткаченко В.В.

Тема: Технология разработки социальных программ

Тип: Один вариант верный.

- а) краткосрочной;
- б) среднесрочной;
- в) долгосрочной.

3.3. КЛЮЧ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТОВ ПО ПРОГРАММЕ ИНТЕРНЕТ-ЦЕНТРА

Оценка	Правильных ответов	Неверных ответов	% правиль- ных ответов
Отлично			100-95
Хорошо			94-75
Удовлетворительно			74-60
Неудовлетворительно	Менее ____	Более ____	61-0

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе	5
2. Содержание дисциплины	7
2.1. Распределение часов курса по темам и видам работ	7
2.2. Краткое содержание лекционных занятий	8
<i>1.Раздел. Теоретико-методологические аспекты социальных программ</i>	8
<i>Тема 1. Сущность и содержание социальных программ</i>	8
<i>Тема 2. Жизненный цикл социальной программы</i>	12
<i>Тема 3. Риск в социальном программировании</i>	16
<i>Тема 4. Участники социального программирования</i>	22
<i>Раздел 2. Технологическая специфика разработки социальных программ</i>	25
<i>Тема 5. Постановка целей социальной программы</i>	25
<i>Тема 6. Оценка текущего состояния и потенциала развития социального субъекта</i>	28
<i>Тема 7. Непосредственная разработка социальной программы</i>	32
<i>Тема 8 Контроль за реализацией социальной программы и ее коррекция</i>	35
<i>Тема 9. Оценка эффективности результатов социальных программ</i>	37
2.3. Семинарские занятия	42
2.4. Самостоятельная работа студентов	46
2.5. Методические рекомендации по выполнению контрольных работ студентами заочной формы обучения	46
2.6. Примерная тематика докладов (рефератов)	48
2.7. Вопросы к экзамену (зачету)	49
2.8. Требования к реферату (они же являются критериями оценки выполненной работы)	51
2.9. Критерии оценки знаний студентов	52
2.10. Рекомендуемая литература по курсу	53
3. Материалы для проверки знаний (проверочные тесты по курсу)	54
3.1. Входящий контроль	54
3.2. Итоговый контроль	55
3.3. Ключ для оценки знаний с помощью тестов по программе Интернет-центра	62