

Министерство образования и науки Российской Федерации

*АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ*

М.В. Зинченко, А.В. Долгушева

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И  
УПРАВЛЕНИЕ**

*Учебное пособие*

Благовещенск

2017

*Рекомендовано  
учебно-методическим советом университета*

*Рецензенты:*

*В.А. Орлов, канд. экон. наук, представитель ген. директора ПАО «Сибур»;*

*А.В. Плешивцев, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и государственного управления АмГУ*

Зинченко М.В., Долгушева А.В.

З 63 Региональная экономика и управление: учебное пособие / М.В. Зинченко, А.В. Долгушева. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2017.

В учебном пособии изложены основные теоретические положения региональной экономики и управления. На основе современных данных проанализированы актуальные прикладные аспекты региональной экономики. Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по образовательным программам укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 38.00.00 «Экономика и управление». Пособие может использоваться также преподавателями и другими заинтересованными лицами.

***В авторской редакции***

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Раздел 1. Теоретические аспекты региональной экономики и управления</b> ....	6
Тема 1. Региональная экономика и управление как наука.....	6
Тема 2. Регион как объект хозяйствования и управления .....	12
Тема 3. Регионы России .....	17
Тема 4. Природно-ресурсный потенциал регионов России .....	25
<b>Раздел 2. Территориальные аспекты региональной экономики</b> .....	36
Тема 5. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил.....	36
Тема 6. Сущность специализации и комплексного развития .....	41
Тема 7. Отраслевая структура размещения экономики .....	48
Тема 8. Межрегиональные связи.....	54
<b>Раздел 3. Управление экономикой региона</b> .....	60
Тема 9. Государственная политика развития регионов .....	60
Тема 10. Региональная бюджетно-налоговая система .....	68
Тема 11. Региональные государственные программы .....	77
Тема 12. Территории опережающего социально-экономического развития .....	86
<b>Список литературы</b> .....	97

## ВВЕДЕНИЕ

Цель учебного пособия «Региональная экономика и управление» состоит в формировании целостного представления о теоретических основах региональной экономики, региональных особенностях развития отдельных территорий страны, прежде всего Амурской области, современной экономической региональной политике государства.

Учебное пособие в значительной части охватывает разделы, предусмотренные рабочей программой по данной дисциплине, что позволяет, с одной стороны, эффективно использовать пособие в учебном процессе, а с другой стороны, дает возможность выстраивания педагогического процесса с учетом уровня предварительной подготовки обучающихся.

Учебное пособие ориентировано в первую очередь на студентов, обучающихся по образовательным программам укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 38.00.00 «Экономика и управление». Однако оно будет полезным и для преподавателей, специалистов и всех интересующихся содержанием и особенностями региональной экономики и управления.

Учебное пособие обобщает сложившиеся теоретические подходы к рассмотрению основных категорий региональной экономики. Использование в тексте материалов, иллюстрирующих конкретные социально-экономические особенности Амурской области и Дальнего Востока, усиливает прикладные аспекты пособия, что актуализирует его использование при подготовке бакалавров и магистров по образовательным программам укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 38.00.00 «Экономика и управление».

Наряду с теоретическим материалом учебное пособие содержит перечень ключевых понятий и контрольных вопросов, что позволит обучающимся обобщить, повторить и закрепить изученный материал. Пособие состоит из трех разделов, которые тематически охватывают основные разделы регио-

нальной экономики и управления. Логика изложения материала предполагает его структурирование на основе устоявшихся в региональной экономике подходов с дополнением современных актуальных изменений.

Учебное пособие ориентировано также на самостоятельную работу обучающихся. Изложение теоретического материала сочетается с анализом конкретных аспектов региональной экономики в Амурской области. Это позволит студентам освоить теоретические знания и практические умения, необходимые для формирования профессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО.

Учебное пособие может использоваться как самостоятельное издание при освоении дисциплины «Региональная экономика и управление», так и в сочетании с базовыми учебниками по данному предмету. Пособие не имеет целью заменить существующие учебные издания по данному предмету, но призвано способствовать более полному и актуальному обобщению и анализу материала.

## **РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

### **Тема 1. Региональная экономика и управление как наука**

Региональная экономика представляет собой прикладную отрасль экономического знания, которая занимается изучением территориальных аспектов размещения и развития производительных сил, особенностей функционирования территориальных производственных систем, внутритерриториальных и межтерриториальных хозяйственных взаимосвязей.

Исследователи связывают возникновение данной науки с развитием региональной науки, сформировавшейся в середине XX века, занимающейся изучением различных аспектов социально-экономического развития пространственных образований.

Предпосылки формирования и основы региональной экономики и управления как науки были заложены зарубежными учеными, занимающимися теорией территориального размещения производства. В частности, Й. Тюнен впервые использовал понятие экономического пространства. Он доказал влияние размещения производительных сил на их развитие. Однако им учитывался только транспортный фактор размещения производства. Й. Тюнен сформулировал основные положения земельной ренты по местоположению. В. Лаунхардт разработал метод нахождения оптимального размещения производства относительно источников сырья и рынка сбыта продукции. А. Вебер расширил анализ факторов производства, выделив помимо транспортных издержек издержки на материалы и издержки на рабочую силу. Таким образом, им была сформулирована более общая задача – минимизация общих издержек производства, то есть в качестве основного фактора размещения производства он рассматривает экономическую выгоду.

Следующим этапом развития региональной экономики принято считать теорию региональной специализации и межрегиональной торговли. По мне-

нию А. Смита, основа международного разделения труда состоит в учете абсолютных преимуществ той или иной страны (региона). Именно международная (межрегиональная) торговля является способом получения выгоды каждым участником. За счет специализации страны (региона) на производстве и продаже продукта, по которому она обладает абсолютным преимуществом, происходит увеличение объемов производства и потребления данных товаров в сотрудничающих странах (регионах). Д. Рикардо доказал, что уровень межрегионального обмена зависит от различий в соотношении издержек. То есть повышение объемов производства и потребления товаров может произойти в случае специализации регионального производства и торговли теми товарами, по которым они обладают не абсолютными, а сравнительными преимуществами. Однако, несмотря на разницу в подходах оба ученых в качестве определяющего фактора структуры производства рассматривали трудовые издержки.

Э. Хекшер и Б. Олин посредством анализа соотношения основных взаимозаменяемых факторов производства пришли к выводу, что страны (регионы) должны специализироваться на производстве и вывозе продукции интенсивного использования избыточных факторов производства. При этом ввоз и вывоз товаров могут заменяться перемещением факторов производства.

Отечественные исследования в области региональной экономики представлены трудами Н.Н. Некрасова, А.И. Ведищева, С.В. Славина, Р.И. Шпинера, В.С. Немчинова, А.Г. Аганбегяна, А.Г. Гранберга. Им принадлежит разработка теории планирования размещения производительных сил и методов территориального развития.

Различные аспекты территориальных особенностей развития общества изучают помимо региональной экономики и другие науки: география, демография, социология, регионология. Кроме этого региональная экономика тесно связана с экономической теорией, прогнозированием, статистикой и другими социально-экономическими науками, которые также изучают про-

цессы социально-экономического развития регионов. Специфика региональной экономики состоит в том, что именно она, в отличие от других экономических дисциплин, занимается изучением конкретной территории с учетом всех ее специфических особенностей.

Предмет региональной экономики многогранен. В него принято включать экономику отдельных регионов; факторы регионального развития; территориальную организацию производительных сил; экономические связи между районами; региональные социально-экономические системы (система взаимодействующих регионов, региональных рынков); экономические механизмы региональной политики; региональные аспекты экономических отношений<sup>1</sup>. Региональная экономика изучает также особенности природно-ресурсного потенциала России и ее регионов, состояние трудовых ресурсов, структуру хозяйства и способы ее рационализации, методы и механизмы воздействия на процессы привлечения и размещения инвестиций и регионального развития.

Региональная экономика и управление как научная дисциплина изучает принципы экономического развития и управления на уровне отдельного региона. В этом заключается взаимосвязь и взаимообусловленность региональной экономики и регионального управления. Региональное управление изучает управление экономикой отдельных регионов: формирование объективных предпосылок экономического развития региона, управление производственной структурой, социальной сферой, обеспечением условий жизни, расселение и размещение хозяйства, формирование механизма функционирования и управления экономикой, социальной сферой и экологией<sup>2</sup>.

То есть цель региональной экономики и управления как научной дисциплины состоит в повышении эффективности развития экономики регионов. Актуальность и важность данной отрасли знания обусловлены неравномерным социально-экономическим развитием регионов России в силу неод-

---

<sup>1</sup> Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 18.

<sup>2</sup> Малин А.С. Региональное управление: учебное пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С. 17.



нородности структуры региональных бюджетов, межрегиональных особенностей рынка труда, доходов населения и др.

Выделяют следующие задачи региональной экономики и управления:

- прогнозирование развития и территориального размещения производительных сил;
- разработка стратегии регионального развития;
- разработка государственных программ по региональному развитию;
- выравнивание диспропорций в развитии регионов;
- обеспечение высокого уровня жизни населения во всех регионах.

Целесообразно разделить методы региональной экономики на две группы: содержательные и формальные.

*Содержательными методами* региональной экономики являются: сравнительный метод, статистические методы, программно-целевой метод, балансовый метод, индикативный метод, метод таксонирования. Данные методы выделяются в особую группу, так как они предполагают анализ и использование конкретных социально-экономических показателей развития региона.

**Сравнительный метод** – аналитический метод, используемый в региональной экономике для сравнения состояния и динамики анализируемого объекта с сопоставимыми характеристиками аналогичных объектов. Сравнительный метод целесообразно применять только в случае необходимости сопоставления сложных объектов и явлений, описываемых большим набором варьирующихся признаков: например, межстрановое или межрегиональное сопоставление.

**Статистические методы** – группа методов в исследовании региональных систем, основанных на анализе отчетной статистической информации. К статистическим методам относят: статистическое наблюдение; расчет абсолютных и относительных показателей; расчет средних величин; ряды динамики: абсолютный прирост, относительный прирост, темпы роста, темпы прироста; сводка и группировка экономических показателей по определен-

ным признакам; сравнение: с конкурентами, с нормативами, в динамике; расчет индексов; детализация; графические методы.

**Программно-целевой метод** – метод региональной экономики, состоящий в анализе показателей развития территориальных систем для разработки комплексных программ отраслевого или территориального развития. Процедура реализации данного метода состоит в сборе фактических данных, оценке и анализе свойств территориальной системы, выявление закономерностей внутрисистемных связей и функционирования различных свойств системы, прогнозировании развития региона.

**Балансовый метод** – метод исследования региональных систем, состоящий в составлении отраслевых, региональных и межрегиональных балансов, отражающий соотношение между отраслями экономики региона. Использование этого метода позволяет выявить уровень комплексного развития региона, установить проблемы и диспропорции регионального развития.

**Индикативный метод** – метод исследования региональной экономики, состоящий в количественном изучении относительных показателей экономического развития региона, отражающих соотношение уровня определенного социально-экономического явления к его уровню в предыдущий период времени или к базисной величине подобного явления. Специфика использования этого метода состоит в том, что на основе специально разработанного показателя (или системы показателей) можно надежно и устойчиво предсказывать изменения соответствующих социально-экономических процессов.

**Метод таксонирования** – метод региональной экономики, состоящий в членении территории региона на территориальные ячейки (таксоны), которые поддаются сопоставлению или иерархическому соподчинению.

К *формальным методам* региональной экономики относятся: метод системного анализа, метод экономико-математического моделирования, картографический метод. Эти методы можно выделить в особую группу, так как их функциональное предназначение состоит в составлении моделей региональной экономики, предназначенных для изучения и прогнозирования развития региона.

**Метод системного анализа** – метод исследования региональной экономики, состоящий в комплексном изучении региона как системы в совокупности ее внешней структуры и характера внешних связей. Использование метода системного анализа позволяет изучить комплексное развитие и состояние региона. Процедура системного анализа состоит в реализации следующих этапов: постановка цели, определение задач, формулирование гипотезы, всестороннее изучение территориальной системы во всей полноте внутренних и внешних связей.

**Метод экономико-математического моделирования** – метод исследования региональных систем, состоящий в построении модели региональной экономики, которая отражает структуру, взаимосвязь и взаимообусловленность структурных показателей экономического развития региона и динамику их развития.

**Картографический метод** – метод исследования региональных систем, основанный на анализе географических карт для изучения экономических показателей, трудно поддающихся математическому выражению. Картографический метод позволяет эксплицировать особенности территории в аспекте размещения производительных сил и ресурсного потенциала и представить их наглядно. В частности, использование картографического метода позволяет использовать данные о природно-климатических условиях территории и пространственной организации общества при планировании экономического развития региона.

При исследовании региональных систем используют и иные методы. К таковым необходимо отнести: методы социологических исследований, метод систематизации и др.

**Ключевые понятия:** региональная экономика, предмет региональной экономики, региональное управление, сравнительный метод, статистические методы, балансовый метод, индикативный метод, метод таксонирования, метод системного анализа, метод экономико-математического моделирования, картографический метод.

## **Контрольные вопросы**

1. Какое место занимает региональная экономика в системе наук?
2. Что составляет предмет региональной экономики?
3. В чем состоит взаимосвязь региональной экономики и регионального управления?
4. По каким признакам можно классифицировать методы исследования региональных систем?
5. Чем отличается балансовый и индикативный методы исследования?
6. Какие методы наиболее употребительны при определении рационального размещения производительных сил?

## **Тема 2. Регион как объект хозяйствования и управления**

Основным объектом изучения региональной экономики является регион. Н.Н. Некрасов, впервые обратившийся к термину регион, предлагал понимать под этим понятием крупную территорию с однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой<sup>3</sup>. В первую очередь он выделял регионы на основе общности народно-хозяйственных задач, существующего природно-ресурсного потенциала и исторически сложившейся хозяйственной деятельности.

Необходимо различать понятия «регион» и «территория». Территория – это «ограниченная часть твердой поверхности земли, характеризующаяся определенной площадью, географическим положением и другими признаками»<sup>4</sup>. В этом смысле территория является больше географическим понятием.

Регион – это «определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов; часть территории, обладающая

---

<sup>3</sup> Некрасов Н.Н. Региональная экономика. М.: Экономика, 1975.

<sup>4</sup> Словарь терминов и понятий по региональной экономике. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. С. 106 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47128>.

общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и других условий»<sup>5</sup>. Для региона характерно наличие комплексности, целостности, специализации и управляемости. В законодательных актах под регионом понимается «часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации»<sup>6</sup>.

В региональной экономике часто используются также понятия «район» и «макрорегион». Экономическим районом называют «целостную часть территории народнохозяйственного комплекса с ярко выраженной специализацией и развитием хозяйственных связей как внутри района, так и за его пределами»<sup>7</sup>. Экономический район обеспечивает размещенным на его территории видам экономической деятельности абсолютные или относительные преимущества по сравнению с другими регионами.

Центральными основаниями для выделения макрорегионов выступают экономические признаки. В отечественной традиции принято выделять макрорегионы по ресурсно-отраслевым принципам.

Цель выделения макрорегионов состоит в повышении эффективности управления территориально-хозяйственными комплексами. Терминологически это понятие используется в отношении федеральных округов. Также данный документ предусматривает возможность изменения их границ.

В этом отношении целесообразно также говорить об экономическом пространстве как об определенной хозяйственной среде, объединяющей экономические процессы и явления, обладающей региональными особенностями. Экономическое пространство – это «система взаимосвязей внешних упорядочивающих и внутренних организующих факторов деловой активности хозяйствующих субъектов и обеспечивающих их механизмов в социосистемах «природа – человек – общество»<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210967#0>.

<sup>7</sup> Колмаков В.В. Переосмысление подходов к выделению макрорегионов // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 6 (58). С. 54.

<sup>8</sup> Чернецова Н.С. Природа и структура экономического пространства и экономические интересы // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2006. № 6. С. 65.

В науке выделяется несколько подходов к трактовке термина «регион»:

– *территориальный*: регион – это всегда территориально пространственная единица (например, административно-территориальная единица; объединение нескольких территориальных единиц; часть административно-территориальной единицы; территория, объединяющая несколько стран);

– *экономический*: регион – часть народнохозяйственного комплекса страны, характеризующаяся завершенностью воспроизводственного процесса, в котором все регионы обеспечивают целостность национальной экономики;

– *социальный*: регион – социально-территориальное сообщество, которое характеризуется социальной общностью людей и соответствующей локализацией общественных отношений;

– *социально-экономический*: регион – это социально-экономическая система, основные звенья которой (материальное производство и социальная сфера) сбалансированы. При этом регион – это территориальное образование, имеющее собственные региональные органы управления и четко очерченные границы, в пределах которых воспроизводятся социальные и экономические процессы жизнеобеспечения населения;

– *управленческий*: регион, с одной стороны – система управления, а с другой – структурное подразделение, которое выполняет определенные функции<sup>9</sup>.

Современное понимание термина «регион» более системное, комплексное, многостороннее. В современных условиях традиция научного рассмотрения региона как социально-экономической системы дополняется использованием пространственного подхода, не только обогащающим и расширяющим представления о факторах и условиях комплексного социально-экономического развития территории, но и объективно усложняющим представления о закономерностях функционирования региона как системы, характере влияния пространственного фактора на развитие экономики региона.

---

<sup>9</sup> Черкасов П.С. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2013. № 2 (46). С. 212.

В этом ключе его можно трактовать как часть территории страны, которая характеризуется комплексом присущих ей признаков: природно-географическое единство, общность хозяйственных структур и экономической деятельности, а также этническая, языковая, конфессиональная и культурная общность населения<sup>10</sup>.

Регион представляет собой целостную систему, объединяющую такие структурные подсистемы как системообразующую базу, системообслуживающий комплекс, инфраструктуру рынка, население, природно-ресурсные характеристики. Каждый регион также имеет связи с внешней средой. Социально-экономическая ситуация в регионе обусловлена историей, культурой, условиями жизни населения. Исследователи также отмечают, что регион характеризуется своеобразием природных условий, этнорелигиозным составом населения, его бытовыми традициями, специализацией производства и обмена товаров и услуг, количеством и структурой рабочих мест, социальной инфраструктурой, дифференцированным уровнем, качеством жизни различных слоев населения, организацией политико-административного управления. При этом регион служит объектом государственного управления и, вместе с тем, является его субъектом: региональные органы власти осуществляют контроль над деятельностью подведомственных организаций, регулирование политико-административной, социальной и производственной инфраструктуры региона<sup>11</sup>.

При учете региональных факторов и особенностей региона как объекта хозяйствования и управления достигается успешное и результативное функционирование регионального хозяйственного комплекса.

В «Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» среди факторов и условий регионального развития, которые оказывают влияние на формирование и реализацию государственной политики регионального развития, выделены:

---

<sup>10</sup> Черкасов П.С. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2013. № 2 (46). С. 212.

<sup>11</sup> Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социологические исследования. 2006. № 8. С. 25–34.

а) федеративное устройство Российской Федерации и самостоятельное осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления своих полномочий;

б) размер территории Российской Федерации и протяженность ее государственной границы, количество приграничных государств;

в) географические, природно-климатические, демографические и социокультурные особенности регионов;

г) значительные различия в уровне социально-экономического развития регионов, неравномерное размещение производительных сил и расселение населения на территории страны;

д) недостаточная инфраструктурная обеспеченность ряда регионов и городов, низкий уровень их экономического взаимодействия, высокая степень износа транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры.

Таким образом, в региональной экономике и управлении для обозначения определенной территории, обладающей социально-экономическими, природно-ресурсными, производственными и другими особенностями наиболее употребительным является понятие «регион». Любой регион как территориальное образование является объектом хозяйственной деятельности человека. В этом смысле регион обладает следующими особенностями: ограниченность территории, наличие природных и трудовых ресурсов, специализация в определенном виде деятельности, наличие внешних и внутренних связей. Регион также выступает объектом управления. В этом смысле надо рассматривать любой регион как социально-экономическую систему, которая имеет свою структуру, состоящую из системообразующей базы, системообслуживающего комплекса, экологии, населения и инфраструктуры рынка. Каждая из этих подсистем поддается управлению.

**Ключевые понятия:** регион, макрорегион, территория, район, экономическое пространство.



## Контрольные вопросы

1. В чем специфика подходов к определению понятия «регион»?
2. В чем состоит сущность региона как объекта управления?
3. Чем обусловлены особенности региона как объекта хозяйствования?
4. Чем отличаются понятия «территория» и «регион»?
5. По какому основанию применимо использование термина «макрорегион»?

## Тема 3. Регионы России

Деление территории страны на регионы называют экономическим районированием. Основное предназначение районирования состоит в выявлении и управлении природными и социально-экономическими территориальными системами. Выделяют следующие основные виды районирования России:

1. административно-территориальное деление;
2. общее (или интегральное) экономическое районирование;
3. проблемное экономическое районирование<sup>12</sup>.

*Административно-территориальное деление* России отражает особенности политического устройства страны, федеративный принцип построения государства и представляет собой «разделение территории страны на определенные части, в соответствии с которыми строится структура и осуществляется деятельность территориальных органов власти и управления»<sup>13</sup>.

На сегодняшний день Российская Федерация состоит из 85 субъектов – структурных частей административно-территориального деления – 22 республик, 9 краев, 46 областей, трех городов федерального назначения, 1 автономной области, 4 автономных округов.

С целью укрепления вертикали государственной власти на местах в России были образованы федеральные округа во главе с полномочными представителями Президента РФ. Федеральные округа представляют собой управленческие структуры и не соотносятся с административно-территориальным делением, утвержденным Конституцией РФ.

---

<sup>12</sup> Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 22.

<sup>13</sup> Подгорная Е.А. Государственно-территориальное устройство России: тенденции развития // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36). С. 252.

Указом Президента РФ от 13 мая 2000 года № 849<sup>14</sup> утвержден перечень федеральных округов, включающий:

Центральный федеральный округ (центр – г. Москва);

Северо-Западный федеральный округ (центр – г. Санкт-Петербург);

Южный федеральный округ, центр (г. Ростов-на-Дону);

Северо-Кавказский федеральный округ (центр – г. Пятигорск);

Приволжский федеральный округ (центр – г. Нижний Новгород);

Уральский федеральный округ (центр – г. Екатеринбург);

Сибирский федеральный округ (центр – г. Новосибирск);

Дальневосточный федеральный округ (центр – г. Хабаровск);

Крымский федеральный округ (центр – г. Симферополь) (образован указом президента РФ от 21 марта 2014 г. № 168).

*Общее экономическое районирование* основано на делении территории страны по принципу территориального разделения труда. Экономический район – это «территориально и экономически целостная часть хозяйства страны (региона), характеризующаяся своеобразием природных и экономических условий, исторически сложившейся специализацией хозяйства на основе территориального (географического) разделения труда, наличием внутрирайонных устойчивых и интенсивных хозяйственных связей»<sup>15</sup>.

На территории России в настоящее время выделяется 12 экономических районов<sup>16</sup>, объединяющих в своем составе субъекты РФ на основе принципа территориальной целостности и сложившихся экономических взаимосвязей:

– Северный район;

– Северо-Западный район;

---

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» С изм. и доп. от: 21 июня, 9 сентября 2000 г., 30 января 2001 г., 6 апреля, 5 октября 2004 г., 21 марта 2005 г., 11 апреля 2008 г., 30 апреля 2009 г., 12, 19 января, 7 сентября 2010 г., 2 февраля 2013 г., 21 марта, 25 июля 2014 г., 10 мая, 20 октября 2015 г., 28 июля 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.base.garant.ru/12119586/#block\\_2000#ixzz4aH7dVixb](http://www.base.garant.ru/12119586/#block_2000#ixzz4aH7dVixb).

<sup>15</sup> Экономическое районирование России: учебное пособие / сост. Ц.Д. Гончиков. Улан-Удэ: Издательство Бурят. госуниверситета, 2013. С. 7.

<sup>16</sup> «Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95» (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 № 640) (ред. от 28.09.2016) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115583/0ea00b4142e612de60c5290a5a547b654573e76d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115583/0ea00b4142e612de60c5290a5a547b654573e76d/).

- Центральный район;
- Волго-Вятский район;
- Центрально-Черноземный район;
- Поволжский район;
- Северо-Кавказский район;
- Уральский район;
- Западно-Сибирский район;
- Восточно-Сибирский район;
- Дальневосточный район;
- Калининградский район.

Также в региональной экономике используется деление на два экономических макрорегиона (зоны) – Западная (европейская часть России и Урал) и Восточная (азиатская часть России – Сибирь и Дальний Восток).

*Проблемное экономическое районирование* используется для целей государственного регулирования территориального развития, отражает результаты научного анализа (диагностики) сложившейся в регионах социально-экономической ситуации и основывается на типологии районов по уровню социально-экономического развития<sup>17</sup>. По данному основанию можно выделить следующие типы проблемных регионов: отсталые, депрессивные, кризисные, приграничные. В отличие от общего экономического районирования проблемное районирование охватывает локальные территории, выделенные по отдельным особенностям социально-экономического развития, а не всю территорию страны. В отношении данных регионов целесообразно применение особых методов государственного управления.

Для отсталых (слаборазвитых) регионов характерно наличие следующих признаков:

- «крайне низкий общий уровень интенсивности хозяйственной деятельности;

---

<sup>17</sup> Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 22.

– значительное отставание от большинства регионов страны по уровню накопленного производственного потенциала, а также уровню развития социальной сферы;

– общая неразвитость хозяйственной структуры региона, низкий уровень ее диверсификации с преобладанием сырьевых отраслей промышленности и (или) сельскохозяйственного производства;

– крайняя неразвитость всех основных типов региональных рынков;

– относительно слабая инфраструктурная (в том числе транспортная) освоенность территории»<sup>18</sup>.

Депрессивные регионы по своему социально-экономическому потенциалу могут при наличии эффективной правовой и организационной помощи федерального центра в течение достаточно короткого времени перейти в состояние устойчивого развития.

Депрессивные территории характеризуются следующими признаками:

– «сравнительно небольшая глубина и интенсивность кризисных явлений и деструктивных процессов в экономике;

– устойчивость кризисных процессов во времени, связанная, как правило, с отсутствием или слабостью внутренних стимулов к активизации инновационной и инвестиционной деятельности даже в условиях макроэкономической стабилизации;

– обусловленность глубокими кризисными процессами в профилирующих отраслях народного хозяйства региона, составляющих основу его хозяйственной специализации;

– локализация явлений депрессивности, как правило, на ограниченной территории (города, административного района, части области, края, республики и т.д.);

– системный характер последствий депрессивного состояния экономики проявляющийся, в частности, в резком снижении уровня и качества жизни

---

<sup>18</sup> Павленко В.И., Куценко С.Ю. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: Русайнс, 2015. С. 32 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48955>.

населения, росте безработицы, нарастании негативных демографических процессов и общем повышении социальной напряженности»<sup>19</sup>.

Кризисные территории выделяются по наличию разрушительного воздействия природных или техногенных катастроф, социально-политической нестабильности. Данные территории характеризуются следующими признаками:

- резкое сокращение численности населения в результате увеличения потока вынужденной миграции, роста смертности и сокращения рождаемости;
- высокий уровень безработицы,
- высокий уровень бедности,
- неблагоприятная экологическая обстановка;
- относительно высокий уровень падения объемов производства и услуг.

Приграничные регионы, с одной стороны, играют главную роль в международном экономическом сотрудничестве, с другой стороны, они располагаются вне зоны экономической активности. Внешнеэкономические связи приграничных территорий (увеличение экспорта и импорта, привлечение иностранных инвестиций) должно компенсировать удаленность от экономических центров. Однако при этом, приграничные регионы должны поддерживать и активные экономические связи с внутренними регионами.

Критериями выделения проблемных регионов являются:

- уровень безработицы;
- уровень доходов семьи;
- состояние жилищного фонда;
- количество учреждений здравоохранения и образования, износ медицинского оборудования;
- зависимость экономики от моноотраслевой структуры производственной сферы, снижение промышленного производства;

---

<sup>19</sup> Павленко В.И., Куценко С.Ю. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: Русайнс, 2015. С. 34 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48955>.

- низкий уровень бюджетной обеспеченности муниципального образования за счет собственных источников доходов;
- значительный отток рабочей силы и (или) капитала;
- крайне низкий уровень инновационной и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов<sup>20</sup>.

Можно в обобщенном виде представить следующую типологию регионов России по различным критериям<sup>21</sup>:

Таблица 1 – Типология регионов по разным критериям

Критерий типологии	Тип региона	Пример
1	2	3
По свойствам, связанным с географическим положением	приморские	Калининградская область, Приморский край, Мурманская область
	приграничные	Псковская область, Краснодарский край, Хабаровский край
	внутренние	Свердловская, Томская области, Мордовия и др.
По выполняемым функциям	столичные	Москва, Санкт-Петербург
	рекреационные	Черноморское побережье Краснодарского края
По уровню урбанизации	высокоурбанизированные	Тульская, Московская, Нижегородская области
	со средним уровнем урбанизации	Курская область, Краснодарский край
	с преобладанием сельского уровня населения	Республика Дагестан, Калмыкия
По уровню и типу хозяйственного развития	индустриальные	Нижегородская, Свердловская области
	индустриально-аграрные	Волгоградская, Липецкая области
	аграрно-индустриальные	Республика Чувашия, Курганская область
	аграрные	Калмыкия, Тува
По времени и стадиям хозяйственного освоения	старопромышленные	Тульская область
	вторичного индустриального освоения	Белгородская область
	нового освоения	Иркутская область
	пионерного освоения	Ямало-Ненецкий АО

<sup>20</sup> Павленко В.И., Куценко С.Ю. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: Русайнс, 2015. С. 40 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48955>.

<sup>21</sup> Меньщикова В.И. Типология регионов в контексте обоснования применения инструментария региональной социально-экономической политики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 10. Т. 102. С. 14–24.

*Продолжение таблицы*

1	2	3
По разнообразию отраслевой специализации	моноотраслевые	Камчатский край, Ханты-Мансийский АО
	с несколькими отраслями специализации	Кемеровская область
	многоотраслевые	Самарская область
По стадиям промышленного освоения	ресурсные	Республика Коми
	базовых отраслей	Вологодская область
	обрабатывающих отраслей	Ивановская область

Также выделяется еще одна классификация регионов по социально-экономическому развитию:

– *развитые (опорные) регионы* (крупные регионы – индустриальные центры (Москва, Московская обл., Санкт-Петербург, Ленинградская, Ярославская, Нижегородская, Самарская, Волгоградская, Омская, Томская, Новосибирская области, республики Татарстан и Башкортостан; сырьевые регионы – Тюменская, Кемеровская, Свердловская, Челябинская, Оренбургская, Мурманская, Белгородская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Красноярский край). Характеризуются высоким уровнем индустриального развития, научно-технического прогресса и интенсификации производства;

– *депрессивные* (Архангельская, Псковская, Брянская, Калужская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Тамбовская, Курганская области и республика Удмуртия). Характеризуются высоким уровнем экономического потенциала, значительной долей промышленности, высокой квалификацией трудовых ресурсов, но в силу низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей отличаются глубоким спадом производства, высокой безработицей, низкими доходами населения;

– *слаборазвитые (экономически отсталые)* (республики Марий Эл, Мордовия, Чувашская республика - Чувашия, Калмыкия, Алтай, Тыва, Адыгея, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия (Ала-

ния), Ингушетия, Чеченская, Дагестан). Характеризуются крайне малой интенсивностью и низкими параметрами хозяйственной деятельности, моноотраслевой структурой экономики, резким отставанием от основных регионов по развитию производственной базы, социальной сферы рыночной инфраструктуры, с высокой безработицей и низким уровнем жизни, высокой степенью дотационности бюджета;

– *особые регионы* (приграничные регионы – более 40 субъектов РФ, имеющих выход к государственной границе; регионы с экстремальными условиями – Мурманская область, Ненецкий автономный округ, республики Коми, Карелия (зона тайги и тундры, в условиях вечной мерзлоты); регионы, подверженные высокому риску техногенных и (или) природных катастроф, Брянская, Челябинская, Сахалинская области, Камчатский край);

– *регионы нового освоения* (Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, Магаданская область, Камчатский край, Арктическая зона Российской Федерации – Мурманская область, часть Архангельской области, Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа). Характеризуются огромным природно-ресурсным потенциалом, но слабо обжиты и обустроены, имеют низкий уровень развития обрабатывающих отраслей и инфраструктуры, особенно социальной.

**Ключевые понятия:** экономическое районирование, административно-территориальное деление; субъект Российской Федерации, федеральный округ, макрорегион, экономический район, развитый (опорный) регион, проблемный регион, приграничный регион, депрессивный регион, слаборазвитый (экономически отсталый) регион, особый регион, регион нового освоения.

**Контрольные вопросы:**

1. Для чего осуществляется экономическое районирование?
2. В чем состоит принципиальное отличие экономического районирования и административно-территориального деления?



3. К какому типу регионов можно отнести Амурскую область?
4. Чем отличается депрессивный регион от слаборазвитого региона?
5. В чем состоят социально-экономические особенности приграничных регионов?

#### **Тема 4. Природно-ресурсный потенциал регионов России**

Природно-ресурсный потенциал страны является важным фактором экономического развития национального хозяйства. Структура и величина запасов природных ресурсов, степень их освоенности, направления их хозяйственного освоения непосредственно влияют на экономический потенциал региона в целом. Природно-ресурсный потенциал региона – совокупность природных ресурсов, объектов, средообразующих факторов и условий (в том числе климатические, геологические, гидрологические и другие условия), которые могут быть использованы в процессе хозяйственной или иной деятельности человека. Каждый регион обладает определенными особенностями природно-ресурсного потенциала, которые влияют на особенности хозяйственной деятельности, экономического развития и инвестиционную привлекательность.

Природные ресурсы – это естественные ресурсы и силы, которые на данном уровне развития производительных сил и изученности могут быть использованы для удовлетворения потребностей человеческого общества<sup>22</sup>. Природные ресурсы включают в себя земельные, воздушные, лесные и водные ресурсы, полезные ископаемые, животный и растительный мир.

По экономической классификации природные ресурсы делятся на две группы: ресурсы материального производства, т.е. ресурсы, используемые в промышленности и сельском хозяйстве; ресурсы непродуцированной сферы, в т.ч. прямого и непрямого потребления (питьевая вода, дикорастущие растения, рекреационные ресурсы и др.). Природные ресурсы также можно разде-

---

<sup>22</sup> Словарь терминов и понятий по региональной экономике. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. С. 77 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47128>.

лить по принципам исчерпаемости, заменимости, восполняемости, местоположения, происхождения и др.

Природные ресурсы РФ характеризуются следующими особенностями:

- исключительное разнообразие;
- большая величина запасов;
- недостаточная общая изученность;
- неравномерность размещения по территории страны;
- наибольшая концентрация в слабообжитых районах с неблагоприятными природными условиями;
- истощение запасов в хорошо освоенных районах.

Таблица 2 – Размещение природно-ресурсного потенциала РФ, %

Регион	Минеральные ресурсы		Лесные	Земельные	Гидроэнергетические
	топливные	сырьевые			
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Европейский Север	3	3	10	1	4
Центральная Россия	1	70	4	22	2
Юг России		-	0	12	5
Урало		6	5	34	4
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Поволжье					
Западная Сибирь	17	2	13	16	8
Восточная Сибирь	49	14	38	11	35
Дальний Восток	30	5	30	4	42

*Минеральные ресурсы* – это природные вещества минерального происхождения, используемые для получения энергии, сырья и материалов. В частности, к ним относят полезные ископаемые. При общем богатстве России минеральными ресурсами обеспеченность ее разными видами ископаемых неодинакова.

Таблица 3 – Месторасположение полезных ископаемых на территории РФ

Экономические районы	Полезные ископаемые		
	горючие	металлические	неметаллические
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Северный	Каменный уголь, нефть, газ	Железные, никелевые, медные, марганцевые, редкометаллические руды, бокситы, нефелины	Апатиты, фосфориты, поваренная соль, слюда, алмазы
Северо-Западный	Горючие сланцы, торф	Марганцевые руды	Фосфориты, строительные камни
Центральный	Бурый уголь, торф	-	Фосфориты
Центрально-Черноземный	-	Железная руда	-
Поволжский	Нефть, газ, горючие сланцы	-	Сера, поваренная соль
Волго-Вятский	Торф	-	Фосфориты
Северо-Кавказский	Уголь, нефть, газ	Полиметаллические, вольфрамовые, молибденовые руды	-
Уральский	Уголь, нефть, газ, торф	Железные, никелевые, медные, хромовые марганцевые, алюминиевые руды, золото	Каменная и поваренная соль, сера, асбест, слюда, графит, алмазы
Западно-Сибирский	Уголь, нефть, газ, торф	Железные, полиметаллические, марганцевые, руды, золото	Поваренная соль, глауберова соль
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Восточно-Сибирский	Уголь, нефть, газ	Железные, никелевые, медные, молибденовые, полиметаллические, молибденовые, оловянные руды, золото	Поваренная соль, асбест, графит, алмазы
Дальневосточный	Уголь	Железные, марганцевые, полиметаллические, оловянные руды, золото, серебро	Алмазы, слюда, поваренная соль, калийная соль, апатиты
Калининградский	-	-	Янтарь
Крымский	Газ, нефть, уголь,	Железные руды	Известники, минеральные соли

По объему разведанных запасов минерального сырья РФ занимает ведущее место в мире. В России открыто и разведано около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых, из которых промышленно освоено около 50 %. В структуре минерально-сырьевой базы страны более 70 % приходится на горючие ресурсы, 15 % на нерудные полезные ископаемые, 13 % на металлы и 1 % на алмазы и драгоценные металлы. Однако качество полезных ископаемых в РФ недостаточно высокое, зачастую уступает аналогичным зарубежным месторождениям. По таким видам минерального сырья как марганец, хром, уран, титан, цирконий и др. Россия ощущает дефицит.

*Земельные ресурсы* – это часть мирового земельного фонда, которая пригодна для хозяйственного использования. Земельные ресурсы в пространственном аспекте воспринимаются как территориальные. Земельные ресурсы являются обязательным условием для расселения населения, пространственного размещения хозяйственных объектов, а также средством производства. Земельный фонд России составляет 17,1млн. кв. км.

В Земельном кодексе РФ выделяют основные категории землепользования:

- сельскохозяйственного назначения;
- населенных пунктов;
- производственного использования;
- охраняемых территорий;
- лесного фонда;
- водного фонда;
- государственного запаса.

По общей площади Россия занимает первое место в мире, а по качественной оценке сельскохозяйственных угодий одно из последних среди стран мира. Большая часть территории России имеет низкую и пониженную биологическую продуктивность. Незначительные по площади ареалы со средней биологической продуктивностью расположены в Центрально-Черноземном и Северо-Кавказском экономических районах. Ареалов с повышенной и высо-

кой биологической активностью в стране нет. Россия по площади пашни занимает третье место в мире (после США и Индии). Обеспеченность пашней на душу населения – 0,8 га (в среднем по миру – 0,14). Обеспеченность жителей сельскохозяйственными угодьями существенно отличается по экономическим районам. В России основной земледельческий ареал с наибольшей площадью пашни находится в Центрально-Черноземном, Северо-Кавказском, Центральном, Поволжском, Уральском, Западно-Сибирском экономических районах, где имеются наиболее плодородные земли, в т.ч. и черноземные.

*Водные ресурсы* – это запасы поверхностных и подземных вод, которые могут быть использованы в народном хозяйстве. К поверхностным относятся воды, постоянно или временно находящиеся на земной поверхности: воды рек, озер, водохранилищ, прудов, водоемов, временных водотоков, болот, ледников и снежного покрова. Подземные воды – это воды, в том числе минеральные, находящиеся в подземных водных объектах.

В России выделяют три зоны водообеспеченности:

- высокий (все северные регионы и Дальний Восток);
- средней (Центр, Урал, юг Западной Сибири, Восточная Сибирь);
- низкой (Ставрополье, Заволжье, Нижнее Поволжье, Барабинская низменность, Забайкалье, Центральная Якутия).

В зонах недостаточного и неустойчивого увлажнения находится 80 % пашни России. Ресурсы влаги в земледельческих районах нашей страны в 1,2–2 раза ниже, чем в Европе и США.

По обеспеченности гидропотенциалом Россия занимает второе место (1-е – Китай). По территории они распределены неравномерно. К востоку от Урала сосредоточено 90 % технического гидропотенциала страны. Гидроэнергетические запасы России составляют 2395 млрд. кВт/ч, из них экономические ресурсы – 36 %, а используются приблизительно 10 %.

Важную средообразующую роль играют запасы пресной воды. Основными ее потребителями являются производственный несельскохозяйственный сектор (около 58 %) и население (20 %).

Потенциалом рекреационных водных ресурсов обладают более 40 тыс. рек и свыше 50 тыс. озер.

*Лесные ресурсы* – это совокупность земли, древесной, кустарниковой и травяной растительности, микроорганизмов и других компонентов окружающей среды. Россия занимает первое место по площади лесов, 55 % из них представляют интерес для эксплуатации. Общий запас древесины составляет 23 % мировых запасов. Наиболее ценятся хвойные леса. Лесные ресурсы по территории России распределены неравномерно.

Таблица 4 – Лесные запасы в Российской Федерации

Лесохозяйственные части страны	Площадь лесов, млн. га	Территории, регионы
Лесоизбыточные	310 Резервные, главным образом лиственные леса	Сибирь, Дальний Восток, Красноярский край, Камчатский край, Магаданская обл., Якутия, Тыва.
Лесоэксплуатирующие	260 Преимущественно хвойные леса	Сибирь и Дальний Восток
Лесозаготавливающие	116 1/3 хвойные породы	Север европейской части России
Лесодефицитные	Менее 50	Европейский центр России и Урал
Безлесные	Около 1	Южная часть России

Леса оцениваются и с позиций их продуктивности, значимости их как источника лесной вторичной продукции – плодов, ягод, орехов, лекарственных растений. Хозяйственное значение имеют и сенокосы, дающие зеленую массу на корм скоту.

*Рекреационные ресурсы* – это территории, которые обладают потенциалом, позволяющим использовать их для организации различных видов отдыха. В России особую известность имеют бальнеологические ресурсы и курорты. Бальнеологическими ресурсами обладают Северный Кавказ, Центральная Россия, Север, Поволжье, Урал, Сибирь, Приморье. Общеизвестными туристическими маршрутами являются «Золотое Кольцо», окрестности озера Селигер, Мещера, Байкал и др.

При анализе и характеристике региональных особенностей экономики часто говорят о территориальном сочетании природных ресурсов, подразумевая под этим пространственное сочетание естественных ресурсов внутри страны, внутри региона, которые при определенном уровне производительных сил могут служить природной базой для развития хозяйства районов, узлов и других производственных группировок.

Это представляется важным, так как наличие природных ресурсов:

- определяет территориальную структуру хозяйства, в т.ч. и отраслевую специализацию;
- влияет на темпы регионального социально-экономического развития;
- способствует повышению роли региона на общероссийском товарном рынке.

Дальневосточный федеральный округ характеризуется наличием уникальных минерально-сырьевых, топливно-энергетических, лесных и морских биологических ресурсов, которые имеют национальное и мировое значение. В Дальневосточном федеральном округе сосредоточено около 81 % и почти 100 % добычи российских алмазов, 95 % – олова, 90 % – борного сырья, 80 % – сурьмы, 63 % – ртути, 41 % – плавикового шпата, 24 % – вольфрама, крупные запасы цинка, свинца, 33 % запасов и 50 % добычи золота, серебра, редкоземельных элементов и др. В Дальневосточном федеральном округе имеются крупные запасы железной руды, угля (40 % учтенных в России запасов), нефти и природного газа<sup>23</sup>. Прогнозные ресурсы нефти составляют 18 млрд. т, газа – 25 млрд. м<sup>3</sup> (около 20 % от российских ресурсов).

Земельный фонд Дальнего Востока составляет 616,9 млн. га. В нем отмечается пять основных типов угодий: леса (45,5 %), оленьи пастбища (30,3 %), сельскохозяйственные угодья, и прочие земли. Очень мала площадь земельных угодий (1,1 %), на которых возможно размещение сельскохозяйственного производства. Возможно некоторое увеличение площадей за счет

---

<sup>23</sup> Черкасов И.Л., Абашкин В.Л. Социально-экономические проблемы Дальневосточного федерального округа и перспективы кластерного развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 13. С. 29.

осушения болот, проведения мелиорации, но это требует значительных финансовых ресурсов. Здесь на душу населения, даже при довольно низкой плотности, приходится только 1,32 га сельскохозяйственных угодий, да и земли эти малопродуктивные, переувлажненные, неудобные, требуют огромных затрат на мелиорацию. Территориально земельные ресурсы распределены неравномерно. Так основная часть сельскохозяйственных угодий расположена на юге Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев.

Дальний Восток богат ресурсами морей, океанов и суши. Моря принадлежат бассейнам Северного Ледовитого и Тихого океанов. Реки в основном относятся к бассейну двух крупнейших рек – Лены и Амура, впадающих соответственно в Северный Ледовитый и Тихий океаны, причем они настолько велики, что впадающие в них притоки в свою очередь являются крупными реками, по которым возможно судоходство. Гидрографическая сеть Дальнего Востока включает много сравнительно мелких озер.

Моря Дальнего Востока: Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское (северное побережье), Берингово, Охотское, Японское (восточное побережье) – обладают громадной акваторией (свыше 3,5 млн. кв. км.) и разнообразными природными ресурсами, как биологическими, так и минеральными.

Лесные ресурсы Дальневосточного федерального округа составляют 43 % общей площади лесов и 33 % запаса древесины Российской Федерации. Общая площадь земель лесного фонда составляет 558,5 млн. га (92 % от общей площади территории), из них 55 % приходится на долю земель, покрытых лесом. Запасы древесины дальневосточных лесов оцениваются в 24,7 млрд. м<sup>3</sup>. Заготовка древесины рубками главного пользования в округе составляет сегодня 90 млн. м<sup>3</sup>. Доля лесозаготовок на арендованных участках лесного фонда составляет 62,5 % против 42 % в целом по России. Но в Дальневосточном федеральном округе находится всего лишь 2 % производственных мощностей России по переработке древесины<sup>24</sup>. Самые распространен-

---

<sup>24</sup> Дальневосточный федеральный округ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://geographyofrussia.com/dalnevostochnyj-federalnyj-okrug/>.



ные леса – лиственничные, в которых сосредоточена основная часть запасов древесины (более 60 %). Этот вид лесов распространен на территории Якутии, Амурской и Магаданской областей и Хабаровском крае. Елово-пихтовые леса составляют более 5 % площади всех лесов и 12 % запасов древесины Дальнего Востока. Эти леса преобладают в Приморском крае и на Сахалине. К наиболее ценным относятся кедрово-широколиственные леса (с наибольшей концентрацией древесины), составляющие около 3 млн. га. Ими покрыт 1 % территории Дальнего Востока.

Природные ресурсы Дальневосточного федерального округа способствуют успешному развитию электроэнергетики, топливной, горнодобывающей промышленности, цветной металлургии.

В Амурской области имеются значительные запасы минеральных ресурсов. К ним необходимо отнести месторождения и проявления россыпного и рудного золота, серебра, титана, молибдена, вольфрама, меди, олова, полиметаллов, сурьмы, редких элементов, бурого и каменного угля, цеолитов, каолина, цементного сырья, апатита, графита, талька, полудрагоценных, поделочных, облицовочных камней и других полезных ископаемых. Значительно богата территория лесными и водными ресурсами.

Таблица 5 – Природные ресурсы Амурской области

Виды природных ресурсов	Наименование	Объем	Местоположение
Минеральные ресурсы	Золото	золото коренное – 1300 тонн, золото россыпное – 1000 тонн	Тындинский, Магдагачинский, Зейский, Селемджинский, Мазановский и Сковородинский, Архаринский районы
	Уголь	63 млрд. тонн	Магдагачинский, Благовещенский, Архаринский, Ивановский, Свободненский, Бурейский, Завитинский, Зейский, Селемджинский, Тындинский районы
	Железная руда	2,4 млрд. тонн	Селемджинский, Тындинский, Шимановский районы
	Титановая руда	37 млн. тонн	Тындинский район
	Медь	2 млн. тонн	Зейский, Магдагачинский районы
	Олово	100 тыс. тонн	Селемджинский район
	Вольфрам	116 тыс. тонн	Тындинский район

Водные ресурсы	Поверхностные воды	29 тыс. рек (не менее 10 км длиной) - свыше 77 тыс. км.	По всей территории
	Подземные воды (пресные, минеральные, термальные)	Объем – 551,6 тыс. м <sup>3</sup> /сут	Селемджинский,
Лесные ресурсы	лиственница, ель, сосна, пихта, дуб, берёза	Общая площадь земель лесного фонда – 31644,4 тыс. га; лесистость 63,9%; общий запас древесины на корню – 2036,4 млн. куб.м.	Лесистость области уменьшается с севера на юг и с востока на запад

Амурская область относится к энергоизбыточным. Здесь производится 20 % электроэнергии ДВО. Энергетическая база включает тепловые электростанции, работающие на местном угле, и Зейскую и Бурейскую ГЭС. Амурская область занимает свыше 41 % площади сельскохозяйственных угодий и 53 % площади пашни в Дальневосточном федеральном округе. Почвы Амурской области достаточно плодородны для ведения продуктивного сельского хозяйства, но более 0,5 млн га пашни не используется. Сельское хозяйство в структуре дохода области составляет 12 %. Область является основным производителем сои в стране. Кроме сои, здесь выращивают зерновые культуры, картофель, овощи. Животноводческие хозяйства специализируются на разведении птицы, крупного рогатого скота, свиней, табунном коневодстве. Ведущее положение в хозяйстве области занимает промышленное производство, в значительной степени – сырьевой направленности. Основной статьей экспортного дохода (более 80 %) является лесопродукция, но 95 % ее – сырая древесина.

**Ключевые понятия:** природно-ресурсный потенциал, природные ресурсы, ресурсы материального производства, ресурсы нематериального производства, минеральные ресурсы, земельные ресурсы, водные ресурсы, лесные ре-

сурсы, рекреационные ресурсы, территориальное сочетание природных ресурсов.

**Контрольные вопросы:**

1. Какое место занимает природно-ресурсный потенциал для экономического развития региона?
2. По каким принципам классифицируются природные ресурсы?
3. В чем состоят особенности природных ресурсов Российской Федерации?
4. Почему важно говорить о территориальном сочетании природных ресурсов?
5. Охарактеризуйте природно-ресурсный потенциал Амурской области.

## РАЗДЕЛ 2. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### Тема 5. Закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил

Сущность региональной экономики проявляется в изучении совокупности социально-экономических факторов конкретного региона, в том числе территориального размещения производительных сил: основных закономерностей, принципов и факторов размещения. Размещение производительных сил – географическое распределение материального производства и трудовых ресурсов по территории страны и ее экономическим районам, а также по странам мира в целом<sup>25</sup>. Размещение производительных сил имеет динамический характер в соответствии с природными, социальными и экономическими условиями отдельных районов и определяемое особенностями территориального разделения труда, присущими данной социально-экономической системе. Размещение производительных сил определяется хозяйственной деятельностью человека. Выделяют закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил.

Закономерности размещения производительных сил отражают общие тенденции и объективную реальность в размещении национального производства по территориям страны, обусловленного системой социально-экономических отношений, стадией экономического развития, научно-техническим прогрессом, требованиями экономической рациональности. При этом употребление данного понятия целесообразно только в отношении целой страны или экономических районов различного ранга. Для более крупных и более мелких масштабов использование данного термина не будет иметь экономического содержания<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Словарь терминов и понятий по региональной экономике. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. С. 81 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47128>.

<sup>26</sup> Анимича Е.Г., Анимича П.Е., Денисова О.Ю. Эволюция научных взглядов на теорию размещения производительных сил // Экономика региона. 2014. № 2. С. 21.

Среди основных закономерностей размещения производительных сил выделяются:

- 1) рациональное, наиболее эффективное размещение производства;
- 2) комплексное развитие хозяйства экономических районов, всех субъектов Федерации;
- 3) рациональное территориальное разделение труда между регионами и в пределах территории;
- 4) выравнивание уровней экономического и социального развития регионов<sup>27</sup>.

Размещение производительных сил основывается на ряде принципов. Принципы размещения производительных сил являются отражением закономерностей в экономической политике государства и носят субъективный характер. К первой группе принципов относятся принципы:

- принцип приближения ее к источникам сырья энергии, а по ряду отраслей и производств – к районам и центрам потребления готовой продукции;
- принцип рациональной пространственной концентрации (агломерации) в виде отраслево-территориальных комплексов, а также промышленных районов, зон и узлов, соответствующих основной специализации района их размещения;
- принцип кооперирования производства между различными предприятиями со всемерным сокращением нерациональных перевозок при максимально возможном комплексном развитии хозяйства районов размещения.

Эти принципы, а также различные факторы размещения отдельных отраслей и производств отражаются в показателях общей и сравнительной экономической эффективности с определением минимума приведенных затрат на производство и транспортировку продукции до потребителя.

Вторая группа принципов обусловлена рациональным сочетанием природы и экономики. При размещении производства обязательно должны учи-

---

<sup>27</sup> Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 20.

тываться такие принципы, как экологический (предотвращение вредного воздействия производства на окружающую среду), градостроительный (увязка с генеральными планами развития городов), недопущение чрезмерной концентрации промышленности и вытекающих отсюда отрицательных социальных последствий.

Третью группу принципов формируют основы, вытекающие из рациональной пространственной организации территории страны.

Основными из них являются:

– принцип специализации отдельных частей страны с рациональными территориальными экономическими связями между ними. Он базируется на оптимальном по объективным предпосылкам территориальном разделении труда при использовании благоприятных условий каждого региона, его производственного и научно-технического потенциала;

– принцип выравнивания уровней экономического и социального развития различных частей страны, ликвидации экономического и культурного неравенства в развитии окраинных, особенно национальных, районов:

– принцип учета международного разделения труда.

Перечисленные принципы не могут рассматриваться изолированно один от другого, они взаимодействуют между собой, дополняя и заменяя друг друга<sup>28</sup>. При этом принципы размещения производительных сил достаточно динамичны и могут меняться в связи с изменением социально-политической ситуации в стране, стратегических аспектов развития отдельных территорий.

Факторы размещения – это совокупность пространственных неравнозначных условий и ресурсов, их свойств, правильное использование которых обеспечивает высокие результаты при размещении предприятий материального производства и развития хозяйства районов.

Основные группы факторов размещения производительных сил: природные ресурсы и условия, экономические условия, экологические условия.

---

<sup>28</sup> Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 28.

Природные ресурсы: топливно-энергетические, минерально-сырьевые, земельные, лесные и водные.

Природно-климатические условия: климат, почвы, рельеф местности, характер грунтов и др. Эти факторы оказывают большое воздействие на экономику строительства и специализацию сельского хозяйства, стоимость жизнеобеспечения населения, а также технологические характеристики производства.

Под фактором населения и трудовых ресурсов понимается не только территориальная дифференциация численности населения и трудовых ресурсов, но и различия в квалификации управленческих, инженерно-технических и рабочих кадров, уровень развития общей и профессиональной культуры, науки, национально-психологические особенности населения и др. Качественная характеристика населения и трудовых ресурсов, их территориальная дифференциация зависят от внутрирайонных факторов, в особенности, от размеров городских поселений и структуры их хозяйства.

Также в качестве фактора необходимо рассматривать не только основное производство, но и базы строительной индустрии, специализированные ремонтные предприятия, складское хозяйство, межотраслевые производства и др.

Экологические факторы связаны с бережливым использованием природных ресурсов и обеспечением необходимых жизненных условий для населения.

Например, в отраслях обрабатывающей промышленности, размещение которых представляется наиболее сложным, одновременно действуют различные факторы. Роль большинства из них характеризуется удельными показателями (расходы сырья, топлива, электроэнергии, воды на единицу готовой продукции и изделий, доля затрат на рабочую силу, сырье, топливо в себестоимости промышленной продукции и капитальных вложениях). Однако значение этих показателей существенно меняется под воздействием научно-технического прогресса, изменений в технике и технологии производства, влияющих на затраты живого труда и различных ресурсов.

В черной металлургии, целлюлозно-бумажной промышленности, производствах меди, свинца, гидролизных дрожжей, каустической соды и некоторых других удельная энергоемкость составляет 1–3 т. условного топлива, но суммарная потребность в энергоресурсах вследствие больших объемов производства очень значительна. Поэтому дальнейшее развитие энергоемких производств намечается в восточных районах, прежде всего в Сибири, на базе имеющихся там богатых и дешевых энергоресурсов, что позволяет получать электроэнергию в настоящее время и в перспективе на 25–40 % более дешевую, чем в Центральном районе.

Водный фактор играет решающую роль при размещении предприятий химической, целлюлозно-бумажной, текстильной промышленности, черной металлургии, электроэнергетики. Вследствие этого они должны размещаться в Сибири, на Дальнем Востоке, а также на Европейском Севере, где стоимость 1 м<sup>3</sup> свежей воды в 3–4 раза меньше, чем в районах Центра и Юга европейской части, Закавказья. Одновременно шире должны применяться обратная и другие прогрессивные системы водоснабжения и охлаждения воды<sup>29</sup>.

Трудовой фактор (затраты живого труда на изготовление продукции) сохраняет важное значение при размещении машиностроения (в частности, приборостроения), легкой промышленности, а также наиболее крупных предприятий других отраслей.

Земельный фактор приобретает особую остроту при отводе площадок для промышленного строительства (их размеры для крупных предприятий достигают сотен гектаров) в районах интенсивного сельскохозяйственного производства и городах в условиях ограниченности земельного фонда и высокой стоимости городских коммуникаций и инженерных сооружений. Важным средством экономии в этом отношении является групповое размещение предприятий в виде промышленных узлов.

Сырьевой фактор определяет материалоемкость, т.е. расход сырья и основных материалов на единицу готовой продукции. К отраслям с наиболее

---

<sup>29</sup> Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 29.



высокими индексами материалоемкости (более 1,5 т. сырья и материалов на 1 т. продукции) относятся черная и цветная металлургия полного цикла, целлюлозно-бумажная, гидролизная, фанерная, цементная, сахарная отрасли промышленности.

Различные факторы отражаются в показателях сравнительной экономической эффективности при определении минимума приведенных затрат на производство и транспортировку продукции до потребителя<sup>30</sup>.

**Ключевые понятия:** размещение производительных сил, закономерности размещения производительных сил, принципы размещения производительных сил, факторы размещения производительных сил.

**Контрольные вопросы:**

1. Каковы основные закономерности размещения производительных сил?
2. В чем состоит роль инфраструктуры в размещении производства?
3. В чем состоит сущность эффективного размещения производства?
4. Как влияют различные факторы на размещение производительных сил?

## **Тема 6. Сущность специализации и комплексного развития**

Специализация региона в той или иной отрасли определяет место региона в территориальном разделении труда. Каждый регион в экономическом пространстве страны имеет специализацию, которая заключается в концентрации на определенной территории конкретных видов производств, которые удовлетворяют продукцией собственные потребности и потребности других регионов.

Совокупность отраслей хозяйственного комплекса региона, характеризующаяся определенными пропорциями и взаимосвязями, представляет собой отраслевую структуру региона. Специализация региона – это народно-хозяйственная функция региона, выполняемая им в результате территориаль-

---

<sup>30</sup> Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 30.

ного межрайонного разделения труда на основе регионального воспроизводственного процесса и развития межрайонных связей. Специализация региона обусловлена возможностями эффективно производить массовую продукцию, то есть такую продукцию, которая, будучи дешевой, имела бы значительную долю в общегосударственном балансе.

Отрасли специализации характеризуются следующими признаками:

- выделением в национальном и региональном производстве;
- формированием регионального комплекса, наиболее эффективных и важных его звеньев;
- наличием высокой степени концентрации производства в регионе (в отличие от отраслей местного значения, которые сравнительно равномерно размещены на территории);
- производством в больших масштабах важнейших видов дешевой или дефицитной продукции, влиянием на уровень развития всех других отраслей;
- участием в межрегиональном обмене.

Специализация региона делится на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя функция выражается в приоритетном развитии какой-либо одной или нескольких отраслей региональной экономики, имеющей доминирующее значение в региональном хозяйственном комплексе. Внешняя функция специализации региона определяется тем объемом и структурой производства товаров и услуг, которые идут не только на удовлетворение внутри региональных потребностей, но и на их реализацию в других регионах страны.

Различают сложившуюся и эффективную специализацию. Под сложившейся специализацией региона понимают концентрацию на территории региона конкретных видов производства, удовлетворяющих не только собственные потребности в продукции, но и потребности других регионов. Под эффективной специализацией региона следует понимать преимущественное развитие в регионе определенных, как правило, крупномасштабных отраслей производства, наиболее эффективно использующих местный ресурсный потенциал для удовлетворения потребностей национальной экономики. Эффек-

тивность региональной специализации должна оцениваться с позиций наиболее рационального территориального разделения труда в масштабе страны и наиболее производительного использования ресурсов региона.

В рамках производственного процесса разграничивают прямую, косвенную и внутриотраслевую специализацию. Прямая специализация связана непосредственно с межрайонным обменом. Косвенная специализация характеризуется участием той или иной отрасли района в региональном воспроизводственном процессе, прежде всего в формировании других отраслей прямой специализации. Внутриотраслевая специализация, характеризует «номенклатурный обмен» между производящими и потребляющими районами.

Каждый регион должен не только специализироваться на определенной продукции, но и осуществлять комплексный подход к развитию всех отраслей экономики для обеспечения нормальных условий производства и жизнедеятельности населения региона. Комплексное развитие региональной экономики определяется оптимальным пропорциональным развитием отраслей хозяйства при имеющейся специализации и поддержанием оптимальных соотношений между:

- отраслями специализации и обслуживающими отраслями;
- добывающей и обрабатывающей;
- легкой и тяжелой;
- промышленностью и сельским хозяйством;
- производственной инфраструктурой и социальной;
- сферой производства и услуг.

Показатели комплексности регионального хозяйства:

- объем продукции внутри регионального производства, который потребляется внутри региона;
- удельный вес продукции межотраслевого применения;
- степень использования региональных ресурсов;
- отраслевая структура хозяйства региона.

Особенности районных комплексов, их виды определяет характер сочетания отраслей и степень их взаимного тяготения. Выделяют простой и

сложный комплекс. Простой комплекс – это сочетание обособленных (параллельных) отраслей специализации, почти не связанных между собой. Сложный комплекс предполагает наличие непосредственных производственных связей между отраслями. Эти связи могут идти как по вертикали, то есть от исходного сырья к готовой продукции, так и по горизонтали.

Комплексное развитие хозяйства региона предполагает наличие не только отраслей специализации, но и обслуживающие отрасли, у которых коэффициент (индекс) их специализации меньше 1,0. Обслуживающие отрасли можно подразделить на две условные группы: а) обслуживающие население района; б) обслуживающие производство. Исходя из соотношения развития специализирующих и обслуживающих отраслей, можно выделить три типа районов:

1. Районы с очень «открытой» экономикой, активным участием в межрайонном разделении труда, зависимые и от своего экспорта, и от импорта товаров и услуг. В РФ это Север.

2. Районы с относительно равнозначным («оптимальным») развитием специализирующих и обслуживающих производств. В действительности таких районов нет.

3. Районы с «замкнутой» экономикой, или так называемые «автаркические» районы. Это слаборазвитые и слабоосвоенные районы.

Для правильного обоснования структуры хозяйства регионов, их специализации и комплексности, предварительно составляются особые схемы очередности развития и размещения отраслей в регионах – районно-отраслевые ряды. Наиболее распространен метод расчета районно-отраслевого ряда, основанный на использовании суммарных или неполных затрат. При этом отрасли ранжируются по разнице приведенных затрат на одного работника в данном и альтернативном регионе. При использовании показателей суммарных затрат в него включаются основные затраты (производственные и транспортные) и дополнительные (на жилищно-бытовое строительство и переселение). Метод, основанный на показателях неполных приведенных затратах, менее точен, однако отличаются простотой расчетов и

достаточно надежен. Для ориентировочных расчетов или дополнительных обоснований применяется ресурсный метод. Он, например, может использоваться для районов с емкими и дешевыми топливно-энергетическими ресурсами. Для построения районно-отраслевых рядов можно использовать показатели величины потребления топлива и энергии различными видами производства на одного занятого в год.

Для обоснования основных направлений развития, определения масштабов, структуры и эффективности территориального комплекса нужны балансовые расчеты по топливу, черным металлам, минеральным удобрениям, цементу, древесине, зерну и другим массовым видам продукции – предметам основного внутрирайонного межрайонного грузооборота.

Определяя масштабы и структуру регионального комплекса необходимо обеспечить тесную взаимосвязь балансовых расчетов и расчетов экономической эффективности.

Для количественного определения уровня специализации экономических районов используются такие показатели как коэффициент локализации, коэффициент душевого производства, коэффициент межрайонной товарности, индекс уровня специализации<sup>31</sup>. Расчет данных показателей может использоваться при оценке конкурентоспособности отрасли в регионе, при выявлении приоритетных отраслей в регионе, при планировании регионального развития.

Коэффициент локализации используется для сравнения индикаторов регионального развития с национальными и оценки места данного региона в общенациональных показателях.

Коэффициент локализации отрасли  $i$  в регионе  $r$  определяется по формуле:

$$K_{ir} = \frac{q_{ir}}{Q_r} : \frac{q_i}{Q},$$

---

<sup>31</sup> Козьева И.А., Кузьбожев Э.Н. Экономическая география и регионалистика: учебное пособие. М.: Кнорус, 2005; Мищенко В.В. Экономика регионов: учебное пособие. Барнаул: Алтайский гос.ун-т, 2002. 160 с.; Региональная экономика: учебник / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2006. 666 с.

где  $q_{ir}$  – объем выпуска  $i$ -й отрасли в регионе  $r$ ;  $q_i$  – общий объем выпуска  $i$ -й отрасли в стране;  $Q_r$  – объем валового выпуска в регионе;  $Q$  – объем валового выпуска в стране.

Если коэффициент локализации больше единицы, то локализация данной отрасли в регионе превышает среднюю долю отрасли в валовом выпуске страны. Экономический смысл расчета данного показателя состоит в том, чтобы определить, во сколько раз концентрация анализируемой отрасли в конкретном регионе больше или меньше, чем в целом по стране. Данный коэффициент можно использовать для сравнительного анализа экономик разных регионов.

Как указывает А.Н. Васильев, для расчетов данного коэффициента можно использовать валовую товарную продукцию, основные промышленные фонды и численность промышленно-производственного персонала<sup>32</sup>. Необходимо отметить, что при расчете данного показателя разными методами могут получаться разные результаты.

**Коэффициент душевого производства** исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства района в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения района в населении страны:

$$K_d = \frac{O_p}{O_c} : \frac{H_p}{H_c},$$

где  $O_p$ ,  $O_c$  – удельный вес отрасли хозяйства района в и страны соответственно;  $H_p$ ,  $H_c$  – удельный вес населения района в населении страны и удельная численность населения страны соответственно.

Если коэффициент больше единицы, т.е. производство на душу населения продукции данной отрасли в регионе больше, чем по стране, то отрасль считается отраслью специализации.

При расчете данного коэффициента можно использовать численность экономически активного населения, занятого в производстве. При этом ре-

---

<sup>32</sup> Васильев А.Н. О некоторых показателях специализации региона // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2007. № 3. С. 78–84.

результаты расчета будут зависеть от уровня занятости в регионе. Также при расчете данного показателя можно использовать стоимость основных промышленных фондов, что позволит выявить сравнительную фондоотдачу.

**Коэффициент межрайонной товарности** рассчитывается как отношение объема вывоза данной продукции из района к объему ее районного производства:

$$K_{mt} = \frac{B_o}{P_p},$$

где  $B_o$  – объем вывоза продукции из района в другие районы;  $P_p$  – объем районного производства данной продукции.

При этом необходимо учитывать, что при расчете данного коэффициента должна учитываться только продукция, произведенная в данном регионе, поскольку понятие вывоза более широкое и может включать в себя вывоз продукции, произведенной в других регионах. Кроме этого на чистоту расчета данного коэффициента влияет и тот факт, что при его расчете нельзя учитывать объем экспортной продукции.

Если коэффициент больше 0,5, это означает, что из региона вывозится более половины производимой продукции данной отрасли, что позволяет считать ее отраслью специализации.

**Индекс уровня специализации:**

$$C_y = \frac{Y_o}{Y_p},$$

где  $Y_o$  – удельный вес отрасли региона в объеме выпуска продукции отрасли страны;  $Y_p$  – удельный вес хозяйства региона в хозяйстве страны.

Если расчетный показатель больше или равен единице, то данная отрасль является отраслью рыночной специализации региона.

**Ключевые понятия:** производительные силы, общественное разделение труда, специализация производства, коэффициент локализации, коэффициент

душевого производства, коэффициент межрайонной товарности, индекс уровня специализации.

### **Контрольные вопросы:**

1. В чем заключается экономический смысл специализации производства?
2. Для чего предназначены показатели уровня специализации регионов?
3. Что характеризует коэффициент межрайонной товарности?
4. Что показывает коэффициент душевого производства?

### **Тема 7. Отраслевая структура размещения экономики**

Одной из центральных задач региональной экономики и управления является устойчивое развитие регионов, которое характеризуется его способностью сохранения имеющегося уровня развития и возможностью к продолжению развития вне зависимости от внешних и внутренних условий и факторов. Развитие региональной экономики во многом опирается на использование и развитие регионального хозяйства. Под этим термином принято понимать конституционно закрепленный территориально-хозяйственный комплекс, включающий в себя взаимосвязанную совокупность предприятий, организаций домашних хозяйств, а также соответствующую им инфраструктуру, независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности. Комплексность является главным системообразующим принципом регионального хозяйства, подразумевающим взаимосвязь экономических субъектов.

Выделяют структурный и функциональный аспекты регионального хозяйства. Структурный аспект регионального хозяйства демонстрирует совокупность взаимодействующих хозяйственных субъектов разных форм собственности и различных форм хозяйствования. Функциональный аспект регионального хозяйства отражается в экономическом механизме функционирования регионального хозяйства, в управлении собственностью с учетом особенностей организации хозяйства региона.



Региональное хозяйство в сопоставлении с национальным хозяйством обладает рядом специфических черт. В частности, к таковым необходимо отнести определенную усеченность, недостаточную комплексность хозяйства. Это, прежде всего, характерно для регионов небольших масштабов, приравненных к субъектам Федерации. Эта особенность проявляется в отсутствии или слабом развитии в регионе одной отрасли хозяйства и, напротив, высоком уровне развития другой, которая может выступать ведущей отраслью экономики.

Региональное хозяйство занимает промежуточное положение между федеральным и местным уровнем управления. Это обуславливает, с одной стороны, необходимость учета основных направлений и приоритетов общероссийской стратегии развития, с другой стороны – учета региональных особенностей. При этом встает необходимость разграничения полномочий между федеральными и муниципальными органами власти, что включает и вопросы разделения собственности, источников доходов бюджетов разного уровня и проч.

Региональное хозяйство тесно связано с природно-ресурсными особенностями региона. Наличие ресурсов, их объем, качество земли, природно-климатические условия, месторасположение во многом определяют экономику регионов. Разные регионы имеют разное территориальное сочетание природных ресурсов, одни могут обладать большими запасами, другие вовсе отсутствовать. Также региональное хозяйство может зависеть от интеллектуально-научного потенциала региона, уровня развития производственного потенциала, уровня экономического развития региона в целом.

Безусловно, существует взаимосвязь и взаимообусловленность региональной экономики и населения региона. Именно социальный фактор играет первостепенную роль при определении стратегии экономического развития экономики и управления региональным хозяйством.

Регионы России характеризуются существенной дифференциацией по основным социально-экономическим показателям.

Таблица 6 – Основные социально-экономические показатели регионов РФ

Федеральный округ	Удельный вес ВРП субъекта в 2014 г. в общероссийских показателях, в % от общего объема по РФ	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности			Продукция сельского хозяйства	
		Добыча полезных ископаемых, в % от общего объема по РФ	обрабатывающие производства, в % от общего объема по РФ	производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в % от общего объема по РФ	растениеводства, в % от общего объема по РФ	животноводства, в % от общего объема по РФ
Центральный федеральный округ	35,6	9,30	33,48	30,35	26,2	25,8
Северо-Западный федеральный округ	10,0	6,38	13,59	10,72	3,3	6,5
Южный федеральный округ	6,6	2,03	6,37	6,64	20,7	10,2
Северо-Кавказский федеральный округ	2,6	0,20	1,09	2,55	8,2	7,5
Приволжский федеральный округ	15,6	15,26	20,86	18,21	21,6	24,5
Уральский федеральный округ	13,6	38,85	12,26	12,28	4,7	7,4
Сибирский федеральный округ	10,4	14,18	10,48	12,91	10,4	14,3
Дальневосточный федеральный округ	5,4	13,73	1,71	5,69	3,5	2,7
Крымский федеральный округ	0,2	0,08	0,17	0,65	1,4	1,1

Совокупность отраслей хозяйственного комплекса региона, характеризующаяся определенными пропорциями и взаимосвязями, представляет собой отраслевую структуру экономики региона. В отраслевом аспекте структура хозяйственного комплекса экономики включает в себя две сферы: материальное и нематериальное производство. *Производственная сфера* включает в себя: отрасли, создающие материальные блага (промышленность, сельское хозяйство, строительство), отрасли, доставляющие материальные блага потребителю (транспорт, связь), отрасли, связанные с процессом производства в сфере обращения (торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки). *Непроизводственная сфера* состоит из отрасли услуг (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, транспорт и связь, связанные с обслуживанием населения), отрасли социального обслуживания (образование, здравоохранение, культура, искусство, наука и научное обслуживание), отраслей, включающих кредитование, финансы и страхование, аппарата органов управления, обороны.

В структуре экономики Дальнего Востока ведущее место принадлежит промышленности. «Вклад промышленности района в общем объеме промышленного производства России составляет 4,3 %, при этом добывающей и обрабатывающей промышленности – по 7,6 %. Удельный вес отраслей промышленности Дальневосточного экономического района в промышленности всей страны выглядит следующим образом: пищевая промышленность – 8,8 %; промышленность строительных материалов – 8,8 %; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – 8 %; электроэнергетика – 4,5 %; машиностроение и металлообработка – 3 %; топливная промышленность – 2,7 %; цветная металлургия – 1,6 %; химия и нефтехимия – 1,2 %; легкая промышленность – 1,2 %; черная металлургия – 1,1 %»<sup>33</sup>.

В отраслевой структуре промышленности Дальнего Востока выделяются (по степени размещения): пищевая промышленность; цветная металлургия; электроэнергетика; топливная промышленность; машиностроение и металлообработка; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; промышленность строительных материалов; мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность; химическая и нефтехимическая промышленность; легкая промышленность; черная металлургия; стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность.

Ведущая промышленность Дальнего Востока – пищевая (главным образом, рыбная). Из других отраслей пищевой промышленности на Дальнем Востоке большое значение имеет мукомольная промышленность, развивающаяся в Амурской области, Хабаровском и Приморском краях. Там же размещаются предприятия маслодельной, сыродельной, молочной, мясной, кондитерской, сахарной и других отраслей. Однако пищевая промышленность не обеспечивает потребностей района. По объему выпускаемой продукции пищевой промышленности в целом выделяется Приморский край, а также Камчатская и Сахалинская области и Хабаровский край<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Экономика Дальнего Востока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vvsu.ru/files/EE5453BC-0F3B-4E67-BD6F-3BED77325D76>.

<sup>34</sup> Экономика Дальнего Востока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vvsu.ru/files/EE5453BC-0F3B-4E67-BD6F-3BED77325D76>.

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлюлозно-бумажная промышленность выступает отраслью специализации дальневосточного региона и сконцентрирована в большей степени в южной части территории: Хабаровский край, Сахалинская область, Приморский край, Амурская область.

Также одной из ведущих отраслей Дальневосточного федерального округа является добыча полезных ископаемых. Машиностроение и металлообработка по степени значимости в регионе находятся после пищевой промышленности, цветной металлургии, отраслям топливно-энергетического комплекса. Основными направлениями машиностроительной промышленности дальневосточного региона выступают: судостроение и судоремонт (Николаевск-на-Амуре, Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Находка, Комсомольск-на-Амуре, Хабаровск); сельскохозяйственное машиностроение (Биробиджан); производство энергетического оборудования (Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Биробиджан), а также станкостроение, электротехническая промышленность, транспортное машиностроение.

Черная металлургия представлена главным образом в Хабаровском крае. Производством строительных материалов занимаются в большей степени в Приморском и Хабаровском краях, в республике Саха (Якутия). Незначительно развита легкая промышленность. Топливо-энергетический комплекс дальневосточного региона вносит ощутимый вклад в электроэнергетику и топливную промышленность России.

Наибольший удельный вес в экономике дальневосточного федерального округа занимают хозяйства Приморского и Хабаровского краев, на долю производства которых приходится около половины его промышленной продукции.

В Приморском крае сосредоточена значительная часть экономического, научно-технического и экспортного потенциала Дальнего Востока. На долю края приходится 26 % продукции промышленности и столько же продукции сельского хозяйства, 80 % объема морских перевозок, 51 % производства цемента, 47 % добычи рыбы и морепродуктов, здесь проживает 29 % населения региона.

В структуре экономики Хабаровского края значительное место занимает лесной комплекс. Значительно развита топливная промышленность. Амурская область имеет самый крупный агропромышленный комплекс, это связано с наиболее благоприятными условиями для развития сельского хозяйства. Основными отраслями Сахалинской области являются рыбопромышленный, лесопромышленный и топливно-энергетический комплексы.

Основой экономики Республики Саха (Якутия) является богатейший природно-ресурсный потенциал. Республика поставляет хозяйству России почти 100 % алмазов, значительное количество золота, олова, вольфрама, угля.

Еврейская автономная область представляет наибольший хозяйственный комплекс, не обладающий развитой производственной структурой. Отраслями специализации ЕАО являются легкая промышленность, машиностроение, агропромышленное производство. Машиностроительные предприятия выпускают зерноуборочные машины. Природно-климатические условия благоприятны для развития сельского хозяйства. Здесь сосредоточено более 55 % дальневосточных пахотных земель.

Развитие Камчатской области традиционно базируется на использовании ресурсов океана, и основное место в хозяйственном комплексе области занимает рыбная промышленность. В силу географического положения область чрезвычайно сильно зависит от поставок практически всех видов ресурсов.

Магаданская область обладает значительным экономическим потенциалом. Основой хозяйственного комплекса является добыча сырья для цветной металлургии. Земельные, лесные ресурсы весьма ограничены, а сельское хозяйство не обеспечивает потребности населения, и значительная часть продовольствия завозится.

Чукотский автономный округ в удельных показателях Дальнего Востока занимает очень скромное место. Единственной районообразующей отраслью является горнорудная, представленная золотодобывающей промышленностью, добычей руд, цветных металлов и угольной промышленностью<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Экономика Дальнего Востока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vvsu.ru/files/EE5453BC-0F3B-4E67-BD6F-3BED77325D76>.

Таким образом, в отраслевой структуре экономики Дальневосточного федерального округа около трети объема продукции составляют добывающие отрасли, чуть более половины составляет продукция отраслей специализации (рыбной, цветной металлургии, лесной). Основной особенностью разных отраслевых составляющих экономики Дальнего Востока состоит в том, что практически ни одна из отраслей, даже выступая отраслью специализации, не обеспечивает нужды района.

**Ключевые понятия:** отраслевая структура экономики, территориальное разделение труда, отрасль специализации, ведущая отрасль, сырьевая база.

**Контрольные вопросы:**

1. Какие отрасли промышленности являются отраслями специализаций хозяйственного комплекса Дальневосточного региона?
2. Чем отличаются отрасли специализации от других отраслей промышленности?
3. Какие цветные металлы являются сырьевой базой цветной металлургии региона?
4. Назовите проблемы развития топливно-энергетического комплекса Дальнего Востока.

### **Тема 8. Межрегиональные связи**

Регион не может существовать, функционировать и развиваться обособленно, он всегда взаимосвязан с другими регионами. Более того, эффективность использования экономического потенциала региона обусловлена его экономическими связями с другими территориями внутри страны и за ее пределами. Межрегиональные связи – «обмен продукцией и услугами между районами страны на основе общественного территориального разделения труда. Взаимный обмен производственной деятельностью выступает как объективно необходимая фаза общественного воспроизводства, связывающая

производство и распределение, с одной стороны, и потребление – с другой»<sup>36</sup>. В современных условиях межрегиональное взаимодействие является одним из наиболее приоритетных направлений регионального развития.

Посредством межрегиональных экономических связей осуществляется формирование системы взаимодействия регионов и функционирование национальной и мировой экономики. Именно наличие межрегиональных связей способствует сокращению территориальных диспропорций в социально-экономическом развитии экономической целостности и экономической безопасности государства.

К основным принципам межрегионального сотрудничества необходимо отнести следующие:

- целенаправленность – опора межрегионального сотрудничества на систему стратегических и тактических целей социально-экономического развития взаимодействующих регионов;

- комплексность – учет совокупности экономических, социальных, экологических, политических и других факторов развития взаимодействующих регионов;

- системность – определение целевых ориентиров и задач социально-экономического развития конкретного региона с учетом взаимосвязей с развитием других регионов и страны в целом;

- адаптивность – возможность корректировки целей, задач, направлений и механизмов межрегионального взаимодействия в зависимости от возможных изменений условий внешней среды;

- эффективность – достижимость требуемого результата предлагаемыми методами;

- согласованность интересов – способность удовлетворения интересов всех субъектов хозяйствования<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Словарь терминов и понятий по региональной экономике. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. С. 61 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47128>.

<sup>37</sup> Ускова Т.В., Лукин Е.В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества // Экономические и социальные перемены: фаты, тенденции, прогноз. 2016. № 3 (45). С. 60–81.

Межрегиональные экономические связи могут реализовываться в следующих основных формах:

- обмен товарами и услугами;
- выполнение регионами работ и услуг;
- миграции населения;
- финансовые и информационные потоки;
- формирование межрегиональной инфраструктуры;
- межрегиональное кооперирование.

Межрегиональные связи характеризуются показателями потоков продукции и ресурсов в их натуральном и обобщенном стоимостном измерении. Натуральные показатели отражают движение определенных видов продукции между регионами: в весовом и штучном измерении – сырьевые ресурсы, продовольствие, машины и оборудование; в количественном измерении физических лиц – трудовые ресурсы.

К особенностям современного экономического развития необходимо отнести следующие:

- «в регионах с неразвитой экономикой, представляющих собой замкнутые системы, формируются региональные рынки, обслуживающие предприятия и населения только данного региона;
- в регионах с развитой промышленностью, открытой экономикой предпочтение отдается поставкам продукции не на внутренний рынок России, а за рубеж, что является экономически более выгодным»<sup>38</sup>.

Развитие межрегиональных связей выступает фактором сглаживания диспропорций в экономическом развитии регионов. Например, этого можно достичь за счет диверсификации специализации видов деятельности.

Одной из форм межрегиональных связей является межрегиональная интеграция – это «экономические процессы, построенные на развитии регулируемых рыночных механизмах и априорно предполагающих их более высокую эффективность»<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Петропавловский А.Е. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011. С. 35 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10811>.

<sup>39</sup> Горбунов Н.М. Межрегиональная экономическая интеграция: тенденции, факторы и механизм государственного регулирования: автореферат дисс. докт. эк. наук. М., 2000. С. 15.



По мнению А.Г. Шеломенцевой, Т.В. Терентьевой, О.А. Козлова, М.Н. Макарова, объектом межрегионального сотрудничества на Дальнем Востоке являются процессы формирования и развития рыбо-хозяйственного, горнодобывающего, туристического и транспортно-логистического кластеров, что нашло отражение и в стратегических документах регионов Дальнего Востока<sup>40</sup>.

Например, Амурской областью заключено 15 межрегиональных соглашений с другими субъектами РФ:

Таблица 7 – Перечень договоров о межрегиональном сотрудничестве Амурской области

Субъекты РФ, с которыми заключены соглашения о межрегиональном сотрудничестве	Основные направления межрегионального сотрудничества
1	2
Алтайский край	Агропромышленный комплекс; социальная защита населения; литература и искусство; охрана окружающей среды
Еврейская автономная область	Агропромышленный комплекс; охрана окружающей среды; культура и архивное дело; строительство и архитектура; социальная защита населения; ветеринария; занятость населения
Иркутская область	Агропромышленный комплекс; охрана окружающей среды
Камчатский край	Охрана окружающей среды; культура и архивное дело; промышленность и транспорт; ветеринария; социальная защита населения; сельское хозяйство; архитектура, градостроительство и ЖКХ
Краснодарский край	Сельское хозяйство; культура и архивное дело; охрана окружающей среды; социальная защита населения
Красноярский край	Охрана окружающей среды; культура и архивное дело; социальная защита населения; занятость населения; занятость населения; промышленность; сельское хозяйство
Новосибирская область	Культура; охрана окружающей среды; социальная защита населения; сельское хозяйство
Приморский край	Культура и архивное дело; физическая культура и спорт; охрана окружающей среды; сельское хозяйство
Сахалинская область	Занятость населения; охрана окружающей среды; культура и архивное дело; промышленность и транспорт; архитектура, градостроительство и ЖКХ; социальная защита населения; сельское хозяйство
Республика Татарстан	Охрана окружающей среды; социальная защита населения; сельское хозяйство

<sup>40</sup> Шеломенцева А.Г., Терентьева Т.В., Козлова О.А., Макарова М.Н. Межрегиональное сотрудничество как институт реализации стратегий развития регионов Дальнего Востока // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11-3. С. 417–422.

Хабаровский край	Культура и архивное дело; физическая культура и спорт; промышленность, транспорт и топливно-энергетический комплекс; наука, образование, молодежная политика; архитектура и строительство; сельское хозяйство; охрана окружающей среды; социальная защита населения
Забайкальский край	Культура и архивное дело; сельское хозяйство
1	2
Республика Саха (Якутия)	Ветеринария (агропромышленный комплекс); физическая культура и спорт; промышленность и транспорт; культура и архивное дело; строительство и архитектура; труд, занятость населения; сельское хозяйство; охрана окружающей среды; социальная защита населения
Омская область	Культура и архивное дело; промышленность; сельское хозяйство; охрана окружающей среды; социальная защита населения
Республика Ингушетия	Социальная защита населения; охрана окружающей среды

В зависимости от уровня межрегионального взаимодействия можно говорить о макрорегиональном взаимодействии (на уровне федеральных округов, экономических районов), межрегиональном взаимодействии (на уровне субъектов РФ); межмуниципальном взаимодействии (на уровне муниципальных образований); взаимодействию на уровне хозяйствующих субъектов.

Стратегическое управление межрегиональным взаимодействием должно опираться на систему взаимоувязанных принципов, среди которых решающее значение имеют принципы целенаправленности, системности, стратегического соответствия, баланса интересов, инновационности и эффективности<sup>41</sup>. Главной стратегической целью межрегионального экономического взаимодействия является преобразование экономических систем взаимодействующих регионов в более конкурентоспособные системы. В этом смысле межрегиональное взаимодействие выступает не только средством социально-экономического развития взаимодействующих регионов, но и способом препятствования углублению межрегиональных различий, что способствует социально-экономической стабильности и экономической безопасности страны в целом.

Межрегиональная торговля выступает одной из форм межрегиональных связей. Межрегиональная торговля представляет собой «вид деятельно-

<sup>41</sup> Тамова Б.А. Межрегиональное экономическое взаимодействие как фактор регионального стратегического развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2015. № 4 (170). С. 130–133.

сти хозяйствующих субъектов двух и более регионов, направленной на совершение актов купли-продажи, в пределах определенной территориально организованной сферы обращения, под которой следует понимать рынок, в рамках двух и более регионов, обладающий, в силу высокой чувствительности к изменениям конъюнктуры, мобильными границами»<sup>42</sup>.

Таблица 8 – Географическая структура ввоза-вывоза продукции в системе «Амурская область – федеральные округа» (по данным 2009–2011 гг.)<sup>43</sup>

<b>Федеральный округ</b>	<b>Вывоз продукции, %</b>	<b>Ввоз продукции, %</b>
Центральный ФО	3,36	2,66
Северо-Западный	1,11	0,01
Южный ФО	2,88	0,00
Северо-Кавказский ФО	0,02	0,00
Приволжский ФО	13,57	0,11
Уральский ФО	8,44	0,00
Сибирский ФО	46,76	9,23
Дальневосточный ФО	23,86	87,99

Географическая структура межрегионального вывоза в Амурскую область более диверсифицирована по сравнению с географической структурой ввоза. Это характеризует относительно слабые межрегиональные связи Амурской области: ввоз продукции осуществляется в основном в пределах Дальневосточного федерального округа (87,89 %), вывоз – Сибирский федеральный округ (46,86 %) и Дальневосточный федеральный округ (23,86 %).

**Ключевые понятия:** межрегиональное взаимодействие, межрегиональные связи, межрегиональная торговля, межрегиональная интеграция.

### **Контрольные вопросы**

1. В каких основных формах могут реализовываться межрегиональные экономические связи?
2. В чем состоит экономическое значение межрегиональных связей?
3. В чем состоят основные принципы межрегионального сотрудничества?

<sup>42</sup> Чайковский Д.Г. Межрегиональная торговля как фактор экономического развития региона // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 2. С. 48.

<sup>43</sup> Белоусова А.В. Торговые взаимодействия с Дальним Востоком: влияние на экономику российских регионов // Российское предпринимательство. 2015. № 5. Т. 16. С. 711–720.

### РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

#### Тема 9. Государственная политика развития регионов

Региональная политика – это «часть экономической политики страны, связанная с развитием регионов, использованием региональных ресурсов, оказанием помощи депрессивным регионам, выравниванием показателей уровня жизни, доходов населения в различных регионах. Региональная политика представляет собой систему целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации»<sup>44</sup>.

Анализ российской практики управления экономикой регионов свидетельствует об отсутствии системного стратегического подхода к развитию территории. В последние годы в российской практике на смену идее о приоритете рыночного саморегулирования экономики региона пришла идея усиления роли государства. Это связано с тем, что рыночное регулирование не дало ожидаемых результатов. Длительное время экономика региона рассматривалась как объект государственного управления федеральными органами власти, а региональные органы власти практически не занимались вопросами стратегического развития территории. Сложившаяся в переходный период в России модель государственного управления, базирующаяся на ключевой роли федеральных органов власти в решении вопросов регионального экономического развития, не отвечает современным тенденциям<sup>45</sup>.

Сущность парадигмы современной региональной политики изменяется в направлении от *государственного регулирования региональной дифференциации социально-экономического развития* и территориального перераспределения ресурсов, что в основном ориентировано на временное нивелирование региональной дифференциации, к *дифференцированной региональной политике*, основанной на единых принципах и механизмах, учете собственных сил регионов.

---

<sup>44</sup> Словарь терминов и понятий по региональной экономике. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. С. 85 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47128>.

<sup>45</sup> Буреш О.В., Исхакова А.Ф. Государственное управление экономикой региона // Российское предпринимательство. 2012. № 24 (222). С. 222–228 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://bgscience.ru/lib/7865/>.

Основы, принципы, приоритеты и направления государственной экономической политики законодательно закреплены в ряде нормативно-правовых актов. В частности, государственная политика определена так называемыми «майскими» указами Президента РФ. В этих документах определены основные показатели развития страны в целом и регионов в частности, которые необходимо достичь к 2018 году. Причем достижение этих показателей поставлено в качестве задачи не только перед Правительством РФ, но и перед субъектами РФ для самостоятельного решения. Также этими указами предусмотрены и совместные мероприятия разных уровней власти.

Помимо этого, формирование региональной политики осуществляется самостоятельно органами региональной власти. Для этого используются другие инструменты. Например, разрабатывается план стратегического развития региона на долгосрочный период, формируется и принимается к исполнению комплексная программа развития региона, а затем региональные государственные программы. На сегодняшний день законодатель создал ряд расхождений в понимании определения и реализации региональной политики, которые заключаются в том, что программы и на федеральном уровне, и на региональном уровне определены как государственные, поэтому иногда может происходить подмена понятий.

В этом аспекте становится актуальным вопрос о распределении компетенций между федеральным и субъектовым уровнями власти. В частности, «для центрального уровня в качестве целей может быть выдвинуто устойчивое экономическое развитие в интересах общего блага, финансовая стабилизация, слияние отраслевых и региональных диспропорций, создание преимуществ для национальной экономики в международной конкуренции»<sup>46</sup>. Когда мы говорим о приоритетах для региональной экономики, происходит наложение центральной экономической политики, региональной экономической политики и экономической политики местных властей.

---

<sup>46</sup> Халиков М.С. Экономическая социология региона: учебник для вузов. М.: Академический Проект, Альма Матер, 2017. С. 39 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60045>.

«В условиях децентрализации власти для региональных властей является актуальным проведение самостоятельной экономической политики, направленной на поддержку местной экономики. Это выражается в повышении качества жизни путем обеспечения эффективной занятости и создания надежной налоговой базы для местного бюджета, позволяющей реализовывать необходимые социальные программы»<sup>47</sup>. При формировании каждым регионом своей экономической политики осуществляется либо формализованный подход, либо неформализованный, учитывающий в основном только потребности региона, что зачастую приводит к неоднозначным результатам. При использовании формализованного подхода регион опирается на поддержку федерального центра. Это характерно в основном для регионов с дефицитным бюджетом. При формализованном подходе осуществляется четкий расчет показателей для получения финансовой поддержки из центра. Таким образом, регионы стараются получить любую поддержку, не учитывая вопросы регионального развития, то есть происходит решение вопросов сегодняшнего дня, в то время как целесообразно рассматривать реализацию региональной политики комплексно с учетом долгосрочного развития. Неформализованный подход приводит к другим последствиям. Регионы с профицитным бюджетом формируют региональную политику в направлении своих собственных интересов, что не всегда учитывает федеральную политику в полном объеме.

Такое положение дел приводит к неравномерному развитию регионов. В регионах с профицитным бюджетом зачастую происходит развитие только той отрасли, которая приносит доход в бюджет региона, в то время как более перспективным представляется развитие экономики всего региона в целом за счет доходов этой отрасли. В случае дефицитного бюджета о региональном развитии говорить зачастую не приходится вовсе.

К основным механизмам государственной поддержки регионов относятся:

---

<sup>47</sup> Халиков М.С. Экономическая социология региона: учебник для вузов. М.: Академический Проект, Альма Матер, 2017. С. 39 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60045>.

- трансферты из Федерального фонда финансовой поддержки регионов (трансферты предназначены для того, чтобы покрыть текущие издержки на образование, здравоохранение, поддержание жилищного фонда и т.д.);
- дополнительная финансовая поддержка депрессивных регионов в виде целевых трансфертов;
- федеральные целевые программы социально-экономического развития;
- бюджетные инвестиции;
- субсидии из федерального бюджета в региональные бюджеты;
- финансирование зон особого правового режима (ЗАО, свободные экономические зоны и проч.);
- федеральная финансовая поддержка приоритетных отраслей народного хозяйства и проч.<sup>48</sup>

Для поступательного и равномерного развития регионов издан Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». В данном указе определены новые понятия, которые четко разграничивают региональную и федеральную систему приоритетов, целей, задач, мер и действий федеральных органов государственной власти по политическому и социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Положительным моментом необходимо отметить появления на законодательном уровне понятия «макрорегион». Использование данного термина демонстрирует смену приоритетов в рассмотрении и учета интересов не только отдельно взятого региона, а нескольких регионов, взаимосвязанных в рамках интеграционных процессов.

Принципы государственного регионального развития заключаются в:

- а) обеспечении территориальной целостности, единстве правового и экономического пространства Российской Федерации;

---

<sup>48</sup> Кривошей В.А. Государственное регулирование социально-экономической дифференциации качества жизни населения в регионах. Концепция, механизм, методика: монография. М.: ИД «Экономическая газета», ИТКОР, 2012. С. 54 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8360>.

б) обеспечении равных возможностей для реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации на всей территории страны;

в) соблюдении баланса между наращиванием экономического потенциала регионов и сохранением комфортной среды жизнедеятельности населения;

г) реализации стимулирующих мер государственной поддержки регионов и муниципальных образований при условии самостоятельного осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления своих полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами;

д) разграничении полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления на основе субсидиарности;

е) дифференцированном подходе к реализации мер государственной поддержки регионов и муниципальных образований в зависимости от их социально-экономических и географических особенностей;

ж) обеспечении устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов, повышении уровня конкурентоспособности их экономики на международных рынках.

Для равномерного развития регионов в Указе определена четкая цель, которая учитывает аспекты повышения качества жизни граждан, устойчивого социально-экономического развития регионов, что, несомненно, приведет к повышению конкурентоспособности регионов и повышению конкурентных преимуществ, увеличению инвестиционного потенциала и росту региональной экономики в целом.

Для выполнения поставленной цели определены задачи, которые заключаются в следующем:

1) *инфраструктурное развитие экономических и социальных сфер*. Постановка такой задачи требует пространственного подхода для ее решения, который учитывает:



а) выявление и анализ экономической специализации и перспективных конкурентных преимуществ регионов и муниципальных образований с учетом международного, межрегионального и межмуниципального разделения труда;

б) определение основных направлений изменения пространственной структуры экономики Российской Федерации и разработку на этой основе взаимосвязанных стратегии пространственного развития Российской Федерации, отраслевых документов стратегического планирования и стратегий социально-экономического развития макрорегионов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

в) утверждение планируемого размещения федеральной, региональной и муниципальной инженерной, энергетической, транспортной и социальной инфраструктуры с учетом стратегического планирования перспективных направлений развития пространственной структуры экономики, территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

г) утверждение и корректировку государственных программ, предусматривающих развитие отдельных отраслей экономики и социальной сферы, а также инвестиционных программ;

д) сдерживание оттока населения с важных в геополитическом отношении территорий, не имеющих в обозримом будущем перспектив динамичного экономического развития, путем создания благоприятных социальных условий, увеличение количества точек роста экономики.

е) утверждение на период до 2025 года социально-экономического развития макрорегионов программ территориального развития, обеспечивающих взаимосвязь государственных программ.

2) *привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор экономики на региональном и местном уровнях* посредством:

а) формирования приоритетных инвестиционных проектов;

б) установления на период до 2025 года льготных налоговых, таможенно-тарифных и иных условий деятельности частных инвесторов, реализующих приоритетные инвестиционные проекты;

в) обеспечения взаимосвязи стратегического и бюджетного планирования, в том числе установления в программных документах, целей, задач и целевых показателей с учетом прогнозируемых параметров бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также внедрения механизмов по созданию отдельных видов производственной инфраструктуры.

3) *совершенствование механизмов регулирования внутренней и внешней миграции* посредством:

а) организационной и финансовой поддержки социально-бытового обустройства граждан, включая предоставление налоговых льгот;

б) содействия добровольному переселению соотечественников;

в) сдерживания массовой внешней трудовой миграции в регионы и муниципальные образования, располагающие избыточными трудовыми ресурсами;

г) стимулирования развития крупных городских агломераций, способных успешно выдерживать конкуренцию на мировых рынках, путем создания благоприятных условий для привлечения высококвалифицированной иностранной рабочей силы;

4) *совершенствование механизмов стимулирования регионов и муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала* посредством:

а) совершенствования системы формирования, распределения и предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета одного уровня бюджетной системы Российской Федерации в бюджет другого уровня;

б) эффективного применения мер финансовой ответственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и персональной ответственности высших должностных лиц за невыполнение принятых при получении межбюджетных трансфертов обязательств;

в) предоставления грантов из федерального и региональных бюджетов соответственно субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, достигающим наиболее высоких темпов наращивания собственного экономического потенциала и снижения уровня дотационности территорий;

г) частичного зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты доходов от отдельных налогов и сборов, подлежащих зачислению соответственно в федеральный и региональные бюджеты;

5) *уточнение полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления для совершенствования их финансового обеспечения* посредством:

а) мониторинга расходных обязательств, анализа их фактического исполнения, определения минимально необходимых для исполнения таких обязательств объемов финансирования;

б) поэтапного упразднения установленных на федеральном уровне и предоставляемых организациям неэффективных льгот по региональным и местным налогам и льгот по федеральным налогам;

в) оптимизации системы и укрепления материально-технической базы территориальных органов;

г) введения дополнительных механизмов привлечения граждан Российской Федерации к участию в государственном и муниципальном управлении.

Реализация поставленной цели посредством определенных выше мер позволит сократить различия в уровне и качестве жизни граждан, снизить территориальную дифференциацию социально-экономического развития регионов, достигнуть необходимого уровня инфраструктурной обеспеченности всех территорий, повысить уровень удовлетворенности населения деятельностью органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

**Ключевые понятия:** государственная региональная политика, политика субъектов Федерации, политика местного самоуправления, региональный аспект государственной политики.

### **Контрольные вопросы:**

1. В чем состоят цели и направления государственной региональной политики?
2. Какие правовые принципы лежат в основе региональной политики?
3. Из каких этапов состоит процесс формирования экономической политики региона?
4. Какие существуют формы реализации региональной экономической политики?

### **Тема 10. Региональная бюджетно-налоговая система**

Бюджетные отношения региона представляют собой часть финансовых отношений государственных органов власти, государственными, акционерными и частными предприятиями и населением по поводу формирования и использования централизованного фонда денежных средств. Бюджет региона – форма образования и расходования бюджетных средств в целях обеспечения в регионе функций органов государственной власти<sup>49</sup>.

Основные функции бюджетной системы региона состоят в создании условий повышения уровня и качества жизни населения региона; содействие справедливому распределению доходов между отдельными группами населения региона; развитие и стимулирование деловой активности в регионе путем направления региональных инвестиций или прямых государственных инвестиций в наиболее перспективных направлениях развития регионально-хозяйственного комплекса; выравнивание условий развития и функционирования предпринимательской активности в регионе при помощи развития производственной, социальной и рыночной инфраструктур. Совершенствование бюджетной системы региона является объективной предпосылкой регионального развития.

Бюджетная система региона включает в себя консолидированный бюджет и внебюджетные фонды (пенсионный фонд, фонд социального стра-

---

<sup>49</sup> Петропавловский А.Е. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011. С. 77 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10811>.

хования, добровольного медицинского страхования и др.). Консолидированный бюджет региона включает в себя непосредственно сам бюджет региона, бюджеты городов регионального подчинения и консолидированные районные бюджеты<sup>50</sup>.

Современный период развития бюджетной политики характеризуется использованием программного бюджета, который позволяет «повысить прозрачность и результативность государственных расходов, сосредоточить все инструменты, которыми располагает государство для развития экономики в рамках государственных программ»<sup>51</sup>. Программный бюджет обеспечивает увязку целей социально-экономического развития и расходов. Информация о целях и результатах государственных расходов, выраженная посредством ключевых показателей эффективности и в доступной для понимания форме оценки программ, – один из элементов базовой модели программного бюджета.

Финансовые ресурсы региона определяются его бюджетом и, в зависимости от того – профицитный или дефицитный бюджет региона, можно сделать вывод о региональной финансовой ситуации, в нашем случае в Амурской области. Для проведения анализа финансовой ситуации необходимо рассмотреть бюджет Амурской области, его доходы и расходы.

Формулирование показателей, которые отражали бы степень участия конкретного органа государственной власти в социально-экономическом развитии, выбор оптимального количества критериев, по которым оценивается результативность деятельности государства, а также конкуренция различных подходов к понятию эффективности – все это вызывает на практике значительные трудности. В определенных ситуациях социальный и экономический подходы к оценке эффективности могут вступать в противоречие друг с другом, поскольку в их основе лежат фундаментальные различия между государством и частной корпорацией: если основная функция государства нахо-

---

<sup>50</sup> Петропавловский А.Е. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011. С. 78 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10811>.

<sup>51</sup> Бреусова А.Г. Оценка эффективности государственных программ // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 2. С. 3.

дится в социальной плоскости, то работа бизнес-структур нацелена на получение прибыли.

Государственные программы содержат от 19 до 136 показателей. Общее количество плановых показателей реализации государственных программ Амурской области превышает 900. Такая система достаточно громоздка, а, поскольку значительная часть этих показателей ведомственные и не наблюдается органами государственной статистики, это вынуждает органы исполнительной власти в целях реализации принципов информационной обеспеченности и достаточности фактически содержать собственные органы наблюдения за значением показателей результативности. Таким образом, важным моментом становится объективность в формулировании показателей и методах их достижения.

Для понимания расходной части бюджета необходимо:

- выявить разницу между бюджетами, запланированными и исполненными по годам, чтобы динамика поступления разных доходов и динамика расходования бюджета, в том числе по направлениям, была наглядной, особенно по жизненно важным направлениям;

- определить, как спланированный бюджет соотносится с результатами исполнения бюджета. Здесь необходимо показать разницу при переходе на государственные программы с расшифровкой показателей.

Формирование областного бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов осуществлено в соответствии с положениями БК РФ и Закона Амурской области от 31.08.2007 № 368-ОЗ «О бюджетном процессе в Амурской области» (с изменениями):

- определен перечень главных администраторов доходов бюджета и источников финансирования дефицита бюджета;

- бюджетные ассигнования распределены по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов классификации расходов бюджетов на очередной финансовый год и на плановый период;

- бюджетные ассигнования распределены в ведомственной структуре расходов на очередной финансовый год и на плановый период;

– определен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств (на 2017 год – 932720,9 тыс. руб., на 2018 год – 1142201,6 тыс. руб., на 2019 год – 1477355,7 тыс. руб.);

– соблюдены ограничения в части установления верхнего предела государственного внутреннего долга Амурской области.

При формировании бюджета соблюдены нормы БК РФ в части определения источников финансирования областного бюджета и расходов на обслуживание государственного долга Амурской области.

Составление бюджета осуществлено в порядке, определенном БК РФ, группировка доходов и расходов – в соответствии с бюджетной классификацией бюджетной системы Российской Федерации, что соответствует принципу единства бюджетной системы Российской Федерации.

Прогноз доходов областного бюджета сформирован в соответствии с перечнем видов доходов, закрепленных за субъектом РФ, расходы – в соответствии с расходными обязательствами, принятыми в соответствии с полномочиями органов государственной власти субъекта РФ, источники финансирования дефицита бюджета – бюджетному законодательству РФ, что подтверждает соблюдение принципа разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджета между бюджетами бюджетной системы РФ.

При составлении областного бюджета реализованы права и исполнены обязанности органов государственной власти субъекта РФ, предусмотренные принципом самостоятельности бюджетов:

– проект бюджета сбалансирован, составлен в соответствии с Законом Амурской области от 31.08.2007 № 368-ОЗ «О бюджетном процессе в Амурской области» (с изменениями);

– налоги и сборы, подлежащие зачислению в областной бюджет, установлены органами государственной власти в соответствии с их полномочиями;

– самостоятельно установлены формы и направления расходования бюджетных средств в рамках ограничений, предусмотренных бюджетным законодательством;

– исполнение расходных обязательств, установленных органами государственной власти РФ и субъекта РФ (переданные полномочия), предусмотрено за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, предоставляемых областному и местным бюджетам.

Объем предусмотренных расходов соответствует суммарному объему доходов и поступлений источников финансирования бюджета, что соответствует принципу сбалансированности бюджета.

Бюджет не предполагает увязывания расходов с определенными видами доходов и источниками финансирования бюджета, за исключением субсидий и субвенций, получаемых из федерального бюджета, что соответствует принципу общего (совокупного) покрытия расходов бюджета.

В соответствии со статьей 169 БК РФ областной бюджет составлен на основе прогноза социально-экономического развития в целях финансового обеспечения расходных обязательств.

Основные характеристики областного бюджета на 2017–2019 годы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Основные характеристики бюджета Амурской области на 2017–2019 гг.

Наименование показателя	Ед. измерения	2016 год	Законопроект (годы)		
			2017	2018	2019
Доходы	тыс. рублей	43 701 619,4	43 861 761,5	45 985 804,8	47 673 805,8
Расходы	тыс. рублей	45 368 143,3	39 932 205,9	42 504 646,2	46 037 194,1
Дефицит	тыс. рублей	1 666 523,90	-	-	-
Профицит	тыс. рублей	-	3 929 555,9	3 481 158,6	1 636 611,7

Динамика основных характеристик областного бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов характеризуется опережающим ростом



доходов над расходами. Так, доходы бюджета в 2017 году прогнозируется увеличить на 0,4 % к уровню 2016 года, расходы уменьшить на 22 %.

Областной бюджет на 2017–2019 годы структурно сформирован на основе государственных программ Амурской области. Основную долю в расходах областного бюджета составит социальная сфера, на долю которой приходится более 60 % всех расходных обязательств областного бюджета.

Подходы Правительства Амурской области к формированию доходных источников на 2017–2019 годы, рассчитаны на базе фактических поступлений 2016 года. Доходы областного бюджета на 2017 год составляют 35 550 753,5 тыс. руб., на 2018 год – 37 272 572,8 тыс. руб., на 2019 год – 37 272 572,8 тыс. рублей.

Структура доходов областного бюджета по основным источникам доходов представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Структура доходов бюджета Амурской области

Виды доходов	2016 год (уточненный план в ред. закона о областном бюджете от 27.10.2016 № 1-ОЗ), тыс. рублей		Законопроект					
			2017 год		2018 год		2019 год	
	тыс. руб.	(%)	тыс. руб.	(%)	тыс. руб.	(%)	тыс. руб.	(%)
НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ, в том числе	32368271,7	97,17	34354731,7	96,64	36064164,6	96,76	37857997,2	98,14
Налог на прибыль организаций	9027184,4	27,10	9325636,0	26,23	9486969,0	25,45	9814270,0	25,44
Налог на доходы физических лиц	10292647,7	30,90	10601450,8	29,82	11438 965,7	30,69	12274011,2	31,82
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	2205287,0	6,62	2352826,0	6,62	2352826,0	6,31	2352826,0	6,10
Налог на совокупный доход	1358999,0	4,08	1357158,0	3,82	1357158,0	3,64	1357158,0	3,52
Налоги на имущество	7123651,0	21,39	8325003,0	23,42	9030633,0	24,23	9568671,0	24,80
Налоги, сборы и регулярные пла-	2211154,0	6,64	2242 211,0	6,31	244407,0	6,02	2336462,0	6,06

тежи за пользование природными ресурсами								
Государственная пошлина	149348,6	0,45	150446,9	0,42	153205,9	0,41	154599,0	0,40
НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	941870,7	2,83	1196021,8	3,36	1208408,2	3,24	717734,6	1,86
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	10391477,0	31,20	0	0	0	0,00	0	0,00
Всего доходов	33310142,4	100,00	35550753,50	100,00	37272572,8	100,00	38575 731,8	100,00

Доходная часть бюджета сформирована, в основном, за счет налоговых доходов, на долю которых в 2017 году будет приходиться 96,64 % общей суммы доходов, в 2018 – 96,76 %, в 2019 – 98,14 %.

Прогноз налоговых доходов планируется исполнить за счет налога на прибыль организаций и налога на доходы физических лиц, на долю которых в 2017 году придется 56,05 % общей суммы доходов, в 2018 году – 56,14 %, в 2019 году – 57,26 %.

На 2017 год основные источники доходов ниже уровня 2016 года, утвержденного законом о бюджете на 2016 год, на 0,87 процентного пункта. Поступления от неналоговых доходов в общем объеме доходов областного бюджета прогнозируется получить в 2017 году – 1196021,8 тыс. руб., в 2018 году – 1208408,2 тыс. руб., в 2019 году – 717734,6 тыс. рублей.

В ходе исполнения федерального бюджета возможно дополнительное поступление из федерального бюджета межбюджетных трансфертов. Расчет доходов осуществляется с помощью макроэкономических показателей, исходя из цен базового периода.

Таблица 11 – Основные макроэкономические показатели, принятые за основу при расчете доходов областного бюджета на 2017 г. и на плановый период 2018 и 2019 гг.

Макроэкономические показатели	Отчет 2015	Оценка 2016	2017 год	2018 год	2019 год
Валовой региональный продукт, млн. руб.	257 942,14	278 144,05	295 469,36	317 680,25	344 606,68

Индекс физического объема валового регионального продукта, %	98,01	100,03	100,55	101,73	103,45
Индекс промышленного производства, %	91,00	95,48	100,18	100,20	100,60
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, %	115,40	107,70	105,50	104,90	104,40
Фонд заработной платы, млн. руб. (начисленной - вычеты)	108 434,50	111 030,06	114 360,96	123 395,48	132 403,35

Объем расходов, предлагаемый к утверждению в Законопроекте, на 2017 год составил 31 022 963,3 тыс. руб., на 2018 год – 32 339 094,20 тыс. руб., на 2019 год – 34 477 996,4 тыс. рублей.

Таблица 12 – Структура расходов областного бюджета по разделам классификации расходов бюджетов Российской Федерации

Наименование раздела	2016 год (уточненный план в ред. закона о областном бюджете от 27.10.2016 № 1-ОЗ), тыс. рублей		Законопроект					
			2017 год		2018 год		2019 год	
	тыс. руб.	(%)	тыс. руб.	(%)	тыс. руб.	(%)	тыс. руб.	(%)
Общегосударственные вопросы	1513 176,0	3,34	881514,6	2,84	1055722,8	3,26	1301096,4	3,59
Национальная оборона	32295,0	0,07	1433,3	0,00	1667,5	0,01	2060,0	0,01
Национальная безопасность	786100,9	1,73	484263,8	1,56	562416,3	1,74	694799,6	1,91
Национальная экономика	683244,1	15,06	4620527,6	14,89	4786257,0	14,80	4524572,6	12,47
Жилищно-коммунальное хозяйство	5230753,8	11,53	1292889,3	4,17	1354923,9	4,19	1458 882,0	4,02
Охрана окружающей среды	61696,5	0,14	23839,6	0,08	27714,9	0,09	34209,2	0,09
Образование	8037653,6	17,72	7147 096,9	23,04	7359141,7	22,76	7714488,1	21,26
Культура, кинематография	255491,6	0,56	118 920,8	0,38	138353,9	0,43	170920,0	0,47
Здравоохранение	2151045,7	4,74	1216030,4	3,92	1343 873,1	4,16	1603774,2	4,42
Социальная поли-	1491851,7	32,88	1011524,2	32,61	10712394,9	33,13	11863635	32,69

тика								
Физическая культура и спорт	98921,5	0,22	51367,2	0,17	59761,3	0,18	73828,1	0,20
Средства массовой информации	53505,3	0,12	39899,3	0,13	46419,4	0,14	57345,7	0,16
Обслуживание государственного долга	1559646,7	3,44	1337990,1	4,31	1198622,7	3,71	1285 644,6	3,54
Межбюджетные трансферты общего назначения	3836760,9	8,46	3691766,3	11,90	369 824,9	11,42	3692 741,1	10,17
Условно утвержденные расходы					829207,5	2,56	1814 631,4	5,00
Итого	45368143,3	100	31022963,3	100	33168301,7	100	36292628	100

В структуре общего объема расходов областного бюджета наибольший удельный вес занимают расходы по разделам образование, социальная политика, здравоохранение, объем которых в совокупности составит в расходах 2017 года – 59,56 % (18478551,5 тыс. руб.), 2018 года – 60,4 % (19415409,7 тыс. руб.), 2019 года – 58,36 % (21181897 тыс. руб.), что подтверждает социальную направленность расходов областного бюджета.

В соответствии со статьей 172 БК РФ областной бюджет на 2017–2019 годы сформирован в программной структуре расходов на основе государственных программ Амурской области. Наибольший удельный вес в общем объеме расходов на реализацию государственных программ составляют программы, направленные на решение социальных вопросов.

Рассматривая структуру расходов, можно сделать вывод, что на программу экономического развития и сельского хозяйства выделяется 2,02 % расходов в общей структуре, а на программу повышение эффективности деятельности органов власти 18,2 % в общей структуре расходов, что ниже на 9,2 процентных пунктов по сравнению с 2016 годом. В целом, необходимо отметить, что использование программного бюджета существенно повышает эффективность бюджетного процесса

**Ключевые понятия:** бюджетная политика, бюджетные отношения региона, региональные финансы, бюджет региона, консолидированный бюджет региона, программный бюджет, внебюджетный фонд, трансферты, дотация, субсидия, субвенция, бюджетный кредит, бюджетная ссуда, финансовый баланс региона.

**Контрольные вопросы:**

1. В чем отличие между финансовыми ресурсами, созданными и образованными на территории региона и располагаемыми регионом?
2. Перечислите основные источники формирования доходов регионального бюджета.
3. Какие виды расходов финансируются исключительно из бюджета субъекта Российской Федерации?
4. Чем различаются собственный и консолидированный бюджет региона?
5. На какие группы делятся расходы регионального бюджета исходя из их экономического содержания? В чем их сущность?

### **Тема 11. Государственные программы**

Государственная программа – это документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития региона.

Перечень государственных программ Российской Федерации сформирован по отраслевому признаку, исходя из приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации, отраженных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации:

1. *Новое качество жизни* – качественное развитие отраслей, ориентированных на человека, включающее развитие здравоохранения, образования, поддержка семьи и улучшение качества жизни социально-незащищенных групп.

2. *Инновационное развитие и модернизация экономики* – вопросы развития отраслей промышленности, науки, внешнеэкономической деятельности.

3. *Сбалансированное региональное развитие* – региональная политика и развитие макрорегионов, межбюджетные отношения.

4. *Обеспечение национальной безопасности* – обороноспособность, госбезопасность, высокий уровень боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации.

5. *Эффективное государство* – управление федеральным имуществом, управление госфинансами, развитие финансовых и страховых рынков, внешнеполитическая деятельность, юстиция

Формированием и реализацией перечня государственных программ занимается Министерство экономического развития РФ и Министерство финансов. Составленный перечень государственных программ утверждает Правительство РФ. Государственные программы разрабатываются региональными органами власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития, определенных в стратегии социально-экономического развития региона, отраслевых документах стратегического планирования. Государственные программы разрабатываются на период, определяемый бюджетом региона.

Выделяют следующие принципы разработки государственных программ:

– государственная программа формируется из четко определенных долгосрочных целей социально-экономического развития и индикаторов их достижения;

– определяется орган исполнительной власти, который отвечает за реализацию и достижение конечных результатов государственной программы;

– устанавливаются результаты государственной программы, характеризующие удовлетворение потребностей внешних потребителей, и объемы и качество оказания государственных услуг;

– в государственные программы включаются все сферы деятельности органов исполнительной власти и, следовательно, распределяется большая часть бюджетных ассигнований и других ресурсов, которые находятся в распоряжении органов власти;

– органы исполнительной власти по управлению государственными программами должны наделяться полномочиями, которые необходимы и достаточны для достижения целей и задач программ;

– должна проводиться постоянная оценка результативности и эффективности реализации государственных программ<sup>52</sup>.

Государственные программы включают в себя подпрограммы, содержащие в том числе ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия органов государственной власти.

Так, в Амурской области реализуется 13 государственных программ:

– Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство сельского хозяйства области);

– Развитие системы социальной защиты населения Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство социальной защиты населения области);

– Развитие и сохранение культуры и искусства Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство культуры и архивного дела области);

– Охрана окружающей среды в Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство природных ресурсов области);

– Модернизация жилищно-коммунального комплекса, энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Амурской области на

---

<sup>52</sup> Маркова А.А. Разработка и реализация государственных программ Российской Федерации // Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 6 (19). С. 4.

2014–2020 годы (координатор – Министерство жилищно-коммунального хозяйства области);

– Развитие здравоохранения Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство здравоохранения области);

– Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство строительства и архитектуры области);

– Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство экономического развития области);

– Развитие физической культуры и спорта на территории Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство по физической культуре и спорту области);

– Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство финансов области);

– Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также обеспечение безопасности населения области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство пожарной безопасности и гражданской защиты);

– Развитие образования Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство образования и науки области);

– Развитие транспортной системы Амурской области на 2014–2020 годы (координатор – Министерство транспорта и дорожного хозяйства области).

Любая государственная программа имеет следующую структуру:

1. Паспорт государственной программы;
2. Текстовая часть государственной программы по следующим разделам:



1) общая характеристика сферы реализации государственной программы, в том числе формулировки основных проблем в указанной сфере и прогноз ее развития;

2) приоритеты государственной политики в сфере реализации государственной программы, цели, задачи и показатели (индикаторы) достижения целей и решения задач, описание основных ожидаемых конечных результатов государственной программы, сроков и этапов реализации государственной программы;

3) обобщенная характеристика основных мероприятий государственной программы и ведомственных целевых программ подпрограмм государственной программы;

4) обобщенная характеристика мер государственного регулирования;

5) прогноз сводных показателей государственных заданий по этапам реализации государственной программы;

6) обобщенная характеристика основных мероприятий;

7) информация об участии государственных корпораций, акционерных обществ с государственным участием, общественных, научных и иных организаций, а также государственных внебюджетных фондов в реализации государственной программы;

8) обоснования выделения подпрограмм;

9) обоснование объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации государственной программы;

10) анализ рисков реализации государственной программы и описание мер управления рисками реализации государственной программы;

11) методика оценки эффективности государственной программы.

3. Приложения к текстовой части государственной программы.

4. Подпрограммы государственной программы.

Для реализации государственной программы используются конкретные показатели – *индикаторы*. Используемые индикаторы должны соответствовать следующим требованиям:

– адекватность – показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи подпрограммы;

– точность – погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации подпрограммы;

– объективность – не допускается использование показателей, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел; используемые показатели должны в наименьшей степени создавать стимулы для исполнителей подпрограммы, подведомственных им федеральных органов исполнительной власти и организаций к искажению результатов реализации подпрограммы;

– достоверность – способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки подпрограммы;

– однозначность – определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики как специалистами, так и конечными потребителями услуг, включая индивидуальных потребителей, для чего следует избегать излишне сложных показателей и показателей, не имеющих четкого, общепринятого определения и единиц измерения;

– экономичность – получение отчетных данных должно проводиться с минимально возможными затратами; применяемые показатели должны в максимальной степени основываться на уже существующих процедурах сбора информации;

– сопоставимость – выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды и с показателями, используемыми для оценки прогресса в реализации сходных (смежных) подпрограмм, а также с показателями, используемыми в международной практике;

– своевременность и регулярность – отчетные данные должны поступать со строго определенной периодичностью и с незначительным временным лагом между моментом сбора информации и сроком ее использования.

В число используемых показателей должны включаться показатели, характеризующие конечные общественно-значимые результаты, непосредственные результаты и уровень удовлетворенности потребителей оказываемыми исполнителями государственными услугами, их объемом и качеством. Показатели подпрограмм должны быть увязаны с показателями, характеризующими достижение целей и решение задач государственной программы. Индикаторы должны иметь запланированные по годам количественные значения, измеряемые или рассчитываемые по утвержденным методикам и определяться на основе данных государственного статистического наблюдения.

Индикатор должен являться количественной характеристикой наблюдаемого социально-экономического явления. В качестве наименования показателя используется лаконичное и понятное наименование, отражающее основную суть наблюдаемого явления. Алгоритм формирования показателя представляет собой методику количественного (формульного) исчисления показателя.

При описании основных ожидаемых конечных результатов реализации государственной программы необходимо дать развернутую характеристику планируемых изменений (конечных результатов) в сфере реализации государственной программы.

Такая характеристика включает следующее обоснование:

– изменения состояния сферы реализации государственной программы, а также в сопряженных сферах при реализации государственной программы – положительные и отрицательные внешние эффекты в сопряженных сферах;

– выгод от реализации государственной программы.

На основе последовательности решения задач государственной программы определяются этапы ее реализации. Для каждого из этапов опреде-

ляются *промежуточные результаты реализации государственной программы*.

1. Масштаб основного мероприятия обеспечивает возможность контроля хода выполнения государственной программы, но не усложняя систему контроля и отчетности.

2. Характеристика основных мероприятий, мер государственного регулирования, прогноз сводных показателей государственных заданий по этапам реализации государственной программы, а также информация об участии государственных корпораций, акционерных обществ с государственным участием, общественных, научных и иных организаций, а также государственных внебюджетных фондов в реализации государственной программы приводятся на основе обобщения соответствующих сведений по подпрограммам государственной программы.

3. Прогноз сводных показателей государственных заданий по этапам реализации государственной программы.

4. В качестве обоснования выделения подпрограмм и включения в состав государственной программы обосновывается вклад подпрограммы в достижение целей государственной программы.

5. Анализ рисков реализации государственной программы и описание мер управления рисками реализации государственной программы предусматривает:

- идентификацию факторов риска по источникам возникновения и характеру влияния на ход и результаты реализации государственной программы;

- качественную и количественную оценку факторов рисков;

- обоснование предложений по мерам управления рисками реализации государственной программы.

6. Методика оценки эффективности государственной программы (подпрограммы) представляет собой алгоритм оценки ее фактической эффективности в процессе и по итогам реализации государственной программы и

должна быть основана на оценке результативности государственной программы с учетом объема ресурсов, направленных на ее реализацию, а также реализовавшихся рисков и социально-экономических эффектов, оказывающих влияние на изменение соответствующей сферы социально-экономического развития.

7. Методика оценки эффективности государственной программы (подпрограммы) учитывает необходимость проведения оценок:

- 1) степени достижения целей и решения задач программы;
- 2) степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств бюджета;
- 3) степени реализации мероприятий – достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации.

Таким образом, государственная программа – это инструмент государственной экономической политики, позволяющий увязать расходы и ожидаемые результаты. Реализация государственных программ позволяет повысить эффективность государственных расходов и достижение целей долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны.

**Ключевые понятия:** государственная программа, целевой индикатор, конечные результаты государственной программы, эффективность государственной программы.

**Контрольные вопросы:**

1. Какова процедура разработки государственных программ?
2. Что входит в структуру государственной программы?
3. Каким образом формируется перечень показателей результативности государственной программы?
4. В чем состоит процедура оценки эффективности государственной программы?
5. Каково место государственных программ в региональной экономике?

## **Тема 12. Территории опережающего социально-экономического развития**

В 2014 году Правительством Российской Федерации был принят Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Под этим термином понимается «часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения»<sup>53</sup>.

Территории опережающего социально-экономического развития (далее ТОСЭР) в Российской Федерации могут создаваться на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения, и монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) со стабильной социально-экономической ситуацией, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации. Для реализации данного закона существуют разные подходы к формированию ТОСЭР на Дальнем Востоке и остальной части РФ.

В целях развития Дальнего Востока Правительством РФ предусмотрен ряд особенностей функционирования ТОСЭР в субъектах РФ посредством создания коммерческих и некоммерческих организаций, которые позволят комплексно решить и всесторонне обеспечить задачи опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока. Поставленные задачи решаются в первую очередь за счет финансирования и поддержки проектов, реализуемых на территории опережающего социально-экономического раз-

---

<sup>53</sup> Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

вития, а также поддержку иных социально-ориентированных проектов, в том числе в агропромышленной сфере.

В целях привлечения прямых инвестиций в создание новых и модернизацию имеющихся производственных предприятий разрабатывается и принимается программа развития инвестиционной и предпринимательской деятельности для каждого субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа.

Порядок создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) основан на отборе таких муниципальных образований посредством критериев, установленных Правительством Российской Федерации, и обоснования целесообразности их создания с учетом действующих льготных режимов на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации.

Создание ТОСЭР предусматривает следующие ключевые позиции, которые являются основой для принятия решения о создании таких территорий:

- 1) перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренный Федеральным законом № 473-ФЗ;
- 2) минимальный объем капитальных вложений резидентов территории опережающего социально-экономического развития в осуществление соответствующих видов экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития;
- 3) положение о применении или неприменении на территории опережающего социально-экономического развития таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза;
- 4) описание местоположения границ территории опережающего социально-экономического развития;

5) при необходимости минимальные требования к уровню применяемых резидентами территории опережающего социально-экономического развития технологий и методов производства, оборудования для соответствующих видов экономической деятельности.

Также при создании ТОСЭР учитываются следующие позиции:

1) прогнозный анализ социально-экономических последствий создания территории опережающего социально-экономического развития, в том числе прогнозная оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в соответствующие бюджеты в связи с созданием территории опережающего социально-экономического развития;

2) экономико-географические характеристики территории опережающего социально-экономического развития;

3) оценка потребности в привлечении иностранных работников, в том числе по профессионально-квалификационным группам, с учетом ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, в границах которого предполагается создание территории опережающего социально-экономического развития, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации в этом субъекте Российской Федерации;

4) сведения о наличии инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций, количество создаваемых рабочих мест.

Инициатива Правительства РФ, отраженная в Федеральном законе «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», наделила регионы России, прежде всего регионы Дальнего Востока, правом создания федеральных инвестиционных площадок с широким спектром преференций для инвесторов.

Во-первых, это *налоговые льготы*:

– освобождение от *налога на прибыль* (федеральная часть – 0 % первые 5 лет; региональная часть: 0–5 % первые 5 лет; 10–18 % последующие 5 лет; 18 % от 11 года);



- освобождение от уплаты *налога на имущество и земельного налога*;
- снижение уплаты *взносов во внебюджетные фонды* до 7,6 %.

Во-вторых, это создание инфраструктуры ТОСЭР за счет бюджетных средств.

В-третьих, это возможность создавать свободную таможенную зону, то есть беспошлинно ввозить оборудование и комплектующие.

21 августа 2015 г. принято постановление Правительства Российской Федерации о создании на территории Амурской области двух территорий опережающего социально-экономического развития: «Белогорск», имеющей агропромышленную направленность, и «Приамурская», имеющей промышленную, транспортно-логистическую направленность.

Создание ТОСЭР в этих муниципальных образованиях осуществлено на основе разработанных проектов по созданию коммерческих организаций, которые обеспечат опережающее социально-экономическое развитие Дальнего Востока. В первую очередь за счет создания государственно-частного партнерства, где примером может служить строительство Амурского нефтеперерабатывающего завода. Также большую поддержку получил агропромышленный комплекс, где реализуется проект по глубокой переработке сои, что позволит обеспечить различные отрасли ценными продуктами, участвующими в технологической цепочке по производству отечественных товаров.

**ТОСЭР «Белогорск»** имеет агропромышленную направленность. Территория утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2015 № 875 на территории муниципального образования город Белогорск, второго по численности населения муниципального образования Амурской области.

Белогорск расположен к северу от областного центра Амурской области, на пересечении Транссибирской железнодорожной магистрали с железной дорогой из Благовещенска в Белогорск, в центре обширного сельскохозяйственного района. В непосредственной близости от города проходят фе-

деральные автомагистрали Чита – Хабаровск и ответвление Белогорск – Благовещенск, являющееся частью азиатского маршрута Белогорск – Благовещенск – Хэйхэ – Харбин – Шеньян – Далянь. К территории города примыкает ряд автомобильных дорог регионального значения.

Общая площадь ТОСЭР «Белогорск» – 705 га. Территория расположена в южной части города. В непосредственной близости имеются подъездные пути к автомобильной дороге. Свободная площадка для размещения новых резидентов – 678,6 га. Резервная площадка примыкает к Транссибирской железнодорожной магистрали и автомагистрали Белогорск – Благовещенск.

**Резидентами ТОСЭР «Белогорск»** выступают ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский», ООО «Белхлеб», ООО «Амурский завод металлических конструкций».

**1. Завод по глубокой переработке сои, 1 очередь,** инициатор ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский». Суть проекта – строительство первой очереди завода по глубокой переработке сои – пищевой и кормовой экстракции с целью получения белого соевого лепестка (импортозамещающего продукта, используемого в пищевой промышленности), соевого масла, шрота кормового, являющегося основным источником белка для производства кормов в животноводческой отрасли и птицеводстве. Продукты данной группы в Российской Федерации не производятся. Это будет первое и единственное производство подобного рода. Сферами использования продукта будут являться фармацевтическая, мясная, кондитерская отрасли. В качестве сырья будет использоваться соя, выращиваемая в Амурской области. Общая стоимость проекта – 1 100 млн. рублей. Мощность проекта – переработка 240000 тонн сои в год с получением 228 852 тонн продукции соепереработки. Будет создано 420 новых рабочих мест.



Рисунок 1 – ТОСЭР «Белогорск»

**2. Модернизация хлебобулочного комбината,** инициатор ООО «Белхлеб». Суть проекта – расширение существующего производства. Стоимость проекта – 18 млн. рублей. Мощность проекта – 489,6 тонн хлебобулочных изделий в год. Создано 15 новых рабочих мест.

**3. Строительство завода по производству металлических конструкций,** инициатор ООО «Амурский завод металлических конструкций». Суть проекта – строительство завода по производству металлических конструкций с применением инновационных технологий для материального обеспечения крупных инвестиционных проектов в Дальневосточном регионе. Общая стоимость инвестиций – 716,1 млн. рублей. Мощность проекта: 28,8 тыс. тонн/год металлоконструкций. Будет создано 228 новых рабочих мест.

**ТОСЭР «Приамурская»** имеет промышленную и транспортно-логистическую направленность. Ее создание утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2015 № 879.

Территория «Приамурская» расположена вблизи с. Березовка Ивановского района и с. Ровное Благовещенского района, то есть в непосредственной близости от мостового перехода через р. Амур между городами Благовещенск и Хэйхэ. Общая площадь ТОСЭР «Приамурская» составляет 1228 га и включает три площадки: вблизи с. Березовка, Ивановский район – 180 га, вблизи с. Ивановка Ивановский район – 5 га и с. Ровное, Благовещенский район – 1043 га. На территории имеется свободная площадка для размещения новых резидентов – 1043 га.

**Ведущими резидентами ТОСЭР «Приамурская»** являются: ООО «С Технология», ООО «Амурская Энергетическая Компания», ООО «Агрохим ДВ», ООО «Бисолби-Благовещенск».

Резидентами планируется реализация инвестиционных проектов:

**1. «Производство по переработке цементного клинкера в с. Березовка Амурской области»**, инициатор ООО «С Технология». Цель проекта – производство высококачественных цементов различного назначения. Общая сумма инвестиций составит 1,6 млрд. рублей. Мощность проекта – до 500 тыс. тонн цемента в год. В результате реализации проекта будет создано 150 новых рабочих мест.

В целях импортозамещения сырья и оптимизации конечной стоимости товара заключены договоры на поставку с российскими производителями. Перспективными рынками сбыта выступают Амурская область (60 %), Республика Саха (Якутия) (30 %), Хабаровский край (5 %), Забайкальский край (5 %). После ввода в эксплуатацию нового завода в с. Березовка потребности цемента в Амурской области будут полностью закрыты.

**2. «Комплекс по переработке нефти и транспортировке нефтепродуктов «Амурский нефтеперерабатывающий завод»**, инициатор ООО «Амурская Энергетическая Компания». Цель проекта – строительство

комплекса по переработке нефти и транспортировке нефтепродуктов. Объем инвестиций составляет 123 млрд. рублей. Состав инвестиций – 25 % собственных средств учредителей и 75 % заемных средств китайских инвесторов. Мощность проекта – переработка 4,0 млн. тонн нефти и 2,0 млн. тонн газового конденсата в год. Срок реализации проекта – 2015–2022 гг. Планируемый срок ввода 1 этапа объекта в эксплуатацию – 2020 г.

Распоряжением Министерства энергетики РФ проект «Комплекса по переработке нефти и транспортировке продуктов «Амурский НПЗ» внесен в «Реестр нефтеперерабатывающих заводов в Российской Федерации». Министерство энергетики РФ и Комитет развития и реформ КНР одобрили совместное инвестирование и реализацию проекта ОАО «Мэн Лань СинХэ» и ООО «АЭК» и утвердили вступление проекта в раннюю стадию проектирования. На данном этапе идет активный процесс проектирования, в котором задействованы 2 китайских и 3 российских проектных института.

Сырье для переработки на комплексе будет добываться на якутских и иркутских месторождениях. Инвесторами приобретено совместно с ЗАО «Туймаада-Нефтегаз» три лицензионных участка с прогнозными запасами добычи 3 млн. тонн нефти в год. Поставку сырья планируется осуществлять на первом этапе железнодорожным транспортом по 140 цистерн в сутки. Выпускаемая продукция будет соответствовать действующим международным стандартам. Глубина переработки составит 93 %.

На российском рынке будет реализовываться дизельное топливо, бензин (Евро-5), нефтекокс – 22 %, остальные 78 % – рынке КНР через проектируемый нефтепродуктопровод от с. Березовка (РФ) до г. Хэйхэ (КНР). В результате реализации проекта будет создано 1200 рабочих мест, в том числе 180 – для инженерно-технических работников.



Рисунок 2 – Комплекс по переработке нефти и транспортировке нефтепродуктов «Амурский нефтеперерабатывающий завод»

**3. Строительство логистического комплекса хранения пестицидов и агрохимикатов,** инициатор ООО «Агрохим ДВ». Суть проекта – строительство логистического комплекса хранения пестицидов и агрохимикатов. Реализация проекта позволит обеспечить сельхозпроизводителей Амурской области бесперебойными поставками пестицидов и агрохимикатов. Общая сумма инвестиций составит 82,3 млн. рублей. Мощность проекта – 1600 тыс. литров единовременного хранения.

Сроки реализации проекта: 2016–2018 годы. В результате реализации проекта будет создано 12 новых рабочих мест. Планируемый срок ввода объекта в эксплуатацию – август 2017 г.

**4. Производство микробиологических удобрений и фунгицидов,** инициатор ООО «Бисолби-Благовещенск». Цель проекта – производство микробиологических удобрений и фунгицидов для сельского хозяйства и до-

машного применения. Общая сумма инвестиций составит 28,5 млн. рублей. Мощность проекта – 1800 тонн в год.

Сроки реализации проекта: 2016–2017 годы. В результате реализации проекта будет создано 12 новых рабочих мест. Планируемый срок ввода объекта в эксплуатацию – 4 квартал 2017 г.

Правительством Амурской области с 2015 года ведется работа по созданию ТОСЭР «Свободненская».



Рисунок 3 – ТОСЭР «Приамурская»

**03 февраля 2017 года** актуализированная заявка на создание ТОР «Свободненская» направлена в Минвостокразвития России. Заявка включает проекты **3-х потенциальных инвесторов** (ООО «Газпром переработка Благовещенск», ПАО «СИБУР», ОАО «Технолизинг») и **перечень объектов** социальной и общегородской коммунальной инфраструктуры г. **Свободный на сумму 3084, 27 млн. рублей** (13 объектов).

В перечень проектов заявки включены: «Амурский газоперерабатывающий завод», мощностью переработки до 49 млрд. куб. м природного газа

в год; «Создание производства метанола мощностью 1,2 млн. тонн в год в г. Сковородино Амурской области (с модернизацией пункта подготовки и пропарки вагонов)»; «Амурский газохимический комплекс» мощностью 1,5–1,7 млн. тонн полиэтилена. Планируемый объем инвестиций – 1 284 217,0 млн. руб. В результате реализации планируется создать 4386 рабочих мест.

Таким образом, ТОСЭР является перспективным инструментом региональной политики, направленным на социально-экономическое развитие регионов, прежде всего Дальнего Востока, в частности на повышение конкурентоспособности регионов и внешнеэкономического взаимодействия. Целями создания ТОСЭР являются: формирование благоприятных условий для инвестиционного развития, обеспечение ускоренного социально-экономического развития регионов, многие из которых на данном этапе развития можно охарактеризовать как депрессивные. ТОСЭР нацелены на создание точек роста, где будет сконцентрировано взаимодействие бизнеса и органов власти, что должно простимулировать развитие регионов.

**Ключевые понятия:** территория опережающего социально-экономического развития, специальная экономическая зона, моногород, налоговые льготы, резидент, инвестиции.

**Контрольные вопросы:**

1. Охарактеризуйте правовую среду создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития.
2. В чем состоит специфика налогового режима на ТОСЭР?
3. Каковы основные цели создания ТОСЭР?
4. Почему для создания ТОСЭР в Амурской области выбраны именно эти территории?



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Денисова О.Ю. Эволюция научных взглядов на теорию размещения производительных сил // Экономика региона. – 2014. – № 2.
- 2 Белоусова А.В. Торговые взаимодействия с Дальним Востоком: влияние на экономику российских регионов // Российское предпринимательство. – 2015. – № 5. Т. 16.
- 3 Бреусова А.Г. Оценка эффективности государственных программ // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 2.
- 4 Буреш О.В., Исхакова А.Ф. Государственное управление экономикой региона // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24 (222) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://bgscience.ru/lib/7865/>.
- 5 Васильев А.Н. О некоторых показателях специализации региона // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2007. – № 3.
- 6 Горбунов Н.М. Межрегиональная экономическая интеграция: тенденции, факторы и механизм государственного регулирования: автореферат дисс. докт. эк. наук. – М., 2000.
- 7 Козьева И.А., Кузьбожев Э.Н. Экономическая география и регионалистика: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2005
- 8 Колмаков В.В. Переосмысление подходов к выделению макрорегионов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 6 (58).
- 9 Кривошей В.А. Государственное регулирование социально-экономической дифференциации качества жизни населения в регионах. Концепция, механизм, методика: монография. – М.: ИД «Экономическая газета», ИТКОР, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8360>.
- 10 Лапин Н.И. Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социологические исследования. – 2006. – № 8.
- 11 Малин А.С. Региональное управление: учебное пособие. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.
- 12 Маркова А.А. Разработка и реализация государственных программ Российской Федерации // Интернет-журнал Науковедение. – 2013. – № 6 (19).
- 13 Меньщикова В.И. Типология регионов в контексте обоснования применения инструментария региональной социально-экономической поли-

тики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 10. Т. 102.

14 Мищенко В.В. Экономика регионов: учебное пособие. – Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2002.

15 Некрасов Н.Н. Региональная экономика. – М.: Экономика, 1975.

16 Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210967#0>.

17 Павленко В.И., Куценко С.Ю. Региональная экономика и управление: учебное пособие. – М.: Русайнс, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48955>.

18 Петропавловский А.Е. Региональная экономика и управление: учебное пособие. – М.: Евразийский открытый институт, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10811>.

19 Подгорная Е.А. Государственно-территориальное устройство России: тенденции развития // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4 (36).

20 Региональная экономика: учебник / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2006.

21 Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата / под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. – М.: Издательство Юрайт, 2014.

22 Словарь терминов и понятий по региональной экономике. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47128>.

23 Тамова Б.А. Межрегиональное экономическое взаимодействие как фактор регионального стратегического развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2015. – № 4 (170).

24 Ускова Т.В., Лукин Е.В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества // Экономические и социальные перемены: фаты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 3 (45).

25 Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

26 Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006.

27 Халиков М.С. Экономическая социология региона: учебник для вузов. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60045>.

28 Чайковский Д.Г. Межрегиональная торговля как фактор экономического развития региона // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. – № 2.

29 Черкасов И.Л., Абашкин В.Л. Социально-экономические проблемы Дальневосточного федерального округа и перспективы кластерного развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 13.

30 Чернецова Н.С. Природа и структура экономического пространства и экономические интересы // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2006. – № 6.

31 Шеломенцева А.Г., Терентьева Т.В., Козлова О.А., Макарова М.Н. Межрегиональное сотрудничество как институт реализации стратегий развития регионов Дальнего Востока // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 11-3.

32 Экономическое районирование России: учебное пособие / сост. Ц.Д. Гончиков. – Улан-Удэ: Издательство Бурят. госуниверситета, 2013.

**Зинченко Максим Викторович,**

*зав. кафедрой ЭТиГУ АмГУ, канд. экон. наук;*

**Алла Васильевна Долгушева,**

*доцент кафедры ЭТиГУ АмГУ, канд. техн. наук;*

**Региональная экономика и управление. Учебное пособие**

---

Заказ 412.