

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Кафедра философии и социологии

УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по организации самостоятельной работы аспирантов
при изучении модуля «Философские проблемы социально-
гуманитарного познания»

Благовещенск 2017

ББК 87+74.58

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Амурского государственного
университета*

Рецензент:

В.В. Голубев, кандидат философских наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук ДВОКУ,

Методические указания по организации самостоятельной работы аспирантов при изучении модуля «Философские проблемы социально-гуманитарного познания» / Сост. Куляскина И.Ю. – Благовещенск: Амурский государственный университет, 2017.

Методические указания по организации самостоятельной работы аспирантов при изучении модуля «Философские проблемы социально-гуманитарного познания» предназначены для аспирантов всех направлений подготовки социально-гуманитарного профиля. Методические указания содержат материал, который поможет подготовиться к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки» аспирантам и соискателям социально-гуманитарного профиля. Наряду с общей характеристикой самостоятельной работы аспиранта в нем содержатся: перечень тем, их содержание и вопросы для самопроверки и словарь терминов из области методологии социально-гуманитарных наук, примерные вопросы к экзамену и список рекомендуемой литературы.

ББК 87+74.58

В авторской редакции

© Амурский государственный университет, 2017
© Куляскина И.Ю., составление, 2017

Содержание

Введение. Место модуля в системе курса «История и философия науки».

Общая характеристика самостоятельной работы аспиранта.

Методические рекомендации по работе с литературой и подготовке конспекта.

Методика реферирования статей из научно-теоретической периодики.

Названия тем, их содержание и вопросы для самопроверки.

Подготовка к экзамену. Примерные вопросы к экзамену и тестовые задания.

Словарь терминов.

Литература.

ВВЕДЕНИЕ. МЕСТОМОДУЛЯВСИСТЕМЕ КУРСА «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Согласно решению коллегии ВАК и правительства РФ, начиная с 2005 года, для аспирантов всех специальностей введен в качестве обязательного кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки». Дисциплина имеет сложную трехсоставную структуру, включающую: 1) общие проблемы философии науки, 2) общие философские проблемы конкретных социально-гуманитарных и естественных наук и 3) историю науки. Таким образом, изучение модуля «Философские проблемы социально-гуманитарного познания» является обязательным для аспирантов социально-гуманитарного профиля (история, психология, социология, филология, экономика, юриспруденция и т.д.), поскольку входит в состав подготовки к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Планом подготовки аспирантов социально-гуманитарного профиля предусмотрены лекции в объеме 26 часов по первому разделу (модулю) и 10 часов – по второму. Однако этого недостаточно для усвоения материала в объеме, необходимом для сдачи экзамена. Кроме того, одной из специфических черт работы аспиранта следует признать значительный объем теоретического материала, который необходимо усвоить самостоятельно. Задачей настоящего пособия является оказание методической помощи по организации самостоятельной работы аспирантов при изучении раздела (модуля) «Философские проблемы социально-гуманитарного познания».

Пособие разработано в соответствии с Программой кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки», утвержденной приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТА

Самостоятельная работа аспиранта является квалификационным показателем его научного потенциала, умения работы с литературными и другими источниками, способности к самостоятельному анализу проблемных вопросов. Существенную часть самостоятельной работы аспиранта составляет изучение учебной и научной литературы.

Аспиранты как очной, так и заочной форм обучения, изучают и нарабатывают теоретический и практический материал по большей части самостоятельно. В силу этого ему необходимо как можно чаще обращаться к фондам научных библиотек, а также к периодической литературе. Поэтому, перед написанием диссертации необходимо четко определиться с названием темы и приблизительным планом работы. В частности, тема диссертации должна быть обсуждена, согласована с научным руководителем, одобрена им и официально, в установленном порядке, утверждена. При изучении научной и учебной литературы необходимо сопоставить содержание имеющейся в наличии литературы с программой кандидатского экзамена по специальности. Аспирант должен провести тщательную подготовительную работу с научной литературой по своей специальности, освоить теоретические, общие и частно-научные методы поиска.

В число обязательных требований к диссертанту относится подготовка научных публикаций (это стало особенно актуальным, учитывая, что по настоящим требованиям Высшей аттестационной комиссии необходимо к моменту защиты кандидатской диссертации иметь не менее двух статей, опубликованных в журналах под грифом ВАК). Кроме того, аспирант должен готовить доклады и выступать на научных конференциях.

Аспиранту следует в процессе написания диссертационного исследования взаимодействовать с научным руководителем, однако, не стоит забывать и слова Э. Резерфорда: «Если молодой исследователь, проработав в моей лаборатории два года, приходит ко мне и спрашивает – что ему делать

дальше, я советую ему оставить науку: ясно, что ученый из него не получится»¹.

Самостоятельная работа аспирантов по освоению курса «История и философия науки» должна носить планомерный и творческий характер, быть направлена на решение следующих задач:

- выработку навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ И ПОДГОТОВКЕ КОНСПЕКТА

Рекомендации по самостоятельной работе с литературой

Основополагающей частью познавательной деятельности следует признать чтение научного текста. Его цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.), во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

¹ См.: Клеандров М.И. Кандидатская диссертация юриста: выбор и разработка темы. М.: Инст. гос-ва и пр. РАН. С. 142.

Прежде всего необходимо оптимально подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги (в том числе, с использованием Интернет-технологий). В первую очередь следует использовать рекомендованную литературу. Помимо рекомендованной литературы возможно использование иных источников, но только при условии критического отношения к содержащейся в них информации.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных *понятий* курса. Следует подробно разбирать *примеры*, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Необходимо добиваться точного представления об объекте исследования. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику целесообразно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные учащимся для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при прочитывании записей лучше запоминались.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное. *Первичное* – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения – более полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

«Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже

фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

Существует еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае молодой ученый будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею.

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких **видов чтения**:

1) библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2) просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3) ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4) изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5) аналитико-критическое и 6) творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских

задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для аспирантов является изучающее: именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Выделяют **четыре основные установки в чтении научного текста:**

- 1) информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
- 2) усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
- 3) аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
- 4) творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Правила самостоятельной работы с литературой.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим. Прежде всего, необходимо составить перечень книг, с которыми следует познакомиться; не старайтесь запомнить все, что Вам в ближайшее время не понадобится, запомните только, где это можно отыскать. Сам такой перечень должен быть систематизированным: необходимо определить, что необходимо для экзаменов, что пригодится для написания диссертационной работы, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть может расширить Вашу общую культуру.

Нужно обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании диссертационной работы это позволит очень сэкономить время), определить для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время.

Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно узнать его значение), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого учащийся каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически

обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

МЕТОДИКА РЕФЕРИРОВАНИЯ СТАТЕЙ ИЗ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПЕРИОДИКИ.

Статья из недавнего номера журнала дает возможность обратить внимание на новые публикации, еще не вошедшие в другие издания, в том числе, учебные. Поэтому они имеют ряд достоинств в качестве материала для научно-исследовательской работы аспиранта в чисто содержательном отношении.

Кроме того, реферирование статей способствует выработке необходимых навыков научной работы, поскольку в социально-гуманитарных науках объект исследования всегда опосредован текстом. Статью проще понять, так как она изложена современным языком. Важно при этом отметить, что это профессиональная речь, т.е. она не переведена на язык научной публицистики. Текст журнальной статьи обладает целостностью, завершенностью, несмотря на скромные объёмы (обычно – в пределах 1 печатного листа).

На материале журнальной публикации легко выполнить поиск таких элементов научного текста, как постановка исследовательской задачи, степень изученности освещаемой проблемы, наличие различных точек зрения по рассматриваемому вопросу и степень научной новизны позиции автора.

При реферировании статьи требуется: сформулировать проблему, которой посвящена статья, показать, в чем недостаточность освещения этой проблемы по мнению автора статьи и какие исследовательские задачи он перед собой ставит. При завершении работы со статьей необходимо сделать некоторые выводы.

Опыт реферирования журнальных публикаций показывает, что обучающиеся получают навык работы с научными текстами, что является необходимым условием успешной научной работы.

НАЗВАНИЯ ТЕМ МОДУЛЯ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

Тема 1. Роль философии в социально-гуманитарном познании.

Донаучные, научные и венаучные знания об обществе. Мировоззренческая и методологическая функции философии. Интегративный характер философского знания. Условия и предпосылки возникновения философии науки, обращения ее к вопросам методологии социально-гуманитарных наук.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие черты философского знания позволяют философии выполнять функцию методологии науки?
2. В чем состоят философские основания научного знания?
3. Каким образом философия участвует в разработке категориального аппарата социально-гуманитарных наук? Приведите примеры.
4. Решение каких онтологических вопросов служит предпосылкой социально-гуманитарного научного познания?
5. Каким образом философия науки определяет предмет социально-гуманитарного познания?
6. Как следует понимать слова М. Хайдеггера, что наука ничего не может сказать сама о себе своими научными средствами?

Тема 2. Проблема специфики социально-гуманитарного познания в истории философской мысли.

Постановка проблемы специфики социально-гуманитарных наук В. Дильтеем: обоснование деления наук на «науки о природе» и «науки о

духе». Философы баденской школы неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт) об особенностях методологии социально-гуманитарного познания. Э. Гуссерль о специфике наук о духе.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем видел главную задачу гуманитарного познания В. Дильтей?
2. Какие методы социально-гуманитарного познания предложил В. Дильтей?
3. В чем видел отличие социально-гуманитарных наук от естественнонаучных дисциплин В. Виндельбанд?
4. Что подразумевал В. Виндельбанд под номотетическим и идиографическим типами научного мышления?
5. Что Г. Риккерт называл непосредственными объектами исследования в социально-гуманитарных науках?
6. Что Г. Риккерт называл конечным результатом исследования в социально-гуманитарных науках?
7. В чем заключаются генерализирующий и индивидуализирующий способы образования понятий? Кто является автором этих терминов?

Тема 3. Этапы становления методологии социально-гуманитарных наук. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития методологии социально-гуманитарного познания. Натуралистическая исследовательская программа. Механицизм, физикализм, биологизм, географический детерминизм, демографический детерминизм, фрейдизм как форма натурализма. Антинатуралистическая исследовательская программа. Социологизм, экономизм, психологизм, антипсихологизм как формы антинатурализма. Культур-центристская исследовательская программа.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте характеристику классического, неклассического и постнеклассического этапов развития методологии социально-гуманитарного познания.
2. Почему классический период развития методологии социально-гуманитарных наук характеризуется господством натурализма?
3. Какие исследовательские программы относятся к методологии натурализма?
4. Раскройте содержание исследовательских программ натуралистического направления. Что у них общего?
5. Какие исследовательские программы относятся к методологии антинатурализма?
6. Раскройте содержание антинатуралистических программ. Что у них общего?
7. Раскройте содержание культур-центристской исследовательской программы.

Тема 4. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходство и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.

Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в постнеклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем обусловлена специфика предмета социально-гуманитарного познания?
2. Что общего у социально-гуманитарного и естественнонаучного познания?
3. В чем заключается связь между социально-гуманитарным и естественнонаучным познанием?
4. Раскройте содержание таких специфических черт социально-гуманитарного познания «человекоразмерность», уникальность, «детерминация будущим» и континуальность объекта исследования.
5. Почему изменчивость объекта исследования в социально-гуманитарном познании выступает преимущественно как развитие, а не функционирование?

Тема 5. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного научного знания.

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в 19-м веке. Смена лидирующих дисциплин. Проблема разделения наук на социальные и гуманитарные. Фундаментальные и прикладные дисциплины социально-гуманитарного профиля. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. Современная система социально-гуманитарных наук как «комплексное человекознание».

Вопросы для самопроверки:

1. Чем обусловлена дисциплинарная структура социально-гуманитарного научного знания?
2. Как следует понимать утверждение, что современная система социально-гуманитарного знания сложилась как «комплексное человекознание»?
3. Как соотносятся между собой фундаментальные и прикладные дисциплины социально-гуманитарного профиля?

4. Как изменилась приоритетность отдельных дисциплин социально-гуманитарного профиля в ходе исторического развития?
5. Какие дисциплины являются «лидерами» социально-гуманитарного познания в настоящее время? Почему?

Тема 6. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика – «органон наук о духе».

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природы и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках. Необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельность, опыту, языку и истории.

Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие исторические виды герменевтики имели место в истории?
2. Кому принадлежит авторство трехчленной формулы «интерпретатор – текст – создатель текста»?
3. Кто является основателем философской герменевтики?
4. Что нового привнес в герменевтику Х.-Г. Гадамер?
5. Раскройте понятие «герменевтический круг»

6. Чем обусловлено значение в социально-гуманитарном познании?
7. Перечислите признаки текста.
8. В чем состоит диалогический характер текста?
9. Почему социально-гуманитарное познание называют «вторичным отражением социальной действительности»?

Тема 7. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Вопросы для самопроверки:

1. Кто заложил традицию рассматривать проблему достоверности исключительно в терминах ее основания?
2. Кто из философов поставил задачу исключить веру из перечня необходимого основания знания?
3. Как следует понимать утверждение К. Поппера, что все концепции истины представляют собой особый вид веры?
4. В чем состоит основополагающая роль веры в гносеологии? Почему попытка Декарта исключить веру из структуры знания не увенчалась успехом?
5. Почему позиция скептицизма исключительно рациональными средствами преодолена быть не может?

Тема 8. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствие коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Вопросы для самопроверки:

1. Каким образом ценностные начала проявляются в научном познании вообще?
2. Кому принадлежит авторство понятия «ценностные ориентации»?
3. В чем заключается вклад Ф. Ницше в становление аксиологии?
4. Раскройте основные положения теории ценностей Г. Риккерта.
5. Как соотносятся понятия «польза», «норма», «интерес» с понятием «ценность»?
6. Какие существуют классификации ценностей?

Тема 9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Вопросы для самопроверки:

1. Когда жизнь как экзистенциальное и социокультурное событие человеческого существования стала проблемой философии?
2. Чем обусловлена сложность познания жизни как экзистенциального и социокультурного события?
3. В чем заключается основополагающая идея философии жизни?
4. Раскройте содержание пантеистического, лично-экзистенциального и социокультурного подходов к размышлениям о жизни?
5. Раскройте содержание понятий «качество жизни», «образ жизни», «стиль жизни» и «уровень жизни»?

Тема 10.Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте содержание понятий «субъективное время» и «социальное время».
2. В чем состоит эвристичность понятия «хронотоп»?
3. Кто использовал понятие «хронотоп» для осмысления взаимосвязи временных и пространственных событий в рамках художественного, литературного произведения?

Тема 11. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассические концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем обусловлена проблема истинности в социально-гуманитарных науках?
2. Какие концепции истины применимы только в сфере социально-гуманитарного познания?
3. Раскройте содержание семантической концепции истины.
4. В чем заключается экзистенциальное постижение истины?
5. Может ли истина быть независимой от субъекта познания?

Тема 12. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Плюрализм как признание множественности несводимых друг к другу начал. «Сильная» и «слабая» версии плюрализма. Обусловленность плюрализма спецификой постижения единичных, уникальных и своеобразных социокультурных и исторических явлений. Релятивизм как отражение исторически изменчивого характера объекта исследования. Релятивизм как установка на абсолютизацию относительности знания в социально-гуманитарных науках и релятивность как свойство знания, отражающего изменчивость объекта, условий его существования и методов интерпретации. Психологизм – философский подход, утверждающий роль и значение в познавательной деятельности реальных психологических механизмов и особенностей человеческого мышления. Историзм как подход

(принцип) к рассмотрению явлений как изменяющихся и развивающихся.
Связь историзма с идеей эволюции.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем обусловлено присутствие элементов плюрализма в социально-гуманитарном знании?
2. Какое свойство социально-гуманитарного знания отражает его релятивизм?
3. Почему релятивизм как установка на абсолютизацию относительности знания методологически опасна?
4. Какие требования к познанию подразумевает принцип историзма?
5. В чем сущность психологизма как философского подхода в социально-гуманитарном познании?

Тема 13. Человек и общество как объект социально-гуманитарных наук.

Человек как объект социально-гуманитарного познания. Человек, индивид, личность – соотношение понятий. Личность как фундаментальная характеристика человека и личность как индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей. Деятельность человека.

Социальность как фундаментальное свойство общества и условие единства социального и гуманитарного познания. Система социальных институтов – условие сохранения целостности общества. Общественное производство. Общественный труд. Социальные связи и социальные отношения. Собственность. Управление. Повседневность.

Вопросы для самопроверки:

1. Как возможно изучение социального, если референты понятий, которыми оперирует социальное познание, не наблюдаются и эмпирически не верифицируются?
2. Почему формой и условием бытия социальности является культура?

3. Раскройте понятие общественного производства.
4. Как следует понимать тезис, что любое проявление социальности представляет собой предметно воплощенное духовное содержание? Согласны ли Вы с этим утверждением?
5. Что такое социализация? Почему она является условием существования человека как социального существа?
6. Как соотносятся понятия «человек», «индивид» и «личность»?
7. Назовите признаки и основные виды деятельности как особого рода активности, присущей исключительно человеку.
8. В чем состоит культурная природа деятельности?

Тема 14. Средства и методы социально-гуманитарного познания.

Философские и общенаучные методы и принципы, их конкретизация и модификация в социально-гуманитарном познании. Специфические средства и методы: идиографический метод, интроспекция, эмпатия, социальный эксперимент, анализ документов, метод опроса, анкетирование, интервью, тестирование, экспертиза (экспертная оценка), монографический и биографический методы, метод датировки и синхронизации.

Вопросы для самопроверки:

1. Почему социально-гуманитарные науки должны прибегать к общенаучным методам?
2. Чем обусловлены специфические методы социально-гуманитарного исследования?
3. С какой особенностью социально-гуманитарного знания связаны методы интроспекции и эмпатии?
4. С какой особенностью социально-гуманитарного знания связан метод анализа документов и метод датировки?

ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

Процесс **подготовки к экзамену** должен совпадать с логикой изучения учебной дисциплины (модуля). Готовить материал следует блоками (по темам), а не отдельными вопросами, но при этом четко фиксировать содержание каждого конкретного вопроса. Целесообразно использовать конспекты лекций. Особое внимание следует уделить усвоению смыслообразующих базовых понятий и идей.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Специфика предмета и объекта социально-гуманитарного познания.
2. Специфика субъекта социально-гуманитарного познания
3. Становление и развитие дисциплинарной структуры социально-гуманитарного научного знания, ее социокультурная обусловленность.
4. Этапы развития социально-гуманитарных наук: классический, неклассический, постнеклассический.
5. Основные исследовательские программы в социально-гуманитарных науках.
6. Проблема истинности рациональности в социально-гуманитарных науках.
7. Плюрализм, релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.
8. Становление методологии социально-гуманитарного познания (В. Дильтей, В. Виндельбанд и Г. Риккерт).
9. Э. Гуссерль о специфике «наук о духе».
10. Текст как основа гуманитарного знания.
11. Герменевтика как «органон наук о духе».
12. Понимание и объяснение
13. Диалог и коммуникация в социальном познании.
14. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарном познании.
15. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании.

16. Виды ценностей и подходы к их классификации.
17. Человек и общество как объекты социально-гуманитарного познания.
18. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
19. «Время», «пространство» и «хронотоп» как категории социально-гуманитарного познания.
20. Средства и методы социально-гуманитарных наук.

Тестовые задания:

1. Какие черты являются общими для естествознания и социально-гуманитарного познания?
 - а) опирается на факты;
 - б) на основе обобщения фактов осуществляется выявление законов;
 - в) строят идеализированные модели;
 - г) все перечисленное
2. Какие черты отличают объект исследования социально-гуманитарного познания от объекта естествознания?
 - а) «человекоразмерность»; б) уникальность; в) «детерминация будущим»
 - г) все ответы правильные.
3. Фактическое отождествление социально-гуманитарного познания и естествознания, сведение (редукция) первого ко второму как образцу всякого познания характерно для...
 - а) натурализма; б) культур-центристской исследовательской программы;
 - в) антинатурализма; г) нет правильного ответа
4. Основы культур-центристской исследовательской программы социального познания были заложены...
 - а) в XVIII в.; б) в первой половине XIX в.;
 - в) в середине XIX–первой половине XX в. г) нет правильного ответа
5. Социальный детерминизм – это...
 - а) сведение социальных закономерностей к биологическим;

б) позиция, согласно которой реальная история, культура и личность могут и должны быть исследованы только и исключительно методами и средствами социально-гуманитарных наук;

в) позиция, согласно которой из экономики прямо и непосредственно выводятся все остальные явления общественной жизни (в том числе литература и искусство), которые лишаются своей активной роли и возможности какого бы то ни было обратного влияния на общественные отношения;

г) нет правильного ответа.

6. Представители какого направления пытались свойствами личности или чертами национального характера объяснить такие социальные явления как войны, расовые, этнические, конфессиональные и др. конфликты и межкультурные столкновения?

а) психологизма; б) биологизма;

в) демографического детерминизма г) экономизма

7. Трактовка понимания как главного метода социально-гуманитарного познания, который связан с объяснением, а не применяется вместо него, характерно для...

а) натурализма;

б) антинатурализма;

в) культур-центристской исследовательской программы;

г) для всех перечисленных программ

8. Для какого этапа развития науки характерен переход от натурализма к антинатурализму?

а) классической науки;

б) неклассической науки;

в) постнеклассической науки; г) современного этапа развития науки.

9. Какая (какие) идея (идеи) характерна (характерны) для постнеклассической науки?

а) «привнесения хаоса в порядок»;

б) идея упорядоченности мира;

в) оба ответа правильные;

г) нет правильного ответа.

10. Одним из оснований преодоления автономности социально-гуманитарных наук и взаимодействия их с естествознанием является...

- а) осмысление и изучение сложных саморазвивающихся систем;
- б) процессы глобализации в современном мире;
- в) экологический кризис;
- г) нет правильного ответа.

6. Кто является автором классической концепции истины?

- а) Аристотель;
- б) Ф. Бэкон;
- в) Р. Декарт;
- г) И. Кант.

12. Кто, указывая на изменчивость объекта, утверждал, что «истина – дочь времени, а не авторитета»?

- а) Платон;
- б) Ф. Бэкон;
- в) Р. Декарт;
- г) И. Кант.

13. Какое определение Абсолютной истины является правильным?

- а) это метафора точного, исчерпывающего знания всей реальности в «последней инстанции»;
- б) это – фиксация неких элементарных знаний, которые носят инвариантный характер; так называемые «вечные истины»;
- в) это такое знание, которое сохраняет свое значение при дальнейшем развитии и обогащении всей системы знаний;
- г) все ответы правильные.

14. Какая концепция истины в качестве основного критерия истинности какого-либо знания считает его согласованность с более общей системой знания?

- а) классическая;
- б) когерентная;
- в) прагматическая;
- г) семантическая.

15. Какая концепция истины признает истинным такое знание, которое имеет благие последствия для человеческой жизни и может успешно применяться на практике?

- а) классическая;
- б) когерентная;
- в) прагматическая;
- г) семантическая.

16. Какая концепция истины изучает знаковые системы с точки зрения их смысла и содержания?

- а) классическая;
- б) когерентная;
- в) экзистенциальная;
- г) семантическая.

17. Какая концепция связывает понимание истины со смыслами человеческого бытия?

а) классическая; б) когерентная; в) экзистенциальная; г) семантическая.

18. Какой принцип социально-гуманитарного познания отражает принципиальную изменчивость знания, его утверждений и выводов, а также фиксирует допустимость быстрого перехода в акте мышления от одного доминирующего в познании звена к другому?

а) релятивизм; б) историзм; в) психологизм; г) плюрализм.

19. Какой философский подход утверждает роль и значение в познавательной деятельности реальных психологических механизмов и особенностей человеческого мышления?

а) релятивизм; б) историзм; в) психологизм; г) плюрализм.

20. Какой принцип предполагает подход к рассмотрению явлений как изменяющихся и развивающихся?

а) релятивизм; б) историзм; в) психологизм; г) плюрализм.

21. Кто утверждал, что моральный закон не доказывается на примерах; более того, даже если нет ни одного примера, подтверждающего моральный закон, этот закон останется верным?

а) И. Кант б) С. Кьеркегор в) Ф. Ницше г) Г. Риккерт

22. Кто сделал понятие ценности ключевым для социологии, введя понятие «ценностные ориентации» для обозначения «направленности интересов», которые присущи любому обществу?

а) Г. Риккерт; б) М. Вебер; в) К. Поппер; г) И. Кант.

23. Укажите суждения, наиболее корректно отражающие методологические функции аксиологии.

а) центральное понятие аксиологии – ценность – представляет собой общеродовую категорию, охватывающую совокупность менее общих понятий, таких как «добро», «прекрасное», «справедливость», «идеал» и т.д.; аксиология упорядочивает ряды этих понятий;

- б) аксиология создает общий категориально-понятийный аппарат для разноаспектных ценностей и оценок;
- в) аксиология – один из способов философского размышления о мире, его структуре и онтологическом разнообразии;
- г) аксиология – часть гносеологии (философского учения о познании);
- д) аксиология дополняет гносеологию в области методологии научного познания, сохраняя при этом свой статус самостоятельной философской дисциплины;
- е) нет правильного ответа.

24. Кто утверждал, что главная задача философии – на основе данных всех наук пересмотреть существующую систему ценностей, поставить вопрос о «ценности этих ценностей», вывести новую иерархию ценностей человека и общества»?

- а) И. Кант б) С. Кьеркегор в) Ф. Ницше г) К. Поппер

25. Кто ввел понятие «историцизм» как методологического принципа исследования, согласно которому возможно на основе неких, якобы существующих, неумолимых законов истории, постигаемых общественными науками, предсказать движение истории и общества в целом?

- а) М. Вебер; б) Г. Риккерт; в) К. Поппер; г) М. Полани.

26. Кто считал, что задача философии – установить отношения между тремя сферами: миром действительности (понимаемом как целостное образование), миром объективно значимых ценностей (лежащих по ту сторону объекта и субъекта) и царством имманентного смысла?

- а) И. Кант; б) М. Вебер; в) Г. Риккерт; г) К. Поппер.

27. По степени распространенности ценности делятся на...

- а) доминантные, вариантыные, девиантные;
- б) индивидуальные, групповые, общечеловеческие;
- в) этические, эстетические, религиозные;
- г) материальные, социальные, духовные.

28. Основанием для классификации ценностей может быть...

- а) степень их распространенности в обществе;
- б) субъект-носитель;
- в) сфера культуры;
- г) все перечисленное.

29. Какова онтологическая природа ценностей?

- а) это – объективная реальность, природное свойство чего-либо (предмета, явления, события);
- б) это – субъективная реальность: субъективное отношение к предмету, событию, явлению;
- в) это – субъект-объектное отношение;
- г) все перечисленное.

30. Чем определяется значение ценностей в жизни человека и общества?

- а) ценностные представления лежат в основе целеполагания людей;
- б) единство ценностных представлений придает обществу необходимую степень порядка и предсказуемости;
- в) ценностное отношение к миру представляет собой одну из фундаментальных характеристик человека;
- г) все перечисленное.

31. Когда жизнь как экзистенциальное и социокультурное событие человеческого существования стала проблемой философии?

- а) последняя треть XIX – первая треть XX в.; б) первая половина XIX в.;
- в) первая половина XX в. г) последняя четверть XX в.

32. В рамках какого философского направления была поставлена проблема жизни в ее социокультурном и гуманитарном аспектах?

- а) «философии жизни»; б) герменевтики;
- в) позитивизма; г) неотомизма.

33. Кто стоял у истоков аксиологии?

- а) Фр. Ницше и А. Шопенгауэр; б) В. Виндельбанд и Г. Риккерт;
- в) Ф. Шлейермахер и С. Кьеркегор; г) Г.-Х. Гадамер и Э. Бетти.

34. Понимание жизни как некоей первичной реальности, предшествующей разделению мира на материальное и идеальное, некоей бытийной целостности, постигаемой интуитивно, характерно для...

а) философии жизни; б) позитивизма; в) материализма; г) психоанализа.

35. Какого способа размышления о жизни как социокультурном и гуманитарном феномене не существует?

а) личностно-экзистенциального;
б) социокультурного и культурно-исторического;
в) пантеистического;
г) естественнонаучного.

36. Кто истолковал жизнь как космическую силу «жизненного порыва», характеризующую непрерывным творчеством новых форм?

а) А. Бергсон; б) Э. Гуссерль; в) А. Шопенгауэр; г) В. Дильтей.

37. Кто из философов рассматривал бытие общества как проявление жизни в аспектах «Вызова и Ответа»?

а) А. Дж. Тойнби; б) А. Бергсон; в) Фр. Ницше; г) Э. Гуссерль.

38. Кто первым ввел в философию понятие жизни как самостоятельной категории?

а) В. Дильтей; б) Г. Риккерт; в) Г.-Х. Гадамер; г) М. Хайдеггер.

39. Категория, фиксирующая формы жизнедеятельности людей, типичные для исторически определенных социальных отношений, но далеко не всегда отвечающие качественным установкам и не всегда способствующие реализации целостности жизни общества, – это...

а) жизнь как качество; б) образ жизни;
в) качество жизни; г) уровень жизни.

40. Категория, акцентирующая внимание на жизнеобеспеченности, фиксирующая лишь количественную сторону жизни общества, степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, – это...

а) жизнь как качество; б) образ жизни;

в) качество жизни; г) уровень жизни.

41. Совокупность всех форм взаимодействия и объединения людей, обуславливающая их всеобщую взаимозависимость, – это...

а) история б) культура в) общество г) цивилизация

42. Укажите суждения, в которых наиболее корректно характеризуются взаимосвязь социальности и культуры.

а) культура является формой и условием бытия социальности;

б) социальность и культура совпадают;

в) социальность и культура существуют независимо друг от друга;

г) любое проявление социальности представляет собой предметно воплощенные ценности духовной культуры;

д) овладение культурой является условием существования человека как социального существа.

43. Общественный труд – это...

а) труд, результатом которого пользуются все: научные открытия, технические изобретения, произведения искусства и т.д.;

б) необходимое условие бытия общества;

в) работа, выполняемая сообща;

г) работа в социальных учреждениях;

д) труд на общественных началах, безвозмездный труд.

44. Укажите суждения, которые наиболее корректно характеризуют общественное разделение труда.

а) это разделение труда, которое предполагает закрепление определенных видов деятельности за определенными социально-организованными группами;

б) возникновение и развитие общественного разделения труда связано с усложнением общественной жизни;

в) является необходимым условием развития общества;

г) половозрастное разделение труда является разновидностью общественного разделения труда;

д) в сочетании со специализацией в общественном производстве общественное разделение труда с необходимостью порождает социальную дифференциацию.

45. Укажите суждения, которые наиболее корректно характеризуют социальные институты.

а) социальные институты осуществляют согласование интересов различных групп;

б) социальные институты закрепляют сложившиеся социальные ценности и утверждают новые;

в) это intersубъективный мир, значимый для людей своим качеством и субъективно интерпретируемый ими;

г) это такой вид социального взаимодействия, в котором невозможно полное взаимопонимание;

д) создание разветвленной системы институтов – необходимое условие сохранения целостности общества.

46. Укажите суждения, которые наиболее корректно раскрывают понятие «повседневность».

а) это intersубъективный мир, значимый для людей своим качеством и субъективно интерпретируемый ими;

б) это целостный социокультурный жизненный мир, предстающий как «естественное» самоочевидное условие человеческой жизнедеятельности;

в) исследование повседневности усиливает разрыв между теоретическим и обыденным знанием в социально-гуманитарной области;

г) это такой вид социального взаимодействия, в котором возможно полное взаимопонимание: «Я» и «Другой» воспринимают опыт и сознание друг друга.

47. Укажите суждения, которые наиболее корректно раскрывают взаимоотношения человека и общества.

а) человек – ансамбль общественных отношений (общество производит людей, какие ему нужны);

- б) общество – аналог природного объекта; реальность, внешняя по отношению к человеку;
- в) человек – автономный индивид; субъект, обладающий свободой воли;
- г) общество – результат осмысленного человеческого поведения;
- д) общество и человек взаимно обуславливают друг друга;
- е) общество и человек – независимые друг от друга реальности.
48. Кто утверждал, что общество – аналог природного объекта; реальность, внешняя по отношению к человеку?
- а) М. Вебер; б) Э. Дюркгейм; в) И. Кант; д) Г. Риккерт.
49. Кто утверждал, что общество – результат осмысленного человеческого поведения?
- а) М. Вебер; б) Э. Дюркгейм; в) И. Кант; д) К. Маркс.
50. Кто утверждал, что человек – это ансамбль общественных отношений?
- а) М. Вебер; б) Э. Дюркгейм; в) Дж. Локк; д) К. Маркс.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ СЛОВАРЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕРМИНОВ

Всякая специализированная область знания предполагает наличие собственной понятийной базы, которая фиксируется в виде совокупности терминов (терминологии). Словарь помогает систематизировать термины таким образом, чтобы пользователю было максимально их находить; чаще всего их располагают по алфавиту.

Словарь специальных терминов носит выраженный характер тех слов и терминов, которые непосредственно применяются в данной области и необходимы для постоянного употребления. Суть использования словаря заключается в том, что можно быстро найти информацию, которая Вам нужна.

Для ведения словаря необходимо завести тетрадь для записи специальных терминов по дисциплине «Философские проблемы социально-гуманитарного познания».

Целью ведения словаря заключается в том, чтобы производить многократную запись профессиональных терминов, для дальнейшего оперирования данными терминами.

Абстрагирование – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств (прежде всего существенных, общих).

Аксиология – от греч. «axiо» – ценность и «logos» – учение, дословно – «учение о ценностях». Как самостоятельная дисциплина стала формироваться лишь в конце XIX века. По своей значимости сопоставима с гносеологией: в структуре философского знания представляет собой область (раздел), предметом которого является отдельный, самостоятельный – ценностный – тип отношений в системе «мир – человек».

Предметное поле аксиологии задается следующими вопросами: 1) какова онтологическая природа ценностей? 2) каково соотношение истины и ценности, познавательного и ценностного отношения человека к миру? 3) – проблема высших и низших ценностей. Наука, в том числе социология и психология не могут дать ответы на эти вопросы.

Аксиология не совпадает с гносеологией, так как истина и ценность фиксируют два разных типа отношений. Это достаточное основание, чтобы вывести ценностное отношение за пределы гносеологии. Кроме того, аксиология выступает в качестве метатеории по отношению к этике и эстетике.

Центральное понятие аксиологии – «ценность» – является общеродовой категорией, охватывающей совокупность менее общих понятий, таких как «добро», «прекрасное», «справедливость», «приятное», «полезное», «идеал» и т.д. Аксиология упорядочивает эти ряды, создает

общий категориально-понятийный аппарат для разноаспектных ценностей и оценок. Например, выясняет соотношение ценности и нормы, ценности и потребности, ценностей моральных и эстетических, морали и права.

Таким образом, аксиология – один из способов философского размышления о явлениях мира и сознании я, который невозможно свести ни к теории познания, ни к антропологии, ни к социальной философии.

Аксиоматический метод – способ построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты), из которых все остальные утверждения данной теории выводятся чисто логическим путем, посредством доказательства.

Анализ – один из общелогических методов исследования; реальное или мысленное разделение объекта на составные части.

Аналогия (соответствие, сходство) – установление сходства в некоторых сторонах, свойствах и отношениях между нетождественными объектами. На основании выявленного сходства делается соответствующий вывод – умозаключение по аналогии.

Антинатурализм в социально-гуманитарном познании – методология социально-гуманитарного научного исследования, для которой характерны: 1) противопоставление «наук о природе» и «наук о духе» (В. Виндельбанд, В. Дильтей, Г. Риккерт); 2) целью социально-гуманитарных наук признается не столько открытие законов, сколько описание и систематизация фактов, выявление их смысла и ценности; 3) признание значения личного опыта исследователя; 4) цифровые (количественные) данные всегда интерпретируются и оцениваются неоднозначно; 5) включают в процесс познавательной деятельности диалог как методологический прием; 6) отрицание как общепризнанной парадигмы в социально-гуманитарном познании, так и абсолютного релятивизма или простой суммы мнений.

Антипсихологизм (М. Вебер, Э. Гуссерль, Г. Коген, П. Наторп, Э. Дюркгейм и др.) – методологическая позиция, согласно которой философские и социально-гуманитарные дисциплины нельзя полностью

свести к концептуально-методологическому содержанию психологии, ибо они автономны.

Биологизм – совокупность концептуально-методологических представлений, общим признаком которых является применение понятий и законов биологии при анализе социальной жизни; механический перенос принципов биологических наук на социально-гуманитарные науки и стремление только ими объяснить жизнь общества, исторические явления, феномены культуры и т.п.

Особенно широкое распространение данная форма натурализма получила после создания Ч. Дарвином в первой половине XIX века эволюционной теории. Для одного из направлений биологизма – социального детерминизма – характерно сведение социальных закономерностей к биологическим, что исключает возможность «уловить» отличительные особенности общества во всем единстве его формообразований.

Вера – принятие чего-либо за истину, не нуждающееся в необходимом полном подтверждении истинности принятого со стороны чувств и разума и, следовательно, не могущее претендовать на объективную значимость.

Виндельбанд Вильгельм (1848-1915 гг.) – немецкий философ; в учении о науках различает генерализирующие, или номотетические, естественные (законополагающие) науки и индивидуализирующие, или идиографические, науки о культуре (которые стремятся понять единичные факты).

Время объективное – это форма бытия материи, характеризующая длительность существования всех объектов, последовательную смену их состояний, т.е. изменение и развитие. Время образует не только временной порядок, но и выражает каузальный (причинный) строй Вселенной. Всеобщность времени означает, что оно присуще всем структурам универсума, но на каждом уровне организации материи проявляет себя специфично.

Время социальное и культурно-историческое – совокупность темпоральных отношений в обществе, временные параметры деятельности

людей, характеризующие процессы изменчивости, происходящие в обществе.

Время субъективное – качественно отличная от объективного времени метризованная действительность, которая отражает в нашем сознании на основании информационного объема психологическую цепочку состоявшихся, существующих и ожидаемых событий и состояний.

Географический детерминизм – одно из направлений социального познания, представители которого существование общества и специфику социально-исторического развития ставили в прямую и непосредственную зависимость от географической среды (климат, почва, водные ресурсы, полезные ископаемые, флора, фауна и т.д).

Географический детерминизм сформировался в XVIII – начале XIX вв. (Ш. Монтескье, А. Тюрго, Г. Бокль и др.) и вначале имел прогрессивный оттенок, поскольку противостоял мифолого-геологическим истолкованиям истории. Его сторонники пытались объяснить неравномерность социально-культурного развития различных стран и народов всецело и исключительно природными условиями, игнорируя собственно социальные закономерности. Уже с середины XIX века географический детерминизм приобрел негативный характер и как направление утратил свое значение.

Герменевтика – (от греч. *hermeneutikos*–истолковывающий) – искусство перевода, искусство объяснения. Начиная с Ф. Шлейермахера, герменевтика стала специфическим методом наук о духе. Герменевтика – это учение о понимании, о научном постижении предметов наук о духе. Существенный вклад в развитие герменевтики внесли В. Дильтей и Х.Г.Гадамер.

Гипотетико-дедуктивный метод – метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых, в конечном счете, выводятся утверждения об эмпирических фактах. Тем самым этот метод основан на выведении (дедукции) заключений из гипотез и других посылок, истинностное значение

которых неизвестно. Отсюда следует, что заключение, полученное на основе данного метода, неизбежно будет иметь лишь вероятностный характер.

Гуссерль Эдмунд (1859-1938 гг.) – немецкий философ, основатель феноменологии. На раннем этапе своего философского творчества интересовался вопросом обоснования теоретического знания (математики и логики); результатом стало создание «трансцендентальной феноменологии», согласно которой истина не выводима из фактов, но дается в переживании *очевидного*. В зрелом возрасте Гуссерль обратился к вопросам социально-гуманитарного познания: занимался проблемой «Другого Я» и intersубъективности; ввел в употребление понятие «жизненного мира» как области исконно человеческих «смысловых формаций», в центре которой находится сам субъект, и выдвинул тезис, что всякая очевидность восходит к *очевидности жизненного мира*.

Демографический детерминизм – совокупность концептуально-методологических представлений, основанная на признании абсолютного значения в функционировании и развитии общества народонаселению, т.е. совокупности людей, живущих в определенной стране, части света или на Земле в целом (человечество). Наибольшую известность получил так называемый «естественный закон народонаселения» английского священника и экономиста Т. Мальтуса, «открытый» им в конце XVIII века. Он исходил из двух постулатов: 1) средства жизнеобеспечения (особенно пища) необходимы человеку; 2) взаимное тяготение полов друг к другу неизбежно и не ослабевает на протяжении всей истории человечества. При этом рост средств жизнеобеспечения (в частности, в силу «закона убывающего плодородия почвы») происходит гораздо медленнее, чем расширенное воспроизводство населения. Отсюда следовал «логический вывод»: чтобы не наступило «абсолютное перенаселение», а вместе с ним голод, эпидемии, войны, катастрофы и т.п., стихийные средства ограничения роста народонаселения надо дополнить искусственными, т.е. сознательно

регулировать численность последнего (регламентация браков, рождаемости и т.п.).

Рецидивы мальтузианства встречались в западной социологии и во второй половине XX в. (У. Фогт, Г. Бутиль, Г. Тейлор и др.). Известный английский экономист Дж. Кейнс высоко ценил труд «Принципы политической экономии» и включил Мальтуса в число самых выдающихся представителей английского народа.

Дильтей Вильгельм (1833-1911 гг.) – немецкий философ; стал создателем теории познания *наук о духе*, доказывал самостоятельность предмета и метода последних по отношению к естественным наукам.

Достоверность – убеждение, основанное на знании и исключающее всякое сомнение. Достоверность может быть субъективной (в вере), объективной (в науке), непосредственной (основанной на созерцании, собственном восприятии, собственном переживании – интуитивная достоверность) или опосредованной, исторической или логической (полученной посредством сообщения или посредством мышления).

Жизнь – имеет целый ряд специальных значений этого слова, часто исключающих друг друга; 1) в *естественнонаучно-биологическом* смысле понятие жизни тождественно понятию органического явления; 2) жизнь в *метафизическом* смысле – основной мотив созерцающего мир мышления как содержание переживания человека, жизненная судьба вообще. Здесь ставятся вопросы о смысле, ценности и цели жизни, и ответы на них даются с точки зрения основных существующих мировоззренческих предпосылок; 3) *психологически* жизнь характеризуется своей естественной упорядоченностью; 4) с *историко-культурной* точки зрения жизнь в смысле «духовного», или «духовной жизни», означает наличие на протяжении всей мировой истории и действие идей; идейное содержание мыслей и поступков.

Знак – материальный предмет (явление, событие), воспроизводящий свойства, отношения некоторого другого предмета и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации,

знания). Различают языковые (входящие в некоторую знаковую систему) и неязыковые знаки, а среди последних – копии, признаки, символы.

Идеализация – мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных (идеализированных) объектов, принципиально не осуществимых в действительности. Данные объекты не есть «чистые фикции», а сложное и очень опосредованное выражение реальных процессов. Они представляют собой некоторые предельные случаи последних, служат средством их анализа и построения теоретических представлений о них.

Индоктринация – внедрение, распространение или внушение (нецеленаправленное или целенаправленное) какой-либо доктрины. В общем плане индоктринация понимается как внедрение в семантическое пространство какой-либо доктрины, что может сопровождаться разнообразными изменениями сознания вплоть до потери собственной индивидуальности и идентичности.

Измерение – совокупность действий, выполняемых при помощи средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения.

Интерпретация (interpretatio – посредничество, разъяснение) – это когнитивная процедура, имеющая функцию методологического приема, с помощью которого устанавливаются значения и смыслы понятийных вербальных выражений и структур.

Исторические этапы эволюции интерпретации как методологического приема анализа текста: 1) в античности – практикуется неоплатониками для выявления смыслов и значений аллегорий, имевших место в литературе классического наследия; 2) в Средние века интерпретация превращается в базовый методологический прием для экзегетики; 3) в Новое время – философское осмысление процедур понимания и интерпретации, которое принимает различные формы: а) философско-герменевтическая (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей) и б) структурно-семиотическая трактовка интерпретации.

В 20-м веке разработка понятия «интерпретация» связана с именем австро-американского философа и социолога А. Шюца (1899-1959), который, опираясь на учение Э.Гуссерля, создал феноменологическую социологию.

Интроекция (лат.– смотрю внутрь) – осознанное систематическое наблюдение за действиями собственное психики с целью выявления ее особенностей; связана с развитием высшей формы психической деятельности – с осознанием человеком окружающей действительности, выделением у него мира внутренних переживаний, формированием внутреннего плана действий.

Историзм – философский подход, требующий рассмотрения явлений как изменяющихся и развивающихся. Становление историзма связано с идеей эволюции и разрушает образ мира, основанный на «вневременном Разуме».

В своей зрелой форме он содержит в себе ряд требований к познанию:

- знать, как явление возникло;
- через какие этапы проходило;
- чем оно стало теперь.

Следовательно, для историзма важно отражение постоянных перемен, движения, изменения, роста, трансформации. Историзм связан с идеей социального и культурного прогресса. Однако в нем присутствует внутреннее противоречие, которое состоит в том, что «вне истории» не может находиться не только объект познания, но и субъект. Самому исследователю следует понимать и осознавать свою историчность, принадлежность к определенной эпохе, традициям, культуре, школе.

Выдающаяся роль в развитии идеи историзма принадлежит Гегелю, в учении которого исторический процесс выступал как процесс саморазвития Мирового духа и абсолютной идеи. Материалистическое понимание истории (исторический материализм) было ярко выражено в доктрине К. Маркса и Ф. Энгельса. Историзм после Маркса утратил свое сугубо материалистическое толкование, вера в законы исторической необходимости была поколеблена.

Историзм предстал как установка на изучение духа культуры, континуальность исторического опыта, человеческого переживания жизни.

Коммуникативная рациональность – аспект в целостном понимании рациональности, связанный с процессом общения и взаимного обсуждения, в котором важным оказывается как «говорящий», так и «слушающий». Рациональность коммуникации состоит в том, что «говорение» и «слушание» упорядочены согласно принятым нормам, ценностям и «правилам игры», выполняющим роль тестирования ситуации, социальной адаптации, а также личностной самоидентификации.

Метод (греч. Methodos) – в самом широком смысле слова «путь к чему-либо», способ социальной деятельности субъекта в любой ее форме, а не только в познавательной деятельности. Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования объекта. Метод (в той или иной форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия.

Механицизм – разновидность натуралистической методологии, основанной на механистической картине мира (построенной в XVII веке Ньютоном), признание законов классической механики единственным законом мироздания, а механической формы движения – единственно возможной. В конце XIX в. потерпел крах;

Натурализм в социально-гуманитарном познании – методология социально-гуманитарного научного исследования; основные черты: 1) природные закономерности принимаются за универсальный принцип объяснения всех явлений, отсюда принцип жесткой *причинно-следственной связи* в изучении духовных явлений; 2) строгая количественная оценка в изучении социума; 3) стремление к созданию единственно верной науки о человеке и обществе.

Объяснение – логико-методологическая процедура, с помощью которой знание сущности одного явления, предмета раскрывается с помощью

закона или других знаний, признанных достоверными или очевидными. Существуют две основные традиции объяснения – дедуктивно-номологическая и телеологическая. В рамках дедуктивно-номологической традиции объяснить – значит: а) подвести утверждения о сущности явления под один или несколько общих законов, среди которых могут быть и статистические (Поппер, Карнап); б) указать на некоторые сопутствующие события и факты, помогающие осуществить это «подведение». В рамках телеологической традиции объяснить – значит выяснить содержание финальной причины «для чего?», «с какой целью?».

Плюрализм означает наличие множества несводимых друг к другу начал. Он противоположен монизму, пытающемуся объяснить многообразие мира, исходя из одного начала. Наиболее ранний образец плюрализма – учение античного философа Эмпедокла о четырех началах мироздания. Примером плюрализма в новоевропейской культуре может служить философия Лейбница, согласно которой мир состоит из неделимых монад, по природе своей индивидуальных и автономных, активных и самодостаточных.

Плюрализм в социально-гуманитарном познании настаивает на существовании *множества миров и культурно-исторических типов*. В социологии он служит основанием для отрицания единой определяющей основы общества и единой теории его развития. Согласно сильной версии плюрализма, множество определяющих факторов равноправны, согласно слабой версии, среди множества разнообразных оснований существуют наиболее предпочтительные.

Плюрализм имеет своим следствием *утверждение о равноправности теорий, что затрудняет проблему выяснения истинности*. Поэтому в классической теории познания считалось необходимым преодолевать плюрализм во имя одной истинной теории. Однако исходное многообразие социокультурного мира, отсутствие единообразия исторических и культурных традиций не позволяет исключать плюрализм из социальных и гуманитарных наук. Плюрализм в этих науках обусловлен спецификой

постижения единичных, уникальных и своеобразных социокультурных и исторических явлений. Поэтому возможно сосуществование различных теорий по принципу дополнительности, что предполагает толерантность по отношению к плюрализму.

Понимание – метод, обосновывающий методологическую автономию социально-гуманитарных наук; как самостоятельная теоретико-методологическая проблема проблема понимания была поставлена В. Дильтеем. Настаивая на самоценности и самодостаточности исторического и культурного мира, он поставил перед философией новую задачу – построить такую систему познания, предметом которой стал бы «целостный человек во всем многообразии его сил».

Постепенно идея понимания стимулировала развитие методологии, более адекватной для социального и гуманитарного знания: истории, филологии, антропологии и т.д. Ключевыми для нее стали принципы *герменевтики* – делать понятным, доводить до понимания. В древнегреческой философии – толкование символов; в Средние века – экзегетика.

Процедуру понимания не следует квалифицировать как чисто иррациональный акт. Иррациональный момент здесь хотя и присутствует, но ни в коем случае не является основным, а тем более исчерпывающим суть дела. Понимание нельзя смешивать с тем, что называют «озарением», интуицией и т.п. Процесс понимания органически связан с процессом познания человеком окружающего мира, однако не сводится целиком и полностью только к познавательной деятельности.

Понимание относится к основным процедурам функционирования научного знания, но понимание не следует отождествлять с познанием: это метод социально-гуманитарного познания и его результат. Чаще всего понимание связывается с осмыслением. Понимание может выступать в двух ракурсах: а) приобщение к смыслам человеческой деятельности и б) смыслообразование.

Психологизм – философский подход, утверждающий роль и значение в познавательной деятельности реальных психологических механизмов и особенностей человеческого мышления. Значение психологизма обусловлено тем, что объект, включенный в познавательную деятельность, не может не зависеть от восприятия субъекта. Познание не может уподобиться копированию реальности. Знания производит сам человек, и они не могут быть свободны от его субъективности.

Психологизм достаточно близок субъективному идеализму, в рамках которого восприятие и мышление познающего субъекта выступают первичными движущими силами, конституирующими объект, но не тождественен ему. Радикальной формой субъективного идеализма является солипсизм, согласно которому «вещи суть комплексы моих ощущений» (Дж. Беркли).

Психологизм пытается заострить внимание на понимании мотивов человеческого поведения и самих человеческих действий. Логика признается не единственной и универсальной моделью мыслительных процессов, а лишь частью этих процессов. Психологизм может проявляться в своих наивных, умеренных и радикальных формах.

Человеческий опыт действительно имеет субъективно-психологический характер. Но, внося в познание особенности личностного видения и подчеркивая момент креативности, т.е. творческого создания нового содержания, психологизм делает очень острой проблему объективности знания. В широком плане психологизм – методологическая позиция, которая полагает, что проблемы всех наук могут быть решены с помощью понятий и методов психологии. В социально-гуманитарном познании стал особенно влиятельной методологической установкой с середины XIX в. после выхода в свет работ В. Дильтея «Введение в науки о духе» и других.

Дальнейшее развитие «наук о культуре» показало, что социокультурные явления нельзя объяснить во всей их специфичности

только и исключительно на основании психологии, даже если она социальная (в узком смысле), а не психофизика или психофизиология, и тем более, не зоопсихология. Однако наиболее радикальные представители психологизма пытались, например, свойствами личности или чертами национального характера объяснить такие социальные явления, как войны, расовые, этнические, конфессиональные и другие конфликты, межкультурные столкновения и т.п.

Очевидно, что методы психологии имеют определенное (и нередко очень важное) значение при исследовании отдельных личностей, малых групп и коллективов, при изучении их мотивов, целей, стремлений, намерений, особенностей поведения, активности индивидов и других чисто личностных субъективных сторон жизни человека и общества. Однако они несостоятельны при изучении широких социальных проблем и отношений: общества в целом, его отдельных сфер – экономики, политики и др., а также культуры в целом и ее многообразных исторических и структурных формообразований.

Релятивизм в социально-гуманитарном познании (от лат. *relativus* – относительный) неизбежен в ходе отражения исторически меняющегося объекта. Релятивизм есть следствие изучения таких объектов, которые непостоянны во времени, ситуативны, включены в контекст человеческой деятельности и общения. Релятивизм отражает принципиальную изменчивость знания, его утверждений и выводов, а также фиксирует достаточно сложный акт мышления, допускающий быстрый переход от одного доминирующего в познании звена к другому. Противоположностью релятивизма является догматизм (от лат. *dogma* – непререкаемая истина), абсолютизирующий устойчивость и неизменность выводов, полученных в ходе познавательной деятельности.

Проблемы релятивизма изучал социолог К. Мангейм, который считал, что релятивность акцентирует момент многообразия, изменчивости, основываясь на том обстоятельстве, что в каждый момент времени в том или

ином основании одновременно присутствует совокупность разных факторов. Выбор того или иного фактора в качестве доминирующего, но с перспективой его последующего «переизбрания», и свидетельствует о включении установок релятивизма. Манхейм вводит понятие «динамических стандартов мышления и практики», «динамической истины», «динамического видения», что гносеологически можно проинтерпретировать как приближение к подвижному объекту с подвижных позиций.

Существование различных типов теорий, исходных гипотез, с одной стороны, а также различных пластов мировидения (логического, психологического, онтологического), – с другой, обуславливают принципиальную возможность релятивизма. Это означает, что содержание знания может меняться, оно не имеет устойчивого основания.

Релятивизм может быть умеренным или радикальным. Опасность радикального релятивизма (когда не только нельзя войти в одну реку дважды, но и нельзя войти и единожды, так как все течет и меняется) была осознана еще в античности. Софисты (Протагор, Горгий), Платон, а позднее античный скептицизм, получивший развитие в скептицизме Нового времени, отстаивали позиции умеренного релятивизма.

Методология релятивизма усиливает свое влияние в периоды революционных изменений вообще и научных революций, в частности, когда происходит смена оснований и концептуального ядра предшествующих теорий. Говоря о неизбежности умеренного релятивизма в СГП и СГЗ, следует подчеркнуть, что расплывчатая, постоянно изменяющаяся форма научных знаний неплодотворна в науке. Поэтому необходимо различать (а) **релятивность** как свойство самого знания, отражающего изменчивость объекта, обстоятельств его существования и способов его интерпретации, и (б) **релятивизм** как установку на абсолютизацию относительности знания, на восприятие культурно-исторического бытия как не обладающего устойчивостью, постоянством и целостностью во времени. В этом смысле релятивизм может стать методологически опасным.

Семиотика (от греч. semeion—знак, признак) – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем.

Символ – идеальное содержание материальных вещей и процессов, представленное в виде знака или образа. Сущность символа не поддается однозначному определению в рамках формальной логики и представляет собой многозначную систему, рассчитанную на активную деятельность воспринимающего субъекта.

Социологизм (социоцентризм) – разновидность антинатурализма, методологическая позиция, представители которой считают, что общество, реальная история, культура и личность могут и должны быть исследованы только и исключительно методами и средствами социально-гуманитарных наук. При этом роль и значение естественнонаучных подходов и принципов в их применении к анализу социальной реальности либо принижались, либо отвергались вовсе (так называемый «социологический империализм»).

Наиболее яркий представитель социологизма – Г. Риккерт;

Текст –любая знаковая система, которая является носителем смысловой информации и имеет языковую природу. Выделяют следующие признаки текста: а) знаковость, б) отграниченность; в) структурность; г) тематическое единство, обусловленное авторским замыслом. Отсюда текст – особого рода реальность и единица методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания, что делает возможным применение процедуры интерпретации.

Физикализм– разновидность натуралистической методологии; характерен для неопозитивизма и логического позитивизма. Один из его представителей, Р. Карнап характеризовал физикализм как требование адекватного перевода положений всех частных наук (включая социально-гуманитарные), содержащих описание явлений в терминах наблюдения, в предложения, состоящие исключительно из терминов, употребляемых в физике. Тем самым универсальным языком науки объявлялся язык физики, а поскольку в последний не «вмещались» социально-гуманитарные понятия,

то, соответственно, они «выносились за скобки» науки как таковой. Однако уже в середине XX века стала ясной полная несостоятельность этой попытки, что признали и ее сторонники, и ее критики;

Фрейдизм – общее обозначение различных школ и течений, стремящихся применить психологическое учение Фрейда для объяснения феноменов культуры, процессов научного, художественного и других видов творчества, а также общества в целом.

Однако фрейдизм как философско-антропологическую и социальную доктрину следует отличать от психоанализа как специфического метода изучения бессознательного. Этот метод имеет определенное позитивное значение для социально-гуманитарного познания. Но его недопустимо абсолютизировать, придавать ему универсальное значение (а именно это делает фрейдизм).

В конце 30-х годов XX в. возник неопрейдизм, получивший наиболее широкое распространение в США (К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм). Представители этого направления в психоанализе стремились превратить фрейдизм в чисто социологическую и культурологическую доктрину, пытаясь при этом порвать с биологическими аспектами учения Фрейда («либидо», «сублимация» и др.). Центр тяжести здесь переносится с внутриспсихических, физиологических процессов на межличностные отношения: «Собственно человеческое начинается там, где оканчивается природа» (Э. Фромм). Тем самым подчеркивалась важная роль социальных и культурных детерминант в жизнедеятельности личности и общества и оттеснялись на задний план условия чисто природные.

Неопрейдизм не представляет собой единого целостного учения. Его разновидности различались в зависимости от того, какие из названных детерминант выбирались в качестве определяющих и в каком «процентном соотношении» они применялись к объяснению социально-культурных феноменов.

Экономизм (экономический детерминизм, вульгарный социологизм) – разновидность антинатурализма, примитивное, вульгарно упрощенное истолкование существования и развития общества. Возник во второй половине XIX века.

Представители экономизма (Е. Дюринг, Э. Бернштейн и др.) все богатство общественных связей, все многообразие социальных явлений объясняли только и исключительно «экономическим фактором». Иначе говоря, из этого фактора прямо и непосредственно выводятся все остальные явления общественной жизни (в том числе феномены искусства и литературы), которые к тому же лишаются своей активной роли и возможности какого бы то ни было обратного активного влияния на общественные отношения (в том числе и экономические).

Эмпатия(лат. – вчувствование, проникновение) – способность представить себя на месте другого человека и понять его чувства, желания, идеи и поступки, т.е. проникновение в переживания других людей; восприятие внутреннего мира другого человека как целостное, с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков, сопереживание его духовной жизни.

Литература:

а) основная литература:

1. Батури́н, В.К. Философия науки: учебное пособие / В.К. Батури́н. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 304 с. - ISBN 978-5-238-02215-4;
2. Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - ISBN 978-5-238-00920-9.
3. Торосьян В.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник/ Торосьян В.Г.— Электрон.текстовые данные.— М.: Владос, 2012.— 368 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18483>.— ЭБС «IPRbooks»

б) дополнительная литература:

1. Зеленев, Л.А. История и философия науки: учеб.пособие / Л.А. Зеленев, А.А. Владимиров, В.Ф. Щуров. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2011. – 472 с. (ЭБС «Университетская библиотека – online»).
2. Клягин Н.В. Современная научная картина мира [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Клягин Н.В.— Электрон.текстовые данные.— М.: Логос, Университетская книга, 2012.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9108>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Летов О.В. Проблема объективности в науке. От постпозитивизма к социальным исследованиям науки и техники [Электронный ресурс]: аналитический обзор/ Летов О.В.— Электрон.текстовые данные.— М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22506>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Островский, Э.В. История и философия науки: учеб.пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 161 с.
5. Светлов, В.А. История научного метода: учеб.пособие для вузов. – М.: Академический проект; Деловая книга, 2008. – 700 с.
6. Философия социально и гуманитарных наук: учебное пособие: рек. УМО / под общей ред. С.А. Лебедева – М., 2008. – 734 с.
7. Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / Отв. ред.-сост. Л.А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.
8. Философский энциклопедический словарь/ ред-сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблёва, В. А. Лутченко. – М.: Инфра-М, 2007. – 567с.
9. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей / Под ред. Т.П. Матяш. – Ростов н/Д: «Феникс», 2007. – 443 с.

в) программное обеспечение и интернет-ресурсы:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика.
2.	Электронно-библиотечная система IPRbooks	Электронно-библиотечная система IPRbooks — Уникальная платформа ЭБС IPRbooks объединяет новейшие информационные технологии и

	http://www.iprbookshop.ru/	учебную лицензионную литературу..
--	---	-----------------------------------