

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой ЛиМХК

_____ А.А. Забияко

« _____ » _____ 2011 г.

ЛИТЕРАТУРНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Для специальности 031001 – «ФИЛОЛОГИЯ»
(специализация «Русский язык и литература»,
«Филологическое обеспечение социокультурного сервиса и туризма»)

Составитель: А.А. Забияко

Благовещенск

2011

Учебно-методический комплекс дисциплины «Литературное краеведение»

Пояснительная записка

Курс «Литературное краеведение» представляет собой один из спецкурсов литературоведческого цикла и призван расширить представления студентов-филологов как об историческом становлении литературы края, так и о современном литературном процессе.

Цель дисциплины: сформировать и расширить представления студентов-филологов как об историческом становлении литературы Приамурья, так и о современном литературном процессе.

Задачи дисциплины:

- знакомство с литературой Приамурья, её историей и современным состоянием;
- выяснение специфики «провинциальной» литературы её связей с литературой метрополии;
- осмысление закономерностей литературного процесса;
- формирование у студентов навыков самостоятельного творческого анализа художественных текстов.

Для изучения дисциплины «Литературное краеведение» необходимы компетенции, сформированные у студентов в результате обучения в средней общеобразовательной школе. Дисциплина «Литературное краеведение» входит в цикл факультативных дисциплин специализации «Филологическое обеспечение социокультурного сервиса и туризма» основной образовательной программы по специальности 031001.65 «Филология». Ее освоение позволит студенту использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам ООП («История русской литературы», «Культура и искусство народов Дальнего Востока», «Спецкурс по специализации»).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: специфику региональной литературы, особенности литературного процесса региональной литературы, художественные особенности творчества основных представителей литературной жизни Приамурья, иметь представление об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведческих исследований по данной теме.

уметь: применять знания в собственной научной и профессиональной деятельности.

владеть: основными методами и приемами анализа текста, аннотированием и реферированием научных трудов, навыками использования знаний в сфере профессиональной коммуникации, культурой мышления.

Структура курса:

Лекций: 28 ч.

Самостоятельная работа: 34 ч.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 62 часа.

Содержание дисциплины и формы работы

Раздел дисциплины	Лекции	Практич. зан.	Самост. работа	Интерактивные формы работы	Формы контроля
1. Введение. Историко-литературный обзор. Периодизация. Писательские организации. Периодические издания.	4				Проверка конспекта
2. Дореволюционный период. Творчество первых поэтов Приамурья П. Масюкова, Л. Волкова, Ф. Кортаева, Ф. Чудакова, Г. Шпилёва.	8			Фильм-лекция А.В. Лосева	Проверка конспекта
3. Литература первых лет революции и гражданской войны (И. Корытов, Г. Отрепьев, С. Шилов)	6				Проверка конспекта
4. Военный и послевоенный период. Поэзия П. Комарова	2				Проверка конспекта
5. Поэзия и проза Л. Завальнюка	2			Фильм о Л. Завальнюке	Проверка конспекта
6. Басни и проза Н. Фотьева	2			Дискуссия-обсуждение	Проверка конспекта
7. Творчество Б. Машука	2			Дискуссия-обсуждение	Проверка конспекта
8. Творчество И. Ерёмина	2				Проверка конспекта
9. Творчество поэтов-бамовцев (Т. Шульга, Г. Шумейко и др.)			4		Собеседование по прочитанным текстам
10. Творчество И. Игнатенко			4		Собеседование по

					прочитанным текстам
11. Творчество В. Лецика			4		Собеседование по прочитанным текстам
12. Творчество Н. Левченко			4		Собеседование по прочитанным текстам
13. «Женская лирика»: С. Борзунова, Н. Дьякова			4		Собеседование по прочитанным текстам
14. Проза В. Куприенко, А. Воронкова, Л. Симачёва			4		Собеседование по прочитанным текстам
15. «Неофициальная» поэзия Е. Ерёмина. Поэзия молодых авторов К. Арефьевой, И. Максимова, И. Черника, А. Прокопьевой, Е. Войтенко, Р. Поливан и др.			4		Собеседование по прочитанным текстам.
16. Обзор последних выпусков альманахов «Приамурье», «Амур»			4		Собеседование по прочитанным текстам.
Итого: 62 часа	28		34		

ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

Содержание:

Тема 1. Введение. История освоения Амурского края. Мифология пространства. Зарождение литературного процесса в конце XIX века. Социокультурный портрет первых амурских писателей. Периодизация литературы. Связь амурской художественной словесности с литературой метрополии: общность эстетических тенденций и поисков. Формирование специфических особенностей в жанрово-родовой системе, стилевых течениях, тематическо-мотивном комплексе. Возникновение первого книжного издательства и альманаха «Приамурье». Писательские организации и их деятельность. Современные периодические издания: «Приамурье», «Амур». Начало исследования амурской литературы. А. В. Лосев – основатель литературного краеведения в Приамурье. Литературно-краеведческий музей БГПУ.

В конце XIX века Приамурье воспринималось культурно отсталой окраиной России, хотя причина этой отсталости была более чем уважительной – историческая молодость края. Посетивший Благовещенск летом 1897 года писатель Владимир Людвигович Кигн (Дедлов) нашёл здесь (как, впрочем, и в других городах Дальнего Востока – Хабаровске и

Владивостоке) лишь «зачатки культуры». Край только-только ещё начинал осваиваться русскими, и это освоение, несмотря на бурные темпы, имело, в первую очередь, хозяйственно-экономическую и военно-политическую направленность. Правительство откомандировывало сюда по служебной надобности тех, кто должен был участвовать в решении задач государственной важности. С этой же целью было организовано и масштабное переселение на Амур. Укрепление обороноспособности дальневосточных рубежей, развитие промышленности и транспорта, строительство, добыча золота, торговля, сельское хозяйство – вот те сферы, которые были приоритетными, которые получали поддержку на государственном и местном административном уровнях. О культурном развитии новоприобретённого края высокие государственные мужи тогда вряд ли задумывались. Оно должно было стать внутренней потребностью, а затем и делом рук самих жителей края. Кем же они были, какими интересами жили, насколько нужна им была культура?

Какую-то часть новопоселенцев, оказавшихся здесь по доброй воле, привлекала экзотика этого почти неизведанного края, других – патриотический порыв, желание принять участие в столь масштабном и дерзновенном по замыслу государевом деле, благо на новых землях открывалось невиданно широкое поле деятельности – хозяйственной, коммерческой, административной, просветительской, религиозной. Третьих манили возможности быстрого карьерного роста. Четвёртые мечтали о свободе, хотели скрыться здесь от судебных преследований, от политического сыска. Кроме того, на новые земли, прославившиеся «русской Калифорнией», краем, где можно сказочно быстро разбогатеть, слетались во множестве любители наживы, разного рода «джентльмены удачи», лихие, склонные к аферам дельцы, в том числе и уголовники. Но подавляющее большинство жителей Приамурья – простой народ, которому вряд ли было до культуры.

Как отмечал известный амурский краевед А.В. Лосев, в столице охваченного золотой лихорадкой края проявления человеческой чистоты, благородства, самопожертвования были чрезвычайно редкими, зато проявлений жадности и жестокости в погоне за золотым тельцом было хоть отбавляй.

Об облике Благовещенска той поры и царящих в нём нравах и обычаях дают представление как художественные произведения местных авторов, так и путевые заметки побывавших в Приамурье известных русских писателей.

Ещё более безрадостную картину рисовал другой амурский поэт Леонид Волков в стихотворении «Вы ищете жизни, вы жизни хотите?!», датированном всё тем же 1894 годом.

Конечно, столица Амурской области тогда выглядела не очень презентабельно, город был почти не благоустроен, так что, наверное, Масюкову с Волковым даже не было нужды сгущать краски. С другой стороны, в их поэтических зарисовках присутствует изрядная доля критицизма, характерного для общественных настроений

предреволюционной эпохи. И особенно для русской печати, литературы. Известный философ и публицист В. Розанов, современник Масюкова и Волкова, заметил как-то, что благодаря стараниям писателей слово «отечество» всякий русский человек узнаёт одновременно со словом «проклятое». В статье «“Обмызганная Русь” и её блестящие литераторы» он писал: «А право, есть какой-то садизм в печати, когда обстоятельства складываются благоприятно в смысле “изругать Россию”... Что делать – “тяга в трубу”. Всех влечёт, все хотят...».

Литературно-критический альманах «Амур» выходит в стенах учебного заведения – Благовещенского государственного педагогического университета, и создается силами сотрудников кафедры литературы под руководством доктора филологических наук А. В. Урманова.

Уже увидело свет 10 номеров «Амура», в которых опубликованы поэтические и прозаические произведения маститых и начинающих авторов, литературно-критические статьи и очерки сотрудников кафедры литературы БГПУ, посвященные жизни и творчеству писателей Приамурья и его исследователей, мемуары и исторические очерки, связанные с развитием культурной жизни Приамурья, редкие архивные материалы из русской литературы харбинской эмиграции.

Главная цель альманаха – привести в систему и сделать регулярным исследование культурной среды Приамурья, включающей такие аспекты, как литература, история, этнография, лингвистика, критика и публицистика, дать возможность исследователям, критикам, писателям, поэтам сделать свои творческие искания доступными для широкого круга читателей.

Структура альманаха включает такие рубрики, как «Слово мастерам», «Поэтическая встреча», «Малая проза», «Поэтический дебют», «Детское творчество», «Критика и литературоведение», «Россия – Китай: диалог культур», «Страницы прошлого» и др.

Литература:

1. Литературная жизнь Амурской области до Октябрьской революции: Биобиблиогр. указ. / Амур. обл. науч. б-ка. Информ.-библиогр. отдел. – Благовещенск, 2002. – 18 с.
2. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
3. Лосев А.В. Избранные труды по литературному краеведению Приамурья / Составление, редактирование, вступительная статья, примечания А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011.
4. Урманов А. В. Истоки литературной жизни Приамурья // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 3-14.

Тема 2. Дореволюционный период. У истоков амурской литературы: жизнь и творчество первых поэтов Приамурья *П. Масюкова (1848-1903)* и

Л. Волкова (1870-1900). Жанровый и тематический анализ сборников поэтов: «Отголоски с верховьев Амура и Забайкалья» (1894) – П. Масюкова и «На Амуре. Стихотворения Л. П. Волкова» (1895). Творчество амурского поэта-фельетониста Ф. Чудакова (1887-1918). Сборник фельетонов в стихах «Шпильки» (1909).

Имя амурского поэта Леонида Волкова (1870-1900) сегодня известно не многим. А между тем он стоял у истоков Амурской литературы. И заслуга изучения творчества этого автора принадлежит А. В. Лосеву.

«Леонид Петрович Волков родился в 1870 году в Петербурге. Отец его был военным топографом, имел чин полковника. Рано лишившись родителей, Волков воспитывался за казённый счёт в Гатчинском Николаевском сиротском институте. <...>

В 1888 году, оставив институт, Волков приехал в Благовещенск, где некоторое время служил вольноопределяющимся в Амурском казачьем полку. В далёком, малообжитом краю, куда ещё не успел проникнуть раболепный, мертвящий дух чиновничьей России с её официальной «табелью о рангах», поэт мечтал обрести духовную свободу.

<...> В 1892 году Волков окончил Иркутское юнкерское училище и в том же году возвратился на Амур. Здесь, в казачьем войске, он прошёл путь от подхорунжего до сотника. Жизнь Волкова трагически оборвалась 21 июля 1900 года, когда поэту едва исполнилось тридцать лет.

<...> Первое своё стихотворение Волков опубликовал в 1887 году, будучи ещё воспитанником сиротского института. <...> Ещё при жизни Волкова увидели свет два его стихотворных сборника: «На Амуре» (Благовещенск, 1895) и «На Дальнем Востоке» (Благовещенск, 1899). Посмертно были изданы в одном томе «Сочинения Л. П. Волкова» (Хабаровск, 1902), куда вошли не только стихотворные произведения, но и немногочисленные опыты в прозе, очерки, рассказы, фельетоны.

<...> К концу прошлого века «амурская» тема в русской поэзии оставалась почти неосвоенной. Волков был одним из её первооткрывателей: в меру своего дарования он воспел и красоту природы Приамурья, и подвиги русских людей, осваивавших далёкую восточную окраину страны.

Современникам поэзия Волкова казалась несозвучной веяниям новой эпохи, наступившей ещё при жизни поэта, а тем более – социальным бурям начала XX века, до которых ему не суждено было дожить. В этом есть доля правды – как и в том, что художественное «видение» его несло на себе печать некоторой «провинциальности» <...> Но искренность его желания служить добру не вызывает сомнений. До конца жизни поэт остался верен девизу своей молодости, которому всегда свойствен оптимизм:

*Духом не падай! Не всё ж неудачи, –
Верь мне – успех увенчает труды!
Жизнь задаёт не пустые задачи,
Горько начало, но сладки плоды.
Тяжко ярмо вековых заблуждений
Давит наш бедный и дикий народ;*

*Силой примера, огнем убеждений –
Вот чем подвинем его мы вперед.*

<...> Стихи поэта могут служить ценным материалом для характеристики духовных и культурных интересов Приамурья в конце прошлого века, а также тех специфических условий, в которых зарождалась местная литературная жизнь».

Литература:

1. Иванова Е.В. Историческая личность в изображении амурского поэта Л.П. Волкова // Лосевские чтения – 2009: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – С. 34-43.
2. Литературная жизнь Амурской области до Октябрьской революции: Биобиблиогр. указ. / Амур. обл. науч. б-ка. Информ.-библиогр. отдел. – Благовещенск, 2002. – 18 с.
3. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
4. Урманов А.В. «На Амуре всё возможно...»: Роман «Амурские волки» как литературный феномен // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 87-97.
5. Урманов А.В. «И станет край амурский русским...»: Поэтическое творчество Фёдора Коротаева // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 23-30.
6. Лосев А.В. Избранные труды по литературному краеведению Приамурья / Составление, редактирование, вступительная статья, примечания А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011.
7. Урманов А.В. Амурский Саша Чёрный («Шпильки», или Об одной считавшейся утраченной книге Фёдора Чудакова) // Лосевские чтения – 2009: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – С. 3-21.
8. Урманов А. В. Истоки литературной жизни Приамурья // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 3-14.
9. Урманов А.В. Поэтический мир Герасима Шпилёва // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 21-41.

Тема 3. Литература первых лет революции и гражданской войны (*И. Корытов, Г. Отрепьев, С. Шилов*). Революционный пафос литературы. Жанровые доминанты: фельетон и сказ в стихах, гимн, песня, поэма, письмо-послание, реквием. Особенности стиля: торжественность, декларативность, пафосность, элементы митинговой речи. Связь с «пролетарской поэзией»

метрополии (В. Маяковский, Д. Бедный, В. Герасимов, А. Александров и др.).

Родился Георгий Отрепьев в 1879 году в Старорусском уезде Новгородской губернии в семье крестьянина. Политические убеждения будущего поэта складывались под воздействием крестьянских восстаний периода первой русской революции и забастовочного движения рабочих. Будучи учителем в селе Глухой Бережок Новгородской губернии, Г. Отрепьев участвовал в крестьянских съездах, полагая, что в диалоге с властью можно найти способ решения проблем трудной крестьянской жизни. Но вскоре жизнь толкнула его на другой путь: Отрепьев начинает вести политическую агитацию среди крестьян, участвует в организации крестьянских волнений, сближается с рабочими. За участие в забастовке на одной из фабрик Новгородского уезда он в 1896 году впервые подвергается аресту и тюремному заключению на три месяца¹.

В годы русско-японской войны Отрепьев – на службе в армии, участник боёв в Маньчжурии. Здесь он также продолжает революционную агитацию против войны, за что вторично арестован в 1903 году и сослан в Благовещенск. Но в 1904 году бежит из ссылки в Петербург. 9 января 1905 года участвует в манифестации рабочих к Зимнему дворцу. Во время расстрела демонстрации ранен. Эти события усиливают его политические симпатии к большевикам. После выздоровления Отрепьев активно борется за создание рабочего Совета на Путиловском заводе.

В 1906 году вновь арестован и на три года заключён в Петропавловскую крепость. В 1909 году после отбытия срока выслан в Архангельскую губернию. Дальше – «волчий билет», свидетельство с отметкой о неблагонадёжности, скитания по России. В 1917-м вступает в РКП(б). В том же году в Екатеринославе выходит сборник его стихов «Под блиндажом. Стихотворения окопного солдата-феодосийца». Это была маленькая, всего в 16 страниц книжица. По-настоящему же поэтическое дарование Отрепьева раскроется позже, в период пребывания его на Дальнем Востоке. А пока он становится бойцом Красной гвардии. Во время мятежа белочехов в Самарской губернии (1918) попадает в их руки. Из городка Мелекесса в «эшелоне смерти» отправлен на Дальний Восток. Гражданская война только начиналась, тотальной рубки ещё не было, и белые отгоняли пленённых красных братьев куда подальше, к Тихому океану, в концентрационный лагерь под Иманом (ныне Дальнереченск. – С.К.). Многие узники от болезней и тяжелейшей транспортировки гибли. Отсюда и народное название поездов – «эшелоны смерти». Двигались по КВЖД. Под Харбином Георгию удалось бежать. Какое-то время хоронится в городе, таится в землянках в пригородах. В удобный момент надёжные люди переправляют его в Приморье, под Никольск-Уссурийск, к партизанам. Там уже действует отряд Михаила Вольского, тоже сбежавшего из «эшелона смерти». Тут и начинается прославившая Отрепьева боевая песенная жизнь. Он пишет и

¹ Сведения о биографии поэта даются по материалам исследований В.Г. Пузырёва. См.: *Пузырёв В.Г. Стихотворения поэта-партизана Г.Я. Отрепьева // Дальний Восток. 1962. № 5. С. 162-166.*

пишет – стихи, басни, фельетоны. Газеты без задержек печатают. Композиторы, а где и сами бойцы, подбирают музыку, и песни звучат в партизанских отрядах, в сёлах, в городах. И становятся народными – в Приморье, Приамурье, Сибири, даже на Урале. Собиратели фольклора и полвека спустя, услышав на деревенских гулянках партизанские спевы, записывали их как народные. И только кропотливые краеведы со временем выявили: авторство принадлежит Георгию Отрепьеву.

Разностороннее и многоплановое творчество Г. Отрепьева даёт богатый материал для размышлений. Литературоведческое исследование на эту тему неизбежно должно быть многосюжетным. Среди сюжетных ответвлений уже сейчас можно выделить главные. Первое – партизанские песни поэта. И речь здесь должна идти, в первую очередь, о текстологических изысканиях, об атрибуции текстов автора, об окончательном установлении авторства, о восстановлении всего корпуса сочинений, на сегодняшний день почти утраченных. Кроме того, непосредственно поэтика песен Отрепьева: ритмика, образность, язык – чрезвычайно интересный объект исследования. Второе – фельетоны и сатирические стихотворения автора, слывшего в своё время «дальневосточным Демьяном Бедным». Это тоже необыкновенно важный аспект, позволяющий вписать творчество поэта в широкий литературный контекст не только дальневосточной литературы, но и общероссийской. К фельетону, очевидно, примыкают и басни Отрепьева. Знакомство с ними, возможно, открыло бы ещё одну любопытную страницу в истории бытования этого архаичного жанра в XX столетии.

Всё это, разумеется, не может быть охвачено сразу и одновременно. Поэтому мы выбрали то, что оказалось самым доступным на сегодняшний день – «партизанские песни», а точнее, песню – «Наш Трансвааль» – одно из самых популярных произведений Георгия Отрепьева. На этом примере можно проследить творческий механизм появления многих партизанских песен как самого Отрепьева, так других партизанских поэтов, широко использовавших ритмические и образные возможности русской стихотворной классики и, главным образом, народной поэзии. Вторичность, использование готовых, традиционных поэтических форм для воплощения нового содержания – одна из отличительных особенностей партизанской лирики. И всё же она была по-своему новаторской, так как осваивала не только новые – революционные темы и мотивы, но и новые способы работы со словом, в частности, стилизацию и сказ.

Литература:

1. Дябкин И.А. Дальневосточные мифологемы гражданской войны: герои и образы // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 66-75.
2. Красовская С.И. Литература в амурской провинции начала 1920-х годов: Попытка обзора при первом приближении // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической

- конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. С. 31-49.
3. Красовская С.И. О партизанском поэте Георгии Отрепьева, Трансваале и превратностях истории и литературы // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С.55-65.
 4. Красовская С.И. Об одной архивной находке, или Неизвестные страницы биографии и творчества Г. Отрепьева // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 47-57.
 5. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.

Тема 4. Военный и послевоенный период амурской литературы – общая характеристика. Складывание специфических черт: мотив освоения новых земель, социальной борьбы, обретения новой родины в разных вариациях, война в тылу, первопроходцы – «родоначальники нации». Поэзия *П. Комарова (1911- 1949)*. Поэтические сборники: «У берегов Амура» (1941), «Время бесстрашных» (1941), «С Востока на Запад» (1943). Сборники «Золотая просека» (1945) и «Хинганский родник» (1945) – ценнейшая часть поэтического наследия Петра Комарова. Стихи о красоте приамурской природы, переменах в деревне, о первопроходцах – геологах, таёжных охотниках, рыболовах.

Пётр Комаров родился 12 (25) июля 1911 года в деревне Боево Крестецкого уезда Новгородской губернии (ныне деревня в Окуловском муниципальном районе Новгородской области). Поначалу семья переехала в один из промышленных районов Петрограда, затем, в 1918 году, на Дальний Восток, в село Поповку Мазановского района Амурской области. Учился в школе крестьянской молодежи в городе Свободный, затем в Благовещенском сельскохозяйственном техникуме. В 1925 году вступил в комсомол. В 1929 году Далькрайкомом ВЛКСМ был направлен в Хабаровск для работы в редакции газеты «Набат молодежи» (впоследствии — «Молодой дальневосточник»). Стихи писать начал очень рано, первые публикации появились в 1926 году. В 1930-х годах печатался в газетах «Тихоокеанская звезда», «Амурская правда»; в журнале «На рубеже» (впоследствии — «Дальний Восток»), членом редколлегии которого он стал в 1939 году.

Первый сборник стихов П. С. Комарова «У берегов Амура» вышел в Хабаровске в 1940 году.

В годы Великой Отечественной войны возглавлял Хабаровское отделение ТАСС, публиковал патриотические стихи, сатирические фельетоны. Во время войны вышли сборники его стихов: «Время бесстрашных» (1941), «Как пруссак попал впросак» (1942), «С востока на запад» (1943), «Хинганский родник» и «Золотая просека» (1945)

В 1945 году в качестве корреспондента ТАСС П. С. Комаров участвовал в военных действиях 1-го Дальневосточного фронта. На основании этих впечатлений им были написаны три цикла стихов: «Маньчжурская тетрадь», «Монгольские стихи», «Корейские мотивы», которые вошли во многие сборники П. С. Комарова.

Напряженный труд Петр Степанович Комаров, поэт и журналист, несмотря на крайне плохое состояние здоровья, сочетал с активной общественной деятельностью. 17 ноября 1947 года трудящиеся г. Комсомольска-на-Амуре выдвинули его кандидатом в депутаты Хабаровского краевого совета по Комсомольскому избирательному округу.

В 1943—1946 годах П. С. Комаров руководил Хабаровским отделением СП СССР, с момента возобновления выпуска в Хабаровске литературно-художественного журнала «Дальний Восток» бессменно состоял членом его редакционной коллегии. В эти годы были созданы циклы стихов: «Зеленый пояс», «Новый перегон», стихи-миниатюры для детей о таежных жителях, сборники прозаических рассказов.

Поэт скончался 30 сентября 1949 года. Похоронен на Центральном кладбище в Хабаровска.

Литература:

1. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
2. Щербакова О.И. Произведения на амурскую тему в творчестве Петра Комарова // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 76-81.
3. Маслов О. Певец Дальнего Востока // Амурская правда. – 1992. – № 222;
4. Клипель Л. На эшафоте чужой беды // Словесница искусств: Культурно-просветительский журнал. – Хабаровск. – 2008. – № 21-22. – С. 60-62;

Тема 5. Л. А. Завальнюк (р. 1931). Биография. Обзор творчества поэта и писателя. Поэзия, проза и живопись. Творческая эволюция от первого сборника «В пути» (1953) до последних сборников «Посох» (2006) и «Планета Зет» (2006). Жанровый репертуар поэзии Л. Завальнюка: лирика, ролевые стихотворения, песни, баллады, поэмы, детские стихи. Мотивный комплекс: мотив сиротства и одиночества, мотив родного края, родины, мотив пути, поэта и поэзии. Версификационная поэтика. Лирический герой. Проза: диалогия о Родьке – повести «Дневник Родьки – “трудного человека”» (1968) и «Не имеющий друга». Жанровые признаки «романа воспитания» и автобиографической прозы. Благовещенский и московский хронотопы. Особенности сюжета и композиции, конфликт. Система персонажей. Художественное своеобразие.

Поэт и прозаик Леонид Андреевич Завальнюк родился 20 октября 1930 года в городе Умани Киевской области. Детство провёл в городе Смела, окончил там два класса школы. Мать Елизавета Андреевна, по воспоминаниям писателя, работала директором «ресторана». Но так как в Смеле в те годы не было никакого ресторана, то, скорее всего, это была какая-то столовая или кафе. Отец писателя, Андрей Дорофеевич, служил в уголовном розыске.

Воспоминания о родителях даются писателю нелегко. Его мать никогда не проявляла своих чувств по отношению к сыну. Иногда ему казалось, что она совсем его не любит, как, впрочем, и отца, и что он – ненужный в семье ребёнок. Это не могло не сказаться на мальчике, ощущавшем себя одиноким, словно он – сирота. В своей автобиографии Завальнюк написал: «Я рос так, как будто у меня – ни отца, ни матери, а только она». «Она» – бабушка писателя со стороны отца. Именно она дарила ребёнку нежность и заботу, читала ему первые стихи.

Когда Л. Завальнюку было около четырёх лет, произошло событие, значение которого мальчик, конечно, осознать не мог. Отца Леонида вместе с семьей на несколько месяцев послали в командировку в Хабаровск на борьбу с распространением опиума. Так писатель впервые оказался на Дальнем Востоке.

А весной 1941 года у 11-летнего Лени умерла мама... Летом, перед самой войной, отец женился на Елене Климовне Федченко. Это была высокая, крупная женщина с очень властным характером. Ожидать от неё ласки не приходилось, но именно она воспитывала мальчика в самые трудные для Лёньки – и страны – годы. Потом началась война, а дальше – эвакуация: города, сёла, станицы... Отца почти сразу призвали на фронт, а Леонид с мачехой два года прожили в эвакопоезде, исколесив почти всю страну. Елена Климовна тогда работала поваром, а пасынок ей помогал.

В 1943-м, после освобождения Украины от фашистов, Л. Завальнюк с мачехой вернулись в Киев. Елена Климовна поселила Леонида в большой нетопленной гостинице, а сама уехала устраиваться на работу в город Калигорку. Оставшемуся в одиночестве подростку пришлось искать способы выживания: он кормился тем, что продавал газеты на еврейском базаре в Киеве. Мачеха вернулась только через месяц и увезла пасынка с собой в Калигорку, где работала следователем. А вскоре Елена Климовна уволилась с работы, купила дом в родном селе Крымки. Правда, чтобы переехать в новый дом, нужно было выработать в колхозе необходимое количество трудодней. И мальчик пошёл на работу. Он боронил, сгребал сено на конных граблях, подвозил снопы к молотилке, носил воду хлебобобам. Зато трудодни были выработаны, и Лёня с Еленой Климовной смогли поселиться в новом доме.

А там – при клубе Клары Цеткин – работало литобъединение, к которому Леонид сразу же примкнул. Занятия в нём проходили в виде бесед, во время которых обсуждались стихотворения того или иного начинающего автора. Это была хорошая поэтическая школа, помогающая понять своё и чужое творчество, оценить его. Тогда же, во время занятий в

литобъединении, Л. Завальнюк впервые задумался о том, что такое вдохновение, когда оно приходит и что делать, если его долго нет. Ответ на этот вопрос ему помог найти Борис Пасман, такой же начинающий поэт. Он сказал, что нужно работать. Не важно, пишется или нет, нужно садиться и писать, ну или хотя бы пытаться это делать. Иначе, когда придет вдохновение, не хватит мастерства, чтобы совладать с ним. Эти слова товарища глубоко запали в душу Леонида. С тех пор, где бы он ни был, «мысль всегда в работе».

Окончить техникум юноше не удалось. В 1951 году его призвали в Советскую Армию и отправили на Дальний Восток в артиллерийскую часть на станции Среднебелая – вычислителем-артиллеристом. Здесь в двух газетах («На боевом посту» и «Суворовский натиск») стали печатать его стихи. И здесь же – по сути – началась судьба Завальнюка-поэта. Всё получилось случайно: амурский поэт Константин Овечкин, прибывший по делам в их часть, забрал все стихи Завальнюка, чтобы некоторые из них напечатать в альманахе «Приамурье». Но на страницах этого издания они так и не появились. Редактор недавно открывшегося в Благовещенске Амурского книжного издательства, будущий друг и издатель Леонида Завальнюка, Марк Либерович Гофман, разглядел в рукописных строчках младшего сержанта несомненное присутствие таланта. С его мнением согласились все работники издательства. «Мы просто не ожидали такого уровня, – вспоминал позже Марк Либерович. – Там была такая внутренняя сила, энергия строки, что меня это поразило. Мы позвали его в издательство и уже через год, в 1953 году, выпустили первую книгу его стихов – «В пути».

По ходатайству издательства Завальнюка перевели на службу в Благовещенск, в газету «На боевом посту», где он работал резчиком бумаги и одновременно кладовщиком. «Меня поставили крутить рулоны для бумаги, – рассказывает Леонид Андреевич, – и вместе с этим я должен был ещё считать количество выпущенных листов. Так как работа не предусматривала свободного времени для творчества, я приспособил к аппарату цифровой счётчик от печатной машинки. Таким образом, листы считались автоматически, а у меня появилась возможность думать и писать» (из личной беседы с Л. Завальнюком).

Служба закончилась, и снова хотелось учиться. А как продолжать образование, если так и не удалось получить аттестат об окончании средней школы? Вот и окончил Завальнюк экстерном благовещенскую школу № 1 и поступил в Литературный институт имени М. Горького в Москве. Начался новый, очень важный период жизни. Но прежде начинающий литератор съездил на Украину к отцу. Они не виделись долгие годы, и так получилось, что их встреча оказалась последней. Через шесть лет Андрей Дорофеевич утонул.

В институте Завальнюк посещал семинары П. Антокольского, Л. Ошанина, Б. Ромашова. Работал в военной газете «Тревога» (редактировал отдел «На досуге»), печатался в альманахе «Приамурье моё», газетах «Амурская правда» и «Амурский комсомолец». На курс старше его

постигали литературное мастерство Е. Евтушенко, Р. Рождественский, Б. Ахмадулина.

В отличие от собратьев по перу, Леонид редко появлялся на поэтических встречах, не стремился к славе и никогда не относил себя ни к одному литературному течению. Он вообще против объединения художников слова в какие бы то ни было группы, ведь, по его словам, «литература не терпит групповщины – она индивидуальна!»

В Литературном институте Завальнюк учился два года на очном отделении, потом перевёлся на заочное и уехал жить в Благовещенск, где некоторое время работал редактором Амурского книжного издательства. Сначала жил в гостинице «Амур», затем в деревянной хибаре на улице Калинина.

С Благовещенском Завальнюка связывает очень многое. Именно этому городу писатель подарил своё сердце, именно этот город стал его второй родиной, куда уже много лет, живя в Москве, он возвращается, чтобы работать. «Работается мне здесь как нигде, – отметил Л. Завальнюк в своей статье в журнале «Юность» за 1982 год. – <...> Мне кажется, я нахожусь во внутренней гармонии с этой землёй – степь, среди которой возникают сопки, – она близка мне, как мелодия, по интонации». Городу Благовещенску и реке Амур Леонид Завальнюк посвятил много стихотворений.

Важная особенность поэтического творчества Завальнюка – мелодичность. И это свойство стихов закономерно вызвало к жизни ещё одну творческую ипостась Леонида Андреевича как поэта-песенника. Сотрудничать с композиторами (Е. Лыткиным, А. Ривлиным, Г. Пиджуковым, Н. Лошмановым, В. Пороцким и другими) он начал ещё в Благовещенске. В соавторстве с А.Г. Ривлиным, прекрасным журналистом и музыкантом, родились такие песни, как «Величавый Амур», «Могила партизана», «Партизанские тропы». В Москве работа с композиторами продолжилась. Песни на стихи Завальнюка зазвучали с киноэкрана и эстрады. Их исполняли Иосиф Кобзон, Алла Пугачёва, София Ротару, Валерий Леонтьев.

Литература:

1. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
2. Лосев А.В. Избранные труды по литературному краеведению Приамурья / Составление, редактирование, вступительная статья, примечания А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011.
3. Гамерман Ю. Леонид Завальнюк: грани судьбы, грани таланта // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 3. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004. – С. 82-91.
4. Лецик В. «Снова стихами повеяло...» // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – 2011. – С. 25-28;
5. Киреева Н. На узком пяточке – душа, бессмертье, небо... // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – 2011. – С. 19-25;

6. Черкесов В. Ключ от бессмертья не добыть... // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – 2011. – С. 29-30.
7. Огнев В. Молодой поэт и его критика // Новый мир. – 1960. – № 9. – С. 155-157;
8. Смоляков С. Смелее на дорогу времени // Дальний Восток. – 1960. – № 4. – С. 177-179;
9. Игнатенко И. «Прочтите мне только по памяти...» // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – 2011. – С. 11-19.

Тема 6. Басни и проза Н. Фотьева.

Писатель родился в крестьянской семье в 1927 году в небольшой деревеньке Малиновке, что на горном Алтае. Первые годы жизни Николая прошли на заимке деда по отцу Фотьева Фёдора Романовича. Семья была большая, хозяйство вели общее с взрослыми сыновьями и дочерьми. Работали все, даже детей с малых лет приучали к нелёгкому крестьянскому труду, поэтому нужды семья не знала. В «Автобиографии», вспоминая то время, Николай Иванович пишет: «У дедушки был добротный дом, хорошо обустроенное подворье, обнесённое заплотом из брёвен, имелось в хозяйстве несколько коров и лошадей. Была пасека». Но так длилось недолго.

Совсем скоро дед был раскулачен, и это стало одним из самых мрачных воспоминаний о детстве: «Всё пошло прахом, даже заплот был увезён в соседний колхоз. Дедушка плакал, и мне было невыносимо видеть мужские слёзы».

Когда оставшееся имущество разделили между детьми, они оказались бедняками. Лишившись родительского дома, в начале тридцатых молодая семья Фотьевых была вынуждена переехать в колхоз «Горный пахарь», который находился в нескольких километрах от бывшей дедушкиной заимки. Там Фотьевы прожили четыре года в совершенной нужде и затем переехали на прииск Ушпа. Срубили свою избу, завели корову, разбили огород и зажили вроде бы неплохо. В семье к тому времени было трое сыновей (дочь родилась вскоре после ухода отца на войну). Николай был старшим.

Годы, прожитые вместе с дедом и на прииске с родителями, годы довоенные, несмотря на лишения и нужду, писатель вспоминает с душевной теплотой. К этой удивительной поре своей жизни он вновь и вновь возвращается в стихотворениях. В них даже будничное событие овеяно безграничной нежностью и лёгкой грустью:

Как закрою глаза, так и вижу
Нашу избу с дымком в небеса.
Я снимаю настывшие лыжи,
Мать встречает меня у крыльца.
(«Те уроки»)

Запомнилось и другое. Отец, Иван Федорович, будучи прекрасным охотником, нередко ездил в райцентр сдавать пушнину, а на вырученные

деньги, в числе других необходимых для хозяйства вещей, покупал книги. Так дома появился букварь, по которому отец учил детей чтению. Сам он читал еле-еле, по слогам (этому Иван Фёдорович научился в армии; мама тогда была неграмотная, только позже, в колхозе, она стала ходить на курсы ликбеза), и пока дочитывал фразу до конца, дети уже догадывались и произносили её полностью.

Интерес к литературе возник у Николая Фотьева тоже во многом благодаря отцу. В доме первой книгой после букваря стал томик стихов Пушкина, привезённый Иваном Фёдоровичем. Поражает, откуда в семье, по сути, неграмотной, такое страстное желание окунуться в мир искусства, постигнуть тайны художественного слова. Первое, что маленький Николай услышал из этой книги: «Си-жу за ре-шёт-кой в тем-ни-це сы-рой...», – строки, прочитанные отцом по слогам. Это стихотворение врезалось в память на долгие-долгие годы, и с тех пор нет для Н. Фотьева писателя дороже и ближе, чем Пушкин.

После Пушкина он стал увлечённо читать Некрасова, Кольцова, Тютчева, а уже потом добрался до Есенина, Блока и др.

«К сочинительству тянуло всегда», – признаётся Николай Иванович. Писать начал ещё в школе. В пятом классе появилась первая басня. К её созданию подтолкнули реальные события: мальчишка, которого избрали старостой класса, почувствовал власть и стал задаваться. Маленькому Николаю Фотьеву это не понравилось: «Ишь ты, такой же, как и все, а командует». Вот так и родилась басня, навеянная сюжетами и слогом писателей XVIII века, с творчеством которых ученик пятого класса тоже уже был знаком.

Кроме старшего Николая литературой увлекался ещё один брат – Лев. Он начинал писать стихи, но, будучи по характеру «слегка гусаром», вскоре решил, что это занятие не для него, и подался в журналистику. Вспоминая о нём, Николай Иванович шутит: «Это тот брат, который на три месяца младше меня...» На самом деле, они были погодками. Но, когда в деревне сгорела церковь, а вместе с ней и все документы, когда их позже стали восстанавливать, Николай (ему было тогда около десяти), абсолютно точно зная лишь то, что он родился зимой, вместо января 1927 года, назвал декабрь. Ошибся всего на один месяц, а получилось, что стал моложе на целый год.

Когда началась война, семья осталась без кормильца. Отец ушел на фронт, но не сразу. Вначале он работал на военном заводе в Барнауле. Мать, Кристина Ильинична, успела навестить его, привезла кое-какую еду и одежду.

За эти годы Николай Фотьев сильно повзрослел, многому научился, потихоньку стал постигать плотницкую науку.

Позже об этих событиях своего детства амурский прозаик расскажет на страницах повести «Вы остаётесь за нас» (1974). В ней он рисует картины алтайской деревни 30-х годов, рассказывает о трудном военном детстве. Но пафос повествования не в изображении трудностей. Главное для художника – это красота труда, который делает людей духовно богатыми и

требовательными к себе. Лучшие страницы повести – это рассказ о детях, которые обстоятельно, со знанием дела, не хуже любого взрослого, выполняют порученную им работу: «Главный пекарь, конечно, Генка. Так мать велела. Вот он снимает с припечка квашню, развязывает наквашенный, и в нос бьёт кисловатый вкусный, с хмелинкой запах дрожжей и хлеба. Вот квашня стоит на лавке, а в ней большая тёрка установлена. Лёшка моет картошку и червивины выколупывает, а Генка трёт. Если на треть истереть картошку, то запросто пальцы ободрать. Это уж сколько раз было. Осторожней надо. Полведра Генка изотрёт, полведра Лёшка. По справедливости. Потом главный пекарь две больших пригоршни муки бросит в квашню и веселком перемешает хорошенько, завяжет наквашенный и на шесток квашню поставит, к теплу поближе. Печь всегда тёплая. А завтра утречком, когда квашня подойдёт, надо ещё пригоршни три муки бросить и окончательно замесить. Это самая тяжёлая работа – окончательный замес».

Эта любовь и уважение к труду, «деловитость и хозяйственность во всём» сохранились у Николая Ивановича на долгие годы. Б.А. Машук, вспоминая о пройденных вместе «путях-дорогах», рассказывает: «Если мы остановимся табором, то обязательно со столом, скамейками... Хоть из жердей, но соорудит и других заставит». Сидеть без дела – не в фотьевском характере. Ещё несколько лет назад он в свободное время частенько плотничал. На берегу Зеи из брёвен, которые проплывали по реке, срубил себе сначала избу (да, настоящую русскую избу), потом баню.

Литература:

1. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
2. Назарова И.С. Литературный вечер как форма реализации регионального компонента (на материале творчества Н.И. Фотьева) // Лосевские чтения – 2008: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008. – С. 3-22.
3. Назарова И.С. Путь Николая Фотьева // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 3. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004. – С. 73-81.
4. Назарова И. «Он разрушает пьедесталы справедливости и лжи...» (Заметки о сатирическом даровании Николая Фотьева) // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 4. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. – С. 67-70.

Тема 7. Б.А. Машук (1937-2000). Биография и творческий путь. Повесть «Сполохи» (1971) – разработка темы гражданской войны в Приамурье. Глубине раскрытия темы. Пафос воспевания военного и гражданского подвига. Типологическое родство с «Разгромом» А. Фадеева, «Партизанскими повестями» Вс. Иванова. «Горькие шанежки» (1978) – цикл

рассказов о годах Великой Отечественной войны в Приамурье. «Трудные километры» (1975) Б. Машука – первая в литературе правдивая повесть о строителях легендарной магистрали – БАМе. Начало разработки специфической для амурской литературы темы строительства БАМа. Б. Машук как один из основателей Амурской писательской организации, её первый ответственный секретарь (1977-1991).

Одним из выдающихся писателей родного Приамурья был Борис Александрович Машук – талантливый прозаик, стоявший у истоков Амурской писательской организации.

В статье «Писатель-патриот» профессор кафедры литературы БГПУ М. С. Юсупова пишет: «Б. А. Машук родился, как он сам говорил, «в роковом 37 году», 13 февраля в Свободном. Жил в Завитинске, но, пяти лет оставшись без отца и матери, был привезён к бабушке и дедушке по материнской линии Даниловым Николаю Николаевичу и Пелагее Ильиничне на небольшой полустанок Дея, что на Транссибе в Завитинском районе. Детство Бориса пришлось на суровые военные годы, о чём в одной из лучших своих книг «Горькие шанежки», во многом автобиографической, Машук рассказал с благодарностью и уважением к своим опекунам и воспитателям. Позже писатель скажет о том, что воспитывали его «не только родные, но и друзья, товарищи, частично улица». В военное лихолетье дети выросли быстро, вместе со старшими испытывая тяготы и лишения, переживая сообщения о гибели близких на фронте, а в 45-м радуясь светлому дню Победы. «Ваша жизнь – в ваших книгах. Как в документальных фильмах старого кино, проходит перед нами наше детство, – отзывались о «Горьких шанежках» писатели Хабаровска, – и после этой книги нам понятно, откуда Ваша доброта, искренность, распахнутая настежь душа и детское доверие к людям».

<...> В 1959 году Б. Машук приезжает в Благовещенск на постоянное место жительства. Его трудовой путь – через рабочие коллективы, настоящую мужскую работу: в спецмонтажном управлении «Райчихинскгустроя», в бригаде трубоукладчиков, слесарем по монтажу. Энергичного и общительного рабочего, Машука избирают секретарём комсомольской организации управления, а затем и членом бюро Благовещенского горкома ВЛКСМ. Уже в те годы проявляется у него интерес к журналистике, к литературному творчеству.

<...> В 1971 году повесть с образным названием «Сполохи» вышла 100-тысячным тиражом во всесоюзной серии «Подвиг». Через семь лет Хабаровское издательство таким же тиражом переиздало книгу, и она разошлась быстро. Успех первой книги писателя был несомненным. Убедительно и ярко Б. Машук рассказал о жизни в Амурской области в грозные годы гражданской войны. <...> По глубине раскрытия темы гражданской войны на Дальнем Востоке, типизации героев тех пламенных лет повесть Б. Машука можно поставить в один ряд с «Разгромом» А. Фадеева, «Партизанскими повестями» Вс. Иванова – их роднят образы

народных героев, чьи характеры закалялись, как сталь, в борьбе за интересы трудового народа.

<...> Возглавляя областную писательскую организацию, Б. А. Машук выполнял и другие непростые обязанности – члена правления СП РСФСР, члена редколлегии журнала «Дальний Восток», редакционного совета Хабаровского книжного издательства, депутата областного Совета народных депутатов.

<...> Когда-то, будучи молодыми, Б. Машук и А. Филоненко во Владивостоке гуляли у бухты Золотой Рог. Увидев пароход с названием «Машук», Борис сказал с юмором: «А может, в честь меня назвали?» И сегодня его именем не называют пароходы, улицы, скверы, школы. А стоило бы: талантливый писатель, патриот земли амурской заслужил это».

Литература:

1. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
2. Юсупова М. Писатель-патриот // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 2. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003. – С. 55-62.
3. Колыхалов В. Шаг первый, уверенный... // Машук Б.А. Сполохи: Повесть. – Хабаровск: Хабаровское кн. изд-во, 1971. – С. 5-10;
4. Журавина О. Как манящие огни... // Дальний Восток. – 1972. – № 1. – С. 145-146;
5. Гоц Г. Первопроходцы // Литературное обозрение. – 1976. – № 6. – С. 39-41;
6. Александровский В. Великие вёрсты // Дальний Восток. – 1976. – № 12. – С. 140-142;
7. Горбачёв В. С временем сверяя шаг: Заметки о прозе молодых // Москва. – 1977. – № 6. – С. 202-208;
8. Филоненко А. Долг перед памятью // Тихоокеанская звезда. – 1979. – 3 апр. № 77. – С. 3;
9. Козлов И. Не бывшие на войне // Литературная учёба. – 1980. – № 3. – С. 69-77;
10. Крившенко С. Этих дней не смолкнет слава: Тема гражданской войны на Дальнем Востоке в литературе // Партизанские повести. – Хабаровск: Хабаровское кн. изд-во, 1982. – С. 544-558;
11. Игнатенко И.Д. Даль Памяти // Машук Б.А. Горькие шанежки: Рассказы. – Благовещенск: ООО «Издательская компания “РИО”», 2006. – С. 5-8;

Тема 8. И.А. Ерёмин (1934-1983). Биография. Обзор творчества поэта.

Игорь Алексеевич Ерёмин – поэт, получивший всероссийское признание. В предисловии к сборнику стихов «Зрелость», увидевшему свет уже после смерти автора, Н. Фотьев отмечал: «Критика тех лет (речь идёт о 1970-х гг. – И.Н.) называла Игоря Ерёмина в числе лучших поэтов России».

Действительно, его стихотворения постоянно публиковались в центральных периодических изданиях, а поэма «Солдатка», опубликованная в 1975 году в журнале «Наш современник», была удостоена премии издания как лучшая поэтическая публикация года. Двумя годами ранее в московском издательстве «Современник» вышел сборник стихотворений И. Ерёмина «Земные корни» (1973) с предисловием известного поэта, а в те годы главного редактора «Нашего современника», С. Викулова. Давая оценку поэзии автора сборника, он отмечал: «Чувство здесь передано с такой искренностью, с такой правдивостью, что невольно мурашки по спине и слёзы на глаза. Это уже свойство настоящей поэзии!» По мнению поэта, творчество И. Ерёмина – «внешне безыскусный, но абсолютно точный психологический рассказ о человеке, а в общей сложности – о народе». Обозначив главную тему поэзии И. Ерёмина – человек и судьбы народа, С. Викулов одновременно подчеркнул её непреходящую ценность. Позже похожую оценку творчеству своего собрата по перу дал Н. Фотьев. В предисловии к сборнику стихов и поэм «Окоём» (1978) он писал о том, что главная задача поэта – «воспеть человека и то, что ценно в нём». При том, что в поэзии И. Ерёмина «всё понятно», она «заставляет думать и волноваться»: «Даже в самых обычных вещах и явлениях он способен открыть нечто такое, что поражает новизной и точностью».

Такое удивительное единство мнений, высказанных разными людьми, в разное время и по поводу разных сборников, может говорить только об одном: И. Ерёмин никогда не изменял себе и в своих стихах и поэмах отстаивал не надуманные, а истинные ценности, связанные с судьбой русского народа.

Гражданственная направленность лирики поэта в полной мере отразилась уже в его первом сборнике «Ладони» (1972). Своё название он получил по одноимённому стихотворению, лирический герой которого – человек-труженик, всю жизнь отдавший работе на земле, а в страшные военные годы самоотверженно защищавший её от захватчиков. Любопытно, что, создавая образ лирического героя, поэт ограничивается изображением всего одной портретной детали – ладоней. К подобному способу создания образа лирического героя поэт обращается часто. В большинстве его стихотворений ладони, руки – не только главная, но и почти всегда единственная портретная деталь. Например, в стихотворении «Сирень» читаем: «И молоком бойцов поили бабы, / И хлеб совали *в руки*, и сирень». В стихотворении «Сосед» поэт использует синекдоху: «Оттого и тревожится / И не спит человек: / Знать бы, как он продолжится, / Революции век, // Чьи-то *руки* взволнованно, / Как наследство, возьмут, / Всё, что им завоёвано / И построено тут». Здесь часть («руки») замещает собой целое, не названное в стихотворении – «потомков». Однако, ни в одном, ни в другом стихотворении образ человеческих рук не является оценочным. Для поэзии И. Ерёмина это скорее исключение, нежели правило.

В анализируемом стихотворении весомость, значимость образа ладоней подчёркнута даже интонационно. Встречаясь в стихотворении шесть раз, в

четырёх из них слово «ладони» располагается в конце стихотворной строки. Пауза, неизбежно возникающая после последнего слова в стихе, способствует его интонационному выделению, по крайней мере, оно обращает на себя большее внимание, нежели слова, находящиеся внутри или в начале стихотворной строки, если они не выделены специально каким-то иным способом (анафора, внутренняя рифма, инверсия и т.д.).

Интонационный способ акцентуации образа ладоней в стихотворении – не единственный и не самый главный. Гораздо важнее его семантическая насыщенность, благодаря которой образ лирического героя становится зримым, рельефным. Ладони в стихотворении – символ человеческого трудолюбия: «Чуть расслабились и легли, / Нарботавшись спозаранок, / Потемневшие от земли, / Пожелтевшие от сигарок. // Загрубевшие... Не в перстнях – / Сплошь в мозолях они, в порезах». Они же – символ всеобщей гармонии, лада: «Всё тепло на земле – от них! / Вот и сын, что с кваском в бидоне / Шёл к отцу, – вот и он притих / И глядит на его ладони». Ладони олицетворяют собой неистребимую силу духа русского человека в борьбе за свободу и независимость родной земли: «Но сжималась ладонь в кулак, / И врагу становилось страшно». В конце концов, ладони – это мерило нравственной состоятельности: «*На ладонях*, как на весах, / Тяжесть добрая дел полезных».

В творчестве И. Ерёмина образ ладоней, человеческих рук, благодаря множеству тех частных значений, которые были выявлены в ходе анализа, становится образом-символом, выражающим авторскую концепцию личности. Со всей очевидностью она представлена в стихотворении «Первый учитель», где чуткому, отзывчивому, равнодушному человеку, нарисованному посредством образа «доброй руки», противопоставлены «безрукие» – чёрствые, бездушные, неспособные к состраданию люди.

И наконец, образ ладоней в творчестве поэта становится свидетельством незыблемой связи между миром человека и миром природы. Отражающие эту мысль сравнения и метафоры принизывают всю пейзажную лирику И. Ерёмина. Например, в стихотворении «Опять весь день снаружи...» человеческим ладоням уподобляется простор полей: «И солнцу бьёт поклоны / Земля с мольбой: – Согрей! / Чтобы полям *в ладони* / Легло зерно скорей». В стихотворении «Какая ясная погода!» с ладонями сравниваются опавшие листья: «Овальный, он похож на сердце, / А пятипалый – *на ладонь*». В стихотворении «Подлесок» с материнской рукой сопоставляется «сень тайги вековой»: «Берёзка ли, ёлочка – годы / Под сенью тайги вековой / Растут, не страшась непогоды, / Как под материнской *рукой*». В стихотворении «В остатний-то в августе день...» лирического героя «ветви, подобно *рукам*», «заклучают в объятья».

Сами по себе эти образы вряд ли могут претендовать на оригинальность. Однако в контексте всего творчества поэта они обретают концептуальное звучание, за ними открывается мощный пласт идей, тем и образов, характерных для лирики И. Ерёмина и передающих особенности мироощущения поэта.

Литература:

1. Воронков А. Сердце поэта (Об Игоре Ерёмине) // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 6. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2007. – С. 87-91.
2. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
3. Назарова И.С. Образ ладоней в лирике Игоря Ерёмина // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 87-96.
4. Полтавцев И. Дни и годы с Игорем Ерёминим // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 4. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. – С. 78-92.

Рекомендуемая литература для самостоятельной подготовки

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Многообразие культурной жизни народов СССР. М., 1987.
2. Граница великой державы. Благовещенск, 2007.
3. Записки Гродековского музея. Вып. 7. / под ред. Н.И. Рубана, Н.П. Гребенюковой. – Хабаровск: Хабаровск. краевой краеведческий музей, 2004 – 144 с.
4. История Амурской области с древнейших времен до наших дней. Благовещенск, 2008.
5. Красовская С.И. «Времена не меняются - меняемся мы?» Стихи Евгения Ерёмина 1980-х годов // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 104-106.
6. Красовская С.И. Литература в амурской провинции начала 1920-х годов: Попытка обзора при первом приближении // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. С. 31-49.
7. Лерман, И.Н. По сердцу близкие друзья...: Из лит. краеведения / И.Н. Лерман. – Хабаровск: Кн. изд-во, 1989. – 112 с.

8. Литература об Амурской области / Сост. Г.В. Аверина; Амур. обл. науч. б-ка. Информ.-библиогр. отдел. Вып. 2: (апрель - июнь). – Благовещенск, 2002. – 28 с.
9. Литература об Амурской области [Т / Амур. обл. науч. б-ка. Информ.-библиогр. отдел. Вып. 1: (январь-март). – 2003. – 24 с.
10. Литературная жизнь Амурской области до Октябрьской революции: Биобиблиогр. указ. / Амур. обл. науч. б-ка. Информ.-библиогр. отдел. – Благовещенск, 2002. – 18 с.
11. Лосев А.В. Избранные труды по литературному краеведению Приамурья / Составление, редактирование, вступительная статья, примечания А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – 348 с.
12. Лосев, А.В. Приамурье в художественной литературе: аннотир. указат. / А.В. Лосев. – Благовещенск: Амур. кн. изд-во, 1963. – 104 с.
13. Мы от Амура до Невы живем работой и войною: к 55-летию Победы сов. народа в Великой Отечественной войне: сб. / сост. Б.В. Блохин. – Благовещенск: Амурская правда, 2000. – 119 с.
14. Назарова И.С. Стихия дождя и ветра: Образный строй лирики Тамары Шульги // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 110-120.
15. Приамурье. 2010: литературно-художественный альманах. Вып. 9 (27) / ред.-сост. И.Д. Игнатенко, В.Г. Лецик. – Благовещенск: РИО, 2010. – 488 с.
16. Приамурье-2001: литературно-художественный альманах. №5(23) / Ред.-сост. В.Г. Лецик. – Благовещенск: Зея, 2001. – 120 с.
17. Урманов А.В. «На Амуре всё возможно...»: Роман «Амурские волки» как литературный феномен // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 87-97.

18. Урманов А.В. «И станет край амурский русским...»: Поэтическое творчество Фёдора Коротаева // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 23-30.
19. Урманов А.В. О том, как маленькая текстологическая ошибка вызвала большой переполох в учёных кругах (Необходимые пояснения к давней статье А.В. Лосева) // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 10. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 80-86.
20. Урманов А.В. Роман «Амурские волки» как литературный феномен: Постановка проблемы // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 3-22.
21. Четвертые Гродековские чтения: док. и пленарные докл. регион. науч.-практ. конф., Хабаровск, 22-23 апр. 2004 г. / ред. Н.И. Дубинина. – Хабаровск: Хабаровск. краевой краеведческий музей, 2004 – Ч. 3: Приамурье в историко-культурном и естественно-научном контексте России. – 2004. – 104 с.
22. Щербакова О.И. «Амурская земля глазами Н.Г.Гарина-Михайловского» // Лосевские чтения – 2011: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 49-57.
23. Назарова И.С. Литературный вечер как форма реализации регионального компонента (на материале творчества Н.И. Фотьева) // Лосевские чтения – 2008: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008. – С. 3-22.
24. Гуськов В.В. Некоторые соображения о манере, стиле и методе письма Владимира Куприенко (На материале книги «Про то, как...»). Опыт критического эссе // Лосевские чтения – 2008: Материалы

- региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008. – С. 39-46.
25. Урманов А.В. Амурский Саша Чёрный («Шпильки», или Об одной считавшейся утраченной книге Фёдора Чудакова) // Лосевские чтения – 2009: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – С. 3-21.
26. Иванова Е.В. Историческая личность в изображении амурского поэта Л.П. Волкова // Лосевские чтения – 2009: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – С. 34-43.
27. Урманов А. В. Истоки литературной жизни Приамурья // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 3-14.
28. Урманов А.В. Поэтический мир Герасима Шпилёва // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 21-41.
29. Красовская С.И. О партизанском поэте Георгии Отрепьева, Трансваале и превратностях истории и литературы // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С.55-65.
30. Щербакова О.И. Произведения на амурскую тему в творчестве Петра Комарова // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 76-81.
31. Гуськов В.В. Загадки Овечкина, или О трудностях исследования региональных авторов: Отчёт с постановкой проблемы // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической

- конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 82-86.
32. Назарова И.С. Образ ладоней в лирике Игоря Ерёмкина // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 87-96.
33. Дябкин И.А. Дальневосточные мифологемы гражданской войны: герои и образы // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 66-75.
34. Забияко А.А. Лирический герой Владислава Лецика: homo legens – homo ludens // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 97-118/
35. Красовская С.И. Об одной архивной находке, или Неизвестные страницы биографии и творчества Г. Отрепьева // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 47-57.
36. Урманов А.В. «Пали мне на долю горестные муки...»: Жизненная и творческая судьба «первого амурского поэта» Леонида Волкова // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 22-40.
37. Гуськов В.В. Я ради обновления живу... Об одной особенности первого поэтического сборника А. Бобошко «Квадратный мир» // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 120-129.

38. Смыковская Т.Е. «Упало яблоко в траву. Я умерла, а всё живу...» (Образ яблока как поэтическая константа лирического мира Светланы Борзуновой) // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 85-94.
39. Киреева Н.В. Литературно-художественный альманах «Амур» как пространство взаимодействия двух культур // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С.145-148.
40. Маркович А.В. Стратегии графоманского письма как способ провинциальной самоидентификации // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 130-144.
41. Урманов А.В. «Жить в заветных твореньях...» (Жизненная и творческая стезя Игоря Игнатенко) // Лосевские чтения – 2012: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 95-110.
42. Юсупова М. Писатель-патриот // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 2. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003. – С. 55-62.
43. Назарова И.С. Путь Николая Фотьева // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 3. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004. – С. 73-81.
44. Георгиевский Н. Упругий шаг лирической строки: Об Игоре Игнатенко. Нескучные мотивы в жизни и творчестве Александра Бобошко // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 4. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. – С. 47-64.
45. Аркатова Т. «Немало было горечи и зла, но всё-таки любви на всех хватало...» (О Светлане Борзуновой) // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 6. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2007. – С. 61-66.

46. Назарова И. «Он разрушает пьедесталы справедливости и лжи...» (Заметки о сатирическом даровании Николая Фотьева) // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 4. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. – С. 67-70.
47. Урманов А. «Шпильки» нашлись! (Об одной литературной сенсации) // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 8 – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – С. 67-71.
48. Урманов А. «В *Гефсиманском* я уроюся саду...»: Заблуждения и прозрения Герасима Шпилёва // Амур: Литературно-художественный альманах. – № 9. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С. 69-78.
49. Амурский краевед: материалы научно-практич. конф. (январь 2005 г.). Вып. 22 / Амур. обл. краевед. музей им. Г.С. Новикова-Даурского. Союз музеев Амур. обл. – Благовещенск, 2005. – 238 с.
50. Амур: Литературно-художественный альманах. № 1-11 / ред. В.М. Ступников; А.В. Урманов. – Благовещенск: Изд-во Благовещ. гос. пед. ун-та, 2002-2012.

Темы докладов

1. Поэзия и проза Л. Завальнюка. // Лосевские чтения – 2010: Материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Урманова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – С.
2. Басни и проза Н. Фотьева.
3. Творчество Б. Машука.
4. Творчество И. Ерёмина.
5. Творчество поэтов-бамовцев (Т. Шульга, Г. Шумейко и др.)
6. Творчество И. Игнатенко.
7. Творчество В. Лецика.
8. Творчество Н. Левченко.
9. «Женская лирика»: С. Борзунова, Н. Дьякова.
10. Проза В. Куприенко,

11. Проза А. Воронкова.
12. Проза Л. Симачёва.
13. «Неофициальная» поэзия Е. Ерёмина. Поэзия молодых авторов К. Арефьевой, И. Максимова, И. Черника, А. Прокопьевой, Е. Войтенко, Р. Поливан и др.

Требования к написанию доклада

Тему доклада студент выбирает из предлагаемого списка тем. В отдельных случаях студент может предложить свою авторскую версию темы доклада, которая должна быть согласована с преподавателем. Объем работы составляет 10-15 стр. Работа обязательно должна иметь план (3-7 пунктов) и список использованной литературы (4-8 наименований). Работу следует строить на изложении нескольких источников, содержащих разнообразные сведения. Преподавателем проверяется самостоятельность выполнения работы, степень знания и понимания автором использованной литературы.

Список художественных текстов для обязательного прочтения

1. **Л. Андреев.** «Камертон: лирика»; «Лицо родное: стихи»; «Сердцебиение: лирика».
2. **С. Борзунова.** «Нелётная погода: стихи»; «пока ещё люблю: лирика»; «Ты – моя судьба: избранное из неизбранного: стихи»; «Яблоки райского сада: лирика».
3. **А. Воронков.** «Охота на красного волка: повести и рассказы»; «Семьдесят третий: рассказы и повесть».
4. **Н. Дьякова.** «Красоднев: стихи»; «Мои птицы пёстрые: стихи»; «Мятежная нежность: стихи».
5. **И. Ерёмин.** «Сердцевина: стихи и поэмы»; «Окоём: стихи поэмы»; «Ладони: стихи», «Земные корни: стихи»; «Большак: поэмы».
6. **Л. Завальнюк.** «Дневник Родьки – “трудного человека”», «Не имеющий друга». «Стихи» (Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2001); «Планета Зет»; «Посох».
7. **И. Игнатенко.** «Простые ритмы: стихи»; «Гнездовья: стихи»; «Годовые кольца: стихи»; «Прикосновение: стихи»; «Сентябрины».
8. **В. Куприенко.** «Друзьям от Купера: повести, рассказы».

9. **В. Лецик.** «Пара лапчатых унтов: повести и рассказы». «Костюмы: рассказ». «Стихи».
10. **Н. Левченко.** «Тебе и городу: стихи и поэмы»; «Осень в Благовещенске: стихи, поэма».
11. **П. Никиткин.** «Костюм. Шутка. Птичье молоко. Утёнок под дождём: рассказы». «Кнут: рассказ».
12. **О. Маслов.** «Избранное» (Благовещенск: Зея, 2002).
13. **Б. Машук.** «Спологи: повесть»; «Горькие шанежки: рассказы»; «Трудные километры: повесть».
14. **Л. Симачёв.** «До коммунизма и после: повесть, рассказы»; «Ленинградский коверкот: рассказы».
15. **Н. Фотьев.** «Глядя в корень: басни»; «Горная малина: повести, рассказы»; «Жертва случая: басни»; «Куриная карьера: басни, эпиграммы»; «Мужчины в доме: повесть, рассказы».
16. **Т. Шульга.** «Летающие кони: стихи»; «Осенняя мелодия: стихи и рассказы».

Вопросы к зачёту

1. Дореволюционный период. Творчество первых поэтов Приамурья.
2. Творчество П. Масюкова.
3. Творчество Л. Волкова.
4. Творчество Ф. Коротаева.
5. Творчество Ф. Чудакова.
6. Творчество Г. Шпилёва.
7. Литература первых лет революции и гражданской войны (И. Коротков, Г. Отрепьев, С. Шилов)
8. Военный и послевоенный период. Поэзия П. Комарова
9. Поэзия и проза Л. Завальнюка
10. Басни и проза Н. Фотьева
11. Творчество Б. Машука
12. Творчество И. Ерёмина
13. Творчество поэтов-бамовцев (Т. Шульга, Г. Шумейко и др.)
14. Творчество И. Игнатенко
15. Творчество В. Лецика
16. Творчество Н. Левченко
17. «Женская лирика»: С. Борзунова, Н. Дьякова
18. Проза В. Куприенко, А. Воронкова, Л. Симачёва
19. «Неофициальная» поэзия Е. Ерёмина. Поэзия молодых авторов К. Арефьевой, И. Максимова, И. Черника, А. Прокопьевой, Е. Войтенко, Р. Поливан и др.