

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра русского языка

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
СПЕЦСЕМИНАР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

Основной образовательной программы по направлению подготовки
031000.62 Филология по профилю Прикладная филология
(Филологическое обеспечение связей с общественностью)

Благовещенск 2012

УМКД разработан доцентом кафедры русского языка, кандидатом филологических наук Лагута Н.В.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры русского языка
Протокол заседания кафедры от «__» _____ 201__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ / Е.А. Оглезнева /

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС _____

От «__» _____ 201__ г. № ____

Председатель УМСС _____ / _____ /

(И.О. Фамилия)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Спецсеминары обеспечивают углубленную подготовку обучающихся к разнообразной профессиональной деятельности, связанной с использованием знаний и умений в области лингвистики в учреждениях образования, культуры, управления, в СМИ, в области межкультурной коммуникации и других областях социально-гуманитарной деятельности, способствуют развитию у студентов лингвистического мышления, расширению общего гуманитарного кругозора. Спецсеминары знакомят студентов с последними достижениями исследований в сфере филологии, теоретическими основами конкретных разделов филологии; обеспечивают практическое овладение различными аспектами профессиональной деятельности, формируют у обучающихся умения и навыки индивидуальной научно-исследовательской деятельности.

Тематика спецсеминаров связана с научно-исследовательскими темами кафедры и раскрывает актуальные проблемы филологии, современные методы филологического (лингвистического) анализа в теоретическом и прикладном аспектах.

Цель спецсеминара «Речежанровое пространство современных дискурсов. Жанровое своеобразие русских говоров Приамурья» – углубить знания студентов в области коммуникативистики и познакомить их с одной из актуальных теорий современной лингвистики – теорией речевых жанров.

В ходе работы в спецсеминаре решаются следующие **задачи**:

- получить представление о том, что такое высказывание и основных его типах;
- выяснить, что такое речевые жанры (РЖ), на каких основаниях и какими учеными они выделяются;
- определить РЖ, характерные для диалектной речи и других видов коммуникации;
- в соответствии с принятыми моделями описания РЖ, научиться давать полную и исчерпывающую характеристику каждому жанру.

Результаты работы в семинаре, отраженные в курсовых работах, как правило, являются составной частью будущего дипломного сочинения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Цикл ОПД. Профессиональный цикл. Вариативная часть (дисциплины по выбору).

Для изучения спецсеминаров необходимы знания, умения и компетенции, полученные студентами общепрофессиональных и профессиональных дисциплин в течение первых двух лет обучения.

Место учебной дисциплины – в системе курсов, дающих конкретные профессиональные сведения и навыки для осуществления деятельности в рамках общей и частной филологии.

Спецсеминар опирается на базовые филологические знания студентов, полученные ими на дисциплинах «Современный русский язык», «Введение в языкознание», а также на основы лингвистического анализа, заложенные дисциплиной «Просеминарий по русскому языку».

3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения дисциплины **студент должен**:

Знать: последние достижения исследований в сфере филологии, теоретические основы конкретных разделов филологии, фундаментальные понятия языкознания, проблематику современной лингвистики, методы и приемы изучения и описания языка;

Уметь: осуществлять индивидуальную научно-исследовательскую деятельность;

Владеть следующими навыками:

- навыком поиска библиографических и других источников по теме научного исследования;
- умением осуществлять лингвистический анализ речи (жанрово-тематический, стилистический, орфоэпический, социолингвистический и др.);

- умением использовать данные различных словарей при анализе лингвистического материала;
- навыком устного научного выступления и участия в научной дискуссии;
- навыком письменного изложения научного материала в курсовой работе.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 208 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Всего часов	Лекции	Пр.з ания ия	Самост. работа	
1	Языковая ситуация в России. Антропологическая парадигма в современной науке о языке.	5	1-2	8	4		4	
2	Диалектный язык как одна из форм существования русского национального языка в XX веке. Диалект как социолингвистическая категория.	5	3-4	8	2	2	4	Самост. работа
3	Факторы, значимые для феномена диалектной речи.	5	5-6	8	-	4	4	
4	Текст как форма коммуникации. Понятие о текстоведении и речеведении. Особенности диалектной речи (в сфере синтаксиса и построения текста)	5	7-9	12	2	4	6	Опрос, самост. работа
5	Способы описания концептов диалектной культуры. Языковые структуры, отражающие диалектную концептуализацию мира	5	10-11	8	-	4	4	
6	Семантические типы диалектного высказывания.	5	12-14	12	2	4	6	
7	Теория речевых актов. Семантическая теория элементарных смысловых единиц («semantic primitives	5	15-16	8	-	4	4	Самост. работа

	»).							
8	Обсуждение научных статей и монографий по теме семинара	5	17	4	-	2	2	Проверка конспектов
9	Научные доклады студентов	5	18	4	-	2	2	Выступление с докладом
10	Теория речевых жанров. Постановка проблемы, определение РЖ. Вопрос о типологии РЖ. Жанровые критерии.	6	1-2	8	-	4	4	
11	Основные типы РЖ по коммуникативной цели: информативные, императивные, ритуальные, оценочные.	6	3	4	-	2	2	Опрос, самост. работа
12	Диалогические и монологические тексты в диалектной речи, их жанровая интерпретация.	6	4	4	-	2	2	Проверка конспектов
13	Формальная организация РЖ в диалектном языке.	6	5	4	-	2	2	
14	Жанровое наполнение русских говоров Приамурья. Информативные жанры в русских говорах Приамурья.	6	6-7	8	-	4	4	Самост. работа
15	Императивные жанры в русских говорах Приамурья.	6	8-9	8	-	4	4	
16	Ритуальные жанры в русских говорах Приамурья.	6	10-11	8	-	4	4	Опрос, самост. работа
17	Оценочные жанры в русских говорах Приамурья.	6	12-13	8	-	4	4	
18	Обсуждение научных статей и монографий по теме семинара	6	14-15	8	-	4	4	Проверка конспектов
19	Научные доклады студентов (защита к/р)	6	16-17	8	-	4	4	Курсовая работа
20	Дискурс: понятие. Дискурсы разговорной речи	7	1-2	8	-	4	4	
21	Речежанровое пространство современных дискурсов	7	3-4	6	-	2	4	Самост. работа
22	Текст в его отношении к участникам коммуникации	7	5	5	-	2	3	
23	Речевые жанры в дискурсе современных СМИ	7	6-7	6	-	2	4	

24	Специфика телевизионного дискурса: характеристика РЖ	7	8-10	10	-	4	6	Опрос, работа	самост.
25	Специфика радиодискурса: характеристика РЖ	7	11-12	8	-	4	4	Опрос, работа	самост.
26	Интернет-дискурс и особенности его жанрового наполнения	7	13-14	8	-	4	4	Опрос, работа	самост.
27	Обсуждение научных статей и монографий по теме семинара	7	15-16	8	-	4	4	Проверка конспектов	
28	Научные доклады студентов	7	17	8	-	2	6	Выступление с докладом	

5. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Лекции

Тема 1

Языковая ситуация в России. Языковой эгоцентризм в новых парадигмах знания.

Антропологическая парадигма в современной науке о языке. Переход от лингвистики традиционной с ее доминирующим вниманием к языковым формам, рассматриваемым вне связей с разнообразными аспектами бытия языка, к лингвистике антропоцентрической, предполагающей исследование языка в непосредственной связи с индивидуумом.

Тема 2

Формы существования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон.

Диалектный язык как одна из форм существования русского национального языка в XX веке. Состав носителей, сфера употребления, функции русского языка в диалектной среде.

Тема 4

Текст как форма коммуникации. Вопрос об определении текста. Текст и его признаки. Структура текста. Понятие о текстоведении и речеведении. (Н.С. Болотнова)

Особенности диалектной речи (в сфере синтаксиса и построения текста)

Тема 6

Семантические типы диалектного высказывания. Объективное содержание высказывания. Подходы к описанию (М.М. Бахтин, Н.Ю. Шведова, Т.В. Шмелева, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Е.н. Ширяев, Г.А. Золотова, Т.А. Демешкина)

Способы представления пропозиций в диалектном высказывании. Высказывания со значением восприятия.

Высказывания со значением существования.

Высказывания со значением характеристики и их место в ряду других высказываний.

5.2. Практические занятия

Тема 1

Языковая ситуация в России. Языковой эгоцентризм в новых парадигмах знания.

Антропологическая парадигма в современной науке о языке. Переход от лингвистики традиционной с ее доминирующим вниманием к языковым формам, рассматриваемым вне связей с разнообразными аспектами бытия языка, к лингвистике

антропоцентрической, предполагающей исследование языка в непосредственной связи с индивидуумом.

Тема 2

Формы существования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон.

Диалектный язык как одна из форм существования русского национального языка в XX веке. Состав носителей, сфера употребления, функции русского языка в диалектной среде.

Тема 3

Факторы, значимые для феномена диалектной речи. Форма коммуникации. Тип коммуникации. Тема. Жанр. Говорящий. Адресат. Автор.

Тема 4

Текст как форма коммуникации. Вопрос об определении текста. Текст и его признаки. Структура текста. Понятие о текстоведении и речеведении. (Н.С. Болотнова)

Особенности диалектной речи (в сфере синтаксиса и построения текста)

Тема 5

Способы описания концептов диалектной культуры. Понятие концепта как единицы ментального уровня. (С.А. Аскольдов-Алексеев, В.Е. Гольдин, Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Р.М. Фрумкина, Т.А. Демешкина)

Языковые структуры, отражающие диалектную концептуализацию мира. Концепты диалектной культуры и их отражение в языковых структурах. Методологическая основа когнитивистики.

Тема 6

Семантические типы диалектного высказывания. Объективное содержание высказывания. Подходы к описанию (М.М. Бахтин, Н.Ю. Шведова, Т.В. Шмелева, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Е.н. Ширяев, Г.А. Золотова, Т.А. Демешкина)

Способы представления пропозиций в диалектном высказывании. Высказывания со значением восприятия.

Высказывания со значением существования.

Высказывания со значением характеристики и их место в ряду других высказываний.

Тема 7

Теория речевых актов. (Дж. Остин) Живая речь складывается из актов, структура которых детерминирована непосредственно их прагматической функцией.

Семантическая теория элементарных смысловых единиц («semanticprimitives»). (А. Вежбицка) Моделирование жанра при помощи простых предложений, выражающих мотивы, интенции и другие ментальные акты говорящего, определяющие данный тип высказывания.

Тема 8

Теория речевых жанров (М.М. Бахтин). **Постановка проблемы, определение РЖ.** РЖ как типовой способ построения речи, связанный с определенными ситуациями, и предназначенный для передачи определенного содержания (А. Вежбицкая, Н.Д. Арутюнова, С.Т. Гайда, В.Е. Гольдин, Т.В. Матвеева, Т.В. Шмелева и др.)

Вопрос о типологии РЖ: первичные и вторичные, простые и сложные. **Жанровые критерии** (работы Т.В. Шмелевой, А. Вежбицкой).

Тема 9

Основные типы РЖ по коммуникативной цели: информативные, императивные, ритуальные, оценочные.

Основания классификации: целевые установки, роли автора и адресата, языковое наполнение, тематическое содержание.

Тема 10

Диалогические и монологические тексты в диалектной речи, их жанровая интерпретация. Новые подходы к разграничению диалога и монолога (И.Н. Борисова) в свете особой формы существования диалектной речи.

Тема 11

Формальная организация РЖ в диалектном языке. Жанровый «репертуар» диалекта как разновидности национального языка

Тема 12

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья. Информативные жанры в русских говорах Приамурья.

Тема 13

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья. Императивные жанры в русских говорах Приамурья.

Тема 14

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья. Ритуальные жанры в русских говорах Приамурья.

Тема 15

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья. Оценочные жанры в русских говорах Приамурья.

Тема 16

Дискурс: понятие. Дискурсы разговорной речи. Определение термина «дискурс» в современной науке о языке. Разговорная речь как предмет изучения.

Тема 17

Речезанровое пространство современных дискурсов: общая характеристика

Тема 18

Текст в его отношении к участникам коммуникации. Система *говорящий – текст – слушающий*. Порождение, понимание и интерпретация текста.

Тема 19

Речевые жанры в дискурсе современных СМИ. Общая характеристика современных СМИ, отличительные черты, языковое оформление.

Тема 20

Специфика телевизионного дискурса: характеристика РЖ. Классификация современных ТВ-программ, особенности их речевой организации

Тема 21

Специфика радио-дискурса: характеристика РЖ Классификация современных радио-программ, особенности их речевой организации

Тема 22

Интернет-дискурс и особенности его жанрового наполнения. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление.

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

№ п/п	Семестр/ №№ тем	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоём- кость в часах
1	5	1. Чтение и конспектирование литературы по теме семинара, индивидуального доклада, курсовой работы. 2. Сбор языкового материала 3. Анализ языкового материала. Расшифровка аудиозаписей диалектной речи. 3. Подготовка научного доклада по теме своего исследования. 4. Индивидуальные консультации у преподавателя. 5. Написание курсовой работы.	36
2	6	1. Чтение и конспектирование литературы по теме семинара, индивидуального доклада, курсовой работы. 2. Сбор языкового материала 3. Анализ языкового материала. Расшифровка аудиозаписей диалектной речи. 3. Подготовка научного доклада по теме своего исследования. 4. Индивидуальные консультации у преподавателя. 5. Подготовка к выступлению с научным докладом.	34
3	7	1. Чтение и конспектирование литературы по теме семинара, индивидуального доклада, курсовой работы. 2. Сбор языкового материала 3. Анализ языкового материала. Расшифровка аудиозаписей диалектной речи. 3. Подготовка научного доклада по теме своего исследования. 4. Индивидуальные консультации у преподавателя. 5. Написание курсовой работы.	34

8. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Применяются следующие интерактивные формы и методы обучения:

Компетентностно-ориентированное обучение	Языковая ситуация в России. Текст как форма коммуникации. Понятие о текстоведении и речеведении.
Мультимедийное обучение	Основные типы РЖ по коммуникативной цели: информативные, императивные, ритуальные, оценочные.
Электронная библиотека	Реферирование научных статей и монографий по теме семинара
Проблемная лекция	Дискурс: понятие. Дискурсы разговорной речи

Лекция-дискуссия	Семантические типы диалектного высказывания.
Лекция-консультация	Речевые жанры в дискурсе современных СМИ Специфика телевизионного дискурса: характеристика РЖ Специфика радио-дискурса: характеристика РЖ Интернет-дискурс и особенности его жанрового наполнения
Проектирование	Написание докладов, курсовых работ

9. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

9.1. Образцы заданий

1. К какому речевому жанру относится приведенный ниже текст. Аргументируйте свой ответ с опорой на характеристики «отраженности» (реализованности) индивидуальности коммуниканта, специфики целей и условий коммуникации, системно-структурной простоты и сложности.

Уважаемые соотечественники!

В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооруженных подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду. Но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему.

Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное: спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени.

Но сейчас я, прежде всего, хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить.

Я благодарю всех граждан России за выдержку и единство. Особая благодарность всем, кто участвовал в освобождении людей. Прежде всего – сотрудникам спецподразделений, которые без колебаний, рискуя собственной жизнью, боролись за спасение людей. Мы признательны и нашим друзьям во всем мире за моральную и практическую поддержку в борьбе с общим врагом.

Этот враг силен и опасен, бесчеловечен и жесток. Это международный терроризм. Пока он не побежден, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности. Но он должен быть побежден, и он будет побежден.

Сегодня в больнице я разговаривал с одним из пострадавших. И он сказал: «Страшно не было. Была уверенность, что будущего у террористов нет». И это правда. У них нет будущего, а у нас есть.

(Речь Президента России В. В. Путина, произнесенная 26.10.2002 г.)

9.2. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Высказывания со значением восприятия, их функционирование в диалектной речи.
2. Бытийные предложения в русских говорах Приамурья.
3. Высказывания со значением характеристики и их место в ряду других высказываний (на диалектном материале).
4. РЖ «Объяснение» и его функционирование в диалектной речи.
5. Устный бытовой рассказ как жанр диалектной речи.
6. Императивные речевые жанры в русских говорах Приамурья.
7. Жанр «Воспоминание» в речи носителей русских говоров Приамурья.
8. Оценочные жанры: лингво-культурологический аспект.

9. Этикетные жанры: особенности функционирования в диалекте.
10. Языковая личность диалектоносителя в жанровом аспекте.
11. Речевые жанры в дискурсе современных ток-шоу.
12. Жанры речи в современном радио-дискурсе.

9.3. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ (5 СЕМЕСТР)

1. Антропологическая парадигма в современной науке о языке.
2. Формы существования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон.
3. Текст как форма коммуникации.
4. Речевой акт и речевой жанр.
5. Типология речевых актов.
6. Типология иллокутивных целей коммуникации.
7. Первичные и вторичные речевые жанры в концепции М.М.Бахтина.
8. Понятие жанра, субжанра, гипержанра.

9.4. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ (7 СЕМЕСТР)

1. Современные направления в изучении речевых жанров.
2. Модель речевого жанра.
3. Диалогичность, смена субъекта речи, стереотипность речи как существенные черты речевого жанра.
4. Простые и сложные речевые события в теории В.Е.Гольдина.
5. Факторы коммуникативной цели, образа автора, образа адресата в концепции речевых жанров Т.В.Шмелевой.
6. Факторы диктума, прошлого и будущего в концепции речевых жанров Т.В.Шмелевой.
7. Факторы формальной организации и языкового воплощения в концепции речевых жанров Т.В.Шмелевой.
8. Жанры устной речи: монологические.
9. Жанры устной речи: диалогические.
10. Речевые жанры в современных СМИ.

10.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература

1. Бабенко Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: учеб.; практикум: Рек. Мин. обр. РФ/ Л.Г. Бабенко, Ю.В.Казарин. – 3-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 496 с.
2. Маслова В. А.Когнитивная лингвистика [Текст] : учеб.пособие / В. А. Маслова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Минск : ТетраСистемс, 2008. - 272 с.
3. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность: учеб. Пособие : доп. УМО/ В.Е. Чернявская. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 245 с.

б) дополнительная литература

1. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика [Текст] : учеб.изд. / З. Д. Попова, И. А. Стернин. - М. : АСТ : Восток - Запад, 2007. - 315 с.
2. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем [Текст] : пер. с англ. / Дж. Лакофф, М. Джонсон ; под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. - 2-е изд. - М. : ЛКИ, 2008. - 256 с.
3. Язык. Культура. Общение [Текст] : Сб. науч. тр. в честь юбилея профессора МГУ С. Г. Тер-Минасовой / ред. Г. Г. Молчанова. - М. : Гнозис, 2008. - 541 с.
4. Кронгауз М. А. Семантика [Текст] : учеб.: Рек. Мин. обр РФ / М. А. Кронгауз. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2005. - 352 с.

5. Прохоров Ю. Е. Действительность. Текст. Дискурс [Текст] : [учеб.пособие] / Ю. Е. Прохоров. - М. : Флинта : Наука, 2004. - 224 с.
6. Тюпа В. И. Анализ художественного текста [Текст] : учеб.пособие: рек. УМО / В. И. Тюпа. - М. : Академия, 2006. - 333 с.
7. Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса [Текст] : проблемы речевого воздействия: учеб.пособие: рек. УМО / В. Е. Чернявская. - М. : Флинта : Наука, 2006. - 134 с.
8. Владимирова Т. Е. Призванные в общении [Текст] : русский дискурс в межкультурной коммуникации: моногр. / Т. Е. Владимирова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : ЛИБРОКОМ, 2010. - 299 с. -
9. Алефиренко Н. Ф. "Живое" слово [Текст] : проблемы функциональной лексикологии : моногр. / Н. Ф. Алефиренко. - М. : Флинта : Наука, 2009. - 344 с.
10. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека [Текст] : УЧЛ - К изучению дисциплины / Н. Д. Арутюнова. - М. : Языки русской культуры, 1998. - 896 с.

В) периодические издания

1. Вопросы языкознания
2. Филологические науки

г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.gramota.ru	Закладки «Словари» (внушительный список ссылок на различные словари русского языка) и «Библиотека» (возможность познакомиться с публикациями журнала Грамота.Ру)
www.krugosvet.ru (http://www.wikipedia.ru http://www.glossary.ru)	Онлайн энциклопедия "Кругосвет", где в подразделе "Лингвистика" раздела "Гуманитарные науки" можно найти определение любого лингвистического термина, информацию о крупнейших лингвистах, языковых школах, течениях, направлениях и т.д.
http://www.philology.ru/	Филологический портал, на котором компактно представлена различная информация, касающаяся филологии как теоретической и прикладной науки. Центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). Особенно полезен раздел "Общее языкознание" освещающий вопросы языкознания, философии языка, психолингвистики, теории и практики перевода, истории языка, преподавания языков. На сайте содержится информация о важнейших русскоязычных филологических ресурсах. На сайте публикуются только научные работы на русском языке, изданные ранее в виде книг, брошюр, статей.
http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных

	изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
Электронная библиотечная система « Университетская библиотека-online » www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
http://www.linfvoinfo.com	Сайт представляет собой журнал по языкознанию. Здесь можно ознакомиться с последними новостями в области лингвистики, справочными материалами и научными идеями. В разделе «Читальный зал» предоставлен широкий выбор книг по различным разделам языкознания.

д) словари

1. Языкознание : Большой энциклопед. Словарь. – 2-е изд., - М.: Большая Рос. Энцикл., 1998. – 687 с.

е) методическое обеспечение и материалы

1. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: мат. науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 4: Амурское старообрядчество: речевые портр. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора. - 2006. - 179 с.

2. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: материалы науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; ред. Н. Г. Архипова, Е. А. Оглезнева. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 5: Амурские молокане: речевые портреты. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора. - 2007. - 224 с.

3. Слово [Текст] : фольклорно-диалектологический альманах. Вып. 7. Речевой портрет семьи. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2009. - 229 с.

4. Архив Лаборатории региональной лингвистики АмГУ.

5. Фонотека Лаборатории региональной лингвистики АмГУ

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Оргтехника: интерактивная доска, компьютер, экран, таблицы.

Презентации лекций, образцы звукозаписи речи.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

Примечания:

1. *Количество часов, отведенное на лекции см. с.4 (структура и содержание дисциплины)*

2. *Список литературы к темам см. на с. 11-13.*

Тема № 1. Языковая ситуация в России

ПЛАН

1. Языковой эгоцентризм в новых парадигмах знания.
2. Антропологическая парадигма в современной науке о языке

Содержание: переход от лингвистики традиционной с ее доминирующим вниманием к языковым формам, рассматриваемым вне связей с разнообразными аспектами бытия языка, к лингвистике антропоцентрической, предполагающей исследование языка в непосредственной связи с индивидуумом.

Базовые понятия: лингвистика, язык, научная парадигма, сравнительно-историческая, структурно-семантическая, антропоцентрическая, языковая личность

Литература: [2], [5 доп.], [10 доп.];

Гуревич В.А. Языковой эгоцентризм в новых парадигмах знания // Вопросы языкознания, 2004, № 2.

Тема № 2. Диалектный язык как одна из форм существования русского национального языка в XX веке.

ПЛАН

1. Формы существования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон.
2. Диалектный язык как одна из форм существования русского национального языка в XX веке.

Содержание: состав носителей, сфера употребления, функции русского языка в диалектной среде.

Базовые понятия: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон, диалектная языковая личность

Литература:

1. Демешкина Т.А. Семантические типы диалектного высказывания. Учебное пособие. Томск: ЦПКЖК, 2002.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Иванцова Е.В. Феномен диалектной языковой личности. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2002.
4. Радченко О.А., Закуткина Н.А. Диалектная картина мира как идиоэтнический феномен //ВЯ, 2004, № 6.

Тема № 4. Текст как форма коммуникации

ПЛАН

1. Вопрос об определении текста.
2. Текст и его признаки. Структура текста. Понятие о текстоведении и речеведении.
3. Особенности диалектной речи (в сфере синтаксиса и построения текста)

Содержание: Понятие о текстоведении и речеведении. (Н.С. Болотнова). Особенности диалектной речи (в сфере синтаксиса и построения текста) (Т.А. Демешкина)

Базовые понятия: текст, текстоведение, основные признаки текста: цельность, связность, речь, диалектная речь.

Литература: [1], [3], [5 доп.], [6 доп.].

Тема № 6. Семантические типы диалектного высказывания

ПЛАН

1. Объективное содержание высказывания. Подходы к описанию Способы представления пропозиций в диалектном высказывании.
2. Высказывания со значением восприятия.
3. Высказывания со значением существования.
4. Высказывания со значением характеристики и их место в ряду других высказываний.

Содержание: Объективное содержание высказывания. Подходы к описанию (М.М. Бахтин, Н.Ю. Шведова, Т.В. Шмелева, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Е.Н. Ширяев, Г.А. Золотова, Т.А. Демешкина). Способы представления пропозиций в диалектном высказывании. Высказывания со значением восприятия. Высказывания со значением существования. Высказывания со значением характеристики.

Базовые понятия: пропозиция, высказывания со значением существования, восприятия, характеристики.

Литература:

1. Демешкина Т.А. Семантические типы диалектного высказывания. Учебное пособие. Томск: ЦПКЖК, 2002.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ ПО КУРСУ

Тема 4. ТЕКСТ КАК ФОРМА КОММУНИКАЦИИ

1. **К определению текста.**
2. **Текст как форма коммуникации**
3. **Теория текста , ее предмет и объект**
4. **Текст и его восприятие**

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Мир текстов окружает нас с момента рождения, со слов матери. Это и понятно: человек как существо социальное живет в речевой среде. Ее состояние оказывает непосредственное влияние на наше самочувствие, вот почему так важен речевой "климат" в семье, в школе, на работе - там, где проходит основная часть нашей жизни.

По данным специалистов, 75% своей жизни (исключая сон) мы проводим в общении. Именно поэтому так важны коммуникативные умения. От них зависит наше благополучие и успех, социальный и профессиональный статус в обществе. Коммуникативные умения основаны на знании языка, его единиц разных уровней, их выразительных возможностей, правил сочетаемости, владении языковыми нормами. Все это входит в понятие "*языковая компетентность*" личности. Без нее невозможно формирование *коммуникативной компетентности*, включающей знание о механизмах владения языком, о правилах речевого общения, **законах текстообразования и текстовосприятия.**

Текстоцентризм и антропоцентризм определяют особенности современного гуманитарного знания и образования. Именно поэтому столь важна разработка **текстовой проблематики**: решение вопроса о том, что такое текст и каковы его признаки, что является факторами и категориями текстообразования и каковы законы текстовосприятия. Остановимся на том, как освещаются эти проблемы в современной лингвистике.

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕКСТА

Что же такое текст? По подсчетам Ю.А. Сорокина (1993.С. 132), существует около 250 различных определений. Это связано как со сложностью и многоаспектностью самого понятия, так и с многообразными аспектами его рассмотрения в разных областях знания. Как отмечает Е.Н. Левинтова (1992.С. 34-35), текст изучается сегодня 17 науками: психологией и социологией, философией и историей, лингвистикой и литературоведением и т.д.С позиций семиотики **текст - это осмысленная последовательность любых знаков** (Николаева, 1990.С. 507). Текстом в таком случае является не только словесное произведение, но и произведение музыки, живописи, архитектуры и т.д. Это широкая трактовка текста.

В лингвистике текст иногда определяют как "**произведение речи (высказывание), воспроизведенное на письме или в печати**" (Розенталь, Теленкова, 1976.С. 483). Данный подход не учитывает устную форму существования текста. Различие в определении текста (как

текстового фрагмента и целого речевого произведения) существенно при коммуникативном походе к нему: в этом случае при восприятии, например, речь должна идти о локальной или глобальной интерпретации, при тек-стообразовании - об относительной и абсолютной целостности и связности текста. В связи с этим считаем целесообразным дифференцировать узкую и широкую трактовку текста. В Лингвистическом энциклопедическом словаре (М., 1990) и энциклопедии "Русский язык" (М., 1997) даются более полные сведения о тексте. Он трактуется широко, с опорой на семиотику и указанием на два основных качества: **"текст - (от лат. textus - ткань, сплетение, соединение) - объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность"** (Николаева, 1990. С. 507; Николаева, 1997. С. 555).

Предлагаемое ниже определение текста дается с точки зрения *коммуникативной стилистики текста*, изучающей проблемы эффективности общения как текстовой деятельности (подробнее см.: Болотнова, 1996; 1997; 1998; 1999). В этом случае речь идет о целом тексте, а не о текстовом фрагменте, так как только в целом тексте проявляется в полной мере его коммуникативность (качество, выделенное Е.В. Сидоровым), авторская интенция (замысел, идея), общая коммуникативная стратегия и тактика речевого развертывания. Только в рамках целого текста проявляются его системные качества: информативность, интегративность, структурность, регулятивность (см.: Сидоров, 1987), *Регулятив-ность*, определяемая как способность управлять познавательной деятельностью адресата средствами текста, и *регулятив* как текстовые структуры, регулирующие процесс познавательной деятельности адресата, дают ключ к постижению общего смысла текста (см.: Болотнова, 1996; 1998 [б], Петрова, 1996; 1998 и др.).

С этих позиций в свете коммуникативного подхода текст можно определить как *речевое произведение, концептуально обусловленное (т.е. имеющее концепт, идею) и коммуникативно ориентированное в рамках определенной сферы общения, имеющее информативно-смысловую и прагматическую сущность (она может быть и нулевой).*

В данном определении важно, что текст, это, во-первых, *речевое произведение* (не языковая единица высшего уровня, как иногда его трактуют). Во-вторых, текст всегда имеет *концепт* (идею, отражающую авторский замысел и формирующую целостность текста). В-третьих, текст обладает *стилистической окраской*, отражающей определенную сферу общения. В-четвертых, текст всегда ориентирован *на адресата* (даже если им является сам автор). В-пятых, текст несет *информацию* (смысл). В-шестых, обладает *эффектом воздействия (прагматикой)*.

ТЕКСТ КАК ФОРМА КОММУНИКАЦИИ

В процессе знакомства с текстом как ключевым понятием в филологии важно раскрыть его *коммуникативную сущность*, что возможно только при условии трактовки текста как целого речевого произведения. Текстом будет и приветствие (Здравствуйте, Ирина Сергеевна!), и табличка "У нас не курят!", и сочинение, и лекция профессора.

Текст как речевое произведение является универсальной формой коммуникации. Благодаря текстовой деятельности (порождению, восприятию и интерпретации текстов) передается информация; выражаются чувства; осуществляются контакты между людьми; происходит воздействие; описываются реалии окружающего мира, сознания и языка. Тексты, таким образом, выполняют *информативную функцию, социальную, коммуникативную, эмотивную, эстетическую, контакто-устанавливающую (фатическую), прагматическую, метаязыковую функцию* (описания языка). Один и тот же текст может выполнять одновременно несколько функций.

Чтобы полнее представить коммуникативную сущность текста, целесообразно обратиться к модели речевой коммуникации Р.О. Якобсона. Эта модель не только отражает универсальную схему речевого общения в разных сферах, но и показывает зависимость его разных элементов, т.е. структуру речевого общения. Текст при этом занимает центральное положение в модели речевого акта. За текстом "стоит" *языковая личность* автора и адресата. За текстом "стоит" *система языка*, без знания которой невозможно общение на основе текстовой деятельности. За

текстом "стоит" окружающая *действительность*, которая стимулирует автора к созданию текста и определяет содержание речевого сообщения (текста).

Рассматривая текст как *форму коммуникации*, важно подчеркнуть, что текст всегда есть продукт первичной коммуникативной деятельности автора (говорящего, пишущего) и объект вторичной коммуникативной деятельности адресата (читателя или слушателя). Чтобы состоялось общение автора и адресата через текст, необходимы: знание языка (кода) и действительности (иначе - общность концептуальной и языковой картины мира у коммуникантов), а также наличие контакта (канала связи). Под *концептуальной картиной мира* понимается "глобальный образ мира, который является результатом всей духовной активности человека" (Постовалова, 1988.С. 19), отраженный в сознании носителя языка. *Контакт* (канал связи) определяется как способ общения и условия речевой коммуникации, включая сферу общения, характер ситуации, обстоятельства общения и т.д.

Является ли текст *единицей общения*? Думается, точнее говорить о тексте как *форме коммуникации*. Единицей общения принято считать *речевое событие*, которое складывается из *дискурса* и *речевой ситуации* (Михальская, 1996.С. 48). *Поддискурсом* понимается "речь, погруженная в жизнь", "связный текст в совокупности с экстралингвистическими прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте"... (Арутюнова, 1990.С. 136). Это речь в единстве с тем, что ее сопровождает (жесты, мимика и т.д.). *Речевая ситуация* включает "участников, отношения между ними и обстоятельства, в которых происходит общение" (Михальская, 1996.С. 48).

Если соотнести понятия "*текст*" и "*дискурс*", можно сделать вывод о том, что текст входит в дискурс, т.е. дискурс является более широким понятием, отражающим речевое поведение личности во всем многообразии его проявлений.

Когда говорят о тексте как "форме коммуникации", подразумевают его способность быть связующим звеном в общении, осуществлять взаимодействие между автором и адресатом. Этот процесс может происходить не только через текст как речевое произведение (ср. *невербальное* общение на основе жестов, мимики, общение с помощью языка цветов, свиста и т.д.), т.е. текст - это одна из форм коммуникации. С этим связано и определение текста

Теория текста. Ее предмет и объект

Функциональный аспект в изучении языка, ориентация на коммуникативный процесс неизбежно привели к выявлению коммуникативной единицы высшего порядка, посредством которой осуществляется речевое общение. Такой единицей является текст, который мыслится прежде всего как единица динамическая, организованная в условиях реальной коммуникации и, следовательно, обладающая экстра- и интралингвистическими параметрами.

Для речевой организации текста определяющими оказываются внешние, коммуникативные факторы. И потому порождение текста и его функционирование прагматически ориентированы, т.е. текст создается при возникновении определенной целеустановки и функционирует в определенных коммуникативных условиях.

Коммуникативные условия, или конкретные речевые ситуации, поддаются типологизации, таким образом, и тексты, ориентированные на определенные коммуникативные условия, также должны обладать **типологическими признаками**. Установлением этих признаков и занимается прежде всего теория текста – научная дисциплина, получившая выход в социолингвистику, психолингвистику¹, информатику, функциональную стилистику, теорию перевода и другие дисциплины, связанные с изучением речевой деятельности как процесса и речевого произведения как результата этой деятельности.

Среди филологических дисциплин теория текста занимает одну из главных позиций. Это объясняется тем, что текст как объект исследования предстает здесь как вербальная информативная единица «в действии», т.е. обладающая прагматическими и функциональными качествами.

Теория текста сложилась как научная дисциплина во второй половине XX в. на пересечении ряда наук – информатики, психологии, лингвистики, риторики, прагматики, семиотики, герменевтики, книговедения, социологии. Несмотря на обилие междисциплинарных

пересечений, в настоящее время теория текста обладает собственным онтологическим статусом. Теория текста охватывает любые знаковые последовательности, однако основным ее **объектом является текст вербальный**, поэтому при характеристике и описании текста важны данные, накопленные лингвистикой.

Одно то, что теория текста сложилась как дисциплина промежуточного типа, на базе ряда как фундаментальных, так и прикладных наук, говорит о многомерности самого объекта (текста) и многоаспектности его изучения. *Предметом* данной науки являются признаки и характеристики (как структурные, так и функциональные) текста как коммуникативной единицы высшего уровня, как цельного речевого произведения. Коммуникативность текста понимается как степень его обращенности к читателю. Интерес к тексту как речевому произведению проявился у лингвистов, начиная еще с 20–30-х годов XX в., усилился он в 50-е годы XX в. в связи с обращением к изучению языка в функциональном аспекте, когда язык стал рассматриваться не как статическая система знаков, а как система динамическая. Тогда и появился термин-понятие «речевая деятельность» в практике общения.

В тексте заключена речемыслительная деятельность пишущего (говорящего) субъекта, рассчитанная на ответную деятельность читателя (слушателя), на его восприятие. Так рождается взаимосвязанная триада: а в т о р (производитель текста) – т е к с т (материальное воплощение речемыслительной деятельности) – ч и т а т е л ь (интерпретатор). Таким образом, текст оказывается одновременно и результатом деятельности (автора) и материалом для деятельности (читателя-интерпретатора).

Любой текст рассчитан на чье-либо восприятие: летописец пишет для потомков, специалист-ученый – для коллег, с целью передать свои наблюдения и выводы; даже такой вид текста, как дневник, тоже создается для кого-то – пусть только «для себя». Но «для себя» – тоже определенный адрес. Отсюда и двупаправленность текста: на автора-создателя (может быть, и коллективного) и на воспринимающего читателя. Такая двупаправленность рождает множество проблем при попытке охарактеризовать текст всесторонне.

В теории текста еще много дискуссионных вопросов, нерешенных проблем, например вопрос о минимальной протяженности текста (можно ли считать текстом, в частности, одну коммуникативную реплику?). Не установилось и употребление самого термина, названия дисциплины. Изучение текста осуществляется под разными названиями: кроме термина «теория текста», бытуют термины «лингвистика текста», «структура текста», «герменевтика», «грамматика текста», «стилистика текста».

Наличие разных терминов – это не только свидетельство неустоявшейся терминологической практики, но и отражение того, что сам феномен текста предполагает многоаспектность его изучения. «Необходимость комплексного изучения текста не есть методическое требование, оно есть выражение существа самого объекта». И результаты такого изучения, бесспорно, повысятся, станут более ценными и надежными, если анализ окажется более широким и по количеству привлеченного текстового материала, и по учету сведений из других областей знания, и не только лингвистических, которые лучше всего помогут раскрыть сущность речевой организации текста.

Текст можно рассматривать с точки зрения заключенной в нем информации (текст – это прежде всего информационное единство); с точки зрения психологии его создания, как творческий акт автора, вызванный определенной целью (текст – это продукт речемыслительной деятельности субъекта); текст можно рассматривать с позиций прагматических (текст – это материал для восприятия, интерпретации); наконец, текст можно характеризовать со стороны его структуры, речевой организации, его стилистики (сейчас появляется все больше работ такого плана, например, стилистика текста, синтаксис текста, грамматика текста, шире – лингвистика текста).

В данном случае важен прежде всего в качестве целевого прагматический аспект текста, поэтому при всесторонней характеристике текста особый акцент делается на вопросы о том, как

повысить информационную ценность текста, какие приемы для этого можно рекомендовать, как улучшить литературную форму текста.

Исследователей текста (например, П. Хартманна, С. Якобсона, Г. Ейгера, В. Звегинцева, М. Гвенцадзе, О. Каменскую и др.) интересует прежде всего типология текстов и потому в качестве первоочередной ставится задача разработки самих принципов классификации текстов.

Проблема выделения текстовых типов оказывается актуальной не только сама по себе, но и потому, что выдвигает тезис о различении языковой и коммуникативной компетенции. Языковая компетенция предполагает способность построения и понимания грамматически правильных предложений. Тогда как компетенция коммуникативная представляет собой способность понимания и правильного построения разных типов текста при учете специфики конкретной речевой ситуации.

Придавая большое значение типологии текста (как теоретическое, так и практическое), ученые признают, что достаточно полная и единая классификация текстов, которая отвечала бы всем требованиям, еще не создана. А раз так, то, видимо, целесообразнее всего начать с уточнения самого понятия «тип текста» и тех критериев, которые должны быть положены в основу типологизации. Интересно отметить, что выделить типы текстов интуитивным путем гораздо легче, чем подвести под их классификацию теоретическую базу. Дело в том, что «образцы текстов» вполне социально осознанны: так, даже читатель-неспециалист различит текст художественный и нехудожественный; текст официального письма и дружеского послания; текст сообщения по радио и текст рекламы и т.д.

Усложняется задача разработки типологии текстов и тем, что не существует общепринятой терминологии в теории текста. Без четкой дифференциации используются термины «тип текста», «класс текстов», «вид текста», «тип дискурса», «тип речи», «форма текста» и даже «сорт текста».

Разногласия наблюдаются и в выборе критериев типологизации. Последнее объясняется природой самого текста, его многоаспектностью: один и тот же текст может быть отнесен к разным типологическим группам при учете разных его аспектов, когда в основание классификации кладутся разные признаки, объективно существующие в тексте. Выбор исходной точки отсчета, в данном случае классификационного критерия, может меняться, и потому могут смешаться и группы текстов в разных классификациях. Идеальная типология текстов должна отразить разные аспекты данного объекта – как **коммуникативно-функциональный, так и структурно-семиотический**.

Для этого скорее всего подойдет смешанный критерий, когда учитывается совокупность экстра- и интратекстуальных дифференциальных признаков. Разные ученые выделяют разное количество таких признаков, и потому классификации получаются более обобщенными или более детализированными. В любом случае важно соблюдение самого избранного принципа, чтобы в одном ряду не оказались понятия родового и видового плана или не обнаружились другие некорректные сочетания.

В настоящее время наиболее последовательной и гибкой представляется система текстов (их типология), основанием которой является теория функциональных стилей при учете коммуникативно-прагматических условий текстообразования.

Важным в данном случае оказывается тот факт, что функциональная стилистика учитывает соотношение экстра- и интралингвистических факторов в различных социокоммуникативных разновидностях текста.

Текст и его восприятие

При определении понятия «текст» обнаруживаются различные подходы и методы изучения этого феномена.

В настоящее время текст как объект изучения привлекает специалистов разных областей знания, в том числе, а может быть, и в первую очередь – лингвистов, сосредоточивших внимание на функционально-коммуникативных качествах языка, средства выражения которого и составляют текстовую ткань. Недаром понятие «текст» часто включается в термины лингвистического плана – *грамматика текста, стилистика текста, синтаксис текста,*

лингвистика текста. Однако именно в языкознании понятие «текст» не получило еще четкого определения. Видимо, свести это понятие только к категориям языкового плана невозможно – из-за его многоаспектности. Поэтому определения типа «единица выше предложения», «последовательность предложений» и подобные всегда оказываются некорректными, поскольку подчеркивают лишь «строевое» качество текста, его материальную структуру, оставляя без внимания его экстралингвистические показатели, в том числе роли участников коммуникации. Более того, если «не забыть» смысловой компонент текста, то необходимо признать верной мысль о том, что текст не состоит из предложений, а реализуется в них. Кроме того, смысл текста определяется мотивом его создания.

Следовательно, если учесть, что феномен текста заключается в его многоаспектности, то можно допустить и различные определения его. Так это и есть на самом деле: в дефиниции подчеркивается как основное то одно качество текста, то другое, то третье. Текст определяют как информационное пространство, как речевое произведение, как знаковую последовательность и т.п. Так, в семиотике под текстом понимается осмысленная последовательность любых знаков, любая форма коммуникации, в том числе обряд, танец, ритуал и т.п. В филологии, в частности языкознании, под текстом понимается последовательность вербальных (словесных) знаков. Поскольку текст несет некий смысл, то он изначально коммуникативен, поэтому текст представляется как единица коммуникативная (см. п. 2).

Само слово «текст» (лат. *textus*) означает ткань, сплетение, соединение. Поэтому важно установить и то, что соединяется, и то, как и зачем соединяется. В любом случае текст представляет собой объединенную по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связанность и цельность.

Такая последовательность знаков признается коммуникативной единицей высшего уровня, поскольку она обладает качеством смысловой завершенности как цельное литературное произведение, т.е. законченное информационное и структурное целое. Причем целое – это нечто другое, нежели сумма частей, целое всегда имеет функциональную структуру, а части целого выполняют свои роли в этой структуре.

Текстовые категории (содержательные, структурные, строевые, функциональные, коммуникативные), будучи сущностно разными, не слагаются друг с другом, а налагаются друг на друга, рождая некое единое образование, качественно отличное от суммы составляющих. Связность и цельность как свойства текста могут быть рассмотрены автономно лишь для удобства анализа, несколько абстрагированно, поскольку оба эти качества в рамках реального текста существуют в единстве и предполагают друг друга: единое содержание, смысл текста выражается именно языковыми средствами (эксплицитно или имплицитно). И потому языковая связность одновременно является показателем смысловой цельности. Конечно, если имеется в виду естественная ситуация, когда порождение текста преследует цель выражения определенного смысла.

Текст может быть письменным и устным по форме своего воспроизведения. Та и другая форма требует своей «текстуальности» – внешней связанности, внутренней осмысленности, направленности на восприятие.

Важным в теории текста оказывается и вопрос об идентичности текста, его канонической форме, которая особо исследуется такой отраслью филологии, как текстология. Лингвистика изучает интонационные, лексические и синтаксические средства текста; графические средства подчеркивания, шрифтовые выделения, пунктуацию.

Понятие «текст» может быть применено не только по отношению к цельному литературно оформленному произведению, но и к его части, достаточно самостоятельной с точки зрения микротемы и языкового оформления. Так, можно говорить о тексте главы, раздела, параграфа; тексте введения, заключения и т.п.

Правильность восприятия текста обеспечивается не только языковыми и графическими единицами и средствами, но и общим фондом знаний, по-другому «коммуникативным фоном», на котором осуществляется текстообразование и его

декодирование, поэтому восприятие связано с пресуппозицией (пре — лат. ргае — впереди, перед; suppositio — предположение, презумпция).

Пресуппозиция — это компонент смысла текста, который не выражен словесно, это предварительное знание, дающее возможность адекватно воспринять текст. Такое предварительное знание принято называть фоновыми знаниями. Пресуппозиция может возникнуть при чтении предшествующего текста или оказаться вовсе за пределами текста как результат знания и опыта составителя текста.

Фоновые знания — это знания реалий и культуры, которыми обладают пишущий (говорящий) и читающий (слушающий). Например, только предварительное знание стихотворения Н. Некрасова «Есть женщины в русских селеньях...» помогает понять до конца ряд фраз и их смысл стихов Н. Коржавина:

*Столетье промчалось. И снова,
Как в тот незапамятный год,
Коня на скаку остановит,
В горящую избу войдет.
Ей жить бы хотелось иначе,
Носить драгоценный наряд,
Но кони всё скачут и скачут,
А избы горят и горят.*

Даже отдельное высказывание в тексте способно содержать в себе предварительное знание, например, констатация в предложении «Пушкин обладал выдающимся даром портретиста, способностью одним штрихом схватить характерные черты портретируемого» содержит предварительное знание о портретных рисунках поэта. А в обычной бытового содержания фразе типа «Он бросил курить» содержатся сведения о том, что данный субъект прежде курил.

Или, например, четверостишие Александра Петровича Межирова и вовсе покажется ребусом, если не обладать определенными знаниями из области русской литературы:

*А в России метели и сон
И задача на век, а не на день.
Был ли мальчик? — вопрос не решен,
Нос потерянный так и не найден.*

Еще пример: понимание риторического вопроса А. Гениса, автора «Американской азбуки», возможно лишь при знании той части текста Евангелия, где рассказывается о соответствующем поступке Иисуса: «Церковь, утверждал Адам Смит в пятой книге своего «Исследования о природе и причинах богатств народа», вышедшего в судьбоносный для Америки 1776 год, подчиняется тем же законам, что и рынок. (Стоило ли изгонять торговцев из храма?)»

Следовательно, данный текст состоит не только из «последовательности предложений», но еще из некоего «знания», вербально невыраженного, знания, которое участвует в формировании общего смысла текста.

В следующей заметке из газеты (МК, 2001, 6 марта) в схожей ситуации используется фраза из В. Высоцкого: «Среди упомянутых 40 картин можно выделить... и глобальный проект Марка Захарова и Ивана Охлобыстина «Несекретные материалы», который также известен под названием «Работа ангела». По всей вероятности, эта работа среди прочих станет самой глобальной, поскольку состоит не из двух или трех, а из целых сорока серий.

Откуда ж деньги, Зин? Вопрос отнюдь не риторический».

Во всех приведенных случаях, как видим, для полного понимания текста необходим «широкий культурный контекст», он и создает общий фонд знаний для пишущего и читающего. О внеязыковых компонентах речевого акта, отраженного в тексте, в том числе о фоновых знаниях, пишут, в частности, М.Н. Кожина, В.Я. Шабес и др.

Текст как продукт речемыслительной деятельности автора и материал речемыслительной деятельности интерпретатора (читателя) есть прежде всего особым образом

представленное знание: вербализованное знание и фоновое знание. В тексте линейно упорядочена совокупность знаковых единиц разного объема и сложности, т.е. это материальное образование, состоящее из элементов членораздельной речи. Однако это в целом материальное образование несет в себе нечто нематериальное, содержание (знание, событие). Более того, знание не всегда реализуется целиком вербальными средствами.

Автор обычно вербализует «разность», полученную в результате «вычитания» из замысла предполагаемых знаний интерпретатора. Интерпретатор же, в свою очередь, «суммирует» эту разность с собственными знаниями.

Поскольку отправитель и получатель сообщения располагают и определенным объемом совместных знаний (фоновых), сообщение всегда оказывается формально фрагментарным, но фактически полным.

«Нормальное» изложение в тексте обычно рассчитано на оптимальное сочетание вербального и невербального представления информации. Отклонение от этой нормы ведет либо к гипервербализации, либо к гиповербализации, т.е. меняется степень свернутости – развернутости текста. Эта степень может планироваться автором в зависимости от целевой установки текста. Причем степень свернутости – развернутости может меняться по всей длине текста: одни фрагменты даются более развернуто, другие – менее.

Итак, для адекватного восприятия текста необходимо наличие фоновых знаний, которые рассматриваются как информационный фонд, единый для говорящего и слушающего, в нашем случае порождающего текст (автора) и интерпретирующего текст (читателя). Фоновые знания служат условием успешности речевого акта. Еще А.М. Пешковский писал, что естественная речь «по природе своей эллиптична», что мы всегда не договариваем своих мыслей, опуская из речи все, что дано обстановкой или «предыдущим опытом разговаривающих». Этот предыдущий опыт (знание) и есть невербализованное в тексте знание.

Фоновые знания могут быть определенным образом классифицированы. В частности, такую классификацию находим у В.Я. Шабеса.

Типы фоновых знаний:

- 1) **социальные**, т.е. те, что известны всем участникам речевого акта еще до начала сообщения;
- 2) **индивидуальные**, т.е. те, что известны только двум участникам диалога до начала их общения;
- 3) **коллективные**, т.е. известные членам определенного коллектива, связанным профессией, социальными отношениями и др. (например, специальные медицинские знания, политические и др.).

Надо сказать, что фоновые знания могут перемещаться из одного типа в другой. Например, гибель конкретной женщины – это факт индивидуального знания, а гибель принцессы Дианы явилась национальным, даже мировым событием, и, таким образом, этот частный факт вошел в знание социальное. Или: бытовой факт появления мышей в доме, на кухне – это индивидуальное знание, касающееся жизни отдельной семьи (или одного человека). Но появление мышей на кухне в замке королевы английской Елизаветы стало фактом социального знания (об этом рассказали по телевидению 19 февраля 2001 г. – в программе НТВ «Сегодня»).

Фоновые знания можно квалифицировать и с другой стороны, со стороны их содержания: житейские, донаучные, научные, литературно-художественные. Кроме того, фоновые знания могут подразделяться на тривиальные и нетривиальные. Как правило, тривиальные знания в тексте не вербализуются, они могут быть реализованы лишь в особом, учебном контексте, например при обучении ребенка.

Литературно-художественные знания в качестве фоновых знаний используются в публицистике, в газетных публикациях. Как правило, они выявляются через **прецедентные тексты** (от лат. praecedens, род.п. praecedentis – предшествующий) – «чужие» тексты (или отдельные художественно-литературные образы), представленные в авторском тексте в виде литературных реминисценций.

Индивидуальные фоновые знания часто служат средством создания подтекста. Понятие подтекста прежде всего связано с художественной литературой, оно полностью сориентировано на предварительное знание. В ряде случаев автор, используя те или другие высказывания, упоминая какие-либо факты, прямо рассчитывает на понимание *посвященных*, т.е. на индивидуальное знание. Например, Ю.М. Лотман, комментируя роман А. Пушкина «Евгений Онегин», обращает внимание на строку поэта «Зизи, кристалл души моей...», которая могла быть понятна лишь тем, кто знал, что «Зизи – детское и домашнее имя Евпраксии Николаевны Вульф». Ряд примеров подобного рода приводит и А.М. Камчатнов.

Функциональный и прагматический аспекты в изучении текста

Признавая объективную необходимость многоаспектного изучения текста, можно все-таки выделить основные аспекты, связанные с характеристикой текста как цельного литературного произведения, как динамической коммуникативной единицы высшего уровня. Понимание текста как «текста в действии» приводит к выдвиганию на первый план его функционального аспекта, а ориентация текста на коммуникативный процесс, к тому же, акцентирует внимание на прагматике текста.

Ф у н к ц и о н а л ь н ы й анализ предполагает учет предварительной обусловленности авторского выбора тех или иных средств выражения смысловой структуры текста его видовой и жанровой целеустановкой. При этом сам выбор вида и жанра текста диктуется условиями реальной коммуникации (коммуниканты, предмет коммуникации, средства коммуникации, и т.п.). Таким образом, функциональный анализ учитывает экстра- и интратекстовые признаки.

Функциональный анализ заключается еще и в том, что отдельные компоненты текста рассматриваются с точки зрения их роли в организации целого текста. Следовательно, функциональный анализ помогает вскрыть собственно содержательные качества текста. Дело в том, что языковые знаки в тексте конкретизируют свое значение, будучи соотнесенными с другими языковыми знаками, они вступают с ними в особые, свойственные данному тексту отношения; актуализируется, например, одно из возможных значений слова или слово меняет вообще свое значение под влиянием контекста (появляются контекстуальные синонимы, не отмеченные в словарном порядке).

При функциональном анализе учитывается и авторское отношение к сообщаемому, авторское намерение (интенция) и пр.

Что же дает ф у н к ц и о н а л ь н ы й анализ?

1. Функциональный анализ позволяет выйти за пределы собственно языковых характеристик текста и перейти к анализу понятийных категорий, например типа «пространство» и «время» (ср.: художественное пространство, художественное время). Функциональный анализ выявляет значимость этих категорий в тексте.

2. Функциональный анализ помогает вскрыть соотношение значения языковых единиц и их смысла в тексте. Различие понятий «значение» и «смысл» при анализе текста очень существенно, так как выводит на его содержательные характеристики. Это выявляется даже на уровне отдельного слова. З н а ч е н и е объективно отражает систему связей и отношений в слове, это устойчивая система, одинаковая для всех людей. П о д с м ы с л о м же имеется в виду индивидуальное понимание значения слова, выделенное из объективной системы связей, но имеющее отношение только к данному моменту и к данной ситуации. Поэтому «смысл» – это привнесение субъективных аспектов значения, проявление аффективного состояния субъекта. А.Р. Лурия в книге «Язык и сознание» приводит такой пример на различие значения и смысла в слове: объективное значение слова «уголь» – это черный предмет древесного происхождения, результат обжига деревьев, имеющий определенный химический состав, в основе которого лежит элемент С (углерод). Но смысл этого слова может в разных ситуациях оказаться разным для разных людей: для хозяйки уголь – то, чем разжигают печь; для ученого – предмет изучения; для художника – инструмент, которым можно нарисовать эскиз; для девушки, которая испачкала платье, – это грязь, которая доставила ей неудовольствие.

Ясно, что в тексте обычно фигурируют именно такие значения, субъективные – соответствующие данному моменту и данной ситуации.

3. Функциональный анализ дает возможность реконструировать тексты, устанавливая их авторство. Например, реконструировать древние тексты. (Правда, есть мнение, что адекватная реконструкция невозможна, так как незнание культурно-исторических оценок эпохи затрудняет интерпретацию текста.)

4. Функциональный анализ может связывать тексты разных эпох, тексты разноязычные.

Последнее особенно важно при анализе переводных текстов, когда встает вопрос об эквивалентности слов и их сочетаний в разных языках. В данном случае необходимо принимать во внимание социокультурный аспект анализа речевых единиц текста, поскольку в языке отражена культура говорящего коллектива. И одни и те же реалии и понятия, выраженные в слове, могут восприниматься по-разному носителями разных культур. Например, коммуникацию (в данном случае – восприятие текста) может осложнить «конфликт между культурными представлениями»: в частности, русское *зеленые глаза* воспринимается как нечто романтическое, русалочное, а английское *greeneyes* – это метафора зависти.

5. Наконец, функциональный анализ способен вскрыть сущность наложения текстов (текст в тексте), значимость этого явления, объяснить смысл ассоциаций этих текстов, их комбинаций, создающих дополнительные смыслы (ср.: литературные реминисценции, аллюзии, прямое цитирование; разные виды интерпретации текстов – например, библейский сюжет о Христе у М. Булгакова и Ч. Айтматова). Функциональный анализ объясняет, как это осложняет и одновременно проясняет основной смысл произведения.

Прагматический анализ текста вытекает из функционального, логически продолжает и развивает его. Греч. *pragmatos* (дело, действие) – область науки (семиотики, языкознания), в которой изучается функционирование языковых знаков в речи. В прагматику лингвистическую включаются вопросы, связанные с субъектом (автором текста), адресатом (читателем) и – главное – с их взаимодействием в акте коммуникации.

Субъект речи (автор текста) определяет:

1) цели и задачи сообщения (например, информирование, волеизъявление, инструктирование и т.д.);

2) тип речевого поведения;

3) отношение к сообщаемому, его оценку (или отсутствие таковой);

4) акценты при конструировании текста сообщения.

Адресат речи (читатель текста):

1) интерпретирует текст, в том числе косвенные и скрытые смыслы,

2) испытывает воздействие – интеллектуальное, эмоциональное, эстетическое.

Прагматический анализ вскрывает эти взаимодействия автора и читателя, устанавливает меру полезной информации в тексте, ориентируясь на типологию читательского адреса.

Прагматический анализ лежит в основе теории дискурса. Дискурсом (от франц. *discours* – речь) в настоящее время считается связный текст в совокупности с экстралингвистическими факторами – психологическими, социокультурными и др. Дискурс – это текст, взятый в событийном аспекте как социально направленное «действие». Метафорически дискурс – это речь, погруженная в жизнь. Поэтому термин «дискурс» в настоящее время представляется некорректным в применении к древним текстам, так как дискурс целиком обращен к прагматической ситуации.

Тенденция к размежеванию терминов «текст» и «дискурс» наметилась в 70–80-е годы. Под дискурсом стали понимать разные виды актуализации текстов в связи с экстралингвистическими показателями.

Разграничение понятий «дискурса» и «текста» базируется на противопоставлении процесса речевой деятельности и ее результата. Дискурс понимается именно как процесс, связанный с реальным речепроизводством, текст же связывается с результатом этого процесса. Кроме того, разграничение может быть определено и формами речи: термин «дискурс» чаще

применяют к произведениям устной речи, а термин «текст» – к произведениям письменной речи. «Дискурс» в западной терминологии может означать вообще любую речь.

Материалы из лекции О.Л. Михалёвой. «Дискурс как объект исследования» (к теме 16)

ДИСКУРС (фр. discours, англ. discourse < от лат. discursus ‘бегание взад-вперед; движение, круговорот’ // фр., англ., – ‘беседа, разговор’) речь, процесс языковой деятельности; способ говорения.

Латинские контексты показывают, что основной сферой использования слова «discursus» были различные виды беспорядочного и быстрого движения (dis+curto (бежать)):

1) бегание туда и сюда, беготня в разные стороны; 2) набег; 3) движение, круговорот; 4) непрерывное мелькание; 5) бестолковая беготня, суета; 6) разрастание, разветвление; 7) барахтанье.

И только периферийное значение «дискурса» отчасти совпадало с современным (‘беседа, разговор’). Приставка «dis», обозначающая ‘разделение, разъединение, расчленение’, придавала глаголу движения аспект разнонаправленности, лишало его «энтелехии» (куда?):

«discurso» – носиться взад и вперёд, «discurro» – 1) бегать туда и сюда, бегать в разные стороны; 2) разбегаться; 3) растекаться, распадаться, разделяться.

Затем быстрые и неупорядоченные движения тела стали ассоциироваться с мышлением человека («Mensdiscurritutroque») и Бога («Ipse deus velox discurre rego detinuit in altis montibus»).

Казалось бы, что может быть общего между «уклонением от курса» и «убеганием прочь» в этимологии латинского слова и «устной речью» французского и английского слова.

Характерной чертой этого термина в русском языке стала невозможность раскрыть его значение через анализ его логико-понятийной структуры и его расширенное применение.

В современной науке под дискурсом понимается практически всё, что угодно исследователю. Причём мало кто оговаривает своё понимание термина, предоставляя, таким образом, читателю/слушателю замечательную возможность разобраться во всём самому. Однако далеко не всегда синтез фоновых знаний и конкретного контекста приводит к однозначному пониманию (а это и требуется от термина) того, что стоит за таинственным словом «дискурс».

Различное понимание и толкование термина ДИСКУРС.

1. В академическом обиходе у нас не жалуют слово “дискурс”. Его и произносят-то (во всяком случае, в литературоведческой среде), закавычивая интонационно, так что в итоге звучит: “так-называемый-дискурс”, или “извините-за-выражение-дискурс”, или “я-уж-скажу-только-вы-не-улыбайтесь-дискурс”. Используя это слово как серьезное и прямое, вы рискуете выставить себя педантом, гордым ученостью, но прискорбно глухим к домашнему контексту общения (вроде человека, который на вопрос “Как на улице?” отвечает: “По сообщениям Гидрометеоцентра...”). Отсюда — вышеупомянутые ужимки, наблюдая которые в других или сама прибегая к ним невольно спрашиваешь себя: что за психологические “сшибки” прячутся в подоплеке? что за расщепление идентичности, побуждающее очуждать собственную речь?

2. Понятие дискурса так же расплывчато, как понятия языка, общества, идеологии. Мы знаем, что зачастую наиболее расплывчатые и с трудом поддающиеся определению понятия становятся наиболее популярными. “Дискурс” – одно из них.

3. Коварное слово “дискурс” в дальнейшем разговоре мы будем понимать (условно!) как строй научной речи или язык научной школы — специфический характер описания, обсуждения и структурирования материала, опосредованный иноязычным употреблением

4. Вездесущее ныне слово, откуда оно? New Webster’s Dictionary определяет "discours" как "вербальную коммуникацию" (разговор, речь, выступление) и "чёткое, систематическое исследование темы" (диссертация). Очевидны две тенденции, которые могут сойтись воедино и разойтись: называть "дискурсом" любую речевую (коммуникативную) практику, включая сюда и невербальные единицы (жест, мимика, движение тела и т.д.) и ограничить сферу дискурса "дискурсивным" (логико-формализованным, понятийным, терминологичным и т.д.).

5. Страшное слово дискурс вместе с множеством других, не менее пугающих терминов мы получили в наследство от "галльских кумиров" - плеяды французских философов-деконструктивистов, которых с некоторым опозданием открыли для себя российские

интеллектуалы. Знание специфической терминологии деконструктивизма поначалу стало своего рода "кандидатским минимумом", "пропуском" всякая святых элитарной художественной тусовки; в итоге родилось даже ироничное выражение "писать на дискурсе", - так говорят о критиках и теоретиках, злоупотребляющих этой терминологией без особой на то надобности.

6. В каком-то (довольно узком) смысле дискурс и есть «базар». То есть, коммуникативное событие. Тьенван Дейк предлагает следующее определение: дискурс - это письменный или речевой вербальный продукт коммуникативного действия.

7. «Дискурс» не зря стал чуть ли не главным словом-паразитом в языке художественной тусовки девяностых, это очень удобный и емкий термин, поскольку обозначает сразу несколько понятий: сам «базар» (т.е. «продукт коммуникативного действия»); его смысловую однородность; его актуальность (уместность); привязанность к определенному контексту; жанровую или идеологическую принадлежность; наконец, принадлежность к целому слою культуры, к социальной общности и даже к конкретному историческому периоду.

8. **Дискурс** - сложное понятие, частично из-за того, что в разных теориях оно используется по-разному. В лингвистике дискурс - это **текст плюс контекст**. В теории коммуникаций дискурс - это вербальные и невербальные элементы общения плюс контекст, в котором происходит общение плюс содержание общения и так далее. Джон Фиск в «Телевизионной культуре» дает такое определение дискурса: **социальная система репрезентации (н-р, термины, понятия, законы), специально организованная, чтобы производить и обмениваться значениями на определенную тему**. Например, учебные лекции по массовым коммуникациям - это дискурс. Литература по феминизму - это дискурс. Говорят о дискурсе рекламы и дискурсе новостей.

Дискурс, продолжает объяснять Фиск, это **предмет обсуждения + социальная ситуация + идеология**. Дискурс конструируется сообща для других (другой группы/групп) и всегда идеологически окрашен. Поэтому неправильно будет говорить о дискурсе экономики, но о *рыночном* дискурсе экономики, не о дискурсе гендера, а о *феминистическом* дискурсе гендера.

В этом отношении некоторые дискурсы могут быть более "легитимны", чем другие. К примеру, сегодня *рыночный* дискурс экономики более легитимен, чем *плановый социалистический*.

8. Дискурс - понятие относительно новое. Весьма ныне употребительное, оно понимается (или не понимается) употребляющими его по-разному. Нам же ближе всего определение, данное А.К.Жолковским, понимающим дискурс как "воплощенные в речи мироощущение и жизненную позицию".

9. Дискурс (Лат.: discours - речь, разговор, беседа; 14 в.) – связанный текст в совокупности с экстралингвистическими факторами : прагматическими, социальными , психическими и др. Текст, взятый в событийном аспекте. Речь , рассматриваемая как целенаправленное социальное действие , как компонент познавательных процессов и взаимодействия людей. Речь , «погруженная в жизнь».

Под текстом понимают преимущественно абстрактную , формальную конструкцию, под дискурсом - различные виды ее актуализации , рассматриваемые с точки зрения процессов мышления и в связи с экстралингвистическими факторами . Термин «дискурс», в отличие от термина «текст», не применяется к текстам, связи которых с актуальной жизнью не восстанавливаются непосредственно (н-р, древние тексты).

10. Идея Фуко состояла в том, что инструментом освоения реальности является речь, речевая практика людей, в ходе которой не только осваивается, “обговаривается” мир, но и складываются правила этого обговаривания, правила самой речи, а значит и соответствующие мыслительные конструкции. Речь в таком ее понимании принято называть дискурсом. Дискурс — это одновременно и процесс и результат — в виде сложившихся способов, правил и логики обсуждения чего-л. В основании же любого дискурса лежит высказывание — «атом» речевой практики, некое первоначальное обобщение, образ, конвенция, что делает возможным дальнейший разговор.

11. Вообще, дискурсом мы и называем полную (или, по крайней мере, претендующую на полноту) терминологическую конструкцию.

12. Ван Дейк анализирует модели ситуаций как модели поведения, вводя понятие "дискурса". Под "дискурсом" он понимает "функциональную часть коммуникативных и более общих общественных и культурных целей социальных групп или отдельных личностей". Под

дискурсом также понимается взаимодействие между языком и действительностью, которое обеспечивает миропонимание и существование.

13. Что же, согласно анализу П. Серио, возникает в результате десятилетий "советского способа оперирования с языком"? По его мнению, это не новый язык, и не новый "подязык", и не новый "стиль". Это так называемый "дискурс". Давая определение этому сложному понятию, Ю.С. Степанов пишет: "Дискурс - это "язык в языке", но представленный в виде особой социальной данности. Дискурс реально существует не в виде своей "грамматики" и своего "лексикона", как язык просто. Дискурс существует прежде всего и главным образом в текстах, но таких, за которыми встает особая грамматика, особый лексикон, особые правила словоупотребления и синтаксиса, - в конечном счете - особый мир. В мире каждого дискурса действуют свои правила синонимичных замен, свои правила истинности, свой этикет. Это "возможный (альтернативный) мир" в полном смысле этого логико-философского термина. Каждый дискурс - это один из "возможных миров". Само явление дискурса, его возможность и есть доказательство тезиса "Язык - дом духа" и, в известной мере, тезиса "Язык - дом бытия"

14. Термин ДИСКУРС очень быстро покинул пределы лингвистики и вторгся в области не только смежных гуманитарных дисциплин, но и естественнонаучных. Сегодня, например, можно прочитать как о *филологическом дискурсе*, так и о *математическом дискурсе*.

15. Дискурс, понимаемый как текст, погруженный в ситуацию общения, допускает множество измерений. С позиций прагмалингвистики дискурс представляет собой интерактивную деятельность участников общения, установление и поддержание контакта, эмоциональный и информационный обмен, оказание воздействия друг на друга, переплетение моментально меняющихся коммуникативных стратегий и их вербальных и невербальных воплощений в практике общения, определение коммуникативных ходов в единстве их эксплицитного и имплицитного содержания. С позиций психолингвистики дискурс интересен как развертывание переключений от внутреннего кода к внешней вербализации в процессах порождения речи и ее интерпретации с учетом социально-психологических типов языковых личностей, ролевых установок и предписаний. Психолингвистов интересуют также типы речевых ошибок и нарушений коммуникативной компетенции. Лингвостилистический анализ дискурса сориентирован на выделение регистров общения, разграничение устной и письменной речи в их жанровых разновидностях, определение функциональных параметров общения на основе его единиц (характеристика функциональных стилей). Структурно-лингвистическое описание дискурса предполагает его сегментацию и направлено на освещение собственно текстовых особенностей общения - содержательная и формальная связность дискурса, способы переключения темы, модальные ограничители (*hedges*), большие и малые текстовые блоки, дискурсивная полифония как общение одновременно на нескольких уровнях глубины текста.

Чёткого и общепризнанного определения термина « *дискурс* », охватывающего все случаи его употребления, не существует.

Возможно, именно это и способствовало широкой популярности, приобретённой этим термином за последние годы: различные понимания удачно удовлетворяют различные же понятийные потребности; порой этот термин просто модифицирует более традиционные представления о речи, тексте, диалоге и даже языке.

Таким образом, можно подвести первый итог: дискурс – это многозначный термин ряда гуманитарных наук, предмет, который прямо или опосредованно предполагает изучение функционирования языка.

Дискурс – объект междисциплинарного изучения. Помимо теоретической лингвистики с исследованием дискурса связаны такие науки и исследовательские направления, как компьютерная лингвистика и искусственный интеллект, психология, философия и логика, социология, антропология и этнология, литературоведение и семиотика, историография, теология, юриспруденция, педагогика, теория и практика перевода, коммуникационные исследования, политология. Каждая из этих дисциплин подходит к изучению дискурса по-своему, однако некоторые из них оказали существенное влияние на лингвистический дискурсивный анализ.

Вопрос о месте понятия «дискурс» в ряду «язык» <=> «речь» остаётся открытым.

Объективный ответ на него может дать обработка текстов с упоминанием этого термина.

Особенно информативны те тексты, где «дискурс» невозможно заменить терминами языка, «речь».

Если проанализировать контексты употребления слова «дискурс», то результат может весьма поразить воображение:

Д. какой? Шизофренический Д. Буддийский Д. связан с наркотическим и противопоставит Д. террора, революционного и дурдомовского. Философы традиционно третируют фикциональный Д., считая его проявлением человеческой несерьёзности.

Д. каков? И связано это с тем, что Д. темпорален, что он линеен и вытянут в цепочку. Поэтому любое описание дискурсивного...

Д. кого? чего? Д. Фуко обладает меньшей истиной,...

Остановимся немного на этом вопросе и сделаем вид, что знаем, что такое Д. негативной теологии со всеми его определяющими чертами и собственным его расположением. К кому он обращён? Кто его адресат? Существует ли этот собеседник прежде него, прежде Д., до перехода к акту, до его полного (перформативного) осуществления?

Д. действует. Д. взрывается, дробится, расходится разными путями...

Лучше всего устанавливать ловушки на причастных или, на худой конец, деепричастных поворотах, чтобы Д. сходу натыкался на приманку и брал её.

По сути дела, эти регионы – разные Д., «интерпретативные репертуары», схемы, используемые для описания своего «Я». Но Д. не просто отражает объекты, события и категории, существующие в природе, социуме, культуре. Д. активно конструирует версию всех этих вещей. Д. не описывает вещи, Д. их творит, поскольку напрямую связан с практиками. Самый очевидный пример – это связь религиозного Д. и религиозных практик, кодекса и т.д. Это Д. творит индивидуально.

То есть «понятие дискурса так же расплывчато, как понятия языка, общества, идеологии. Мы знаем, что зачастую наиболее расплывчатые и с трудом поддающиеся определению понятия становятся наиболее популярными. «Дискурс» – одно из них» (Т. ван Дейк).

Это понятие («дискурс») постоянно обретает какие-то дополнительные характеристики, уточняется, меняет свой первоначальный смысл. За ним закрепляется несколько интерпретаций, т.к. в разных парадигмах знаний его используют в разных значениях. Термин лишается определённости, поскольку чрезвычайно велика сфера его распространения. Поэтому можно говорить о полисемии этого термина как в лингвистике, так и в других науках (социологии, философии, политологии, логике и др.).

Своеобразной параллелью многозначности этого термина является и поныне не устоявшееся ударение в нём: чаще встречается ударение на втором слоге, но и ударение на первом слоге также не является редкостью.

Как отмечает У.Чейф, «дискурс многосторонен, и достаточно очевидна ограниченность любых попыток отразить его моделирование, сведя дискурс к одному или двум измерениям».

На нынешнем этапе вряд ли можно говорить о существовании общепринятого определения дискурса и вряд ли можно рассматривать какое-либо из предлагаемых определений в качестве предпочтительного.

Но исходя из того, что терминологическая точность – условие, необходимо должно соблюдаться в любом претендующем на научность исследовании, здесь мы обратимся к рассмотрению проблемы дискурса.

Конечная цель этого рассмотрения – попытка дать собственное определение дискурса.

В современном использовании термина *дискурс* все контексты объединены семейством говорения, высказывания.

1. Дискурс – это сложное коммуникативное явление, включающее наряду с текстом внеязыковые факторы, которые влияют на его производство и восприятие.

2. Дискурс – внутренне организованная последовательность языка.

3. Дискурс – комплексная коммуникативная единица с собственными структурно-семантическими характеристиками. Если дискурс завершён, то в нём присутствуют такие характеристики, как связность, цельность, полнота и автосемантия (под которой понимается

разрешённость всех вопросов референции внутри текста), то для его понимания адресату достаточно владеть синтаксисом и семантикой того языка, на котором он создан.

4. Дискурс – это проявление речевой деятельности в разговорно-бытовой речи, он представляет собой обмен репликами без особого речевого замысла.

5. Дискурс – это и само высказывание и те когнитивные установки, которые детерминируют содержание и форму высказывания.

6. Дискурс – это текст связной речи, состоящий из последовательности коммуникативных единиц языка, превышающих по объёму простое предложение, которое находится в смысловой связи, выраженной лингвистическими текстами.

7. Внутри крупных фрагментов дискурса наблюдается единство – тематическое, референциальное (т.е. единство участников описываемых ситуаций), событийное, временное, пространственное и т.д.

8. Дискурс – это связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими и другими факторами, текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент во взаимодействии людей и механизма их сознания (когнитивных процессах).

9. Дискурс как естественно проявляющаяся связная речь или письменные документы.

10. Дискурс – это область функционирования естественного языка, который в реальности оказывается втянутым в поле оценок и мифологем различных социальных групп.

11. Дискурс – обмен высказываниями, при котором происходит двусторонний ряд речевых событий, где участники будут постоянно меняться ролями адресата и адресанта, оставаясь внутри своих социальных и ритуальных ролей и установок. При таком характере речевого события характерны не только расшифровка (декодирование) информации при неизбежной доле её расширения или сужения, но и устойчивая обратная связь, ведущая к наиболее полному декодированию.

12. Между крупными фрагментами дискурса наблюдаются границы, которые помечаются относительно более длинными паузами (в устном дискурсе), графическим выделением (в письменном дискурсе).

В наше время история употребления этого термина такова.

С одной стороны, дискурс понимается как речевая практика, т.е. «интерактивная деятельность участников общения, установление и поддержание контакта, эмоциональный и информационный обмен, оказание воздействия друг на друга, переплетение моментально меняющихся коммуникативных стратегий и их вербальных и невербальных воплощений в практике общения» (В.И.Карасик).

С другой, дискурс предстаёт как сложное коммуникативное явление, не только включающее акт создания определённого текста, но и отражающее зависимость создаваемого речевого произведения от значительного количества экстралингвистических обстоятельств – знаний о мире, мнений, установок и конкретных целей говорящего.

Можно считать, что началось всё тогда, когда в 50-е годы XX в. Эмиль Бенвенист, разрабатывая теорию высказывания, последовательно применяет традиционный для французской лингвистики термин **discours** в новом значении – как характеристику «речи, присваиваемой говорящим» (**Дискурс – это такой эмпирический объект, с которым сталкивается лингвист, когда он открывает следы субъекта акта высказывания, формальные элементы, указывающие на присвоение языка говорящим**).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ)

Методические указания для преподавателя

Включение дисциплины «Спецсеминар по русскому языку» в качестве вариативной в государственный образовательный стандарт нового поколения отвечает насущным потребностям подготовки филологов.

Эффективная подготовка современного специалиста в разных областях предполагает в качестве необходимой базы высокую речевую компетентность субъекта образовательного

процесса, без которой невозможно или затруднено освоение образовательных маршрутов. Речь становится все более и более мощным средством регуляции деятельности людей.

Интенсивное развитие гуманитарного знания, антропоцентризм современной науки предполагают особое внимание к языку и речи, так как именно в них и только через них человек может осуществиться как личность. Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями. Именно знание языка дает возможность воспринимать все учебные дисциплины, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать то, что в структуре личности «человека говорящего» значимым оказывается соотношение *знания языка и знаний о языке*. Знание языка определяет речевую деятельность носителя языка. Знания о языке основаны на том запасе лингвистической информации, который человек приобретает, получая среднее образование.

В период обучения в вузе носитель языка в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками.

В соответствии с этими исходными положениями и составлен комплекс по дисциплине.

Лекции продуктивнее читать, сопровождая их презентациями, поскольку такая форма дает возможность наглядно в виде схем, таблиц изобразить системный характер взаимодействия языковых единиц, основанный на интегрально-дифференциальных отношениях. Развернутые планы лекций представлены в рабочей программе.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы. Кроме выполнения практических упражнений, введены задания, требующие от студентов осмысления текстовых фрагментов из статей и выступлений известных лингвистов и писателей.

Теоретические вопросы целесообразно рассматривать, соотнося их с конкретными практическими заданиями, представляющими собой систему в каждой изучаемой теме. В течение всего времени изучения дисциплины текущий контроль осуществляется двумя группами тестов. Первая носит обучающий характер; основная задача этих тестовых заданий – контроль формирования речевой культуры студентов. Вторая контролирующая; основная задача – контроль усвоения студентами учебного материала.

Методические указания для студентов

Важнейшими видами самостоятельной работы являются доработка лекционных материалов по учебной, дополнительной и справочной литературе, а также выполнение практических заданий. В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на лекциях, практических занятиях, в учебных и методических пособиях. Самостоятельная работа по дисциплине обеспечивает формирование умений и навыков научной организации учебного труда.

Общее тематическое содержание самостоятельной работы определяется рабочей программой курса. Виды самостоятельной работы представлены в рабочей программе (с. 9), где указаны содержание СРС, объем в часах, сроки и формы контроля результатов.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала, соотнесение теории и содержания практических упражнений, для выполнения которых требуются соответствующие теоретические знания.

Повторение изученного ранее должно занимать большое место на каждом самостоятельном занятии. Именно повторение в конечном счете и обеспечивает успех всей работы по дисциплине.

Работа с учебной и научной литературой

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.*

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
- 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Подготовка к лекционным занятиям

Главное в самостоятельной работе студента – чтение материала учебных пособий по тематике лекций (см. план лекционных занятий в рабочей программе). При чтении надо ставить перед собой цель вникнуть в круг проблем, с которыми были мало знакомы, найти в данной теме полезное для себя, для своей работы. Подготовка к каждой лекции нужно начинать с обработки записи предыдущей: во-первых, подчеркнуть все заголовки, чтобы они выделялись на общем фоне страницы; во-вторых, указать в оглавлении тетради страницы, на которых раскрываются соответствующие темы; в-третьих, расшифровать те места в записи лекции которые в спешке пришлось сократить, более точными словами выразить неудачно сформулированные мысли; в-четвертых, различными средствами выделить формулировки основных понятий. Оформив запись, перейти к чтению лекционного материала и учебных пособий, рекомендованных к этой теме.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовка начинается с оформления записей, рабочих помет, дополнений, сделанных на предыдущем аудиторном занятии.

Затем изучается теоретический материал по плану практического занятия, запоминаются основные понятия и их формулировки.

Следующий этап – выполнение практических заданий. Необходимо следовать рекомендациям к каждому заданию, анализировать предлагаемые образцы, на основе которых будет выполняться задание, использовать лекционные материалы, справочники и словари при анализе языковых единиц.

Трудные темы целесообразно изучать в течение длительного времени. При этом степень трудности различных тем каждый студент определяет для себя индивидуально. Рекомендуются следующие формы работы:

- 1) продумывание заголовка темы;
- 2) чтение записи лекций по данной теме;
- 3) первоначальное чтение материала по данной теме в других имеющихся пособиях;
- 4) составление кратких тезисов к пунктам плана практического занятия;

- 5) выполнение упражнений и заданий, представленных в плане практического занятия;
- 6) подбор собственных примеров для наиболее важных положений данной темы;
- 7) выявление связей данной темы с другими темами курса;
- 8) выявление связей данной темы с темами других курсов, изучаемых по специальности в целом, и лингвистическим дисциплинам в частности;
- 9) определение возможных путей использования знаний по данной теме в работе;
- 10) объяснение данной темы другим студентам.

Рекомендованные формы подготовки к практическим занятиям применяются вариативно, исходя из особенности содержания конкретной темы, а также с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Требования к итоговой аттестации по курсу

Осуществляется дифференцированный подход к выставлению итоговой оценки, основанный на рейтинговой шкале.

Студенты, выполнившие все предусмотренные учебным планом виды работы, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценкам «отлично», «хорошо», и не имеющие задолженностей по разным видам работ, получают соответствующую оценку по результатам текущей работы в течение семестра (на основе результатов рейтинга).

Студенты, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», и имеющие задолженностей по разным видам работ, итоговую оценку получают после сдачи задолженностей.

Студенты, получившие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «неудовлетворительно», сдают экзамен в соответствии с требованиями к содержанию и уровню освоения дисциплины, а также к объему и формам выполнения аудиторной и самостоятельной работы.

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1

Языковая ситуация в России. Языковой эгоцентризм в новых парадигмах знания.

Антропологическая парадигма в современной науке о языке. Переход от лингвистики традиционной с ее доминирующим вниманием к языковым формам, рассматриваемым вне связей с разнообразными аспектами бытия языка, к лингвистике антропоцентрической, предполагающей исследование языка в непосредственной связи с индивидуумом.

Литература: [2], [5 доп.], [10 доп.];

Гуревич В.А. Языковой эгоцентризм в новых парадигмах знания // Вопросы языкознания, 2004, № 2.

Тема 2

Формы существования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон.

Диалектный язык как одна из форм существования русского национального языка в XX веке. Состав носителей, сфера употребления, функции русского языка в диалектной среде.

Литература: [3 доп.][10 доп.]

Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.

Тема 3

Факторы, значимые для феномена диалектной речи. Форма коммуникации. Тип коммуникации. Тема. Жанр. Говорящий. Адресат. Автор.

Литература:

1. Демешкина Т.А. Семантические типы диалектного высказывания. Учебное пособие. Томск: ЦПКЖК, 2002.

2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Иванцова Е.В. Феномен диалектной языковой личности. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2002.
4. Радченко О.А., Закуткина Н.А. Диалектная картина мира как идиоэтнический феномен //ВЯ, 2004, № 6.

Тема 4

Текст как форма коммуникации. Вопрос об определении текста. Текст и его признаки. Структура текста. Понятие о текстоведении и речеведении. (Н.С. Болотнова)

Особенности диалектной речи (в сфере синтаксиса и построения текста)

Литература: [1], [3], [5 доп.], [6 доп.].

Тема 5

Способы описания концептов диалектной культуры. Понятие концепта как единицы ментального уровня. (С.А. Аскольдов-Алексеев, В.Е. Гольдин, Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Р.М. Фрумкина, Т.А. Демешкина)

Языковые структуры, отражающие диалектную концептуализацию мира. Концепты диалектной культуры и их отражение в языковых структурах. Методологическая основа когнитивистики.

Литература: [2], [1 доп.]

1. Демешкина Т.А. Семантические типы диалектного высказывания. Учебное пособие. Томск: ЦПКЖК, 2002.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.

Тема 6

Семантические типы диалектного высказывания. Объективное содержание высказывания. Подходы к описанию (М.М. Бахтин, Н.Ю. Шведова, Т.В. Шмелева, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Е.н. Ширяев, Г.А. Золотова, Т.А. Демешкина)

Способы представления пропозиций в диалектном высказывании. Высказывания со значением восприятия.

Высказывания со значением существования.

Высказывания со значением характеристики и их место в ряду других высказываний.

Литература: [2], [1 доп.]

1. Демешкина Т.А. Семантические типы диалектного высказывания. Учебное пособие. Томск: ЦПКЖК, 2002.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.

Тема 7

Теория речевых актов. (Дж. Остин) Живая речь складывается из актов, структура которых детерминирована непосредственно их прагматической функцией.

Семантическая теория элементарных смысловых единиц («semantic primitives»). (А. Вежбицка) Моделирование жанра при помощи простых предложений, выражающих мотивы, интенции и другие ментальные акты говорящего, определяющие данный тип высказывания.

Литература: [2], [1 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.

2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.

Тема 8

Теория речевых жанров (М.М. Бахтин). Постановка проблемы, определение РЖ. РЖ как типовой способ построения речи, связанный с определенными ситуациями, и предназначенный для передачи определенного содержания (А. Вежбицкая, Н.Д. Арутюнова, С.Т. Гайда, В.Е. Гольдин, Т.В. Матвеева, Т.В. Шмелева и др.)

Вопрос о типологии РЖ: первичные и вторичные, простые и сложные. **Жанровые критерии** (работы Т.В. Шмелевой, А. Вежбицкой).

Литература: [2], [1 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.

Тема 9

Основные типы РЖ по коммуникативной цели: информативные, императивные, ритуальные, оценочные.

Основания классификации: целевые установки, роли автора и адресата, языковое наполнение, тематическое содержание.

Литература: [2], [1 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.

Тема 10

Диалогические и монологические тексты в диалектной речи, их жанровая интерпретация. Новые подходы к разграничению диалога и монолога (И.Н. Борисова) в свете особой формы существования диалектной речи.

Литература: [2], [1 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.

Тема 11

Формальная организация РЖ в диалектном языке. Жанровый «репертуар» диалекта как разновидности национального языка

Литература: [2], [10 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.
7. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: мат. науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 4: Амурское старообрядчество: речевые портр. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора. - 2006. - 179 с.
8. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: материалы науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; ред. Н. Г. Архипова, Е. А. Оглезнева. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 5: Амурские молококане: речевые портреты. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора. - 2007. - 224 с.
9.

С
слово [Текст] : фольклорно-диалектологический альманах. Вып. 7. Речевой портрет семьи. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2009. - 229 с.

Тема 12

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья. Информативные жанры в русских говорах Приамурья.

Литература: [2], [10 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.
7. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: мат. науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 4: Амурское старообрядчество: речевые портр. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора. - 2006. - 179 с.
8. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: материалы науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; ред. Н. Г. Архипова, Е. А. Оглезнева. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 5: Амурские молококане: речевые портреты. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора. - 2007. - 224 с.
9.

С
слово [Текст] : фольклорно-диалектологический альманах. Вып. 7. Речевой портрет семьи. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2009. - 229 с.

Тема 13

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья Императивные жанры в русских говорах Приамурья.

Литература: [2], [10 доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.
7. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: мат. науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 4: Амурское старообрядчество: речевые портр. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора. - 2006. - 179 с.
8. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: материалы науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; ред. Н. Г. Архипова, Е. А. Оглезнева. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 5: Амурские молококане: речевые портреты. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора. - 2007. - 224 с.

9. _____ С
лово [Текст] : фольклорно-диалектологический альманах. Вып. 7. Речевой портрет семьи. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2009. - 229 с.

Тема 14

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья Ритуальные жанры в русских говорах Приамурья.

Литература: [2], [10доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.
7. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: мат. науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 4: Амурское старообрядчество: речевыепортр. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора. - 2006. - 179 с.
8. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: материалы науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; ред. Н. Г. Архипова, Е. А. Оглезнева. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 5: Амурские молококане: речевые портреты. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора. - 2007. - 224 с.
9. _____ С

лово [Текст] : фольклорно-диалектологический альманах. Вып. 7. Речевой портрет семьи. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2009. - 229 с.

Тема 15

Жанровое наполнение русских говоров Приамурья Оценочные жанры в русских говорах Приамурья.

Литература: [2], [10доп.]

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.
2. Демешкина Т.А. Теория диалектного высказывания. Аспекты семантики. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000.
3. Жанры речи. Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. 212с.
4. Жанры речи:Сборник научных статей. — Саратов: Изд-во государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. — 300 с.
5. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2002. Вып. 3. 318 с.
6. Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ “Колледж”, 2005. Вып. 4. Жанр и концепт. 440 с.

7. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: мат. науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 4: Амурское старообрядчество: речевые портр. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора. - 2006. - 179 с.
8. Слово [Текст] : фолькл.-диалект. альманах: материалы науч. экспедиций / АмГУ, ФФ ; ред. Н. Г. Архипова, Е. А. Оглезнева. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2003 - Вып. 5: Амурские молоковане: речевые портреты. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора. - 2007. - 224 с.
9.

 слово [Текст] : фольклорно-диалектологический альманах. Вып. 7. Речевой портрет семьи. Речевые жанры. Лингвогеография. Словарь. Язык фольклора / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. - Благовещенск : Изд-во Амур.гос. ун-та, 2009. - 229 с.

Тема 16

Дискурс: понятие. Дискурсы разговорной речи. Определение термина «дискурс» в современной науке о языке. Разговорная речь как предмет изучения.

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [10 доп.]

Тема 17

Речезанровое пространство современных дискурсов: общая характеристика

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [10 доп.]

Тема 18

Текст в его отношении к участникам коммуникации. Система *говорящий – текст – слушающий*. Порождение, понимание и интерпретация текста.

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [10 доп.]

Тема 19

Речевые жанры в дискурсе современных СМИ. Общая характеристика современных СМИ, отличительные черты, языковое оформление.

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [10 доп.]

Тема 20

Специфика телевизионного дискурса: характеристика РЖ. Классификация современных ТВ-программ, особенности их речевой организации

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [10 доп.]

Тема 21

Специфика радио-дискурса: характеристика РЖ Классификация современных радио-программ, особенности их речевой организации

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [10 доп.]

Тема 22

Интернет-дискурс и особенности его жанрового наполнения. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление.

Литература: [3], [5 доп.], [7 доп.], [8 доп.], [10 доп.]

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и, в связи с этим, могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя (объем, кол-во часов и темы см. с.6-7).

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Образцы заданий

1. К какому речевому жанру относится приведенный ниже текст. Аргументируйте свой ответ с опорой на характеристики «отраженности» (реализованности) индивидуальности коммуниканта, специфики целей и условий коммуникации, системно-структурной простоты и сложности.

Уважаемые соотечественники!

В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооруженных подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду. Но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему.

Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное: спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени.

Но сейчас я, прежде всего, хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить.

Я благодарю всех граждан России за выдержку и единство. Особая благодарность всем, кто участвовал в освобождении людей. Прежде всего – сотрудникам спецподразделений, которые без колебаний, рискуя собственной жизнью, боролись за спасение людей. Мы признательны и нашим друзьям во всем мире за моральную и практическую поддержку в борьбе с общим врагом.

Этот враг силен и опасен, бесчеловечен и жесток. Это международный терроризм. Пока он не побежден, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности. Но он должен быть побежден, и он будет побежден.

Сегодня в больнице я разговаривал с одним из пострадавших. И он сказал: «Страшно не было. Была уверенность, что будущего у террористов нет». И это правда. У них нет будущего, а у нас есть.

(Речь Президента России В. В. Путина, произнесенная 26.10.2002 г.)

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

4. Высказывания со значением восприятия, их функционирование в диалектной речи.
5. Бытийные предложения в русских говорах Приамурья.
6. Высказывания со значением характеристики и их место в ряду других высказываний (на диалектном материале).
4. РЖ «Объяснение» и его функционирование в диалектной речи.
5. Устный бытовой рассказ как жанр диалектной речи.
6. Императивные речевые жанры в русских говорах Приамурья.
7. Жанр «Воспоминание» в речи носителей русских говоров Приамурья.
8. Оценочные жанры: лингво-культурологический аспект.
9. Этикетные жанры: особенности функционирования в диалекте.
10. Языковая личность диалектоносителя в жанровом аспекте.
11. Речевые жанры в дискурсе современных ток-шоу.
12. Жанры речи в современном радио-дискурсе.

Структура курсовой работы

1. Введение (актуальность, новизна работы, предмет, объект исследования, цель и задачи исследования, методологическая база)

2. Теоретическая часть (глава 1: анализ теоретических работ по заявленной проблематике и материалу, обоснование концепции работы)
3. Практическая часть (глава 2: аналитическая работа с языковым материалом)
4. Заключение
5. Библиографический список
6. Приложения

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ (5 СЕМЕСТР)

1. Антропологическая парадигма в современной науке о языке.
2. Формы существования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, жаргон.
3. Текст как форма коммуникации.
4. Речевой акт и речевой жанр.
5. Типология речевых актов.
6. Типология иллокутивных целей коммуникации.
7. Первичные и вторичные речевые жанры в концепции М.М.Бахтина.
8. Понятие жанра, субжанра, гипержанра.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ (7 СЕМЕСТР)

1. Современные направления в изучении речевых жанров.
2. Модель речевого жанра.
3. Диалогичность, смена субъекта речи, стереотипность речи как существенные черты речевого жанра.
4. Простые и сложные речевые события в теории В.Е.Гольдина.
5. Факторы коммуникативной цели, образа автора, образа адресата в концепции речевых жанров Т.В.Шмелевой.
6. Факторы диктума, прошлого и будущего в концепции речевых жанров Т.В.Шмелевой.
7. Факторы формальной организации и языкового воплощения в концепции речевых жанров Т.В.Шмелевой.
8. Жанры устной речи: монологические.
9. Жанры устной речи: диалогические.
10. Речевые жанры в современных СМИ.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (см. с. 9-10)