

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра русского языка

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ
(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

Основной образовательной программы по направлению подготовки
031000.62 Филология по профилю «Русский язык и литература»
(Филологическое обеспечение связей с общественностью)

Благовещенск 2011

УМКД разработан доцентом кафедры русского языка, кандидатом филологических наук Лагута Н.В.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры русского языка
Протокол заседания кафедры от «__» _____ 201__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ / Е.А. Оглезнева /

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС _____

От «__» _____ 201__ г. № ____

Председатель УМСС _____ / _____ /

(И.О. Фамилия)

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к преподаванию дисциплин по указанному направлению подготовки дипломированного специалиста, в программу вошел курс «История языкознания», который знакомит студентов с этапами становления и развития языкознания как науки о языке (от античных времен до настоящего времени) и такие разделы теории языкознания, как язык, речь, речевая деятельность, язык как знаковая система, язык как система и структура, типы языковых значений, язык и мышление, язык и культура, язык и общество, изменение и развитие языка, методы лингвистических исследований.

В рамках данного лекционного курса проблемы современного языкознания рассматриваются на разных уровнях: общетеоретическом, методологическом, практическом. Общее языкознание как учебная дисциплина не только подводит итог всей лингвистической подготовки студента, но и позволяет усвоить сложившееся к настоящему времени целостное представление о феномене языка, его знаковый характер, внутренне устройство, его связи с индивидуумом, этносом и обществом, мышлением и культурой.

Курс «Общее языкознание» рассчитан на два семестра: 7 семестр – 34 аудиторных часа (28 ч. – лекции; 6 ч. - практические занятия), итоговой формой контроля является зачет; 8 семестр – 42 аудиторных часа (28 ч. - лекции; 14 ч. – практические занятия), итоговой формой контроля является экзамен. В число видов работ, выполняемых студентами самостоятельно, входят: работа с обязательной и дополнительной литературой, рекомендованной по курсу, в том числе – с первоисточниками, подготовка сообщений для представления на занятиях, написание рефератов по темам, не вошедшим в планы лекционных и семинарских занятий.

ЦЕЛЬ КУРСА – наглядно проиллюстрировать, что современное языкознание представляет собой итог многовекового исторического развития и совершенствования мировой науки о языке; обобщить и подвести итог изученным ранее в частных разделах языкознания сведениям, фактам и положениям о языке как знаковой системе особого рода, дать представление об общей картине современного состояния науки о языке, о новейших достижениях лингвистики как отдельной отрасли знания.

ЗАДАЧИ КУРСА:

- обобщить имеющиеся у студентов теоретические знания о языке, полученные в результате освоения других лингвистических курсов;
- познакомить студентов с современной структурой знаний о языке и определить роль, место и комплексный характер языкознания как науки;
- дать четкое представление об основных лингвистических традициях; рассмотреть основные школы и лингвистические направления в языкознании;
- ввести студентов в круг проблем теории вербальной коммуникации, дискурса, лингвокультурологических, когнитивных и социальных аспектов речепорождения и речевосприятия;
- показать связь языка с такими видами человеческой деятельности как мышление, познание, коммуникация;
- ознакомить с кругом проблем, идей, направлений современных лингвистических исследований: психолингвистики, социолингвистики, когнитологии, лингвокультурологии, теории дискурса;
- дать представление о лингвистическом методе, включая сравнительно-исторический, дистрибутивно-статистический, контекстологический, методы компонентного и трансформационного анализа;
- заложить основы теоретических знаний, необходимых для самостоятельной научной работы студентов, проводимой в рамках вузовских исследований.

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Цикл дисциплин направления. Преподавание указанной дисциплины тесно связано с преподаванием других предметов общепрофессионального и специального циклов: лексикологией, теоретической грамматикой, стилистикой, историей языка, культурологией, психологией, социологией. Вместе с тем, данный курс позволяет получить представление о теории языка как отдельной области знания, имеющей свой собственный терминологический аппарат, изучающей вопросы функционирования человеческого языка во всех его формах и проявлениях, на разных уровнях и в разных направлениях исследований.

2. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: основные лингвистические направления и школы, фундаментальные понятия языкознания, проблематику современной лингвистики, методы и приемы изучения и описания языка.

Уметь: применять полученные знания по истории и теории языкознания при изучении других дисциплин, а также в прикладных задачах профессиональной деятельности.

Владеть: методологией и методикой лингвистического анализа.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «Общее языкознание»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 158 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости и
				Всего часов	Лекции	Пр.заятия	Самост. работа	
		7-8						
1	Введение. Предмет, основные проблемы общего языкознания: Структура курса.	7	1	2	2			
2	ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ <u>Языкознание в Древней Индии.</u>	7	2	6	2		4	Проверка конспектов
3	<u>Языкознание в Древней Греции и Риме.</u>	7	3	4	2		2	Проверка конспектов, доклады
4	<u>Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения.</u> Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.	7	4	6	2		4	Проверка конспектов, рефераты
5	<u>Вопросы языка в философских концепциях Нового времени.</u> Рационализм как философское учение. Грамматика Пор-Рояля.	7	5	6	2		4	Проверка конспектов
6	<u>Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в.</u> Лингвистический компаративизм и образующие его области исследований. В. фон Гумбольдт. Основные	7	6-8	10	4	2	4	Проверка конспектов, доклады

	положения его концепции.							
7	<u>Натуралистическая концепция в языкознании.</u> Основные положения концепции А. Шлейхера.	7	9	6	2		4	Проверка конспектов
8	<u>Психологическое направление в языкознании.</u> Младограмматическое направление <u>Русский «младограмматизм».</u> Московская школа	7	10-11	8	2	2	4	Проверка конспектов, доклады
9	<u>Харьковская лингвистическая школа.</u> Лингвистическая концепция А.А. Потебни: Учение о слове.	7	12	4	2		2	Проверка конспектов
10	<u>Казанская лингвистическая школа.</u> Труды И.А. Бодуэна де Куртене. Учение о фонеме.	7	13	4	2		2	Проверка конспектов
11	<u>Французская социологическая школа Ф. де Соссюра.</u> Узловые моменты концепции Ф. де Соссюра: Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.	7	14	6	2		4	Рефераты, доклады
12	<u>Структурализм.</u> <u>Пражская школа.</u> <u>Датская школа</u> (Глоссемантика). Теория языка Л. Ельмслева. <u>Американский структурализм.</u>	7	15-16	10	2	2	6	рефераты, доклады
13	<u>Русское языкознание советского периода.</u> <u>Социологическое направление.</u> «Новое учение о языке» Н.Я. Марра.. <u>Общелингвистическая концепция Л.В. Щербы.</u> <u>В.В. Виноградов, его общелингвистические взгляды:</u>	7	17	8	2		6	рефераты, доклады
14	ЧАСТЬ II. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ. <u>Форма существования языка (язык, речь, речевая деятельность).</u>	8	1-2	10	4	2	4	Рефераты, доклады
15	<u>Язык как знаковая система.</u> Современные направления семиотических исследований.	8	3-4	10	4	2	4	рефераты, доклады
16	<u>Язык как система.</u> Система и структура языка.	8	5-6	8	2	2	4	рефераты
17	<u>Язык и общество.</u> Социальная природа языка и его общественные функции. Социолингвистика и ее основные направления. .	8	7-8	12	4	2	6	Рефераты, доклады
18	<u>Язык и мышление.</u> Проблема	8	9-11	12	4	2	6	рефераты,

	соотношения языка и мышления (сознания).							доклады
19	<u>Язык и история. Проблема изменения и развития языка.</u>	8	12	8	4		4	рефераты
20	ЧАСТЬ III. МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. <u>Методы изучения и описания языка.</u> Понятие о научно-исследовательском методе. Общенаучные способы познания: лингвистическое наблюдение, лингвистический эксперимент, лингвистическое моделирование.	8	13-14	18	6	4	8	рефераты, доклады

5.СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Введение. Предмет, основные проблемы общего языкознания: проблема сущности языка; места языкознания в системе наук; языка как структуры; методов изучения языка. Лингвистические направления. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Структура курса.

ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.

ТЕМА 2. Языкознание в Древней Индии. Индийская языковедческая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.

ТЕМА 3. Языкознание в Древней Греции и Риме. Характер греческого языкознания. Дискуссия о правильности имен. Спор об аналогии и аномалии в языке. Учение Аристотеля. Учение стоиков. Александрийская школа. Языкознание в Древнем Риме.

ТЕМА 4. Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.

ТЕМА 5. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Рационализм как философское учение. Грамматика Пор-Рояля.

ТЕМА 6. Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в. Лингвистический компаративизм и образующие его области исследований. Западноевропейский лингвистический компаративизм начала XIX в. Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в.

В. фон Гумбольдт. Основные положения его концепции. Значение деятельности Гумбольдта для развития языкознания.

ТЕМА 7. Натуралистическая концепция в языкознании. Основные положения концепции А. Шлейхера: язык – средство выражения мысли, язык – природный организм. Учение о двух периодах в развитии языка. Критика биологической направленности учения о языке А. Шлейхера.

ТЕМА 8. Психологическое направление в языкознании. Младограмматическое направление (Лейпцигская школа): язык – совокупность речевых представлений; язык – индивидуальный творческий акт.

Русский «младограмматизм». Московская школа (формально-грамматическое направление в языкознании). Учение о частях речи Ф.Ф. Фортунатова. Синтаксические взгляды ученых московской школы.

ТЕМА 9. Харьковская лингвистическая школа. Лингвистическая концепция А.А. Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове.

ТЕМА 10. Казанская лингвистическая школа. Труды И.А. Бодуэна де Куртене. Учение о фонеме.

ТЕМА 11. Французская социологическая школа Ф. де Соссюра. Узловые моменты концепции Ф. де Соссюра: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики, разграничение синхронии и диахронии. Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.

ТЕМА 12. Структурализм.

Пражская школа (Функциональная лингвистика). Понимание языка как структуры.

Датская школа (Глоссемантика). Теория языка Л. Ельмслева.

Американский структурализм (Дескриптивная лингвистика).

Генеративное (порождающее) языкознание. Трансформационно - генеративная грамматика Н. Хомского.

ТЕМА 13. Русское языкознание советского периода. Социологическое направление. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Дискуссия о языке (50-е гг.), оценка ее результатов.

Общелингвистическая концепция Л.В. Щербы. Теория речевой деятельности и ее определяющее значение в современной научной практике; фонологическая концепция Л.В. Щербы.

В.В. Виноградов, его общелингвистические взгляды: учение о частях речи, синтаксическая концепция, учение о лексическом значении слова; В.В. Виноградов о проблемах стилистики, истории литературного языка, культуры речи, языка художественной литературы.

ЧАСТЬ II. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.

ТЕМА 14. Форма существования языка (язык, речь, речевая деятельность). История разработки проблемы языка и речи. Проблема языка и речи в современном языкознании.

ТЕМА 15. Язык как знаковая система. Современные направления семиотических исследований. Языкознание и семиотика. Виды знаков. Понятие языкового знака. Единицы языка и языковые знаки. Аспекты лингвoseмиотики: синтаксический, семантический, прагматический.

ТЕМА 16. Язык как система. Система и структура языка. Языковые элементы и отношения между ними (парадигматические, синтагматические, иерархические). Уровни языковой системы и их единицы. Открытость и динамизм языковой системы.

ТЕМА 17. Язык и общество. Социальная природа языка и его общественные функции. Социолингвистика и ее основные направления. Социальная дифференциация языка. Формы человеческого общества и язык. Литературный язык. Роль художественной литературы в образовании национального литературного языка. Понятие о языковой норме, критерии

литературной нормы. Литературная норма и культура речи. Языковая политика. Межличностная и межкультурная коммуникация.

ТЕМА 18. Язык и мышление. Проблема соотношения языка и мышления (сознания). Типы мышления. Соотношение логических и лингвистических категорий. Вопрос о роли языка в процессах познания. Теория лингвистической относительности (гипотеза Сепира-Уорфа о ведущей роли языка в процессах познания). Языковые значения. Сравнительная характеристика лексических и грамматических значений. Понятие о картине мира, ЯКМ. Лингвокреативное мышление.

ТЕМА 19. Язык и история. Проблема изменения и развития языка. Языковые антиномии как внутренние факторы изменений в языке. Внешние факторы в изменении языка. Социальная обусловленность истории языка. Взаимодействие языков и языковой контакт. Исторические изменения на отдельных ярусах языка (фонетический строй, грамматический строй, лексико-семантическая система).

ЧАСТЬ III. МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

ТЕМА 20. Методы изучения и описания языка. Понятие о научно-исследовательском методе. Общенаучные способы познания: лингвистическое наблюдение, лингвистический эксперимент, лингвистическое моделирование. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического языкознания (генеалогическая классификация языков). Сопоставительный метод в языкознании (типологическая классификация языков, место русского языка в классификации). Структурно-семантический метод как ведущий метод описательного языкознания в России. Описательные методы структурного языкознания: метод дистрибуции, трансформационный метод, компонентный анализ, метод оппозиций. Статистический метод в языкознании.

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Большая часть предусмотренных для изучения тем рассматривается в лекционном материале, незначительная часть рассматривается на лекциях фрагментарно или выносится на самостоятельное изучение по рекомендуемой учебной литературе.

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - работа с текстами-источниками (хрестоматии) - подготовка докладов	46
2	ЧАСТЬ II. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	28
3	ЧАСТЬ III. МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	8

8. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Методика преподавания представленного курса предполагает чтение проблемных лекций, проведение семинарских и практических занятий, групповых обсуждений, консультаций по отдельным (наиболее сложным) вопросам курса. Предусмотрена также самостоятельная внеаудиторная работа слушателей в процессе подготовки к практическим и семинарским занятиям, которая заключается в самостоятельном изучении основной и дополнительной литературы, а также выполнении специальных заданий. Осуществляется промежуточный контроль знаний слушателей в форме опроса на занятиях, обязательного промежуточного тестирования.

9.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ И НАПИСАНИЯ РЕФЕРАТОВ

1. Китайская лингвистическая традиция.
2. Индийская лингвистическая традиция.
3. Греко-римская лингвистическая традиция.
4. Изучение языка в средние века.
5. Развитие идей универсальных грамматик.
6. Первый этап сравнительно-исторического языкознания: Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А.Х. Востоков.
7. Концепция языка В. фон. Гумбольдта.
8. Натуралистическая концепция А. Шлейхера.
9. Логико-грамматическое направление в языкознании XIX в. Немецкая и русская логико-грамматические школы.
10. Психологические направления в лингвистике XIX в.
11. Младограмматизм. Лейпцигская лингвистическая школа.
12. Московская лингвистическая школа. Ф.Ф. Фортунатов и его ученики.
13. Казанская лингвистическая школа. И.А. Бодуэн де Куртенэ и его ученики.
14. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
15. Пражский структурализм – функциональная лингвистика.
16. Датский структурализм – дедуктивная теория языка (глоссемантика).
17. Американский структурализм – дискриптивная лингвистика.
18. Генеративная грамматика Н. Хомского.
19. «Новое учение о языке» Н.Я. Мара. Дискуссия по вопросам языкознания.
20. Проблемы лингвистики в трудах В.В. Виноградова.
21. Компаративистика и структурализм на современном этапе развития мирового языкознания.
22. Когнитивная лингвистика.
23. Антропологическая лингвистика.
24. Социальная лингвистика.
25. Этнолингвистика.
26. Психоллингвистика.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

(7-й семестр)

1. Лингвистика как наука о языке. Основные проблемы общего языкознания. Лингвистические направления. Место языкознания в системе наук. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Основные разделы курса.
2. Общественно-языковая ситуация времени первых языковедческих теорий в Древней Греции. Дискуссия о правильности имен.

3. Александрийская школа грамматистов. Вклад Аристотеля в развитие языкознания. Учение стоиков.
4. Языкознание Древнего Рима. Общая характеристика. Грамматические взгляды Марка Теренция Варрона. Грамматики Доната и Присциана, их значение в истории европейской лингвистической традиции.
5. Индийская грамматическая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.
6. Общественно-языковая ситуация Европейского средневековья. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.
7. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Теория и практика философских и универсальных языков в мировой науке (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Г.Лейбниц). Грамматика Пор-Рояля: общая характеристика, место в истории лингвистики.
8. Общественно-языковая ситуация рубежа XVIII – XIX вв. Общенаучные, философские, лингвистические предпосылки сравнительно-исторического языкознания. Романтическое направление в философии языка рубежа веков (А.Шлегель, Ф.Шлегель, И.Г.Гердер).
9. Западноевропейский лингвистический компаративизм конца 10-х – начала 50-х гг. XIX в. (Р.Раск, Ф.Бопп – становление индоевропеистики, Я.Гримм – зарождение германистики). Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в. (А.Х.Востоков).
10. Лингвофилософская концепция В.Гумбольдта. Язык как деятельность. Диалектический принцип описания языка. Важнейшие языковые антиномии. Соотношение категорий «язык», «действительность», «дух».
11. Натуралистическое направление в языкознании (А.Шлейхер).
12. Психологическое направление в языкознании XIX в. (Х.Штайнталь). Социальный и индивидуальный психологизм.
13. Младogramматический период развития сравнительно-исторического языкознания. Методологические основания младogramматизма: индивидуальный психологизм, историзм, позитивизм. Значение звуковых законов и аналогии в исследованиях языка.
14. Лингвистическая концепция А.А.Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове: лексическое значение, внутренняя форма слова, грамматическая форма слова.
15. Московская лингвистическая школа. Учение Ф.Фортунатова о слове, форме слова. Формальная классификация частей речи. Учение о синтаксисе в МФШ.
16. Казанская лингвистическая школа. Вопросы общего языкознания в трудах И.А. Бодуэна де Куртене.
17. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Основные постулаты: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики, разграничение синхронии и диахронии.
18. Лингвистический структурализм. Философские основания, методология. Сравнительная характеристика основных школ структурализма.
19. Пражский структурализм. Общая характеристика. Вклад в формирование метода.
20. Копенгагенская школа структурной лингвистики. Общая характеристика.
21. Американский структурализм. Основные направления в исследовании языка. Вклад в формирование метода.
22. Советское языкознание. Общая характеристика. Идеи яфетидологии и их критический анализ («Новое учение о языке» Н.Я. Марра).
23. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.
24. Лингвистическая концепция В.В.Виноградова. Учение о частях речи.

Вопросы к экзамену по курсу «Общее языкознание»
(8 семестр)

1. Лингвистика как наука о языке. Частное и общее языкознание. Основные проблемы общего языкознания. Лингвистические направления. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Основные разделы курса.
2. Античная лингвистическая традиция в истории языкознания.
3. Древнеиндийская и арабская лингвистические традиции в истории языкознания.
4. Языкознание Средневековья. Грамматика Пор-Рояля.
5. Натуралистическая концепция в языкознании и ее критический анализ.
6. Логико-грамматическое направление в языкознании середины XIX века. Учение о частях речи Ф.И.Буслаева и его место в истории учения о частях речи в русской грамматической традиции.
7. Синтаксическая концепция Ф.И.Буслаева и ее место в истории синтаксиса в России.
8. Психологическое направление в языкознании. Младограмматизм как классическая школа психологического индивидуализма. Критический анализ младограмматического направления.
9. Харьковская школа А.А.Потебни. Связь концепции Потебни с философией В.Гумбольдта.
10. Формально-грамматическое направление в языкознании. Московская лингвистическая школа. Учение о Ф.Ф.Фортунатова о грамматической форме и частях речи, его место в истории грамматических учений в России.
11. Эволюция учения о частях речи Ф.Ф.Фортунатова в трудах А.М.Пешковского и А.А.Шахматова.
12. Ф.Ф.Фортунатов о преподавании родного языка в школе.
13. Синтаксическая концепция А.А.Шахматова, ее психологическая основа. Место синтаксических взглядов Шахматова в истории синтаксических учений в России.
14. Казанская лингвистическая школа И.А.Бодуэна де Куртенэ. Учение о языке как социальном явлении, как системе, о синхронии и диахронии.
15. Основные проблемы науки о языке в ст. И.А.Бодуэна де Куртенэ «Некоторые общие замечания о языковедении и языке».
16. Психологический социологизм. Учение Ф.де Соссюра о языке и речи, о синхронии и диахронии.
17. Психологический социологизм. Учение Ф.де Соссюра о языке как системе знаков.
18. Структурализм. Общие черты. Пражская школа. Функции и формы существования языка. Язык – структура. Фонетика и фонология. Учение о фонеме Н.Трубецкого и Л.В.Щербы. Сопоставительный анализ.
19. Датский структурализм как учение о языке «в самом себе и для себя».
20. Американский структурализм, его вульгарно-материалистический характер. Отличительные черты американского структурализма.
21. Советское языкознание. Основные этапы и отличительные черты. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра и его критика.
22. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.
23. Лингвистическая концепция В.В.Виноградова. Учение о частях речи.
24. В.В.Виноградов как лексиколог, лексикограф и историк языка. В.В.Виноградов о языке художественной литературы.
25. Синтаксическая концепция В.В.Виноградова, ее структурно-семантический характер и социологическая направленность.
26. Язык и общество. Социоллингвистика, ее предмет и основные направления. Основные функции языка. Социальная дифференциация языка как следствие социальной дифференциации общества. Ситуативная дифференциация языковых средств.
27. Язык и общество. Формы существования языка. Литературный язык как основная форма существования языка. Диалекты, жаргоны, просторечие как формы нелитературной речи. Языковые стили и стили речи. Язык художественной литературы.

28. Понятие о норме литературного языка. Основные признаки нормы литературного языка. Проблемы нормализации СРЛЯ.
29. Язык и общество. Социальные общности людей и социальные типы языков: народность и ее язык; национальность и ее язык. Языки межнационального и международного общения. Пути образования национальных языков. Языковые контакты. Языковой союз.
30. Языковая политика. Языковая ситуация.
31. Язык и культура. Культура речи.
32. Язык, речь, речевая деятельность. Проблема языка и речи в современном языкознании.
33. Язык и сознание. Сознание и мышление. Вопрос о соотношении языка и мышления. Соотношение лингвистических и логических категорий: лексическое значение и понятие; грамматические и логические категории; предложение и суждение. Типы мышления. Внутренняя речь и проблема языка и мышления.
34. Язык и мышление. Роль языка в процессах познания. Теория лингвистической относительности (гипотеза Сепира – Уорфа о ведущей роли языка в процессах познания). Понятие о «картине мира» и «языковой картине мира». Лингвокреативное мышление.
35. Языковые значения. Понятие о лексическом значении. Типы лексических значений слова. Грамматические значения: реляционные и деривационные. Сопоставительный анализ лексического и грамматического значений.
36. Языкознание и семиотика. Типы знаков. Языковой знак. Единицы языка и их семиологический статус.
37. Язык как система. Парадигматические, синтагматические, иерархические отношения в системе языка. Ярусы (уровни) языковой системы и их взаимодействие. Открытость и динамизм языковой системы. Речевые ошибки, обусловленные открытостью и динамизмом языковой системы.
38. Язык как историческая категория. Взаимодействие языков и языковые контакты. Социальная обусловленность истории языка.
39. Проблема развития языка. Внешние и внутренние причины развития языка. Языковые антиномии.
40. Исторические изменения фонетического строя языка.
41. Исторические изменения грамматического строя языка. Закон аналогии и его роль в истории языка
42. Исторические изменения в лексико-семантической системе языка.
43. Понятие о научно-исследовательском методе. Метод и методология. Методы исследования и методы обучения языку. Метод, прием, методика. Структурно-семантический метод как ведущий метод современного описательного языкознания в России.
44. Общелингвистические способы познания: лингвистическое наблюдение, лингвистический эксперимент, лингвистическое моделирование.
45. Описательные методы структурного языкознания: метод дистрибуции, трансформационный метод, компонентный анализ, метод оппозиций.
46. Методы исторического изучения языка. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического языкознания. Приемы внешней и внутренней реконструкции. Генеалогическая классификация языков.
47. Сопоставительный метод в языкознании. Языковые универсалии. Типологическая классификация языков, место русского языка в этой классификации.
48. Статистический метод в языкознании. Частотные словари.

10.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

А) Основная литература

1. Базылев В.Н. Общее языкознание: учеб. Пособие: рек. Мин. обр. РФ/ В.Н. Базылев. – М.: Гардарики, 2007. – 287 с.
2. Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие: рек. Мин. обр. РФ / / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. Под ред. В.Д. Бондалетова. – 2-е изд., испр. И доп. - М.: Флинта: Наука, 2006. – 527 с.
3. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений : учеб. Пособие: рек. Мин. Обр. РФ/ С.Г. Шулежкова. – 3-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 406 с.

Б) Дополнительная литература

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. Пособие / Н.Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. И доп. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
2. Амирова Т.А. История языкознания : Учеб. Пособие: рек. УМО / Т.А.Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; под ред. С.Ф.Гончаренко. – М.: Академия, 2003, 2006. – 672 с.
3. Гируцкий А.А. Общее языкознание: Учеб.пособие для студентов вузов / А.А. Гируцкий. – Изд. 3-е, стереотип. – Мн.: Тетра-Системс, 2003.
4. Гречко В.А. Теория языкознания: Учеб.пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. шк., 2003.
5. Зубкова Л.Г. Язык как форма. Теория и история языкознания: Учеб. Пособие: Рек. Мин. Обр. РФ/ Л.Г.Зубкова. – М.: Изд-во Рос. Ун-та дружбы народов, 2003. – 238 с.
6. Левицкий Ю.А. История лингвистических учений: учеб. Пособие/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высш. Шк., 2005. – 303 с.
7. Левицкий Ю.А. Общее языкознание: учеб пособие: рек. УМО / Ю.А. Левицкий. – 3-е изд., испр. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 266 с.
8. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации: от клинописи до Интернета: курс лекций по общему языкознанию/ Н.Б. Мечковская. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 584 с.
9. Общее языкознание. Учебно-методический комплекс для студентов специальности 031001 «Филология»/АмГУ, ФФ; сост. Н.В.Лагута. - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – 32 с.
10. Соссюр Ф. де Курс общей лингвистики (текст) / Соссюр Ф. де. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999. – 427 с.

В) журналы

1. Вопросы языкознания
2. Филологические науки

Г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.philology.ru/	Филологический портал, на котором компактно представлена различная информация, касающаяся филологии как теоретической и прикладной науки. Центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). Особенно полезен раздел "Общее языкознание" освещающий вопросы языкознания, философии языка, психолингвистики, теории и практики перевода, истории языка, преподавания языков. На сайте содержится информация о
---	---

	важнейших русскоязычных филологических ресурсах. На сайте публикуются только научные работы на русском языке, изданные ранее в виде книг, брошюр, статей.
http://www.gramota.ru	Закладки «Словари» (внутренний список ссылок на различные словари русского языка) и «Библиотека» (возможность познакомиться с публикациями журнала Грамота.Ру)
http://www.linfvoinfo.com	Сайт представляет собой журнал по языкознанию. Здесь можно ознакомиться с последними новостями в области лингвистики, справочными материалами и научными идеями. В разделе «Читальный зал» предоставлен широкий выбор книг по различным разделам языкознания.
www.krugosvet.ru (http://www.wikipedia.ru http://www.glossary.ru)	Онлайн энциклопедия "Кругосвет", где в подразделе "Лингвистика" раздела "Гуманитарные науки" можно найти определение любого лингвистического термина, информацию о крупнейших лингвистах, языковых школах, течениях, направлениях и т.д.

11.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оргтехника: компьютер, экран, презентации лекций.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

Примечания:

1. *Количество часов, отведенное на лекции см. с.6 (структура и содержание дисциплины)*
2. *Список литературы к лекционным темам см. на с. 12-13.*

ТЕМА 1. Введение. Предмет, основные проблемы общего языкознания: проблема сущности языка; места языкознания в системе наук; языка как структуры; методов изучения языка. Лингвистические направления. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Структура курса.

ЛИТЕРАТУРА: [3:3-16], [2 доп.:4-20], [3доп.:3-14].

ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.

ТЕМА 2. Языкознание в Древней Индии. Индийская языковедческая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.1], [2 доп.:60-76], [3доп.:17-23], [6 доп: гл.1].

ТЕМА 3. Языкознание в Древней Греции и Риме. Характер греческого языкознания. Дискуссия о правильности имен. Спор об аналогии и аномалии в языке. Учение Аристотеля. Учение стоиков. Александрийская школа. Языкознание в Древнем Риме.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.1], [2 доп.:20-42, 89-93], [3 доп.:23-35], [6 доп.: гл.2].

ТЕМА 4. Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.2], [2 доп.:95-154], [3 доп.:35-47], [6 доп.: гл.3],

ТЕМА 5. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Рационализм как философское учение. Грамматика Пор-Рояля.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.3], [2 доп.:157-226], [3 доп.:47-60], [6 доп.: гл.4],

ТЕМА 6. Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в. Лингвистический компаративизм и образующие его области исследований. Западноевропейский лингвистический компаративизм начала XIX в. Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в.

В. фон Гумбольдт. Основные положения его концепции. Значение деятельности Гумбольдта для развития языкознания.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 2, гл.1,2], [2 доп.:231-284, 297-323], [3 доп.:60-80], [6 доп.: гл.5,6].

ТЕМА 7. Натуралистическая концепция в языкознании. Основные положения концепции А. Шлейхера: язык – средство выражения мысли, язык – природный организм. Учение о двух периодах в развитии языка. Критика биологической направленности учения о языке А. Шлейхера.

ЛИТЕРАТУРА: [7: раздел 3, гл.1], [2 доп.:323-332], [3 доп.:80-85], [6 доп.: гл.7],

ТЕМА 8. Психологическое направление в языкознании. Младogramматическое направление (Лейпцигская школа): язык – совокупность речевых представлений; язык – индивидуальный творческий акт.

Русский «младogramматизм». Московская школа (формально-грамматическое направление в языкознании). Учение о частях речи Ф.Ф. Фортунатова. Синтаксические взгляды ученых московской школы.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 3, гл.3,4], [2 доп.:381-420], [3 доп.:85-93, 106-122], [6 доп.: гл.7,8].

ТЕМА 9. Харьковская лингвистическая школа. Лингвистическая концепция А.А. Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове.

ЛИТЕРАТУРА: [2 доп.:353-372], [3 доп.:93-102], [6 доп.: гл.7].

ТЕМА 10. Казанская лингвистическая школа. Труды И.А. Бодуэна де Куртене. Учение о фонеме.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 4, гл.2], [2 доп.:420-429, 443-458], [3 доп.:122-133], [6 доп.: гл.8]

ТЕМА 11. Французская социологическая школа Ф. де Соссюра. Узловые моменты концепции Ф. де Соссюра: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики, разграничение синхронии и диахронии. Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 4, гл.1,3], [2 доп.:505-521], [3 доп.:133-156], [6 доп.: гл.10].

ТЕМА 12. Структурализм.

Пражская школа (Функциональная лингвистика). Понимание языка как структуры.

Датская школа (Глоссемантика). Теория языка Л. Ельмслева.

Американский структурализм (Дескриптивная лингвистика).

Генеративное (порождающее) языкознание. Трансформационно - генеративная грамматика Н. Хомского.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 5], [2 доп.:505-653], [3 доп.:156-170], [6 доп.: гл.11,12].

ТЕМА 13. Русское языкознание советского периода. Социологическое направление. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Дискуссия о языке (50-е гг.), оценка ее результатов.

Общелингвистическая концепция Л.В. Щербы. Теория речевой деятельности и ее определяющее значение в современной научной практике; фонологическая концепция Л.В. Щербы.

В.В. Виноградов, его общелингвистические взгляды: учение о частях речи, синтаксическая концепция, учение о лексическом значении слова; В.В. Виноградов о проблемах стилистики, истории литературного языка, культуры речи, языка художественной литературы.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 6], [6 доп.: гл.13,14],

ЧАСТЬ II. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.

ТЕМА 14. Форма существования языка (язык, речь, речевая деятельность). История разработки проблемы языка и речи. Проблема языка и речи в современном языкознании.

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: гл.2], [2: ч.2, п.5], [10 доп.: 604-606].

ТЕМА 15. Язык как знаковая система. Современные направления семиотических исследований. Языкознание и семиотика. Виды знаков. Понятие языкового знака. Единицы языка и языковые знаки. Аспекты лингвосемиотики: синтаксический, семантический, прагматический.

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: гл.3], [2: ч.2, п.3], [10 доп.: 167].

ТЕМА 16. Язык как система. Система и структура языка. Языковые элементы и отношения между ними (парадигматические, синтагматические, иерархические). Уровни языковой системы и их единицы. Открытость и динамизм языковой системы.

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: гл.4], [2: ч.2, п.13], [10 доп.].

ТЕМА 17. Язык и общество. Социальная природа языка и его общественные функции. Социалингвистика и ее основные направления. Социальная дифференциация языка. Формы человеческого общества и язык. Литературный язык. Роль художественной литературы в образовании национального литературного языка. Понятие о языковой норме, критерии литературной нормы. Литературная норма и культура речи. Языковая политика. Межличностная и межкультурная коммуникация.

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: гл.9], [2: ч.2, п.6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15], [10 доп.: 607-608].

ТЕМА 18. Язык и мышление. Проблема соотношения языка и мышления (сознания). Типы мышления. Соотношение логических и лингвистических категорий. Вопрос о роли языка в процессах познания. Теория лингвистической относительности (гипотеза Сепира-Уорфа о ведущей роли языка в процессах познания). Языковые значения. Сравнительная характеристика лексических и грамматических значений. Понятие о картине мира, ЯКМ. Лингвокреативное мышление.

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: гл.6], [2: ч.2, п.4], [10 доп.: 606-607].

ТЕМА 19. Язык и история. Проблема изменения и развития языка. Языковые антиномии как внутренние факторы изменений в языке. Внешние факторы в изменении языка. Социальная обусловленность истории языка. Взаимодействие языков и языковой контакт. Исторические изменения на отдельных ярусах языка (фонетический строй, грамматический строй, лексико-семантическая система).

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: гл.5], [2: ч.2, п.16], [10 доп.: 617].

ЧАСТЬ III. МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

ТЕМА 20. Методы изучения и описания языка. Понятие о научно-исследовательском методе. Общенаучные способы познания: лингвистическое наблюдение, лингвистический эксперимент, лингвистическое моделирование. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического языкознания (генеалогическая классификация языков). Сопоставительный метод в языкознании (типологическая классификация языков, место русского языка в классификации). Структурно-семантический метод как ведущий метод описательного языкознания в России. Описательные методы структурного языкознания: метод дистрибуции, трансформационный метод, компонентный анализ, метод оппозиций. Статистический метод в языкознании.

ЛИТЕРАТУРА: [4 доп.: ч.3], [3 доп.: 267-295][10 доп.].

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО КУРСУ

1 Лингвистика как наука о языке. Частное и общее Я. Основные проблемы общего Я. Лингвистические напр-я. Задачи и значение учебного курса «Общее Я». Основные разделы курса.

Я.- наука о естественном человеческом языке вообще и о всех языках мира как об индивидуальных его представителях. Как наука сформир. в перв. четв. XIX в. (сравнит.-ист. метод), в России - с 1863 г. Я бывает общее (систематизирует данные по всем языкам) и частное (изучает отдельный язык или отдельную языковую среду).

Основные проблемы общего Я.(задачи Я.): 1) проблема сущности языка, т.е. необходимо определить природу языка; 2) проблема классиф-ии языков; 3) пробл. структуры языка, т.е. необходимо определить основные аспекты науки о языке, о ярусе языка и наук, кот. их изучают (синтаксис, лексикология...); 4) проблема определения места Я. среди др. наук; 5) проблема методов изучения языка, т.е. необходимо разработать методы, помогающие анализировать язык.

Лингвистические направления: а) описательное, б) объяснительное, в) проективное.

А) его задача состоит в оптимальном описании лексики, грамматики и иных уровней конкретных языков. Обобщенный опыт таких описаний используется на теоретическом уровне для построения формально-типологических, семантических, классификационных и др. моделей с охватом максимального числа языков, хотя это напр-е сущ-ет уже давно, способы описания и классификации языков мира до сих пор остаются одной из актуальнейших проблем общего Я. Это обусловлено сильным типологическим различием языковых структур, представленных в разных языках мира.

Б) изучает проблему происхождения языка; язык и мышление; язык и объективную действительность; язык и общество; язык и историю; язык и материальная и духовная культура. Согласно Соссюру язык нужно изучать «в себе и для себя», но данный тезис оказался применим только к описательному Я., а не к объяснительному, т.к. язык сам себя описывает, но не объясняет. Для объяснения надо выйти за его пределы. Это является законом для всех объяснительных наук. В любой науке переход от описательной стадии всегда связан с вовлечением данных тех или иных смежных наук (например, как только биология перешла от описания к объяснению, она сомкнулась с биохимией и молекулярной биологией; лексикография – с исторической лексикологией и этимологией и т.д.).

В) занимается научным прогнозированием и планированием развития языка на основе годами накопленного опыта и знаний, поэтому основная цель проективного языкознания не

изучить прошлое, а предугадывание будущего. Таким образом, в рамках проективного Я. появилось новое направление лингвистики – лингвистическая прогностика.

Значение курса «Общее Я.» состоит в том, что данный курс позволяет узнать о теоретических взглядах и идеях ученых разных направлений и о принципах описания языка с античности до наших времен.

Задачи курса: 1)наглядно проиллюстрировать, что совр. Я представл. собой итог многовек. чел. развития и совершенствов-я мир. науки о языке;2)обобщить и подвести итог изученным ранее сведениям из частн. разделов; 3)дать представление об общей картине совр. состояния науки о языке, о новейших достижениях лингв-ки как обл-ти знаний.

Основные разделы Я.:1) теория Я. – описывает современные мнения ученых на сущность языка, его структуру, роль в жизни общества.2) методы лингвистического анализа – описывает приемы и методы анализа языков, находящихся на современном этапе развития;3) история лингвистических учений- изучает то как зародился язык, объясняя как он зародился, описывает достижения ученых, изучает приемы анализа языков.

2 Антич. лингв. традиция в истории яз-ния. (VI в. до н.э. - 476 г.)

К важнейшим проблемам для др.греч. философов относились 1) происхождение языка, 2) взаимоотношение слова и вещи. Все гипотезы о происхождении языка уже в античности распались на 2 группы («дискуссия о правильности имен»):

- *«по природе»* (physei) – названия даны самой природой; имена связ.с природой вещей и людей, свойства которых отражаются в звучании или в значении имён: Гераклит Эфесский (люди не м/произвольно менять названия предметов; проклятия и молитвы действуют на адресатов, т.к. связ.с их природой; имена-звуки, а звуки-явления природы).

- *«по установлению»* (thesei) –имена людям и вещам дают установители имён, искусные в этом деле люди: Демокрит (сущ. много несоответствий м/у вещью и её названием: многие слова имеют несколько значений; многие понятия имеют по несколько названий; одно слово может заменяться другим; многие вещи безымянны).

Спор между сторонниками разных гипотез о происхождении имён был изображён Платоном в диалоге «Кратил, или о правильности имён» (изначально связь м/у вещью и названием была, но потом от первоначал.слов образов-сь новые, и связь утратилась). Аристотель: вещи и вызываемые ими впечатления везде одинаковы, но знаки разные→имя не м/сущ-ть от природы. Продолжая идеи Платона, отнёсся к языку как к отдельному предмету исслед-я и заложил основы системн. изуч-я языка. В своей «Поэтике» выд.8 частей речи: элемент(неделимый звук, из j м/возникнуть разумное слово; быв.глас.и соглас.);слог(не имеющий собств.знач-я звук, состоящ.из безглас.и глас.);союз(не имеющ.самост.знач-я звук);член(для нас-частица);осн.ЧР- имя (составн.звук,имеющ.самост.знач-е без оттенка t) и глагол(составн.звук,имеющ.самост.знач-е с оттенком t);падеж (все косв.формы имен и глаголов);предл-е(составн.звук, имеющий самост.знач-е).

Стоики (III в.до н.э.): возродили учение Гераклита об огне, первооснове всего сущего, рассматр. мир как живой организм, пронизанный творч. первоогнём. В споре о природе вещей они были на стороне Гераклита («отприродность имени»)→пытались заложить основы этимологии, т.к. занимались поисками первоначального названия – этимона «истины». Описали 24 звука, 5 ЧР(имя собств.,имя нариц.,глагол,союз,член), падежи получили названия-прямой и непрямые).

Александрийская школа сформир. в эпоху эллинизма (III-II вв.до н.э.). Расцвет антич.традиции. Возникла под влиянием практических потребностей: необходимо было усвоить, осмыслить и сохранить традиции греч. культуры и греч. язык-ния в условиях многоязычной империи, где греческий язык не был родным. Труды александрийских учёных дошли «в обрывках и пересказах». Аристарх Самофракийский и Дианисий Фракийский обратились к фонетике, они хар-вали звуки с акустич. стороны, буквы и звуки не дифференци. До морфемного состава слова не дошли, синтаксис исследовали поверхностно, в грамматике подменяли грамматические понятия логическими.

Втор.центр - в Пергаме→спор м/у ними и александр-ми «об аномалии и аналогии»: П.следуют за стойками (природность), возводят в абсолют аномалию (несоответствие м/у словом и вещью); А. – за наличие закономер-ти(аналогии).

Римская грамматика представляет собой продолжение греч. грамматики. Римская лингв.традиция была двуязычной (греч. и лат.)→нужно было создать един. грамм-ку (приспособ.греч.грам-ку к лат.языку). Труды римских ученых способствовали становлению современной лингвистики, т.к. они выработали аппарат, на кот. сейчас опирается современное языкознание. Варрон, Донат и Присциан добавили латинские категории, в частности междометие, а также сведения по фонетике, стилистике, стихосложению. *Марк Теренций Варрон* в трактате «О лат.языке» гов.о 3х-частном строении речи: этимология, морфология, синтаксис; выделил 4 ЧР: имя, глагол, причастие, частицы. *Донат* составил 2 грам-ки: обшир.(развитие грам-ки от Аристотеля) и сокращен.

3 Древнеиндийская и арабская традиция в языкознании.

Древнеинд. традиция - это совокупность способов описания и осмысления языка, сложилась в Индии в I пол. I тыс. до н.э. Возникла эта традиция из потребностей уберечь от искажений сакральные тексты (веды: гимны для пения), в j содерж.сущность индуизма. Древнеинд. язык (санскрит), в V в. до н.э. перестал употреб-ся в повседнев. жизни, функционировал только как ср-во религиозной и интеллектуал. жизни. =>нужно было описать правильн. произношение и употребление санскрит. форм. Важность грам.описания обусловило отличие пракрита (разг.яз.) от санскрита и ведийского языка.

Осн. достижение – *грамматика Панини*, где он описывает фонетический и грамм. строй санскрита. Этот поэтический труд состоит из 3996 правил – сутр, которые распределены по 8-ми книгам. Грамматику называют «Восьмикнижием», рассчит.на уст.передачу. Содержит 3996 правил (сутр); без пояснения сутры непонятны, но легко заучиваются. Панини разделил звуки на согл. и глас., вычленил ударение, слог, ведущую роль отводил гласным, выделил 4 ЧР (имя, глаг., предлог, частицу), большое внимание уделял членению слова на морфемы, гов. о нулевой флексии, нулевой морфеме, основной ед языка считал морфему. Долгое время грамм-ка была непонятна европейцам, расшифровал ее Отто Бертлинг. Индийская традиция оказала влияние на китайское и арабское Я.; до XX в.не имела равных.

Арабская традиция: появилась после основания многонацион. арабского гос-ва – Халифат. Ее особенностью было то, что ее предметом изучения был классический арабский язык VII-XIII вв.(в XIII в.Багдад разрушен татара-монголами). Хар-на практич. направ-ть, т.е отражение осн. канонов ислама-Корана и распространение этого учения среди многонационал. араб. халифата только на классич. ЛЯ с очень сложной морфологией. Арабы тонко описали фонетику, морфологию, лексику. Вся грамматика основывается на аналогии.

Яркий представитель – *Сибавейхи*, основной его труд «Аль-Китаб» («Книга» в стихотвор.форме, как и грамм-ка Панини).. Он четко разграничивает звуки и буквы, дает физиологическую классификацию звуков (16 мест образования), выделяет 3 ЧР, отмечает значения аффиксации и внутренней флексии при словообразовании (позже это повлияло на европ.филологов, особо на одного из основополож-в ср/ист. яз-ния Боппа). Самые крупные достижения – составление словарей, которым по объему нет равных. Недостатки словарей: не отражали диалект, стилистическое и соц. членение словарного состава, не учитывали временные факторы, слова располагались не по алфавиту. Особое место занимает словарь тюркских языков Махмуда аль-Кашгари, он доказал сходство между арабскими и тюркскими языками=> наличие общего источника, разработал на 700 лет раньше европейцев методику сравнительно-историч. анализа. Именно из арабского языкозн. получили понятие корня слова.

4 Языкознание средневековья. Грамматика Пор-Рояля.

Эпоха средневековья (476-1492: паден.Рима-откр.Амер.) Обычно считают, что это время умственного застоя во всех областях, в том числе в языкознании. Однако именно в этот период благодаря христианизации многих народов Европы у них появляется письменность. Центрами филос. и грамм.мысли стали монастыр.школы и перв.ун-ты. Наука-неотъем.часть духов.к-ры. Аврелий Августин считал язык отличит.признаком чел-ка как разумного сущ-ва.

За грамм-кой закрепилось назначение учить «правильно говорить и писать». Изучение языка связывалось с развитием логич. мышления при опоре на фил-фию рационализма → представление о том, что понятийно-категориальное содержание всех языков примерно одинаковое, а различия затрагивают лишь их внеш. сторону (звучание, отдельные эл-ты стр-ры).

Грамм-ка превр-сь в самост.науку (связь с логикой – наукой о формах и средствах мышления). Имена разграничены на сущ-ные и прил-ные, составл. глоссарии, появляются грамм-ки нац. языков, создаются сопоставительные словари, в т/ч и вновь открытых языков.

Основной ценностью данного периода считается создание **«Общей и рациональной грамматики Пор-Рояля»**. Она написана во франц. Женском монастыре Пор-Рояль, который в XVII в. был центром науки, там создавались философские трактаты, труды по физике, логике, математике. Грамматику создали преподаватели монастыря Арно и Лансло. Она описывала современное авторам состояние языка, исследуются многие языковые факты и авторы делают общие выводы, которые истинны для большего числа языковых фактов. Суть концепции в том, что все люди мыслят одинаково, и т.о. грамматики отдельных языков бессмысленны. У языковых знаков авторы выделяют внешнюю (фонетико-морфологический и графический облик слова) сторону и внутреннюю (семантический облик – значение). В грамматике четко разделены: фонетика, морфология и синтаксис.

Первая часть дает представление о звуках, дается определение слога (состоит из нескольких звуков, один из к-рых глас. или дифтонг), рассматривается новый метод обучения чтению на языке любого типа. Дается определение слова – то, что произнос-ся и пишется отдельно).

Вторая часть посвящена морфологии, где слово описывается как знак, служащий для выражения предмета (имена, местоимения, причастие, предлог, артикль, наречие) и кода мысли (глагол, междометие, союз).

Третья часть («Логика») посвящена синтаксису: человек говорит, чтобы выразить суждение, следовательно, предложение – это высказанное суждение, которое должно иметь подлежащее и сказуемое, между ними должна быть связь. Отступление от стр-ры – результат скрытого преобразования. Приходят к выводу: логич. стр-ра мысли не равна стр-ре ни одного из реал.языков.

Грамм-ка оказала огром. влияние на развитие общ. теории языка; именно идеи универсализма повлияли на создание разных искусств.языков.

5 Натуралистическая концепция в языкознании и её критический анализ

Возникн-ние нат-зма связ. с бурным развитием в Европе естеств. наук (Дарвин).

Развитие натуралистического подхода к языку связано с именем выдающегося немецкого исследователя **Августа Шлейхера** (1821-1868), его взгляды изложены в работах «Теория Дарвина и наука о языке» 1863, «Значение языка для естественной истории человека» 1865, «Языки Европы» 1850, «Немецкий язык» 1859. По своим философским взглядам Ш. был стихийным материалистом. Огромное влияние на него оказали труды Дарвина. Отсюда его любовь к естественнонаучным терминам, перенесенным в языкознание *организм языка, языковые семьи, родословное древо*. Согласно основному положению натуралистического направления языкознание примыкает к естественным наукам. Лингвистика-наука естественная (объектив.), филология – наука историческая (субъектив.). Лингвистика изучает язык как нечто независимое от воли людей. В некоторых областях лингвистика и филология смыкаются – в синтаксисе (где действуют и объективные законы, и воля людей). Стилистика же целиком относится к области филологии.

Раз языкознание – естеств. наука, то язык, как её объект, не отличается ничем от объектов биологии – животных и растительных орг-змов: языки тоже рождаются, растут, зреют, борются друг с другом за выживание, стареют и умирают. В работе "теория Дарвина и наука о языке" Ш. прямо указывал, что "законы, установленные Дарвином для видов растений и животных, применимы и к организмам языков". Наиболее ярко влияние теории Дарвина проявляется в перенесении Ш положения о борьбе за существование и естественный отбор в растит. и животном мире на язык. Ш убежден, что в настоящем периоде жизни чел-ва

победителями в борьбе за существование оказываются преимущественно языки индогерманского племени. Переносит на языки установленный Дарвином закон изменчивости видов. По его мнению, те языки, j являлись бы видами одного рода, в языкознании признаются за детей одного общего основного языка, из j они произошли путем постепенного изменения.

Близость языка к природ. орг-змам Ш видит и в способ-ти языка к эволюции.

Типологическая классификация языков

В основе – различие между значением и отношением. Значение – выражение в языке понятия и представления. Значение выражается только с помощью корней, а корни есть в любом языке. Отношение же материально (с помощью звуков) и выражается не всегда. Напр. в китайском и бирманском языках нет специальных звуковых средств для выражения отношений. Это - *изолирующие языки*. В них слово равно односложному корню без аффиксов (подобно одноклеточному организму). В *агглютинативных языках* слова состоят не только из корней (передающих отношения), но и из морфем (передающих отношения). Это тюркские, финно-угорские языки. Во *флективных языках* отношения могут быть выражены в пределах корня (лечь, лёг, ляг).

Ш первым предложил генетическую классификацию, т.е. классификацию родственных языков – индогерманских. Он полагал, что праязыка, общего для всех языков, не существует; вероятно, сущ-вало неск. праязыков, давших начало разным языковым родам (языковым деревьям), которые делятся на яз.семьи (ветви). в результате, яз. род можно представить в виде родословного дерева.

Вывод: язык признается продуктом естеств.развития чел-ка; законы, по к-рым язык развивается, носят объектив. (не зависящий от воли чел-ка) хар-р; в языке все эл-ты взаимосвязаны и язык способен развиваться.

6. Логико-грамматическое направление в языкознании середины 19 века. Учение о частях речи Ф.И. Буслаева и его место в истории учения о частях речи в русской грамматической традиции.

Корни логико-грамм. направления следует искать в трудах древнегреч. философа Аристотеля, родоначальника формальной логики. В перв.пол.XIX в. логико-грам.направление ведет борьбу с натуралист-м и психологич-м. Основоположник *немецкой логико-грамматической школы* в компаративистике – *Карл Беккер*. Уделил особое внимание синтаксису, т.к. логическ. законы удобнее всего рассматривать на синтакс. уровне. Морфология (в трудах сторонников логико-грам. направления – этимология), занимает в грамматической системе Беккера подчиненное положение по отношению к синтаксису. Беккер приравнивал логическ. знач-е слова к понятию, он признает, что только в предложении логическ. законы прослеж. наиболее полно, ибо через предложения выражаются суждения и умозаключения. Выдвинул логико-семантический принцип, как осн. принцип распределения слов по ЧР. Этот же принцип был для него ведущим при анализе ЧП. Язык в целом Беккер рассматр. как сис-му органических (полярных) противополож-тей, j не уничтожают друг друга, а необходимы друг другу в развитии орг-зма языка как единого целого.

В России логическая школа в язык-нии оформилась раньше, независимо от Беккера. К ней принадлежали русские лингвисты Греч, Перевлесский, Давыдов. Российские ученые-синтаксисты, опираясь на логический и формальный принципы, подробно описали не только разные типы предложений русского языка, но и части речи, и члены предложения, в том числе второстепенные. Крупнейшим представителем логико-грамматического направления в России был *Буслаев*. Он издал книгу "О преподавании отечественного языка", в которой подчёркивает национальное своеобразие русского языка, показывая, как исторически складывалась русская звуковая, грамматическая и лексическая системы. Буслаев полагал, что центром грамматической системы новых языков является предложение, которым занимается синтаксис. Этимологию (т.е. морфологию) он считал частью синтаксиса, а слово – частью предложения. На перв.план выдвинул универсал св-ва языка, к-рые следует изучать дедуктив.путем, отождествляя логич. и грамм. категории.

В «Исторической грамматике» [1858] ученый выделяет в языке 9 ЧР. В «особый отдел» выделено *междометие*, остальные ЧР делятся на *знаменательные* (сущ., прил., глаг.) и *служебные* (местоим., числит., предлог, союз, вспомогат. глагол). Не используя термин «переходность», Ф.И. Буслаев заметил это явление при выделении в особый класс наречий, образованных от глаголов, существительных и прилагательных. Деепричастие ученый считал отглагольным наречием. Инфинитив на основе близости лексической семантики отнесён к отглагольным существительным (отплыть – отплытие).

NB! Язык – не только ср-во выражения мысли, но и ср-во обретения мысли.

В кон. XIX в. логич. направление перерастает в семант.-смысловую и структур.-семант. синтаксис, затем соединяется с мат. логикой и психол. теорией реч. деят.-ти.

7. Психологическое направление в языкознании. Младограмматизм как классическая школа психологического индивидуализма. Критический анализ младограмматического направления.

В сер. XIX в. ни логическ., ни натуралистич. объяснение яз. фактов не могло удовлетворить лингвистов. Внимание лингвистов нач. переключается с проблемы инвариантности (общности) внутр. стр.-ры чел. языка на проблему бесконеч. разнообразия яз. мира. Появляясь стремление исслед-ть язык в его реал. функц.-нии как индив. реч. деят.-ть. Язык стал рассматриваться как рез-т психич. деят.-ти индивида (опора-в трудах Гумбольдта). Основоположник – Гейман Штейнталь. Он был убежден, что слово и понятие, предл-е и суждение, грамм. и логич. категории не тождественны. Язык не идентичен ни мышлению вообще, ни какому-либо его типу. При исслед-и языка нужно опираться на псих.-гию. Различал индив. псих.-гию и этнопсих.-гию. Счит., что не сообщение, а самосознание явл-ся источником языка.

Школа младограмматиков сформировалась в 70 гг. XIX в. В 1878 г. младограмматики решили заявить о себе публично. Группа ученых Лейпцигского университета опубликовала 1 том «Морфологических исследований в области индоевропейских языков». К школе младограмматиков относились: Карл Бругман, Герман Остхоф, Август Лескин, Герман Пауль и др. Среди их трудов также были «Принципы истории языка», «Введение в изучение языка. Из истории и методологии сравнительного языкознания». Младограмматики провозгласили основными своими принципами историзм и психологизм. Язык – общественное установление людей, объединенных в народ, но по-настоящему язык существует лишь в индивиде.

Индуктивный подход к изучению языка, культивировавшийся младограмматиками, позднее оценили как эмпирический, или как атомизм. Он заключается в выделении возможно большего числа факторов и изучении действия каждого из них в отдельности. Младограмматики требовали изменения терминологической системы, например, вместо термина «язык» предлагалось ввести «говорящие люди» и т.д. Они считали подлинно научными лишь историческое изучение языков. В речевой деятельности младограмматики различали физиологические (фонетические) и психические процессы. Физической стороной звуков должна заниматься физиология звуков, а психологическими факторами – психология. Одним из самых значительных достижений младограмматиков стало учение о лингвистических законах. Они изучали звуковые законы, законы аналогии и семасиологические закономерности, по-настоящему глубоко разработали лишь учение о фонетических законах. Фонетическим законам присуща соц. обусловленность, которая отличает языковые законы от законов природы. Они регулярны, единообразны. Направление, в котором происходит изменение звука, всегда одно и то же для всех членов языкового коллектива. Также младограмматики занимались проблемой аналогии. Они видели в ней вечный механизм речевой деятельности. Выделяли 2 типа аналогии: среди вещественных групп и среди формальных групп, основанных на функциональном сходстве. Младограмматики считали, что особенно влияет индивид на значение слов. Значения слов культурно-исторически обусловлены, но изменение предмета не ведет к изменению значения слова.

В начале XX в., когда вслед за крупными открытиями, сделанными в области языкознания с помощью младограмматических методов исследования, наступил период относительного затишья, поднимается ожесточенная критика младограмматизма. К этому периоду, который иногда определяется как период кризиса в языкознании, относится создание новых лингвистических школ, находящихся в резкой оппозиции к младограмматизму. Сюда относится школа «слов и вещей», с которой был связан Гуго Шухардт. Г. Шухардт, выступая против младограмматиков, отрицал закономерность в звуковых изменениях, возможность деления истории языка на четко разграниченные хронологические периоды, наличие границ между отдельными говорами, диалектами и языками. Это последнее утверждение одной стороной направлено против фонетических законов, а другой — против генеалогической классификации языков по принципу их родства. Вместо генеалогической классификации языков он выдвигал теорию «географического выравнивания» — непрерывность переходов одного языка в другой в соответствии с их географическим положением — и учение об «элементарном» родстве языков, построенном на общности психической природы людей.

8. Харьковская школа А.А.Потебни. Связь концепции Потебни с философией Гумбольдта.

В России в 19 в. наиболее ярким представителем психологического направления в языкознании был **А.Ф.Потебня**. Он опирался на психологический идеализм, точнее — на немецкий классический идеализм, восходящий к Канту и Гегелю. Важнейшие труды — «Мысль и язык» и «Из записок по русской грамматике».

В центре внимания Потебни — семантика и синтаксис. Он пытался решать важнейшие проблемы языкознания комплексно, в тесной связи с историей культуры народа, его поэзией, легендами, верованиями, преданиями. Важнейшими его идеями являлись учение о слове, учение о грамматической форме и синтаксическое учение. В учении о слове он различает ближайшее и дальнейшее значения слова. Гумбольдт утверждает, что у слова несколько значений бывает только в словарях, а в речи каждый раз, как слово произносится или понимается, оно имеет не более одного значения. Ближайшее значение — народно, т.к оно формально и общеизвестно. Дальнейшее — лично, т.к оно различно по качеству и по кол-ву элементов. В повседневной жизни используется лишь ближайшее значение слова, отсюда и возможно понимание между говорящими. Языкознание занимается как раз ближайшим значением слова. Дальнейшее значение слова — предмет других наук.

Потебня конкретизировал учение Гумбольдта о внутренней форме слова. Он выступал против отождествления формы с аффиксами, ставил знак равенства между грамматической формой и грамматическим значением. Граммат. форма есть элемент значения слова, она однородна с его вещественным значением и может не иметь формального выражения. Потебня настаивал на том, что форма — это значение, а не звук, и число формальных значений в разные периоды жизни языка неизвестны. Кроме того, он настаивал на том, что языки развиваются, а не стареют. Такого же мнения был В. Гумбольдт, который считал, что язык находится в вечном движении и проходит определенные стадии развития. Гумбольдт считал, что индивид и народ не противопоставлены, а составляют единство, причем ведущая роль принадлежит народу. Каждый человек непрерывно оказывает влияние на язык.

Также, Гумбольдт утверждал, что язык есть орудие образования мысли. Без языка нет ясности в мышлении. Гумбольдт считал, что в языке скрывается стройная система взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Важнее оказывается место в системе, чем внутренние особенности элемента.

Исключительное место в философии Гумбольдта занимает учение о форме языка. Он различал внешнюю и внутреннюю форму в языке. Внешняя форма — это совокупность всего, что говорится. Внутренняя — это некий посредник между языком и мышлением, в том числе между словом и понятием. По мнению Гумбольдта, совершенный язык отличается полным синтезом внутренней и внешней формы.

Гумбольдт пришел к выводу о необходимости создания сравнительного языковедения — науки об универсальном сравнении языков. Он был уверен, что естественные языки на

разных континентах могут иметь и общие черты, и свои специфические особенности. Каждый язык характеризуется неповторимой формой.

9. Формально-грамматическое направление в языкознании. Московская лингвистическая школа. Учение Ф.Ф. Фортунатова о грамматической форме и частях речи, его место в истории грамматических учений в России.

Моск. Лингв. школа сформировалась в последней трети XIX в. (70-80е) под влиянием Фортунатова. Школу иначе называют фортуновской или «формальной», т.к. ее сторонники опирались на собственно лингв. факты при исследовании всех сторон языка.

Фортунатов считал, что язык должен быть предметом языковедения и говорил, что его предметом является человеческий язык в его истории. Язык представляет собой совокупность знаков для мышления и выражения мысли и чувствований. Знаки языка противопоставлял знакам речи. Ф. говорил, что язык состоит из слов. К единицам языка также относил словосочетания и части слов. Ф. считал язык строгой системой, где все взаимосвязано и взаимообусловлено.

Фортунатов связывает развитие языка с развитием того общества, которому он принадлежит. Дробление общества на части соответствует дроблению языка на отдельные наречия. Вопрос о связи языка и общества связан с учением Фортунатова о внутр. и внеш. истории языка. Внутренняя история определяется отдельным индивидом, внешняя – связью между языком и обществом.

Вместо психологизма младограмматиков Фортунатов пропагандирует формализм.

Ядром грамматической концепции Фортунатова является учение о грамматической форме. Грамм. форму имеют далеко не все слова. Все формы делил на 2 типа: формы словообразования и формы словоизменения. Далее делит их на классы – грамматические и неграмматические. Неграммат. классы не имеют ни форм словообразования, ни форм словоизменения. Граммат. классы могут иметь либо только формы словообразования, либо те и другие формы одновременно. Фортунатов граммат. классы разделил на 2 группы: слова с формами словоизменения и слова без форм словоизменения. В класс слов без форм словоизменения он включил инфинитив, деепричастие и наречие. Основной единицей он считал словосочетания в отношении к граммат. форме. Все словосочетания он делил на грамматические и неграмматические. Граммат. – те сочетания слов, связь между которыми выражена либо формами отдельных слов, либо формами словосочетания. К неграммат. – такие сочетания, в которых отношения между словами не выражены формами языка. Все словосочетания он делил на законченные и незаконченные. Предложения Фортунатов рассматривал как законченное словосочетание. В законченном словосочетании должно быть граммат. подлежащее, которое соответствует психологическому сказуемому и психологическому подлежащему. Если таких нет, то словосочетание незаконченное и само становится частью законченного словосочетания, или грамматического предложения.

Таким образом, Фортунатов оказал значительное влияние на развитие русской грамматической мысли и грамматического исследования ученых Пражского лингвистического кружка.

10. Казанская лингвистическая школа И.А. Бодуэна де Куртенэ. Учение о языке как социальном явлении, как системе, о синхронии и диахронии.

Казанская лингвистическая школа – одна из самых ярких явлений в отечественном языкознании 19-нач 20 вв. Она объединила ученых, работавших в Казанском университете под руководством И.А. Бодуэна де Куртенэ. Наиболее выдающиеся: Крушевский, Богородицкий, Александров и др.

Казанская лингвистическая школа признавала языкознание самостоятельной наукой, которую нельзя смешивать с филологией, физиологией, психологией. Материалом языковедения служат живые языки и памятники письменности. Объект, а не метод должен определять предмет науки о языке.

Бодуэн интересовался вопросами философии языка, стремился к широким теоретическим обобщениям, акцентировал внимание на психической сущности языка. Он призывал к

изучению живых языков, т.к все языки заслуживают всестороннего изучения. Рассматривал проблему системности языка. Он писал о языке как составленном из частей, т.е. как о сумме разнородных категорий, находящихся между собой в тесной органической связи. По его мнению, системность вносится в язык человеческим разумом и свойственна всем 3 сторонам языка. Он последовательно разграничивал статику (синхронию) и динамику (диахронию). Считал, что в языке, как и в природе, все движется, все изменяется. Статика – частный случай динамики языка. Полагал, что в языке в каждый момент его состояния, с одной стороны, есть формы, унаследованные от прошлого, а с другой – явления, предвещающие будущее состояние языка. Бодуэн предлагал различать развитие и историю языка. Развитие – это непрерывная протяжённость однородных явлений, находящаяся в непосредственной причинной зависимости, а история – это прерывистое развитие, периоды которого связаны опосредованной причинностью, переход языка из одного состояния в другое.

Бодуэн заложил основы современной фонологии и морфологии. Он осознал необходимость выделения кратчайших языковых единиц, обладающих смыслоразличительной функцией, назвал их фонемами. Сначала считал фонему лишь психическим представлением, но через десяток лет ему удалось утвердиться в социальной сущности этой единицы и языка в целом. Одной из важнейших задач языковедения Бодуэн считал определение законов развития и существования языка и отыскание действующих при этом сил. Т.к язык – психосоциальная сущность, причины изменения в языке следует искать в психической и соц. сфере. Общие причины, вызывающие развитие языка, он называл силами. К ним он причислял: привычки, стремление к удобству, бессознательное обобщение, бессознательную абстракцию. В работах более позднего периода он назвал еще одну важнейшую причину языковых изменений – стремление к экономии сил.

11. Психологический социологизм. Учение Ф. де Соссюра о языке и речи, о синхронии и диахронии, о языке как системе знаков.

Ф.де Соссюр-швейцарский лингвист. Он говорил, что язык-самое парадоксальное явление в мире. Считал, что в языке соединены множество факторов: биологических, физич., психическ., индивидуальн., социальн., исторических и т.д, поэтому язык-объект двойственный, т.е. состоящий из 2х сторон, каждая из которых существует в силу существования второй. Даже самое простое в языке-звук обладает 2мя сторонами: акустической и артикулярной. Также есть двойственность таких явлений как: языка и речи, системы и эволюции, синхронии и диахронии и т.д. Т.о. язык многолик и выделить в нем единый предмет сложно. По Соссюру, язык – «единственный объект языкознания, изучаемый в самом себе и для себя».

Говоря о предмете лингвистики, С. различает понятия язык и речь\речевая деятельность. Речевая деятельность, как он считает, многообразна, при этом речь-лишь часть речевой деятельности, хотя и важная. Язык-не деятельность говорящего, а результат ее, т.е. готовый продукт. Язык представляет собой социальный аспект речевой деятельности, который индивид не может изменить или создавать. Люди, словно, входят в язык. Для вхождения в язык нужно его выучить. Вхождение в родной язык происходит непреднамеренно, ребенок обучается языку бессознательно.

Речь, наоборот, индивидуальна. Говорящий использует код языка, чтобы выразить свои мысли, и психофизический механизм, чтобы объективировать их.

С. Не сводит речь к отдельному речевому акту, считая, что речь-все сказанного людьми. При этом, в речи нет коллективного, реализация ее индивидуальна и мгновенна. Речь-сумма частных случаев. С.разделял язык и речь, социальное от индивидуального, существенное от побочного и случайного.

При этом, С. Не отрывает язык от речи, а выделяет язык из речевой деятельности, представляющей собой совокупность всех актов речи. Он отмечает, что язык и речь тесно связаны. Чтобы речь была понятной нужен язык, речь необходима для сложения языка.

С.разделял лингвистику на лингвистику языка и речи. Лингвистику речи нельзя смешивать с лингвистикой в собственном смысле, объектом исследования которой является язык.

В лингвистике языка он выделял внешнюю и внутреннюю лингвистику. Внешняя лингв. рассматривает язык в связи с народом, его культурой, историей, соотношением литературного языка и его диалектов- т е того, что является внешними условиями существования языка. Предмет внутренней лингвистики-устройство языка.

По своему устройству язык представляет собой систему знаков, в которой важно соединение смысла и акустического образа. Но т к в обычном употреблении понятие знак используется для обозначения акустического образа, С. Предлагает сохранить слово знак для всего целого, а понятие акустического образа заменить на означающее и означаемое.Соединение означаемого и означающего не обусловлено внешними причинами. Однако в процессе развития языка может произойти постепенный сдвиг между означаемым и означающим, т е знак оказывается изменчивым.

Другое важное свойство языкового знака-линейный характер означающего.

С. предлагал выделить науку-семиологию, занимающуюся изучением знаков. В настоящее время существует такая наука-семиотика.

Элементы языка не обособлены др от друга, они образуют систему в которой каждый элемент соотносится с другим, и это определяет его характер. Системность языковых знаков проявляется в виде значимости, которую С. отличал от значения.Т е различается абсолютное значение слова, которое определяется через отношение к обозначаемому предмету, и относительное значение, которое корректируется относительно к языковой системе, по отношению к другим словам.

Языковая система характеризуется, по С.,2мя отношениями: синтагматическими и ассоциативными.

С. также различал синхронию и диахронию.Синхрония-состояние языка в некий промежуток времени.Диахрония-последовательность языковых явлений во времени.С. считал, что синхронический аспект важнее диахронического, т к он представляет подлинную реальность для людей. В синхронии язык системен, а в диахронии нет системного характера, т к изменения касаются лишь отдельных явлений языка. И поэтому методы синхронного и диахронного анализа языковых явлений должны быть различны.

12. Структурализм. Общие черты. Пражская школа. Функции и формы существования языка. Язык-структура. Фонетика и фонология. Учение о фонеме Трубецкого.

Возникновению в 20 в. структурной лингвистики способствовали внешние и внутренние стимулы. Внутренней причиной была реакция на обычную описательную грамматику, которая накопила огромный фактический материал, создала многочисленные теории языка, но не дала точных понятий о языковых объектах. Критический и конструктивный пересмотр оснований описательной сравнительно-исторической грамматики привёл к структурализму. Внешние стимулы, способствовавшие становлению структурализма: крупные технические достижения последних десятилетий 19 в. – нач. 20 в. и создание быстродействующих ЭВМ. Внешние факторы стимулировали в язык-нии более точное описание языка, понятное не только человеку, но и современным компьютерам. К середине 20в . в разных странах оформилось несколько направлений структурализма, различающихся тематикой и концептуальным своеобразием. Они получили двойные обозначения – по странам (центрам) и по теоретическим установкам: Пражский структурализм (функциональная лингвистика), Копенгагенский структурализм (глоссематика), Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Все структурные школы взяли идеи Соссюра:

- 1) все школы структурализма разграничивают синхронию и диахронию и сосредоточиваются в основном на изучении синхронического состояния языка.
- 2) все структуральные школы разделяют взгляды Соссюра на язык и речь, но иногда применяют для этой пары понятий другие термины.
- 3) все они признают системность языка и изучают отношения элементов этой системы.
- 4) все структуралисты признают знаковый характер языка и анализируют единицы языка как знаки.

5) существуют общие методологические требования: формальность, простота, последовательность, объективность.

По инициативе Матезиуса был создан Пражский лингвистический кружок. Он издавал серию своих «Трудов», а затем журнал. Основные теоретические положения были изложены в «Тезисах Пражского лингвистического кружка».

Введение понятия «функция» привело к установлению т.н. теологической (т.е. целевой) точки зрения, согласно которой любое языковое явление следует оценивать с точки зрения той функции, которую он выполняет, и той цели, к которой оно направлено.

Говоря о различии синхронии и диахронии Соссюром, пражские структуралисты говорили, что диахронич. изучение не исключает понятия системы. Синхроническое описание не может полностью исключить понятие эволюции.

Пражцы разработали теорию функциональных стилей. Т.о., разным сферам употребления соответствуют: разговорный, деловой, научный и поэтический.

Соссюровское противопоставление языка и речи Трубецкой переносит в область фонетики. Он различает фонетику - учение о звуках речи и фонологию-учение о звуках языка. Устанавливает понятие фонема, говоря, что определить ее можно, только исходя из ее функции в языке, - смысловозначительной функции. Фонемы - произносимы, т.к. являются абстрактными единицами. Они реализуются в речи в виде произносимых вариантов. Также Трубецкой устанавливает различие фонем и вариантов, различения фонемы и сочетания фонем. Главное в понятии фонемы - ее смысловозначительный характер, основывающийся на системе противопоставления фонем, или их оппозиций.

Трубецкой выделяет 6 типологических признаков, общих для всех индоевропейских языков. Он полагал, что любой язык, обладающий этими шестью признаками, является индоевропейским. Его концепция не получила поддержки компаративистов. Учёные выступают против излишней категоричности некоторых утверждений Трубецкого, а не против существа его идей.

13 Датский структурализм как учение о языке в самом себе и для себя. Американский структурализм, его вульгарно- материалистический характер. Отличительные черты американского структурализма.

Датский структурализм (глоссематика): Копенгаг. кружок (появ. в нач. 1930х гг.). Глава кружка – Ельмслев (« Принципы всеобщей грамматики», «Языкознание», «Категория падежа»).

Признав антиномию «язык и речь», Ельмслев отказывается от идеи социальной природы языка и от тесной связи языка и речи. Датские структуралисты игнорируют диахронические аспекты языка, а саму синхронию доводят до ахронии. По мнению датских структуралистов, языкознание не должно заниматься ни субстанцией языка, ни семантикой знака. Ельмслев и его сторонники находились под влиянием логического озитивизма.

Метод, с пом. которого следует изучать язык, он назвал методом дедукции (от общего к частному). Лингвистическая теория должна подчиняться принципам: произвольности и пригодности.

Ельмслев поставил решение след. задач:

- создать процедурный метод для описания языка.
- описать систему языка, на кот. построены все тексты на любом языке.

Процедурный метод глоссематики состоит в:

- выработке общей теории
- последовательном расчленении текста до неделимых частей.

Ельмслев выделяет план выражения (внеш. сторона языка, т.е звуковая или иная оболочка мысли) и план содержания (мир мысли, находящийся выражение в языке). План выражения делится на субстанцию (звуки, которые могут произноситься речевым аппаратом) и форму (способ использования звукового материала на конкретном языке).

Связь между формой выражения и формой содержания осущ-ся по принципу коммутации субституции.

Основное отличие знаковой теории Ельмслева от знаковой теории Соссюра – признание элементарных единиц, которые сами знаками не являются, но из которых составляются знаками, Ельмслев назвал их фигурами: фигуры плана выражения (образуют означающую сторону знаков, но сами знаками не являются) и фигуры плана содержания (элементарные смыслы).

Отношения между единицами Ельмслева делит на 3 типа:

- интердепенденция (одна единица предполагает наличие другой – гласные предполагают, например, согласные в языке)
- детерминация (одна сторона предполагает другую, но не наоборот – аффикс предполагает корень, но не наоборот)
- констелляция (связ. элементы могут выступать и независимо др от др – наречие и глагол).

Недостатки концепции – в объединении предмета языкозн., исключение субстанции из сферы лингвистики); плюсы – введение новых понятий план содерж. и план выраж., составление кибернетических программ в машинном переводе, при составлении словарей.

Американский структурализм в различных своих проявлениях не является прямым продолжением соссюрских идей. С самого начала он не был единым течением, не обладал единством целей и методов. Это направление выросло из практической потребности описания и изучения языка североамериканских индейцев. Зарождение направления связывают с деят-тью Боаса, кот. обнаружил, что адекватное описание языка индейцев неосуществимо по традиционной методике, поскольку нет письменных источников => существует необх-ть создания объективных методов описания языков. Основную задачу лингвистики он видел в изучении и описании категорий, специфических для каждого конкретного языка.

Идеи Боаса в 2-х разных направлениях продолжили Сепир (изучение языка в культуроведческом аспекте) и Блумфилд (подлинный основоположник америк. структур-ма). Блумфилд – основоположник собственно дескриптивной лингвистики. Основная работа - книга «Язык» 1933 г. В ней представлены все основные разделы языкознания. Отказавшись от психологизма, Блумфилд пытался построить лингв. анализ на бихевиоризме. Понятие формы у Блумф. является ведущим.=> объект научного описания – формальная сторона языка.

Сепир рассматривает генетическую классификацию языков Северной Америки. Также предложил типологическую классификацию языков. При построении типологии языковых значений следует опираться не на слова, а на корневые и грамматические элементы языка, то есть морфемы. Следовательно, в американской лингвистике в качестве основного понятия используются морфемы, а не слова.

Сепир является автором гипотезы лингвистической относительности.

Говоря о функциях языка, он отмечал главную символическую функцию. Также он называет функции: экспрессивная, функция социальной солидарности, функция установления контакта, функция воздействия и др.

14 Советское языкознание. Основные этапы и отличительные черты. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра и его критика.

Советское язык-ние имеет отличительные черты: интерес к социологическому аспекту языка и общества; интерес к семантике языковых единиц; понимание системности языка; интерес к синхронному аспекту.

После Октябрьской революции 1917г. язык-ние превратилось в многоотраслевую дисциплину, которая располагала обширной эмпирической базой. Советское язык-ние опирается на единую методологию, а именно понимание языка как средства общения людей, признание социальной природы языка. Перед язык-нием стояли задачи: создание алфавитов для ранее бесписьменных языков, реформирование старых алфавитов, разработка принципов орфографии и пунктуации; создание терминологии, словарей, грамматик, учебных пособий; формирование и развитие литературных языков, формирование литературных норм и т. д. Становление национальных языков рассматривается в связи с процессами образования наций;

решаются проблемы соотношения языка народности и языка нации, связи общенародного языка с его территориальными диалектами, распределения диалектов в близкородственных языках.

Растет интерес учёных к ареальной лингвистике, что приводит к картографированию языковых явлений, составлению языковых атласов; ведутся топонимические исследования.

В словообразовании разрабатываются словообразовательные процессы, аффиксация. Создаются фразеологические словари рус.яз., англо-ру.яз, нем-рус.яз. В морфологии исследуются морфологическая структура слова, сущность грамматических категорий, строение словоизменительной парадигмы, части речи как лексико-грамматические разряды слов, их взаимоотношения с членами предложения. Фонетика и фонология рассматриваются как 2 аспекта науки о звуковом строе языка. Зародилась социолингвистика как наука о закономерностях функционирования языка в обществе; психолингвистика, изучающая психофизиологические механизмы речи; прикладная лингвистика для систем машинной обработки.

2 направления в период советского язык-ния:

1) продолжали традиции московской, казанской, петербургской лингвистических школ, стоящие на принципах сравнит-исторического язык-ния.

2) яфетидология (**Мартт и его последователи**). Мартт сделал попытку создать новую оригинальную лингвистическую теорию.

3 постулата «Нового учения о языке» Марта: 1) языкового родства не существует; языки не могут расходиться, они лишь объединяются («скрещиваются») друг с другом; 2) все языки проходят с разной скоростью одни и те же этапы («стадии») развития; 3) в любом языке можно выявить остатки предшествующих стадий («лингвистическая палеонтология») вплоть до четырех элементов.

Мартт заявил, что индоевропейской языковой семьи не существует, потому что никогда не было единого индоевропейского праязыка. По его мнению, индоевропеистика не дает ответа на вопрос о происхождении языков и о закономерностях их развития. Мартт относил язык к надстроечной категории, следовательно, он имеет классовый характер.

После смерти Марта его последователи отошли от многих положений «нового учения о языке», однако полный отказ от этого учения произошёл лишь после выступления против него И.В.Сталина в 1950. Конец «новому учению о языке» был положен всё теми же вненаучными методами. Сталин указал на антинаучность его положений и на чисто механическую связь его с марксизмом. В качестве альтернативы было предложено сравнительно-историческое языкознание, развивавшееся дореволюционными русскими лингвистами в соответствии с теорией немецких младограмматиков.

15. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.

Щерба считал, что главным фактором языковых изменений являются столкновения двух общественных групп, а следовательно, и двух языковых систем, иначе — смешение языков. Щерба следовал принципу изучения языка через непосредственное общение с его носителями и описание только того, что можно изучить без составленных заранее схем. Щерба выступал за адекватное описание языков, построение грамматик и словарей, которые были бы свободны от традиционных предрассудков.

Его *общелингвистические взгляды* были полностью изложены им в статье «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании». Важнейшим положением было различение речевой деятельности, языковой системы и языкового материала. Щерба ввёл понятие отрицательного языкового материала (неудачные высказывания с пометкой "так не говорят"), а также понятие лингвистического эксперимента. При проведении эксперимента, полагал Щерба, важно не только использовать подтверждающие примеры (как можно говорить), но и систематически рассматривать отрицательный материал (как не говорят). Эксперимент, по Щ., — это самый надежный путь для проникновения в сущность языка, в идиоматичность отдельных языков.

В области *фонологии* Щерба известен как один из создателей теории фонемы. Ему принадлежит первый в истории науки специальный анализ понятия фонемы как *словоразличительной и морфеморазличительной единицы, противопоставленной оттенку (варианту) как единице, не обладающей такой дистинктивной функцией*.

Щерба начинает анализ понятия фонемы с показа того, что к понятию отдельного звука говорящие приходят только через фонему благодаря ее связи со смысловыми единицами языка. Щерба считал: «*Фонемой называется кратчайшее общее фонетическое представление, способное ассоциироваться со смысловыми представлениями и дифференцировать слова*». Щерба считал, что фонема – это не языковая абстракция, она обладает своеобразным оттенком, который можно произносить отдельно от других звуков. Следовательно, фонема – это речевой элемент. Учение о фонеме у Щербы противоположно учению пражских структуралистов (Якобсон, Трубецкой). Они считали, что фонема – это неотделимый член фонологической оппозиции; Щерба говорит, что фонема – один из самых важных элементов языковой системы, играет важную роль в речевой деятельности, т.к. благодаря ей можно использовать акустич. и физиологич. явления для образования значимых единиц языка.

Учение Щербы о частях речи. Он считал, что оно должно составлять особый отдел грамматики, который предлагал назвать «лексические категории». Щерба написал работу о частях речи рус. языка. Классифицируя части речи, он учитывал 3 принципа: функция слова в предложении, семантику слова, способы его словоизменения. Благодаря этому, Щерба смог выделить еще одну часть речи - *категория состояния*. Осн. единицей синтаксиса Щерба считал *синтагму*. Щерба был первым, кто описал различные типы словарей, разделил энциклопедические и филологические словари.

По Щербе, части речи делятся на знаменательные, служебные и междометия.

Категория знаменательных слов: (имеют самостоятельное значение)

Категория существительного (предметность, субстанциальность): имена собственные и нарицательные; имена отвлеченные и конкретные; имена одушевленные и неодушевленные; имена вещественные; имена собирательные; имена единичные.

Категория прилагательного: качественные, притяжательные, порядковые, относительные

Категория глаголов

Категория причастия (сосуществование категорий гл. и прилагательн)

Категория местоимения

Категория наречия

Категория деепричастия

Категория количественных слов

Категория состояния (темнеет, морозно, холодно, запрещается и т.д.)

Категория служебных слов: (выражают отношение между предметами)

Союзы (противительные, присоединительные, соединительные, сочинительные)

Связки (сосуществование категорий глагола и связки).

Предлоги

Относительные слова (пока, когда, как, если, лишь только, который, какой, где, куда, зачем)

Категория вводных слов – неясная категория

Категория усилительных слов - неясная категория

16. Лингвистическая концепция В.В. Виноградова, ее структурно-семантический характер и социологическая направленность.

Викт.Владимирович Виноградов занимался проблемами общего языка-ния, стилистики, синтаксиса, морфологии, лексикографии. Виноградов поставил вопрос о происхождении русского литературного языка. Ему принадлежат исследования по языку Гоголя, Лермонтова, Ахматовой. Лучшие свои книги Виноградов посвятил анализу языка Пушкина («Язык Пушкина», «Стиль Пушкина»).

Виноградов способствовал становлению стилистики как особого раздела языкознания. Он считал, что стилистика должна отстаивать нормы русского литературного языка,

противодействовать засорению русской речи диалектизмами, канцеляризмами, вульгаризмами, т.д.

Значительный вклад в лексикологию и лексикографию. Он разработал теорию о типах лексических значений, участвовал в составлении 17-томного академического словаря рус.яз., «Словаря языка Пушкина».

Виноградов создал новую систематизацию частей речи. Слово как система форм и значений является «конструктивным единством лексических и грамматических значений». На основе такого понимания Виноградов выделил основные структурно-семантические типы слов: 1) слова-названия (части речи), 2) связочные или служебные слова (частицы речи), 3) модальные слова и частицы и 4) междометия.

Виноградова считают основоположником советской фразеологии. Вклад в разработку синтаксиса: он предложил теорию словосочетаний, в основе которой лежит разграничение словосочетания и предложения (словосочетание – номинативная, предложение – коммуникативная единица речи, обладающая предикативностью).

Для ученых Виноградовской школы характерны следующие общие черты их исследовательского метода:

- 1) анализ языковых явлений не с к.-л. одной точки зрения, а в аспекте их отношения к другим явлениям, к разным сторонам языка;
- 2) внимание к функциональной и стилистической распределенности языковых явлений, к сферам их употребления;
- 3) изучение языковых явлений в плане "диахронической синхронии": понимание синхронии как условно остановленного момента развития языка и отсюда анализ языковых явлений в границах исторического контекста;
- 4) работа только с живым и богатым материалом, всегда самостоятельно извлеченным из всех необходимых источников; построение теории опирается лишь на такой живой материал и подтверждается им.

17. Язык и общество. Социолингвистика, ее предмет и основные направления. Основные функции языка. Социальная дифференциация языка как следствие социальной дифференциации общества. Ситуативная дифференциация языковых средств.

Социолингвистика - научная дисциплина, развивающаяся на стыке языкознания, социологии, социальной психологии и этнографии и изучающая широкий комплекс проблем, связанных с социальной природой языка, его общественными функциями, механизмом воздействия социальных факторов на язык и той ролью, которую играет язык в жизни общества.

Одной из основных проблем, изучаемых социолингвистикой, является проблема социальной дифференциации языка на всех уровнях его структуры. Структура социальной дифференциации языка включает стратификационную дифференциацию, обусловленную разнородностью социальной структуры, и ситуативную дифференциацию, обусловленную многообразием социальных ситуаций.

С этой проблемой тесно связана проблема "язык и нация", где социолингвистика оперирует категорией национального языка как социально-исторической категорией, возникающей в условиях экономической и политической концентрации, характеризующей формирование наций.

Одним из ключевых понятий социолингвистики является понятие языковой ситуации (совокупность форм существования языка, обслуживающих континуум общения в определенной этнической общности или административно-территориальном объединении). Выделяются 2 группы языковых ситуаций: экzogлосные - совокупности различных языков, и эндоглосные - совокупности подсистем одного языка.

Одной из важных социолингвистических проблем является проблема социальных аспектов билингвизма (двуязычия) и диглоссии (взаимодействия различных социально противопоставленных друг другу подсистем одного языка). Особое место среди проблем

социолингвистики занимает проблема языковой политики - совокупности мер, предпринимаемых государством, партией, классом, общественной группировкой для изменения или сохранения существующего функционального распределения языков или языковых подсистем, для введения новых или сохранения старых языковых норм.

Функции языка (роль языка в человеческом обществе):

1) коммуникативная:

- контактоустанавливающая (фатическая);
- конативная (усвоение);
- волюнтативная (воздействие);
- функция хранения и передачи национального самосознания, традиций.

2) когнитивная (познавательная, гносеологическая):

- функции орудия познания (аксеологическая);
- ф-ция номинации (денотации), референции, предикации.

3) эмоциональная (выражение чувств и эмоций):

- модальная ф-ция;
- поэтическая ф-ция.

4) метаязыковая (познание языка в терминах самого языка).

Некоторые исследователи выделяют такие ф-ции языка как: 1) *Функция развития человеческого рода* – только благодаря развитию языка человеческое общество в целом стало тем, чем оно стало; 2) *Функция развития личности в онтогенезе* – специфически человеческие качества приобретаются нами благодаря овладению языком; 3) *Социализация* с помощью языка – приспособление к функционированию среди себе подобных при помощи языка начинается в раннем детстве, и продолжается усиливаться на протяжении всей жизни; 4) *Функция создания иллюзий* - язык может создать иллюзорную действительность, подменяя ею реальный мир.

Социальная дифференциация языка:

1) Пространственно-временная дифференциация языка. Основаниями для дифференциации являются пространство и время: чем больше территория распространения языка тем больше вероятность возникновения диалектов, каждое поколение говорит своим языком.

2) Язык и социальная позиция человека. Например, в Японии: говорящий всегда выражает либо своё подчиненное положение, либо превосходство по отношению к собеседнику. Это возможно благодаря специальным префиксам, суффиксам, определенным словам.

3) Гендерлекты. В Японии, например, речь мужчин и женщин отличается, одинаковы только фонемы и правила их сочетаемости, все остальное в языке различно: интонация, лексика, грамматика.

4) Профессиональная дифференциация языка. Заключается не только в употреблении тех или иных терминов или профессиональных словечек, но шире - в содержании и построении текстов.

5) Семейная дифференциация языка - совокупность специфических речевых средств, а также особая семантическая нагруженность обычных языковых единиц, используемая ограниченным кругом носителей языка во внутрисемейном общении.

6) Индивидуальная дифференциация языка: за каждым текстом стоит языковая личность, которая характеризуется не только степенью владения языком, но и выбором языковых средств; Для личности характерно своё видение мира.

19. Понятие о норме литературного языка. Основные признаки нормы литературного языка. Типы норм. Проблемы нормализации СРЛЯ.

Норма литературного языка - это сложное и противоречивое явление, совокупность коллективных реализаций языковой системы, принятых обществом на определенном этапе его развития и осознаваемых им как правильные и образцовые. Трудности - наличие взаимоисключающих признаков. Признаки: 1) *устойчивость* (стабильность). Благодаря устойчивости нормы литературный язык соединяет поколения, поскольку нормы языка обеспечивают преемственность культурных и языковых традиций, но этот признак является

относительным, поскольку литературный язык развивается, допуская изменения норм. 2) *количественный фактор* – степень употребительности языкового явления, однако это может характеризовать и речевые ошибки. Например, в разговорной речи, в диалектах, что часто встречается, то и есть норма. 3) *соответствие авторитетным источникам* – чаще произведениям известных писателей, но необходимо разграничивать авторскую речь и язык персонажей. Литературная норма определяется внутренними законами развития языка, культурными традициями общества.

Норма – это исторически принятый в данном языковом коллективе (предпочтенный) выбор одного из функциональных вариантов языкового знака. Норма обязательна и охватывает все стороны языка. Различают нормы письменные и устные.

Письменные языковые нормы: 1) орфографические (написание слов) и 2) пунктуационные нормы (употребление знаков препинания).

Устные нормы: 1) грамматические, 2) лексические, 3) орфоэпические.

• *Грамматические нормы* – это правила использования форм разных частей речи, а также правила построения предложения.

• *Лексические нормы* – это правила применения слов в речи.

• *Орфоэпические нормы* – это произносительные нормы устной речи.

В формировании и эволюции современной языковой нормы участвуют как стихийные, так и сознательные процессы. Для признания нормативности языкового явления или факта необходимо основываться на сочетании данных о соответствии явления системе языка, о факте массовой и регулярной воспроизводимости явления и об его общественном одобрении. Формой такого одобрения является кодификация, которая фиксирует в словарях, грамматиках и справочниках сложившиеся стихийно в речевой практике явления.

В современном русском языке процесс нормализации протекает неравномерно. В устной речи наблюдаются различия в темпах изменения нормы, например в области произношения или на лексическом уровне. И дело не только в том, что лексические нормы значительно подвижнее, нежели орфоэпические, но и в том, что нормализация лексики происходит на более широкой социальной и территориальной базе. В письменной речи нормализация также протекает неравномерно. Это связано хронологически с разными этапами в жизни языка. В тот период, когда формы письменной речи и устной резко разграничены в силу исторических причин, нормы письменной речи меняются значительно медленнее, и они оказываются более консервативными, чем нормы устной речи, тем более что процент сознательности в нормированности письменной речи намного выше, чем в речи устной нормы, которая складывается в основном стихийно. В современном русском языке нормы письменной и устной речи сближаются, наблюдается их активное взаимодействие.

Для настоящего времени характерна унификация речевой практики из-за социальных причин, а именно распространения образования и возросшей роли средств массовой информации. На этом общем фоне и протекает процесс нормализации.

18. Язык и общество. Формы существования языка. Литературный язык как основная форма существования языка. Диалекты, жаргоны, просторечие как формы нелитературной речи. Языковые стили. Язык художественной литературы.

Базисным элементом языка как единой знаковой системы общения и передачи информации является русский *литературный язык*, который считается высшей образцовой формой нац. языка. Этот тип языка складывался постепенно. На него влияют писатели, поэты и другие мастера слова, создавая новые лит. нормы. Именно этот тип языка изучается и пропагандируется в школах, средствах массовой информации.

Однако не все русскоязычные люди говорят одинаково: в их речи наблюдаются элементы общенародные, т.е. употребляемые всеми русскоговорящими, и элементы, употребляемые отдельными группами людей, объединенных территориальной или социальной общностью. Национальный язык имеет свои разновидности и ответвления. Структура его выглядит следующим образом: НАЦ. ЯЗЫК = литературный язык + нелитературные разновидности (просторечие, диалекты (территориальные и социальные), говоры, жаргоны).

Литературный язык – основная наддиалектная форма существования языка, характеризующаяся большей или меньшей обработанностью, полифункциональностью, стилистической дифференциацией и тенденцией к регламентации. *Функция литературного языка* - обеспечение речевой коммуникации в основных сферах деятельности всего исторически сложившегося коллектива людей, которые говорят на данном нац. языке. ЛЯ противостоит территориальным диалектам, просторечию, как высшая форма существования языка. ЛЯ и язык худ. лит-ры не тождественны. ЛЯ охватывает не только язык художественной литературы, но и языковые реализации в области публицистики, науки, гос. управления, а также язык устных выступлений. *Свойства ЛЯ*: нормированность, кодифицированность (обработанность), устойчивость, полифункциональность, стилистическая дифференцированность, высокий социальный престиж в среде носителей данного национального языка, общедоступность, обязательность для всех носителей.

Диалект – разновидность данного языка, употребляемая в качестве средства общения лицами, связанными тесной территориальной, профессиональной или социальной общностью. Диалекты: 1) Территориальный диалект (на опред. территории). Сложность диалектного членения языка отражается в названиях ареальных единиц: *группа говоров* (элементарная, минимальная ареальная единица языка), *наречие* (наиболее крупная единица диалектного членения языка, совокупность диалектов, объединенных общими признаками), *диалектная зона* (территориальные распространения комплекса диалектных явлений). 2) Социальный диалект - язык определенных социальных групп (напр., языки охотников, рыболовов).

Жаргон – разновидность речи, используемой преимущественно в уст. общении отдельной соц. группой, объединяющей людей по признаку профессии, положения в общ-ве, интересов или возраста. От общенародного языка жаргон отличается специфич. лексикой и фразеологией, особым использ-м словообразоват. средств. Жаргонизмы чаще всего отражают юмористическое или фамильярное отражение действит-ти. Жаргоны: классово-прослоечные, производственные, молодежные, жаргоны группировок людей по интересам и увлечениям. Иногда термин «жаргон» применяют для обозначения искаженной, неправильной речи, поэтому его часто заменяют словосоч-ми типа «язык студ-ва» или терминами арго, сленг. Кроме жаргонов существует т.н. «фения». Причины создания «фени»: люди хотят общаться друг с другом в присутствии чужих, оставаясь непонятыми; желание скрыть секреты своего ремесла и торговли; необходимость в изоляции от враждебно настроенных сил; стремление к речевой выразительности.

Просторечие – разновидность русского национального языка, носителем которой является необразованное и полуобразованное городское население. 2 временных пласта в современном просторечии: 1) пласт старых, традиционных средств, обнаруживающих своё диалектное происхождение (носители – горожане пожилого возраста, имеющие низкий образовательный и культурный уровень; преимущественно пожилые женщины); 2) пласт сравнительно новых средств, пришедших в просторечие из социальных жаргонов (носители – среднее и молодое поколение, не имеющие достаточного образования с низким культурным уровнем; преимущественно мужчины). В большинстве случаев преднамеренное использование ненормативных единиц в речи оказывается одновременно и актом языковой игры, которая проявляется в *социальном аспекте* (реализация антиповедения), *рекреативном аспекте* (потребность в психологическом расслаблении, развлечении, речевой забаве), в *лингвистическом аспекте* (тренировка, проверка возможностей языка. Например, инсульт-привет, чао-какао).

Стиль - разновидность литературного языка, которая традиционно закреплена в обществе за одной из сфер жизни. Каждая разновидность обладает определёнными языковыми особенностями (лексикой и грамматикой). Чаще всего стили сопоставляются на основе присущего им словоупотребления, так как именно в словоупотреблении наиболее ярко проявляется различие между ними.

Современный официально-деловой стиль - это функциональная разновидность русского литературного языка, применяемая в сфере общественных отношений. Особенности: 1) точность, детальность изложения; 2) стандартизованность изложения; 3) долженствующе-предписующий характер изложения (волеизъявительность).

Научный стиль речи - одна из функциональных разновидностей литературного языка, обслуживающая сферу науки и производства. Научные тексты связаны с ориентацией на читателя-профессионала. Основные черты: точность и объективность.

Разговорный стиль связан со сферой непосредственного бытового общения. Особенности: 1) устная форма выражения, следовательно, большая роль интонации и мимики; 2) употребление нейтральных слов, а не книжных; 3) использование слов с разговорной стилистической окраской; 4) возможно употребление эмоционально-оценочных слов: ласкательных, фамильярных, сниженных, а также слов со специфическими оценочными суффиксами.

Публицистический стиль - это функциональный стиль, который обслуживает широкую область общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и др. Он используется в СМИ. Главная функция - сообщение социально значимых новостей и их комментирование, оценка событий и фактов.

Художественный стиль речи применяется в художественной литературе, которая выполняет образно-познавательную и идейно-эстетическую функцию.

Язык художественной литературы - 1) язык, на котором создаются художественные произведения; 2) поэтический язык, система правил, лежащих в основе художественных текстов, как прозаических так и стихотворных, их создания и прочтения.

20. Язык и общество. Социальные общности людей и социальные типы языков: народность и ее язык; национальность и ее язык. Языки межнационального и международного общения. Пути образования национальных языков. Языковые контакты. Языковой союз.

Язык обслуживает общество, начиная с рода и кончая нацией. Первичным социальным образованием считают *род* (группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии). Род не мог существовать изолированно, поэтому несколько родов объединялись между собой брачными отношениями. Затем роды объединялись в фратрии, фратрии составляли *племя*, между членами которого также существуют кровно-родственные отношения. *Народность* предполагает развитие общественных отношений, наличие социальной, государственной, производственной и др. структуры. Язык играет большую роль в процессе становления народности. Как правило, народности складываются на базе близкородственных племён (например, польская народность образовалась из славянских племён полян, вислян и др.), но могут и на базе разноязычных племён (например, французская народность образовалась на базе галльских племён, римских колонистов и германских племён).

При формировании языка народности один из диалектов таких племён становится господствующим, и на его основе образуется язык народности. (Например, в основу лат.яз. лёг диалект Рима). Диалекты, не ставшие базой для языка народности, могут развиваться под влиянием определенных социальных, экономических и др. условий в самостоятельные языки, но могут и сблизиться с языком народности.

В процессе поступательного развития общества язык народности при определенных исторических предпосылках преобразуется в язык нации. Образование нации вызвано новыми экономическими, государственными, политическими, культурными и иными отношениями, преобразующими общество. Следствием образования нации является формирование национального языка. Он отличается значительным расширением и усложнением выполняемых им общественных функций, что ведет к развитию и усложнению внешней и внутренней структуры языка. В пределах национального языка формируется система функциональных стилей и стилевых разновидностей, возникают новые общественные функции языка по мере увеличения форм общественной деятельности людей.

Во многих случаях нет однозначного соответствия между национальным языком и государством. Единый язык может быть национальным и государственным языком ряда государств; языки таких государств рассматриваются как *национальные варианты единого языка*. (напр., национальными вариантами немецкого языка являются языки Германии, Австрии, Швейцарии). В многонациональных государствах возможен не один национальный государственный язык. (напр., в Финляндии – финский и шведский). В современном мире вторым языком часто выступает *мировой язык* (англ., рус., франц., нем. и др.), что даёт каждому владеющему этим языком доступ к различной информации. Национальный литературный язык выступает посредником во взаимопонимании между говорящими на разных диалектах, т.к. различия между диалектами одного национального языка могут быть значительными.

Языковые контакты – взаимодействие двух и более языков, оказывающее какое-л. воздействие на структуру и словарь одного или многих из них. Случаи языкового контакта:

1) заимствование:

- связано с заимствованием предмета или понятия (напр., хот-дог – hot-dog)
- связано с более высоким уровнем престижности языка «дающего» по сравнению с языком «принимающим» (напр., враг – исконнорусское «ворог»)
- связано с необходимостью описания быта и культуры других стран и народов, такие заимствования называются экзотизмами (напр., для англ.яз. экзотизмами являются такие слова, как samovar, kolhoz)

2) калькирование:

- кальки - поморфемный перевод (напр., от лат. слова conscientia образовалось слово «сознание» в результате поморфемного перевода con – «со», scientia – «знание»)
- полукальки – сложное слово, одна часть которого переведена с иностранного языка, а другая оставлена без перевода (напр., антитело от фр. anticorps).

Языковой союз – особый тип ареально-исторической общности языков, характеризующийся определенным количеством сходных структурных и материальных признаков, приобретенных в результате длительного и интенсивного контактного и конвергентного развития в пределах единого географического пространства. Пример: балканский язык, в состав которого входят болгарский, македонский, румынский и др. Выделяют ещё несколько ареальных общностей неродственных языков: 1) Центрально-Азиатский союз, 2) Поволжский союз.

Пиджин – смешанный язык, формирующийся в процессе колониальных завоеваний и использующийся для общения между пришельцами-колонизаторами и коренным населением страны.

21. Языковая ситуация. Языковая политика.

Языковая ситуация – совокупность форм существования одного языка или совокупность языков в их территориально-социальном взаимоотношении и функциональном взаимодействии в границах определенных географических регионов или административно-политических образований (напр., Украина: В 1990-е годы функции русского языка на Украине резко сужаются, он вытесняется украинским языком из сфер среднего и высшего образования, науки, культуры). Языковая ситуация: 1) *национальная* (ex: чешская), 2) *государственная* (ex: бельгийскую), 3) *определенная географически* (ex: европейскую), 4) *обусловленная политическим и идейным сотрудничеством* (ex: страны Зап.Евр.) Языковая ситуация включает компоненты: (1) социальные условия функционирования языка, (2) сферы и среды употребления, (3) формы существования языка. Все языковые ситуации принято квалифицировать как *простые* или *сложные*. *Простая* характеризуется **диглоссией** – одновременным использованием литературной и диалектной (наддиалектной) форм одного языка. *Сложная* ситуация отличается **полилингвизмом** – многоязычием (наиб. часто – двуязычие, билингвизм).

Учет и изучение языковой ситуации важны для языковой политики. Игнорирование языковой ситуации может привести к национальным конфликтам.

Языковая политика – совокупность идеологических принципов и практических мероприятий по решению языковых проблем в социуме, государстве. Особой сложностью отличается языковая политика в многонациональном государстве, т.к. в этом случае она должна учитывать такие факторы, как многоязычие, своеобразие национального состава и межнациональных отношений, роль отдельных языков и их носителей в общественной жизни.

Языковая политика осуществляется в след. направлениях: 1) выбор и установление гос-ного (офиц) стандартного языка, 2) ликвидация неграмотности, 3) определение положения других языков по отношению к гос-ному языку, 4) определение сфер и типов языковых состояний и ситуаций каждого из языков, 5) кодификация, нормализация и совершенствование гос-ного языка.

22. Язык и культура. Культура речи.

Категория “культура” обозначает содержание обществ. жизни и деят-ти людей, представляющие собой биологически ненаследуемые, искусственные, созданные людьми объекты (артефакты). *Под культурой* понимается организованные совокупности материальных объектов, идей и образов; технологий их изготовления и оперирования ими; устойчивых связей м/у людьми и способов их регулирования; оценочных критериев, имеющих в общ-ве. Это созданная самими людьми искусств. среда сущ-вания и самореализации, источник регулирования соц. взаимодействия и поведения.

Т.о., культуру можно представить в единстве трёх её неразрывно связанных аспектов: способов социокультурной деятельности человека, результатов этой деятельности и степени развитости личности.

Культура, рассматриваемая с точки зрения содержания, распадается на различные области, сферы: нравы и обычаи, язык и письменность, характер одежды, поселений, работы, постановка воспитания, экономика, характер армии, общественно-политическое устройство, судопроизводство, наука, техника, искусство, религия, все формы проявления объективного духа данного народа. Различие между культурой и цивилизацией состоит в том, что *культура* - это выражение и результат самоопределения воли народа или индивида («культурный человек»), в то время как *цивилизация* — совокупность достижений техники и связанного с ними комфорта.

Термин «*культура речи*» функционирует в трех аспектах:

1. **Культура речи** – это такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной речевой ситуации при соблюдении языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наилучший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач. Культура речи – это высокий уровень владения языком, т.е. соблюдение норм произношения, лексики, фразеологии, морфологии, синтаксиса и стилистики, а также орфографии и пунктуации; это умение правильно, точно, ясно и ярко выражать свои мысли и чувства.

2. **Культура речи** – это раздел языкознания, изучающий речевую жизнь общества и описывающий нормы (правила) языка в грамматиках, словарях и справочниках, т.е. занимающийся проблемами нормализации речи и разрабатывающий рекомендации по умелому пользованию языком.

3. **Культура речи** как составная часть учебной дисциплины «Русский язык и культура речи» – это совокупность знаний и умений, необходимых для теоретического освоения норм (правил) языка и их практического применения.

Культура речи состоит из *трех компонентов*: нормативного, коммуникативного и этического.

ЯЗЫК – соц. обработан, исторически изменчивая знаковая система, служащая основным средством общения и представленная в разных формах существования (устн или письменн.)

РЕЧЬ – это один из видов коммуникативной деятельности человека, т.е. использование языка для общения с другими людьми.

23. Язык, речь, речевая деятельность. Проблема языка и речи в современном языкознании

Язык – естественный человеческий язык, возникновение и существование которого неразрывно связано с возникновением и существованием человека. Язык имеет 2 взаимосвязанных значения: 1) язык вообще, язык как определенный класс знаковых систем; 2) конкретный, так называемый этнический, т.е. некоторая реально существующая знаковая система, используемая в некотором социуме, в некоторое время и в некотором пространстве. Язык является формой хранения знаний о действительности, а также средством получения нового знания о действительности, основным средством человеческого общения. Язык представляется как: 1) совокупность всех реализаций речи; 2) знаковая система, служащая средством обмена мыслями с помощью звуков, реализуемая и постепенно воспроизводимая в речи говорящего.

Речевая деятельность – 1) сумма отдельных актов говорения; 2) вид деятельности (наряду с трудовой, познавательной, т.д.)

Речь – конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую или письменную форму. Под речью понимают как сам процесс говорения (речевую деятельность), так и его результат (речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом). Важнейший признак речи – индивидуальный характер.

ЯЗЫК	РЕЧЬ
1. орудие (средство) общения	1. производимый этим орудием вид общения (воплощение, реализация языка)
2. абстрактность и воспроизводимость языка	2. речь конкретна и неповторима
3. язык потенциален	3. речь актуальна
4. язык отвлечён от развёртывания во времени и реализации в пространстве	4. речь развёртывается во времени и реализуется в пространстве
5. система языка конечна	5. речь бесконечна
6. язык включает абстрактные аналоги единиц речи, образуемые их различительными и общими признаками	6. речь материальна, состоит из артикулируемых знаков, воспринимаемых чувствами (слухом, зрением, осязанием)
7. система языка пассивна и статична	7. речь активна и динамична
8. язык стабилен	8. речь подвижна
9. язык имеет уровневую организацию	9. речь линейна
10. язык сохраняет раздельность слов	10. речь стремится к объединению слов в речевом потоке
11. язык вносит иерархические отношения	11. в речи – последовательность слов
12. язык объективен по отношению к говорящим	12. речь субъективна
13. язык обязателен	13. речь произвольна
14. язык фиксирует опыт коллектива, картину мира говорящего на нём народа	14. речь отражает опыт индивидуума
15. нецеленаправленность языка	15. речь преднамеренна и обращена к цели
16. язык независим от обстановки общения	16. речь конкретно и ситуативно обусловлена
17. язык инвариантен	17. речь вариативна
18. язык образуется регулярными чертами своих единиц и отношений между ними	18. речь допускает элементы случайного и неупорядоченного
19. в языке истинная оценка не применима	19. речь отнесена к объектам действительности и может рассматриваться с точки зрения своей истинности или ложности

24. Вопрос о соотношении языка и мышления. Соотношение лингвистических и логических категорий: лексическое значение и понятие; грамматические и логические

категории: предложение и суждение. Типы мышления. Внутренняя речь и проблемы языка и мышления.

Мышление – активная деятельность центральной нервной системы, направленная на познание действительности. В широком смысле мышление - способность человека мыслить, рассуждать, анализировать, обобщать, делать выводы. Результатом мышления является мысль, выраженная в словах. Речь выступает как носитель мысли и одновременно как средство общения. Таким образом, мышление не только тесно связано с речью, но и невозможно без нее. Мышление про себя называют внутренней речью. Передача мыслей одного человека другому называется внешней речью.

Типы мышления. С помощью речи человек может передавать сложнейшие абстрактные понятия и идеи. В этом диапазоне мышление человека в зависимости от деятельности проявляется по-разному. Различают несколько его разновидностей: *наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое*. Одни из них нуждаются в языке, другие – нет.

Наиболее тесно с языком связано словесно-логическое мышление. Оно самое сложное, поскольку оперирует не конкретными образами, а сложными отвлеченными понятиями. Словесно-логическое мышление неразрывно связано с нашими знаниями и жизненным опытом.

Связь языка и мышления. Если под языком понимать любую знаковую систему, то без языка мышление невозможно. Если под языком понимать только человеческое средство общения, то существуют такие типы мышления, которые не нуждаются в языке. Язык называют орудием, инструментом мышления и познания, а одну из его основных функций – мыслеформирующей. Языковые единицы - слова и предложения, служат формой выражения таких мыслительных категорий, как суждение, понятие и концепт (обобщенное представление; то, что получает языковое выражение в виде целого ряда слов).

Предложение и суждение. Под *суждением* понимается форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком или отношение между предметами. Языковой формой выражения суждения является повествовательное предложение. Кроме этого, суждение может выражаться и в риторическом вопросе. Вопросительное предложение не содержит суждения, так как его назначение состоит не в передаче информации, а в побуждении к ее получению. Побудительное предложение направлено на осуществление определенных действий, поэтому также не выражает суждений. Если суждение двучленно, то предложение может иметь кроме подлежащего и сказуемого второстепенные члены предложения. Существует актуальное членение предложения – тема (данное), рема (новое).

Соотношение языкового значения и понятия. Несколько решений: А) Значение слова тождественно понятию, Б) Понятие – это ядро языкового значения. Таким образом, значение и понятие органически связаны, но качественно различны. Значение не сводится к понятию, оно лишь предполагает его. Объемы значения и понятия пересекаются, но не совпадают полностью. Значение слова шире, чем понятие, а понятие – глубже, чем семантика слова. Значение и понятие полностью совпадают в терминах. В междометиях понятие отсутствует.

Логические и грамматические категории. 1) грамматических категорий (падеж, число, род, т.д.) больше, чем логических (суждение, вывод, т.д.); 2) языковые категории (время, число, лицо) не совпадают по содержанию в различных языках (напр., двойственное число в древнегреч.яз.); 3) аналогичные языковые и логические категории часто различны по содержанию (напр.: фраза «ну, я пошёл» - по грамматической форме прошедшее время, а по логическому содержанию – настоящее)

Внутренняя речь. *Внутренняя речь* – 1) планирование и контроль «в уме» речевых действий. 2) внутреннее проговаривание (беззвучная речь «про себя»). 3) один из этапов внутреннего программирования как фазы порождения речевого высказывания. Это основное и универсальное средство умственной деятельности и сознания человека, в ней мысль и язык

объединяются в целостный комплекс, действующий как речевой механизм мышления. Во внутренней речи складывается значение, которое есть единство слова и мысли.

25. Язык и мышление. Роль языка в процессах познания. Теория лингвистической относительности. Понятие о картине мира и языковой картине мира. Лингвокреативное мышление.

Сложность проблемы Философы, лингвисты, логики, физиологи, психологи, кибернетики и семиотики уже давно пытаются адекватно описать взаимосвязь языка и мышления, но эта задача всё ещё далека от полного решения. Трудность проблемы заключ. в нескольких факторах:

- в языке и мышлении сочетается социальное и биологическое;
- язык и мышление двойственны по своей природе: будучи средством закрепления достижений общественного познания, они статичны, но, с другой стороны, они и динамичны, так как представляют мыслительно-речевую деятельность человека;
- мышление человека многокомпонентно, а язык многоярусен и многофункционален. Мышление одновременно выступает и как особый вид деят-ти мозга, и как орудие отражения действит-ти, и как процесс взаимодействия познающего S и познаваемого объекта. Многокомп-ть мышления и послужила основанием для *когнитологии*.

Решение проблемы взаимоотношения языка и мышления помогло бы создать искусственный интеллект, методы обучения ин.языкам, автоматической обработки информации и т.д.

Роль языка в процессах познания

Язык традиционно рассматривается как орудие и средство познания действительности. Получение и закрепление нового знания происходит в практической деятельности человека, в которую вплетена и речевая деятельность. Следовательно, познавательную роль языка нужно рассматривать в единстве с практической деятельностью человека. Специфический интерес к проблеме «Язык и познание» проявляли сторонники взглядов Потебни, Гумбольдта, Сепира и Уорфа.

Язык как орудие познания, как естественная знаковая система имеет исключительную познавательную ценность. В семантике общеупотребительного языка, в ее понятиях и категориях отложился итог развития мысли и речи народа.

В последние годы в *зарубежной* (преимущественно американской) лингвистике пробудился интерес к языку как естеств. средству получения, хранения и передачи инф-ции. Исследования подобного рода получили общее название «когнитивная лингвистика», которая пока не представляет собой единого направления с разработанными общей методологией и методиками исследования языка, мыслительных, умственных (ментальных) процессов, связанных с получением, хранением, использованием знания, информации. Когнитивная лингвистика носит междисциплинарный характер.

В отеч. яз-нии проблемой языка и познания занимался Потебня. Он вскрыл глубинный, постоянно действующий механизм познават процессов, происходящих в языке, в вербальном мышлении.

Гипотеза Сепира—Уорфа, или теория лингвистической относительности: Теория определяющей роли языка нашла своё крайнее выражение в так называемой гипотезе Сепира—Уорфа, известной также под названием теории лингвистической относительности. Теория выступает в двух ипостасях: 1) гипотеза лингвистической относительности: группы людей, говорящие на разных языках, по-разному воспринимают и постигают мир; 2) доктрина лингвистического детерминизма: существует односторонняя причинная связь между языком и познавательными процессами,

Гипотеза Сепира—Уорфа привлекла внимание многих лингвистов, философов, психологов и этнографов. Мнения их резко разделились.

Гипотезу Сепира—Уорфа следует признать ошибочной в принципе, так как её сторонники не различают две разные вещи — *содержание* мышления и *технику* мышления. Язык влияет лишь на технику мышления, а не на его содержание.

Сторонники гипотезы Сепира—Уорфа обычно прибегают к такому аргументу: в одном языке есть слово, обозначающее то или иное понятие, а в другом нет, или одно и то же понятие по-разному представлено в разных языках. Особенно часто прибегают к словам, обозначающим цвета спектра. Отсюда делается вывод, что носители разных языков воспринимают действительность по-разному.

Теория лингвистической относительности стимулировала появление такой области знания, как *этнопсихолингвистика*, которая изучает влияние различных языков на познавательную деятельность их носителей, влияние языка на поведение людей.

Язык и картина мира

Проблема «Язык и картина мира» была заявлена В. Гумбольдтом и Потебней как важнейшая сторона изучения языка. Языковая картина мира формируется вместе с языком. Язык создает промежуточный мир между человеческим сообществом и действительностью. *Картина мира* – сис-ма мировосприятия, установок и представлений, сущ-вующая в сознании индивида как представителя опр.социума.

Язык как естеств. знаковая сис-ма, как активное орудие и средство отражения и познания дает возможность личные достижения в познании мира делать общими, а общие усваивать отдельной языковой личностью. Все это служит накоплению знаний об окр. мире. С помощью языковой коммуникации создается общая для данного яз. коллектива картина мира, регулирующая поведение, деятельность людей данного сообщества и обеспечивающая *понимание* между его членами, несмотря на разницу в возрасте, образовании, развитии. По мере развития знаний людей появляются мифологическая, религиозная, философская, художественная, физическая и др. картины мира.

Языковая картина мира включает в себе особое мировосприятие и мировидение народа, закрепленное в лексике, грамматике, словообразовании, а также в образном представлении окружающего мира в семантике различных языковых единиц.

Лингвокреатив. мышление – рез-т отражения мировосприятия человека.

26. Языковые значения. Понятие о лексическом значении. Аспекты ЛЗ. Типы ЛЗ.

Множество работ по теории семантики основываются на разграничении нескольких компонентов (часто трех), неразрывно связанных со значением: *символа* – звуковой формы языкового знака; *концепта*, лежащего в основе этой звуковой формы; и *референта*, то есть той части реальности, к которой относится языковой знак. Наиболее известной моделью значения является так называемый “семантический треугольник”, или треугольник “Огдена-Ричардса”. (Пунктирная линия в треугольнике означает отсутствие прямой связи между символом и референтом – они связаны только через концепт). *Концепт* - абстрагированное представление об объекте, характеризующееся четким выделением черт, отличающих этот объект от других. В концепте отражаются наиболее общие, типичные характеристики какого-либо объекта или явления. *Значение* – это структурный элемент слова, через который выражается концепт, тем самым, наделяя слово способностью обозначать какой-либо объект реальности, явление, качество, действие или отвлеченное понятие.

Лексическое значение слова – содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нём представление о предмете, свойстве, процессе, явлении, т.д. Лексическое значение слова определяется общими свойствами слова как знака: его семантикой, прагматикой, синтактикой. 1) В *семантическом смысле* в структуре лексического значения выделяется 2 аспекта: сигнификативный и денотативный, а также присоединяют внутреннюю форму слова (признак, лёгший в основу наименования). 2) Прагматический аспект включает экспрессивно-эмоциональную оценку и разнообразные коннотации. 3) Синтаксический аспект определяется связями с другими значениями языковых единиц в словосочетании и предложении. Изменение значения слова проходит через 3 этапа: 1) инновация в речи (новое словоупотребление), 2) формирование нового значения, 3) образование омонимов при расхождении лексического значения слова и утрате связи между ними.

Типология лексических значений Виноградова.

1) В слове по принципу отношения к обозначаемому объекту он выделял:
- основное номинативное значение, минимально зависимое от окружения;
- производное номинативное значение, образуемое в результате переноса или специализации основного;
- экспрессивно-стилистическое.

2) На основании синтагматической обусловленности:

- свободные значения;
- фразеологически связанные значения;
- функционально обусловленные значения.

Типы лексических значений по Арутюновой:

- сигнификативное значение;
- денотативное значение.

27. Грамматические значения: реляционные и деривационные. Сопоставительный анализ лексического и грамматического значений

Грамматическое значение – обобщенное, отвлеченное языковое значение, присущее ряду слов, словоформ, синтаксических конструкций и находящее в языке своё регулярное (стандартное) выражение.

В области морфологии это общие значения слов как частей речи (напр., значение предметности у существительного), а также частные значения словоформ и слов в целом, противопоставляемые друг другу в рамках морфологических категорий (напр., значение того или иного времени, лица). *В области синтаксиса* это значение предикативности (напр., временная отнесенность), а также разнообразные отношения компонентов словосочетаний и предложений как абстрактных грамматических образцов: значения семантического субъекта, объекта, того или иного обстоятельственного квалификатора; формализованные компоненты тематико-рематической структуры предложения; выраженные союзной связью отношения частей сложного предложения. К грамматическому значению слова могут быть отнесены и *словообразовательные значения* как обобщенные значения, выраженные внутрисловными средствами у части мотивированных слов той или иной части речи. Это значения мутационные (напр., носителя признака, производителя действия), модификационные (напр., градационные – указывающие на ту или иную степень проявления признака).

Грамматические значения:

- референциальные (несинтаксические) – отражают свойства предметов и явлений внеязыковой действительности (напр., количественные, пространственные значения)
- реляционные (синтаксические) – указывают на связь словоформ в составе словосочетаний и предложений (напр., соединительное, противительное значения союзных конструкций) или на связь основ в составе сложных слов (соединительное словообразоват. значение).

Отличительные признаки грамматического значения:

- 1) Грамматическое значение значительно слабее, чем лексическое значение в своей связи с системой объективной действительности;
- 2) Неодинакова степень абстракции значений;
- 3) Грамматическое значение регулярно в своем выражении, оно является заданным;
- 4) В отличие от лексического значения, грамматическое значение присутствует у слова обязательно.

Слово в любом языке имеет несколько значений. *Значение называется лексическим*, когда ему в объективной действительности соответствует какой-либо предмет/признак/действие. *Грамматическое значение* означает лишь дополнительные оттенки/отношения между словами в предложении. Грамматическое значение ничего материального не обозначает.

28. Языкознание и семиотика. Типы знаков. Языковой знак. Единицы языка и их семиологический статус.

Семиотика – научная дисциплина, изучающая общее в строении и функционировании различных знаковых систем, хранящих и передающих инфо (системы в человеческом обществе, в природе, в самом человеке).

Существует 3 семиотических членения:

- 1) синтактика – отношения между знаками в речевой цепи во временной последовательности;
- 2) семантика – отношение м/у предметом обозначения и понятием о предмете;
- 3) прагматика – отношения между знаками и теми, кто их использует.

Знак – 1) простейшая сигнализация; 2) факты чел. действительности.

Знаки систематизируются по двум большим классам — детерминированные (причинно-обусловленные) и недетерминированные. К детерминированным относят 1) знаки-признаки (симптомы); 2) знаки-копии (фотографии, чертежи, карты). Недетерминированные знаки делятся на языковые (организованные в систему) и неязыковые (не организованные в систему). Языковые знаки распределяются по трём группам: 1) естественные языки (фонетические языки); 2) искусственные языки (графический письменный язык, ручная речь глухонемых, язык свиста, узелков); 3) знаки, сопряженные с фонетическим языком (интонация, мимика, телодвижения и т.п.).

В семиотике как комплексной науке о знаковых системах в природе и обществе оформилось несколько направлений: 1) биосемиотика, 2) этносемиотика, описывающая обычаи, привычки, позы и т.п.; 3) лингвосемиотика, 4) психосемиотика, 5) абстрактная семиотика; 6) общая семиотика.

Языковой знак – материально-идеальной образование, репрезентирующее единство определенного мыслительного содержания (означаемого) и цепочки фонематически расчлененных звуков (означающего).

Типы языковых знаков:

- 1) по способу знакообразования: знаки первичного означивания (морфемы, полнозначные и служебные слова), знаки вторичного означивания (знаки-высказывания);
- 2) по законченности\ незаконченности процесса порождения: полные (предложения-высказывания), неполные (слова, словосочетания);
- 3) по соотношенности\ несоотношенности с актом речи знаки могут носить виртуальный и актуальный характер: слово-лексема (дом), сочетание слов (отчий дом), словоупотребление (этот дом продается дешево);
- 4) по совокупности основных признаков: характеризующие (полнозначные слова), идентифицирующие (имена собств), квантитативные (числит), дейктические (лич. и указат. местоимения), связочные (предлоги, союзы), заместительные (неопр., вопросит., отриц. местоимения)

Наиболее типичным языковым знаком является слово.

Означаемое одних словесных знаков представляет собой более или менее схематическое отражение элементов опыта человека, фактов и явлений окружающей его действительности. Означаемое других словесных знаков (местоимений, предлогов, союзов) составляет инфо о внутр. отношениях между самими знаками, о связях различных предметов мысли в рамках сложных языковых знаков – в высказываниях. Специфическое означаемое имеют словообразовательные и словоизменительные морфемы, они иногда называются полужнаками.

29. Язык как система. Парадигматические, синтагматические, иерархические отношения в системе языка. Ярусы языковой системы и их взаимодействие. Открытость и динамизм языковой системы.

Выполнение языком сложнейших общественно значимых функций – мыслеобразующей и коммуникативной – обеспечивается его высокой организацией, динамизмом и взаимообусловленностью всех его элементов. В соответствии с этим *язык* понимается как открытое системно-структурное образование. При этом основными категориями выступают «система» и «структура». Первая соотносится с такими понятиями, как совокупность, целое, интеграция, синтез, а вторая с понятиями организация, строение, упорядоченность, анализ.

Система языка – это целостное единство языковых единиц, находящихся между собой в определенных взаимосвязях и отношениях. Сама же совокупность закономерных связей и отношений между языковыми единицами, зависящих от их природы и определяющих

своеобразие языковой системы в целом, образует **структуру** языковой системы. **Структура** – основное свойство языковой системы. Она предполагает расчлененность языка как целостного образования на составляющие, их взаимосвязь, взаимообусловленность и внутреннюю организацию. Элементы языковой системы: единицы языка, языковые знаки, части, подсистемы. Как часть системы можно рассматривать любую группировку языковых единиц, между которыми устанавливаются внутренние связи. Внутри системы образуются таким образом подсистемы.

Языковые единицы, образующие систему языка, могут быть *однородными и неоднородными*. Между однородными единицами языка исключены иерархические отношения, они присущи только неоднородным единицам (фонема, морфема, лексема, словосочетание, предложение). Однородные единицы языка обнаруживают способность входить в: а) линейные структуры, цепочки и комбинации (синтагматические свойства), и б) определенные группы, классы, и разряды (парадигматические свойства).

Синтагматические связи – это отношения языковых единиц по смежности и сочетаемости по законам, определенным для того или иного языка. Так, по определенным синтагматическим законам сочетаются морфемы, словоформы, члены предложения. Синтагматические отношения обусловлены тем, что каждая единица языка занимает в линейном ряду вполне определенное положение относительно других единиц. Единицы, занимающие одну и ту же позицию в синтагматическом ряду, образуют парадигму (класс, разряд, блок, группу).

Парадигматические связи – это отношения по внутреннему сходству, по ассоциации или отношению выбора. Парадигматическими свойствами обладают все разновидности языковых единиц. Например, лексические парадигмы, синонимы, антонимы, парадигмы склонения и спряжения. В парадигме каждая языковая единица отличается от всех других. Противопоставление единиц, основанное на минимальном различии, называется оппозицией (рот-род, рот-рог).

Иерархические отношения – это отношения структурно более простых языковых единиц с более сложной единицей (фонема входит в морфему, морфема – в слово, т.д.)

Совокупность однородных единиц языка, способных вступать между собой в синтагматические и парадигматические связи, но исключая иерархические отношения, называется уровнем или **ярусом** языковой структуры. Между уровнями языковой структуры устанавливаются **иерархические отношения**, но исключаются парадигматические и синтагматические связи. Каждому уровню соответствует базовая единица языка (**КЕ** – базовая единица языка, они воспроизводимы, исчислимы, имеют формальные показатели, имеют постоянный статус в системе языка. Признаки КЕ: иерархичность отношений, несуммарность значений, свойственны вариантное и инвариантное отношение, парадигматически синтагматические отношения, по отношению к действительности уровни КЕ могут быть относительно открытыми или закрытыми). Уровни: 1) фонетико-фонологический (КЕ – фонема), 2) морфемно-морфологический (КЕ – морфема, словоформы и их парадигмы), 3) лексико-семантический (КЕ – слово и неоднословные вторичные единицы: фразеологизмы, номинативные и предикативные сочетания слов, аббревиатуры), 4) синтаксический (КЕ – словосочетание и предложение).

Диалектическое противоборство тенденций развития системы языка никогда не позволяет системе языка достичь абсолютной устойчивости, устраняя старое, оно создает в ней новое, что вызывает асимметрию в языке. Поэтому система языка предстает не статической, а **динамической** (развивающейся) системой, открытой новому.

30. Проблема развития языка. Внешние и внутренние причины развития языка. Языковые антиномии.

Проблема развития языка включает немало сложных вопросов: что в языке меняется, а что остается предельно устойчивым, как осуществляется языковая эволюция, чем обусловлено развитие языка, как оно осуществляется, можно ли говорить о прогрессе в языковом развитии, от чего зависят темпы изменений и т.д.

Сложилось полярное мнение о конечном результате развития языка: 1) язык в своем развитии прогрессирует, постоянно совершенствуется, стремится к своему идеалу. 2) язык деградирует. Гегель: недостаточное развитие мышления человека на заре цивилизации компенсировалось обилием грамматических форм, по мере же совершенствования мышления постепенно упрощается язык.

Самое важное для языка – расширение его общественных функций, так как от них зависит его судьба. Если язык утрачивает свои общественные функции, он становится мертвым (латинск., греч).

Развитие общественных функций языка целиком обусловлено экстралингвистическими факторами. Относительно же развития структуры языка существуют взаимоисключающие точки зрения: 1) изменения в структуре определяются только социальными причинами (Марр), 2) Изменения структуры языка порождаются исключительно имманентными (внутриструктурными) причинами (структуралисты). Таким образом, при решении проблемы языкового развития необходим учет как социальных факторов, так и внутренних законов.

Начало всех изменений (дрейфа) в языке начинается с идиолекта – речи индивида.

Наличие внутрисистемных законов языкового развития может быть объяснено с позиции закона диалектики – единства и борьбы противоположностей. Борьба противоположностей в языке реализуется в виде языковых антиномий. **Антиномия** – парадоксальная пара суждений, в которых одно исключает другое; по отдельности они кажутся в равной степени доказуемыми, правильными.

Антиномия говорящего и слушающего: говорящий стремится преодолеть избыточность языка, слушающий же требует в целях адекватности восприятия информации повышения избыточности до определенного уровня.

Антиномия узуса и возможностей языковой системы. Узус ограничивает говорящего, речевые потребности постоянно заставляют нарушать ограничения за счет возможностей языковой системы (окказионализмы и неологизмы в лексике, детское словотворчество, вариативность на разных уровнях).

Антиномия кода и текста. Код – языковые знаки, текст – сочетание знаков. Увеличение кода ведет к укорочению текста, и наоборот.

Антиномия означаемого и означающего (ассиметричность языкового знака): означаемое может изменяться при устойчивом означающем и наоборот.

Антиномия информационной и экспрессивной функций. Это, с одной стороны, стремление к регулярности единиц и их унификации, с другой – экспрессивная выделенность, нестандартность.

31. Исторические изменения фонетического строя языка

На протяжении истории звуковая сторона языка подвергается различным изменениям: меняется звуковой облик отдельных слов и морфем, их фонемный состав, правила дистрибуции фонем. Более глубинные изменения: меняется набор фонем языка и система дифференциальных признаков, по которым фонемы противопоставляются друг другу. На протяжении длительных периодов меняются характер ударения и слоговая организация речевого потока и единиц языка.

Изучением исторических изменений в звуковой стороне языка занимаются историческая фонетика и историческая (диахроническая) фонология.

Звуковые изменения бывают двух типов: 1)регулярные и 2)спорадические.

Спорадические изменения бывают представлены лишь в отдельных словах или морфемах и объясняются какими-либо особыми условиями их функционирования. (Например: «драсти» вместо «Здравствуйте»).

Гораздо важнее изменения регулярные, проявляющиеся по отношению к определенной фонетической позиции или фонологической единице во всех (почти всех) случаях, независимо от того, в каких словах или формах она встречается. При наличии такого регулярного изменения говорят о звуковом (фонетическом) законе. Звуковой закон сугубо **историчен**, действителен в конкретно-исторических рамках определенного языка. Пока

звучной закон действует, он является живым (например, русское «аканье»). После того, как он перестал действовать, перешел в разряд исторических, в языке остаются его результаты. Регулярные звуковые изменения подразделяются на: (позиционно или комбинаторно) обусловленные (#«аканье»: замена /o/ на /a/ в безударном слоге, обусловлена позиционно) и фронтальные, т.е. спонтанные (#утрата носовых гласных в русском и др. слав. языках (юса большого, юса малого)).

Пока звуковой закон является живым, возможны лишь отдельные отступления от него, объяснимые особыми условиями функционирования отдельных слов. Но после того, как он стал историческим, его результаты могут подвергаться нарушениям и преобразованиям.

1. Они нередко охватываются действием более поздних звуковых законов; происходит наложение новых процессов на результаты старых.

2. Они вмещаются позднейшие заимствования.

3. Даже живые, а тем более исторические чередования фонем могут нарушаться или, напротив, распространяться по аналогии (*пеку – печёшь*, в диалектных формах – *пекёшь*).

32. Исторические изменения грамматического строя языка

Исторические изменения происходят во всех сторонах грамматического строя языка. В частности, на протяжении истории наблюдается возникновение новых грамматических категорий или отдельных новых граммем. Например: возникновение категории определенности/неопределенности в романских и германских языках (артикл как ее показатель). Пример пополнения уже существующей грамматической категории новой граммемой – развитие будущего времени в ряде языков (появление форм для выражения будущего времени). С появлением новой граммеы происходит изменение всей грамматической категории в целом – с появлением будущего времени меняется сфера употребления и объем содержания настоящего.

Противоположные процессы - это отмирание отдельных граммем и целых грамматических категорий. Пример утраты отдельных граммем – исчезновение двойственного числа в ряде языков, а в романских языках - среднего рода. Пример утраты целой категории – исчезновение грамматического рода в английском языке у сущ. и прилаг. Противопоставление по роду осталось лишь у мест.: *he, she, it*.

Яркий пример изменения внешних форм выражения грамматических значений – переход романских, германских и некоторых других языков от синтетических флективных падежей к аналитическому выражению синтаксических связей имени существительного с помощью предложных сочетаний, а также порядка слов. Есть и обратная тенденция.

В.А. Богородицкий описал исторические изменения в морфологической структуре слова и его форм, слияние и расщепление морфем либо перераспределение «звукового материала» и компонентов значения между морфемами в составе слова и выделил два важнейших типа таких процессов:

1) опрОщение есть слияние в одну морфему двух или нескольких морфем, входящих в состав слова (словоформы) (*пояс* раньше имел префикс *по-*, который теперь стал частью корня). Опрощение происходит постепенно, и иногда наблюдаются переходные случаи «полуопрощения»: *вкус* уже нормально не связывается с *кусок, кусать*, хотя в каких-то ситуациях связи могут актуализироваться.

2) переразложение есть перераспределение «звукового материала» между экспонентами соседних морфем, сдвиг «морфемного шва» (например: *принять – приятие* – переразложение на границе префикса и корня; *его – от него, ему – к нему* – на границе предлога и мест. 3-его лица).

3) при «народно-этимологическом» осмыслении слова нередко наблюдается явление, противоположное опрощению – осложнение морфологической структуры, замена одной морфемы несколькими. Например, слово, обозначающее гамак, было заимствовано испанцами и вошло во многие европейские языки как слово с безаффиксной, корневой основой; однако в некоторых германских языках оно было ассоциировано с глаголом «висеть» и преобразовано в сложное, двухкоренное: нидерл. *hangmat* («подвесной коврик»).

33. Исторические изменения в лексико-семантической системе языка

Словарный состав представляет собой ту сторону языка, которая более всех других подвержена историческим изменениям. Любое нововведение сопровождается появлением новых слов и выражений либо новых значений у старых слов, и наоборот, устаревание тех или иных предметов влечет за собой уход из языка соответствующих слов.

I. Важнейший процесс – появление неологизмов, т.е. новых лексических единиц и новых значений в связи с появлением нового в жизни данного языкового коллектива. Понятие неологизма относительно. Становясь привычным, слово уже не воспринимается как неологизм, а в отдельных случаях может и устареть.

Пути формирования неологизмов разнообразны:

--- образование новых слов с помощью аффиксов (*большевик, ленинизм*);

--- стяжение терминологического сочетания в сложносокращенное слово (*колхоз*);

--- образование семантического неологизма (*спутник*).

--- заимствование из других языков (*лазер* из англ.), а также из диалектов самого данного языка.

II. Процесс, противоположный возникновению неологизмов, - выпадение лексических единиц и отдельных значений слов из нормального, повседневного употребления. Две стороны этого процесса:

--- если выпадение вызывается исчезновением соответствующих предметов и явлений, мы имеем дело с историзмами (*соха, дилижанс*);

--- если же предметы и явления остаются, а уходят по той или иной причине только слова, их обозначавшие, такие слова, а иногда и отдельные значения называются архаизмами (*чело, уста, живот* (жизнь)).

III. В качестве особого процесса выделяют изменение значения лексических единиц языка. Здесь сочетаются два процесса: 1) появление нового и 2) отмирание старого значения.

IV. Также можно говорить о сужении (*порох* – изначально *вещество, состоящее из мелких частиц, пыль*) и расширении значения (*палец* – изначально только *большой палец*).

V. Процессы переименования – смены словесного обозначения без смены соответствующих денотатов. Причины: 1) табу (- разного рода запреты, обусловленные теми или иными религиозными верованиями и суевериями). Запретные слова заменяются эвфемизмами (*нечистая сила* вместо *бес, черт*).

2) официальные, сознательные замены по идеологическим мотивам имен собственных – названий городов, улиц (Петербург – Петроград – Ленинград).

VI. Иногда изменение лексики связано с потребностью в эмоционально-экспрессивном обновлении словаря (*трудиться* – *вкалывать, безразлично* – *до лампочки*). В наши дни литературная норма довольно успешно сопротивляется распространению подобных экспрессивных слов.

VII. В ряде случаев обновление лексики может объясняться сдвигами в контингенте его носителей, изменениями его диалектной и социальной базы. В русском литературном языке постепенное укрепление его народной основы вело к оттеснению из повседневного употребления ряда церковнославянизмов.

Заимствования из других языков

Общей основой для всех процессов заимствования является взаимодействие между культурами, экономические, политические, культурные и бытовые контакты между народами, говорящими на разных языках.

Два вида заимствований: 1) материальное заимствование и 2) калькирование.

При материальном заимствовании перенимается не только значение (либо одно из значений) иноязычной лексической единицы (или морфемы), но и ее материальный экспонент (*спорт*).

При калькировании перенимается лишь значение иноязычной лексической единицы и ее структура (принцип ее организации), но не ее материальный экспонент (*небоскреб*).

Иногда одна часть слова заимствуется материально, а вторая – калькируется (*телевидение*).

Материальные заимствования: – устные;
– заимствования с учетом письменного облика слова.

Заимствования: 1) прямые и 2) опосредованные (из языка-посредника)

Главным образом, заимствуются существительные, корни и аффиксы (в основном, словообразовательные). Устойчивые сочетания часто калькируются.

Особый класс заимствований – интернациональная лексика (слова и строительные элементы словаря, получившие распространение во многих языках мира).

34. Понятие о научно-исследовательском методе. Метод и методология. Метод, прием, методика. Структурно-семантический метод как ведущий метод современного описательного языкознания.

Термин метод употребляется в:

1) широком (философском) смысле слова – путь познания и истолкования предметов действительности; он задает общее направление исследований, принципы подхода к объекту изучения, служит отправной точкой при оценке полученных результатов

2) узком (специальном) смысле слова – определенный подход к изучаемому явлению, система положений, научных и чисто технических приемов и процедур, способствующих целенаправленному изучению объекта с определенной точки зрения.

Философский метод отличается от научно-исследовательского метода (НИМ) своей широтой: он является достоянием всех наук, изучающих природу, общество и человека, поскольку позволяет обнаружить наиболее общие, глубинные закономерности мира.

Связь конкретных наук с философией реализуется в методологии научного познания, которая представляет собой конкретизацию и приложение теории познания к тому специфическому виду познания, который сложился в науке. Известно и более узкое понимание термина методология как теории научно-познавательной деятельности, направленной на изучение и разработку методов научного познания.

В науковедении говорят о подходах – основных путях решения исследовательских задач. Подходы определяют стратегию решений. Известны **системный, структурный, функциональный, информационный** и другие подходы. Конкретное содержание метода выражают принципы, присущие соответствующему подходу. Под научным принципом понимают основополагающее начало решения научной проблемы, способ организации знания, обеспечивающий связь различных элементов знания в рамках целостной теоретической системы. Носят нормативный характер, т.е. им нужно неукоснительно следовать. **Научные принципы языкознания**: знаковость языка, асимметрия языкового знака, системно-структурная организация языка, изоморфность разных ярусов и единиц языковой системы, социальная обусловленность языка, его динамический характер. *Определяющий научный принцип филологии* – принцип историзма.

Применение метода начинается тогда, когда исследователь начинает использовать научные приемы исследования. Прием всегда предполагает определенное действие, оперирование с языковым материалом. Необходимой частью любого метода является методика – включение приема в процедуру исследования. Методик много, важнейшие из них – методики наблюдения, вычленения лингвистической единицы, обобщения единиц в классы, компонентного анализа, классификации, сравнения, корреляции, моделирования эксперимента и многие другие.

Структурно-семантический метод (ССМ)

Его цель – изучение социального функционирования языка, анализ и описание «в работе» «языкового механизма» - фонем, морфем, слов, грамматических категорий и форм и т.д. Каждый из этих элементов может рассматриваться и формально (структурно) и семантически. ССМ – это система научно-исследовательских приемов, применяемых для характеристики явлений языка на данном этапе его развития, это метод синхронного анализа языка. Изучение структуры языка проводится путем классификации и систематики. При использовании приемов классификации и систематики существенна не только процедура

деления, но и выбор основания для такого деления, т.е. набора признаков, который характеризует родовое понятие.

35. Описательные методы структурного языкознания: метод дистрибуции, трансформационный метод, компонентный анализ, метод оппозиций.

Центральная задача структуральных методов – познание языка как целостной системы, элементы которой взаимосвязаны, взаимообусловлены, образуют сеть отношений.

Дистрибутивный анализ: В основе дистрибутивного анализа лежит распределение единиц в потоке речи и их взаимной сочетаемости. **Существует три типа дистрибуции речевых элементов:**

1. Речевые элементы находятся в отношении дополнительной дистрибуции. В этом случае они никогда не встречаются в одинаковых окружениях. В отношении дополнительной дистрибуции находятся, например, вариации и варианты (аллофоны) одной фонемы. Примером могут служить оттенки (вариации) фонемы <e> в словах МЕЛЬ и МЕЛ, различающиеся по степени открытости (закрытости), т.е. акустически, в зависимости от позиции в этих словах.

2. Речевые элементы находятся в отношении контрастной дистрибуции. В этом случае они могут встречаться в одинаковых окружениях (одинаковых произносительных условиях), различая при этом значения слов. В отношениях контрастной дистрибуции находятся, например, разные фонемы в языке, напр. начальные согласные в словах СОМ - ТОМ - ДОМ - ЛОМ.

3. Речевые элементы находятся в свободном чередовании. Они встречаются в одинаковых окружениях, но при этом не различают значений. Примером свободного чередования могут служить некоторые варианты падежных форм в русском языке: рукой - рукою (махнул мне рукой и махнул мне рукою), волнение и волнение.

Трансформационный анализ (ТА). В основе ТА лежат две идеи. *Первая идея* состоит в том, что синтаксическая система языка может быть разбита на ряд подсистем, из которых одна является ядерной, исходной, а все другие — ее производные. Ядерная подсистема — это набор элементарных типов предложений. *Вторая важная идея* ТА состоит в том, что ядерные предложения (и их варианты — трансформы) связаны с элементарными ситуациями. В задачу трансформационного анализа входит: получить информацию о ядерных предложениях (типах) и трансформациях, действующих в синтаксической системе данного языка. **Трансформация** - это некоторая операция, переводящая одну фразу в другую по определенным правилам. **Последняя задача трансформационного анализа** состоит в том, чтобы упорядочить найденные в ходе анализа трансформации. Иногда этот порядок не является строгим. Он позволяет: 1) увидеть разницу в построении предложений; 2) показывает связь между активными и пассивными, утвердительными и отрицательными конструкциями; 3) позволяет разграничить двусмысленные омонимичные фразы. Однако ТА имеет недостатки, они касаются 1) определения пределов допускаемых преобразований и 2) критериев их отбора и упорядочения. Для того, чтобы какие-то синтаксические конструкции признать принадлежащими к одному и тому же классу, необходимо быть уверенным в тождестве их смысла.

Дифференциальный (оппозиционный) анализ. С помощью этого метода на основе парадигматических отношений лингвистических единиц того или иного уровня выясняются признаки, дифференцирующие эти единицы. Дифференциальный (оппозиционный) анализ исходит из того, что 1) различные лингвистические единицы образуют систему, 2) что внутри этой системы они могут объединяться по какому-то общему основанию (т.е. имеют интегральные признаки); 3) что внутри соотносительных рядов языковые единицы имеют различные, дифференциальные признаки, выявляемые из сопоставления и противопоставления этих единиц, 4) что одна и та же единица может одновременно входить в несколько соотносительных рядов. **Оппозиция** — это ряд противопоставленных единиц (или форм). Оппозиция по числу членов всегда бинарна (двучленна).

Метод компонентного анализа (КА) — это прием исследования семантической структуры языковых единиц. КА предполагает рассмотрение семантической стороны языка как определенной структуры, специфической применительно к каждому языковому уровню. КА рассматривает семантическую структуру слов (их лексических значений), словоформ (их грамматических значений), предложений. **Целью такого анализа** является выявление совокупности (системы) дифференциальных (различительных) семантических признаков. Эти дифференциальные семантические признаки называют семами, или компонентами. **Наиболее активно используется КА в лексикологических исследованиях**, точнее в лексической семасиологии. Основная цель КА в таких исследованиях — выявление элементарных единиц смысла слова — дифференциальных семантических признаков. Предполагается, во-первых, что всякое лексическое значение слова обладает определенной семантической структурой. Во-вторых, лексико-семантическая система языка представляется как совокупность семантических полей, своеобразных парадигматических рядов, в состав которых входят лексемы. Семантические поля охватывают лексические единицы, принадлежащие к различным частям речи (самолет — летит -- садится; лес — шумит, собака — лает и т.д.).

36. Методы исторического изучения языка. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического языкознания. Приемы внешней и внутренней реконструкции. Генеалогическая классификация языков.

Лингвогенетические методы основываются на диахронном подходе к языку и используются при изучении истории отдельного языка или группы родственных языков. **Методика внутренней реконструкции** исходит из того, что высшая форма выступает ключом для понимания низших форм развития, и основывается на предположении о системном характере языка, в противном случае всякое восстановление (реконструкция) сомнительно. *Выявление архаизмов языка и является основой методики внутренней реконструкции.* **Сравнительно-исторический метод** — совокупность исследовательских приемов, направленных на решение ряда задач: 1) установление генетического родства между различными языками определенного ареала; 2) объяснение генетической общности определенных языков; 3) объяснение причин и условий распада праязыка, образования отдельных языковых ареалов и самостоятельных языков; 4) обнаружение и объяснение закономерностей эволюции группы родственных языков, выявление вторичных схождения и расхождений между ними, выявление архаизмов и новообразований в языках той или иной генетически родственной языковой группы. **Фундаментальным положением** сравнительно-исторического метода является признание того, что родственные языки, образовавшиеся в результате распада одного языка, типологически и материально едины, связаны постоянными звуковыми и морфологическими соответствиями и развиваются несимметрично, что позволяет их сравнивать. *Основными приемами* сравнительно-исторического метода являются прием генетического отождествления фактов, прием лингвистической хронологии, прием внешней реконструкции и прием лингвистической географии. **Методика генетического отождествления** — основа сравнительно-исторического метода, потому что сам метод имеет право на существование только в том случае, если будет доказано генетическое тождество большого количества разнородных языковых элементов. Без этого нет родства языков, а следовательно, проблематичен и сам метод. **Разработка критериев родства языков** — самая актуальная проблема сравнительно-исторического метода. Для сравнения может быть использован только самый устойчивый языковой материал: некоторые тематические группы из основного словарного фонда), формы словоизменения и средства словообразования. Сущность методики **внешней реконструкции** заключается в следующем: устанавливая закономерности развития родственных языков при помощи сравнительно-исторического метода, мы можем восстановить языковую картину в период, не зафиксированный памятниками письменности. Любое лингвогенетическое исследование обязательно учитывает **временной фактор**: без этого нельзя построить надежную историю языка. В недрах лингвогенетических методов

сложились *методики относительной хронологии и глоттохронологии*. **Методика относительной хронологии** позволяет установить, какое из двух языковых явлений предшествовало другому; **методика глоттохронологии** помогает ответить на вопросы, с какой скоростью происходят изменения в языке и насколько постоянна эта скорость. Пространственный аспект языка исследуется **методикой лингвистической географии**, которая основывается на понятии изоглоссы, линии, соединяющей конечные пункты распространения того или иного языкового явления. Изоглоссы отделяют друг от друга районы, отличающиеся языковыми особенностями.

Генеалогическая классификация языков, классификация, основывающаяся на генетическом принципе, т. е. группирующая родственные по происхождению языки в языковые семьи. Она не предполагает принадлежности народов, говорящих на родственных языках, к единой расе. Для доказательства генетического родства языков используется существование в языковом развитии системных тенденций. При этом конкретным критерием служит наличие систематических соотношений — регулярных звукосоответствий в исконном материале (в словаре, грамматических элементах) языков.

Среди наиболее известных языковых семей Евразии и Океании: индоевропейская, уральская, тюркская, монгольская, тунгусо-маньчжурская, чукотско-камчатская, тибето-китайская, мон-кхмерская, малайско-полинезийская, дравидская, мунда. *В Африке* усматривают всего четыре большие семьи языков: семито-хамитскую, или афро-азиатскую (распространённую и на смежной территории Азии), нило-сахарскую, конго-кордофанскую, койсанскую. Наименее удовлетворительно разработана генеалогическая классификация автохтонных языков *Америки и Австралии*, где она пока не четко отграничена от типологической.

37. Сопоставительный метод в языкознании. Языковые универсалии. Типологическая классификация языков, место русского языка в этой классификации.

Чаще этот метод используют для сопоставления 1) неродственных языков; 2) в аспекте синхроническом. Если сравнительно-исторический метод ретроспективен, то сопоставительный - проспективен, его используют для изучения и описания существующих языков. Исходя из того, что язык - это система, включающая три основных уровня (яруса): фонетический, лексический и грамматический, ученые полагают, что сопоставления возможны на всех трех уровнях. Важно соблюсти принцип сопоставления единиц одного и того же уровня. Итак, при сопоставительном изучении языка важно расчленив материал сообразно различным сторонам языка - звуковой, лексической и грамматической, а затем выделять для каждой стороны языка то количество больших и малых систем, по которым естественным путем группируются факты данной стороны языка. Системный анализ должен быть ведущим приемом изучения языковых явлений.

Целью типологических исследований является определение языкового типа и **типологическая классификация языков**. Чаще всего **тип** определяется как нечто, характеризующее наличием определенных сходных признаков. **Тип отдельных языков** представляет набор их общих свойств. Лингвистическое исследование может быть определено как типологическое при условии: а) сопоставления минимально двух языков и б) обследование таких свойств языков, которые существенны для типологической оценки языков. Б.А.Серебрянников утверждает, что уже в XIX веке такие классификации были (например, морфологическая классификация А.Шлейхера, однако она слишком категорична, не учитывает фактор «пересечения, переkreщивания» признаков сравнения в языках разного типа и - главное - не учитывает системного характера языка, в котором единицы разных структурных уровней языка могут взаимозаменяться). Популярна классификация языков В.Скалички. *Он выделяет пять типологических классов языков*: агглютинативный, флективный, изолирующий, полисинтетический, интрофлективный. Важно учесть, что «чистых» типов не существует. Так, в русском - флективном языке присутствуют элементы агглютинации (-те в глаголах повелительного наклонения множественного числа I - 2 лица: пойдём - пойдём-те; пойдё-те; - ся - у возвратных глаголов); в языках с преобладанием синтетических форм встречаются и аналитические формы (ср. русские прилежнейший и

самый прилежный; прочитаю и буду читать, иду в театр и в кино; кстати, исследователи отмечают тенденцию к аналитизму в русском языке в целом).

Языковая универсалия - это единообразный, изоморфный ((!) изоморфные черты - единообразные признаки или одинаковые по своей сущности процессы, давшие одинаковые результаты) способ выражения внутрисистемных корреляций языковых элементов или однотипный по своему характеру процесс, проявляющийся с достаточно высокой степенью частотности в различных языках мира. Предлагается выделить **три типа языковых универсалий**: **1. Конститутивные универсалии**, выделяемые в языке как системы; **2. Когнитивно-поведенческие универсалии** - психолингвистические, выделяемые в языке как средство общения и выражения мысли; **3. Методологические универсалии** - универсалии, которые выбирает исследователь для описания языка. Два первых типа имеют объективный характер, третий – субъективный. **Первый тип** универсалий связан с единообразием - изоморфизмом систем языков и внутрисистемных отношений между ними (парадигматических, синтагматических). **Второй тип** отражает так называемый человеческий фактор в языке и связан с человеческим поведением, коммуникативными намерениями говорящих. В любом языке есть средства для выражения приказа, вопроса, отрицания и т.д. Поэтому во всех языках представлены повелительные, вопросительные, отрицательные и другие целевые высказывания. **Универсалии третьего типа** представляют, например, правила трансформационной грамматики. Здесь существует опасность отрыва анализа от конкретных лингвистических реалий.

38. Статистический метод в языкознании. Частотные словари.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД — прием, в основе которого лежит учёт количественных характеристик и показателей языковых явлений. **Существуют две методики внутри статистического метода**:

- 1) вероятностная — методика предполагает использование достаточно сложного для исследователя-филолога *математического аппарата*
- 2) упрощенная *использует обычные количественные* (цифровые) показатели. Количественные оценки лингвистических фактов помогают охарактеризовать изменения качественного характера.

Статистика показывает, например, что употребление отдельных падежей в русской научной литературе существенно отличается от употребления тех же падежей в художественной литературе.

Статистический метод основан на определении частотности тех или иных единиц языка. Много уже сделано в области лексикографической статистики. К настоящему времени создано более 300 частотных словарей. Первым был словарь немецкого языка, подготовленный ещё в конце XIX века. Известны частотные словари английского, французского, испанского и др. языков (всего на 17 различных языках). В СССР первым частотным словарем был "Словарь языка Пушкина", хотя в нем частотные признаки даны лишь как вспомогательные хар-ки качеств. описания лексики.

Частотные словари имеют большое значение для определения минимума слов, необходимых для изучения того или иного языка. Установлено, что выучив десять наиболее употребительных слов и запомнив некоторые наиболее распространенные конструкции, мы можем понимать 20% текста на незнакомом языке, а знание полутора тысяч наиболее употребительных слов (в совокупности с некоторым грамматическим минимумом) позволяет свободно читать любой текст. Частотные словари призваны помочь составить наиболее радикальные словари-минимумы для изучения иностранных языков. Частотность слова связана с его принадлежностью к той или иной части речи, с характером лексического значения. Так, частотность служебных слов и местоимений значительно выше, чем так называемых полнозначных слов.

Относительно большей частотностью обладают многозначные слова. Наиболее частотные слова являются и наиболее короткими.

ТЕМЫ И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие №1.

План

1. В.Гумбольдт – основоположник общего языкознания.
2. «О языке кави на о. Ява».
3. Учение В.Гумбольдта о «народном духе», связи языка и мышления, антиномии устойчивости и изменчивости, социального и индивидуального в языке.

Работами немецкого ученого Вильгельма фон Гумбольдта (1761-1835) были заложены основы общего языкознания. С ним связано становление философии языка как самостоятельной научной дисциплины, влияние на все последующее развитие языкознания. Нити идейного влияния Гумбольдта идут к Г. Курциусу, А. Шлейхеру, Г.Штейнталу, К.Фосслеру, А.А. Потебне и Б. де Куртенэ. В современном языкознании видное место занимает так называемое «неогумбольдтианство».

Многие поднятые Гумбольдтом проблемы находятся и сейчас в центре научных дискуссий. В.Гумбольдт был разносторонним и блестяще образованным человеком, занимавшимся философией, литературоведением, классической филологией, государственным правом, политической и дипломатической деятельностью. Цикл лингвистических работ начинается его докладом «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития», прочитанным в 1820 г. в Берлинской академии, где изложена программа: «Сравнительное изучение языков только в том случае сможет привести к верным и существенным выводам о языке, развитии народов и образовании человечества, если оно станет предмет самостоятельного исследования, направленного на выполнение своих задач и следующего своим целям».

Другие работы В. Гумбольдта: «О буквенном письме и его связи со строением языка» (1824), «О двойственном числе» (1827), «О связи письма с языком» (1836) и др.

В последние годы жизни работал над трехтомным трудом «О языке кави на о. Ява», опубликованный посмертно в 1836-1840 г.г. Чрезвычайно важное значение имеет теоретическое введение к этому труду «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода». Именно в этом предисловии содержится наиболее полное изложение взглядов Гумбольдта на язык.

В первой, а затем и в трактате «О происхождении грамматических форм и об их влиянии на развитие идей» он обобщил свои наблюдения по санскриту; а в работе «О природе грамматических форм вообще и о духе китайского языка в частности» впервые были выражены взгляды Гумбольдта на происхождение, развитие и сущность языка.

В 1829-1831 гг. Гумбольдт составляет развёрнутый план исследования языков, распространенных от Суматры до о. Пасхи и от Новой Зеландии до Сандвических островов: он видел в малайско-полинезийских языках промежуточное звено между индийским и американскими языками. Прежде всего он изучает язык кави – мертвый научный и поэтический язык Полинезии.

Пытаясь объяснить сущность языка, Гумбольдт исходит из всеобщей идеи человеческого духа. Он считает, что в конкретной истории эта идея проявляется в доступной эмпирическому познанию форме духа (или идеям) народа. Формой проявления народного духа является язык народа, нации. Понятие «дух народа» в тогдашней философии охватывала всю совокупность духовных и интеллектуальных ценностей, мысли и чувства народа, особенности его культуры и его духовное своеобразие. Понять сущность языка, по Гумбольдту, можно только в том случае, если рассматривать язык в тесной связи с формированием «народного духа», поскольку язык есть создание народного языкового сознания.

Учение Гумбольдта о «народном духе» является преломлением учения Гегеля об абсолютной идее и её саморазвитии. Гумбольдт исходил из признания абсолютного духа, находящего свое материальное выражение в языке и культуре. Все в языке создано

абсолютным духом, различие языков – это «не только различие звуков и знаков, а различие мировоззрений» (Гумбольдт).

«Духовное своеобразие и строение языка народа, – пишет В.Гумбольдт, – настолько глубоко проникает друг в друга, что как скоро существует одно, другое можно вывести из него. Умственная деятельность и язык способствуют созданию таких форм, которые могут удовлетворять их обоих. Язык есть как бы внешнее проявление духа народа; язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык – трудно себе представить что-либо тождественное. Язык представляет собой непрерывную деятельность духа, стремящуюся превратить звук в выражение мысли».

В. Гумбольдт относит язык к числу тех явлений, по которым познается характер народа. Вместе с тем духовные особенности народов определяют национальное своеобразие языков. Подход Гумбольдта заключается в том, что национальные особенности языка он рассматривает не как результат исторического формирования данного языка в тесной связи с общими условиями существования и развития говорящего на этом языке народа, а как проявление, реализацию некоего духовного начала, недоступной нашему пониманию абсолютной идеи.

В. Гумбольдт подчеркивает и стремится раскрыть связи языка и мышления. Он пишет: «Язык есть орган, образующий мысль. Умственная деятельность – совокупно духовная, глубоко внутренняя и проходящая бесследно – посредством звуков речи материализуется и становится доступной для чувственного восприятия. Деятельность мышления и языка представляет нерасторжимое».

Антиномия устойчивости и изменчивости. В языке все подвержено изменению. Язык вечно изменяется, но в то же время языка необыкновенно устойчив. Из этого следует, что в любой данный момент язык есть нечто постоянное и вместе с тем преходящее. Таким образом, он обосновывает положение о языке как непрерывном творческом процессе. Гумбольдт считает, что формой существования языка является движение, то есть развитие. Он доказал, что язык не мертвый продукт, а постоянная деятельность.

Антиномия социального и индивидуального. Языки, заявляет Гумбольдт, можно считать творением народа, и в то же время они остаются творением отдельных лиц, потому что язык воспроизводится и живет только в устах отдельных лиц. И с этой стороны язык – создание индивидов. Гумбольдт пытается определить взаимоотношения между языком и его носителем – коллективом, между коллективным и индивидуальным в языке, а также связь коллектива и индивида. С этой антиномией связана другая антиномия: различие языка и речи. Гумбольдт впервые в языкознании обосновывает их разграничение как объектов научного исследования.

Опорные слова и выражения: учение о «народном духе», язык и мышление, антиномия устойчивости и изменчивости, антиномия социального и индивидуального.

Вопросы

1. В каких научных трудах раскрываются основные положения В. фон Гумбольдта?
2. Как рассматривает В. фон Гумбольдт происхождение языка?
3. Каковы особенности философской модели В. фон Гумбольдта?
4. Что такое антиномия языка в теории Гумбольдта?

Тесты

Кто является основоположником общего языкознания?

- В. фон Гумбольдт
- Х. Штейнталь
- А. Шлейхер
- Р. Якобсон

Из каких этапов состоит научное познание?

- исследования и систематизации
- систематизации и описания

исследования, описания, доказательства

исследования, доказательства

Какие типы языков рассматриваются в концепции В. Гумбольдта?

корневой, фиктивный, полисинтетический

агглютинирующий, корневой, флективный

флективный, корневой

агглютинирующий, полисинтетический

На каком принципе основывается концепция В. Гумбольдта?

на принципе языковой деятельности

на психологическом принципе

на логическом принципе

на естественнонаучном принципе

Что такое языковая значимость? Это...

соединение в системе языка понятия и звука

восприятие говорения и речи

изучение структуры языка

изучение языковых категорий

Какие функции языка порождают психические способности человека?

общение, обращение, говорение

выражение, обращение, говорение

общение, обращение, выражение

говорение, общение, выражение

Какова причина изменения языка?

влияние внешних и внутренних факторов

структурное изменение языка

взаимодействие языка и общества

взаимодействие языка, нормы и речи

Семинар №2. Структурно-функциональная парадигма в языкознании XX века

Лингвистический структурализм. Философские основания, методология.

Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра как концептуальная основа структурализма.

Система установочных принципов структурализма: а) представление об объекте языкознания: язык как знаковая система, б) предмет анализа – структура системы, в) разработка строгих формальных методов исследования.

Основные школы структурализма: пражская структурная лингвистика, датский структурализм (глоссемантика), американский структурализм.

Деятельностная (функциональная) концепция языка – основная характеристика лингвистической парадигмы конца XX в. Система установочных принципов современной научной парадигмы: функционализм, антропоцентризм.

Литература:

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М.: Языки русской культуры, 1998.
2. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. История языкознания. М.: «Академия». 2003.
3. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. Изд. 2-е, стереотип. М.: Едиториал УРСС, 2004.
4. Левицкий Ю.А., Боронникова Н.В. История лингвистических учений. М.: Высшая школа, 2005.
5. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. М.: «Флинта». 2004.
6. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. – М.: 1998. (Структурная лингвистика. – С. 496-497. Генеративная лингвистика. – С.198-99.

Пражская лингвистическая школа. – С. 390-391. Глоссемантика. – С.107-108. Дескриптивная лингвистика. – С. 130-131.)

Семинар № 3. Отечественное языкознание и современная научная парадигма

Идеи яфетидологии и их критический анализ («Новое учение о языке» Н.Я. Мара). Общеязыковедческие проблемы в трудах отечественных лингвистов. Московская и Ленинградская фонологические школы.

Синтаксическая теория А.М. Пешковского. Грамматическая теория Л.В. Шербы. Лингвистическая концепция И.И. Мещанинова. Грамматическое учение В.В. Виноградова.

Отечественное языкознание 60-90-х гг.: философско-логические проблемы в исследованиях Г.В. Колшанского; изучение развития и функционирования грамматического строя (Л.С. Бархударов, О.И. Москальская); исследования в области лингвистики текста (И.Р. Гальперин); работы Ю.С. Маслова, Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, Ю.С. Степанова, Е.С. Кубряковой и др.

Литература:

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М.: Языки русской культуры, 1998.
2. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. История языкознания. М.: «Академия». 2003.
3. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. Изд. 2-е, стереотип. М.: Едиториал УРСС, 2004.
4. Левицкий Ю.А., Боронникова Н.В. История лингвистических учений. М.: Высшая школа, 2005.
5. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. М.: «Флинта». 2004.
6. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. – М.: 1998. (Языкознание в России. – С.622. Советское языкознание. – С. 474-477. – «Новое учение о языке» - С. 335. Московская фонологическая школа. – С. 316. Ленинградская фонологическая школа. – С.264.)

Семинар № 4. Языкознание как наука

Понятие научной парадигмы. Теория языкознания как предмет изучения. Гипотезы происхождения языка. Основные концепции природы языка. К определению языка. Язык как синтез звука и мысли. Языкознание – гуманитарная наука. Вопрос о предмете науки о языке. К истории разработки проблемы языка и речи. Язык, речь, речевая деятельность. Диалектика существования языка.

Литература:

1. Гречко В.А. Теория языкознания: Учеб. пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. шк., 2003.
2. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики: Пер. с фр. \ Под ред. и с примеч. Р.И. Шор. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
3. Гируцкий А.А. Общее языкознание: Учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Гируцкий. – Изд. 3-е, стереотип. – Мн.: Тетра-Системс, 2003.
4. Рождественский Ю.В. курс лекций по языкознанию: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «Академкнига», ООО «Добросвет» 2002.

Семинар № 5. Язык как система и структура.

Определение системы. Традиционное языкознание о системности языка. Концепция системности Ф. де Соссюра. Конституирующие и неконститутивные единицы языка. Тождество языковых единиц. Парадигматические и синтагматические отношения единиц языка. Свойства языковой системы. Уровни и единицы языка (фонематический, морфематический, лексический, синтаксический). Функции языковых единиц.

Литература:

1. Гречко В.А. Теория языкознания: Учеб. пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. шк., 2003.
2. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики: Пер. с фр. \ Под ред. и с примеч. Р.И. Шор. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
3. Гируцкий А.А. Общее языкознание: Учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Гируцкий. – Изд. 3-е, стереотип. – Мн.: Тетра-Системс, 2003.

Семинар №6 . Знаковая природа языка

Семиотика как общая теория знаковых систем. Семиотика как научная дисциплина. Истоки изучения знаков. Современные направления семиотических исследований. Знаковые теории языка. Основные типы знаков. Определение знака.

Языкознание и семиотика. Семиотическая природа языка. Концепции языкового знака.

Специфика языкового знака. Означающее и означающее языкового знака. Мотивированность и произвольность знака. Типы языковых знаков. Единицы языка и их семиологический статус. Аспекты лингвесемиотики: синтаксический, семантический, прагматический.

Литература:

5. Гречко В.А. Теория языкознания: Учеб. пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. шк., 2003.
6. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики: Пер. с фр. \ Под ред. и с примеч. Р.И. Шор. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. Под ред. В.Д. Бондалетова. – М.: Флинта: Наука, 2004.
8. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. – М.: 1998. (Знак языковой. – С.167. Знаковые теории языка. – С.167-168.)

Семинар № 7. Язык и мышление

Проблема «язык и мышление» в современном языкознании. Человеческое мышление и его характер.

Типы мышления. Внутренняя речь и проблема языка и мышления.

Язык и мышление как тесно связанные, но не тождественные явления. Соотношение логических и лингвистических единиц: понятие и слово; логические и грамматические категории; суждение и предложение.

Язык и познание. Теория лингвистической относительности. Язык и картина мира.

Языковые значения. Лексическое значение. Грамматические значения (реляционные и деривационные). Сравнительная характеристика лексического и грамматического значения в их отношении к категориям мышления и действительности.

Литература:

1. Гречко В.А. Теория языкознания: Учеб. пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. шк., 2003.
2. Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. Под ред. В.Д. Бондалетова. – М.: Флинта: Наука, 2004.
3. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. – М.: 1998. (Язык и мышление. – С. 606-607. Внутренняя речь. – С. 85. Грамматическое значение. – С. 116-117. Лексическое значение. – С. 261-263.)

Дополнительная литература:

1. Абрамова Н.Т. Являются ли несловесные акты мышлением? // Вопросы философии. 2001. №6. С. 68-82.
2. Кривоносов А.Т. Мышление – без языка? Экономия языковой материи – закон процесса мышления // Вопросы языкознания. 1992. №2. С. 69-83.
3. Берестенев Г.И. Самосознание личности в аспекте языка // Вопросы языкознания. 2001. №3. С. 60-84.

Семинар №8. Язык и культура

Язык как составная часть культуры. В.фон Гумбольдт о связи языка и культуры. Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа. Современные исследования языка и культуры. Лингвокультуроведение как комплекс наук о связи языка и культуры. Проблемы лингвокультурологии. Язык как продукт культуры. Язык и картина мира. Гендер как лингвокультурный феномен.

Литература:

1. Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социолингвистика и социология языка: Учебное пособие. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2004.
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Москва: Гнозис, 2004.
3. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

Семинар № 9. Язык и общество

Язык как общественное явление. Формы человеческого общества и язык. Языковая норма. Социальная дифференциация языка. Профессиональная дифференциация языка. Семейная дифференциация языка. Индивидуальная дифференциация языка. Перспективы языковой дифференциации. Общество и государственная языковая политика.

Литература:

1. Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социолингвистика и социология языка: Учебное пособие. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2004.
2. Гречко В.А. Теория языкознания: Учеб. пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. шк., 2003.
3. Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. Под ред. В.Д. Бондалетова. – М.: Флинта: Наука, 2004.

Семинар № 10. Методы изучения и описания языка

Понятие о лингвистическом методе. Общенаучные способы познания: наблюдение, лингвистический эксперимент, моделирование.

Основные методы исследования в современном языкознании.

Методы синхронического исследования языка: традиционные (описательный, сопоставительный, статистический методы) и новые (структурные методы и структурно-семантический метод как основной в современном русском языкознании).

Методы диахронического исследования языка: сравнительно-исторический метод.

Литература:

1. Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. Под ред. В.Д. Бондалетова. – М.: Флинта: Наука, 2004.
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание: Учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Гируцкий. Изд. 3-е, стереотип. Мн.2003.
3. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. – М.: 1998. (Метод. – С.298-299. Методология. – С.299-300. Дистрибутивный анализ. – С. 137-138. Непосредственно составляющих метод. – С. 332. Трансформационный метод. – С. 519-520.)

Дополнительная литература:

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М.1991.
2. Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка. М. 1998.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ)

Методические указания для преподавателя

Включение дисциплины «Введение в спецфилологию (общее языкознание)» в качестве обязательной в государственный образовательный стандарт нового поколения отвечает насущным потребностям подготовки филологов.

Интенсивное развитие гуманитарного знания, антропоцентризм современной науки предполагают особое внимание к языку и речи, так как именно в них и только через них человек может осуществиться как личность. Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями. Именно знание языка дает возможность воспринимать все учебные дисциплины, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать то, что в структуре личности «человека говорящего» значимым оказывается соотношение *знания языка и знаний о языке*. Знание языка определяет речевую деятельность носителя языка. Знания о языке основаны на том запасе лингвистической информации, который человек приобретает, получая среднее и высшее образование.

В период обучения в вузе носитель языка в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками.

В соответствии с этими исходными положениями и составлен комплекс по дисциплине.

Лекции продуктивнее читать, сопровождая их презентациями, поскольку такая форма дает возможность наглядно в виде схем, таблиц изобразить системный характер взаимодействия языковых единиц, основанный на интегрально-дифференциальных отношениях. Развернутые конспекты лекций представлены в данном комплексе.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы. Это подготовка и выступление на заданную тему, это обсуждение основных проблем языкознания, поднятых в докладах, это задания, требующие от студентов осмысления текстовых фрагментов из статей и выступлений известных лингвистов.

Теоретические вопросы целесообразно рассматривать, соотнося их с конкретными практическими заданиями, представляющими собой систему в каждой изучаемой теме. В течение всего времени изучения дисциплины текущий контроль осуществляется двумя группами тестов. Первая носит обучающий характер; основная задача этих тестовых заданий – контроль формирования речевой культуры студентов. Вторая контролирующая; основная задача – контроль усвоения студентами учебного материала.

Методические указания для студентов

Важнейшими видами самостоятельной работы являются доработка лекционных материалов по учебной, дополнительной и справочной литературе, а также выполнение практических заданий. В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на лекциях, практических занятиях, в учебных и методических пособиях. Самостоятельная работа по дисциплине обеспечивает формирование умений и навыков научной организации учебного труда.

Общее тематическое содержание самостоятельной работы определяется рабочей программой курса. Виды самостоятельной работы представлены в рабочей программе (с. 6, 9), где указаны содержание СРС, объем в часах, сроки и формы контроля результатов.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала, соотнесение теории и содержания практических упражнений, для выполнения которых

требуются соответствующие теоретические знания; прогнозируется и примерное время, необходимое для каждого из этих видов работы.

Повторение изученного ранее должно занимать большое место на каждом самостоятельном занятии. Именно повторение в конечном счете и обеспечивает успех всей работы по дисциплине.

Работа с учебной и научной литературой

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.*

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
- 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Подготовка к лекционным занятиям

Главное в самостоятельной работе студента – чтение материала учебных пособий по тематике лекций (см. план лекционных занятий в рабочей программе). При чтении надо ставить перед собой цель вникнуть в круг проблем, с которыми были мало знакомы, найти в данной теме полезное для себя, для своей работы. Подготовка к каждой лекции нужно начинать с обработки записи предыдущей: во-первых, подчеркнуть все заголовки, чтобы они выделялись на общем фоне страницы; во-вторых, указать в оглавлении тетради страницы, на которых раскрываются соответствующие темы; в-третьих, расшифровать те места в записи лекции которые в спешке пришлось сократить, более точными словами выразить неудачно сформулированные мысли; в-четвертых, различными средствами выделить формулировки основных понятий. Оформив запись, перейти к чтению лекционного материала и учебных пособий, рекомендованных к этой теме.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовка начинается с оформления записей, рабочих помет, дополнений, сделанных на предыдущем аудиторном занятии.

Затем изучается теоретический материал по плану практического занятия, запоминаются основные понятия и их формулировки.

Следующий этап – выполнение практических заданий. Необходимо следовать рекомендациям к каждому заданию, анализировать предлагаемые образцы, на основе которых будет выполняться задание, использовать лекционные материалы, справочники и словари при анализе языковых единиц.

Трудные темы целесообразно изучать в течение длительного времени. При этом степень трудности различных тем каждый студент определяет для себя индивидуально. Рекомендуются следующие формы работы:

- 1) продумывание заголовка темы;
- 2) чтение записи лекций по данной теме;
- 3) первоначальное чтение материала по данной теме в других имеющихся пособиях;
- 4) составление кратких тезисов к пунктам плана практического занятия;
- 5) выполнение упражнений и заданий, представленных в плане практического занятия;
- 6) подбор собственных примеров для наиболее важных положений данной темы;
- 7) выявление связей данной темы с другими темами курса;
- 8) выявление связей данной темы с темами других курсов, изучаемых по специальности в целом, и лингвистическим дисциплинам в частности;
- 9) определение возможных путей использования знаний по данной теме в работе;
- 10) объяснение данной темы другим студентам.

Рекомендованные формы подготовки к практическим занятиям применяются вариативно, исходя из особенности содержания конкретной темы, а также с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Требования к итоговой аттестации по курсу

Осуществляется дифференцированный подход к выставлению итоговой оценки, основанный на рейтинговой шкале.

Студенты, выполнившие все предусмотренные учебным планом виды работы, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценкам «отлично», «хорошо», и не имеющие задолженностей по разным видам работ, получают соответствующую оценку по результатам текущей работы в течение семестра.

Студенты, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», и имеющие задолженностей по разным видам работ, итоговую оценку получают после сдачи задолженностей.

Студенты, получившие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «неудовлетворительно», сдают экзамен в соответствии с требованиями к содержанию и уровню освоения дисциплины, а также к объему и формам выполнения аудиторной и самостоятельной работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Виды заданий для самостоятельной работой определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и, в связи с этим, могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя (объем, кол-во часов и темы см. с.6, 9).

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Средства контроля представлены контрольно-измерительными материалами: заданиями и тестами (которые представлены как на бумажных, так и на электронных носителях), вопросами к экзамену.

Формы текущего контроля: контрольные работы, тестирование.

Форма итогового контроля: экзамен (устный ответ на 2 теоретических вопроса). При этом оценка, полученная по итогам выполнения контрольных работ, является частью итоговой оценки экзамена

Текущий контроль знаний ОБРАЗЦЫ ПРОВЕРОЧНЫХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

I вариант

1. Семиотика –

- а) наука, изучающая языковые знаки;
- б) наука, изучающая процесс обмена информацией;
- в) наука, изучающая системы, окружающие человека;
- г) наука, изучающая знаковые системы.

2. Язык – это система знаков. Они

- а) материальны;
- б) идеальны.

3. Язык является системой:

- а) идеальной;
- б) искусственной;
- в) материальной;
- г) первичной материальной;
- д) вторичной материальной

4. Единица любого уровня языка может быть единицей любого другого уровня:

- а) верно;
- б) неверно.

5. Две стороны языкового знака – это:

- а) язык и речь;
- б) фонема и морфема;
- в) синтагматические и парадигматические отношения;
- г) план выражения и план содержания.

6. Парадигматические отношения – это:

- а) отношения взаимной противопоставленности в системе языка между единицами одного уровня;
- б) выражение языковыми средствами отношения содержания высказываемого к действительности;
- в) это отношения возникающие между единицами одного уровня, которые соединяются друг с другом в процессе речи.

7. Дайте определение грамматическому значению:

- а) обобщенное значение, накладывающееся на конкретное лексическое значение слова;
- б) содержание слова, т.е. устанавливаемая нашим мышлением соотнесенность между звуковым комплексом и предметом действительности;
- в) значение, выступающее как добавочное к лексическому значению слова и выражающее различные отношения.

8. Что такое тема?

- а) при актуальном членении предложения – смысловое подчеркивание одного из компонентов предложения;
- б) при актуальном членении предложения – та его часть, которая содержит что-то известное, знакомое и служит отправной точкой для передачи нового;
- в) при актуальном членении – ядро высказывания, содержание сообщения, то, что говорящий сообщает.

9. Приведите определение языка, подчеркивающее

- а) его функцию – _____;
- б) его сущность – _____;
- в) динамику – _____;
- г) связь с обществом – _____.

10. Антиномии Ф. де Соссюра:

- а) язык – социален, речь – _____

- б) язык – _____, речь – асистемна
- в) язык – потенциален, речь – _____
- г) язык – _____, речь – диахронична
- д) язык – сущность, речь – _____

Вариант 2

Вопрос № 1. Кто стал основоположником теоретического языкознания в западной науке?

- 1. В. Гумбольдт
- 2. Ж. Вандриес
- 3. Дж. Лайонз
- 4. Э. Бенвенист

Вопрос № 2. Кто стал основоположником отечественного теоретического языкознания?

- 1. А.А. Потебня
- 2. Е.И. Шендельс
- 3. В.А. Богородицкий
- 4. В. Дорошевский

Вопрос № 3. Назовите автора книги «Курс общей лингвистики»

- 1. Ф. де Соссюр
- 2. Бодуэн де Куртене
- 3. Э. Сепир
- 4. А. Мейе

Вопрос № 4. Генетическое определение языка дали...

- 1. В. Гумбольдт и А.А. Потебня
- 2. А. Сешэ и Ш. Балли
- 3. Ж. Вандриес и Ж. Марузо
- 4. Д.Н. Кудрявский и Г. Табеленц

Вопрос № 5. Совокупностью и системой знаковых единиц общения является...

- 1. язык
- 2. речь
- 3. текст
- 4. предложение

Вопрос № 6. Кинетический язык – это...

- 1. язык жестов
- 2. речь
- 3. речевой поток
- 4. совокупность текстов

Вопрос № 7. Звуковая сигнализация животных – это...

- 1. язык животных
- 2. язык
- 3. звучащая речь
- 4. звуки речи

Вопрос № 8. Не разлагаемое в языке образование, которое не может рассматриваться под углом зрения формы и содержания –

- 1 «превращенная форма»
- 2. язык
- 3 форма и содержание
- 4. звук

/Вопрос № 9. Лексикон и грамматикон, тезаурус, прагматикон – это...

- 1. уровни развития языковой личности
- 2. уровни языка
- 3. уровни речи
- 4. уровни текста

Вопрос № 10. Совокупность приемов, используемых при изучении всех сторон языка:

- 1. языковой анализ
- 2. анализ
- 3. метод
- 4. индукция

/Вопрос № 11. Первичный, донаучный способ фиксации и классификации понятий:

- 1. языковое членение фрагмента действительности
- 2 слово

- 3 предложение
- 4 возглас

Вопрос № 12. Звуковой или графический комплекс, используемый для передачи определенной информации в языковом коллективе:

1. языковой знак
2. звук
3. текст
4. абзац

Вопрос № 13. Вид языковой интеграции, обусловленный длительным сосуществованием народов в сходных исторических условиях:

1. языковой союз
2. монолингвизм
3. билингвизм
4. полилингвизм

Вопрос № 14. Наука, изучающая общие, универсальные законы языка – это...

1. общее языкознание
2. прикладная лингвистика
3. инженерно-математическая лингвистика
4. история языкознания

Вопрос № 15. Фонологический ярус – это...

1. уровень языка
2. уровень речи
3. уровень предложения
4. уровень текста

Вопрос № 16. Результат речевых действий, выраженный в текстах –

1. речь
2. язык
3. тексты
4. словарный состав языка

Вопрос № 17. Звучащая речь в ее линейной последовательности, представленная звуками речи, употребляемыми в составе слога, слова и фразы –

1. речевой поток
2. речь
3. языковая система
4. форма языка

Вопрос № 18. Психофизический процесс, связь между говорящим (адресантом) и слушателем (адресатом) –

1. речевой акт
2. диалог
3. коммуникация
4. обмен мнениями

Вопрос № 19. Компоненты речевого акта:

1. говорение (или письмо), восприятие, понимание
2. слово, предложение, текст
3. монолог, диалог, полилог
4. звук, морфема, слово

Вопрос № 20. Речевой акт – это «единство общения и обобщения», – говорил

1. Л.С. Выготский
2. В.В. Виноградов
3. Г.О. Винокур
4. Ю.С. Маслов

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

1. Работа Ф. де Соссюра «Курс общей лингвистики» является первым теоретическим обоснованием

- 1) сравнительно-исторического подхода к языку
- 2) синхронного изучения языка
- 3) социолингвистического изучения языка
- 4) нормативного подхода к языку

2. Разграничение языка и речи – это противопоставление

- 1) социального и индивидуального
- 2) социального и коллективного
- 3) социального и семиологического
- 4) социального и материального

3. Продолжите предложение. Язык узуален, а речь

- 1) синхронна
- 2) устойчива
- 3) социальна
- 4) окказиональна

4. Семиотическая сущность языка заключается в том, что

- 1) язык есть система систем
- 2) структура языка не дана в непосредственном наблюдении
- 3) язык является системой, обслуживающей коммуникативные потребности отдельного индивида
- 4) язык есть система знаков, одинаково понимаемых пользователями

5. Единицей языка является

- 1) звук
- 2) алломорф
- 3) лексема
- 4) высказывание

6. Значения языковых единиц разных уровней изучаются в разделе

- 1) семантика
- 2) лексикология
- 3) семасиология
- 4) лексикография

7. Двусторонними единицами языка являются...

(Дайте наиболее полный ответ)

- 1) высказывание и предложение
- 2) фонема, морфема, слово
- 3) морфема, слово, предложение
- 4) слово, предложение, текст

8. Знаками являются

- 1) все слова без исключения
- 2) все слова, кроме имен собственных
- 3) только термины
- 4) все знаменательные слова

9. Планом содержания называют

- 1) материальную сторону знака
- 2) идеальную сторону знака
- 3) то, что воспринимается органами чувств

10. Факт существования разных языков может служить доказательством

- 1) линейности языкового знака
- 2) произвольности языкового знака

- 3) изменчивости языкового знака
- 4) устойчивости языкового знака

11. Лексическое значение слова «фонема» и понятие фонемы

- 1) совпадают
- 2) не совпадают
- 3) частично совпадают

12. Вне речи мышления не существует

- 1) это абсолютно верно
- 2) это верно только для словесно-логического типа мышления
- 3) это верно только для наглядно-образного мышления

13. Основными свойствами системы являются

- 1) наличие элементов и связи между элементами
- 2) целостность и наличие элементов
- 3) целостность, дискретность и наличие связей между элементами
- 4) целостность, изменчивость, дискретность

14. Язык является

- 1) первичной материальной системой
- 2) первичной идеальной системой
- 3) вторичной материальной системой
- 4) вторичной идеальной системой

15. Изоморфизмом называется

- 1) сходство элементов двух систем;
- 2) сходство двух систем;
- 3) наличие одинаковых структур у разных объектов;
- 4) наличие одинаковых структур и элементов у двух систем

16. Отношение элементов языка и линейной последовательности Ф. де Соссюр называл

- 1) парадигматическими
- 2) синтагматическими
- 3) ассоциативными
- 4) линейными

17. Появление асистемных фактов в языке связано с

- 1) безграмотностью носителей языка
- 2) отсутствием языковой политики
- 3) социальными факторами, влиянием других языков
- 4) социальными ролями говорящих

18. Язык закрепляет результаты познания человеком окружающего мира. В этом проявляется его

- 1) когнитивная функция
- 2) денотативная функция
- 3) экспрессивная функция
- 4) нормативная функция

19. Понятийное мышление свойственно

- 1) всем животным и человеку
- 2) отдельным животным и человеку
- 3) только человеку
- 4) только людям с развитым интеллектом

20. Специфика грамматического значения заключается в том, что

- 1) в каждом языке конкретное значение имеет стандартные способы выражения
- 2) оно включает коннотативный элемент
- 3) оно необязательное, может выражаться факультативно
- 4) набор значений в разных языках одинаков (это языковая универсалия)

21. Наиболее близки к понятию значения слов, относящихся

- 1) к конкретной лексике
- 2) к местоимениям
- 3) к абстрактной лексике
- 4) к именам собственным

22. Коннотативные элементы

- 1) никогда не входят в ядро лексического значения
- 2) могут стать ядром лексического значения
- 3) всегда составляют один из компонентов ядра лексического значения
- 4) вообще не являются компонентом лексического значения

23. Функционирование языка в различных общественных сферах изучает

- 1) когнитивная лингвистика
- 2) социолингвистика
- 3) лексикология
- 4) диахроническое языкознание

24. Формами существования языка являются

- 1) письменная и устная формы речи
- 2) идиолекты
- 3) литературный язык, просторечие и др.
- 4) жанры речи

25. Разговорный язык (русская разговорная речь) – это форма существования языка, которой пользуются

- 1) недостаточно образованные люди
- 2) все носители языка только в неофициальной обстановке
- 3) недостаточно образованные люди в неофициальной обстановке
- 4) люди, владеющие литературным языком, в условиях неофициального общения

26. Письменная форма речи допускает использование

- 1) только литературного языка
- 2) только официально-делового и книжного стилей
- 3) различных вариантов национального языка, в том числе и находящихся за пределами литературного языка

27. Для характеристики состояния конкретного языка НЕАКТУАЛЬНО понятие

- 1) билингвизма
- 2) языковой ситуации

- 3) языковой политики
 - 4) коммуникативной ситуации
- 28. Для большинства национальных языков характерна (-ен)**
- 1) моногlossия
 - 2) дигlossия
 - 3) одинаковая представленность дигlossии и моногlossии
 - 4) законодательно закрепленный билингвизм
- 29. Внешними по отношению к языку факторами можно объяснить следующие процессы и явления:**
- 1) конвергенцию
 - 2) диссимиляцию
 - 3) редукцию
 - 4) выравнивание грамматических форм по аналогии
- 30. Примером языкового союза может служить**
- 1) группа языков на Балканах
 - 2) восточнославянские языки
 - 3) финно-угорские языки
 - 4) русский язык народов бывшего СССР
- 31. Эволюция языка связана с антиномией**
- 1) адресанта и адресата
 - 2) регулярности и экспрессивности
 - 3) автора и текста
 - 4) языковой политики и языковой ситуации
- 32. При дистрибутивном анализе лингвистические единицы классифицируются по**
- 1) их лексическому значению
 - 2) их синтагматическим свойствам
 - 3) их сходству с единицами языков других морфологических типов
 - 4) их интегральным признакам
- 33. Компонентный анализ лексического значения – это применение метода**
- 1) оппозиций
 - 2) дистрибутивного анализа
 - 3) трансформаций
 - 4) сопоставительного
- 34. Агглютинация наиболее продуктивна в языках**
- 1) индоевропейской семьи
 - 2) тюркской семьи
 - 3) семито-хамитской семьи
- 35. Мертвым языком является**
- 1) ретороманский
 - 2) иврит
 - 3) готский
 - 4) хинди
- 36. В каком списке представлены языки только индоевропейской языковой семьи?**
- 1) новогреческий, шведский, санскрит
 - 2) турецкий, латинский, испанский
 - 3) украинский, грузинский, венгерский

4) финский, польский, итальянский

37. Морфологическая классификация языков включает следующие типы языков:

- 1) изолирующие, агглютинативные, аморфные, полисинтетические
- 2) флективные, агглютинативные, изолирующие, инкорпорирующие
- 3) флективные, дистрибутивные, аморфные, агглютинативные

38. По морфологической классификации русский язык относится к языкам

- 1) полифункциональным
- 2) полисинтетическим
- 3) флективным
- 4) восточно-славянским

39. Контрастивная лингвистика занимается

- 1) сопоставительным изучением литературной и нелитературной речи
- 2) этнопсихологией народов
- 3) развитием идей структурализма применительно к истории языков
- 4) сопоставительным изучением двух или нескольких языков

40. Социолингвистическое направление в отечественном языкознании 70-90 гг. XX века развивали

- 1) Л.В. Щерба
- 2) А.А. Потебня
- 3) М.В. Панов
- 4) С.И. Ожегов

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

(7-й семестр)

25. Лингвистика как наука о языке. Основные проблемы общего языкознания. Лингвистические направления. Место языкознания в системе наук. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Основные разделы курса.
26. Общественно-языковая ситуация времени первых языковедческих теорий в Древней Греции. Дискуссия о правильности имен.
27. Александрийская школа грамматистов. Вклад Аристотеля в развитие языкознания. Учение стоиков.
28. Языкознание Древнего Рима. Общая характеристика. Грамматические взгляды Марка Теренция Варрона. Грамматики Доната и Присциана, их значение в истории европейской лингвистической традиции.
29. Индийская грамматическая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.
30. Общественно-языковая ситуация Европейского средневековья. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.
31. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Теория и практика философских и универсальных языков в мировой науке (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Г.Лейбниц). Грамматика Пор-Рояля: общая характеристика, место в истории лингвистики.
32. Общественно-языковая ситуация рубежа XVIII – XIX вв. Общенаучные, философские, лингвистические предпосылки сравнительно-исторического языкознания. Романтическое направление в философии языка рубежа веков (А.Шлегель, Ф.Шлегель, И.Г.Гердер).
33. Западноевропейский лингвистический компаративизм конца 10-х – начала 50-х гг. XIX в. (Р.Раск, Ф.Бопп – становление индоевропеистики, Я.Гримм – зарождение германистики). Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в. (А.Х.Востоков).

34. Лингвофилософская концепция В.Гумбольдта. Язык как деятельность. Диалектический принцип описания языка. Важнейшие языковые антиномии. Соотношение категорий «язык», «действительность», «дух».
35. Натуралистическое направление в языкознании (А.Шлейхер).
36. Психологическое направление в языкознании XIX в. (Х.Штайнталь). Социальный и индивидуальный психологизм.
37. Младogramматический период развития сравнительно-исторического языкознания. Методологические основания младogramматизма: индивидуальный психологизм, историзм, позитивизм. Значение звуковых законов и аналогии в исследованиях языка.
38. Лингвистическая концепция А.А.Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове: лексическое значение, внутренняя форма слова, грамматическая форма слова.
39. Московская лингвистическая школа. Учение Ф.Фортунатова о слове, форме слова. Формальная классификация частей речи. Учение о синтаксисе в МФШ.
40. Казанская лингвистическая школа. Вопросы общего языкознания в трудах И.А. Бодуэна де Куртене.
41. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Основные постулаты: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики, разграничение синхронии и диахронии.
42. Лингвистический структурализм. Философские основания, методология. Сравнительная характеристика основных школ структурализма.
43. Пражский структурализм. Общая характеристика. Вклад в формирование метода.
44. Копенгагенская школа структурной лингвистики. Общая характеристика.
45. Американский структурализм. Основные направления в исследовании языка. Вклад в формирование метода.
46. Советское языкознание. Общая характеристика. Идеи яфетидологии и их критический анализ («Новое учение о языке» Н.Я. Марра).
47. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.
48. Лингвистическая концепция В.В.Виноградова. Учение о частях речи.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ» (8 семестр)

49. Лингвистика как наука о языке. Частное и общее языкознание. Основные проблемы общего языкознания. Лингвистические направления. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Основные разделы курса.
50. Античная лингвистическая традиция в истории языкознания.
51. Древнеиндийская и арабская лингвистические традиции в истории языкознания.
52. Языкознание Средневековья. Грамматика Пор-Рояля.
53. Натуралистическая концепция в языкознании и ее критический анализ.
54. Логико-грамматическое направление в языкознании середины XIX века. Учение о частях речи Ф.И.Буслаева и его место в истории учения о частях речи в русской грамматической традиции.
55. Синтаксическая концепция Ф.И.Буслаева и ее место в истории синтаксиса в России.
56. Психологическое направление в языкознании. Младogramматизм как классическая школа психологического индивидуализма. Критический анализ младogramматического направления.
57. Харьковская школа А.А.Потебни. Связь концепции Потебни с философией В.Гумбольдта.

58. Формально-грамматическое направление в языкознании. Московская лингвистическая школа. Учение о Ф.Ф.Фортунатова о грамматической форме и частях речи, его место в истории грамматических учений в России.
59. Эволюция учения о частях речи Ф.Ф.Фортунатова в трудах А.М.Пешковского и А.А.Шахматова.
60. Ф.Ф.Фортунатов о преподавании родного языка в школе.
61. Синтаксическая концепция А.А.Шахматова, ее психологическая основа. Место синтаксических взглядов Шахматова в истории синтаксических учений в России.
62. Казанская лингвистическая школа И.А.Бодуэна де Куртенэ. Учение о языке как социальном явлении, как системе, о синхронии и диахронии.
63. Основные проблемы науки о языке в ст. И.А.Бодуэна де Куртенэ «Некоторые общие замечания о языковедении и языке».
64. Психологический социологизм. Учение Ф.де Соссюра о языке и речи, о синхронии и диахронии.
65. Психологический социологизм. Учение Ф.де Соссюра о языке как системе знаков.
66. Структурализм. Общие черты. Пражская школа. Функции и формы существования языка. Язык – структура. Фонетика и фонология. Учение о фонеме Н.Трубецкого и Л.В.Щербы. Сопоставительный анализ.
67. Датский структурализм как учение о языке «в самом себе и для себя».
68. Американский структурализм, его вульгарно-материалистический характер. Отличительные черты американского структурализма.
69. Советское языкознание. Основные этапы и отличительные черты. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра и его критика.
70. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.
71. Лингвистическая концепция В.В.Виноградова. Учение о частях речи.
72. В.В.Виноградов как лексиколог, лексикограф и историк языка. В.В.Виноградов о языке художественной литературы.
73. Синтаксическая концепция В.В.Виноградова, ее структурно-семантический характер и социологическая направленность.
74. Язык и общество. Социолингвистика, ее предмет и основные направления. Основные функции языка. Социальная дифференциация языка как следствие социальной дифференциации общества. Ситуативная дифференциация языковых средств.
75. Язык и общество. Формы существования языка. Литературный язык как основная форма существования языка. Диалекты, жаргоны, просторечие как формы нелитературной речи. Языковые стили и стили речи. Язык художественной литературы.
76. Понятие о норме литературного языка. Основные признаки нормы литературного языка. Проблемы нормализации СРЛЯ.
77. Язык и общество. Социальные общности людей и социальные типы языков: народность и ее язык; национальность и ее язык. Языки межнационального и международного общения. Пути образования национальных языков. Языковые контакты. Языковой союз.
78. Языковая политика. Языковая ситуация.
79. Язык и культура. Культура речи.
80. Язык, речь, речевая деятельность. Проблема языка и речи в современном языкознании.
81. Язык и сознание. Сознание и мышление. Вопрос о соотношении языка и мышления. Соотношение лингвистических и логических категорий: лексическое значение и понятие; грамматические и логические категории; предложение и суждение. Типы мышления. Внутренняя речь и проблема языка и мышления.

82. Язык и мышление. Роль языка в процессах познания. Теория лингвистической относительности (гипотеза Сепира – Уорфа о ведущей роли языка в процессах познания). Понятие о «картине мира» и «языковой картине мира». Лингвокреативное мышление.
83. Языковые значения. Понятие о лексическом значении. Типы лексических значений слова. Грамматические значения: реляционные и деривационные. Сопоставительный анализ лексического и грамматического значений.
84. Языкознание и семиотика. Типы знаков. Языковой знак. Единицы языка и их семиологический статус.
85. Язык как система. Парадигматические, синтагматические, иерархические отношения в системе языка. Ярусы (уровни) языковой системы и их взаимодействие. Открытость и динамизм языковой системы. Речевые ошибки, обусловленные открытостью и динамизмом языковой системы.
86. Язык как историческая категория. Взаимодействие языков и языковые контакты. Социальная обусловленность истории языка.
87. Проблема развития языка. Внешние и внутренние причины развития языка. Языковые антиномии.
88. Исторические изменения фонетического строя языка.
89. Исторические изменения грамматического строя языка. Закон аналогии и его роль в истории языка
90. Исторические изменения в лексико-семантической системе языка.
91. Понятие о научно-исследовательском методе. Метод и методология. Методы исследования и методы обучения языку. Метод, прием, методика. Структурно-семантический метод как ведущий метод современного описательного языкознания в России.
92. Общелингвистические способы познания: лингвистическое наблюдение, лингвистический эксперимент, лингвистическое моделирование.
93. Описательные методы структурного языкознания: метод дистрибуции, трансформационный метод, компонентный анализ, метод оппозиций.
94. Методы исторического изучения языка. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического языкознания. Приемы внешней и внутренней реконструкции. Генеалогическая классификация языков.
95. Сопоставительный метод в языкознании. Языковые универсалии. Типологическая классификация языков, место русского языка в этой классификации.
96. Статистический метод в языкознании. Частотные словари.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (см. с. 9)

1. Что такое язык? Понимание сущности языка в современной лингвистике.
Презентация к лекции.
2. Семиотический аспект языкознания. Проблема знаковости языка. Отличие языка от других знаковых систем.
Презентация к лекции.
3. Язык как система.
Презентация к лекции.
4. Взаимоотношение языка и мышления. Когнитивистика.
Презентация к лекции.
5. Типы языковых значений. Лексическое и грамматическое значение.
Презентация к лекции.
6. Потенциал речевого воздействия лексической системы языка.

- Лексическая семантика в когнитивном аспекте.
7. Предмет и основные понятия социолингвистики.
Проблематика синхронной социолингвистики.
Презентация к лекции.
 8. Языковая ситуация. Речевая ситуация.
Презентация к лекции.
 9. Развитие языка.
Презентация к лекции.
 10. Методология и методы современной лингвистики.
Презентация к лекции.