

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра русского языка

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ
(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

Основной образовательной программы по специальности
031202.65 Перевод и переводоведение

Благовещенск 2011

УМКД разработан доцентом кафедры русского языка, кандидатом филологических наук Лагута Н.В.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры русского языка
Протокол заседания кафедры от «__» _____ 201__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ / Е.А. Оглезнева /

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС _____
От «__» _____ 201__ г. № ____
Председатель УМСС _____ / _____ /
(И.О. Фамилия)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса «История языкознания» – наглядно проиллюстрировать, что современное языкознание представляет собой итог многовекового исторического развития и совершенствования мировой науки о языке. Поскольку история языкознания излагает процесс познания, то **основными задачами** курса являются следующие:

- показать, как зародились, складывались и развивались знания о языке у разных народов;
- дать четкое представление об основных лингвистических традициях;
- подробно рассмотреть основные школы и лингвистические направления в языкознании;
- познакомить с важнейшими результатами, полученными языкознанием на протяжении всего хода исторического развития.

Курс «История языкознания» предназначен для студентов четвертого курса, обучающихся по специальности «Перевод и переводоведение». Курс рассчитан на 32 часа аудиторной работы (из которых 16 часов отводится на лекции и 16 часов – на практические занятия) и 32 часа самостоятельной работы. Текущий контроль осуществляется на практических занятиях в ходе обсуждения вопросов по изучаемым темам, при заслушивании устных мини-докладов и рефератов. Итоговым контролем является зачет, вопросы к которому приводятся в конце данной программы.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Иметь представление о формировании, становлении и развитии лингвистических теорий, о деятельности ведущих языковедов (взгляды, методы исследования, достижения и недостатки учения);

Знать: основные лингвистические направления и школы, фундаментальные понятия языкознания, проблематику современной лингвистики, понимать значимость достижений прошлого для современных исследований; осознавать, что наука находится в процессе постоянного развития, что для нее характерна дифференциация и интеграция.

Уметь: оценивать вклад в науку о языке не только с позиции своего времени, но и с точки зрения той эпохи, в которой данные воззрения были сформированы; применять полученные знания по истории языкознания при изучении других дисциплин, а также в прикладных задачах профессиональной деятельности.

Владеть: владеть системой представлений о преемственности в науке о языке; владеть понятийным аппаратом.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

ОПД Цикл общепрофессиональных дисциплин. Курс «История языкознания» как теоретическая дисциплина общепрофессионального цикла занимает важное место в системе гуманитарного образования. Данный курс знакомит студентов-лингвистов с этапами становления и развития языкознания как науки о языке (от античных времен по настоящее время). Преподавание указанной дисциплины тесно связано с преподаванием других предметов общепрофессионального и специального циклов: лексикологией, теоретической грамматикой, стилистикой, историей языка, культурологией.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «История языкознания»

Общая трудоемкость дисциплины составляет __64__ часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости и
				Всего часов	Лек- ции	Пр.за- нятия	Самост. работа	
1	<u>Введение.</u> Научная парадигма в лингвистике. Предмет, основные проблемы истории языкознания: Структура курса.	8	1	1	1			
2	<u>Языкознание в Древней Индии.</u>	8	2	3		1	2	Проверка конспектов
3	<u>Языкознание в Древней Греции и Риме.</u>	8	2	4	1	1	2	Проверка конспектов, доклады
4	<u>Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения.</u> Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.	8	3-4	4	2		2	Проверка конспектов, рефераты
5	<u>Вопросы языка в философских концепциях Нового времени.</u> Рационализм как философское учение. Грамматика Пор-Рояля.	8	5	8	2	2	4	Проверка конспектов
6	<u>Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в.</u> Лингвистический компаративизм и образующие его области исследований. В. фон Гумбольдт. Основные положения его концепции.	8	6-7	6	2	2	2	Проверка конспектов, доклады
7	<u>Натуралистическая концепция в языкознании.</u> Основные положения концепции А. Шлейхера.	8	8	2			2	Проверка конспектов
8	<u>Психологическое направление в языкознании.</u> Младограмматическое направление Русский «младограмматизм». Московская школа	8	8-9	6	2	2	2	Проверка конспектов, доклады
9	<u>Харьковская лингвистическая школа.</u> Лингвистическая концепция А.А. Потебни: Учение о слове.	8	10	2			2	Проверка конспектов
10	<u>Казанская лингвистическая школа.</u> Труды И.А. Бодуэна де Куртене. Учение о фонеме.	8	11	2			2	Проверка конспектов
11	<u>Французская социологическая школа Ф. де Соссюра.</u> Узловые	8	11-12	6	2	2	2	Рефераты, доклады

	моменты концепции Ф. де Соссюра: Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.							
12	<u>Структурализм. Пражская школа. Датская школа (Глоссемантика). Теория языка Л. Ельмслева. Американский структурализм.</u>	8	13-14	8	2	2	4	рефераты, доклады
13	Современная научная парадигма		15	4		2	2	рефераты, доклады
14	<u>Русское языкознание советского периода. Социологическое направление. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра.. Общелингвистическая концепция Л.В. Щербы.. В.В. Виноградов, его общелингвистические взгляды.</u>	8	16	8	2	2	4	рефераты, доклады

4. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Введение. Научная парадигма в лингвистике как результат выделения определенных свойств языка. Смена научных парадигм в истории лингвистики как отражение изменения уровня науки в целом и уровня научных знаний в конкретной области науки. Предмет, основные проблемы истории языкознания: Структура курса.

ТЕМА 2. Языкознание в Древней Индии. Индийская языковедческая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.

ТЕМА 3. Языкознание в Древней Греции и Риме. Характер греческого языкознания. Дискуссия о правильности имен. Спор об аналогии и аномалии в языке. Учение Аристотеля. Учение стоиков. Александрийская школа. Языкознание в Древнем Риме.

ТЕМА 4. Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.

ТЕМА 5. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Рационализм как философское учение. Грамматика Пор-Рояля.

ТЕМА 6. Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в. Лингвистический компаративизм и образующие его области исследований. Западноевропейский лингвистический компаративизм начала XIX в. Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в.

В. фон Гумбольдт. Основные положения его концепции. Значение деятельности Гумбольдта для развития языкознания.

ТЕМА 7. Натуралистическая концепция в языкознании. Основные положения концепции А. Шлейхера: язык – средство выражения мысли, язык – природный организм. Учение о двух периодах в развитии языка. Критика биологической направленности учения о языке А. Шлейхера.

ТЕМА 8. Психологическое направление в языкознании. Младограмматическое направление (Лейпцигская школа): язык – совокупность речевых представлений; язык – индивидуальный творческий акт.

Русский «младограмматизм». Московская школа (формально-грамматическое направление в языкознании). Учение о частях речи Ф.Ф. Фортунатова. Синтаксические взгляды ученых московской школы.

ТЕМА 9. Харьковская лингвистическая школа. Лингвистическая концепция А.А. Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове.

ТЕМА 10. Казанская лингвистическая школа. Труды И.А. Бодуэна де Куртене. Учение о фонеме.

ТЕМА 11. Французская социологическая школа Ф. де Соссюра. Узловые моменты концепции Ф. де Соссюра: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики, разграничение синхронии и диахронии. Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.

ТЕМА 12. Структурализм.

Пражская школа (Функциональная лингвистика). Понимание языка как структуры.

Датская школа (Глоссемантика). Теория языка Л. Ельмслева.

Американский структурализм (Дескриптивная лингвистика).

Генеративное (порождающее) языкознание. Трансформационно - генеративная грамматика Н. Хомского.

ТЕМА 13. Современная научная парадигма. Психолингвистика. Социолингвистика. Лингвистика текста. Коммуникативная лингвистика. Когнитивная лингвистика.

ТЕМА 14. Русское языкознание советского периода. Социологическое направление. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Дискуссия о языке (50-е гг.), оценка ее результатов.

Общелингвистическая концепция Л.В. Щербы. Теория речевой деятельности и ее определяющее значение в современной научной практике; фонологическая концепция Л.В. Щербы.

В.В. Виноградов, его общелингвистические взгляды: учение о частях речи, синтаксическая концепция, учение о лексическом значении слова; В.В. Виноградов о проблемах стилистики, истории литературного языка, культуры речи, языка художественной литературы.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Большая часть предусмотренных для изучения тем рассматривается в лекционном материале, незначительная часть рассматривается на лекциях фрагментарно или выносится на самостоятельное изучение по рекомендуемой учебной литературе.

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	<u>Введение</u>		
2	<u>Языкознание в Древней Индии.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2

3	<u>Языкознание в Древней Греции и Риме.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
4	<u>Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	4
5	<u>Вопросы языка в философских концепциях Нового времени.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	4
6	<u>Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
7	<u>Натуралистическая концепция в языкознании.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
8	<u>Психологическое направление в языкознании. Русский «младограмматизм».</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
9	<u>Харьковская лингвистическая школа.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
10	<u>Казанская лингвистическая школа. Труды И.А. Бодуэна де Куртене.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
11	<u>Французская социологическая школа Ф. де Соссюра.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
12	<u>Структурализм. Пражская школа. Датская школа Американский структурализм.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	4
13	Современная научная парадигма.	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	2
14	<u>Русское языкознание советского периода. Социологическое направление.</u>	- чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по курсу; - написание рефератов; - подготовка докладов	4

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Методика преподавания представленного курса предполагает чтение лекций, проведение семинарских и практических занятий, групповых обсуждений, консультаций по отдельным (наиболее сложным) вопросам курса. Предусмотрена также самостоятельная внеаудиторная работа слушателей в процессе подготовки к практическим и семинарским занятиям, которая заключается в самостоятельном изучении основной и дополнительной литературы, а также выполнении специальных заданий. Осуществляется промежуточный контроль знаний слушателей в форме опроса на занятиях, обязательного промежуточного тестирования.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ И НАПИСАНИЯ РЕФЕРАТОВ

1. Фердинанд де Соссюр: концепция языка, речи, речевой деятельности.
2. Фердинанд де Соссюр: концепция языкового знака.
3. Фердинанд де Соссюр: концепция системности.
4. Влияние идей Фердинанда де Соссюра на становление направлений структурализма.
5. Концепция синхронии и диахронии Фердинанда де Соссюра.
6. Фердинанд де Соссюр: семиология.
7. Теория фонемы Л.В. Щербы.
8. Теория синтагмы Л.В. Щербы.
9. История фонологических систем.
10. Синтаксическая теория А.М. Пешковского.
11. Грамматическое учение В.В. Виноградова (морфология русского языка).
12. В.В. Виноградов: язык и стиль А.С. Пушкина.
13. Синтаксическое учение А.А. Шахматова.
14. Концепция философской грамматики Фрэнсиса Бэкона.
15. Идея философского языка Рене Декарта.
16. Научно-философская концепция языка Г. Лейбница.
17. Концепция языка В. Гумбольдта.
18. Натуралистическая концепция языка А. Шлейхера.
19. Философия языка А.А. Потебни.
20. Язык и мышление. Воззрения А.А. Потебни.
21. Грамматическая теория А.А. Потебни.
22. Принцип историзма в учении младограмматиков.
23. Интерпретация явлений языка Лейпцигской школой.
24. Грамматическая теория Ф.Ф. Фортунатова.
25. Традиции Казанской лингвистической школы.
26. Теория «слов и вещей» Г. Шухарда.
27. Теория фонемы И.А. Бодуэна де Куртенэ.
28. Влияние воззрений И.А. Бодуэна де Куртенэ на формирование идей Пражской структуральной школы.
29. Пражский лингвистический кружок.
30. Морфонология. Взгляды Н.С. Трубецкого.
31. Актуальное членение предложения. Учение В. Матезиуса.
32. Эстетическая школа.

33. Неолингвистика.
34. Проблема литературного языка и культуры речи (Пражская лингвистическая школа).
35. Грамматическая система В. Скалички.
36. «Механистическая» лингвистика Л. Блумфилда.
37. Американский структурализм: метод непосредственных составляющих.
38. Американский структурализм: Трансформационный метод.
39. Три ветви дескриптивной лингвистики.
40. Порождающая грамматика Н. Хомского.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Какими проблемами занимается общее языкознание? Что является объектами его исследования, предметом изучения? «История лингвистических учений» как составная часть курса «Общее языкознание».
2. Что является предметом и задачами курса «История лингвистических учений»? Научные парадигмы в лингвистике. Историческая смена парадигм. Методика и методология исследований языка.
3. Систематизация научных теорий в истории языкознания. Лингвистические традиции, направления и школы.
4. Развитие языкознания в Индии.
5. Развитие языкознания в Греции и Риме.
6. Развитие языкознания в Китае.
7. Общая характеристика эпохи Возрождения. Влияние античных взглядов на дальнейшее формирование и развитие языкознания. Два подхода к изучению языка.
8. Развитие арабского языкознания.
9. Фонологические исследования китайских филологов.
10. Европейские грамматические теории.
11. Национальная и языковая ситуация в позднесредневековой Европе. «Грамматика Пор-Рояль».
12. Три концепции философии языка.
13. Славянская лингвистическая традиция.
14. Обстоятельства возникновения сравнительно-исторического языкознания. Периодизация сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков. Основоположники сравнительно-исторического метода.
15. Языковая концепция В. Гумбольдта.
16. Представители сравнительно-исторического языкознания периода 50-60-е гг. XIX в. (второй этап первого периода). Натуралистическая концепция А. Шлейхера.
17. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Работы Г. Штейнталя, А.А. Потебни.
18. Обстоятельства возникновения сравнительно-исторического языкознания. Периодизация сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков. Основоположники сравнительно-исторического метода (Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск, А.Х. Востоков).
19. Представители сравнительно-исторического языкознания периода 50-60-е гг. XIX в. (второй этап первого периода): А.Ф. Потт, Г. Курциус, А. Кун, Т. Бенфей и др. Натуралистическая концепция А. Шлейхера.
20. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Работы Г. Штейнталя, А.А. Потебни.
21. Лингвистический структурализм. Философские основания, методология.
22. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра как концептуальная основа структурализма.
23. Пражский, Копенгагенский и Американский структурализм.

24. Лондонская лингвистическая школа.
25. Идеи яфетидологии и их критический анализ («Новое учение о языке» Н.Я. Марра).
26. Московская и ленинградская фонологические школы.
27. Синтаксическая теория А.М. Пешковского, грамматическая теория Л.В. Щербы, лингвистическая концепция И.И. Мещанинова.
28. Грамматическое учение В.В. Виноградова, теория слова А.И. Смирницкого.
29. Отечественное языкознание 60–90-х гг.

8.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

А) Основная литература

1. Амирова Т.А. История языкознания : Учеб. Пособие: рек. УМО / Т.А.Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; под ред. С.Ф.Гончаренко. – М.: Академия, 2003, 2006. – 672 с.
2. Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие: рек. Мин. обр. РФ / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. Под ред. В.Д. Бондалетова. – 2-е изд., испр. И доп. - М.: Флинта: Наука, 2006. – 527 с.
3. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений : учеб. Пособие: рек. Мин. Обр. РФ/ С.Г. Шулежкова. – 3-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 406 с.

Б) Дополнительная литература

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. Пособие / Н.Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. И доп. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
2. Быкова Г.В. История мирового языкознания: Учеб. Пособие: Рек. Дальнев. Рег. УМЦ/ Г.В.Быкова. – Благовещенск: Изд-во Благовещ. Гос. Пед. Ун-та, 2002. – 334 с.
3. Гируцкий А.А. Общее языкознание: Учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Гируцкий. – Изд. 3-е, стереотип. – Мн.: Тетра-Системс, 2003.
4. Гордина М.В. История фонетических исследований (от античности до возникновения фонологической теории) /М.В.Гордина. – СПб.: Изд.во С.-Петерб. Гос. Ун-та, 2006. – 538 с.
5. Зубкова Л.Г. Язык как форма. Теория и история языкознания: Учеб. Пособие: Рек. Мин. Обр. РФ/ Л.Г.Зубкова. – М.: Изд-во Рос. Ун-та дружбы народов, 2003. – 238 с.
6. История языкознания. Учебно-методический комплекс для студентов специальности 031202 «Перевод и переводоведение»/АмГУ, ФФ; сост. Н.В.Лагута. - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – 26 с.
7. Левицкий Ю.А. История лингвистических учений: учеб. Пособие/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высш. Шк., 2005. – 303 с.
8. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации: от клинописи до Интернета: курс лекций по общему языкознанию/ Н.Б. Мечковская. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 584 с.
9. Михалев А.Б. Общее языкознание. История языкознания: путеводитель по лингвистике: конспект-справ.: учеб. Пособие: рек. УМО/ А.Б.Михалев. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 237 с.

в) периодические издания

1. Вопросы языкознания
2. Филологические науки

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<http://www.philology.ru/>

Филологический портал, на котором компактно

	представлена различная информация, касающаяся филологии как теоретической и прикладной науки. Центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). Особенно полезен раздел "Общее языкознание" освещающий вопросы языкознания, философии языка, психолингвистики, теории и практики перевода, истории языка, преподавания языков. На сайте содержится информация о важнейших русскоязычных филологических ресурсах. На сайте публикуются только научные работы на русском языке, изданные ранее в виде книг, брошюр, статей.
http://www.gramota.ru	Закладки «Словари» (внутренний список ссылок на различные словари русского языка) и «Библиотека» (возможность познакомиться с публикациями журнала Грамота.Ру)
http://www.linfvoinfo.com	Сайт представляет собой журнал по языкознанию. Здесь можно ознакомиться с последними новостями в области лингвистики, справочными материалами и научными идеями. В разделе «Читальный зал» предоставлен широкий выбор книг по различным разделам языкознания.
www.krugosvet.ru (http://www.wikipedia.ru) (http://www.glossary.ru)	Онлайн энциклопедия "Кругосвет", где в подразделе "Лингвистика" раздела "Гуманитарные науки" можно найти определение любого лингвистического термина, информацию о крупнейших лингвистах, языковых школах, течениях, направлениях и т.д.

9.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оргтехника: компьютер, экран, презентации лекций.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

Примечания:

1. Количество часов, отведенное на лекции см. с.4 (структура и содержание дисциплины)
2. Список литературы к лекционным темам см. на с. 10.

ТЕМА 1. Введение. Предмет, основные проблемы общего языкознания: проблема сущности языка; места языкознания в системе наук; языка как структуры; методов изучения языка. Лингвистические направления. Задачи и значение учебного курса «История языкознания». Структура курса.

ЛИТЕРАТУРА: [3:3-16], [1:4-20], [3доп.:3-14].

ТЕМА 2. Языкознание в Древней Индии. Индийская языковедческая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.1], [1:60-76], [3 доп.:17-23], [7 доп: гл.1].

ТЕМА 3. Языкознание в Древней Греции и Риме. Характер греческого языкознания. Дискуссия о правильности имен. Спор об аналогии и аномалии в языке. Учение Аристотеля. Учение стоиков. Александрийская школа. Языкознание в Древнем Риме.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.1], [1:20-42, 89-93], [3 доп.:23-35], [7 доп: гл.2].

ТЕМА 4. Языкознание Средних веков и Эпохи Возрождения. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.2], [1:95-154], [3 доп.:35-47], [7 доп: гл.3],

ТЕМА 5. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Рационализм как философское учение. Грамматика Пор-Рояля.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 1, гл.3], [1:157-226], [3 доп.:47-60], [7 доп: гл.4],

ТЕМА 6. Общее и сравнительно-историческое языкознание начала XIX в. Лингвистический компаративизм и образующие его области исследований. Западноевропейский лингвистический компаративизм начала XIX в. Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в.

В. фон Гумбольдт. Основные положения его концепции. Значение деятельности Гумбольдта для развития языкознания.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 2, гл.1,2], [1:231-284, 297-323], [3 доп.:60-80], [7 доп: гл.5,6].

ТЕМА 7. Натуралистическая концепция в языкознании. Основные положения концепции А. Шлейхера: язык – средство выражения мысли, язык – природный организм. Учение о двух периодах в развитии языка. Критика биологической направленности учения о языке А. Шлейхера.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 3, гл.1], [1:323-332], [3 доп.:80-85], [7 доп.: гл.7],

ТЕМА 8. Психологическое направление в языкознании. Младограмматическое направление (Лейпцигская школа): язык – совокупность речевых представлений; язык – индивидуальный творческий акт.

Русский «младограмматизм». Московская школа (формально-грамматическое направление в языкознании). Учение о частях речи Ф.Ф. Фортунатова. Синтаксические взгляды ученых московской школы.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 3, гл.3,4], [1:381-420], [3 доп.:85-93, 106-122], [7 доп.: гл. 7,8].

ТЕМА 9. Харьковская лингвистическая школа. Лингвистическая концепция А.А. Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове.

ЛИТЕРАТУРА: [1:353-372], [3 доп.:93-102], [7 доп.: гл.7].

ТЕМА 10. Казанская лингвистическая школа. Труды И.А. Бодуэна де Куртене. Учение о фонеме.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 4, гл.2], [1:420-429, 443-458], [3 доп.:122-133], [7 доп.: гл.8]

ТЕМА 11. Французская социологическая школа Ф. де Соссюра. Узловые моменты концепции Ф. де Соссюра: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики,

разграничение синхронии и диахронии. Влияние идей Ф. де Соссюра на лингвистику XX в.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 4, гл.1,3], [1.:505-521], [3 доп.:133-156], [7 доп.: гл.10].

ТЕМА 12. Структурализм.

Пражская школа (Функциональная лингвистика). Понимание языка как структуры.

Датская школа (Глоссемантика). Теория языка Л. Ельмслева.

Американский структурализм (Дескриптивная лингвистика).

Генеративное (порождающее) языкознание. Трансформационно - генеративная грамматика Н. Хомского.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 5], [1:505-653], [3 доп.:156-170], [7 доп.: гл.11,12].

ТЕМА 13. Современная научная парадигма. Психолингвистика. Социолингвистика. Лингвистика текста. Коммуникативная лингвистика. Когнитивная лингвистика.

ЛИТЕРАТУРА: [2: гл. 15,16], [3: р. VII]

ТЕМА 14. Русское языкознание советского периода. Социологическое направление. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Дискуссия о языке (50-е гг.), оценка ее результатов.

Общелингвистическая концепция Л.В. Щербы. Теория речевой деятельности и ее определяющее значение в современной научной практике; фонологическая концепция Л.В. Щербы.

В.В. Виноградов, его общелингвистические взгляды: учение о частях речи, синтаксическая концепция, учение о лексическом значении слова; В.В. Виноградов о проблемах стилистики, истории литературного языка, культуры речи, языка художественной литературы.

ЛИТЕРАТУРА: [3: раздел 6], [7 доп.: гл.13,14],

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО КУРСУ

1 Лингвистика как наука о языке. Частное и общее Я. Основные проблемы общего Я. Лингвистические напр-я. Задачи и значение учебного курса «История Я». Основные разделы курса.

Я.- наука о естественном человеческом языке вообще и о всех языках мира как об индивидуальных его представителях. Как наука сформир.в перв.четв.XIX в. (сравнит-ист.метод), в России- с 1863 г. Я бывает общее (систематизирует данные по всем языкам) и частное(изучает отдельный язык или отдельную языковую среду).

Основные проблемы общего Я.(задачи Я.):1) проблема сущности языка, т.е. необходимо определить природу языка; 2)проблема классиф-ии языков; 3)пробл. структуры языка, т.е. необходимо определить основные аспекты науки о языке, о ярусе языка и наук, кот. их изучают (синтаксис, лексикология....); 4)проблема определения места Я. среди др. наук; 5)проблема методов изучения языка, т.е. необходимо разработать методы, помогающие анализировать язык.

Лингвистические направления: а)описательное, б)объяснительное, в)проективное.

А)его задача состоит в оптимальном описании лексики, грамматики и иных уровней конкретных языков. Обобщенный опыт таких описаний используется на теоретическом уровне для построения формально-типологических, семантических, классификационных и др. моделей с охватом максимального числа языков, хотя это напр-е сущ-ет уже давно, способы описания и классификации языков мира до сих пор остаются одной из актуальнейших проблем общего Я. Это обусловлено сильным типологическим различием языковых структур, представленных в разных языках мира.

Б)изучает проблему происхождения языка; язык и мышление; язык и объективную действительность; язык и общество; язык и историю; язык и материальная и духовная культура. Согласно Соссюру язык нужно изучать «в себе и для себя», но данный тезис

оказался применим только к описательному Я., а не к объяснительному, т.к. язык сам себя описывает, но не объясняет. Для объяснения надо выйти за его пределы. Это является законом для всех объяснительных наук. В любой науке переход от описательной стадии всегда связан с вовлечением данных тех или иных смежных наук (например, как только биология перешла от описания к объяснению, она сомкнулась с биохимией и молекулярной биологией; лексикография – с исторической лексикологией и этимологией и т.д.).

В) занимается научным прогнозированием и планированием развития языка на основе годами накопленного опыта и знаний, поэтому основная цель проективного языкознания не изучить прошлое, а предугадывание будущего. Таким образом, в рамках проективного Я. появилось новое направление лингвистики – лингвистическая прогностика.

Значение курса «Общее Я.» состоит в том, что данный курс позволяет узнать о теоретических взглядах и идеях ученых разных направлений и о принципах описания языка с античности до наших времен.

Задачи курса: 1) наглядно проиллюстрировать, что совр. Я. представл. собой итог многовек. чел. развития и совершенствов-я мир. науки о языке; 2) обобщить и подвести итог изученным ранее сведениям из частн. разделов; 3) дать представление об общей картине совр. состояния науки о языке, о новейших достижениях лингв-ки как обл-ти знаний.

Основные разделы Я.: 1) теория Я. – описывает современные мнения ученых на сущность языка, его структуру, роль в жизни общества. 2) методы лингвистического анализа – описывает приемы и методы анализа языков, находящихся на современном этапе развития; 3) история лингвистических учений – изучает то как зародился язык, объясняя как он зародился, описывает достижения ученых, изучает приемы анализа языков.

2 Антич. лингв. традиция в истории яз-ния. (VI в. до н.э. - 476 г.)

К важнейшим проблемам для др.греч. философов относились 1) происхождение языка, 2) взаимоотношение слова и вещи. Все гипотезы о происхождении языка уже в античности распадались на 2 группы («дискуссия о правильности имен»):

- «по природе» (physei) – названия даны самой природой; имена связ.с природой вещей и людей, свойства которых отражаются в звучании или в значении имён: Гераклит Эфесский (люди не м/произвольно менять названия предметов; проклятия и молитвы действуют на адресатов, т.к. связ.с их природой; имена-звуки, а звуки-явления природы).

- «по установлению» (thesei) – имена людям и вещам дают установители имён, искусные в этом деле люди: Демокрит (сущ. много несоответствий м/у вещью и её названием: многие слова имеют несколько значений; многие понятия имеют по нескольку названий; одно слово может заменяться другим; многие вещи безымянны).

Спор между сторонниками разных гипотез о происхождении имён был изображён Платоном в диалоге «Кратил, или о правильности имён» (изначально связь м/у вещью и названием была, но потом от первоначал.слов образов-сь новые, и связь утратилась). Аристотель: вещи и вызываемые ими впечатления везде одинаковы, но знаки разные → имя не м/сущ-ть от природы. Продолжая идеи Платона, отнёсся к языку как к отдельному предмету исслед-я и заложил основы системн. изуч-я языка. В своей «Поэтике» выд. 8 частей речи: элемент (неделимый звук, из j м/возникнуть разумное слово; быв.глас.и соглас.); слог (не имеющий собств.знач-я звук, состоящ.из безглас.и глас.); союз (не имеющ.самост.знач-я звук); член (для нас-частица); осн.ЧР- имя (составн.звук, имеющ.самост.знач-е без оттенка t) и глагол (составн.звук, имеющ.самост.знач-е с оттенком t); падеж (все косв.формы имен и глаголов); предл-е (составн.звук, имеющий самост.знач-е).

Стоики (III в. до н.э.): возродили учение Гераклита об огне, первооснове всего сущего, рассматр. мир как живой организм, пронизанный творч. первоогнём. В споре о природе вещей они были на стороне Гераклита («отприродность имени») → пытались заложить

основы этимологии, т.к. занимались поисками первоначального названия – этимона «истины». Описали 24 звука, 5 ЧР(имя собств., имя нариц., глагол, союз, член), падежи получили названия-прямой и непрямые).

Александрийская школа сформир. в эпоху эллинизма (III-II вв. до н.э.). Расцвет антич. традиции. Возникла под влиянием практических потребностей: необходимо было усвоить, осмыслить и сохранить традиции греч. культуры и греч. языка в условиях многоязычной империи, где греческий язык не был родным. Труды александрийских учёных дошли «в обрывках и пересказах». Аристарх Самофракийский и Дианисий Фракийский обратились к фонетике, они хар-вали звуки с акустич. стороны, буквы и звуки не дифференц-ли. До морфемного состава слова не дошли, синтаксис исследовали поверхностно, в грамматике подменяли грамматические понятия логическими.

Втор. центр - в Пергаме → спор м/у ними и александри-ми «об аномалии и аналогии»: П. следуют за стоиками (природность), возводят в абсолют аномалию (несоответствие м/у словом и вещью); А. – за наличие закономер-ти (анalogии).

Римская грамматика представляет собой продолжение греч. грамматики. Римская лингв. традиция была двуязычной (греч. и лат.) → нужно было создать един. грамм-ку (приспособ. греч. грамм-ку к лат. языку). Труды римских ученых способствовали становлению современной лингвистики, т.к. они выработали аппарат, на кот. сейчас опирается современное языкознание. Варрон, Донат и Присциан добавили латинские категории, в частности междометие, а также сведения по фонетике, стилистике, стихосложению. *Марк Теренций Варрон* в трактате «О лат. языке» гов. о 3х-частном строении речи: этимология, морфология, синтаксис; выделил 4 ЧР: имя, глагол, причастие, частицы. *Донат* составил 2 грам-ки: общир. (развитие грам-ки от Аристотеля) и сокращен.

3 Древнеиндийская и арабская традиция в языкознании.

Древнеинд. традиция - это совокупность способов описания и осмысления языка, сложилась в Индии в I пол. I тыс. до н.э. Возникла эта традиция из потребностей уберечь от искажений сакральные тексты (веды: гимны для пения), в j содерж. сущность индуизма. Древнеинд. язык (санскрит), в V в. до н.э. перестал употреб-ся в повседн. жизни, функционировал только как ср-во религиозной и интеллектуал. жизни. => нужно было описать правильн. произношение и употребление санскрит. форм. Важность грам. описания обусловило отличие пракрита (разг. яз.) от санскрита и ведийского языка.

Осн. достижение – *грамматика Панини*, где он описывает фонетический и грамм. строй санскрита. Этот поэтический труд состоит из 3996 правил – сутр, которые распределены по 8-ми книгам. Грамматику называют «Восьмикнижием», рассчит. на уст. передачу. Содержит 3996 правил (сутр); без пояснения сутры непонятны, но легко заучиваются. Панини разделил звуки на согл. и глас., вычленял ударение, слог, ведущую роль отводил гласным, выделил 4 ЧР (имя, глаг., предлог, частицу), большое внимание уделял членению слова на морфемы, гов. о нулевой флексии, нулевой морфеме, основной ед языка считал морфему. Долгое время грамм-ка была непонятна европейцам, расшифровал ее Отто Бертлинг. Индийская традиция оказала влияние на китайское и арабское Я.; до XX в. не имела равных.

Арабская традиция: появилась после основания многонацион. арабского гос-ва – Халифат. Ее особенностью было то, что ее предметом изучения был классический арабский язык VII-XIII вв. (в XIII в. Багдад разрушен татара-монголами). Хар-на практич. направ-ть, т.е. отражение осн. канонов ислама-Корана и распространение этого учения среди многонационал. араб. халифата только на классич. ЛЯ с очень сложной морфологией. Арабы тонко описали фонетику, морфологию, лексику. Вся грамматика основывается на аналогии.

Яркий представитель – *Сибавейхи*, основной его труд «Аль-Китаб» («Книга» в стихотвор. форме, как и грамм-ка Панини).. Он четко разграничивает звуки и буквы, дает физиологическую классификацию звуков (16 мест образования), выделяет 3 ЧР, отмечает

значении аффиксации и внутренней флексии при словообразовании (позже это повлияло на европ.филологов, особо на одного из основополож-в ср/ист. яз-ния Боппа). Самые крупные достижения – составление словарей, которым по объему нет равных. Недостатки словарей: не отражали диалект, стилистическое и соц. членение словарного состава, не учитывали временные факторы, слова располагались не по алфавиту. Особое место занимает словарь тюркских языков Махмуда аль-Кашгари, он доказал сходство между арабскими и тюркскими языками=> наличие общего источника, разработал на 700 лет раньше европейцев методику сравнительно-историч. анализа. Именно из арабского языкозн. получили понятие корня слова.

4 Языкознание средневековья. Грамматика Пор-Рояля.

Эпоха средневековья (476-1492: паден.Рима-откр.Амер.) Обычно считают, что это время умственного застоя во всех областях, в том числе в языкознании. Однако именно в этот период благодаря христианизации многих народов Европы у них появляется письменность. Центрами филос. и грамм.мысли стали монастыр.школы и перв.ун-ты. Наука-неотъем.часть духов.к-ры. Аврелий Августин считал язык отличит.признаком чел-ка как разумного существа.

За грамм-кой закрепилось назначение учить «правильно говорить и писать». Изучение языка связывалось с развитием логич. мышления при опоре на фил-фию рационализма →представление о том, что понятийно-категориальное содержание всех языков примерно одинаковое, а различия затрагивают лишь их внеш. сторону (звучание, отдельные эл-ты стр-ры).

Грамм-ка превр-сь в самост.науку (связь с логикой – наукой о формах и средствах мышления). Имена разграничены на сущ-ные и прил-ные, составл. глоссарии, появляются грамм-ки нац. языков, создаются сопоставительные словари, в т/ч и вновь открытых языков.

Основной ценностью данного периода считается создание «Общей и рациональной грамматики Пор-Рояля». Она написана во франц. Женском монастыре Пор-Рояль, который в XVII в. был центром науки, там создавались философские трактаты, труды по физике, логике, математике. Грамматику создали преподаватели монастыря Арно и Лансло. Она описывала современное авторам состояние языка, исследуются многие языковые факты и авторы делают общие выводы, которые истинны для большего числа языковых фактов. Суть концепции в том, что все люди мыслят одинаково, и т.о. грамматики отдельных языков бессмысленны. У языковых знаков авторы выделяют внешнюю (фонетико-морфологический и графический облик слова) сторону и внутреннюю (семантический облик – значение). В грамматике четко разделены: фонетика, морфология и синтаксис.

Первая часть дает представление о звуках, дается определение слога (состоит из нескольких звуков, один из к-рых глас. или дифтонг), рассматривается новый метод обучения чтению на языке любого типа. Дается определение слова – то, что произнос-ся и пишется раздельно).

Вторая часть посвящена морфологии, где слово описывается как знак, служащий для выражения предмета (имена, местоимения, причастие, предлог, артикль, наречие) и кода мысли (глагол, междометие, союз).

Третья часть («Логика») посвящена синтаксису: человек говорит, чтобы выразить суждение, следовательно, предложение – это высказанное суждение, которое должно иметь подлежащее и сказуемое, между ними должна быть связь. Отступление от стр-ры – результат скрытого преобразования. Приходят к выводу: логич. стр-ра мысли не равна стр-ре ни одного из реал.языков.

Грамм-ка оказала огром. влияние на развитие общ. теории языка; именно идеи универсализма повлияли на создание разных искусств.языков.

5 Натуралистическая концепция в языкознании и её критический анализ

Возникн-ние нат-зма связ. с бурным развитием в Европе естеств. наук (Дарвин).

Развитие натуралистического подхода к языку связано с именем выдающегося немецкого исследователя Августа Шлейхера (1821-1868), его взгляды изложены в работах «Теория Дарвина и наука о языке» 1863, «Значение языка для естественной истории человека» 1865, «Языки Европы» 1850, «Немецкий язык» 1859. По своим философским взглядам Ш. был стихийным материалистом. Огромное влияние на него оказали труды Дарвина. Отсюда его любовь к естественнонаучным терминам, перенесенным в языкознание *организм языка, языковые семьи, родословное древо*. Согласно основному положению натуралистического направления языкознание примыкает к естественным наукам. Лингвистика-наука естественная (объектив.), филология – наука историческая (субъектив.). Лингвистика изучает язык как нечто независимое от воли людей. В некоторых областях лингвистика и филология смыкаются – в синтаксисе (где действуют и объективные законы, и воля людей). Стилистика же целиком относится к области филологии.

Раз языкознание – естеств. наука, то язык, как её объект, не отличается ничем от объектов биологии – животных и растительных орг-змов: языки тоже рождаются, растут, зреют, борются друг с другом за выживание, стареют и умирают. В работе "теория Дарвина и наука о языке" Ш. прямо указывал, что "законы, установленные Дарвином для видов растений и животных, применимы и к организмам языков". Наиболее ярко влияние теории Дарвина проявляется в перенесении Ш. положения о борьбе за существование и естественный отбор в растит. и животном мире на язык. Ш. убежден, что в настоящем периоде жизни чел-ва победителями в борьбе за существование оказываются преимущественно языки индогерманского племени. Переносит на языки установленный Дарвином закон изменчивости видов. По его мнению, те языки, j являлись бы видами одного рода, в языкознании признаются за детей одного общего основного языка, из j они произошли путем постепенного изменения.

Близость языка к природ. орг-змам Ш. видит и в способ-ти языка к эволюции.

Типологическая классификация языков

В основе – различие между значением и отношением. Значение – выражение в языке понятия и представления. Значение выражается только с помощью корней, а корни есть в любом языке. Отношение же материально (с помощью звуков) и выражается не всегда. Напр. в китайском и бирманском языках нет специальных звуковых средств для выражения отношений. Это - *изолирующие языки*. В них слово равно односложному корню без аффиксов (подобно одноклеточному организму). В *агглютинативных языках* слова состоят не только из корней (передающих отношения), но и из морфем (передающих отношения). Это тюркские, финно-угорские языки. Во *флективных языках* отношения могут быть выражены в пределах корня (лечь, лёг, ляг).

Ш. первым предложил генетическую классификацию, т.е. классификацию родственных языков – индогерманских. Он полагал, что праязыка, общего для всех языков, не существует; вероятно, сущ-вало неск. праязыков, давших начало разным языковым родам (языковым деревьям), которые делятся на яз.семьи (ветви). в результате, яз. род можно представить в виде родословного дерева.

Вывод: язык признается продуктом естеств.развития чел-ка; законы, по к-рым язык развивается, носят объектив. (не зависящий от воли чел-ка) хар-р; в языке все эл-ты взаимосвязаны и язык способен развиваться.

6. Логико-грамматическое направление в языкознании середины 19 века. Учение о частях речи Ф.И. Буслаева и его место в истории учения о частях речи в русской грамматической традиции.

Корни логико-грамм. направления следует искать в трудах древнегреч. философа Аристотеля, родоначальника формальной логики. В перв.пол.XIX в. логико-грам.направление ведет борьбу с натуралист-м и психологич-м. Основоположник немецкой логико-грамматической школы в компаративистике – *Карл Беккер*. Уделил особое внимание синтаксису, т.к. логическ. законы удобнее всего рассматривать на

синтакс. уровне. Морфология (в трудах сторонников логико-грам. направления – этимология), занимает в грамматической системе Беккера подчиненное положение по отношению к синтаксису. Беккер приравнивал логическ. знач-е слова к понятию, он признает, что только в предложении логическ. законы прослеж. наиболее полно, ибо через предложения выражаются суждения и умозаключения. Выдвинул логико-семантический принцип, как осн. принцип распределения слов по ЧР. Этот же принцип был для него ведущим при анализе ЧП. Язык в целом Беккер рассматр. как сис-му органических (полярных) противополож-тей, j не уничтожают друг друга, а необходимы друг другу в развитии орг-зма языка как единого целого.

В России логическая школа в язык-нии оформилась раньше, независимо от Беккера. К ней принадлежали русские лингвисты Греч, Перевлесский, Давыдов. Российские ученые-синтаксисты, опираясь на логический и формальный принципы, подробно описали не только разные типы предложений русского языка, но и части речи, и члены предложения, в том числе второстепенные. Крупнейшим представителем логико-грамматического направления в России был **Буслаев**. Он издал книгу "О преподавании отечественного языка", в которой подчёркивает национальное своеобразие русского языка, показывая, как исторически складывалась русская звуковая, грамматическая и лексическая системы. Буслаев полагал, что центром грамматической системы новых языков является предложение, которым занимается синтаксис. Этимологию (т.е. морфологию) он считал частью синтаксиса, а слово – частью предложения. На перв.план выдвинул универсал св-ва языка, к-рые следует изучать дедуктив.путем, отождествляя логич. и грамм. категории. В «Исторической грамматике» [1858] ученый выделяет в языке 9 ЧР. В «особый отдел» выделено *междометие*, остальные ЧР делятся на *знаменательные* (сущ., прил., глаг.) и *служебные* (местоим., числит., предлог, союз, вспомогат. глагол). Не используя термин «переходность», Ф.И. Буслаев заметил это явление при выделении в особый класс наречий, образованных от глаголов, существительных и прилагательных. Деепричастие ученый считал отглагольным наречием. Инфинитив на основе близости лексической семантики отнесён к отглагольным существительным (отплыть – отплытие).

NB! Язык – не только ср-во выражения мысли, но и ср-во обретения мысли.

В кон.XIXв. логич.направление перерастает в семант.-смысловой и структур.-семант. синтаксис, затем соедин-ся с мат.логикой и психол.теорией реч.деят-ти.

7. Психологическое направление в языкознании. Младограмматизм как классическая школа психологического индивидуализма. Критический анализ младограмматического направления.

В сер. XIX в. ни логическ., ни натуралистич. объяснение яз.фактов не могло удовлетворить лингвистов. Внимание лингвистов нач. переключаться с проблемы инвариантности (общности) внутр.стр-ры чел.языка на проблему бесконеч.разнообразия яз.мира. Появл-ся стремление исслед-ть язык в его реал.функц-нии как индив.реч.деят-ть. Язык стал рассматр-ся как рез-т психич.деят-ти индивида (опора-в трудах Гумбольдта). Основоположник – Гейман Штейнталь. Он был убежден, что слово и понятие, предл-е и суждение, грамм.и логич. категории не тождественны. Язык не идентичен ни мышлению вообще, ни какому-либо его типу. При исслед-и языка нужно опираться на псих-гию. Различал индив.псих-гию и этнопсих-гию. Счит., что не сообщение, а самосознание явл-ся источником языка.

Школа младограмматиков сформировалась в 70 гг. XIX в. В 1878 г. младограмматики решили заявить о себе публично. Группа ученых Лейпцигского университета опубликовала 1 том «Морфологических исследований в области индоевропейских языков». К школе младограмматиков относились: Карл Бругман, Герман Остхоф, Август Лескин, Герман Пауль и др. Среди их трудов также были «Принципы истории языка», «Введение в изучение языка. Из истории и методологии сравнительного языкознания». Младограмматики провозгласили основными своими принципами историзм и

психологизм. Язык – общественное установление людей, объединенных в народ, но по-настоящему язык существует лишь в индивидууме.

Индуктивный подход к изучению языка, культивировавшийся младограмматиками, позднее оценили как эмпирический, или как атомизм. Он заключается в выделении возможно большего числа факторов и изучении действия каждого из них в отдельности. Младограмматики требовали изменения терминологической системы, например, вместо термина «язык» предлагалось ввести «говорящие люди» и т.д. Они считали подлинно научными лишь историческое изучение языков. В речевой деятельности младограмматики различали физиологические (фонетические) и психические процессы. Физической стороной звуков должна заниматься физиология звуков, а психологическими факторами – психология.

Одним из самых значительных достижений младограмматиков стало учение о лингвистических законах. Они изучали звуковые законы, законы аналогии и семасиологические закономерности, по-настоящему глубоко разработали лишь учение о фонетических законах. Фонетическим законам присуща соц. обусловленность, которая отличает языковые законы от законов природы. Они регулярны, единообразны. Направление, в котором происходит изменение звука, всегда одно и то же для всех членов языкового коллектива. Также младограмматики занимались проблемой аналогии. Они видели в ней вечный механизм речевой деятельности. Выделяли 2 типа аналогии: среди вещественных групп и среди формальных групп, основанных на функциональном сходстве.

Младограмматики считали, что особенно влияет индивид на значение слов. Значения слов культурно-исторически обусловлены, но изменение предмета не ведет к изменению значения слова.

В начале XX в., когда вслед за крупными открытиями, сделанными в области языкознания с помощью младограмматических методов исследования, наступил период относительного затишья, поднимается ожесточенная критика младограмматизма. К этому периоду, который иногда определяется как период кризиса в языкознании, относится создание новых лингвистических школ, находящихся в резкой оппозиции к младограмматизму. Сюда относится школа «слов и вещей», с которой был связан Гуго Шухардт. Г. Шухардт, выступая против младограмматиков, отрицал закономерность в звуковых изменениях, возможность деления истории языка на четко разграниченные хронологические периоды, наличие границ между отдельными говорами, диалектами и языками. Это последнее утверждение одной стороной направлено против фонетических законов, а другой — против генеалогической классификации языков по принципу их родства. Вместо генеалогической классификации языков он выдвигал теорию «географического выравнивания» — непрерывность переходов одного языка в другой в соответствии с их географическим положением — и учение об «элементарном» родстве языков, построенном на общности психической природы людей.

8. Харьковская школа А.А.Потебни. Связь концепции Потебни с философией Гумбольдта.

В России в 19 в. наиболее ярким представителем психологического направления в языкознании был **А.Ф.Потебня**. Он опирался на психологический идеализм, точнее – на немецкий классический идеализм, восходящий к Канту и Гегелю. Важнейшие труды – «Мысль и язык» и «Из записок по русской грамматике».

В центре внимания Потебни – семантика и синтаксис. Он пытался решать важнейшие проблемы языкознания комплексно, в тесной связи с историей культуры народа, его поэзией, легендами, верованиями, преданиями. Важнейшими его идеями являлись учение о слове, учение о грамматической форме и синтаксическое учение. В учении о слове он различает ближайшее и дальнейшее значения слова. Гумбольдт утверждает, что у слова несколько значений бывает только в словарях, а в речи каждый раз, как слово произносится или понимается, оно имеет не более одного значения. Ближайшее значение

– народно, т.к оно формально и общеизвестно. Дальнейшее – лично, т.к оно различно по качеству и по кол-ву элементов. В повседневной жизни используется лишь ближайшее значение слова, отсюда и возможно понимание между говорящими. Языкознание занимается как раз ближайшим значением слова. Дальнейшее значение слова – предмет других наук.

Потебня конкретизировал учение Гумбольдта о внутренней форме слова. Он выступал против отождествления формы с аффиксами, ставил знак равенства между грамматической формой и грамматическим значением. Граммат. форма есть элемент значения слова, она однородна с его вещественным значением и может не иметь формального выражения. Потебня настаивал на том, что форма – это значение, а не звук, и число формальных значений в разные периоды жизни языка неизвестны. Кроме того, он настаивал на том, что языки развиваются, а не стареют. Такого же мнения был В. Гумбольдт, который считал, что язык находится в вечном движении и проходит определенные стадии развития. Гумбольдт считал, что индивид и народ не противопоставлены, а составляют единство, причем ведущая роль принадлежит народу. Каждый человек непрерывно оказывает влияние на язык.

Также, Гумбольдт утверждал, что язык есть орудие образования мысли. Без языка нет ясности в мышлении. Гумбольдт считал, что в языке скрывается стройная система взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Важнее оказывается место в системе, чем внутренние особенности элемента.

Исключительное место в философии Гумбольдта занимает учение о форме языка. Он различал внешнюю и внутреннюю форму в языке. Внешняя форма – это совокупность всего, что говорится. Внутренняя – это некий посредник между языком и мышлением, в том числе между словом и понятием. По мнению Гумбольдта, совершенный язык отличается полным синтезом внутренней и внешней формы.

Гумбольдт пришел к выводу о необходимости создания сравнительного языковедения – науки об универсальном сравнении языков. Он был уверен, что естественные языки на разных континентах могут иметь и общие черты, и свои специфические особенности. Каждый язык характеризуется неповторимой формой.

9. Формально-грамматическое направление в языкознании. Московская лингвистическая школа. Учение Ф.Ф. Фортунатова о грамматической форме и частях речи, его место в истории грамматических учений в России.

Моск. Лингв. школа сформировалась в последней трети XIX в. (70-80е) под влиянием Фортунатова. Школу иначе называют фортуновской или «формальной», т.к. ее сторонники опирались на собственно лингв. факты при исследовании всех сторон языка.

Фортунатов считал, что язык должен быть предметом языковедения и говорил, что его предметом является человеческий язык в его истории. Язык представляет собой совокупность знаков для мышления и выражения мысли и чувствований. Знаки языка противопоставлял знакам речи. Ф. говорил, что язык состоит из слов. К единицам языка также относил словосочетания и части слов. Ф. считал язык строгой системой, где все взаимосвязано и взаимообусловлено.

Фортунатов связывает развитие языка с развитием того общества, которому он принадлежит. Дробление общества на части соответствует дроблению языка на отдельные наречия. Вопрос о связи языка и общества связан с учением Фортунатова о внутр. и внеш. истории языка. Внутренняя история определяется отдельным индивидом, внешняя – связью между языком и обществом.

Вместо психологизма младограмматиков Фортунатов пропагандирует формализм.

Ядром грамматической концепции Фортунатова является учение о грамматической форме. Грамм. форму имеют далеко не все слова. Все формы делил на 2 типа: формы словообразования и формы словоизменения. Далее делит их на классы – грамматические и неграмматические. Неграммат. классы не имеют ни форм словообразования, ни форм словоизменения. Граммат. классы могут иметь либо только формы словообразования,

либо те и другие формы одновременно. Фортунатов граммат. классы разделил на 2 группы: слова с формами словоизменения и слова без форм словоизменения. В класс слов без форм словоизменения он включил инфинитив, деепричастие и наречие. Основной единицей он считал словосочетания в отношении к граммат. форме. Все словосочетания он делил на грамматические и неграмматические. Граммат. – те сочетания слов, связь между которыми выражена либо формами отдельных слов, либо формами словосочетания. К неграммат. – такие сочетания, в которых отношения между словами не выражены формами языка. Все словосочетания он делил на законченные и незаконченные. Предложения Фортунатов рассматривал как законченное словосочетание. В законченном словосочетании должно быть граммат. подлежащее, которое соответствует психологическому сказуемому и психологическому подлежащему. Если таких нет, то словосочетание незаконченное и само становится частью законченного словосочетания, или грамматического предложения.

Таким образом, Фортунатов оказал значительное влияние на развитие русской грамматической мысли и грамматического исследования ученых Пражского лингвистического кружка.

10. Казанская лингвистическая школа И.А. Бодуэна де Куртенэ. Учение о языке как социальном явлении, как системе, о синхронии и диахронии.

Казанская лингвистическая школа – одна из самых ярких явлений в отечественном языкознании 19-нач 20 вв. Она объединила ученых, работавших в Казанском университете под руководством И.А. Бодуэна де Куртенэ. Наиболее выдающиеся: Крушевский, Богородицкий, Александров и др.

Казанская лингвистическая школа признавала языкознание самостоятельной наукой, которую нельзя смешивать с филологией, физиологией, психологией. Материалом языковедения служат живые языки и памятники письменности. Объект, а не метод должен определять предмет науки о языке.

Бодуэн интересовался вопросами философии языка, стремился к широким теоретическим обобщениям, акцентировал внимание на психической сущности языка. Он призывал к изучению живых языков, т.к все языки заслуживают всестороннего изучения. Рассматривал проблему системности языка. Он писал о языке как составленном из частей, т.е. как о сумме разнородных категорий, находящихся между собой в тесной органической связи. По его мнению, системность вносится в язык человеческим разумом и свойственна всем 3 сторонам языка. Он последовательно разграничивал статику (синхронию) и динамику (диахронию). Считал, что в языке, как и в природе, все движется, все изменяется. Статика – частный случай динамики языка. Полагал, что в языке в каждый момент его состояния, с одной стороны, есть формы, унаследованные от прошлого, а с другой – явления, предвещающие будущее состояние языка. Бодуэн предлагал различать развитие и историю языка. Развитие – это непрерывная протяжённость однородных явлений, находящаяся в непосредственной причинной зависимости, а история – это прерывистое развитие, периоды которого связаны опосредованной причинностью, переход языка из одного состояния в другое.

Бодуэн заложил основы современной фонологии и морфологии. Он осознал необходимость выделения кратчайших языковых единиц, обладающих смыслоразличительной функцией, назвал их фонемами. Сначала считал фонему лишь психическим представлением, но через десяток лет ему удалось утвердиться в социальной сущности этой единицы и языка в целом.

Одной из важнейших задач языковедения Бодуэн считал определение законов развития и существования языка и отыскание действующих при этом сил. Т.к язык – психосоциальная сущность, причины изменения в языке следует искать в психической и соц. сфере. Общие причины, вызывающие развитие языка, он называл силами. К ним он причислял: привычки, стремление к удобству, бессознательное обобщение,

бессознательную абстракцию. В работах более позднего периода он назвал еще одну важнейшую причину языковых изменений – стремление к экономии сил.

11. Психологический социологизм. Учение Ф. де Соссюра о языке и речи, о синхронии и диахронии, о языке как системе знаков.

Ф. де Соссюр-швейцарский лингвист. Он говорил, что язык-самое парадоксальное явление в мире. Считал, что в языке соединены множество факторов: биологических, физич., психическ., индивидуальн., социальн., исторических и т.д., поэтому язык-объект двойственный, т.е. состоящий из 2х сторон, каждая из которых существует в силу существования второй. Даже самое простое в языке-звук обладает 2мя сторонами: акустической и артикулярной. Также есть двойственность таких явлений как: языка и речи, системы и эволюции, синхронии и диахронии и т.д. Т.о. язык многолик и выделить в нем единый предмет сложно. По Соссюру, язык – «единственный объект языкознания, изучаемый в самом себе и для себя».

Говоря о предмете лингвистики, С. различает понятия язык и речь\речевая деятельность. Речевая деятельность, как он считает, многообразна, при этом речь-лишь часть речевой деятельности, хотя и важная. Язык-не деятельность говорящего, а результат ее, т.е. готовый продукт. Язык представляет собой социальный аспект речевой деятельности, который индивид не может изменить или создавать. Люди, словно, входят в язык. Для вхождения в язык нужно его выучить. Вхождение в родной язык происходит непреднамеренно, ребенок обучается языку бессознательно.

Речь, наоборот, индивидуальна. Говорящий использует код языка, чтобы выражать свои мысли, и психофизический механизм, чтобы объективировать их.

С. не сводит речь к отдельному речевому акту, считая, что речь-все сказанного людьми. При этом, в речи нет коллективного, реализация ее индивидуальна и мгновенна. Речь-сумма частных случаев. С. разделял язык и речь, социальное от индивидуального, существенное от побочного и случайного.

При этом, С. не отрывает язык от речи, а выделяет язык из речевой деятельности, представляющей собой совокупность всех актов речи. Он отмечает, что язык и речь тесно связаны. Чтобы речь была понятной нужен язык, речь необходима для сложения языка.

С. разделял лингвистику на лингвистику языка и речи. Лингвистику речи нельзя смешивать с лингвистикой в собственном смысле, объектом исследования которой является язык.

В лингвистике языка он выделял внешнюю и внутреннюю лингвистику. Внешняя лингв. рассматривает язык в связи с народом, его культурой, историей, соотношением литературного языка и его диалектов- т.е. того, что является внешними условиями существования языка. Предмет внутренней лингвистики-устройство языка.

По своему устройству язык представляет собой систему знаков, в которой важно соединение смысла и акустического образа. Но т.к. в обычном употреблении понятие знак используется для обозначения акустического образа, С. предлагает сохранить слово знак для всего целого, а понятие акустического образа заменить на означающее и означаемое. Соединение означаемого и означающего не обусловлено внешними причинами. Однако в процессе развития языка может произойти постепенный сдвиг между означаемым и означающим, т.е. знак оказывается изменчивым.

Другое важное свойство языкового знака-линейный характер означающего.

С. предлагал выделить науку-семиологию, занимающуюся изучением знаков. В настоящее время существует такая наука-семиотика.

Элементы языка не обособлены друг от друга, они образуют систему в которой каждый элемент соотносится с другим, и это определяет его характер. Системность языковых знаков проявляется в виде значимости, которую С. отличал от значения. Т.е. различается абсолютное значение слова, которое определяется через отношение к обозначаемому предмету, и относительное значение, которое корректируется относительно к языковой системе, по отношению к другим словам.

Языковая система характеризуется, по С., двумя отношениями: синтагматическими и ассоциативными.

С. также различал синхронию и диахронию. Синхрония – состояние языка в некий промежуток времени. Диахрония – последовательность языковых явлений во времени. С. считал, что синхронический аспект важнее диахронического, т.к. он представляет подлинную реальность для людей. В синхронии язык системен, а в диахронии нет системного характера, т.к. изменения касаются лишь отдельных явлений языка. И поэтому методы синхронного и диахронного анализа языковых явлений должны быть различны.

12. Структурализм. Общие черты. Пражская школа. Функции и формы существования языка. Язык-структура. Фонетика и фонология. Учение о фонеме Трубецкого.

Возникновению в 20 в. структурной лингвистики способствовали внешние и внутренние стимулы. Внутренней причиной была реакция на обычную описательную грамматику, которая накопила огромный фактический материал, создала многочисленные теории языка, но не дала точных понятий о языковых объектах. Критический и конструктивный пересмотр оснований описательной сравнительно-исторической грамматики привёл к структурализму. Внешние стимулы, способствовавшие становлению структурализма: крупные технические достижения последних десятилетий 19 в. – нач. 20 в. и создание быстродействующих ЭВМ. Внешние факторы стимулировали в языковедении более точное описание языка, понятное не только человеку, но и современным компьютерам. К середине 20 в. в разных странах оформилось несколько направлений структурализма, различающихся тематикой и концептуальным своеобразием. Они получили двойные обозначения – по странам (центрам) и по теоретическим установкам: Пражский структурализм (функциональная лингвистика), Копенгагенский структурализм (глоссематика), Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Все структурные школы взяли идеи Соссюра:

- 1) все школы структурализма разграничивают синхронию и диахронию и сосредоточиваются в основном на изучении синхронического состояния языка.
- 2) все структуральные школы разделяют взгляды Соссюра на язык и речь, но иногда применяют для этой пары понятий другие термины.
- 3) все они признают системность языка и изучают отношения элементов этой системы.
- 4) все структуралисты признают знаковый характер языка и анализируют единицы языка как знаки.
- 5) существуют общие методологические требования: формальность, простота, последовательность, объективность.

По инициативе Матезиуса был создан Пражский лингвистический кружок. Он издавал серию своих «Трудов», а затем журнал. Основные теоретические положения были изложены в «Тезисах Пражского лингвистического кружка».

Введение понятия «функция» привело к установлению т.н. телеологической (т.е. целевой) точки зрения, согласно которой любое языковое явление следует оценивать с точки зрения той функции, которую он выполняет, и той цели, к которой оно направлено.

Говоря о различении синхронии и диахронии Соссюром, пражские структуралисты говорили, что диахронич. изучение не исключает понятия системы. Синхроническое описание не может полностью исключить понятие эволюции.

Пражцы разработали теорию функциональных стилей. Т.о., разным сферам употребления соответствуют: разговорный, деловой, научный и поэтический.

Соссюровское противопоставление языка и речи Трубецкой переносит в область фонетики. Он различает фонетику – учение о звуках речи и фонологию – учение о звуках языка. Устанавливает понятие фонема, говоря, что определить ее можно, только исходя из ее функции в языке, – смысловозначительной функции. Фонемы – произносимы, т.к. являются абстрактными единицами. Они реализуются в речи в виде произносимых вариантов. Также Трубецкой устанавливает различие фонем и вариантов, различения

фонемы и сочетания фонем. Главное в понятии фонемы - ее смысловоразличительный характер, основывающийся на системе противопоставления фонем, или их оппозиций. Трубецкой выделяет 6 типологических признаков, общих для всех индоевропейских языков. Он полагал, что любой язык, обладающий этими шестью признаками, является индоевропейским. Его концепция не получила поддержки компаративистов. Учёные выступают против излишней категоричности некоторых утверждений Трубецкого, а не против существа его идей.

13 Датский структурализм как учение о языке в самом себе и для себя. Американский структурализм, его вульгарно- материалистический характер. Отличительные черты американского структурализма.

Датский структурализм (глоссематика): Копенгаг. кружок (появ. в нач. 1930х гг.). Глава кружка – Ельмслев (« Принципы всеобщей грамматики», «Языкознание», «Категория падежа»).

Признав антиномию «язык и речь», Ельмслев отказывается от идеи социальной природы языка и от тесной связи языка и речи. Датские структуралисты игнорируют диахронические аспекты языка, а саму синхронию доводят до ахронии. По мнению датских структуралистов, языкознание не должно заниматься ни субстанцией языка, ни семантикой знака. Ельмслев и его сторонники находились под влиянием логического озитивизма.

Метод, с пом. которого следует изучать язык, он назвал методом дедукции (от общего к частному). Лингвистическая теория должна подчиняться принципам: произвольности и пригодности.

Ельмслев поставил решение след. задач:

- создать процедурный метод для описания языка.
- описать систему языка, на кот. построены все тексты на любом языке.

Процедурный метод глоссематики состоит в:

- выработке общей теории
- последовательном расчленении текста до неделимых частей.

Ельмслев выделяет план выражения (внеш. сторона языка, т.е звуковая или иная оболочка мысли) и план содержания (мир мысли, находящий выражение в языке). План выражения делится на субстанцию (звуки, которые могут произноситься речевым аппаратом) и форму (способ использования звукового материала на конкретном языке).

Связь между формой выражения и формой содержания осущ-ся по принципу коммутации субституции.

Основное отличие знаковой теории Ельмслева от знаковой теории Соссюра – признание элементарных единиц, которые сами знаками не являются, но из которых составляются знаками, Ельмслев назвал их фигурами: фигуры плана выражения (образуют означающую сторону знаков, но сами знаками не являются) и фигуры плана содержания (элементарные смыслы).

Отношения между единицами Ельмслев делит на 3 типа:

- интердепенденция (одна единица предполагает наличие другой – гласные предполагают, например, согласные в языке)
- детерминация (одна сторона предполагает другую, но не наоборот – аффикс предполагает корень, но не наоборот)
- констелляция (связ. элементы могут выступать и независимо др от др – наречие и глагол).

Недостатки концепции – в объединении предмета языкозн., исключение субстанции из сферы лингвистики); плюсы – введение новых понятий план содерж. и план выраж., составление кибернетических программ в машинном переводе, при составлении словарей.

Американский структурализм в различных своих проявлениях не является прямым продолжением соссюровских идей. С самого начала он не был единым течением, не обладал единством целей и методов. Это направление выросло из практической

потребности описания и изучения языка североамериканских индейцев. Зарождение направления связывают с деят-тью Боаса, кот. обнаружил, что адекватное описание языка индейцев неосуществимо по традиционной методике, поскольку нет письменных источников => существует необх-ть создания объективных методов описания языков. Основную задачу лингвистики он видел в изучении и описании категорий, специфических для каждого конкретного языка.

Идеи Боаса в 2-х разных направлениях продолжили Сепир (изучение языка в культуроведческом аспекте) и Блумфилд (подлинный основоположник америк. структур-ма).

Блумфилд – основоположник собственно дескриптивной лингвистики. Основная работа - книга «Язык» 1933 г. В ней представлены все основные разделы языкознания. Отказавшись от психологизма, Блумфилд пытался построить лингв. анализ на бихевиоризме. Понятие формы у Блумф. является ведущим.=> объект научного описания – формальная сторона языка.

Сепир рассматривает генетическую классификацию языков Северной Америки. Также предложил типологическую классификацию языков. При построении типологии языковых значений следует опираться не на слова, а на корневые и грамматические элементы языка, то есть морфемы. Следовательно, в американской лингвистике в качестве основного понятия используются морфемы, а не слова.

Сепир является автором гипотезы лингвистической относительности.

Говоря о функциях языка, он отмечал главную символическую функцию. Также он называет функции: экспрессивная, функция социальной солидарности, функция установления контакта, функция воздействия и др.

14 Советское языкознание. Основные этапы и отличительные черты. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра и его критика.

Советское язык-ние имеет отличительные черты: интерес к социологическому аспекту языка и общества; интерес к семантике языковых единиц; понимание системности языка; интерес к синхронному аспекту.

После Октябрьской революции 1917г. язык-ние превратилось в многоотраслевую дисциплину, которая располагала обширной эмпирической базой. Советское язык-ние опирается на единую методологию, а именно понимание языка как средства общения людей, признание социальной природы языка. Перед язык-нием стояли задачи: создание алфавитов для ранее бесписьменных языков, реформирование старых алфавитов, разработка принципов орфографии и пунктуации; создание терминологии, словарей, грамматик, учебных пособий; формирование и развитие литературных языков, формирование литературных норм и т. д. Становление национальных языков рассматривается в связи с процессами образования наций; решаются проблемы соотношения языка народности и языка нации, связи общенародного языка с его территориальными диалектами, распределения диалектов в близкородственных языках.

Растет интерес учёных к ареальной лингвистике, что приводит к картографированию языковых явлений, составлению языковых атласов; ведутся топонимические исследования.

В словообразовании разрабатываются словообразовательные процессы, аффиксация. Создаются фразеологические словари рус.яз., англо-ру.яз, нем-рус.яз. В морфологии исследуются морфологическая структура слова, сущность грамматических категорий, строение словоизменительной парадигмы, части речи как лексико-грамматические разряды слов, их взаимоотношения с членами предложения. Фонетика и фонология рассматриваются как 2 аспекта науки о звуковом строе языка. Зародилась социолингвистика как наука о закономерностях функционирования языка в обществе; психолингвистика, изучающая психо-физиологические механизмы речи; прикладная лингвистика для систем машинной обработки.

2 направления в период советского язык-ния:

1) продолжали традиции московской, казанской, петербургской лингвистических школ, стоящие на принципах сравнит-исторического языковедения.

2) яфетидология (**Марр и его последователи**). Марр сделал попытку создать новую оригинальную лингвистическую теорию.

3 постулата «Нового учения о языке» Марра: 1) языкового родства не существует; языки не могут расходиться, они лишь объединяются («скрещиваются») друг с другом; 2) все языки проходят с разной скоростью одни и те же этапы («стадии») развития; 3) в любом языке можно выявить остатки предшествующих стадий («лингвистическая палеонтология») вплоть до четырех элементов.

Марр заявил, что индоевропейской языковой семьи не существует, потому что никогда не было единого индоевропейского праязыка. По его мнению, индоевропеистика не дает ответа на вопрос о происхождении языков и о закономерностях их развития. Марр относил язык к надстроечной категории, следовательно, он имеет классовый характер.

После смерти Марра его последователи отошли от многих положений «нового учения о языке», однако полный отказ от этого учения произошёл лишь после выступления против него И.В.Сталина в 1950. Конец «новому учению о языке» был положен всё теми же ненаучными методами. Сталин указал на антинаучность его положений и на чисто механическую связь его с марксизмом. В качестве альтернативы было предложено сравнительно-историческое языковедение, развивавшееся дореволюционными русскими лингвистами в соответствии с теорией немецких младограмматиков.

15. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.

Щерба считал, что главным фактором языковых изменений являются столкновения двух общественных групп, а следовательно, и двух языковых систем, иначе — смешение языков. Щерба следовал принципу изучения языка через непосредственное общение с его носителями и описание только того, что можно изучить без составленных заранее схем. Щерба выступал за адекватное описание языков, построение грамматик и словарей, которые были бы свободны от традиционных предрассудков.

Его *общелингвистические* взгляды были полностью изложены им в статье «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языковедении». Важнейшим положением было различение речевой деятельности, языковой системы и языкового материала. Щерба ввёл понятие отрицательного языкового материала (неудачные высказывания с пометкой "так не говорят"), а также понятие лингвистического эксперимента. При проведении эксперимента, полагал Щерба, важно не только использовать подтверждающие примеры (как можно говорить), но и систематически рассматривать отрицательный материал (как не говорят). Эксперимент, по Щ., — это самый надёжный путь для проникновения в сущность языка, в идиоматичность отдельных языков.

В области *фонологии* Щерба известен как один из создателей теории фонемы. Ему принадлежит первый в истории науки специальный анализ понятия фонемы как *словоразличительной и морфеморазличительной единицы, противопоставленной оттенку (варианту) как единице, не обладающей такой дистинктивной функцией*.

Щерба начинает анализ понятия фонемы с показа того, что к понятию отдельного звука говорящие приходят только через фонему благодаря ее связи со смысловыми единицами языка. Щерба считал: «Фонемой называется кратчайшее общее фонетическое представление, способное ассоциироваться со смысловыми представлениями и дифференцировать слова». Щерба считал, что фонема — это не языковая абстракция, она обладает своеобразным оттенком, который можно произносить отдельно от других звуков. Следовательно, фонема — это речевой элемент. Учение о фонеме у Щербы противоположно учению пражских структуралистов (Якобсон, Трубецкой). Они считали, что фонема — это неотделимый член фонологической оппозиции; Щерба говорит, что фонема — один из самых важных элементов языковой системы, играет важную роль в

речевой деятельности, т.к. благодаря ей можно использовать акустич. и физиологич. явления для образования значимых единиц языка.

Учение Щербы о частях речи. Он считал, что оно должно составлять особый отдел грамматики, который предлагал называть «лексические категории». Щерба написал работу о частях речи рус. языка. Классифицируя части речи, он учитывал 3 принципа: функция слова в предложении, семантику слова, способы его словоизменения. Благодаря этому, Щерба смог выделить еще одну часть речи - *категория состояния*. Осн. единицей синтаксиса Щерба считал *синтагму*. Щерба был первым, кто описал различные типы словарей, разделил энциклопедические и филологические словари.

По Щербе, части речи делятся на знаменательные, служебные и междометия.

Категория знаменательных слов: (имеют самостоятельное значение)

Категория существительного (предметность, субстанциональность): имена собственные и нарицательные; имена отвлеченные и конкретные; имена одушевленные и неодушевленные; имена вещественные; имена собирательные; имена единичные.

Категория прилагательного: качественные, притяжательные, порядковые, относительные

Категория глаголов

Категория причастия (сосуществование категорий гл. и прилагательн)

Категория местоимения

Категория наречия

Категория деепричастия

Категория количественных слов

Категория состояния (темнеет, морозно, холодно, запрещается и т.д.)

Категория служебных слов: (выражают отношение между предметами)

Союзы (противительные, присоединительные, соединительные, сочинительные)

Связки (сосуществование категорий глагола и связки).

Предлоги

Относительные слова (пока, когда, как, если, лишь только, который, какой, где, куда, зачем)

Категория вводных слов – неясная категория

Категория усилительных слов - неясная категория

16. Лингвистическая концепция В.В. Виноградова, ее структурно-семантический характер и социологическая направленность.

Викт. Владимирович Виноградов занимался проблемами общего языковедения, стилистики, синтаксиса, морфологии, лексикографии. Виноградов поставил вопрос о происхождении русского литературного языка. Ему принадлежат исследования по языку Гоголя, Лермонтова, Ахматовой. Лучшие свои книги Виноградов посвятил анализу языка Пушкина («Язык Пушкина», «Стиль Пушкина»).

Виноградов способствовал становлению стилистики как особого раздела языковедения. Он считал, что стилистика должна отстаивать нормы русского литературного языка, противодействовать засорению русской речи диалектизмами, канцеляризмами, вульгаризмами, т.д.

Значительный вклад в лексикологию и лексикографию. Он разработал теорию о типах лексических значений, участвовал в составлении 17-томного академического словаря рус. яз., «Словаря языка Пушкина».

Виноградов создал новую систематизацию частей речи. Слово как система форм и значений является «конструктивным единством лексических и грамматических значений». На основе такого понимания Виноградов выделил основные структурно-семантические типы слов: 1) слова-названия (части речи), 2) связочные или служебные слова (частицы речи), 3) модальные слова и частицы и 4) междометия.

Виноградова считают основоположником советской фразеологии. Вклад в разработку синтаксиса: он предложил теорию словосочетаний, в основе которой лежит разграничение

словосочетания и предложения (словосочетание – номинативная, предложение – коммуникативная единица речи, обладающая предикативностью).

Для ученых Виноградовской школы характерны следующие общие черты их исследовательского метода:

- 1) анализ языковых явлений не с к.-л. одной точки зрения, а в аспекте их отношения к другим явлениям, к разным сторонам языка;
- 2) внимание к функциональной и стилистической распределенности языковых явлений, к сферам их употребления;
- 3) изучение языковых явлений в плане "диахронической синхронии": понимание синхронии как условно остановленного момента развития языка и отсюда анализ языковых явлений в границах исторического контекста;
- 4) работа только с живым и богатым материалом, всегда самостоятельно извлеченным из всех необходимых источников; построение теории опирается лишь на такой живой материал и подтверждается им.

ТЕМЫ И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар №1 Тема: Лингвистические традиции в языкознании:

Древний мир

1. Предмет и задачи курса. Этапы в развитии языкознания.
2. Древние теории языка (условия возникновения; значение. Описание ярусов языка. Письменная и устная формы языка):
 - 2.1 развитие языкознания в Индии (грамматика Панини, морфология, фонетика);
 - 2.2 развитие языкознания в Греции и Риме (дискуссия о правильности имен, учение Аристотеля, учение стоиков, Александрийские грамматисты, римские грамматиканы);
 - 2.3 развитие языкознания в Китае.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 11-43.
- 2) Амирова Т.А. Ольховиков Б.А. Рождественский Ю.В. История языкознания / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; Под редакцией С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003, стр. 6-17; стр. 20-93.
- 3) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 7-19.
- 4) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 11-73.
- 5) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 16-28.
- 6) Robins R.H. A Short History of Linguistics / R.H. Robins. 4-th Edition. – Longman Linguistics Library London & N.Y., 1997.

Семинар №2 Тема: Лингвистические традиции в языкознании:

Развитие языкознания в Средние века и эпоху Возрождения Лингвистические традиции в языкознании: Языкознание Нового времени

1. Общая характеристика эпохи. Влияние античных взглядов на дальнейшее формирование и развитие языкознания. Два подхода к изучению языка.
2. Развитие арабского языкознания.
3. Фонологические исследования китайских филологов.
4. Европейские грамматические теории.
5. Национальная и языковая ситуация в позднесредневековой Европе. «Грамматика Пор-Рояль».

6. Три концепции философии языка.
7. Славянская лингвистическая традиция.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 11-53.
- 2) Амирова Т.А. Ольховиков Б.А. Рождественский Ю.В. История языкознания / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; Под редакцией С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003, стр. 95-226.
- 3) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 7-19, 25-35.
- 4) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 73-96
- 5) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 28-34.
- 6) Robins R.H. A Short History of Linguistics / R.H. Robins. 4-th Edition. – Longman Linguistics Library London & N.Y., 1997.

Семинар №3 Тема: Возникновение и становление сравнительно- исторического языкознания

1. Обстоятельства возникновения сравнительно-исторического языкознания. Периодизация сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков. Основоположники сравнительно-исторического метода (Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск, А.Х. Востоков).
2. Языковая концепция В. Гумбольдта.
3. Представители сравнительно-исторического языкознания периода 50-60-е гг. XIX в. (второй этап первого периода): А.Ф. Потт, Г. Курциус, А. Кун, Т. Бенфей и др. Натуралистическая концепция А. Шлейхера.
4. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Работы Г. Штейнталя, А.А. Потебни.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 54-93.
- 2) Амирова Т.А. Ольховиков Б.А. Рождественский Ю.В. История языкознания / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; Под редакцией С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003, стр. 231-271; стр. 291-374.
- 3) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 37-70.
- 4) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 96-137.
- 5) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 41-120.

Семинар № 4 Тема: Младограмматическое направление в сравнительно- историческом языкознании

1. Предпосылки возникновения младограмматизма. Теоретические основы, достижения и недостатки учения. Роль младограмматического направления в истории науки.
2. Лейпцигская лингвистическая школа.

3. Московская лингвистическая школа.
4. Казанская лингвистическая школа.
5. Критика младограмматизма. Оппозиционные направления.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 94-128.
- 2) Амирова Т.А. Ольховиков Б.А. Рождественский Ю.В. История языкознания / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; Под редакцией С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003, стр. 381-438; стр. 443-496.
- 3) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 71-109.
- 4) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 137-166.
- 5) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 121-203.

Семинар № 5 Тема: Структурно-функциональная парадигма в языкознании XX века

1. Лингвистический структурализм. Философские основания, методология.
2. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра как концептуальная основа структурализма.
3. Пражский, Копенгагенский и Американский структурализм.
4. Лондонская лингвистическая школа.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 129-141, 150-209.
- 2) Амирова Т.А. Ольховиков Б.А. Рождественский Ю.В. История языкознания / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В.Рождественский; Под редакцией С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003, стр. 505-653.
- 3) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 117-162.
- 4) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 185-232.
- 5) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 203-263.

Семинар № 6 Тема: Современная научная парадигма (часть 1)

1. Этнолингвистика.
2. Неогумбольдтианство.
3. Генеративная грамматика.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 210-226.
- 2) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 163-168.

- 3) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 247-263.
- 4) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 264-282.
- 5) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. Сборник обзоров / Под редакцией А.А. Кибрика, И.М. Кобозевой, И.А. Секериной. – М.: Издательство МГУ, 1997.

Семинар № 7 Тема: Современная научная парадигма (часть 2)

1. Функционализм, когнитивная лингвистика, психолингвистика.
2. Текст и дискурс.
3. Социоллингвистика.
4. Антропоцентризм в лингвистике.
5. Прагмалингвистика.

Литература:

- 1) Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика / Н.Б. Мечковская. Изд.2, испр. – М.: Аспект-Пресс, 2000.
- 2) Левицкий Ю.А. Боронникова Н.В. История лингвистических учений/ Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высшая школа, 2005, стр. 263-278.
- 3) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр.367-376.
- 4) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. Сборник обзоров / Под редакцией А.А. Кибрика, И.М. Кобозевой, И.А. Секериной. – М.: Издательство МГУ, 1997.
- 5) www.krugosvet.ru
- 6) www.ruscenter.ru
- 7) www.slogiston.ru

Семинар №8 Тема: Отечественное языкознание и современная научная парадигма

1. Идеи яфетидологии и их критический анализ («Новое учение о языке» Н.Я. Марра).
2. Московская и ленинградская фонологические школы.
3. Синтаксическая теория А.М. Пешковского, грамматическая теория Л.В. Щербы, лингвистическая концепция И.И. Мещанинова.
4. Грамматическое учение В.В. Виноградова, теория слова А.И. Смирницкого.
5. Отечественное языкознание 60–90-х гг.

Литература:

- 1) Алпатов В.М. История лингвистических учений / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998, стр. 227-266.
- 2) Даниленко В.П. История русского языкознания. Курс лекций / В.П.
- 3) Даниленко Изд. 2, дополненное. – Иркутск, ИГЛУ, 2003, стр. 184-256.
- 4) Кондрашов Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2004, стр. 178-213.
- 5) Шулежкова С.Г. История лингвистических учений / С.Г. Шулежкова. – М.: «Флинта», 2004, стр. 283-342.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ)

Методические указания для преподавателя

Включение дисциплины «История языкознания» в качестве обязательной в государственный образовательный стандарт нового поколения отвечает насущным потребностям подготовки филологов.

Интенсивное развитие гуманитарного знания, антропоцентризм современной науки предполагают особое внимание к языку и речи, так как именно в них и только через них человек может осуществиться как личность. Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями. Именно знание языка дает возможность воспринимать все учебные дисциплины, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать то, что в структуре личности «человека говорящего» значимым оказывается соотношение *знания языка и знаний о языке*. Знание языка определяет речевую деятельность носителя языка. Знания о языке основаны на том запасе лингвистической информации, который человек приобретает, получая среднее и высшее образование.

В период обучения в вузе носитель языка в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками.

В соответствии с этими исходными положениями и составлен комплекс по дисциплине.

Лекции продуктивнее читать, сопровождая их презентациями, поскольку такая форма дает возможность наглядно в виде схем, таблиц изобразить системный характер взаимодействия языковых единиц, основанный на интегрально-дифференциальных отношениях. Развернутые конспекты лекций представлены в данном комплексе.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы. Это подготовка и выступление на заданную тему, это обсуждение основных проблем языкознания, поднятых в докладах, это задания, требующие от студентов осмысления текстовых фрагментов из статей и выступлений известных лингвистов.

Теоретические вопросы целесообразно рассматривать, соотнося их с конкретными практическими заданиями, представляющими собой систему в каждой изучаемой теме. В течение всего времени изучения дисциплины текущий контроль осуществляется двумя группами тестов. Первая носит обучающий характер; основная задача этих тестовых заданий – контроль формирования речевой культуры студентов. Вторая контролирующая; основная задача – контроль усвоения студентами учебного материала.

Методические указания для студентов

Важнейшими видами самостоятельной работы являются доработка лекционных материалов по учебной, дополнительной и справочной литературе, а также выполнение практических заданий. В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на лекциях, практических занятиях, в учебных и методических пособиях. Самостоятельная работа по дисциплине обеспечивает формирование умений и навыков научной организации учебного труда.

Общее тематическое содержание самостоятельной работы определяется рабочей программой курса. Виды самостоятельной работы представлены в рабочей программе (с. 6, 9), где указаны содержание СРС, объем в часах, сроки и формы контроля результатов.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала,

соотнесение теории и содержания практических упражнений, для выполнения которых требуются соответствующие теоретические знания; прогнозируется и примерное время, необходимое для каждого из этих видов работы.

Повторение изученного ранее должно занимать большое место на каждом самостоятельном занятии. Именно повторение в конечном счете и обеспечивает успех всей работы по дисциплине.

Работа с учебной и научной литературой

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.*

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
- 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Подготовка к лекционным занятиям

Главное в самостоятельной работе студента – чтение материала учебных пособий по тематике лекций (см. план лекционных занятий в рабочей программе). При чтении надо ставить перед собой цель вникнуть в круг проблем, с которыми были мало знакомы, найти в данной теме полезное для себя, для своей работы. Подготовку к каждой лекции нужно начинать с обработки записи предыдущей: во-первых, подчеркнуть все заголовки, чтобы они выделялись на общем фоне страницы; во-вторых, указать в оглавлении тетради страницы, на которых раскрываются соответствующие темы; в-третьих, расшифровать те места в записи лекции которые в спешке пришлось сократить, более точными словами выразить неудачно сформулированные мысли; в-четвертых, различными средствами выделить формулировки основных понятий. Оформив запись, перейти к чтению лекционного материала и учебных пособий, рекомендованных к этой теме.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовка начинается с оформления записей, рабочих помет, дополнений, сделанных на предыдущем аудиторном занятии.

Затем изучается теоретический материал по плану практического занятия, запоминаются основные понятия и их формулировки.

Следующий этап – выполнение практических заданий. Необходимо следовать рекомендациям к каждому заданию, анализировать предлагаемые образцы, на основе которых будет выполняться задание, использовать лекционные материалы, справочники и словари при анализе языковых единиц.

Трудные темы целесообразно изучать в течение длительного времени. При этом степень трудности различных тем каждый студент определяет для себя индивидуально. Рекомендуются следующие формы работы:

- 1) продумывание заголовка темы;
- 2) чтение записи лекций по данной теме;
- 3) первоначальное чтение материала по данной теме в других имеющихся пособиях;
- 4) составление кратких тезисов к пунктам плана практического занятия;
- 5) выполнение упражнений и заданий, представленных в плане практического занятия;
- 6) подбор собственных примеров для наиболее важных положений данной темы;
- 7) выявление связей данной темы с другими темами курса;
- 8) выявление связей данной темы с темами других курсов, изучаемых по специальности в целом, и лингвистическим дисциплинам в частности;
- 9) определение возможных путей использования знаний по данной теме в работе;
- 10) объяснение данной темы другим студентам.

Рекомендованные формы подготовки к практическим занятиям применяются вариативно, исходя из особенности содержания конкретной темы, а также с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Требования к итоговой аттестации по курсу

Осуществляется дифференцированный подход к выставлению итоговой оценки, основанный на рейтинговой шкале.

Студенты, выполнившие все предусмотренные учебным планом виды работы, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценкам «отлично», «хорошо», и не имеющие задолженностей по разным видам работ, получают соответствующую оценку по результатам текущей работы в течение семестра.

Студенты, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», и имеющие задолженностей по разным видам работ, итоговую оценку получают после сдачи задолженностей.

Студенты, получившие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «неудовлетворительно», сдают экзамен в соответствии с требованиями к содержанию и уровню освоения дисциплины, а также к объему и формам выполнения аудиторной и самостоятельной работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и, в связи с этим, могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя (объем, кол-во часов и темы см. с.6, 9).

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Средства контроля представлены контрольно-измерительными материалами: заданиями и тестами (которые представлены как на бумажных, так и на электронных носителях), вопросами к экзамену.

Формы текущего контроля: контрольные работы, тестирование.

Форма итогового контроля: экзамен (устный ответ на 2 теоретических вопроса). При этом оценка, полученная по итогам выполнения контрольных работ, является частью итоговой оценки экзамена

Текущий контроль знаний
ОБРАЗЦЫ ПРОВЕРОЧНЫХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

I вариант

Вопрос № 1. Кто стал основоположником теоретического языкознания в западной науке?

1. В. Гумбольдт
2. Ж. Вандриес
3. Дж. Лайонз
4. Э. Бенвенист

Вопрос № 2. Кто стал основоположником отечественного теоретического языкознания?

1. А.А. Потебня
2. Е.И. Шендельс
3. В.А. Богородицкий
4. В. Дорошевский

Вопрос № 3. Назовите автора книги «Курс общей лингвистики»

1. Ф. де Соссюр
2. Бодуэн де Куртене
3. Э. Сепир
4. А. Мейе

Вопрос № 4. Генетическое определение языка дали...

1. В. Гумбольдт и А.А. Потебня
2. А. Сешэ и Ш. Балли
3. Ж. Вандриес и Ж. Марузо
4. Д.Н. Кудрявский и Г. Табеленц

Вопрос № 5. Совокупностью и системой знаковых единиц общения является...

1. язык
2. речь
3. текст
4. предложение

Вопрос № 6. Кинетический язык – это...

1. язык жестов
2. речь
3. речевой поток
4. совокупность текстов

Вопрос № 7. Звуковая сигнализация животных – это...

1. язык животных
2. язык
3. звучащая речь
4. звуки речи

Вопрос № 8. Не разлагаемое в языке образование, которое не может рассматриваться под углом зрения формы и содержания –

- 1 «превращенная форма»
2. язык
- 3 форма и содержание
4. звук

/Вопрос № 9. Лексикон и грамматикон, тезаурус, прагматикон – это...

1. уровни развития языковой личности
2. уровни языка
3. уровни речи
4. уровни текста

Вопрос № 10. Совокупность приемов, используемых при изучении всех сторон языка:

1. языковой анализ
2. анализ
3. метод
4. индукция

/Вопрос № 11. Первичный, донаучный способ фиксации и классификации понятий:

1. языковое членение фрагмента действительности

- 2 слово
- 3 предложение
- 4 возглас

Вопрос № 12. Звуковой или графический комплекс, используемый для передачи определенной информации в языковом коллективе:

1. языковой знак
2. звук
3. текст
4. абзац

Вопрос № 13. Вид языковой интеграции, обусловленный длительным сосуществованием народов в сходных исторических условиях:

1. языковой союз
2. монолингвизм
3. билингвизм
4. полилингвизм

Вопрос № 14. Наука, изучающая общие, универсальные законы языка – это...

1. общее языкознание
2. прикладная лингвистика
3. инженерно-математическая лингвистика
4. история языкознания

Вопрос № 15. Фонологический ярус – это...

1. уровень языка
2. уровень речи
3. уровень предложения
4. уровень текста

Вопрос № 16. Результат речевых действий, выраженный в текстах –

1. речь
2. язык
3. тексты
4. словарный состав языка

Вопрос № 17. Звучащая речь в ее линейной последовательности, представленная звуками речи, употребляемыми в составе слога, слова и фразы –

1. речевой поток
2. речь
3. языковая система
4. форма языка

Вопрос № 18. Психофизический процесс, связь между говорящим (адресантом) и слушателем (адресатом) –

1. речевой акт
2. диалог
3. коммуникация
4. обмен мнениями

Вопрос № 19. Компоненты речевого акта:

1. говорение (или письмо), восприятие, понимание
2. слово, предложение, текст
3. монолог, диалог, полилог
4. звук, морфема, слово

Вопрос № 20. Речевой акт – это «единство общения и обобщения», – говорил

1. Л.С. Выготский
2. В.В. Виноградов
3. Г.О. Винокур
4. Ю.С. Маслов

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

(8-й семестр)

1. Лингвистика как наука о языке. Основные проблемы общего языкознания. Лингвистические направления. Место языкознания в системе наук. Задачи и значение учебного курса «Общее языкознание». Основные разделы курса.

2. Общественно-языковая ситуация времени первых языковедческих теорий в Древней Греции. Дискуссия о правильности имен.
3. Александрийская школа грамматистов. Вклад Аристотеля в развитие языкознания. Учение стоиков.
4. Языкознание Древнего Рима. Общая характеристика. Грамматические взгляды Марка Теренция Варрона. Грамматики Доната и Присциана, их значение в истории европейской лингвистической традиции.
5. Индийская грамматическая традиция. Грамматика Панини: своеобразие, основные результаты.
6. Общественно-языковая ситуация Европейского средневековья. Спор номиналистов и реалистов. Первые русские грамматики.
7. Вопросы языка в философских концепциях Нового времени. Теория и практика философских и универсальных языков в мировой науке (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Г.Лейбниц). Грамматика Пор-Рояля: общая характеристика, место в истории лингвистики.
8. Общественно-языковая ситуация рубежа XVIII – XIX вв. Общенаучные, философские, лингвистические предпосылки сравнительно-исторического языкознания. Романтическое направление в философии языка рубежа веков (А.Шлегель, Ф.Шлегель, И.Г.Гердер).
9. Западноевропейский лингвистический компаративизм конца 10-х – начала 50-х гг. XIX в. (Р.Раск, Ф.Бопп – становление индоевропеистики, Я.Гримм – зарождение германистики). Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины XIX в. (А.Х.Востоков).
10. Лингвофилософская концепция В.Гумбольдта. Язык как деятельность. Диалектический принцип описания языка. Важнейшие языковые антиномии. Соотношение категорий «язык», «действительность», «дух».
11. Натуралистическое направление в языкознании (А.Шлейхер).
12. Психологическое направление в языкознании XIX в. (Х.Штайнталь). Социальный и индивидуальный психологизм.
13. Младogramматический период развития сравнительно-исторического языкознания. Методологические основания младogramматизма: индивидуальный психологизм, историзм, позитивизм. Значение звуковых законов и аналогии в исследованиях языка.
14. Лингвистическая концепция А.А.Потебни: философские, общенаучные и лингвистические основания. Учение о слове: лексическое значение, внутренняя форма слова, грамматическая форма слова.
15. Московская лингвистическая школа. Учение Ф.Фортунатова о слове, форме слова. Формальная классификация частей речи. Учение о синтаксисе в МФШ.
16. Казанская лингвистическая школа. Вопросы общего языкознания в трудах И.А. Бодуэна де Куртене.
17. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Основные постулаты: обоснование объекта лингвистики, разграничение языка и речи, знаковая природа языка, разграничение внешней и внутренней лингвистики, разграничение синхронии и диахронии.
18. Лингвистический структурализм. Философские основания, методология. Сравнительная характеристика основных школ структурализма.
19. Пражский структурализм. Общая характеристика. Вклад в формирование метода.
20. Копенгагенская школа структурной лингвистики. Общая характеристика.
21. Американский структурализм. Основные направления в исследовании языка. Вклад в формирование метода.
22. Советское языкознание. Общая характеристика. Идеи яфетидологии и их критический анализ («Новое учение о языке» Н.Я. Марра).
23. Общелингвистическая и фонологическая концепция Л.В. Щербы. Учение о частях речи и его место в русской грамматической традиции.
24. Лингвистическая концепция В.В.Виноградова. Учение о частях речи.