

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Утверждаю
Зав.каф. русского языка
_____ Е.А. Оглезнева
« _____ » _____ 2012

Кафедра русского языка

УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Основной образовательной программы по специальности 031001.65 «Филология»

Благовещенск 2012

УМКД разработан канд. филол. наук, доцентом Куроедовой Мариной Алексеевной

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры

Протокол заседания кафедры от «_____» _____ 2012 г. № _____

Зав. кафедрой _____ / _____

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС специальности 031001.65 «ФИЛОЛОГИЯ»

от «_____» _____ 2012 г. № _____

Председатель УМСС _____ / _____

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Специальность 031001.65	<u>Филология</u>
Квалификация выпускника	<u>Филолог. Преподаватель</u>
Курс 4	<u>Семестр - 7</u>
Лекции	<u>34 часа</u>
Лабораторные работы <u>34 часа</u>	<u>Экзамен 7 семестр</u>
Самостоятельная работа	<u>68 часов</u>
Общая трудоемкость дисциплины	<u>136 часов</u>

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения дисциплины – формирование стилистической грамотности, развитие языкового чутья, способности правильно оценивать языковые факты и выбирать стилистические средства в зависимости от содержания текста, сферы и условий общения; углубить языковедческую подготовку студентов – филологов в аспекте стилистического функционирования языка.

Задачами дисциплины являются: изучение основных стилистических понятий и категорий; овладение методологией науки и стилистическими ресурсами русского языка; изучение сферы использования функциональных стилей (языковое оформление и жанровое своеобразие); изучение стилевой организации текста.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Данная дисциплина относится к ОПД (общепрофессиональный цикл). Данный курс читается в седьмой семестре на четвертом году обучения, он опирается на знания, полученные в рамках дисциплин «Современный русский язык». Важным элементом успешного освоения стилистики русского языка являются знания, полученные при изучении дисциплин «Введение в языкознание», «Введение в спецфилологию», «История русского языка», которые позволяют встроить новый материал в уже имеющуюся систему знаний о языке.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) Знать: основные стилистические понятия и категории; методологию науки; стилистические ресурсы русского языка; сферы использования функциональных стилей, языковое оформление и жанровое своеобразие.

2) Уметь: производить стилистический анализ текстов функциональных стилей; использовать языковые средства в зависимости от коммуникативных задач участников речевого акта.

3) Владеть: навыками стилистического анализа, редактирования, перефразирования предложений и текстов, конструирования стилистических дифференцированных предложений.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 136 часов, в том числе:

аудиторные - 68 часов, самостоятельная работа – 68 часов.

№	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				л	лр	ср	
1	Введение в стилистику как в науку. Нормированность языка. Стилистическая норма, стилистическая ошибка.	7	1-3	6	-	2	Проверка конспектов. Устный опрос. Собеседование. Терминологический диктант. Коллоквиум.

2	Характеристика функциональных стилей русского языка. Взаимодействие функциональных стилей современного русского языка.	7	4-9	14	10	4	Проверка конспектов. Устный опрос. Собеседование. Контрольная работа.
3	Стилистика текста	7	10-14	8	4	8	Проверка конспектов. Устный опрос. Контрольная работа. Собеседование.
4	Фоника, ее роль в стилистике	7	15	6	4	10	Проверка конспектов. Устный опрос. Терминологический диктант. Самостоятельная работа.
5	Фразеологическая стилистика	7	16		2	6	Проверка конспектов. Устный опрос. Самостоятельная работа.
6	Лексическая стилистика	7	17		4	8	Проверка конспектов Устный опрос. Самостоятельная работа.
7	Стилистика словообразования	7	18		2	6	Проверка конспектов. Устный опрос. Самостоятельная работа.
8	Стилистика частей речи	7			6	12	Проверка конспектов. Устный опрос. Самостоятельная работа.
9	Синтаксическая стилистика	7	17-18		2	12	Проверка конспектов. Устный опрос. Самостоятельная работа.

4. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Содержание разделов и тем дисциплины лекционного курса

Раздел 1. Введение в стилистику как в науку

Тема 1. Становление стилистики как особой научной лингвистической дисциплины

Язык и стиль. Языковая и стилистическая нормы. Функционирование языка как основа стилистики. Предмет стилистики, ее основная проблематика и методы исследования. Определение стилистики, ее структура, научные направления. Основные понятия, категории и проблемы стилистики.

Тема 2. Понятия стилистики: стилистические коннотации (значения, окраски), стилистические средства и другие. О парадигматике и синтагматике в стилистике. Аспекты современной стилистики.

Раздел 2. Характеристика функциональных стилей русского языка

Тема 3. Вопрос о стилях языка и стилях речи. Взаимодействие функциональных стилей современного русского языка.

Стиль функционального аспекта языка. Процесс речеобразования (общение и мышление на языке; воздействие конкретных потребностей, задач общения). Функциональные стили: стили языка и стили речи.

Тема 4. Лингвистические и экстралингвистические факторы в стилистике

Основания классификации функциональных стилей и дальнейшая дифференциация функциональных разновидностей языка. Полевая структура функционального стиля. Вопрос о правомерности выделения художественного стиля среди других функциональных стилей.

Тема 5. Научный стиль

Общая характеристика научного стиля (НС). Специфика использования различных языковых элементов научной речи. Речевые нормы научной сферы деятельности. Дифференциация НС. Синтаксис НС. Морфология НС. Лексические особенности НС.

Тема 6. Официально – деловой стиль

Официально – деловой стиль (ОДС) как функциональная разновидность современного русского литературного языка, обслуживающая правовые отношения между гражданами и государством. Приемы унификации языка служебных документов. Интернациональные свойства русской официально – деловой речи. Язык и стиль распорядительных документов. Язык и стиль коммерческой корреспонденции. Реклама в деловой речи. Правила оформления документов. Речевой этикет в документе. Особенности ОДС изложения: точность, стандартизированный характер изложения, устойчивые формы расположения материала в определенной логической последовательности. . Понятие канцеляризма.

Тема 7. Публицистический стиль

Общая характеристика публицистического стиля (ПС). Языковые особенности ПС. Лексические особенности ПС. Проблема выбора слова. Типичные ошибки в словоупотреблении. Нарушение лексической сочетаемости. Немотивированное использование разностилевой лексики. Проблемы клише и штампа. Общее понятие жанра. Стилистические особенности жанров газеты. Особенности устной устной публицистической речи. Виды аргументов. Подготовка публицистической речи.

Тема 8. Разговорный стиль

Функциональная характеристика разговорной речи. Условия функционирования разговорной речи, роль внеязыковых факторов. Дифференциация разговорной речи. Обиходно – бытовая речь. Дружески фамильярная речь. Просторечно – разговорная речь. Основные стилистические черты разговорной речи. Синтаксис разговорной речи. Лексика разговорной речи.

Тема 9. Язык художественной литературы

Функциональная характеристика языка художественной литературы. Условия функционирования языка художественной литературы, роль внеязыковых факторов. Дифференциация языка художественной литературы. Основные стилистические черты, Синтаксис, Лексика.

Раздел 3. Стилистика текста

Тема 10. Текст в свете теории коммуникации

Текстообразующие категории: содержание и смысл. Стилистические категории текста (оценочность, эмоциональность, экспрессивность, образность) и речевые средства их выражения.

Тема 11. Монологическая и диалогическая формы речи

Культура диалога в различных сферах общения. Речевая структура монологической и диалогической речи в аспекте эффективности коммуникативного процесса.

Способы изложения содержания как формы речи

Распределение функций между способами изложения содержания в тексте. Речь автора: типы авторского речеведения. «Образ автора» как стилеобразующая категория. Речь персонажа («неавторская», «чужая речь»). Несобственно – авторская речь.

Раздел 4. Фоника, ее роль в стилистике

Тема 12. Понятие фоники. Значение звуковой организации речи. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое значение. Стилистические функции звукописи. Звукоподражание. Выразительно-изобразительная оценка звукописи. Эмоционально-экспрессивная функция звукописи. Смысловая функция звукописи. Композиционная функция звукописи. Понятие звукообраза. Работа над фоникой в процессе авторедактирования.

4.2 Содержание тем практических (семинарских) занятий дисциплины

Раздел 2. Характеристика функциональных стилей русского языка

Тема 1. Научный стиль

1. Особенности НС.
2. Морфология НС.
3. Лексические особенности НС.
4. Синтаксис НС.

Тема 2. Официально – деловой стиль

1. Особенности стиля официально – делового изложения: точность, стандартизированный характер изложения, устойчивые формы расположения материала в определенной логической последовательности.
2. Языковые особенности ОДС.
3. Понятие канцеляризма. Речевые обороты и клише, свойственные стилю.

Тема 3. Публицистический стиль

1. Особенности ПС. Языковые особенности ПС.
2. Лексические особенности ПС. Проблема выбора слова. Типичные ошибки в словоупотреблении.
3. Нарушение лексической сочетаемости. Немотивированное использование разностилевой лексики.
4. Проблемы клише и штампа.
5. Общее понятие жанра. Стилистические особенности жанров газеты.

Тема 4. Разговорный стиль

1. Функциональная характеристика разговорной речи.
2. Дифференциация разговорной речи. Обиходно – бытовая речь. Дружески фамильярная речь. Просторечно – разговорная речь.
3. Основные стилистические черты разговорной речи.
4. Синтаксис разговорной речи.
5. Лексика разговорной речи.

Раздел 3. Стилистика текста

Тема 5. Монологическая и диалогическая формы речи

1. Культура диалога в различных сферах общения.
2. Речевая структура монологической и диалогической речи в аспекте эффективности коммуникативного процесса.

Тема 6. Способы изложения содержания как формы речи

1. Распределение функций между способами изложения содержания в тексте.
2. Речь автора: типы авторского речеведения. «Образ автора» как стилиобразующая категория.
3. Речь персонажа («неавторская», «чужая речь»).
4. Несобственно – авторская речь.

Раздел 4. Фоника, ее роль в стилистике

Тема 7. Фоника

1. Благозвучие речи. Понятие благозвучия. Сочетаемость звуков в русском языке. Эстетическая оценка звуков русского языка. Частота повторения звуков в речи. Длина слова. Значение благозвучия в стилистическом оформлении речи.
2. Нарушение благозвучия при создании аббревиатур. Устранение неблагозвучия речи при стилистической правке текста.
3. Стилистические приемы усиления звуковой выразительности речи. Звуковые повторы. Исключение из текста слов определенного звучания.
4. Использование неблагозвучия речи. Отклонение от средней длины слова.

Раздел 5. Фразеологическая стилистика

Тема 8. Фразеологические единицы русского языка, их стилистическое использование

1. Стилистическая окрашенность фразеологических единиц.
2. Полисемия, омонимия, синонимия, антонимия фразеологических единиц, реализация этих видов отношений в речи.
3. Использование фразеологических единиц в публицистической и художественной речи. Трансформация фразеологических единиц в публицистике, виды трансформации.

Лексические образные средства

1. Образность речи. Понятие тропа.
2. Виды тропов: метафора, олицетворение, аллегория, метонимия, синекдоха, эпитет, сравнение, гипербола, литота, перифраза.
3. Стилистически неоправданное употребление тропов.

Раздел 6. Лексическая стилистика

Тема 9. Смысловая точность речи. Выбор слова

1. Слово – основа для понимания текста. Речевые ошибки, вызванные неправильным выбором слова.
2. Лексическая сочетаемость. Нарушение лексической сочетаемости как стилистически прием. Нарушение лексической сочетаемости как речевая ошибка.
3. Речевая недостаточность.
4. Речевая избыточность. Повторение слов.

Стилистическое использование в речи синонимов

1. Лексическая синонимия.
2. Типы лексических синонимов. Стилистические функции синонимов.
3. Стилистически не оправданное употребление синонимов.

Стилистическое использование в речи антонимов

1. Лексическая антонимия.
2. Стилистические функции антонимов.
3. Стилистически не оправданное употребление антонимов.

Стилистическое использование в речи многозначных слов и омонимов

2. Полисемия.
3. Стилистические функции многозначных слов и омонимов.
4. Индивидуально – авторская омонимия.
5. Стилистически не оправданное употребление многозначных слов и слов, имеющих омонимы.

Паронимия и паронимазия

1. Паронимы. Отношение паронимов к омонимам, синонимам, антонимам.
2. Паронимазия.
3. Стилистические функции паронимов и сходных по звучанию разнокорневых слов. Лексические ошибки, вызванные смешением паронимов.

Стилистическая окраска слов

1. Функционально – стилевое расслоение лексики. Эмоционально – экспрессивная окраска слов.
2. Использование в речи стилистически окрашенной лексики. Неоправданное употребление слов с различной стилистической окраской. Смещение стилей.
3. Канцеляризм и речевые штампы.

Раздел 7. Стилистика словообразования

Тема 10. Стилистика словообразования

1. Стилистические средства словообразования.

Словообразовательная синонимия. Стилистическая роль аффиксов. Суффиксы субъективной оценки, сфера их использования.

2. Стилистическая окрашенность словообразовательных типов.

3. Книжные, нейтральные и разговорные словообразовательные типы. Просторечные словообразовательные типы. Эмоционально-экспрессивная окрашенность словообразовательных типов.

Окказиональное словообразование как выразительное средство речи.

Раздел 8. Стилистика частей речи

Тема 11. Имя прилагательное в разных стилях речи.

1. Стилистическое использование прилагательных в публицистике и художественной речи.
2. Стилистическое использование прилагательных разных лексико-грамматических разрядов.
3. Стилистическая характеристика форм степеней сравнения прилагательного и кратких форм. Ошибки в употреблении форм прилагательных.

Имя числительное в разных стилях речи.

1. Стилистическое использование имени числительного в публицистике и художественной речи.

2. Стилистическая характеристика вариантных форм имени числительного. Употребление собирательных числительных.

3. Употребление сочетаний числительных с существительными.

4. Ошибки в употреблении форм числительных, их устранение.

Местоимение в разных стилях речи

1. Стилистическое использование местоимений в публицистике и художественной речи. Пропуск личных местоимений в речи как стилистический прием.

2. Стилистические и семантические различия в употреблении возвратных, притяжательных, определительных и неопределенных местоимений.

3. Ошибки в употреблении форм местоимений, их устранение.

Глагол в разных стилях речи

1. Стилистическое использование глагола в публицистике и художественных стилях речи.
2. Стилистическое использование категории вида. Варианты видовых форм. Ошибки в употреблении видовых форм, их устранение.
3. Стилистика категории времени глагола.
4. Стилистика залоговых форм.
5. Стилистика категории наклонения глагола.

Раздел 9. Синтаксическая стилистика

Тема 12. Стилистика простого и сложного предложений

1. Стилистическое использование различных типов простых и сложных предложений.
2. Стилистическое использование главных членов простого предложения.
3. Стилистика подчинительных синтаксических отношений.
4. Стилистическое использование однородных членов предложения.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

№ п/п	№ дела	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	1	Подготовка к собеседованию, терминологическому диктанту. Подготовка к коллоквиуму.	2
2	2	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к написанию контрольной работы.	4
3	3	Составление сводной таблицы «Функциональные стили русского языка». Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к лабораторным занятиям, выполнение контрольно-тренировочных упражнений.	8
4	4	Стилистический анализ текста. Чтение и конспектирование спец. литературы. Выполнение практических заданий.	10
5	5	Подготовка к самостоятельной работе, терминологическому диктанту.	6
6	6	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к самостоятельной работе.	8
7	7	Составление таблицы «Стилистические синонимы». Составление таблицы-схемы «Типы стилистической окраски слова». Подготовка к самостоятельной работе.	8
8	8	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к самостоятельной работе.	6
9	9	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к самостоятельной работе.	12
			12

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Образовательные технологии реализуются в ходе выполнения таких видов учебной деятельности как: лекции, лабораторные занятия, самостоятельная работа студентов.

При проведении занятий рекомендуется использование активных и интерактивных форм занятий (Case – study – анализ реальных проблемных ситуаций и поиск вариантов лучших решений; проблемное обучение; презентации с использованием мультимедийного оборудования) в сочетании с внеаудиторной работой.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Раздел 1.

Работа над портфолио

Структура портфолио

- сопроводительное письмо (цели, вид, сведения об авторе);
- материалы по разделам курса (конспекты источников, в т.ч. электронные ресурсы);
- письменные работы (терминологические диктанты, лабораторные работы, презентации по темам лекционных занятий).

Терминологический диктант (текущий контроль)

Задание: Объясните значение терминов:

Стилистика, стиль, язык, речь, устная речь, письменная речь, функциональный стиль, аспекты стилистики, научный стиль, публицистический стиль, официально – деловой стиль, разговорный стиль, аспекты современной стилистики,

Собеседование (текущий контроль)

Вопросы к собеседованию по теме: Введение в стилистику»

1. Что изучает наука стилистика?
2. Каковы цели и задачи стилистики русского языка?
3. Назовите основные разделы стилистики.
4. Для чего необходимы знания основ стилистики будущему бакалавру?
5. Назовите основные методы исследования стилистики.
6. Перечислите научные направления стилистики.
7. Роль Ломоносова М.В. в развитии русской стилистики.
8. Роль Виноградова В.В. в развитии отечественной стилистики.

Раздел 2.

Собеседование (текущий контроль)

Вопросы к собеседованию по теме: «Характеристика функциональных стилей русского языка»

1. Дайте общую характеристику научному, официально – деловому, публицистическому, разговорному стилям.
2. Назовите лексические, морфологические и синтаксические особенности научного, официально – делового, разговорного, публицистического стилей.

Раздел 3.

Собеседование (текущий контроль)

Вопросы к собеседованию по теме: «Стилистика текста»

1. Назовите различные подходы к тексту.
2. Перечислите признаки текста.
3. Дайте определение тексту.
4. Дайте определение межтекстовым связям.
5. Перечислите факторы, влияющие на особенности раскрытия темы.
6. Какова композиция текста?
7. Расскажите об учении В.В. Виноградова об образе автора.
8. Перечислите подходы к понятию структуры текста.
9. Каковы проблемы стилистического анализа текста?
10. Назовите пути и приемы стилистического анализа текста.

Раздел 4.

Терминологический диктант (текущий контроль)

Задание: Объясните значение терминов:

Фоника, звуковая организация речи, благозвучие, звукопись, фоностистика, интонология, просодия текста, ударение, аллитерация, ассонанс, анафора, эпифора, звукоподражание, онома-топеи, звукообраз.

Раздел 5.

Образец лабораторной работы (текущий контроль)

Тема: Фразеологическая стилистика

Задание:

1. Замените выделенные слова фразеологизмами. За справками обращайтесь к фразеологическим словарям. 1. Друзья работали *рядом*. 2. Он очень *умный*. 3. *Сочинять* он был мастер. 4. Не задерживайся, возвращайся *быстро*. 5. Администрация *не замечает* этих недостатков. 6. Любит он *много говорить*. 7. Наконец ты *перестал сердиться и заговорил*.

2. Укажите, что привело к изменению состава фразеологизмов; внесите исправления в предложения. 1. После приезда Ольги жизнь у нас стала бить другим ключом. 2. Вообще – то он без минуты магистр, осталось экзамены сдать. 3. Положение в группе остается из рук вон плохим. 4. Российское правительство еще не повернуло лицо к очагам культуры. 5. Он говорил такое, что уши у всех завяли. 6. Не за горой тот день, когда рост производства начнется. 7. Голова женщины убелена сединой.

Раздел 6.

Образец лабораторной работы (текущий контроль)

Тема: Лексическая стилистика

Задание:

1. Определите стилистические функции синонимов; выпишите синонимы и дополните синонимические ряды. (Для справок используйте словари синонимов)

1. Люди редко смотрят. Они или устаются, или скользят, а вы смотрите просто и спокойно, будто ищете то, что не видят другие. 2. Жарко сверкало солнце, блестели радугами стаканы, блестели горы, город. 3. Ветер швыряет увесистые камни, сбрасывает под откосы товарные поезда, свертывает в тонкие трубки железные крыши, качает стены домов.

2. Вместо точек вставьте антонимы, необходимые для правильного построения антитезы

1. Мы можем сказать про человека, что он чаще бывает добр, чем ..., умен, чем ..., чаще энергичен, чем ..., и наоборот. 2. Люди вечно заблуждались и будут заблуждаться в том, что они считают справедливым и 3. Спят и богатые, и мудрые, и ..., и добрые, и....

3. Проанализируйте омонимические рифмы, разграничивая омонимию (полную и неполную), омографию, омофонию, омоформию

1. Я мог бы зажечься любой из тем, мне в голову льющихся лавою, но я не хочу зажигаться тем, что для всех сегодня не главное. 2. Над горами звездный рой, звезд на небе – пропасть, яму ближнему не рой, сам сорвешься в пропасть. 3. Гляди, решивший землю исходить, вначале на людей, а после на строения и научись в суждениях исходить из справедливости, а не из строения.

Раздел 7.

Образец лабораторной работы (текущий контроль)

Тема: Стилистика словообразования

Задание:

1. Определите функционально – стилевую принадлежность слов по особенностям их словообразования, разграничивая книжные, разговорные, просторечные, специальные

Асимметричный, вечерка, внештатный, газировка, грозиться, злобствовать, киношный, рубануть, переплав, унифицировать, шоферить, настой, отжим, тазобедренный.

2. Укажите стилистические недочеты в использовании словообразовательных ресурсов русского языка и другие речевые ошибки; отредактируйте текст.

1. Произведение слабое, но эта псевдоглубокая пьеса изобилует квазибезвыходными положениями. 2. Фельетонисты стремятся усмешности сухой, малокровный материал. 3. Но разве не искусительно было облачить его в светлые одежды безобидного человечешки, чтобы приукрасить положение вещей.

Раздел 8.

Образец лабораторной работы (текущий контроль)

Тема: Стилистика частей речи

Задание:

1. Дайте оценку употреблению вариантов надежных окончаний имен существительных, исправьте ошибки.

1. Многие мои знакомые провели свои отпуска в круизах по новым маршрутам. 2. Многочисленные прожекторы ярко освещают площади и улицы нашего города. 3. На совещание прибыли многие ректоры университетов и директоры школ.

2. Case – study. Определите стилистическую роль прилагательных; проанализируйте употребление полных и кратких форм. Замените одни другими. В каких случаях это возможно?

Все наши дамы были без ума от нового гостя... Упомяну как странность: все у нас, чуть ли не с первого дня, нашли его чрезвычайно рассудительным человеком Он был очень разговорчив, изящен без изысканности, удивительно скромен и в то же время смел и самоуверен, как у нас никто. Наши франты смотрели на него с завистью и совершенно перед ним стушевывались. Поразило меня его лицо: волосы его были что – то уж очень черны, светлые глаза его что – то уж очень спокойны и ясны, цвет лица что – то уж очень нежен и бел, румянец что – то уж очень слишком ярок и чист, зубы как жемчужины, губы как коралловые – казалось бы, писанный красавец, а в то время как будто и отвратителен. Говорили, что лицо его напоминает маску;

впрочем, многое говорили, между прочим, и о чрезвычайной телесной силе его. Росту он был почти высокого (Ф.М, Достоевский).

Раздел 9.

Образец лабораторной работы (текущий контроль)

Тема: «Синтаксическая стилистика»

Задание:

1 Отметьте недочеты в строе предложений (нарушение связи между словами, смещение конструкции, пропуск членов предложений и т.д.) Отредактируйте тексты.

Морфологический строй научно – популярной литературы имеет глагольный характер, динамичен, велико внимание к действию, более активна роль автора, его взаимосвязь с читателем, чем в научном стиле. Где проходила наша экспедиция, то были глухие места. В целях недопущения вывода лома в отвалы и расходование его не по назначению начальникам участков проводить систематическое обследование предприятий. В связи с обретением независимости Кыргызстан покинуло свыше ... тысячи граждан.

2. Выберите правильную форму координации подлежащего и сказуемого в предложениях.

На выставке (*экспонируется – экспонируются*) более 300 различных моделей, каждая из которых - точная копия корабля. Еще в колонне (*ехал – ехали*) мужчина гражданский и две женщины, они в Чечне искали своих детей. Большинство таких предприятий (*отправило – отправили*) своих рабочих в неоплачиваемые отпуска. От множества следов по снегу может показаться: десяток росомх (*бегали – бегало – бегал*), но эти следы одного зверя.

Портфолио по курсу (завершающий этап)

Вопросы к экзамену по курсу

1. Выбор слова. Лексическая сочетаемость. Речевая недостаточность и речевая избыточность.
2. Многозначные слова и омонимы, их стилистическое использование.
3. Синонимы и антонимы, их стилистическое использование.
4. Паронимы и паронимазия. Стилистические функции паронимов.
5. Стилистическая окрашенность лексики.
6. Лексика пассивного запаса, ее стилистическое использование.
7. Неологизмы, их типы. Цели использования неологизмов и стилистическая целесообразность. Заимствование как один из путей возникновения новых слов.
8. Лексика ограниченного употребления, ее стилистическое использование.
9. Фразеологические единицы русского языка, их стилистическое использование.
10. Лексические образные средства. Образность речи. Понятие тропа. Виды тропов.
11. Понятие фоники. Значение звуковой организации речи. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое значение.
12. Понятие благозвучия. Сочетаемость звуков в русском языке.
13. Стилистические приемы усиления звуковой выразительности речи.
14. Стилистические функции звукописи. Звукоподражание. Выразительно-изобразительная оценка звукописи.
15. Стилистические недочеты в звуковой организации прозаической речи и их устранение. Роль фоники в различных стилях речи.
16. Стилистические средства словообразования. Словообразовательная синонимия.
17. Стилистическая окрашенность словообразовательных типов. Книжные, нейтральные и разговорные словообразовательные типы. Просторечные словообразовательные типы.
18. Оказиональное словообразование как выразительное средство речи.

19. Предмет морфологической стилистики. Понятие стилистической парадигмы в морфологии.
20. Имя существительное в разных стилях речи. Стилистическое использование имени существительного в публицистике и художественной речи.
21. Имя прилагательное в разных стилях речи. Стилистическое использование прилагательных в публицистике и художественной речи.
22. Имя числительное в разных стилях речи. Стилистическое использование имени числительного в публицистике и художественной речи.
23. Местоимение в разных стилях речи. Стилистическое использование местоимений в публицистике и художественной речи.
24. Глагол в разных стилях речи. Стилистическое использование глагола в публицистике и художественных стилях речи.
25. Стилистика причастий и деепричастий. Место причастий и деепричастий в разных стилях речи.
26. Стилистика наречия. Стилистическая характеристика разрядов наречия. Использование наречий разных разрядов.
27. Стилистика служебных частей речи: предлогов, союзов, частиц. Стилистические функции междометий.
28. Синтаксическая стилистика.
29. Стилистическая оценка разных способов передачи чужой речи. Понятие авторской и чужой речи. Прямая, косвенная и несобственно-прямая речь в стилистических системах письменной и устной речи.
30. Понятие о функциональных стилях современного русского языка. Понятие стилистической нормы. Понятие нормы и допустимость ее использования в разных функциональных стилях языка.
31. Официально-деловой стиль.
32. Публицистический стиль.
33. Научный стиль.
34. Разговорный стиль.
35. Язык художественной литературы.
36. Функциональные типы речи (рассуждение, описание, повествование, определение, факты).
37. Стилистическая норма, стилистическая ошибка.
38. Роль М.В. Ломоносова в развитии русской стилистики.
39. Роль В.В. Виноградова в развитии отечественной стилистики.
40. Стилистика текста (текст как феномен употребления языка; содержание текста и его языковое выражение; образ автора – организующее начало текста. Структура текста и его стилистический анализ).

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

б) дополнительная литература:

- Крылова О.А. Лингвистическая стилистика: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ: в 2 кн./ О.А. Крылова Кн. 1: Теория. -2008. – 320 с.
2. Крылова О.А. Лингвистическая стилистика: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ: в 2 кн./ О.А. Крылова Кн. 2: Практикум. – 2 – е изд., испр.. -2006. – 120 с.
3. Голуб И.Б. Упражнения по стилистике русского языка: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ/ И.Б. Голуб. – 7 изд.. – М.: Айри – пресс, 2007. - 233 с.
4. Стилистический энциклопедический словарь русского языка/ под. Ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 696 с.
5. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка: учебное пособие/ И.Б. Голуб. – 8 – е изд.. – М.: Айрис – пресс, 2007. - 443 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
2	Электронная библиотечная система « Университетская библиотека-online » www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
3	http:// www.philology.ru	Русский филологический портал. Центральным разделом портала является библиотека.
4	http:// www.zpu-journal.ru	Сайт представляет собой электронный журнал по филологическим наукам. Здесь можно найти необходимые книги по той или иной области филологии.

Периодические издания:

- Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология.
- Вопросы литературы.
- Филологические науки.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Телеаппаратура и мультимедийный аппарат (все в стандартной комплектации для лекционных, практических занятий); доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки).

10. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При балльно – рейтинговом контроле итоговая оценка выставляется не на основании оценки на экзамене, а складывается из полученных баллов за выполнение лабораторных работ по каждому учебному разделу. Рейтинговая составляющая такой системы контроля предполагает введение системы штрафов и бонусов, что позволяет осуществлять мониторинг учебной деятельности более эффективно. Штрафы могут назначаться за нарушение сроков сдачи и требований к оформлению работ, бонусные баллы – за выполнение дополнительных заданий или заданий повышенного уровня сложности. Сумма набранных баллов позволяет не только определить оценку студента по учебной дисциплине, но и его рейтинг в группе среди других студентов курса.

Данная система предполагает:

- систематичность контрольных срезов на протяжении всего курса в течение семестра;
- обязательную отчетность каждого студента за освоение каждой темы в срок, предусмотренный учебным планом и графиком освоения учебной дисциплины по семестрам и месяцам;
- регулярность работы каждого студента, формирование должного уровня учебной дисциплины, ответственности и системности в работе;
- обеспечение быстрой обратной связи между студентами и преподавателем, учебной частью, что позволяет корректировать успешность учебно-познавательной деятельности каждого студента и способствовать повышению качества обучения;
- ответственность преподавателя за мониторинг учебной деятельности каждого студента на протяжении курса.

Рейтинговая оценка знаний по дисциплине складывается из следующих компонентов:

- 1) работа на лабораторных занятиях (опрос, участие в собеседовании, дискуссии);
- 2) выполнение лабораторных работ;
- 3) знание терминологического минимума;
- 4) подготовка конспектов по темам лекционных и лабораторных занятий;
- 5) подготовка презентаций по темам лекционных и лабораторных занятий;
- 6) выполнение лабораторных работ;
- 7) заполнение портфолио по курсу.

Таблица 1.1.
Соотношение видов рейтинга

№	Вид рейтинга	Весовой коэффициент, %
1.	Стартовый рейтинг	3 %
2.	Текущий рейтинг	67%
3.	Теоретический	30%

Таблица 1.2.
Соотношение видов учебной деятельности студента
в рамках текущего рейтинга

№	Вид учебной деятельности	Мах количество баллов
1.	Посещение занятий	10
2.	Терминологические диктанты	4
2.1.	Лабораторные работы	12

2.2.	Самостоятельная работа	10
3.	Конспекты	14
4.	Другие виды работ:	50
4.1.	Опрос	
4.2.	Индивидуальное выступление	
4.3.	Портфолио по курсу	

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

План – конспект лекций теоретического курса

Лекция № 1.

Тема: Введение в стилистику. Становление стилистики как особой научной лингвистической дисциплины. Понятие стилистики.

План:

1. Язык и стиль.
2. Стилистика, лингвопоэтика, риторика, эстетика слова, герменевтика.
3. Языковая и стилистическая нормы.
4. Предмет стилистики, ее основная проблематика и методы исследования.
5. Парадигматика и синтагматика в стилистике.

Цели, задачи:

Дать представление о стиле, стилистике как науке, функциональной стилистике.

Ключевые вопросы:

Филологическое понятие о стиле

Происхождение слова *стиль* общеизвестно: это слегка видоизмененное греческое название палочки для письма на восковых дощечках (церах) – заостренной с одного конца и тупой с другого. «Стиль» рекомендовалось чаще поворачивать, чтобы стирать написанное и таким образом улучшать текст. В русском языке до сих пор употребляется слово «стило»^{*} – ироническое наименование орудия для письма: карандаша, авторучки, фломастера и т.п.

«Стиль» уже как термин, в более привычном, филологическом, понимании – «речевая манера» – встречается в нашем языке с XVII в., возможно, как заимствование из польского – «штиль». М.В. Ломоносов употреблял эту форму – видимо, под влиянием немецкого языка. Была известна также латинизированная форма – «стилус» (подробнее об этом см.: Вомперский 1965).

В общем виде стиль можно определить так: «исторически сложившаяся разновидность употребления языка, отличающаяся от других подобных разновидностей особенностями состава языковых единиц и особенностями их организации в единое смысловое и композиционное целое (текст)» (Горшков 2000: 27).

Конкретные значения термина «стиль» разнообразны (см.: Лосев 1993). Во-первых, (повторяем) этим словом принято называть *разновидность языка, закрепленную традицией в данном обществе за одной из наиболее общих сфер социальной жизни*, т.е. то, что обычно называется *стилем языка* – нейтральным, книжным или разговорным. Однако мы не будем употреблять словосочетание «стиль языка», потому что это часто приводит к путанице понятий, смешению «стилей языка» (напр., книжного и разговорного) с функциональными стилями (высоким и просторечным). Мы будем говорить не «стили языка», а «*типы речи*» – нейтральный, книжный, разговорный. В их состав входят разнообразные функциональные стили, напр., просторечный стиль включается в сферу разговорной речи.

Впрочем, реальное соотношение этих понятий сложнее (см.: Степанов 1965: 218-247). В частности, разговорная речь не может рассматриваться просто как часть языка, более широкая, чем просторечие, и потому включающая его в себя. М.В. Панов и Е.А. Земская вообще рассматривают просто непринужденную разговорную речь как особую систему, не совпадающую с литературным языком (см., в частности: Русская разговорная речь 1983). Есть и более специализированное понимание разговорной речи, которая в сфере своего употребления не пересекается с просторечием. Разговорность в этом смысле трактуется как совокупность возникающих в не-

^{*} На Руси этот предмет, вопреки расхожему мнению, существовал и назывался «писалом».

принужденном общении незначительных, **не противоречащих системе языка**, отступлений от ее стандартов, традиционных норм. Просторечие же – это безграмотная или вульгарная речь, находящаяся за пределами **системной языковой** нормы.

Во-вторых, существуют **функциональные стили**. Им как раз и можно дать определение, которое дается упомянутым выше «стилям языка»: разновидности национального языка, в которых язык выступает в социально-значимой сфере человеческого общения. Только семантический объем понятия «функциональный стиль» значительно уже. В книжную речь входят четыре функциональных стиля – *научный, официально-деловой, публицистический и высокий*. Разговорная речь, как уже было сказано, включает в себя *просторечный* стиль. Для нейтральной речи в работах по стилистике функционально-стилистическое соответствие обычно отсутствует, и это логично: нейтральная речь включается в любой стиль, но трудно представить себе сферу, в которой она представлена в чистом виде. Однако такая сфера – хотя бы теоретически – существует: это речь дикторов радио и телевидения. Современные радио и телевидение далеки от этого стандарта, дикторы, пренебрегая элементарными профессиональными требованиями, позволяют себе откровенное выражение собственной позиции, но в идеале именно в данной области социальных коммуникаций нейтральная речь может выступать как функциональный стиль.

В-третьих, стиль – это общепринятая манера (**дискурс реализации речевого жанра** – напр., стиль передовой или научной статьи, стиль дружеского или открытого письма, стиль указа и др. Напр., в автореферате диссертации выделяются актуальность, цели, задачи исследования, методика, гипотеза и т.д. В диссертации необходимо раскрытие логики рассуждений, в автореферате – нет, т.к. это не научный, а научно-деловой документ.

В-четвертых, стиль – это **языковая парадигма эпохи**. Напр., для первой половины XIX в. типичны: конкуренция русских и старославянских элементов (*молодой – младой, ночь – ношь*), кратких и полных произносительных вариантов (*сьединить – соединить, над мной – надо мной, полн – полон*), *е* и *ё* (*челн – чёлн*), неокончательное адаптирование иноязычных слов (*лавириуф, феатр, Омир, элей, Гишпаня, аристокрация, кошемар, цивилизация* и др.) (см.: Булаховский 1954).

В-пятых, стиль – это **индивидуальная манера человека**. Так, для лермонтовского стиля (идиостиля) типичны категоричные отрицания, слова с семантикой горения (*пламя, огонь, пылкий, гореть* и т.д.), оксюморонность, вообще – антиномичность, интеллектуализм и др. (см.: Чичерин 1977: Гл. 5). Для индивидуальной стилистики релевантна (существенна) речь любого человека, а не только литератора.

Кроме того, существуют и более частные понимания стиля. Можно говорить о стиле не писателя, а его последователей или, чаще, эпигонов – напр., «байронизм» – это не индивидуальная манера Байрона, а разновидность романтизма (см.: Сакулин 1990: 135); «достоевщина» – доведение деструктивных черт творчества Достоевского до предела и абсурда (типичная «достоевщина» – это скорее Ремизов и Арцыбашев, чем Достоевский).

Итак, стиль не всегда бывает выражением личности писателя и может, напротив, исказить представление об этой личности.

Наконец, стиль – это не обязательно совокупность приемов, ярких особенностей. Иногда стиль выражается в их отсутствии, в простоте, безыскусности языка:

Стиль в художественной литературе не сводится к совокупности ярких приемов, к системе «отклонений» от нейтрального языкового стандарта, как утверждают крайние формалисты, – не потому, что не читали М.М. Бахтина и др., а потому, что так удобнее на практике. Бельгийские филологи остроумно высказались по поводу принципа «отклонений»: «Это то же самое, что рассматривать женщину с точки зрения, чего ей не хватает, чтобы быть мужчиной» (Общая риторика 1986: 42). Стиль – это языковой образ авторской личности в целом, включая то, что свойственно не только ему самому, но и его литературной партии, его эпохе и т.д.

Стилистика – это (воспользуемся формулировкой Р. Барта) «вторая лингвистика», и, в идеале, ее следовало бы преподавать параллельно с СРЛЯ, причем с первого курса до последнего. СРЛЯ излагает строение, нормы, законы русского языка, стилистика – особенности его

функционирования, а главное - детали, тонкости употребления языковых единиц. Такие дисциплины, как стилистика, культура речи, эстетика слова - это, в сущности, «высший пилотаж» науки о языке, потому что здесь **языко-знание** (т.е. и лингвистика, и процесс познания языка, и знание предмета, владение профессией) осуществляется во всей полноте. Для полноценной работы стилист должен знать и лингвистику в максимальном объеме, и литературоведение, и искусствоведение, и философию, и историю, и культурологию, и основы естественных наук, и многое другое, причем никакие знания не могут оказаться чрезмерными.

Стилистика, лингвопоэтика, риторика, эстетика слова, герменевтика

Под перечисленными дисциплинами, без которых существование стилистики невозможно, разные ученые понимают не одно и то же. Поэтому филологи иногда полемизируют, хотя на самом деле не утверждают ничего такого, с чем не согласились бы их оппоненты. В 20-х гг. М.М. Бахтин спорил с формалистами, определившими искусство как совокупность приемов. 40 лет спустя его последователь В.В. Кожин с тех же позиций критиковал Тартуско-Московскую школу, прежде всего Ю.М. Лотмана и его программный труд - «Лекции по структуральной поэтике». «Возможна ли структуральная поэтика?» - спрашивает Кожин и доказывает, что «изучать поэзию как систему сигналов, не принимая во внимание «художественную сторону» (...) - это уж совсем не нужное и бесплодное занятие» (Кожин 1965: 106). Утверждение Кожина само по себе справедливо, чего, разумеется не стал бы отрицать и Лотман, никогда не игнорировавший художественности текста. Но дело в том, что Кожин фактически говорит о *лингвоэстетике*, тогда как поэтика, то есть устойчивая система выразительных средств (экспрессив), вполне может быть и структурной. Пример тому - книга льежских филологов под названием «Общая *риторика*» (правильнее было бы назвать ее просто «Поэтикой»).

Различные понимания стилистики и смежных с ней наук - отдельная и весьма обширная тема, рассмотрение которой не входит в наши задачи. Поэтому ограничимся изложением точек зрения, использованных в данной работе.

Под **поэтикой** мы будем понимать науки о строении, а также функционировании **книжной** речи, прежде всего художественной и публицистической. Особенности последней изучает **риторика** - таким образом, ее можно считать частью поэтики, а обе дисциплины вместе включать в состав стилистики; впрочем, риторика в широком смысле слова фактически совпадает со стилистикой, ибо это «наука об условиях и формах эффективной коммуникации» (Гиндин 1986: 364). Интересно определение риторики, данное М. Божуром: теория создания убеждающих текстов (Beaudeau 1989).

Эстетика слова (лингвоэстетика) - это, в сущности, **искусствоведческая** дисциплина (такая же, как музыковедение, театроведение и т.п.). Так понимает ее, например, М. Верли (Верли 1957: 57). Аналогично думал и М.М. Бахтин, критиковавший деятелей ОПОЯЗа, понимавших филологию как «материальную эстетику»: детальный анализ языкового материала (Бахтин 1986).

Во многих отношениях лингвоэстетика - не только наука, но и искусство толкования текста, т.е. **герменевтика**. Собственно герменевтика (экзегетика, феноменология) - это целая философия (идеалистическая), рассматривающая сложные отношения между человеческим сознанием, действительностью, миром языка и текстом, причем главная роль здесь принадлежит Богу: ведь анализировались поначалу именно духовные тексты. Жрецы - герменевты через них пытались постичь волю богов. Даже само слово «герменевтика» происходит от имени Гермеса, посредника между обитателями Олимпа и людьми. Недаром один из первых герменевтов нового времени Ф. Шлейермахер, заложил основы этой науки (о ее научности мы говорим, не забывая, что это *не только* наука) в «Речах о религии». Отвлекаясь от богословских и философских аспектов герменевтики, а также от ее социологии (Ю. Хабермас, П. Рикер, Ж. Деррида, Дж. Уолфф и др.), можно сформулировать следующие собственно филологические итоги, важные для нас.

Главная проблема герменевтики - понимание. Шлейермахер полагал, что интерпретатор способен стать на место автора, воспроизвести процесс создания текста и понять произведение

лучше, чем его создатель. Г. Гадамер и М.М. Бахтин сделали уточнение: мы не просто замещаем автора, то есть превращаемся в него, но воспринимаем произведение через себя, свою эпоху и многие другие социальные и культурные факторы. Это *диалог* двух сознаний (авторского и читательского). Впрочем, реальная картина сложнее.

Можно выделить три вида **норм**:

а) **прескриптивные**, или предписательные, выражающие языковой идеал («так следовало бы говорить») – напр., *кофе* среднего рода;

б) **дескриптивные**, описательные, отражающие традицию формоупотребления («так принято говорить») – напр., *кофе* мужского рода;

в) **ретроспективные**, исторические («так было принято говорить») – напр., *кофий*. (Об этом подробнее см.: Мыркин 1998: 29).

Норма – понятие динамическое и относительное.

Функции стилистики

Стилистической науке присущи следующие основные функции.

1) **Нормативная** – определение норм, стандартов, т.е. наиболее эффективных форм функционирования литературного языка и конкретных субъязыков.

2) **Дескриптивная** – описание систем языка и речи, определение выразительных возможностей языковых единиц.

3) **Прескриптивная** – выработка оптимальных моделей коммуникации в различных условиях.

4) **Культурная** – стилистика отбирает лучшие литературные образцы, оберегает языковую и речевую культуру общества. Борьба человека и человечества за существование – это в решающей степени борьба за информацию, которую сохраняет культура. Но «культура – не склад информации», а «гибкий и сложно организованный инструмент познания» (Лотман 1970: 6). Сущность культуры – информация. И это в том числе информация стилистическая: представления о красоте, гармонии, духовности, мировосприятии народа.

5) **Этологическая** – воспитательная, дисциплинирующая: благодаря проработке тонких языковых и речевых значений человек приучается к их тщательному использованию. Он учится мыслить, привыкает уважать язык, культуру, так или иначе облагораживается, потому что, как было сказано, «стиль – это человек», и, следовательно, стилистическое – воспользуемся выражением Ф. Ницше, – это «человеческое, слишком человеческое».

Стилистика ресурсов

В.В. Виноградов выделяет три «стилистики»: языка, речи и художественной литературы (см.: Виноградов 1963: 5-6). Эта схема в целом соотносится с триадой Л.В. Щербы: речевая деятельность – языковая система – языковой материал (см.: Щерба 1974: 24-26).

Ученые традиционно выделяют **стилистику ресурсов** – дисциплину, изучающую выразительные возможности различных языковых единиц на всех уровнях. Она также называется **описательной** (или **дескриптивной**) **стилистикой**, а с некоторых пор – и **риторикой**. В 1986 г. в СССР была переведена бельгийская «Общая риторика», построенная именно как стилистика ресурсов. В той же монографии риторике дается (С.И. Гиндиным в Послесловии) определение, фактически совпадающее со стилистикой: «(...) риторика есть наука об условиях и формах эффективной коммуникации» (Общая риторика 1986: 364).

Разделы стилистической науки. Методы стилистического исследования

Помимо уже названной **стилистики ресурсов**, стилистическая наука включает в себя ряд смежных с ней дисциплин. Это **функциональная стилистика**, чье название говорит само за себя, **практическая стилистика** – занимающаяся вопросами преподавания, а также литературного редактирования (из новейших учебных пособий такого рода выделим: Москвин 2000), **индивидуальная стилистика**, изучающая как язык писателей, так и языковую манеру любого человека – напр., при проведении разнообразных экспертиз для определения автора того или иного документа. **Сравнительная стилистика** относится главным образом к переводоведению – она служит методологической основой теории художественного перевода. Важной науч-

ной дисциплиной является *стилистика художественного текста*, или *стилистика декодирования*.

В рамках **практической стилистики** изучается методика преподавания этой дисциплины. Иерархический принцип соблюдается и в данном случае: ведь в школе стилистические упражнения входят в конкретные разделы, такие как «Фонетика», «Лексика», «Словообразование», «Морфология», «Синтаксис». Необходимо, чтобы ученики не только поняли строение русского языка, но также уяснили тонкости значений и употребления различных единиц и их категорий. Это еще более важно для студентов. Вот, например, упражнение по категории рода существительных:

Проследите за употреблением слов *поэт* и *поэтесса* в применении к женщинам. Сделайте вывод об использовании этих слов.

1. Писательница Н. Ильина рассказывает: «На мой вопрос, как она (Анна Ахматова) относится к стихам одной поэтессы, сказала: «Длинно пишет. Все пишут длинно. А момент лирического волнения краток». (Она терпеть не могла, когда ее называли «поэтессой»). Гневалась: «Я - поэт»).

(...) IV Критик Ал. Михайлов, рецензируя сборник стихов узбекской поэтессы Зульфийи, использует оба слова (и поэт, и поэтесса).

«Книга «Избранное», прекрасно оформленная, уже одним своим видом привлекает читателя. Мне лично она впервые так объемно, так многогранно и в то же время так внутренне цельно раскрыла мир замечательного поэта...

Лирика Зульфийи многотемна. Листая страницы «Избранного», догадываешься, как и чем жила поэтесса все уже послевоенные годы».

Иванова В. А., Зелинская Н. И. Практические занятия по словообразованию и морфологии: Уч. пос. / Под ред. Н.М. Шанского. - Кишинев, 1987. - С. 42-43.

Кроме того, практическая стилистика изучает и другие виды деятельности - например, редактирование.

Предмет **индивидуальной стилистики** - художественное своеобразие личности (чаще всего писателя, но, в принципе, изучаться может индивидуальная речевая манера любого человека). Слово «своеобразие» точно раскрывает существо дела: имеется в виду не оригинальность, новизна автора (ее может и не быть), а то, из чего складывается его собственное лицо. Вообще слово «оригинальность» нужно употреблять особенно осторожно, в самых ярких случаях, действительно редко встречающихся, а лучше обходиться без него. Оригинальность всегда относительна. Только слабое знание культуры и плохая память позволяют нам говорить по поводу какого-либо автора, что так больше никто не писал, не употреблял таких приемов. Оригинальность проявляется на фоне современников писателя, его близких предшественников, хорошо ему известных авторов. Разумеется, стиль писателя мы тоже исследуем на разных уровнях.

На стилистике декодирования мы остановимся в конце Введения.

Из главных методов стилистического исследования назовем прежде всего **общетекстовой анализ**: определение целенаправленности текста, его информационной структуры, композиции, лексико-синтаксических средств его организации, образности, эмотивной окрашенности.

Очень важен метод **стилистически дифференцированного анализа**. Последний отвечает на три вопроса: нейтрален или стилистически маркирован текст, моно- или полистилистичен и проявляется ли в нем индивидуальность автора. При детальном стилистическом анализе определяются: тип речи, к которому относится текст, функциональный стиль, литературный стиль, индивидуальный стиль, тон речи (торжественный, официальный, интимно-ласковый, шуточный, иронический, пренебрежительный и др.). Собственно стилистические элементы полезно разграничивать с эмоционально-стилистическими. Основой стилистической дифференциации является **словарная работа**. Выявленные стилистически значимые элементы (далее они будут называться **стилемами**) распределяются по трем параметрам:

1. Статистическому (количественное соотношение нейтральных и стилистически маркированных единиц);
2. Структурно-композиционному (размещение и особенно концентрация стилем в тексте);
3. Функциональному (роль стилем в данном произведении).

Конечно, это распределение оптимально, если мы анализируем небольшой текст.

Метод *вариативной работы* состоит, во-первых, в изучении доступных исследователю материалов, относящихся к данному произведению – списков, черновиков, дневниковых записей, статей (напр., «Как делать стихи» В.В. Маяковского); во-вторых, в использовании синонимических замен (Ш. Балли), когда вместо стилемы подставляется нейтральный вариант - или просто другой, - а затем оцениваются возникшие изменения. Напр., в уже упомянутой строке М.Ю. Лермонтова «из пламя и света» можно попытаться заменить «из пламя» на что-то другое – *из пламени, из огня* (с ударением на первом слоге) – и объяснить, почему лермонтовский вариант все же предпочтительнее.

Метод *микротем (микрообразов)* «состоит в выявлении того комплекса языковых средств различных уровней со всеми их стилистико-смысловыми нюансами, который (комплекс – А.Ф.) служит выражению (и созданию) данного микрообраза в системе образной мысли писателя» (Кожина 1977: 16).

Наконец, выделим еще метод *сравнительно-стилистического анализа*, чаще всего применяемый в работах по переводоведению. Классический образец его дан в статье Л.В. Щербы «Опыты лингвистического толкования стихотворений. II. «Сосна» Лермонтова в сравнении с ее немецким прототипом» (см.: Щерба 1957).

Понятие о стилистике декодирования

Стилистика декодирования – то же самое, что и стилистика художественной литературы, только рассмотренная под особым углом зрения. Логика подсказывает нам, что адекватное представление о литературном произведении можно получить только в том случае, если мы подробно изучим все обстоятельства его появления, проработаем черновики и др. документы автора и его современников. Это мнение выглядит самоочевидным, и, действительно, ценность такого подхода к тексту для истории литературы не вызывает сомнений. Исследования в этой отрасли филологии ведутся именно так. Лингвоэстетическая дисциплина, базирующаяся на этом принципе работы с текстом, называется *стилистикой кодирования*.

Основные функции выдвижения:

1) оно устанавливает иерархию значений, выделяя наиболее важные смысловые фрагменты текста;

2) обеспечивает его *целостность и связность*;

3) *защищает* сообщение *от помех*, облегчает декодирование, создавая упорядоченность информации, благодаря чему читатель может расшифровывать неизвестные прежде элементы кода;

1) образует *эстетический контекст* и делает текст *экспрессивным* (см.: Арнольд 1990: 63).

Все это мы найдем, анализируя текст Глазкова.

При выдвижении возникают определенные эстетические эффекты, прежде всего – *обманутого ожидания* и *конвергенции*. Под последним подразумевается «схождение в одном месте пучка стилистических приемов, участвующих в единой стилистической функции» (Арнольд 1990: 64). В стихотворении Глазкова мы наблюдали это явление неоднократно (в частности, когда речь шла о привлечении дополнительного внимания к необычному слову *корабля*: за счет звукописи, инверсии, рифмовки).

Эффект обманутого ожидания возникает чаще всего при нарушении ритма, когда автор многократно повторяет какой-то элемент текста и читатели настраиваются на то, что он будет появляться с определенной регулярностью до конца произведения, - и вдруг обнаруживают неожиданное отступление от схемы, к которой они успели привыкнуть.

Эффект оригинальности возникает на фоне крайней заштампованности текста (пропагандистские клише выделены курсивом). Глазков с энтузиазмом воссоздает лозунги и штампы, и без того растиражированные. Они не отталкивают его, а, напротив, вдохновляют на неординарное сравнение Гитлера с посудой. Клише порождают поэзию – это, пожалуй, самый неожиданный эффект данного стихотворения, олицетворяющего желание поэта в тяжелое для его страны время слиться с народом, с массой, думать, чувствовать и говорить, «как все», - но не теряя собственного голоса. Он и говорит, «как все» - но чуть-чуть по-своему.

Лекция № 2.

Тема: Характеристика функциональных стилей русского языка

План:

1. Вопрос о стилях языка. Взаимодействие функциональных стилей современного русского литературного языка.
2. Лингвистические и экстралингвистические факторы в стилистике.

Цели и задачи:

Дать представление о функциональных стилях русского языка.

Ключевые вопросы:

Функциональный стиль – это разновидность национального языка, обусловленная сферой его употребления. Исходя из такого определения, следует обратить внимание на следующее: во-первых, речь идет именно о национальном (в данном случае русском), а не литературном (т.е. дистиллированном, очищенном от нюансов) языке; во-вторых, функциональный стиль - это «язык в миниатюре»: он так же устойчив и так же иерархически структурирован.

Традиционно выделяются 5 сфер употребления национального языка: наука (и шире: профессиональная деятельность), делопроизводство, публицистика, высокая поэзия и непринужденное бытовое общение. Первым 4 областям человеческой деятельности соответствует книжная речь (стили: научный, официально-деловой, публицистический, высокий), последней - разговорная речь (просторечный стиль). Существует также нейтральная форма речи, не связанная ни с каким определенным функциональным стилем.

На первый взгляд, такое понимание стиля узко: ведь любому носителю языка известны многочисленные примеры языковых единиц, которые одинаково органичны для различных речевых сфер. Например, слово «деградация» возможно в разных контекстах: научном («деградация почвы»), публицистическом («деградация общества потребления», «моральная деградация») или официально-деловом (агроном в отчете констатирует деградацию почвы в результате нерациональной мелиорации). Однако мы чувствуем, что, несмотря на его органичность во всех трех случаях, существует контекст, *предпочтительный* для данного слова: научный. В другие стили оно *проникает*, вписывается, но эти контексты для него вторичны.

Языковые элементы могут быть сходными, но разностильными, как, например, метафора зеркала. «Глаза - зеркало души» - принадлежность высокого стиля, а «литература - зеркало жизни» - черта публицистическая, равно как «Лев Толстой - зеркало русской революции». Публицистическая метафора - не просто поэтизм, украшение текста: ее роль состоит в том, чтобы через запоминающийся образ передать главную идею текста (в данном случае: обусловленность литературы жизнью). Мы безошибочно отличаем публицистические метафоры (другой пример: «акула империализма») от поэтических (срав. у М.И. Цветаевой):

С акулами равнин

Отказываюсь плыть –

Вниз - по теченью спин)*.

Первые прежде всего идеологичны, общепонятны и малочисленны: обычно статья или речь оратора строится вокруг одного яркого образа. Недаром и художественные тексты, тяготеющие к политической тематике, не изобилуют метафорами, тем более необычными, т.е. сближаются с произведениями публицистического стиля (напр., «Анчар» А.С. Пушкина, «Стихи к Чехии» М.И. Цветаевой).

Таким образом, нужно различать функциональные стили (ФС) и нечто более узкое, что мы назовем функциональными *диалектами* (ФД). Функциональный стиль - это устойчивая система выразительных средств, обусловленных социальной сферой употребления национального языка. В состав ФС входят общеязыковые и межстилевые элементы: его особенность в данном случае заключается в том, *какие из этих единиц* он отбирает, а какие отбрасывает. Функциональный диалект - та часть функционального стиля, которая типична *только* для него.

А теперь рассмотрим конкретные ФС и ФД. Ограничимся лишь наиболее типичными признаками, учитывая, что Д.Э. Розенталь охарактеризовал ФС почти исчерпывающе.

Выбор ФС определяется следующими социальными факторами:

- 1) характером отношений, в которые автор вступает, взаимодействуя с обществом (другими людьми или государством);
- 2) состоянием общественного сознания: идеологией, научным мировоззрением, этикой, традициями, поведенческими стереотипами, эстетикой и т. д.;
- 3) адресатом - частным лицом, коллективом, государством, человечеством, миром;
- 4) целевой установкой автора;
- 5) личностью автора - и как индивидуальностью, и как пересечением общественных отношений (классовое, национальное сознание, культурный уровень, социальный статус, референтная группа и др.);
- 6) темой,
- 7) каналом связи.

В античной схеме «трех стилей» («колесо Вергилия») учитывались многие из этих критериев, но тематика явно преобладала. Она определяла язык и образность произведения. Например, «Энеида», безусловно, относится к высокому стилю. Ее действие происходит, в частности, в городе и в военном лагере. Типичные для высокого стиля растения - кедр и лавр, животные - конь, оружие - меч.

Тема, по-видимому, как и в античные времена и эпоху классицизма, остается основополагающим принципом выбора ФС, затем подключаются и другие (особенно целеустановка, адресат и социально узаконенные модели выражения). Кроме того, как явствует даже из приведенного примера, стилистические *нормы динамичны*: то, что недопустимо в данную эпоху, может войти в употребление впоследствии; возможно и обратное.

Лекция № 3.

Тема: Научный функциональный стиль (НС)

План:

1. Общая характеристика НС.
2. Специфика использования различных языковых элементов НС.
3. Речевые нормы НС деятельности.
4. Дифференциация НС.

Цели и задачи:

Дать представление о научном стиле, о лексических, словообразовательных, синтаксических особенностях

Ключевые вопросы:

Сферы использования - теоретическая и прикладная (лабораторные условия, производство) научная и вообще любая *легальная* профессиональная деятельность (напр., уголовники час-

то бывают изощренными профессионалами, но воровской жаргон, разумеется, не относится к научной книжной речи; впрочем, к разговорной речи, к просторечному ФС - тоже). Формы контакта - прямая и опосредованная (прежде всего книгами и т. п.). Формы речи - устная, письменная, печатная. Преобладают разновидности речи: печатная монологическая (жанры: монография, статья, диссертация, учебное пособие), письменная монологическая (реферат, рецензия), устная монологическая (доклад, лекция).

Субстили (частные разновидности ФС): собственно научный, дидактико-научный, научно-популярный; научно-философский; профессиональный.

Языковые признаки:

а) *Фонетические* - в иноязычных словах:

- тенденция к произнесению предупредительных О, Э без качественной редукции: стиль *pOkOko*, *cЭмантика**;

- тенденция к отсутствию палатализации согласных перед /Э/: *pЭзРЭсс*, *ДЭТЭктор**;

- имитация исконного произношения - особенно воспроизведение средневропейского I в музыкальных терминах*: *allegro, largo, lento* то же самое можно сказать и об иноязычных терминах (напр., филологических):

фр. *recit* текст рассказа

фр. *enjambement* в стихотворении: выход части предложения за пределы строки

contre-rejet в предыдущую

rejet или последующую строки

нем. *Vorgeschichte* экспозиция литературного произведения)

и фамилиях* - *Saussure, Sechehaye, Meillet, Bally* т.е. Соссюр, Сеше, Мейе, Балли. Впрочем, это можно воспринимать и как элемент жаргона ученых.

Слова произносятся четко, правильно (возможны только акцент и индивидуальные речевые дефекты - картавость, заикание, грассирование и т.п.).

Интонация главным образом повествовательная невосклицательная.

б) *Лексические*.

Словарный состав ограничен (не количественно, а качественно: лексикон может быть богатым, но однотипным). Лексика узкоспециальная* и общеупотребительная (все остальное - диалектизмы, жаргонизмы и т.п., вплоть до мата, возможно только в качестве объекта изучения). Фразеология в основном терминологическая (*прогрессивная ассимиляция, научно-техническая революция, пассионарное поле* и т.п.).

Высок удельный вес заимствованных слов греческого (*филология, метафора, амфибрахий; этнология, акматическая фаза* и др.), латинского (*ассимиляция, коррекция, рецепция, функция* и др.) происхождения или из других языков (*текст, дискурс, актант, нарратор* и др. - для филологии).

Крайне нежелательна полисемия, не поощряется синонимия. Мысли должны быть выражены максимально ясно, точно и поняты однозначно. Зато в науке могут использоваться художественные образы, метафоры, помогающие уяснить сущность явления: «демон» Максвелла; «черный ящик»; «плазменный шнур» П.Л. Капицы; «королевский крокет» (из сказки Л. Кэрролла) как образ энтропии в трудах Н. Винера; этнические «симбиоз» и «химера» в сочинениях Л. Н. Гумилева и мн. др. Когда ученый открывает нечто действительно необычное, новое, метафоры помогают ему выразить свою мысль.

в) *Морфологические*.

Существительные преобладают над глаголами. Из существительных превалируют конкретные и абстрактные.

Единственное число, как правило, выступает в плюральном значении – в описательных и определительных текстах:

Легенда потому и представляет собой исполненное поэтической силы воспоминание о со-

бытиях далекого прошлого, что она неизменно сосредоточивается на их человеческом смысле. На смысле, который раскрывается в акте переживания события вовлеченными в него людьми.

Ю.Н. Давыдов. Этическое изменение личности.

(Подчеркнутые сплошной чертой слова могут быть поставлены во множественном числе; в словах, выделенных курсивом, содержится семантический оттенок множественности). Сингуляризация множественного числа грамматически оформляет абстрактность научного мышления: нечто единичное воплощает в себе все подобные явления: факты, процессы, вещи.

У прилагательных в научном ФС качественность проявляется меньше, чем относительность (это не то же самое, что качественных прилагательных меньше, чем относительных). Формо- и словообразовательные возможности качественных прилагательных здесь ограничиваются (т.е. не всегда можно образовать краткие формы, сравнительные степени, формы субъективной оценки, редупликаты, антонимы с НЕ-, наречия на -О и -Е), что говорит о сближении с относительными, а нередко и о переходе в этот разряд: напр., «гладкая бумага» - «гладкие мышцы». Прилагательные при этом могут приобретать терминологическое значение и становиться частью фразеологического сочетания: «гладкие мышцы» - не «ровные», а «не имеющие поперечной исчерченности» (собственная семантика прилагательного утрачивается).

Часто используются адъективы - причастия, перешедшие в прилагательные.

Можно говорить о преобладании в научном ФС форм несовершенного вида у глаголов, а также о превалировании настоящего времени, которое употребляется в неопределенном значении: неактуальном. Иногда настоящее время употребляется вместо прошедшего (особенно в исторических и литературоведческих трудах). В философских сочинениях мы то и дело читаем: «Сократ говорит», «Марк Аврелий пишет», «Декарт утверждает», «Кант полагает», «Гегель учит» и т.п., хотя все они давно умерли. Настоящее время как бы оспаривает этот факт, воскрешает их: эти люди живут в своих книгах или идеях (как Сократ, от которого и книг не осталось).

Типичной чертой научного ФС можно считать пассивный залог, выражаемый постфиксом (или суффиксом - у деепричастий) -СЯ или страдательными причастными формами.

г) Словообразовательные

В научном ФС используются иноязычные префиксы и префиксоиды.

Из суффиксов чаще других встречаются морфы, с помощью которых образуются абстрактные существительные: -АНИј // -ЕНИј (*влияние, сопротивление*), -СТВИј (*следствие*), -ОСТ' (*плотность*), (Е)НЦИј (*конвергенция*) и т.п.: - ИЗАЦИј, - ФИКСАЦИј (*механизация, стратификация*) и др., -ИЗМ* (*дарвинизм*); из суффиксов конкретных существительных наиболее характерны - ТЕЛ' (*ускоритель*) и -ИСТ (*дарвинист*); можно отметить суффиксы -(О)ИД* («подобный»: *сфероид*), а также суффиксы, обозначающие классы веществ: -ИД*, -ИТ*, -АТ* (*сульфид, сульфит, сульфат*), -ИН* (*сахарин*), -АН* (*бутан*), -ИЛ* (*бутил*) и др.; из суффиксов собирательных существительных - -СТВ- (*общество*), -АТ* (*пролетариат*), -ИТЕТ (*генералитет*).

Типичные суффиксы прилагательных (чаще относительных).

Для глаголов характерны суффиксы - (ИЗ)ИРОВА* (*полемизировать*), -(СТВ)ОВА (*соответствовать*), постфикс -СЯ (*изучается*). Распространены причастные и малотипичны деепричастные формы.

Широко используются аффиксальные способы словообразования, сложение и неморфологические способы, особенно терминологическая субстантивация (*млекопитающие, пресмыкающиеся* и т. п.).

При образовании слов от иноязычных лексем мы нередко наблюдаем опрощение: *конус - конический*, а не «конусический».

д) Синтаксические

1. Под влиянием официально-делового ФС научные тексты обычно синтаксически стандартизованы: двусоставны, полны.

2. При богатой осложненности, затрудняющей процесс чтения, в избытке употребляются

вводные слова и конструкции*, направляющие читательское восприятие, не позволяющие потерять мысль. Логичность, связность выражены максимально.

3. Строго соблюдаются правила цитирования*.

Лекция № 4.

Тема: Официально-деловой функциональный стиль (ОДС)

План:

1. Характеристика Официально – делового стиля.
2. Специфика использования различных языковых элементов ОДС.

Цели и задачи:

Дать представление об официально – деловом стиле, о лексических, словообразовательных и синтаксических особенностях.

Ключевые вопросы:

Сфера использования - все области взаимодействия личности и государства. Субстили: собственно деловой (постановления, указы, циркуляры и т.п.; служебные письма, протоколы, справки, доверенности, уведомления и т.п.), юридический (законы) кодексы, уставы), инструктивный (технические, медицинские и др. наставления).

Форма контакта - опосредованная, формы речи - письменная и печатная. Преобладает монологизм, хотя возможны элементы диалога (протокол; служебная переписка - ущербный диалог, чередование монологов).

К этому ФС многие относятся пренебрежительно, видя в нем «мертвый язык бюрократов», однако его неприятие - скорее реакция на «канцелярит». Сам же официально-деловой ФС необходим, как и все остальные.

Вот наиболее общие требования к нему: «1) максима полноты информации/количества; 2) максима качества информации; 3) максима релевантности и 4) максима манеры. Каждая из них состоит из нескольких постулатов. Постулаты к первой максиме гласят: твое высказывание не должно содержать меньше информации, чем требуется; твое высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется. Постулаты ко второй максиме: не говори того, что ты считаешь ложным; не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований (именно эти постулаты Грайс считал наиболее существенными для качества коммуникации). Особую важность имеет постулат качества, поскольку все остальные вступают в силу лишь исходя из предположения, что постулат качества выполнен. Третья максима практически состоит из одного постулата: не отклоняйся от темы. Максима манеры включает общий постулат: выражайся ясно, и ряд конвенций: избегай непонятных выражений, избегай неоднозначности, будь организован, будь краток. Перечисленные максимы и постулаты представляют собой принцип совместного оперирования информацией или "принцип циркуляции сведений в составе коммуникативного акта". На сегодня это основной принцип коммуникации, который нельзя оставить без внимания, если всерьез обсуждать явления речевого и коммуникативного актов» (Каспарова 2002: 87-88).

Служебные части речи не всегда являются нейтральными, т.к. они иногда вовлечены в состав стандартных формулировок. Например, частица «не» в предпоследней фразе не является нейтральной, хотя, на первый взгляд, трафаретна только формулировка «заниматься общественной работой». Однако она кодифицирована по-разному в отрицательной и утвердительной форме (срав.: «Активно занимался общественной работой», причем обстоятельство необходимо, как и уточнение, какой именно работой). Частица «не» (вернее, смысл ее) определяет внешний вид всего предложения.

Итак, типичные приметы стиля:

а) воспроизведение определенных стандартов (заглавие и подписи, схема изложения информации: звание - фамилия, имя и отчество -год рождения и т. д.);

б) лексические штампы (войсковая часть № воинская дисциплина, Устав РККА, поли-

тическая подготовка, политически выдержан, морально устойчив и мн. др.); клишированные грамматические конструкции (за + В. п. + имел + В. п. + постпозитивный причастный оборот - последний особенно характерен - и др.);

в) тенденция к замене номинативности «описательностью», выражающейся в субстантивации («рядовой» вместо: «солдат»);

г) тенденция к перифразам («проходить службу» и «исполнять обязанности» вместо: «служить»).

Характерные «канцеляриты»:

а) тавтология: *проходил службу - прохождение службы - служебным*;

б) плеоназм - *обладая низким образованием и узким кругозором* (можно: «из-за низкого образования и узкого кругозора»), *к своим служебным обязанностям* (понятно, что к своим и к служебным);

в) бессмысленные замены: наименований описаниями («текущей политики» вместо: «современной»; но *текущий год* - нормальное сочетание), слов - словосочетаниями («халатное отношение» вместо: «халатность»);

г) оборот «*проявляя пассивность*» неудачен по многим причинам: во-первых, уже само заимствованное абстрактное существительное по отношению к конкретному живому человеку звучит бездушно, формально, это тем более относится к словосочетанию в целом; во-вторых, оборот плеонастичен: из его продолжения и так следует, что Чонкин не был активным на политзанятиях, причем, судя по пунктуации, оборот не является обобщающим, что оправдало бы его; в-третьих, возможно, помимо воли командира и комиссара, выражение «*проявлял пассивность*» воспринимается как обвинение в демонстративной аполитичности;

д) глагол «*отличался*» мы нередко употребляем как штамп именно в тех случаях, когда речь идет не об *отличии*, но лишь о *свойстве*, например, когда мы говорим (хотя и неправильно): «*Задача отличается сложностью*», это обычно означает, что задача сложна, и вовсе не подразумевается, что она сложнее всех остальных; но, что весьма курьезно, стертое, клишированное слово неожиданно приобретает первоначальный смысл: во-первых, лица, давшие характеристику, постарались подчеркнуть, что остальные солдаты были дисциплинированными и добросовестными, во-вторых, Чонкин, как мы помним, действительно *отличался* от своих товарищей - если не халатностью и т. п., то весьма неординарными умственными способностями;

е) для официально-делового ФС характерны конвенциональные (общепринятые) аббревиатуры типа «*РККА*» или «*в/ч*», но сокращения «*п/полковник*», «*ст. политрук*» - это уже нарушения нормы (как бы изобличающие желание скорее отделаться от неприятного занятия);

ж) в сущности, можно было бы подчеркнуть весь текст, начиная со второго предложения: это не характеристика, а бюрократическая отписка: «отцы-командиры» ни словом не обмолвились о главном - какой Чонкин солдат (а он, как мы помним, со своей «бандой» в лице почтальонки Нюры победил целый полк); особенно курьезна последняя фраза: Чонкин «*политически выдержан*» (следовало бы: «политически грамотен», но это был бы уже абсурд) - только что говорилось о его политической «*пассивности*» - и «*морально устойчив*» (читая роман В.Н. Войновича, мы имели возможность это оценить); с одной стороны, эти формулировки сами по себе типичны для официально-делового ФС, с другой - это канцеляриты, потому что за штампами теряется человеческое лицо Ивана (от него хоть что-то оставалось в предшествующих отрицательных характеристиках: халатность, разгильдяйство, политическая «пассивность»).

Впрочем, на документ можно взглянуть и иначе: характеристика составлена вполне добросовестно, быть может, даже неплохими людьми. Они написали главное, что интересовало организацию «Куда Надо»: что Чонкин проявлял пассивность на политзанятиях и слабо разбирался в вопросах текущей политики. Они честно исполнили свои обязанности, но постарались помочь ему (и себе): отметили его малограмотность, подчеркнули, что взыскания были сняты, и, чтобы написать о нем хоть что-то хорошее, добавили явно не подходящие в данном контексте замечания о политической выдержанности и моральной устойчивости. Командир и комиссар, возможно, проявили нормальные человеческие качества, хотя и подчинялись извращенной

«логике» бюрократических отношений. В этой бюрократической антисистеме характеристика приобретает *соответствующий ей* смысл, т.е. из отписки превращается во вполне информативный документ, но от такой переоценки (с нашей стороны) не перестает быть «канцеляритом».

Итак, сделаем основные выводы:

1. В официально-деловом ФС мало специфических лексем, однако и нейтральных элементов почти нет. Стилистической значимостью обладает сам *строй текста*.

2. Канцеляризм *не являются* элементами данного ФС. Они аномальны для него.

Главные требования к официально-деловому ФС:

- рациональная стандартность;
- простота, точность, исключение двусмысленности;
- чистота;
- компактность подачи материала.

Характерные языковые признаки:

а) *Фонетические* особенности отсутствуют, т.к. ФС существует в письменной и печатной форме, зато *орфография* и *пунктуация* должны быть особенно четкими и правильными.

б) *Лексика* описывается скорее отрицательно: в этом стиле отсутствуют эмоционально окрашенные слова, просторечия, диалектизмы, поэтизмы и т. п. нет в ней устаревших слов, состав неологизмов ограничен, это главным образом термины, то той или иной причине вошедшие в относительно широкое употребление (например, «*ваучер*» - впрочем, это слово скоро станет историзмом).

Специфичными для официально-делового ФС можно считать различные, но только общепринятые социальные термины (*гражданин, служащий*, но не *товарищ* и *интеллигент*; например, в анкетах пишут: «Социальное происхождение - из служащих», а не «из интеллигенции»)*, конвенциональные наименования профессий, родов деятельности («*врач*» вместо «доктор», «*рядовой*» вместо «солдат», «военнослужащий» вместо «военный», «*бортпроводник*» вместо «стюардесса»)*, названия учреждений и общественных институтов (*Министерство, Верховный Совет, высшее образование, здравоохранение* и др.)*. Поскольку государство регулирует самые разнообразные области жизни общества, в данном ФС широко представлена терминология, прежде всего научная.

в) *Словообразовательные*.

1. В этом ФС используются общекнижные аффиксы (см.: Научный ФС).

2. Шире, чем в других ФС, применяется аббревиация: *МАПРЯЛ* (Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы), *РАН* (Российская Академия Наук) и т.п., причем выбираются стандартизированные варианты: например, не просто «МГУ», а «*МГУ им. М. В. Ломоносова*»)*.

3. Нередко употребляются шаблоны, образованные морфолого-синтаксическим способом, типа: «*многоуважаемый*», «*вышеупомянутый*»; возможна и субстантивация: «*учащиеся*», «*служащие*» и т. п.

г) *Морфологические*.

1. Из существительных преобладают конкретные и собирательные (*имущество, оружие*; к собирательным приближаются конкретные, употребляемые во мн. ч. типа «*граждане*»).

2. Единственное число обладает значением множественного в кодексах, уставах и т. п. - например: «*Часовой обязан...*» = все часовые обязаны.

3. Велика доля существительных адъективного склонения: «*учащиеся*», «*военнослужащие*», «*подозреваемый*», «*дневальный*» и т. п. Они подобны адъективным существительным научного ФС типа «*насекомые*», «*земноводные*», «*ластоногие*» и т.п. - номенклатурным терминам (проникновение официально-делового стиля в научный)

4. Из прилагательных преобладают относительные.

5. В инструкциях используются инфинитивы и императивы, последние предпочтительнее. Наряду с ними, употребляется настоящее время со значением *предписания*, вообще весьма ха-

ракторное для данного ФС*. Например, валокордин «*без предписания врача взрослые принимают по 15-20 капель 3 раза в день*» (т.е. следует принимать).

6. Весьма распространен пассивный залог, выражаемый возвратными глаголами («*Арендатор обязывается...*», «*Гражданин Н.Н. подозревается...*») или страдательными причастиями («*выпускаемая продукция, перечисленные признаки* и т. п.).

д) *Синтаксические.*

1. Строжайшая грамматическая упорядоченность речи: полнота, двусоставность, прямой порядок слов*.

2. Тенденция к перифрастическим заменам: «*нанести оскорбление действием*» вместо «ударить» (пример из романа В.В. Липатова «И это все о нем...»), «*вести боевые действия*» вместо «воевать»*.

3. В составных (как правило, глагольных) сказуемых используются модальные слова и обороты: *должен, обязан, следует, имеет право* и т. п.

4. Часто употребляются отыменные предлоги: в целях, согласно (+ Д. п.), на основании, в силу, за счет и др.*

5. Нередки причастия и причастные обороты, а также деепричастные обороты со значением причины, условия или цели, например: «*являясь ответственным квартиросъемщиком...*», «*соответствуя требованиям ГОСТ...*», «*стремясь завладеть имуществом...*» и т. п.).

6. Простота или сложность синтаксиса обычно зависит от жанра: в инструкции чаще употребляются простые предложения, в заявлении, напротив, все содержание иногда описывается одной сложной синтаксической конструкцией, нередко с разнотипной связью.

Лекция 6.

Тема: Публицистический функциональный стиль (ПС)

План:

1. Общая характеристика публицистического стиля.
2. Специфика использования различных языковых элементов публицистической речи.

Цели и задачи:

Дать представление о публицистическом стиле, о лексических, синтаксических, морфологических особенностях.

Ключевые вопросы:

Сфера употребления - общественно-политическая, средства массовой коммуникации. Субстили: газетно-публицистический (жанры: передовая статья, репортаж, очерк, фельетон, заметка и др.), научно-публицистический (эссе, интервью и др.), ораторский (речь); формы контакта - опосредованная и прямая, формы речи - письменная и устная, монологическая и диалогическая.

Языковые признаки.

а) Из *фонетических* черт данного ФС следует выделить отсутствие дефектов и интонационное богатство (последнее отличает его от научного стиля).

б) *Лексические.*

1. Словарный состав богат и разнообразен, однако нежелательно употребление просторечных, а также узко-корпоративных слов (профессионализмов, жаргонизмов, арготизмов, слэнгизмов) и диалектной лексики. Слова нейтральные и общекнижные. Основные семантические поля: «Общество», «Нравственность», «Природа», «Мир» и т. п. Лексика нередко обладает категориальным значением: «Отечество», «народ», «ответственность», «мораль», «гуманизм» и мн. др.

2. Широко используются метасемемы (см. тему «Стилистические ресурсы лексики»), однако метафоры, во-первых, адаптированы к восприятию массовой аудитории, чрезмерная оригинальность, замысловатость для них не характерна, во-вторых, нередко эмблематичны, то есть

статичны, однозначны, плакатны, в-третьих, количество их в тексте обычно невелико. Это относится и к фразеологизмам - чаще всего «крылатым словам», то есть устойчивым, часто повторяемым формулировкам («административный восторг», «альфа и омега», «аннибалова клятва», «башня из слоновой кости», «блоху подковать», «к добру и злу постыдно равнодушны», «как бы чего не вышло» и др.)*

3. Большую роль играют цитаты и реминисценции (видоизмененные чужие слова), особенно в заглавиях: «Милльон терзаний» - статья И.А. Гончарова. Реминисцентные заглавия весьма распространены, однако редко бывают удачными. Обычно они малоостроумны - например, в газете «Мегаполис-экспресс»: «Шараф Рашидов как зеркало узбекской революции».

4. Использование авторских, окказиональных слов редко («благоглупости» М.Е. Салтыкова-Щедрина нетипичны). Если публицист и употребляет не совсем обычное слово, оно, во-первых, вполне понятно, во-вторых, разъясняется в тексте..

в) Словообразовательные.

1. Использование общекнижных аффиксов, особенно префиксов А- (*аморальный*), АНТИ- (*антивоенный*), АРХИ- (*архисложный*), КОНТР- (*контраргумент*), КВАЗИ- (*квази-перестройка*), ЛЖЕ- (*лжегерой*), ПСЕВДО- (*псевдопатриотизм*), СУПЕР- (*суперзвезда*), ЭКСТРА- (*экстраординарный*), суффиксов -АН- (*критикан, политикан*), -ИСТ (СК)- (*пацифист /ский/*), -ОСТ- (*притерпелость*), -ЩИН- (*маниловщина, обломовщина; образованищина*).

2. Аффиксы бывают не только стилистически маркированными (книжными), но и эмоционально-окрашенными (подчеркнутые суффиксы - см. пункт 1 - выражают неодобрение).

3. Нередко встречаются слова, образованные морфолого-синтаксическим способом: многообещающий, высокоталантливый; а также особого рода лексико-семантические преобразования: имена исторических лиц и литературных героев, употребляемые аллегорически: *Базаров* (= нигилист, революционер), *Манилов* (= прожектор), *Чичиков* (= авантюрист, жулик), *Наполеон* (= гордец).

г) Морфологические.

1. Существительные - конкретные, абстрактные, реже - собирательные.

2. Имена собственные часто употребляются в нарицательном значении (хотя обычно пишутся с прописной буквы), а иногда развивают множественное число (и пишутся, как правило, со строчной буквы), особенно если это литературные герои; мы пишем: «*Наполеоны*», но: «*Чичиковы*» - «*Наполеоны*» «*губернского масштаба*»).

3. Используются общекнижные грамматические формы: краткие прилагательные, аналитические степени сравнения, причастия и др.

д) Синтаксические.

1. См.: Поэтический синтаксис.

2. В состав текста нередко включаются гномоны (афоризмы) и хрии (басни, анекдоты, поучительные истории). Примеры гномонов:

Семь мудрецов называю - их родину, имя, реченье:

«Мера важнее всего», - Клеобул говаривал Линдский;

В Спарте: «Познай себя самого», - проповедовал Хилон;

Сдерживать гнев увещевал Периандр, - уроженец Коринфа;

«Лишку - ни в чем!» - поговорка была митиленца Питтака;

«Жизни конец наблюдай», - повторялось Милоном Афинским;

«Худших везде большинство», - говорилось Биантом Приенским;

Ни за кого не рчайся», - Фалеса Милетского слово.

Анонимная эпиграмма.

Есть и другое изложение поучений семи мудрецов:

«Познай себя» (Фалес), «Ничего слишком!» (Солон), «За порукой - расплата» (Хилон), «Знай всему пору» (Питтак), «Большинство - зло» (Биант), «Лучшее - мера» (Клеобул), «В усердии - все» (Периандр).

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов.

Примеры хрии:

Однажды римские плебеи начали роптать на притеснения богатых. «Испуганный этим сенат отправил к ним в качестве послов старших и самых уважаемых и самых мягких по характеру и расположенных к народу своих членов. Первым стал говорить Менений Агриппа. Он обращался к народу с горячими просьбами, много и смело говорил в защиту сената и кончил свою речь известною басней. Однажды, сказал он, все члены человеческого тела восстали против желудка. Они обвиняли его в том, что один он из всего тела ничего не делает, сидит в нем без всякой пользы, меж тем как другие, для угождения его прихотям, страшно трудятся и работают. Но желудок смеялся над их глупостью: они не понимали того, что, если в него и идет вся пища, все же он отдает ее назад и делит между остальными членами. «Так поступает, граждане, по отношению к вам и сенат, закончил Агриппа, - в нем имеют начало планы и решения, которые он приводит в исполнение с надлежащей заботливостью и которые приносят доброе и полезное каждому из вас». Его речь расположила народ к миру.

Плутарх. Гай Марций Кориолан.

Этот монолог воссоздал Шекспир в трагедии «Кориолан».

Не только архаизмы, но и вполне системные, нормативные (т.е. принципиально возможные в СРЛЯ), однако практически не употребляемые единицы не украшают риторическую речь, а раздражают своей вычурностью:

И - откуда же набрать средств?

А: до каких же пор мы будем снабжать и крепить - неспособные держаться тиранические режимы, насаженные нами в разных концах Земли, - этих бездонных расхитчиков нашего достояния? - Кубу, Вьетнам, Эфиопию, Анголу, Северную Корею (...) Вот кто *на это* даст отрубной единомгновенный отказ - вот это будет государственный муж и патриот.

А.И. Солженицын. Как нам обустроить Россию.

Дело даже не в экстравагантной пунктуации, не в выдуманных словах, а в том, что всего этого слишком много.

Публицистика более действенна, когда использует живой русский язык, на котором говорят читатели. Но это должен быть *хороший* русский язык: не засоренный заимствованиями, слэнгом и т. п., энергичный, гибкий, богатый:

Образованность и интеллектуальное развитие - это как раз суть, естественное состояние человека, а невежество, неинтеллигентность - состояния ненормальные для человека. Невежество или полужнайство - это почти болезнь. И доказать это легко могут физиологи.

Д.С. Лихачев. Заметки о русском

Этот фрагмент симметричен, уравновешен: причина (образованность) гармонирует со следствием (интеллектуальным развитием), точно так же в сфере антонимов как причина и следствие связаны невежество и неинтеллигентность; естественным состояниям противопоставлены состояния ненормальные (в последнем случае хиазм, то есть перестановка элементов, усиливает симметрию, снимая монотонность параллелизма). Главную мысль о нормальности культуры автор на все лады повторяет и всячески подчеркивает: синонимически или конверсионно (через синонимическую антонимию: бескультурие противоестественно = естественна культура). Сам Д.С. Лихачев на уровне языка показывает, что такое культура, каковы *ее* признаки в речи: ясность и четкость изложения мысли, связность текста (и риторические украшения), богатство лексики, точность: автор не повторяется, говоря об одном и том же, он вносит новые оттенки (невежество и неинтеллигентность, невежество и полужнайство).

Кроме того, текст убедителен. Автор не просто уверен в своей правоте, он *знает*, что прав: он в доказательство ссылается на физиологов; далее Д.С. Лихачев пишет, что человеческий мозг устроен с огромным запасом, что он атрофируется без интенсивной интеллектуальной деятельности, и физиологи это действительно подтверждают.

Лекция № 7.

Тема: Разговорный (просторечный) функциональный стиль (РС, РР)

План:

1. Функциональная характеристика разговорной речи.
2. Условия функционирования разговорной речи.
3. Обиходно – бытовая речь.
4. Языковые особенности РР.

Цели и задачи:

Дать представление о разговорном стиле, языковых особенностях РР.

Ключевые вопросы:

Просторечный ФС - составная часть разговорной речи, т.е. понятие более узкое. Просторечие - это безграмотная и/или вульгарная речь находящаяся за пределами нормы. Разговорная речь - это живая речь непосредственного и неформального общения - как с нарушением языковых норм, так и в соответствии с нормативными установками. Поэтому в дальнейшем разговорная речь и собственно просторечие будут, насколько возможно, разграничиваться.

Сфера использования просторечного ФС - непринужденное общение, художественная литература: Формы речи - устная, письменная (последняя отличается не только материалом, в котором она воплощается, но и большей степенью обобщенности: в ней обычно опускаются натуралистические детали - повторы, «упаковочный материал» и т. п.).

Для просторечия характерны спонтанность, экспрессивность (в том числе богатое использование паралингвистических средств).

Языковые признаки

а) Фонетические.

Для просторечия типичны разнообразные искажения: элизии (*здрасьте, проволка, Иванныч*), инфиксы (*рубель, театор* - следствие разложения сонанта; в случаях типа «*министер*», «*психиатор*» субморфы - ЕР, -ОР появляются по аналогии с иноязычным написанием слова - например, *minister*, или сходными словами - например, «*докт-ор*»), ненормативные ударения (*дoговор*), субституция и гиперкоррекция, то есть приспособление и сверхисправление. Например, в древнерусском языке не было собственной фонемы /Ф/, поэтому при заимствовании (главным образом из греческого языка) слов с /Ф/ она приспособлялась к системе фонем принимающего языка и заменялась более или менее близкими единицам, в том числе «ХВ»: *Хведор, кохвий, охвицер*. Когда же в русском языке постепенно утвердился собственный звук [Ф] (в результате оглушения В после падения редуцированных), отпала необходимость в адаптации фонемы /Ф/. Она стала восстанавливаться в тех словах, где была исконно (коррекция), но по аналогии возникала и там, где ее никогда не было (гиперкоррекция), то есть сочетания «ХВ» и даже «КВ» превращались в «Ф»: *фатера, фалить, фост, фастать*.

б) В области лексики характерно использование экспрессивно-окрашенных слов (уменьшительно-ласкательных, неодобрительных, фамильярных, иронических, бранных): *харя, заполошный, жрать* и т. п.

Нередко развивается окказиональная полисемия, то есть слова приобретают неожиданные значения - например, «*порнография*» - халтура, нечто низкопробное («*Санта-Барбара*», в которой, кажется, нет откровенно порнографических, то есть цинично-непристойных сексуальных сцен). Вообще реэтимологизация (переосмысление) эротической лексики - весьма типичный признак просторечного стиля. Из этого примера следует еще один вывод: просторечная лексика чрезвычайно выразительна и метафорична.

в) Словообразовательные черты разговорной лексики:

- преобразование нейтральных слов: *картофель - картошка, общежитие - общага, бордо - бордовый, умереть - помереть;*

- использование аффиксов со значениями субъективной оценки: -ИК-* (*братик*), -ИЦ- (-ИЧ- -К-)* (*сестрица, сестричка*), -К-* (*Ванька*), -УШК- и т.п.* (*дедушка*), ПРЕ-* (*прескверный*),

РАЗ-* (*развеселый*), квантитативными, то есть количественными: -ЕНЬК-* (тоненький), -ЮСЕНЬК-* (*малюсенький*), -ЕХОНЬК-* (*полнехонький*); для просторечного ФС характерны экспрессивные суффиксы* -j - (*тряпье, ворье*), -УХ- (*старуха*), -УН- (*болтун*), -ЫГ- и т.п. (*торопыга, хитрюга, молодчага*), -ЯК- (*остряк*) - значения многих из них стерты или соответствуют разным чувствам: например, -ЮГ- в слове «*нахалюга*» передает явное неодобрение, а в слове «*хитрюга*» вносит оттенок восхищения; собирательный суффикс -j- преимущественно связан со значениями презрения, пренебрежительности, но их трудно увидеть в слове «*мужичье*», как и у суффикса -Н'- в слове «*ребятня*»;

- удвоения: редупликация (*чуть-чуть, добрый-предобрый*)*, геминация (*ширли-мырли, хухры-мухры, фигли-мигли*)*;

- окказионализмы (*демокрады, прихватизация*).

г) Для фразеологического уровня разговорной речи характерны соответствующие обороты* - «*вставлять палки в колеса*», «*прищемить хвост*», «*совать нос в чужие дела*» и т.п. Весьма типична разного рода избыточность: «*глядеть в оба*» (впрочем, здесь избыточность формальна, слово «оба» субстантивировано: оно соответствует существительному «*глаза*», плеоназмом было бы выражение «*глядеть в оба глаза*»), «*лезть из кожи воц*», редупликаты типа «*ждать не дожидаться*».

д) Из морфологических признаков просторечия следует обратить внимание на следующие:

- варианты падежных окончаний - например, флексия -У* в предложном падеже единственного числа: *в доме, в отпуску, на дубу*; флексия -А* в именительном падеже множественного числа: *инженера, мичмана*; нулевая флексия в родительном падеже множественного числа: *много помидор, баклажан, носок*, а также некорректные* употребления других окончаний: *10 гектаров, амперов* и др. (например, В.С. Высоцкий пишет о карточном короле из «Алисы в Стране чудес»:

Король, что тыщу лет назад над нами правил,

Привил стране лихой азарт игры без правил:

Играть заставил всех графей и герцогей,

Вальтей и дамов в потрясающий крокей);

- склонение неизменяемых существительных*: раствор *мумия*, говорить с *мудемуазелью Эльзевирой Ренессанс* (из пьесы В.В. Маяковского «Клоп»), в республике *Сахе*; в том числе (в разговорной речи) грамматизация аббревиатур: решение *ВТЭКа* (врачебно-трудовой экспертной комиссии), письмо из *ВАКа* (Высшей аттестационной комиссии); аналогичное употребление несклоняемых местоимений (в просторечии):

- (...) предположим, что у вас в кармане два яблока. Некто взял у вас одно яблоко. Сколько у вас осталось яблок?

- Почему?

- Я же не отдам Некту яблоко, хоть он дерись!

А.Н. Толстой. Приключения Буратино.

- ослабление управления частями составных существительных (имен) и числительных: *к Ивану Ивановичу; с тысяча девятьсот девяносто шестью человеками** (в просторечии);

- суффиксы* -ЫВА-, -ИВА-, -ВА- в глаголах несовершенного вида с семантикой регулярности, повторяемости (так называемое давнопрошедшее время): *видывал, слыхивал*, нередко при этом возникают чередования в корне, как гласных, так и согласных: *ходил - хаживал, гостил - гащивал* (в разговорной речи);

- суффикс -А*- перед суффиксов -НУ*- в глаголах совершенного вида с семантикой быстрого, резкого (нередко необдуманного) действия: *толкануть, сказануть, махануть* (в разговорной речи);

- отглагольные междометия*: *прыг, скок, шасть, хвать*; весьма характерно употребление междометий (в разговорной речи).

е) Синтаксис разговорной речи* - отдельная, весьма обширная тема. Подробнее см. работы О.А. Лаптевой, О.Б. Сироткиной, Е.А. Земской, Н.Ю. Шведовой, О.А. Крыловой, Е.Н. Ши-

ряева, К. Кожевниковой. Отметим лишь некоторые типичные признаки; это:

- эллиптичность, неполнота, в том числе междометные фразы типа: *Ой ли! Ну и ну!*
- вводные слова, которые употребляются часто, но играют роль «упаковочного материала» (*знаешь, так сказать, в общем* и т. п.);

- конструкции с именительным темы «существительное + местоимение» - например: *Я рабочий. Пролетарий. Которые «всех стран соединяйтесь»* (В. Липатов. *И это все о нем*); *Этот материал, он прочный; А этот, который младший сын, был дурак.*

- транспозитивное (переносное) употребление времен и наклонений глагола в сказуемых, причем глаголы в различных грамматических формах нередко расположены компактно; особенно это характерно для сказа: *Щепотки волосков Лиса не пожалей, остался б целым хвост у ней* (И.А. Крылов); *Пошел он дальше и видит...*;

- нарушение прямого порядка слов - например, выдвижение в препозицию рематического определения: *Прекрасная была пора; Трудный выдался год; Замечательные у вас друзья;*

- опущение союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях, иногда и более пространных фрагментов: *Нет ли у вас очков (чтобы я мог) письмо прочесть? Неудобно (было вам, когда вы) ехали на перекладных? Она неопытная (потому что) молодая; Жаль (что) не встретимся мы;*

- перерывы в речи; повторы (для непринужденной речи особенно характерны повторы в ответной реплике диалога - Шведова 1960: 285).

К просторечному ФС не следует относить корпоративные, то есть узко-специальные, субъязыки: слэнг (например, язык молодежи), жаргон (например, язык музыкантов):

- Расскажите, как было дело?
- Сперва лабали жмурику, потом побашляли, кирнули и покашпыряли...
- Да кто вы такие?
- Лабухи...

Б.Н. Тимофеев-Еропкин. Правильно ли мы говорим?),

арго. Хотелось бы привести следующее весьма интересное рассуждение о последнем:

Шаламов считает лагерный опыт полностью негативным (...) Я думаю, этого мало. Такое чувство еще не означает любви к свободе. И даже - ненависти к тирании (...) Есть красота и в лагерной жизни. И черной краской здесь не обойтись.

По-моему, одно из её восхитительных украшений - язык.

Законы языкознания к лагерной действительности - неприменимы. Поскольку лагерная речь не является средством общения. Она - не функциональна. Лагерный язык менее всего рассчитан на практическое использование. И вообще он является целью, а не средством.

С филологической точки зрения, эти утверждения не вполне корректны: и законы языкознания к блатной речи вполне применимы (одно из последних подтверждений тому - докторская диссертация об арго М.А. Грачева, защищенная в 1995 г.), и функциональность не сводится к коммуникативно-сти (есть и другие языковые функции, в том числе экспрессивная и эстетическая), а коммуникативность - не только примитивный бытовой контакт, но эти замечания кажутся банальными рядом с замечательными наблюдениями талантливого писателя:

На человеческое общение тратится самый минимум лагерной речи. «Тебя нарядчик вызывает...», «Сам его ишу...». Такое ощущение, что зеки экономят на бытовом словесном материале. В основном же лагерная речь - явление творческое, сугубо эстетическое, художественно-бесцельное. Гошнотворная лагерная жизнь дает языку преференцию особой выразительности.

Лагерный язык - затейлив, картинно живописен и щеголеват. Он близок к звукозаписи ремизовской школы.

Лагерный монолог - увлекательное словесное приключение. Это - некая драма с интригующей завязкой, увлекательной кульминацией и бурным финалом. Либо оратория с многозначительными паузами, внезапными нарастаниями темпа, богатой звуковой нюансировкой и душераздирающими голосовыми фиоратурами.

Лагерный монолог - законченный театральный спектакль. Это балаган, яркая, вызываю-

щая и свободная (!) акция.

Речь бывалого лагерника заменяет ему все привычные гражданские украшения. А именно - прическу, заграничный костюм, ботинки, галстук и очки. Более того - деньги, положение в обществе, награды и регалии.

Хорошо поставленная речь часто бывает единственным оружием лагерного старожилы (...)

Добротная лагерная речь вызывает уважение к мастеру. Трудовые заслуги в лагере не копируются. Скорее - наоборот. Вольные достижения забыты. Остается - слово.

Изысканная речь является в лагере преимуществом такого же масштаба, как физическая сила.

Хороший рассказчик на лесоповале значит гораздо больше, чем хороший писатель в Москве.

Можно копировать Бабеля, Платонова и Зощенко (...) Лагерную речь подделать невозможно. Поскольку *главное ее условие - органичность*. Фраер, притворяющийся вором, - смешное и неприличное зрелище. О таких говорят: "Дешевка, под законника канает".

Как это ни удивительно, в лагерной речи очень мало бранных слов. Настоящий уголовник редко опускается до матерщины (...), ценит качество, а не децибеллы. Предпочитает точность - избытию. Брезгливое "Твое место возле параша" - стоит десятка отборных ругательств (...) В лагере еще жива форма словесного поединка (...) с отточенными формулировками на уровне Крылова или Лафонтена:

- Волк и меченых берет...

В лагере не клянутся родными и близкими (...) Тут говорят:

- Клянусь свободой!..

С. Довлатов. Зона.

Автор этого блестящего очерка фактически противопоставляет арго и общеупотребительный русский язык (не обязательно СРЛЯ), а значит и просторечный ФС последнего. Просторечие общеупотребительно, если не с социальной, то с территориальной точки зрения, то есть его употребляют если не все, то повсеместно, чего нельзя сказать о корпоративных субъязыках. Разумеется, молодые люди, взрослея, не забывают своего слэнга, а блатной лексикон широко проникает в обиходную речь и в публицистику, но это не меняет общей картины радикально. В просторечие проникают лишь элементы корпоративных субъязыков.

Не следует включать в просторечный ФС и нецензурную брань, но по другой причине, ибо она, конечно, не узко-корпоративна и чрезвычайно распространена. Мат можно считать квази-лексикой, обладающей не столько денотативным, сколько эмотивным значением. У всех матерных слов есть «благопристойные» эквиваленты, причем не только специальные, но и разговорные, так что непосредственной номинативной необходимости в этой лексике нет. Однако матерные слова чаще означают нечто иное, нежели коитус и гениталии, - прежде всего эмоциональные реакции говорящего. Матерные слова - это фактические местоимения или междометия, то есть абстрактные заменители.

Особое отношение к мату объясняется его перформативностью - равнозначностью слова к действию. Когда человек матерно ругается (*лается*), он как бы превращается в нечестивого дьявольского пса (подобие Кербера) и совершает символическое *надругательство* над матерью-землей (Успенский 1994).

Использование мата в литературе едва ли стоит считать высоким художественным достижением. Это скорее неопрятность - эстетическая и этическая.

Лекция № 8.

Тема: Язык художественной литературы (ХС)

План:

1. Сфера использования языка художественной литературы.
2. Языковые признаки языка художественной литературы.

Цели и задачи:

Дать представление о языке художественной литературы.

Ключевые вопросы:

Сфера использования ХС - художественная литература (в числе субсфер - театр и эстрада).
Формы речи - письменная, печатная, устная. Разновидности - монологическая, реже - диалогическая.

Языковые признаки.

а) Фонетические

Некоторые черты высокопоэтической орфоэпии, выделенные М.В. Ломоносовым, для нас неактуальны, как, например, фрикативное Г (впрочем, сам Ломоносов положил начало утрате различия между фрикативным и взрывным Г, так как в отличие от В.К. Третьяковского, не считал, что для первого требуется особая буква: «Скажите, где быть *га* и где стоять *глаголю?*» - спрашивает он в одном стихотворении, которое начинается такими словами:

Бугристы берега, благоприятны влаги,
О горы с гроздами, где греет юг ягнят,
О грады, где торго, где мозгокружны браги
И деньги, и гостей, и годы их губят -
подчеркнуто [г]) (см.: Успенский 1994).

Культурный чтец, вероятно, не должен произносить мягко заднеязычные в прилагательных. Во всяком случае, он однозначно неправ, когда говорит: «ныне диК'ий тунгус» или «белеет парус одиноК'ий», потому что нарушается рифма - соответственно: «великой» и «далекой» (тем более что у Пушкина написано: «дикой», а у Лермонтова - «одинокой»).

Конечно, в глагольных формах конечное -СЬ следует произносить твердо, что особенно проявляется в позиции рифмы - например, у М.И. Цветаевой:

Идешь, на меня похожий,
Глаза устремляя вниз.
Я их опускала - тоже!
Прохожий, остановись!

Яркой приметой высокого стиля считаются старославянские фонетические черты: неполногласие, начальные РА- и ЛА-, начальные А-, Ю-, Е-, соответствующие русским Я-, У-, О-; отсутствие III лабиализации (напр., «версты» вместо «вёрсты»); Щ и ЖД, соответствующие Ч и Ж в русском языке - в «Пророке» Пушкина:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился (...)
И он мне грудь рассек мечом (...)
Восстань, пророк, и виждь, и внемли.

Обратим внимание на некоторые детали. Во-первых, в словах «жажда» и «мрачная» подчеркнутые элементы - старославянского происхождения, но не они определяют принадлежность данных слов к высокому стилю, т.к. в СРЛЯ нет русских соответствий («жажа» и «морочная»). Любой элемент может считаться стилистически отмеченным только тогда, когда у него есть нейтральная пара. Во-вторых, в слове «рассек» нет III лабиализации, но относительность этого приема проявляется на фоне следующего же слова, в котором она происходит: «мечом».

Если нормой СРЛЯ стал старославянский вариант, то соответствовавший ему русский, вышедший из употребления, воспринимается как поэтический элемент - чаще народно-поэтический:

Я - Гойя!
Глазницы воронок мне выклевал ворог, слетая на поле нагое.
Я - Горе.
Я - Голос
войны городов головни на снегу сорок первого года.

Я - голод.

А. А. Вознесенский. Гойя

На фоне общеупотребительных полногласий (воронок, голос, городов головни, голод) достигается стилистический эффект ненормативного полногласия в слове «ворог».

б) *Лексические.*

В данном стиле используются книжные слова, нередко архаичные: *лик, взор, дева, алкать, вкушать, ристалище, денница, лепота, юдоль* и т. п.

Метафоры и другие средства переноса значения употребляются очень широко.

Фразеологизмы в целом менее характерны для высокого ФС, нежели для публицистического, и это понятно: художественная литература скорее *создает* крылатые выражения, чем использует готовые: «*Любви все возрасты покорны*», «*А судьи кто?*», «*Без руля и без ветрил*» и др. Когда высокая поэзия приближается к публицистике, чужие афоризмы входят в нее естественно, органично - например:

И мало горя мне, свободно ли печать
Морочит олухов, иль чуткая цензура
В журнальных замыслах стесняет балагура.
Все это видите ль, слова, слова, слова.
Иные, лучшие, мне дороги права:
Иная, лучшая, потребна мне свобода:
Зависеть от царя, зависеть от народа –
Не все ли нам равно? Бог с ними.

Никому

Отчета не давать, себе лишь одному
Служить и угождать; для власти, для ливреи
Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи.

А.С. Пушкин. Из Пиндемонта

(высокий ФС представлен здесь не в чистом виде, но в данном случае это несущественно).

Зато в собственно поэтических текстах чужие афоризмы не столько воспроизводятся, сколько обыгрываются:

- На дне она, где ил

И водоросли ... Спать в них

Ушла, - но сна и там нет!

- Но я ее любил,

Как сорок тысяч братьев

Любить не могут!

- Гамлет!

На дне она, где ил:

Ил!.. И последний венчик

Всплыл на приречных бревнах...

Но я ее любил,

Как сорок тысяч...

- Меньше,

Все ж, чем один любовник.

На дне она, где ил.

- Но я ее -

любил??

М.И. Цветаева. Диалог Гамлета с совестью

в) На *словообразовательном* уровне высокий ФС почти не отличается от публицистического. Для первого мало характерны окказионализмы (авторские неологизмы), но зато они возникают в гражданской лирике, приближающейся к публицистике:

Как надвинусь я, алчь,

все окутает мрак,
будет в литературе помалч ...
А.А. Вознесенский. Ров.

Поэт создает новые слова не из оригинальности, а по необходимости, когда нужно передать какой-то смысловой нюанс. «Алчь» - это не просто жадность. Это ее источник (суффиксы -Н- и -ОСТ'- как бы указывают на вторичность, производность «алчности» от чего-то другого, более страшного, потаенного, до чего добирается Вознесенский, в том числе отсекая аффиксы). «Алчь» - это бездуховность, низводящая человека до скотского состояния:

Как предотвратить бездуховный процесс,
что условно я «алчью» назвал?!

Слова «мрак» и «помалч», возможно, слишком искусственны, однако Вознесенский, во-первых, дает читателям понять, что они тоже порождены «алчью», во-вторых, это не просто «мрак» и «молчание»: это мрак души, беспросветность жизни, молчание совести. Между прочим, похоже, что окказионализм Вознесенского может восприниматься современными читателями как слово, вполне освоенное русским языком. Например, в 1991 г. поэт Е. Каминский написал:

Ну, воздать за хулу, за бессовестно лающий рот.
Ну, за алч наказать... Но, цепной уподобив собаке,
Без любви, без надежды, без веры оставить народ?
Не покинь его, Господи, трижды слепого, во мраке.

Почему-то это слово изменило род, если, конечно, здесь нет ошибки или опечатки.

Можно отметить и такую деталь, как сложные эпитеты - напр., в поэзии Ф.И. Тютчева: «громокипящий кубок», «вседробящая струя», «инстинкт пророчески-слепой»: «Пророческий» - сверхзрячий. И вдруг, через черточку - «слепой»! Этим людям свойственно сильное живое чувство природы, но ... без проникновения в ее тайну (...) «С того блаженно-рокового дня» - в раздвоенном эпитете философия жизни, в которой радостное слито со скорбным, перемешаны свет и мрак (...) «Над водой темнолазурной» - эпитет несет такую цветовую гамму, которая и радуется, и печалит, и успокаивает, и тревожит, и обнадеживает, и сеет взыскательную настороженность» (Чичерин 1977: 394-395).

г) *Морфологические признаки* нередко связаны со старославянской или древнерусской грамматикой:

Не потребность в звезде
пусть еще, но уж воля благая
в человеках видна издали
И.А. Бродский. 24 декабря 1971 года

Множественное число образовано не супплетивно (*в людях*), а флективно. Стихотворение посвящено празднику Рождества, прорастанию вечных истин и ценностей в наш секуляризованный (нерелигиозный) мир. На стилистическом уровне это иллюстрируется легкой архаизацией современного по своему строю и лексике текста.

К явлениям того же порядка можно отнести звательные формы:
Если только можно, Авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси

Б.Л. Пастернак. Гамлет

(здесь цитируется молитва Христа в Гефсиманском саду)

Такое же впечатление могут производить краткие причастия и сокращенные деепричастия совершенного вида:

Вдруг спросите: «А не с ума ль сошел,
задумал некто излагать сюжет,
что и невежде с малолетства ведом?»

Б.А. Ахмадулина. Ромео и Джульетта

Поэма Б.А. Ахмадулиной говорит о бессмертии подлинной Любви, так что возвышенный

старинный слог здесь необходим. Кстати, в этом фрагменте есть еще один признак высокого стиля - местоимение «некто».

В этом ФС нередко употребляются как имена собственные существительные:

Опустите, пожалуйста, синие шторы.

Медсестра, всяких снадобий мне не готовь.

Вот стоят у постели моей кредиторы
молчаливые: Вера, Надежда, Любовь

Б.Ш. Окуджава

и местоимения:

ни животных, ни яслей, ни Той,

над Которою нимб золотой (...)

То и празднуют нынче везде,

что Его приближенье

И.А. Бродский. 24 декабря 1971 года

д) *Синтаксические особенности* высокого стиля ФС будут изложены в разделе «Стилистические ресурсы синтаксиса».

Приметы высокого стиля гораздо более разнообразны, чем было показано здесь. Студентам можно порекомендовать статью Л.В: Щербы «Современный русский литературный язык», прежде всего анализ стихотворения А.С. Пушкина «Пророк»: она (статья) дает хорошее представление о том, что такое церковнославянский строй поэтического текста.

Лекция № 9.

Тема: Текст в свете теории коммуникации. Монологическая и диалогическая формы речи. Способы изложения содержания как формы речи.

План:

1. Понятие «текст».
2. Монологическая и диалогическая формы речи.
3. Способы изложения содержания как формы речи.

Цели и задачи:

Дать представление о тексте, о функционально – смысловых типах речи.

Ключевые вопросы:

Текстом может быть и одно предложение. Лингвистика всегда пользовалась термином язык, и лишь со времен Ф. де Соссюра появилось понятие речь. Язык и речь образуют в совокупности единое явление, и в то же время между ними есть принципиальные различия.

Речь – это конкретное говорение, происходящее в звуковой или письменной форме.

Речь строится по законам языка, производится языком, представляет собой его воплощение, реализацию.

Язык – это система категорий, извлекаемых из речи. Но язык, в отличие от речи, не дан нам в непосредственном восприятии. «Языком можно владеть и о языке можно думать, но ни видеть, ни осязать язык нельзя» (А.А. Реформатский).

Язык в отличие от речи – коллективен, принципиально безличностен, он принадлежит всем. Речь подвижна, динамична, язык стабилен.

Лингвистика речи и лингвистика текста.

Текст можно определить как объединенную смысловой и грамматической связью последовательность речевых единиц, фрагментов, разделов и т.д.

Функционально – смысловые типы речи.

Описание – один из самых распространенных компонентов монологической авторской речи. В логическом плане описать предмет, явление – значит перечислить все его признаки.

Выделяют *статическое* описание, *динамическое* описание.

Описание как тип речи тесно связан с лицом, с местом, с условиями, в которых протекает действие. Описание могут быть портретными, пейзажными, событийными.

Функции описания - создание образных картин: обстановки, атмосферы событий, что достигается нередко подбором ярких деталей, длинным перечислением.

Повествование «есть изображение событий или явлений, совершающихся не одновременно, а в следующих друг за другом или обуславливающих друг друга».

Главное: сменяющиеся друг друга и называющие действия глаголы прошедшего времени совершенного вида. Повествование – это своеобразное речеведение.

Повествование может быть более или менее объективированным, нейтральным, субъективным, пронизанным авторскими эмоциями. **Сообщение** – разновидность повествования, сфера газетной деятельности.

Рассуждение – имеет целью выяснить какое –нибудь понятие, развит, доказать или опровергнуть какую –нибудь мысль. Это цепь умозаключений на какую –нибудь тему, изложенных в последовательной форме.

Виды рассуждений: понятия и суждения связываются между собой непосредственно; рассуждения понятия, суждения соотносятся с фактами, примерами.

Лекция № 10.

Тема: Фоника, ее роль в стилистике

План:

1. Понятие фоники.
2. Значение звуковой организации речи.
3. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое значение.
4. Понятие звукообраза.
5. Работа над фоникой в процессе авторедактирования.

Цели и задачи:

Дать представление о фонике, о фонетических средствах языка.

Ключевые вопросы:

Фоника – раздел стилистики, изучающий звуковую сторону речи. В отличие от фонетики, которая изучает способы образования и акустические свойства звуков того или иного языка, **фоника** – наука об искусстве звуковой организации речи

Звучащая речь является основной формой существования языка. *К фонетическим средствам* языка, представляющим интерес для фоники, относятся прежде всего *звуки речи*.

Фоника изучает сочетаемость звуков при соединении слов в словосочетания и предложения.

Стилистически значимым фонетическим средством является **словесное ударение**.

Очень сильное средство фоники – рифма.

Понятие благозвучия.

Сочетаемость звуков в русском языке.

Эстетическая оценка звуков русского языка.

Частота повторения звуков в речи.

Значение благозвучия.

Нарушение благозвучия при создании аббревиатур.

Устранение неблагозвучия речи при стилистической правке текста.

Звукопись в художественной речи.

Стилистические приемы усиления звуковой выразительности речи.

Методические указания для преподавателя

Включение дисциплины «Стилистика русского языка» в учебный план отвечает насущным потребностям подготовки специалистов – филологов.

Эффективная подготовка современного специалиста в разных областях предполагает в качестве необходимой базы высокую речевую и профессиональную компетентность субъекта образовательного процесса, без которой невозможно или затруднено освоение образовательных маршрутов. Знание теории и практики стилистики как науки становится все более и более мощным средством коммуникации.

Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями в области стилистики русского языка. Именно знание теории и практики стилистики дает возможность воспринимать все учебные дисциплины профессиональной направленности, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать значимым оказывается соотношение знания теории и практики стилистики. Знание стилистических основ языка определяет профессиональную деятельность будущего специалиста - филолога.

Ставшее актуальным в последние годы понятие стилистика текста связано со способностью разрабатывать тексты в соответствии с конкретными коммуникативными задачами, извлекать информацию из текстов, это важные задачи специалистов - филологов.

В период обучения в вузе филолог в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками, технологиями в области стилистики.

В соответствии с этими исходными положениями и составлен комплекс по дисциплине.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы.

В течение всего времени изучения дисциплины «Стилистика русского языка» текущий контроль осуществляется собеседованиями по теме и подготовки к тестам, самостоятельным работам, стилистическим анализам текста, литературной правке текстов. Собеседования носят обучающий характер; основная задача – контроль формирования теоретической и практической речевой культуры студентов в области стилистики. Тестовые задания и самостоятельные работы контролируют освоения студентами учебного материала.

Рейтинговая система контроля выполнения самостоятельной работы дает возможность активизировать самостоятельную учебно-познавательную деятельность студентов.

Методические указания к лабораторным занятиям

В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на лабораторных занятиях, в учебных и методических пособиях.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала, соотнесение теории и содержания практических заданий, для выполнения которых требуются соответствующие теоретические знания; прогнозируется и примерное время, необходимое для каждого из этих видов работы.

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового материала надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.*

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
- 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Подготовка начинается с оформления записей, рабочих помет, дополнений, сделанных на предыдущем аудиторном занятии.

Затем изучается теоретический материал по плану лабораторного занятия, запоминаются основные понятия и их формулировки.

Следующий этап – выполнение практических заданий. Необходимо следовать рекомендациям к каждому заданию, анализировать предлагаемые образцы, на основе которых будет выполняться задание, использовать справочники и словари при анализе языковых единиц.

Трудные темы целесообразно изучать в течение длительного времени. При этом степень трудности различных тем каждый студент определяет для себя индивидуально. Рекомендуются следующие формы работы:

- 1) первоначальное чтение материала по данной теме в других имеющихся пособиях;
- 2) составление кратких тезисов к пунктам плана лабораторного занятия;
- 3) выполнение упражнений и заданий, представленных в плане подготовки к лабораторной работе;
- 5) подбор собственных примеров для наиболее важных положений данной темы;
- 6) выявление связей данной темы с другими темами курса;
- 7) выявление связей данной темы с темами других курсов, изучаемых по специальности в целом, и лингвистическим дисциплинам в частности;

9) определение возможных путей использования знаний по данной теме в работе филолога.

Рекомендованные формы подготовки к лабораторным занятиям применяются вариативно, исходя из особенности содержания конкретной темы, а также с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Лабораторная работа № 1.

Тема: Научный стиль

План занятия:

1. Понятие научного стиля. Сфера применения, форма и задачи (цели).
2. Формирование научного стиля.
3. Жанрово-ситуативные стили научного стиля:
 - а) научная статья и монография,
 - б) аннотация. Реферат. Конспект. Тезисы.
4. Черты научного стиля:
 - а) фонетические,
 - б) лексические,
 - в) морфологические,
 - г) синтаксические.
5. Стилистические черты научного стиля.

Задание для письменного выполнения:

1. Сделайте письменный анализ 2 текстов из лингвистического энциклопедического словаря и научной статьи (на выбор).
2. Напишите аннотацию на научную статью по вашей будущей специальности.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 2.

Тема: Официально – деловой стиль

План занятия:

1. Понятие официально-делового стиля. Сфера применения, форма и задачи (цели).
2. Формирование официально-делового стиля.
3. Жанрово-ситуативные стили деловой речи.
4. Черты официально-делового стиля:
 - а) фонетические;
 - б) лексические;
 - в) грамматические;
 - г) морфологические;
 - д) синтаксические.
5. Стилистические черты официально-делового стиля.

Задания для письменного выполнения:

1. Распределите приведенные ниже слова и выражения по следующим группам: а) слова и выражения, имеющие официально-деловую окраску; б) слова и выражения, входящие в состав всех книжных стилей, в том числе и официально-делового; в) стилистически нейтраль-

ные слова и выражения (они входят в состав всех функциональных стилей); г) слова и выражения, чуждые официально-деловому стилю языка.

Все слова, за исключением сопровождаемых специальными пояснениями, выступают в прямом (не переносном) значении.

Дом, единовременное пособие, заводщице, иметь дело, иметься в виду, как в воду кануть, нетрудоспособность, отдельные (в значении “некоторые”), обусловить, овечка, оголтелый, один-одинешенек, озеро, от нечего делать, подлежит изъятию, таковой, терем, тракторка, уменьшение, халтурить.

2. В русском языке, наряду с глаголами помочь, осмотреть, убежать и т.д. есть синонимичные им словосочетания оказать помощь, подвергнуть осмотру, совершить побег и т.д. Составьте слова и словосочетания. Какие из них более уместны в официально-деловой речи? Подберите не менее десяти пар. Составьте два-три предложения с использованием выражения типа оказать помощь.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 3.

Тема: Публицистический стиль языка.

Жанрово-ситуативные стили публицистической речи

План занятия:

1. Понятие о публицистическом стиле. Сфера применения, форма и задачи (цели).
2. Формирование публицистического стиля.
3. Жанрово-ситуативные стили ПС.
4. Черты ПС:
 - а) фонетические;
 - б) лексические;
 - в) грамматические;
 - г) морфологические;
 - д) синтаксические.
5. Стилистические черты ПС.

Задание для письменного выполнения:

Проведите стилистический анализ газетного (журнального) текста (по выбору), учитывая лексические, грамматические, морфологические, синтаксические и стилистические черты ПС.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 4.

Тема: Разговорный стиль речи

1. Функции и сфера употребления разговорного стиля русского языка.
2. Характеристика языковых средств разговорного стиля.
 - А) разговорная лексика и фразеология, их эмоционально-экспрессивный характер;
 - б) морфологические и синтаксические средства разговорного стиля;
 - в) орфоэпические особенности разговорного стиля. Вопрос о «стилях» произношения.
3. Неправомерность отождествления понятий «разговорная речь» и «разговорный стиль» языка.
4. Жанрово-ситуативные стили разговорной речи. Стилистика эпистолярного жанра.
5. Использование средств разговорного стиля за пределами разговорной речи.

Задание для письменного выполнения:

Сделайте стилистический анализ рассказа М.Зощенко «Аристократка», учитывая лексические, грамматические морфологические, стилистические средства РС.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 5.

Тема: Стилистика текста

План занятия:

1. Монологическая и диалогическая формы речи.
2. Культура диалога в различных сферах общения.
3. Речевая структура монологической и диалогической речи в аспекте эффективности коммуникативного процесса..
4. Способы изложения содержания как формы речи.
5. Распределение функций между способами изложения содержания в тексте.
6. Речь автора: типы авторского речеvedения. «Образ автора» как стилиобразующая категория.
7. Речь персонажа («неавторская», «чужая речь»).
8. Несобственно – авторская речь.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 6

Тема: Фоника, ее роль в стилистике

План занятия:

1. Благозвучие речи. Понятие благозвучия. Сочетаемость звуков в русском языке. Эстетическая оценка звуков русского языка. Частота повторения звуков в речи. Длина слова. Значение благозвучия в стилистическом оформлении речи.
2. Нарушение благозвучия при создании аббревиатур. Устранение неблагозвучия речи при стилистической правке текста.
3. Стилистические приемы усиления звуковой выразительности речи. Звуковые повторы. Исключение из текста слов определенного звучания.
4. Использование неблагозвучия речи. Отклонение от средней длины слова.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер..- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 7.

Тема: Фразеологическая стилистика

План занятия:

1. Стилистическая окрашенность фразеологических единиц.
2. Полисемия, омонимия, синонимия, антонимия фразеологических единиц, реализация этих видов отношений в речи.
3. Использование фразеологических единиц в публицистической и художественной речи. Трансформация фразеологических единиц в публицистике, виды трансформации.

Лексические образные средства:

1. Образность речи. Понятие тропа.
2. Виды тропов: метафора, олицетворение, аллегория, метонимия, синекдоха, эпитет, сравнение, гипербола, литота, перифраза.
3. Стилистически неоправданное употребление тропов.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер..- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 8.

Тема: Лексическая стилистика

План занятия:

Смысловая точность речи. Выбор слова:

1. Слово – основа для понимания текста. Речевые ошибки, вызванные неправильным выбором слова.
2. Лексическая сочетаемость. Нарушение лексической сочетаемости как стилистически прием. Нарушение лексической сочетаемости как речевая ошибка.
3. Речевая недостаточность.

4. Речевая избыточность. Повторение слов.

Стилистическое использование в речи синонимов

1. Лексическая синонимия.
2. Типы лексических синонимов. Стилистические функции синонимов.
3. Стилистически не оправданное употребление синонимов.

Стилистическое использование в речи антонимов

1. Лексическая антонимия.
2. Стилистические функции антонимов.
3. Стилистически не оправданное употребление антонимов.

Стилистическое использование в речи многозначных слов и омонимов

1. Полисемия.
2. Стилистические функции многозначных слов и омонимов.
3. Индивидуально – авторская омонимия.
4. Стилистически не оправданное употребление многозначных слов и слов, имеющих омонимы.

Паронимия и паронимазия

1. Паронимы. Отношение паронимов к омонимам, синонимам, антонимам.
2. Паронимазия.
3. Стилистические функции паронимов и сходных по звучанию разнокорневых слов. Лексические ошибки, вызванные смешением паронимов.

Стилистическая окраска слов

1. Функционально – стилевое расслоение лексики. Эмоционально – экспрессивная окраска слов.
2. Использование в речи стилистически окрашенной лексики. Неоправданное употребление слов с различной стилистической окраской. Смешение стилей.
3. Канцеляризм и речевые штампы.

Смысловая точность речи. Выбор слова

1. Слово – основа для понимания текста. Речевые ошибки, вызванные неправильным выбором слова.
2. Лексическая сочетаемость. Нарушение лексической сочетаемости как стилистически прием. Нарушение лексической сочетаемости как речевая ошибка.
3. Речевая недостаточность.
4. Речевая избыточность. Повторение слов.

Стилистическое использование в речи синонимов

1. Лексическая синонимия.
2. Типы лексических синонимов. Стилистические функции синонимов.
3. Стилистически не оправданное употребление синонимов.

Стилистическое использование в речи антонимов

1. Лексическая антонимия.
2. Стилистические функции антонимов.
3. Стилистически не оправданное употребление антонимов.

Стилистическое использование в речи многозначных слов и омонимов, паронимов

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 9.

Тема: Стилистика словообразования

План занятия:

1. Стилистические средства словообразования.
2. Словообразовательная синонимия. Стилистическая роль аффиксов. Суффиксы субъективной оценки, сфера их использования.
3. Стилистическая окрашенность словообразовательных типов.
4. Книжные, нейтральные и разговорные словообразовательные типы. Просторечные словообразовательные типы. Эмоционально-экспрессивная окрашенность словообразовательных типов.
5. Окказиональное словообразование как выразительное средство речи.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер..- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 10.

Тема: Стилистика частей речи

План занятия:

1. Стилистические средства словообразования.
2. Словообразовательная синонимия. Стилистическая роль аффиксов. Суффиксы субъективной оценки, сфера их использования.
3. Стилистическая окрашенность словообразовательных типов.
4. Книжные, нейтральные и разговорные словообразовательные типы. Просторечные словообразовательные типы. Эмоционально-экспрессивная окрашенность словообразовательных типов.
5. Окказиональное словообразование как выразительное средство речи.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер..- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Лабораторная работа № 11.

Тема: Стилистика частей речи

План занятия:

Имя прилагательное в разных стилях речи

1. Стилистическое использование прилагательных в публицистике и художественной речи.
2. Стилистическое использование прилагательных разных лексико-грамматических разрядов.
3. Стилистическая характеристика форм степеней сравнения прилагательного и кратких форм. Ошибки в употреблении форм прилагательных.

Имя числительное в разных стилях речи

4. Стилистическое использование имени числительного в публицистике и художественной речи.

5. Стилистическая характеристика вариантных форм имени числительного. Употребление собирательных числительных.
6. Употребление сочетаний числительных с существительными.
7. Ошибки в употреблении форм числительных, их устранение.

Местоимение в разных стилях речи

1. Стилистическое использование местоимений в публицистике и художественной речи. Пропуск личных местоимений в речи как стилистический прием.
2. Стилистические и семантические различия в употреблении возвратных, притяжательных, определительных и неопределенных местоимений.
3. Ошибки в употреблении форм местоимений, их устранение.

Глагол в разных стилях речи

1. Стилистическое использование глагола в публицистике и художественных стилях речи.
2. Стилистическое использование категории вида. Варианты видовых форм. Ошибки в употреблении видовых форм, их устранение.
3. Стилистика категории времени глагола.
4. Стилистика залоговых форм.
5. Стилистика категории наклонения глагола.

Лабораторная работа № 12.

Тема: Синтаксическая стилистика

План занятия:

Стилистика простого и сложного предложений

1. Стилистическое использование различных типов простых и сложных предложений.
2. Стилистическое использование главных членов простого предложения.
3. Стилистика подчинительных синтаксических отношений.
4. Стилистическое использование однородных членов предложения.

Список литературы:

1. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – 4 – е изд., испр.. – М.: Академия, 2007. – 253 с.
2. Десяева Н.Д. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Н.Д. Десяева, С.А. Арефьева. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
3. Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие: рек. УМО/ Г.Я. Солганик. – 3 – е изд., стер.- М.: Академия, 2008. – 299 с.

Методические указания по самостоятельной работе студентов

Объем самостоятельной работы определен учебным планом подготовки специалистов - филологов, составляет 68 часов.

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью учебного процесса. Она запланирована и структурирована таким образом, чтобы студент при подготовке к лабораторным занятиям наиболее эффективно осваивал теоретический материал и получал системные знания по курсу.

Количество времени, запланированное на самостоятельную работу, рассчитывалось, с одной стороны, исходя из норм, отраженных в ГОС дисциплины, а с другой – с опорой на сложившуюся систему подготовки по курсу. Время указано максимальное. Если студент посещает лекции и лабораторные занятия, то самостоятельная работа не займет много времени. В случае пропусков или неэффективной работы в аудитории самостоятельная работа займет гораздо больше времени.

При подготовке к **лабораторным работам** рекомендуется внимательно ознакомиться с планом занятия, ответить на заданные вопросы. Ответ должен быть полным и аргументированным. Рекомендуется прочитать и ознакомиться с изложением материала в учебнике и научной литературе, сделать для себя необходимые выписки. Встречающуюся терминологию необходимо истолковать с опорой на лингвистические словари и справочники, учебную и научную литературу. Приветствуется использование интернет - ресурсов. Необходимо указывать источник цитирования, автора. Для интернет- ресурсов – адрес (URL). При подготовке развернутого ответа рекомендуется составить план, включить туда цитаты, основные мысли, свои собственные наблюдения, оценки, интерпретацию. При работе с текстом, рекомендованным для анализа, в первую очередь, необходимо его прочитать минимум 2 – 3 раза, попытаться понять его содержание.

При работе с интернет - ресурсами обращайте внимание на источник: оригинальный авторский материал, реферативное сообщение по материалам других публикаций, студенческая учебная работа (реферат, курсовая, дипломная и др.). Оригинальные авторские материалы, как правило, публикуются на специализированных тематических сайтах или в библиотеках, у них указывается автор, его данные. Выполнены такие работы последовательно в научном или научно-популярном стиле. Это могут быть научные статьи, тезисы, учебники, монографии, диссертации, тексты лекций и под. На основе таких работ на некоторых сайтах размещаются рефераты или обзоры. Обычно они не имеют автора, редко указываются источники реферирования. Сами сайты посвящены разнообразной тематике. К таким работам стоит относиться критически, как и к сайтам, где размещаются учебные студенческие работы. Качество этих работ зачастую не выдерживает никакой критики, поэтому сначала подумайте, оцените ресурс, а уже потом им пользуйтесь. В остальном с интернет - источниками можно работать как с обычной печатной литературой. Интернет – это еще и огромная библиотека, где вы можете найти практически любой художественный текст. Кроме того, в интернете представлены программы для автоматической обработки текста, некоторые из которых – любопытные и забавные игрушки, а некоторые – вполне серьезные методики изучения текста. В интернете огромное количество словарей и энциклопедий, использование которых приветствуется.

Для подготовки самостоятельной работы необходимо использовать основную и дополнительную литературу, а также интернет источники, указанные в рабочей программе дисциплины (см. раздел: Рабочая программа п. 9 Учебно – методическое и информационное обеспечение дисциплины).

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

№ п/п	№ дела	раз- Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоём- кость в часах
1	1	Подготовка к собеседованию, терминологическому диктанту. Подготовка к коллоквиуму № 1, № 2. Чтение и конспектирование спец. литературы.	2
2	2	Подготовка к написанию лабораторной работы. Составление сводной таблицы «Функциональные стили русского языка». Чтение и конспектирование спец. литературы.	4
3	3	Подготовка к лабораторной работе, выполнение контрольно-тренировочных упражнений. Стилистический анализ текста. Чтение и конспектирование спец. литературы.	8
4	4	Выполнение практических заданий. Подготовка к лабораторной работе, терминологическому диктанту. Подготовка презентаций.	10
5	5	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к лабораторной работе.	6
6	6	Чтение и конспектирование спец. литературы. Составление таблицы «Стилистические синонимы». Составление таблицы-схемы «Типы стилистической окраски слова». Подготовка к лабораторной работе.	8
7	7	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к лабораторной работе.	6
8	8	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к лабораторной работе.	12
9	9	Чтение и конспектирование спец. литературы. Подготовка к лабораторной работе.	12

Текущий контроль

Раздел 1.

Работа над портфолио

Структура портфолио

- сопроводительное письмо (цели, вид, сведения об авторе);
- материалы по разделам курса (конспекты источников, в т.ч. электронные ресурсы);
- письменные работы (терминологические диктанты, лабораторные работы, презентации по темам лекционных занятий).

Терминологический диктант

Задание: Объясните значение терминов:

Стилистика, стиль, язык, речь, устная речь, письменная речь, функциональный стиль, аспекты стилистики, научный стиль, публицистический стиль, официально – деловой стиль, разговорный стиль, аспекты современной стилистики,

Собеседование

Вопросы к собеседованию по теме: Введение в стилистику»

1. Что изучает наука стилистика?
2. Каковы цели и задачи стилистики русского языка?
3. Назовите основные разделы стилистики.
4. Для чего необходимы знания основ стилистики будущему бакалавру?
5. Назовите основные методы исследования стилистики.
6. Перечислите научные направления стилистики.
7. Роль Ломоносова М.В. в развитии русской стилистики.
8. Роль Виноградова В.В. в развитии отечественной стилистики.

Раздел 2.

Собеседование

Вопросы к собеседованию по теме: «Характеристика функциональных стилей русского языка»

1. Дайте общую характеристику научному, официально – деловому, публицистическому, разговорному стилям.
2. Назовите лексические, морфологические и синтаксические особенности научного, официально – делового, разговорного, публицистического стилей.

Собеседование

Вопросы к собеседованию по теме: «Публицистический стиль»

1. Какое положение занимает публицистический стиль в системе функциональных стилей современного русского литературного языка? чем объясняется его особое положение? Какова сфера употребления публицистического стиля?
2. Назовите языковые особенности публицистического стиля.
3. В чем отличие публицистических фразеологизмов от речевых штампов?
4. Какие жанрово-ситуативные стили публицистической речи вам известны? В каких жанрах публицистики наиболее ярко проявляется индивидуально-авторский стиль?
5. В чем состоит сходство и различие между публицистической речью и языком художественной литературы?

Раздел 3.

Собеседование

Вопросы к собеседованию по теме: «Стилистика текста»

1. Назовите различные подходы к тексту.
2. Перечислите признаки текста.
3. Дайте определение тексту.
4. Дайте определение межтекстовым связям.
5. Перечислите факторы, влияющие на особенности раскрытия темы.
6. Какова композиция текста?
7. Расскажите об учении В.В. Виноградова об образе автора.
8. Перечислите подходы к понятию структуры текста.
9. Каковы проблемы стилистического анализа текста?
10. Назовите пути и приемы стилистического анализа текста.

Раздел 4.

Терминологический диктант

Задание: Объясните значение терминов:

Фоника, звуковая организация речи, благозвучие, звукопись, фоностистика, интонология, просодия текста, ударение, аллитерация, ассонанс, анафора, эпифора, звукоподражание, онома-топеи, звукообраз.

Раздел 5.

Лабораторная работа

Тема: Фразеологическая стилистика

Задание:

1. Замените выделенные слова фразеологизмами. За справками обращайтесь к фразеологическим словарям. 1. Друзья работали *рядом*. 2. Он очень *умный*. 3. *Сочинять* он был мастер. 4. Не задерживайся, возвращайся *быстро*. 5. Администрация *не замечает* этих недостатков. 6. Любит он *много говорить*. 7. Наконец ты *перестал сердиться и заговорил*.

2. Укажите, что привело к изменению состава фразеологизмов; внесите исправления в предложения. 1. После приезда Ольги жизнь у нас стала бить другим ключом. 2. Вообще – то он без минуты магистр, осталось экзамены сдать. 3. Положение в группе остается из рук вон плохим. 4. Российское правительство еще не повернуло лицо к очагам культуры. 5. Он говорил такое, что уши у всех завяли. 6. Не за горой тот день, когда рост производства начнется. 7. Голова женщины убелена сединой.

Раздел 6.

Лабораторная работа

Тема: Лексическая стилистика

Задание:

1. Определите стилистические функции синонимов; выпишите синонимы и дополните синонимические ряды. (Для справок используйте словари синонимов)

1. Люди редко смотрят. Они или уставятся, или скользят, а вы смотрите просто и спокойно, будто ищете то, что не видят другие. 2. Жарко сверкало солнце, блестели радугами стаканы, блестели горы, город. 3. Ветер швыряет увесистые камни, сбрасывает под откосы товарные поезда, свертывает в тонкие трубки железные крыши, качает стены домов.

2. Вместо точек вставьте антонимы, необходимые для правильного построения антитезы

1. Мы можем сказать про человека, что он чаще бывает добр, чем ..., умен, чем ..., чаще энергичен, чем ..., и наоборот. 2. Люди вечно заблуждались и будут заблуждаться в том, что они считают справедливым и 3. Спят и богатые, и мудрые, и ..., и добрые, и....

3. Проанализируйте омонимические рифмы, разграничивая омонимию (полную и неполную), омографию, омофонию, омоформу

1. Я мог бы зажечься любой из тем, мне в голову льющихся лавою, но я не хочу зажигаться тем, что для всех сегодня не главное. 2. Над горами звездный рой, звезд на небе – пропасть, яму ближнему не рой, сам сорвешься в пропасть. 3. Гляди, решивший землю исходить, вначале на людей, а после на строения и научись в сужденьях исходить из справедливости, а не из настроения.

Раздел 7.

Лабораторная работа

Тема: Стилистика словообразования

Задание:

1. Определите функционально – стилевую принадлежность слов по особенностям их словообразования, разграничивая книжные, разговорные, просторечные, специальные

Асимметричный, вечерка, внештатный, газировка, грозиться, злобствовать, киношный, рубануть, переплавать, унифицировать, шоферить, настой, отжим, тазобедренный.

2. Укажите стилистические недочеты в использовании словообразовательных ресурсов русского языка и другие речевые ошибки; отредактируйте текст.

1. Произведение слабое, но эта псевдоглубокая пьеса изобилует квазибезвыходными положениями. 2. Фельетонисты стремятся усмешности сухой, малокровный материал. 3. Но разве не искусительно было облачить его в светлые одежды безобидного человечки, чтобы приукрасить положение вещей.

Раздел 8.

Лабораторная работа

Тема: Стилистика частей речи

Задание:

1. Дайте оценку употреблению вариантов надежных окончаний имен существительных, исправьте ошибки.

1. Многие мои знакомые провели свои отпуска в круизах по новым маршрутам. 2. Многочисленные прожекторы ярко освещают площади и улицы нашего города. 3. На совещание прибыли многие ректоры университетов и директоры школ.

2. Case – study. Определите стилистическую роль прилагательных; проанализируйте употребление полных и кратких форм. Замените одни другими. В каких случаях это возможно?

Все наши дамы были без ума от нового гостя... Упомяну как странность: все у нас, чуть ли не с первого дня, нашли его чрезвычайно рассудительным человеком Он был очень разговорчив, изящен без изысканности, удивительно скромн и в то же время смел и самоуверен, как у нас никто. Наши франты смотрели на него с завистью и совершенно перед ним стушевывались. Поразило меня его лицо: волосы его были что – то уж очень черны, светлые глаза его что – то уж очень спокойны и ясны, цвет лица что – то уж очень нежен и бел, румянец что – то уж очень слишком ярк и чист, зубы как жемчужины, губы как коралловые – казалось бы, писанный красавец, а в то время как будто и отвратителен. Говорили, что лицо его напоминает маску; впрочем, многое говорили, между прочим, и о чрезвычайной телесной силе его. Росту он был почти высокого (Ф.М, Достоевский).

Раздел 9.

Лабораторная работа

Тема: «Синтаксическая стилистика»

Задание:

1. Отметьте недочеты в строе предложений (нарушение связи между словами, смещение конструкции, пропуск членов предложений и т.д.) Отредактируйте тексты.

Морфологический строй научно – популярной литературы имеет глагольный характер, динамичен, велико внимание к действию, более активна роль автора, его взаимосвязь с читателем, чем в научном стиле. Где проходила наша экспедиция, то были глухие места. В целях недопущения вывода лома в отвалы и расходование его не по назначению начальникам участков проводить систематическое обследование предприятий. В связи с обретением независимости Кыргызстан покинуло свыше ... тысячи граждан.

2. Выберите правильную форму координации подлежащего и сказуемого в предложениях.

На выставке (*экспонируется – экспонируются*) более 300 различных моделей, каждая из которых - точная копия корабля. Еще в колонне (*ехал – ехали*) мужчина гражданский и две женщины, они в Чечне искали своих детей. Большинство таких предприятий (*отправило – отправили*) своих рабочих в неоплачиваемые отпуска. От множества следов по снегу может показаться: десяток росомх (*бегали – бегало – бегал*), но эти следы одного зверя.

Проверочная работа № 1.

Тема: Введение в стилистику. Основные понятия стилистики.

Вариант 1.

1. Ответьте на вопросы:

1. Дайте определение стилистике и ее предмету.
2. Назовите предпосылки появления стилистики.
3. Какую стилистическую систему предложил М.Ломоносов? Что лежит в основе разделения стилей у М.Ломоносова?

2. Дайте определение следующим лингвистическим терминам:

Литературный язык, стиль, речь.

Вариант 2.

1. Ответьте на вопросы:

1. Назовите и охарактеризуйте аспекты современной стилистики.
2. Как разграничиваются язык и речь?
3. Расскажите о роли В.В.Виноградова в становлении и развитии отечественной стилистики.

2. Дайте определение следующим лингвистическим терминам:

Стилистика, практическая стилистика, предмет стилистики.

Проверочная работа № 2.

Тема: Стилистическая и эмоционально-экспрессивная окрашенность лексики.

Вариант 1.

Задание: Определите стилистическую и эмоционально-экспрессивную окрашенность слов, словосочетаний и фразеологических выражений. Составьте предложения с подчеркнутыми единицами.

Классификация предложений, деревянная голова, голубое небо, коричневая чума, шарахнуть, сыграть в ящик, одержать победу, заснуть, красотоуля, мяч, волчище, солдат, ворюга, ахиллесова пята.

Вариант 2.

Задание: Определите стилистическую и эмоционально-экспрессивную окрашенность слов, словосочетаний и фразеологических выражений. Составьте предложения с подчеркнутыми единицами.

Звонкие согласные, умница, высокая гора, сборище хулиганов, долбануть, помереть со смеху, волеизъявление, милочка, котяра, кенгуру, шанежки, вавилонское столпотворение.

Итоговый контроль

На экзамене необходимо обязательно представить своё портфолио, в котором должны быть: лабораторные работы, ответы на вопросы собеседования по темам, терминологический минимум, конспекты теоретического материала, презентации тем..

В билете два теоретических вопроса и один практический.

При подготовке к экзамену рационально используйте время. Сначала ознакомьтесь с материалами курса в целом, поскольку только исходя из целого можно понять части. Читайте учебники и научную литературу. Обращайтесь к справочной литературе.

При подготовке ответа на вопрос сначала составьте план. Помните, что ваш ответ – это тоже текст, и построен он должен быть с учетом всех требований, предъявляемых к хорошему тексту. Не старайтесь всё выучить наизусть – это невозможно. Старайтесь понять суть, излагайте ее собственными словами. Иллюстрируйте теоретические положения собственными наблюдениями над текстами, можно использовать материалы практических занятий.

Вопросы к экзамену по курсу

1. Выбор слова. Лексическая сочетаемость. Речевая недостаточность и речевая избыточность.
2. Многозначные слова и омонимы, их стилистическое использование.
3. Синонимы и антонимы, их стилистическое использование.
4. Паронимы и паронимазия. Стилистические функции паронимов.
5. Стилистическая окрашенность лексики.
6. Лексика пассивного запаса, ее стилистическое использование.
7. Неологизмы, их типы. Цели использования неологизмов и стилистическая целесообразность. Заимствование как один из путей возникновения новых слов.
8. Лексика ограниченного употребления, ее стилистическое использование.
9. Фразеологические единицы русского языка, их стилистическое использование.
10. Лексические образные средства. Образность речи. Понятие тропа. Виды тропов.
11. Понятие фонемы. Значение звуковой организации речи. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое значение.
12. Понятие благозвучия. Сочетаемость звуков в русском языке.
13. Стилистические приемы усиления звуковой выразительности речи.
14. Стилистические функции звукописи. Звукоподражание. Выразительно-изобразительная оценка звукописи.
15. Стилистические недочеты в звуковой организации прозаической речи и их устранение. Роль фонемы в различных стилях речи.
16. Стилистические средства словообразования. Словообразовательная синонимия.
17. Стилистическая окрашенность словообразовательных типов. Книжные, нейтральные и разговорные словообразовательные типы. Просторечные словообразовательные типы.
18. Оказиональное словообразование как выразительное средство речи.
19. Предмет морфологической стилистики. Понятие стилистической парадигмы в морфологии.
20. Имя существительное в разных стилях речи. Стилистическое использование имени существительного в публицистике и художественной речи.
21. Имя прилагательное в разных стилях речи. Стилистическое использование прилагательных в публицистике и художественной речи.
22. Имя числительное в разных стилях речи. Стилистическое использование имени числительного в публицистике и художественной речи.
23. Местоимение в разных стилях речи. Стилистическое использование местоимений в публицистике и художественной речи.
24. Глагол в разных стилях речи. Стилистическое использование глагола в публицистике и художественных стилях речи.

25. Стилистика причастий и деепричастий. Место причастий и деепричастий в разных стилях речи.
26. Стилистика наречия. Стилистическая характеристика разрядов наречия. Использование наречий разных разрядов.
27. Стилистика служебных частей речи: предлогов, союзов, частиц. Стилистические функции междометий.
28. Синтаксическая стилистика.
29. Стилистическая оценка разных способов передачи чужой речи. Понятие авторской и чужой речи. Прямая, косвенная и несобственно-прямая речь в стилистических системах письменной и устной речи.
30. Понятие о функциональных стилях современного русского языка. Понятие стилистической нормы. Понятие нормы и допустимость ее использования в разных функциональных стилях языка.
31. Официально-деловой стиль.
32. Публицистический стиль.
33. Научный стиль.
34. Разговорный стиль.
35. Язык художественной литературы.
36. Функциональные типы речи (рассуждение, описание, повествование, определение, факты).
37. Стилистическая норма, стилистическая ошибка.
38. Роль М.В. Ломоносова в развитии русской стилистики.
39. Роль В.В. Виноградова в развитии отечественной стилистики.
40. Стилистика текста (текст как феномен употребления языка; содержание текста и его языковое выражение; образ автора – организующее начало текста. Структура текста и его стилистический анализ).

Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе

Коллоквиум № 1.

Тема: Нормированность литературного языка как его необходимый признак

1. В чем заключается объективная точка зрения на язык?
2. В каких наивных, житейско - школьных суждениях проявляется нормативная точка зрения на язык?
3. Чем объясняется возникновение норм, нормированности языка?
4. Почему есть основания называть литературный язык «неестественным», противопоставляя его народному, «естественному» языку?
5. Каковы основные черты нормы, отмеченные А.М. Пешковским?
6. Чем объясняет А.М. Пешковский требование ясности литературной речи?
7. Почему, по мнению А.М. Пешковского, так важна роль изучения литературного языка как нормативного?
8. Почему, считает А.М. Пешковский, нельзя ограничиваться только нормативной точкой зрения на язык?
9. Назовите высказывания А.М. Пешковского о меткости, образности и афористичности литературного языка.
10. Как вы понимаете слова Л.В.Щербы «языковая сокровищница»?
11. Что такое «языковой стандарт»? Как, по мысли Л.В.Щербы, разрешается противоречие между языковым стандартом и индивидуальным речетворчеством?
12. О какой критерии современного литературного языка идет речь в статье Л.В.Щербы?
13. На чем основано убеждение Л.В.Щербы, что школа должна «напитать своих воспитанников всей совокупностью нашей классической литературы»?
14. Как бы вы могли доказать справедливость утверждения Л.В.Щербы о том, что «самым уязвимым и вместе с тем очень важным элементом языка является его стилистическая система»?
15. Какие новые задачи, встающие перед русским литературным языком, имел в виду Л.В.Щерба в связи с тем, что русский язык стал средством межнационального общения в СССР?
16. Какие положения работы Л.В.Щербы являются важными на ваш взгляд?

Литература:

1. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1978 (1 глава). Тезисы.
2. Щерба Л.В. Литературный язык и пути их развития / В кн.: Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. С. 130-140. Тезисы.
3. Пешковский А.М. Объективная и нормативная точка зрения на язык / В кн.: Звегинцев В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 2. М., 1960. С. 231-242. Тезисы. Выписки.

Коллоквиум № 2.

Тема: Стилистическая норма. Стилистическая ошибка.

1. Дайте определение стилистической пометы. На что указывает стилистическая помета? Приведите примеры.
2. Что такое языковая норма? Почему одни варианты воспринимаются как нормативные, а другие - нет (факторы нормативности)? Каковы признаки языковой нормы?

3. Охарактеризуйте общелитературные и стилистические нормы. В чем их сходство и в чем различия?

4. Дайте определение стилистической норме и стилистической ошибке.

5. Назовите типы стилистических ошибок, приведите примеры.

6. К каким структурным ошибкам близки стилистические ошибки? Как в стилистике решается вопрос об определении и классификации стилистических ошибок?

7. Что такое стилистический эксперимент? Каковы его место и роль среди методов стилистики? Приведите высказывания Л.В.Щербы, А.М. Пешковского о роли стилистического эксперимента при работе над текстом (См. Гвоздев А.М. Очерки по стилистике русского языка).

Термины:

Стилистическая помета, языковая норма, варианты нормы, стилистическая норма, стилистическая ошибка, стилистический эксперимент.

Задания для письменного выполнения:

1. Выпишите из Словаря русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой 10-15 слов, имеющих разные стилистические пометы, определите, что они обозначают.

2. Выполните упр. 115, 116 (1-14) по Сб. упр. по стилистике русского языка А.К.Панфилова (М., 1989). С. 62-63.

Литература:

1. Кожина М.Н. Стилистика современного русского языка. М., 2005. С. 92-106.

2. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М., 1965. С. 32-38, 40-41.

3. Энциклопедия “Русский язык” /Под ред. Ю.Н. Караулова. М., 1997. С. 354.

4. Материалы лекции.

Содержание

Рабочая программа.....	3
Краткое изложение программного материала	19
Методические указания для преподавателя.....	44
Методические указания к лабораторным работам	45
Задания для подготовки к лабораторным работам.....	46
Методические указания по самостоятельной работе.....	53
Текущий контроль знаний.....	55
Итоговый контроль знаний.....	59
Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе.....	61