

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра философии

УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Основной образовательной программы по специальностям:
080401.65 Товароведение и экспертиза товаров
032401.65 Реклама

Благовещенск 2012

УМКД разработан доцентом кафедры философии Коренной Ольгой Борисовной
и доктором философских наук, доцентом Куляскиной Ириной Юрьевной

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры

Протокол заседания кафедры от «_____» _____ 201__ г. № _____

Зав. кафедрой _____ / А.В. Дюмин /
(подпись)

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС специальностей:
080401.65 Товароведение и экспертиза товаров
032401.65 Реклама

от «_____» _____ 2012__ г. № _____

Председатель УМСС _____ / _____ /
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины: учебный курс культурологии призван способствовать мировоззренческому, интеллектуальному, нравственному и эстетическому развитию студента.

Задачи дисциплины:

- формирование у студентов представления о месте культурологии в системе гуманитарных дисциплин, специфике ее объекта и предмета, основных разделах;
- изучение истории становления и развития культурологии; знакомство с основными современными культурологическими школами, направлениями и теориями культуры;
- изучение форм и типов культур и цивилизаций, истории и закономерностей функционирования и развития основных культурно-исторических центров и регионов мира;
- знакомство с историей культуры России; формирование умения понимать и уметь объяснять ее место в системе мировой культуры;
- формирование умения ориентироваться в современной социально-культурной ситуации; знать основы использования культурного наследия, приобрести опыт его активного освоения.

2. МЕСТО И ЗАДАЧИ КУЛЬТУРОЛОГИИ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО.

ГСЭ.В.2 Культурология относится к числу вариативных дисциплин цикла ГСЭ. Изучается студентами в течение __2^{го}__ семестра. Значение курса обусловлено местом и ролью культурологии в цикле дисциплин ГСЭ. Учебный материал курса имеет межпредметные связи с дисциплинами, изучавшимися в рамках школьной программы: отечественной историей, обществознанием, литературой, а также на материале культурологии можно базироваться при изучении предметов в ВУЗе, таких как: философия, МХК, политология, экономика и др.

В результате изучения культурологии студент должен:

- **знать:** основы истории, философии, экономики, основы делового общения, способствующие развитию общей культуры и социализации личности, приверженности к этическим ценностям; понимать причинно-следственные связи развития российского общества;
- **уметь:** анализировать и оценивать социальную информацию; планировать и осуществлять свою деятельность с учетом результатов анализа социальной информации; понимать и уметь объяснить феномены культуры и цивилизации.
- **владеть:** способностью к деловым коммуникациям в профессиональной сфере, способностью к критике и самокритике, терпимостью, способностью работать в коллективе; навыками здорового образа жизни и физической культуры.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 88час. (080401.65)

№	Раздел дисциплины	Се- мест р	№ неде- ли	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в час.)			Форма текущего контроля
				Лекции	Семинары	Самост. работа ст- тов	
1.	Культурология, её предмет. Специфика культурологического знания	2	1-2	2	2	10	Тест.
2.	История культурологической мысли	2	3-8	2	6	14	Тест
3.	Культура как объект исследования культурологии	2	9-12	10	–	14	Тест
4.	Историческая типология культуры	2	13-18	4	10	14	Тест
Итого: 88 час.				18	18	52	

Итоговая форма контроля – зачет.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 92часа (032401.65)

№	Раздел дисциплины	Се- мест р	№ неде- ли	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в час.)			Форма текущего контроля
				Лекции	Семинары	Самост. работа ст- тов	
1.	Культурология, её предмет. Специфика культурологического знания	1	1-2	4	2	4	Тест.
2.	История культурологической мысли	1	3-8	4	10	4	Тест
3.	Культура как объект исследования культурологии	1	9-12	20	–	4	Тест
4.	Историческая типология культуры	1	13-18	8	24	8	Тест
Итого: 92час.				36	36	20	

4. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционный курс.

Раздел 1. Культурология, ее предмет. Специфика культурологического знания.

Тема 1. Предмет и метод культурологии

Культурология как философская дисциплина. Структура и состав современного культурологического знания. Культурология и философия культуры. Науки о культуре: социология культуры, культурная антропология, археология, фольклористика,

искусствознание, этнография и др. Культурология и история мировой культуры. История культуры России. Место и роль России в мировой культуре. Тенденции культурной универсализации в современном процессе.

Теоретическая и прикладная культурология. Методы культурологических исследований.

Раздел 2. История культурологической мысли.

Тема 1. Основные этапы развития культурологической мысли.

Зарождение культурологической мысли, ее культурно-исторические и социально-психологические предпосылки. Донаучный и научный этапы развития культурологической мысли. Донаучная культурная рефлексия. Рождение наук о культуре как гносеологическая предпосылка рождения культурологии.

Понятие парадигмы. Эмпирическая парадигма. Эволюционистская парадигма: основные идеи. Идея прогресса. Идея психологической обусловленности культуры. Представление о человеке как о существе недостаточном. Идея единства человеческого рода. Идея линейного развития культуры. Идея единства культуры. Инструментальное понимание культуры. Плюралистическая парадигма: основные идеи. Представление о множественности культур. Идея цикличности развития культур. Функциональное понимание культуры. Отечественная культурологическая мысль.

Раздел 3. Культура как объект исследования культурологии

Тема 1. Понятие и сущность культуры.

Понятие культуры. Культурогенез, динамика культуры, язык и символы культуры. Специально-научный и философский подходы к определению культуры. Культура и природа. Культурная и природная реальность.

Основные понятия культурологии: культура и цивилизация. Культура как социальная система. Функции культуры. Морфология культуры. Социальные институты культуры. Механизмы трансляции культурной информации. Обыденная и специализированная культура. Культурные коды. Межкультурная коммуникация. Культурные традиции. Культурная картина мира.

Тема 2. Культура как социальная система

Этнос, культура и цивилизация. Социальные функции культуры. Механизмы трансляции культурной информации. Культурно-историческое наследие. Типы и субъекты культуры: этническая, национальная, элитарная, массовая культуры. Культурное неравенство. Взаимодействие культур. Аккультурация. Культурный шок. Культурная модернизация. Культура и общество. Культура и глобальные проблемы современности.

Тема 3. Культура и личность

Культура и личность. Культурная самоидентичность. Инкультурация и социализация. Культурный идеал личности. Социальные роли. Субъективное и отраженное «Я». Профессиональная, нравственная, эстетическая, политико-правовая, физическая и бытовая культура личности.

Тема 4. Культурные ценности и нормы.

Понятие ценности. Ценность как субъект-объектное отношение. Ценностное ядро культуры. Доминантные, варианты и девиантные ценности. Духовные и материальные ценности. Формы существования культурных ценностей: общественный идеал, предметно-воплощенные ценности, личностные ценности. Целеполагание и мотивация. Ценностные ориентации и реальные ценности. Культурная норма как ценность.

Тема 5. Социокультурная динамика.

Понятие социокультурной динамики. Проблема механизмов социокультурных изменений в истории философии и теории культуры. Эволюционная модель социокультурной динамики. Циклическая модель. Концепция социодинамических процессов в культуре

Ю.Лотмана. «Взрыв» и «поток». Социокультурная динамика в свете синергетики (концепция И. Пригожина и Г. Хакена).

Раздел 4. Историческая типология культур

Тема 1. Типология культур как метод культурологии.

Типология как метод научного познания. Роль типологии в систематизации культурологического знания. Выявление системообразующих принципов как основа выделения типов.

Типологии на основе формационно-экономического, технико-экономического, религиозно-этического, национального, социокультурного, географического, лингвистического, биолого-антропологического и других подходов.

Основные этапы мирового культурно-исторического процесса. Историческая типология культуры. Мыслители XIX-XX вв. об исторических типах культуры. Типы культуры: восточные и западные типы культур. Специфические и «серединные» культуры. Локальные культуры.

Тема 2. Архаическая культура.

Понятие и пространственно-временные рамки архаической культуры. Этапы развития. Связь культурогенеза с антропогенезом. Культура собирателей и охотников и культура древних земледельцев: общие черты и различия.

Орудийная деятельность и социальная организация. Механизмы социального регулирования. Табуация. Экзогамия. Талион.

Древние формы духовной культуры: миф, магия, тотемизм, фетишизм, анимизм, эпос, сказка.

Тема 3. Локальные цивилизации древности и «осевое время».

Понятие и пространственно-временные рамки локальных цивилизаций древности. Понятие осевого времени. Древний Египет. Древнее Междуречье. Хараппская цивилизация. Крито-Микенская цивилизация. Древний Китай. Общие черты и специфические особенности. Монументальное строительство. Ирригация. Социальная организация. Идеологические функции духовной культуры. Художественная символика. «Осевое время»

Семинарские занятия:

1. Культурология как философская и научная дисциплина.
2. Эволюционная парадигма. Концепции Гегеля, Н.А. Бердяева, П. Сорокина.
3. Плюралистическая парадигма. Концепции Н.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби, Ф. Ницше
4. Концепции культуры на основе психоанализа (З. Фрейд, К.Г. Юнг) и игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Х. Ортега-и-Гасет).
5. Восточная культурная традиция.
6. Античная культура.
7. Европейская культура.
- 8-9. Культура России.

Темы докладов

1. Возникновение и ранние формы искусства.
2. Возникновение и ранние формы религии.
3. Первобытная культура на территории России.

4. Древнеримский скульптурный портрет.
5. Конфуцианское учение о человеке.
6. Суфизм в контексте мусульманской культуры.
7. Христианство – духовная основа средневековой Европы.
8. Средневековый университет.
9. Средневековый город.
10. Культурный идеал личности: от античности к Новому времени.
11. Возрождение как явление культуры: стадийно-типологический анализ.
12. Церковь и культура в эпоху Возрождения.
13. Реформация как фактор формирования европейской культуры Нового времени.
14. Стиль барокко в изобразительном искусстве.
15. Реалистическая живопись Голландии XVII века.
16. Аристократизм и демократизм в европейском искусстве XVIII века.
17. Романтизм в литературе и искусстве.
18. Импрессионизм в искусстве Франции.
19. Кино как феномен культуры XX века.
20. У истоков рок-музыки.
21. Массовая культура: истоки, функции, перспективы.
22. XXI век: конфликт цивилизаций или сотрудничество культур.
23. Русская культура эпохи «Слова о полку Игореве».
24. Русская культура времен Феофана Грека и Андрея Рублева.
25. Русская средневековая книга.
26. Петр I и русская культура.
27. Массонство в России в XVIII- начале XIX вв. как явление культуры.
28. Российские меценаты.
29. Отечественная культурологическая мысль XIX-XX веков (П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, Н.Я. Данилевский, Н.А. Бердяев).
30. Русская интеллигенция как феномен культуры России XIX века.
31. «Литературные портреты» В.О. Ключевского.
32. «Культурная революция» в СССР и ее результаты.
33. 20-е годы XX века в истории отечественной культуры.
34. Сталин и культура.
35. Религия и церковь в России с 1917 до настоящего времени.
36. Официальная и неофициальная культура в СССР.
37. Х. Ортега-и-Гассет о кризисе западной культуры XX века.
38. Культура русского зарубежья.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (080401.65)

№	Раздел дисциплины	Вид (форма) самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1.	Культурология, её предмет. Специфика культурологического знания	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	10
2.	История культурологической мысли	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	14
3.	Культура как объект исследования	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов,	14

	культурологии	рефератов, эссе и др. творческих работ)	
4.	Историческая типология культур.	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	14
	Итого:		52

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (032401.65)

№	Раздел дисциплины	Вид (форма) самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1.	Культурология, её предмет. Специфика культурологического знания	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	4
2.	История культурологической мысли	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	4
3.	Культура как объект исследования культурологии	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	4
4.	Историческая типология культур.	Подготовка к семинарскому занятию (конспектирование, выполнение докладов, рефератов, эссе и др. творческих работ)	8
	Итого:		20

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе преподавания и изучения студентами курса культурологии используются следующие образовательные технологии: компетентностно-ориентированное обучение, неимитационные активные инновационные методы обучения (проблемная лекция, лекция визуализация и др.); балльно-рейтинговая система оценки результатов, активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, групповые дискуссии, ролевые игры) : раздел 2 (6ч), раздел4 (4ч), всего 28% от объема аудиторных занятий.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В процессе проведения семинарского занятия оценивается степень подготовленности отдельных студентов по заданной теме:

- наличие полного конспекта;
- овладение терминологией (словарные диктанты);
- развернутые устные и письменные ответы, освоение важных моментов темы (тестирование);
- участие в обсуждении проблемных вопросов;

- реферирование дополнительной литературы;
- подготовка докладов;
- выполнение эссе (сочинений).

Образец теста для промежуточного контроля.

(по разделу «Культура как объект изучения культурологии»)

1. Способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющим накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду, – это
а) наука б) образование в) культура г) техника
2. Как называются такие элементы культуры, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и общественного строя?
А) артефакты б) культурные универсалии в) субкультура г) контркультура
3. Совокупность ценностей, верований, традиций, обычаев и приемов хозяйственной деятельности, которыми руководствуется большинство членов данного общества, – это:
а) доминирующая культура б) массовая культура в) народная культура
г) субкультура
4. Часть общей культуры, включающая систему ценностей, традиций, моделей поведения, присущих большой социальной группе (например, молодежи), – это:
а) доминирующая культура б) субкультура в) контркультура
г) элитарная культура
5. Как называется такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей?
А) элитарная культура б) контркультура в) субкультура г) этнокультура
6. Когда слово «культура» вошло в употребление в России?
а) в XVIII в. б) в первой половине XIX в. в) во второй половине XIX в.
г) в начале XX в.
7. Кто ввел в научный оборот термин «культурные универсалии»?
а) Г.-В.-Ф. Гегель б) Гердер в) Дж. Мердок г) Н.Я. Данилевский
8. Культура – это совокупность всего, что создано человечеством. С позиций какого подхода дано это определение?
а) аксиологического б) предметного в) деятельностного г) антропологического
9. Какой термин используется для обозначения любого искусственно созданного объекта, имеющего как определенные физические характеристики, так и знаковое или символическое содержание?
а) артефакты культуры б) предметы культуры в) культурные универсалии
г) культурные памятники
10. Как называется культура, которая создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки?
а) народная культура б) массовая культура в) демократическая культура
г) национальная культура

11. Как называются процессы взаимовлияния культур, в результате чего культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру другого народа?
- а) аккультурация б) инкультурация в) социализация г) урбанизация
12. Как называется ситуация, когда человек оказывается в инокультурной среде?
- а) культуризм б) культурный шок в) культурный диалог г) культурообмен
13. Каким термином обозначается пребывание значительной части народа вне страны его происхождения?
- а) депортация б) диаспора в) иммиграция г) эмиграция
14. Как называется культура, ориентированная на потребление по готовым образцам?
- а) народная б) массовая в) национальная г) элитарная
15. Как называется такой уровень развития культуры, который характеризуется наличием социального расслоения (дифференциации), государства, письменности, городов и городской жизни?
- а) архаика б) социально-экономическая формация в) цивилизация г) эйкумена
16. Термин для обозначения больших по численности кровнородственных групп людей, образующих племя, народность, нацию, – это:
- а) этос б) этнос в) демос г) народ
17. Как называется система ожиданий ближайшего окружения личности, предлагающая (предписывающая) ей (т.е. личности) определенную совокупность социальных ролей и моделей поведения?
- а) аккультурация б) социальные экспектации в) социализация г) инкультурация
18. Кто из мыслителей определял цивилизацию как период нисходящего развития культуры, когда точка ее наивысшего расцвета уже позади?
- а) Н.А. Бердяев б) Н.Я. Данилевский в) О. Шпенглер г) К. Ясперс
19. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда индивид, полностью отказывается от родной культуры и стремится целиком усвоить необходимый для жизни культурный багаж чужой культуры?
- а) ассимиляция б) геттоизация в) колонизация г) глобализация
20. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда представитель чужой культуры, прибыв в страну, активно навязывает местному населению свои собственные ценности, нормы и модели поведения?
- а) ассимиляция б) геттоизация в) колонизация г) глобализация
21. Как называется процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления и действий, характерные для культуры, к которой он принадлежит?
- а) аккультурация б) инкультурация в) социализация г) экспектация

22. Как называется процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и культурных ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве равноправного члена общества?
 а) аккультурация б) инкультурация в) социализация г) экспектация
23. Как называется процесс превращения социально-культурных норм, внешних по отношению к человеку, в его внутренние ценности и установки?
 а) инкультурация б) интериоризация в) социализация г) экспектация
24. Как называется (по классификации М. Вебера) действие, определяющей характеристикой которого является эмоциональное состояние субъекта (страх, возмущение, любовь и др.)?
 а) аффективное б) традиционное в) целерациональное
 г) ценностно-рациональное
25. Как называется (по классификации М. Вебера) действие, которое формируется на основе подражания тем или иным образцам поведения, закрепленным в культурной традиции и не подлежащим рациональной критике?
 а) аффективное б) традиционное в) целерациональное
 г) ценностно-рациональное

Образец теста для итогового контроля.

1. Какое из определений культурологии является правильным?
 а) культурология – это совокупность наук о культуре;
 б) культурология – это синоним философии культуры;
 в) культурология – это одна из наук о культуре, наряду с этнографией, археологией, религиоведением, и др.;
 г) культурология – это теория среднего уровня, которая решает задачи обобщения и осмысления эмпирического материала наук о культуре и построения собственных теоретических конструкций с целью выявления сущности культуры и ее места в системе «мир – человек».
2. Кто является автором идеи, согласно которой человек – это существо недостаточное?
 а) Н.Я. Данилевский б) Гегель в) Гердер г) О. Шпенглер
3. В рамках какой культурологической парадигмы была разработана концепция модернизации?
 а) плюралистической б) эмпирической в) эволюционистской г) философской
4. Совокупность базисных теоретических взглядов, методологических средств (методов и принципов исследования), которые признаются и принимаются всеми членами научного сообщества, – это...
 а) теория; б) парадигма; в) мировоззрение; г) гипотеза.
5. Какая из культурологических парадигм опирается на представление об однолинейном поступательном развитии культуры?
 а) плюралистическая; б) эволюционистская; в) эмпирическая; г) философская
6. Для какой из парадигм характерен принцип циклизма в трактовке механизма культурно-исторического процесса?
 а) плюралистической б) эмпирической в) эволюционистской г) философской

7. Кто понимал культура как «остывшую свободу личного духа», как отделившиеся от человека результаты его личного творчества?
а) Г.В.Ф. Гегель б) Н.А. Бердяев в) Н.Я. Данилевский г) П.А. Сорокин
8. Понятие коллективного бессознательного как фактора функционирования и развития культуры ввел в оборот:
а) О. Шпенглер б) К.Г. Юнг в) З. Фрейд г) Й.Хейзинга
9. Кто из философов положил в основу типологии культур принцип ценности и на этой основе выделил три типа культуры: идеациональную, идеалистическую и чувственную?
а) Н.А. Бердяев б) Н.Я. Данилевский в) П.А. Сорокин г) Ю.М. Лотман
10. Кто является автором понятия «культурно-исторические типы»?
а) А.Дж. Тойнби б) О. Шпенглер в) Н.Я. Данилевский г) П.А. Сорокин
11. Кто из философов утверждал, что культура – это символическое тело соответствующей «души» культуры и выделял «аполлоновскую», «магическую» и «фаустовскую» души?
а) Г.В.Ф. Гегель б) Х. Ортега-и-Гассет в) О. Шпенглер г) Н.Я. Данилевский
12. Кто из философов объяснял единство мирового культурно-исторического процесса «хитростью Мирового духа», использующего страсти людей в своих целях?
а) Г.В.Ф. Гегель б) Н.А. Бердяев в) О. Шпенглер г) П.А. Сорокин
13. Способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющим накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду, – это
а) наука б) образование в) культура г) техника
14. Как называется такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей?
а) элитарная культура б) контркультура в) субкультура г) этнокультура
15. Как называются такие элементы культуры, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и общественного общества, – это...
а) артефакты; б) культурные универсалии; в) субкультура; г) контркультура.
16. Как называется система ожиданий ближайшего окружения личности, предлагающая (предписывающая) ей (т.е. личности) определенную совокупность социальных ролей и моделей поведения?
а) аккультурация б) социальные экспектации в) социализация г) инкультурация
17. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда представитель чужой культуры, прибыв в страну, активно навязывает местному населению свои собственные ценности, нормы и модели поведения?
а) ассимиляция б) геттоизация в) колонизация г) глобализация
18. Как называется процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и культурных ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве равноправного члена общества?
а) аккультурация б) инкультурация в) социализация г) экспектация

20. Личность как культурный субъект. Структура личности.
21. Социально-психологические механизмы усвоения человеком культурной информации. Социализация и инкультурация.
22. Типы действий человека (по М. Веберу).
23. Понятие социокультурной динамики. Функционирование и развитие культуры.
24. Концепция «потока и взрыва» Ю.М. Лотмана.
25. Синергетическая концепция социокультурной динамики.
26. Культура и ценностное отношение к миру.
27. Понятие и природа ценностей.
28. Формы существования ценностей.
29. Классификация ценностей.
30. Деформация ценностного сознания как психологическая основа девиантного поведения.
31. Типология как метод культурологического исследования. Культурно-исторические эпохи.
32. Архаическая культура: понятие, специфика и этапы развития.
33. Орудийная и хозяйственная деятельность людей архаического общества.
34. Генезис и развитие социальной организации архаического общества.
35. Становление и развитие духовной культуры архаического общества.
36. Локальные (ранние) цивилизации древности: общая характеристика.
37. Цивилизации доколумбовой Америки
38. «Осевое время». Становление культурных традиций Востока и Запада.
39. Истоки, генезис и основные этапы развития индо-буддийской культуры.
40. Мировоззренческие принципы брахманизма, буддизма и индуизма.
41. Художественная культура и литература Индии.
42. Конфуцианско-даосистская картина мира и ее социальный характер.
43. Культурные открытия и изобретения Китая.
44. Основы арабо-мусульманской культуры.
45. Художественные традиции исламской культуры.
46. Основы древнегреческой цивилизации.
47. Наука и искусство Древней Греции.
48. Культура Древнего Рима: общая характеристика.
49. Кризис римской культуры и закат античности.
50. Средневековая цивилизация в Западной Европе: генезис и основные черты.
51. Возрождение как культурно-историческая эпоха.
52. Реформация и духовная жизнь Европы XVI в.
53. Культура эпохи Просвещения.
54. Языческая Русь: проблема культурно-исторического выбора.
55. Роль православия в российском культурогенезе.
56. Культура Московского царства.
57. Культура России XVIII века.
58. «Золотой век» русской культуры.
59. «Серебряный век» русской культуры.
60. Официальная и неофициальная культура в СССР.
61. Культура русского зарубежья.
62. Современная социокультурная ситуация в России.
64. Культура в современном мире: глобализация, демократизация и коммерциализация.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Багдасарян Н.Г. Культурология: учеб./ Н.Г. Багдасарян.- 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Юрайт, 2012.-549. (ЭБС университетская библиотека online).

2. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ Л.А. Никитич.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 561с. (ЭБС университетская библиотека online))

б) дополнительная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие: рек. УМО / А.И. Кравченко. – М.: Академический проспект: Трикта, 2008.- 496с.
2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / под ред. А.Н. Марковой.- 3-е, 4-е изд., перераб. и доп.-М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.-400с.
- 3.Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. – 304 с.
4. Мартысюк П.Г. Культурология / П.Г. Мартысюк, С.В. Масличенко. - Минск: ТетраСистемс, 2011. - 272с. (ЭБС Университетская библиотека online).
5. Словарь по межкультурной коммуникации: понятия и персоналии / В.Г. Зинченко. – М.: Флинта: Наука, 2010. - 136с.

в) периодические издания:

1. Вестник Московского университета. Сер.7 «Философия».
2. Вопросы философии.
3. Общественные науки и современность.
4. Социально-гуманитарные знания.
5. Философские науки.
6. Философия и общество.

г) программное обеспечение и интернет-ресурсы:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика.
1	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – online» www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
2	http://elibrary.ru	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – это крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 14млн. научных статей и публикаций. На платформе eLIBRARY.RU доступны электронные версии более 2500 российских журналов, в том числе 1300 журналов в открытом доступе.
3	http://e.lanbook.com	Электронная библиотечная система (Лпань) – это ресурс, включающий в себя как электронные версии книг издательства «Лань», и других ведущих издательств учебной литературы, так и электронные версии периодических изданий по естественным , техническим и гуманитарным наукам

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для чтения лекций, проведения семинаров и дополнительных форм работы со студентами (работа секции научной студенческой конференции, заседания философского клуба) на кафедре философии имеется *мультимедийная установка*.

10. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Соотношение видов рейтинга

№	Вид рейтинга	Весовой коэффициент, %
1.	Стартовый	5
2.	Текущий	75
3.	Итоговый	20
	Всего по дисциплине	100

Соотношение видов учебной деятельности студента
в рамках текущего рейтинга

№	Вид учебной деятельности	Весовой коэффициент, %
1.	Посещение занятий	5
2.	Конспекты	20
3.	Опрос	25
4.	Тестирование	40
5.	Сочинение (эссе)	10

2. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

2.1. ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Предмет и метод культурологии. Специфика культурологического знания.

План:

1. Место культурологии в системе знания:
 - а) культурология и науки о культуре;
 - б) культурология и философия культуры.
2. Структура и специфика культурологического знания. Теоретическая и прикладная культурология.
3. Методы культурологического исследования.

Цель лекции: сформировать у студентов представление о месте культурологии в системе социально-гуманитарных дисциплин, специфике ее объекта и предмета.

Задачи лекции:

- показать отличие культурологического знания от знания о культуре, сформированного в рамках собственно философии и наук о культуре;
- познакомить студентов с методами культурологического исследования;
- объяснить студентам значение культурологического знания для формирования мировоззрения.

Ключевые вопросы:

1. Какие науки о культуре вы знаете?
2. Чем культурология отличается от наук о культуре?
3. Чем культурология отличается от философии культуры?
4. В чем состоит специфика культурологического знания?
5. Зачем человеку нужно культурологическое знание?

Вопрос 1.

Культурология (культура + логос = учение о культуре) – отрасль гуманитарного знания, изучающая закономерности развития и функционирования культуры, ее структуру и динамику, взаимосвязи и взаимодействия с другими сферами материальной и духовной жизни. К числу важнейших проблем культурологии относится исследование вопросов истории и теории мировой и отечественной культуры.

Эмпирической базой культурологии являются науки о культуре – отрасли культурологического знания как уже сформировавшиеся, так и находящиеся в стадии становления: история культуры, экономика культуры, география культуры, этнология, культурная и социальная антропология. Это систематические сравнительные науки о культурах разных обществ, разных эпох, задача которых - прежде всего сбор и анализ эмпирического материала. Культурология имеет своей задачей рассмотреть культуру как целостность. Культурология выявляет смысл культуры, а не просто констатирует факты, К. – философская наука.

Различие между различными науками о культуре в уровне абстракции при анализе явлений культуры. Философия – это мировоззрение на теоретическом уровне, и поскольку мировоззрение имеет много сторон, то культурология сходна с философией культуры. Философия культуры – это более высокий уровень абстракции. Культурология рассматривает типы культур, а философия культуры рассматривает просто культуру. Культурология - это теория среднего уровня, которая решает задачи обобщения и осмысления эмпирического материала, накопленного науками о культуре и строит собственные теоретические конструкции с целью выявления сущности культуры и ее места в системе «мир - человек». Несколько отличается от них социология культуры, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами, а также применительно к конкретным историческим ситуациям.

Морфология культуры – одна из основных наук о культуре. Предмет ее исследования – изучение типичных форм культуры, существующих в обществе самостоятельно и независимо от человека, к числу которых относятся культурные традиции, общественные институты и другие формы бытия общества.

Являясь философской дисциплиной, культурология тесно связана с философией культуры. Предметом философии культуры принято считать обозначение подходов к изучению сущности, цели и ценности культуры, ее условий и форм проявления. Очень часто она оказывается тождественной философии истории, поскольку именно история рассматривается как процесс развертывания и воплощения смысла культуры.

Философия культуры сама является частью культуры. Поэтому особенность ее как отрасли знания заключается в том, что здесь осуществляется рефлексия относительно культуры.

Понятие рефлексии фиксирует направленность сознания на самое себя. **Рефлексия** – самосознание. Применительно к философии культуры это означает, что она есть самосознание культуры. Для философии культура является предметом изучения и осмысления. Этим философия отличается от других феноменов культуры. Действительно, для науки предмет познания – не она сама, а природа. Для искусства предмет творческой деятельности – не оно само по себе, а творимый им особый художественно-предметный мир. Для политики цель ее устремлений – не она сама, а власть и государство. Для религии предмет познания и поклонения – опять же не она сама, а Бог. Задача науки и искусства, политики и религии не состоит в направлении рефлексии на самих себя. Иначе говоря, они уясняют свою сущность, свое место в обществе и культуре лишь в той мере, в какой это необходимо для решения стоящих перед ними задач. Поэтому, только будучи постигнуты философски, отдельные формы культуры могут стать органическими частями единого целого – культуры.

Философия как наука выполняет функции познания и объяснения реальности. Для К. философия служит инструментом познания, интерпретации и прогнозирования. Философия

помогает проникнуть в глубину культуры, рассмотреть ее как способ бытия. Философия позволяет оценивать общество, уровень развитости его культуры. В течение исторического времени (смене эпох) человечество делало определенные шаги вперед. Культура менялась, накапливались и систематизировались все новые и новые знания, формировались науки о культуре.

Культурология взаимосвязана с **историей**. К. как наука занимается изучением в первую очередь истории культур. Изучать и анализировать культуры народов, эпох абсолютно невозможно в отрыве от исторических событий. Само понятие «культура» является историческим понятием. Взаимосвязь К. и истории выражается в историко-генетическом изучении культуры и психологии общества.

Этнография – наука, которая занимается изучением бытовых и культурных особенностей различных народностей. Этнография также изучает культурно-исторические взаимоотношения этих народностей, их проблемы и исторические аспекты их происхождения.

Археология – наука, которая изучает историю общества по материальным остаткам жизни и деятельности человека. Археологические методы исследования позволяют изучать культуру различных исторических эпох и народностей.

Социология – также имеет непосредственное отношение к К. Анализ явлений, происходящих в обществе, близок к анализу, который производится при изучении особенностей культурного развития общества.

К. тесно связана с **психологией**. Изучение психологии позволяет понять многие не только современные культурные ценности, но и культурные ценности древнейших времен. То, что производит человек, обусловлено не только его сознанием, но и бессознательными порывами его души.

Таким образом, **Культурология** – это наука, которая изучает сущность, закономерности культурного развития общества.

Вопрос 2.

Само по себе понятие «наука» связано с производством объективных знаний. Любая наука имеет предмет, методы, структуру, задачи и др. Культурология как наука оформилась приблизительно к концу XIX началу XXв., благодаря таким ученым как Г. Гегель, О. Шпенглер, З. Фрейд, А. Тойнби, Н. Бердяев, Н. Данилевский, Ю. Лотман, П. Сорокин и др.

Культурология как наука занималась не только исследованием самой культуры, но и изучением тех особенных механизмов, которые эту культуру создают, обуславливают ее историческое развитие, т.е. в целом определяют культуру. **Объектом** культурологи как науки является непосредственно сама культура, а **предметом** – особенности ее возникновения, зарождения, становления, последующего развития, а также изучение кризисов культуры и их последствий.

Культурологию можно разделить на несколько разделов:

- Теория культуры;
- История культуры
- Прикладная культурология
- Культурологические учения

Вопрос 3.

Культурология как гуманитарная дисциплина использует и модифицирует методы исследования, характерные для таких дисциплин как философия, социология, математика и др. Наиболее известными и эффективными из них в настоящее время являются диахронический, синхронический, сравнительно-исторический, архитектурно-функциональный, типологический, биографический, семиотический, психологический методы.

Долгое время преобладал дискриптивно-классифицирующий метод исследования культуры, описывающий элементы и черты культуры, а не ее саму как систему. Например, в исследованиях Дж. Фрэзера и Э.Б. Тайлора культура предстает как простое перечисление

разнородных явлений, ее структура и функции внимания практически остались вне поля зрения исследователей. Однако понимание любого культурного явления возможно лишь при сравнительном его анализе.

В социально-научное знание системный анализ пришел из естественнонаучного и технического: биологии, психологии, лингвистики, техники, где использовались количественные методы и применялся математический аппарат. Развитие системного подхода в социальных и гуманитарных науках обусловлено накоплением огромного эмпирического материала, описывающего жизнедеятельность различных культур. По мнению Э.В. Соколова, системный подход к анализу культуры «не сводит целое к взаимодействию его атомарных составных частей, а раскрывает функции этих частей в их отношении к целому; акцентирует значение не столько отдельных элементов, сколько связей между ними; подчеркивает динамический и автономный характер системы, то есть не ее реактивность, а ее активность».

Каждый элемент культуры различным образом связан с другими ее элементами. В культуре наблюдается большое разнообразие типов таких связей. Во-первых, культура системообразуется, интегрируется посредством конкретных организаций, институтов и общественного мнения, между которыми существуют как материальные, так и духовные связи, реализуемые посредством «вещного» (товарами, культурными ценностями) и информационного обмена. Во-вторых, на более высоком уровне интеграции культура выступает как взаимосвязь и взаимодействие таких ее функциональных элементов как верования, традиции, нормы, формы производства и распределения и т.п. Если в XIX в. в исследованиях культуры преобладал феноменологический подход, то в XX в. эта роль перешла к структурно-функциональной интерпретации культуры.

Специфика культурологии заключается в том, что это интегративная дисциплина, характеризующаяся целостностью, системностью и комплексным подходом к изучению всех явлений культуры. Целостность предполагает рассмотрение культуры (как объекта исследования) в ее внутреннем единстве, когда свойства целого не сводятся к свойствам частей. Принцип системности позволяет проанализировать культуру как систему, раскрывающую целостность, выявить типы связей между ее элементами.

Культурологическое знание обладает системностью, т.е. это целостный взгляд на бытие человека, согласно которому каждый элемент приобретает свое значение, функцию и содержание по отношению к целому. Оно носит теоретический характер не только по содержанию, отражающему многопорядковую сущность в единстве с ее проявлениями, но и по функции, т.е. объясняет явления, их генезис, прогнозирует появление новых. Культурологическое знание открывает общие основы разнообразных фактов культуры, определяет порядок их системообразования и взаимодействия как формы существования, определяет ориентиры и способы поведения в различных ситуациях в социокультурной практике.

Особое место в культурологических исследованиях занимает культурно-исторический метод, который исходит из того, что культура - своего рода ключ к интерпретации не только художественного произведения, но и самого художественного процесса. Поскольку культура – социальная память человечества, общественный продукт деятельности людей, только в ней самой может возникнуть, быть понято и воспринято художественное произведение как социальный феномен.

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. Гл.1. Научные основы культурологии. §1. Дискуссии о предмете культурологии. С.5-10.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.1. Культура как предмет культурологии. §2. Культурология как гуманитарная наука. С.19-21.
3. Культурология: учеб. пособие для студентов техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. Тема 1. Культурология как наука. С.11-38.

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Введение. Культурология как система знания. С.9-22.
2. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Вводная глава. Что такое культурология? С.5-10.

Выводы по теме:

1. Культурология – это теория среднего уровня, которая решает задачи обобщения и осмысления эмпирического материала наук о культуре и построения собственных теоретических конструкций с целью выявления сущности культуры и ее места в системе «мир – человек».

2. Как отрасль знания и как учебная дисциплина культурология опирается на данные частных наук, а в качестве методологической основы использует ту или иную философскую концепцию культуры.

3. Спецификой культурологического знания является, во-первых, его мировоззренческий характер, во-вторых, культура осмысливается в рамках мировоззрения субъекта, которое само является культурным феноменом, и, в-третьих, культурология рассматривает культуру в целом как таковую, тогда как науки о культуре имеют своим предметом только часть или аспект культуры.

Тема 2. Основные этапы развития культурологической мысли.

План:

1. Культурно-исторические и социально-психологические предпосылки зарождения культурологической мысли.
2. Донаучный и научный этапы развития культурологической мысли.
3. Возникновение культурологии как философской дисциплины. Основные культурологические парадигмы.

Цель лекции: показать студентам предпосылки возникновения культурологии, историю ее становления и развития, познакомить их с основными культурологическими парадигмами.

Задачи лекции:

- показать закономерный характер появления культурологической мысли, ее связь с культурным самоопределением человека;
- охарактеризовать состояние культурологической мысли до появления наук о культуре;
- показать значение появления наук о культуре и философии культуры для возникновения культурологии в качестве особой области теоретического знания;
- на примере основных культурологических парадигм показать мировоззренческий характер культурологического знания.

Ключевые вопросы:

1. С чем связано зарождение культурологической мысли?
2. Кем были люди, которые первыми задумались над основаниями собственной и чужой культуры?
3. Почему для возникновения культурологии как теоретической дисциплины потребовались науки о культуре и философия культуры?
4. В чем вы видите недостатки эволюционистской парадигмы?
5. В чем вы видите недостатки плюралистической парадигмы?

Вопрос 1.

Человек, всю жизнь, с рождения до смерти живущий в своей собственной однородной культурной среде может оказаться вообще не в состоянии понять, что он живет «в культуре». Вопрос о необходимости изучения того, что отличает мою жизнь (и жизнь моих соплеменников, соотечественников, современников) от жизни других больших групп людей прошлого и нынешнего времени может возникнуть тогда, когда произойдет столкновение с этим другим, когда удастся увидеть его воочию и пережить. Из такого столкновения и

переживания еще в античные времена зародились науки о культуре. Отцом этнографии, или культурной антропологии (как называют эту науку в некоторых странах), считают древнегреческого географа и историка Геродота. Описания чужих стран и земель в сочинениях античных авторов естественным образом переходили в описания населяющих их народов, их облика, привычек, образа жизни. Как правило, эти описания еще нельзя назвать культурологическими. Путешественники, наблюдая за жизнью в чужих странах, убеждались, что имеют дело с другим народом, отличающимся от них самих, но какие отличия носили культурный характер, а какие – природный, они еще не могли понять в достаточной мере. Более научный, систематический характер представления о культуре стали приобретать в Средние века, а затем в Новое время, т.е. в 17-18 веках. Это было время купцов, мореплавателей, завоевателей, миссионеров; в веках остались имена капитана Джеймса Кука, купца Марко Поло, мореплавателя Христофора Колумба, путешественника Афанасия Никитина (хождение за три моря) и др. Это была эпоха настоящего освоения и открытия мира, открытия новых культур. Путешественники и завоеватели в своих сочинениях описывали нравы и обычаи туземных народов, их сочинения и стали вскоре источником данных для науки.

Вопрос 2.

В истории культурологии существовало два больших периода: донаучный и научный. Когда появляется культурологическое сознание? Самосознание появляется с моментом завершения эволюции. Рефлексия начинается с того времени, когда можно сравнивать. Появляются первые цивилизации и народы начинают себя сравнивать с другими народами и культурами. Поэтому культурологическая мысль зарождается в 4 в. до н.э. с появлением первой цивилизации. Первыми, кто сталкивались с другими культурами, были, прежде всего, торговцы, участники военных действий.

В течение первого (донаучного этапа) человечество накапливало знания о самом себе, пытаясь объяснить, откуда взялось все то, что мы сегодня называем культурой (обычаи, навыки трудовой деятельности и др.). В древности и средневековье наибольший интерес для европейцев представляли жизнь и быт народов далеких стран. Именно поэтому с огромным интересом воспринимались рассказы купцов и путешественников, побывавших в Индии, Китае, Африке. Так постепенно накапливался эмпирический материал об обычаях, религии, искусстве различных народов и стран. Особенно важную роль здесь сыграли Великие географические открытия XV-XVII в.в., которые расширили горизонты представлений о мире, привели к революционному изменению в географии и других науках.

В XVIII в. накопленные знания позволили перейти к их обобщению и построению на их основе теоретических конструкций. Стали формироваться специальные науки, изучающие отдельные области материальной, социальной и духовной жизни человечества. (Так называемый эмпирический этап развития культурологического знания.) Появилась этнография – наука о культуре и быте народов мира. Объектом основного интереса этнографов были «нецивилизованные» племена, с которыми европейцы сталкивались на вновь открытых землях – индейцы, полинезийцы и др.

В связи с начавшимися в середине XVIII в. раскопками древнеримского города Помпеи стала формироваться археология – историческая наука, реконструирующая прошлое человечества по материальным остаткам его деятельности. Появились искусствоведение (теория и история различных видов искусства), фольклористика. В XIX в. даже религия стала предметом научного изучения (в этот период возникает критическое отношение к религии).

В конце 18 века появляются первые философские учения о культуре (Иоганн Готфрид Гердер, Георг Вильгельм Фридрих Гегель). В результате в 19в. формируется первая культурологическая парадигма.

В конце XIX – начале XX в.в. можно было уже говорить о культурологии как особой отрасли знания, отделившейся от философии и социологии и обобщавшей сведения о культуре, полученные другими науками.

Таким образом, с XVIII в. начинается научный период изучения культуры, в рамках которого сформировалась современная культурология.

Вопрос 3.

При всем многообразии культурологических концепций правомерно рассматривать развитие культурологии как смену глобальных парадигм видения культуры.

Парадигма – это совокупность базисных идей, образцов и методов исследования, которые принимаются и признаются всеми членами научного сообщества. Поскольку парадигма воспринимается представителями дисциплины в качестве образца, она становится основой целой научной традиции. Нормальная работа ученого есть работа в рамках парадигмы (дополнение, уточнение, углубление сформулированных в парадигме принципов, распространение их на новые предметные области). При работе в рамках парадигмы вопрос об основаниях самой парадигмы не ставится. Он считается решенным и сомнению не подлежит. Лишь когда возникают проблемы (**аномалии**), которые не могут быть объяснены и разрешены в рамках и на основе парадигмы, возникает кризис парадигм и начинает формироваться новая парадигма.

Смена парадигм – это нечто большее, чем чередование теорий культуры, выдвигаемых теми или иными авторами. Смена парадигм – это смена отношения к объекту исследования, предполагающая изменение исследовательских методов, целей исследования, угла зрения на предмет, а часто и смену даже самого предмета исследования. Переход от одной парадигмы к другой не одномоментен и может растягиваться на десятки, а может быть и сотни лет.

Такой переход Т. Кун назвал **научной революцией**.

Самую первую парадигму наук о культуре можно назвать **эмпирической**. Это сбор информации о разных народах, их нравах, обычаях, образе жизни, ее описание и попытки систематизации. В учебниках этот период обычно обозначается как предыстория, или доистория науки.

Следующей, уже полноправной научной парадигмой стала **эволюционистская**. Важнейшими ее представителями были в Англии Герберт Спенсер, Эдуард Тайлор, Джеймс Фрезер, в Германии – Адольф Бастиан, Юлиус Липперт, во Франции – Шарль Литурно, в США – Люис Генри Морган.

Основные идеи, на которых построены концепции представителей эволюционистской парадигмы, могут быть сведены к следующим:

Мировоззренческие идеи:

а) идея единства человеческого рода и вытекающего отсюда единообразия развития культуры; (идея была взята первоначально из Библии);

б) представление об однолинейном поступательном развитии человечества в истории – от простого к сложному (эволюция и прогресс). Эта идея привела к тому, что создалось впечатление, что все народы должны пройти один и тот же путь

в) психологическое обоснование явлений общественного строя и культуры; выведение законов развития этих явлений из психических свойств индивида. При этом совокупность психических свойств индивида понимается как постоянная и равная себе во всех обществах и культурах.

г) представление о человеке как культурном существе. Человеческая природа в ее специфике делала человека культурным существом. Культурное существо означает, во-первых, существо недостаточное, во-вторых, творческое. Гердер считал, что недостаточность заключается в отсутствии у человека свойственных животному безошибочных инстинктов. Поэтому человек – самое беспомощное из всех живых существ. Но именно отсутствие изначальной приспособленности делает его существом творческим. Чтобы восполнить собственную недостаточность, компенсировать отсутствующие способности, человек творит культуру.

Таким образом, культура имеет инструментальный характер, т.е. оказывается инструментом приспособления к природе. При помощи культуры человек овладевает своей

средой, подчиняет ее себе, заставляет ее служить себе, приспособливает к удовлетворению своих потребностей.

Выражаясь языком современной антропологии, человек, в отличие от животных, лишен специфических видовых реакций. У животных реакции на стимулы внешней среды основываются на инстинктивных (генетически заданных) программах, специфичных для каждого вида. Именно эти программы отсутствуют у человека. Поэтому человек как бы выпадает из системы природы, снабдившей все остальные виды специфическими видовыми программами реагирования.

Поскольку выживание человека не гарантировано самой природой, оно становится для него практической задачей, а его среда и он сам в этой среде – предметом постоянной рефлексии. Человек вынужден анализировать свою среду, выделять те ее элементы, которые необходимы для удовлетворения его естественных потребностей. У животных потребности и средства их удовлетворения изначально скоординированы.

Этот процесс анализа и выделения есть процесс приписывания значений элементам среды; ориентация на значения приводит к тому, что поведение человека становится осмысленным и понимаемым и для самого действующего индивида, и для наблюдателя. Именно такое осмысленное поведение явилось источником культуры. И само поведение становится осмысленным и содержит в себе значения, на которые могут ориентироваться другие индивиды. В итоге все, что становилось результатом такого способа поведения, содержало в себе смыслы и значения. Так создавалась «вторая природа», т.е. культурная среда, которая стала специфической видовой средой для *homo sapiens*.

Из этих идей эволюционистской парадигмы были сделаны выводы:

1) К культуре стали относиться как к инструменту, посредством которого человек приспособливает природу (инструментализм);

2) Представление о единстве культуры привело к появлению Европоцентризма (воззрению, согласно которому все народы мира должны пройти один и тот же путь, и показывает этот путь Европа).

В XX в. внимание исследователей стало все больше переключаться с изучения культурных констант, т. е. постоянных и устойчивых элементов, существующих в более или менее неизменном виде во всех культурах и тем самым позволяющих говорить о культуре вообще, на изучение многообразия культурного оформления человеком своего существования и изучение различий, наблюдающихся в разных культурах. Благодаря этому изменился сам предмет культурологического исследования: предметом стала не культура, а культуры.

Постепенно такой подход привел к отказу от глобально-эволюционистских построений, но не от идеи эволюции вообще, которую стали наблюдать и выявлять уже в отдельных культурах.

Культурфилософской основой такого рода исследований в эмпирических науках о культуре послужили так называемые циклические теории культурного развития. При этом под культурными циклами понимается определенная последовательность фаз изменения и развития культуры, которые следуют одна за другой и при этом мыслятся как возвращающиеся и повторяющиеся. Здесь очевидна аналогия с человеческой жизнью. Человек рождается, переживает детство, юность, зрелость, старость и умирает; то же можно сказать и о культурах: каждая культура рождается, переживает свой цикл и умирает.

Различные представители циклизма по-разному классифицировали и распределяли живые и умершие культуры, по-разному описывали фазы их существования, по-разному определяли носителей культуры.

Русский историк и культуролог Н. Я. Данилевский изложил свою концепцию в книге «Россия и Европа» в 1871 г. и поэтому может считаться одним из основоположников циклизма. Он выделял десять следующих культурно-исторических типов: *египетский; китайский; ассирийско-вавилонно-финикийский, или древнесемитский; индийский; иранский; еврейский; греческий; римский; новосемитский или арабийский; германо-*

романский, или европейский. Каждый из этих культурно-исторических типов, или цивилизаций, имеет собственную историю. Поэтому нельзя говорить об общей (универсальной) истории человечества. Когда мы обсуждаем вопросы древней, средней или новой истории, мы обычно подразумеваем историю Европы. На самом деле каждый из культурно-исторических типов имеет свою собственную древнюю, среднюю и новую историю, причем некоторые из них уже завершили свой цикл, другие существуют, находясь на разных ступенях развития. Данилевский сформулировал пять законов исторического развития, вытекающих из идей циклизма:

1. Всякое племя или семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою ... составляет культурно-исторический тип.,
2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.,
3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип выбирает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых... цивилизаций...
4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, ее составляющие...
5. Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно-продолжительным, но период цветения – относительно короток и истощает раз навсегда их жизненную силу. (Россия и Европа)

Данилевский стал родоначальником циклических теорий в современной историографии и науке о культурах. За ним следовали О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, наш соотечественник и современник Л. Гумилев и др. Общим для многих приверженцев циклического взгляда было представление об «исторических индивидуальностях», каковыми являются все культурные целостности, и о наличии жизненного цикла у каждой из этих целостностей.

Если на культурфилософском уровне основой новой парадигмы было циклическое учение, то на методологическом уровне – функционализм. В культурной антропологии это учение разрабатывалось английскими и американскими исследователями, в частности Б. Малиновским и А. Рэдклифф-Брауном. Они исходили из того, что в культуре, понимаемой как целостность, нет «лишних» элементов. Что бы мы ни рассматривали: декоративный элемент одежды, религиозную традицию, формы ритуалов – все выполняет определенную функцию в целостности культуры, понимаемой как особая форма приспособления человеческой группы к условиям среды ее обитания.

Циклические теории и функционализм изменили представления о культуре, обусловили их существенные различия от тех, которые были выработаны в рамках эволюционистской парадигмы. Прежде всего, каждая культура стала рассматриваться как ценность в себе безотносительно к тому месту, которое она занимает на эволюционной лестнице. А поскольку в работах функционалистов было показано, насколько сложным образованием является каждый культурный организм, стало невозможным разделять культуры на примитивные и высокоразвитые. Те культуры, которые с точки зрения эволюционного развития считались примитивными, т.е. стоящими на нижних ступенях эволюционной лестницы, начали восприниматься просто как другие, имеющие отличные от современных культур структуры и закономерности функционирования. Этот взгляд был сильным ударом по европоцентристскому мировоззрению, продолжал и развивал антропологическую революцию. Это был своего рода философско-мировоззренческий культурный шок для западного человека, выросшего внутри европоцентристского и христианоцентристского мира. Люди внезапно поняли, что их история культуры, их бог и религия, их устройство жизни и социальный порядок, вообще весь их социокультурный мир

– лишь один из многих, причем отнюдь не безусловно и само собой разумеющийся, и не самоочевидно самый лучший из возможных миров.

Дополнение: Обычно говорят о двух мировоззренческих революциях. Первая из них - Коперниканская революция, когда на смену геоцентрической системе Птолемея пришла гелиоцентрическая система Коперника, отодвинувшая Землю – место жительства человека – на периферию мира. Вторая – Фрейдистская революция, когда в результате открытий Фрейда выяснилось, что человек движим бессознательными инстинктами животного характера и поэтому не может претендовать на статус существа, высшего по отношению к прочему тварному миру. Можно сегодня говорить и о третьей ступени – антропологической революции. Если Коперниканская революция отняла у человека право считать, что он пребывает в центре мироздания, а Фрейдистская – право человека считать себя существом разумным, то антропологическая революция отняла у каждой культуры, и прежде всего у европейской, право считать себя центром и высшей ступенью социокультурного развития.

Новая парадигма означала отказ от музейно-архивного подхода к систематизации культурологического материала. Чтобы понять культуру в рамках новой парадигмы, недостаточно собрать по списку культурные объекты и описать ритуалы и мировоззрения. Надо выяснить, какую именно функцию выполняет тот или иной объект или элемент мировоззрения в целостности культуры, как именно он «держит» целостность культуры. Смена парадигм повлекла за собой необходимость и предоставила возможность осуществить теоретический анализ культуры, выяснить, почему именно данное орудие, именно данные идеи, именно данный образ мира, миф или легенда характерны именно для данной культуры, какую они в ней выполняют функцию, как сопрягаются со средой, в которой эта культура возникла.

Эта новая научная парадигма, в корне изменившая взгляд на культуру, получила название **плюралистической**, так как ее сторонники исходили из идеи плюрализма - множественности и многообразия культур.

Поскольку в рамках плюралистической парадигмы была поставлена под сомнение сама возможность считать примитивными культуры, отличные от современной европейско-американской культуры, обнаружилась необходимость изменения практики взаимодействия культур.

Раньше (в XIX в.), с позиций эволюционистской парадигмы, возможно было идейное обоснование колониализма. Чиновники Англии, будучи твердо уверены в благотворности и полезности своей деятельности для «туземцев», выкорчевывали и истребляли традиции и верования, имевшие, как они думали, вредный, реакционный, антипрогрессивный характер, и старались внедрить, по их мнению, новые, научные, прогрессивные идеи, формы деятельности и технологии. Этот процесс называли модернизацией.

Предполагалось, что модернизация такого рода (до известной степени насильственная) представляет собой лишь средство ускорить, упростить и облегчить путь, который «туземное» общество волей-неволей будет вынуждено пройти в силу необратимых законов социально-культурной эволюции, согласно которым все проходят один и тот же путь, но одни на этой дороге впереди, а другие – отстали.

На деле же следствием такой «модернизации» практически везде было истребление и уничтожение культур. Б. Малиновский писал: «Повсюду одно и то же фантастическое рвение истреблять, искоренять, сжигать все то, что шокирующее действует на нашу моральную, гигиеническую или просто провинциальную чувствительность, повсюду одно и то же невежественное и глупое непонимание того, что каждая черта культуры представляет некую ценность, выполняет социальную функцию, имеет положительное биологическое значение... Традиция с биологической точки зрения есть форма коллективной адаптации общины к среде. Уничтожьте традицию, и вы лишите социальный организм его защитного покрова и обречете его на медленный неизбежный процесс умирания» (Цит. По Токарев С.А История зарубежной этнографии. М., 1978)

Многие известные ученые протестовали против пренебрежительного отношения к так называемым примитивам. Французский этнолог К. Леви-Стросс вообще считал, что мировоззрение, которое базируется на идее прогресса или однонаправленной исторической эволюции, само по себе может стать предпосылкой расизма, когда для обоснования успехов цивилизации используют учение о превосходстве расы, народа или этноса. Осознание порочности такого подхода привело к попытке осуществить модернизацию, одновременно сохраняя и поддерживая традиционные культуры. Но этому подходу свойственно внутреннее противоречие: всякая попытка внедрить технологии, политические и правовые нормы, любого рода культурные образы, заимствованные из современной европейской цивилизации, вступает в противоречие с требованиями сохранения традиционной культуры как целостности и в то же время требование сохранения многообразных культур противоречит тенденциям глобализации современной западной культуры. На этом пути возникают совершенно неразрешимые парадоксы.

Основная литература:

1. Лунгина Д.А. Учение о культуре У Канта и Гегеля // Вопросы философии. – 2010. – №1. – С.153-165.
2. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.1. Историческое развитие представлений о культуре. С.
3. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.2. Основные школы и концепции культурологии. – С.22-49.

Дополнительная литература:

1. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Гл.1. Культура как предмет культурологии. Становление культурологической мысли. 1.4. Становление культурологической мысли. С.24-29. 1.5. Культура как проблема немецкой классической философии. С.30-37; Гл.2. Философия культуры XIX-XX вв.– С.38-59.

Выводы по теме лекции:

- зарождение культурологической мысли было связано с потребностью культурного самосознания: откуда взялось то, что мы называем культурой – обычаи, навыки трудовой деятельности, представления о добре и зле и т.д.;
- предпосылкой появления культурологической рефлексии стало столкновение человека - носителя одной культуры с другой (другими) культурой (культурами); такими людьми вначале оказывались участники военных походов, купцы, путешественники;
- первые науки о культуре появились в 18-м веке: археология, этнография, фольклористика, религиоведение, искусствоведение; методологической основой культурологии в этот период стали концепции философии культуры И. Гердера и Г.-В.-Ф. Гегеля;
- основные идеи эволюционистской парадигмы: 1) идея единства человеческого рода; 2) представление о человеке как существе недостаточном; 3) представление об однолинейном поступательном развитии человечества в истории и 4) психологическое обоснование явлений культуры, выведение законов развития этих явлений из психических свойств индивида;
- основные идеи плюралистической парадигмы: 1) идея множественности культур, культурах как «исторических индивидуальностях», 2) функционализм в понимании культуры, 3) принцип циклизма (представление, что все культуры проходят одни и те же стадии развития).

Тема 3: Понятие и сущность культуры.

План:

1. Генезис и эволюция понятия «культура».
2. Специально-научные и философские подходы к определению культуры.
3. Морфология культуры
4. Культура и природа.

Цель лекции: раскрыть сущность культуры как предмета культурологии, выявить ее структуру, показать, что мир человека – это соотношение природной и культурной реальности.

Задачи:

– проследить генезис и эволюцию понятия «культура» в Древнем мире, Средневековье и в Новое время.

– показать отличие использования термина «культура» в быденной речи, в конкретных науках и в культурологии.

– показать строение культуры, ее сферы, уровни, отрасли; раскрыть понятия «культурные универсалии», доминирующая культура, субкультура и контркультура.

– показать диалектический характер взаимодействия природы и культуры.

Ключевые вопросы:

1. В чем вы видите причину того, что сходные по содержанию понятия («дхарма», «жэнь» и «пайдей») возникли независимо друг от друга и на Востоке, и на Западе?
2. Чем культурологический подход к определению культуры отличается от конкретно-научного подхода?
3. Чем обусловлено существование культурных универсалий?
4. Как меняется характер взаимовлияния природы и культуры по мере роста технического могущества человека?

Вопрос 1.

Культура – одно из наиболее многозначных понятий. Еще в 60-е г.г. специалисты насчитывали около 250 дефиниций культуры, в настоящее время – уже более 500. Поэтому понятие «культура» употребляется в научном и бытовом языке. На уровне быденного сознания культура воспринимается как культура поведения, воспитанность, образованность, городской образ жизни и т.п. Культура чаще всего отождествляется с музеями, выставками и т.д. Как противопоставление в быденном языке существует «некультурность» - бескультурье, т.е. незнание элементарных правил общественной жизни, морально-этических понятий, отсутствие навыков квалифицированного труда, в первую очередь - умственного. Часто понятие «культура» отождествляют вообще с художественной культурой.

Впервые термин «культура» употреблен в мировой литературе 2,5 тысячи лет назад, он имел этимологию «обрабатывать, возделывать». В то же время более или менее сходное с современным быденным пониманием культуры представления существовали на ранних этапах истории различных народов. Например, «жэнь» - в китайской культурной традиции (человеколюбие), «дхарма» - в индийской (космический закон). Эллы видели в «пайдейе» (цивилизованности), в «воспитанности» главное свое отличие от «некультурных» варваров.

В позднеримскую эпоху, наряду с представлениями, соответствующими основному смыслу слова «культура», зародился иной комплекс значений - позитивно оценивающий городской уклад социальной жизни и близкий по значению к возникшему позднее понятию цивилизация. Этот комплекс получил распространение в средние века. Слово «культура» стало ассоциироваться с признаками личного совершенства, т.е культурным назывался человек, который достиг каких-либо успехов в научной деятельности и кроме этого обладал широкой эрудицией в разных областях знаний. **В России** слово «культура» в теоретических сочинениях встречается в XVIII в, однако широкое применение в литературе и речи слово «культура» приобретает **во второй половине XIX в.**

Вопрос 2.

Множественность подходов к трактовке термина «культура» сохраняется до настоящего времени. Он может быть истолкован по-разному, в зависимости от того, в какой понятийной системе существует. Правомерно выделить специально-научный и философский подходы к определению культуры.

В рамках специально-научного подхода практикуется условно-терминологическое использование слова «культура». Например, сельскохозяйственная культура, культура ткани. Такое использование термина характерно для естественных наук. В разных гуманитарных

науках дается сходная трактовка термина, но вместе с тем каждая из них имеет специфику, обусловленную предметом исследования данной науки: (Культура то, что противостоит природе).

а) антрополого-археологическая трактовка понимает под культурой материальные остатки жизни и деятельности людей (например, культура неолита);

б) этнографическая трактовка имеет специфическую этническую окраску, означает особенности этноса, то, что отличает один этнос от другого (например, культура аборигенов Австралии);

в) в социологии культура трактуется как способ существования общества, т.е. как социальная система.

Все эти трактовки понятия «культура» не являются исчерпывающими. Попытка дать исчерпывающее значение понятию «культура» привела к необходимости философски осмыслить определение культуры.

В рамках философского подхода основными являются следующие четыре трактовки культуры:

а) исторически первой была предметная трактовка культуры. Она определяет культуру как совокупность всего того, что создано человеком (человечеством); Культура – это то, что противопоставляется природе;

б) аксиологическая трактовка включает в понятие культуры только те продукты (результаты) человеческой деятельности, которые могут быть оценены положительно; культура как оппозиция бескультурью. При этом подходе неясно куда определить религию, поскольку в обществе существует и положительное и отрицательное отношение к религии. Для культурологи такого подхода недостаточно.

в) антропологическая трактовка определяет культуру как уровень развития человека, его способностей - таких как воображение, речь, развитие трудовых навыков, способность к творчеству и т.д.;

Каждая из трактовок (или подходов к определению «Культура» обладает каким-либо недостатком). Так недостатком предметной трактовки культуры следует признать то, что сам человек – творец культуры – оказывается вынесенным за рамки ее определения, и тем самым культура признается существующей сама по себе. Аксиологическая трактовка культуры игнорирует субъективный характер любой оценки, которая не позволяет выстраивать культурологическое знание по единому основанию. Антропологическая трактовка оставляет за пределами определения всю социальную жизнь людей и общественный характер самого человека. Таким образом для формирования определения понятия «культура» необходимо соединить все лучшее в трех определениях, осуществляется это в деятельностном подходе (трактровке) понятия «культура».

г) деятельностная трактовка: Культура – это способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющий накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду. (Все, что создано человеком здесь понимается как предмет культуры). **Артефакт** – своего рода неделимая единица культуры, предмет, явление или процесс искусственного происхождения. В культурологии это понятие используется для противопоставления продуктов культуры жизненной органике. Все природное – антипод артефакта.

Вопрос 3.

Понятие культуры не только многозначно, но и многослойно. В нее включаются весьма разнородные элементы: от техники до философских идей и нравственных норм. В зависимости от признака, взятого в основу структурирования можно выделить различные виды культуры:

а) По объекту деятельности можно выделить материальную культуру, социальную и духовную.

- **материальная культура** – это деятельность человека по преобразованию человеком природных объектов. Источником своего зарождения и развития **М.К.** имеет материальные потребности человека и общества, а предметом деятельности являются материально-природные объекты. Она включает, по мнению Ю. В. Рождественского, следующие элементы: породы животных, сорта растений, культуру почв, здания и сооружения, инструменты и оборудование, пути сообщения и средства транспорта, связь и средства связи, технологии;

- **социальная культура** – это деятельность человека, направленная на создание общественных отношений. **С. К.** соответствует социальной природе человека, где он реализует себя в качестве общественного существа: семья, различные социально-культурные группы, вся политико-правовая сфера общества (иными словами, вся совокупность социальных институтов);

- **духовная культура** – это деятельность человека, направленная на формирование человека как культурного существа. **Д. К.** служит непосредственному удовлетворению духовных потребностей и является для человека способом освоения окружающего мира и средством самопознания, самообразования, самовоспитания и самосовершенствования; ее элементами выступают философия, наука, искусство, мифология, религия, общественно-политическая мысль (идеология) и др.

Материальная, социальная и духовная сферы культуры неразрывно взаимосвязаны и служат друг для друга необходимым условием существования и развития. «Всякая культура (даже материальная), - писал Н. А. Бердяев, - есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями»

б) Элементы культуры классифицируются по степени распространения.

- Можно выделить **доминирующую культуру** – совокупность ценностей, верований, традиций, обычаев, приемов быденной деятельности которыми руководствуются большинство членов данного общества.

- **Субкультуру** – часть общей культуры, включающая в себя систему ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе (хиппи, готы и др.). По приоритету ценностей различия между Д.К.и С.К. может быть сильным, но С.К. не противостоит Д.К.

- **Контркультура** – это такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей К., но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями (асоциальные группы). В форме контркультуры может выступать на начальном этапе новый тип культуры (напр. Христианство в 1-2 вв. н.э).

в) По уровню освоения различают:

1. **Обыденную К.** – это владение обычаями повседневной жизни социальной и национальной среды, в которой человек проживает. Процессы овладения О.К. – социализация, инкультурация. О.К. охватывает микромир человека. Знания и навыки О.К. человек получает из трех источников:

- общение в малой группе;
- обучение в школе;
- СМИ.

2. **Специализированная К.** С.К. предполагает профессиональную подготовку, включает в себя науку, искусство, философию, право, религию.

г) по отраслям можно выделить:

- **экономическую К.**
- **политическую К.**
- **художественную К.**

Отраслевые виды культур являются частью специализированной культуры.

Культуре свойственны **культурные универсалии** – это своеобразные инварианты развития, элементы культуры. Это такие нормы, ценности, правила, традиции и

свойства, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и социального строя. Термин введен в 1959г. Джорж Мердок ввел 70 универсалий: возрастная градация, разделение труда, этикет, игра, образование, приготовление пищи, хождение в гости, и др). Основой универсалий служит общая биологическая природа людей и наличие общества, т.е. среды, в которой универсалии формируются.

Культурным универсалиям противостоит **культурное своеобразие**, которое обусловлено географической средой и историческим временем. Культурным своеобразием называются культурные отличия в способах направленных на удовлетворение биологических потребностей. Реализуются К.своеобразия в хозяйственной деятельности человека (создание среды обитания homo sapiens).

Вопрос 4.

Культуру, а точнее, культурную среду, созданную человеком, называют «второй природой». Но это выражение носит метафорический характер. Каждый человек приходит в мир уже готовых знаний, из которых складываются предметы его среды. Поэтому он рассматривает их как объективные реальности, равные по своему онтологическому статусу реальностям природы. На самом деле они – смысловые реальности и как таковые обусловлены в своем существовании человеческой активностью и человеческим поведением. Они – культурные реальности, культурные объекты и предметы. Все, чем и в чем человек живет, – все это культурные реальности. Общество в целом также является культурным установлением, ибо оно основано на осмысленном поведении, а не на инстинктивном реагировании. Все чисто природное смысла не имеет.

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл.1. Научные основы культурологии. §2. Определение культуры. §3. Структура культуры. §4. Черты культуры. С.10-19. §8. Экологические факторы культуры. С.29-31.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.3. Культура как система. С.50-69. Гл.5. Массовая и элитарная культура. С. 83-92.
3. Культурология: учеб. пособие для студентов техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. Тема 2. Сущность, структура и функции культуры. С.39-57.

Дополнительная литература:

1. Гирусов Э.В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма // Философия и общество. – 2009. – №4. – С.74-92.
2. Кармин А.С. Культурология: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / А.С. Кармин.- 5-е изд., стер. – СПб.: Лань: Планета, 2009. – Ч.1. Гл.1. Что такое культура? – С.6-32.
3. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.3. Онтология культуры. 1.5. Морфология культуры. С.
4. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / под ред. А.Н. Марковой. – 3-е, 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007, 2008. – Гл. 1. Предмет культурологи. С.11-22.
5. Лапина Т.С. Общее понимание культуры: социально-философское обоснование // Философия и общество. – 2008. – №2. – С.54-70.
6. Лобастов Г.В. Язык: смысл и генезис // Вопросы философии. – 2011. – №9. – С.52-62.
7. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Теория и философия культуры. Гл. 1. Культура как предмет культурологи. 1.1. Возникновение и развитие понятия «культура». С.12-15.
8. Олейников Ю.В. Экологические ограничения бытия общества // Философия и общество. – 2008. №3. – С.90-108.

9. Соколов И.А. Социальный и национальный фактор языка в России // Философия и общество. – 2008. – №4. – С.175-179.

Выводы по теме:

- понятия, близкие по значению к понятию «культура», существовали и в древности: «дхарма» в Индии, «жэнь» – в Китае, «пайдейе» – в Древней Греции;
- «культура» – одно из наиболее многозначных понятий; различаются значения этого термина в обыденной речи, в конкретных науках и в культурологических концепциях. В науках используется условно-терминологический подход к использованию термина «культура», в философии и культурологи применяются предметный, аксиологический, антропологический и деятельностный подходы к определению культуры;
- по сферам деятельности человека как культурного субъекта принято различать материальную, социальную и духовную культуру; по степени распространенности различают доминирующую культуру, субкультуру и контркультуру; по уровню – обыденную и специализированную. Важное значение для понимания сущности и природы культуры имеют понятия «культурные универсалии» и «культурная специфика»;
- культура возникла как способ создания искусственной среды существования человека, т.к. в условиях дикой природы человек жить не может; при этом природа (климат, ландшафт, растительный и животный мир, наличие природных ископаемых) накладывает отпечаток на характер культуры. Вместе с тем по мере роста технического могущества человека его деятельность оказывает влияние на состояние природных систем.

Тема 4: Культура как социальная система.

План:

1. Общество и культура. Культура, этнос, цивилизация: соотношение понятий.
2. Социальные функции культуры.
3. Механизмы хранения и трансляции культурной информации в обществе. Культурно-историческое наследие.
4. Типы и субъекты культуры.
5. Взаимодействие культур. Аккультурация.

Цель лекции: показать основные механизмы функционирования и развития общества как культурной системы.

Задача:

- показать, что сущность культуры как социальной системы раскрывается посредством понятий «этнос» и «цивилизация»;
- раскрыть социальные функции культуры, механизмы хранения и трансляции культурной информации;
- дать характеристику основным типам и субъектам культуры;
- сформировать представление об основных способах взаимодействия культур как социальных систем.

Ключевые вопросы:

1. Как понятия «этнос» и «цивилизация» соотносятся с понятием «культура»?
2. В чем состоит функция производства культурной информации? Приведите примеры.
3. Осуществлению какой функции культуры как социальной системы способствует традиция?
4. Какая культурная функция осуществляется посредством языка?
5. Что характерно для массовой и элитарной культур?
6. Что такое аккультурация?

Вопрос 1.

Мы выяснили, что понятие «культура» многозначно и в зависимости от подхода возможно несколько определений понятия «культура». Поскольку человек есть носитель и создатель культуры, необходимо разобраться в вопросе о соотношении понятий «культура, цивилизация, этнос».

Этнос – (от греч. ethnos – племя, народ) – собирательное название для больших по численности кровнородственных групп людей, образующих племя, народность, нацию. Этнос существует как устойчивые межпоколенные общности людей. Существование этноса обуславливается двойственной природой: с одной стороны – биологической, с другой стороны – социальной. Поэтому для этноса характерны следующие признаки:

- общность исторической судьбы;
- общие традиции, культура, особенности быта;
- общность территории;
- общность языка

Язык – прежде всего отличительный признак этноса.

Для этноса характерно этническое самосознание – это духовное отождествление человека со своим народом, т.е. этническая самоидентификация.

В этническом пространстве могут, и часто формируются различные диаспоры. Диаспора – (от греч. diaspora - расселение) – пребывание значительной части народа вне страны его происхождения. Д. образуется за счет добровольного переселения (миграции) , насильственного выселения, угрозы геноцида, во время социальной нестабильности и др. социальных факторов.

Близкое к понятию этнос, но не тождественное с ним понятие менталитет, ментальность. Ментальность (близко к понятию ментальность понятие этнопсихология) – отражение особенных определенных признаков того или другого народа. Формируется на основе традиций, обычаев, совместной жизни в определенных условиях, на определенной территории. (Национальный характер). Проявляется и реализуется в деятельности.

Культура и цивилизация. Цивилизация как социокультурная общность занимает особое место в культурологической проблематике. «Цивилизация» с самого начала – понятие, употребляемое в тесной связи с понятием «культура». Как и понятие «культура» оно появилось в научном лексиконе в XVIII в., когда французские просветители стали называть этим термином общество, основанное на принципах разума и справедливости. В истории культурологической мысли соотношение понятий «культура» и «цивилизация» трактовалось по-разному. Иногда они определялись друг через друга: цивилизация понимается как стадия культуры или культура – как стадия цивилизации. В американской антропологии чаще употребляется термин «культура», а в английской научной традиции – «цивилизация», но различия между понятиями почти никогда не проводятся. Так, английский историк культуры А. Тойнби в работе «Постижение истории» пользуется термином «цивилизация».

Традиция немецкой классической философии, резко противопоставлявшей материю и дух, проявилась и в изучении культуры. И Гумбольдт, и Кант проводили различия между терминами «культура» и «цивилизация», понимая под цивилизацией степень развития личности и межчеловеческих отношений. Однако впоследствии значения этих понятий были переосмыслены.

На рубеже XIX – XX в.в. понятие «культура» получило развитие в трудах А. Вебера, О. Шпенглера, Ф. Тенниса и др.

Американский культуролог и этнолог Морган ввел в культурологию понятия «дикость, варварство, цивилизация», которые можно рассматривать как ступени культуры.

По мнению О. Шпенглера, мертвая культура, неорганическое ее состояние, - это и есть цивилизация. Цивилизация выступает в его концепции как окостеневшее, застывшее состояние социума, основанное на вещных и формальных отношениях. В основе же культуры живет душа культуры, которая реализуется в народе и этносе. Культура каждого народа конечна.

Немецкий социолог Ф. Теннис (1855 - 1936) различал культуру народа и цивилизацию государственной организации, которым соответствует «органическое» и «механическое» состояние общества. Цивилизации свойствен рационализм, это – область науки и права; культура же включает религию, нравственность и искусство. Культура – это понятие,

которое характеризует народ (это органическое понятие), а цивилизация – это механическое состояние общества, которое характеризует общество.

А. Вебер (1868 - 1958), немецкий экономист и социолог ограничивал область культуры сферой свободного творчества. Он считал, что культура духовна и эмоциональна, а цивилизация, обеспечивающая средства к существованию, вследствие этого технологична, материальна.

Подобных взглядов придерживался и русский философ Н.А. Бердяев (1874 - 1948), считавший что культура и цивилизация не одно и то же. Культура благородного происхождения. В ней не реалистически, а символически выражена духовная жизнь. В ней даны не последние достижения бытия, а лишь символические его знаки. Происхождение цивилизации мирское. Она родилась в борьбе человека с природой, вне храмов и культа. Культура есть явление индивидуальное и неповторимое, а цивилизация - общее и повсюду повторяющееся. Культура имеет душу, а цивилизация - лишь методы и орудия.

В современной культурологии: **Цивилизация** – это уровень развития культуры, который характеризуется наличием государства, письменности, а так же городов и городской жизни.

Вопрос 2.

Функции культуры. Любая культура, а точнее, культура любого общества может быть рассмотрена как система, включающая подсистемы, каждой из которых соответствует собственная функция:

первая - производство новой культурной информации - всех видов духовных ценностей, (научные открытия, технические и социальные изобретения), развитие языка как функции духовного освоения действительности, (народное творчество: фольклор, сказания, мифы), создание духовных ценностей (нравственные нормы и представления, право, религия, философия, научные знания и концепции, искусство);

вторая - хранение культурной информации: в живой исторической памяти (реальное соблюдение обычаев, традиций, использование технологий) и в виде разнообразных хранилищ (музеи, библиотеки);

третья - *распространение и усвоение* культурной информации: *социализация и духовное формирование человека*. Осуществляется на двух уровнях: микросреды (семья, первичный трудовой коллектив) и институционального образования и воспитания (школа, средства массовой информации, общественные организации и др.).

Социально-формирующая (четвертая) – получая от общества культурную информацию каждый из нас формируется как культурный элемент (знание норм, личный опыт).

Коммуникативная (пятая) функция – осуществляется посредством языка. Язык – система знаков, в которой кодируется культурная информация. Язык отражает развитие культуры (формирование понятий различно в различном обществе, понятия как понятия нет, пока до этого понятия не дорастет общество). Язык – факт духовной культуры, он возникает одновременно с человеческим обществом в процессе совместной трудовой деятельности. Язык может быть вербальный (слово) и невербальный (жесты, поведение, одежда). Вербальный язык существует в форме общенародного и литературного, т.е. нормализованной его разновидности. Язык культуры характеризует коммуникативные особенности человеческого общества.

Компенсаторно-игровая функция. Деятельность человека делится на 2 группы: трудовая и игровая. Компенсаторная функция зависит от культуры и эпохи общества.

Вопрос 3.

Трансляция – передача.

1. Социальные механизмы хранения и трансляции культурной информации:

а) традиция – механизм преемственности в развитии культуры, благодаря которому она не только обновляется, но и сохраняет себя (от поколения к поколению); **б)** социально-культурные нормы; **в)** система образования: культурная информация передается не только

от поколения к поколению, но и одновременно от центра к периферии, от элиты к народу; г) СМИ.

2. Психологические механизмы:

а) внушение – передача культурной информации ((как правило ценностного характера) вербальным путем, основанное на авторитете внушаемого; **б)** подражание – это воспроизведение индивидом (реципиентом) форм поведения и мер отношений, характерных для авторитетной для него социально-культурной группы (образец); **в)** социальные экспектации – это система ожиданий окружения личности, предписывающая ей (личности) определенную совокупность социальных ролей и моделей поведения (напр. уступить место в транспорте и т. д).

Вопрос 4.

С точки зрения создания выделяют 3 основных типов культуры:

1. Элитарная культура – это культура, ориентированная на высокообразованную часть общества, предполагает творчество или соучастие в творчестве.

2. Массовая культура – это культура, ориентированная на потребление по готовым образцам. (Реклама, музыка, попса).

3. Народная культура – включает в себя популярную (попса, популярные песни) и фольклорную – частушки, сказки, народные песни. Фольклорная культура создается анонимными авторами, поп-культура создается авторами персонифицированными.

С точки зрения потребления выделяют

1. Демократическая культура – главный признак этой культуры – доступность культурной информации для всех членов общества. Д.К. возникает в условиях цивилизации.

2. Аристократическая – культура, доступная части общества, для усвоения и потребления данной формы культуры необходима профессиональная подготовка.

Субъектами культуры являются личность (ученые, художники, вожди), или группы (интеллигенция, народ). По функциям субъекты делятся на заказчиков (как правило, это аристократы) и потребителей.

Вопрос 5.

Процесс взаимодействия культур называется **аккультурацией**. Термин возник в 30-е г. 20в. в Америке и используется в культурологии и этнографии, обозначает взаимовлияния культур, в результате которого культура одного народа частично или полностью воспринимает культуру другого народа, обычно более развитого. Различают органическую аккультурацию и механическую. Органическая – заимствование результатов культуры и последующее их осмысление и развитие. Механическое – простое перенесение результатов культуры. (Напр. разработки японцев использовать у народов Африки).

Американский антрополог (немец по происхождению) Фон Бок ввел понятие «культурный шок». Суть культурного шока – конфликт старых и новых культурных ориентаций на уровне индивидуального сознания. Старых – присущих индивиду как представителю того общества, которое он покинул, и новых, т.е. представляющих то общество, в которое он прибыл. По мнению Ф. Бока, существует пять способов разрешения этого конфликта. **Первый** способ называется **геттоизацией** (от слова гетто). Это такой выход из культурного шока, когда человек оказавшись в инокультурной среде вынужден в силу каких-либо обстоятельств (незнание языка, природная робость, вероисповедание) избегать всякого столкновения с чужой культурой. В этом случае он старается создать собственную культурную среду (возникают гетто - китайские кварталы, чайна-тауны, диаспоры). Культура при геттоизации перестает развиваться, она консервируется. **Второй** способ разрешения конфликта культур называется **ассимиляцией**. Ассимиляция по сути противоположна геттоизации. В этом случае индивид наоборот полностью отказывается от своей культуры и стремится целиком усвоить необходимый для жизни культурный багаж чужой культуры. **Третий** способ – **промежуточный**. Его суть в культурном обмене и взаимодействии. В этом случае носитель одной культуры усваивает элементы чужой культуры и одновременно сообщает своей

культуре лучшие достижения чужой культуры. Для такого обмена необходима открытость и благожелательность, что на практике встречается крайне редко. Однако, в истории человечества такие примеры есть (это гугеноты, бежавшие в Германию от Варфаламеевской ночи, осевшие там и многое сделавшие для сближения французской и немецкой культур, это немецкие философы и ученые, покинувшие Германию после прихода к власти нацистов и сумевшие внести весомый вклад в развитие науки и философии в англоязычных странах и др.). **Четвертый способ - частичная ассимиляция** когда индивид жертвует своей культурой в пользу инокультурной среды частично, т.е. в какой-то одной из сфер жизни (напр. на работе) руководствуется нормами и требованиями инокультурной среды, а в семье, на досуге, в религиозной сфере – нормами своей традиционной культуры. Такая практика преодоления культурного шока наиболее распространена. **Пятый способ – колонизация** – когда представители чужой культуры, прибыв в страну, активно навязывают населению свои собственные ценности, нормы и модели поведения (термин не политический). Культурная колонизация возможна не только в слаборазвитых странах. Формой культурной колонизации стала определенная американизация жизни в Западной Европе после второй мировой войны, выразившаяся в широком распространении образцов и моделей поведения, свойственных американской (прежде всего массовой культуре).

Россия только в течение 20в. пережила две волны культурной колонизации. Первая из них связана с большевистской индустриализацией, разрушившей уклад русской жизни как в деревне, так и в городе, внедрившей в русскую жизнь новые культурные формы и жизненные стили доселе невиданные или крайне редко встречающиеся до той поры. Со второй волной культурной колонизацией мы имеем дело сейчас, когда буквально во всех сферах жизни: от секса до бизнеса, от кулинарной практики до государственной организации – налицо активное внедрение и усвоение западных по происхождению ценностей, норм, поведенческих и организационных моделей. В социальных и политических науках такие процессы описываются термином **модернизация**, который имеет оценочный характер и предполагает, что новые модели, идущие на смену старым, носят более современный характер, отвечающий более высокой ступени развития, а поэтому они в определенном смысле «совершеннее, лучше, выше» старых.

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл.1. Научные основы культуры. §5. Культурные универсалии. С.20-23; §6. Культурный комплекс. С.23-24. §7. Культура и этнос. С.24-29.
2. Культурология: учеб. пособие для студентов техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. Тема 5. Язык культуры. С.101-119. Тема 7. Хозяйственная культура. С.147-161. Тема11. Техника как социокультурное явление. С.227-242. Тема 12. Культура и цивилизация. С.243-260.

Дополнительная литература:

1. Аполлонов, И.А. Национальная идентичность: субъект в контексте этнокультурной традиции // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 2.
2. Кармин А.С. Культурология: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / А.С. Кармин.- 5-е изд., стер. – СПб.: Лань: Планета, 2009. – Ч.2. Гл.4. Социальная культура. С.498-573.
3. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.4. Основные функции культуры. С.
4. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Теория и философия культуры. Гл. 1. Культура как предмет культурологи. 1.2. Функции культуры. С.16-21; 1.3. Культура и цивилизация. С.21-23.
5. Словарь по межкультурной коммуникации: понятия и персоналии / В.Г. Зинченко. – М.: Флинта: Наука, 2010.

Выводы по теме:

- понятие культуры как социальной системы означает способ существования общества, а основополагающая форма общества – этнос. Цивилизация в современной культурологии трактуется как уровень развития культуры, который характеризуется наличием социальной дифференциации, государства, городов и городской жизни и письменности;
- к социальным функциям культуры относятся: 1) производство культурной информации (научные открытия, технические и социальные изобретения, развитие языка, создание духовных ценностей), 2) хранение и распространение культурной информации, 3) социально-формирующая, 4) коммуникативная и 5) компенсаторно-игровая;
- механизмы хранения и трансляции культурной информации в обществе включают: традиции, в том числе социальные нормы, язык, систему образования, СМИ, учреждения культуры и т.п.;
- основные типы культуры – народная, демократическая, массовая и элитарная. Субъектами культуры выступают 1) народ (этнос), 2) «творческое меньшинство» (культурная элита общества) и 3) отдельные личности;
- основное понятие для обозначения взаимодействия культур – аккультурация, под которой понимается многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации.

Тема 5: Культура и личность

План:

1. Человек, индивид, личность: соотношение понятий. Структура личности.
2. Типы действий (по М. Веберу).
3. Социально-психологические механизмы усвоения личностью норм и ценностей культуры. Социализация и инкультурация.
4. Потребности. Иерархия потребностей.

Цель лекции: раскрыть культурную природу человека, которая проявляется в структуре человеческой личности, способе ее становления, поступках и потребностях.

Задачи:

- раскрыть понятие личности, дать характеристику ее структурным элементам;
- ознакомить студентов с классификацией поступков личности, разработанной М. Вебером, показать степень культурной обусловленности каждого типа поступков;
- описать и проанализировать основные механизмы усвоения личностью норм и ценностей культуры;
- раскрыть понятие потребностей, ознакомить студентов с классификацией человеческих потребностей, разработанной А. Маслоу; показать место и роль культурных потребностей в общей их иерархии.

Ключевые вопросы:

1. Всякий ли человек является личностью?
2. Чем обусловлен культурный идеал личности?
3. В каких действиях культурная природа человека является наименее выраженной?
4. Чем инкультурация отличается от социализации?
5. Чем иерархия потребностей человека как культурного существа отличается от потребностей животного?

Вопрос 1.

Личность - есть совокупность всех характеристик человека.

Слагаемые личности, которую формирует культура, следующие: в процессе социализации ей передается ряд ценностей и их систем, среди них – **(а) культурный идеал личности**, это образ к которому стремится человек. Он формируется под влиянием общества. В зависимости от эпохи идеал личности различный. Например, в эпоху **античности** идеалом представлялся Геракл, в эпоху **средневековья** в качестве идеала воспринимался образ рыцаря, образ святого, эпоха **Возрождения** сформировала идеал всесторонне развитой личности, развитой и образованной и гуманной, эпоха **Нового времени** сформировала идеал джентельмена, сегодня идеалов множество и индивид формирует образ в зависимости от его

ценностных ориентаций, это и «звезда», и олигарх, реализованный и образованный человек и др., **(б) социальные роли**, играемые личностью в различных коллективах. Набор социальных ролей зависит от характера общества. Все мы в одном и том же обществе, но в разных ситуациях играем различные социальные роли, которых может быть огромное множество у каждого индивида. (Например, покупатель, пациент у врача, хозяйка дома, жена, руководитель на работе и т.д.) **(в) субъективное и отраженное «я»** - комплекс представлений человека о себе самом, сформированный о нем из представлений других людей путем рефлексии (переработки через свое сознание). **Интеграция этих элементов создает социальную личность индивида.**

Опираясь на систему ценностей, человек ведет себя в определенных ситуациях и обстоятельствах, опираясь на принятые «образцы» действий, поведения, установленные в рамках той или иной культуры. Существование «образцов» и следование им свидетельствует об определенной устойчивости жизни, ее упорядоченности.

Вопрос 2.

Действия человека классифицируются на основе той ценностной системы, которая присуща индивиду. Согласно классификации М. Вебера человек совершает действия, приближенные к идеалам.

1. Аффективное действие – действие, определяющей характеристикой которого является определенное эмоциональное состояние субъекта (захватившая его любовная страсть, ненависть, гнев или воодушевление, ужас или прилив отваги). Аффективное действие имеет свой смысл не в достижении какой-либо «внешней цели», а в определенности (в данном случае чисто эмоциональной) самого этого поведения, его характера, одушевляющей его «страсти», «аффекта». Главное в таком действии – стремление к немедленному (или максимально быстрому) удовлетворению страсти, владеющей индивидом (вожделение, стремление отомстить, желание снять напряжение и т.д.). По Веберу такое поведение находится «на границе» осмысленного и сознательно ориентированного человеческого действия. Однако, именно его «пограничный характер», обозначающий «предельный случай» реального человеческого поведения, который никак не может быть предложен в качестве общеобязательного образца, позволяет определить его приближающимся к минимальной осмысленности, за пределами которой действие перестает быть социальным человеческим.

2. Традиционное действие – действие, формируемое на основе подражания тем или иным образцам поведения, закрепленным в культурной традиции и не подлежащим рациональной критике.

Получая в связи с этим характер почти автоматически протекающего процесса, оно отличается стремлением действующего лица в любых ситуациях ориентироваться на привычное и повторяющееся, а не на то, что открывает новые возможности для действия. Подобно аффективному действию оно находится на границе того, что может быть названо «осмысленно / рефлексивно» ориентированным действием. Зачастую традиционное действие представляет собой лишь «автоматическую реакцию» на привычное раздражение, движущуюся в русле однажды усвоенной установки.

Значимость этого типа действия связана с тем, что к нему близка вообще большая часть обычного повседневного поведения людей, в котором огромную роль играет привычка, причем верность привычке сама, в свою очередь, может быть различными способами и в различной мере.

3. Ценностнорациональное действие – действие, основанное на вере в его самодостаточную ценность (религиозную, этическую, эстетическую). Ценностнорациональное действие индивида всегда подчинено определенным требованиям, в выполнении которых он видит свой долг (когда индивид, несмотря на возможные последствия, поступает сообразно этим требованиям, соотнося их с собственным представлением о человеческом достоинстве, красоте, Благочестии, правах человека и т.д.). Осознанность этой направленности действия, на определенные ценности,

последовательность их реализации в поведении отличает ценностнорациональное действие от аффективного. Ценностнорациональное действие содержит в себе нечто «иррациональное», поскольку абсолютизирует ценность, на которую ориентируется индивид.

4. Целерациональное действие - действие, характеризующееся ясностью и однозначностью осознания действующим субъектом своей цели, соотношенной с рационально осмысленными средствами, обеспечивающими ее достижение. Рациональность цели удостоверяется двояким образом: с точки зрения рациональности ее собственного содержания, с точки зрения целесообразности избираемых средств. От ценностнорационального действия целерациональное отличается тем, что оно «насквозь» рационально, тогда как рациональность первого ограничена иррациональной заданностью ценности, которой сознательно подчиняет себя ценностнорациональное действие. В качестве социального, т.е. ориентированного на ожидания других людей, целерациональное действие предполагает со своей стороны рациональный расчет действующего субъекта на соответствующую реакцию окружающих его людей и использование их поведения для достижения поставленной им цели.

В связи с этим можно говорить о том, что одним из важных факторов, влияющих на развитие личности, являются установленные культурой модели поведения. Если образец выступает схемой, позволяющей понять поведение, то модель – символическое представление желаемого положения вещей. Модель – схема, связанная с отражением не реально существующего положения вещей, а образ желаемого и должного. Принятые модели могут стать стилем в том или ином виде искусства.

Вопрос 3.

Культура – та жизненная среда, в которой только и может реализовать себя личность. Только в обществе человек получает все, что необходимо для его развития. Культура не существует где-то вне человеческих общностей. Для человека, только родившегося, культура – уже готовый мир, в который он погружается и который его формирует. За время своего роста человек обучается многим вещам, которые представляют собой результаты предыдущего человеческого опыта. Вследствие того, что культура действует через людей (иного пути просто нет), проблемы бытия культуры тесно связаны с проблемами личности, – это воспитание. Из биологического организма ребенок превращается в разумное существо, способное к труду и творчеству. Устоявшиеся образцы культуры микро- и макрогруппы, в которой человек с детства существует, обуславливают (даже помимо его воли) его влечения, его склонности. Процесс формирования личности ребенка и его приспособление к жизни в обществе называется **социализацией**. **Социализация** (от лат. социалис - общественный) - процесс, усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и культурных ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве равноправного члена общества. Социализация включает как социально-контролирующие процесс целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование. Несмотря на широкое употребление термин «социализация» не имеет однозначного толкования, сближаясь в одних случаях с воспитанием, в других – с формированием личности. Проблемы социализации исследуются в философии, социологии, психологии, истории, этнографии. Педагогике. На разработку теории социализации большое влияние оказали идеи и работы З. Фрейда, Ж. Пиаже, Дж. Мида и др.

Различают **первичную социализацию** (инкультурацию) – охватывает детский и подростковый возраст, в процессе которого осваиваются самые распространенные и жизненно необходимые для индивида элементы культуры. И вторичную социализацию (инкультурацию) – обозначает процессы освоения новых навыков, знаний, ролей и т.д. взрослыми людьми в ходе культурной жизни. Она может быть связана со сменой социальных ролей.

Процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления и действия, характерные для культуры, к которой он принадлежит называется **инкультурацией**.

Интерииоризация (из вне во внутрь) – термин, обозначающий процесс превращения социально-культурных норм, внешних по отношению к человеку, в его внутренние ценности.

Вопрос 4.

– «потребности» – это понятие, обозначающее состояние живого существа, выражающее его зависимость от того, что составляет условия его существования. А. Маслоу предложил иерархию потребностей, отражающую биосоциодуховную природу человека. Она включает физиологические потребности, потребности в безопасности, социальные, престижные и духовные потребности.

Основная литература:

1. Культурология: учеб. пособие для студентов техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. Тема 6. Мир человека как культура. С.120-146.

Дополнительная литература:

1. Кудишина, А.А. Гуманизм и антигуманизм в современной культуре // *Философия и общество*. – 2007. – №1. – С.132-144.
2. Лосева, О.А. Культурологическая парадигма личности в XXI веке // *Философия и общество*. – 2008. – №2. – С.54-70.
3. Пузько, В.И. Кризис идентичности личности в условиях глобализации // *Философия и общество*. – 2007. – №4. – С.98-113.
4. Суходольская, Н.П. Социальный стереотип в жизнедеятельности людей // *Философия и общество*. – 2007. - №3. – С.49-63.
5. Фетискин, В.В. Деятельность как атрибут человека // *Социально-гуманитарные знания*. – 2010. – №1. С.55-66.

Выводы по теме:

– «человек» – это родовое понятие, которое конкретизируется в понятиях «индивид», «индивидуальность» и «личность». Личность – это единичный человек как система устойчивых качеств, свойств, реализуемых в социальных связях, в культуре, более широко – в социальной жизни; индивид – это единичный человек как биосоциальное существо, особь, а индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, присущей данной личности;

– структура личности складывается из трех основных элементов: 1) культурный идеал личности, 2) ее социальные роли и 3) субъективное и отраженное «я»;

– к социально-психологическим механизмам усвоения культурной информации относятся инкультурация и социализация: инкультурация – это процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления и действий, характерные для культуры, к которой он принадлежит, а социализация – это процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и культурных ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве равноправного члена общества;

Тема 6. Культурные ценности и нормы

План:

1. Понятие ценности в обыденном сознании и в философии. Ценность как субъект-объектное отношение.
2. Ценностное ядро культуры. Доминантные, вариантные и девиантные ценности.
3. Форма существования культурных ценностей.
4. Классификация ценностей.

Цель лекции: показать ценностную обусловленность культуры, место и роль ценностей и норм в жизни личности и общества.

Задачи:

- раскрыть понятие ценности как субъект-объектного отношения,
- показать, что ценностное отношение является фундаментальной характеристикой человека, а единство ценностных представлений – необходимым условием целостности социального сообщества;
- охарактеризовать основные формы существования ценностей (идеалы, интересы, предметно-воплощенные ценности);
- познакомить студентов с основными способами классификации ценностей: деление ценностей на материальные и духовные, доминантные, вариантные и девиантные, общечеловеческие и специфические.

Ключевые вопросы:

1. В чем состоит значение ценностей в жизни общества и человека?
2. Какие ценности базируются на данных биологической природы человека и универсальных свойствах социального взаимодействия?
3. Какие ценности зафиксированы этическими кодексами мировых религий?

Вопрос 1.

В культурологии трудно обойтись без понятия ценности, так как ценности, организуясь в систему в рамках определенного культурно-исторического контекста, формируют ядро той или иной культуры. Неслучайно среди многочисленных определений культуры существует и подход аксиологический, интерпретирующий культуру как систему ценностей, норм и институтов.

Проблема ценностей достаточно глубоко разработана в философии и социологии, антропологии и психологии (Э. Дюркгейм, Р.Б. Перри, Дж. Дьюи, П. Сорокин, К.И. Льюис, Т. Парсонс, В. Келер).

В западной культурной антропологии существуют две полярные теории. Одна – релятивистская, отрицающая возможность объективного анализа ценностных структур различных обществ и рассматривающая ценностные системы как относительные. Другая – антирелятивистский позитивизм, утверждающий возможность изучения ценностных структур с позиций объективной науки.

Т. Парсонс отмечал, что ценность – это представление о желательном, влияющее на выбор поведенческой альтернативы. Однако, во-первых, культура не состоит только из позитивных ценностей, она включает и ненормативные аспекты фольклора, литературы и музыки, а также технологические и другие навыки; во-вторых, ценность и признанные образцы поведения могут не совпадать (например, проституция в ряде культур является легитимной формой поведения, но не является ценностью).

Так что же такое ценность? Это не природное свойство чего-то: внешнего предмета, события, явления или поступка; в ценности отражено отношение индивида к предмету, событию, явлению или поступку, в котором проявляется признание этого чего-то важным, значимым для человека.

С феноменологической точки зрения, это всегда лишь мысли, представления о том, что есть человеческое благо.

В своем поведении, в принятии решения, в суждениях человек исходит из тех или иных ценностей, ориентируется на них. Важнейшие для индивида ценности определяют его «систему координат» - систему ценностных ориентаций.

В то же время ценностное отношение к миру, наличие ценностных ориентаций, как показывают данные современной философской антропологии и психологии, представляют собой одну из важнейших потребностей человека. Ценности «требуют» своего осуществления. Человеческое сознание даже в иррациональном и разрушенном состоянии продолжает удерживать ценностное отношение к действительности. Ценностно-нормативное сознание умирает последним.

В состоянии душевного расстройства ценностно-нормативные элементы сознания как бы выталкиваются на поверхность. Так, в состоянии клинической смерти или при некоторых

острых невротических состояниях наблюдаются императивные галлюцинации: людям слышатся голоса, называющие их по именам, требующие от них совершения определенных поступков. Хрестоматийными случаями, наверное, можно считать «голоса святых» Жанны д'Арк и «завет» Аврааму. Такие феномены как «наущение дьявола», «внутренний голос» и «вопли совести» относятся тоже к иррациональным нормативным подсказкам. Даже неадекватное сознание старается держаться общепринятых ценностных ориентиров и норм.

Ценность чего-то для человека определяется тем, отвечает ли это «что-то» (предмет, событие, явление) его потребностям, интересам и т.д. Различны потребности и интересы - различен и «вес» разных ценностей, их значимость в жизни человека. Наличие множества человеческих потребностей и способов чувствования объясняет существование разнообразия оценок: то, что для одного человека имеет большую ценность, для другого - малую или вообще никакой.

В обыденном сознании понятие «ценность», как правило, ассоциируется с оценением предметов человеческой деятельности и общественных отношений с точки зрения добра и зла, истины или неистины, допустимого или запретного, красоты или безобразия, справедливого или несправедливого и т.п. При этом оценивание происходит с позиций своей культуры, а следовательно, собственная система ценностей и воспринимается как «подлинная», как точка отсчета для хорошего и плохого.

Культурология же исходит из понимания того, что ценностью является весь мир культуры, что ценностные системы разных культур равноправны, что нет культуры своей и чужой, а есть культура своя и другая и что мир тем устойчивее, чем многообразнее.

Вопрос 2.

Каждая культура имеет свое уникальное ценностное ядро, отражающее ее специфическую локализацию в пространстве и времени (т.е. в потоке всемирной истории), а также накопленный исторический опыт. Благодаря этому ядру обеспечивается целостность культуры, ее неповторимый облик. Культуры поддерживают непрерывность существования за счет трансформации своих ценностей. Условием выживаемости культуры является ее способность к оптимальному соотношению универсальных и специфических ценностей, позволяющая, с одной стороны, сохранить свою самобытность, а с другой, - найти основания для взаимодействия с иными культурами.

Вместе с тем существует огромная разница между тем, как воспринимаются ценности разными людьми разных культур. Это восприятие зависит от их индивидуальных или групповых установок, а также от той объективной шкалы, которая свободна от субъективных и изменчивых оценок.

Ценности и нормы, сформулированные, например, в Нагорной проповеди и в основных моральных наставлениях всех мировых религий и этических систем, имеют универсальный характер. Это обусловлено тем, что основные черты фундаментальных ценностей базируются на данных биологической природы человека и универсальных свойствах социального взаимодействия. Выявление универсальных ценностей и распознавание их природы – необходимое условие для выработки путей и вариантов соглашения между народами мира. Таким образом, ценности, распространенные повсеместно и одинаковые или весьма сходные по содержанию, усваиваются всеми культурами как необходимая часть; они вечны и обязательны для всех обществ и индивидов. Но «одеты» эти ценности в специфические культурные «одежды», т.е. конфигурация ценностной системы, соотношение и взаимодействие элементов внутри нее - продукт той или иной культуры.

Вопрос 3.

Как проявляются ценности в артефактах? Ценности воплощаются в устной и письменной литературе, других видах искусства, праве, мифологии, стандартизированных религиозных догмах.

Ценности могут быть воплощены и в предметах, которые сами по себе не имеют какой-либо цены. Так, самой большой сакральной ценностью мусульман является Кааба – священный камень. Это место поклонения, по нему ориентируют мечети и т.п. Другого рода

ценность – научную и культурную – имеют глиняные фигурки, обнаруженные при раскопках древних городищ. Их ценность связана не с ценой материала, из которого они изготовлены, и не с их художественной ценностью, но с той культурной информацией, которая в них заключена.

Вопрос 4.

Классификаций ценностей множество, и зависят они от того, что именно положено в основание: если структура, то ценности можно классифицировать как внутренние, составляющие ядро культуры, и периферийные; если модальность – как позитивные и негативные; если содержание, – то с выделением теоретических, эстетических, религиозных, этических, экономических, социальных и политических.

Степень интенсивности распространения ценностей легла в основу классификации, предложенной Ф. Клакхон. Она полагает, что все культурные образцы могут быть сгруппированы в доминантные, вариантные и девиантные. Доминантных ценностей придерживается большинство или наиболее влиятельная элита, поэтому подчинение им вызывает высокое одобрение и вознаграждение. Приверженность к вариантным ценностям не очень одобряется, но воспринимается терпимо. Девиантные ценности запрещаются и караются.

Основная литература:

1. Культурология: учеб. для студ. техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. – Тема 9. Искусство как феномен культуры. С.178-200. Тема 10. Религия и наука в контексте культуры. С.201-226.
2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.1. Гл.3. Основные понятия культурологии. 4.Культурные нормы, традиции. С.92-94; 5. Культурные и этнические ценности. С.95-96.

Дополнительная литература:

1. Ивин, А.А. Аксиология / А.А. Ивин. – М.: Высш. шк., 2006. – 391 с.
2. Оболонский, А.В. Мораль и право в политике и управлении / А.В. Оболонский. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 264 с.
3. Павленок, П.Д. Социальная работа с оицами и группами девиантного поведения: учеб. пособие: рек. УМО / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 185 с.
4. Явон, С.В. Ценностные аспекты жизнедеятельности современной молодежи // Социально-гуманитарные знания.– 2010. – №3. – С.154-165.

Выводы по теме:

1. В обыденном сознании понятие ценности как правило ассоциируется с оцениванием предметов человеческой деятельности и общественных отношений. При этом оценка осуществляется с позиций собственной культуры.
2. На теоретическом уровне в последнее время утверждается диспозиционное понимание ценности: ценность – это субъект-объектное отношение; феноменологически ценность – это всегда лишь представление о том, что есть человеческое благо. Таким образом, ценность – средство отражения отношения индивида к предмету, событию, явлению.
3. Единство ценностных представлений выступает необходимым условием целостности социального сообщества; они образуют группу доминирующих ценностей. В большом обществе существует множество ценностных систем в соответствии с наличием субкультур и контркультур (вариантные и девиантные ценности).
4. Формы существования ценностей: 1) социально-культурные, предметно-воплощенные и 2) индивидуально-психологические, существующие на уровне индивидуального сознания.
5. Классификаций ценностей множество, зависят они от того, что именно положено в основание: внутренние и периферийные, материальные и духовные, позитивные и негативные, ценности-цели и ценности-средства и т.д.

Тема 7: Социокультурная динамика

План:

1. Понятие социокультурной динамики.
2. Проблема механизмов социокультурных изменений в истории философии и теории культуры:
3. Социокультурная динамика в свете синергетической теории.

Цель лекции: познакомить студентов с основными подходами к решению вопроса о характере и механизмах культурных изменений в обществе в процессе исторического развития.

Задачи:

- раскрыть понятие социокультурной динамики;
- познакомить студентов с основными вариантами решения вопроса о механизмах социокультурных изменений с позиций эволюционистской и плюралистической парадигм и синергетической теории.

Ключевые вопросы:

1. Что такое социокультурная динамика?
2. Какие механизмы социокультурной динамики описывают концепции эволюционистской парадигмы?
3. Какие механизмы социокультурной динамики описывают концепции плюралистической парадигмы?
4. Какие черты характерны для культурно-исторического процесса с точки зрения синергетической теории?

Вопрос 1.

Проблема культурных изменений принадлежит к числу фундаментальных в научном знании. Именно поэтому ее разработкой в той или иной мере занимались практически все исследователи культуры, а потребность в результатах этих исследований имеет место во всех сферах социальной жизни. Особенно актуальной она становится тогда, когда в связи с резкими переменами, происходящими в обществе, возникает необходимость в управлении, прогнозировании и проектировании разного рода процессов (не только собственно культурных, но и политических, экономических, технико-технологических и др.).

Когда речь идет не просто о культурных изменениях, а об изменениях, в которых имеет место целостность и направленность, когда можно проследить определенные закономерности, то говорят о динамике культуры. Если иметь в виду, что культура является содержательным аспектом совместной, то есть социальной, жизни людей, то будет правильно говорить о социокультурной динамике.

Необходимо обратить внимание на отличие понятия "динамика" от понятия "прогресс".

Понятие "прогресс", особенно в сочетании с прилагательным "научно-технический", естественно и логично в парадигме предопределенности поступательного развития истории человеческой цивилизации. Поток линейно-прогрессивных концепций нарастает, начиная с XVII века, это и Монтезкье, и Вольтер, и Юм, и А. Смит, и энциклопедисты, и Лессинг, и Гердер, и Кант, и в XVIII—XIX вв. линейная концепция прогресса становится абсолютно доминирующей.

Однако когда речь идет о культуре в целом, а не только о ее технико-технологической составляющей, понятие прогресса далеко не охватывает всех возможных траекторий ее изменений. Так, К. Поппер считает, что вера в закон прогресса, которая так характерна была для Гегеля и Маркса, сковывает историческое воображение. Ему ближе позиция историка Г. Фишера: "Факт прогресса ясно и четко начертан на скрижалях истории, однако прогресс не является законом природы. Достигнутое одним поколением может быть утеряно следующим».

К. Поппер подчеркивает, что необходимо различать понятие прогресса в истории, духовной жизни, в сфере науки, технике и искусстве.

К. Ясперс отмечает, что "в технический век, и даже в преддверии его, странным образом повсеместно возникает духовный и душевный регресс, который в наши дни стал общеевропейским явлением. Правда, в Европе еще некоторое время продолжался духовный расцвет, тогда как Китай и Индия с XVIII в. безостановочно приближались к упадку. В тот момент, когда эти народы были поработаны военной техникой Европы, они уже достигли самой низкой точки своего духовного развития. Европа открыла Китай и Индию не в период расцвета их культуры, а тогда, когда они сами почти забыли о своем прошлом". (Смысл и назначение истории).

Социологи фиксируют обе тенденции, существующие одновременно: и факт возрастания внимания к душевной жизни человека, к оттенкам его чувств и духовной рефлексии, и духовное обнищание, провоцируемое массовой культурой, примитивизацию чувств и реакций.

Таким образом, изменения в культуре могут быть прогрессивными и регрессивными, постепенными, эволюционными и революционными, могут быть состояниями кризиса и стагнации, или застоя. Все это многообразие и исследуется в рамках проблемы социокультурной динамики.

Изучая ее, можно искать ответ на вопрос, *почему* мир меняется, *что* является тому причиной и почему нельзя остановить мгновение, даже если оно прекрасно. Но главное, что интересует всех, — можно ли этим овладеть, управляя скоростью, направлением и темпом протекания различных процессов в обществе, как это делали, например, китайские алхимики, подчиняя биологическое время своего организма воле.

Поскольку в рамках культурологии исследуются общеродовые, общесоциальные, групповые и индивидуальные аспекты процесса социокультурных изменений, то понятие «времени» для нее достаточно гибко и фиксируется в различных масштабах.

Исходя из этого, исследователи выделяют три типа шкал:

- *микромасштабные шкалы времени* (1 – 25 лет) применяются при анализе процессов, происходящих в жизнедеятельности групп и отдельных индивидов (например, возрастные ритмы человека, циклы деловой активности и т.п.);

- *среднемасштабные шкалы времени* используются при рассмотрении таких важных факторов социокультурной динамики как экономические подъемы и спады (48 – 55 лет), процесс смены поколений (25 – 30 лет);

- *макромасштабные шкалы времени* (100 и более лет) применяются при исследовании традиций, процессов смены династий, общественных формаций, изменений языка и т.п. Именно такие масштабы используются при анализе зарождения, расцвета, упадка и гибели того или иного типа культуры (например, в творчестве Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби).

Поскольку изменения в культуре протекают в формах как активизации, так и замедления процессов, важнейшими характеристиками времени для культурологов выступают его ритм и темп. Многие сферы жизнедеятельности людей подвержены чередованию подъема и спада активности, что проявляется в темпах и ритмах движения культуры в целом.

Вопрос 2.

Во взглядах на социокультурные динамические процессы можно выделить две крайние позиции и большой диапазон концепций между ними. Приведем высказывания **К. Поппера**, который, может быть, в шокирующей нас форме, фиксирует одну из них: "...**не может быть никаких исторических законов...** Каждое поколение имеет право по-своему интерпретировать историю, и не только имеет право, а в каком-то смысле и обязано это делать, чтобы удовлетворить свои насущные потребности... На мой взгляд, единой истории человечества не существует, а есть лишь бесконечное множество историй, связанных с разными аспектами человеческой жизни..."(Открытое общество и его враги).

Другая крайность — полагать, что ход истории, судьба народов и жизнь каждого человека управляются "**высшими силами**" и **предопределены**. В культуре накоплено достаточно

объяснений такой предопределенности. Это и божественное провидение, и рок, и астрологическая карта, и карма. Человек бессилен перед этой предопределенностью, он может лишь попытаться угадать свою судьбу. И "если сеть социальных фактов столь крепка и прочна, то не следует ли отсюда, что люди неспособны ее изменять и не могут воздействовать на свою историю?" — ставит вопрос Э. Дюркгейм, и напоминает, что в донаучные времена колдун и маг думали, что они могут по своей воле преобразовать одни предметы в другие, но могущество, которое они себе приписывали, было чисто воображаемым. А еще совсем недавно полагали, что в социальном мире все произвольно, случайно, что законодатели или государи могут, подобно алхимикам былых времен, по своему желанию изменять облик и тип общества. Эти мнимые чудеса были иллюзией, и сколько серьезных ошибок было вызвано ею! Управлять исторической эволюцией, изменять природу, как физическую, так и моральную, мы можем только сообразуясь с законами науки. Она отвращает нас от необдуманных и бесплодных начинаний, вдохновляемых верой в то, что мы можем по своему желанию изменять социальный порядок, не учитывая привычки, традиции, психическую конституцию человека и различных обществ. (Дюркгейм. Социология).

Позиция Э. Дюркгейма во многом совпадает со взглядом О. Конта, согласно которому один и тот же закон управляет ходом эволюции: это знаменитый закон трех состояний, или трех эпох, через которые человечество последовательно проходило: теологическая эпоха, метафизическая и эпоха позитивной науки.

Современные исследователи, совпадая в оценке значимости научного, аналитического подхода в исследовании социокультурной динамики, расходятся в отборе и выделении тех факторов, которые ее определяют, и, соответственно, выстраивают различные социодинамические модели. Диапазон этих взглядов и моделей значителен.

Концептуальное разнообразие проблемы социокультурного развития в макро-измерении группируется, по сути, вокруг трех глобальных направлений: **во-первых**, идеи цикличности цивилизационного процесса, **во-вторых**, уже привычного для нас **категорического эволюционизма**, и, **в-третьих**, **актуальных социально-синергетических подходов**. Разведение этих направлений, однако, в значительной мере условно, выбор той или иной динамической модели определяется, как правило, двумя факторами: **во-первых**, познавательными целями, которые ставит перед собой исследователь, и, **во-вторых**, спецификой методологии той дисциплины, в рамках которой исследуется процесс, то есть речь, скорее, идет о доминантных факторах, фиксируемых теми или иными исследователями.

Следует заметить, что макромасштабные изменения, их цикличность и повторяемость были отмечены еще со времен Платона и Аристотеля, Полибия и Аль-Бируни. Теории **VI** — первой половины **V** вв до н.э. все без исключения цикличны, причем "идеационально-цикличны" (П. Сорокин), поскольку рассматривают бесконечные ритмы циклов как проявление одушевленной абсолютной реальности в чувственно воспринимаемом мире. Это концепции Пифагора и его последователей, Гераклита, Эмпедокла. В конце **XVII** — начале **XVIII** в. теория циклов была развита в трудах Лейбница. В течение двух последних столетий идея циклического развития получила разностороннее освещение. Учеными, однако, анализировалась, как правило, одна, доминирующая линия этого развития. "Исторический цикл, — писал Р. Дж. Коллингвуд, — это перманентная черта всей исторической мысли, но во всех случаях своего проявления он является производным от точки зрения. Цикл — это поле зрения историка в данный момент... У каждого исследователя истории всегда должна быть какая-то система циклов, точно так же, как у каждого человека имеется тень, неотступно сопровождающая его повсюду. Но, подобно тому как тень человека движется при каждом производимом им движении, так и его циклический взгляд на историю будет меняться и исчезать, распадаться и собираться вновь с каждым новым шагом вперед..."

Остановимся на некоторых, наиболее известных и проработанных идеях, выделяя те факторы, которые, по мнению авторов, определяют динамические процессы. В рамках

марксистской концепции общественного развития была основательно разработана теория пяти последовательно следующих друг за другом *социально-экономических формаций* (первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической), смена которых определялась диалектикой производительных сил и производственных отношений, а движущей силой объявлялась *классовая борьба*.

Иные подходы к этой проблеме связаны с концепцией Н.Я.Данилевского о *культурно-исторических типах* исторической жизни человечества и идеей О. Шпенглера о *полицикличности* исторического процесса. В этом же ряду следует назвать имя А. Тойнби, сформулировавшего теорию *круговорота локальных цивилизаций*, каждая из которых проходила в своем развитии стадии генезиса, роста, надлома, разложения, заканчивающегося гибелью и сменой.

Крупнейший социолог XX века П.Сорокин считал основой социокультурной динамики изменения *ценностной доминанты* в культуре, так как именно ценность пронизывает культуру одним основополагающим принципом, формируя ее как единство. Проанализировав огромное количество источников эмпирического и статистического материала, он показал динамику смены трех типов культурных суперсистем: идеациональной, идеалистической и чувственной. А проведенный им анализ экспоненциального роста числа *научных открытий и технических изобретений* с XV века также обнаружил цикличность.

Анализ *экономического* развития позволил выдающемуся отечественному ученому **Н. Д. Кондратьеву** сформулировать в 20-х годах XX столетия теорию циклов мировой конъюнктуры, фиксирующую волнообразно-циклический характер динамики капиталистического хозяйства, в рамках которого происходят среднесрочные 7—11-летние колебания, сочетающиеся с малыми циклами (3,5 лет) и большими циклами (50 лет). Долгосрочные колебания экономической конъюнктуры обусловлены *динамикой технических изобретений и открытий*, их реализацией в *производстве*, а также изменениями в *политической жизни*. Но Кондратьев заметил, что периоды больших циклов в фазе роста значительно богаче крупными социальными потрясениями и поворотами в жизни общества (революции, войны), чем периоды спада. Следовательно, речь идет о совокупности колебательно-волнообразных движений, затрагивающих исторический процесс, а следовательно, и культуру в целом. Понимание динамических закономерностей, отмечал он в работе "Проблемы предвидения", позволяет прогнозировать как общие тенденции хозяйственного роста или упадка, изменения организационной структуры экономической сферы, кризисы, так и частные проблемы, связанные с изменением фаз цикла, например, движение цен, и тенденции назревания революционных движений, международных осложнений и кризисов.

Основные идеи Н. Д. Кондратьева были статистически проверены и развиты американским экономистом Йозефом Шумпетером в опубликованном в 1939 г. двухтомном труде "Экономические циклы", содержащем макроэкономический анализ. Главным фактором цикличности динамики он считал *инновации*, как *технические*, так и в *потребностях* населения, спрос, моду, изменения критериев полезности и престижности, то есть социально-культурные аспекты. Он рассматривал крупные прорывы-изобретения в технологии и производстве новых продуктов (радикальные нововведения) в качестве стимула экономического роста, фактора выхода из экономического кризиса. Вхождение же в новый цикл кризиса связывалось им с завершением органического развития новшества и отсутствием новых технико-экономических прорывов (отсюда — "длинные волны" Кондратьева и представление о жизненных циклах нововведения). Следовательно, главная задача — постоянная поддержка новаторских инициатив, которая позволит преодолеть циклический, кризисный характер капиталистической экономики.

Во второй половине века идеи Й. Шумпетера были, по сути, реализованы в поддержанной государством инновационной политике действующих на рынке фирм. Укрепление позиций за счет постоянного предложения новых и усовершенствованных товаров обеспечивалось

благодаря тому, что прикладные инженерные исследования и разработки стали фактором стратегии развития фирм (формирование системы Industrial Research) и новой концепции маркетинга. Государства развитых стран поддержали эту политику и расширили ее (налоговое регулирование, поддержка малого инновационного бизнеса и рискованного капитала, стимулирование обновления основного капитала, внешнеэкономической деятельности и т.п.). Так инновационная политика стала системообразующим фактором в макроэкономике и геополитике. Организация перманентной инновационной деятельности в противовес спорадическим новшествам поставила мир на качественно новую "постиндустриальную" ступень развития.

Цикличность была обнаружена и в *политической* жизни, которая, хотя и связана с экономической, но не всегда совпадает с ней. А. Шлезингер в книге "Циклы американской истории" вслед за своим отцом, известным историком, выделяет 11 периодов в политической истории Америки, начиная с 1812 г. Шесть из них были периодами усиления демократии, пять других характеризовались ее сдерживанием. Средняя продолжительность цикла — 16 лет. Большим отклонением стала гражданская война, ускорившая проведение целого ряда реформ. Эти перемены отняли много сил, поэтому удлинение контрдвижения в следующем периоде было необходимой компенсацией для восстановления ритма.

Политические циклы рассматриваются им в рамках эволюционного развития. Это не маятниковые движения, которые подразумевают колебания между двумя неподвижными точками, а, скорее, движение по спирали, когда происходит аккумуляция изменений. Что вызывает эти приливы и отливы в циклах, которые А. Шлезингер определяет как непрерывное перемещение точки приложения усилий нации между целями общества и интересами частных лиц? Корни цикла — в глубине человеческого естества. Движущей силой политического цикла является *жизненный опыт поколений*, каждое из которых с ускорением исторического процесса стало получать новый жизненный опыт, чего не было прежде в традиционных обществах, где перемены происходили медленно. Политическая жизнь поколений — примерно 30 лет. Каждое поколение, став политически совершеннолетним, тратит первые 15 лет на то, что бросает вызов поколению, которое уже имеет власть и защищает ее. Затем это новое поколение само приходит к власти на 15 лет, после чего политическая активность слабеет, а новое подросшее поколение претендует на роль преемника.

Цикличность в динамике *этнических систем*, связи этой динамики с ландшафтными изменениями были прослежены оригинальным отечественным ученым Л. Н. Гумилевым. (Работа «Этногенез и биосфера Земли»). Основа изменений, или, как формулирует автор, пусковой момент этногенеза — *пассионарный толчок* (от *passio* — страсть). Пассионарии — это люди, имеющие не просто способности, но такой запал, который толкает их на жертвенное служение идеалу, реальному или мнимому. Пассионариями были Александр Македонский, Наполеон, Жанна д'Арк. "Пассионарии, — писал Л. Н. Гумилев, — обречены. Но если бы они всегда погибали, не успев ничего сделать, то мы до сих пор приносили бы в жертву младенцев, убивали стариков, пожирали тела убитых врагов, колдовством пытались извести друзей и родных. Не было бы ни пирамид, ни Пантеона, ни "открытия" Америки, формулировки закона тяготения и полетов в космос".

Логика волнового характера истории человечества продемонстрирована Э. Тоффлером в его работе "Третья волна". Он выделяет три стадии: аграрная, индустриальная и информационная. В основе этой динамики — *технический прогресс*, изменения в техносфере, к которой Э. Тоффлер относит энергетическую базу, производство и распределение. Он также фиксирует ускоряющееся развитие: первая волна потребовала тысячелетий, чтобы изжить саму себя. Вторая волна — рост промышленной цивилизации — заняла всего лишь 300 лет. Сегодня история обнаруживает еще большее ускорение, и вполне вероятно, что третья волна пронесется через историю и завершится в течение нескольких десятилетий.

Продолжателем идеи цикличности в современной отечественной науке является Ю. В. Яковец, (работа «Ритм смены цивилизаций и исторические судьбы России») понимающий под историческим циклом время от *революционного переворота*, знаменующего рождение новой исторической системы, до следующего переворота, когда утверждается очередная система.

Вслед за предшественниками он показывает волнообразно-спиралевидный характер хода истории: маятник описывает траекторию, подобную спирали. Никогда не оказываясь дважды в одной и той же точке, маятник совершает во многом сходные по фазам колебания, где повторяются подобные исторические ситуации, но каждый раз в конкретно-неповторимой форме. Ю. Яковец выделяет 5 *фаз развития цивилизации*.

1. Зарождение, формирование исходных элементов в недрах предыдущего строя — долгий латентный период, когда происходит внутриутробное развитие еще не проявившей себя на исторической сцене цивилизации; это ее *предыстория*.

2. Становление — период от появления на этой сцене заявившего о себе социальными потрясениями новорожденного общества до формирования основных его элементов. Это и есть *начало истории* родившейся цивилизации, время ее детства и юности, стремительного роста, активного натиска, смелых надежд и обещаний всеобщего блага.

3. Зрелость, господство данной цивилизации, в полной мере реализующей свой человеческий, экономический, технологический, социально-политический, познавательно-культурный потенциал и в то же время обнаруживающей свойственные ей *противоречия*, пределы возможностей.

4. Упадок, одряхление отживающей свое историческое время, но все еще могучей, господствующей, отчаянно борющейся за продление своего века цивилизации. У нее есть все основания для тревоги, ибо в ее чреве уже зачато будущее общество, оно берет на себя все больше жизненных соков, заявляет о себе все настойчивее и в конце концов ниспровергает отжившую цивилизацию, постепенно, шаг за шагом преодолевая сопротивление бастионов уходящего общественного строя. Это одновременно период *становления следующей цивилизации*.

5. Реликтовый период, когда в отдельных периферийных регионах остаются осколки ушедшей в прошлое цивилизации — как свет давно угасших звезд, но они уже не делают погоды, представляя собой живой музей и полигон для историков, антропологов, этнографов — подобно заброшенным в джунглях первобытным племенам, обнаруженным в XIX или даже в XX веке, но быстро теряющим первобытную чистоту и адаптирующимся к господствующей цивилизации — как это происходило с индейскими племенами в Северной и Южной Америке, аборигенами в Австралии и Новой Зеландии, древними народами Крайнего Севера Европы и Азии.

Вопрос 3.

Одним из наиболее интенсивно развивающихся неклассических подходов к феноменам культуры является синергетическая парадигма. Это комплексное научное направление, вобравшее в себя достижения неравновесной термодинамики, теории управления, теории сложных систем и информации. Синергетика радикально изменила понимание отношений между порядком и хаосом, между энтропией и информацией. Возникло новое видение мира культуры, представляющее состояние хаоса как переходное от одного уровня упорядоченности к другому.

Основание синергетики связано с именами немецкого физика Г. Хакена и лауреата Нобелевской премии, бельгийского физика И. Пригожина. В 1977 г. появилась книга Г. Хакена "Синергетика" — о теории самоорганизации в открытых системах и образовании структур из хаоса. И. Пригожин применил математические теории для описания динамических процессов в живом мире: стремление к порядку приводит к наименьшей напряженности системы, и в этом проявляется фундаментальный принцип жизни общества. Заметим сразу, что этот принцип аккумулируется именно в культуре, так как она и есть результат стремления человека к упорядочению жизни вокруг себя посредством ритуалов,

обрядов, традиций и т. п., ритмически повторяющихся и структурирующих человеческую жизнь. Поэтому культура является самым эффективным антиэнтропийным фактором. Конечно же (хотя отдельные исходные идеи существовали задолго до нашего времени), подобные представления не могли бы появиться в рамках классического естественнонаучного подхода. Для этого потребовался потенциал современной науки.

Так, феномен нелинейности впервые был описан в исследовании вибрации и физической природы звука в конце XVIII века германским физиком Эрнстом Хладни. Однако развернутая теория нелинейных колебаний сформировалась только в XX веке. Процессы саморегуляции, в основе которых лежит принцип Ле Шателье, обнаружены на всех структурных уровнях организации материи, в составе крови человека установлен тот же набор элементов, что и в земной коре, в небесных телах, в растениях и животных.

Любая система стремится к состоянию устойчивого равновесия. Это стремление подчиняется принципу наименьшего действия (принципу Гамильтона). В соответствии с этим принципом система постоянно переходит от менее устойчивого к наиболее устойчивому состоянию. При этом всякое тело стремится принять такую форму, при которой обеспечивается минимум энергии его поверхности (принцип симметрии Кюри). В механике действует критерий Дирихле: чтобы равновесие замкнутой системы было устойчивым, достаточно, чтобы его потенциальная энергия была минимумом. Таким образом, накопилось необходимое количество естественнонаучных предпосылок для возникновения универсальной теории, которую можно рассматривать как стратегию, позволяющую успешно анализировать поведение сложных систем и в социогуманитарной сфере.

Одним из центральных в синергетической теории является понятие *сложности систем*. Такие системы имеют место в самых разных разделах науки, в экономике, международной жизни и т. п., а, значит, и в культуре в целом. Особо важными являются два его аспекта: большая размерность пространства и многоуровневая структура. Изменения систем часто связаны с достижением ими некоторого порогового значения сложности.

Именно в силу своей сложности системы обладают таким свойством, как *неустойчивость*, нестабильность. Состояние системы считается устойчивым, если при небольшом отклонении от него система возвращается в это состояние, и неустойчивым, если отклонения от него растут со временем.

Сложные системы обладают и таким феноменом, как *нелинейность*, что в математике означает "определенный вид математических уравнений, содержащих искомые величины в степенях больше 1 или коэффициенты, зависящие от свойств среды. Множеству решений нелинейного уравнения соответствует множество путей эволюции системы, описываемой этими уравнениями" Нелинейность характеризуется, таким образом, многообразием процессов, типов траекторий.

В теории динамических систем различаются *бифуркации* (точки ветвления, возможные пути развития) и *катастрофы* (резкие изменения поведения системы в ответ на изменение внешних условий). В рамках теории катастроф появился термин *аттрактор*, то есть тенденция структурирования системы, формирования *порядка*. Противоположная тенденция, тенденция к *хаосу*, проявляется через *диссипативные* (рассеивающие) структуры.

В сложных, нелинейных системах возникают процессы *самоорганизации*, которые характеризуются следующими особенностями:

- развитие осуществляется через неустойчивость, в точках бифуркации происходит переход в качественно иное состояние;
- новое появляется как непредсказуемое, но в то же время имеющееся в спектре возможных состояний;
- настоящее не только определяется прошлым, но и формируется из будущего;
- в нелинейной среде предзаданы все будущие состояния, но актуализируется в точке бифуркации лишь одно;
- хаос разрушителен, но он же и созидателен при переходе в новые состояния;
- развитие необратимо, действует "стрела времени" (термин Н.Моисеева).

Исследования последних лет показали, что возможно одновременное протекание процессов упорядочения и хаотизации.

Применение синергетики к пониманию сложных феноменов культурного развития носит, разумеется, характер гипотезы, которая разрушает многие наши привычные представления, поражает необычными идеями, дает возможность увидеть мир по-новому, вскрыть механизмы социокультурных изменений. Согласно синергетическим идеям культура предстает перед нами в виде неравновесной, открытой, нелинейной самоорганизующейся системы. *Открытость системы* означает наличие в ней *источников* (входов) и *стоков* (выходов), обмена веществом и энергией с окружающей средой. Среда выступает носителем различных форм будущей организации, сферой поливариантных путей развития. Причем стоки и источники имеют место в каждой точке самоорганизующихся систем, т.е. процессы обмена происходят в каждой точке системы: постоянно притекают какие-то вещества или энергии и отводятся продукты обмена. Всякая культура также имеет своего рода кровеносную систему — коммуникационную сеть (система линий связи, путей перемещения и распределения политических, религиозных и других духовных импульсов, социальные и материальные ресурсы), которая обеспечивает определенное состояние ее жизнедеятельности.

Открытость системы выступает необходимым, но недостаточным условием для ее самоорганизации: не всякая открытая система самоорганизуется, строит структуру. Для этого необходимо наличие двух противоположных начал: начала, созидающего структуры, *наращивающего* неоднородность структуры за счет действия источника (*порядок*); начала, размывающего, рассеивающего неоднородность (*диссипативное начало, хаос*). Роль диссипации подобна роли скульптора, отсекающего от каменной глыбы (системы) все ненужное, лишнее. Поэтому она необходимый элемент саморазвития мира.

Если диссипативное (рассеивающее, отсекающее) начало сильнее наращивающего (создающего структуры), то новые структуры возникнуть не могут. При полном отсутствии рассеивающих процессов (диссипации) организация также не может возникнуть, поскольку именно эти процессы выводят систему на *аттрактор*, т.е. на тенденцию структурирования системы. Борьба этих двух начал и составляет внутренний механизм формирования, перестройки, достраивания, объединения и распада сложных систем. В качестве рассеивающего, разбрасывающего фактора могут выступать дисперсия, диффузия. Например, диффузия (процессы пространственно-временного распространения образцов культуры, ведущие к обмену элементами социального опыта, взаимодействию и взаимопониманию;) знаний или болезней. Другое начало создает неоднородности в системе за счет работы источника - например, источника знаний или очага болезней.

Причем в процессах самоорганизации обнаруживается амбивалентная природа хаоса. С одной стороны, хаос разрушителен, так как сложные системы весьма чутко реагируют даже на малые хаотические флуктуации (отклонения). С другой стороны, хаос созидателен и конструктивен, так как служит механизмом вывода системы на аттракторы развития, смены различных режимов этого развития, а также механизмом согласования темпов эволюции при объединении простых структур в сложные. Таким образом, хаос можно уподобить двуликому Янусу: разрушая, он созидает, а созидая, приводит к разрушению. Наличие в системе этих двух начал (порядка и хаоса) делают систему неравновесной, неустойчивой, нестабильной.

Нелинейность системы означает множественность путей ее эволюции, т.е., когда изменение параметров системы превышает критические значения, система структурируется иным образом. При увеличении концентрации управляющего параметра она уходит все дальше от равновесия. При некоем критическом значении этого параметра система достигает порога устойчивости. Возникают, как минимум, два (или более) возможных направления развития. Это критическое значение называется *точкой бифуркации* (полифуркации). Таким образом, если система превзошла критическое значение параметров, то режим ее движения

качественно меняется, она попадает в область притяжения другого аттрактора (реализуется иная тенденция самоструктурирования, самоорганизации).

Попадая в поле притяжения определенного аттрактора, система неизбежно развивается в сторону этого относительно устойчивого состояния, в сторону этой структуры. То есть, как бы это ни казалось парадоксальным, будущее состояние системы "притягивает", изменяя, формируя и организуя наличное ее состояние. Таким образом, можно утверждать, что будущее временит настоящее. Причем И. Р. Пригожин подчеркивает, что случайность, отдельные малые *флуктуации* (случайные отклонения) могут играть весьма существенную и даже определяющую роль в судьбе системы вблизи точек бифуркации. Называя состояние системы вблизи этих точек (когда система как бы делает "выбор" дальнейшего пути эволюции) *неустойчивостью*, Пригожин представляет в качестве механизмов, "запускающих" режим неустойчивости, именно случайные отклонения (флуктуации). То есть вблизи моментов бифуркаций, открывающих поливариантность развития системы, случайность играет решающую роль. Таким образом, именно "*нелинейность*" выступает фундаментальным концептуальным узлом новой парадигмы мышления.

В одной и той же системе возникают различные структуры, являющиеся разными путями ее эволюции (аттракторами). Можно ожидать качественного изменения процесса, в том числе усложнения или деградации системы. Причем это происходит как результат саморазвития в ней процессов. Кроме того, нелинейность допускает на определенных стадиях сверхбыстрое развитие процессов. Такие автокаталитические процессы наблюдаются и в биологической, и в социальной, и в экономической системах (например, "экономическое чудо" послевоенной Японии, современное развитие Южной Кореи; еще одним наглядным примером из области экономики является феномен быстрого роста капитала: "деньги делают деньги", "капитал на капитал").

При подобном понимании динамических процессов становится ясно, что таким сложноорганизованным системам как культура, нельзя навязывать пути развития. Очевидно, что традиционный подход к управлению сложными системами, основанный на представлении: управляющее воздействие — желаемый результат, — оказывается неверным, и даже приносит вред, если противостоит тенденциям саморазвития сложноорганизованных систем. Проблема управления в свете синергетики сводится к необходимости понимания того, как способствовать их собственным тенденциям развития, как выводить системы на эти пути.

Синергетика формирует представление об альтернативности, поливариантности путей развития сложных систем. Потенциально это дает возможность выбора путей дальнейшего развития культуры, причем таких, которые соответствовали бы интересам и целям человечества и не являлись бы губительными для природы. Несмотря на множественность путей эволюции (целей развития), в точках бифуркации проявляется некая предопределенность развертывания процессов. Сегодняшнее состояние культуры определяется не только ее прошлым, ее историей, но и строится, формируется из будущего. Применительно к человеку именно осознанные и скрытые подсознательные установки определяют его нынешнее поведение.

Синергетика открывает новые принципы управления сложными системами, где главным оказывается не сила, а малые, но правильно организованные воздействия. Подобные идеи высказывал тысячелетия назад родоначальник даосизма Лао-Цзы: слабое побеждает сильное, мягкое побеждает твердое, тихое побеждает громкое.

Наукой накоплено большое число фактов, свидетельствующих, что "обратимость и жесткий детерминизм в окружающем нас мире применимы только в простых предельных случаях. Необратимость и случайность отныне рассматриваются не как исключение, а как общее правило". "Лишь искусственное может быть детерминированным и обратимым. Естественное же непременно содержит случайности и обратимости".

Именно два противоположных начала - "порядок" и "хаос" - обуславливают протекание социокультурных процессов. С одной стороны, государственные структуры, с

другой, - диссипативные процессы, проявляющиеся, например, в росте преступности и терроризма. С одной стороны, поиски моделей экономического планирования, с другой, - стихия рыночной экономики.

Благодаря синергетике становится очевидно, "что логическому ряду: обратимость - детерминированность - логика - закон - порядок противостоит более адекватный сегодняшней реальности ряд: необратимость - асимметрия - энтропия - хаос".

При изучении меняющегося, развивающегося нестабильного мира становится ясно, что без неустойчивости не может быть развития. В статье "Философия нестабильности" И. Р. Пригожин утверждает, что нестабильность в определенном смысле заменяет сегодня детерминизм: "В детерминистическом мире природа контролируема, она есть инертный объект, подверженный нашим волевым устремлениям. Если же природа содержит нестабильность, как существенный элемент, то мы должны уважать ее, ибо мы не можем предсказать, что может произойти..."

Неустойчивость далеко не во всех случаях оборачивается "злом". Она может выступать и в качестве условия динамического развития, поскольку только неустойчивая, неравновесная система оказывается способна к спонтанной самоорганизации и развитию. Можно даже сказать, что равновесность и устойчивость - это своего рода тупики эволюции. Таким образом, развитие и есть неустойчивость, так как оно возможно только через нестабильность, случайность, бифуркацию. Устойчивость мира и культуры относительна, она возможна лишь на отдельных (даже длительных) стадиях и до определенной степени. Достигая своего предельно развитого состояния, сложные системы обретают тенденцию к распаду. Возникновение нового неразрывно связано с хаосом, неустойчивостью и случайностью. Любая устойчивость рано или поздно оборачивается нестабильностью. Стадии возникновения и распада, равновесности и неустойчивости сменяют друг друга. Когда диссипативные процессы слабее работы источника, система входит в режим самоструктурирования, который держит хаос в определенной форме. Но поскольку развитые структуры весьма чувствительны к хаотическим флуктуациям на микроуровне, то они неизбежно в конце концов начинают распадаться.

Синергетика дает принципиально новое понимание хаотических процессов, характерных для всех сфер социокультурной жизни, как неявной потенциальной упорядоченности, способности к самоорганизации. Эти тенденции реализуются в непредсказуемых заранее точках бифуркации, проходя через которые культура резко меняет режим движения.

Основная литература:

1. Культурология: учеб. для студ. техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. – Тема 4. Социокультурная динамика. С.79-100.
2. Кармин А.С. Культурология: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / А.С. Кармин.- 5-е изд., стер. – СПб.: Лань: Планета, 2009. – Ч.3. Динамика культуры. Гл.3. Механизмы культурной динамики. С.785-834.

Дополнительная литература:

1. Готнога А.В. Синергетика и нелинейные теории социальных изменений // Философия и общество. – 2010. – №2. – С.105-115.
2. Давыдов.А.П. Социокультурные факторы цивилизационной динамики России // Философские науки. – 2010. №2. – С.68-79.
3. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.7. Статика и динамика культуры.

Выводы по теме:

1. Социокультурная динамика – это изменения, которые происходят в культуре и человеке под воздействием внешних и внутренних сил.
2. В рамках эволюционной парадигмы сложилось представление об универсальности культурной эволюции в том смысле, что у всех народов и во все исторические эпохи

действуют одни и те же механизмы. В рамках плюралистической парадигмы – представление, что все культуры, несмотря на их автономность, проходят одни и те же этапы развития от зарождения до гибели. И в том, и в другом случае имеет место определенный детерминизм в понимании природы социокультурной динамики.

3. Синергетика – теория, описывающая динамические процессы в открытых, неравновесных, самоорганизующихся системах; культура может быть рассмотрена как частный случай такой системы. Применение синергетической теории к социокультурной динамике позволяет утверждать, что 1) развитие культуры поливариантно, 2) ей нельзя навязывать путь развития и 3) культурно-исторический процесс необратим.

Тема 8: Типология культур как метод культурологии. Основные типы культур.

План:

1. Типология как метод научного познания. Роль типологии в систематизации научного знания о культуре.
2. Виды типологии культур в культурологии.
3. Мировой культурно-историческом процесс и историческая типология культуры.

Цель лекции: сформировать у студентов представление о многообразии культурных форм, необходимости их типологии культур как способе упорядочения обширного эмпирического знания о различных культурных системах, выявления их общих и специфических черт.

Задачи:

- раскрыть суть типологии как метода культурологического исследования;
- показать, что в основе выделения культурных типов лежит выявление системообразующих принципов, познакомить студентов с различными вариантами типологии культур;
- сформировать у студентов представление о мировом культурно-историческом процессе и исторической типологии культуры.

Ключевые вопросы:

1. Какую задачу решает исследователь с помощью типологии культур?
2. Сколько типологий культур может быть?
3. Какой системообразующий принцип лежит в основе исторической типологии культур?

Вопрос 1.

Изучение данной темы предполагает осмысление того, что представляет собой проблема типологии культуры, как и в результате чего она возникает и формируется и какое место занимает в культурологическом проблемном поле. Что же в содержательном предметном проблемном поле культурологии "вызывает" к жизни необходимость создания какой бы то ни было типологии культур?

Начнем с ответа на вопрос: а как реально существует культура на планете Земля, что представляет собою земной социокультурный мир? Даже не очень глубокие размышления над этим вопросом приведут нас к выводу о том, что реально социокультурный мир выступает перед нами не как нечто однородное, а как богатое многообразие, множество, многовариантность самобытных уникальных культурных единиц. Они существуют порой не соприкасаясь, имеют свое пространство и свое время. Немецкий философ О. Шпенглер, например, считал, что каждая культура живет около одной тысячи лет, а английский культуролог А. Тойнби полагал, что бытие культур не имеет четких временных границ. Но почему же тогда нас, живущих в начале XXI века, так волнуют культуры давно минувших эпох, и мы восхищаемся "Антигоной" Софокла, архитектурными сооружениями древних, удивляемся их водопроводам, созданным римлянами нормам права, и почему европейцу близка и понятна народная мудрость Вед, "Махабхараты", "Рамаяны"? Возникает вопрос: эти единичные культуры существуют как абсолютно независимые друг от друга, абсолютно неповторимые, уникальные или между ними существует какое-то сходство, какая-то общность? Именно этот вопрос и поиск ответа на него и создает, выкристаллизовывает

научную проблему: существует ли *единство* планетарного историко-культурного процесса, имеем ли мы право говорить о единой мировой культуре?

На современном уровне культурологического знания имеет место два варианта ответа на этот вопрос.

Один из них: не существует единой культурной истории человечества; история с этой точки зрения есть *смена* культур, каждая из которых живет своей собственной самодостаточной, отличной и обособленной от других культур жизнью. Однолинейности процесса культурной и исторической жизни нет; линии развития культур расходятся (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Э. Трёльч и др.).

Другая точка зрения исходит из идеи об универсальности и всемирной истории. В многообразии социокультурного мира можно проследить единую линию развития человечества, ведущую к созданию общечеловеческой культуры (Вольтер, Монтескье, Лессинг, И. Кант, И. Гердер, В. Соловьев, К. Ясперс и др.). Основопологающим аргументом этой позиции является признание того, что культура есть содержание человеческой жизни и человек везде — в Европе и Китае, Америке и Африке, и всегда — в античные времена и сегодня, на пороге III тысячелетия,— размышляет об одном: как устроить свою жизнь и жизнь окружающих его людей наилучшим образом.

Дискуссия по вопросу о единстве мировой культуры, об общечеловеческой культуре связана с разным пониманием общего в мировой культуре и разным толкованием единства. Если понимать общее как существующее наряду с единичным, вне каждой отдельной культуры, а единство трактовать как единственность, как одну общечеловеческую культуру, то, безусловно, такой общечеловеческой культуры нет. Но если общее понимать как сходство, совпадение каких-то основополагающих аспектов жизнедеятельности людей, как общее, существующее и проявляющееся в каждой отдельной культуре, то положительный ответ на заданный вопрос становится вполне правомерным. Подчеркнем еще раз: речь идет, следовательно, не о единой общечеловеческой культуре, а о наличии общих тенденций в многообразии культур. В научной формулировке эта проблема звучит как проблема единства многообразия культур. Отметим также и то, что в социокультурной практике общения носителей разных культур эта проблема оборачивается поиском причин "непонимания" и "отчужденности", проблемой надлома связи общечеловечности. И в этом ракурсе проблема единства многообразия культур и теоретически, и практически составляет основу другой проблемы — диалога культур.

Зададим снова вопрос: как возможно решение проблемы единства многообразия культур? Начнем с размышления над тем, как разобраться, как не затеряться в огромном многообразии культур, можно ли их как-то классифицировать, сгруппировать? Если да, то тогда, очевидно, можно выделить некоторую общность всех неповторимых элементов, отдельных культурных единиц в рамках одного множества (группы) и обозначить эту общность как отличительную особенность этого множества культур в отличие от другого множества. С этим и связано понятие типа культуры.

Вспомните, что с термином "**тип**" мы встречаемся неоднократно. В математике мы имеем дело с разными типами задач; в информатике — типами языков; в механике встречались с типами передач движения; в литературе — с типами личностей разумного эгоиста и лишнего человека, типом русского дворянства; в истории — типом русского демократа-разночинца и т. д. Очень важно уяснить содержание термина "тип", понять, что тип, типовая характеристика объединяет элементы по общему для них признаку в одну группу, но в то же время именно типовая характеристика отличает это множество от других групп, общностей. Таким образом, *тип культуры* — это сходство, общность, то, что объединяет культурные единицы в одно множество культур (а не одна культура) и отличает это множество культур от других.

А метод научного познания, с помощью которого все многообразие существующих на Земле культур упорядочивается, классифицируется, группируется в различные *типы* (множества, группы) культур называется *типологизацией*.

Как научный метод, используемый в культурологии, типологизация есть расчленение социокультурных объектов и их группировка по некоторым общим основаниям, признакам, создание некоторой идеализированной типологической модели культуры или типа. Результатом типологизации является типология культуры, под которой следует понимать систему выделенных типов культур. Таким образом, следует различать типологизацию культур как метод культурно-исторического анализа и типологию как систему выделенных типовых моделей культур. Сущность, структуру механизма типологизации культуры как построения идеальной абстракции, реально не существующей, а именно как абстрактной "в чистом виде" типологической модели культуры подробно рассматривает немецкий социолог Макс Вебер. В этом плане "идеальный тип" культуры М. Вебера — это не тип культуры, существующий наряду с другими, а гносеологическая, логико-познавательная характеристика любого типа культуры в его абстрактно-теоретической идеализированной форме.

Вопрос 2.

Типологизация культур, или построение некоей системы типов, то есть типологии культур осуществляется с помощью двух важнейших, исходных логико-познавательных процедур.

Во-первых, как и любая классификация, типологизация культур, упорядочивание по группам опирается на **выбор оснований, критериев** классификации. Причем в каждом конкретном случае построения типологии может выделяться либо одно основание, один основополагающий признак, по которому устанавливается общность культур, объединенных в один тип культуры, либо сразу несколько. Но важно, чтобы это были одни и те же основания, критерии нахождения общности для каждой культурной единицы, включенной в данное множество (тип культуры).

Сами основания (критерии) как общезначимые характеристики для выделения разных множеств, типов культур могут быть различными. Это могут быть: этнографические критерии (в качестве которых могут выступать быт, хозяйственный уклад, язык и др.); пространственно-географические критерии, лежащие в основе региональной типологии культур: западноевропейская, латиноамериканская, дальневосточная, африканская, сибирская и т.д.; хронологическо-временные, обуславливающие выделение таких типов культур, как: культура первых людей (древняя или первобытная культура); античный тип культуры; культура Средневековья; культура Возрождения; культура Просвещения; культура Нового времени; модернистская культура; постмодерн и т. п. В качестве критериев для выделения типов культур могут выступать ценностные ориентации, приоритетность тех или иных ценностей. Именно такой признак положен в основу современной, самой обобщенной типологии культур "Запад—Восток".

Следует иметь в виду, что по одним признакам те или иные культурные единицы (самобытные культуры) могут оказаться включенными в один тип культуры, а по другим основаниям — в иной. Другой важной логико-познавательной процедурой, определяющей типологизацию культуры является определение **познавательных целей** (задач) такого классификационного построения. Исследовательские (да и познавательно-учебные тоже) задачи диктуют часто набор характеристик (признаков, критериев), которые выбираются в качестве основания данной классификации культуры. Поэтому оснований для решения задач может быть несколько, а значит, и критериев типологизации культур будет несколько.

Например, типологизация культур может осуществляться с целью выявления той роли, которую культуры играют в **социальном взаимодействии**. Тогда критериями становятся предписанность (следование культурному образцу); универсализм — стандартизация; специфичность — диффузность как реакция на ситуацию. И тогда выделяют консервативный, традиционный тип культуры или инновационный тип. Какие познавательные задачи решаются с помощью такой классификации? Такая типологизация позволяет увидеть как организуются в данном обществе в определенном социокультурном пространстве взаимодействия, на что они ориентированы, то есть высвечивается технология взаимодействия внутри культурной целостности.

Известный отечественный культуролог Э. А. Орлова группирует культуры по критерию функциональной роли и механизма осуществления основных форм мышления. А.Е. Гленн выделяет на этой базе два типа культуры: один из них — с преобладанием абстрактных, другой — ассоциативных форм мышления. Соответственно — в первом типе культуры мы имеем доминирование универсализма, концептуализации, обобщения, генерализации, а во втором — партикуляризма, то есть акцента на специфическом, отражении уникальных, индивидуальных, неповторимых характеристик культуры. Универсализм характеризует культуры с высокой степенью изображения неопределенности, партикуляризм — с низкой степенью неопределенности. (Сравните например, все формы европейского абстракционистского искусства и восточно-китайского, японского.) Что дает такая классификация, какие познавательные (исследовательские, в первую очередь) задачи решаются с ее помощью? Она позволяет определить, как в той или иной культуре осуществляется **выбор решения** проблемы, как определяется ситуация, на базе чего отбирается информация, какого качества.

Существует типология культуры, в основе которой лежит **социальный** критерий — доминирование в той или иной культуре индивидуального или коллективистского начала, в соответствии с чем выделяют индивидуалистические культуры и коллективистские. В индивидуалистических культурах принято полагаться только на себя, заботиться преимущественно о себе и своей семье, акцент в таких культурах делается на индивидуальные достижения и инициативу, опора в жизненных реализациях на свое "я" и т.п. В коллективном типе культуры, наоборот, опора делается на принадлежность к группе, индивидуальное поведение подчиняется групповому стандарту; осуществляется и четко осознается деление на "своих" и "чужих", на "мы" и "они"; прослеживаются сильные различия в оценках "своих" и "чужих" (что сегодня принято называть "двойным стандартом"), и, естественно, основополагающей ориентацией в культуре является ориентация на "мы". Что дает в исследовательско-познавательном отношении такая типология?

Она позволяет выявить природу социокультурных связей и социокультурную динамику, вскрыть источник и возможности, последствия и перспективы этой динамики, увидеть социокультурную природу конфликтов и напряжений, а значит, и наметить пути их преодоления через культурный диалог.

Близко к социальному подходу к проблемам типологии культуры в поиске критериев типологизации культур подходит и практически из него оформляется в самостоятельный — информационно-коммуникативный подход. Основополагающим критерием информационно-коммуникативной типологии культур является степень зависимости каждой культуры от социокультурного контекста. По сути это критерий деления культур на типы по *формам обмена информацией*. С этой точки зрения выделяют культуры с высокой степенью зависимости от социокультурного контекста и с низкой. Причем эта степень зависимости от социокультурного контекста и формы обмена информацией могут охватывать как логико-рациональный аспект коммуникации (обмен информацией), так и психологический аспект (общение). Так, Дж. Хофстед, осуществляя информационно-коммуникативную типологизацию культур, делит культуры по степени избегания информационной неопределенности на типы культуры с высокой и с низкой степенью избегания неопределенности. По его мнению, культуры с высокой степенью избегания информационной неопределенности в логико-информационном аспекте обладают нетерпимостью к двусмысленности, приверженностью жестким правилам, абсолютной истине, а в эмоционально-психологическом аспекте избегают конфликтов, агрессивности, отклонения считают недопустимыми, эмоционально более сдержанны. Культуры же второго типа отличаются гораздо большей терпимостью к расхождению во мнениях, более высокой степенью риска, большей эмоциональностью и свободой выбора.

Какие задачи позволяет решать такая типология? Она позволяет проследить точки психологического напряжения и найти регуляторы для снятия напряженности; выявить мотивы поведения, характер ожидаемой активности и т. п.

Вопрос 3.

Можно назвать целый ряд других критериев и оснований, по которым осуществлялась типологизация культур. Так, К. Маркс дал экономико-историческую типологию культур, положив в основу классификации теорию общественно-экономических формаций, отличающихся друг от друга способами производства и системами общественных отношений. Соответственно этому он выделил исторически сменяющие друг друга типы культур: первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, буржуазно-капиталистический и будущий коммунистический.

В. И. Ленин выделял типы буржуазной и пролетарской культур, положив в основу их классификации классовый признак.

Сегодня бурно идет обсуждение проблемы деления культур на типы по степени реализации и присутствия в них национального самосознания, являющегося стержнем идентичности народов, формой выражения их самоутверждения и определяющего структуру современных межгосударственных отношений. В этом плане деление культур на национальные и националистические, выявление их типологических характеристик и поиск путей преодоления конфликта между ними — острейшая не только теоретическая, но и практическая проблема не только века уходящего, но и еще в большей степени века грядущего.

Даже указанный перечень критериев, по которым даются типологии культуры, указывает на то, что оснований для типологизации культуры существует множество и каждая типология осуществляется с заданной целью, решает определенные, познавательные-исследовательские задачи. Неоднозначность критериев и познавательных целей, на базе которых осуществляется типологизация культур, свидетельствует о том, что построить и дать одну единственную типологию культуры нельзя. Э. А. Орлова, отмечая это, пишет: "...невозможна "объективная" классификация культур самих по себе, каковыми они являются на самом деле". Этим и объясняется то, что современное культурологическое знание представлено различными типологиями культур и демонстрирует пеструю типологическую мозаичность и многовариативность. Знакомясь с различными типологическими моделями, важно осмыслить и выделить, какие именно познавательные-исследовательские задачи ставились авторами тех или иных типологий культуры и какие критерии были положены в их основу.

Основная литература:

1. Кармин А.С. Культурология: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / А.С. Кармин.- 5-е изд., стер. – СПб.: Лань: Планета, 2009. – Ч.1. Гл.4. Социокультурные миры. – С.149-199.
2. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл. 2. Типология культур. С.32-62.
3. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.8. Историческая типология культуры.

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.1. Гл.4. Культура, природа, общество, личность. 5. Историческая типология культуры. С.153-174.
2. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Теория и философия культуры. Гл.3. Культурологическое знание второй половины XIX–XX вв. 3.5. Проблема типологии культур. С.93-106. 3.6. Проблема типологии культур на Западе. С.107-111.

Выводы по теме:

1. Типология культур – это 1) метод научного познания, в основе которого лежит расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью обобщенной идеализированной модели или типа, 2) результат типологического описания и сопоставления.
2. В научном сообществе как более или менее равноправные существуют различные основания для типологии культур. Право исследователя – выбор основания для типологии (но не произвол). Выбор диктуется исследовательскими задачами. Основаниями для типологии могут быть язык, религия, тип хозяйствования, этническая принадлежность, способ хранения информации (дописьменная, письменная, электронная) и т.п.
3. Представление о мировом культурно-историческом процессе легло в основу исторической типологии культур, согласно которой выделяют архаическую культуру, локальные цивилизации «доосевого времени», «послеосевого времени», которые образуют две культурные традиции – Востока и Запада. Во второй половине XX в. наблюдаются процессы глобализации и универсализации культуры в планетарном масштабе.

Тема 9. Архаическая культура.

План:

1. Понятие, пространственно-временные рамки и этапы развития архаической культуры.
2. Орудийная деятельность и социальная организация.
3. Древние формы духовной культуры.

Цель лекции:

Сформировать у студентов представление о периоде архаической культуры, показать значимость этого периода для дальнейшего развития всей культуры, определить закономерности и предпосылки возникновения социальной регуляции и духовной культуры.

Задачи:

- раскрыть период архаической культуры, ее место в истории развития всей дальнейшей культуры,
- показать значимость и зависимость культурогенеза от орудийной деятельности,
- рассмотреть причины возникновения и особенности духовной культуры архаического человека.

Ключевые вопросы:

1. Какой период охватывает архаическая культура? На какие этапы она делится?
2. Как взаимосвязаны в архаическом периоде процессы культурогенеза, социогенеза и антропогенеза?
3. Что означает синкретичность мышления архаического человека?

Вопрос 1.

Как бы ни определять основу человеческой природы, несомненным оказывается органически присущая человечеству потребность в творчестве, в реализации своих ощущений и переживаний посредством создания особого мира – мира культуры. Это можно заметить, анализируя уже самые ранние этапы человеческой культуры, которые, как правило, объединяются общим названием – *архаическая культура* (или первобытная культура). Название произошло от греческого слова *arche* – начало.

Большая часть истории человечества приходится на период первобытности. Он длился много сотен тысяч лет. Самые древние орудия человека датируются периодом около 2,5 млн. лет до н.э. По материалам, из которых изготавливали орудия, археологи делят *историю первобытного мира (архаики)* на три периода:

- *каменный век* – примерно с середины 3 млн.л. до начала 2 т.л. до н.э.;
- *бронзовый век* – примерно с середины 2 т.л. до начала 1 т.л. до н.э.;
- *железный век* – примерно с середины т.л. 1 до н.э.

Каменный век, в свою очередь, делится на несколько эпох:

- *палеолит* (древнекаменный век) – примерно от 2,6 млн. лет до 12 тыс. лет до н.э.;

- **мезолит** (среднекаменный век) – примерно от 12 до 7 т.л. до н.э.;
- **неолит** (новокаменный век) – примерно от 7 до 4 т.л. до н.э.;
- **энеолит** (меднокаменный век) – примерно от 3 до начала 2 т.л. до н.э.

В свою очередь, палеолит подразделяется на три периода:

- **нижний палеолит** (или ранний);
- **средний палеолит**;
- **верхний палеолит** (или поздний).

История происхождения человека начинается в далеком прошлом. Современная антропология не дает окончательного достоверного представления о времени и причинах перехода от **человека умелого** к **человеку разумному**, равно как и об отправной точке его эволюции. Очевидно лишь, что человек прошёл в своём биологическом и социальном развитии долгий и весьма извилистый путь.

Культурогенез – процесс зарождения материальной и духовной культуры человечества, происходящий в тесной связи со становлением и развитием орудийной деятельности и социальных закономерностей.

Антропогенез – процесс зарождения и первоначального формирования человека как социокультурного существа.

Одной из главных характеристик архаической культуры является то, что антропогенез, социогенез и культурогенез идут как единый взаимосвязанный процесс.

Общей чертой всех архаических культур является **синкретизм** (или синкретичность) – этим термином принято обозначать нерасчленённость разных видов человеческой деятельности, первоначальное неразвитое состояние. Все происходящие в жизни процессы представлялись в виде единого целого.

Вопрос 2.

Самые древние орудия, обнаруженные при раскопках археологами и антропологами, относятся к эпохе палеолита. Используемое в науке деление архаики (первобытной эпохи) на палеолит, мезолит и неолит было обусловлено спецификой изучаемого археологического материала дописьменной эпохи – каменные орудия служили сквозным эмпирическим источником датировок, классификаций, гипотез о древнейшем прошлом. По сложности обнаруженных каменных орудий судили об уровне развития первобытных людей. Идея о роли технологии в развитии человека была высказана археологами ещё в XIX в.

Ранний палеолит:

- около 2 млн. лет до н.э. – техника разбивания камней; начало изготовления первых каменных орудий труда (т.н. первичные орудия):
- около 1,5 – 1,2 млн. лет до н.э. – формирование орудийной деятельности: изготовление орудий труда; использование их при освоении предметов природы.

Средний палеолит:

- около 250 – 75 тыс. лет до н.э. – возникновение техники раскалывания; орудийная деятельность сохраняет ещё условно-рефлекторный (животный) характер.

Поздний палеолит:

- около 75 – 40 тыс. лет до н.э. – изготовление гарпунов, стрел, иголок из кости, создание жилищ, пещерной живописи, скульптуры.

Мезолит и неолит:

- около 40 – 7 тыс. лет до н.э. – техника пиления и шлифования, каменные мотыги, топоры, серпы, ткачество.

В архаических сообществах вид трудовой деятельности не выбирали, а занимались тем видом, который соответствует полу и возрасту (т.е. существовало поло-возрастное разделение труда).

Основой социальной организации архаических народов являются родовые отношения. Выделяют следующие древние исторические формы общности людей:

- **матрифокальная группа** – зародыш социума с элементами управления – минимальные самовоспроизводящиеся структуры с постоянным составом, члены группы связаны между собой кровным родством;
- **род** – коллектив кровных родственников, ведущих происхождение от общего предка, носящих общее родовое имя;
- **семья** – основанная на кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью;
- **племя** – тип этнической общности и социальной организации эпохи архаики.

Важную роль играла **инициация** – обряд посвящения во взрослое состояние; только после прохождения обряда инициации юноша или девушка становились полноправными членами родового коллектива.

Ещё одной особенностью архаической культуры является то, что она представляет собой культуру табу (запретов). **Табу** – понятие, связанное с архаической культурой и обозначающее строгий категорический запрет на особо выделенные предметы, действия, слова. Нарушение табу влечёт за собой строгое наказание со стороны общности, к которой принадлежит ослушник. Данный запрет отличается от обычного запрета тем, что ничем не мотивируется и не чем не обосновывается.

Табуация (табуирование) – система регулирования социальных отношений с помощью запретов. Обычай табуирования возник вместе с тотемизмом. В условиях архаики он выступает в виде важнейшего механизма контроля и регулирования социальных отношений. Так, пищевое табу определяло характер пищи, предназначенной вождю, воинам, женщинам, детям. Ряд других табу был связан с неприкосновенностью жилища или очага, с правами и обязанностями отдельных представителей сообщества. Формирование системы табу во многом было предопределено необходимостью выживания, что уже в то время связывалось с внедрением определённых, обязательных для всех законов и порядков. Людям внушалась всевозможными средствами вера в то, что нарушение табу влечёт за собой гибель всего данного сообщества и, таким образом осуществлялось регулирование общественных отношений.

На основе системы табуирования сформировалась экзогамия. Половозрастное табу регулировало половые связи в коллективе. **Экзогамия** – вид брачно-семейных отношений, исключающий кровно-родственные связи, даже вообще половые отношения внутри первичной общности организации жизни людей. Из брачно-половых отношений исключались ближайшие родственники – родители, дети, родные братья и сёстры. Экзогамия возникла у архаических народов (в эпоху среднего палеолита) как социальный регулятор брачно-половых отношений внутри родового коллектива. Запрет инцеста (кровосмешения) означал появление общественной регуляции брака. Так появился **род** (объединение по общности происхождения нескольких поколений родственников) и **семья** (родители и их дети).

Талион – правило равноценного возмездия за нанесённый ущерб (по принципу: «око – за око, зуб – за зуб», т.е. допускается нанесение ответного вреда, ущерба, но не более, чем был причинён пострадавшему).

Вопрос 3.

В период архаики духовная культура имела достаточно разнообразные формы, которые были обусловлены спецификой самой сущности этого типа культуры.

Миф – сказание, передающее представление древних народов об окружающей действительности (о происхождении мира, о явлениях природы, о богах и легендарных героях и т.п.). Рациональное мышление не было развито (синкретизм), научными, достоверными знаниями не обладали и поэтому первобытные люди с помощью мифа объясняли события и явления окружающего их реального мира. Миф выступает как способ объяснения окружающей действительности.

Магия – (в пер. с греч. – волшебство, колдовство) – общее обозначение совокупности обрядов и действий, связанных с верой в возможность повлиять с помощью воображаемых

сверхъестественных сил на окружающую действительность (на предметы и объекты природы, животных, человека). В основе магии лежит принцип аналогии – вера человека в получении власти над предметом через овладение его образом. По мнению исследователей архаики, первыми магическими изображениями были отпечатки рук на стенах пещер. Прослеживается связь магии с тотемизмом.

Магия – одна из форм древней духовной культуры. Под магией в культурантропологии понимают стадию умственного развития человечества, основанную на вере в собственные способности воздействовать на природу и на события окружающей действительности. Магию как стадию развития культуры выделял Дж. Фрезер (культурантрополог, классик религиоведения и этнографии, автор фундаментального труда «Золотая ветвь», посвященного древнейшим формам религии).

Магия – это форма реализации духовно-практического начала в архаической культуре. Различают магию хозяйственную, охотничью, белую, чёрную.

Тотемизм – архаическая форма религиозного верования, основанная на вере в тесную родственную связь между тотемом – определённым видом животного (реже – растения) и родовой группой. При этом тотем мыслится как общий предок, и связан с системой табу (запретом убивать и поедать данный вид животных). Такого рода отождествление можно объяснить неспособностью первобытных людей при помощи рациональных средств справиться с непредсказуемым поведением животных. Древние люди старались это компенсировать иллюзорно-магическими средствами. По мнению Дж. Фрезера, существовало родство магии с наукой, и первоначально магический тотемизм объединял в себе науку, мораль, искусство слова (магические заклинания), а также – театрализованные ритуалы, основанные на изображении желаемых событий.

Фетишизм – религиозное поклонение материальным предметам-фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства. Фетишем, как правило, является неодушевлённый предмет, который по представлениям первобытных людей наделён сверхъестественной магической силой, он служит объектом религиозного поклонения. С помощью фетишей человек, якобы, может осуществлять косвенную власть над природой, принуждать божество выполнять его желания.

Анимизм – (от лат. – душа) – одна из примитивных форм религии, связанная с верой в существование духов, в одушевлённость всех предметов и явлений окружающего мира; обязательный элемент всякой религии. В культурантропологии такая вера в существование души и духов представляется как универсальная для всех архаических культур. Согласно Э. Тайлору, анимизм – первая стадия религии.

В силу синкретичности самой культуры (сознание первобытных людей синкретично), все формы духовной культуры тесно взаимосвязаны между собой.

Все многообразные формы художественного творчества в архаической культуре были связаны с жизнью первобытного коллектива, трудовой деятельностью, обрядами умножения естественных ресурсов и человеческого сообщества, творения растений и животных, почитания тотемистических предков. В первобытной культуре ещё не обособились экономическая, социальная, религиозная сферы жизни. В представлениях архаических людей труд и магия были одинаково необходимы.

Сознание людей, живущих в мифе, было допонятийным, ассоциативным, чувственно-образным. В связи с этим обстоятельством следует особо отметить значение архаического искусства – оно выступало как способ познания мира, отношения к нему, выражением чувств и эмоций. Кроме того, художественное творчество в рамках архаической культуры выполняло ряд функций, важнейшими из которых являются:

- коммуникативно-мемориальная,
- познавательная,
- магико-религиозная,
- эстетическая.

Эпос – повествования, рассказывающие о грандиозных событиях прошлого, о героических деяниях божеств и легендарных героев.

Основная литература:

- 1.Кравченко А.И. Культурология: уч. пособие для вузов.– М.: Академический проект; Трикста, 2005.
- 2.Культурология. Учебное пособие для студентов вузов.– М.: Альфа-М, 2003.
- 3.Культурология: Учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Высшее образование, 2005.
- 4.Культурология. История мировой культуры / Под ред. Г.А. Марковой.– М.. 1998.

Дополнительная литература:

1. Культурология.: уч. Пособие под ред. Радугина А.А./ Культурология: Учебное пособие /Составитель и ответственный редактор А.А. Радугин.- М.: Библионика, 2007.- 304с.
2. А.И. Чернокозов. История мировой культуры. Многоуровневое учебное пособие/ Чернокозов А.И. История мировой культуры (Краткий курс). Ростов-на-Дону, «Феникс», 1997. -480с.
3. Хрестоматия по культурологии: Учеб. пособие/ Составители: Лалетин Д.А., Пархоменко И.Т., Радугин А.А. Отв. Редактор Радугин А.А. –М.: Центр, 1998.- 592с.

Выводы по теме:

1.Архаическая культура охватывает огромный период времени, в котором формируются зачатки и основные направления всех форм культуры; 2. Процессы культурогенеза, антропогенеза и социогенеза проходят одновременно, как единый взаимосвязанный процесс; 3. Общей чертой всех архаических культур является синкретизм мышления; 4. В период архаической культуры зарождаются механизмы социального регулирования и возникают древние формы духовной культуры.

Тема 10. «Локальные цивилизации древности»

План:

1. Понятие и пространственно-временные рамки локальных цивилизаций древности.
2. Общие черты и специфические особенности локальных цивилизаций.
3. Культура Шумера и Древнего Египта.

Цель лекции:

Сформировать у студентов представление о пространственно-временных рамках локальных цивилизаций; выделить особенности и общие черты локальных цивилизаций; показать основные черты и закономерности развития Шумерской культуры и культуры Древнего Египта.

Задачи:

Показать особенности развития локальных цивилизаций; вывести общие закономерности в развитии локальных цивилизаций; раскрыть социально-исторические предпосылки в развитии культуры локальных цивилизаций.

Ключевые вопросы:

- 1.Какой период охватывают локальные цивилизации?
- 2.Что означает «локальная цивилизация» ?
- 3.Какие общие черты и какие особенности можно отметить у локальных цивилизаций?
- 4.Каких достижений добились шумеры и древние египтяне?

Вопрос 1.

Цивилизация, если рассматривать ее в стадийном смысле, пришла на смену первобытной эпохе и в своих зрелых формах существует до настоящего времени. Она принесла с собой невиданные ранее культурные достижения и в то же время породила сложные, часто неразрешимые проблемы.

Ранние (локальные) цивилизации – это исторический тип культуры, который стал определяющим для целой эпохи, продолжавшейся с III по начало I тыс. до н.э. Территориально в это время преобладала первобытная форма культуры. На этом фоне

первые цивилизации возникли как изолированные «островки» (локусы); отсюда название этих цивилизаций – локальные. Их существование прекратилось, когда число цивилизаций возросло настолько, что диалог между ними стал не только возможным, но и неизбежным. К числу локальных цивилизаций древности относятся Древний Египет, Междуречье (Шумер и Аккад), Хараппа и Мохенджо-Даро (на территории Индии), Инь (первая цивилизация на территории Китая) и Крито-Микенская цивилизация (юг Балканского полуострова и прилегающие острова).

Верхней временной границей существования локальных цивилизаций стало «осевое время» – период с VIII по II вв. до н.э.

Вопрос 2.

Материальная культура локальных цивилизаций характеризуется дальнейшим разделением труда и возникновением профессионализма: появляются развитое ремесло, торговля и военное дело. Ирригационное земледелие играет роль хозяйственной предпосылки создания крупных государств.

Социальная культура характеризуется переходом от родоплеменной организации к семье и «большому обществу». Государство выступает как субъект, стоящий над обществом. Развивается бюрократический аппарат.

Возникает новый тип общности – народы, сознающие свое единство с общим языком, общей культурой и общими мифами. Для духовной культуры характерен политеизм и иероглифическая письменность. Создаются первые письменные законы вместо обычая. Появляется идеология как специфическая форма общественного сознания, связанная с борьбой за власть и ее использованием. Монументальное строительство выполняет идеологическую функцию.

В целом культура локальных цивилизаций – это культура «дворца и храма». Особенности: возникает впервые, самостоятельно, в виде отдельных очагов, обычно не связанных между собой. Наиболее характерные особенности – консерватизм и традиционализм. По характеристикам культуры локальных цивилизаций схожи, а по конкретному культурному воплощению отличаются своеобразием.

Вопрос 3.

Культура Шумера. Образование первых очагов цивилизации на территории Месопотамии относится к 4 тыс. до н.э. Именно Шумер стал первым очагом государственности. Шумеры заложили основы для дальнейшего хозяйственного и культурного развития Междуречья. Ими были изобретены колесо к повозке, гончарный круг, бронза.

В области математики шумеры знали возведение в степень, могли извлекать корни, пользоваться дробью. Для передачи важных моментов истории шумеры использовали изобразительное искусство. Благодаря созданию письменности – разновидности идеографического письма – они смогли записывать устные сказания, став родоначальниками литературы. Одно из наиболее знаменитых литературных произведений древних шумеров – «Сказание о Гильгамеше», мифическом шумерском царе.

Школы впервые появились также у шумеров – «дома табличек». Ученики читали и писали по глиняным табличкам.

Параллельно с Древним Шумером развивался Древний Египет. В нем существенными были правила Маат, богини мирового порядка. Этим правилам людей обучали с раннего детства. Они содержали основы культуры поведения, приучали к дисциплине, сдержанности и скромности. Если человек сумеет приспособиться ко всем правилам Маат, то он будет счастлив. Счастье для древних египтян – великая ценность. На основе этого была выработана самая древняя система гедонизма. Жизнь, ее радостные моменты ценились так, что египтяне создали свою версию загробной жизни (в царстве Осириса их ожидает только самое лучшее, что было в их земной жизни).

Древнее царство – ранний период Древнего Египта. Сформировалась письменность, что было обусловлено наличием крупного хозяйства и необходимостью вести

государственное делопроизводство. Фигура писца занимает видное место; их специально готовили в школах при храмах.

Благодаря изобретению письменности стало возможным развитие древнеегипетской художественной словесности (древние мифы, сказки, басни, философские диалоги, дидактики, гимны, плачи, любовная лирика).

Специфический институт Древнего Египта – «Дом жизни». Он выполнял следующие функции:

- в нем создавались гимны и священные песни, отражающие определенные философские концепции;
- разрабатывалась дидактическая литература;
- систематизировались, хранились, делались доступными магические книги, содержавшие медицинские сведения;
- разрабатывались теоретические и практические установки для деятельности художников, скульпторов, архитекторов;
- проводились занятия по математике и астрономии.

Основная литература:

1. Древние цивилизации / Под ред. Г.И. Бонгард-Левина. – М., 1998.
2. Кравченко А.И. Культурология: учебник. – М., 2006.
3. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Альфа-М, 2003.

Дополнительная литература:

1. Культурология.: уч. Пособие под ред. Радугина А.А./ Культурология: Учебное пособие /Составитель и ответственный редактор А.А. Радугин.- М.: Библионика, 2007.- 304с.
2. А.И. Чернокозов. История мировой культуры. Многоуровневое учебное пособие/ Чернокозов А.И. История мировой культуры (Краткий курс). Ростов-на-Дону, «Феникс», 1997. -480с.
3. Хрестоматия по культурологии: Учеб. пособие/ Составители: Лалетин Д.А., Пархоменко И.Т., Радугин А.А. Отв. Редактор Радугин А.А. –М.: Центр, 1998.- 592с.

Выводы по теме:

В целом в рассматриваемую эпоху темпы культурных изменений неизмеримо возросли, резко усилились неравномерность и конфликтность развития человеческих обществ. Переход от первобытности к цивилизации явился крупнейшим скачком в истории культуры.

2.2. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. Культурология как философская и научная дисциплина.

План:

1. Культурология и науки о культуре.
2. Культурология и философия культуры.

Проблемные вопросы для обсуждения:

1. Почему культурология возникла позднее других социально-гуманитарных дисциплин, хотя культурологическая мысль зародилась еще в древности?
2. В чем выражается философский характер культурологического знания?
3. В чем состоит отличие культурологи от философии культуры?

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. Гл.1. Научные основы культурологии. §1. Дискуссии о предмете культурологии. С.5-10.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.1. Культура как предмет культурологии. §2. Культурология как гуманитарная наука. С.19-21.

3. Культурология: учеб. пособие для студентов техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2007. Тема 1. Культурология как наука. С.11-38.

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Введение. Культурология как система знания. С.9-22.
2. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Вводная глава. Что такое культурология? С.5-10.

Занятие 2. Эволюционная парадигма. Концепции Гегеля, Н.А. Бердяева, П.А. Сорокина.

План:

1. Философия Г.-В.-Ф. Гегеля как теория культуры.
2. Человек, творчество, культура в философии Н.А. Бердяева.
3. Ценность как основополагающий принцип культуры (П.А. Сорокин).

Проблемные вопросы для обсуждения:

1. Как вы понимаете определение культуры, данное Гегелем, согласно которому культура – это ступень самореализации Мирового Духа?
2. Что такое «хитрость Мирового разума»? Оставляет ли она место свободе человека?
3. Почему Н.А. Бердяев называет культуру «остывшей свободой»?
4. Какой смысл вкладывал Н.А. Бердяев в утверждение, что воля к жизни противоположна воле к культуре?
5. Как вы считаете, как тип сверхсистем П.А. Сорокин считал наивысшим: идеациональный, идеалистический или чувственный (сенситивный)? Почему?
6. На каком основании мы относим концепции Гегеля, Бердяева и Сорокина к эволюционистской парадигме?

Основная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.1. Историческое развитие представлений о культуре. С.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.2. Основные школы и концепции культурологии. – С.22-49.

Дополнительная литература:

1. Кармин А.С. Культурология: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / А.С. Кармин.- 5-е изд., стер. – СПб.: Лань: Планета, 2009. – Ч.3. Динамика культура. Гл.4. Культура и история. §5. П. Сорокин: социальная и культурная динамика. С.874-895.
2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.1. гл.2. Теории культуры. С.34-84.
3. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Гл.1. Культура как предмет культурологии. Становление культурологической мысли. 1.4. Становление культурологической мысли. С.24-29. 1.5. Культура как проблема немецкой классической философии. С.30-37; Гл.2. Философия культуры XIX-XX вв.– С.38-59.

Занятие 3. Плюралистическая парадигма. Концепции Н.Данилевского, О.Шпенглера, А.Дж. Тойнби.

План:

1. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
2. Философия культуры О. Шпенглера.
3. «Вызов и Ответ» – движущая пружина в развитии культуры: концепция А.Дж. Тойнби.

Проблемные вопросы для обсуждения:

1. Кто является творцом культуры в концепции Н.Я. Данилевского?
2. Чем обусловлен срок жизни культурно-исторического типа?
3. Дайте этическую оценку утверждению Данилевского, что все этносы делятся на три группы: «положительные творцы истории», «бичи Господни» и «этнографический материал»?
4. Чем, по мнению О. Шпенглера, обусловлен переход от культуры к цивилизации?
5. Что общего у концепции Шпенглера с концепцией Данилевского и в чем состоит их различие?

Основная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.1. Историческое развитие представлений о культуре.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.2. Основные школы и концепции культурологии. – С.22-49.

Дополнительная литература:

1. Кармин А.С. Культурология: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / А.С. Кармин.- 5-е изд., стер. – СПб.: Лань: Планета, 2009. – Ч.3. Динамика культура. Гл.4. Культура и история. §2. Н. Данилевский: Россия и Европа. С.842-847; §3. О. Шпенглер: закат Европы. С.849-862; §4. А. Тойнби: постижение истории. С.863-873.
2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.1. гл.2. Теории культуры. С.34-84.
3. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Гл.1. Культура как предмет культурологии. Становление культурологической мысли. 1.4. Становление культурологической мысли. С.24-29. 1.5. Культура как проблема немецкой классической философии. С.30-37; Гл.2. Философия культуры XIX-XX вв.– С.38-59.

Занятие 4. Концепции культуры на основе психоанализа. Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Х. Ортега-и-Гасет).

План:

1. Концепции культуры на основе психоанализа:
 - а) Культура и бессознательное начало человека: концепция З. Фрейда;
 - б) Культура и коллективное бессознательное: концепция К.Г. Юнга;
 - в) Тема культуры в теоретическом наследии Э. Фромма.
2. Концепция игровой культуры:
 - а) «Человек играющий» Й. Хейзинги;
 - б) «Живая культура» Х. Ортеги-и-Гасета.

Проблемные вопросы для обсуждения:

1. Чем «коллективное бессознательное» К.Г. Юнга отличается от «бессознательного» З.Фрейда?
2. Какой недостаток концепции З.Фрейда попытались исправить К.Г. Юнг и Э.Фромм?
3. Й. Хейзинга называет игру культурной универсалией и в то же время утверждает, что игра старше культуры. Нет ли здесь противоречия?
4. В чем отличие в понимании игры у Й. Хейзинги и Х. Ортеги-и-Гасета?
5. В чем Ортега-и-Гасет видит «дегуманизацию культуры»?

Основная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 1. Теория культуры. 1.1. Историческое развитие представлений о культуре.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Гл.2. Основные школы и концепции культурологии. – С.22-49.

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.1. гл.2. Теории культуры. С.34-84.
2. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел I. Гл.3. Культурологические знания второй половины XIX-XX вв.. 3.4. Психоаналитическая концепция культуры. С.75-83.

Занятие 5. Восточная культурная традиция.

План:

1. Индо-буддийский тип культуры.
2. Конфуцианско-даосистский тип культуры.
3. Арабо-мусульманская культура.

Проблемные вопросы для дискуссии:

1. Чем буддизм отличается от всех предыдущих религий?
2. В чем состоял духовный переворот осевого времени в культуре Индии и Китая?
3. Как проявилось в истории Китая духовное влияние конфуцианства и даосизма?
4. В чем причина огромной адаптивной способности китайской культуры?
5. Ислам – одна из мировых религий и идейная основа особого типа культуры. Какие его черты обусловили специфику культуры народов, исповедующих эту религию?

Основная литература

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл.8. Культура Китая. С.146-167; Гл.9. Культура Индии. С.168-193.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Раздел II. Развитие мировой культуры. Гл. 2. Культура Древнего Востока. С.116-138.

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 2. Культурология и история мировой культуры. 2.2. Культура древних цивилизаций.
2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / под ред. А.Н. Марковой. – 3-е, 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. I. Культура первобытной эпохи и Древнего мира. Гл.5. Культура Древней Индии. С.71-85; Гл.6. Культура Древнего Китая. С.86-100; II. Культура эпохи Средневековья. Гл.16. Культура Арабского Востока. С.249-261; Гл. 17. Культура Средневековой Индии. С.262-278; Гл. 18. Культура Средневекового Китая. С.279-303.
3. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел II. История культуры. Гл.4. Традиционные общества. 4.4. Ранняя цивилизация в Индии. С.141-145. 4.5. Древнекитайская цивилизация. – С.146-149.

Занятие 6. Античная культура.

План:

1. Понятие и пространственно-временные рамки античной культуры.
2. Предпосылки, генезис, основные черты и достижения полисной культуры Древней Греции.
3. Эллинистическая культура, ее достижения и причины упадка.

Проблемные вопросы для дискуссии:

1. В чем причины «греческого чуда»?
2. В чем состоит специфика древнеримской культуры, ее отличие от древнегреческой? Поясните ее утилитарный и политизированный характер?
3. Каковы причины упадка и гибели античной цивилизации?

4. Почему, на ваш взгляд, античная культура явилась парадигмой для всей последующей европейской культуры?

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл.7. Античная культура. С.128-145.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Раздел II. Развитие мировой культуры. Гл. 3. История античной культуры. С.139-158.

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 2. Культурология и история мировой культуры. 2.2. Культура древних цивилизаций. С.
2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / под ред. А.Н. Марковой. – 3-е, 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007, 2008. – Гл.7. Культура Древней Греции. С.101-118; Гл.8. Культура Древнего Рима. С.119-131.
3. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.2. История мировой культуры. Гл.2. Западноевропейская культура и ее типологическая характеристика. 1. Античность как тип культуры. С. С.235-250.
4. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел II. История культуры. Гл.5. Античная цивилизация. С.152-200.

Занятие 7. Европейская культура.

План:

1. Христианство как духовная основа европейской культуры. Культура Западной Европы в средние века.
2. Культура Возрождения.
3. Реформация и ее культурно-историческое значение.
4. Европейская культура Нового времени.

Проблемные вопросы для дискуссии:

1. Является ли средневековая культура регрессом по сравнению с античностью?
2. В чем проявилась роль христианства как культурной доминанты в период становления европейской культуры?
3. Что пытались возродить в эпоху Возрождения? Удалась ли эта попытка?
4. В чем состоит культурный смысл Реформации?
5. Европа Нового времени – это индустриальное общество, в отличие от средневекового – аграрного. Как этот переход проявился в области духовной культуры?

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл.10. Европейская культура. С.194-242.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Раздел II. Развитие мировой культуры. Гл. 4. Христианство как духовный стержень европейской культуры. С.158-168. Гл.5. Культура Западной Европы в средние века. С.169-184. Гл.6. Культура западноевропейского Возрождения. С.185-195. Гл.7. Реформация и ее культурно-историческое значение. С.196-203..

Дополнительная литература:

1. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 2. Культурология и история мировой культуры. 2.3. Культура западноевропейского средневековья. С. 2.4. Культура эпохи Возрождения и Реформации. С. 2.5. европейская культура Нового времени. С.

2. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / под ред. А.Н. Марковой. – 3-е, 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007, 2008. – Гл.11. Культура Западной Европы в эпоху Раннего и Классического Средневековья. С.162-172. Гл.12. Западноевропейская культура эпохи Возрождения. С.173-190; Культура Нового времени. Гл.22. Западноевропейская культура эпохи Просвещения. С.381-400; Гл.23. Западноевропейская культура XIX века. С.401-441. IV. Новейшее время. Гл.27. Культура Западной Европы в XX веке. С.509-543.
3. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.2. История мировой культуры. Гл.2. Западноевропейская культура и ее типологическая характеристика. 2. Формирование западноевропейской культуры. С.251-271; 3. Культура Нового времени. С.272-281; 4. Общая характеристика культуры XX века. С.288-307.
4. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел II. История культуры. Гл.6. Культура Средневековой Европы. С.201-224; Гл.7. Культура эпохи Возрождения. С.225-255; Гл.8. Западноевропейская культура XVII века. С.256-272. Гл.9. Культура XVIII столетия. С.273-295. Гл.10. Западноевропейская культура XIX века. С.296-346. Гл.11. Западноевропейская культура XX в. С.347-398.

Занятие 8, 9. Генезис, этапы развития и специфика российской культуры.

План:

1. Культура Киевской Руси.
2. Культура Московской Руси.
3. Русское Просвещение XVII-XVIII вв.
4. «Золотой век» русской культуры.
5. «Серебряный век» русской культуры.
6. Культура советской России.
7. Культура русского зарубежья.
8. Культура России постсоветского периода.

Проблемные вопросы для дискуссии:

1. В чем состоит значение принятия христианства Киевской Русью «из рук» Византии?
2. Как повлияло на культурное развитие Руси татаро-монгольское иго?
3. Какие факторы способствовали русскому Просвещению?
4. Чем был обусловлен «золотой век» русской культуры?
5. Чем «серебряный век» русской культуры отличается от «золотого века»?
6. Что характерно для развития отечественной культуры в советский период?
7. Что появилось нового и что было утрачено в постсоветский период развития культуры?

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект: Трикст, 2008. – Гл.11. Культура России. С.243-283.
2. Культурология: учеб. пособие / сост., отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Библионика, 2007. Раздел III. Основные этапы развития культуры. России. С.242-302.

Дополнительная литература:

1. Викторов В.В. Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности: учеб. пособие / В.В. Викторов. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 336.
2. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории: учеб. пособие / И.В. Кондаков.- М.: Книжный дом. Университет, 2007. – 358 с.
3. Культурология: учеб. пособие : рек. Мин. обр. РФ / Под ред. Г.В. Драча. – 13-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. Раздел 3. Культурология и история отечественной

- культуры. 3.1. Россия как тип культуры. С. 3.3. Культура российской цивилизации. С. 3.5. Социодинамика российской культуры. С.
4. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / под ред. А.Н. Марковой. – 3-е, 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007, 2008. – Гл.9. Культура славянской древности. С.132-145; Гл.13. Культура Киевской Руси и русских княжеств эпохи феодальной раздробленности. С.191-211; Гл.14. Культура Московской Руси. С.21-224; Гл. 24. Русская культура XVII-XVIII веков. С.442-460; Гл.25. Культура России XIX века. С.461-492; Гл.28. Культура СССР. С.533-551.
 5. Культурология: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / Л.Д. Столяренко [и др.]; ред. С.И. Самыгин.- 3-е изд., испр. и доп.- М.; Ростов н/Д: Март, 2007.– Ч.3. Русская и российская культура, ее типологическая характеристика. С.307-351.
 6. Никитич Л.А. Культурология: теория, философия, история культуры: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – Раздел II. История культуры. Гл.12. Социодинамика русской культуры. С.400-414; Гл.13. XVIII век русской культуры. С.415-443; Гл.14. Русская культура XIX- начала XX в. С.444-473; Гл.15. Культура «Серебряного века». С.474-486; Гл.16. Советская культура. С.487-496; Гл.17. Культура перестройки и постперестройки. С.497-504.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ).

3.1. Методические указания для преподавателя.

Дисциплина «Культурология» является самостоятельной сферой научного знания. Она преподается студентам, имеющим небольшой опыт обучения в высшем учебном заведении (1-2-й курс), поэтому одной из задач преподавателя является – научить студентов организовывать свою учебную работу в достаточно новых для них условиях.

Основной метод обучения – лекционно-семинарский, сочетаемый с самостоятельной работой студентов. Изучение теоретических проблем дополняется анализом реальных ситуаций, подготовкой докладов и сообщений, выступлениями на семинарских занятиях, участием в дискуссиях, составлением конспектов, выполнением разнообразных письменных работ (терминологические диктанты, экспресс-опросы, контрольные опросы, тестовые задания, рецензии на посещенные культурные мероприятия).

Весь объем учебного материала дисциплины «Культурология», который необходимо усвоить студентам (в соответствии с ФГОС ВПО), разделен на три блока: лекции, семинарские занятия и СРС (самостоятельная работа студентов).

При проведении первых аудиторных занятий необходимо ознакомить студентов с целями и задачами освоения дисциплины «Культурология», структурой учебного курса, разъяснить алгоритм их учебной работы и дать рекомендации по ее организации, нацелить на качественный результат.

При проведении первых лекций преподавателю необходимо обратить особое внимание на доступность излагаемого материала и темп его изложения (возможность конспектирования), дать рекомендации для дальнейшей самостоятельной работы над данной темой. Для скорейшего и более качественного усвоения студентами понятийно-категориального аппарата дисциплины «Культурология» преподаватель может на лекции проводить терминологические диктанты (словарные работы). С целью проверки качества усвоения студентами материала, рассмотренного на лекции и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей, преподаватель может в конце занятия проводить экспресс-опрос (ответы на вопросы по рассмотренному на лекции материалу).

Для обеспечения регулярного контроля усвоения пройденного на лекциях учебного материала и последующей самостоятельной работы студентов над данной темой, целесообразно брать на проверку их конспекты.

При проведении семинарских занятий преподаватель должен четко сформулировать цель занятия и основные проблемные вопросы. После прослушивания сообщений студентов необходимо подчеркнуть положительные аспекты проделанной ими работы и обратить

внимание на имеющиеся ошибки и неточности, дать рекомендации по подготовке к следующим семинарским занятиям. Предлагаемые к каждому занятию ключевые вопросы позволяют преподавателю вовлечь большинство студентов группы в коллективный поиск наиболее правильного ответа и последующую дискуссию. При подведении итогов обсуждения намеченных вопросов и результатов дискуссии преподаватель оценивает работу каждого выступившего студента, выделяя наиболее активных. Семинар может включать в себя элементы индивидуального собеседования. С целью достижения более качественной подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей по предложенной тематике следует в конце занятия проводить контрольные опросы.

При организации самостоятельной работы студентов (СРС) преподаватель должен в начале учебного семестра сообщить им тематику и план-график самостоятельного изучения тех тем дисциплины, которые выделены в отдельный блок (См.: Рабочая программа, п. 1.6), дать рекомендации по освоению этого учебного материала. Методика СРС предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться и корректироваться с учетом индивидуальных особенностей студентов. Следует учитывать что, СРС включает в себя повторение и дополнительное углубленное изучение тем, рассмотренных на лекциях, подготовку к семинарским занятиям, выполнение заданий преподавателя, подготовку к выполнению различных письменных работ.

Преподаватель должен осуществлять индивидуальный контроль работы студентов, давать соответствующие рекомендации, а в случае необходимости помочь студенту составить индивидуальный план работы по изучению дисциплины.

3.2. Методические указания студентам по изучению дисциплины.

Работу по изучению дисциплины «Культурология» целесообразно начинать со знакомства с Рабочей программой (См.: раздел 1), которая содержит основные требования к уровню знаний, умений, навыков обучающихся, с ознакомления с тематикой лекций и семинарских занятий, их очередностью, с тематикой, вынесенной на самостоятельное изучение студентами. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить данный материал, представленный в учебнике, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе учебных занятий по методике работы с учебным материалом.

Весь объем учебного материала дисциплины «Культурология», который необходимо усвоить студентам, разделен на три блока: лекции, семинарские занятия и СРС (самостоятельная работа студентов).

Основными видами аудиторной работы студента при изучении дисциплины «Культурология» являются лекции и семинарские занятия. В обязанности студента входит посещение всех аудиторных занятий. В случае пропуска занятия, студент должен самостоятельно изучить данную тему и составить краткий конспект. Отчитаться за пропущенные занятия студент может на консультации – он предоставляет преподавателю для проверки конспект и отвечает на ключевые вопросы по данной теме. Студент может быть не допущен к экзамену, если имеет много пропусков без уважительной причины и не отчитался за пропущенные занятия.

На лекциях (См.: Рабочая программа, пункт 1.5.1) излагаются и разъясняются основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даются рекомендации студентам для дальнейшей самостоятельной работы над данной темой. В ходе лекции студент должен внимательно слушать, конспектировать лекционный материал. Кроме того, отвечать на вопросы и выполнять задания преподавателя (если таковые предусмотрены по данной теме).

На семинарских занятиях (См.: Рабочая программа, пункт 1.5.2) обсуждаются темы, более сложные для самостоятельного усвоения студентами. Кроме того, семинарские занятия являются формой контроля преподавателя за:

- самостоятельной работой студентов по изучению учебного материала, вынесенного на семинарские занятия;

- развитием умений и навыков подготовки докладов и сообщений по политологической проблематике;
- приобретением опыта публичных выступлений и участия в групповых дискуссиях;
- умением аргументировать и защищать выдвигаемые утверждения и тезисы.

Семинарскому занятию предшествует самостоятельная подготовка студентов, связанная с освоением материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также в учебной литературе, рекомендованной преподавателем (См.: Рабочая программа, пункт 1.10).

Учитывая мировоззренческий характер учебного материала по культурологии, следует добиваться ясного и отчетливого понимания, что стоит за той или иной позицией или культурологической концепцией. Следует помнить, что знать позицию и разделять ее – это не одно и то же.

Семинарские занятия могут проводиться в форме учебных конференций. Конференция включает в себя выступления студентов с подготовленными ими самостоятельно докладами по отдельным проблемам темы. Желательно предоставить текст доклада предварительно преподавателю для ознакомления.

3.3. Методические указания по самостоятельной работе студентов.

Блок СРС (самостоятельная работа студентов) представляет собой самостоятельное изучение и освоение учебного материала, в соответствии с предлагаемой тематикой (См.: Рабочая программа, пункт 1.6). В ходе самостоятельного изучения учебного материала студент должен внимательно его прочесть и составить краткий конспект, который по мере готовности сдается для проверки преподавателю. Студентам следует придерживаться графика (сроков), указанных в Тематическом плане (См.: Рабочая программа, пункт 1.4).

В процессе организации самостоятельной работы обучающихся большое значение имеют текущие консультации преподавателя. Они могут быть как коллективные (учебная группа полностью), групповые, так и индивидуальные. С графиком проведения консультаций преподавателя можно ознакомиться на кафедре.

Результаты контроля качества учебной работы студентов преподаватель оценивает и выставляет текущие оценки в рабочий журнал. Студент имеет право ознакомиться с выставленными ему оценками. Студентам необходимо помнить, что важным видом их работы при изучении дисциплины «Культурология» является их самостоятельная работа. Поэтому правильная её организация является залогом успешного изучения дисциплины. Нельзя надеяться только на тот материал, который был озвучен в ходе лекций или семинарских занятий, необходимо его закреплять и расширять в процессе дополнительной самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов должна носить планомерный и творческий характер. Ошибку совершают те студенты, которые надеются освоить весь учебный материал только за время подготовки к экзамену. Опыт показывает, что уровень и качество знаний у таких студентов является низким и недолговечным.

Качественное освоение учебной дисциплины невозможно без использования учебной литературы и других источников (См. п. 1.10). Следует помнить, что ни один из учебников не содержит достаточного материала для полного освоения учебного курса, поэтому для изучения разных тем и разделов целесообразно обращаться к разным учебникам и учебным пособиям. В первую очередь следует использовать литературу, рекомендованную для подготовки к данному семинарскому занятию (См. п. 2.2). Помимо рекомендованной литературы возможно использование иных источников, но только при условии критического отношения к содержащейся в них информации.

При чтении учебника следует обращать внимание на логику рассуждений автора, вычлняя узловые понятия и идеи. Текст следует прочитать не менее двух раз: при первом чтении достигается общее представление о предмете, и только при повторном - логика рассуждений, а также содержание, смысл и значение отдельных идей. Если встречаются незнакомые слова, обязательно следует обращаться к словарям и энциклопедиям, так как их

значение чаще всего не может быть выявлено из контекста, что неизбежно приведет к ошибочному истолкованию текста учебника.

СРС по изучению тем, не выносимых на лекции, предполагает самостоятельное написание конспекта. Таковыми являются темы, выносимые на семинарские занятия и темы, полностью предназначенные для самостоятельного изучения, (См. п. 2.2) – они образуют две группы:

1-я группа – по истории культурологической мысли;

2-я группа – посвященные отдельным теоретическим проблемам.

Конспект, отражающий подготовку студента по темам, полностью предназначенные для самостоятельного изучения (темы 1-й группы), должен включать следующую информацию по каждой авторской концепции:

- полное имя автора данной концепции;
- краткая биографическая и историческая справка, характеризующая условия его жизни и творчества;
- перечень основных работ;
- в тезисной форме изложить основные воззрения и оригинальные идеи автора;
- выделить и дать определения терминов, введенных в оборот данным автором.

Конспект, отражающий подготовку студента к занятиям (темы 2-й группы), должен представлять собой материал, раскрывающий основное содержание вопросов темы семинарского занятия.

Конспект должен быть кратким, информативным и удобным как для использования на семинаре, так и при подготовке к зачету. В целях усиления функциональности конспекта необходимо предусмотреть поля для фиксирования возможных дополнений и замечаний в процессе дальнейшего изучения данной темы.

Помимо написания конспектов, СРС предполагает выполнение творческого задания - эссе. Целью этого вида работы является раскрытие творческого потенциала студента, формирование у него умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать ее, оценивать события социально-политической жизни, выявлять смысл и аргументировать свою позицию. Поэтому наиболее высоко оцениваются работы, в которых виден самостоятельный характер излагаемой позиции (она может расходиться с общепринятой точкой зрения).

Процесс подготовки к зачету должен совпадать с логикой изучения учебной дисциплины. Готовить материал следует блоками, а не отдельными вопросами, но при этом четко фиксировать содержание каждого конкретного вопроса (См.: Рабочая программа, п. 1.9). Целесообразно использовать конспекты лекций и подготовки к семинарским занятиям. Особое внимание следует уделить усвоению смыслообразующих базовых понятий и идей.

В современном образовательном процессе тестирование выступает как один из эффективных методов обучения и проверки знаний.

Предлагаемые тесты предназначены для организации самостоятельной работы и самоконтроля студентов. Содержание тестов отражает основную проблематику курса культурологии и требования, предъявляемые к уровню знаний студентов ФГОС ВПО по данной дисциплине.

Для успешной работы с тестами необходимо усвоение материала данного курса, использование учебников и другой учебной литературы, рекомендуемой рабочей программой (См.: пункт 1.10).

4. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ.

4.1. Текущий контроль знаний.

Осуществляется тремя основными формами: развернутый устный ответ у доски и работа с места (дополнения, участие в дискуссии), и выполнение тестовых заданий на семинарском занятии. Кроме того, на лекциях практикуется:

- экспресс-опрос – за 10 мин. до окончания занятия студенты отвечают письменно на вопросы: о чем была лекция, новые понятия (термины и дефиниции), кто персонально упоминался в лекции;
- терминологический диктант – проводится за 7-12 мин. до окончания занятия (в зависимости от числа терминов, с которыми студенты познакомились на занятиях).

Комплексной формой является балльно-рейтинговая система контроля знаний студентов. Итоги промежуточных аттестаций выставляются на сайте АмГУ 2 раза в семестр.

Тест по теме:

«Предмет культурологии, специфика культурологического знания»

1. Понятие, обозначающее ситуацию, когда предметом мышления является оно само, – это:
 - а) интуиция
 - б) парадигма
 - в) рефлексия
 - г) абстрактное мышление
2. Совокупность базисных теоретических взглядов, методологических средств (методов и принципов исследования), которые признаются и принимаются всеми членами научного сообщества, – это:
 - а) гипотеза
 - б) парадигма
 - в) мировоззрение
 - г) теория
3. Кто является автором идеи, согласно которой человек – это существо недостаточное?
 - а) Н.Я. Данилевский
 - б) Гердер
 - в) Гегель
 - г) О. Шпенглер
4. Начало научного этапа развития культурологи относится к периоду:
 - а) XVII в.
 - б) XVIII в.
 - в) первая половина XIX в.
 - г) вторая половина XIX в.
5. Что Гердер назвал «второй природой»?
 - а) культуру
 - б) науку
 - в) общество
 - г) искусство
6. Для какой из культурологических парадигм характерен принцип функционализма?
 - а) плюралистической
 - б) эволюционистской
 - в) эмпирической
 - г) философской
7. В рамках какой культурологической парадигмы была разработана концепция модернизации?
 - а) плюралистической
 - б) эволюционистской
 - в) эмпирической
 - г) философской
8. В основе какой культурологической парадигмы лежит представление о единстве человеческого рода как факторе, обуславливающем единство культуры?
 - а) плюралистической
 - б) эволюционистской
 - в) эмпирической
 - г) философской
9. Какая из культурологических парадигм опирается на представление об однолинейном поступательном развитии культуры?
 - а) плюралистической
 - б) эволюционистской
 - в) эмпирической
 - г) философской
10. Какая из культурологических парадигм опирается на идею множественности культур, каждая из которых объявляется «исторической индивидуальностью»?
 - а) плюралистической
 - б) эволюционистской
 - в) эмпирической
 - г) философской

Тест по теме:

«Понятие и сущность культуры»

1. Способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющим накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду, – это
 - а) культура
 - б) образование
 - в) наука
 - г) техника
2. Как называются такие элементы культуры, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и общественного строя?
 - а) артефакты
 - б) контркультура
 - в) субкультура
 - г) культурные универсалии
3. Совокупность ценностей, верований, традиций, обычаев и приемов хозяйственной деятельности, которыми руководствуется большинство членов данного общества, – это:

- а) доминирующая культура б) субкультура в) народная культура
г) массовая культура
4. Часть общей культуры, включающая систему ценностей, традиций, моделей поведения, присущих большой социальной группе (например, молодежи), – это:
а) доминирующая культура б) контркультура в) субкультура
г) элитарная культура
5. Как называется такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей?
а) субкультура б) контркультура в) элитарная культура г) этнокультура
6. Когда слово «культура» вошло в употребление в России?
а) в XVIII в. б) в первой половине XIX в. в) во второй половине XIX в.
г) в начале XX в.
7. Кто ввел в научный оборот термин «культурные универсалии»?
а) Г.-В.-Ф. Гегель б) Гердер в) Н.Я. Данилевский г) Дж. Мердок
8. Культура – это совокупность всего, что создано человечеством. С позиций какого подхода дано это определение?
а) аксиологического б) антропологического в) деятельностного г) предметного
9. Какой термин используется для обозначения любого искусственно созданного объекта, имеющего как определенные физические характеристики, так и знаковое или символическое содержание?
а) артефакты культуры б) культурные памятники в) культурные универсалии
г) предметы культуры
10. Как называется культура, которая создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки?
а) народная культура б) демократическая культура в) массовая культура
г) национальная культура

Тест по теме:

«Культура как социальная система»

1. Как называются процессы взаимовлияния культур, в результате чего культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру другого народа?
а) аккультурация б) инкультурация в) урбанизация г) социализация
2. Как называется ситуация, когда человек оказывается в инокультурной среде?
а) культуризм б) культурный диалог в) культурный шок г) культурообмен
3. Каким термином обозначается пребывание значительной части народа вне страны его происхождения?
а) диаспора б) депортация в) иммиграция г) эмиграция
4. Как называется культура, ориентированная на потребление по готовым образцам?
а) народная б) национальная в) массовая г) элитарная
5. Как называется такой уровень развития культуры, который характеризуется наличием социального расслоения (дифференциации), государства, письменности, городов и городской жизни?
а) архаика б) социально-экономическая формация в) эйкумена г) цивилизация
6. Термин для обозначения больших по численности кровнородственных групп людей, образующих племя, народность, нацию, – это:
а) народ б) этнос в) демос г) этос
7. Как называется система ожиданий ближайшего окружения личности, предлагающая (предписывающая) ей (т.е. личности) определенную совокупность социальных ролей и моделей поведения?
а) аккультурация б) инкультурация в) социализация г) социальные экспектации

8. Кто из мыслителей определял цивилизацию как период нисходящего развития культуры, когда точка ее наивысшего расцвета уже позади?
 а) Н.А. Бердяев б) К. Ясперс в) О. Шпенглер г) Н.Я. Данилевский
9. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда индивид, полностью отказывается от родной культуры и стремится целиком усвоить необходимый для жизни культурный багаж чужой культуры?
 а) ассимиляция б) геттоизация в) глобализация г) колонизация
10. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда представитель чужой культуры, прибыв в страну, активно навязывает местному населению свои собственные ценности, нормы и модели поведения?
 а) ассимиляция б) геттоизация в) глобализация г) колонизация

Тест по теме

«История культурологической мысли»

- Кто понимал культуру как «остывшую свободу личного духа», как отделившиеся от человека результаты его личного творчества?
 а) Г.В.Ф. Гегель б) П.А. Сорокин в) Н.Я. Данилевский г) Н.А. Бердяев
- «Культура – это игра; игра есть культурная универсалия; вся культура – игровая, все, что ни делает человек – это игра и маскарад». Кому могут принадлежать эти слова?
 а) М. Веберу б) Й. Хейзинге в) А. Дж. Тойнби г) Ф. Ницше
- Понятие коллективного бессознательного как фактора функционирования и развития культуры ввел в оборот:
 а) О. Шпенглер б) З. Фрейд в) К.Г. Юнг г) Й.Хейзинга
- Кто из философов объяснял единство мирового культурно-исторического процесса «хитростью Мирового духа», использующего страсти людей в своих целях?
 а) Н.А. Бердяев б) Г.В.Ф. Гегель в) О. Шпенглер г) П.А. Сорокин
- Кто является автором понятия «культурно-исторические типы»?
 а) Н.Я. Данилевский б) О. Шпенглер в) А.Дж. Тойнби г) П.А. Сорокин
- Понимание культурного процесса как серии Ответов, даваемых творческим человеческим духом на те Вызовы, которые бросают ему природа, общество и внутренняя бесконечность самого человека, содержится в концепции культуры:
 а) О. Шпенглера б) А.Дж. Тойнби в) К.Г. Юнга г) Й.Хейзинги
- Кто из философов положил в основу типологии культур принцип ценности и на этой основе выделил три типа культуры: идеациональную, идеалистическую и чувственную?
 а) Н.А. Бердяев б) Н.Я. Данилевский в) Ю.М. Лотман г) П.А. Сорокин
- Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми?
 а) О. Шпенглер б) З. Фрейд в) К.Г. Юнг г) Й.Хейзинга
- Кто из философов утверждал, что культура – это символическое тело соответствующей «души» культуры и выделял «аполлоновскую», «магическую» и «фаустовскую» души?
 а) Г.В.Ф. Гегель б) Х. Ортега-и-Гассет в) Н.Я. Данилевский г) О. Шпенглер
- Кто из философов поставил проблему «дегуманизации культуры»?
 а) П.А. Сорокин б) Н.Я. Данилевский в) О. Шпенглер г) Х. Ортега-и-Гассет

Тест по теме

«Социокультурная динамика»

- В культурологии используется понятие «социокультурная динамика». Как переводится греческое слово, от которого произошел термин «динамика»?
 а) движение б) работа в) мощьность г) сила

2. Какая из перечисленных моделей социокультурной динамики является исторически первой?
 - а) циклическая б) волновая в) эволюционная г) нет верных вариантов
3. Под социокультурной динамикой понимается:
 - а) изменения в культуре под воздействием внутренних и внешних факторов;
 - б) только прогрессивные изменения в культуре;
 - в) оба варианта правильные;
 - г) нет правильного ответа
4. Что является условием самоорганизации системы согласно синергетической теории?
 - а) система должна быть линейной и равновесной;
 - б) система должна быть закрытой и линейной.
 - в) система должна быть неравновесной;
 - г) система должна быть открытой и нелинейной;
5. Кто является автором синергетической концепции социокультурной динамики?
 - а) Ю.М. Лотман б) И. Пригожин в) К. Маркс г) К. Ясперс
6. В синергетической концепции: понятие, обозначающее начало, «размывающее» структуры – это...
 - а) аттрактор б) диссипация в) флуктуация г) бифуркация
7. В синергетической концепции социокультурной динамики: термин, обозначающий момент, когда система достигает своего порога устойчивости, и возникают два (и более) возможных направления развития системы – это:
 - а) аттрактор б) диссипация в) дискретность г) точка бифуркации
8. Понятие, введенное Ю.М. Лотманом и обозначающее сознательный отход от устоявшихся норм и использование новых образцов деятельности – это:
 - а) инновационно-поисковая деятельность;
 - б) культурное заимствование;
 - в) догоняющая модернизация
 - г) модернизация на собственной основе
9. Как называются изменения в культуре, происходящие в результате накопления культурного опыта?
 - а) инновации б) реформы в) изобретения г) модернизация
10. В синергетической концепции социокультурной динамики: термин, обозначающий случайные отклонения, слабые импульсы, которые вблизи точек бифуркации играют решающую роль в выборе направления развития, – это:
 - а) аттрактор б) диссипация в) бифуркация г) флуктуации

Тест по теме

«Архаическая культура»

1. Фундаментальное антропологическое единство человеческого рода сложилось в эпоху...
 - а) неолита б) мезолита в) палеолита г) энеолита
2. Один из основных механизмов регулирования социально-бытового поведения членов родового коллектива, выступавший в виде категорического запрета на особо выделенные предметы, действия, и слова, – это...
 - а) талион б) инициация в) табу г) эндогамия
3. Способ человеческого бытия и мироощущения, целиком основанный на смысловом породнении человека с миром, когда человек воспринимает психологические смыслы в качестве изначальных свойств вещей и рассматривает и переживает явления природы как одушевленные существа, – это...
 - а) миф б) анимизм в) тотемизм г) экзогамии
4. Обычай, запрещающий брачно-половые отношения внутри родового коллектива, – это...

- а) эндогамия б) инициация в) талион г) экзогамия
5. Обожествление особого предмета, который рассматривается представителями архаической культуры как носитель демонических сил и который мистически связан с судьбой данного племени, – это...
- а) мистицизм б) анимизм в) тотемизм г) фетишизм
6. Способ воздействия на вещи путем использования не их объективных свойств, а их мистической сопричастности друг другу, – это...
- а) анимизм б) магия в) религия г) инициация
7. Переход от материнского рода к патриархальной семье связан с...
- а) появлением первичных орудий;
б) появлением вторичных орудий;
в) завершением антропогенеза.
г) переходом к производящему типу хозяйства;
8. Система ритуалов в традиционной культуре, связанная с переходом юношей и девушек в класс взрослых мужчин и женщин, – это...
- а) талион б) инициация в) эндогамия г) экзогамия
9. Система верований, основанная на представлении о тесной родственной связи между определенным видом животного и родовой группой, когда животное мыслится как общий первопредок, – это...
- а) фетишизм б) мистическая сопричастность в) магия г) тотемизм
10. Переход от присваивающего типа хозяйства к производящему был осуществлен в эпоху...
- а) палеолита б) мезолита в) энеолита г) неолита

Тест по теме

«Восточная культурная традиция»

1. Как называется обязательное для каждого мусульманина паломничество в Мекку?
- а) шариат б) джихад в) рамадан г) хадж
2. Какая из перечисленных религий является первой мировой религией?
- а) ислам б) иудаизм в) буддизм г) христианство
3. Что является основной чертой конфуцианского мировоззрения?
- а) мистический характер;
б) индивидуализм;
в) социально-этическая направленность;
г) нет правильного ответа.
4. Основным мировоззренческим принципом исламской культуры был...
- а) космоцентризм, б) антропоцентризм в) теоцентризм г) социоцентризм
5. Духовный переворот в Древней Индии, обусловивший формирование индо-буддийской культуры, связан с возникновением...
- а) буддизма б) брахманизма в) кастового строя г) ведической религии
6. Как называется комплекс принципов и правил поведения, обязательных для каждого правоверного мусульманина, разработанный на основе Корана?
- а) джихад б) хадж в) суфизм г) шариат
7. Нравственное «учение середины» как закон бытия и вообще закон жизни «благородного мужа» принадлежит...
- а) Будде б) Лао-цзы в) Конфуцию г) Сократу
8. Основной принцип и требование джайнизма, содержание которого можно свести к запрету на причинение ущерба любому живому существу, – это...
- а) мокша б) сансара в) нирвана г) ахимса
9. Какое произведение не входит в число памятников индуистской литературы?
- а) «Веды» б) «Рамаяна» в) «Суждения и беседы» г) «Упанишады»
10. В исламе: налог в пользу бедных – это...

- а) закят б) умма в) шариат г) хадж

Тест по теме
«Античная культура»

1. Демократия как форма политической власти и как процедура принятия властного решения путем подсчета голосов по принципу «один человек – один голос» сложилась...
 - а) в период «гомеровского времени»; б) в эпоху эллинизма;
 - в) в период полисной культуры; г) в империи Александра Македонского
2. Термин, обозначающий одно из центральных понятий античной культуры, который означает гармонию внешнего и внутреннего, являющуюся условием красоты индивида. Оно получило отражение в античном искусстве как идеал физического и нравственного совершенства...
 - а) канон б) катарсис в) калокагатия г) мимесис
3. Античная цивилизация сложилась как результат...
 - а) греко-персидских войн; б) завоеваний Александра Македонского;
 - в) «греческого чуда»; г) римских завоеваний.
4. Классический период древнегреческой культуры получил название...
 - а) гомеровский период; б) архаический период;
 - в) эпоха эллинизма; г) полисный период.
5. С каким периодом римской истории связано начало римской эпохи в истории античной культуры?
 - а) с царским периодом; б) с «веком Перикла»;
 - в) с «веком Августа»; г) с республиканским периодом.
6. С чем ассоциируется у Вас понятие «греческого чуда»?
 - а) с Крито-Микенской культурой; б) с Афинами;
 - в) с «гомеровской Грецией»; г) с империей Александра Македонского.
7. В чем заключаются социально-культурные последствия установления полисной системы?
 - а) в формировании гражданского общества;
 - б) в осуществлении «великой колонизации»;
 - в) в формировании *агона* как определяющей черты этнического характера древних греков;
 - г) все вышеперечисленное.
8. Автором эпических поэм «Илиада» и «Одиссея» является...
 - а) Гесиод; б) Гомер; в) Гераклит; г) Геродот.
9. Главный вклад Рима в мировую культуру относится к сфере...
 - а) искусства; б) права; в) науки; г) религии.
10. В наибольшей степени специфика римского искусства была реализована в...
 - а) архитектуре; б) литературе; в) в театре; г) в живописи.

4.2. Итоговый контроль знаний.

Определяется учебным планом специальности (направления подготовки) и рабочей программой дисциплины – зачет (экзамен).

Зачет может выполняться в форме устного собеседования или итогового теста.

Экзамен выполняется в форме устного ответа по вопросам экзаменационного билета (См.: Рабочая программа, п. 1.8).

Итоговая оценка выставляется с учетом текущей успеваемости.

Итоговые тесты

Вариант 1.

1. Какое из определений культурологии является правильным?

- а) культурология – это совокупность наук о культуре;
б) культурология – это синоним философии культуры;
в) культурология – это одна из наук о культуре, наряду с этнографией, археологией, религиоведением, и др.;
г) культурология – это теория среднего уровня, которая решает задачи обобщения и осмысления эмпирического материала наук о культуре и построения собственных теоретических конструкций с целью выявления сущности культуры и ее места в системе «мир – человек».

2. Когда культурология формируется как особая отрасль знания?

- а) в XVII в.; б) в XVIII в.; в) в XIX в.; г) на рубеже XIX и XX вв.

3. Кто является автором идеи, согласно которой человек – это существо недостаточное?

- а) Н.Я. Данилевский б) Гердер в) Гегель г) О. Шпенглер

4. В рамках какой культурологической парадигмы была разработана концепция модернизации?

- а) плюралистической б) эволюционистской в) эмпирической г) философской

5. В основе какой культурологической парадигмы лежит представление о единстве человеческого рода как факторе, обуславливающем единство культуры?

- а) плюралистической б) эволюционистской в) эмпирической г) философской

6. Совокупность базисных теоретических взглядов, методологических средств (методов и принципов исследования), которые признаются и принимаются всеми членами научного сообщества, – это...

- а) теория; б) гипотеза; в) мировоззрение; г) парадигма.

7. Понятие, обозначающее ситуацию, когда предметом мышления является оно само, – это...

- а) парадигма; б) интуиция; в) абстрактное мышление; г) рефлексия

8. Какая из культурологических парадигм опирается на представление об однолинейном поступательном развитии культуры?

- а) плюралистическая; б) эмпирическая; в) эволюционистская; г) философская

9. Какая из культурологических парадигм опирается на идею множественности культур, каждая из которых объявляется «исторической индивидуальностью»?

- а) плюралистическая; б) эмпирическая; в) эволюционистская; г) философская

10. Для какой из парадигм характерен принцип циклизма в трактовке механизма культурно-исторического процесса?

- а) плюралистической б) эмпирической в) эволюционистской г) философской

11. Кто понимал культура как «остывшую свободу личного духа», как отделившиеся от человека результаты его личного творчества?

- а) Н.А. Бердяев б) Г.В.Ф. Гегель в) Н.Я. Данилевский г) П.А. Сорокин

12. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми?

- а) О. Шпенглер б) З. Фрейд в) К.Г. Юнг г) Й.Хейзинга

13. Понятие коллективного бессознательного как фактора функционирования и развития культуры ввел в оборот:

- а) О. Шпенглер б) З. Фрейд в) К.Г. Юнг г) Й.Хейзинга

14. Кто из философов положил в основу типологии культур принцип ценности и на этой основе выделил три типа культуры: идеациональную, идеалистическую и чувственную?

- а) Н.А. Бердяев б) Н.Я. Данилевский в) Ю.М. Лотман г) П.А. Сорокин

15. «Культура – это игра; игра есть культурная универсалия; вся культура – игровая, все, что ни делает человек – это игра и маскарад». Кому могут принадлежать эти слова?

- а) М. Веберу б) Й. Хейзинге в) А. Дж. Тойнби г) Ф. Ницше

16. Кто является автором понятия «культурно-исторические типы»?

- а) Н.Я. Данилевский б) О. Шпенглер в) А.Дж. Тойнби г) П.А. Сорокин

17. Кто из философов утверждал, что культура – это символическое тело соответствующей «души» культуры и выделял «аполлоновскую», «магическую» и «фаустовскую» души?

- а) Г.В.Ф. Гегель б) Х. Ортега-и-Гассет в) Н.Я. Данилевский г) О. Шпенглер

18. Понимание культурного процесса как серии Ответов, даваемых творческим человеческим духом на те Вызовы, которые бросают ему природа, общество и внутренняя бесконечность самого человека, содержится в концепции культуры:

- а) А.Дж. Тойнби б) К.Г. Юнга в) О. Шпенглера г) Й.Хейзинги

19. Кто из философов объяснял единство мирового культурно-исторического процесса «хитростью Мирового духа», использующего страсти людей в своих целях?

- а) Н.А. Бердяев б) Г.В.Ф. Гегель в) О. Шпенглер г) П.А. Сорокин

20. Кто из философов поставил проблему «дегуманизации культуры»?

- а) П.А. Сорокин б) Н.Я. Данилевский в) О. Шпенглер г) Х. Ортега-и-Гассет

21. Способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющим накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду, – это

- а) наука б) культура в) образование г) техника

22. Как называется такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей?

- а) контркультура б) элитарная культура в) субкультура г) этнокультура

23. Как называются такие элементы культуры, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и общественного общества, – это...

- а) артефакты; б) контркультура; в) субкультура; г) культурные универсалии.

24. Культура – это совокупность всего, что создано человечеством. С позиций какого подхода дано это определение?

- а) аксиологического б) антропологического в) деятельностного г) предметного

25. Как называется ситуация, когда человек оказывается в инокультурной среде?
а) культуризм б) культурный диалог в) культурный шок г) культурообмен
26. Как называется система ожиданий ближайшего окружения личности, предлагающая (предписывающая) ей (т.е. личности) определенную совокупность социальных ролей и моделей поведения?
а) аккультурация б) инкультурация в) социализация г) социальные экспектации
27. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда представитель чужой культуры, прибыв в страну, активно навязывает местному населению свои собственные ценности, нормы и модели поведения?
а) ассимиляция б) геттоизация в) глобализация г) колонизация
28. Как называется процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и культурных ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве равноправного члена общества?
а) инкультурация б) аккультурация в) социализация г) экспектация
29. Как соотносятся процессы культурной самоидентификации и индивидуализации?
а) совпадают б) параллельны в) противоположны г) переплетаются
30. Какая из перечисленных моделей социокультурной динамики является исторически первой?
а) циклическая б) волновая в) эволюционная г) нет верных вариантов
31. Что является условием самоорганизации системы согласно синергетической теории?
а) система должна быть линейной и равновесной;
б) система должна быть открытой и нелинейной;
в) система должна быть закрытой и линейной;
г) система должна быть неравновесной.
32. Как называются изменения в культуре, происходящие в результате накопления культурного опыта?
а) инновации б) реформы в) изобретения г) модернизация
33. В современной отечественной культурологии разработана типология культур, где критериями являются степень социальной однородности и однородности ценностных представлений. Какого типа культуры в этой типологии нет?
а) гомогенного; б) гетерогенного; в) гомеостатического; г) диффузного.
34. Ценность – это...
а) природное свойство чего-либо (предмета, события, явления, поступка);
б) субъективная реальность, форма проявления человеческой свободы;
в) субъект-объектное отношение;
г) нет правильного ответа.
35. Способ воздействия на вещи через использование не их объективных свойств, а их мистической сопричастности друг другу – это:
а) религия б) миф в) магия г) инициация
36. Переход от материнского рода к патриархальной семье связан с...
а) появлением первичных орудий труда;

- б) появлением вторичных орудий труда;
- в) завершением антропогенеза
- г) переходом к производящему типу хозяйства;

37. Какой из перечисленных типов культуры характеризуют как культуру «дворца и храма»?

- а) античные цивилизации;
- б) относящиеся к восточной культурной традиции;
- в) локальные цивилизации доосевого времени;
- г) относящийся к западной культурной традиции

38. Укажите один из пяти «столпов ислама» – обязательное для каждого правоверного мусульманина паломничество в Мекку:

- а) шариат
- б) джихад
- в) рамадан
- г) хадж

39. Какая из перечисленных религий не относится к числу мировых?

- а) буддизм;
- б) иудаизм;
- в) ислам;
- г) христианство.

40. Демократия как форма политической власти и как процедура принятия властного решения путем подсчета голосов по принципу «один человек – один голос» сложилась...

- а) в период «гомеровского времени»;
- б) в эпоху эллинизма;
- в) в период полисной культуры;
- г) в империи Александра Македонского.

41. Термин, обозначающий одно из центральных понятий античной культуры, означающее гармонию внешнего и внутреннего, которая трактуется как условие красоты индивида. Оно получило отражение в античном искусстве как идеал физического и нравственного совершенства...

- а) калокагатия;
- б) канон;
- в) катарсис;
- г) мимесис.

42. Античная цивилизация сложилась как результат...

- а) греко-персидских войн;
- б) завоеваний Александра Македонского;
- в) «греческого чуда»;
- г) римских завоеваний.

43. В чем заключаются социально-культурные последствия установления полисной системы?

- а) в формировании гражданского общества;
- б) в осуществлении «великой колонизации»;
- в) в формировании *агона* как определяющей черты этнического характера древних греков;
- г) все вышеперечисленное.

44. Какое культурное изобретение является заслугой древнеримской цивилизации?

- а) демократия;
- б) право;
- в) монотеизм;
- г) лирическая поэзия.

45. Какой мировоззренческий принцип был основным в средневековой европейской культуре?

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) социоцентризм;
- г) теоцентризм

46. Какая из черт европейской культуры сформировалась под влиянием Реформации?

- а) мистицизм;
- б) рационализм;
- в) эмпиризм;
- г) космоцентризм.

47. Создателями русской письменности является (являются):
а) митрополит Илларион;
б) монахи Киево-Печерского монастыря Феодосий и Нестор Летописец;
в) византийские монахи Кирилл и Мефодий;
г) Владимир Мономах.
48. Что является специфической чертой менталитета российской культуры?
а) рационализм; б) противоречивость; в) целостность;
г) мистическая направленность.
49. В каком году произошло крещение Руси?
а) в 862 году; б) в 988 году; в) в 1240 году; г) в 1380 году.
50. Что явилось культурным следствием крещения Киевской Руси?
а) появление письменности и книжной культуры;
б) формирование новой системы этических ценностей;
в) начало каменного строительства;
г) все перечисленное.

Вариант 2.

1. Начало научного этапа развития культурологии относится к периоду:
а) XVII в. б) XVIII в. в) первая половина XIX в. г) вторая половина XIX в.
2. Для какой из культурологических парадигм характерен принцип функционализма?
а) эволюционистской б) эмпирической в) плюралистической г) философской
3. В основе какой из культурологических парадигм лежит представление о единстве человеческого рода как факторе, обуславливающим единство культуры?
а) плюралистической б) эволюционистской в) эмпирической г) философской
4. Что Гердер назвал «второй природой»?
а) общество; б) науку; в) искусство; г) культуру.
5. Какая из культурологических парадигм опирается на идею множественности культур, каждая из которых объявляется «исторической индивидуальностью»?
а) эмпирическая б) плюралистическая в) эволюционистская г) философская.
6. Какое из определений культурологии является правильным?
а) культурология – это одна из наук о культуре, наряду с этнографией, археологией, религиоведением, и др.; совокупность наук о культуре;
б) культурология – это синоним философии культуры;
в) культурология – это совокупность наук о культуре;
г) культурология – это теория среднего уровня, которая решает задачи обобщения и осмысления эмпирического материала наук о культуре и построения собственных теоретических конструкций с целью выявления сущности культуры и ее места в системе «мир – человек».
7. Когда культурология формируется как особая отрасль знания?
а) в XVII в.; б) в XVIII в.; в) в XIX в.; г) на рубеже XIX и XX вв.

8. Совокупность базисных теоретических взглядов, методологических средств (методов и принципов исследования), которые признаются и принимаются всеми членами научного сообщества, – это...

а) теория; б) мировоззрение; в) парадигма; г) гипотеза.

9. Кто является автором идеи, согласно которой человек – это существо недостаточное?

а) Гердер б) Гегель в) Н.Я. Данилевский г) О. Шпенглер

10. Когда слово «культура» вошло в употребление в России?

а) в XVIII в. б) в первой половине XIX в. в) во второй половине XIX в.
г) в начале XX в.

11. Понятие коллективного бессознательного как фактора функционирования и развития культуры ввел в оборот:

а) О. Шпенглер б) З. Фрейд в) К.Г. Юнг г) Й.Хейзинга

12. Кто является автором понятия «культурно-исторические типы»?

а) Н.Я. Данилевский б) О. Шпенглер в) А.Дж. Тойнби г) П.А. Сорокин

13. Понимание культурного процесса как серии Ответов, даваемых творческим человеческим духом на те Вызовы, которые бросают ему природа, общество и внутренняя бесконечность самого человека, содержится в концепции культуры:

а) А.Дж. Тойнби б) К.Г. Юнга в) О. Шпенглера г) Й.Хейзинги

14. Кто из философов утверждал, что культура – это символическое тело соответствующей «души» культуры и выделял «аполлоновскую», «магическую» и «фаустовскую» души?

а) Г.В.Ф. Гегель б) Х. Ортега-и-Гассет в) Н.Я. Данилевский г) О. Шпенглер

15. Кто из философов положил в основу типологии культур принцип ценности и на этой основе выделил три типа культуры: идеациональную, идеалистическую и чувственную?

а) Н.А. Бердяев б) Н.Я. Данилевский в) Ю.М. Лотман г) П.А. Сорокин

16. Кто из философов объяснял единство мирового культурно-исторического процесса «хитростью Мирового духа», использующего страсти людей в своих целях?

а) Н.А. Бердяев б) Г.В.Ф. Гегель в) О. Шпенглер г) П.А. Сорокин

17. Кто из философов поставил проблему «дегуманизации культуры»?

а) П.А. Сорокин б) Н.Я. Данилевский в) О. Шпенглер г) Х. Ортега-и-Гассет

18. «Культура – это игра; игра есть культурная универсалия; вся культура – игровая, все, что ни делает человек – это игра и маскарад». Кому могут принадлежать эти слова?

а) М. Веберу б) Й. Хейзинге в) А. Дж. Тойнби г) Ф. Ницше

19. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми?

а) О. Шпенглер б) К.Г. Юнг в) Й.Хейзинга г) З. Фрейд

20. Кто понимал культура как «остывшую свободу личного духа», как отделившиеся от человека результаты его личного творчества?

а) Г.В.Ф. Гегель б) Н.Я. Данилевский в) Н.А. Бердяев г) П.А. Сорокин

21. Как называются такие элементы культуры, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и общественного строя?
а) артефакты б) контркультура в) субкультура г) культурные универсалии
22. Как называются процессы взаимовлияния культур, в результате чего культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру другого народа?
а) инкультурация б) аккультурация в) социализация г) урбанизация
23. Какой термин используется для обозначения любого искусственно созданного объекта, имеющего как определенные физические характеристики, так и знаковое или символическое содержание?
а) культурные памятники б) предметы культуры в) культурные универсалии
г) артефакты культуры
24. Часть общей культуры, включающая систему ценностей, традиций, моделей поведения, присущих большой социальной группе (например, молодежи), – это:
а) доминирующая культура б) контркультура в) субкультура
г) элитарная культура
25. Как называется такой уровень развития культуры, который характеризуется наличием социального расслоения (дифференциации), государства, письменности, городов и городской жизни?
а) архаика б) социально-экономическая формация в) эйкумена г) цивилизация
26. Как называется такой способ преодоления культурного шока, когда индивид, полностью отказывается от родной культуры и стремится целиком усвоить необходимый для жизни культурный багаж чужой культуры?
а) глобализация б) геттоизация в) колонизация г) ассимиляция
27. Как называется процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления и действий, характерные для культуры, к которой он принадлежит?
а) аккультурация б) социализация в) инкультурация г) экспектация
28. Как называется (по классификации М. Вебера) действие, основанное на вере в его самодостаточную ценность (моральную, художественную, религиозную)?
а) аффективное б) традиционное в) ценностно-рациональное
г) целерациональное
29. Под социокультурной динамикой понимается:
а) любые изменения в культуре под воздействием внутренних и внешних факторов;
б) только прогрессивные изменения в культуре;
в) оба варианта правильные;
г) нет правильного ответа
30. В синергетической концепции социокультурной динамики: термин, обозначающий случайные отклонения, слабые импульсы, которые вблизи точек бифуркации играют решающую роль в выборе направления развития, – это:
а) аттрактор б) диссипация в) бифуркация г) флуктуации
31. Совокупность ценностей, верований, традиций, обычаев и приемов хозяйственной деятельности, которыми руководствуется большинство членов данного общества, – это:

- а) народная культура б) массовая культура в) доминирующая культура
г) субкультура

32. Кто ввел в научный оборот термин «культурные универсалии»?

- а) Г.-В.-Ф. Гегель б) Гердер в) Н.Я. Данилевский г) Дж. Мердок

33. Каким термином обозначается пребывание значительной части народа вне страны его происхождения?

- а) диаспора б) депортация в) иммиграция г) эмиграция

34. Как называется процесс превращения социально-культурных норм, внешних по отношению к человеку, в его внутренние ценности и установки?

- а) интериоризация б) инкультурация в) социализация г) экспектация

35. Как называются изменения в культуре, происходящие в результате накопления культурного опыта?

- а) реформы б) изобретения в) инновации г) модернизация

36. Как называется культура, которая создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки?

- а) массовая культура б) народная культура в) демократическая культура
г) национальная культура

37. Какой из перечисленных элементов не входит в структуру личности?

- а) культурный идеал личности б) социальный статус в) социальные роли
г) субъективное и отраженное «я»

38. Обожествление особого предмета, который воспринимается представителями архаической культуры как носитель демонических сил и который мистически связан с судьбой данного племени – это:

- а) миф б) фетишизм в) анимизм г) магия

39. Система ритуалов в традиционной культуре, связанная с переходом юношей и девушек в класс взрослых мужчин и женщин, – это:

- а) талион б) инициация в) экзогамия г) эндогамия

40. Способ человеческого бытия и мироощущения, целиком основанный на смысловом породнении человека с миром, когда человек воспринимает психологические смыслы в качестве изначальных свойств вещей и рассматривает и переживает явления природы как одушевленные существа, – это:

- а) миф б) анимизм в) тотемизм г) экзогамия

41. В архаической культуре: один из основных механизмов регулирования социально-бытового поведения членов родового коллектива, выступавший в виде категорического запрета на особо выделенные предметы, действия, слова, – это:

- а) талион б) инициация в) табуация г) эндогамия

42. Какой вид письменности доминировал в доосевых цивилизациях (Древнем Египте, Месопотамии, Древнем Китае, Древней Индии)?

- а) пиктография; б) слоговое письмо; в) иероглифическая письменность;
г) нет правильного ответа.

43. Кого называют «отцом истории»?
 а) Гомера б) Геродота в) Гесиода г) Гераклита
44. Главный вклад Рима в мировую культуру относится к сфере...
 а) искусства; б) права; в) науки; г) религии.
45. Когда возник ислам?
 а) в IV в до н.э.; б) в I в. н.э.; в) в VII в. н.э. г) в XIV в. н.э.
46. Кто является автором учения, которое легло в основу средневековой христианской картины мира?
 а) Марк Аврелий; б) Птолемей Александрийский; в) Тертуллиан; г) Сенека.
47. Духовный переворот в Древней Индии, обусловивший формирование индо-буддийской культуры, связан с возникновением...
 а) буддизма; б) брахманизма; в) кастового строя; г) ведической религии.
48. Как называется комплекс принципов и правил поведения, обязательных для каждого правоверного мусульманина, разработанных на основе Корана?
 а) джихад; б) хадж; в) закят; г) шариат.
49. В каком году произошло крещение Руси?
 а) в 862 году; б) в 988 году; в) в 1240 году; г) в 1380 году.
50. Что явилось предпосылкой складывания российского самодержавия как явления культуры?
 а) православие;
 б) «евразийское» положение России;
 в) полиэтнический состав населения;
 г) языческие верования

4.3. Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе.

В процессе преподавания и изучения студентами курса дисциплины Политология на аудиторных занятиях широко используются следующие технологии: неимитационные активные методы обучения (проблемная лекция, лекция-визуализация и др.); на семинарских занятиях: сообщения, развернутые ответы, сравнительный анализ, метод обсуждения, дискуссия, учебная конференция, тестовый контроль знаний, самостоятельное изучение и конспектирование.

Краткий терминологический словарь

Абстракционизм (от лат. *abstractio* — отвлечение) — направление в искусстве XX века, творческий метод абстрактного (беспредметного, нефигуративного) искусства, прежде всего живописи, отказавшейся от изображения форм реальной действительности. Эстетическое кредо абстракционизма изложил В.В.Кандинский в книге «О духовном в искусстве» (1910). Абстракционизм развивался по двум основным направлениям: стремление к гармонизации бесформенных цветовых сочетаний (ранний В. Кандинский) и создание геометрических абстракций (П. Сезанн, кубисты, О. Розанова, Л.Попова, К.Малевич и др.).

Аккультурация (англ., от лат. — образование, развитие) — процесс взаимовлияния культур, в результате которой культура одного народа полностью или частично воспринимается культурой другого народа, обычно менее развитого; это многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации.

Алфавит — один из видов письменности, способ передачи информации с помощью знаков — букв, каждая буква может обозначать один и более звуков.

Альтернативные культуры — подсистемы в культуре, так называемые новые культуры, противопоставляемые традиционной, господствующей в обществе в качестве более перспективной, спасительной альтернативы. Носители альтернативной культуры отказываются от вступления в любые институализированные отношения, «выходят» из общества, объединяясь в небольшие жилищные общины и трудовые коллективы. Например, «хиппи», «новые левые» на Западе.

Анимизм (от лат. *anima* — душа) — одна из примитивных форм религии, связанная с верой в существование духов, в одушевленность всех предметов и явлений окружающего мира; воззрение, согласно которому люди, животные, растения, предметы, явления природы наряду с чувственно воспринимаемой стороной обладают особым, активным, независимым от телесной природы началом — душой. Термин «анимизм» впервые был употреблен немецким химиком и физиологом Г. Э. Шталем (1600 — 1734); в научный оборот введен английским антропологом Э.Б.Тайлором (1832 — 1917), который считал, что анимизм — минимум любой религии.

Античность (от лат. *anticus* — древний) — в широком смысле слова термин, равнозначный русскому «древность», в узком и более употребительном значении — культурно-историческая эпоха, история и культура Древней Греции и Древнего Рима.

Антропология культурная — научное направление, сформировавшееся в период становления современной этнологии и социокультурной антропологии. Получила развитие главным образом в США, где ее родоначальником был Ф.Боас. В отличие от антропологии социальной, для нее характерно большее внимание к духовным образованиям, чем к материальным артефактам и системам материальных отношений. А. к. выдвигает на первый план вопросы динамики культуры, механизмы ее передачи от поколения к поколению. Задача А. к. — построить теорию человека как творца и носителя культуры, требует учитывать изменчивость его сущности в конкретно-историческом многообразии культур, стремится в анализе человека опираться не только на биологию и психологию, но и на филологию, искусствоведение, историю, социологию и телеологию.

Антропология социальная — исследует функционирование социальных институтов и функциональную интеграцию социальных структур; сформировалась в XIX—XX вв. в основном в Англии и Франции под влиянием идей У.Риверса, А.Р.Рэдклифф-Брауна, Б. Малиновского. В западной литературе считается, что антропология социальная отличается от этнографии и этнологии большей теоретичностью, а также тем, что не ограничивается описанием фактов. В то же время антропология социальная отличается и от социологии тем, что главной своей задачей считает понимание общества как целостности. Во второй половине XX века происходит сращивание социальной и культурной антропологии в рамках общей социокультурной антропологии.

Архетип (греч. — начало + образ) — прообраз, первичная форма, образец. В аналитической психологии К. Юнга понятие А. соотносится с бессознательной деятельностью людей. Архетип — это врожденные психические структуры, которые являются результатом исторического развития человечества. Согласно К. Юнгу, архетипы служат питательной почвой творчески-продуктивного, в т.ч. и художественного, воображения и фантазии; находят воплощение в сновидениях, мифах, сказках, выступают исходным материалом для художественной литературы и искусства.

Артефакт (лат. — искусственно + сделанный) — процесс или образование, несвойственный объекту в нормальном для него состоянии и возникающий обычно в ходе его исследования.

Библия (от греч. *biblia* — книги) — священная книга в христианстве, древний памятник письменности, создававшийся на протяжении огромного исторического периода — с XIII в. до н.э. по II в. н.э. Библия состоит из двух частей — Ветхого и Нового Завета. Ветхий Завет (39 книг) признается как Священное писание иудеями (Тора) и христианами, Новый Завет (27 книг) — только христианами. Согласно церковной догматике, Библия считается

«боговдохновенным словом». Наукой доказано, что в Библии нашли отражение социальные условия жизни древних людей, их культ, художественное творчество, нормы нравственности, религиозно-философские и этические принципы. Как литературный памятник древней письменности, Библия включает ритуальные и юридические кодексы, хроники, мифы, легенды, притчи, сказания, народные песни, эротическую лирику, фрагменты героического эпоса и т.п. Многие разделы Библии относятся к шедеврам мировой литературы («Песнь песней Соломона», «Книга Екклесиаста», «Книга плач Иеремии», «Откровение Святого Иоанна Богослова» и др.). Многие образные выражения из Библии стали неотъемлемой частью языка культуры: «манна небесная», «нести свой крест», «соль земли», «Содом и Гоморра» и др. На библейские сюжеты написано огромное количество художественных произведений.

Буддизм — одна из трех мировых религий. Возник в Древней Индии в VI — V вв. до н. э. Основателем считается Сиддхартха Гаутама. Распространен в Юго-Восточной и Центральной Азии. В центре буддизма — «учение о четырех благородных истинах»: существует страдание, его причина — в неудовлетворенных желаниях, избавление от страдания — отказаться от желаний, это возможно, если пройти определенный путь. В буддизме нет противопоставления субъекта и объекта, духа и материи, нет Бога как творца и безусловно высшего существа, а личность (след., и душа) признается иллюзией.

Возрождение (Ренессанс) — период в культурном и идейном развитии стран Западной и Центральной Европы (в Италии XIV — XVI вв., в других странах конец XV — начало XVII вв.), переходный период от средневековой культуры к культуре нового времени. Отличительные черты культуры Возрождения: светский, антиклерикальный характер, гуманистическое мировоззрение, обращенное к культурному наследию античности, как бы его «возрождение» (отсюда название). Творчество мыслителей и художников Возрождения проникнуто верой в безграничные возможности человека, его воли и разума, отрицанием католической схоластики и аскетизма. Американский социолог русского происхождения П.Сорокин (1889 — 1968) считал, что ценностные установки данной эпохи определяются гармоничным мироощущением, сочетающим чувственное и идеациональное начала.

Вера — это особое психологическое состояние уверенности в достижении цели, наступлении события, в предполагаемом поведении человека, в истинности идеи при условии дефицита точной информации о достижимости поставленной цели, конечном итоге события, о реализации на практике предвидимого поведения, о результате проверки. Вера возникает по поводу тех процессов, событий, идей, которые имеют для людей существенно значимый смысл, и представляют собой сплав когнитивного, эмоционального и волевого моментов. Поскольку вера появляется в вероятностной ситуации, действие человека в соответствии с ней связано с риском. Несмотря на это, вера выступает важным фактором интеграции личности, группы, массы, стимулом решимости и активности людей.

Гармония — эстетическая категория, обозначающая цельность, слитность, взаимодействие всех частей и элементов формы. Одушевленную гармонию, наполненную человеческим смыслом и чувством, называют красотой. **Генезис** — происхождение, возникновение; процесс образования и становления развивающегося явления.

Глобальные проблемы современности — совокупность проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации: предотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мирных условий для развития всех народов; преодоление разрыва в экономическом уровне и доходах на душу населения между развитыми и развивающимися странами путем ликвидации их отсталости, а также устранение голода, нищеты и неграмотности на земном шаре; прекращение стремительного роста населения («демографического взрыва» в развивающихся странах) и устранение опасности «депопуляции» в развитых странах, предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды; обеспечение дальнейшего развития человечества необходимыми природными ресурсами; предотвращение непосредственных и отдаленных последствий научно-технической революции. Некоторые исследователи включают в число Г.

п. С. также проблемы здравоохранения, образования, социальных ценностей, отношений между поколениями и т. д.

Гуманизм (лат. — человеческий, человечный, образованный) — прогрессивное направление в общественной мысли, характеризующееся защитой достоинства и прав личности, ее свободного развития, считающее благо человека критерием оценки деятельности социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности желаемой нормой отношения между людьми.

Герменевтика (греч. — истолковательное искусство) — традиции и способы толкования многозначных или не поддающихся уточнению текстов (большой частью древних, напр., Гомера, Библии и др.). В эпоху Возрождения Г. выступает как искусство перевода памятников античной культуры на язык живой современной культуры. Философская Г., следуя этим традициям, определяет превосходство понимания над разумом, языка над сознанием, тем самым подчеркивается возможность реконструированием «жизненного мира» (Э.Гуссерль) прошлых культур с целью понимания смысла отдельных их памятников.

Дизайн (от англ. *design* — замысел, проект, чертеж, рисунок) — термин, обозначающий различные виды проектировочной деятельности, имеющей целью формирование эстетических и функциональных качеств предметной среды. Методом дизайнерской деятельности является художественное конструирование, которое в качестве составной части входит в общий процесс конструирования промышленных изделий и имеет своей целью обеспечить удобство их эксплуатации, рациональность компоновки и высокий эстетический уровень.

Динамика социокультурная — изменения или модификация черт культуры во времени и пространстве в результате воздействия внешних и внутренних сил.

Диффузия культурная — распространение особенностей, свойств данной культуры на другие культуры.

Детерминизм культурный — философская концепция, рассматривающая культуру как относительно автономное образование, независимое от других сфер общественной жизни и играющее решающую роль в общественном развитии.

Знак — материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи информации (сообщений, знаний, образов). В семиотике различается три вида знаков: знаки-копии или «иконические» (по принципу подобия: отпечаток пальца, фотография), знаки-индексы или знаки-признаки (в которых фиксируются причинно-следственные отношения: «если... то...», например все народные приметы), знаки-символы или неразвернутые знаки, в которых присутствует смысл, содержание, образ (например, количество куполов православной церкви, символика цвета, символика жестов и т.д.).

Золотое сечение ("правило золотого деления") — геометрическое, математическое отношение пропорций, при котором целое так относится к своей большей части, как большая к меньшей. Всякое тело, вещь, геометрическая фигура, отношение частей которых соответствует такому делению, отличаются строгой пропорциональностью, производят наиболее благоприятное визуальное впечатление. Формулируя правило золотого сечения в качестве непреложного закона архитектуры, скульптуры и живописи, многие теоретики и художники эпохи Возрождения пытались найти идеальную (абсолютную) геометрическую основу искусства.

Игра — форма свободного самовыражения человека, которая предполагает реальную открытость миру возможного и развертывается либо в виде состязания, либо в виде представления каких-либо ситуаций, смыслов и состояний. Современная культурологическая мысль выдвигает игру в качестве самостоятельной области изучения (Й.Хейзинга, Д.Лихачев) и обосновывает сквозное значение игры в развитии основных культурных форм человеческой деятельности: искусства, науки, философии, политики и др.

Идеал (греч. — идея, понятие, представление) — совершенство; совершенный образец какого-либо объекта, явления, события, процесса с точки зрения конкретного человека или группы людей; высшая цель деятельности.

Идеализация — отвлечение от реальных свойств предметов и явлений и приписывание последним не принадлежащих им признаков совершенства.

Идеальный тип — теоретическая конструкция, абстрактная модель, не имеющая прямого аналога в реальности и представляющая собой образ-схему изучаемого объекта. Идеальная типизация была предложена М. Вебером для анализа социокультурной реальности; она позволяла упорядочивать эмпирический материал конкретных социокультурных исследований, выявляя причины и характер несовпадений реальных и идеальных типов.

Инкультурация — процесс освоения человеком — членом конкретного общества — основных черт и содержания культуры своего общества, менталитета, культурных образцов и стереотипов в поведении и мышлении.

Инновация культурная (лат. — возобновлять, обновлять, изменять) — впервые появляющиеся в культуре данного общества объекты, институты, нормы, ценности и т. п. в результате изобретения или заимствования из других культур.

Иррационализм (лат. — неразумный, бессознательный) — философское направление, ограничивающее или отрицающее возможность процесса разумного (рационального) познания действительности.

Искусство — один из элементов культуры, интерпретируется в современной культурологии как степень совершенствования художественных технологий, результат человеческой деятельности и степень развития личности. Как *степень совершенствования технологий*, искусство включает в себя овладение различными приемами, художественными методами, расширением композиционных и стилистических возможностей, изобразительно-выразительных средств искусства. Эта грань искусства по-новому осознается в условиях сложившейся техносферы, когда появляются новые технические искусства, а в традиционных искусствах проявляются тенденции на интеграцию и синтез. Как *результат человеческой деятельности*, искусство представлено в артефактах художественной культуры (ценностный аспект), в научных идеях и концепциях, интерпретирующих искусство, в процессе художественного творчества и восприятия. *Степень развития личности* выражается в реализации художественных способностей и расширении творческих возможностей человека. Таким образом, социокультурные смыслы искусства подразумевают его бытие (онтологию) в культуре как способа чувственно-образного постижения мира, аккумуляции художественно-эстетических ценностей, специфического средства коммуникации и компенсации бессознательных импульсов, фактора духовно-нравственного развития личности.

Ислам (мусульманство) — одна из мировых религий (наряду с христианством и буддизмом), возникшая в VII веке в Аравии. Вероучение ислама изложено в Коране. Основателем ислама считается Муххамад, которого, по преданию, Аллах избрал своим «посланником», пророком. Основу исламского вероучения составляет строгий монотеизм (единобожие — вера во всемогущего единого Аллаха), признание Корана вечной, несотворенной, священной книгой; вера в воскресение мертвых и конец света, соблюдение молитвы, поста и других обрядов. Ислам переносит поиски человеческого счастья на небо. Не признает разделения духовных и светских функций, закрепляя неразделенность духовной и светской власти, религии, политики и государства.

Канон (греч. — норма, правило) — система правил, норм, господствующих в искусстве в какой-либо исторический период или в каком-либо художественном направлении и закрепляющих основные структурные закономерности конкретных видов искусства.

Катарсис (греч. — очищение) — термин античной эстетики, служащий для обозначения одного из существенных моментов эстетического воздействия искусства на человека — очищение через сострадание и сопереживание.

Кич — этимология этого слова имеет несколько версий: 1) от нем. музыкального жаргона нач. XX в. — по смыслу «халтура»; 2) от нем. удешевлять; 3) от англ. — «для кухни», подразумеваются предметы плохого вкуса, недостойные лучшего употребления. Кич — специфическое явление, относящееся к самым нижним пластам массовой культуры; синоним псевдоискусства, лишенного художественно-эстетической ценности и перегруженного примитивными, рассчитанными на внешний эффект деталями.

Контекст (лат. — тесная связь, соединение, согласование) — общий смысл социально-исторических и культурных условий, которые позволяют уточнить смысловое значение результатов деятельности человека.

Контркультура (лат. — против) — направление развития современной культуры, противостоящей сложившейся духовной атмосфере современного индустриального общества. Контркультура получила распространение среди части молодежи стран Запада в 60 — 70-х гг. XX в. Для контркультуры характерен отказ от сложившихся социальных ценностей, моральных норм и идеалов, стандартов и стереотипов массовой культуры. Контркультура ставит своей целью ниспровержение современной культуры, которая представляется организованным насилием над личностью, душителем творческих порывов. В 70-е годы движение контркультуры зашло в тупик и распалось на множество разнохарактерных групп.

Креационизм (лат. — создавать) — религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего; представления о сотворенности мира.

Культурогенез — процесс зарождения материальной и духовной культуры человечества, происходящей в тесной связи со становлением и развитием орудий труда и материально-технической деятельности и социальных закономерностей.

Магия (греч. — волшебство, колдовство) — совокупность обрядов и действий, связанных верой в возможность повлиять с помощью воображаемых сверхъестественных сил на окружающую действительность. Магия — одна из форм древней духовной культуры.

Мандала — в широком смысле — это все окружающее пространство, вмещающее в себя землю и галактику, человека и атом. Принцип Мандалы позволяет человеку отражаться в космосе, а Вселенной — в человеке. С санскрита слово «мандала» переводится как «круг», «центр». В восточной культуре Мандала представляет собой круг как символ Вселенной, космоса в его бесконечности и вписанный в него квадрат как символ земли, мира, творимого человеком. Наиболее распространенная схема мандалы представляет собой круг, описанный вокруг квадрата, в который, в свою очередь, вписан сегментарный восьмиугольник, цветок лотоса, символизирующий женское начало, детородное лоно. Стороны квадрата, ориентированного по горизонтальным координатам Вселенной, и примыкающее к кругу внутреннее пространство имеют цветовую окраску: в ламаизме центр — голубой, север — зеленый, восток — белый, юг — желтый, запад — красный. Т-образные врата, находящиеся по четырем сторонам квадрата, иногда заканчиваются полукругом или крестом. В центре помещается объект поклонения либо его символ (например, ваджра — символ активности, мужского начала, сострадания, прочности, неуничтожимости, атрибут многих будд и бодхисатв в виде скипетра). В культуре разных народов Мандала — универсальный символ гармонии, целостности, становления отношений между человеком и миром, символ колеса жизни и смерти, календарных и космических циклов, движения звезд и планет во Вселенной. По принципу Мандалы древние друиды в Англии создали монументальный мегалитический комплекс Стоунхендж, в котором современные исследователи видят не только проекцию мироздания и выражение религиозно-эстетических потребностей, но и одну из первых астрономических обсерваторий, воплощение знаний о космосе, движении светил, смене земных сезонов.

Маргинальность — качественное состояние человека или группы людей, оказавшихся в силу обстоятельств (миграция, межэтнические браки и др.) на грани двух культур; они участвуют во взаимодействии этих культур, но полностью не примыкают ни к одной из них,

в результате чего формируется двойственное самосознание, возникает психическое напряжение и т. п.

Ментальность — мироощущение, мировосприятие, формирующееся на глубоком психическом уровне индивидуального или коллективного сознания; совокупность психологических, поведенческих установок в недрах определенной культуры под воздействием традиций, социальных институтов, среды обитания. Ментальность является очень устойчивым образованием, меняющимся медленно и незаметно для тех, кто им обладает.

Мимезис (греч. — подражание) — термин введен Аристотелем, означает способ художественного творчества (преимущественно в искусстве) и выражается в подражании природе, точном воспроизведении внешнего вида людей и предметов. Мимезис — основа натурализма в искусстве.

Наука — сфера деятельности человека, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация знаний об окружающей действительности.

Ноосфера (греч. — ум, разум + шар) — новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития. В.И.Вернадский разработал учение о ноосфере как качественно новой форме организованности, возникающей при взаимодействии природы и общества. Для ноосферы характерна взаимосвязь законов природы с законами мышления и с социально-экономическими законами. Эти законы воплощаются в человеческой деятельности как определяющем факторе ее развития и сопоставимой по силе воздействия на природные процессы с геологическими катаклизмами.

Прогресс (лат. -- движение вперед) — переход от низшего, менее совершенного уровня к более высокому и совершенному.

Профессиональная культура — интегративное понятие, отражающее достигнутый в трудовой деятельности уровень мастерства; означает творчески-созидательное отношение к труду, способность к принятию решений и их оценки одновременно с двух позиций — конкретно-технологической и социокультурной; формируется на основе конструктивного объединения профессиональной и социальной компетентности.

Рационализм (лат. — разумный) — философское направление, признающее разум основой познания и поведения.

Семиотика (греч. — знак) — наука, занимающаяся сравнительным изучением знаковых систем от простейших систем сигнализации до естественных языков и формализованных языков науки; анализирует функции знаковых систем (передачи сообщения или выражения смысла, а также общения). Выделяют три основных раздела семиотики: 1) синтактика, или изучение внутренней структуры знаковых систем безотносительно к выполняемым ими функциям; 2) семантика, изучающая знаковые системы как средство выражения смысла; 3) прагматика, изучающая отношения знаковых систем с теми, кто их использует.

Символ — универсальная категория в культуре, раскрывающаяся через сопоставление предметного образа и глубинного смысла. Символ — 1) предмет, действие и т.п., служащее условным обозначением какого-либо образа, понятия, идеи; 2) художественный образ, воплощающий какую-либо идею; 3) условный вещественный опознавательный знак для членов определенной общественной группы.

Синергетика — междисциплинарное направление научных исследований, ставящее в качестве своей основной задачи познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы, в том числе и социокультурных. Синергетика формирует представление об альтернативности, поливариантности путей развития сложных систем и открывает новые принципы управления ими.

Синкретизм (греч. — соединение, объединение) — слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальное, неразвитое состояние чего-либо (напр., синкретизм

первобытного искусства, характеризует нерасчлененность деятельности и мышления человека в первобытной культуре).

Синтез культур взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает новое культурное явление, течение, стиль или модель социокультурного устройства, отличающееся от составляющих его компонентов и имеющее собственное качественно определенное содержание и/или форму.

Социальная компетентность (от лат. *competere* — соответствую, подхожу) — совокупность знаний, умений, опыта в какой-либо и/или форму.

Социальная компетентность (от лат. *competere* — соответствую, подхожу) — совокупность знаний, умений, опыта в какой-либо области, в данном случае в социальной сфере. Социальная компетентность предполагает применение профессиональных навыков в социокультурной среде с учетом всех возможных последствий. Характеристики социальной компетентности: 1. Умение включить идею, создаваемый объект, процесс, явление или действие в социокультурный контекст, то есть понимать его место в целостной системе культуры, во взаимодействии с другими составляющими ее элементами. 2. Предвидение последствий (позитивных и негативных) своей профессиональной деятельности для человека, природы, техносферы. 3. Соединение в своих действиях профессиональных и социально значимых знаний. 4. Способность дать оценку профессиональной деятельности и выявить ее значимость для социума. 5. Обладание навыками общения с другими людьми, умение ориентироваться в человеческих взаимоотношениях, «продвинуть» гипотезу, теорию, изобретение в жизнь.

Социокультурный анализ — метод междисциплинарного изучения сложных процессов жизни общества, основанный на историко-аналитических, социологических, социально-философских подходах. В рамках социокультурного анализа культура исследуется в соотношении с социальным пространством, которое рассматривается в широком смысле слова как внеприродная, связанная с человеческой деятельностью реальность.

Субкультура — совокупность норм, ценностей, идеалов, символов какой-либо социальной группы, существующей относительно независимо от культуры общества в целом (напр., городская и сельская, молодежная субкультуры и др.).

Текст (лат. — ткань, единение) — последовательность символов, образующих сообщение. Выделяют пять функций текста (по Ю. Лотману): 1) сообщение, направленное от носителя информации к субъекту; 2) коллективная память, способная к непрерывному пополнению, актуализации одних аспектов информации и к временному или полному забвению других; 3) общение читателя с самим собой, тем самым текст актуализирует определенные личностные стороны; 4) текст становится собеседником; 5) общение между текстом и культурным подтекстом. В семиотике текст представляет собой осмысленную последовательность любых знаков, любую форму коммуникации; в языкознании — последовательность словесных знаков. Весь мир культуры воспринимается субъектом культуры как бесконечный, безграничный текст.

Техника — совокупность созданных человеком инструментальных средств, артефактов и способов, механизмов осуществления любой деятельности, обогащающих и совершенствующих содержание человеческой жизни, расширяющих взаимоотношения человека с окружающей средой.

Технократизм — стиль мышления и действия, ограничивающий содержание техники и технологии только технико-технологическим смыслом, технико-технологической оптимальностью и эффективностью, не учитывающий (и даже игнорирующий) гуманистические и социокультурные смыслы техники и технологии. Это стиль мышления и действия, при котором техническая деятельность превращается из средства жизни в цель жизни, когда инженерно-техническое мышление и деятельность односторонне ориентированы только на позитивные результаты и последствия техники и технологии, и когда только с этих позитивных технологических позиций, вне всякого «человеческого

измерения», оцениваются все другие стороны жизни человека, общества в процессе их исторического развития.

Технологическая культура — степень технологического совершенства.

Технология — способ, механизм осуществления любой деятельности, любого действия и поведения.

Универсалии культурные — своеобразные инварианты развития, элементы культуры; это такие нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества. Выделяют более 70 культурных универсалий: изготовление орудий труда, совместный труд, украшение тела, запреты кровосмешения, танцы, спорт, язык, образование, религиозные обряды и др. Назначение культурных универсалий усматривается в том, что различные культуры должны способствовать удовлетворению базисных (физиологических, психологических и социальных) потребностей человека.

Универсалии культуры — исторически обусловленная система понятий и способ осмысления мира, где фиксируются свойственные данной культуре наиболее общие представления о человеческой деятельности, о месте человека в мире и т. п. Универсалии культуры обеспечивают воспроизводство образа жизни и человека данной культуры от поколения к поколению.

Фетишизм — религиозное поклонение материальным предметам-фетишам, которым предписываются сверхъестественные свойства. С помощью фетиша человек, якобы может осуществлять косвенную власть над природой, принуждать божество выполнять его желания. В мировых религиях фетишизм сохраняется в почитании мощей и икон (христианство), священных «ступ» (буддизм), святых мест и «черного камня» (ислам).

Христианство — одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом), названа по имени ее предполагаемого основателя Христа (греч. — «помазанник», «мессия»). Возникло в начале I века в Палестине, в IV веке стало господствующей религией Римской империи. Христианство, как и ислам, наследует созревшую в иудаизме идею единого Бога, обладателя абсолютной благодати, абсолютного знания, абсолютного могущества, имеющего причину в самом себе, по отношению к которому все существа и предметы являются его творениями; все создано Богом из ничего. В основу христианской религии легла вера в искупительную миссию Иисуса Христа, который своей мученической смертью искупил грехи человечества; вера во второе пришествие Христа, которое должно состояться в будущем; в Страшный суд, в небесное воздаяние и установление Царства Божьего.

Ценности — важнейшие компоненты человеческой культуры наряду с нормами и идеалами. Это свойство определенного предмета или явления удовлетворять потребности, желания, интересы индивида, группы людей, общества в целом. С помощью этого понятия характеризуется личностный смысл для отдельного человека и социально-историческое значение для общества определенных предметов и явлений действительности. Ценности формируются в результате осознания субъектом своих потребностей в соотношении с возможностями их удовлетворения. Ценности определенной культуры задают образцы и стандарты поведения и оказывают влияние на выбор между возможными поведенческими альтернативами. Ценности бывают материальные и духовные, большие и малые и др. В том или ином сообществе складывается определенная система ценностей.

Эзотерический (внутренний) — тайный, скрытый, предназначенный для посвященных, в религиозном, мистическом смысле означает духовное развитие, путь становления сознания; относится к религиозным образам, мистическим учениям, магическим знакам; противоположность экзотерического.

Экзотерический (внешний) — не представляющий тайны, открытый, предназначенный для всех; в противоположность эзотерическому отражает внешний план бытия, его материальные, воплощенные формы, все видимое, ясное, проявленное.

Этнос (греч. — народ, племя) — исторически сложившаяся устойчивая группа людей (племя, народность, нация), говорящая на одном языке, признающая свое единое

происхождение, обладающая единым укладом жизни, комплексом обычаев, традиций и отличающаяся всем этим от других народов. Культурная общность членов этноса обуславливает единство их психического склада.

Этос (греч. — обычай, нрав, характер) — обобщенная характеристика культуры данной социальной общности или отдельного человека, выражающаяся в системе господствующих ценностей и норм поведения.

Язык — система знаков, с помощью которых совершается человеческое общение, мышление и самовыражение. Это средство познания мира, создания, хранения, переработки и передачи информации. Сущностью языка является то, что он расчленяет мир на дискретные понятия, т.е. присваивает отдельным элементам мира определенные значения и особым образом их классифицирует