

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»
Факультет социальных наук

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой МСР
_____ М.Т. Луценко
« ___ » _____ 2007 г.

Учебно-методический комплекс дисциплины

**ИСТОРИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Для специальностей
040101 «Социальная работа»,
050711 «Социальная педагогика»

Составители: Мороз Д.Ю., Ожанова Р.К.

Благовещенск
2007

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

Д.Ю. Мороз, Р.К. Ожанова

Учебно-методический комплекс по дисциплине «История социальной работы» для студентов очной, заочной и заочно-сокращенной форм обучения по специальностям 040101 «Социальная работа», 050711 «Социальная педагогика». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. - ____ с.

Учебно-методические рекомендации ориентированы на оказание помощи студентам всех форм обучения по специальностям 040101 «Социальная работа», 050711 «Социальная педагогика» для формирования специальных знаний об истории социальной работы.

ВВЕДЕНИЕ

«История социальной работы» – одна из базовых дисциплин, предлагаемых для изучения студентам специальности «Социальная работа», поскольку приобретение квалификации «специалист по социальной работе» предполагает знание истории становления социальной работы как профессиональной деятельности, особенности системы социального обеспечения и социальной помощи в России.

Преподавание учебной дисциплины «История социальной работы» базируется на достижениях теоретической мысли отечественной и зарубежной науки в социальной области, решениях и постановлениях государственных органов Российской Федерации, нормативных документах, результатах теоретического анализа практики социальной работы в обществе.

В ходе изучения дисциплины студент должен:

1) *знать:*

основные этапы и тенденции развития социальной работы как теории и практики; основные направления формирования социальной политики Российского государства на различных исторических этапах; основные парадигмы и категориальный аппарат истории и теории социальной работы; исторические обыденные и научные представления о сущности социальной работы в Российском обществе; принципиальную технологическую схему и существо конкретных методов решения социальных проблем населения на различных этапах истории России; требования нормативных документов по организации и осуществлению социальной работы в разные исторические периоды;

2) *уметь:*

самостоятельно, логически и творчески мыслить, отстаивать свои взгляды; опираться в организации и проведении социальной работы на ее научные основы и систематизированный практический опыт; различать особенности истории частной и общественной благотворительности в России; применять исторический опыт, конкретные формы и методы, технологии, модели работы в своей практической деятельности;

3) *быть ознакомленным с:*

методологией самостоятельного изучения истории и теории социальной работы как научной парадигмы, общественного феномена, социальной деятельности и учебной дисциплины; результатами научных исследований в области социальной работы в России и их пропагандой на рубеже XIX - XX веков; историческим опытом групповой терапии некоторых категорий населения, действовавших в условиях повышенного социального риска.

Учебное содержание дисциплины изучается в ходе лекций, семинаров, самостоятельной работы под руководством преподавателя, выполнения контрольных работ, контрольных аттестаций.

В ходе *лекций* даются основы систематизированных знаний по дисциплине, раскрываются ее наиболее важные теоретические положения, внимание обучаемых концентрируется на узловых аспектах организации социальной работы в Российском обществе на различных этапах исторического развития.

На *семинарских занятиях* у обучаемых формируются навыки применения исторических российских форм и методов социальной работы с различными категориями населения, приемов групповой терапии с клиентами, действовавших в условиях повышенного социального и экологического риска, техники и методики научного исследования в области истории социальной работы в России. В ходе семинаров осуществляется также формирование целостного, обобщающего видения студентами своего места и роли как будущих специалистов в разрешении социально-психологических проблем клиентов, в уточнении организационной стороны предстоящей деятельности с учетом российского исторического опыта. Основной упор сделан на активные формы обучения студентов.

Во время *самостоятельной работы* основной упор делается на изучение студентами законодательных актов различных периодов истории Российского государства, учебной и научной литературы, периодических изданий, оформление тематических докладов, стендов и т.п.

Для студентов заочной формы обучения предлагается выполнение *контрольной работы*. Цель ее – в более детальном рассмотрении тематики курса, освоение основных его положений. Студенты должны самостоятельно проанализировать литературу, необходимую для написания контрольной работы.

Контроль успеваемости, качества обучения и теоретической подготовленности студентов осуществляется в следующих формах:

- а) текущий – проведение зачета, защита контрольной работы, индивидуальное собеседование, опросы и другие формы по усмотрению преподавателя;
- б) итоговый – в процессе экзамена по результатам изучения учебной дисциплины.

Проверить качество освоения материала по данной дисциплине помогут предлагаемые **тестовые задания**.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель курса – освоение студентами знаниями в области основных тенденций становления социальной работы, системы защиты населения в истории российской государства.

Задачи курса:

изучение исторических корней и предпосылок возникновения ранних форм благотворительности на Руси;

рассмотрение генезиса социальной работы в России, появления новых социальных институтов;

формирование умения анализировать опыт социальной работы и ее традиций
формирование ценностного отношения к историческому опыту становления социальной работы.

Преподавание истории и теории социальной работы осуществляется с учетом знаний, полученных студентами при изучении других **учебных дисциплин**: введение в специальность; отечественная история; философия; культурология; история благотворительности; история благотворительности в Амурской области и др.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ) ВПО ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»

Этапы, формы и модели становления и проблемы периодизации истории социальной работы в России и за рубежом как общественного института в разные периоды развития человечества.

Социальная работа как феномен современного мира, основные современные концепции и модели социальной работы.

Международно-правовые нормы и принципы социальной работы.

Основные тенденции и проблемы развития социальной работы за рубежом и в России.

Международный опыт социальной работы.

2.2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

Дневная форма обучения

Темы	Всего	Лекции	Практич.	Сам. р.
<i>Тема 1.</i> Исторические корни и традиции развития социальной помощи и поддержки в России	6	2	2	2
<i>Тема 2.</i> Социальная помощь и взаимопомощь в древнейших славянских общинах	7	2	2	3
<i>Тема 3.</i> Социальное значение принятия христианства на Руси	10	2	2	3
<i>Тема 4.</i> Княжеская и церковная благотворительность. Подвижничество				3
<i>Тема 5.</i> Государственное призрение в России: становление и развитие (II половина XVI - I половина XIX в.)	7	2	2	3
<i>Тема 6.</i> Основные традиции благотворительной деятельности в России	7	2	2	3
<i>Тема 7.</i> Социальная деятельность земских органов самоуправления	7	2	2	3
<i>Тема 8.</i> Городское самоуправление и его социальная деятельность	10	2	2	3
<i>Тема 9.</i> Социальное обеспечение в советский период				3
<i>Тема 10.</i> Становление социальной работы в России с 1991 г.	7	2	2	3
<i>Тема 11.</i> Социальная защита военнослужащих и служащих гражданских ведомств и учреждений	7	2	2	3
<i>Тема 12.</i> История сестринского дела в России	7	2	2	3

<i>Тема 13.</i> Социальное призрение детей-сирот в России	7	2	2	3
<i>Тема 14.</i> Развитие рабочего законодательства в России	7	2	2	3
<i>Тема 15.</i> Благо в этике и философии	7	2	2	3
<i>Тема 16.</i> Архаическая благотворительность и ее особенности	7	2	2	3
<i>Тема 17.</i> Филантропический период в древнейшей социальной истории	10	2	2	3
<i>Тема 18.</i> Европа в период раннего и классического средневековья V - XV вв. Значение церкви				3
<i>Тема 19.</i> Становление буржуазных отношений в Европе. Кризис общинного призрения	7	2	2	3
<i>Тема 20.</i> Социальное призрение, социальная помощь XVI - XVIII вв.	7	2	2	3
<i>Тема 21.</i> Реформирование системы социального призрения	8	2	2	2
<i>Тема 22.</i> Становление и развитие социального законодательства, теории социальной работы				2
<i>Итого</i>	135	36	36	63

Заочное отделение

Темы	Всего	Лекции	Практич.	Сам. р.
<i>Тема 1.</i> Исторические корни и традиции развития социальной помощи и поддержки в России	12		2	10
<i>Тема 2.</i> Социальная помощь и взаимопомощь в славянских общинах	7	2		5

<i>Тема 3. Социальное значение принятия христианства на Руси</i>	12	2		5
<i>Тема 4. Княжеская и церковная благотворительность. Русское подвижничество</i>				5
<i>Тема 5. Государственное призрение в России: становление и развитие (II половина XVII - I половина XIX в.)</i>	7	2		5
<i>Тема 6. Основные традиции благотворительной деятельности в России</i>	7	2		5
<i>Тема 7. Социальное призрение детей-сирот в России</i>	5			5
<i>Тема 8. Социальная деятельность земских органов самоуправления</i>	12	2		5
<i>Тема 9. Городское самоуправление и его социальная деятельность</i>				5
<i>Тема 10. Социальное обеспечение в советский период</i>	12	2		5
<i>Тема 11. Становление социальной работы в России с 1991 г.</i>				5
<i>Тема 12. Социальная защита военнослужащих и служащих гражданских ведомств и учреждений</i>	5			5
<i>Тема 13. История сестринского дела в России</i>	5			5
<i>Тема 14. Социальное призрение детей-сирот в России</i>	5			5
<i>Тема 15. Развитие рабочего социального законодательства в России</i>	5			5
<i>Тема 16. Понятие блага в этике и философии.</i>	5			5

<i>Тема 17. Архаическая благотворительность и ее особенности</i>	5			5
<i>Тема 18. Филантропический период в древнейшей социальной истории</i>	5			5
<i>Тема 19. Европа в период раннего и классического средневековья V - XV вв. Значение церкви</i>	5			5
<i>Тема 20. Социальное призрение, социальная помощь XVI - XVIII вв.</i>	7	2		5
<i>Тема 21. Реформирование системы социального призрения</i>	7	2		5
<i>Тема 22. Становление и развитие социального законодательства, теории социальной работы</i>	7			7
<i>Итого:</i>	135	16	2	117

2.3. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ, КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Раздел I. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ И ПОДДЕРЖКИ В ДРЕВНЕЙ РУСИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО XV века

Тема 1. Исторические корни и традиции развития социальной помощи и поддержки в России

Отечественная парадигма социальной помощи. Периодизация истории социальной работы в России. Культурно-исторические предпосылки зарождения благотворительности. Появление единой письменности на Руси и первых летописей. Отражение социальных проблем и развитие социально-этических взглядов в произведениях древнерусской литературы: «Повести временных лет» Нестора, «Слове о законе и благодати» Митрополита Иллариона, «Молении» Даниила Заточника, «Слове о полку Игореве» и др.

Социальная работа как определенная культурно-историческая модель включает ряд таких моделей помощи, как социальное обеспечение, общественная благотворительность, общественное призрение, княжеская благотворительность, «слепня», «помочи», - т.е. тех стадий культурно-исторического развития, которые проходит отечественная система помощи и защиты. Социальная работа в широком смысле не только «профессия – наука», но и определенная культурно-историческая модель помощи.

В основе философии помощи отечественной модели лежат идеи соборности. Альтруизм восходит к общинному коллективизму, к этической, нравственной идее народности, как идее истинности и справедливости. Отсюда не случайно наибольшее развитие получают общественные, общинные формы помощи не только в дореволюционной, но и постреволюционной России.

В основе ***мировоззренческой доктрины помощи в отечественной модели социальной помощи лежат принципы и идеи христианства.*** Философия помощи раскрывается в логике православия. Русская Православная Церковь в течение тысячелетия формировала национальное сознание, национальный духовный опыт.

Философия призрения становится на многие столетия определяющим подходом в отечественной модели помощи. Призреть – значит приблизить, озаботиться нуждами ближнего своего. Отсюда другой вектор рефлексии помощи. Им является не столько «общественный космос», как в западных моделях, сколько нравственный идеал, поднимающий русское сознание к иному горизонту духовной нормы.

Критерием нормы выступает идеальная реальность, которая подвижна и постоянно изменяется в духовной культуре русского сознания. Отсюда, видимо, и проистекают эти метания в принципах и подходах, в системах помощи. Так, Стоглавый собор официальной разрешает нищенство, легализует и оформляет соответствующие институты помощи, тогда как реформы Петра I проводятся без учета сложившихся традиций, причем выдвигаются новые принципы организации помощи. Это характерно и для моделей помощи потстреволюционной России и России этапа реформ 1990-х гг.

Социальная работа как профессия в России возникает из добровольного общественного движения за гражданские права и либерально-

демократического движения. Однако если на Западе развитие от добровольной помощи к профессиональной носило непрерывный характер (т.е. характерно эволюционное развитие), то *в России развитие профессии носило дискретный, т.е. прерывистый характер*. Даже ее современный, профессиональный этап характеризуется тем, что специалисты «рекрутируются» из других сфер профессиональной деятельности, и их становление как профессионалов осуществляется на основе собственного эмпирического опыта и ранее сформированных специфических профессиональных представлений.

Понятийное поле социальной помощи в России складывалось под воздействием развития двух направлений – социального обеспечения и социальной защиты, которые предстают в единстве, включая в себя просвещение, образование, медицину, правотворческую деятельность, социальную политику и т.п. Оно *выступало объединяющей формой, парадигмой, где нашли отражение процессы развития методологической базы социальной работы и ее основных методик*. Эти ми объясняется та разорванность «понятийного сознания», когда социальную работу идентифицируют с социальной педагогикой, социальным обеспечением, социальной медициной, социальной политикой.

Отечественная модель помощи развивалась в течение нескольких столетий в тесном контакте с западной моделью помощи. Экстраполяция идей, государственных законов, включенность отечественной науки и демократической общественности в процессы развития западной цивилизации своеобразным образом отразились на содержании процессов социальной помощи. Многие идеи и законы, особенно в период петровских реформ, были декларированы, когда еще не было объективных условий для их реализации. Отсюда западная модель помощи выступала своеобразной «абсолютной идеей», видение и «осознание» которой позволяло намечать свои перспективы роста и развития. Эти тенденции присутствуют и в современной отечественной модели социальной помощи и поддержки населения.

Одна из первых работ, посвященных истории помощи, где рассматриваются стадии развития национальной системы поддержки и защиты нуждающихся, принадлежит отечественному ученому А. Стогу. В работе «Об общественном призре-

нии» им в 1818 г. впервые обозначены основные этапы развития отечественной системы помощи. Характерно, что автор рассматривает историческую разноплановую деятельность, различные формы помощи в логике целостного подхода.

Рассмотрение этапов становления государственного института поддержки с исторических позиций наметило особую канву периодизации, не совпадающей с периодизацией становления российской государственности.

Историю общественного призрения в России А. Стог делит на пять основных этапов: *первый* - с 996 г. по XIII столетие, *второй* – XIV- нач. XVII века, *третий* – с 1701 по 1754 г., *четвертый* – с 1775 по 1800., *пятый* – с 1801 по 1818 г.

Отличительная особенность периодизации А. Стога, помимо типологии процесса, заключается в стремлении показать его динамику, поэтому не случайно четвертый и пятый этап связаны как с изменением административно-территориальной системы управления, так и с теми тенденциями помощи, которые наметились в период правления Екатерины II и были связаны с учреждением приказов общественного призрения.

Периодизация, предложенная А. Стогом в начале XIX в., была принята его современниками, а национальную систему общественной благотворительности стали связывать с мерами правительства в этой области.

Аналогичный подход, только содержащий более точные исторические ориентиры, предложен в работе «Историческое обозрение мер правительства по устройству Общественного призрения в России». Периодизация общественного призрения связывается в ней с принятием основополагающих указов и постановлений в этой области.

Первая группа указов относится к временному отрезку от 988 г. (указы князя Владимира I) до 1682 г. (указы царя Федора Алексеевича), что соответствует *первому этапу* становления общественной благотворительности. *Второй этап* включает время с 1682 г. по 7 ноября 1775 г., то есть до учреждения приказов общественного призрения. *Третий* – с 7 ноября 1775 г. по 1 января 1864 г., когда было принято положение о земских учреждениях. Основу такой классификации составляет принцип изменения институтов помощи в соответствии с выходом постановлений и правительственных мер.

К концу XIX в. намечаются культурно-исторические подходы к исследованию развития национальной системы общественного призрения. Национальную систему помощи связывают не только с деятельностью государства и его институтов, она рассматривается значительно шире. К тому же начинают исследовать более ранние формы помощи, существовавшие у славянских племен до принятия христианства на Руси.

Примером данного подхода к периодизации служат работы Е. Максимова. Взяв за основу периодизацию исторического процесса развития системы общественной помощи, предложенную А. Стогом, Е. Максимов несколько изменяет хронологию этапов с учетом тех реалий, того уровня науки о помощи, которые сложились к концу XIX столетия.

Прежде всего, Е. Максимов определил, что «общественное призрение – это явление и понятие, исторически обусловленные». Поэтому, следуя хронологическим рамкам, принятым в то время, он:

1) *первый период* назвал благотворительным (идея общественного призрения еще не сформирована, а помощь носит стихийный характер);

2) *второй этап*, по его мнению, совпал с периодом со становлением государственности, именно в этот период зарождается идея государственной помощи, поддержки гражданам;

3) идея государственной помощи *на третьем периоде* приобретает обоснованную идеологию и оформляется в систему общественного призрения;

4) *четвертый этап* Е. Максимов интерпретирует с позиций установления четкого государственного механизма социального вспомоществования – обеспечения различных категорий нуждающихся граждан; характерная особенность периодизации государственной системы помощи советского периода – ее неразрывная связь с документами партии и правительства, которые и служили вехами для обозначения этапов развития системы государственного обеспечения;

5) *последний этап*, пореформенный, связывает с попытками решения вопросов бедности и пауперизма и с оформлением нормативно-правовой базы общественного призрения.

Такой подход обусловил *синхронический принцип периодизации*, распространившийся на осмысление не только системы помощи в целом, но и ее отдельных направлений, таких как социальное страхование, социальное обеспечение, опека и попечительство и ряда других. Такая тенденция сохранялась до начала 90-х годов XX в. Сегодня, с одной стороны, мы должны подойти к отдаленному прошлому без излишней идеализации, с другой стороны, недопустимо рассматривать советский период как время геноцида и тотальной коммунизации в области социальной помощи. И, наконец, в-третьих, необходимо увидеть в различных номинациях и исторических эпохах движение единого процесса со своей логикой.

Фирсовым В.И. предложена периодизация, с одной стороны, с позиции следования традициям русской дореволюционной историографии в области общественного призрения, с другой – выделения иной логики развития процесса, исходя из идеи, социогенетического оформления и развития способов помощи и взаимопомощи у этнических групп в их культурно-исторической перспективе.

Каждый этап изменения модели помощи и взаимопомощи связан с изменением субъекта и объекта, которые могут расширяться или сужаться, институтов поддержки, идеологии помощи, с изменением понятийного языка (семантического плана), номинации процесса и обусловлен пандемическими процессами, таким как смена идеологии, разрушение геополитического или социокультурного пространства, глобальные эпидемии, региональные, этнические, социально-экономические войны и конфликты, массовый голод.

Таким образом, в качестве основных этапов развития помощи и взаимопомощи в России, имеющих различную номинацию данного процесса, целесообразно представить следующие периоды (авторы К.В. Кузьмин, Б.А. Сутырин):

архаический период благотворительности (до образования Киевского княжества и христианизации Руси в IIХ – IX вв.);

период общественной (общинной, церковной) благотворительности (X – XVI вв.);

период церковно-государственной благотворительности (XVII-нач.XVIII вв.);

период государственной благотворительности (2 пол. XVIII – нач. XX вв.);

период социального планирования (1917 – 1991 гг.);

период социальной работы (с 1990–х гг.).

Приведенная периодизация позволяет наметить концептуальную схему исторического процесса развития помощи и взаимопомощи, выделить специфическую социальную историю процесса в ее единичности и в то же время в контексте глобальных исторических факторов.

Гуманистические национальные традиции славян складывались под влиянием многих факторов, среди которых были их условия жизни и быта. Потребность объединить усилия людей в борьбе с природой для получения пищи, при сооружении жилища – эти и многие другие факторы человеческого общежития неизбежно порождали сочувствие друг к другу, взаимную поддержку. Поэтому вся история человечества неотделима от благотворительности. Однако ее содержание, материальные и духовные факторы, возможности и главные направления менялись и меняются в зависимости от конкретных условий.

Для славянских восточных племен характерной особенностью быта являлось прежде всего то, что они вели родовой образ жизни, при котором «...каждый жил со своим родом, отдельно, на своих местах, каждый владел своим родом». Для наших современников, как справедливо замечал еще выдающийся знаток русской истории С. М. Соловьев, во многом потеряно значение рода. У нас остались лишь в обращении производные от него слова – родня родство, родственники, да ограниченное понятие семьи. Но наши предки на начальной стадии общественного развития знали лишь род, который означал для них всю совокупность степеней родства, как самых близких, так и самых отдаленных.

Установлено, например, что с конца I тыс. до н. э. у племен, населяющих районы Припяти и Среднего Приднепровья (т.е. у предков восточных славян), основными занятиями уже были земледелие, скотоводство, ремесленничество. Такой тип мирных занятий постепенно формировал особый характер взаимоотношений между людьми, нравственные нормы поведения индивидов.

Противоположное влияние на этот процесс можно проследить, сопоставив внутривидовые отношения у племен восточных славян с отношениями, бытовавшими, например, у древних германских и других народов, ведущих в те далекие

времена преимущественно воинственный образ жизни, у которых в связи с этим господствующим был культ физической силы. По свидетельству С. М. Соловьева, это существенное обстоятельство определяло и отношение соплеменников к существам слабым, несчастным. Так, по бытовавшим у этих племен понятиям, отнять жизнь у таких людей считалось подвигом сострадания. Именно поэтому у германцев и литовцев существовала обязанность детей убивать своих престарелых и немощных родителей. «Эти обычаи, – отмечает С. М. Соловьев, – имели место у племен воинственных, которые не терпели среди себя людей лишних, слабых, увечных, не могших оказать помощь на войне, защитить родичей, мстить за их обиды; у племен, живших в стране скудной, стремление предохранить от голодной смерти взрослых заставляло жертвовать младенцами». Однако у народа относительно более мирного, занимающегося земледелием, живущего в стране с благоприятными природно-климатическими условиями, такие обычаи не наблюдались, не встречаются они и в описаниях различными авторами жизни и быта восточных славян.

Как видим, преимущественное занятие земледелием и скотоводством, свойственное восточным славянам еще на ранней стадии своего развития, имело большое значение для зарождения у них таких черт народного характера, как уравновешенность, незлобивость, отражающих простоту их быта, нравов и обычаев. Об этом говорят и письменные свидетельства западных путешественников древности, побывавших среди славянских племен. Славяне, как отмечает С. М. Соловьев, своею нравственностью производили на них выгодное впечатление, многие из путешественников обращали внимание на то, что между славянами очень редко попадаются злые и лукавые. Все они единогласно превозносили гостеприимство славян, их ласковость к иностранцам, которых усердно провожали из одного места в другое.

Конечно, гостеприимство не являлось исключительной чертой лишь славян, оно свойственно и другим народам. У греков, например, замечает С.М. Соловьев, нарушение долга гостеприимства расценивалось как оскорбление высшего божества – Зевса. И все же у славян было свое особое отношение к гостеприимству, основанное на сострадательности к странствующим и путникам вообще, подвергавшим

себя неизбежным дорожным трудностям и подстерегающим их при этом опасностям. Эта сострадательность обуславливалась тем, что славяне, более других народов подвергавшиеся враждебным столкновениям и со своими, и с чужими, нападениям и изгнанию, острее ощущали всю тяжесть невзгод, переносимых другими, и испытывали внутреннюю потребность облегчить их, смягчить своим вниманием и заботой о госте, откуда бы он ни пришел.

Древние путешественники, по свидетельству С. М. Соловьева, отмечали и такую характерную для того времени особенность нравов славян, как их хорошее обхождение с пленниками, которые у славян не рабствовали целый век, как у других народов, а по истечении определенного срока были вольны или возвратиться к своим, давши откуп, или остаться жить между славянами в качестве друзей и вольных людей.

В таком отношении к пленным на том далеком рубеже человеческой истории, когда из-за захвата пленников нередко происходили войны с целью превращения их в рабов или продажи на невольничьих рынках в других странах, раскрывается такая черта славянского народного характера, как миролюбие. Ее формирование происходило под существенным влиянием их быта и основных занятий, среди которых все большее и большее место занимали такие мирные дела, как хлебопашество и скотоводство, а также длительное время (по сравнению с народами Западной Европы) бытовавший родовой тип общественного устройства. «У народа, в простоте родового быта живущего, – пишет С. М. Соловьев, – раб не имеет слишком большого различия от члена семьи, он бывает также младшим членом ее, малым, юным, степень его повиновения и обязанностей к главе семьи одинакова со степенью повиновения и обязанностей младших членов к родоначальнику».

Формирование таких черт народного характера как человеколюбие, незлобивость, открытость души у восточных славян шло под влиянием следующих факторов:

1) основных видов их деятельности (хлебопашество, скотоводство, ремесленничество);

2) затянувшегося дольше, чем у других народов, родового общественного устройства;

3) среды обитания, тех географических и природно-климатических условий, в которых они находились вследствие естественноисторических процессов передвижения и расселения народов.

Среди основных стихий природы, принявших своеобразное участие в устройстве жизни и формировании духовных понятий русского человека, следует обозначить:

- 1) бескрайние степные и лесостепные просторы Восточно-Европейской равнины, на которых в последующем образовалось Русское государство;
- 2) обилие могучих и спокойных по своему течению рек;
- 3) сравнительно умеренный климат;
- 4) открытый выход к Черному морю.

При этом историк обращает внимание на характер освоения нашими далекими предками обширной равнины. Особенность его состояла в том, что восточная ветвь славянства, разросшаяся потом в русский народ, распространялась по свободной территории равнины «не постепенно путем нарождения, не расселяясь, а переселяясь... покидая насиженные места и сядясь на новые».

Такая возможность беспрепятственного переселения на новые места не могла не отразиться на характере наших предков. Обширность и обилие удобных для жизнедеятельности свободных территорий позволяли соплеменникам или родичам при первом же назревании внутривидового или внутривидового недовольства уходить на новое местожительство, т. е. из-за земли и иных угодий не нужно было ссориться, их хватало всем. Конечно, это ослабляло или вовсе снимало возможные конфликты, закрепляло в характере людей добродушие, незлобивость, развивало предрасположенность к миролюбию и доброте.

В результате подобного свободного расселения люди всякий раз попадали в новые условия своей жизнедеятельности, при которых завязывались и новые отношения с окружающим их миром, отражающие специфику этих мест, определявших в значительной мере своеобразие развития народной жизни, ее особый склад и характер.

Формирование славянской духовности, развитие культуры, в значительной степени определяющей характер и содержание взаимоотношений между людьми,

проходило также под влиянием деятельности славянских просветителей Кирилла и Мефодия, создавших в 863 г. славянский алфавит (глаголицу), а вскоре на его основе и единый книжнописьменный славянский язык. Этот язык охватил значительную часть славянских народов и пустил прочные корни на почве восточного славянства – в Киевской Руси. Он явился одной из важнейших предпосылок становления и развития самобытной славянской цивилизации, той особой духовности россиян, отличающейся предрасположенностью к добру и справедливости, сострадателности.

Глубокие корни в формировании обычаев и традиций были заложены в связи с принятием Киевской Русью христианства. Молодое Русское государство с европейским народом избрало византийскую православную религию не только потому, что у него с Византией были давние торгово-экономические отношения и связи, но главным образом потому, что православное христианство было более созвучным характеру и нравам древнерусского народа с его природной духовностью и открытостью. Но даже при этом освоение христианской религией, в ее византийском толковании, славянской души потребовало от нее определенной модернизации своих канонов, приспособления к уже сложившимся у славян, обитающих в Приднепровье и северо-восточных просторах Восточно-Европейской равнины, собственным представлениям о добре и зле, о богах-покровителях и других фетишах.

Православная христианская церковь сравнительно быстро распространила свое влияние на Киевскую Русь. Этому в немалой степени способствовало ее учение о спасении души, о человеколюбии, о духовности, близкое по своей сути самобытным представлениям и нравам русских людей, создавших свой тип цивилизации. Заповедь Христа «просящему дай» практически означала накормить голодного, напоить жаждущего, посетить заключенного в темнице, призреть малое дитя. По единогласному заключению исследователей благотворительность становится необходимым условием нравственного здоровья.

Все это, вместе взятое, явилось объективной предпосылкой закрепления христианства на Руси, сыгравшего положительную роль в историческом процессе становления государственности славянских народов, в том числе и в развитии благотворительности в России.

Контрольные вопросы

1. Основные подходы к периодизации истории социальной работы в России.
2. Основные факторы и предпосылки развития традиций благотворительности в славянских общинах.
3. Влияние природно-климатических и географических факторов на развитие традиций взаимопомощи и поддержки в славянских племенах.
4. Отражение социальных проблем и развитие социально-этических взглядов в произведениях древнерусской литературы.

Литература

1. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий исторический очерк. М., 1993.
2. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII – XIV вв.): Курс лекций. М., 2001.
3. Ключевский В. С. Сочинения. В 9 т. Т. 1: Курс русской истории. М., 1987.
4. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). М., 2002.
5. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России. М., 2001.
6. Нещеретний П. И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России. М., 1993.
7. Соловьев С. М. Сочинения. В 18 кн. Кн. I: История России с древнейших времен. М., 1988.
8. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т. 6. М., 1998.

Тема 2. Социальная помощь и взаимопомощь в древнейших славянских общинах

Зарождение обычаев и традиций у древних славян. Быт восточных славян и его влияние на зарождение гуманистических взаимоотношений между людьми. Роль природно-географических факторов на национальные черты характера древних русичей. Формы социальной помощи в древнейших славянских общинах (культовые, общественно-родовые, хозяйственные).

Формы помощи в славянских общинах складывались под влиянием языческого мифологического сознания древнейших славян, сохранения общинной системы землевладения, пережитков в семейно-бытовой сфере и т. д.

Выделяются следующие основные формы защиты и поддержки в древнейших славянских обществах.

1. Культовые формы поддержки с различными сакральными атрибутами.

В качестве примера культовых форм поддержки приведем пример поклонения древних славян кругу (колесу). Он означал, прежде всего, оберег от злых духов, был символом определенной целостности, стабильности и основательности.

Человек как бы не ощущал себя обособленным существом, он был неким единством, заключавшим в себе космическое пространство, одновременно являясь его продолжением. В то же время он не противопоставлял себя космосу, природе, а включал себя, растворялся в них, становясь таким же целым, как и они.

Эта «целостность-принадлежность» достигалась общинным существованием, обрядовой и трудовой деятельностью, которые органично вплетались в контекст природы и космоса.

Существенной особенностью являлось и то, что древние славяне связывали помощь с различными мифами, например, с оберегами. Они наделяли сакральными свойствами различные предметы и растения (предметы костюма, домашней утвари, березу, дуб, осину). Проводили родовые обряды почитания предков, обожествляя их. По представлениям древних, человек переселялся в другой мир, оставляя за собой свои привязанности, привычки, потребности. Поэтому не случайно рядом с умершими в могилу клали необходимые предметы быта, утварь и даже животных. В честь умерших устраивались тризны, погребальные состязания, игрища, трапезы. Считалось, что покойник невидимо присутствует и принимает участие во всеобщем действии.

Особое место в сакрализации процесса помощи отводилось культу героя. Показательны в этом отношении княжеские пиры, на которые собирались дружинники. В княжеских пирах «среди медопития складывались высокие христианские добродетели: милость, нищелюбие и страннолюбие».

Легенды и сказания славян о княжеских пирах свидетельствуют о том, что неизменными участниками трапезы были калеки-перехожие, нищие странники, получавшие богатую милостыню.

2. Общественно-родовые формы помощи и защиты в рамках рода, семьи.

Среди общинно-родовых форм помощи и поддержки особое место отводилось круговой поруке – «**верви**». Вервь представляла собой форму гражданского права, систему взаимоподдержки общинниками друг друга.

Тем самым уже в этот период времени закладывалась традиция заботы о слабых, менее защищенных.

Так, в этнографических материалах мы находим примеры поддержки стариков. Если семья не помогала пожилому человеку, то заботу о стариках брала на себя община. Для них отводился по специальному решению общества отрезок земли, где они работали. Если же пожилые люди окончательно «впадали в дряхлость», они призывались общиной. Старика определяли на постой (питание, проживание) на несколько дней, затем он «менял» своих кормильцев. Такой вид помощи стал своеобразной общественной повинностью.

Не менее интересные подходы к поддержке сложились в отношении детей-сирот. Проводилось усыновление детей внутри родовой общины, так называемое «**приймачество**». «Приимать» в семью сироту, как правило, могли люди позднего возраста, когда им становилось трудно справиться с хозяйством или когда у них не было наследников. Принятый в семью должен был почитать своих новых родителей, вести хозяйство и т. д.

Другой формой поддержки сироты была **общинная, мирская помощь**. Она по своему характеру совпадала с помощью «неможным старикам», когда ребенок переходил из дома в дом на кормление.

Сироте могли назначать «общественных» родителей, которые брали их на свой прокорм. Но если сирота имел хозяйство, община противодействовала усыновлению. Такие сироты назывались «**выхованцами**», «**годованцами**».

Зарождаются и формы помощи вдовам. Нуждающимся вдовам оказывали помощь продуктами, это происходило, как правило, после уборки урожая. Сель-

ская община предоставляла им также землю, на них распространялись такие формы мирского призрения, как и на стариков.

3. Хозяйственные формы помощи и взаимопомощи.

В основе хозяйственной взаимопомощи и взаимоподдержки лежала всевозможная взаимовыручка. Так называемые «помочи» оказывались людям в самых различных ситуациях: при пожаре, наводнении, других экстремальных ситуациях. Особой формой поддержки были «**наряды миром**», они проводились в семье, если взрослые ее члены были больны. Соседи приходили, чтобы растопить печь, накормить скот, ухаживать за детьми. Обязательными «помочи» были при постройке дома, уборке урожая. При коллективных помочах происходило разделение труда, где различные виды работ выполняли различные группы. Мужики, например, пахали, женщины боронили, старики сеяли.

Одной из активных форм помощи были **толоки**. Они включали в себя не только совместную обработку земли, но и различные виды перевозок: сена, урожая зерна. Своеобразной была и форма складчины, когда несколько семей объединялись, чтобы совместно заготавливать корма для скота. Совместно использовался и рабочий скот, когда обработка земли осуществлялась наемными «волами».

Таким образом, в древнейший период славянской истории зародились различные формы помощи и поддержки. Они носили не только внутриродовой характер, но и выходили за ее пределы, становясь основой для формирования в стране христианской модели помощи и поддержки нуждающихся.

Контрольные вопросы

1. Обычаи и традиции древних славян.
2. Быт восточных славян и его влияние на зарождение гуманистических отношений между людьми.
3. Предпосылки, повлиявшие на развитие социальной помощи и взаимопомощи в древнейших славянских общинах.
4. Направление помощи и поддержки в древнейших славянских общинах.
5. Виды помощи и поддержки пожилым и сиротам в общинах древнейших славян.

Литература

1. Фирсов М.В. История социальной работы в России: учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.
2. Материалы по истории социальной работы в России: учеб. пособие для вузов / Под ред. П.Я. Циткилова. Новочеркасск, 1996.
3. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий ист. очерк. М., 1993.
4. Ключевский В.О. Курс русской истории. Соч.: в 9 т. Т. 1-5. М.: Мысль, 1987-1990.

Тема 3. Социальное значение принятия христианства на Руси

Объективные предпосылки закрепления христианства на Руси. Этические нормы христианского вероучения. Христианство как один из побуждающих мотивов благотворительности. Монастыри и их роль в благотворительном движении.

Важнейшее значение на пути становления социальных традиций русского этноса имеет принятие христианства в форме православия в качестве государственной религии Киевской Руси. Решающим фактором обращения к религиозно-идеологическому опыту Византии явились традиционные политические, экономические, культурные связи Киевской Руси с Византией.

Каковы же предпосылки исторического религиозного выбора Древней Руси? К числу важнейших можно отнести следующие:

– особое геополитическое положение Руси, заключавшееся в ее нахождении между Западом и Востоком, что приводило к постоянной подверженности духовной жизни и культуры русского народа перекрестному влиянию различных цивилизаций;

– исторически сложившаяся юго-восточная направленность торгово-экономических, внешнеполитических, идейных интересов Руси, поскольку на протяжении многих веков именно отсюда для Руси исходила максимальная военная угроза, а основной обмен идеями и людьми для восточнославянских племен шел в южном и северном направлении, следуя течениям рек Восточно-Европейской равнины.

Крещение Руси князем Владимиром в 988 г. явилось крупнейшим событием как по своим непосредственным результатам, так и по последствиям, ближайшим и отдаленным. Христианский идеал, внесенный в языческую среду, стимулировал духовное развитие, очеловечивал эту среду, хотя, разумеется, между действительностью и идеалом всегда существует огромный разрыв. При всей развитости традиций восточнославянского язычества только принятие христианства позволило русской культуре через контакт с Византией преодолеть локальную ограниченность и приобрести универсальное измерение. Язычество не выделяло человека из природы, он был неразрывно связан с миром ее вечного круговращения. С принятием христианства культура осознает себя и свое место в мире.

Введение христианства по своему влиянию на сознание человека того времени представляло собой подлинную революцию, принесшую с собой совершенно новые ценности, новые формы жизни, разрушавшие прочно укоренившиеся древние стереотипы. Крещение в корне меняло всю сферу мыслительной деятельности и вследствие этого вступало в конфликт со всем предшествующим религиозным миропониманием. Язычество оказывало сопротивление и продолжало жить в народных низах.

Важной особенностью принятия христианства на Руси было наличие у нее своей *письменности*. Алфавит, пришедший от южных славян, был приспособлен к фонетике, усваивался народом, многие представители которого, преимущественно в растущих городах, были грамотными. Достаточно вспомнить о новгородских, псковских берестяных грамотах, чтобы судить об уровне развития грамотности в Древней Руси.

В институциональном плане для древнерусского христианства характерна *тесная связь с княжеской властью и ее административным аппаратом*. За короткое время после принятия христианства культура Древней Руси достигла своего расцвета, особенно при Ярославе Мудром. Началось строительство каменных церквей, таких как Софийские соборы в Киеве и Новгороде. Успешно развивались иконопись, переписка книг, украшенных миниатюрами, наподобие Остромирова Евангелия, литература. С принятием христианства связано появление на Руси переводных работ древнегреческих и византийских авторов, богослужебных христи-

анских книг, становление системы образования при монастырях, возникло множество культурных центров.

Православие стало *духовной основой Руси*. Сложились единство языка, веры и власти, без чего впоследствии было бы невозможно восстановление единого государства, а также его сохранение в ходе колонизации земель.

Киевская Русь за очень короткий срок, уже к XI в., превратилась в страну высокоразвитой культуры, сравнимой с европейской. Это была единая держава, объединявшая славянские, прибалтийские и финно-угорские народы на территории около 7 тыс. кв. км. Оформилась общность древнерусского народа, сложился литературный язык. Высокий уровень национального самосознания демонстрируют русские летописи. Показательна приверженность широких слоев населения к знаниям и грамотности.

Переход к христианству имел огромное историческое значение и сказался на всех сферах жизни древнерусского общества.

Крещение помогло преодолеть языческий изоляционизм восточных славян, объединило их в единое древнерусское общество, создав духовную основу русской государственности. Став христианином, человек переставал себя ощущать только частью какого либо локального коллектива (семьи, общины, племени, в дальнейшем – сословия), все более осознавая себя русским православным.

Христианская церковь, стремясь к стабильности, осуждала как социальные протесты и насилие со стороны низов общества, так и чрезмерную тягу к богатствам и насилие со стороны его верхов. При этом она формировала уважение к власти, т.к. «нет власти не от Бога», воспитывала терпимость к ближнему.

Да и в целом, христианство, резко противопоставляя идеальное материальному, способствовало духовному развитию человека.

Принятие христианства повлекло за собой и качественные сдвиги в развитии культуры. Распространяется письменность, летописание, появляются первые рукописные книги, преимущественно церковного содержания. Благодаря Византии и Болгарии Русь познакомилась с достижениями античной культуры. Принятие христианства повлекло за собой зарождение каменного зодчества, возникновение иконописи, фресковой живописи. В монастырях велось летописание. Крупные цер-

ковные храмы типа Софийского собора в Киеве становились центрами духовной жизни, символами могущества и святости Руси.

Православная церковь не только образовывала, но и воспитывала древнерусское общество. Смягчая нравы, церковь упорно боролась против многоженства и других языческих пережитков, активно выступала она и против рабства.

Таким образом, христианизация способствовала формированию русской цивилизации, ставшей разновидностью христианского европейского мира. В то же время своеобразие русского православия определило и значительные отличия русской цивилизации от европейской. Основу христианского учения представляет идея индивидуального «спасения», достигаемого путем нравственного самосовершенствования и духовного очищения. Приближение к Богу достигается через подавление в себе всего плотского и материального, дьявольского. На Руси же в условиях сохранения общины и коллективистских принципов, идея личности не получила должного развития, христианство воспринималось как учение, указывающее путь спасения для всего народа, или, как будут говорить славянофилы в XIX в., – соборной личности.

Контрольные вопросы

1. Предпосылки принятия христианства на Руси.
2. Влияние христианства на развитие благотворительности в Древнерусском государстве.
3. Роль монастырей и церковных служителей в деле благотворения.

Литература

1. Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. М.: Мысль, 1993.
2. Ключевский В.О. Курс русской истории. Сочинение: в 9 т. Т. 1-5. М.: Мысль, 1987-1990.
3. Антология социальной работы. Т 1-3. М., 1994-1995.
4. Фирсов М.В. История социальной работы в России. Учеб. пособие /энциклопедия социального образования. Т.6. М., 1998.
5. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII - XIV вв.): курс лекций. М.: Аспект Пресс, 2001.

6. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий ист. очерк. М., 1993.

Тема 4. Княжеская и церковная благотворительность. Русское подвижничество

Формы княжеской благотворительности (раздача милостыни, кормление на княжеском дворе, продовольственная помощь). Основные черты княжеской благотворительности в Древней Руси. Князья – благотворители (Владимир I, Владимир Мономах, Ярослав Мудрый и др.). Значение юродивых и колдунов в Древней Руси. Церковная благотворительность и основные тенденции ее развития. Роль церковных деятелей в деле социального призрения (Феодосий Печерский, Даминиан, Сергей Радонежский и др.).

Начиная с X века, на Руси разрушаются родоплеменные отношения. Создавшаяся культурно-историческая ситуация потребовала новых форм поддержки и защиты.

Основные тенденции помощи в этот период времени были связаны с княжеской защитой и попечительством, которые в своем развитии претерпевают два этапа становления.

1. *Первый этап* связан с распространением христианства в Киевской Руси (с периода крещения Владимира I до II половины XII в. – образования удельных княжеств и распространения христианства на окраинах восточнославянских земель).

2. *Второй этап* связан с процессом постепенного слияния благотворительных функций князя с монастырско-церковными формами призрения (со второй половины XII в. до конца XIII в.).

Простейшие виды благотворительности, как отмечает Е. Максимов, первоначально заключались практически в кормлении нищих. Практиковались они, как свидетельствуют летописи, отдельными «нищелюбцами», находившимися под влиянием воспринятого христианского вероучения, из среды которых особенно выделялись князья, духовенство и лучшие люди земли.

Исходя из таких побуждений и выражаясь в жизни в таких формах, благотворительность была, по единогласному утверждению исследователей, не так вспомо-

гательным средством общественного благоустройства, как необходимым условием личного нравственного здоровья: она больше нужна была самому нищелюбцу, чем нищему.

Древний русский благотворитель, менее думал о том, чтобы добрым делом поднять уровень общественного благосостояния, чем о том, чтобы возвысить уровень собственного духовного совершенствования. Нищий был для благотворителя лучший богомолец, молитвенный ходатай, душевный благодетель: «В рай входят святой милостыней», «Нищий богатым питается, а богатый нищего молитвою спасается».

При таком воззрении на благотворительность помощь бедным была делом отдельных лиц, проникнутых идеями христианской нравственности, а не включалась в круг государственных обязанностей. Так относились к ней и князья, из которых многие восхвалялись летописцами за их нищелюбие. Владимир Святой, как известно, позволял «всякому нищему и убогому» приходить на княжеский двор, чтобы кормиться, а для больных, которые сами не могли приходить, – отправлял повозки, нагруженные хлебом, мясом, рыбою, овощами, медом и квасом.

Владимир Святой, празднуя в Васильеве устранение грозившей ему от печенегов опасности, роздал бедным много хлеба, меду и серебра из своей казны. Некоторые писатели утверждают, что при этом же князе были учреждены первые на Руси больницы. Хотя прямого подтверждения этому в памятниках древней письменности и не встречается, тем не менее, известно, что больные во время его княжения получали не только призрение, но и, по-видимому, врачебную помощь.

Кроме князя Владимира история указывает еще на целый ряд других христоролюбивых и нищелюбивых князей.

Из числа их особенно отмечают великого князя **Ярослава Владимировича** и брата его **Мстислава**, князя Тмутараканского. При Ярославе было открыто первое в Новгороде училище на триста юношей; во второй половине XI в. широкой помощью бедным выделялись великие князья **Изяслав Ярославович** и **Всеволод Ярославович**, а также князья **Тмутараканские Ростислав** и **Глеб**.

Но больше других нищелюбием прославился **Владимир Мономах**, который, по свидетельству современников, раздавал деньги и предметы первой необходимости

сти обеими руками. Несомненным памятником нищелюбства Владимира Мономаха служит его завещание, в котором он говорит своим детям: «Всего ж паче убогих не забывайте, по сколько вам возможно по силе своей кормите». Сестра его, **Анна Всеволодовна**, основала в Киеве училище для девиц, которых не только содержала за свой счет, но и учила их читать, писать и ремеслам.

Из приемников Мономаха на почве благотворительности выдвигаются сын его **Мстислав** и затем – **Ростислав**, раздавший бедным все имущество дяди своего **Вячеслава**, полученное по наследству. **Андрей Боголюбский**, по примеру Святого Владимира, приказывал развозить по улицам и дорогам жизненные припасы и раздавать их бедным и заключенным в темницах. **Всеволод Юрьевич** (с 1177 по 1213 г.), после случившегося в 1185 г. во Владимире сильного пожара, оказал большую помощь горожанам при возобновлении ими построек и помог им в обзаведении. Его примеру следовала и жена – великая княгиня Мария.

Александр Ярославович Невский тратил значительные суммы на выкуп русских из татарского плена; **Михаил Ярославович**, замученный в Орде, наставляя сына своего, говорил: «Странных и нищих не призирай, угодно бо есть сие Богу». **Иоанн Данилович** был прозван **Калитой** за тот мешок, который он носил с собою, раздавая из него милостыню. **Дмитрий Донской** был так внимателен к бедным и страждущим, что кормил их из своих рук.

Из удельных князей своим нищелюбием славился **Николай Давыдович**, построивший в первой половине XII в. в Киеве больничный монастырь. **Мстислав Ростиславович** затрачивал значительные средства на выкуп пленных, а брат его **Роман** все свои доходы тратил на помощь бедным и не оставил даже ничего на свое погребение. **Владимир Василькович** роздал бедным все свое имение, золото, серебро, драгоценные камни, утварь, украшения и скот. **Княгиня Василиса** (жена князя Андрея Константиновича), раздав все свое имущество, приняла иноческий сан и кормилась от своих рукоделий.

Во второй половине XII в. княжеская помощь и защита нуждающихся претерпело изменения. Это было обусловлено рядом причин:

- 1) ростом монастырского и церковного призрения;
- 2) увеличением татаро-монгольских набегов и «данничества»;

3) князья становятся хозяевами-вотчинниками своего удела.

Удельное княжение выработало свои виды помощи и поддержки, связанные с дальнейшим процессом принятия христианства, строительством городов, защитой мигрантов, охраной земель от набегов соседей.

Теперь можно было наблюдать новые защитные функции князя, которые обусловлены адаптацией к новым условиям жизни людей. Например, в 1238 г. князь **Ярослав Всеволодович**, прибыв во Владимир, осуществил ряд мер по организации восстановления города. «Первою заботой князя было очищение стольного города от трупов, которыми наполнены были не только улицы, дворы и жилища, но и сами храмы; нужно было собрать и ободрить разбежавшихся от татарского нашествия жителей». Захоронение в братских могилах – *скудельницах* – тоже функция и задача князя, и здесь наблюдалось не только христианско-нравственный долг, традиция, обряд, но и меры против распространения различных «морových поветрий» (непременных спутников всех массовых пандемических событий).

Весь период характеризуется спадом княжеской охранной деятельности, и лишь отдельные князья находили новую парадигму действий по защите и поддержке земель – вотчин, а, следовательно, и населения. К ним относятся князья **Александр Ярославич**, а позднее – **Иван Калита**, которые в качестве защиты и поддержки населения выбирал средства не войны, а дипломатии. Во всем этом просматриваются особенности в функциях поддержки нуждающихся на данном этапе. Параллельно шло становление **монастырско-церковных форм призрения**.

Великий князь Владимир Креститель (Святой) уставом 996 г. вменил в обязанность духовенству заниматься общественным призрением, определив десятину на содержание монастырей, богаделен и больниц. На протяжении многих веков церковь и монастыри оставались сосредоточением социальной помощи сирым, убогим, увечным и больным. Монастыри содержали богадельни, больницы, детские приюты.

Исходя в своей благотворительности из нравственно-религиозных побуждений, князья склонны были ставить ее под покровительство церкви и поручать дела представителям религии – духовенству. Особо отличались иноки Киево-Печерского монастыря, а именно преподобные Антоний, Даминиан, Феодосий Печерский и др.

Феодосий близ своего монастыря построил особый дом, в котором помещались нищие, калеки и прокаженные. Первые в государстве больницы, в которых бедные призревались и пользовались бесплатным лечением, были учреждены Переяславским епископом (впоследствии Киевским митрополитом) Ефремом в 1091 г. При всех монастырях, имевших средства, производилось кормление нищих и убогих, для которых устраивались иногда отдельные помещения. Такая заботливость духовенства о благотворении, помимо религиозных побуждений, обуславливалась соответствующими церковными постановлениями.

Так, уже в церковном уставе 996 г. упоминается об обязанностях духовенства по надзору и попечению за призрением бедных, причем на содержание церквей, монастырей, больниц, богаделен и на прием «странных» и неимущих была определена «десятина». Подобные отчисления на церковь и благотворительность делали и частные лица – лучшие люди земли.

Так как само духовенство было при этом свободно от различных платежей и сборов, а позже и от татарских даней и, следовательно, пользовалось относительным богатством и достатком, то в руках его находились весьма значительные средства на нужды неимущих. Отличительной чертой благотворительности этого периода была «слепая» раздача милостыни, при которой какие-либо расследования о нищих, расспросы их и т. д. не только не производились, но прямо воспрещались учениями святых отцов.

Св. Иоанн Златоуст говорит: «Ты не должен разузнавать бедных, что они за люди, потому что ты принимаешь их во имя Христа». Русский народ, следуя указанию «просящему дай», не считал себя вправе заниматься разбором нищенствующих и действительно слепо давал всем просящим.

Помощь поэтому была разнообразна и часто соответствовала действительной нужде. Она выражалась и в постройке жилища, и в выкупе пленных, и в обучении ремеслам. Больницы и богадельни являются позже и реже, но и в них, по видимому, никакого разбора нуждающихся не производилось; они тоже служили прежде всего для исполнения благотворителями евангельского учения и учреждались в религиозных целях. Такая форма общественной помощи ради собственного

духовного совершенствования не преследовала целей общественного благоустройства, но имела нравственно-воспитательное значение для того общества.

В X – XIII вв. развивается практика церковных приходов и развивается так называемая приходская помощь и в отличие от монастырской, приходская помощь была более открытой. Приход являлся и территориальной, административной и податной единицей. Памятники древней письменности свидетельствуют о том, что почти в каждом из приходов церкви существовали богадельни. В ней сосредоточивалась вся общинная, гражданская и церковная жизнь. Деятельность приходов не ограничивается только оказанием помощи калекам, увечным, нищим, они осуществляют самую разнообразную поддержку от материальных вспомоществований до воспитания и перевоспитания.

Впоследствии в Сибири и на Севере церковная казна сыграла роль народных благотворительных банков. Особо необходимо отметить значение приходов в насаждении грамотности и в защите слабых от сильных (особенно женщин от тиранов-мужей). Для детского призрения при богадельнях устраивались приюты для подкидышей и сирот.

Таким образом, параллельно с традиционной княжеской благотворительностью развивалось приходское призрение, которое было скорее гражданским, чем религиозным, т.к. преследовало как религиозные цели (спасение душ прихожан), так цели социальной поддержки и помощи нуждающимся.

Контрольные вопросы

1. Влияние крещения Руси на развитие благотворительности.
2. Основные формы и черты княжеской благотворительности.
3. Роль и сущность русского подвижничества.
4. Отношение на Руси к профессиональному нищенству.
5. Особенности роста и развития церковно-монастырского благотворения в Древней Руси.

Литература

1. Ключевский В.О. Курс русской истории. Сочинение: в 9 т. Т. 1-5. М.: Мысль, 1987-1990.

2. Фирсов М.В. История социальной работы в России. Учеб. пособие /энциклопедия социального образования. Т.6. М.,1998.
3. Отечество. История, люди, регионы России: Энциклоп. словарь /Сост. А.П. Горкин, В.М. Карев. М.: Большая рос. энциклопедия, 1999.
4. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII - XIV вв.): курс лекций. М.: Аспект Пресс, 2001.
5. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий ист. очерк. М., 1993.

Раздел II. РАЗВИТИЕ ЦЕРКОВНОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ В XVI – XVIII ВВ.

Тема 5. Государственное призрение в России: становление и развитие (II половина XVI – I половина XIX в.)

Стоглавый Собор (1551 г.) и тенденции в развитии благотворительности на Руси (регулирование попечения о бедных со стороны государства, необходимость классификации нуждающихся). Особенности церковно-государственного типа социального призрения. Сосредоточение социального призрения в государственных учреждениях со времени воцарения династии Романовых (1613 г.). Основные направления социального призрения (борьба с нищенством, голодом, проституцией, пьянством и т.п.). Реформы системы социальной помощи в период правления Петра. Борьба с профессиональным нищенством и укрепление государственной системы социального призрения.

С развитием государственности и становления основных гражданских институтов все больше внимания стало уделяться проблемам развития учреждений общественного призрения. На различных исторических этапах делались попытки реформирования сложившейся систему богоугодных заведений и социальных учреждений.

Особо следует отметить значение *Стоглавого Собора* (1551 г.), созванного по инициативе Ивана IV (Грозного), на котором кроме собственно церковных вопросов рассматривалось текущее состояние системы общественного призрения в России. Вывод представит елей духовенства был неутешительный: *во-первых*, бы-

ло отмечено масштабное распространение профессионального нищенства и попрошайничества; *во-вторых*, работа по решению проблем населения страны и искоренению социальных пороков была признана неудовлетворительной.

По итогам работы Стоглавого Собора было рекомендовано князю обратить особое внимание на формирование эффективной политики борьбы с социальными проблемами и предупреждению негативных явлений. Для этого предлагалось отдать всю презрительную систему (как княжескую, так и церковно-монастырскую) под личную опеку князя и включить в сферу внимания государственных органов управления.

Сосредоточение дела призрения в государственных учреждениях началось после воцарения династии Романовых в 1613 г. Земский сбор 1681 г. (царствование Федора Алексеевича) побуждает правительство подготовить в 1682 г. особый акт, открывающий новые взгляды на общественное призрение.

Но уже в этот период времени появляется необходимость перехода к новой системе общественного призрения. С приходом к власти Петра I и Ивана V, в период их совместного правления в 1682 г., мероприятия по искоренению нищенства и призрения приобретают актуальность. Указом от 30 ноября 1691 г. запрещается нищенствовать по страхом наказания.

Дальнейшее развитие их в более или менее полную систему, получающую во многих частях своих практическое осуществление, относится уже ко второй половине единоличного царствования Петра I. Идея общественного призрения, как отрасли государственного управления, едва зародившаяся в начале царского периода нашей истории, назрела к концу его и требовала, по условиям времени, практического применения.

К концу царского периода истории России зарождается мысль, по которой помощь общества в деле призрения должна быть не только добровольной, но и обязательной. Приведенный выше указ Федора Алексеевича ставит уже вопрос об обязательном участии в призрении монастырей, помещиков, крестьян и т. п. Однако разрешение этих вопросов переходит уже к следующему историческому периоду, когда идея общественного призрения как дела государственного получает крайнее развитие и подавляет частную благотворительность.

Развитие мер общественного призрения в определенную систему принадлежит уже Петру Великому. Им были затронуты все важнейшие и основные вопросы призрения. Он подробно останавливается на необходимости различать нуждающихся по причинам их нужды и определять помощь в соответствии с этой нуждой. Он указывает на предупреждение нищеты как на лучший способ борьбы с ней; выделяет из нуждающихся работоспособных, профессиональных нищих и др. категории их.

Он принимает решительные меры к урегулированию частной благотворительности, определяет организованную помощь общества, устанавливает органы призрения и необходимые для развития дела средства.

В 1700 году Петр I пишет Указ о постройке по всем губерниям богаделен для старых и увечных. В 1706 г. митрополит Иов основал рядом с Новгородом первый в России приют для «засорных», т.е. незаконнорожденных детей, и император определил на его содержание доходы с нескольких монастырских вотчин.

Позже Петр I повелел учредить в городах госпитали для незаконнорожденных, а затем и общие сиротские дома от магистратов.

Число принимаемых младенцев возрастало, например, в 1724 г. в одной Московской губернской канцелярии их находилось 865 человек в возрасте не старше 8 лет. Под влиянием такого переполнения по отношению к безродным детям состоялось распоряжение, чтобы их раздавать на воспитание с вечным за воспитателями укреплением, а достигших 10 лет – определять в матросы.

Разновременно великий преобразователь России обращал большое внимание и на призрение военных чинов. По отношению к ним были изданы распоряжения в 1716, 1722, 1724 гг. и некоторые другие. По отношению к нищим, способным к труду, Петр I постоянно подтверждал, что их нужно привлечь к работе, а больных и увечных помещать в богадельни.

Все узаконения Петра Великого, в большей части были направлены на то, чтобы создать сознательное отношение к нищенствующим, различать их по нуждам и по причинам нищеты и установить, в зависимости от этих причин, способы и виды призрения.

Император предписывает произвести переписи всех бедных. Относя при-

зрение бедных к обязанностям общества, Петр Великий относился отрицательно к древнейшей форме благотворительности – к безразборчивой милостыне. В ней он видел зло, с которым нужно бороться: «прошаки Богу противны суть».

Прямым следствием такого воззрения было воспрещение раздавать милостыню отдельным категориям нуждающихся, но не заслуживающих помощи. При этом воспрещалось даже, под опасением штрафа, давать пристанище профессиональным нищим.

На дело призрения были определены и источники финансирования призрения. Средства, получавшиеся от этих источников были незначительны, но сам факт обособления их, со специальным назначением, указывает на желание организовать дело общественного призрения.

Т.о. заслуга в становлении и развитии государственной системы общественного призрения Петра I может быть представлена следующим образом: *во-первых*, он устанавливал деление нуждающихся на категории и виды призрения в соответствии с нуждами этих категорий; *во-вторых*, он отрицал безразборную раздачу милостыни, принимая на себя и на государство законодательное упорядочение призрения и поручая выполнение его части организованным общественным силам.

Непосредственно после смерти Петра наступил период законодательного затишья в сфере общественного призрения. Ближайшие его преемники мало заботились о полном проведении мер по призрению во всей их совокупности и лишь повторяли и усиливали указы о жестоких наказаниях нищенствующим. По некоторым отраслям призрения произошло даже заметное ухудшение состояния общественного призрения.

При преемниках Петра I и до издания «учреждения о губерниях» (7 ноября 1775 г.) заведование призрением лежало на Сенате, без определения которого никто не мог быть помещен в богадельню или иное социальное учреждение. До этого же времени в области призрения правительство придерживалось законов Петра Великого.

Екатерина II первые годы своего царствования также следовала им, значительно смягчив, однако, петровскую карательную систему отношения к нищим. В это время ею были приняты меры к учреждению в каждой из 26 епархий по одной

богадельне; составлены правила об устройстве безумных; предписано не пропускать нищих через городские заставы; подтверждены запрещение уличного нищенства, распоряжения о призрении нуждающихся в тех селениях, в которых они «положены в подушный оклад», и об обязанностях помещиков и дворцовых управлений «кормить своих бедных и не допускать их бродить», о высылке из Москвы праздношатающихся; принято постановление об учреждении Вдовьей ссудной и сохранной казны.

Крупнейшим делом периода царствования Екатерины Великой было учреждение двух заведений для призрения незаконнорожденных детей. Так, в 1763 г. основан в Москве Воспитательный дом. Создание этих домов, равно как принятие и других указанных выше мер, служило лишь к развитию и упрочению системы призрения.

Крупнейшая организационная мера Екатерины II, заключающаяся в создании ею целой сети специальных учреждений под названием «Приказы общественного призрения», открытых в сорока губерниях на основании «учреждения о губерниях» (1775 г.).

По этому закону «приказу общественного призрения» поручается попечение и надзор за: народными школами; сиротскими домами для призрения и воспитания сирот мужского и женского пола; госпиталями, больницами; богадельнями для убогих, увечных и престарелых; особыми домами для неизлечимо больных; работными домами; смирительными домами.

Т.о., законодательным актом от 7 ноября 1775 г. «Учреждения для управления губерний Всероссийской Империи» была заложена основа государственной системы общественного призрения. Законодательство Екатерины II переориентировало призрительную деятельность от земского общественного принципа (помощь бедным, оказываемая земскими людьми на общественные средства) в сторону централизации на государственной бюрократической основе (призрением занимались чиновники полиции и приказов).

С 1776 по 1787 гг. приказы общественного призрения существовали только в 22 губерниях из 51. Приказная система просуществовала более 80 лет и была ликвидирована в ходе реформ 60 – 70 гг. XIX века.

Переход общественного призрения под юрисдикцию Министерства внутренних дел привел поиск его финансирования к организационным формам. К ним можно отнести такие как разрешение на ведение хозяйственных и имущественных операций (сдача внаем лавок, домов, кузниц, садов, мельниц, огородов и т.п., поощрение распилки бревен, разрешение продажи игральные карты, открытие суконных фабрик).

Т. о, приказы общественного призрения увеличивали свои капиталы не только за счет доходов губерний, но и банковских операций, частных пожертвований и в результате ведения самостоятельной хозяйственной деятельности.

В этот же период начинает оформляться и организационная структура общественного призрения. Приказы общественного призрения управлялись коллегиально, но председательствовал непосредственно губернатор. В состав правления входили заседатели Совместного Суда, по одному из каждого сословия (дворянства, купечества, крестьян).

С 1818 г. в приказы вводятся должностные лица и со стороны правительства – инспекторы врачебных управ. Но в каждой губернии были свои особенности в управлении приказами.

К 1862 г. складывается определенная система учреждений социальной помощи: лечебные заведения (больницы, дома для умалишенных); заведения призрения (богадельни, инвалидные дома, дома для неизлечимых больных); учебно-воспитательные заведения (воспитательные дома, сиротские дома, училища для детей канцелярских; служащих); институты пансионеров, местные благотворительные; общества.

Что касается периода кратковременного правления **Павла I** (1796-1801 гг.), то, несмотря на обилие различных указов и распоряжений (свыше 2 тысяч за 4 с небольшим года), лишь одно касалось проблем призрения. По указу о казенных имениях (1797 г.) обязанность прокармливать своих нищих и бедных была перенесена с селений на волости.

Таким образом, в XVIII в. в России оформилась система государственной благотворительности, появились специальные органы (приказы), в обязанности которых вошло попечение о нищих, сиротах и убогих. В сельской местности призре-

ние нуждающихся оказывалось в ведении местных общин и помещиков. Итогом XVIII столетия стала также и фактическая законодательная ликвидация системы открытого призрения в городах.

Контрольные вопросы

1. Причины развития нищенства на Руси в середине XVI в.
2. Значение Стоглавого Собора 1551 года и выработанных им рекомендаций для социального призрения.
3. Этапы становления и развития государственной системы общественного призрения.
4. Основные формы государственной поддержки нуждающегося населения.
5. Мероприятия в сфере реорганизации призрения в период правления Петра I, последствия его реформ.

Литература

1. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: Учебное пособие. М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001.
2. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002.
3. Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. М.: Мысль, 1993.
4. Антология социально-экономической мысли в России: Дореволюционный период / Под общ. ред. А.И. Кравченко. СПб.: Изд-во Русско-христианского гуманитарного института, 2000.

Тема 6. Основные традиции благотворительной деятельности в России

Возникновение благотворительных обществ в России в пореформенный период как отражение потребности гуманизации социальных отношений. Деятельность институтов социальной поддержки и меценатов на рубеже XIX - XX начала вв.

После эпохи Екатерины II знаменитой вехой в развитии общественного призрения была деятельность благотворительных обществ и союзов. 12 ноября 1796 года **Императрица Мария Федоровна**, супруга Павла I, приняла на себя началь-

ствование над Воспитательным обществом благородных девиц и его мещанским отделением.

2 мая 1797 года Императрица, сохраняя в своем ведении Воспитательное общество и мещанское училище, приняла по воле Государя главное начальствование и над Воспитательными домами, Сохранными казнами и Коммерческим училищем, чем и положила основание Ведомству, впоследствии названному ее именем.

Особое внимание Мария Федоровна обратила на Воспитательные дома. За 30 лет из поступивших в них 65 тыс. младенцев в живых осталось 7 тыс. Императрица заключила, что ужасающая смертность детей связана главным образом с теснотой помещения. Для улучшения условий в Санкт-Петербурге Государь пожаловал Воспитательному дому особняк графа Разумовского на Мойке. Позднее к этому зданию был прикуплен соседний дом графа Бобринского. И в этих зданиях Воспитательный дом располагался до 1917 года.

Мария Федоровна реорганизовала Опекунский Совет и каждый его член «высокого и знатного рода» сверх участия в общем управлении заведовал отдельным учреждением или частью учреждения «без всякого вознаграждения, из любви к Отечеству и человечеству».

Императрица открывала и новые учебные и благотворительные заведения. К 1802 году в Петербурге и Москве были открыты женские учебно-воспитательные учреждения им. Св. Екатерины. В 1802 года был открыт новый Воспитательный дом на средства Марии Федоровны в Гатчине. В 1807 году основан Павловский военно-сиротский институт, в 1817 году – Харьковский институт благородных девиц для дочерей дворян и купцов всех гильдий с обучением приходящих девиц за плату и без платы.

Императрица заботилась о воспитании дочерей нижних чинов армии и флота. Так, в 1820 и 1823 гг. были открыты два училища для солдатских дочерей полков лейб-гвардии. Для детей нижних чинов морского ведомства в 1826 году были учреждены училища в Севастополе и Николаеве. Кроме того, в 1806 году на своей даче в Павловске (недалеко от Санкт-Петербурга) Мария Федоровна на собственные средства открыла училище для глухонемых детей обоего пола.

С 1801 года в ведение Императрицы поступила первая к тому времени учреждения больница Императора Павла I, основанная в Москве в 1763 года, когда Павел был еще Великим князем.

К числу наиболее значимых учреждений Ведомства Императрицы Марии Федоровны относились Вдовьи дома – в Санкт-Петербурге и в Москве, которые существовали до 1913 года. Дома были открыты в 1803 году для вдов военных и гражданских чиновников и содержались на доходы Воспитательных домов, т. е. Сохранных казен, и получали от Императрицы по 1500 руб. ежегодно.

Также в 1803 году Мария Федоровна основала две больницы для бедных на средства Воспитательных домов в Петербурге и в Москве, каждую на 200 кроватей. Впоследствии в память о Марии Федоровне они были наименованы Мариинскими.

Кроме жены Павла I, в благотворительной деятельности принимали участие и другие члены императорской семьи

С 1828 по 1881 г. после кончины Императрицы Марии Федоровны все учреждения, бывшие в ее ведении, принял под свое покровительство **Император Николай I**. Он учредил должность статс-секретаря по делам учреждений Императрицы Марии, которому передано заведование канцелярией покойной Императрицы с наименованием «IV отделение Собственной Ее Императорского Величества Канцелярии».

Во исполнение воли Императрицы Марии большая часть женских учебных заведений поступила в заведование **Императрицы Александры Федоровны**, жены Николая I.

С 1829 года институты благородных девиц по примеру Санкт-Петербурга и Москвы стали возникать в других городах России и даже в отдаленных ее окраинах (Астрахани, Оренбурге, Керчи, Казани, Саратове, Одессе, Иркутске, и др.). Постепенно к середине XIX в. общественное воспитание женщин в России стало составлять особую отрасль народного просвещения.

Император Николай I также учредил в России первые сиротские институты. Необходимость такого решения была вызвана следующими обстоятельствами. Большое число детей, нуждавшихся в призрении, остались сиротами вследствие

войны и холерной эпидемии 1830 – 1831 гг. В 1834 г. при Воспитательных домах Санкт-Петербурга и Москвы открылись сиротские отделения на 50 мест в каждом, затем латинские и французские классы. В них дети обоего пола получали хорошее образование, что после латинских классов могли поступать в медико-хирургическую академию, а из французских классов выходили воспитатели в частные дома. Дети, рожденные вне брака, вместе с сиротами получали прекрасное образование. Были факты, когда родители из бедных семей тайно приносили своих детей в Дома в надежде на их счастливое будущее.

Император Николай I с 1837 г. упразднил латинские и французские классы, а взамен их учредил институты для воспитания сирот офицеров военной и гражданской службы. Из сиротского мужского института (на 300 детей) при Московском Воспитательном доме в 1847 году образовался Кадетский корпус с выходом из ведомства Императрицы Марии.

В то же время к середине XIX в. остро встал вопрос женского образования, поскольку частных пансионов и институтов благородных девиц Ведомства не хватало. В апреле 1859 года в Санкт-Петербурге было освящено первое в России открытое женское учебное заведение – женская гимназия для дочерей лиц всех сословий и вероисповеданий.

В начале 70-х гг. XIX в. число женских гимназий в Империи превысило число мужских. Но желающих получить хорошее образование было гораздо больше. Купцам и другим сословиям было разрешено помещать дочерей за плату в закрытые институты благородных девиц Ведомства Императрицы Марии, за исключением нескольких учебных заведений для детей потомственных дворян.

К 1873 году осуществлены значительные изменения в структуре управления Ведомством. Территориальные Опекунские советы были объединены в единый Опекунский совет Учреждений Императрицы Марии с образованием присутствий в Санкт-Петербурге и в Москве на правах высших государственных учреждений по делам законодательного и финансового управления.

Главное управление находилось в Собственной Ее Императорского Величества Канцелярии. С мая 1880 году вследствие кончины Императрицы **Марии Александровны**, жены Александра II, воспитательные и благотворительные заве-

дения Ведомства были вверены цесаревне **Марии Федоровне**, жене Александра III, которая не только продолжила, но и развила деятельности Ведомства, основав средние женские учебные заведения, где наряду с общеобразовательными предметами обучал профессиям, ремеслам.

Основные направления деятельности Ведомства можно представить следующим образом.

1. *Призрение младенцев.* Воспитательных дома (в Санкт-Петербурге и Москве) ежегодно принимали на свое попечение более 20 тыс. незаконнорожденных младенцев и до 1 тыс. законных и призревали в деревнях у воспитателей до 80 тыс. питомцев, остающихся на попечении Дома до 21-летнего возраста. Для питомцев содержалось более 100 школ. В некоторых губернских и уездных детских приютах Ведомства учреждались специальные «ясли» (в Вологде, Полтаве, Петрозаводске, Риге, Томске, Рыбинске, Моршанске, Керчи и др.).

2. *Призрение детей.* Каждый год призревается до 14 тыс. детей в 176 приютах Ведомства, в том числе более 4 тыс. на полном содержании заведений. Все призреваемые обучаются грамоте и ремеслу по программе народных училищ.

3. *Призрение слепых и глухих.* Для слепых детей имеется 21 училище (2 столичных и 19 в губерниях), в которых воспитываются, обучаются грамоте и ремеслам свыше 700 детей. В специальном училище воспитывается до 200 детей интернами и до 50 – экстернами. Дети обучаются грамоте и ремеслам.

4. *Женское воспитание и образование.* В институтах и других закрытых заведениях Ведомства ежегодно воспитываются и получают законченное образование 10 тыс. девиц разных сословий и исповеданий. В трех Мариинских училищах и в других женских школах, учрежденных разными обществами, воспитываются ежегодно еще 6 тыс. человек, а также в 31 гимназии и прогимназии, на педагогических курсах получают образование еще до 10 тыс. девиц.

5. *Призрение и воспитание мальчиков и юношей.* В трех заведениях: двух коммерческих училищах и Гатчинском Сиротском институте воспитывалось около 2 тыс. человек. В Императорском Александровском Лицее получали гимназическое и академическое образование более 200 человек из потомственных дворян.

6. *Призрение взрослых.* В 36 богадельных домах ежегодно призреваются до 5

тыс. престарелых, дряхлых, увечных.

Кроме Ведомства учреждений Императрицы Марии Федоровны, в России XIX века существовали и другие благотворительные общества.

Самым известным из них было **Императорское человеколюбивое общество**. В мае 1802 г. в Петербурге при содействии Императора Александра I было основано «Благодетельное Общество». Первыми руководителями являлись министр коммерции граф Румянцев, надворный советник Щербаков. Для осуществления управления Обществом был образован комитет из 17 «достойных лиц», проявивших себя на государственной службе. В 1804 году Император Александр I одобрил разработанную комитетом программу деятельности «Благодетельного Общества», согласно которой на Общество возлагалось:

- 1) домовое призрение бедных больных (бесплатное лечение на дому);
- 2) диспенсарии (диспансеры) в разных частях города устройство больниц, в том числе специализированных;
- 3) помощь пострадавшим от несчастных случаев;
- 4) больницы для «заразных» больных;
- 5) призрение инвалидов (калек, глухонемых, слепых и т. д.).

С 1814 года «Благодетельное Общество» было переименовано в «Императорское Человеколюбивое Общество», а комитет сократился до 11 членов, в числе которых находились главный попечитель в звании председателя и его помощник.

Одним из направлений благотворительной деятельности было оказание помощи нуждающимся в жилье. К решению этой проблемы подключились общественные организации. Большую работу в этом направлении проводило «**Братолюбивое общество**». Его организатором и бессменным председателем почти полстолетия была княгиня Надежда Борисовна Трубецкая. Это общество снабжало в Москве нуждающихся квартирами, в их распоряжении находилось 30 домов, где находили приют тысячи семейных и одиноких людей. В 1866 году, когда Общество примкнуло к ведомству Императорского Человеколюбивого общества, оно получило выгодные условия для строительной деятельности. Им был построен «Марининский приют» (поселок двухэтажных деревянных зданий), где определенный процент квартир каждом доме предоставлялся бесплатно совершенно неимущим.

Здесь же устраивались аптеки, больницы, школ и сады.

Правительство постоянно поддерживало это общество, в его распоряжение передавались свободные дома, участки земли под строительство поселков.

Ко времени царствования императора Александра I относится также образование обществ, основанных на принципах взаимного вспоможения, или самопомощи. Их члены, принадлежащие, как правило, к одному какому-либо сословию, составляли капитал посредством ежегодных взносов, который использовался на вспомоществование как людям из их среды, испытывающим финансовые трудности, так и их вдовам и сиротам, не имеющим средств к существованию, тогда как обычно члены благотворительных обществ делали взносы для вспомоществования лицам посторонним, признанным после исследования их положения нуждающимися и заслуживающими такой помощи.

При Александре I были также учреждены **кассы**: на содержание вдов и сирот пасторов Саратовских протестантских колоний в 1806 г.; убогая и училищная касса в Дерпте в 1813 г.; вдовья и сиротская касса Санкт-Петербургских биржевых маклеров в 1822 г.

Так появилась первая частная организованная благотворительная помощь. С ее возникновением заканчивается исключительное господство закрытых заведений как формы социальной помощи. Впервые о введении помощи бедным слоям населения со стороны общественности было заявлено еще в законах, принятых Петром Великим, однако тогда ее формы и организация не были определены.

Одно из старейших женских благотворительных обществ – *«Дамское попечительство о бедных»* было создано в 1845 году в Москве. У его истоков стояла известная московская благотворительница С.С.Щербатова. Цель этого общества она видела в том, чтобы «открывать людей, поистине нуждающихся в помощи, особенно стыдящихся просить подаяние, и оказывать им сообразно обстоятельствам и по мере возможности такого рода пособия, которые приносили бы им существенную пользу и не могли бы быть употреблены во зло».

Еще одной формой общественного призрения в конце XIX столетия были дома трудолюбия. С самого начала попечительство довольствовалось тем, что составляло из людей, нуждающихся в работе, особые артели которые нанимались

поденно для портовых или других называемых черных работ, в том числе для очистки улиц, площадей, набивки ледников и т. п.

В 1881 г. из среды попечительства избирается особый комитет для сбора пожертвований на сооружение дома трудолюбия. Он был построен за сравнительно короткое время и уже в 1896 г. смог дать работу более чем 21 тыс. человек. Подобные дома строились во многих городах России на благотворительные средства различных обществ и частных лиц.

Анализ лиц, содержащихся в домах трудолюбия, свидетельствует о том, что самую большую группу составляли молодые люди 20 – 30 лет, потерявшие работу по легкомыслию, из-за кутежей и пьянства. За ними следовала группа мужчин от 30 до 50 лет.

Кроме того, практиковались и другие формы оказания социальной помощи общественными организациями и частными лицами: биржи труда, специализированные мастерские для женщин, воскресные профессиональные школы и т. д. В этот период появляются новые принципы социальной помощи, происходила децентрализация социального призрения и обеспечения, индивидуализация помощи, сами люди нацеливались на использование своих внутренних ресурсов для решения собственных проблем.

Одним из первых в России благотворительных обществ для помощи обездоленным детям было *Общество Синего Креста*, созданное в 1882 г. в Петербурге и находившееся под покровительством Великой княгини Елизаветы Маврикиевны. По синему цвету печати и почетных жетонов оно и получило свое название. Инициатором его создания была А. С. Белецкая. Общество использовало различные формы помощи детям: создание детских домов призрения, начальных школ, ремесленных училищ, детских больниц. Детям из бедных семей, опекаемым Обществом, постоянно назначались денежные пособия.

1893 год был ознаменован возникновением **Общества защиты детей от жестокого обращения**, которое строило убежища и общежития с мастерскими. Тогда же создавались приюты для слабоумных детей и эпилептиков, все на средства частных жертвователей.

Одной из самых крупных женских организаций этого направления стало общество «*Женская помощь*», организованное в 1894 г. в Санкт-Петербурге. Активистки присматривали и ухаживали за малолетними детьми из бедных семей, пока их родители работали. Этим же занимались и сотрудницы общества «Ясли».

Во времена царствования императора Николая II рост идеи организованной общественной помощи бедным был приостановлен: новых благотворительных обществ почти не возникало, организация групповой помощи не получило развития. Но в этот период был образован Комитет по разбору нищенствующих, что свидетельствует о том, что идея общественной помощи все же не была отброшена.

В 1904 г. в Петербурге основан **Союз для борьбы с детской смертностью** в России. Устав Союза давал право открывать местные отделы всей империи. Средствами снижения детской смертности служили детские ясли и приюты, учреждения для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, убежища для рожениц и после родов, распространение гигиенических сведений, общий подъем народной жизни и особенно просвещения и нравственного воспитания.

В 1913 году указом Императора Николая II образовано **Всероссийское попечительство по охране материнства младенчества**, упраздненное в январе 1918 году в связи с образованием при Министерстве Государственного Призрения отдела по охране материнства и младенчества.

К концу XIX столетия в России насчитывалось более 14 тыс. благотворительных обществ и заведений. По ведомственной принадлежности благотворительные учреждения распределялись следующим образом:

- Ведомство учреждений императрицы Марии – 683;
- Российское общество Красного Креста, Императорское человеколюбивое общество – 518;
- Попечительство о домах трудолюбия и работных домах – 274;
- ведомства православного вероисповедания и военного духовенства – 3358;
- Министерство внутренних дел – 6854
- Министерство народного просвещения – 68 и др.

Далее для объединения действий, средств и выработки единства целей был

создан «**Всероссийский союз учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению**», который 8-13 марта 1910 г. в Петербурге провел I Съезд русских деятелей по призрению, наметивший планы координации всех усилий по общественному частному призрению.

Всего участников было 300 человек. Съезд наглядно показал, какое громадное значение имела эта форма общения в целях самообучения и возможности всем пользоваться опытом отдельных лиц и учреждений. Материалы съезда бесплатно распространялись среди земских городских управ.

Весной 1914 года Министерство внутренних дел организовало и провело II Всероссийский съезд по общественному призрению, участники которого – теоретики вопроса и практические работники, отметили ряд достижений и неудач в деле борьбы с бедностью. Начавшаяся в том же году империалистическая война и вслед за ней гражданская оставили эти планы неосуществленными.

По данным I съезда русских деятелей по общественному призрению, наибольшим числом различных благотворительных организаций отличались прибалтийские губернии, в которых на каждые 100 тыс. населения приходилось более 20 благотворительных обществ, тогда как в Петербургской – 17, Московской – 14, а во всех остальных – не более 7.

Благотворительные общества имели разные названия и численность, но каждое являлось юридическим лицом, имело устав, право приобретать недвижимость, ценные бумаги, счет в банке. Ежедневно составлялся отчет о деятельности и высылался в Канцелярию того ведомства, в подчинении которого находилось общество. За всей благотворительной деятельностью был строгий полицейский надзор.

Благотворительные общества использовали в своей деятельности самые разнообразные формы помощи и поддержки нуждающихся. Как способ вспомоществования бедным была выдача пособий хлебом из сельских запасных магазинов, а также денежных пособий.

Периодически разражавшиеся бедствия – неурожаи, голод на их почве, эпидемии и т. д. понуждали русскую общественность искать меры по облегчению положения народа. Так появились приюты и ясли как форма общественной самопомощи, создавались они по инициативе частных лиц. Как правило, в них принима-

лись дети бедно населения бесплатно или за небольшую плату.

В России к 1913-1915 гг. действовали многочисленные благотворительные общества, но не было учебных заведений, в которых готовили бы специалистов всех уровней для разветвленной, но пока еще неорганизованной сети общественной и частной благотворительности. За создание школы взялись энтузиасты – преподаватели высших учебных заведений России, в частности, известный специалист по уголовной социологии С. К. Гогель.

Контрольные вопросы

1. Учреждения императрицы Марии Федоровны.
2. Участие императорской семьи в благотворительной деятельности.
3. Деятельность «Императорского человеколюбивого общества» и других крупных благотворительных организаций.
4. Характеристика благотворительных организаций к началу XX в.

Литература

1. Фирсов М.В. История социальной работы в России. Учеб. пособие /Энциклопедия социального образования. Т.6. М.,1998.
2. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 1995.
3. Темникова Л.А. Благотворительность в контексте духовного развития общества: Монография. Калуга, 1996.
4. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий исторический очерк. М., 1993.

Раздел III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗРЕНИЕ В РОССИИ В СЕРЕДИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА.

Тема 7. Социальная деятельность земских органов самоуправления

Создание (Указом Александра II от 1 января 1864 г. «Положения о губернских и уездных земских учреждениях») и компетенция земских самоуправленческих органов в социальной сфере. Программы земского самоуправления по улучшению положения крестьянства. Социальная деятельность земств (школьное обучение детей, организация внешкольного образования, формирование системы здравоохранения, социальная помощь нуждающимся группам населения, строительство

и содержание богаделен, устройство сиротских приютов, «домов трудолюбия» и т.п.).

Указом от 1 января 1864 года **Александр II** утвердил «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». По указу на местах создавалась система выборных органов самоуправления, которая состояла из губернских и уездных собраний, избиравшихся на три года. Исполнительными органами уездных собраний были губернские и уездные управы. В основу системы выборов был положен принцип имущественного ценза. По закону 1864 года система земского самоуправления вводилась в 34 из 55 губерниях России. Права самоуправления не получили население Сибири, Архангельской, Астраханской, Оренбургской губернии, также реформа не коснулась Кавказа, Средней Азии и Казахстана.

По «Положению о губернских и уездных земских учреждениях» в компетенцию земских собраний и управ входило: заведывание имуществом, капиталом, денежными сборами земства; содержание принадлежащих земству зданий, сооружений, путей сообщения; обеспечение населения продовольствием; заведывание земскими лечебными, благотворительными заведениями; управление делами взаимного земского страхования имущества; попечение о развитии местной торговли и промышленности; попечение о народном здоровье, образовании, тюрьмах; содействие предупреждению падежа скота, содействие сохранению хлебных посевов и т.п.

В тех губерниях, в которых земства не были введены, сохранялись приказы общественного призрения.

Т.о., в России возникает *два типа государственного призрения*: 1) земско-государственный (в 34 губерниях); 2) приказный, или собственно государственный (в 21 губернии). Если приказы обязаны были заниматься благотворительностью, то земства, расходы которых на оказание социальной помощи, относились к разряду «необязательных», лишь имели право работать в сфере призрения. В то же время длительное сосуществование земств и приказов дает возможность сравнить эффективность их работы во второй половине XIX в.

Приказы общественного призрения в основном имели дело с двумя категориями нуждающихся – с «дряхлыми и убогими», для которых требовалось призре-

ние в узком смысле слов (пища и кров), и детьми, для которых одного призрения оказывалось не достаточно, а требовалась и воспитательная работа.

Земская благотворительность пошла дальше и развивалась в следующих направлениях: расширение системы призрения через ее распространение на другие категории нуждающихся; попытки предупреждения обеднения отдельных лиц и целых семей; реорганизация богадельных домов и разделение «богадельцев» на категории; расширение системы призрения в области воспитания детей; организация особых пенсионных касс.

Т.о., именно земства оказали существенное влияние на российское общество, обратив его внимание на необходимость расширительного толкования проблем социального призрения и благотворительности.

Контрольные вопросы

1. Значение земской реформы в развитии социального призрения в России.
2. Направления и результаты социальной деятельности земских губернских и уездных органов.

Литература

1. Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990.
2. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: Учебное пособие. М., Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001.
3. Фирсов М.В. История социальной работы в России. Учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.
4. Бадя А.В., Демина Л.П., Егошина В.Н. и др. Исторический опыт социальной работы в России. М., 1994.

Тема 8. Городское самоуправление и его социальная деятельность

Образования городских органов самоуправления и их социальная деятельность (II половина XIX в.). Компетенция городских дум в соответствии с «Городовым положением» 1870 г. (продовольственное обеспечение граждан, забота о здравоохранении населения, создание страховых обществ, развитие системы народного образования и т.п.). Использование зарубежного опыта в организации системы призрения бедного населения (Германской «Эльберфельдской» системы).

Городские органы самоуправления возникли на фоне общественного движения второй половины XIX века, направленного на либерализацию государственного строя, ликвидацию опеки властной администрации над всеми сторонами политической, экономической и культурной жизни.

В июле 1862 года последовал Указ Государя о выработке нового городского Положения для всех городов России. Подготовка реформы заняла более 10 лет. После утверждения Александром II 18 июля 1870 года «Городовое положение» приобрело силу закона. В соответствии с новым законом в 509 городах России были созданы городские думы, как бессловные выборные органы городского самоуправления. Они избирались на четыре года и количество членов думы зависело от численности избирателей. Новые органы городского самоуправления избирались на основе принципа имущественного ценза.

Правом избирать и быть избранными в городскую думу пользовались владельцы торгово-промышленных предприятий, банков или недвижимого имущества. Т.к. в городах основную часть жителей составляли рабочие, мелкие служащие, работники умственного труда, прислуга, которые не платили налогов, то они лишались избирательного права. Поэтому городское самоуправление в России было представительным органом торгово-промышленных и финансовых кругов.

В соответствии с «Городовым положением» 1870 года в компетенцию городских дум входили: продовольственное обеспечение граждан; развитие системы народного образования и культурных учреждений; забота о здравоохранении жителей; организация банковско-кредитного дела и биржевых учреждений; создание страховых обществ; управление городским хозяйством, в т.ч. водоснабжением, транспортом, дорожным строительством; заведование благотворительными и лечебными заведениями и т.д.

Городские думы не были подчинены местной администрации. Губернаторы могли наблюдать за законностью постановлений городских дум. По положению 1870 года думы были поставлены в прямое подчинение Сенату.

Для осуществления своих функций городские думы получили право ограниченного обложения имущества компаний и частных лиц. По закону недвижимые имущества облагались налогом не более 1% стоимости, подлежали налогообложе-

нию патенты и ряд документов торгово-промышленных предприятий. Это были источники финансирования хозяйственной и социально-культурной деятельности.

Одно из направлений городских дум – развитие сети учебных и воспитательных заведений, включавшие дошкольные, школьные учреждения, дневные, вечерние школы, различного рода профессиональные курсы и др. В 1898 году на содержании городских обществ России находилось 983 учебно-воспитательных заведения закрытого типа. Внимание органов самоуправления уделялось и развитию начального образования. В 1914 году в России насчитывалось 106 тысяч общеобразовательных школ всех видов, более 40 тысяч школ относилось к общественной образовательной системе.

В нескольких городах выборные думы и управы пытались сделать начальное образование всеобщим. За период с 1890 по 1902 г. городские органы самоуправления открыли почти 800 воскресных школ и сделали многое для развития средней школы. Однако 18 июня 1887 года был издан правительственный циркуляр «о кухаркиных детях», в соответствии и которым запрещено принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и т.п. людей, дети которых, за исключением разве одаренных необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат». Но городские и земские управы с помощью прогрессивных промышленников и деловых людей открывали всеобщие средние реальные училища.

В 60-70-е годы XIX века при участии органов самоуправления и представителей либеральных кругов (в т.ч. Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева и др.) в Петербурге и в Москве открываются высшие женские учебные курсы.

В 1878 году в Петербурге начали действовать первые высшие женские курсы, директором которых был профессор русской истории К.Н. Бестужев-Рюмин.

Комиссии по просвещению при Петербургской и Московской городских думах в 80-90-е гг. участвовали в развертывании книгоиздательского дела. Например, Ф.Ф. Павленков издавал популярные серии «Жизнь замечательных людей» и «Научно-популярная библиотека для народа», а типографиями А.С. Сытина выпускались книги «Дешевой библиотеки». Кроме того, городские и земские органы

вместе с благотворительными обществами и меценатами открывали народные библиотеки и развивали сеть клубных учреждений (народных домов).

Одним из направлений деятельности органов местного самоуправления являлась организация здравоохранения, а именно «участие в мероприятиях по охране народного здоровья, развития средств врачебной помощи городскому населению, устройство лечебных зданий, и др.», расширение сети амбулаторий и приемных пунктов медицинской помощи, учреждений родовспоможения.

На средства благотворителей и при содействии органов местного самоуправления были построены Бахрушинская, Владимирская, Морозовская, Алексеевская и другие больницы. Городская и земская медицина ввела в практику патронаж больных, который предусматривал предоставление медицинского обслуживания за счет городского бюджета, например, городская дума Петербурга содержала 15 патронажных врачей.

Московская городская дума нашла свою систему социальной помощи неимущим. Так, в 1894 году в думе было утверждено «Временное положение о городских участковых попечительствах о бедных». Для руководства этой отраслью была создана Комиссия общественного благотворения при Московском городском общественном управлении. Московская городская дума опиралась на немецкий опыт развития Эльберфельдской системы призрения бедных. Территория Москвы была распределена между 24 участковыми попечительствами. По данным 1902 года, в участковых попечительствах работало около 1500 сотрудников. Данная система строилась на всестороннем изучении жизненных условий бедного населения по степени бедности, семейного положения, профессии, возрасту, трудоспособности, причинам материального положения. На основании результатов обследования гражданам оказывалась социальная помощь.

Комиссии общественного благотворения при Городской думе следили за тем, чтобы участковые попечительства и их руководящие органы работали регулярно. В первые годы деятельности участковых попечительств основная часть их благотворительных расходов шла на открытое призрения, на непосредственную помощь нуждавшимся. По мере развития попечительства стали широко развешивать отрасль закрытого призрения с богадельнями, приютами, училищами и т.д.

Среди открытого призрения доминировали денежные пособия и выдача натуральной помощи, продуктами, одеждой, топливом и т.п. Количество денежных пособий превосходило число натуральных выдач. Особое место в социальной работе участковых попечительств занимало призрение детей. Функционировали детские приюты, смешанные приюты для престарелых и детей.

Учитывая опыт Московской городской думы и ее участковых попечительств, правительство приняло меры по упорядочению социального обслуживания людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. В 1898 году министерство внутренних дел разработало примерный Устав общественного призрения, что явилось возможностью для улучшения социальной работы органов земского и городского самоуправления, общественных и частных благотворительных заведений.

Контрольные вопросы

1. Права и обязанности городских органов самоуправления.
2. Формы социальной поддержки нуждающихся в городах.
3. Опыт и противоречия в социальной деятельности городских самоуправленческих органов.

Литература

1. Фирсов М.В. История социальной работы в России: учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.
2. Материалы по истории социальной работы в России: учеб. пособие для вузов / Под ред. П.Я. Циткилова. Новочеркасск, 1996.
3. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: Учебное пособие. М., Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001.

Раздел VI. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ В XX В.

Тема 9. Социальное обеспечение в советский период

Первые мероприятия советского правительства по созданию новой системы социальной помощи (1918-1920 гг.). Особенности социальной поддержки нуждающихся в условиях НЭПа. Государственное социальное обеспечение и его развитие в 1930-1980-е гг.

1917 г. открыл новый этап развития системы социальной помощи в России: определяющим субъектом в разработке социальной политики стало государство, взявшее на себя заботу о больных, инвалидах и престарелых, женщинах и детях. Элементом социальной политики государства стала система разнообразных пособий и выплат, призванных обеспечить социальное равенство в стране.

В мае 1917 г. было создано Министерство государственного призрения, преобразованное в октябре 1917 г. в Наркомат государственного призрения России, а в апреле 1918 г. переименовано в Наркомат социального обеспечения Российской Федерации. Первым наркомом была назначена А. Коллонтай.

На базе прежних благотворительных учреждений была создана сеть инвалидных домов, домов престарелых, детские учреждения, дома матери и ребенка, ясли и другие социально-ориентированные государственные учреждения.

После Октябрьской революции 1917 года правительство приступило к выполнению основных положений страховой программы, утвержденных на Пражской конференции РСДРС (б). Так, с 1917 по 1922 год было принято около ста декретов и распоряжений в области социального обеспечения, открыто около 1500 учреждений по охране материнства и младенчества.

В 1917 году вышел Декрет «О страховании на случай болезни», Декрет «О бесплатной передаче больничным кассам всех лечебных учреждений предприятия». 7 августа 1918 г. Декретом СНК введено пенсионное обеспечение по инвалидности солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а членов их семей – по случаю потери кормильца. Эти документы были базой для организации государственной системы социального обеспечения советского типа, которая предназначалась для трудящихся. Положение о социальном обеспечении от 31 октября 1918 года устанавливало для них следующие виды материального обеспечения и услуг: пособия по временной нетрудоспособности; по безработице, по беременности и родам, на рождение ребенка, на погребение, пенсии по инвалидности, медицинскую помощь, протезирование и др.

Россия одна из первых стран мира после Великобритании установила страхование на случай безработицы Положением от 11 декабря 1917 года. Пособия

выплачивались до начала 1930-х годов, когда безработица в стране была практически ликвидирована.

В 1919 году было отменено внесение взносов на социальное страхование для всех предприятий и учреждений (кроме частных работодателей) и установлен порядок прямого сметного финансирования социального обеспечения. Все ранее существовавшие страховые фонды и кассы были объединены в единый Всероссийский фонд социального обеспечения, но эта система действовала недолго.

Не имели право на государственное социальное обеспечение следующие группы населения:

1) крестьяне (социальное обеспечение крестьян не вошло в государственную систему и осуществлялось за счет организаций крестьянской взаимопомощи, при чем Положение о крестьянских обществах взаимопомощи от 28 сентября 1924 года обязывало предоставлять обеспечение семьям военнослужащих, инвалидам и всем беднейшим гражданам деревни);

2) ремесленники и другие лица, занимавшиеся индивидуальной трудовой деятельностью;

3) выходцы из дворянства, буржуазии, духовенства, бывшие государственные чиновники.

В период НЭПа появились платные социальные услуги. 12 января 1922 года СНК РСФСР разрешил открытие платных лечебных заведений (больниц, амбулаторий, санаториев и т.п.), зубопротезирования, медицинской помощи при абортках, сложного протезирования.

Согласно постановлению СНК от 24 января 1922 года «О курортном лечении трудящихся и об эксплуатации курортов» все курорты были разделены на категории общественного и местного значения. Путевки на курорты предоставлялись бесплатно рабочим и служащим.

В 1926–1932 гг. вводится дифференциация размеров по временной трудоспособности в зависимости от членства в профсоюзе и непрерывного стажа. Наркомат труда СССР утвердил Правила обеспечения по старости 11 февраля 1930 года, согласно п. 8 Правил пенсионный возраст был установлен: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет. В 1931 годы вводится пенсионное обеспечение за выслу-

гу лет для работников просвещения, медицинских и научных работников, работников гражданского воздушного флота.

В 1927 г. в СССР впервые было введено пенсионное обеспечение по старости, а в 1929 г. – законодательно утверждено полное социальное страхование работающего населения в случае всех видов потери трудоспособности и безработицы за счет нанимателя и государства при помощи профсоюзов работников.

Союзный Совет социального страхования при НКТ СССР принял постановление от 21 февраля 1929 года «О лишении права на пенсию и пособие по безработице бывших помещиков, фабрикантов, жандармов, полицейских, руководителей контрреволюционных банд и т.п.».

В 1933 году социальное страхование было передано в управление профсоюзам. Основные расходы по финансированию системы легли на государственный бюджет, который объединился с бюджетом социального страхования. Страхование приобрело дотационный характер.

Статья 129 Конституции СССР 1936 года устанавливала право на материальное обеспечение по старости, в случае болезни и потери трудоспособности.

В 1940 году СНК СССР утвердил постановление «О пенсиях военнослужащим рядового и младшего состава срочной службы и их семьям», а в 1941 г. «О пенсиях и пособиях лицам высшего, старшего и среднего начальствующего состава сверхсрочной службы, специалистам рядового состава сверхсрочной службы и их семьям».

Начиная с этого времени (начало 1940-х гг.) можно говорить о том, что в стране сложилась особая модель социальной защиты – полностью только государственная система поддержки населения: с одной стороны, провозглашалось, что «в СССР обо всех заботится государство», а с другой – предполагалось, что «при социализме не может быть бедных, убогих, несчастных».

В период Великой Отечественной войны основное внимание уделялось обеспечению денежной и натуральной помощью членов семей фронтовиков, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вдов, инвалидов войны. Осуществлялась эвакуация из прифронтовых местностей детский учреждений и создание новых домов-интернатов.

После Великой Отечественной войны велась работа по совершенствованию законодательства в области социального обеспечения. Были повышены пенсии за выслугу лет учителям, врачам и другим медицинским работникам.

В 1946 г. было образовано Министерство социального обеспечения РСФСР. В СССР успешно функционировали социальные учреждения для престарелых, одиноких людей, детей, потерявших родителей, детей, чьи родители были лишены родительских прав и др. Социально-педагогическая работа проводилась в школах, по месту жительства и в пенитенциарных заведениях.

В 1949 г. принято Положение о пенсиях работникам науки. По закону от 15 июля 1964 года в стране создана единая система пенсионного обеспечения колхозников, финансируемая за счет централизованного союзного фонда социального обеспечения.

К концу 1960-х гг. в стране были следующие формы социального обеспечения: государственное социальное страхование рабочих, служащих, членов кооперативов и некоторых категорий; социальное страхование и обеспечение колхозников; социальное обеспечение за счет прямых ассигнований из государственного бюджета; обеспечение за счет специальных фондов общественных организаций (художественного, литературного, музыкального фондов и фонда Союза кинематографистов).

В 1967 году принято Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа», когда были увеличены размеры пенсий, расширен круг, имеющих право на пенсионное обеспечение, введен новый вид пособий – инвалидам с детства I и II группы, достигшим 16 лет.

В 1969 году приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении, а в 1970 г. – Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде, кодексы законов о труде союзных республик, в которых содержались главы о социальном страховании.

В Конституции 1977 г. значилось, что в стране созданы государственные системы здравоохранения и социального обеспечения.

Тем не менее, в Советском Союзе не существовало системы социальной защиты в ее современном понимании. Отдельные аспекты работы по обеспечению социальной защищенности населения реализовывали педагоги, медики, социологи, представители профсоюзов, работники отделов кадров и органов социального обеспечения, культработники и организаторы досуга и проч. Помощь на дому инвалидам, престарелым, больным, социальный патронаж оказывали работники здравоохранения, органов социального обеспечения. Другие виды социальной работы – с семьей, с женщинами, отдельными индивидами, испытывающими трудности социального характера, осуществляли члены общественных («прогосударственных» или создаваемых государственными органами) организаций и прежде всего – профсоюзных комитетов, а с начала 80-х годов – женсоветы и организации Красного Креста и Красного Полумесяца. Называлась эта работа общественной, проводилась в нерабочее время и не оплачивалась.

Контрольные вопросы

1. Процесс формирования советской системы социальной помощи в первые годы советской власти (1918-1920).
2. Особенности организации социальной защиты в условиях НЭПа.
3. Позитивные и негативные элементы государственного социального обеспечения в 1930-1980-е гг.

Литература

1. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.
2. Бабкин В.А. Советская система социального обеспечения: М., 1971.
3. Социальное обеспечение в СССР. М., 1986.

Тема 10. Становление социальной работы в России с 1991 г.

Социальная работа как профессиональная и общественная деятельность государственных, общественных и частных организаций, специалистов, направленная на решение социальных проблем социально-незащищенных слоев общества. Социальный работник: основные сферы деятельности, профессиональные каче-

ства, квалификационные требования, предъявляемые специалисту по социальной работе в РФ. Перспективы занятости социальных работников.

Социальная работа как профессиональная и общественная деятельность государственных, общественных и частных организаций, специалистов, направленная на решение социальных проблем социально-незащищенных слоев общества. Социальный работник: основные сферы деятельности, профессиональные качества, квалификационные требования, предъявляемые специалисту по социальной работе в РФ. Перспективы занятости социальных работников.

Политические и экономические реформы правительства России в 1991-1992 гг., наметили структурные изменения в государственном устройстве страны, что привело к кризисным процессам. Распад экономических и хозяйственных связей отразился на социальном положении населения. России. В 1993 г. в декабре была принята Конституция РФ. В соответствии со статьей 7 Конституции, РФ определяется как «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». П. 2 ст. 7 гласит, что в РФ охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пожилых людей, развивается система социальных служб, устанавливается государственная пенсия и иные гарантии социальной защиты.

Основные проблемы социально-экономического развития в России в 1990-е гг.:

тяжелое состояние экономики (снижается эффективность хозяйства, разрушается производство, высок уровень инфляции);

снижение уровня жизни основной части населения (падает уровень реальной заработной платы и пенсий, уровень денежных доходов населения с 1995-1997 гг. ниже на 40 %, чем в 1991 году);

возрастание уровня бедности населения (имущественная дифференциации, детская безнадзорность и др. явления);

возникновение проблемы беженцев и вынужденных переселенцев (более 1 млн. человек имеет статус беженцев и вынужденных переселенцев);

пик массовой невыплаты заработной платы, особенно работникам бюджетной сферы; другие проблемы.

Можно сказать, что практически была ликвидирована централизованная экономика и система социальной защиты.

В России в начале 1990-х гг. выдвинулись задачи: защита уязвимых слоев населения, приоритет малообеспеченным группам населения (малоимущие граждане, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, пенсионеры, инвалиды, беженцы и т.п.). В 1991 г. Президентом РФ издан Указ «О дополнительных мерах по социальной поддержке населения в 1992 г», в соответствии с ним органам исполнительной власти предоставлялась возможность определения форм социальной поддержки населения. Принимается ряд законодательных мер в области защиты семьи, детства, защиты инвалидов, военнослужащих: «О государственных пенсиях РСФСР», «О дополнительных мерах по охране материнства и детства»; «О защите прав потребителей»; «О повышении минимального размера оплаты труда»; «О повышении размеров социальных пособий и компенсационных выплат» и др.

Разрабатывается нормативно-правовая база по социальному обеспечению населения. Вновь действует система страхования. Реализует мероприятия Правительства РФ Министерство социальной защиты, которое разрабатывает государственную политику в различных направлениях (в 1999 г. реорганизовано в Министерство труда и социального развития, а в 2003 г. – в Министерство здравоохранения и социального развития).

В апреле 1992 г. принят Закон РФ «О дополнительных мерах по охране материнства и детства» и Указ Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных детей». Для поддержки многодетных семей устанавливается льгота в размере не менее 30% на оплату коммунальных услуг и т.п. Многодетным семьям предусматриваются следующие льготы: выдача лекарств для детей в возрасте до 6 лет бесплатно; бесплатный проезд на внутригородском транспорте; бесплатное питание в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях; др.

В августе 1993 г. происходит переход от принципов социального обеспечения к системе социальной защиты. В том числе развивается система социальных

служб и система социального обслуживания на основе Законов «Об основах социального обслуживания населения РФ» и «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов в РФ».

С 1995 г. формируется сеть социальных учреждений, включая комплексные центры социального обслуживания населения, геронтологические центры, центры психолого-педагогической помощи населению, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей и подростков, территориальные центры социальной помощи семье и детям и др. учреждения.

Деятельность социальных служб обращается вокруг таких форм, как социальное обслуживание (стационарное, полустационарное, обслуживание на дому), консультативная помощь, помощь (материальная, натуральная, денежная), предоставление временного приюта и жилья, социальный патронаж, социальная адаптация и реабилитация нуждающихся.

Социальные программы населения финансировались за счет средств специализированных фондов Пенсионного Фонда, Фонда социального страхования, Фонда занятости, Фонда медицинского страхования

26 февраля 1997 г. Постановлением Правительства РФ утверждена Программа социальных реформ в Российской Федерации на период 1996 – 2000 гг. В условиях реформирования социальной сферы одним из принципов функционирования системы является адресность.

Социальная работа в последние годы претерпела существенные качественные изменения. Так, если в начале 90-х социальная работа ограничивалась оказанием социальной поддержки престарелым и инвалидам, предоставлением социальных выплат и льгот, то в настоящее время она представляет собой систему широкого набора мер, направленных на профилактику социального неблагополучия и поддержку социально уязвимых групп населения.

Россия, являющаяся в соответствии с Конституцией социальным государством, сумела в чрезвычайно сложных социально-экономических и финансовых условиях создать основы для развития полноценной системы социального обслуживания и обеспечения населения.

Формирование системы социальной защиты населения потребовало не только новой концепции социальной работы, но и огромных усилий по подготовке необходимых кадров, обеспечению нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с обеспечением деятельности социальных служб.

С середины 90-х гг. XX в. начались системные исследования, касающиеся теории, истории социальной работы как в отечественной практике и зарубежной. Наблюдается поляризация мнений по поводу сущности социальной работы, междисциплинарности социальной работы, ее методологических основ. Все подходы в социальной работе можно условно разделить на несколько групп: 1) индивидуальный или личностный; 2) средовой; 3) деятельностный.

Среди теоретиков формирующегося научного направления социальной работы можно назвать С.А. Беличеву, И. Зимнюю, Б. Шапиро, П. Павленка, Е. Холостову, Л.Г. Гусякову, С.И. Григорьева и др.

Установлены два уровня в подходах к теории социальной работы: в широком смысле социальная работа система взглядов и представлений, возникающих под влиянием деятельности социальных служб и органов социальной защиты и помощи населению; в узком смысле – форма организации научного знания о связях и отношениях.

Сегодня в социальной сфере трудятся более 450 тысяч социальных работников и специалистов по социальной работе, которые ежедневно сталкиваются с необходимостью оказания помощи людям, оказавшимся в критической жизненной ситуации. Помогая ветеранам, инвалидам, женщинам, детям и другим категориям граждан, они вносят немалый вклад в нормализацию социальной ситуации в стране.

Сохраняющиеся проблемы в экономике также обуславливают рост потребности населения в социальной защите. Социально-экономическая ситуация объективно предопределяет масштабность и направления работы социальных служб, вынужденных постоянно наращивать объемы социального обслуживания и социальной поддержки населения, развивая отечественную систему социальной защиты в целом.

Для нынешнего этапа развития социальной работы в России характерны следующие черты:

целенаправленные усилия государства на всех уровнях (от федерального до муниципального) по обеспечению здоровой социальной среды жизнедеятельности человека, созданию системы поддержки людей;

инициирование потенциала самопомощи человека (семьи), оказавшегося в трудной жизненной ситуации;

предоставление социальной помощи отдельному человеку или группе лиц путем поддержки, консультирования, реабилитации, социального патронажа и использования других видов социальных услуг.

В России созданы основы функционирования полноценной системы социальной защиты населения, сформированы условия для ее дальнейшего развития.

Контрольные вопросы

1. Основные характеристики государственной системы социальной защиты населения в постсоветский период.
2. Становление профессии «социальный работник» в современной России.
3. Перспективы развития профессии «социальная работа» в Российской Федерации.
4. Актуальные проблемы социальной работы в современной России.
5. Социальная работа как вид деятельности и профессия.

Литература

1. Теория социальной работы: Учеб. пос. М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2000.
2. Основы социальной работы / Под общ. ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д: Феникс, 1999.
3. Основы социальной работы / Под ред. П.Д. Павленка. М.: ИНФРА - М, 2000.

Раздел VII. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ С ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН

Тема 11. Социальная защита военнослужащих и служащих гражданских ведомств и учреждений

Мероприятия правительства по социальной поддержке государственных служащих в XVIII – начале XIX вв. Практика социального призрения отставных чиновников. Становление социальной помощи воинам в условиях единого Российского государства. Призрение военнослужащих в XVIII-XIX вв.

Ранние документальные сведения об участии государства в жизни воинов, пострадавших на войне, относятся к XVII веку. Можно назвать некоторые виды помощи войнам:

1) трудоустройство или «кормление» посредством назначения на различные административные должности при условии, что состояние здоровья позволяет выполнять им служебные обязанности. Указом 1661 года предписывалось отставных военных «в города и пригороды отпустить в воеводы и приказные люди»;

2) предоставление земли «прожиточного поместья». По приказу Алексея Михайловича в 1663 году московским дворянам и боярским детям других городов жаловались земельные поместья в зависимости от тяжести ранений;

3) назначение денежного жалования до конца жизни в зависимости от тяжести ранения и практиковалось в правление Алексея Михайловича и Федора Алексеевича;

4) с XVIII века практиковалось «пропитание до веку живота», т.е. содержание за счет общественной и частной благотворительности;

5) неимущие войны, в т.ч. безземельные дворяне и простые ратники из низших слоев общества, не способные существовать без посторонней помощи из-за тяжкого ранения или возраста помещались в монастырские или воинские богадельни.

Например, специальные приюты для раненных воинов начали функционировать в 1606-1613 гг. при Троице-Сергиевом монастыре.

При Петре I средства на жалованье офицерскому и рядовому составу, обеспечение армии собирались с населения. Каждой губернии предписывались отдель-

ное количество полков пехоты и кавалерии. Наряду с жалованьем офицеры пользовались рядом льгот: 1) гарантия обеспечения жильем; 2) служившие в отдаленных местностях получали социальную поддержку в виде денежных пособий на воспитание детей до 13 и до 17 лет, и на обучение в низших, средних и высших учебных заведениях.

Деятельность Петра I по созданию военных госпиталей была продолжена в царствование Елизаветы, Екатерины II, Александра I и др. После Отечественной войны 1812 года правительство Александра I принимает меры по упорядочиванию социального призрения раненных воинов, работу возглавил Комитет по призрению раненных в 1814 году.

Формы социального призрения воинов под руководством Комитета:

- а) назначение пенсии из государственного казначейства;
- б) единовременные денежные пособия;
- в) финансовые ссуды;
- г) назначение на должности в военном ведомстве, перевод и трудоустройство на гражданской службе;
- д) обеспечение жильем;
- е) оказание медицинской помощи и др.

Наряду с государственными пенсиями военнослужащие могли пользоваться услугами пенсионных касс с элементами страхования. Военно-сухопутное ведомство открыло такую эмиретальную кассу в 1859 году, морское ведомство – в 1871 году. Военнослужащие могли пользоваться услугой касс и получать эмиретальную пенсию при условии службы в военном ведомстве не менее 25 лет и состояния членом кассы не менее 20 лет.

Развивалась практика помощи семьям военнослужащих, в т.ч. и погибших. Например, грамота царя Алексея Михайловича от 31 марта 1649 года запрещала местным властям выселять стрелецких, казачьих и пушкарских жен и детей из домов их мужей, погибших на войне или оказавшихся в плену.

В эпоху Александра I попечением о семьях воинов занимался Комитет по призрению раненных.

Контрольные вопросы

1. Развитие социальных гарантий гражданским служащим в российском законодательстве.
2. Порядок и форма пенсионного обеспечения служащих.
3. Формы социального призрения военнослужащих в XVIII-XIX вв.
4. Российское законодательство XIX в. о государственном пенсионном обеспечении военнослужащих.

Литература

1. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: Издательско-книготорговый центр Маркетинг, 2001.
2. Бадя А.В., Демина Л.П., Егошина В.Н. и др. Исторический опыт социальной работы в России. М., 1994.
3. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 1995.
4. История социальной работы: учеб. пособие для вузов. - М., ГИЦ ВЛАДОС, МГСУ, 1999.

Тема 12. История сестринского дела в России

Впервые в России женский труд для ухода за больными и ранеными в госпиталях и лазаретах был использован при Петре I. Однако затем привлечение женщин для работы в больницах было отменено. Роль сиделок была отведена отставным солдатам.

По указу в 1715 году в крупных городах России были созданы воспитательные дома, в которых также должны были служить женщины-сиделки.

Женский труд гражданских больницах вновь начали использовать в середине 18 века. Его осуществляли «бабы-сидельницы».

В тоже время до конца века специальных сестёр для ухода за больными в светских больницах не было. Поэтому можно считать, что сестринское дело в России началось в 1803 году, когда появилась служба «сердобольных вдов». В этом же году и в Москве и Петербурге при воспитательных домах создаются «вдови дома» для призрения неимущих.

В 1814 г. по распоряжению Императрицы Марии Фёдоровны из Петербургского «вдовьего дома» на добровольных началах были приглашены и направлены в больницу женщины для «прямого назначения» – ходить и смотреть за больными. После годичного испытания 12 марта 1815 г. 16 из 24 вдов были приведены к присяге, и Императрица каждой посвящённой вручила особый знак – «Золотой Крест», на одной из сторон которого написано «Сердолюбие».

В 1818 г. в Москве был создан Институт сердобольных вдов, а при больницах стали организовывать специальные курсы сиделок. С этого времени в России начинается специальная подготовка женского медицинского персонала. Преподавание велось по учебнику Х. Оппеля. Это было первое руководство на русском языке для специальной подготовки персонала по уходу за больными и немощными, которое вышло в свет в 1822 г.

В 1844 г. по инициативе великой княгини Александры Николаевны и принцессы Терезии Ольденбургской в Петербурге было открыто светское сердобольное заведение – первая в России община сестёр милосердия, получившая название «Свято-Троицкая».

В 1847 г. звание сестёр милосердия было присвоено первым 10 женщинам, получившим подготовку к общине. Община существовала на средства благотворительных организаций.

Однако свои требования к уходу за больными в России предъявила Крымская война 1853-1856 гг. В эти годы в Петербурге для ухода за ранеными и больными не только на перевязочных пунктах, но и в военных госпиталях великая княгиня Елена Павловна (сестра императора Николая I) на свои средства учредила и организовала крестовоздвиженскую общину сестёр милосердия для попечения о раненых и больных войнах. Также она предложила знаменитому хирургу Н.И. Пирогову организовать женский уход за ранеными и больными на поле битвы. Н.И. Пирогов принял предложение великой княгини и к октябрю 1855 г. в Севастополе для каждой категории сестёр Крестовоздвиженской общины была разработана подробная инструкция деятельности, однако и от врачей, особенно от молодых, Пирогов Н.И. требовал «исполнения опыта сестёр», считая, что сёстры – «не сле-

пые исполнительницы приказов лица, только что вступившего на врачебное поприще». Членами общины были женщины разных сословий и уровня образования.

Следует сказать, что всего в военных действиях работало 160 сестёр, 17 из них погибли при исполнении долга.

В то же время по другую линию фронта в расположении английских войск начала свою благородную деятельность английская сестра милосердия Флоренс Найтингейл (1820-1910), которая во всём мире считается основоположницей сестринского дела.

Среди российских отрядов сестер милосердия особое место занимает деятельность Е.М. Бакуниной. После крымской войны Е.М. Бакунина принялась за создание новой общины сестёр милосердия. Но, к сожалению, её борьба против превращения общины в религиозный орден и за дальнейшие совершенствования подготовки сестёр не принесла успеха. У неё появилось твёрдое убеждение, что в основу таких общин следует положить не религиозные, а моральные принципы. Неважно, к какому вероисповеданию принадлежит сестра, главное – её общественные взгляды и моральные принципы. Однако с этим не согласилась княгиня Елена Павловна, и летом 1860 г. Бакунина навсегда ушла из общины, где она была сестрой-настоятельницей, и у себя в имении (в Тверской губернии) организовала на собственные средства небольшую лечебницу для крестьян.

Российское общество Красного Креста (РОКК), которое было создано в Петербурге в 1867г., также ведёт своё начало от сестёр милосердия Крестовоздвиженской общины.

Россия присоединилась к Женевской конвенции в 1867 г., и тогда же было создано общество попечения о раненых и больных воинах. С 1871 г. женщинам было разрешено работать в госпиталях и в мирное время. В 1897 г. Российское общество Красного Креста учредило в Петербурге институт, целью которого была подготовка мужчин для ухода за ранеными и больными. Срок обучения в институте составлял 2 года.

Международным комитетом Красного Креста в 1912 г. была учреждена медаль Флоренс Найтингейл, которой награждают сестер, проявивших героизм в во-

енных действиях. В годы великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 46 сестёр в нашей стране были награждены этой медалью.

Сёстры милосердия сыграли большую роль в уходе за ранеными и больными в Красной Армии и в борьбе с эпидемиями в годы гражданской войны. К 1940 г. обеспеченность средними медицинскими кадрами, по сравнению с 1913 г., возросла в 8 раз. В 1942 г. стал выходить журнал «Медицинская сестра». В пятидесятые годы медицинские школы были реорганизованы в медицинские училища, создана система среднего специального образования.

В конце 1960-х годов появились общины сестёр милосердия в Одессе, Харькове, Тбилиси.

В 1993 г. была создана и принята философия сестринского дела.

В 1994 г. создана Ассоциация Медицинских сестёр России, принимающая участие в работе Международного Совета сестёр.

Контрольные вопросы

1. Истоки движения сестер милосердия.
2. Примеры благотворительной и призрительной деятельности сестер милосердия.
3. Роль Российского общества красного Креста и Красного Полумесяца в развитии движения сестер милосердия.

Литература

1. Антология социальной работы в 5 т. Т.1 История социальной помощи в России. М, 1994.
2. *Лыткин В.А.* История социальной работы в России. Калуга, 1997.
3. Российская энциклопедия социальной работы. В 2 т. /Под ред. А.М. Панова. М., 1997.
4. *Тетерский С.В.* Введение в социальную работу. М., 2000.
5. *Холостова Е.И.* Генезис социальной работы в России. М., 1995

Тема 13. Социальное призрение детей-сирот в России

Начало призрения детей-сирот на Руси. Первые сиротские детские учреждения. Реформаторская деятельность Петра I по призрению детей-сирот. Фор-

мы воспитания детей-сирот во время правления Екатерины II. Благотворительная деятельность императрицы Марии Федоровны по устройству детей-сирот. Государственное призрение сирот в пореформенной России.

Идея призрения детей-сирот возникла и развивалась на Руси с торжеством христианского учения в период оформления феодального строя с 988 года. Интересные подходы к поддержке сложились в отношении детей-сирот в древних славянских общинах. Проводилось усыновление детей внутри родовой общины, так называемое «приймачество».

Другой формой поддержки сироты была общинная, мирская помощь. Она по своему характеру совпадала с помощью немощным старикам, когда ребенок переходил из дома в дом на кормление.

Сироте могли назначать «общественных» родителей, которые брали их на свой прокорм. Но если сирота имел хозяйство, община противодействовала усыновлению. Такие сироты назывались «выхованцами»².

Позже забота о сиротах возлагалась на князей и церковь. Она сводилась к подаче милостыни и кормлению сирот. Так, князь Владимир возлагает призрение в т.ч. и детей-сирот на духовенство своим Указом 996 года. Во время действия «Русской правды» (1072 г.), основного закона древнерусского государства, заботу о сиротах проявлял князь Ярослав Мудрый и его сыновья. Великий князь Ярослав учредил училище для сирот, где призревались и обучались 300 юношей.

В царствование Ивана Грозного призрение детей-сирот уже входило в круг задач государственных органов управления – приказов. В частности сиротскими делами ведал Патриарший приказ. Оказывалась помощь бедным и сиротам в правление Бориса Годунова (1598-1605 гг.), Василия Шуйского (1606-1610 гг.), Алексея Михайловича (1646-1676 гг.), особенно в период народных бедствий и неурожайных лет.

В середине XVII века были созданы приказы общественного призрения, ведавшие и делами «сырых и убогих», а также сирот. Патриарх Никон получил от царя право принимать от них прошения. В 1682 году был подготовлен проект указа, который впервые ставил вопрос об открытии специальных домов для нищих детей, где их обучали грамоте, ремеслам, наукам. Нехватка рабочих рук объясняла

отношение к ребенку-сироте как к будущему работнику, поэтому государство отдавало беспризорных детей как частным лицам, так и церковным учреждениям. Такая система просуществовала до конца XVIII века. Так, например, городские указы 1767 года позволяли удовлетворять ходатайство купцов закреплять за ними сирот и «нищенских» детей.

Первые специальные государственные учреждения для детей-сирот были открыты в XVIII веке. Так, в 1706 году Новгородский митрополит Иов построил при Холмово-Успенском монастыре воспитательный дом для сирот. Дальнейшее развитие сиротские детские учреждения получили при Петре I, который 4 ноября 1715 года издал указ, предписывавший устраивать в Москве и других городах России госпитали для незаконнорожденных детей.

Содержались госпитали частично за счет городских доходов, а также пожертвований частных лиц и церкви. Детей из воспитательных домов, кроме передачи в учение к мастеру или услужение в семье, раздавали по деревням в крестьянские семьи.

Петр I начал борьбу с нищенством как массовым явлением, в числе нищих были и дети. В 1712 году государь повелел «Нищим мужска и женска полу и ребятам и старцам по миру в Москве милостыни не просить и по мостам не сидеть». По Указу от 20 июня 1718 года было велено «малолетних нищих и ребят, бив батогами, посылать на суконный двор и к прочим мануфактурам».

Екатерина II тоже не оставила без внимания дело устройства судьбы детей-сирот. После восхождения на престол, Екатерина II 10 января 1763 года утверждает «генеральный план» Императорского воспитательного дома в Москве. Автором этого плана был государственный и общественный деятель, педагог И.И. Бецкий. Вышедшие из стен воспитательного дома дети становились вольными.

Несмотря на усилия в области призрения детей-сирот, дела воспитательных домов шли плохо. Этому способствовала система «тайного приноса» детей. Чтобы предотвратить подкидывание детей, Павел I издал указ о выдаче пособий бедным матерям, но желающих получить это пособие росло. В 1811 г. предпринимается попытка заменить тайный принос детей другими формами их устройства. К этому времени идея И.И. Бецкого о создании «третьего сословия» потерпела крах.

После восхождения на престол Павла I Мария Федоровна была назначена им «начальствовать над воспитательным обществом благородных девиц», а позже над воспитательными домами. Деятельность Марии Федоровны не ограничивалась только распределением покинутых детей по крестьянским семьям. При ее содействии были открыты педагогические классы при воспитательных домах и пепиньерские классы в женских институтах, которые готовили учительниц и гувернанток. Открывались и музыкальные классы.

В 1828 году был принят Закон о воспрещении дальнейшего открытия воспитательных домов в губерниях, чему способствовала высокая смертность в воспитательных домах (75% и более).

В пореформенной России в «Общем положении о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» (1861 год) на крестьянские общины возлагалось обязательное отправление и такой мирской обязанности, как призрение круглых сирот...». С 1864 года государственное призрение сирот осуществлялось в двух направлениях: 1) Ведомством императрицы Марии; 2) земством на местах.

Пункт 7 ст. 2 Земского положения о призрении вверял земским учреждениям попечение о сирых и увечных.

После революции, уже в первые годы советской власти Россия столкнулась с проблемой массового сиротства и беспризорности. Декретом СНК РСФСР от 9 января 1918 года «О комиссиях для несовершеннолетних» детские дореволюционные приюты и сиротские дома преобразовались в государственные детские дома и передавались в ведение комиссий. В феврале 1919 года в РСФСР был основан Государственный совет защиты детей, главной функцией которого являлось изыскание средств для содержания детских домов. Помощь этим учреждениям оказала созданная в 1921 году при ВЦИК комиссия по улучшению жизни детей во главе с Ф.Э. Дзержинским. Наряду с детскими домами в 20-е годы были созданы государственные интернатные учреждения детские коммуны и городки, трудовые колонии, пионердома.

В эти же годы создавались и детские трудовые (промышленные и сельскохозяйственные) коммуны для несовершеннолетних правонарушителей 12-17 лет.

К середине 1930-х годов детский дом был признан лучшим типом воспитательно-образовательного учреждения. В годы Великой Отечественной войны в 1942 году было принято постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей». Необходимо было спасти и устроить в детские учреждения сотни тысяч детей, потерявших родителей. К концу 1945 года в СССР было около 120 детских домов для детей воинов Советской армии, партизан и детей, родители которых погибли.

С 1956 года по решению XX съезда КПСС в СССР создавались школы-интернаты для сирот, детей одиноких матерей, родители которых нуждались в помощи государства в силу различных обстоятельств (плохие жилищные условия, занятость).

В 1985 году наступил новый этап в государственной политике по отношению к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Были приняты два постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 января 1985 г. № 85 «О мерах по улучшению воспитания, обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в домах ребенка, детских домах и школах интернатах» и от 31 июля 1987 г. № 872 «О мерах по коренному улучшению воспитания, обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». В 1988 году вышло постановление Совета Министров СССР «О создании детских домов семейного типа». В постановлении поддержана инициатива Детского Фонда по распространению новой формы государственного и общественного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Практика воспитания и содержания детей-сирот осуществлялась, с одной стороны, государственными учреждениями (детские дома и школы – интернаты, дома ребенка и т.п.), с другой стороны, государственно-общественными (опекунские и приемные семьи, семейные детские дома Российского детского фонда, детские деревни, приюты общественных организаций).

Контрольные вопросы

1. Виды помощи и взаимопомощи сиротам в общинах древних славян.
2. Призрение детей-сирот в царствование Петра I.

3. Призрение детей сирот в послепетровский период.
4. Государственное призрение сирот к началу XX в.

Литература

1. Антология социальной работы. Т. 1-3. М., 1994-1995 .
2. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий исторический очерк. М., 1993.
3. Фирсов М.В. История социальной работы в России. Учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.
4. Основы социальной работы / Под общ. ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д: Феникс, 1999.

Тема 14. Развитие рабочего социального законодательства в России

Первые законодательные меры правительства по облегчению социального положения во II половине XVII - XIX в. Первые попытки регулирования взаимоотношений между фабрикантами и рабочими на законодательной основе («Регламент Мануфактур-Коллегии», утвержденное Петром I 3 декабря 1723 г. , «Регламент», «Рабочие регулы» 1741 г., «Горное положение» 1806 г. и др.). Социальное страхование рабочих и его ограниченный характер.

В XVII – XVIII вв. в промышленности в России действовали только казенные, купеческие и крестьянские мануфактуры с принудительным трудом, а также отдельные мануфактурные предприятия, где уже активно использовался наемный труд.

В законодательстве Петра I есть указы, свидетельствующие о попытках правительства расширить сферу использования наемного труда в промышленном производстве. При выдаче разрешений на учреждение частных мануфактур выставлялось требование «нанимать вольных людей». Но в эпоху Петра I и после нее в основном промышленность строилась на принудительном труде. В целом перед отменой крепостного права в 1861 году по России преобладает вольнонаемный труд в связи с крестьянской реформой и быстрыми темпами развития промышленности. Многочисленные выступления рабочих (крестьянские восстания под руководством

С. Разина, К. Булавина, Е. Пугачева и др.) вынуждали правительство регулировать отношения между фабрикантами и рабочими на законодательной основе.

К ранним законодательным актам относятся «Регламент Мануфактур-Коллегии», утвержденный Петром I указом 3 декабря 1723 года. Закон требовал от Мануфактур-Коллегии, управлявшей промышленными отраслями хозяйства «чтобы фабриканты порядочно содержали мастеровых и учеников и чинили им награждение по достоинству». Согласно резолюции Петра от 27 января 1724 года, на Сестрорецких оружейных заводах вводилась должность лекаря, который обеспечивался медикаментами и инструментами за счет предприятия. Назовем нормативные документы, принятые правительством в 1741 году «Регламент» и «Работные регулы» для суконных фабрик. «Регламент» содержал ряд предписаний для владельцев фабрик, например, обеспечивать пожарную охрану, исправность станков, освещать и отапливать фабричные помещения и т.п. Кроме того, предписывалось обеспечить рабочих и низший административный персонал жильем «построить способные казармы».

«Работные регулы» 1741 года утвердили тариф за все виды работ, а хозяева обязывались оплачивать труд рабочих еженедельно.

Правительство Екатерины II также пыталось смягчить отношения рабочих и фабрикантов. Так, в 1762 году ею утверждается Указ, требующий использовать приписных крестьян на фабричных работах только определенное количество дней в неделю, устанавливает объем работы в размере, необходимом для заработка суммы подушного налога. В мае 1779 г. после восстания Пугачева Екатерина выпустила Манифест, где конкретно указывались виды работ, которые должны выполнять приписанные к государственным или частным заводам крестьяне. В случае невыполнения этих предписаний на фабрикантов, накладывались штрафы. Но Екатерининские указы встретили сопротивление и по большей части не были реализованы.

В царствование Александра I правительство делало попытки регулировать продолжительность рабочего дня, размеры оплаты труда, социальное призрение инвалидов и престарелых «фабричных людей». В законах эпохи Александра I по отношению к рабочим, можно найти гуманные положения. Многие статьи законов

были о социальных гарантиях фабрично-заводским рабочим, хотя и касались только рабочих – приписных крестьян.

Под давлением стачечного движения 70-80-х гг. правительство признало существование в России «рабочего движения». С 1870 года в различных правительственных комиссиях обсуждаются проблемы ограничения детского и женского труда. В июне 1882 года вышел Закон, по которому прием детей на промышленные предприятия мог производиться с 12 лет. Для детей 12-15 лет устанавливался восьми часовой рабочий день и только в дневное время и кроме вредных производств. Законом от 3 июня 1885 года был запрещен труд женщин и подростков, не достигших 17 лет на ряде текстильных производств.

В 1885 году был утвержден закон «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», в 1897 году закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности», по которому рабочий день ограничивался 11,5 часа, а в праздничные дни до 10 часов.

Во второй половине XIX века развивается практика страхования рабочих и их призрения в связи с болезнью, увечьем или старостью. По законам 1861 и 1862 года на государственных и частных предприятиях горнозаводской промышленности были введены пенсии за утрату трудоспособности и за многолетнюю работу. Для этого создавались товарищества со вспомогательными кассами.

В 1882 году Общество для содействия русской промышленности и торговли выступила с проектом учреждения государственной кассы страхования рабочих от несчастных случаев и государственной пенсионной кассы трудящихся. Капитал первой кассы создавался за счет взносов фабрикантов, а капитал второй кассы за счет страхующихся.

В конце 90-х гг. движение за введение обязательного страхования рабочих приобрело размах и 2 июня 1903 года правительство издало закон «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, их семейств, в предприятиях фабрично-заводской и горно-заводской промышленности». Это был первый законодательный акт, в основу которого был заложен принцип обязательного страхования.

В начале XX века страхованием охватывалось около 2,5 млн. человек, или 25% всех рабочих России. III Государственная Дума в 1912 году приняла законы о страховании рабочих от несчастных случаев, Об обеспечении рабочих на случай болезни, о присутствиях и о Совете по делам страхования рабочих. Эти законы вступили в силу после утверждения Николаем II 23 июня 1912 года.

Контрольные вопросы

1. Первые законодательные меры правительства по облегчению социального положения рабочих.

2. Как формировалось социальное законодательство в России.

3. Недостатки законов о социальном страховании рабочих.

Литература

1. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учеб. пособие (Энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.

2. Материалы по истории социальной работы в России: учеб. пособие для вузов / Под ред. П.Я. Циткилова. Новочеркасск, 1996.

3. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: Учебное пособие. М., Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001.

5. История социальной работы. М.: ГИЦ ВЛАДОС, МГСУ, 1999 г.

Раздел VI. АРХАИЧЕСКИЙ И ФИЛАНТРОПИЧЕСКИЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЗА РУБЕЖОМ

Тема 15. Социальное благо в зарубежной этике и философии.

Понятие о благе в античной (древнегреческой) философии (киренская школа, кинийская школа, Диоген Лаэртский, Эпикур, Аристотель, Платон). Философские традиции трактовки понятия «благо» в Новое время (XVI - XIX вв.) (Томас Гоббс, Иеремия Бентам, Френсис Хатченсон, Серена Кьеркегор). Понятие о «страдании» и «сострадании» в западноевропейской философии Нового времени (Иммануил Кант, Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше). Представления о милосердии, помощи и любви к ближнему в древних писаниях «Библия», «Кораня», «Таттвартхасутра» (Индия II в.) и др.

Желание помочь ближнему возникает вместе со становлением общества. Потребность объединить усилия людей в борьбе с природой для получения пищи, при сооружении жилища – эти и многие другие факторы человеческого общежития неизбежно порождали сочувствие друг к другу, взаимную поддержку. Поэтому вся история человечества неотделима от благотворительности. Однако ее содержание, материальные и духовные факторы, возможности и главные направления менялись и меняются в зависимости от конкретных условий.

Благотворительность всегда и у всех народов – продукт своей эпохи, определенных исторических условий. Они и определяют масштабы благотворительности, ее материальные возможности, формы, методы и главные направления. В истории человечества благотворительность в той или иной форме присутствовала всегда.

Социальная работа как деятельность по оказанию помощи в разрешении социальных проблем также исторически связана с *благотворительностью* – творением блага, добра, милости.

В узком смысле под *благотворительностью* понимается оказание частными лицами или организациями безвозмездной помощи нуждающимся людям или социальным группам населения, а в широком смысле – безвозмездная деятельность по созданию и передаче финансовых, материальных и духовных ценностей (благ) для удовлетворения насущных потребностей человека, социальной группы или более широких общностей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Понятие *блага* в этике и философии издревле заключало в себе определенный положительный смысл (т.е. благо означало все хорошее). С течением времени содержание названного понятия менялось. В античной (древнегреческой) философии содержание понятия «благо» трактовалось следующим образом.

Например, в киренской школе древнегреческой философии, основанной в IV в. до н. э. **Аристиппом** из Кирены (ум. после 366 г. до н.э.), утверждалось, что душе свойственны два вида движения: «плавное», дающее наслаждение, и «резкое», вызывающее боль. Последователи киренской школы считали, что наслаждение является целью жизни, а счастье оказывается совокупностью наслаждений. Однако некоторые наслаждения вызывают беспокойство, поэтому не следует стремиться получить все возможные наслаждения. Богатство же само по себе — не благо, а

только средство для получения наслаждений.

Диоген Лаэртский (1 пол. III в.) в сочинении «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» так писал об Аристиппе: «Он говорил, что лучше быть нищим, чем невеждой: если первый лишен денег, то второй лишен образа человеческого. Кто-то сказал, что всегда видит философов перед дверьми богачей. «Но ведь и врачи, – сказал Аристипп, – ходят к дверям больных, и тем не менее всякий предпочел бы быть не больным, а врачом». Однажды в дороге утомился раб, который нес его деньги. «Выбрось лишнее, – сказал ему Аристипп, – и неси, сколько сможешь». Он осуждал людей за то, что при покупке они проверяют, хорошо ли звенит посуда, и не заботятся проверить, хорошо ли живет человек». В то же время, Аристипп советовал друзьям иметь столько, сколько можно спасти при кораблекрушении.

Сходных воззрений придерживался другой греческий философ – **Эпикур** (341-270 гг. до н.э.), считавший, что наслаждение – единственное благо для человека, причем наслаждение понималось Эпикуром как отсутствие страданий. Лучшим же средством избежать страданий Эпикур считал самоустранение от тревог и опасностей, от общественных и государственных дел; независимость от внешних условий. Своих современников он призывал «прожить незаметно».

Совершенно иначе понимала благо – как воздержание от страстей – философская **школа киников**. Их учение было создано в период кризиса античного полиса людьми, не имевшими своей доли в гражданском укладе жизни, и обобщало опыт индивида, который мог духовно опереться лишь на самого себя. Оно предлагало ему осознать разрыв патриархальных связей как возможность достичь высочайшего из благ – духовной свободы.

Киники окружали себя атмосферой парадокса, сенсации, уличного скандала, именуя себя космополитами («гражданами мира») и обязуясь жить в обществе не по его законам, а по своим собственным, с готовностью приемля статус нищих и бродяг. Именно то положение человека, которое считалось не только крайне бедственным, но и унижительным, избирается ими как наилучшее: «без дома, без общины, без отечества».

Киники хотели быть «нагими и одинокими», а социальные связи и культур-

ные навыки казались им мнимостью, «дымом». Все виды физической и духовной бедности для киников оказывались предпочтительнее богатства.

Так, *например*, **Антисфен** (450-360 гг. до н.э.), будучи незаконнорожденным, учил всемерному ограничению потребностей и называл себя богачейшим из людей, поскольку не имел желаний, которые не мог бы удовлетворить; единственное подлинное наслаждение давал, по Антисфену, труд, а целью жизни он считал добродетель. Он писал: «В общественной жизни мудрец руководится не общепринятыми законами, а законами добродетели».

Другой представитель кинической школы, **Диоген Синопский** (ум. ок. 330-320 г. до н.э.), отвергал всякое знание, лишённое этической направленности. Он жил в бочке, сведя до минимума свои потребности и существуя на подаяние. Достигнутая таким способом независимость была, по его утверждению, доблестью и высшим счастьем. Прославился Диоген Синопский и своим ответом Александру Македонскому, поинтересовавшемуся, нет ли у философа какой-либо просьбы: «Отойди и не засти мне солнца». Не случайно современники называли философа «умалишенным». По свидетельству Диогена Лаэртского, однажды люди хвалили человека, который подал философу милостыню. «А меня вы не похвалите за то, что я ее заслужил?» – спросил Диоген.

По мнению **Аристотеля** (384-322 гг. до н.э.), благо есть добродетель в смысле господства разумной природы, причем выделялись блага трех родов: 1) телесные (здоровье, сила); 2) внешние (богатство, честь, слава); 3) душевные (острота ума, нравственная добродетель).

Желательным государственным строем, по мнению Аристотеля, является господство аристократии («правление лучших»), где разумное начало превалирует над эмоционально-чувственным. Аристотель также развивал «учение о середине», считая, что в процессе движения государства к достижению счастливой жизни поляризация бедных и богатых граждан будет устраняться ростом численности зажиточных средних слоев.

Учение о благе развивается и **Платоном** (427-347 гг. до н.э.), который считает благо высшей ступенью в иерархии бытия. В этическом учении Платона выделяются две важнейшие категории: индивидуальная добродетель и общественная

справедливость. Постоянное противоборство двух этих начал в человеческом обществе обусловлено тем, что первое начало (индивидуальная добродетель) основывается на чувствах и эмоциях, второе же (общественная справедливость) – на разуме. Высшим благом, по Платону, станет конечное примирение двух начал путем постепенного согласования отдельных добродетелей со строем государства в целом. Ведущая роль в данном процессе будет принадлежать государству — создателю разумных законов. Как и Аристотель, Платон считал наилучшим образцом аристократическое государство.

Т.о., в античной философии благо как нечто положительное расценивается по-разному: и как наслаждение жизнью, и как полное самоустранение от нее, воздержание от страстей, и как создание идеального общества посредством подчинения чувств разуму, господства высшей, разумной природы над низшей, эмоционально-чувственной.

Неотделимы от понятий «блага» также понятия «добро» и «зло», то есть две категории, обозначающие должное и нравственно-положительное, с одной стороны, и предосудительное и нравственно-отрицательное – с другой. Здесь были развиты две основные тенденции в философском осмыслении названных категорий.

Материалистическая тенденция связывала эти понятия с человеческими потребностями и интересами, с законами природы или фактическими желаниями и устремлениями людей, с наслаждением и страданием, счастьем и несчастьем человека и т. п.

Идеалистическая тенденция либо выводила понятия добра и зла из божественного веления или разума, из неких потусторонних идей, сущностей, законов, в результате чего противопоставлению добра и зла придавался смысл борьбы двух извечных начал в мире, либо сводила содержание данных понятий к выражению субъективных пожеланий, склонностей, симпатий и антипатий человека.

Итак, изначальное содержание понятий «блага», «добра» и «зла» в истории человечества постоянно менялось, что отражалось в их философско-этическом осмыслении. Потому-то коренным образом в различные исторические периоды менялся характер социальной работы.

Представления о милосердии, помощи нуждающимся и любви к ближнему

нашли свое отражение в древнейших религиозных книгах.

Так, у **джайнистов Индии** в книге «**Таттвартхасутра**» (II в.) подчеркивается: «Будь благосклонен ко всем живым существам, радуйся при виде добродетели, сострадай и сочувствуй страдающим, будь терпим к праздным и ведущим себя дурно».

В сочинениях крупнейшего последователя Конфуция древнекитайского философа **Мэн-цзы** (372-289 гг. до н. э.) отмечалось: «Почитая своих старших, распространяйте (это почитание) и на старших других людей. Любя своих детей, распространяйте (эту любовь) и на чужих детей, и тогда легко будет управлять Поднебесной. Поэтому, когда проявляют милосердие, этого достаточно, чтобы защитить всех в пределах четырех морей. Когда же не проявляют милосердия, то невозможно защитить даже жену и детей».

Отсюда вытекал **главнейший принцип служения ближнему** – помощи другим и стремления к их процветанию без желания получить вознаграждение. В противоположность этому эгоизм приносит лишь дисгармонию и неудачи: эгоистичный человек часто оказывается одинок, без друзей, когда сам нуждается в помощи. «Все люди ответственны друг за друга», – утверждается в иудаистском **Талмуде**.

В то же время человеколюбие, являясь противоположностью эгоизму, не предстает в виде душевного самоуничтожения.

В «**Книге о дао и дэ**» даосов подчеркивается: «Совершенномудрый ставит себя позади других, благодаря чему он оказывается впереди. Он пренебрегает своей жизнью, и тем самым жизнь его сохраняется. Не происходит ли это от того, что он пренебрегает личными [интересами]? Напротив, [он действует] согласно своим личным [интересам]».

Священные книги рисуют образ идеального человека, следующего в своей жизни целому **ряду правил**, вытекающих из **основополагающего принципа служения ближнему** (относись к другому так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе).

От обязанности проявлять милосердие не освобождается никто: ни сильный мира сего, ни последний бедняк. «Даже бедняк, существующий милостыней, должен давать милостыню», – подчеркивается в иудаистском «**Талмуде**».

В «**Мокшадхарме**», двенадцатой книге древнеиндийского религиозно-философского эпоса «Махабхарата», создававшегося на протяжении тысячелетий, был изложен целый ряд положений, касавшихся благотворительности, в виде заповедей пророков, обращенных как к правителям, так и к простолюдинам.

Так, к примеру, один из пророков, **Бхишма**, говорил: «Надо позаботиться для других о том, что для себя желают; от преизбыточных благ следует хоть что-нибудь уделять другому. Так поступая, благой заимодавец получит с избытком; пока он нуждается в помощи богов, пусть стоит на этом. Когда же он благое воспримет, пусть утвердится в Законе. Все нужно делать с приязнью, так мудрые говорят о Законе».

Другой пророк, **Парашара**, в своих наставлениях большое внимание уделял именно проблеме помощи, говоря: «Добрыми делами достигается счастье, когда человек утрачивает тело. Я не вижу судьбы, сынок, «судьба» – нет такой направляющей силы. Но какое бы ни было дело, хорошее или плохое, оно не гибнет, но все же благое деяние выше стоит, преобладает, сын мой».

Представления о благотворительности отразились и в ветхозаветных книгах Библии.

Так, в **заповедях** Господа, данных Моисею, назывались, среди прочих, следующие: «Почитай отца твоего и мать твою, [чтобы тебе было хорошо и] чтобы продлились дни твои на земле... Не убивай. Не прелюбодействуй. Не кради. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, [ни поля его], ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, [ни всякого скота его], ничего, что у ближнего твоего».

Отсюда и те **законы**, которые среди прочих были даны еврейскому народу: «Пришельца не притесняй и не угнетай его, ибо вы сами были пришельцами в земле Египетской. Ни вдовы, ни сироты не притесняйте; если же ты притеснишь их, то, когда они возопиют ко мне, я услышу вопль их, и воспламенится гнев мой, и убью вас мечом, и будут жены ваши вдовами и дети ваши сиротами. Если дашь деньги займы бедному из народа моего, то не притесняй его и не налагай на него роста. Если возьмешь в залог одежду ближнего твоего, до захождения солнца возврати ее, ибо она есть единственный покров у него, она – одеяние тела его: в чем

будет он спать? итак, когда он возопиет ко мне, я услышу, ибо я милосерд. Не суди превратно тяжбы бедного твоего. Удаляйся от неправды и не умервщляй невинного и правого, ибо я не оправдаю беззаконника».

Те же мысли повторяются в другой книге Ветхого Завета, во «**Второзаконии**»: «Не обижай наемника, бедного и нищего, из братьев твоих или из пришельцев твоих. Не суди превратно пришельца, сироту [и вдову], и у вдовы не бери одежды в залог... Когда будешь жать на поле твоём, и забудешь сноп на поле, то не возвращайся взять его; пусть он остается пришельцу, [нищему], сироте и вдове, чтобы Господь Бог благословил тебя во всех делах рук твоих. Когда будешь обивать маслину твою, то не пересматривай за собою ветвей: пусть остается пришельцу, сироте и вдове. Когда будешь снимать плоды в винограднике твоём, не собирай остатков за собою: пусть остается пришельцу, сироте и вдове...».

В «**Книге премудрости Иисуса, сына Сирахова**» цель помощи бедным была уточнена: «Если ты делаешь добро, знай, кому делаешь, и будет благодарность за твои благодеяния. Нет добра тому, кто постоянно занимается злом и не подает милостыни. Давай благочестивому, и не помогай грешнику. Делай добро смиренному, и не давай нечестивому: запирай от него хлеб и не давай ему, чтобы он чрез то не превозмог тебя; ибо ты получил бы сугубое зло за все добро, которое сделал бы ему; ибо Всевышний ненавидит грешников и нечестивым воздает отмщением. Давай доброму, и не помогай грешнику».

Таким образом, за пределами социальной помощи оказываются грешники и иноверцы («нечестивые»). Этим последним помогать запрещено, так как сострадающий им навлек бы на себя кару Господа.

Более широкая картина милосердия и любви к ближнему разворачивается в **Новом Завете** в связи с проповеднической деятельностью Иисуса Христа. **Христос** призывает к раздаче милостыни, причем тайно: «Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби пред собою... У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно».

Немалую роль играют в Новом Завете и **притчи**, автором которых по традиции считают самого Христа. **Евангелия** содержат немало поучений религиозного и нравственного характера: о раскаянии, об отказе от земных благ, о смирении, милосердии и других добродетелях христиан. Вечная жизнь уготована тем, кто был милосерден: давал пищу голодным, приют – странникам, одежду – нагим, посещал больных, смягчал участь томящихся в темнице. Основной же заповедью, провозглашенной Иисусом, стала любовь к ближнему: «Люби ближнего твоего, как самого себя».

Кроме Библии, идеи благотворительности, помощи нуждающимся нашли свое отражение и в **Коране**.

Так, в его 16-й главе изложены основные заповеди Бога: «Бог заповедует правосудие, благотворительность, доставление нужного родственникам; запрещает гнусное, противозаконное, несправедливое. Он вразумляет вас: может быть, вы размыслите».

Таким образом, в религиозных текстах воплотились идеи архаической благотворительности и открытого призрения, состоявшие в раздаче милостыни, кормлении неимущих, призрении сирот и вдов и т. п. Однако правила добродетельного служения ближнему, которые были отражены в священных религиозных книгах, будучи воплощенными на практике, нередко настолько видоизменяли свою сущность, что оказывались весьма далекими от своего оригинала.

Контрольные вопросы

1. Различия в трактовках понятия «благо» древних философов.
2. Связь понятия «страдание» и «сострадание» в представлениях средневековых философов.
3. Значение проповеднической деятельности Иисуса Христа для представлений о смысле и содержании социальной помощи.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). М.: Екатеринбург, 2002.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.

3. Гече Г. Библейские истории. М., 1990.
4. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
5. Ренан Э. Жизнь Иисуса. М., 1991.

Тема 16. Архаическая благотворительность и ее особенности

Основные характеристики периода. Основные виды и формы помощи у древнейших народов. Категории получателей помощи. Особенности помощи и поддержки нуждающихся в описываемый период.

При характеристике **архаического периода** истории развития социальной работы за рубежом (т.е. до создания первых государственных образований), соответствующего времени первобытнообщинного строя, обычно (например, М.В. Фирсов) выделяют **три основные формы (парадигмы) помощи**:

- 1) взаимопомощь между племенами;
- 2) филантропическая помощь со стороны вождей и старейшин рода нижестоящим соплеменникам;
- 3) межличностная помощь.

Важнейшей особенностью архаического периода в истории социальной работы является отсутствие каких-либо письменных источников (до конца 111-начала 11 тыс. до н.э.), что не позволяет правдоподобно судить о реальном состоянии взаимной помощи в период архаики.

Тем не менее, известно, что человеческая цивилизация развивалась крайне неравномерно: так, когда в 5 в. произошло крушение Западной Римской империи, пережившей этапы становления, расцвета и упадка, у племен, живших в районах Восточной Европы, еще только шел процесс разложения родового строя и формирования раннеклассовых отношений, а затем и государства.

Такая неравномерность в развитии позволяла античным историкам и путешественникам исследовать жизнь «отсталых» народов, таких, каковыми, например, были восточные славяне в 5-8 вв.

По их запискам можно выделять целый ряд черт, присущих тем или иным племенам. Например, **внутри древнейших обществ и племен выделялись следующие формы защиты и поддержки**:

- 1) культовые формы поддержки с различными сакральными атрибутами;
- 2) общественно-родовые формы помощи и защиты в рамках рода, семьи, населения;
- 3) хозяйственные формы помощи и взаимопомощи.

Таким образом, в древнейший период истории социальной работы зарождаются интересные формы помощи и поддержки, которые носили не только внутри-родовой характер, но и выходили за ее пределы, стали основой для христианской модели помощи и поддержки нуждающимся.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). М.: Екатеринбург, 2002.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
3. Гече Г. Библейские истории. М., 1990.
4. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
5. Ренан Э. Жизнь Иисуса. М., 1991.

Тема 17. Филантропический период в древнейшей социальной истории

Призрение и благотворительность в законах древних государств (Индия, Китай, Месопотамия и др.). Общественное призрение и благотворение в Древней Греции, Древнем Риме. Римское социальное право о проблемах усыновления и попечительства.

В период существования древнейших государств Месопотамии появляются первые правовые документы, представленные:

- 1) **законами царя Ур-Намму**, основателя династии Ура (конец 3 тыс. до н.э.);
- 2) **Законами царя Хаммурапи** (XVIII в. до н.э.);
- 3) **Законами Среднеассирийского царства** (XII в. до н.э.).

Именно в данных законах фигурируют статьи, так и ли иначе связанные с призрением и благотворительностью.

В **Законах Ур-Намму** подчеркивалось, что нововведения царя призваны гарантировать существование справедливых порядков: «Дабы сирота не был отдаваем во власть богатого, вдова не была отдаваема во власть сильного, человек бедный не был отдаваем во власть человека богатого».

Конечно же, в основе законодательных документов лежали религиозно-нравственные сочинения. Так, в древнеавилонской книге религиозных заклинаний «**Шурпу**» (XII в. до н.э.), как и в **Законах Хаммурапи**, среди грехов и преступлений назывались такие, как неоказание помощи нуждающемуся в ней, внесение раздоров в семью, любая ложь и обмен, непочтительное отношение к старикам и родителям.

В **Законах Хаммурапи** были отражены и своеобразные представления о социальной справедливости, потому другое название этих Законов – Коды справедливости. Например, размер оплаты услуг врача напрямую зависел от социального положения пациента; при успешной хирургической операции врач получал 10 сиклей серебра, если больной был представителем знати (авилумом), 5 сиклей – если он был свободным общинником (мушкенумом), только 2 сикля уплачивалось хозяином, если больной был рабом.

Особо в законах Хаммурапи регулировались брачные отношения. Там оговаривались условия, при которых муж мог покинуть жену. Муж не мог оставить жену, больную проказой, но мог уйти от бесплодной жены, дав ей выкуп и вернув приданое. Не мог он и ввести в дом наложницу, если жена предоставляла ему рабыню для рождения детей.

Одной из распространенных форм сделок было **усыновление**, которое осуществлялось в двух формах: с назначением усыновленного наследником и без такового. В основе этих различий лежали различные цели усыновления – продолжение рода в бездетной семье или приобретение рабочих рук. Усыновленный с правом наследования терял право наследования в своей родной семье. Усыновленный без права наследования мог вернуться к своим родителям беспрепятственно. Приемные дети, не обладавшие наследственными правами, могли получить по наследству часть семейного имущества, если они работали в доме усыновителя уже взрослыми.

В Среднеассирийских Законах фиксировался своеобразный институт «оживления», заключающийся в принятии «на прокорм» члена голодающей семьи, обычно девушки. Принявшая девушку семья пользовалась ее трудом, распоряжалась ее судьбой, «продавала» замуж и пр. На практике же «оживление» превратилось в распространенную форму продажи детей свободными родителями.

История Древней Индии включает различные исторические периоды. Если из *первого исторического периода* до настоящего времени дошли лишь литературные памятники религиозного характера («веды»), то *ко второму периоду* относится целый ряд документов правового характера (относящихся ко времени Империи Маурьев, IV в. до н.э. – II в. н.э.) – т.н. дхармасутры и дхармашастры (в т.ч. «Законы Ману», II в. до н.э.- II в. н.э.). *Особенностью социального расслоения Индии этого времени* было то, что здесь образовались не классы рабовладельцев и рабов, а особые сословные группы (варны): брахманов (священнослужителей), кшатриев (воинов и правителей), вайшиев (земледельцев и ремесленников) и шудр (слуг, рабов).

В основе правовых документов лежал **обычай** («ачара» или «адачара»), который трактовался в плане поведения «добрых, благоразумных людей» в соответствии с моралью и общественной пользой.

Оригинально регулировались **правила наследования движимого и недвижимого имущества** в Законах Ману, которые исключали из числа наследников детей, слабоумных, больных и бедствующих. Недействительными считались также сделки, заключенные пьяным или безумным человеком, человеком, находящимся в состоянии гнева или горя, путем обмана или насилия, а также стариком, ребенком или уродом.

Особо оговаривались **правила выдачи девушки замуж**, когда выделялось 8 возможных форм брака: первые четыре – брахма, дайва, арша и праджапатья – одобрялись брахманами и предусматривали тот или иной размер приданого; к порицаемым формам брака относились: асура (покупка невесты), пандхарва (брак по любви, без согласия родителей), ракшаса (с похищением невесты) и пашача (с насилием над нею).

Предназначением женщины признавалось рождение и воспитание детей, прежде всего сыновей, на которых по закону падала **обязанность выполнять поминальные обряды по умершим предкам**. Повторные браки вдов запрещались, отсюда и обычай их самосожжения («сати») на погребении мужа. Муж имел право привести в дом новую жену на восьмом году, если жена не рожала детей; на десятом – если рожала детей только мертвыми; на одиннадцатом – если рожала только девочек; немедленно – если привержена пьянству, не отличалась добродетелью, «злобна и расточительна», а также «говорит грубо».

В Законах Ману был описан и механизм усыновления, когда подаренные или проданные в бездетные семьи сыновья могли получить права прямых наследников в новых семьях.

В истории древнейшего Китая отмечается противопоставление и борьба **двух философско-правовых школ**: конфуцианства и легизма.

Учение Конфуция возникло в VI-V вв. до н.э., основной его идеей было создание гармонии как главного условия вселенского порядка, равновесия в мире и, следовательно, счастья людей. Такая гармония подразумевала 1) гармонию между людьми и природой и 2) гармонию между людьми, которая должна была соответствовать «естественному порядку», т.е. добродетели и морали.

Средством поддержания справедливого порядка Конфуций считал не закон, а соблюдение традиций и моральных основ (ли), закрепляющих некий образ идеального поведения, основанного на соблюдении меры во всем, что должно побуждать человека к уступкам и компромиссам. Главным условием гармонии становилась идея «сяо» (сыновья любовь и почитание старших), а также наставления Конфуция: «Любить родителей и родственников преимущественно перед другими, всячески оказывать почтение престарелым, проявлять сострадание к калечным и милосердие к детям». Поэтому социальный идеал – «благородный муж» - должен обладать пятью добродетелями: человеколюбием, мудростью, верностью, почитанием старших, мужеством.

В V-III вв до н.э. усиливается роль права с его стабильным комплексом наказаний. В этот период Шан Яном создается **легистское учение об управлении народом и государством**, отстаивающее абсолютную власть правителя, который с

помощью установленного, не подлежащего обсуждению закона определяет всю жизнь подданных. В основе легистского учения лежало убеждение в бесполезности и невозможности существования людей вне рамок жесточайших наказаний (фа), в обязательности превентивных мер и коллективной ответственности, при отсутствии какой-либо связи меры наказания с тяжестью проступка. Конфуцианские идеи попытались вытравить силой. Так, в 213 в. до н.э. император Цинь Шихуанди приказал сжечь все конфуцианские книги и казнить 400 ученых - последователей Конфуция.

Впоследствии (в III в. до н.э. – III в. н.э.) происходит слияние легизма и конфуцианства в новое учение – **ортодоксальное ханьское конфуцианство**. В основе его лежала тщательная регламентация поведения людей в обществе и семье с помощью жестких моральных норм «ли», официально признанного ритуала. Мораль и право отныне совпадали: мораль задавала стереотип поведения, право с помощью наказания запрещало от него уклоняться.

Любопытно, что содержание правовых положений предусматривало и смягчающие вину обстоятельства: так, от телесных наказаний освобождались дети младше восьми и старики старше семидесяти лет. От наказаний освобождались и родственники (дети, жены, близкие), укрывавшие преступника.

В законах закреплялись нижний и верхний пределы возраста, в котором полагалось вступить в брак: для мужчин – от 16 до 20 лет, для женщин – от 14 до 20 лет. Это были как бы пределы терпения предков, когда те еще не начинали гневаться на неблагодарного и непочтительного потомка. Особый государственный чиновник составлял списки мужчин и женщин, нарушивших законы и достигших предельного возраста.

Таким образом, в основе правовых документов древнейших государств лежали традиции и обычаи, а нормы обыденной морали базировались на идеях почтения и уважительного отношения к старикам и родителям, на милосердии к детям и калекам. Регламентация семейно-брачных отношений регулировала проблемы наследования имущества и определяла место мужчины и женщины в обществе.

В VI-V вв. до н.э. на первый план среди сотен древнегреческих полисов выдвинулись два наиболее сильных города-государства: Афины и Спарта. Именно

под знаком их противоборства и развивается дальнейшая история государственно-сти в Древней Греции.

Так, в **Афинах** наиболее полное развитие получили частная собственность, рабство, рыночные отношения; сложилось гражданское общество, связывавшее в единое целое граждан полиса вне зависимости от их имущественных и политических различий; античная демократия достигла вершины своего развития. Сложились три основных слоя населения: граждане полиса (пользовавшиеся полнотой прав и обязанностей), метеки (лично свободные, но не полноправные, чаще всего чужеземцы), рабы (не люди, а вещи, имеющие человеческое подобие, чаще всего военнопленные).

В **Спарте** же складывался образец аристократического военно-лагерного государства, которое ради подавления огромной массы подневольного населения (илотов) искусственно сдерживало развитие частной собственности, пытаясь сохранить «равенство» среди самих спартиатов (потомков дорийских завоевателей). Последнее, например, поддерживалось традицией «общественных столов», носивших военный характер. В них обязаны были участвовать все мужчины, достигшие двадцати лет, а каждый спартиат был обязан делать ежемесячный взнос в пользу стола пищевыми припасами и деньгами. Кто же не мог внести данный взнос, тот лишался политических прав и становился илотом.

Именно в древнегреческих полисных государствах были заложены основы государственного регулирования благотворительности и призрения.

Уже в героический период в силу религиозных верований было развито гостеприимство, а чужестранцы и нищие считались находящимися под особым покровительством Зевса.

Предполагалось, что боги часто странствуют по земле под видом людей. Поэтому гостя радушно встречали, угощали и только потом спрашивали, кто он, откуда и зачем пришел. А при отъезде давали ему хорошие подарки. Чужестранцы, чтобы заручиться покровительством и защитой, входили по сень домашнего алтаря в качестве умоляющих о помощи.

К нищим также проявляли сострадание, давали милостыню, приют, иногда одежду и обувь, приглашали к участию в пиршествах. Такие отношения гостепри-

имства являлись обычаем, который переходил от родителей к детям, и свято соблюдались.

Позже в Коринфе и Афинах возникли первые **общественные гостиницы для приезжих**, существовавшие за государственный счет, особенно в местах общественных празднеств или вблизи знаменитых храмов (в Олимпии, при храме Афродиты в Книде, при храме Геры в Платеях и т.д.). Размещение в гостинице не требовало денег, но о собственном пропитании проезжий должен был позаботиться сам.

В афинском полисе в число обязанностей зажиточных горожан входило отправление **литургий** – своеобразных личных повинностей, состоявших в покрытии издержек на государственные предприятия и религиозные празднества. Размер литургии не был заранее определен и зависел от того, в какой степени отдельные лица пытались приобрести расположение народа и старались превзойти друг друга в роскоши и богатстве.

В число литургий входили: 1) расходы на снаряжение священных посольств (феорий) на национальных праздниках; 2) снаряжение хоров, куда входили заботы об обучении, наряде и прокормлении хористов (так, наиболее дорогим оказывалось содержание играющих в трагедии на флейтах, наиболее дешевым – хора в комедии); 3) расходы на подготовку и содержание участников гимнастических состязаний (с украшением мест соревнований); 4) организация «банкетов», состоявших из угощения членов своего района и устраивающихся чаще всего перед выборами на народном собрании (своеобразная древнейшая предвыборная технология); 5) организация лампадархий (ночных забегов с факелами в руках); 6) чрезвычайные литургии (триэрархий), состоявшие в снаряжении и постройке военных кораблей.

Отправление литургий считалось обязанностью богатых граждан. Если гражданин отказывался творить литургию, предусматривалась возможность **обмена имуществами**, когда любой гражданин полиса на народном собрании мог предложить отказавшемуся обменяться имуществом с обязательством выполнять возложенные на него обязанности.

В древних Афинах сложилась своеобразная система социальной помощи, когда государство брало на себя часть благотворительных функций. В число обычных расходов полиса входили: 1) расходы на организацию народных празднеств, которые включали в себя устройство «зрелищ», выдачу народу денег на их посещение и угощение зрителей; 2) выдача социальных пособий; 3) отправка граждан в путешествия.

Т.о., в афинском полисе оформилась система государственных и общественных обязанностей по призрению и благотворению, призванная поддерживать немущих и обедневших сограждан и обеспечить социальный мир и равновесие. Благотворительность государства была мерой предотвращения народных волнений. Объектами социальной помощи могли быть только граждане полиса, а метеки и рабы не могли рассчитывать на какую-либо поддержку.

Иной пример являла **Спарта**, где в руках государства сосредоточилось все дело воспитания детей (т.н. «спартанская система воспитания»), а целью являлось полное подчинение индивида государству. Смысл спартанского воспитания мальчиков (начиналось с 7 лет) состоял в подготовке воинов (потому мальчики занимались в основном гимнастикой, а также чтением, письмом, музыкой, закаливанием; чтобы приучить мальчиков к трудностям и закалить их характер, им дозволялось даже тайком красть съестные припасы), а целью воспитания девочек становилась подготовка будущей матери семейства и домохозяйки (они изучали гимнастику, музыку, основы ведения хозяйства и т.п.).

Спартанское воспитание оказало самое существенное влияние и на судьбу самого спартанского государства, упадок интеллектуальной жизни Спарты, а в дальнейшем – и постепенный упадок государственности.

Естественно, что любое проявление слабости в Спарте пресекалось самым жесточайшим образом, а потому не предусматривалось никаких мер по оказанию социальной помощи или осуществлению благотворительной деятельности.

В Древнем Риме, как и в Греции, в полной мере воплощается правило устройства за государственный счет празднеств и угощений для плебса, получившие свое отражение в требовании «хлеба и зрелищ», ставшего, так сказать, первым лозунгом древнейших «социальных работников». Роль же последних во многом ис-

полняли **эдилы** – особые должностные лица, ведавшие общественными играми, раздачей хлеба гражданам и городским хозяйством.

Расцвет «зрелищ» для народа приходится на правление императора **Траяна** (98-117 гг.), когда даже император был обязан присутствовать на играх.

Увеселения и зрелища, которым предавались римляне, можно разделить на следующие группы: игры в цирке; игры в амфитеатре (в т.ч. бои гладиаторов); театральные представления (трагедии, пантомимы и ателланы – народные комедии); игры на стадию (борьба атлетов).

Т.о., принцип «хлеба и зрелищ» получил самое полное воплощение в Риме. Однако попытки обеспечить порядок в государстве филантропическим путем про-являлись в деятельности римских императоров не только посредством устройства «зрелищ». Так, Август учредил специальные должности чиновников, отвечавших за организацию общественных работ, распределение хлеба. При Клавдии появляются чиновники, отвечающие за опеку сирот. Тем самым государственная филантропия впервые приобрела социально организованный характер с системой управления, подчинения и контроля.

В общественном сознании также возникла идея необходимости организации системы государственной помощи нуждающимся. Так в сознании людей укреплялась мысль, что богатство и расточительность являются своеобразной общественной повинностью, направленной на пользу сограждан и государства.

Архаические, стихийные формы взаимопомощи возникали и без участия государства. Известно, например, о существовании т.н. «**похоронных товариществ**». Имеются также сведения о наличии в Риме и некоего прообраза древнейшего «**воспитательного дома**», возникшего на овощном рынке. Но все же традиция денежных и продуктовых даровых раздач занимала приоритетное положение.

Попытки навести порядок в огромной Империи нашли свое выражение не только в организации «зрелищ» и в раздаче хлеба, но и в **политике в отношении беженцев**, которые зачастую оказывались участниками государственных смут.

Однако Рим, как и другие города империи, представлял из себя печальное зрелище. Две «напасти» преследовали город: нищие и разбойники. Нищие скапливались в определенных местах, в городе – около мостов и городских ворот, в окре-

стностях – около склонов холмов, у дорог, где экипажи замедляли свой ход. Путешественники также становились добычей воров и разбойников.

Не менее серьезной проблемой для Рима стала проблема проституции. Легальная проституция во многом поддерживалась древними традициями, которые, например, получили свое воплощение в Играх Флоры и в вакханалиях – празднествах, имевших религиозный оттенок поклонения Флоре, Вакху, Венере и происходившие в цирках, на улицах и общественных дорогах, в домах горожан.

Т.о., политика «хлеба и зрелищ» не принесла Риму тех выгод, какие имелись в Древней Греции – внутреннего умиротворения и социального благополучия. В этой связи на фоне духовного кризиса, поразившего античный мир на рубеже двух эр, популярность приобретает проповедь христианства и деятельность первых христианских подвижников во 2-4 вв.

Контрольные вопросы

1. Филантропическая деятельность государства, частных лиц в Древней Греции, Древнем Риме.

2. Регулирование семейно-брачных отношений в римском праве.

4. Формы усыновления и опеки в римском праве.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.

2. Покровский И. А. История римского права. Спб., 1998.

3. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.

4. История государства и права зарубежных стран: В 2 т. М., 1998.

5. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

6. Гиро П. Частная и общественная жизнь римлян. Спб., 1995.

Раздел V. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПЕРИОД В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В ЕВРОПЕ В V – XV вв. СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В XVI – XVIII вв.

Тема 18. Европа в период раннего и классического средневековья V – XV вв. Значение церкви.

Период общественной благотворительности, охватывающий раннее и классическое средневековье. Функция церкви в средневековье – поддержка социального мира и сглаживание социальных противоречий. Основные средства попечения о бедных: подача милостыни, выделение части церковных доходов на культовые и благотворительные цели, раздача хлеба, организация странноприимных домов, госпиталей, богаделен и т.п. Влияние средневековых верований на социальную жизнь людей. Экономическое положение средневекового запада, социальные проблемы (голод, эпидемии и т.п.). Отношение средневекового общества к бедности, нищете.

Европа как культурно-историческое явление возникает в средние века, отсчет которых начинается с крушения Западной римской империи и образования на ее территории т.н. «варварских королевств». Выделяют три периода средневековья: *раннее средневековье* (V-X вв.) – период становления западноевропейской цивилизации как синтеза позднеантичного и варварского социальных укладов; *классическое средневековье* (XI-XV вв.) – период, когда Европа становится центром культуры и вырывается вперед по сравнению с Востоком по уровню и темпам социально-экономического и политического развития; *позднее средневековье* (XVI-XVII вв.) – период кризиса феодализма и становления буржуазного общества.

Т.о., период общественной благотворительности охватывает два периода средневековья – раннее и классическое. Средневековый запад родился на развалинах Древнего Рима, переживавшего уже со II в. острый внутреннеполитический кризис, чертами которого стали: 1) *разложение рабовладельческой общественной системы*, что проявилось в сокращении численности рабов и городского населения, в росте экономической замкнутости крупных земледельческих комплексов (латифундий); 2) *кризис идеологии*, что выражалось в забвении ценностей гражданского долга и ответственности, в падении престижа старых религиозных веро-

ваний (политеизма) и увеличении числа приверженцев христианства (которое стало в конце 4 в. государственной религией Римской империи); 3) *отказ от новых военных походов* с целью расширения территории государства и *распад единой империи* (в 395 г. на Западную и Восточную Римские империи).

Кризис Западной Римской империи совпал по времени с активизацией т.н. «варваров», а в IV в. началось Великое переселение народов, продолжавшееся до конца IX в. Итогом «великого переселения» стало образование «варварских королевств», основными чертами которых можно считать следующее: королевство выступало в качестве личного владения короля, которое тот был вправе делить, завещать, дарить и т.п.; отсутствовали органы государственного управления, которые слились с органами управления королевским хозяйством; господствовало традиционное обычное право (с приоритетом кровной мести); внутренняя нестабильность и постоянные войны между королевствами.

Последствием Западной римской империи и нашествия варваров стало наступление т.н. «темных веков» (V-VII вв.), т.е. общий количественный и качественный регресс в экономическом и политическом плане (гибель и сокращение народонаселения, уничтожение транспортной инфраструктуры, систем орошения, посевов сельскохозяйственных культур, забвение достижений римского права, упадок систем управления и власти, утрата навыков обработки камня в качестве строительного материала, стекольного производства и т.п.).

Однако уже к VIII-IX вв., после периода упадка, начинается процесс складывания западноевропейской цивилизации с рождением нового феодального порядка, чертами которого стали:

1) *установление отношений вассалитета среди господствующего класса феодалов* (король – графы/воеводы – рыцари/дружинники), которая держалась на личных клятвах сеньоров (графов) и вассалов (рыцарей) в преданности королю, с признанием короля «первым среди равных»; при этом рыцари – вассалы графа не являлись вассалами короля и подчинялись непосредственно только своему господину – графу/сеньору («вассал моего вассала – не мой вассал»);

2) *формирование земельного феода* (сеньории – у графов; вотчины – у рыцарей) – крупных или мелких земельных владений, основанных на труде зависи-

мых крестьян, которое было наследственным (передавалось от отца старшему сыну) и условным (условие владения – служба королю или графу);

3) *закрепощение крестьянства* – путем возложения множества повинностей – прямых (оброк и барщина) и косвенных (откуп, пошрины и т.п.), а также возникают формы угнетения, унижающие собственно человеческое достоинство (сбор за право жениться, право «первой ночи» и т.п.);

4) *рост влияния и роли христианской церкви* – с конца IV в. христианская церковь постепенно укрепляет свои позиции, превращаясь в «государство в государстве».

Церковь стала выполнять следующие **функции**: религиозные; политические (переговоры с варварами); хозяйственные (распределение продовольствия и милостыни); социальная (защита слабых и обездоленных); военная (организация сопротивления варварским набегам); культурно-просветительская (сохранение римского наследия, латинской грамотности, римского права и т.п.).

В связи с этим именно *церковь становится основным носителем благотворительности и призрения* в период раннего и классического средневековья.

Большую роль в жизни христианской церкви стали играть (с 4 в.) **монашеские ордена** – сообщества людей, добровольно обрекающих себя на безбрачие и отречение от всех благ мира, подчиняющихся обычно определенному уставу и имеющих своей целью служение идеалам, достижимым лишь путем самоотречения и удаления от мира.

В XI-XIII вв. монашеские ордена разделились на два основных типа: *традиционные ордена* – бенедиктинцы, францисканцы, доминиканцы, кармелиты и др. – имели целью служение Богу молитвой, проповедью, соблюдением обетов; *обновленные ордена* – антонины, тамплиеры, иоанниты и др. – ставили перед собой практические цели, например, уход за больными и ранеными, охрана паломников, освобождение силой оружия святой земли и т.п.

В это же время в Европе происходит т.н. «*аграрная революция*», приведшая к росту производства зерна, переходу от мотыжной обработки земли к пашенной с использованием плуга, распространению трехполья и применению органических удобрений. Аграрная революция вызвала «*коммунальную революцию*», освобо-

дившую города из-под власти сеньоров и породившую новое сословие – бюргеров, буржуа, и «энергетическую революцию», проявившуюся в массовом применении водяных и ветряных мельниц.

В следствие этих процессов период классического средневековья характеризовался: 1) *обострением борьбы между королевской властью и вассалами*, приведшим к феодальной раздробленности и междоусобным войнам; 2) *противоборством церковной и светской властей* (церковь стремилась навязать свою волю национальным государям в попытках создания единой европейской христианской монархии под властью Рима); 3) *становлением национальных европейских государств* (**Англия**: 1066 г. – возникновение парламента, XI в. – объединение страны под властью короля, 1215 г. – «Великая хартия вольностей», ограничивающая абсолютную власть короля и зафиксировавшая права сословий; **Франция**: XI-XIII вв. – борьба между королевской властью и мелкими сеньорами, приведшая к постепенному расширению территории страны, конец XIII в. – созываются Генеральные Штаты для утверждения вводимых королем налогов; **Пиренейский полуостров** – в XIII в. произошло возникновение Португалии, Наварры, Кастилии, Арагона, в которых создаются органы сословного представительства – кортесы).

Т.о., крушение Западной Римской империи оказало неоднозначное воздействие на пути дальнейшего развития западного мира, но в целом после длительного периода упадка рождается новая европейская цивилизация. В условиях же ослабления государственности функции благотворительности надолго перешли к христианской церкви.

Контрольные вопросы

1. Христианская церковь в период раннего и классического средневековья - организатор благотворительности.
2. Цель милостыни и правила ее подачи.
3. Отличия нищенских монашеских орденов от традиционных орденов.
4. Идеологическая основа необходимости искупления грехов.
5. Характер экономики и цели труда в период средневековья.
6. Роль государства и церкви в преодолении социальных катастроф (голода, эпидемий).

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.
2. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.
3. История государства и права зарубежных стран: В 2 т. М., 1998.

Тема 19. Становление буржуазных отношений в Европе. Кризис общинного призрения.

Ренессанс и Реформация. Укрепление позиций государственной власти и переход вопросов социального призрения из ведения церкви в сферу государственно-го управления. Кризис общинного призрения в Европе: «охота на ведьм» и ее источники (неуверенность крестьянства в завтрашнем дне, страх перед смертью и загробной жизнью, реформа уголовного законодательства и процесса). Отношение к изгоям общества (нищих, больных заразными заболеваниями, безумцев).

Закат средневековья начался в XV веке. Не случайно этот период называют *временем великого прорыва*. Хотя для многих историков границей, отделяющей одну эпоху от другой, является *английская буржуазная революция*, во время которой была разрушена старая политическая система и открылся свободный путь для развития капитализма.

Тем не менее, именно с XV века кардинальные изменения охватили все сферы государственной и общественной жизни. Поэтому исторический период, о котором пойдет речь, правильно назвать *этапом перехода к Новому времени*, или ранним Новым временем, ибо уже тогда закладывались основы современной западноевропейской цивилизации, буржуазного производства. Благодаря техническим нововведениям ускорились темпы экономического развития. Великие географические открытия раздвинули границы западного мира, ускорился процесс формирования национальных рынков, общеевропейского и мирового. Появился новый социальный тип, представленный дельцом, предпринимателем. В религии, литературе и искусстве происходили изменения, разрушавшие систему средневековых ценностей.

Это не означает, что средневековье отступило перед новыми веяниями: в массовом сознании традиционные представления сохранялись; противостояла новым идеям церковь, используя средневековое средство – инквизицию; идея свободы человеческой личности продолжала существовать в обществе, разделенном на сословия; не исчезала до конца феодальная форма зависимости крестьян, а в некоторых странах (Германии, в Центральной Европе) произошел возврат к крепостничеству; феодальная система проявляла достаточно большую жизнестойкость.

Каждая европейская страна изживала ее по-своему и в своих хронологических рамках. Капитализм долгое время существовал как уклад, охватывая лишь часть производства и в городе, и в деревне. Тем не менее, патриархальная средневековая медлительность стала отступать в прошлое.

Огромную роль в этом прорыве сыграли *Великие географические открытия*. Границы мира как бы раздвинулись. Торговые пути теперь пролегали через океаны, связывая между собой континенты. Так благодаря Великим географическим открытиям началась *первая фаза создания глобальной цивилизации*.

Для самой Европы эта бурно развернувшаяся экспансия имела крайне важные последствия. Сместились торговые центры: Средиземноморье стало терять свое прежнее значение, уступая место Голландии, а позже – Англии. Важнейшим следствием открытия и колонизации новых земель явилась *«революция цен»*, их резкое повышение на товары в связи с ростом добычи золота и других благородных металлов и снижения их стоимости. Она понизила реальную заработную плату рабочих, ускорила первоначальное накопление капитала в Европе, вынуждая множество лишенных средств к существованию людей дешево продавать свою рабочую силу. Усложнились финансовая система и банковское дело. Новые рынки сбыта дали мощный импульс развитию промышленности и торговли.

Вместе с тем, важно понять, что социально-экономические последствия Великих географических открытий далеко не однозначны. Племена майя, ацтеков и инков, жившие в Америке, уже имели свою государственность, но по уровню цивилизованности неизмеримо отставали от Европы. В процессе колонизации, которая продолжалась примерно до середины XVII в., эти древние цивилизации погибли.

Из-за недостатка рабочих рук в Америку стали ввозиться негры. Португалия, а вслед за ней Голландия, Англия и Франция реанимировали, казалось бы, давно отжившее явление – *работоторговлю*. Численность населения Африканского континента резко сократилась, особенно в западных его районах; распадались сложившиеся внутри континента торговые связи, замедлялось социально-экономическое и политическое развитие.

Несколько иначе сложились в ту эпоху отношения Запада с древними высокоразвитыми цивилизациями Китая, Японии и Индии. Китай и особенно Япония «закрыли» свои страны, запретив въезд иностранцам. В течение некоторого времени, пока сохранялся определенный баланс сил между этими странами и Западом, европейцам приходилось мириться с такой ситуацией. Гораздо большего успеха португальские, а потом английские, голландские и французские купцы добились в политически раздробленной Индии, где приходила в упадок некогда сильная держава Моголов. Европейские компании утвердились там к середине XVII в., постепенно добившись и политического влияния, что во многом определило дальнейшую судьбу древней цивилизации.

В разрушении средневекового мира огромная роль принадлежит развитию научной мысли Европы, достижениям в технике и естественных науках. Смелые теории рождались в рамках средневекового общества, тяготевшего к традиционным, устойчивым схемам. Прорыв, сделанный наукой, углубил ее разрыв с церковью. Конфликты с ней часто заканчивались для ученых трагически: вспомним судьбу Дж. Бруно, которого сожгли как еретика, и Г. Галилея, которого заставили отречься от своих взглядов. Произведения, в которых высказывались новые идеи, вносили в списки запрещенных книг.

Огромное влияние естествознание оказало на философию: *новая картина мира требовала философского осмысления*. Для многих ученых успехи науки являлись подтверждением безграничных возможностей человека. *Вступление в новую эпоху сопровождалось своего рода революцией в духовной жизни Западной Европы*. Это два явления в культуре XIV-XVI вв. – **Ренессанс** и **Реформация**.

Казалось бы, между ними мало общего. *Ренессанс* – это возрождение античного наследия, мирского начала. *Реформация* явилась обновлением церкви и со-

проводилась всплеском глубоких религиозных чувств. Тем не менее, объединяет их то, что они разрушали старую средневековую систему ценностей и формировали новый взгляд на человеческую личность.

В XIV – XV вв. зарождались раннекапиталистические, товарно-денежные отношения. Одной из первых вступила на этот путь Италия, чему в немалой степени способствовали: высокий уровень урбанизации, подчинение деревни городу, широкий размах ремесленного производства, финансового дела, ориентированных не только на внутренний, но и на внешний рынок.

Складывание новой культуры было подготовлено и общественным сознанием, изменениями в настроениях различных социальных слоев ранней буржуазии. Аскетизм церковной морали в эпоху активного торгово-промышленного и финансового предпринимательства серьезно расходился с реальной жизненной практикой этих социальных слоев с их стремлением к мирским благам, накопительству, тягой богатству. В психологии купечества, ремесленной верхушки отчетливо проступали черты рационализма, расчетливости, смелости в деловых начинаниях, осознания личных способностей и широких возможностей. Складывалась мораль, оправдывающая «честное обогащение», радости мирской жизни, венцом успеха которой считались престиж семьи, уважение сограждан, слава в памяти потомков.

Этот процесс имел наряду с собственно историческими и историко-культурные предпосылки. Исторической задачей деятелей новой культуры стало восстановление преемственной связи с высокоразвитой культурой античности. У культуры Возрождения были и средневековые корни – светские традиции городской, народной, рыцарской культуры.

Идейной основой ренессансной культуры был гуманизм, светски-рационалистическое по своей главной направленности мировоззрение. Оно лишь частично отражало интересы и настроения социальной верхушки, будучи по содержанию мировоззрением демократическим, антифеодальным, ибо освобождало сознание человека от сословных, корпоративных, церковно-схоластических пут, способствовало активной, деятельной жизни.

Наступала эпоха стихийного и буйного самоутверждения человеческой личности, освобождающейся от средневековой корпоративности и морали, под-

чиняющей индивида целому. Это было время титанизма, который проявился и в искусстве, и в жизни. Достаточно вспомнить героические образы, созданные Микеланджело, и самого их творца, поэта, художника, скульптора. Люди, подобные Микеланджело или Леонардо да Винчи, являли собой реальные образцы безграничных возможностей человека.

Сам Ренессанс еще не был этапом буржуазно-капиталистической формации. Он только ее подготавливал, и притом бессознательно, независимо от себя. Культура частной собственности и культура производства на основе эксплуатации рабочей силы в эпоху Ренессанса начиналась, но она здесь была еще слишком юной и наивной, и она все еще ставила выше всего красоту человеческой личности, красоту человеческого тела и возвышенную картину космических просторов. В дальнейшем, после Ренессанса, этот юный и красивый индивидуализм, прекрасно и честно чувствующий свою ограниченность, будет прогрессировать в своей изолированности, в своей отдаленности от всего внешнего и от всего живого, в своей жесткости и жестокости, в своей бесчеловечности ко всему окружающему.

Иначе вопрос об индивидуальной свободе решала **Реформация**, Родиной которой стала Германия. Ее началом считают события 1517 г., когда доктор богословия Мартин Лютер (1483?1546) выступил со своими 95 тезисами против продажи индульгенций. С этого момента начался его длительный поединок с католической церковью. Реформация быстро распространилась в Швейцарии, Нидерландах, Франции, Англии, Италии. В Германии Реформация сопровождалась Крестьянской войной, которая шла с таким размахом, что с ней не может сравниться ни одно социальное движение средневековья. Своих новых теоретиков Реформация обрела в Швейцарии, где возник второй после Германии крупнейший ее центр. Там окончательно оформил реформационную мысль Жан Кальвин (1509?1564), которого прозвали «женевским папой».

В конечном итоге Реформация породила новое направление в христианстве, которое стало духовной основой западной цивилизации – протестантизм. От католичества отошла часть населения Европы: Англия, Шотландия, Дания, Швеция, Норвегия, Голландия, Финляндия, Швейцария, часть Германии, Чехии и т. д. Да и в самом католичестве происходили существенные изменения.

Протестантизм освободил людей от давления религии в практической жизни. Религия стала личным делом человека. Религиозное сознание сменилось светским мировоззрением. Религиозная обрядность упростилась. Но главное достижение Реформации было в той особой роли, которая придавалась личности в ее индивидуальном общении с Богом. Лишенный посредничества церкви человек теперь сам должен был отвечать за свои поступки, т. е. на него возлагалась гораздо большая ответственность. Реформация возвышала значение мирской жизни и деятельности, проповедуя возможность общения с Богом через устроенное соответствующим образом общество.

Реформация оказала огромное влияние на массовое сознание европейцев, дала Европе новый тип личности и новую систему ценностей. В Европе, быстро охваченной идеями Реформации, стали образовываться новые, реформированные церкви. Однако утверждение новых религиозных идеалов влекло за собой инквизицию, кровопролитные гражданско-религиозные войны, религиозный фанатизм.

В то же время смена ролей в сфере общественного призрения происходила не так гладко: описываемый период стал периодом «охоты на ведьм», потрясшим всю Европу. Зачастую жертвами становились душевнобольные, люди с физическими недостатками, одинокие и престарелые женщины и т.п.

Основная цель объявленной охоты – сохранить видимость социального равновесия: нужен был «козел отпущения», на которого можно было возложить свои страхи и грехи, преследование которого вернуло бы общине (поселению) чувство внутреннего благополучия и единения.

Гонения на ведьм тесно увязываются также и с кризисом общественной морали, общинного призрения. Подозреваемая в колдовстве, как правило, чаще всего занимала социально и экономически приниженное положение по сравнению с ее предполагаемыми жертвами. Т.о. бедняков, которым традиционно должна была оказываться помощь общиной, воспринимали как материальное и моральное бремя и как угрозу порядку. Скрытое чувство вины перед ними служило почвой для обвинения последних в ведовстве.

Иными словами, «охота на ведьм» стала не только средством отвлечение внимания крестьян от имущественных и социальных противоречий, но и зримым проявлением кризиса системы открытого призрения в XVI-XVII вв.

Контрольные вопросы

1. Причины отстранения христианской церкви от дел призрения и необходимость создания государственной системы благотворительности.
2. Причины кризиса общинного призрения в начале XVI в.
3. Особенности процессов над «ведьмами» и их социальное значение.
4. Меры борьбы с эпидемией венерических заболеваний и неизлечимых заболеваний, безумию.
5. Отношение средневекового запада и церкви к бедности и нищенству.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург: Деловая книга, 2002.
2. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.
3. История государства и права зарубежных стран: В 2 т. М., 1998.
4. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

Тема 20. Социальное призрение, социальная помощь XVI - XVIII вв.

Смена ролей в социальном призрении и появление светских институтов социальной помощи. Проблема бродяжничества населения и борьба с профессиональным нищенством. Создание системы работных домов. Попытки создания благотворительных религиозных школ и их неудачный опыт существования.

Кризис системы открытого призрения и его последствия для населения Западной и Центральной Европы привел к осознанию необходимости перехода на новые методы решения социальных проблем.

В условиях, когда церковь перестала заниматься благотворительностью, уступив свое место городам (общинам) и государству, для целей благотворительности были установлены специальные налоги, собирались пожертвования, поощря-

лись дарения, появлялись призывы отказывать средства на призрачные цели по завещанию.

В XVI – XVIII вв. в связи с обострившимися социальными противоречиями, огромным числом бродяг и беспризорных детей активно шло развитие светских социальных учреждений – системы изоляции. На практике, реформирование и определение нового места и роли изоляторов происходило постепенно. Например, во Франции и Англии можно говорить о трех этапах.

1. 1760-1785 гг.: происходят попытки реорганизации существующей системы изоляции на новых, более приспособленных к жизни условиях.

Речь идет об улучшении санитарно-гигиенического состояния изоляторов. Сами изоляторы рассматривались как вероятная причина заражения различными болезнями, пороков, отравляющих атмосферу города.

Т.о. все места заключения (госпитали, смиренные и работные дома) должны быть максимально изолированы, а воздух должен быть чище.

В 1760 - 1770-е гг. во Франции появляется литература о проблемах заражения и о необходимости проветривания помещений госпиталей.

На этом этапе речь об упразднении изоляторов не шла. Наоборот, королевским ординаром 1764 г. предписано открыть во Франции «дома призрения нищих», в сентябре 1767 г. принято постановление Государственного совета об открытии таких домов во всех округах (уже в 1768 г. по стране было открыто 80 домов призрения нищих). Но по своей структуре они напоминали все те же общие госпитали.

Например, по уставу лионского дома призрения, в него направлялись: бродяги и нищие, приговоренные к тюремному заключению; женщины легкого поведения, сопровождающие войска; частные лица, задержанные по приказу короля; помешанные, как имеющие так и не имеющие родственников.

Тем самым новые дома призрения мало отличались от учреждений Общего госпиталя. По описанию Л.-С. Мерсье, здесь царил та же нищета, та же смешение всех и вся, та же праздность.

В 1776 г. решением Государственного совета была назначена специальная комиссия для изучения возможностей реформирования домов призрения Франции.

Вскоре одному из членов комиссии поручили реконструировать одиночные камеры в Сальпетриере.

Речь о ликвидации системы изоляторов еще не идет. Один из членов королевской комиссии (создана в 1776 г.), аббат Демонсо, писал в 1789 г. о необходимости создания «стерильной» больницы-клетки, которая будет использоваться как орудие нравственного воспитания.

В 1760-1770 гг. во французском обществе появляются другие оценки системы изоляции. Сама система изоляции изживала себя. К подобной мысли приходят и в Англии. По проекту Купера 1765 г. появился ряд учреждений-изоляторов в сельской местности, где содержались нищие под присмотром дворянства и духовенства.

Эти заведения включали в себя лечебницы, мастерские и исправительные дома. Но в начале 1780-х гг. большинство этих заведений упразднили. А определенная часть была превращена в больницы для стариков и больных. Муниципальные власти были лишены полномочий в этих вопросах. Их место заняли «надзиратели», управляющие работными домами, а также инспектора по контролю и организации дела.

Контрольные вопросы

1. Принципы новой социальной политики в XVI веке.
2. Меры борьбы с нищенством в XVII веке.
3. Причины неэффективности принимаемых мер борьбы с нищенством в XVII веке.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.
2. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.
3. История государства и права зарубежных стран: В 2 т. М., 1998.
4. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

Раздел VI. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ И США (КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛО XX ВВ.)

Тема 21. Реформирование системы социального призрения.

Век просвещения в Европе и его влияние на реформирование системы призрения. Этапы реформирования системы изоляции во второй половине XVIII века. Новые подходы к содержанию больниц и деятельности больниц. Создание пенитенциарной системы в связи с реформой уголовного права. Модели тюрем: фламандская, английская, американская. Принципы идеального пенитенциарного содержания.

На протяжении XVIII в. в европейском общественном сознании накапливались изменения, приведшие к постепенной трансформации системы призрения.

В основе *философии Просвещения* лежало несколько **принципиальных положений**: рационализм; идея общественного прогресса; теория «естественных прав»; деистическое понимание мироздания; категорический императив в понимании человеческого долга.

Т.о., в философии Просвещения появляется представление о ценности человека как личности. Значение и последствия просветительской идеологии нашли свое отражение во всех сферах общественной жизни того времени.

Изменения коснулись и существующей системы призрения, заключающейся во всемерной изоляции нищих и больных в работных домах. Общественное мнение постепенно пришло к пониманию пагубности данной практики на том основании, что бедняки тоже являются людьми, личностями. Подвергать их изоляции абсурдно, напротив, им следует *предоставить полную свободу* перемещения в социальном пространстве. Превратившись в источник дешевой рабочей силы, они дадут толчок развитию торговли и промышленности.

Отсюда последовал вывод – *единственная стоящая форма благотворительности* – это свобода: всякий здоровый человек должен зарабатывать на жизнь собственным трудом, т.к. если он получает пропитание, не трудясь, он отнимает его у тех, кто трудится. Долг государства перед каждым из его граждан – устранить препятствия, которые могли бы помешать их свободе трудиться и зарабатывать.

Возник закономерный вопрос о новом социальном месте бедности, на который был получен ответ: «нищета – это бремя, имеющее свою цену; нищего можно приставить к машине, и он включит ее; болезнь же есть ни к чему ни пригодная вещь, ее можно лишь взвалить на плечи или сбросить, она всегда служит помехой и никогда – помощницей». Т.о., здоровые нищие обязаны трудиться, но не по принуждению, а свободно, подчиняясь лишь давлению экономических законов и необходимости выжить и не умереть с голоду.

Именно нетрудоспособные, больные нищие нуждаются в полной и всемерной поддержке. В уходе за больным человеком нет никакой материальной необходимости, это делается лишь по велению сердца.

В этот период говорится о *трех основных формах благотворительности*: естественная благотворительность; личная благотворительность; национальная благотворительность.

Т.о., в эпоху Просвещения становится ясным, что, хотя в призрении убогих и нет материальной (рациональной) необходимости, тем не менее благотворительность является первым и абсолютным долгом общества, ничем не обусловленным, т.к. именно она – условие его существования. Забывая и не заботясь о неимущих и убогих, общество тем самым обрекает себя на самоуничтожение.

Контрольные вопросы

1. Влияние теории естественных прав на реформирование системы призрения в Европе.
2. Представления о безумии как болезни в XVIII в.
3. Место больничных заведений с конца XVIII века.
4. Реформа уголовного законодательства во II половине XVIII в.
5. Модели организации тюрем и их особенности в конце XVIII - XIX века.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.
2. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.
3. История государства и права зарубежных стран: В 2 т. М., 1998.

Тема 22. Становление и развитие социального законодательства, теории социальной работы

Промышленная революция и ее социальные последствия. Использование предпринимателями женского и детского труда в первой половине XIX века. Проблема реформизма, социального партнерства между буржуазией и пролетариатом на рубеже XIX - XX века. Генри Форд (1863-1947) и его книга «Моя жизнь, мои достижения», Фредерик Уинслоу Тейлор (1856-1915) и его книга «Научная организация труда», Гаррингтон Эмерсон (1853 - 1931) книга «Двенадцать принципов производительности» и другие представители класса прогрессивной буржуазии. Изменения во взаимоотношениях буржуазии и пролетариев в начале XX века. Причины появления социального законодательства. Развитие на рубеже XIX - XX века теории социальной работы. Внедрение новых систем помощи населению («Эльберфельдская» система помощи). Развитие благотворительных движений в США и Западной Европе (Армия спасения, созданная в 1899 г.). Идеи государства всеобщего благосостояния.

Мировой опыт государств с рыночной экономикой свидетельствует, что без специальных и общественных структур социальной защиты населения, без четкого функционирующего механизма социальной помощи отдельным группам и слоям населения гуманное, духовно и нравственно богатое демократическое общество, правовое государство могут существовать лишь виртуально. Вот почему в целом ряде стран активная разработка научных проблем, связанных с прикладной социологией, социальной экологией, социальной инженерией, социономией, сопровождается широким распространением и утверждением новой престижной специальности – «социальная работа».

Появление и укрепление социальной работы связаны с целым рядом процессов, обусловленных постепенным изживанием черт традиционности в обществе. Это секулярная эмансипация идеологии, общественной психологии, образования, призрения – всех сторон жизнедеятельности. Религия не исчезла, но перестала быть всеобъемлющей; она заняла свое, определенное место среди других социальных институтов. Это революция индивидуальности: если человек традиционного

общества был корпоративным, т.е. имел значение, возможность функционирования и возможность получения какой-либо помощи только в силу (и по мере) своей принадлежности к определенной городской или сельской общине, церковному приходу, ремесленному цеху, то теперь он «отлепляется» от этой общности, он становится индивидом, он имеет значение не в силу того, что является частью какого-то целого, а сам по себе.

Переход от традиционного к модернизированному обществу положил начало процессу, одно из наиболее ярких проявлений которого в XX в., – феномен «психологической революции», утвердившей право индивидов – мужчин, женщин и детей – на счастье и развитие.

Прежде вся идеология социальной помощи была построена на концепции льгот и привилегий. Понятие льготы исходит из представления о том, что все люди несут на себе некий груз обязанностей, и только некоторым из них это бремя облегчается (слово «льгота» происходит от старинного «легота» – облегчение). Понятие привилегии исходит из представления о том, что все люди бесправны и ничтожны и лишь некоторым из них даруются некоторые преимущества. И в первом, и во втором случае исключения из общего состояния абсолютно волюнтаристичны, они не оправдываются никаким естественным законом, а только людским произволом.

В течение XIX – XX вв. получают всеобщее распространение гуманистические, демократические, эгалитарные представления: от рождения ни у кого нет никаких привилегий. Эта революционная мысль была выражена еще в XVIII в. в знаменитой декларации: «Все люди рождаются равными перед Богом и наделены одинаковыми правами». Века борьбы против всеобщего бесправия и привилегий для избранных, потребовавшие огромных усилий и немалых жертв, привели не только к утверждению понимания человеческих прав, но и к законодательному признанию их в тексте основополагающих документов наиболее авторитетных международных организаций.

Промышленная революция в первой половине XIX века привела к обострению положения рабочих, что неминуемо должно было выразиться в социальных взрывах и потрясениях. Особенно тяжело было положение работающих женщин и

несовершеннолетних: отсутствовали программы помощи кормящим матерям, учреждения для младенцев (ясли), меры охраны здоровья и обеспечения безопасности труда.

Детей покупали, как рабов: фабриканты обращались в комитеты по призрению бедных и просили о присылке им бедных детей, на что комитеты охотно шли, т.к. такие просьбы освобождали их от необходимости заботиться о пропитании и содержании детей.

Отражением новых веяний стал принятый в 1832 г. *английский Закон о бедняках*, направленный на ликвидацию общественных фондов помощи при местных приходах, которые обвинялись в «деморализации нуждающихся», и общественных комитетов по призрению. При фабриках и заводах стали открываться школы для детей рабочих, где обучались как мальчики, так и девочки.

Одним из первых, кто проявил новое отношение к рабочим в среде предпринимателей, стал американский автомобильный «король» *Г. Форд* (1863-1947), установивший на своих предприятиях минимальный уровень заработной платы и 8-часовой рабочий день. На заводах Форда была создана социологическая служба. Изучающая мнение работающих. Особое внимание Форд уделял персоналу предприятий.

Форд считал, что благотворительность допустима лишь в отношении больных и калек. Хотя на крупном предприятии физические недостатки не могут служить препятствием для успешной работы на том или ином участке конвейерного производства. Поэтому, наверное, на его предприятиях работало в среднем около 9563 человек с различными физическими ограничениями (изувеченные или ампутированные конечности, слепые, глухонемые, эпилептики и пр.).

Постепенно отношения владельцев крупных предприятий, буржуа и пролетариев менялось, что находило отражение в законотворческой деятельности (страховое законодательство в Германии, социально-экономические Билли в Великобритании, «пролетарские» законы французской коммуны и т.д.) и научных теориях.

Таким образом, к началу XX в. в мире наблюдалось становление нового социального законодательства, получило распространение социальное страхование

на случай трудового увечья или профессионального заболевания, созданы первые биржи труда.

В первой половине XX в. особую популярность приобрели идеи построения идеального государства – государства всеобщего благосостояния. В англоязычной политической социологии в качестве синонима немецкого выражения «Sozialstaat» в научный оборот в 1941 году У.Темпл ввел категорию «Welfare State». Наряду с теорией социального государства получила развитие концепция государства всеобщего благосостояния.

При всех терминологических различиях между названными категориями их содержание в целом не слишком различается. Не случайно, по-видимому, в германоязычной политологии появилось понятие «Wohlfahrtsstaat», которое стало аналогом вышеназванного англоязычного выражения.

Необходимо сказать, что в рамках теорий социального государства и государства всеобщего благосостояния существует различная классификация основных их моделей. По мнению Нормана Ферниса и Тимоти Тилгона, выделяется три основных модели общества всеобщего благосостояния. К первой относится «позитивное государство социальной защиты», ко второй – «государство социальной защиты» (Social Security State), к третьей – «социальное государство всеобщего благосостояния» (Social Welfare State).

В отличие от приведенной классификации в немецкой политической социологии выделяется либеральное, консервативное и социал-демократическое социальное государство, которые отличаются друг от друга по целому ряду индикаторов и признаков. Сравнительный анализ приведенных классификаций позволяет увидеть сходство позитивного государства социальной защиты и либерального социального государства, государства социальной защиты и консервативного, социального государства всеобщего благосостояния и социал-демократического государства.

Поэтому к первой категории стран в обеих теориях относят США и Великобританию, ко второй – Германию, Францию, Италию, к третьей – Швецию, Норвегию, Данию и др. При всех различиях названных моделей у них единая сущность.

Данное обстоятельство учитывают представители современных методологических подходов, изучающих феномен социального государства.

Так, конфликтно-редукционистский подход исходит из тезиса о ненужности систематического воздействия государства на социальную сферу, которая в принципе свободна от государственного вмешательства. Последнее ограничивается только участием власти в чрезвычайных социальных обстоятельствах. С точки зрения демократического подхода социальное государство рассматривается как закономерный этап развития демократии в области социальных отношений.

Наконец, с позиций политико-регулятивного подхода социальное государство выступает результатом масштабных структурных реорганизаций власти и общества, приводящих к широкому регулятивному вмешательству государства в социально-экономический процесс. В этом случае государство превращается в высокоответственный политический институт регулирования социальных отношений на основе определенных принципов и критериев. Обобщение основных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что социальное государство возникает на основе целенаправленной политики властей той или иной страны. Этот процесс идет успешно в условиях глубоких социал-демократических традиций, развитых социальных и профсоюзных движений наемных работников, которые снизу стимулируют социализацию государственной власти и «социальную мутацию» капитализма, начинающего перерастать в посткапитализм во второй половине XX века.

В связи с этим формационной предпосылкой социального государства можно считать становление постиндустриального общества посткапиталистического типа в единстве таких его подсистем, как социальная рыночная экономика, гражданское общество, правовой демократический режим и др. Данными предпосылками создаются условия для снятия отчуждения личности от власти и «обуздания» политических институтов гражданским обществом на основе развития договорного характера государства и его превращения в социально ответственный институт власти. Такое государство начинает осуществлять активную и адресную социальную политику в интересах всех категорий граждан на основе открытости и демократизма власти, социальной справедливости и гражданского мира, социального партнерства, согласия и солидаризма.

В силу различий культурного и политического поля разных стран, своеобразия менталитета, исторических особенностей и других причин в разных странах по-разному решался вопрос о соотношении ценностей социальной справедливости и свободы. В странах с традициями либерализма сложилась либеральная модель государства благосостояния. В государствах с глубокими традициями социал-демократии сформировалась социал-демократическая модель. В условиях консенсуса ценностей свободы и социальной справедливости возникла консервативная модель. При этом в либеральном социальном государстве предпочтение в политике отдается обеспечению равенства социальных шансов (возможностей), в консервативном – достижению равновесного баланса социальных шансов (возможностей) и условий, в социал-демократическом – предпочтение отдается социальному равенству гражданам.

Контрольные вопросы

1. Влияние промышленной революции на реформирование системы призрения в Европе.
2. Представления о социальном партнерстве в XVIII в.
3. Причины разработки социальных нормативно-правовых актов в Европе.
4. Внедрение новых систем помощи населению.

Литература

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.
2. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.
3. История государства и права зарубежных стран: В 2 т. М., 1998.

2.4. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Тема 1. Теоретические проблемы становления социальной работы как теории и практики

1. Социальная работа как феномен правового демократического общества.
Социальная работа как процесс.
Социальная работа как общественное явление

Социальная работа как отрасль научного знания.

Литература:

Леннер-Аксельсон Б., Тюлефорс И. Психологическая помощь населению. Пер. со шведск. – М., 1994.

Сорвина А.С. Социальная работа как феномен цивилизационного общества / Доклад на Всероссийском форуме студентов, обучающиеся по специальности «Социальная работа» (25 января 1994 г.) – М., 1994.

Социальное обеспечение в странах Северной Европы: Спец. вып. Под общ. ред. В.И. Жукова. – М.: МГСУ, 1994.

Теория и методика социальной работы. В 2 ч. / Под ред. В.И.Жукова, И.Г.Зайнышева, Е.И.Холостовой. – М.: Союз, 1994. Ч.1, 2.

Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1989.

Энциклопедия социальной работы. В 3 т. Пер. с англ. М., 1993. Т.1, 2.

Тема 2. Особенности, модели и условия развития социальной работы в России

1. Естественнонаучные и гуманитарные основы социальной работы как науки.

2. Понятие и классификация социальных наук.

3. Социальная работа и ее взаимосвязь с науками о человеке, обществе.

Место теории социальной работы в структуре других наук.

Литература:

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.

2. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: "Маркетинг", 2001.

3. Основы социальной работы. М.: Инфра-М, 1997.

4. Теория и методика социальной работы. М.: «Союз», 1994.

5. Теория социальной работы. М.: Юристъ, 1998.

Тема 3. Основные категории и понятия в истории социальной работы

1. Общее содержание понятийно-категориального аппарата теории социальной работы.

2. Понятия социальной работы: основы трактовки терминов.

3. Структура и уровни категорий теории социальной работы.

Литература:

Баркер Р. Словарь социальной работы: Пер. с англ. – М., 1995.

Бернлер Г., Юнссон Л. Теория социально-психологической деятельности: Пер. со швед. – М., 1992.

Григорьев С.И., Гусякова Л.Г. Предмет общей социальной работы: постановка проблемы / Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. – Барнаул, 1993.

Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.

Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: "Маркетинг", 2001.

Социальная работа // Российский энциклопедический словарь. – М.: Союз, 1997.

Социальная работа: теория и практика: Учебное пособие / Отв. ред. Е.И. Холостова, А.С. Сорвина. – М.: ИНФРА-М, 2001.

Теория и методика социальной работы /Под ред. И.Г. Зайнышева. – М.: Союз, 1994.

Теория социальной работы /Под ред. Е.И. Холостовой. – М.; Юристъ, 1998.

Тема 4. Развитие профессиональной социальной работы в системе социальной деятельности, ее цели и функции

1. Этапы развития социальной работы как профессиональной деятельности.

2. Основные элементы (компоненты) социальной работы.

3. Содержание социальной работы как реализация ее функций.

Литература:

1. Гусякова Л.Г., Холостова Е.И. Основы теории социальной работы. – М., 1997.

2. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.

3. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: "Маркетинг", 2001.

4. Павленок П.Д. Введение в профессию «Социальная работа». – М.: ИН-ФРА-М, 1998.

5. Панов А.М. Социальная работа как наука, вид профессиональной деятельности и специальность в системе высшего образования // Российский журнал социальной работы. – 1995. – № 1.

6. Холостова Е.И. Социальная работа: теоретико-методологические аспекты // Социальная работа. – 1994. – Вып. 6.

Тема 5. Особенности периодизации социальной работы в России

Основные подходы к периодизации истории отечественной социальной работы

Периодизация социальной истории России. Основные периоды.

Особенности социальной работы в различные периоды истории Российского государства.

Литература:

1. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: "Маркетинг", 2001.

2. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.

Тема 6. Сравнительная характеристика отдельных этапов развития социальной работы в России и за рубежом

1. Основные этапы эволюции отечественной социальной работы: краткая характеристика

2. Периодизация зарубежной социальной истории: основные периоды.

3. Особенности развития социальной работы в различные периоды истории.

4. Персоналии деятелей благотворительного движения и социальной работы.

Литература:

1. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: "Маркетинг", 2001.

2. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). - М.: Екатеринбург, 2002.

2.5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Во время *самостоятельной работы* основной упор делается на изучение студентами законодательных актов различных периодов истории Российского государства, документов благотворительных ведомств и организаций, органов местной власти и самоуправления по вопросам нищелюбия, общественного призрения, благотворительности и общественного самоуправления в социальной сфере.

Самостоятельная работа студентов включает:

- анализ законодательных актов, характеризующих различные периоды истории Российского государства и зарубежных стран;
- знакомство с содержанием учебной литературы, рекомендуемой преподавателем, по отдельным вопросам семинарских занятий и индивидуальных заданий;
- изучение периодических изданий, содержащих авторские статьи, сведения об особенностях региональной и местной благотворительности;
- знакомство с биографией отдельных деятелей, внесших вклад в развитие традиций помощи и взаимной поддержки;
- подготовка студентов к семинарским занятиям, выступления с докладом;
- написание рефератов по предложенным темам по изучаемому курсу;
- оформление тематических докладов, стендов в специализированной аудитории «История милосердия и благотворительности на Дальнем Востоке» (№ 411 корп. 7 АмГУ) и т.п.

Для самостоятельного изучения предлагается изучение следующих **вопросов**:

- 1) Социальная работа как феномен цивилизованного общества.
- 2) Христианство как один из основных источников и побуждающих мотивов благотворительности. Значение церкви в становлении благотворительности на Руси.
- 3) Деятельность институтов социальной поддержки и меценатов на рубеже XIX - XX вв.

- 4) Социальное призрение детей-сирот на Руси. Первые сиротские детские учреждения.
- 5) Реформаторская деятельность Петра I в деле социального призрения.
- 6) Становление системы государственного призрения в пореформенной России (II половина XIX в.).
- 7) Первые мероприятия советского правительства по созданию новой системы социальной помощи (1918-1920 гг.)
- 8) Особенности социального законодательства в период становления советской России.
- 9) Государственное социальное обеспечение и его развитие в 1930-1980-е гг.
- 10) Гарантии советского государства в области охраны труда.
- 11) Политика советского государства в области государственного социального обеспечения. Система охраны здоровья, медицинского обслуживания населения.
- 12) Социальная политика государства в СССР (II половина 50-х - конец 70-х гг.).
- 13) Система социального обеспечения в 1980-е гг.; охват широких слоев населения; предоставление нуждающимся минимума социальных гарантий.
- 14) Основные направления социальной политики в России с начала 1990 г.
- 15) Становление социальной работы как профессиональной деятельности (с 1991 г.).
- 16) Современные тенденции и проблемы развития социальной работы в Российской Федерации.
- 17) Значение христианства в представлениях о смысле и содержании социальной помощи.
- 18) Филантропическая деятельность государства, частных лиц в Древней Греции, Древнем Риме.
- 19) Регулирование семейно-брачных отношений в римском праве.
- 20) Формы усыновления и опеки в римском праве.
- 21) Христианская церковь в период раннего и классического средневековья - организатор благотворительности.

- 22) Идеологическая основа необходимости искупления грехов.
- 23) Роль государства и церкви в преодолении социальных катастроф (голода, эпидемий) в период Средневековья.
- 24) Создание государственной системы благотворительности.
- 25) Меры борьбы с эпидемией венерических заболеваний и неизлечимых заболеваний, безумию.
- 26) Отношение средневекового запада и церкви к бедности и нищенству.
- 27) Борьба с нищенством в Европе в XVII веке и причины их неэффективности.
- 28) Влияние теории естественных прав на реформирование системы призра в Европе.
- 29) Реформа уголовного законодательства во II половине XVIII в.
- 30) Промышленная революция и ее социальные последствия в XIX в.
- 31) Изменения во взаимоотношениях буржуазии и пролетариев в начале XX века. Причины появления социального законодательства.
- 32) Развитие на рубеже XIX - XX века теории социальной работы.
- 33) Развитие благотворительных движений в США и Западной Европе (Армия спасения, созданная в 1899 г. и др.).

Контроль самостоятельной работы студентов включает:

- текущие контрольные задания на семинарских занятиях по итогам лекции, семинара;
- защита рефератов и докладов;
- тестирование и т.п.

2.6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

В соответствии с учебным планом студент выполняет контрольную работу по представленным ниже темам, определяя вариант в зависимости от начальной буквы фамилии студента:

от "А" до "В" включительно – вариант 1;

от "Г" до "Е" – вариант 2;

от "Ж" до "К" – вариант 3;

от "Л" до "Н" – вариант 4;

от "О" до "Р" – вариант 5;

от "С" до "У" – вариант 6;

от "Ф" до "Ц" – вариант 7;

от "Ч" до "Э" -вариант 8;

от "Ю" до "Я" – вариант 9.

Работа, выполненная не по своему варианту, проверке и рецензированию не подлежит.

Работа может быть выполнена в рукописном варианте (в школьной тетради объемом до 18 листов) или в машинописном (компьютерном) исполнении (на бумаге формата А4; шрифт 14 Times New Roman; интервал 1,5; поля: левое – 30 мм, верхнее, нижнее – 20 мм, правое – 10 мм). Работа, выполненная в рукописном варианте, должна быть написана аккуратно, четким, разборчивым почерком. Объем работы – не больше объема школьной тетради или 10-15 страниц формата А4. Страницы обязательно должны быть пронумерованы.

Работа выполняется по плану, которого следует придерживаться при написании работы. В конце работы – список использованной литературы, дата выполнения контрольной работы и подпись студента. Работа должна содержать информацию не менее чем из четырех источников.

При написании работы необходимо делать ссылки на источник информации, указывая его номер в общей нумерации в списке литературы и страницу – например, /4, с. 56/. В процессе подготовки к выполнению контрольной работы необходимо ознакомиться с предлагаемой основной и дополнительной литературой, рекомендуемой в программе курса «История социальной работы».

Преподаватель имеет право зачесть или не зачесть выполненную студентом работу.

Контрольная работа засчитывается, если: учебный материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и взаимосвязаны, подкрепляются примерами из практической социальной работы, соответствуют факторам и закономерностям социальной жизни; отсутствует плагиат; используется новейшая

литература, в том числе материалы Интернета; допускаются незначительные недочеты.

Контрольная работа не засчитывается, если: в усвоении материала имеются пробелы, тема раскрыта не полностью, материал излагается несистематизированно; выводы и обобщения аргументированы слабо или ошибочны, либо отсутствуют; в работе используется плагиат, цитаты не обозначаются; отсутствует связь с социальной практикой.

После проверки контрольной работы преподаватель пишет на нее краткую рецензию, указывая положительные и отрицательные стороны работы. Незачтенная контрольная работа дорабатывается студентом и сдается на повторную проверку. При сдаче зачета (экзамена) студент должен представить преподавателю зачтенную контрольную работу. Студент, не сдавший вовремя контрольную работу, или чья контрольная работа была не зачтена и не доработана, не допускается к сдаче зачета (экзамена).

2.7. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1.

1. Культурно-исторические предпосылки зарождения социального призрения в России.
2. Церковно-монастырская благотворительность в условиях абсолютистского государства (XVIII – начало XX в.).
3. Первые мероприятия советского правительства по созданию новой системы социальной помощи (1918 – 1920 гг.).

Вариант 2.

1. Формы социальной помощи и взаимопомощи в древнейших славянских общинах.
2. Социальные учреждения императрицы Марии Федоровны.
3. Государственное социальное обеспечение и его развитие в России (1930 – 1950 гг.)

Вариант 3.

1. Влияние крещения Руси на развитие благотворительности в России.

2. Благотворительные общества и союзы в социальном призрении в России (вторая половина XVIII – начало XX в.)

3. Общие тенденции развития социальной работы в России на современном этапе.

Вариант 4.

1. Становление системы государственного призрения в России (II половина XVII – I половина XIX в.).

2. Основные тенденции частной благотворительности в России.

3. Первые мероприятия советского правительства по созданию новой системы социальной помощи (1918 – 1920 гг.)

Вариант 5.

1. Значение Петра I в становлении системы государственного призрения в России.

2. Причины отсутствия благотворительности в советское время.

3. Государственное социальное обеспечение и его развитие в России (1960-1980 гг.).

Вариант 6.

1. Монастырско–церковные формы призрения нуждающихся в древнерусском государстве (X – XIII в.).

2. Благотворительные общества в России (II половина XVIII – начало XX в.).

3. Актуальные проблемы социальной работы в современной России.

Вариант 7.

1. Христианская религия как один из основных источников благотворительности.

2. Первые законодательные меры правительства по облегчению социального положения населения в России во II половине XVII – I половине XIX в.

3. Особенности социальной поддержки нуждающихся в условиях НЭПа.

Вариант 8.

1. Социальное призрение детей-сирот (XVIII – начало XX в.).

2. Система социальной помощи военнослужащим в Российском государстве (XVIII – XIX вв.).

3. Становление социальной работы как профессиональной деятельности (начало 90-х гг.).

Вариант 9.

1. Государственное попечительство над детьми-сиротами в России (XVII – XX вв.).

2. Благотворительная деятельность российских предпринимателей (Шереметевых, Бахрушиных, Морозовых, Третьяковых, Ушинских и др.).

3. Основные принципы построения системы социальной защиты населения в СССР.

2.8. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Социальная работа как феномен цивилизованного общества.

2. Периодизация истории социальной работы в России.

3. Культурно-исторические предпосылки зарождения благотворительности на Руси.

4. Основные формы помощи и взаимопомощи в древнейших славянских общинах.

5. Объективные предпосылки закрепления христианства на Руси.

6. Этические нормы христианского вероучения.

7. Христианство как один из основных источников и побуждающих мотивов благотворительности.

8. Значение церкви в становлении благотворительности на Руси.

9. Социально-этические и гуманистические воззрения в феодальной России.

10. Благотворительная деятельность русских князей.

11. Благотворительная деятельность российских царей до начала XIX века.

12. Деятельность институтов социальной поддержки и меценатов на рубеже XIX – XX вв.

13. Социальное призрение детей-сирот на Руси. Первые сиротские детские учреждения.

14. Реформаторская деятельность Петра I в сфере социального призрения.
15. Вклад Екатерины II в формировании государственной системы призрения.
16. Роль местных органов управления в развитии общественного призрения.
17. Социальная деятельность императрицы Марии Федоровны по социальному призрению населения.
18. Общественное и частное призрение в России второй половины XVIII - начале XX вв.
19. Становление системы государственного призрения в пореформенной России (II половина XIX в.).
20. Первые мероприятия советского правительства по созданию новой системы социальной помощи (1918-1920 гг.)
21. Особенности социального законодательства в период становления советской России.
22. Добровольческие общества (благотворительные организации) в Советской России в период НЭПа.
23. Деятельность кооперативных и общественных организаций инвалидов в России в 20-30-х гг.
24. Система крестьянской общественной взаимопомощи.
25. Государственное социальное обеспечение и его развитие в 1930-1980-е гг.
26. Проблемы социального обеспечения населения в России после Великой Отечественной войны.
27. Политика советского государства в области государственного социального обеспечения (пособия).
28. Гарантии советского государства в области охраны труда.
29. Система охраны здоровья, медицинского обслуживания населения в СССР.
30. Государственная политика в отношении инвалидов в СССР.
31. Борьба с детской безнадзорностью в Советской России.
32. Система социального обеспечения в 1980-е гг.: охват широких слоев населения и предоставление минимума социальных гарантий.

33. Основные направления социальной политики в России с начала 1990-х гг.
34. Государственные меры по стабилизации жизненного уровня населения в 1990-х гг.
35. Становление социальной работы как профессиональной деятельности (с 1991 г.).
36. Подготовка профессиональных кадров по социальной работе в России (с 1991 г.).
37. Современные тенденции развития социальной работы в России.
38. Возрождение традиций благотворительности в России в 90-е гг.
39. Основные тенденции и исторические традиции социальной работы с детьми и подростками в России.
40. Социальная работа с военнослужащими: история и современность.

3.3 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений.

В устных ответах студентов на экзамене, в сообщениях и докладах, а также в письменных видах работ оцениваются знания и умения по пятибалльной системе. При этом учитываются: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы), осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

Знания, умения и навыки студента оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка «отлично» – материал усвоен в полном объеме: изложен логично; основные умения сформулированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «хорошо» – в усвоении материала незначительные пробелы: изложение недостаточно систематизировано; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» – в усвоении материала имеются пробелы; материал излагается несистематизировано; отдельные умения недостаточно сформулированы; выводы и обобщения аргументированы слабо; в них допускаются ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

2.10. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

Основная:

1. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века). – М.: Екатеринбург, 2002.
2. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России. М., 2001.
3. Фирсов М.В. История социальной работы в России: учеб. пособие (энциклопедия социального образования). Т.6. М., 1998.

Дополнительная:

1. Антология социальной работы в 5 т. М, 1994-1995.
2. Антология социально-экономической мысли в России: Дореволюционный период /Под общ. ред. А.И. Кравченко. СПб., 2000.
4. Бабкин В.А. Советская система социального обеспечения. М., 1971.
5. Бадя А.В., Демина Л.П., Егошина В.Н. и др. Исторический опыт социальной работы в России. М., 1994.
3. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России: краткий исторический очерк. М., 1993.
4. Барышников М.Н. История делового мира России. М., 1994.
5. Городецкая И. Возрождение благотворительности в России. //МЭМО. 1996. № 12; 1997. № 2.
6. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII – XIV вв.): Курс лекций. М., 2001.
6. Забелин И. Домашний быт русского народа в XVI и XVII вв. Т. 1: Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях. М., 2000.

7. *Катюшин Г.К.* О России в царствование Алексея Михайловича М., 2000.
7. *Ключевский В. С.* Сочинения. В 9 т. Т. 1: Курс русской истории. М., 1987.
8. *Ключевский В.О.* Добрые люди Древней Руси. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. М., 1993.
8. *Лыткин В.А.* История социальной работы в России. Калуга, 1997.
9. Материалы по истории социальной работы в России /Под ред. П.Я. Циткилова. Новочеркасск, 1996.
10. Московия и Европа: История России и Дома Романовых в мемуарах современников XVII – XX вв.) /Г.К. Катюшин, П. Гордон, Я. Срейс. М., 2000.
11. Московское государство XV – XVII вв. по сказаниям современников-иностранцев /Сост. Н.В. Бочкарев. М., 2000.
9. *Нещеретний П. И.* Исторические корни и традиции развития благотворительности в России. М., 1993.
12. Основы социальной работы /Под ред. П.Д. Павленка. М., 2000.
13. *Ожанова Р.К.* История социальной работы. Уч. пос. Благовещенск: АмГУ, 2005.
14. Социальная работа /Под общ. ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д, 1999.
- 10.Отечество. История, люди, регионы России: Энциклоп. словарь /Сост. А.П. Горкин, В.М. Карев. М., 1999.
11. *Прохоров В.П.* Предпринимательское благотворение в России. //Ученые записки. 1997. № 2.
12. Российская энциклопедия социальной работы. В 2 т. /Под ред. А.М. Панова. М., 1997.
13. *Свердлова А.А.* К истории общественного призрения в России: Этапы развития //Социс. 1997. № 9.
15. *Соловьев С.М.* Сочинения. В 18 кн. М., 1988.
14. Социальная работа: история, теория и технологии. /Под ред. И.Ф. Албеговой, В.В. Козлова. Ярославль, 1997.
- 15.*Сущенко В.А.* История российского предпринимательства. Ростов н/Д, 1997.

16. *Темникова Л.А.* Благотворительность в контексте духовного развития общества. Калуга, 1996.

17. *Темникова Л.П.* «Собирая для своей страны...» //Ученые записки. 1997. № 2.

18. Теория и методика социальной работы. В 2 ч. Ч.1. /Под ред. В.И. Жукова, И.Г. Зайнышева, Е.И. Холостовой. М., 1994.

19. *Тетерский С.В.* Введение в социальную работу. М., 2000.

20. *Фирсов М. В.* Социальная работа в России: теория, история, общественная практика. М., 1996.

21. *Холостова Е.И.* Генезис социальной работы в России. М., 1995.

3. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ (ПРОВЕРОЧНЫЕ ТЕСТЫ ПО КУРСУ)

3.1. Входящий контроль

Вопрос: **Основным мотивом древнерусской благотворительности, по мнению большинства исследователей, было:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *достижение личного нравственного «здоровья» и душевного благополучия;*

: *повышение общего уровня и качества жизни населения страны;*

: *духовное совершенствование и просветление;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: **В каком году Великий князь киевский Владимир Креститель вменил в обязанность духовенству заниматься общественным призрением, определив десятину на содержание монастырей, богаделен, больниц?**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *900 г.;*

: *911 г.;*

: 988 г.;

: 996 г.

Вопрос: Учреждение первых училищ, богаделен, странноприимных домов на Руси официально приписывается:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: князю Олегу;

: князю Владимиру Святому;

: князю Владимиру Мономаху;

: князю Иване Калите.

Вопрос: Система государственной помощи в России нуждающимся окончательно сложилась в царствование:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: Ивана IV;

: Петра I;

: Екатерины II;

: Павла I.

3.2. Итоговый контроль

Вопрос: Архаический период благотворительности в России продолжался до:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: 7 в. - объединения восточных славян в родоплеменной союз;

: 10 в. – образования Киевского государства и крещения Руси;

: 12 в. – создания Московского государства;

: 16 в. – воцарения Ивана IV (Грозного).

Вопрос: **Основным мотивом древнерусской благотворительности, по мнению большинства исследователей, было:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *достижение личного нравственного «здоровья» и душевного благополучия;*

: *повышение общего уровня и качества жизни населения страны;*

: *духовное совершенствование и просветление;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: **На Руси обычай взаимопомощи односельчан-общинников, приглашения соседей на спешную работу для сельскохозяйственных работ, строительства назывался:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *толока;*

: *наряды миром;*

: *приймачество;*

: *скудельница.*

Вопрос: **К основным формам княжеской благотворительности относят:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *раздачу милостыни;*

: *организацию кормлений;*

: *развоз продовольствия;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: **Первым российским правителем, решившим искоренить попрошайничество насильственными методами, был:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *Иван Калита;*

: *Иван III;*

: *Иван IV;*

: *Петр I.*

Вопрос: **Княжеская благотворительность в Древней Руси осуществлялась в рамках:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *государственной системы социальной защиты;*

: *системы общественного призрения;*

: *частного призрения;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: **Принцип «нищелюбия» в киевской Руси означал:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *создание богаделен, госпиталей, приютов;*

: *приглашение нищих в дом для проживания, пропитания и содействия в устройстве дальнейшей судьбы;*

: *призрение нуждающихся и милосердное отношение к ним;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: **Учреждение первых училищ, богаделен, странноприимных домов на Руси официально приписывается:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *князю Олегу;*

: *князю Владимиру Святому;*

: *князю Владимиру Мономаху;*

: князю Иване Калите.

Вопрос: В каком году Великий князь киевский Владимир Креститель вменил в обязанность духовенству заниматься общественным призрением, определив десятину на содержание монастырей, богаделен, больниц?

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: 900 г.;

: 911 г.;

: 988 г.;

: 996 г.

Вопрос: Система приходов на Руси выполняла функцию (функции):

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: материального вспомоществования, воспитания, перевоспитания;

: оказания помощи «нищим, больным и убогим»;

: оказания поддержки лицам с психическими отклонениями и физическими недостатками;

: все варианты верны.

Вопрос: Институт приемчества в родовой общине означал:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: усыновление детей-сирот внутри общины;

: уход за одинокими немощными стариками внутри общины;

: уход за одинокими тяжелобольными членами общины;

: опеку членов общины над вдовами.

Вопрос: Впервые борьба с нищенством началась при:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *Иване Калите;*

: *Иване IV (Грозном);*

: *Петре I;*

: *Елизавете Петровне.*

Вопрос: **Назовите автора указа: «Объявить, чтобы зазорных младенцев в непристойные места не отметывали, но приносили бы к вышеозначенным госпиталям и клали тайно в окно через какое закрытие, дабы приносимых лиц не видно было; а за умерщвление же незаконнорожденных – смертная казнь»**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *Владимир Мономах;*

: *Иван IV (Грозный);*

: *Петр I;*

: *Екатерина II.*

Вопрос: **Первые на Руси больницы для бедных были созданы при:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *княжеском дворе;*

: *поместьях бояр и уволенных дружинников;*

: *монастырях;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: **Поместный (Стоглавый) собор православной Церкви в 1551 г.:**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *констатировал масштабное распространение нищенства при отсутствии надлежащей поддержки со стороны церкви и государства;*

: потребовал проведения коренных социальных преобразований и назначения «десятины» на церковную благотворительность;

: отметил несомненные успехи русских князей и церкви в осуществлении социальной политики и борьбе с бедностью;

: все варианты верны.

Вопрос: Система государственной помощи в России нуждающимся окончательно сложилась в царствование:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: Ивана IV;

: Петра I;

: Екатерины II;

: Павла I.

Вопрос: Оформление церковно-монастырского типа социального призрения произошло при:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: Владимире Святом;

: Иване IV (Грозном);

: Борисе Годунове;

: Петре I.

Вопрос: Указ 1712 г. «О воспрещении нищенства в России» был издан:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: Петром I;

: Елизаветой Петровной;

: Екатериной II;

: Павлом I.

Вопрос: В эпоху дворцовых переворотов в системе общественного и государственного призрения произошло:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: укрепление и нормализация структуры;

: сохранение прежних стандартов и институтов помощи;

: ухудшение и дестабилизация функционирования;

: все варианты верны.

Вопрос: За 37 лет дворцовых переворотов наибольшее внимание развитию государственного призрения уделял (уделяла):

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: Екатерина I;

: Анна Иоановна;

: Иван VI;

: Елизавета Петровна.

Вопрос: В 1803 году в Москве и Санкт-Петербурге открылись первые «вдовьи дома». Это были богадельни для...

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: обедневших вдов дворянского происхождения;

: неимущих вдов военных и гражданских чиновников;

: вдов военнослужащих, погибших в войнах;

: неимущих вдов, принадлежащих к крестьянству.

Вопрос: Инвалидные дома (XIX век) были предназначены для:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

- : *увечных воинов;*
- : *больных и увечных;*
- : *калек и пожилых;*
- : *все варианты верны.*

Вопрос: В 1763 г. по предложению И.И. Бецкого Екатерина II учредила:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

- : *вдовий дом для всех категорий вдов;*
- : *интернат для ветеранов боевых действий;*
- : *воспитательный дом;*
- : *все варианты верны.*

Вопрос: Согласно изданному в 1775 г. манифесту «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи» в системе губернского управления были созданы:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

- : *приказы народного попечения;*
- : *приказы общественного призрения;*
- : *коллегии земской социальной политики;*
- : *губернские управления социальной защиты.*

Вопрос: Итогом XVIII столетия как этапа в развитии системы социальной защиты населения стала:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

- : *законодательная регламентация уголовного наказания за попрошайничество;*
- : *исчезновение церковно-монастырских форм призрения;*
- : *ликвидация системы открытого призрения в городах;*

: все варианты верны.

Вопрос: Безвозмездная материальная помощь бедным, основанная на милосердии и желании делать добро другим, оказывается частными лицами, организациями и государством - это:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: меценатство;

: волонтерство;

: социальная работа;

: благотворительность.

Вопрос: Моральное качество, характеризующее готовность человека пожертвовать своими интересами ради блага других людей - это:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: толерантность;

: эмпатия;

: альтруизм;

: гуманность.

Вопрос: Общественное призрение – это:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: система государственной поддержки нуждающихся в современном мире;

: система социальной защиты населения в СССР;

: система помощи нуждающихся в России, дающая приют и пропитание;

: безвозмездная материальная помощь, оказываемая частными лицами, организациями, государством.

Вопрос: Добровольные пожертвования обеспеченных людей, организаций на развитие и поддержку искусства и его представителей

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *благотворительность;*

: *меценатство;*

: *социальная работа;*

: *благodeяние.*

Вопрос: Укажите законодательные акты, принятые Петром I, ставшие попыткой урегулировать отношения рабочих и фабрикантов?

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *«Рабочие регулы» для суконных фабрик 1741 г.;*

: *«Регламент Мануфактур-Коллегии» 1723 г.;*

: *«Реламент» для суконных фабрик 1741 г.;*

: *все варианты верны.*

Вопрос: В каком году в России был издан закон «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств, в предприятиях фабрично-заводской, горно-заводской промышленности» - первый закон, в основу которого заложен принцип обязательного страхования?

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *1861 г.;*

: *1900 г.;*

: *1903 г.;*

: *1940.*

Вопрос: В 1886 году в Санкт-Петербурге были открыты «Дома трудолюбия» для женщин и мужчин. Укажите особенность, не присущую этому типу благотворительных учреждений:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: целевая ориентация на перевоспитание «опустившихся на социальное дно» людей на началах трудовой помощи;

: добровольное согласие нуждающихся оказаться под попечительством дома трудолюбия;

: обязательное вознаграждение за труд;

: пожизненное пребывание в данном учреждении.

Вопрос: Укажите имя российского доктора занимавшегося улучшением условий содержания и исправления заключенных:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: Н.Ф. Склифософский;

: Ф.П. Гааз;

: Н.П. Шереметев;

: М.И. Воронцов.

Вопрос: Отметьте причину (-ы) изменения княжеской помощи и защиты нуждающихся во второй половине XII века:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: рост монастырского и церковного призрения;

: рост числа татаро-монгольских набегов и данничества;

: князья становятся хозяевами-вотчинниками своего удела;

: все варианты верны.

Вопрос: Формирование черт народного характера восточных славян (миролюбие, гостеприимство, сострадательность и др.) шло под влиянием:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *основных видов их деятельности (хлебопашество, скотоводство, ремесленничество);*

: *затянувшегося родового общественного устройства;*

: *среды обитания (географических и природно-климатических условий);*

: *все ответы верны.*

Вопрос: Укажите год образования общества попечения о бедных и больных детях «Синий крест», находящийся под покровительством Великой княгини Елизаветы Маврикиевны:

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *1670 г.;*

: *1882 г.;*

: *1900 г.;*

: *1889 г.*

Вопрос: Укажите время, когда в Петербурге состоялся I Съезд русских деятелей по призрению, наметивший планы координации усилий по общественному и частному призрению?

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *март 1910 г.;*

: *апрель 1880 г.;*

: *май 1867 г.;*

: *сентябрь 1798 г.*

Вопрос: Как называли первые высшие женские курсы, открытые в Петербурге в 1878 году?

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Отечественная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *Бестужевскими;*

: *Шереметевскими;*

: *Александровскими;*

: *Павленковскими.*

Вопрос: **В чем сущность «эльберфельдской системы», введенной в силу с 1 января 1855 г. в г. Эльберфельде (Германия) и использованной для реформирования системы государственного социального призрения в дореволюционной России?**

Автор: Ожанова Р.К., Еремеева Т.С.

Тема: Зарубежная история социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *система основана на проверке жизненных условий бедных, помощи и обслуживании со стороны волонтеров. Местность делится на участки, за которыми закреплены общественные попечители;*

: *система обследования жизненной ситуации нуждающегося в помощи, помощь может оказывать только специалист, принимающий на себя всю ответственность при оказании помощи;*

: *система церковного попечительства над бедными, оказывающая помощь всем нуждающимся;*

: *все ответы верны.*

3.3. КЛЮЧ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТОВ ПО ПРОГРАММЕ ИНТЕРНЕТ-ЦЕНТРА

Оценка	Правильных ответов	Неверных ответов	% правильных ответов
Отлично			100-95
Хорошо			94-75
Удовлетворительно			74-60
Неудовлетворительно	Менее	Более	61-0

4. РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ

4.1. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Одна из первых работ, посвященных истории помощи, где рассматриваются стадии развития национальной системы поддержки и защиты нуждающихся, принадлежит отечественному ученому А. Стогу. В работе «*Об общественном призрении*» им в 1818 г. впервые обозначены основные этапы развития отечественной системы помощи. Характерно, что автор рассматривает историческую разноплановую деятельность, различные формы помощи в логике целостного подхода.

Рассмотрение этапов становления государственного института поддержки с исторических позиций наметило особую канву периодизации, не совпадающей с периодизацией становления российской государственности.

Историю общественного призрения в России А. Стог делит на пять основных этапов:

первый – с 996 г. по XIV столетие,

второй – XIV-XVII века,

третий – с 1701 по 1755 г.,

четвертый – с 1775 по 1801.,

пятый - с 1801 по 1818 г.

Отличительная особенность периодизации А. Стога, помимо типологии процесса, заключается в стремлении показать его динамику, поэтому не случайно четвертый и пятый этап связаны как с изменением административно-территориальной системы управления, так и с теми тенденциями помощи, которые наметились в период правления Екатерины II и были связаны с учреждением приказов общественного призрения.

Периодизация, предложенная А. Стогом в начале XIX в., была принята его современниками, а *национальную систему общественной благотворительности стали связывать с мерами правительства в этой области.*

Аналогичный подход, только содержащий более точные исторические ориентиры, предложен в работе «*Историческое обозрение мер правительства по устройству Общественного призрения в России*». Периодизация общественного призрения связывается в ней с принятием основополагающих указов и постановлений в этой области.

Первая группа указов относится к временному отрезку от 988 г. (указы князя Владимира 1) до 1682 г. (указы царя Федора Алексеевича), что соответствует *первому этапу* становления общественной благотворительности.

Второй этап включает время с 1682 г. по 7 ноября 1775 г., то есть до учреждения приказов общественного призрения.

Третий – с 7 ноября 1775 г. по 1 января 1864 г., когда было принято положение о земских учреждениях. Основу такой классификации составляет принцип изменения институтов помощи в соответствии с выходом постановлений и правительственных мер.

К концу XIX в. намечаются культурно-исторические подходы к исследованию развития национальной системы общественного призрения. Национальную систему помощи связывают не только с деятельностью государства и его институтов, она рассматривается значительно шире. К тому же начинают исследовать более ранние формы помощи, существовавшие у славянских племен до принятия христианства на Руси.

Примером данного подхода к периодизации служат работы **Е. Максимова**. Взяв за основу периодизацию исторического процесса развития системы общественной помощи, предложенную А. Стогом, Е. Максимов несколько изменяет хронологию этапов с учетом тех реалий, того уровня науки о помощи, которые сложились к концу XIX столетия.

Прежде всего, Е. Максимов определил, что "общественное призрение" - это явление и понятие, исторически обусловленные. Поэтому, следуя хронологическим рамкам, принятым в то время, он:

– *первый период* назвал благотворительным (идея общественного призрения еще не сформирована, а помощь носит стихийный характер).

– *второй этап*, по его мнению, совпал с периодом со становлением государственности, именно в этот период зарождается идея государственной помощи, поддержки гражданам;

– идея государственной помощи *на третьем периоде* приобретает обоснованную идеологию и оформляется в систему общественного призрения.

– *четвертый* этап Е. Максимов интерпретирует с позиций установления четкого государственного механизма социального вспомоществования – обеспечения различных категорий нуждающихся граждан; Характерная особенность периодизации государственной системы помощи советского периода - ее неразрывная связь с документами партии и правительства, которые и служили вехами для обозначения этапов развития системы государственного обеспечения.

– *последний этап*, пореформенный, связывает с попытками решения вопросов бедности и пауперизма и с оформлением нормативно-правовой базы общественного призрения.

Такой подход обусловил *синхронический принцип периодизации*, распространившийся на осмысление не только системы помощи в целом, но и ее отдельных направлений, таких как социальное страхование, социальное обеспечение, опека и попечительство и ряда других. Такая тенденция сохранялась до начала 90-х годов. Сегодня, с одной стороны, мы должны подойти к отдаленному прошлому без излишней идеализации, с другой стороны, недопустимо рассматривать советский период как время геноцида и тотальной коммунизации в области социальной помощи. И, наконец, в-третьих, необходимо увидеть в различных номинациях и исторических эпохах движение единого процесса со своей логикой.

Рассматривая способы помощи и взаимопомощи в их культурно-исторической перспективе, можно отметить то особое социальное поле, где намечаются различные типы взаимодействий между субъектами со своими принципами и законами. Призрение нищих и юродство, инфантицид и организация детских приютов, обучение глухонемых и трудовая помощь, благотворительность и социальное страхование - явление этого и других рядов имеют собственную логику исторического развития, систему существования, место в историческом процессе. Такой подход позволяет нам рассматривать не только ранние формы поддержки, которые, как правило, связывают с принятием христианства на Руси, но и архаические родовые формы, которые были архитипическими формами всех последующих систем помощи и защиты.

4.2. ТРАДИЦИОННАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Фирсовым предложена периодизация, с одной стороны, с позиции следования традициям русской дореволюционной историографии в области общественного призрения, с другой – выделения иной логики развития процесса, исходя из идеи, социогенетического оформления и развития способов помощи и взаимопомощи у этнических групп в их культурно-исторической перспективе.

Каждый этап изменения модели помощи и взаимопомощи связан с изменением субъекта и объекта, которые могут расширяться или сужаться, институтов поддержки, идеологии помощи, с изменением понятийного языка (семантического плана), номинации процесса и обусловлен пандемическими процессами, таким как смена идеологии, разрушение геополитического или социокультурного пространства, глобальные эпидемии, региональные, этнические, социально-экономические войны и конфликты, массовый голод.

Таким образом, в качестве основных этапов развития помощи и взаимопомощи в России, имеющих различную номинацию данного процесса, целесообразно представить следующие периоды:

1. *Архаический период* – родоплеменные и общинные формы помощи и взаимопомощи у славян;
2. *Период княжеской и церковно-монастырской благотворительности;*
3. *Период церковно-государственной помощи;*
4. *Период государственного призрения;*
5. *Период общественного и частного призрения;*
6. *Период государственного обеспечения;*
7. *Период социальной работы.*

Приведенная периодизация позволяет наметить концептуальную схему исторического процесса развития помощи и взаимопомощи, выделить специфическую социальную историю процесса в ее единичности и в то же время в контексте глобальных исторических факторов.

4.3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА

АЛЬТРУИЗМ – (франц. altruisme, от лат. alter – другой) – нравственный принцип, заключающийся в бескорыстном служении другим людям, готовность жертвовать для их блага личными интересами; противоположен эгоизму.

БЛАГОДЕЯНИЕ – действие, направленное на благо другого человека, социальной группы, одобряемое общественной нравственностью; доброжелательность, щедрость, понимание другого человека, соучастие в его судьбе, сострадание к нему.

БЛАГОТВОРЕНИЕ – благодеяние, доброделание.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ) означает добровольную деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ – впервые встречается у Н. Н. Карамзина. Однако активное использование этого слова начинается во второй половине XIX столетия, когда развивается теоретическая мысль в области социальной поддержки и защиты. Под Б. понимали проявление сострадания к ближнему, негосударственную форму помощи нуждающимся. В XX веке, до 90-х годов, данное понятия интерпретируется в отечественной научной литературе как форма классового манипулирования общественным сознанием в капиталистическом обществе. Сегодня под благотворительностью понимается некоммерческая деятельность, направленная на оказание помощи нуждающимся.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ *считается материальной формой проявления милосердия*, проявляющейся в безвозмездной передаче нуждающимся жизненно необходимых им материальных благ и услуг (продовольствия, одежды, ухода за немощными, медицинской помощи больным, предоставления крова бездомным и т.д.).

БОБЫЛЬ – по мнению Татищева, слово татарского происхождения, означающее неимущий. Бобыли принадлежали к крестьянству, которые не имели паш-

ни. Основное занятие – промыслы, до 1625 г. – не платили государственных податей.

БОГАДЕЛЬНИ – образовано от словосочетания «Бога деля, деля», в XIX в. социальные учреждения приказов общественного призрения, предназначенные для убогих, увечных и престарелых всех сословий, не имеющих родственников для их материальной поддержки и обеспечения. В Б. за определенную плату принимались инвалиды, нижние чины сухопутных и морских войск, сыновья нижних почтовых чиновников, не имеющих средств к существованию, солдаты, вдовы, неизлечимо больные, умалишенные, престарелые, калеки.

БОЖЕДОМКА – [божедомье, божедомское место, убогие дома, скудельница], место для погребения умерших внезапной («невольной») смертью (без покаяния и причастия) – «невольных», или «заложных», покойников (удавленников, утопленников, замерзших, самоубийц, странников и др.).

БОЖНИЦА – храм, церковь; странноприимница, странноприимный дом.

БРАТЧИНА – древнейший обрядовый обычай славян. «Братья» – люди, объединенные общими занятиями, условиями жизни; праздник, праздничный ритуал. Б. – так назывались совместные праздники в складчину: ссыпщина, ссыпка, мирщина (они несли не только обрядовый, но и благотворительный характер). У южных славян Б. выражалась в призрении больных и бедных, погребении усопших.

В дома для престарелых принимаются граждане, достигшие пенсионного возраста: женщины 55 лет и мужчины 60 лет, у которых отсутствуют трудоспособные дети. Направление в дом для престарелых оформляется по месту жительства граждан учреждением социальной защиты совместно с медико-социальной экспертной комиссией и лечебным учреждением. Пациенты, проживающие в домах для престарелых, получают 25% своей пенсии, остальная сумма зачисляется на счет учреждения, обеспечивающего своих подопечных необходимой мебелью, постельными принадлежностями, одеждой, обувью, питанием.

В Древней Руси (возможно, впервые) официально «институт вдов» на уровне княжеской власти узаконен Владимиром I (Устав 996 г.), Именно тогда вдовы попадают под защиту церкви с рядом других категорий нуждающихся.

ВДОВА, ВДОВИЦА – женщина, лишившаяся мужа; состояние, оцениваемое в народной традиции как социально ущербное. Согласно законам Моисея, вдовы имели те же льготы, что и бедные и неимущие, они предоставлялись попечению родственников, обществу, имели долю в жертвах и десятине, им отдавались снопы, забытые в поле, остатки маслин на деревьях и виноград. В период раннего христианства В. содержались на общественный счет, получая ежедневное пособие.

ВЗАИМОПОМОЩЬ – взаимовыручка, в более узком экономическом смысле – форма обмена, зародившаяся в первобытной общине с появлением распределения по труду и личной собственности.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО (ИНТЕРВЕНЦИЯ) – означает планируемое действие, предпринимаемое или предлагаемое патронажным или социальным работником вместе либо от имени подопечного.

ВОЛОНТЕРСТВО (ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО) – деятельность людей различных возрастов и профессий из разных сфер и слоев общества, бескорыстно (т.е. без принуждения или указания «сверху») отдающих часть своего личного (свободного) времени, сил, энергии, знаний на благо других людей или общества в целом.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ КОЛОНИИ – пенитенциарные учреждения, в которых отбывают наказание несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, а так же осужденные, оставленные в этом учреждении до достижения ими возраста 21 года.

ГОШПИТАЛЬ – дом призрения для больных, увечных, престарелых обоого пола. Выступали в качестве пенитенциарных учреждений для следующих социальных групп: увечных бродяг, не способных к следованию в Сибирь; женщин с грудными младенцами, высланных на поселение до истечения срока кормления; увечных из арестантских рот; исключенных за пороки из духовного звания; нищих из разночинцев, по состоянию здоровья не имеющих возможности к самообеспечению.

ДЕТСКИЕ ДОМА – воспитательные учреждения для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Организовываются в 20-х гг. XX столетия в связи с ликвидацией детской беспризорности. Реорганизованы в 50-60-х гг. в школы-интернаты.

ДЕТСКИЕ ПРИЮТЫ – благотворительные (негосударственные) учреждения различных ведомств. Предназначены для призрения и воспитания сирот и бездомных детей. Воспитание и призрение детей в Д.п. осуществлялось на средства частной благотворительности. Как правило, дети получали начальное сельское образование. В зависимости от финансирования в этих заведениях могли открываться ремесленные классы. Д.п. были распространены не только в городах, но и деревнях, к 1917 году их насчитывалось 538, где одновременно призывалось около 30 тыс. детей.

Для адаптации пожилых людей к новым жизненным условиям создается соответствующая бытовая обстановка, организуются необходимые виды помощи (медицинская, психологическая). Одной из задач домов для престарелых является реабилитация лиц пожилого и старческого возраста.

ДОБРОДЕТЕЛЬ – устремленность воли к добру, почитание добра нравственным долгом.

ДОМА ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ – (то же, что и дома (гошпитали) для «зазорных младенцев» в XVIII в., дома ребенка в XX в.). С начала XIX в. специальные учреждения для призрения детей грудного возраста, покинутых родителями. После вскармливания младенцы отдавались на воспитание в семьи, которым выплачивалось денежное пособие. Детей могли усыновлять либо воспитывать до 18 лет с последующей припиской их к мещанским, цеховым, сельским казенным обществам.

ДОМА ДЛЯ ЗАЗОРНЫХ МЛАДЕНЦЕВ – (то же, что и воспитательные дома в XIX-XX вв., дома ребенка). В 1706 г. Митрополитом Иовом под г. Новгородом основан первый приют для «зазорных» (оставшихся без попечения) детей. Согласно Указу 31 января 1712 г., Петр I официально узаконил дома для зазорных младенцев, а 4 ноября 1715 г. в России официально запрещен инфантицид (убийство ребенка), за который приговаривали к смертной казни. Позднее в Д.м. позволялось принимать малолетних арестантских детей до выхода их родителей из тюрем; малолетних бродяг мужского пола, которые оставались на попечении по достижению совершеннолетия.

ДОМА ДЛЯ НЕИЗЛЕЧИМЫХ – в XIX в. учреждения общественного призрения, предназначенные для неимущих, неизлечимых больных.

ДОМА РЕБЕНКА – учреждения в РФ для воспитания и оказания помощи детям раннего возраста, оставшихся без попечения родителей, а также детей с дефектами психического и физического развития.

ДОМА СИРОТСКИЕ – в XIX в. государственные учреждения приказов общественного призрения, предназначенные для воспитания и призрения сирот обоего пола до 12 лет. В сиротские дома определялись дети из купеческих, мещанских слоев, людей цеховых, посадских, разночинцев, свободного состояния. Сироты-мальчики по достижению 12 лет устраивались в местные гимназии, в фельдшерские школы, в школы садоводства, шелководства, виноделия, земледельческие школы, к благотворителям, к купцам, фабрикантам, художникам, ремесленникам, в казенные и частные типографии. Сироты-девочки – в девичьи воспитательные заведения, частные пансионаты, к благотворителям, к мастерам. Сироты-мальчики по усмотрению приказов общественного призрения после окончания гимназии могли продолжать обучение в университетах (согласно Указу от 30 декабря 1852 г.).

ДОМА ТРУДОЛЮБИЯ – благотворительные заведения, осуществляющие трудовое перевоспитание нищих путем предоставления им работы и приюта. Основателем первого Д.т. в России был о. Иоанн Кронштадский, в 1881 г. открывший такое заведение.

ДОМ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ и инвалидов – стационарное учреждение для людей пожилого и старческого возраста, которые по разным причинам не могут жить дома и нуждаются в специальном уходе и медицинском обслуживании. В домах-интернатах для пациентов создаются благоприятные жизненные условия, организована медицинская и психологическая помощь.

ДУХОВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ – устав Российской православной церкви, по которому Правительствующий Синод в XVIII в. поступал в распоряжение Сената, а служители церкви приравнивались к чиновникам.

ЖИТНЫЕ ДВОРЫ – учреждения на Руси, учрежденные в период правления Ивана IV. Они находились в городах и предназначались для запаса хлеба в период неурожая. Хлеб заготавливали так, чтобы его хватало на три года, с учетом того, чтобы в год продавать одну треть, а на место проданного вновь столько же

закупать в деревнях. При Борисе Годунове хлеб заготовливают из расчета четырех лет. Преобразованы в дальнейшем в Житный приказ, а позднее в соединении со Стрелецким приказом реорганизованы в провиантскую канцелярию.

ЗАЗОРНЫЕ МЛАДЕНЦЫ (НЕЗАКОННОРОЖДЕННЫЕ) – понятие в XVIII в., применяемое к родившимся детям, чьи родители не состояли в законном браке.

ИНВАЛИДНЫЕ ДОМА – в XIX в. учреждения приказов общественного призрения, предназначенные для увечных воинов.

КАЛИКА – название происходит от названия греческой обуви – «калиги», которая надевалась паломниками, отправляющимися по святым местам. Калека, нищий, слепой, просящий милостыню обычно во время церковных праздников. В целях взаимной безопасности они объединялись в артели, выбирали себе атаманов, которые смотрели за нравами.

КАЛИКИ ПЕРЕХОЖИЕ – странники, побывавшие в святых местах; бродячие нищие, живущие подаванием «Христовым именем».

МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ – предоставляется гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в виде денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, средств ухода за детьми, одежды, обуви и других предметов первой необходимости, топлива, а также специальных транспортных средств, технических средств реабилитации инвалидов и лиц, нуждающихся в постоянном уходе. Основания и порядок предоставления материальной помощи устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

МЕЦЕНАТСТВО – добровольные пожертвования богатых людей, организаций на развитие и поддержку искусства и его отдельных представителей (поэтов, актеров, художников и пр.). Покровитель искусства зовется меценатом.

МЕЦЕНАТСТВО – помощь-покровительство, направленная на достижение более высоких (интеллектуальных, культурных, этических и т. п.) ценностей общественного звучания путем обеспечения талантливым личностям или творческим коллективам возможностей образования и самовыражения. Меценаты, как правило, рассчитывают на общественное признание: увековечение памяти, определенное положение в обществе, получение почетных дипломов и наград.

МИЛОСЕРДИЕ – готовность бескорыстно помочь кому-либо; сострадательная любовь, сердечное участие в жизни немощных и нуждающихся; помощь, охватывающая жизненно важные проблемы и потребности людей, обеспечивающие как прямое выживание, так и возможности, очерченные прожиточным минимумом.

МИЛОСЕРДИЕ – любовь на деле, готовность оказать помощь, проявить снисхождение из сострадания, человеколюбия, а также сама помощь, снисхождение, вызванные такими чувствами. Милосердие одна из этических характеристик образа жизни человека, нацеливающая его на помощь другим людям. Это сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помогать любому нуждающемуся и распространяющаяся на все живое. В понятии «милосердие» соединяются два аспекта: духовно-эмоциональный (переживание чужой боли как своей) и конкретно-практический (порыв к реальной помощи). Без первого милосердие вырождается в холодную филантропию, без второго – в пустую сентиментальность. Милосердие предполагает наличие в характере человека трех качеств:

МИРСКОЕ ПРИЗРЕНИЕ – территориальная система помощи в XIX в., осуществляемая волостными обществами. Основные виды помощи: призрение сирот, инвалидов, больных, бедных; попечение умалишенных.

НИЩЕЛЮБИЕ – добродетель, состоящая в оказании помощи нищим

НИЩЕПИТАТЕЛЬСТВО – кормление нищих; в XVI в. одна из открытых форм поддержки крайне бедных и убогих. Оформлено законодательно решениями Стоглавого Собора в 1551 г. (ст. 10, 73) применительно к людям церкви.

НИЩИЕ – определенное сословие, не имеющие собственности, навыков трудовой деятельности, промышляющие сбором подаяний. К XVII в. оформляются определенные «разряды» нищих: богадельные, кладбищенские, дворцовые, церковные, гулящие, лежанки. В XVIII в. институт нищенства объявляется вне закона (Указ от 21 января 1712 года). Трудоспособных нищих определяют насильно в работные и прядильные дома. Тем не менее, это явление продолжает существовать и в XIX и в XX в., как в его начале, так и в 90-х годах, приобретая формы профессиональной деятельности.

ПРАВСТВЕННАЯ НОРМА – стандарт поведения, освещенный нравственностью.

ПРАВСТВЕННОСТЬ – свод неписанных правил, определяющих благонравное поведение человека.

ПРАВСТВЕННЫЙ ОПЫТ – опыт человека, принимающего моральное решение. О человеке, обладающем этими качествами в их единстве, говорят: «У него доброе сердце». Истоки милосердия как нравственного принципа находятся в далекой древности, когда родовая солидарность строго обязывала ценой любых жертв вызволять из беды «своего». О милосердии в подлинном смысле можно говорить лишь тогда, когда все барьеры между «своими» и «чужими» преодолены и чужое страдание перестает быть лишь предметом снисхождения.

ОБЩЕСТВА ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ, ВСПОМОЖЕНИЯ – частная организованная благотворительная помощь; определенная форма сословной, профессиональной взаимопомощи в XIX в. В основе обществ – касса взаимопомощи, капитал, который образуется посредством ежегодных частных взносов. Касса используется для нужд лиц, не имеющих средств к существованию. Первые кассы учреждены в Саратове на содержание вдов и сирот пасторов протестантских колоний (1806 г.), в Дерпте (1813 г.), в Санкт-Петербурге в 1822 г. – для вдов и сирот биржевых маклеров.

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ (ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗРЕНИЕ) – оказание помощи нуждающимся в виде предоставления приюта, пропитания, предметов одежды и т.п. группами лиц (как формальными – различного рода организациями и объединениями граждан, так и неформальными – создаваемыми и поддерживаемыми на основе личных контактов родственниками, друзьями, соседями и т.д.).

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗРЕНИЕ – организованная система помощи в XIX в. со стороны государственных институтов или общества нуждающемуся населению. Система общественного призрения была представлена Министерством внутренних дел, земскими и городскими учреждениями, учреждениями Императрицы Марии, Императорским Человеколюбивым Обществом, попечительствами о бедных различных ведомств, частными благотворительными обществами.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ – государственная форма поддержки нуждающихся в XIX в.; предоставление заработка крестьянам в период массового голода и неурожаев. Основные виды общественных работ: работы по водоснабжению, устройству плотин, водохранилищ, каналов; работы по укреплению почвы; дорожные работы; лесорубные и распилочные работы; строительные работы, работы по заготовке материалов.

ПАНСИОНЕРЫ ПРИКАЗОВ – стипендиаты приказов общественного призрения, обучающиеся за казенный счет в гимназиях и университетах. По окончании учебных заведений пансионеры обязаны служить по гражданскому ведомству не менее восьми лет, получая оклады согласно занимаемым должностям.

ПЕНИТЕНЦИАРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ (лат. poenitentiarius – относящийся к наказанию) – следственные изоляторы, тюрьмы, колонии для несовершеннолетних.

ПЕЧАЛОВАТЬСЯ – предаваться печали, заботиться о ком-либо. В Русской Правде печаловаться означало еще и быть опекуном; печальник – тот, который имеет о других попечение.

ПОЛОНЯНИЧНЫЕ ДЕНЬГИ – сбор средств в патриарший казенный приказ для выкупа пленных.

ПОМОЩЬ НА ДОМУ – особый вид лечебно-профилактической помощи в СССР. Медицинская помощь оказывается на дому всем больным, не могущим по состоянию здоровья явиться в поликлинику.

ПРЕЛЮБОДЕЙЧИШ – незаконнорожденный ребенок.

ПРИЗРЕНИЕ – понятие, которое появляется в XVII в. и имеет следующие смысловые значения: видение; благосклонное внимание, отношение, покровительство; присмотр, забота, попечение; удобство. В активной профессиональной лексике XIX столетия употребляется в виде словосочетания «общественное призрение».

ПРИЗРЕТИ, ПРИЗРЮ – посмотреть, взглянуть; оказать внимание, оказать милость, приласкать. Даниил Заточник: «Аще кто человека въ печали призреть, как студеною водою напоить во знойный день».

ПРИЙМАЧЕСТВО – древнейший гражданский обычай у восточных и южных славян (просуществовал до XIX в.). Выражался в приеме в семейный круг лиц, не имеющих возможности самостоятельно решать вопросы своего жизнеобеспечения. К ним относились дети, оставшиеся в силу разных причин без попечения родителей («годованцы», «выхованцы»), старики, не имеющие родственников, работные люди, у которых нет земли.

ПРИКАЗЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ – территориально-административный орган управления учреждениями государственной помощи. П. о. п. образованы 7 ноября 1775 г. Екатериной II. В их состав входили: народные школы, сиротские дома, больницы, аптеки, богадельни, дома для неизлечимых больных и сумасшедших, работные дома, смирительные дома. Капиталы П. о. п. на 1857 г. составляли 133 056 662 рубля 37 копеек. Основные категории нуждающихся: убогие, не имеющие возможность по своим физическим или психическим данным получить работу и пропитание; дети, которые призрываются и воспитываются в данных учреждениях.

ПРИХОДСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ – система территориальной поддержки нуждающихся на основе конфессионального и гражданского благоустройства. Основные формы поддержки нуждающихся: милостыня, беспроцентное кредитование, материальная помощь, просветительская деятельность. П.б. в XIX в. осуществлялась на средства от кружечных сборов, пожертвований, членских взносов, подушного сбора, процентов с капитала и т. п. Приходское благоустройство включало в себя следующие мероприятия: строительство храма, приходской школы и других объектов конфессионального и жизненного обеспечения.

ПРИЮТ ДЛЯ КОРМИЛИЦ – социальные учреждения в XIX в., находившиеся на общественном или частном содержании. Убежища-конторы для найма освидетельствованных врачами кормилиц. В такие приюты разрешено было принимать также грудных детей для вскармливания и воспитания. Все приюты подобного рода подлежали строгому врачебно-полицейскому контролю и могли открываться только с разрешения медицинских властей.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НИЩИЕ – профессиональный нищий есть субъект, по своему состоянию здоровья способный трудиться, но в виде промысла

занимается прошением подаяния в той или иной форме. Основные типы П.н. в XIX в. – христорадники: богомолы, могильщики, горбачи, иерусалимцы, железнодорожники, севастопольцы, барабанщики, безродные, складчики, погорельцы, переселенцы; охотники: сочинители, протекционисты; нищие-калеки; нищие-дети; церковные сборщики. Как социальное явление П.н. существуют в России с 20-х гг. XX в. Новый виток П.н. наблюдается в России в начале 90-х годов, чему во многом способствовало решение Верховного Совета РФ (ноябрь 1991 г.) об отмене уголовной ответственности за бродяжничество. Основные типы П.н. в 90-е гг.: нищие-дети; нищие-инвалиды; жертвы: репрессий, администрации, психиатрических больниц, вымогательств; семейные пары: имеющие ребенка-инвалида, собирающие средства на дорогую операцию для ребенка, беженцы, просящие деньги на билет до дома, на обустройство на новом месте; женщины: «матери-одиночки», не имеющие работы, просящие на что-либо.

ПРЯДИЛЬНЫЕ ДОМА (ШПИНГАУЗЫ) – spinnhaus, прядильный дом – место, где в принудительном порядке женщинам, профессиональным нищим, предоставляли работу.

РАБОТНЫЕ ДОМА – учреждения общественного призрения, где в принудительном порядке осуществлялось трудовое воспитание профессиональных нищих.

РЕДИСТРИБУЦИЯ – передача части произведенного общинниками избыточного продукта в распоряжение вождей, на различные общественные нужды.

РЕЦИПРОКАЦИЯ – взаимопомощь, взаимный обмен дарами, услугами.

РОДСТВО – социальные отношения на основе кровных связей и брака.

САМОПОМОЩЬ – совокупность социальных и социально-психологических средств, используемых отдельным человеком или определенной социальной группой с целью поддержания достойных условий своего существования и социальной активности. Значимость самопомощи особенно заметна в периоды социально-экономических и социально-политических изменений, происходящих в обществе, когда возрастает роль адаптивных механизмов различных категорий населения. Самопомощь направлена на улучшение и поддержание здоровья, предупреждение и ограничение болезней.

СИНОДАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – Синодальным учреждением является учреждение Русской Православной Церкви, ведающее кругом общецерковных дел, входящих в его компетенцию. ...Синодальные учреждения является органом исполнительной власти Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода. Московская Патриархия и Синодальные учреждения обладают исключительным правом полномочно представлять Патриарха Московского и всея Руси и Священный Синод в рамках сферы своей деятельности и в пределах своей компетенции. Синодальные учреждения создаются или упраздняются по решению Архиерейского Собора или Священного Синода и подотчетны им. Синодальные учреждения возглавляют лица, назначаемые Священным Синодом. Синодальные учреждения являются координационными органами по отношению к аналогичным учреждениям, действующим в Самоуправляемых Церквях, Экзархатах и епархиях, и как таковые имеют право обращаться в пределах своей компетенции к епархиальным архиереям и руководителям других канонических подразделений, направлять им свои нормативные документы и запрашивать соответствующую информацию. (Устав Русской Православной Церкви, VI).

СКУДЕЛЬНИЦЫ – первоначально могилы массового захоронения (приблизительно XI-XV вв.), куда во время эпидемий свозили покойников; на основе летописных сводов с. определяют как дома для убогих; с. – часовня, при общих местах погребения (возможно, одним и тем же словом обозначали разные институты); с. – глиняный кувшин; скудельничное село - земля, которая принадлежала горшечникам. Согласно Евангелию от Матфея (Мф. 27,7), такое село было куплено иудеями для кладбища, для погребения странников на деньги, за которые Иуда продал Христа.

СКУДСТВОВАТЬ – нищенствовать, быть убогим.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА – система гарантированных государством постоянных и (или) долговременных экономических, социальных и правовых мер, обеспечивающих инвалидам или пожилым условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА – предоставление денежных пособий, кредитов, информации, возможности обучения (переобучения) и иных льгот отдельным группам трудоспособного населения, временно оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ – система государственного попечения для наименее защищенных групп населения. Основные виды С. п.: материальная, финансовая, пенсионная, протезно-ортопедическая, кредитная.

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА – особый вид деятельности, цель которой – удовлетворение социально гарантированных и личностных интересов и потребностей различных групп населения, создание условий, содействующих восстановлению или улучшению способностей людей к социальному функционированию.

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ – рассматривается как явление необычное, исключительное, особенно применительно к прошлым этапам человеческой истории, с учетом тех коллизий, конфликтов, раздоров, войн, которые и ныне характерны для человечества.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ – система государственных и общественных мероприятий в СССР по материальному обеспечению граждан в старости, при инвалидности, болезни, потери кормильца и других случаях; историческая парадигма помощи и поддержки нуждающихся, пришедшая на смену «общественному призрению».

СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ – общеобразовательные школы и профессиональные училища, обеспечивающие психологическую, педагогическую, медицинскую и социальную реабилитацию детей с общественно опасным поведением.

СПОНСОРСТВО – осуществление юридическим или физическим лицом (спонсором) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность другого юридического или физического лица (спонсируемого) на условиях распространения спонсируемым информации (рекламы) о спонсоре, его товарах и услугах. Спонсорский вклад признается платой за рекламу, а спонсор и спонсируемый – соответственно рекламодателем и рекламораспространителем.

СПОНСОРСТВО – помощь, имеющая целью повышение авторитета, извлечение сопутствующих коммерческих выгод в виде рекламы и т. д.

ССУДНО-БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ КАПИТАЛЫ – в XIX в. финансовая помощь некредитоспособным налогоплательщикам с целью предупреждения разорения их производства или хозяйства.

СТОЛОВЫЕ – учреждения частной благотворительности, предназначенные для раздачи малоимущим бесплатных обедов. Первая народная кухня открыта 21 февраля 1872 г. в Москве на Хитровом рынке Обществом поощрения трудолюбия. В 1876 г. на Международной выставке в Брюсселе модель Московской народной столовой удостоена похвального отзыва и бронзовой медали.

СТРАННОПРИИМНИЦА – покой или дом, где принимаются странники.

ТРУДНАЯ ЖИЗНЕННАЯ СИТУАЦИЯ – ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина, которую он не может самостоятельно преодолеть.

УБОГИЙ ДОМ – место, где погребали умерших насильственной смертью.

УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ – совокупность условий, необходимых для существования или ведения некоторой социальной деятельности.

УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ – государственные институты помощи и поддержки различным категориям населения РФ в 90-е годы. Основные У.с.о.: центры социального обслуживания, центры социальной помощи семье и детям, дома для ветеранов войны и труда, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные гостиницы, социальные приюты для детей и подростков, кризисные центры для женщин, геронтологические центры, центры экстренной психологической помощи по телефону.

ФИЛАНТРОПИЯ – (греч. любовь к людям). В V до н.э. божественная благосклонность, с IV в. н.э. – благожелательное отношение к человеку, в новое время – индивидуальная благотворительность.

ЧАСТНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ (ЧАСТНОЕ ПРИЗРЕНИЕ) – оказание материальной и натуральной помощи нуждающимся, а также предоставление приюта и пропитания отдельными гражданами на основе личных побуждающих мотивов (взаимопомощь, милостыня, т.д.).

ЭМИРЕТАЛЬНЫЕ КАССЫ – в XIX в. земские пенсионные фонды для государственных служащих. Согласно постановлению от 5 апреля 1883 г., земские Э.к. учреждаются по ходатайству губернских земских собраний. Фонд Э.к. образовывался из вычетов из содержания служащих, наград и пособий, из ежегодных ассигнований. Пенсии выдавались по достижению определенного возраста как самому служащему, так и его родственникам в случае его смерти. Пенсионное обеспечение назначалось в случае увечья и тяжелой болезни. Пенсию могли наследовать дети до поступления на службу или до совершеннолетия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе	6
2. Содержание дисциплины	6
2.1. Государственный стандарт (по предмету) ВПО по специальности «Социальная работа»	6
2.2. Распределение часов курса по темам и видам работ	7
2.3. Краткое содержание лекционных занятий, контрольные вопросы и рекомендуемая литература	10
Раздел I. Развитие социальной помощи и поддержки в Древней Руси с древнейших времен до XV века.	10
Тема 1. Исторические корни и традиции развития социальной помощи и поддержки в России	10
Тема 2. Социальная помощь и взаимопомощь в древнейших славянских общинах	21
Тема 3. Социальное значение принятия христианства на Руси	25
Тема 4. Княжеская и церковная благотворительность. Подвижничество	29
Раздел II. Развитие церковной и государственной социальной помощи в России в XVI – XVIII вв.	35
Тема 5. Государственное призрение в России: становление и развитие (II половина XVI – I половина XIX в.)	35
Тема 6. Основные традиции благотворительной деятельности в России	41
Раздел III. Государственное и общественное призрение в России в середине XIX – начале XX века.	51
Тема 7. Социальная деятельность земских органов самоуправления	51
Тема 8. Городское самоуправление и его социальная деятельность	53
Раздел VI. Развитие социальной работы в России в XX в.	57
Тема 9. Социальное обеспечение в советский период	57
Тема 10. Становление социальной работы в России с 1991 г.	62

Раздел VII. История социальной работы в России с отдельными категориями граждан	68
Тема 11. Социальная защита военнослужащих и служащих гражданских ведомств и учреждений	68
Тема 12. История сестринского дела в России	70
Тема 13. Социальное призрение детей-сирот в России	73
Тема 14. Развитие рабочего социального законодательства в России	78
Раздел VI. Архаический и филантропический период в истории социальной работы за рубежом	81
Тема 15. Социальное благо в зарубежной этике и философии.	81
Тема 16. Архаическая благотворительность и ее особенности	90
Тема 17. Филантропический период в древнейшей социальной истории	91
Раздел V. Общественный период в эпоху средневековья в Европе в V – XV вв. Становление государственной системы благотворительности в Западной Европе в XVI – XVIII вв.	101
Тема 18. Европа в период раннего и классического средневековья V – XV вв. Значение церкви	101
Тема 19. Становление буржуазных отношений в Европе. Кризис общинного призрения	105
Тема 20. Социальное призрение, социальная помощь XVI – XVIII вв.	111
Раздел VI. Развитие социальной работы в Западной Европе и США (конец XVIII – начало XX вв.)	114
Тема 21. Реформирование системы социального призрения	114
Тема 22. Становление и развитие социального законодательства, теории социальной работы	116
2.4. Семинарские занятия и рекомендуемая литература	121
2.5. Самостоятельная работа студентов	125
2.6. Методические рекомендации по выполнению контрольных работ студентами заочной формы обучения	127
2.7. Задания для контрольных работ	129

2.8. Вопросы к экзамену	131
2.9. Критерии оценки знаний студентов	133
2.10. Рекомендуемая литература по курсу	134
3. Материалы для проверки знаний (проверочные тесты по курсу)	136
3.1. Входящий контроль	136
3.2. Итоговый контроль	137
3.3. Ключ для оценки знаний с помощью тестов по программе Интернет-центра	149
4. Раздаточный материал к учебным занятиям	159
4.1. Периодизация истории отечественной социальной работы	159
4.2. Традиционная периодизация истории социальной работы	153
4.3. Основные понятия курса	154