

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Амурский государственный университет»

Кафедра религиоведения

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ**

**Спецкурс по специализации  
(Этнокультурная антропология)**

Основной образовательной программы по специальности  
031001.65 Филология

Благовещенск 2012

## Содержание

1 Рабочая программа учебной дисциплины	3
2 Краткое изложение программного материала	9
3 Методические указания (рекомендации)	20
3.1 Методические указания по самостоятельной работе студентов	21
4 Контроль знаний	22
4.1 Текущий контроль знаний	22
4.2 Итоговый контроль знаний	22
5 Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе	23

# 1 РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Цель дисциплины:** Целью изучения дисциплины является последовательное и системное формирование представлений об этносе и культуре как отдельной антропологической категории, о разнообразии подходов к изучению культуры. Формирование понимания взаимосвязи культуры и этноса в истории и современном мире. Формирование навыков культурно-антропологической экспертизы современного общества.

**Задачи дисциплины:**

- Изучение основных разделов этнокультурной антропологии;
- Овладение фундаментальными понятиями в области этнологии и культуры;
- Ознакомление студентов с этносами и культурами Дальнего Востока России;
- Усвоение методов культурного анализа человека.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «Этнокультурная антропология» входит в цикл дисциплин специализации (ДС.Ф.9) Государственного образовательного стандарта ВПО по специальности 031001.65 – «Филология». Дисциплина изучается студентами 5 курса в девятом семестре, предполагает проведение лекционных занятий. По окончании 9 семестра предусматривается обязательный итоговый контроль в форме зачета.

Этнокультурная антропология методологически и содержательно связана с культурологией, историей религии, антропологией, этнологией. Курс этнокультурной антропологии рекомендуется преподавать после изучения этих дисциплин – предпочтительнее на 5 курсе.

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать: историю антропологических взглядов и основные разделы этнокультурной антропологии; структуру и методологию исследований в этнокультурной антропологии.

уметь: анализировать и оценивать информацию, использовать антропологические знания в профессиональной деятельности. Пользоваться приемами анализа, синтеза, обобщения и конкретизации в работе с первоисточниками и в профессиональной деятельности.

владеть: основами этнокультурного компонента Дальнего Востока России, навыками разработки и осуществления этнокультурных исследований в профессиональной деятельности.

## 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ Этнокультурная антропология

Общая трудоемкость дисциплины составляет 64 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости и (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Общее кол-во часов	Кол-во лекций	Кол-во самост. работы	
1	Этнокультурная антропология как наука.	1	1,2	8	4	4	Проверка конспекта. / Зачет.
2	Основные направления и школы в этнокультурной антропологии	1	3-6	8	4	4	Проверка конспекта. / Зачет.
3	Методология и методы культурной антропологии.	1	6-8	8	4	4	Проверка конспекта. / Зачет.
4	Общество и культура. Системные черты культуры.	1	9-12	12	6	6	Проверка конспекта. / Зачет.
5	Проблема интерпретации этноса и подходы к его изучению. Религия и этнос.	1	12-15	12	6	6	Проверка конспекта. / Зачет.
6	Народы и культуры Дальнего Востока России.	1	16-18	16	8	8	Проверка конспекта. / Зачет.
	Итого			64	32	32	

## 5. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ «Этнокультурная антропология»

### 5.1 Основное содержание лекционного курса

#### Тема 1. Этнокультурная антропология как наука (4 час.)

Терминологические проблемы обозначения науки о человеке и культуре. Место и роль этнокультурной антропологии в системе наук. Этнокультурная антропология и другие гуманитарные дисциплины, их взаимодействие, междисциплинарные связи. Генезис и развитие этнокультурной антропологии. Этнокультурная антропология и социальная антропология.

## **Тема 2. Основные направления и школы в этнокультурной антропологии (4 час.)**

Эволюционистское направление в этнокультурной антропологии. «Метод пережитков» Э.Б. Тайлора. Эволюционизм Г. Спенсера. Диффузионистское направление в этнокультурной антропологии. Культурно-историческая школа В. Шмидта. Культурно-морфологическая школа Л. Фробениуса. Культурно-историческая школа Ф. Боаса. Теория релятивизма в культурной антропологии М. Херсковица. Функционалистское направление в изучении культур. Структурный функционализм А.Р. Радклиффа-Брауна. Этнопсихологическое направление в этнокультурной антропологии. Семиотическая (символическая) антропология. Неэволюционизм Л. Уайта. Постмодернистское направление в этнокультурной антропологии. Инкультурация и социализация.

### **Тема 3. Методология и методы культурной антропологии (4 час.)**

Сравнительный метод в этнокультурных исследованиях. Типологический и картографический методы в этнокультурной антропологии. Исторический метод в этнокультурной антропологии. Методы полевых исследований. Этнографические и этнокультурные экспедиции. Методы прикладных исследований.

### **Тема 4. Общество и культура. Системные черты культуры (6 час.)**

Виды человеческих групп. Соотношение общества и культуры. Системные черты в культуре. Культура и субкультуры. Взаимосвязь общества (культуры) с расовыми, языковыми, политическими группами. Общество и географическая среда.

### **Тема 5. Проблема Интерпретации этноса и подходы к его изучению (6 час.)**

Этнос, народ, нация: определения понятий. Понятие этнической общности в культурной антропологии. Основные подходы к изучению этноса. Этнология, культурная антропология и этнография. Этнос и история. Виднейшие этнографы и антропологи мира. Крупнейшие отечественные этнографы: С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей, В.Г. Богораз-Тан, Г.М. Василевич и др. Религия и этнос. Религиозная идентичность и этническая идентичность.

### **Тема 6. Народы и культуры Дальнего Востока России (8 час.)**

Этнический состав Дальнего Востока в позднем средневековье. Вклад чжурчжэней в культуру современных народов Дальнего Востока. Дауры, ульчи, дючеры, чукчи, коряки, эвенки, эвены, нанайцы, якуты и другие народы Дальнего Востока: классификация, проблемы этногенеза и культурогенеза. Общие черты культуры народов дальнего Востока. Основные типы ведения хозяйства. Мифологические и религиозные представления народов Дальнего Востока в эпоху позднего средневековья. Традиции национального искусства в культурах Дальнего Востока: основные образы и сюжеты. Отражение религиозно-мифологических воззрений в искусстве народов Дальнего Востока России.

## **5.2 Практические занятия по данной дисциплине не предусмотрены.**

## **6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА**

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Этнокультурная антропология как наука.	Конспект основных параграфов темы.	4
2	Основные направления и школы этнокультурной антропологии.	Конспект основных параграфов темы.	4

3	Методология и методы культурной антропологии	Конспект основных параграфов темы.	4
4	Общество и культура. Системные черты культуры	Конспект основных параграфов темы.	6
5	Проблема Интерпретации этноса и подходы к его изучению	Конспект основных параграфов темы.	6
6	Народы и культуры Дальнего Востока России	Конспект основных параграфов темы.	8
	Всего:		32

## 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Программа дисциплины «Этнокультурная антропология» предусматривает: проведение лекционных занятий; разбор конкретных ситуаций с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

## 8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости включают контрольные вопросы по основным темам дисциплины, список основных понятий, которые должны усвоить студенты в результате изучения дисциплины «Этнокультурная антропология». Ниже приведены некоторые примеры вопросов и заданий для текущего контроля успеваемости студентов.

### Примерные контрольные вопросы по дисциплине «Этнокультурная антропология»

1. В чем заключается терминологическая проблема обозначения науки о человеке и культуре?
2. Назовите основные антропологические школы мира, раскройте концепции их основных представителей.
3. Кто был главой эволюционистской школы в этнографии?
4. В чем заключался смысл теории релятивизма в культурной антропологии М. Херсковица?
5. Назовите особенность применения картографического метода в этнокультурной антропологии.
6. Назовите основные системные черты культуры.
7. Перечислите основные подходы к изучению этноса.
8. Дайте определения понятиям *этнос, народ, нация, этнокультура*.

### Примерный список понятий, которыми студенты должны владеть в результате освоения дисциплины «Этнокультурная антропология»

Этнос, нация, антропология, человек, этнокультура, народность, традиция, язык, культурогенез, культура, символ, знак, цивилизация, эволюционизм, архетип, аксиология, палеолит, коллективное бессознательное, синкретизм, искусство, мифология, образ, архитектура, скульптура, ценности, элита, масса, прогресс, адаптация (культурная), интеграция, инкультурация, психоанализ, цивилизация, морфология культуры, межкультурные коммуникации, культурные ценности и нормы, культурные традиции, культурная картина мира, социальные институты культуры, культурная самоидентичность, культурная модернизация.

**Примерный список вопросов к экзамену по дисциплине «Этнокультурная антропология»**

1. Этнокультурная антропология как наука.
2. Терминологические проблемы обозначения науки о человеке и культуре.
3. Место и роль этнокультурной антропологии в системе наук.
4. Этнокультурная антропология и социальная антропология.
5. Эволюционистское направление в этнокультурной антропологии (Э.Б. Тайлор и Г. Спенсер).
6. Диффузионистское направление в этнокультурной антропологии
7. Культурно-морфологическая школа Л. Фробениуса.
8. Культурно-историческая школа Ф. Боаса.
9. Теория релятивизма в культурной антропологии М. Херсковица.
10. Функционалистское направление в изучении культур.
11. Структурный функционализм А.Р. Радклиффа-Брауна.
12. Этнопсихологическое направление в этнокультурной антропологии.
13. Семиотическая (символическая) антропология.
14. Неоэволюционизм Л. Уайта.
15. Постмодернистское направление в этнокультурной антропологии.
16. Инкультурация и социализация.
17. Сравнительный метод в этнокультурных исследованиях.
18. Типологический и картографический методы в этнокультурной антропологии.
19. Исторический метод в этнокультурной антропологии.
20. Методы полевых исследований.
21. Этнографические и этно-культурные экспедиции.
22. Методы прикладных исследований.
23. Общество и культура. Соотношение общества и культуры.
24. Виды человеческих групп.
25. Системные черты в культуре. Культура и субкультуры.
26. Взаимосвязь общества (культуры) с расовыми, языковыми, политическими группами. Общество и географическая среда.
27. Этнос, народ, нация: определения понятий.
28. Понятие этнической общности в культурной антропологии.
29. Основные подходы к изучению этноса.
30. Этнология, культурная антропология и этнография.
31. Этнос и история.
32. Виднейшие этнографы и антропологи мира. Крупнейшие отечественные этнографы: С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей, В.Г. Богораз-Тан, Г.М. Василевич и др.
33. Религия и этнос. Религиозная идентичность и этническая идентичность.
34. Этнический состав Дальнего Востока в позднем средневековье.
35. Вклад чжурчжэней в культуры современных народов Дальнего Востока.
36. Народы и культуры Дальнего Востока России: классификация, проблемы этногенеза и культурогенеза.
37. Общие черты культуры народов дальнего Востока. Основные типы ведения хозяйства.
38. Мифологические и религиозные представления народов Дальнего Востока в эпоху позднего средневековья.
39. Традиции национального искусства в культурах Дальнего Востока: основные образы и сюжеты.
40. Отражение религиозно-мифологических воззрений в искусстве народов Дальнего Востока России.

## 9.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «Этнокультурная антропология»

### а) Основная литература

1. История Сибири. Хрестоматия. Учебное пособие / Под редакцией Г. А. Порхунова, Е. Е. Воложаниной 2-е изд., стереотип. - М.: Флинта, 2011. - 296 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»)
2. Мартысюк П. Г. Масленченко С. В. Культурология. Пособие для студентов вузов. - Минск: ТетраСистемс, 2011. - 272 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»)

### б) Дополнительная литература

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология : учеб. рек. НМС/ Н.Г. Багдасарьян. -М.: Высшее образование, 2008. -496 с.
2. Викторов В.В. Культурология : учеб.: рек. НМС/ В.В. Викторов. -изд., испр. и доп.. -М.: Вузовский учебник, 2009. - 400 с.
3. Гуревич П.С. Культурология : учеб. пособие/ П.С. Гуревич. -М.: Омега-Л, 2009. -428 с.
4. Золкин А.Л. Культурология : учеб. : рек. Мин. обр. РФ/ А.Л. Золкин. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. -584 с.
5. Кармин А.С. Культурология : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ А. С. Кармин. -5-е изд., стер.. - СПб.: Лань: Планета музыки, 2009. -928 с.
5. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории : учеб. пособие/ И. В. Кондаков. -М.: Книжный дом Университет, 2007. -358 с.
7. Культурология. История мировой культуры : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. А. Н. Марковой. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. -577.
8. Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г.В. Драча. – Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2007. – 570 с.
9. Лурье, С.В. Историческая этнология: учеб. пособие для вузов / С.В. Лурье. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 447 с.
10. Хрестоматия по культурологии : учеб. пособие: рек. УМЦ/ сост. А. И. Кравченко. - М.: Проспект, 2006. -378 с.

### Перечень периодических изданий, используемых в учебном процессе:

Вестник Амурского университета  
Дальний Восток  
Религиоведение

### в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	<a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>	Университетская библиотека on-line
2	<a href="http://www.humanities.edu.ru">http://www.humanities.edu.ru</a>	Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
3	<a href="http://www.countries.ru">http://www.countries.ru</a>	Сайт содержит справочник по теории и истории культуры, тексты по истории и культуре древних цивилизаций, античности, средних веков, Возрождения, Нового времени.
4	<a href="http://www.gumfak.ru/">http://www.gumfak.ru/</a>	Электронная гуманитарная библиотека
5	<a href="http://www.russianculture.ru">http://www.russianculture.ru</a>	История и современное состояние культуры России
6	<a href="http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/">http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/</a>	Электронная версия энциклопедии Культурология. XX век

## **10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Этнокультурная антропология» предполагает наличие аудиторий, оснащенных мультимедийными средствами (компьютер, проектор, экран), учебных фильмов по изучаемым темам.

## **11. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Рейтинговая оценка знаний студентов по дисциплине «Этнокультурная антропология» выставляется в соответствии с положением о балльно-рейтинговой системе о рейтинге, разработанном на кафедре религиоведения, утвержденным на заседании кафедры религиоведения 28.09.2009 г.

Студент получает «зачет» за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме в системе в соответствии с требованиями программы. Допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания на них преподавателем. При изложении студент должен самостоятельно выделять существенные признаки изученного, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы и обобщения, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки.

При неполном бессистемном изложении учебного материала, когда студент допускает существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя, а также за полное незнание и непонимание материала «зачет» не выставляется.

## **2 КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА**

### *План-конспект лекций*

#### **Тема 1. Этнокультурная антропология как наука (4 час.)**

##### **План лекции**

- 1 Терминологические проблемы обозначения науки о человеке и культуре.
- 2 Место и роль этнокультурной антропологии в системе наук.
- 3 Этнокультурная антропология и другие гуманитарные дисциплины, их взаимодействие, междисциплинарные связи. Этнокультурная антропология и социальная антропология.
- 4 Генезис и развитие этнокультурной антропологии.

##### **Цели, задачи**

Цель данной темы – сформировать у студентов представление об этнокультурной антропологии.

##### **Задачи:**

- рассмотреть терминологические проблемы обозначения науки о человеке и культуре в современном научном знании;
- обозначить роль и место данной дисциплины в системе гуманитарных дисциплин;
- реконструировать генезис и развитие этнокультурной антропологии как науки;

##### **Ключевые вопросы:**

Антропология (от греч. «антропос» - человек и «логос» - наука) – наука, всесторонне изучающая человека. Первоначально, антропология была связана с изучением прежде всего биологических основ человека и использовала методы антропометрии (измерение соотношений частей человеческого тела, пропорций). Появление антропологии как науки о природе человека связано с выпуском в 1596 г. Книги О. Гасмана под названием «Антропология». В XIX в. в европейских странах возникли антропологические общества, исследующие останки первобытных людей. В результате исследований возникла необходимость реконструкции истории возникновения, развития человечества и культуры, появилась новое направление социальная этническая антропология, изучающая различные этнические группы – носители культурных

традиций. К середине XX в. сформировалась этнокультурная антропология, которая стала изучать проблемы этнических и культурных особенностей народов. Позже из антропологии выделились направления философской и социально – философской антропологии.

Дисциплина под названием «этнокультурная антропология» лишь недавно вошла в научный обиход и в учебные программы философских, социологических и культурологических факультетов российских университетов. Между тем в зарубежном образовании наука с подобным названием существует уже почти сто лет.

Одной из самых сложных проблем является ответ на вопросы: свидетельствует ли недавнее появление термина «этнокультурная антропология» об отсутствии ранее в нашей стране научной дисциплины со сходными целями и задачами? существовала ли ранее российская этнокультурная антропологическая традиция? Если да, то как они соотносятся с европейско-американской научной традицией? Все это указывает на серьезные трудности. Очевидно, это связано не только с тем, что объект и предмет культурной антропологии громаден и потому неопределен до конца, но и потому, что находится в процессе постоянной трансформации.

Антропология нацелена на постижение целостности человека. Важно определить место этнокультурной антропологии в системе антропологического знания. Антропология включает в себя следующие разделы: эволюционную антропологию (антропогенез), конституционную антропологию (морфология), этническая антропология, этнокультурная антропология, социальная антропология, философская, социально – философская антропология, политическая антропология, экономическая антропология, педагогическая антропология, психологическая антропология, теологическая антропология.

Этнокультурная антропология – учение о человеке как творце (источнике) и части (результате) культуры, изучает процессы формирования человеческой культуры, этнокультурные системы, детерминирующие сущность и поведение человека. Этнокультурная антропология изучает этнологию народов, их обычаев, обрядов, родственных связей, языка, психологии, нравственности и религии. Предметом культурно – психологической антропологии являются связи между внутренним миром человека и этнокультурными элементами на уровне этнической общности.

#### **Литература:**

1. Васильев М. И. Введение в культурную антропологию. Учебное пособие. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 156 с.
1. Багдасарьян Н.Г. Культурология : учеб. рек. НМС/ Н.Г. Багдасарьян. -М.: Высшее образование, 2008. -496 с.
2. Викторов В.В. Культурология : учеб.: рек. НМС/ В.В. Викторов. -изд., испр. и доп.. -М.: Вузовский учебник, 2009. - 400 с.
3. Гуревич П.С. Культурология : учеб. пособие/ П.С. Гуревич. -М.: Омега-Л, 2009. -428 с.
4. Золкин А.Л. Культурология : учеб. : рек. Мин. обр. РФ/ А.Л. Золкин. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. -584 с.
5. Кармин А.С. Культурология : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ А. С. Кармин. -5-е изд., стер.. -СПб.: Лань: Планета музыки, 2009. -928 с.
5. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории : учеб. пособие/ И. В. Кондаков. -М.: Книжный дом Университет, 2007. -358 с.
7. Культурология. История мировой культуры : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. А. Н. Марковой. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. -577.
8. Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г.В. Драча. – Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2007. – 570 с.
9. Мартысюк П. Г. Масленченко С. В. Культурология. Пособие для студентов вузов. - Минск: ТетраСистемс, 2011. - 272 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»)

10. Энциклопедия религий : энциклопедия/ под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакяна. -М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2008. -1520 с.

## **Тема 2. Этнокультурная антропология как наука (4 час.)**

### **План лекции**

- 1 Эволюционистское направление в этнокультурной антропологии.
- 2 Диффузионистское направление в этнокультурной антропологии.
- 3 Функционалистское направление в этнокультурной антропологии.
- 4 Этнопсихологическое направление в этнокультурной антропологии.
- 5 Постмодернистское направление в этнокультурной антропологии.

### **Цели, задачи**

Цель данной темы – сформировать у студентов представление об различных направлениях и школах в этнокультурной антропологии.

Задачи:

- рассмотреть различные направления в этнокультурной антропологии;
- обозначить ключевые аспекты различных научных школ, возникающих во время становления этнокультурной антропологии как самостоятельной науки.

### **Ключевые вопросы:**

Извлекая материалы из чрезвычайно обширной и разнообразной области культуры, различные направления и школы в культурной антропологии применяют для своих построений самые разнообразные методологии и методы изучения. Начнем с *эволюционистского направления*. Методология этого научного направления основана на тезисах о единстве человеческого рода и вытекающей отсюда идеей о прогрессивном развитии народов Земли (*лат. evolutio* – «быстро развиваться») от простого к сложному и выведению законов развития общественных явлений из психических свойств индивида. Для определения взаимной исторической связи явлений культур разных народов Э.Тайлор широко пользовался и так называемым *методом пережитков*.

В *диффузионистском направлении*, начиная с антропогеографии Ф. Ратцеля (1844–1904). Исключением на общем фоне выглядит «культурно-историческая» школа Вильгельма Шмидта (1868–1954), придававшая «культурным кругам» характер всемирно-исторических стадий культурного развития. В качестве *методологической основы* у представителей этого направления проводилась идея о том, что именно диффузия (физический термин, буквально означает «растекание», «разлитие») является главным содержанием культурно-исторического процесса.

Совсем иное отношение к увлечению «общеисторическими» законами антропологической науки XIX – начала XX в. демонстрирует *культурно-историческая школа* Ф.Боаса (1858–1942) и релятивисты. Одним из ярких представителей *релятивизма* является Мелвилл Херсковиц (1895–1963). Основной *методологический* тезис культурного релятивизма – признание самостоятельности и полноценности каждой культуры и отрицание абсолютного значения «нашей», т. е. европейско-американской, системы оценок; иначе говоря, принципиальный отказ от этноцентризма и европоцентризма при сопоставлении культур разных народов. Мы не имеем права, отмечал Херсковиц, выдавать наши европейско-американские моральные понятия за абсолютные: они относительны.

Отказываясь искать, таким образом, общие для всего человечества пути эволюции культур, этнологи и культурантропологи пытались найти общие связи в отдельно взятых культурах и общее в возникновении и функционировании отдельных элементах разных культур. Особенно ярко эти черты проявились в *функционалистском направлении* в изучении культур.

*Методологическая основа* другого ответвления этого направления – «структурного функционализма» (в лице А.Р.Радклифф-Брауна) имела несколько иной акцент. Функция – важное, но не определяющее понятие в концепции общества у

Радклифф-Брауна (1881–1955).

В качестве *методологической* основы *этнопсихологического направления* в культурной антропологии (этнологии) послужили идеи З. Фрейда о том, что культура каждого народа есть отражение психологических факторов, и что структура личности складывается в детстве в результате «опытов детства». Так как в среде каждого народа способы ухода за ребенком приблизительно одинаковы (но различны в разных этнических традициях), то «члены каждого данного общества» имеют «многие элементы личности общими». Отсюда происходит понятие, которое стало краеугольным камнем для всей этнопсихологической школы, – понятие «основная (базовая) личность».

Методологической основой **семиотической (символической) антропологии** стала идея наличия общих мыслительных структур (законов) человечества рационального типа (порядок), которые позволяют людям адекватно реагировать на возникающие в практике жизни обстоятельства.

В качестве *методологической основы неозволюционизма*, возрожденного в немалой степени Л. Уайтом, вновь проступает эволюция, хотя по-разному понимаемая. Одной из интересных попыток интерпретации мирового культурного процесса неозволюционистами можно назвать теорию «общей и специфической эволюции» Маршалла Салинса.

Таким образом, даже неполный ряд приведенных материалов свидетельствует о чрезвычайном многообразии и непохожести методологий и методов, применяемых в культурной антропологии. Среди них – эволюционистский, диффузионистский, культурно-исторический, структурно-функциональный, психологический, символический и другие подходы. С одной стороны, каждый из них привнес что-то новое в науку, открыл новую грань в культуре. С другой стороны, методологические и методические различия этих подходов (или направлений науки) послужили основанием для выделения их в качестве самостоятельных научных дисциплин, которые стали считать новейшими направлениями научной мысли. Это принесло немалый вред, поскольку новые направления нередко полностью отрицали достижения прежней науки. Следует помнить, что подобный подход оправдан, если при этом не забываются положительные стороны старых методологий и методических разработок.

#### **Литература:**

1. Васильев М. И. Введение в культурную антропологию. Учебное пособие. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 156 с.
2. Багдасарьян Н.Г. Культурология : учеб. рек. НМС/ Н.Г. Багдасарьян. -М.: Высшее образование, 2008. -496 с.
3. Викторов В.В. Культурология : учеб.: рек. НМС/ В.В. Викторов. -изд., испр. и доп.. -М.: Вузовский учебник, 2009. - 400 с.
4. Золкин А.Л. Культурология : учеб. : рек. Мин. обр. РФ/ А.Л. Золкин. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. -584 с.
5. Кармин А.С. Культурология : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ А. С. Кармин. -5-е изд., стер.. -СПб.: Лань: Планета музыки, 2009. -928 с.
6. Культурология. История мировой культуры : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. А. Н. Марковой. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. -577.
7. Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г.В. Драча. – Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2007. – 570 с.
8. Мартысюк П. Г. Масленченко С. В. Культурология. Пособие для студентов вузов. - Минск: ТетраСистемс, 2011. - 272 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»)
9. Хрестоматия по культурологии : учеб. пособие: рек. УМЦ/ сост. А. И. Кравченко. -М.: Проспект, 2006. -378 с.

### Тема 3. Методология и методы этнокультурной антропологии (4 час.)

#### План лекции

- 1 Сравнительный метод в этнокультурной антропологии.
- 2 Исторический метод в этнокультурной антропологии.
- 3 Методы полевых исследований.
- 4 Методы прикладных исследований.

#### Цели, задачи

Цель данной темы – сформировать у студентов представление о методологии и методах этнокультурной антропологии.

#### Задачи:

- рассмотреть сравнительный и исторический методы в этнокультурной антропологии;
- рассмотреть типологический и картографический методы в этнокультурной антропологии.
- обозначить роль и место полевым исследованиям в методологии этнокультурной антропологии;
- познакомиться с методами прикладных исследований в этнокультурной антропологии.

#### Ключевые вопросы:

В качестве основного метода работы эволюционисты использовали *сравнительный метод*. Особенности его применения хорошо видны, например, у А.Бастиана, одного из пионеров этнологической науки. Благодаря тому, что, по его мнению, задатки людей совершенно одинаковы в психологическом предрасположении к определенному культурному творчеству, при одинаковых природных и общественных условиях человеческая культура дает одни и те же результаты. Поэтому первая стадия культурного развития в самых общих чертах у всех народов приблизительно одинакова, и все народы как бы начинают свое развитие с одного и того же.

В качестве главных методов работы диффузионистов являлись *сравнительный, типологический и картографический*. Последний метод иллюстрировал итоги выделения различных «культурных кругов» в различных регионах земли. По мнению К.Уисслера, широкое распространение какой-либо культурной черты, обряда, обычая связано с древностью их существования в данном ареале, а ограниченное, локальное существование говорит о ее недавнем введении.

Совсем иное отношение к увлечению «общеисторическими» законами антропологической науки XIX – начала XX в. демонстрирует *культурно-историческая школа* Ф.Боаса (1858–1942) и релятивисты. Отвергая классический эволюционизм, с одной стороны (при этом, не отвергая в принципе идеи существования законов, управляющих деятельностью человеческого ума), и упрощенно диффузионистские структурно-функциональные схемы, с другой, Боас отстаивал *исторический* метод исследования. Ученый требует большей осторожности в интерпретации культурных явлений и социальных форм, в частности в тех случаях, когда у разных народов в разных странах обнаруживаются сходства и параллельные формы или когда возникает вопрос, какая из сопоставляемых форм древнее: к примеру, материнский или отцовский счет родства? реалистический или геометрический орнамент? Боас предостерегал от всяких скороспелых выводов, в особенности от поверхностного применения «сравнительного» метода. Явления, внешне сходные между собой, указывал он, могут иметь совершенно различное происхождение и разные функции. Не всякое сходство свидетельствует об исторических связях или о заимствовании одним народом у другого. Не всегда пригодно и объяснение сходств одинаковостью человеческой психики или сходностью географической среды. Конечной целью науки, говорил Ф.Боас, является открытие общих законов исторического развития и реконструкция на их основе истории человечества. Но для этого, считал он, надо сначала изучить историю каждого отдельного народа.

Он считал, что каждая культурная группа имеет свою уникальную историю, зависящую отчасти от своеобразного внутреннего развития социальной группы, а отчасти от посторонних влияний, которым она подвергается. Поэтому более правильным направлением работы Боас считал изучение динамических изменений в отдельных обществах. Наконец, Франц Боас дает нам еще один принцип, в соответствии с которым должно вестись исследование. «Научное изучение обобщенных социальных форм требует... чтобы исследователь освободился от всех оценок, основанных на нашей культуре. Объективное, строго научное исследование возможно только, если нам удастся войти в каждую культуру на ее собственной базе, если мы разработаем идеалы каждого народа и включим в наше общее объективное изучение культурные ценности, обнаруживаемые среди различных ветвей человечества». Здесь Боас высказывает идею, которая впоследствии ляжет в основу целого направления в американской антропологической науке, – идею релятивизма, т. е. идею об относительности всех морально-оценочных критериев и о несравнимости культурных ценностей разных народов.

#### **Литература:**

1. Васильев М. И. Введение в культурную антропологию. Учебное пособие. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 156 с.
2. Багдасарьян Н.Г. Культурология : учеб. рек. НМС/ Н.Г. Багдасарьян. -М.: Высшее образование, 2008. -496 с.
3. Гуревич П.С. Культурология : учеб. пособие/ П.С. Гуревич. -М.: Омега-Л, 2009. -428 с.
4. Золкин А.Л. Культурология : учеб. : рек. Мин. обр. РФ/ А.Л. Золкин. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. -584 с.
5. Кондаков И.В. Культура России: краткий очерк истории и теории : учеб. пособие/ И. В. Кондаков. -М.: Книжный дом Университет, 2007. -358 с.
6. Культурология. История мировой культуры : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. А. Н. Марковой. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. -577.
7. Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г.В. Драча. – Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2007. – 570 с.
8. Мартысюк П. Г. Масленченко С. В. Культурология. Пособие для студентов вузов. - Минск: ТетраСистемс, 2011. - 272 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»)
9. Хрестоматия по культурологии : учеб. пособие: рек. УМЦ/ сост. А. И. Кравченко. -М.: Проспект, 2006. -378 с.

#### **Тема 4. Общество и культура. Системные черты культуры (6 час.)**

##### **План лекции**

- 1 Виды человеческих групп.
- 2 Соотношение общества и культуры.
- 3 Системные черты в культуре.
- 4 Взаимосвязь общества (культуры) с расовыми, языковыми, политическими группами
- 5 Общество и географическая среда

##### **Цели, задачи**

Цель данной темы – сформировать у студентов представление об обществе и культуре.

##### **Задачи:**

- рассмотреть виды человеческих групп;
- рассмотреть соотношение общества и культуры, культуры и субкультуры;
- обозначить взаимосвязь системных обществ (культур) с расовыми, языковыми, политическими группами;

- охарактеризовать взаимосвязь общества с географической средой.

### **Ключевые вопросы:**

Этнокультурная антропология занимается изучением и анализом культур различных обществ. Но употребляя слово «культура», необходимо помнить, что она – прежде всего теоретическое понятие, что ее никто никогда воочию не видел. Как нечто видимое, вещное она не существует. К.Клакхон считает ее подобной физическим понятиям (гравитации), но это не совсем так. В отличие от физических абстракций (всемирного тяготения, гравитационного поля и т. п.), «культура» недоступна показаниям приборов, т. е. принципиально не верифицируема.

Куда более реальны «общества», т. е. группы людей, которые взаимодействуют друг с другом больше, чем со всеми остальными. Мы можем даже подсчитать численность того или иного общества. Именно это обстоятельство дает повод ряду исследователей считать социальную антропологию объективной наукой, имеющей дело с реальными объектами, в отличие от культурной антропологии, занимающейся фантазиями, тем, чего нет.

Во-первых, категории социального и культурного не тождественны друг другу, как указывает Д.Бидни, поскольку могут существовать как отдельные социальные феномены, не являющиеся культурными фактами (например, численность населения), так и феномены, не являющиеся социальными.

Во-вторых, говоря о реальности «общества» и условности «культуры», не следует доводить эту ситуацию до крайности, до абсурда. Действительно, с одной стороны, «культура» – представляемое, идеальное понятие, существующее в голове человека. С другой стороны, она также реальна, как и социум. Ведь общество – это не просто совокупность индивидов, занимающих одно и то же географическое пространство. Общество (что еще важнее) – это еще и группа индивидов, взаимодействующих друг с другом.

Результатом этого взаимодействия является определенное поведение, поступки, действия людей, а также предметные результаты этих действий – орудия труда, жилища, храмы, костюм, дороги, транспорт и т. д. Иначе говоря – специфический облик и образ жизни, присущий той или иной группе людей. Вот это-то мы и называем «культурой». То есть «общество» можно считать формой, а «культуру» – содержанием жизнедеятельности людей. Конечно, подобное разделение имеет смысл только в том случае, если представления о том, как следует себя вести, как должна выглядеть та или иная вещь будут одинаковыми во всем или хотя бы в части того или иного общества. Если они будут сугубо индивидуальными у каждого представителя того или иного общества, категория «культура» утрачивает эвристический смысл. К счастью, это условие соблюдено: взаимодействия индивидов друг с другом являются в основе коллективистскими, социально обусловленными.

Культура этносов имеет системный характер. Это подразумевает такую взаимозависимость всех ее составных структур и элементов, которая при изменении одного из них рано или поздно, в той или иной мере приводит к изменениям и в других структурных частях и элементах.

### **Литература:**

1. Васильев М. И. Введение в культурную антропологию. Учебное пособие. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 156 с.
2. Викторов В.В. Культурология : учеб.: рек. НМС/ В.В. Викторов. -изд., испр. и доп.. -М.: Вузовский учебник, 2009. - 400 с.
3. Гуревич П.С. Культурология : учеб. пособие/ П.С. Гуревич. -М.: Омега-Л, 2009. -428 с.
4. Золкин А.Л. Культурология : учеб. : рек. Мин. обр. РФ/ А.Л. Золкин. -2-е изд., перераб. и доп.. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. -584 с.
5. Кармин А.С. Культурология : учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ А. С. Кармин. -5-е изд.,

стер.. -СПб.: Лань: Планета музыки, 2009. -928 с.

6. Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г.В. Драча. – Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2007. – 570 с.

7. Мартысюк П. Г. Масленченко С. В. Культурология. Пособие для студентов вузов. - Минск: ТетраСистемс, 2011. - 272 с. (Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-line»)

8. Хрестоматия по культурологии : учеб. пособие: рек. УМЦ/ сост. А. И. Кравченко. -М.: Проспект, 2006. -378 с.

## **Тема 5. Общество и культура. Системные черты культуры (6 час.)**

### **План лекции**

- 1 Этнос, народ, нация: определение понятий;
- 2 Понятие этнической общности в этнокультурной антропологии;
- 3 Основные подходы к изучению этноса;
- 4 Этнология, культурная антропология и этнография;
- 5 Виднейшие этнографы и антропологи мира;
- 6 Религия и этнос. Религиозная идентичность и этническая идентичность.

### **Цели, задачи**

Цель данной темы – сформировать у студентов представление об взаимосвязи общества и культуры.

#### **Задачи:**

- дать определение понятиям: этнос, народ, нация;
- рассмотреть понятие этнической общности в этнокультурной антропологии;
- рассмотреть взаимоотношения между этнологией, этнографией и этнокультурной антропологией;
- рассмотреть виднейших этнографов и антропологов мира;
- охарактеризовать взаимосвязь религии и этноса.

### **Ключевые вопросы:**

Этнос (греч. *ethnos* - группа, племя, народ) - межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием. Понятие Э., как категории, обобщающей признаки этнических общностей на всех этапах истории человечества, разрабатывалось преимущественно в российской, советской и пост-советской этнографии. Основы теории Э. были заложены в 1920-х гг. Широкогоровым. Он рассматривал Э. как основную форму существования локальных групп человечества, а основными признаками его считал «единство происхождения, обычаев, языка и уклада жизни».

В 60-80-е концепция Широкогорова была развита советскими этнографами. Наиболее последовательной ее марксистской интерпретацией стала теория Ю.В. Бромлея. Он предлагал различать этникосы (Э. в узком значении слова) как совокупности людей, объединенных общим языком, культурой и самосознанием, и этносоциальные организмы, ЭСО (Э. в широком значении слова) как Э., сопряженные с территориально-политическими общностями. Последние, по Бромлею, представляют собой самостоятельные макроединицы общественного развития. В зависимости от принадлежности к определенной общественно-экономической формации этносоциальные организмы выступают в форме племени, народности (рабовладельческой или феодальной), нации (буржуазной или социалистической).

Значительное место в теории Бромлея занимала детализированная классификация этнических процессов - изменений Э., проинтерпретированная применительно к различным эпохам прогресса человечества. В работах представителей другого теоретического направления А.С. Арутюнова и Н.Н. Чебоксарова Э. был рассмотрен в контексте теории коммуникации. Э. представлялись как ареалы повышенной плотности информации. Особое внимание было обращено на межпоколенную трансляцию

информации, обеспечивающую преемственность и стабильность этнической системы во времени. Стадиальные типы этнических общностей - племена, народности и нации рассматривались как три разных типа информационной плотности.

Концепция Арутюнова и Чебоксарова стала наиболее продуктивным в инструментальном и прикладном отношении вариантом теории Э. Последовательно немарксистский подход к феномену Э. отличает работы Гумилева. В них Э. представлены как элементы этносферы - особой биосоциальной реальности, развивающейся по своим уникальным законам. Э., по Гумилеву, может пребывать в «персистентном» (циклическом) и «динамичном» состоянии. Переход в последнее обусловлен своего рода мутациями - пассионарными толчками. По Гумилеву, Э. проходит ряд стадий развития, и, подобно живому организму, умирает. Благодаря откровенному нонконформизму концепция Гумилева приобрела необычайную популярность, особенно за пределами профессиональной аудитории.

При всех различиях концепции Э. имеют ряд общих недостатков. Опора на понятия, объем которых сам по себе является предметом дискуссии (язык, культура, территория), делает построение теории и самого определения Э. крайне затрудненным. Понятие Э. отражает в полной степени лишь свойства этнических общностей индустриальной эпохи - наций. По отношению к до-национальным стадиям развития, с характерными для них культурно-лингвистической вариативностью и внеэтническими формами самосознания, понятие Э. оказалось непродуктивным (например, категория «народность»). В зарубежной социально-культурной антропологии понятие Э. употребляется сравнительно редко, а построение его теории не считается актуальным. Более употребительным является понятие этничность, отражающее принадлежность к определенной нации или этнической группе.

Многие исследователи объективистского и субъективистского направлений тесно связывают этнос с особенностями его развития, т. е. с конкретной историей. Правда, на этом сходство и заканчивается. Одни из них понимают под связью этноса с историей «общность судьбы» (О. Бауэр), другие – «общность предков» или «общность происхождения», третьи – «веру в общее происхождение» (мифологическую или частично фиктивную), четвертые – реальную или фиктивную общность происхождения.

Материалы по происхождению этносов неоспоримо свидетельствуют о большой роли мифологичности, т. е. субъективности представлений об «общности предков» при образовании (генезисе) многих этносов. Суммируя же в целом результаты исследований по определению специфики понятия «общность происхождения» в этносе, следует признать его объективно-субъективный характер, и, таким образом, считать более отвечающим действительности последний подход, признающий наличие объективной и одновременно субъективной сторон в данном вопросе.

#### **Литература:**

1. Васильев М. И. Введение в культурную антропологию. Учебное пособие. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 156 с.
2. Культура и традиции народов мира (этнопсихологический аспект)/ Е. В. Мельникова. – М.: Диалог культур, 2006. – 304 с.
3. Какого мы роду - племени? Народы России: имена и судьбы : Словарь-справочник/ Агеева Р.А. – М.: Academia, 2000. – 423 с.
4. Поляничкина Г.А. Этнография : учеб. пособие: рек. УМО/ Г. А. Поляничкина. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 160 с.
5. Раса, нация, класс : Двусмысленные идентичности: Пер. с фр./ Э. Балибар, И. Валлерстайн. -М.: Логос, 2004. – 286 с.
6. Садохин А.П. Этнология : учеб. : Рек. Мин. обр. РФ/ А. П. Садохин. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Гардарики, 2008. – 288 с.
7. Тавадов Г.Т. Этнология: учеб./ Г.Т. Тавадов. – М.: Дашков и К, 2009. – 408 с.
8. Этногенез и биосфера Земли/ Л.Н. Гумилев. – М.: Эксмо, 2008. – 735 с.

9. Этнокультурные процессы и общественное сознание у народов Дальнего Востока (17-20 века) : научное издание/ Отв. ред. В.А. Тураев. – Владивосток: Дальнаука, 1998. – 152 с.

## **Тема 6. Народы и культуры Дальнего Востока (8 час.)**

### **План лекции**

- 1 Этнический состав Дальнего Востока России;
- 2 Народы Дальнего Востока: классификация, проблемы этногенеза и культурогенеза;
- 3 Традиции национального искусства в культурах Дальнего Востока: основные образы и сюжеты;
- 4 Отражение религиозно-мифологических воззрений в искусстве народов Дальнего Востока России.

### **Цели, задачи**

Цель данной темы – сформировать у студентов представление о народах и культурах Дальнего Востока России.

#### **Задачи:**

- охарактеризовать этнический состав Дальнего Востока России;
- рассмотреть классификацию, проблему этногенеза и культурогенеза;
- познакомиться с традициями национального искусства в культурах Дальнего Востока;
- рассмотреть отражение религиозно-мифологических воззрений в искусстве народов Дальнего Востока России;

### **Ключевые вопросы:**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р утвержден Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. В Перечень включены следующие народы: алеуты, алыторцы, вепсы, долганы, ительмены, камчадалы, керекы, кеты, коряки, кумандинцы, манси, нанайцы, нганасаны, негидальцы, ненцы, нивхи, ороки /ульта/, орочи, саамы, селькупы, сойоты, тазы, теленгиты, телеуты, тофалары, тубалары, тувинцы-тоджинцы, удэгейцы, ульчи, ханты, челканцы, чуванцы, чукчи, чулымцы, шорцы, эвенки, эвены, энцы, эскимосы и юкагиры.

Среди народов, проживающих в Российской Федерации, особое место занимают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. На территории Российской Арктики, Дальнего Востока и Сибири проживает около 40 коренных малочисленных народов. Это народы численностью менее 50 тысяч человек, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

Перечень мест традиционного проживания и видов традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера утвержден Правительством Российской Федерации. Традиционные места проживания малочисленных народов очень широки и разнообразны – от долган и нганасан на полуострове Таймыр до удэгейцев на юге России, от алеутов на Командорских островах до саамов на Кольском полуострове.

К традиционной хозяйственной деятельности относятся: животноводство, пчеловодство, рыболовство (в том числе морской зверобойный промысел), охота, земледелие, разведение и переработка лекарственных растений, художественные промыслы, строительство традиционных жилищ.

Нанайцы живут в Нанайском, Комсомольском, Амурском районах Хабаровского края. Нанайцы относятся к коренным народам Приамурья с древней историей и самобытной культурой. Традиционно они занимаются рыбной ловлей, охотой, собирательством. Реки, в первую очередь Амур, и окружающая тайга кормили и одевали

нанайцев, обеспечивали семьи всем необходимым. Орудиями охоты были лук со стрелами, копье, различные самострелы, петли, сетки на мелких пушных зверей. Ружья на охоте стали использоваться только в начале XX века. Ульчи живут по соседству с нанайцами в нижнем течении Амура. Ульчи называют себя нани, что в переводе означает «люди земли». С давних времен ульчи занимаются охотой, рыболовством, собаководством, для одежды и обуви использовалась рыбья кожа. Женщины шили из рыбьей кожи свадебные халаты, вышивали изысканные орнаменты. На многих ульчских халатах встречается изображение древа жизни. Искусно сделанные из рыбьей кожи халаты, вышитые красочные ковры, плетенные из лозы ульчские соро (корзинки), орнаментированные берестяные туеса составляют гордость традиционной ульчской культуры. Негидальцы живут в низовьях рек Амгуни и Амура на территории районов имени Полины Осипенко и Ульчского. Эвенки населяют верховья реки Амгунь, правого притока Амура — реки Буреи, а также долины рек, впадающих в Охотское море к северу от устья Амура. Орочи проживают на побережье Татарского пролива в районе города Советская Гавань. Большинство из них расселено по реке Тумнин, в селах Новое Омми, Гурское (Комсомольского района).

Традиционные формы религии народов Приамурья были тесно связаны с их промысловой культурой. Основу их составляли представления о животном мире, очень близком человеку. Считалось, что человек происходит от зверя или птицы; что звери в тайге все слышат и понимают, могут узнать человека в лесу и отомстить ему за убийство их сородичей на охоте; что зверь может возродиться после смерти, если не повредить его кости и череп, сохранив их; что у зверей и птиц есть свои духи-хозяева, которых надо периодически задабривать, чтобы охота была удачной. Поэтому на традиционных праздниках всегда проводились обряды для снятия с себя вины за убийство зверя и «возрождения» его вновь.

Еще первые исследователи отмечали, что народы Приамурья — виртуозы художественной обработки дерева. Ульчи знали множество технических приемов резьбы и росписи. На ульчской посуде для медвежьего праздника выполнялась наиболее богатая орнаментика, ибо медвежий праздник был именно тем центром, вокруг которого вращалась жизнь всей общины. Поэтому ритуальная посуда представляла собой наиболее совершенные образцы резного искусства.

Традиционная одежда народов Приамурья — один из самых массовых видов художественного творчества, сочетающий в себе искусство кроя, аппликации, обработки кожи, металла, камня. Наиболее интересны халаты из рыбьей кожи. Их носили весной, количество украшений в виде подвесок, орнамента, меховой опушки. Обязательно изображение на халате родового дерева, которое символизирует продолжение рода. Сидящие на ветвях птички — это души неродившихся детей. У нанайцев имелся определенный орнамент для каждого вида одежды. Многие мастера находили вдохновение в резьбе по дереву и кости. Во многих селах выезд на охоту становился своеобразным конкурсом: чья одежда лучше расшита, чья лодка, нарты сделаны красивее, лучше украшены резьбой.

В крае созданы районные этнокультурные центры с небольшими музеями, выставочными залами, творческими мастерскими по декоративно-прикладному искусству, национальными коллективами. Ежегодно проводятся старинные национальные обряды, праздники. В 1992—1993 гг. в Ульчском районе было возрождено проведение «Медвежьего праздника» и свадебного обряда «Гема-та». На национальных праздниках показываются старинные ритуалы, проводятся соревнования по национальным видам спорта, организуются выступления художественной самодеятельности, продажа национальных изделий декоративно-прикладного искусства.

Самобытность любого народа выражается как в особенностях биологии и внешнего облика, так и своеобразии культуры и языка. Культура каждого народа значима для всех людей и должна сохраняться вне зависимости того, велик или мал этот народ

по численности. В Сахалинской области живут коренные малочисленные народы Севера: нивхи, эвенки, уильта (ороки) и нанайцы.

Культура и образ жизни этих народов являются неотъемлемой частью нашего общероссийского духовного наследия. Сохранение самобытности, этнической идентичности и поддержка традиционного образа жизни коренных народов — одна из основных задач нашего общества. Поэтому человечество обязано сохранять основы традиционной культуры и искусства народов Севера.

#### **Литература:**

1. Васильев М. И. Введение в культурную антропологию. Учебное пособие. – Великий Новгород.: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 156 с.
2. Деревянко А.П. История России : Учеб. пособие: Рек. Мин. обр. РФ/ А. П. Деревянко, Н. А. Шабельникова. – М.: Проспект, 2007, 2008, 2009, 2011
2. История России с древнейших времен до конца XVII века : учеб. пособие : рек. УМО/ под ред. Л. В. Милова. – М.: Эксмо, 2009, 2009.
3. История Амурской области с древнейших времен до начала XX века / Амурский гос. ун-т, Благовещенский гос. пед. ун-т; под ред. А.П. Деревянко, А.П. Деревянко, А.П. Забияко. – Благовещенск: Изд-во Центра по сохранению историко-культурного наследия Амурской области, 2008. – 424 с.
4. Культурная хронология и другие проблемы в исследованиях древностей востока Азии: сб. / отв. ред. И. Я. Шевкомуд. – Хабаровск: Хабаровский краевой музей, 2009 – 234 с.
5. Культура и традиции народов мира (этнопсихологический аспект)/ Е. В. Мельникова. – М.: Диалог культур, 2006. – 304 с.
6. Какого мы роду - племени? Народы России: имена и судьбы : Словарь-справочник/ Агеева Р.А. – М.: Academia, 2000. – 423 с.
7. Поляничкина Г.А. Этнография : учеб. пособие: рек. УМО/ Г. А. Поляничкина. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 160 с.
8. Раса, нация, класс : Двусмысленные идентичности: Пер. с фр./ Э. Балибар, И. Валлерстайн. -М.: Логос, 2004. – 286 с.
9. Садохин А.П. Этнология : учеб. : Рек. Мин. обр. РФ/ А. П. Садохин. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Гардарики, 2008. – 288 с.
10. Тавадов Г.Т. Этнология: учеб./ Г.Т. Тавадов. – М.: Дашков и К, 2009. – 408 с.
11. Традиционная культура Востока Азии: сб. ст. / под ред. А.П. Забияко. - Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2010 – Вып.6. – 2010 – 252 с.
12. Этногенез и биосфера Земли/ Л.Н. Гумилев. – М.: Эксмо, 2008. – 735 с.
13. Этнокультурные процессы и общественное сознание у народов Дальнего Востока (17-20 века) : научное издание/ Отв. ред. В.А. Тураев. – Владивосток: Дальнаука, 1998. – 152 с.

### **3 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ)**

Дисциплина «Этнокультурная антропология» входит в цикл дисциплин специализации (ДС.Ф.9) Государственного образовательного стандарта ВПО по специальности 031001.65 – «Филология». Этнокультурная антропология методологически и содержательно связана с культурологией, историей религии, антропологией, этнологией. Спецкурс этнокультурной антропологии рекомендуется преподавать после изучения этих дисциплин – предпочтительнее на 5 курсе.

Преподавание данной дисциплины требует от преподавателя высокого уровня профессионализма, который предполагает наличие соответствующих теоретических знаний в области антропологии и культурологии, общепедагогических и ораторских навыков и умений. Для того, чтобы заинтересовать студенческую аудиторию, рекомендуется использовать сравнительно-исторический метод, акцентировать внимание

на актуальности изучаемых тем, обращаться к современным примерам религиозной и этнокультурной жизни Дальнего Востока России.

В основном объеме программа курса ориентирована на максимально широкий охват изучаемого материала. В этой части она может быть использована в любом высшем учебном заведении, осуществляющем подготовку специалистов-религиоведов. Программа включает также ряд тем, отражающих своеобразие дальневосточной религиозной и этнокультурной ситуации. Региональные компоненты программы могут быть заменены или дополнены с соответствии с региональной спецификой того учебного заведения, где преподается спецкурс «Этнокультурной антропологии».

Преподавателям необходимо учитывать специфику спецкурса «Этнокультурная антропология». Иметь представление о предметной области этнокультурной антропологии и религиоведения и современных дискуссиях о предмете и методе изучения данного предмета. Иметь целостное представление об общих закономерностях и специфических феноменах этнокультурных традиций Дальнего Востока России. Знать и представить студентам основные подходы и методы, сложившиеся в различных направлениях изучения этнокультурной антропологии. Быть знакомым с современными концепциями изучения этнокультурной антропологии. Научить студентов профессионально ориентироваться в исторически и этнокультурно разнообразных проявлениях религий и традиций. В результате изучения дисциплины и студентов должны сформироваться навыки, необходимые для экспертной оценки различных этнокультурных феноменов.

Учитывая возрастающий интерес студентов к Интернет-ресурсам, рекомендуется сформировать перечень сайтов, на которых представлен достоверный материал по этнокультурной антропологии и различных этнических общностей Дальнего Востока России.

### 3.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

В соответствии с учебным планом по специальности 031001.65 «Филология» объем самостоятельной работы студентов составляет 32 часа.

Целью самостоятельной работы студентов является выработка умения самостоятельно находить, отбирать нужный материал, выстраивать и осмысливать его. Самостоятельная работа студентов при изучении спецкурса «Этнокультурная антропология» предполагает более глубокое изучение тем. Студентам рекомендуется прорабатывать материалы, полученные в курсе лекций. В рамках самостоятельной работы студенты должны придерживаться заданных тем в соответствии с рабочей программой курса, материал подробно конспектируется в тетради.

Одно из направлений самостоятельной работы студентов связано с постоянным использованием справочной, энциклопедической литературы по этнокультурной антропологии и религиоведению. Например,

1. Энциклопедия религий: энциклопедия/ под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. - М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2008. -1520 с.
2. Религиоведение : энцикл. слов./ под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. -М: Академический Проект, 2006. -1256 с.

Контроль самостоятельной работы студентов по изучению отдельных тем может осуществляться путем включения части материала в словарные работы, которые позволяют проверять уровень освоения студентами пройденного материала.

Важную роль в самостоятельной работе студента играет самоконтроль по рабочим программам дисциплины, контрольным вопросам, к которым необходимо обращаться постоянно, особенно перед промежуточными этапами проверки знаний – контрольными работами, контрольными точками, зачетами.

## 4 КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

### 4.1 ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

По итогам изучения лекционных тем в рамках спецкурса «Этнокультурная антропология» предусматривается текущий контроль знаний. Для этого предлагается выполнение тестовых заданий, проверка знания студентами ключевых понятий по темам.

#### **Примерные контрольные вопросы по дисциплине «Этнокультурная антропология»**

- 1 В чем заключается терминологическая проблема обозначения науки о человеке и культуре?
- 2 Назовите основные антропологические школы мира, раскройте концепции их основных представителей.
- 3 Кто был главой эволюционистской школы в этнографии?
- 4 В чем заключался смысл теории релятивизма в культурной антропологии М. Херсковица?
- 5 Назовите особенность применения картографического метода в этнокультурной антропологии.
- 6 Назовите основные системные черты культуры.
- 7 Перечислите основные подходы к изучению этноса.

*Дайте определение следующим понятиям:* Этнос, нация, антропология, человек, этнокультура, народность, традиция, язык, культурогенез, культура, символ, знак, цивилизация, эволюционизм, архетип, аксиология, палеолит, коллективное бессознательное, синкретизм, искусство, мифология, образ, архитектура, скульптура, ценности, элита, масса, прогресс, адаптация (культурная), интеграция, инкультурация, психоанализ, цивилизация, морфология культуры, межкультурные коммуникации, культурные ценности и нормы, культурные традиции, культурная картина мира, социальные институты культуры, культурная самоидентичность, культурная модернизация.

### 4.2 ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

#### **Список вопросов к экзамену по дисциплине «Этнокультурная антропология»**

1. Этнокультурная антропология как наука.
2. Терминологические проблемы обозначения науки о человеке и культуре.
3. Место и роль этнокультурной антропологии в системе наук.
4. Этнокультурная антропология и социальная антропология.
5. Эволюционистское направление в этнокультурной антропологии (Э.Б. Тайлор и Г. Спенсер).
6. Диффузионистское направление в этнокультурной антропологии
7. Культурно-морфологическая школа Л. Фробениуса.
8. Культурно-историческая школа Ф. Боаса.
9. Теория релятивизма в культурной антропологии М. Херсковица.
10. Функционалистское направление в изучении культур.
11. Структурный функционализм А.Р. Радклиффа-Брауна.
12. Этнопсихологическое направление в этнокультурной антропологии.
13. Семиотическая (символическая) антропология.
14. Неоэволюционизм Л. Уайта.
15. Постмодернистское направление в этнокультурной антропологии.
16. Инкультурация и социализация.

17. Сравнительный метод в этнокультурных исследованиях.
18. Типологический и картографический методы в этнокультурной антропологии.
19. Исторический метод в этнокультурной антропологии.
20. Методы полевых исследований.
21. Этнографические и этно-культурные экспедиции.
22. Методы прикладных исследований.
23. Общество и культура. Соотношение общества и культуры.
24. Виды человеческих групп.
25. Системные черты в культуре. Культура и субкультуры.
26. Взаимосвязь общества (культуры) с расовыми, языковыми, политическими группами. Общество и географическая среда.
27. Этнос, народ, нация: определения понятий.
28. Понятие этнической общности в культурной антропологии.
29. Основные подходы к изучению этноса.
30. Этнология, культурная антропология и этнография.
31. Этнос и история.
32. Виднейшие этнографы и антропологи мира. Крупнейшие отечественные этнографы: С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей, В.Г. Богораз-Тан, Г.М. Василевич и др.
33. Религия и этнос. Религиозная идентичность и этническая идентичность.
34. Этнический состав Дальнего Востока в позднем средневековье.
35. Вклад чжурчжэней в культуры современных народов Дальнего Востока.
36. Народы и культуры Дальнего Востока России: классификация, проблемы этногенеза и культурогенеза.
37. Общие черты культуры народов дальнего Востока. Основные типы ведения хозяйства.
38. Мифологические и религиозные представления народов Дальнего Востока в эпоху позднего средневековья.
39. Традиции национального искусства в культурах Дальнего Востока: основные образы и сюжеты.
40. Отражение религиозно-мифологических воззрений в искусстве народов Дальнего Востока России.

## 5 ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Интерактивные технологии и инновационные методы относятся к активной форме обучения. При таком обучении студент сильнее вовлечен в учебный процесс. Выполняет творческие, поисковые, проблемные задания. Происходит более тесное взаимодействие обучающихся друг с другом.

При изучении дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения: разбор конкретных ситуаций; просмотр, анализ, обсуждение документальных фильмов, соответствующих тематике лекционных/практических занятий; встречи с представителями религиозных объединений с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, проведение коллоквиумов, обсуждение вопросов в форме диспутов, дискуссий.

Проведение коллоквиума выстраивается по методической схеме, отводящей преподавателю роль ведущего, а всем остальным участникам – роли выступающих командно или индивидуально. При этом целесообразно из наиболее успешных студентов сформировать своеобразное «экспертное бюро», выносящее в конце занятия итоговое решение по обсуждаемому вопросу.

Обсуждение вопросов в форме диспута. Предполагает наличие двух сторон, отстаивающих противоположные тезисы (студенты разбиваются на две команды, либо каждая из альтернативных точек зрения представляется в форме доклада). Этот способ работы позволяет в острой полемической форме продемонстрировать степень расхождения позиций по теме и сформировать у студентов навыки построения грамотной аргументации в ситуации академической полемики и, по возможности, объективной оценки итогов.