

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра английской филологии и перевода

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

основной образовательной программы по специальности 031001.65 –
«Филология»
специализация «Зарубежная филология (английский язык и литература)»

УМКД разработан канд. филол. наук, доцентом Ищенко И.Г.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры английской филологии и перевода 3 сентября 2012 г., протокол № 1

Зав. кафедрой _____ Т. Ю. Ма

УТВЕРЖДЕН

на заседании УМС специальности 031001.65 «Филология» 15 сентября 2012 г., протокол № 1

Председатель УМСС _____ Е. А. Оглезнева

1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины – знакомство студентов с основными направлениями лингвистических исследований, определившимися в последние десятилетия XX века и в начале XXI века, а также с частными школами и течениями современной отечественной и мировой лингвистики.

Задачи дисциплины:

- отработка навыков самостоятельной работы с научной литературой (поиск, конспектирование и реферирование);
- научить студентов ориентироваться в теоретическом и методологическом многообразии научного материала;
- дать представление о специфике современных методов исследования языковых явлений.

1.2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина входит в раздел ОПД В.1 Дисциплины по выбору.

Данный курс призван познакомить студентов с важнейшими принципами устройства языка, его происхождением, развитием и функционированием в современном обществе.

1.3. ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ И НАВЫКИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

магистральные современной лингвистики, отличительные признаки каждой из выделяемых научных парадигм

Уметь:

Ориентироваться в основных лингвистических теориях и осмысленно выбирать научную парадигму, отвечающую их интересам при написании курсовых и дипломных работ

Владеть:

Навыками интерпретации различного рода научных концепций и современными методами лингвистического анализа

1.4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8		
1	Предмет дисциплины. Природа языка	1	1-2	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8		Конспект по теме 1-2
2	Проблема происхождения человека и человеческого языка	1	3-4	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 9		Конспект первоисточника – 3, 4
3	Предложение и	1	5-6	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 10		Конспект – 5

	высказывание						Сообщение- 6
4	Овладение грамматикой	1	7-8	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Практические задания – 7 Конспект – 8
5	Синтаксис	1	9-10	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 9	Проблемное обсуждение – 9 Терминологический диктант – 10
6	Лексикология. Слово как элемент лексической системы	1	11-12	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Эссе – 11 Тест – 12
7	Лексическое значение как комбинация сем	1	13-14	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 10	Конспект – 13 Работа со словарями - 14
8	Внутренняя форма слова, или мотивировка слова	1	15-16	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 10	Индивидуальные и групповые проекты - 15 Работа с источниками – 16
9	Морфология	1	17-18	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Презентация – 17 Тест - 18
10	Морфема – значимая часть слова	2	1-2	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Конспект -1 Практические задания - 2
11	Слово, предмет, понятие	2	3-4	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 9	Сообщение – 3 Работа со словарями – 4
12	Грамматические значения и грамматические категории	2	5-6	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 10	Конспект – 5 Терминологический диктант – 6
13	Становление, развитие, взаимодействие языков	2	7-8	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Проблемное обсуждение – 7 Эссе – 8
14	Типологическая классификация языков	2	9-10	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 9	Конспект – 9 Практические задания – 10
15	Генеалогическая классификация языков	2	11-12	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Проблемное обсуждение – 11, 12
16	Эволюция и взаимодействие языков	2	13-14	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 10	Сообщение – 13 Работа с источниками – 14
17	Тенденции развития языков	2	15-16	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СЗ: 10	Индивидуальные и групповые проекты – 15 Презентация – 16
18	Языковые антиномии и парадоксы	2	17-18	ЛЗ: 2	СЗ: 2	СР: 8	Обзорные задания – 17 Тест - 18

Всего:			36	36	160		Зачет
Итого:			232				

1.5. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Лекции.

1. Введение. Природа языка

Задача дисциплины – познакомить с новейшими лингвистическими направлениями второй половины XX – нач. XXI в.в., их истоками, особенностями формирования, перспективами дальнейшего развития, выработать умение разбираться в новых тенденциях и течениях науки о языке.

В процессе освоения данной дисциплины студенты должны научиться хорошо ориентироваться в современных лингвистических теориях и осмысленно выбирать научную парадигму, отвечающую их интересам при написании курсовых и дипломных работ. В задачи курса входит и отработка навыков самостоятельной работы с научной литературой (поиск, конспектирование, реферирование), студенты должны получить представление о специфике современных методов исследования языковых явлений.

2. Проблема происхождения человека и человеческого языка

Еще в античности люди ломали себе голову над вопросом: почему и как мог возникнуть язык. Ученые древней Греции выдвинули 2 противоположные точки зрения, 2 теории. Одна из них называлась теорией «фюсей», что значит «по природе, естественно» (от того же греческого корня произошло название физики); другая называлась теорией «тесей», что значит «по установлению, искусственно».

Несмотря на то, что эти теории появились еще в античности, в какой-то степени они лежат в основе современных взглядов на проблему происхождения языка. Первый ответ на этот вопрос дает религия, церковь: это Всевышний создал человека и все сущее на Земле. Бог же создал и язык. Эта гипотеза получила название креационной (от лат. *creo* – «творю, создаю»).

В последние 10-летия становится довольно популярной гипотеза о внеземном происхождении человечества. Согласно ей, человек – дитя иных, более высоких цивилизаций, решивших в порядке эксперимента заселить Землю разумными роботами. Отсюда и объяснение всяческих чудес древних культур: от египетских пирамид до рисунков в пустыне Наска.

В противовес «креационистам» многие ученые утверждают, что человек – дитя эволюции, в каком-то смысле создал себя сам. И разум вместе с языком возник постепенно, в ходе развития живой материи от одних форм к другим.

3. Предложение и высказывание

Необходимо уточнить различие между терминами «предложение» и «высказывание». Эти понятия очень близкие и одновременно принципиально различные. В основе различия лежит общее противопоставление языка и речи. Языковой образец, модель, по которой строятся реальные высказывания, и есть предложение.

Создание предложения как языковой модели составляет типовая (обобщенная) ситуация. Основу ситуаций составляют предикаты, т.е. виды отношений, которые наше сознание устанавливает между сущностями. Каждый предикат предопределяет свой состав «участников» ситуации (аргументов, актантов). Субъект, объект, адресат, инструмент, место и т.д. – это все «участники» ситуаций. «Участники» ситуации подчиняются предикату, предикат определяет количество аргументов и их важность. Высказывание представляет собой реализацию предложения – лексическое, морфологическое,

фонетическое его воплощение. Это значит, что предложение заполняется конкретными словами в конкретных грамматических формах.

4. Овладение грамматикой

Грамматика как способ организации и выражения мысли основана на максимально обобщенной классификации явлений действительности и отношений между ними.

«Всеобщая и рациональная грамматика» Пор-Рояля.

Универсальная грамматика Ноама Хомского (теория порождающей грамматики).

Важнейшие категории грамматики – синтаксические модели, члены предложения, части речи, виды связей между словами. Системный характер грамматики.

5. Синтаксис

Формирование коммуникативных единиц. Иерархия языковых единиц.

Историческое развитие предложения. Названия процессов и названия субстанций.

Активные действия и состояния. Слово – высказывание, двучленное высказывание.

Эргатив. Эргативный строй. Трехчленные высказывания. Развитие сложного предложения.

6. Лексикология. Слово как элемент лексической системы

Слово как языковой знак. План содержания и план выражения. Номинативная функция.

Многомерность лексической системы. Тематические группы. Синонимические и антонимические ряды. Словообразовательные связи в лексике. Синтагматические (сочетательные) связи. Принадлежность слова к определенному грамматическому классу. Частотно-стилистические системообразующие связи.

7. Лексическое значение как комбинация сем

Комплексный характер лексического значения. Семантические компоненты – семы. Значение слова как поле: центральная часть (ядро) и периферия (окраина).

Понятие – элементарная мыслительная единица. Научные понятия. Бытовые понятия.

Ближайшее значение, дальнейшее значение.

Периферийная часть семантического поля (семы образного восприятия, эмоциональной оценки, стилистической и экспрессивной окраски, контекстуальных и культурных ассоциаций, территориальные, временные, общественно-политические).

8. Внутренняя форма слова, или мотивировка слова

Внутренняя форма слова, или мотивировка, - это тот признак предмета, который положен в основу названия. Этимология как раздел языкознания, занимающийся изучением происхождения слова. Лексемы с утраченной мотивировкой. Ложная, или народная этимология. Внутренняя форма как вероятностный (возможный) компонент лексического значения слова с точки зрения синхронного (одновременного) подхода к языковому сознанию обычного человека.

Типы мотивации: фонетическая, морфологическая, семантическая.

9. Морфология

Морфология – раздел грамматики, изучающий слово как часть речи, его грамматическое значение и грамматические формы.

Словообразование – раздел языкознания, изучающий правила образования слов, создаваемых по определенным моделям с помощью морфем данного языка. Процесс словообразования – создание носителями языка новых слов из заданного материала по заданным моделям. Производящая основа. Производная основа. Словообразовательные связи. Словообразовательная структура слова. Продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели. Регулярные и нерегулярные модели.

10. Морфема – значимая часть слова

Морфема – минимальная языковая единица, обладающая своим планом содержания и планом выражения, но не способная к самостоятельному функционированию.

Неповторяющиеся, уникальные морфемы. Аффиксы. Корневые морфемы. Основа слова. Словообразовательные морфемы (префиксы и суффиксы). Словоизменительные морфемы, выполняющие грамматические функции (флексии). Словообразовательный анализ. Морфемный анализ. Варьированность морфемы.

11. Слово, предмет, понятие

Предмет как вещь, человек, животное, свойство (качество), отношение, действие.

Лакуны (пропуски в картине мира). Фантомы (названия мифических существ, порождений человеческой фантазии).

Предмет и понятие как два взаимодействующих фактора, определяющих лексическое значение слова. Языковая система, отношения слова с другими словами.

Изменение значения слова, возникновение новых слов (обогащение лексикона), отмирание старых слов (обеднение лексикона). Неологизмы, историзмы, архаизмы, ногиализмы.

12. Грамматическое значение и грамматические категории

Значения лексические и грамматические.

Грамматическое значение – абстрактность, отвлеченность, противопоставленность друг другу и взаимообусловленность. Система словоизменения. Парадигма как совокупность противопоставленных друг другу форм словоизменения. Ущербная, дефектная парадигма (недостаток той или иной словоформы). Избыточная парадигма (несколько вариантов для выражения грамматического значения).

Грамматическая категория – система противопоставленных друг другу грамматических значений вместе с системой выражающих их формальных средств. Граммемы – единицы, составляющие грамматическую категорию.

13. Становление, развитие, взаимодействие языков

Синхронический подход – изучение языка на определенном временном срезе.

Диакронический подход – изучение языковых явлений в развитии, в эволюции, в постоянной смене одних фактов другими.

Причины языковых изменений: внеязыковые – не зависящие от языка, лежащие за его пределами; внутриязыковые причины обуславливают изменения, возникающие в процессе функционирования языка (уподобление или выравнивание по аналогии, подгонка исключений под общие правила, сближение или взаимоотталкивание единиц, сходных в каком-то отношении и т.д.).

14. Типологическая классификация языков

Типологическая (морфологическая) классификация языков по типу выражения грамматических значений, по строению слова и предложения. Способы выражения грамматических значений: аффиксация, внутренняя флексия, ударение, интонация, редупликация, служебные слова, порядок слов, словосложение, супплетивизм.

Типы языков – языки синтетического строя, языки аналитического строя, языки смешанного строя, корневые (изолирующие), полисинтетические языки.

Языки по типу аффиксации – фузионные и агглютинативные.

Условный характер типологической классификации.

15. Генеалогическая классификация языков

Генеалогическая классификация языков – на основе их происхождения. Санскрит (праиндоевропейский язык). Сравнительно-исторический метод. Праязык (язык-основа),

реконструкция – восстановление древних, не зафиксированных в устной или письменной речи, форм и значений; архетип – конкретная реконструированная форма. Языковые семьи, ветви, группы, подгруппы. Макросемья, ностратическая семья.

16. Эволюция и взаимодействие языков

Языки-гиганты, на которых общаются миллионы людей. Языки-карлики, обслуживающие лишь сотни или десятки человек. Языки, обслуживающие только устное бытовое общение. Литературные языки. Нелитературные формы общенародного языка (просторечие, жаргон, территориальные, профессиональные диалекты). Официальный язык, государственный язык. Мертвый язык. Искусственный язык. Перерождение языка. Распад языка. Вытеснение языка. Смерть языка.

17. Тенденции развития языков

Официальный язык, государственный язык. Мертвый язык. Искусственный язык. Причины смерти языка: перерождение языка (накопившиеся фонетические, грамматические, лексические изменения); распад языка на несколько языков-потомков; вытеснение языка другим языком. Появление новых слов. Проникновение элементов просторечия в литературную норму. Влияние английского языка (англицизмы и американизмы). Пуризм – борьба за чистоту языка.

18. Языковые антиномии и парадоксы

Антиномии – глубинные, неразрешимые противоречия. Противопоставление языка и речи. Внутренняя противоречивость знака, асимметрия его двух сторон: формы и значения. Соотношение системности и асистемности в языке. Узус (речевая практика, совокупность фактов речи) и норма (свод правил). Конкуренция языковых функций (коммуникативная, регулятивная, эмоционально-экспрессивная и др.). Вторичность / автономность языка. Говорящий / слушающий.

5.2. Семинарские занятия

Семинар 1

1. Филология. Лингвистика.
2. Проблема происхождения человека и человеческого языка.
3. Теории происхождения языка.
4. Упражнения.

Семинар 2

1. Формирование коммуникативных единиц
2. Историческое развитие предложения
3. Упражнения

Семинар 3

1. Предложение и высказывание.
2. Функции языка.
3. Упражнения.

Семинар 4

1. Знак. Язык как знаковая система.
2. Развитие языкового знака.
3. Лексикология.

Семинар 5

1. Слово как элемент лексической системы.
2. Слово, предмет, понятие.
3. Упражнения.

Семинар 6

1. Лексическое значение как комбинация сем.
2. Денотативное и коннотативное значения лексической единицы.
3. Упражнения.

Семинар 7

1. Внутренняя форма, или мотивировка слова.
2. Виды мотивированности:
 - фонетическая
 - морфологическая
 - семантическая
3. Упражнения.

Семинар 8

1. Семантическая структура слова.
2. Полисемия.
3. Типы переноса значений: метафора, метонимия, синекдоха.

Семинар 9

1. Морфология как раздел языкознания.
2. Процессы словообразования.
3. Упражнения.

Семинар 10

1. Морфема. Условия выделения морфем.
2. Типы морфем.
1. Морфемная структура слова в русском и английском языках.

Семинар 11

1. Языки мира.
2. Человек, общество, личность.
3. Язык и семиотика.
4. Языки и грамматика.
5. Типы письма.

Семинар 12

1. Лексическое и грамматическое значения.
2. Парадигма (неполная, избыточная).
3. Грамматическая категория (граммема)

Семинар 13-14

1. Способы выражения грамматического значения.
2. Типологическая классификация языков:
 - синтетические языки
 - аналитические языки
 - корневые языки (изолирующие)

- полисинтетические языки
 - фузия
 - агглютинация
3. Упражнения.

Семинар 15

1. Синхронический и диахронический подходы к изучению языков.
2. Внеязыковые и внутриязыковые причины изменения языков
3. Изменения в лексике, фонетике, морфологии.

Семинар 16

1. Предпосылки появления генеалогической классификации языков.
2. Санскрит. Сравнительно-исторический метод.
3. Праязык, реконструкция, архетип.
4. Структура классификации.

Семинар 17

1. Эволюция и взаимодействие языков.
2. Литературные языки (признаки)
3. Официальный язык, государственный язык.
4. Мертвые языки, возрождение мертвого языка.
5. Пуризм.

Семинар 18

1. Системность и асистемность в языке
2. Узус и норма
3. Вторичность и автономность знака.

1.6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Обязательные самостоятельные занятия студентов по заданию преподавателя (выполнение студентами текущих учебных заданий во внеурочное время – дома, в библиотеке, в компьютерном классе и т.д.).

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1.	1	Конспектирование первоисточников. Подготовка к семинарскому занятию.	8
2.	2	Конспектирование материала. Подготовка анализа практического материала	9
3.	3	Конспектирование источников. Подготовка сообщений.	10
4.	4	Выполнение практических заданий. Конспектирование материала. Подготовка к тесту.	8
5.	5	Работа с литературой. Подготовка докладов, сообщений. Подготовка к диктанту.	9
6.	6	Конспектирование материала.	8

		Написание эссе. Подготовка к обсуждению лингвистической проблемы.	
7.	7	Конспектирование материала. Работа со словарями.	10
8.	8	Конспектирование материала. Подготовка индивидуальных и групповых проектов по тематике курса.	10
9.	9	Подготовка презентации. Подготовка к тесту. Подготовка к экзамену.	8
10.	10	Конспектирование первоисточников. Подготовка к семинарскому занятию	8
11.	11	Подготовка сообщений. Работа со словарями.	9
12.	12	Конспектирование материала. Подготовка к терминологическому диктанту.	10
13.	13	Подготовка к обсуждению лингвистической проблемы. Написание эссе.	8
14.	14	Конспектирование. Выполнение практических заданий.	9
15.	15	Проблемное обсуждение лингвистической задачи.	8
16.	16	Подготовка сообщений. Работа с источниками.	10
17.	17	Работа над индивидуальными и групповыми проектами. Подготовка презентаций.	10
18.	18	Обзорные задания. Подготовка к тесту.	8
Итого:			160

1.7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В данном курсе используются следующие образовательные технологии на практических занятиях и при самостоятельной работе студентов:

Групповой и индивидуальный методы работы со студентами. Групповой метод обеспечивает участие в работе каждого студента и предполагает вариативность участия в работе студентов с различной степенью речевой активности и инициативности. Индивидуальный метод заключается в раскрытии личностных возможностей обучающихся: их качеств, уровня языковой подготовки, умения самостоятельно включаться в процесс общения, управлять ситуацией общения.

Информационно-компьютерные технологии – создание электронного образовательного ресурса (электронной презентации) – с целью систематизации и творческого освоения знаний по одному из разделов или тем курса.

Тестовые технологии направлены на определение не только ЗУНов, но и компетенции, т.е. предполагает не только выбор правильных вариантов ответа, а включает в себя творческие задания (анализ текста и т.п.) и могут проводиться на всех этапах обучения и служить для промежуточного и итогового контроля.

1.8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Текущий контроль знаний осуществляется в устной и письменной формах, в виде вопросно-ответной формы (беседы, обсуждения), диктантов, рефератов, тематических тестов.

Устный опрос. Достоинства: позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу.

Проблемное обсуждение – способствует формированию умения выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, аргументировать возражения.

Письменные работы. Достоинства: возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя.

Терминологический диктант

Задание: дайте определения следующим терминам: морфема, семема, лексема, граммема, парадигма, агглютинация.

Творческая работа:

1) В чем проявляется общественный (надиндивидуальный) характер языка? Какой отпечаток накладывает это свойство на речь человека и отдельных социальных групп? Покажите это на примере студенческого жаргона.

2) Давно известна рекомендация медиков: если у ребенка наблюдаются задержки в развитии речи, следует давать ему больше игрушек, побуждающих его к движениям рук. Как филолог может объяснить такую рекомендацию?

Практические задания (образец):

1) Сравните образование существительных с уменьшительным значением в русском и немецком языках. В чем заключается основное грамматическое отличие между представленными ниже словообразовательными рядами?

Колокол – колокольчик	die Glocke – das Glockchen
Стол – столик	der Tisch – das Tischchen
Доска – дощечка	das Brett – das Brettchen
Окно – окошко	das Fenster – das fensterchen
Капля – капелька	der Tropfen – das Tropfchen

2) Сравните следующие русские слова с их английскими соответствиями и определите различие в их словообразовательной семантике.

Учитель – teacher	помощник – helper
Продавец – seller	летчик – flier

3) Определите, каким способом образованы следующие английские слова: redbreast «малиновка», sunshine, railway, weekend, blackboard, dressmaker.

Формой итогового контроля является зачет.

Примерные вопросы к зачету:

1. Язык как система знаков. Примеры знаковых систем.
2. Важнейшие свойства знаков.
3. Развитие языкового знака.
4. Общие правила поведения знака.
5. Функции языка.
6. Проблема происхождения человека и человеческого языка.
7. Формирование коммуникативных единиц.

8. Историческое развитие предложения.
9. Предложение и высказывание.
10. Слово как элемент лексической системы.
11. Слово, предмет, понятие.
12. Лексическое значение.
13. Внутренняя форма (мотивировка слова).
14. Процессы словообразования.
15. Грамматические значения и грамматические категории.
16. Типологическая классификация языков.
17. генеалогическая классификация языков.
18. Эволюция и взаимодействие языков.
19. Языковые антиномии и парадоксы.

Основные критерии оценки на зачете:

Оценка «зачтено»:

- глубокое знание теоретического материала, предусмотренного учебной программой;
- знание дефиниций, владение терминологией;
- умение проиллюстрировать основные положения соответствующими примерами.

Оценка «не зачтено»:

- несоответствие содержания ответа поставленному в билете вопросу или отсутствие ответа;
- существенные пробелы в знании материала, в терминологии;
- отсутствие примеров и их интерпретации.

1.9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

б) дополнительная литература:

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – 5-е изд. – М. : ЛИБРОКОМ, 2010. – 569 с.
2. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
3. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
4. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
5. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
6. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
7. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.

8. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.
9. Вопросы языкознания / Журнал, издается под руководством Отделения историко-филолог. Наук РАН, изд-во «Наука».
10. Филологические науки / Журнал, изд-во «Министерство образования и науки РФ».

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.bartleby.com/reference	Словари- тезаурусы, тексты на английском языке
2	http://en.wikipedia.org/wiki/	Словарный состав английского языка
3	http://www.wordorigins.org	Этимология слов
4	http://www.wordcentral.com/edu/	Словари

1.10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Оргтехника: компьютер, экран, мультимедийные средства.

II. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

Лекция № 1 (2 ч.)

Введение

План

1. Место дисциплины в курсе обучения.
2. Лингвистика как наука о языке.

Цель – познакомить с новейшими лингвистическими направлениями второй половины XX – нач. XXI в.в., их истоками, особенностями формирования, перспективами дальнейшего развития, выработать умение разбираться в новых тенденциях и течениях науки о языке.

В процессе освоения данной дисциплины студенты должны научиться хорошо ориентироваться в современных лингвистических теориях и осмысленно выбирать научную парадигму, отвечающую их интересам при написании курсовых и дипломных работ.

В задачи курса входит и отработка навыков самостоятельной работы с научной литературой (поиск, конспектирование, реферирование), студенты должны получить представление о специфике современных методов исследования языковых явлений.

Термин «**лингвистика**» образован на базе фр. *Linguistique* – языковедение; фр. Термин в основе имел лат. сущ-е *lingua* – язык, речь.

Языкознание, или лингвистика, - это наука о языке, его природе и функциях, его внутренней структуре, о закономерностях его функционирования и исторического развития и классификации конкретных языков.

Как и все науки, лингвистика родилась из потребностей практики. Произошло это впервые в древней Индии. У индийцев есть священные книги – «Веды», написанные еще в III-II тысячелетиях до н.э. Шли века, язык изменялся, и уже к началу нашей эры индийцам стало трудно понимать свои священные книги. Возникла необходимость сравнить язык «Вед» и язык, на котором люди говорили в обыденной жизни, чтобы можно было специально учить жрецов – брахманов чтению священных книг. Так и началась наука о языке.

Но наукой в подлинном смысле слова лингвистика стала только 200 лет назад, когда ее предмет был четко отграничен от предметов других наук. Как известно, современная наука вообще состоит из 3-х главных разделов: **естествознания** (или естественных наук, изучающих явления и законы природы), **общественных (социальных) наук**, т.е. наук об обществе и **философии**, которая изучает наиболее общие законы природы, общества и мышления. Лингвистика как наука о человеческом языке принадлежит к числу общественных наук. Стало ясно, что лингвистика – это не часть философии и не часть истории, что она не совпадает ни с литературоведением, ни с логикой, ни с психологией, хотя все эти науки изучают в какой-то мере язык. Были разработаны специальные приемы и методы, позволившие за 2 века узнать о языке столько, сколько человечество не смогло узнать за 2 тыс. лет.

Все другие науки изучают язык не сам по себе, а как средство, орудие какой-то определенной деятельности. Психолога язык интересует как орудие мышления, как опора памяти, как предмет изучения в школе. Для литературоведа язык – это первоэлемент любого произведения. Логик занимается языком как формой логических утверждений. Для историка – это ключ к древним памятникам: надписям, грамотам и т.д.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 2 (2 ч.)

Проблема происхождения человека и человеческого языка.

План

1. Теория «фюсей» и «тесей».
2. Креационная теория.
3. Эволюционная теория.

Цель: дать представление о разнообразных теориях и гипотезах происхождения языка

Франц. Поэт XV в. Шарль из Орлеана писал в одном из своих стихотворений: *«Нет ни одного зверя, ни одной птицы, которые не пели бы или не кричали бы на своем языке!»* Но ученых интересует, конечно, не каждый звук, издаваемый животным, и не всякий сигнал, передаваемый им. Нас волнует, как мог возникнуть человеческий язык – величайшее достижение человеческой истории. Ведь язык – это не просто орудие общения; весь накопленный человечеством общественный опыт, почти все научные, практические и «житейские» знания хранятся и передаются от поколения к поколению в языковой форме. Каждый человек, входящий в мир и овладевающий его материальными и духовными богатствами, использует при этом язык и заменяющие его вспомогательные средства – письмо, чертежи, карты. Само сознание человека существует благодаря языку. Одним словом, человеческая культура и вообще все человечество может существовать и развиваться только потому, что человек владеет языком.

Еще в античности люди ломали себе голову над вопросом: почему и как мог возникнуть язык? Ученые древней Греции выдвинули 2 противоположные точки зрения, 2 теории. Одна из них называлась **теорией «фюсей»**, что значит «по природе, естественно» (от того же греческого корня произошло название физики); другая называлась **теорией «тесей»**, что значит «по установлению, искусственно». Согласно первой из них, без сознательного вмешательства человека, в силу действия законов природы. Согласно второй теории, язык появился в результате соглашения или договора людей: этот предмет давайте назовем вот так-то, а тот – так-то.

Несмотря на то, что эти теории появились еще в античности, в какой-то степени они, можно сказать, лежат в основе современных взглядов на проблему происхождения языка.

Первый ответ на сей вопрос дает религия, церковь: это Всевышний создал человека и все сущее на Земле. Бог же создал и язык. Первоначально этот язык был единым для всех, но потом, как рассказывает Библия, Бог разгневался на людей, вознамерившихся построить в Вавилоне башню (столп) до самого неба, и смешал все языки. Эта гипотеза получила название **креационной** (от лат. *creo* – «творю, создаю»).

В каком-то смысле данный ответ – самый простой. И вместе с тем он не так прост, как может показаться в кратком изложении. Церковники, теологи, философы видят здесь важнейшую проблему, исток всех противоречий: что первично – дух или материя? Что от чего произошло? В Евангелии от Иоанна сказано: *«Вначале было Слово, и Слово было от Бога, и Слово было Бог...»*. Эти слова допускают различное толкование и служат отправной точкой бесконечных дискуссий. Но среди возможных их трактовок находится место и для «филологической», близкой лингвистам. Это значит: мир человека оказывается порожденным словом. Язык – вот что создало человека и его окружение, вот истинное начало начал. Язык при такой интерпретации становится предметом божественным.

В последние 10-летия становится довольно популярной гипотеза о внеземном происхождении человечества. Согласно ей, человек – дитя иных, более высоких цивилизаций, решивших в порядке эксперимента, что ли, заселить Землю разумными роботами. Отсюда и объяснение всяческих чудес древних культур: от египетских пирамид до рисунков в пустыне Наска... Однако в целом вопрос о происхождении языка решается здесь с тех же «креационистских» позиций: кто-то (внеземная цивилизация – тоже своего рода божество) создал в готовом виде человека и его язык. Так что «инопланетная» теория, будем считать, принципиально не отличается от библейской.

В противовес «креационистам» многие ученые утверждают, что человек – дитя эволюции, в каком-то смысле создал себя сам. И разум вместе с языком возник постепенно, в ходе развития живой материи от одних форм к другим. Но разве, возражают «креационисты», сознание может возникнуть «по кусочкам»? Разум или есть, или его нет, это всегда революция, резкий переход от «тьмы», от хаоса, к «свету», к порядку. Как в истории человеческой культуры не могло возникнуть «по частям» колесо – это принципиальный скачок – так и разум мог вырасти постепенно у немыслящей материи.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 3 (2 ч.)

Предложение и высказывание

План

1. Противопоставление языка и речи.
2. Признаки высказывания.
3. Признаки предложения.

Цель: в рамках дихотомии «язык и речь» показать принципиальные отличия и признаки высказывания и предложения.

Необходимо уточнить различие между терминами “предложение” и “высказывание”. Эти понятия очень близкие и одновременно принципиально различные. В основе различия лежит общее противопоставление языка и речи.

Язык – средство общения, существующее в сознании целого народа, в этом смысле он – абстракция, его нельзя услышать или увидеть. Это система средств, предназначенных для общения, выражения мыслей, чувств, волеизъявлений.

Речь – устное и письменное использование языка в процессе коммуникации, это реализация языка. Речь материальна и конкретна. Ее можно произнести, услышать, описать.

Каждая единица языка имеет свое соответствие, своего “представителя” в речи. В частности, предложение как языковая единица синтаксического уровня реализуется в высказывании как речевая единица. Но разница между ними состоит не только в абстрактности / конкретности. Предложения обладают готовой, заданной в нашем сознании внутренней структурой; это образец (модель, формула, схема), нацеленный на акт общения. По словам Э. Сепира, они “могут служить основой для любых построений, потребных говорящему или пишущему, но сами в застывшем виде даны “традицией”. Высказывания же – это продукт речетворчества. Они определяются конкретной обстановкой речевого акта и каждый раз создаются заново.

Обобщающая сила языка позволяет нам «увидеть» все эти случаи одинаково, подвести их под типовую ситуацию. Вот этот языковой образец, модель, по которой строятся реальные высказывания, и есть предложение.

Создание предложения как языковой модели составляет типовая (обобщенная) ситуация. Это может быть ситуация движения, состояния, восприятия, преобразования, отождествления и т.д. Основу ситуаций составляют предикаты, т.е. виды отношений, которые наше сознание устанавливает между сущностями. Каждый предикат предопределяет свой состав «участников» ситуации (аргументов, актантов). Предикатам движения свойствен свой состав аргументов, предикатам состояния – свой и т.д. Субъект, объект, адресат, инструмент, место и т.д. – это все «участники» ситуаций. «Участники» ситуации подчиняются предикату, предикат определяет количество аргументов и их важность.

Предложение как модель минимально: оно включает набор только самых необходимых «участников», но зато обойтись без них совершенно невозможно.

Каждую модель говорящий и слушающий используют в своей речи неограниченное количество раз – данное свойство соответствует свойству воспроизводимости языковых единиц. Естественно, каждый раз предложение заполняется новыми словами, в соответствующих грамматических формах – это зависит от отражаемой ситуации. Человеку удобно иметь дело с типичными, стандартными образцами / моделями. Такие образцовые примеры называют прототипами. Наша грамматика насквозь прототипична.

В целом для предложения как языковой единицы в противоположность высказыванию как речевой единицы характерны следующие признаки:

- А) обобщенность значения;
- Б) минимальность структуры;
- В) воспроизводимость в речевой деятельности.

Высказывание представляет собой реализацию предложения – лексическое, морфологическое, фонетическое его воплощение. Это значит, что предложение заполняется конкретными словами в конкретных грамматических формах.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.

3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 4 (2 ч.)

Овладение грамматикой

План

1. Порождающая грамматика.
2. Развитие грамматических значений.
3. Важнейшие категории грамматики.

Цель: показать системный характер грамматики и ее влияние на формирование принципов логических операций в сознании человека.

Свойство обобщать явления действительности заложено в самой природе человеческого языка. Однако в сфере грамматики это свойство проявляется наиболее очевидно. Самые разные жизненные ситуации можно подвести под одну и ту же схему – одно и то же предложение. Несколько десятков синтаксических моделей (приблизительно таково в языке количество разные предложений) достаточно для того, чтобы покрыть все многообразие жизненных случаев. Таким образом человечество обобщает и закрепляет свой многовековой опыт в виде грамматических правил.

Усваивая с детства язык, человек приобщается к правилам, выработанным предшествующими поколениями. Но ведь разные народы и соответственно разные языки обладают различным опытом. Поэтому грамматика отражает специфику языка. Никакой язык не может обойтись без грамматики, но каждый язык решает сам, какие правила ему выбрать и утвердить в качестве обязательных предписаний.

Развитие грамматических значений идет по пути отдаления, отталкивания от категорий реальной действительности. Пример: сравним физическое объективное время и время грамматическое, очень по-разному представленное в разных языках. В некоторых языках есть по несколько прошедших и будущих времен, и в то же время есть языки, в которых время вообще грамматически не выражается.

Если мы обратимся к материалу других, «экзотических» языков, то окажется, что привычная для нас система членов предложения или морфологических типов слов там вообще не работает: наша грамматика для этого слишком «европоцентрична». В частности, Э.Сепир приводит следующий пример из языка племени пайуте (Северная Америка):

Wii – to – kuchum – punku – rugani – yugwi – va – ntu – m(u) буквально: нож – черный – бизон – ручной – разрезать – сидель (мн. ч.) – будущее время – причастие – одушевленное множественное число или «те, которые собираются сидеть и разрезать ножом черного быка».

Синтаксические модели, члены предложения, части речи, виды связей между словами – все это понятия высокого уровня обобщения, важнейшие категории грамматики. Овладевая ими, человек овладевает языком. Они учат его четкости, системности мысли. Системный характер грамматики особо заметен в сравнении с лексикой. Слов в языке очень много. В грамматике количество классов невелико. В русском языке: чисел – два, времени – три, падежей – шесть.

Л.В. Щерба приписывают следующий шуточный перифраз известного суворовского афоризма: «Лексика – дура, грамматика молодец». Ученый имел в виду отчетливость и строгость грамматических отношений. Ведь описание грамматики занимает меньше места, чем описание лексики. Тому же Щербе принадлежит знаменитый пример с глокой куздрой.

Однако не надо считать правила грамматики безжизненными и окостенелыми. При всей своей строгости они допускают некоторую свободу выбора.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 5 (2 ч.)

Синтаксис

План

1. Формирование коммуникативных единиц.
2. Историческое развитие предложения.

Цель: показать основные этапы исторического развития предложения.

Общий смысл высказывания предшествует в деятельности говорящего выбору отдельных слов с их конкретными значениями. Вильгельм фон Гумбольдт, немецкий филолог и философ, писал: «Речь течет непрерывным потоком, и говорящий, прежде чем задуматься над языком, имеет дело только с совокупностью подлежащих выражению мыслей. Нельзя себе представить, чтобы сознание языка начиналось с обозначения словами предметов, а затем уже происходило соединение слов. В действительности речь строится не из предшествующих ей слов, а, наоборот, слова возникают из речи». А как было в истории человечества? Что возникло раньше – слово или высказывание? Дискуссия эта чисто теоретическая. Первые (древнейшие) высказывания были, скорее всего, однословными. Основным содержанием этих слов-высказываний было побуждение к действию. По-видимому, они состояли первоначально из одного слога, а слог имел структуру: согласный + гласный или согласный + гласный + согласный. К такому выводу приводит анализ и сопоставление фонетического материала самых разнообразных языков, в том числе древних (мертвых).

Определенную помощь в описании плана выражения языка на его древнейшем этапе оказывает уже упоминавшаяся палеоантропология. В частности, этому служат данные о строении речевого аппарата первобытного человека. Оказалось, что если сведения о форме и взаимном расположении костей черепа, реконструируемой системе мышц заложить в компьютер, то можно построить модель артикуляции тотавельского человека (жившего на юге Франции около 450 тысяч лет назад), пришли к выводу, что ему уже были доступны многообразные «сегодняшние» гласные и согласные, включая довольно сложные шипящие.

Довольно рано слова становятся неоднородными в смысловом отношении. Первое деление слов – это деление на названия действий и названия предметов.

Процессы с самого начала подразделялись на

- активные действия (бить, рубить, строить, ломать, варить, шить, кормить) были направлены на какой-то объект и приводили к преобразованию этого объекта;
- состояния были связаны с субъектом (носителем данного признака) и не требовали наличия еще какого-либо существа или предмета: голодать, умирать, ходить, падать, лежать, кричать, замерзать.

Древнейшие типы высказываний – двучленные высказывания двух типов. Один тип включал в себя название активного действия в сочетании с объектом этого действия: убивать + олень, валить + дерево. Второй – название состояния в сочетании с субъектом этого состояния: олень + умирать, дерево + падать.

От двучленных высказываний – один шаг к формированию трехчленных. Так, первый тип – с глаголом, обозначающим активное действие, - мог распространяться указанием на того, кто производит это действие (охотник + убить + олень). Второй тип,

обозначающий состояние субъекта, возможно, конкретизировал это состояние: олень + умер + где / когда / почему и т.п.

Дифференциация синтаксических отношений, появление специфических типов придаточных и т.п. постепенно привело к формированию в современных языках сложного предложения как качественно новой единицы, которую нельзя свести к механической сумме составляющих ее простых предложений.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 6 (2 ч.)

Лексикология. Слово как элемент лексической системы.

План

1. Многомерность лексической системы.
2. Тематические группы.
3. Синонимические, антонимические ряды, словообразовательные отношения.

Цель: показать, что слово – основная единица языка, которое связано разнородными и разнонаправленными отношениями с другими лексемами.

Слово, или по-другому, лексема – типичный языковой знак. Это значит, что оно образуется соответствием двух планов – содержания и выражения – и несет на себе основной груз номинативной (назывной) функции. Лексика организована «хуже», чем грамматика: отношения между ее единицами не такие четкие и однозначные. И тем не менее в голове у носителя языка словарный состав определенным образом упорядочен, приведен в систему. Это вытекает не только из общего устройства языка как системы (а лексика – один из уровней языка), но и из практики общения. Говорящий человек затрачивает на поиски нужного слова какие-то доли секунды. А ведь в его памяти содержится тысячи, возможно даже десятки тысяч слов. Смог ли бы он так быстро и безошибочно управляться с этим множеством, если бы оно не было определенным образом организовано. Очевидно – нет. Следовательно, возникает вопрос – как же именно устроена лексическая система.

Отличительной особенностью лексической системы является ее многомерность. Это значит, что слово в одно и то же время связано разными, разнородными и разнонаправленными отношениями с множеством других лексем. Пример: мороз. Прежде всего, это лексема входит в определенную тематическую группу названий климатических, и шире, природных явлений: она образует единый ряд со словами холод, снег, лед, ветер, метель, зима, декабрь, январь, февраль, рождество, Крещение, Новый год, температура, климат, время года, север. Кроме существительных, в ту же группу входят прилагательные, глаголы, наречия: снежный, февральский, морозный, мерзнуть, зябнуть, холодно. Когда человек выбирает нужное ему в процессе речи слово, то он уже знает, о какой теме, т.е. сфере жизни, пойдет речь. И весь словарный состав в его голове распадается примерно на такие объединения: человек, жилище, одежда, искусство, спорт, животный и растительный мир и т.д.

Важным видом систематизирующих связей в лексике являются отношения словообразовательные: возможность производства одного слова от другого. Здесь «мороз» связано с морозить, заморозить, отморозить, приморозить, мерзнуть, морозец, заморозки, изморозь, морозильник, морозоустойчивый, сморозить (глупость), отморозок и т.д.

Существует еще синтагматический, или сочетаемостный вид связей, когда каждое слово имеет в языке своих привычных партнеров, и именно данные сочетания в первую очередь приходят в голову говорящему. Мы скажем: мороз на дворе, за окном; мороз стоит, трещит, крепчает, усиливается, ослабевает; мороз сильный, лютый, трескучий; крещенские морозы; мороз по коже; мороз до костей пробирает.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 7 (2 ч.)

Лексическое значение как комбинация сем.

План

1. Лексическое значение.
2. Ближайшее и дельнейшее значение.
3. Структура лексического значения.

Цель: доказать, что значение слова – не застывшая структура, в которой каждой семе отведено ее постоянное место. В речи эта структура живет своей жизнью.

Слово является центральной единицей языковой системы: вокруг него группируются все остальные языковые единицы – и большие (предложения) и меньшие (морфемы). Слово как бы впитывает в себя культуру народа, аккумулирует весь его опыт.

Лексическое значение имеет комплексную, сложную структуру. Оно состоит из ряда семантических компонентов (сем). Пример: в плане содержания слова «стол» выделяются такие семантические компоненты (семы), как: «мебель», «состоящий из ножек и горизонтальной плоскости», «служащий для работы, приема пищи», «изготавливаемый обычно из дерева» и др. Данные компоненты занимают в значении слова неравное положение: к примеру, сема «состоящий из ножек и горизонтальной плоскости» явно важнее (постояннее, обязательнее) для слова «стол», чем, «изготавливаемый обычно из дерева», а «изготавливаемый обычно из дерева», в свою очередь, важнее чем «большой» или «коричневый» и т.д.

Понятие – это элементарная мыслительная единица, которая образуется комбинацией существенных признаков, выделяемых у класса предметов. Понятие образуется в ходе практической деятельности человека благодаря способности его разума к абстрагированию, обобщению. Человек наблюдает множество явлений объективной действительности, сравнивает их, и выделяет в них различные признаки. Признаки не важные, случайные он «отсекает»; отвлекается от них, а признаки существенные складывает, суммирует – и получается понятие.

Наряду с понятиями научными, строго обоснованными и упорядоченными, существуют понятия бытовые, стихийно формирующиеся у человека в ходе его ежедневной практической деятельности. Скажем, в быту человека мало волнует то, к какому классу и отряду относятся слоны – для него важнее то, что это большие животные, у которых есть хобот и бивни, и то, что их можно увидеть в цирке и зоопарке. Значения слов (как они даются в словаре) пытаются совместить научные понятия с бытовыми, хотя это удается не всегда. В лексическом значении слова фиксируются, насколько возможно, научные и бытовые основания понятий. Пример: «Словарь русского языка» С.И. Ожегова: «слон – крупное млекопитающее тропических стран, с длинным хоботом и двумя бивнями».

У терминов – слов, употребляющихся в специальных сферах, лексическое значение оказывается практически равным научному понятию. У других же, общеупотребительных, слов оно в большей степени согласуется с бытовым, повседневным опытом. Но в любом случае ядро лексического значения образуется семами, соотносящимися с понятийными признаками.

Что же остается за пределами ядра? Для большинства слов очень важна периферийная часть их семантического поля. Эта периферия образуется семами образного восприятия, эмоциональной оценки, стилистической и экспрессивной окраски, контекстуальных и культурных ассоциаций и т.д.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 8 (2 ч.)

Внутренняя форма слова, или мотивировка слова

План

1. Внутренняя форма слова.
2. Типы мотивированности.
3. Ложная этимология.

Цель: рассмотреть компонент семантической структуры слова, лежащий в диахронической плоскости и выявляющий признаки, лежащие в основе названия.

Внутренняя форма, или мотивировка, - это тот признак предмета, который положен в основу названия и отражающий первоначальное понимание (видение) называемого предмета.

У предмета есть разные признаки, и каждый из них может быть положен в основу названия. В таком случае возникают равнозначные, но разные, по-разному мотивированные наименования. Пример: один и тот же предмет одежды может быть назван ватником – потому что он подбит ватой, стеганкой – потому что он простеган, прошит продольными швами, телогрейкой – потому что его назначение в том, чтобы согреть тело. Другой пример: жалованье – получка – зарплата; ограда – частокол – плетень и т.д. Все это примеры внутренней формы, которая очевидна для каждого носителя языка.

По тем же причинам значение слова может со временем далеко отходить от соответствующей мотивировки, даже противоречить ей. Пример: перочинный нож – хотя давно уже не чиним никаких перьев им. Говорим: красные чернила и цветное белье, как бы не замечая того, что по самой своей языковой природе чернилам положено быть черными, а белью – белым. Внутренняя форма, осуществив свою функцию, дальше утрачивается.

Форма выступает как вероятностный (т.е. возможный) компонент лексического значения слова, если иметь в виду сугубо синхронический (одновременный) подход к языковому сознанию обычного человека.

Типы мотивировок:

- словообразовательная – тип мотивировки, когда мотивационный признак производного слова выражен его морфемной структурой: стульчик, крупнейший, переехать.
- Фонетическая – звуковая форма слова мотивирует его лексическое значение, т.е. является его мотивирующим признаком (жужжать, бахнуть, свист, лязг).

- Семантическая – мотивационный признак вторичного, производного значения выражается через его связь с исходным значением.
Типы переносов:
- метафорический перенос, метафора – это перенос названия по сходству. Сходные признаки устанавливает говорящий, и они могут быть самыми разными, указывая на внешнее и внутреннее сходство предметов: сходство размера, объема, цвета, звука, функции и другие свойства предмета.
- Метонимический перенос, или метонимия, - это перенос названия по смежности, осуществляемый на основе постоянной связи во времени и пространстве двух предметов, их частей, действия и его результата: вкусное блюдо (блюдо из фарфора), пять голов скота (голова человека), столовое серебро (серебро и медь), галифе (генерал Гастон Галифе), читать Пушкина.
- Синекдоха – такой перенос значения, когда, называя часть, имеют в виду целое или, называя целое, имеют в виду часть целого. Часто синекдоху не выделяют из метонимии, так как в основе синекдохы лежит та же смежность: сто голов скота, поле в сто штыков, эскадрон в сто сабель.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 9 (2 ч.)

Морфология

План

1. Морфема.
2. Словообразование. Словообразовательные модели.
3. Регулярные и нерегулярные модели.

Цель: рассмотреть морфологическую структуру слова; способы словообразования и основные словообразовательные модели.

Морфология – раздел грамматики, изучающий слово как часть речи, его грамматическое значение и грамматические формы.

Известно, что человеческое сообщество в ходе своей речевой деятельности не только пользуется готовыми названиями – словесными знаками, хранящимися в коллективной памяти, - но и регулярно создает новые такие знаки из языкового материала. Однако словообразовательное творчество протекает по определенным образцам. Это значит, что в языковой памяти общества хранятся не только готовые слова и не только их составные части, но также и правила, по которым данные части соединяются друг с другом.

Словообразование – раздел языкознания, изучающий правила образования слов, создаваемых по определенным моделям с помощью морфем данного языка. Процесс словообразования – создание носителями языка новых слов из заданного материала по заданным моделям. Пример: в русском языке новые слова могут быть образованы от имеющихся в языке слов: существительных, прилагательных, глаголов, наречий и т.п.

Производящая основа – часть производного слова, обязательно содержащая корень (или корни) и общая у этого слова с его производящим.

Лингвисты различают в словообразовании модели продуктивные и непродуктивные. Продуктивные – модели, по которым продолжают образовываться новые слова. Непродуктивные модели – тоже продолжают существовать в языке, но

новых слов по этим образцам уже не создается. Носитель языка использует в своей речи и слова, образованные по непродуктивным моделям (жнец): он осознает их структуру и соотносит с другими словами, образованными по той же модели. Однако постепенно сама производность таких лексем становится менее явной, а отсюда – один шаг до их немотивированности. Пример: мыло, шило, рыло, одеяло, в которых когда-то выделялся суффикс –л со значением «орудие действия»: рыло – то, чем роют и т.д., а теперь эти основы выглядят уже как непродуктивные, суффикс слился с корнем.

Словообразовательные модели могут различаться шириной или узостью своей лексической базы. Это значит – каждый такой образец действует в границах определенного круга лексики (слов определенной части речи, с тем или иным значением). Чем модель продуктивнее, чем более она склонна охватывать производящие основы других частей речи (чужих лексических классов).

Словообразование выполняет в языке несколько функций:

- 1) словообразование служит созданию новых слов, это один из основных способов пополнения словарного запаса;
- 2) объединяя слова в семантические классы, словообразование помогает организовать лексику как систему в сознании носителя языка;
- 3) словообразование связывает лексику с грамматикой, приписывая лексическим классам некоторые общие грамматические характеристики.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 10 (2 ч.)

Морфема – значимая часть слова

План

1. Морфема – минимальная значимая единица.
2. Функции морфем.
3. Морфемный анализ слова.

Цель: показать значимость морфемы как минимальной языковой единицы, обладающей планом содержания и планом выражения, типы морфем и их функции.

Морфема – минимальная языковая единица, обладающая своим планом содержания и планом выражения, но (в отличие от слова и предложения) не способная к самостоятельному функционированию. Морфема не называет предмет и не сообщает информацию, ее функция иная: строевая, иначе говоря – строительная.

Условием для выделения морфемы является ее повторение, «встречаемость» в составе разных слов. А.М. Пешковский: «Огромное большинство слов распадается в нашем уме на части, которые возникают при сравнении слова с другими словами, и эти части имеют значение». Действительно, для того чтобы морфему выделить, мы должны обнаружить ее в разных словах.

Морфемы характеризуются в составе целого разными функциями. Принято выделять три вида морфем в соответствии с их ролью:

- корневые
- словообразовательные
- словоизменительные

Два последних вида объединяются под названием аффиксы.

Корневые морфемы (корни) несут на себе основную часть лексической «нагрузки» слова, они указывают на происхождение лексемы, соотнося ее с другими, родственными словами. Словообразовательные морфемы выполняют грамматические функции: они относят слово к тому или иному грамматическому классу, придают слову необходимую в данном контексте форму (т.е. образуют словоформу).

В разных языках морфемная структура слова различна. Есть языки, к числу которых принадлежит и русский, с сильно развитым словообразованием и словоизменением.

Но есть языки, в которых слово имеет сравнительно простую морфемную структуру, например, английский язык. В таких языках соответствующие значения часто выражаются иными средствами: через сочетаемость лексем, через заимствования из других языков, через развитие у слова переносных, вторичных значений.

Среди языков с развитым словообразованием и словоизменением есть такие, в которых чаще используется префиксация. А есть языки, склонные к постфиксации: в них слово всегда начинается с корня, и уже за ним следует длинная цепочка суффиксов и флексий. Все эти различия связаны с общим грамматическим строем, с распространением жесткого или, наоборот, относительно свободного порядка слов в предложении и т.д.

Таким образом, место, которое занимает морфема в языковой системе, обусловлено ее отношениями с другими важнейшими единицами языка: словом и предложением.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 11 (2 ч.)

Слово, предмет, понятие

План

1. Предмет как важное условие существования слова.
2. Предмет и понятие как факторы, определяющие лексическое значение слова.

Цель: показать, что значение слова зависит от места обозначаемого предмета в системе объективной реальности, от места понятия в мыслительной системе данного народа и от места слова в лексической системе языка.

Если язык в целом отражает действительность, то слово в отдельности называет «кусочек», фрагмент объективной действительности. Язык не просто отражает мир, но при этом его преломляет, т.е. преобразует. Слова не просто называют предметы, но делают это в соответствии со своей внутренней, языковой логикой.

Между словом и предметом нет механического, однозначного соответствия. Языки как бы накладывают на действительность свою рамку. В каждом языке слова по-своему распределяются, закрепляются за предметами. У каждого народа какие-то участки действительности членятся подробней, чем другие.

Предмет (фрагмент реальной действительности) – важное, но не единственное условие существования слова, не единственный фактор, от которого зависит его значение. Вторым таким фактором оказывается понятие. Понятия формируются в общественном сознании и обозначаются словами. Таким образом, предмет и понятие – два взаимодействующих фактора, определяющих лексическое значение слова. И если не считать каких-то особых, исключительных случаев (вроде описанных лакун и фантомов), то можно сказать, что эти два фактора действуют совместно, поистине «рука об руку». Это значит: предмету соответствует в сознании понятие, которое составляет основу

лексического значения слова. Так образуется трехчленная цепочка «предмет – понятие – слово».

Третьим фактором, третьей составляющей является языковая система. Ведь от языка тоже зависит, каким быть значению слова. Бывает так, что и предмет есть, и понятие на месте, а соответствующего слова не образуется. И это трудно объяснить без ссылки на особенности языковой системы.

Можно было бы пофантазировать и представить себе такую ситуацию, при которой слово возникает и функционирует в речи исключительно на внутриязыковых основаниях – притом, что ни предмета, ни понятия за ним не стоит. Сюда можно было бы отнести употребление слов-паразитов, засоряющих нашу речь. Когда говорящему нечего сказать, они служат имитацией процесса общения (фатическая функция), заполняют образующиеся пустоты. В любом случае это еще одно подтверждение роли языка в возникновении слова и формировании его лексического значения.

Значение слова в самом общем виде зависит от трех факторов:

- 1) от места обозначаемого предмета в системе объективной реальности (условно – «что это такое?», «с чем мы имеем дело?»);
- 2) от места понятия а мыслительной системе данного народа (как мы себе это представляем? Или что мы о нем думаем?);
- 3) от места данного слова в лексической системе языка, от его отношений с другими словами (как это выражается? Или как это нечто можно назвать?)

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 12 (2 ч.)

Грамматическое значение и грамматические категории

План

1. Система словоизменения.
2. Грамматическая категория.

Цель: показать основное отличие между лексическим и грамматическим значениями, системность грамматического значения; показать, что грамматическая категория – система грамматических значений и средств их выражения.

Принято выделять два типа значений – лексическое значение и грамматическое значение. Лексическое значение – основная часть семантики знаменательного слова, которая определяется его предметно-понятийной соотнесенностью и связью с другими словами в лексической системе языка. Грамматическое значение – дополнительная к лексическому значению часть семантики слова, характеризующая классы слов по их поведению в связной речи.

Хотя эти два вида значений противопоставляются друг другу, они могут быть выражены в комплексе, в пределах одного слова. В таком случае носителем лексического значения является корень совместно со словообразовательными морфемами. Грамматическое значение концентрируется в словоизменительных морфемах, но опять-таки при поддержке словообразовательных морфем. Таким образом, словообразовательные морфемы (префиксы и суффиксы) обслуживают и лексику и грамматику.

Каждая грамматическая единица существует только в системе себе подобных – других членов грамматической системы. Совокупность противопоставленных друг другу форм словоизменения называется парадигмой.

Через парадигмы в языке выражаются грамматические категории. Грамматическая категория – это система противопоставленных друг другу грамматических значений вместе с системой выражающих их формальных средств. Грамматическая категория падежа находит свое выражение в совокупности падежных форм, грамматическая категория лица реализуется через парадигму личных окончаний глагола и т.д. В то же время грамматическая категория воплощается не только в морфологических (словоизменительных) парадигмах, но и в иных формальных средствах, - например, порядке слов, служебных словах, интонации и др

В каждом языке есть свой набор грамматических категорий. Русскому языку присущи такие грамматические категории, как род, число, падеж, лицо, время, наклонение, вид, залог, степени сравнения. Все они охватывают максимально широкий круг лексики (целую часть речи или даже несколько частей речи). И все они используются при построении высказываний.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 13 (2 ч.)

Становление, развитие, взаимодействие языков

План

1. Синхронический и диахронический подходы изучения языка.
2. Внеязыковые и внутриязыковые причины изменения языка.

Цель: показать динамичность языковой системы под влиянием внутриязыковых и внеязыковых причин.

В языкознании существуют синхронический и диахронический подходы к объекту. Синхронический подход (от греч. корней *syn* «вместе» и *chronos* «время») предполагает изучение языка на определенном временном срезе. Диахронический подход (от греч. *Dia* «разный» и *chronos* «время») предполагает изучение языковых явлений в развитии, в эволюции, в постоянной смене одних фактов другими. Конечно, противопоставление этих двух подходов условно: сам язык его не знает, он развивается, хотя в каждый конкретный момент и представляет собой относительно законченную систему. На каждом этапе развития в языке, очевидно, существуют и остатки его прошлых состояний, и зачатки будущих. Наследие прошлого легче всего наблюдать на примере слов и форм, выходящих ныне из употребления (историзмах, архаизмах), а ростки нового – на разнообразных неологизмах (те и др. не вполне укладываются в норму и поэтому, бывает, режут слух). Важнейшим свидетельством (или показателем) развития языка на синхронном срезе является его вариантность (по-другому – вариативность).

Если попробовать систематизировать причины, по которым язык изменяется, то их можно разделить на 2 большие группы: внеязыковые и внутриязыковые. Внеязыковые – это причины, не зависящие непосредственно от самого языка, лежащие за его пределами. Здесь имеется в виду изменение объективной действительности: появление новых предметов (свойств, отношений и т.п.) и исчезновение старых. Сюда же можно причислить влияние других языков, вообще языковые контакты, нередко связанные с миграцией народов, войнами, переделом сфер влияния между различными религиями...

Внутриязыковые причины обуславливают изменения, возникающие непосредственно в процессе функционирования языка. Это, прежде всего, взаимодействие разных его элементов: уподобление (выравнивание) по аналогии, подгонка исключений под общее правило, сближение или взаимоотталкивание единиц, сходных в каком-то отношении и т.д.

На разных уровнях языка эти изменения принимают особый вид и протекают с различной скоростью. Легче всего продемонстрировать развитие языка на примере лексики: это самая «мобильная» его часть, принципиально незамкнутая (открытая) для новых единиц. Кроме того, лексика наиболее восприимчива, чувствительна к внешним влияниям.

Изменения в языке не происходят изолированно. Скорее наоборот: сдвиг в какой-то одной очке системы приводит к смещениям в другом месте, не обязательно на том же языковом уровне. Так образуется целая цепочка, в которой результат предыдущего преобразования становится стимулом последующего. Существует ли в языке прогресс? В разные годы исследователи по-разному отвечали на этот вопрос. Однако в целом, если признавать за языком стихийный, ненаправленный характер развития, то и общей перспективы этой эволюции установить не удастся. Соответственно нельзя и утверждать, что одни языки имеют преимущество перед другими. Конечно, со временем в языке расширяется запас слов, формируются грамматические категории, разграничиваются функциональные сферы его применения и т.д., но это вовсе не значит, что данное «совершенство» было бы к месту ранее, в др. эпоху или в другом языке.

Каждый язык по-своему хорош, ибо он соответствует своей культурной и исторической обстановке, соответствует типу мышления данного народа, его потребностям общения.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 14 (2 ч.)

Типологическая классификация языков

План

1. Принципы классификации языков.
2. Типологическая (морфологическая) классификация.

Цель: познакомить с типологической классификацией языков, основанной на способе выражения грамматических значений, структуры слова и предложения.

С учетом того, что на Земле существует большое количество разнообразных языков (по некоторым подсчетам, от 3 до 5,5 тысяч), принципы их классификации, разбиения на группы, должны быть общими.

Одна из наиболее известных – типологическая классификация (морфологическая). Согласно этой классификации язык относится к той или иной группе (типу) в зависимости от того, как выражается в нем грамматическое значение, как строится слово и предложение.

Если систематизировать все способы, которыми могут выражаться грамматические значения, то получится примерно следующий список:

- аффиксация (присоединение к корню грамматических морфем – аффиксов);
- внутренняя флексия (значимое чередование фонем в корне слова sing – sang; ляг – лег);
- ударение;
- интонация;

- редупликация (повтор корневой морфемы или целого слова);
- служебные слова (предлоги, союзы, частицы, вспомогательный глагол и др.);
- порядок слов.

Иногда к этому перечню добавляют словосложение (хотя данный грамматический способ служит не для словоизменения, а для образования новых слов) и супплетивизм (использование нового корня для передачи грамматического значения).

грамматического значения: человек – люди, класть – положить, good – better.

В каждом языке могут использоваться любые грамматические способы из числа названных, но на практике они определенным образом группируются, сочетаются между собой. А именно: в одних языках грамматическое значение выражается преимущественно в пределах самого слова (знаменательного): при помощи аффиксации, внутренней флексии, ударения. Лексическое значение и грамматическое значение выступают здесь в комплексе, совместно формируя семантику слова. Такие языки называются языками синтетического строя: латынь, финский, эстонский, литовский, польский.

В других языках грамматическое значение выражается за пределами знаменательного слова: при помощи служебных слов, порядка слов, интонации. Здесь грамматическое значение и лексическое значение представлены порознь, они воплощаются в разных материальных средствах. Такие языки называются языками аналитического строя: английский, французский, датский, болгарский языки.

Многие языки соединяют в своем грамматическом строе черты аналитизма и синтетизма. Современный русский язык относится к языкам смешанного строя (с некоторым перевесом в сторону синтетизма, хотя доля аналитических средств в нем неуклонно возрастает); немецкий язык (хотя в нем преобладают элементы аналитизма).

Языки можно разбить на классы также в соответствии с тем, каким образом в них осуществляется аффиксация. По данному признаку языки делят на фузионные и агглютинативные. Фузия (от латинского fusio – сплав) – тесное присоединение многозначных аффиксов к изменяемым корням. Такой тип аффиксации свойствен русскому, английскому, немецкому и другим индо-европейским языкам. Проявлением фузии здесь могут быть процессы изменения морфемной структуры слова – опрощение и переразложение.).

Агглютинация (от латинского agglutinatio- приклеивание) – механическое (непрочное) последовательное присоединение однозначных аффиксов к неизменяемым корням.

Конечно, типологическая классификация в определенной мере условна:

- 1) потому, что не бывает «чисто аналитических» и «чисто синтетических» языков, так же как и фузия и агглютинация редко встречается в изолированном виде;
- 2) типологическая классификация не случайно называется еще морфологической: она подразделяет языки на группы (типы) фактически только по одному (хотя и очень важному) признаку. Поэтому на современном этапе продолжают попытки ученых усовершенствовать старую или разработать новую типологию языков, основанную на иных признаках – в частности, функциональных, лексических, фонологических и других.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 15 (2 ч.)

Генеалогическая классификация языков

План

1. Сравнительно-исторический метод.
2. Генеалогическая классификация.

Цель: представить классификацию языков мира в зависимости от их происхождения.

Еще до того, как возникла типологическая классификация языков, ученые пришли к выводу о необходимости сгруппировать языки в зависимости от их происхождения. Такую классификацию называют генеалогической (от слова *генеалогия*, т.е. «учение о происхождении, родословная»).

Попытки восстановить праязык (18-19 вв.) привели к формированию первого научного метода языкознания (без чего оно не выделилось бы в самостоятельную науку). Это – сравнительно-исторический метод, т.е. система научно-исследовательских приемов, используемых при изучении родственных языков для восстановления картины исторического прошлого этих языков и закономерностей их развития. Сравнительно-исторический метод основан на идее родства языков и исторической преемственности языковых единиц и категорий. К основным, ключевым его понятиям относятся: праязык (иногда его называют языком-основой), реконструкция, т.е. восстановление древних, не зафиксированных в устной или письменной речи, форм и значений; архетип – конкретная реконструированная форма, к которой возводятся более поздние.

У истоков сравнительно-исторического направления в лингвистике стояли выдающиеся филологи 19 в., почти одновременно и независимо друг от друга показавшие блестящие результаты применения этого метода. Немец Франц Бопп (1791 – 1867) в своей работе «О системе спряжения санскрита в греческом, латинском и германских языках» указывал на необходимость системного сравнения грамматических форм. Датчанин Расмус Раск (1787 – 1832), занимаясь происхождением исландского языка, доказывал на фактическом материале родство германских, латинского, греческого, литовского и славянских языков. Якоб Гримм (1785 – 1863), один из братьев Гримм, известных нам по детским сказкам, исследовал с помощью сравнительно-исторического метода историю германских языков. Еще один великий немецкий филолог, Вильгельм фон Гумбольдт (1767 – 1835), продемонстрировал значение этого метода для изучения культуры и истории человечества.

Важнейшим рез-том сравнительно-исторического метода явилось, конечно, не восстановление системы праязыка (хотя и такие попытки делались; ныне существуют, в частности, словари и грамматики индо-европейского праязыка и даже экспериментальные тесты, написанные на нем), а обогащение суммы знаний об истории человечества. Сведения о генезисе отдельных народов, установление общих закономерностей языковой эволюции, наконец, создание генеалогической классификации языков – все это было бы невозможно без применения сравнительно-исторического метода.

Генеалогическая классификация подразумевает деление всех языков мира на огромные объединения – семьи. Таких семей насчитывается около 2-х десятков, самые известные среди них – индоевропейская, тюркская, уральская, кавказская, афразийская (семито-хамитская), китайско-тибетская, америндская и др.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 16 (2 ч.)

Эволюция и взаимодействие языков

План

1. Литературный язык – нелитературный язык (диалект).
2. Официальный язык, государственный язык.

Языки различаются между собой прежде всего кол-вом людей, которые на них говорят. Есть языки-гиганты, на которых обогащаются миллионы людей, живущих к тому же на разных континентах, а есть языки-карлики, обслуживающие всего лишь сотни или даже 10-ки человек. Из общего кол-ва в 3 – 3,5 тыс. языков, существующих на земном шаре, лишь несколько считаются мировыми, предназначенными для международного общения.

Объективно говоря, статус языка зависит не только от кол-ва людей, говорящих на нем, или его авторитете в мире, но и от разнообразия выполняемых в обществе функций. К примеру, есть языки, обслуживающие только устное бытовое общение. Ни научного текста, ни официального док-та на таком языке не может быть произведено: в нем просто нет необходимых для этого слов. В силу своей бесписьменности такой язык, конечно, очень слабо представляет познавательную и номинативную функции, да и диапазон его эстетических возможностей весьма ограничен. С др. стороны, существуют языки, используемые в какой-то узкоспециальной «небытовой» сфере, - например, научной или религиозной. Такова, в частности, латынь..

Языки, обладающие более или менее полным комплектом общественных функций и максимально широкие по сфере своего применения, считаются литературными.

Прежде всего, разграничение проходит по линии литературный язык – нелитературный язык (диалект). Сферы употребления этих инструментов общения в государстве будут различаться: у литературного языка коммуникативные возможности безусловно шире

При этом за одним языком (или за несколькими – в многонациональном государстве) может быть формально закреплен ранг официального, т.е. применяемого для административного общения – в суде, армии, школе, в средствах массовой информации и т.д. Нередко различают еще официальный язык (используемый в данной провинции, штате, земле) и язык государственный (объединяющий все нации и народности в рамках державы, выполняющий представительские функции в сношениях с другими государствами и т.п.).

Язык не является обязательным признаком нации. Точнее, условием существования нации не является наличие своего собственного языка. Многие народы и государства прекрасно развиваются, используя чей-то «чужой» язык (внося в него свою специфику).

Второй вывод: в оценке языковых ситуаций в многонациональном государстве необходимы чрезвычайная осторожность, терпеливость и такт. Дело в том, что языковые процессы протекают медленно и сложно, реализуясь нередко через смену многих поколений. Поэтому в языке очень опасно декретировать, приказывать, устанавливать конкретные сроки. В то же время многоязычие в государстве редко бывает вполне уравновешенным, сбалансированным. И это понятно: у разных языков – разный престиж на мировой арене, разный культурный «вес». Язык более многочисленной нации, с большими культурными традициями оказывает давление на язык нации «меньшей» и может в конце концов полностью его вытеснить.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 17 (2 ч.)

Тенденции развития языков

План

1. Перерождение языков.
2. Мертвые языки.
3. Искусственные языки.

Цель: познакомить с основными тенденциями развития естественных и искусственных языков.

Вообще же языки не зря сравнивают с живым организмом: им свойственно не только развиваться и процветать, но и увядать, и умирать. Память человеческой цивилизации хранит сведения и многих мертвых языках, не употребляющихся ныне в повседневном общении. Смерть языка может наступить в силу одной из трех причин.

- 1) Язык переродился. Это значит, что в результате накопившихся в нем изменений (грамматических, лексических, фонетических) он стал другим языком. Примером может служить древнегреческий язык, который уже в 4-3 вв. до н.э. превращается в так называемое *койне* (смесь диалектов) и затем, через промежуточную форму «среднегреческого» периода, дает начало новогреческому, или современному греческому языку (с 15 в.).
- 2) Язык распался, расщепился на несколько языков-потомков. Примером может служить древняя латынь, которая в течение многих веков эволюционировала от «архаической» (3-1 вв. до н.э.) через «классическую» (1 в. до н.э.) до «вульгарной», или народной (3-4 вв. н.э.), положившей начало современным романским языкам: итальянскому, французскому, румынскому, каталанскому и др.
- 3) Язык вытеснился, заменился другим языком. Такова была судьба одного из славянских языков – *полабского*. Полабяне, потомки племени древлян, жили на западном берегу реки Эльбы, или Лабы (отсюда и название: «по-лабяне»). Их постоянными соседями были немцы, и немецкий язык составлял конкуренцию родному языку полабян. Судя по сохранившимся свидетельствам, еще в 17 вв. полабский язык использовался в повседневном общении, однако постепенно, через смену поколений, полабяне полностью перешли на немецкий и ассимилировались, растворились в окружающей этнической среде.

В истории известны попытки создания искусственных языков, предназначенных для международного общения. Самый яркий пример такого рода – язык эсперанто (по латыни «надеющийся»). Он был создан в конце 19 в. варшавским врачом Людвигом Заменгофом. В соответствии со своим предназначением – объединить людей – эсперанто был задуман как язык максимально логичный (минимум словоизменения, никаких исключений и т.п.), а за его лексическую основу были приняты наиболее известные корни испанского, французского, английского и немецкого языков. С тех пор прошло более ста лет. На земле существует разветвленная сеть обществ и кружков эсперантистов, издается многообразная литература (не только переводная: есть произведения, первоначально написанные на эсперанто), эсперанто используется на международных конгрессах и конференциях. Можно сказать, детище Заменгофа сегодня объединяет людей – представителей разных народов. И все же важнейшей своей цели язык не достиг: он не смог заменить естественные языки.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

ЛЕКЦИЯ № 18 (2 ч.)

Языковые антиномии и парадоксы

План

1. Языковые антиномии.

Цель: показать, что язык развивается и функционирует по законам, определяемым его собственной природой. Однако в основных свойствах языка заложены глубинные противоречия.

Правила, по которым язык функционирует и развивается, в значительной степени определяются его природой: тем, что это – языковая система, призванная выполнять в обществе многообразные функции и прежде всего быть средством коммуникации. Но в тех же самых изначальных свойствах языка (знаковость, системность, многофункциональность, общественный характер...) заложены глубинные, неразрешимые противоречия. Их называют антиномиями (от греч. Antinomia “противоречие в законе»). Попробуем систематизировать некоторые важнейшие языковые антиномии, частично уже знакомые по темам данного курса.

Первая антиномия: противопоставление языка и речи. Язык – явление общественное, надиндивидуальное, существующее в сознании целого коллектива (народа). Однако складывается язык из отдельных социолектов и идиолектов и реализуется в конкретных речевых актах, со всеми их индивидуальными особенностями.

Вторая антиномия: внутренняя противоречивость знака, асимметрия двух его сторон: формы и значения. Их единство обеспечивает тождество знака. В то же время план содержания знака и план его выражения могут постепенно «стираться» по отношению друг к другу; знак при этом меняет свою форму (вплоть до синонимии) или свое значение (вплоть до омонимии).

Третья антиномия: соотношение системности и асистемности в языке. Язык – это система или даже система систем (под отдельными системами понимаются фонология, морфология, лексика и т.д.). Это означает, что все элементы взаимосвязаны и взаимно обусловлены, все его оппозиции достаточно строги и отчетливы, а отдельные подсистемы в рамках целого подчиняются друг другу, образуя стройную иерархию.

Четвертая антиномия: узус / норма. Узус – это речевая практика, совокупность фактов речи; иными словами, это то, как говорят. Норма же – свод правил, диктующих, как надо говорить.

Пятая антиномия: конкуренция языковых функций. Язык многофункционален, и отдельные его функции – коммуникативная, регулятивная, эмоционально-экспрессивная, магическая и др. – не только дополняют друг друга, но и в какой-то мере конкурируют друг с другом.

Шестая антиномия: вторичность / автономность языка. Язык по своей природе вторичен, произведен от мира явлений. Это означает не только то, что сама материя языка – звук – позаимствована человеком у природы, но и то, что язык вторичен в плане содержания. Для того чтобы удовлетворять коммуникативные и познавательные потребности общества, язык должен с максимальной полнотой отражать объективную действительность.

Своеобразие языка проявляется не только в лексических классификациях, грамматических категориях, синтаксических моделях и т.п., но также в особенностях построения диалога, создания целого текста. Тут мы сталкиваемся с седьмой антиномией: говорящий / слушающий.

Литературные источники:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.

3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ)

3.1 Методические указания для преподавателя

Специфика курса определяется тем, что он предназначен для студентов, изучающих английский язык как иностранный. Для студентов важно не просто понять общие принципы организации языка, но и развить навыки анализа языкового материала, приобрести умение правильно выбирать и употреблять языковые единицы в прагматических ситуациях.

Структура курса «Основы лингвистической теории» предусматривает 232 часа: 36 лекционных часов, 36 – семинарских, 160 – для самостоятельной работы студентов. Лекции и семинарские занятия направлены на то, чтобы не только дать студентам определенный объем информации, но и развить у них творческое научное мышление и критический подход к теоретическим положениям, научить их извлекать из научной литературы необходимую информацию, самостоятельно делать обобщения и выводы из собственных наблюдений над фактическим материалом. Некоторые вопросы готовятся студентами самостоятельно, на основе рекомендованной литературы.

Дисциплина изучается в 1, 2 семестрах, в конце каждого семестра проводится зачет. Задание на зачете включает теоретический вопрос и практический.

Изучение данной дисциплины важно для будущего специалиста, т.к. эта дисциплина знакомит с важнейшими принципами устройства языка, его происхождением, развитием и функционированием в современном обществе, а также противоречиями современной лингвистики. Изложение материала должно осуществляться согласно следующим принципам:

1. Научность изложения материала.
2. Систематичность и стройность изложения.
3. Наглядность и доступность материала.
4. Межпредметные связи, их учет в преподавании.
5. Подробно излагать материал «первой необходимости». Более известный по изученным ранее дисциплинам материал излагать обзорно.

3.2 Методические указания для студентов

Приступая к изучению дисциплины, необходимо предварительно ознакомиться с программой, чтобы получить правильное общее представление о дисциплине в целом: ее системе, тематическом содержании, круге вопросов по каждой теме, последовательности изложения материала.

Важное значение приобретает программа во время самостоятельной работы студента, она ориентирует студентов в изучаемом материале, содержит перечень учебных, учебно-методических и научных источников, рекомендуемых по каждой теме.

Планы семинарских занятий составлены в соответствии с тематическим планом курса. Они определяют собой систему и организацию занятий студентов по данному предмету. Выполнение заданий, изложенных в этих указаниях, имеет своей целью:

- углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами на лекциях и других предшествующих занятиях;
- развить умение приобретать знания путем работы с научными материалами.

Приобретаемые теоретические знания необходимо усваивать не отвлеченно, а в неразрывной связи с практикой.

При изучении данного курса следует помнить, что он тесно связан с другими лингвистическими дисциплинами (введение в языкознание, история английского языка,

теоретическая грамматика, лексикология, теоретическая фонетика, стилистика). Поэтому их знание будет способствовать всестороннему и более полному изучению курса.

Успех изучения дисциплины во многом зависит от того, насколько систематически и регулярно студент работает над учебным материалом.

В программу включено изучение 18 тем, по большинству из которых предусмотрено чтение лекций. По многим темам проводятся семинарские занятия, целью которых является проверка, углубление и закрепление теоретических знаний студентов по соответствующим вопросам.

Изучение каждой темы курса следует проводить в следующем порядке:

- ознакомиться с теми основными ее положениями, которые изложены в соответствующем разделе данных учебно-методических материалов;
- изучить соответствующие разделы рекомендуемой литературы;
- если по данной теме была прочитана лекция, то следующим этапом должно стать повторение материала по конспекту лекции, по возможности доработать материалы лекции - сделать необходимые выписки по конкретным вопросам;
- если по теме лекция не предусмотрена, студентам предлагается законспектировать соответственно вопросам программного материала темы рекомендованную литературу или сделать необходимые выписки по отдельным вопросам;
- проверка усвоенных знаний в форме самоконтроля с использованием вопросов, приведенных для каждой темы в методических материалах;
- на основе изученного материала темы подготовиться к диалоговой беседе на семинарских занятиях; в связи с этим необходимо быть готовыми высказывать свои мысли, суждения, последовательно и системно излагать материал по указанным вопросам, приводить необходимые примеры, факты из практики.

При затруднениях в том или ином вопросе, или темы в целом, студент может обратиться за консультацией к преподавателям кафедры. Студент, отсутствующий по каким-либо причинам на лекциях, семинарских занятиях, обязан изучить соответствующую тему самостоятельно. Контроль за усвоением знаний осуществляется во время опроса и принятия экзамена. Важно организовать самостоятельную работу студентов: по некоторым темам готовятся небольшие сообщения по дополнительным источникам, с которыми они выступают на семинарских занятиях.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Семинар 1 (2ч.) СР: 8

1. Филология. Лингвистика.
2. Проблема происхождения человека и человеческого языка.
3. Теории происхождения языка.
4. Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.

5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 2 (2ч.) СР: 9

1. Формирование коммуникативных единиц
2. Историческое развитие предложения
3. Упражнения

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 3 (2ч.) СР: 10

1. Предложение и высказывание.
2. Функции языка.
3. Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.

3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 4 (2ч.) СР: 8

1.Знак. Язык как знаковая система.

2.Развитие языкового знака.

3.Лексикология.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 5 (2ч.) СР: 9

1.Слово как элемент лексической системы.

2.Слово, предмет, понятие.

3.Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 6 (2ч.) СР: 8

1. Лексическое значение как комбинация сем.
2. Денотативное и коннотативное значения лексической единицы.
3. Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 7 (2ч.) СР: 10

1. Внутренняя форма, или мотивировка слова.

2. Виды мотивированности:

- фонетическая
- морфологическая
- семантическая

3. Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 8 (2ч.) СР: 10

1. Семантическая структура слова.

2. Полисемия.

3. Типы переноса значений: метафора, метонимия, синекдоха.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.

9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 9 (2ч.) СР: 8

1. Морфология как раздел языкознания.
2. Процессы словообразования.
3. Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 10 (2ч.) СР: 8

1. Морфема. Условия выделения морфем.
2. Типы морфем.
3. Морфемная структура слова в русском и английском языках.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.

7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 11 (2ч.) СР: 8

1. Языки мира.
2. Человек, общество, личность.
3. Язык и семиотика.
4. Языки и грамматика.
5. Типы письма.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 12 (2ч.) СР: 10

1. Лексическое и грамматическое значения.
2. Парадигма (неполная, избыточная).
3. Грамматическая категория (граммема)

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.

4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 13-14 (4ч.) СР: 17

1. Способы выражения грамматического значения.

2. Типологическая классификация языков:

- синтетические языки
- аналитические языки
- корневые языки (изолирующие)
- полисинтетические языки
- фузия
- агглютинация

3. Упражнения.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 15 (2ч.) СР: 8

1. Синхронический и диахронический подходы к изучению языков.
2. Внеязыковые и внутриязыковые причины изменения языков
3. Изменения в лексике, фонетике, морфологии.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 16 (2ч.) СР: 10

1. Предпосылки появления генеалогической классификации языков.
2. Санскрит. Сравнительно-исторический метод.
3. Праязык, реконструкция, архетип.
4. Структура классификации.

Литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.

9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 17 (2ч.) СР: 10

1. Эволюция и взаимодействие языков.
 2. Литературные языки (признаки)
 3. Официальный язык, государственный язык.
 4. Мертвые языки, возрождение мертвого языка.
 5. Пуризм.
- Литература:
1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
 2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
 3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
 4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
 5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.
 6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
 7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
 8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
 9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
 10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

Семинар 18 (2ч.) СР: 8

1. Системность и асистемность в языке
 2. Узус и норма
 3. Вторичность и автономность знака.
- Литература:
1. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Н. Ф. Алефиренко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007 – 384 с.
 2. Вендина, Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. УМО / Т. И. Вендина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008 – 392 с.
 3. Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 295 с.
 4. Норман, Б.Ю. Лингвистические задачи: учеб. пособие / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 272 с.
 5. Реформатский, А.А. Введение в языковедение: учеб. : рек. Мин. Обр. РФ / А.А. Реформатский. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 536 с.

6. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособие: рек. сов. по филологии УМО / А.Я. Шайкевич. – М.: Академия, 2005. – 395 с.
7. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие / А.А. Гируцкий. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 286 с.
8. Рождественский, Ю.В. Введение в языкознание: учеб. пособие: рек. Мин. Обр. РФ / Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; под ред. А.А. Волкова. – М.: Академия, 2005. – 333 с.
9. Телякова, В.М. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. Филол. Фак. / В.М. Телякова; Кузб. Гос. пед. Акад. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Гос. ун-та, 2004. – 136 с.
10. Степанов, Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – 7-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 310 с.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Вопросы, вынесенные для самостоятельного изучения, являются преимущественно однотипными. Студент самостоятельно осваивает предлагаемые темы. Проверка выполнения плана самостоятельной работы проводится на семинарских занятиях, во время текущего и итогового контроля.

Самостоятельная работа по курсу призвана не только закреплять и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографическом списке, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его в виде доклада, эссе, презентации и т.д.

Задания для самостоятельной работы целесообразно выдавать в начале семестра, определив окончательные сроки выполнения и сдачи.

Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование у студентов ориентировочной основы для последующего освоения материала методом самостоятельной работы.

При возникновении трудностей в процессе выполнения самостоятельной работы, в том числе в ходе подготовки к семинарским занятиям, преподаватель должен предоставить студентам индивидуальные или групповые консультации.

Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам учебной программы. Главная и определяющая особенность любого семинара – наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и студентами и самими студентами. В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия.

Обязательные самостоятельные занятия студентов по заданию преподавателя (выполнение студентами текущих учебных заданий во внеурочное время – дома, в библиотеке, в компьютерном классе и т.д.).

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и, в связи с этим, могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя.

Самостоятельная работа студентов предполагает:

- изучение учебной и научной литературы по предлагаемым проблемам с последующим их обсуждением на семинарских занятиях;
- составление планов-конспектов (эта форма особенно рекомендуется студентам, обучающимся по индивидуальному графику);
- подготовку сообщений и докладов;

- выполнение в предлагаемых учебных пособиях практических заданий, обеспечивающих закрепление и углубление теоретических знаний, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы с литературой.

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1.	1	Конспектирование первоисточников. Подготовка к семинарскому занятию.	8
2.	2	Конспектирование материала. Подготовка анализа практического материала	9
3.	3	Конспектирование источников. Подготовка сообщений.	10
4.	4	Выполнение практических заданий. Конспектирование материала. Подготовка к тесту.	8
5.	5	Работа с литературой. Подготовка докладов, сообщений. Подготовка к диктанту.	9
6.	6	Конспектирование материала. Написание эссе. Подготовка к обсуждению лингвистической проблемы.	8
7.	7	Конспектирование материала. Работа со словарями.	10
8.	8	Конспектирование материала. Подготовка индивидуальных и групповых проектов по тематике курса.	10
9.	9	Подготовка презентации. Подготовка к тесту. Подготовка к экзамену.	8
10.	10	Конспектирование первоисточников. Подготовка к семинарскому занятию	8
11.	11	Подготовка сообщений. Работа со словарями.	9
12.	12	Конспектирование материала. Подготовка к терминологическому диктанту.	10
13.	13	Подготовка к обсуждению лингвистической проблемы. Написание эссе.	8
14.	14	Конспектирование. Выполнение практических заданий.	9
15.	15	Проблемное обсуждение лингвистической задачи.	8
16.	16	Подготовка сообщений. Работа с источниками.	10
17.	17	Работа над индивидуальными и групповыми проектами. Подготовка презентаций.	10
18.	18	Обзорные задания. Подготовка к тесту.	8
Итого:			160

6. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

6.1 Текущий контроль знаний.

Тестовые задания могут быть использованы для организации текущего контроля в ходе обучения дисциплины. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

Данные тесты могут быть использованы для контроля запоминания и понимания студентами основных терминов, дефиниций, персоналий и т.д., изучаемых в курсе «Основы лингвистической теории».

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1. Владеть знаниями терминологии и понятийного аппарата курса.
2. Знать характерные черты основных единиц языковой системы.
3. Уметь применять различные подходы к анализу сущности языковых явлений, процессов
4. Владеть навыками критического анализа существующих теоретических положений, концепций и т.д.
5. Знать основные принципы и законы структурной и системной организации языковых единиц.
6. Владеть навыками самоконтроля и самооценки.

ТЕСТОВЫЕ И КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ОБРАЗЦЫ ВАРИАНТОВ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема: Грамматика

1. Определите, сколько омонимичных аффиксов представлено в следующих русских словоформах:

Стена, ворча, алыча, молча, дума, юноша, коля, она, кошка, высока, рукава, пыля, братья, свежа, прошла, спальня, издавна, сватья, когда, сабля.

2. Определите, сколько различных флексий представлено в следующих русских словоформах:

Окно, море, тряпье, собрание, пальто, поле, время.

3. Определите, одна и та же или разные флексии представлены в русских словоформах *цветной* и *разноцветный*.

4. Определите, один и тот же или разные суффиксы представлены в русских словах *роток* и *ротик*.

5. Определите, одинаков ли суффикс в русских словах *пирожок* и *порожек*.

6. Определите, одно и то же или разное окончание представлено в русских словоформах *пишу, смотрю, читаю*.

7. Приведите из изучаемого западноевропейского языка (английского, немецкого) примеры аффиксов, имеющих: а) словоизменительное, б) словообразовательное значение.

8. Переведите на изучаемый иностранный язык следующие русские высказывания: *Брат болен. Ее слов я не слышал. Удивительный это был человек. Характер у него плоховатый. От добра добра не ищут.*

9. Определите, одинаково ли грамматическое значение русских словоформ *на солнце* и *в тени*. Обоснуйте свой ответ.

10. Представьте себе язык, в котором категория рода имеется только у имени существительного (но отсутствует в прилагательном, числительном, глаголе и прочих частях речи). Для чего может быть нужна такая категория?

11. К какому роду относятся русские слова *невежда*, *гуляка*, *бедолага*, *жадина*, *непоседа*, *ханжа*, *зануда* и т.п. На каком основании вы это устанавливаете? Как проявляется в этих словах связь грамматической и лексической семантики?

12. По-русски мы выбираем, как сказать: *кот* или *кошка*, *медведь* или *медведица*, *волк* или *волчица*. Какими языковыми средствами можно выразить по-английски пол таких живых существ, как *cat*, *bear*, *wolf*?

13. Почему слово *объятие* в русском языке обычно стоит во множественном числе: *объятия*? Во многих языках – английском, немецком и др. – ему соответствует обычное существительное в единственном числе.

14. Как вы считаете, какого рода в русском языке слово *дружнице*? И в каком падеже оно может стоять?

15. В английском языке, как известно, нет категории вида. Попробуйте перевести на английский язык следующие русские высказывания: *Я читал эту книгу. Я прочитал эту книгу*. Чем будет выражаться данное семантическое различие в английском языке? Каковы внутренние отношения грамматических категорий вида и времени?

Тест

Вариант 1

1. В прямом или переносном значении употреблено слово *кипеть* в словосочетании *кипеть негодованием*?

- А) прямое Б) переносное

2. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения мотивированности (немотивированности): *накить* на дне чайника.

- А) мотивированное Б) немотивированное

3. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения лексической сочетаемости: *А ты хитрый, старик. Лиса ты, вот что...* (Л.Леонов).

- А) синтаксически обусловленное Б) конструктивно ограниченное
В) фразеологически связанное Г) свободное

4. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения лексической сочетаемости: *Вороне где-то Бог послал кусочек сыру.* (И.Крылов).

- А) свободное Б) синтаксически обусловленное
В) фразеологически связанное

5. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения лексической сочетаемости: *щурить* глаза.

- А) фразеологически связанное Б) синтаксически обусловленное

6. Что является основой метафорических связей значений?

Ртутный барометр – барометр общественного мнения.

- А) сходство формы Б) сходство функций В) сходство цвета

7. Что является основой метафорических связей значений слов?

Кожаная подошва – подошва горы.

- А) сходство формы Б) место расположения В) сходство функций

8. Что является основой метонимической связи значений слов?

Проезд по улице запрещен – узкий проезд.

- А) действие – средство действия Б) содержащее – содержимое

- В) действие – место действия
9. Что является основой метонимической связи значений слов?
Сооружение монумента – монументальное сооружение.
А) действие – результат действия Б) действие – средство действия
В) действие – субъект действия
10. Определите тип переноса.
Шелехов, *ужаленный* новостью, опустил на стул. (Мал.)
А) метафора Б) метонимия В) синекдоха
11. Сравните выделенные слова и определите, чем они являются.
Наклонение головы – *изъявительное наклонение*.
А) многозначное слово Б) омонимы
12. Сравните выделенные слова и определите, чем они являются.
Больное *сердце* – *сердце* России.
А) многозначное слово Б) омонимы
13. Определите тип омонимов: *браться* за дело – встретить *брatца*.
А) омографы Б) омоформы В) омофоны
14. Определите тип омонимов: *косой* вырез на платье – махнут *косой*.
А) полные омонимы Б) омографы В) омофоны

Вариант 2

1. В прямом или переносном значении употреблено слово *кольцо* в сочетании трамвайное кольцо?
А) прямое Б) переносное
2. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения мотивированности (немотивированности): мороженое «Пломбир».
А) мотивированное Б) немотивированное
3. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения с точки зрения лексической сочетаемости: карие глаза.
А) свободное Б) фразеологически связанное
В) конструктивно ограниченное
4. Охарактеризуйте тип лексического значения с точки зрения с точки зрения лексической сочетаемости: ну и дуб же он!
А) свободное Б) фразеологически связанное
В) синтаксически связанное
5. Что является основой метафорических связей значений слов: спелое яблоко – глазное яблоко?
А) сходство формы Б) сходство функций
6. Что является основой метафорических связей значений: белить *потолок* – Четверка по физике – его *потолок*?
А) сходство формы Б) место расположения
В) сходство функций
7. Что является основой метонимической связи значений слов: *сочинение* текста – ученики написали *сочинение*?
А) действие – результат действия Б) действие – средство действия
В) действие – место действия
8. Что является основой метонимической связи значений слов: люблю вечерами читать Толстого?
А) материал – изделия из него Б) автор – его произведение
В)местилище – вместимое
9. Определите тип переноса:
М-Маша, - бормочет *цилиндр*, бледнея, - скорей...(А. Чехов)
А) метафора Б) метонимия В) синекдоха

10. Сравните выделенные слова и определите, чем они являются: медвежья лапа – лапы елей.

А) многозначное слово Б) омонимы

11. Определите тип переноса:

У нее коса пшеничная,

Родниковые глаза.

А) метафора Б) метонимия В) синекдоха

12. Сравните выделенные слова и определите, чем они являются: доложить о посетителе – доложить недостающую сумму.

А) многозначное слово Б) омонимы

13. Определите тип омонимов: яичный белок – много в лесу белок.

А) полные омонимы Б) омофоны В) омографы

Г) омографы

14. Определите тип омонимов: код города – пушистый кот.

А) полные омонимы Б) омофоны В) омографы

Г) омографы

Тест 2

Вариант 1

1. К какой группе антонимов относятся следующие слова:

Брошенная мысль (беглая, только что сказанная)

Брошенная мысль (оставленная, давно забытая)

А) антонимы-конверсивы Б) антонимы-эвфемизмы

В) антонимы-энантиосемы

2. Какая стилистическая фигура построена на противопоставлении?

Минуй нас пуще всех печалей

И барский гнев, и барская любовь (Грибоедов)

А) антитеза Б) оксюморон

3. Отметьте верный вариант определения термина «синонимы»:

А) слова, одинаковые по написанию и по произношению, но разные по значению;

Б) слова одной части речи, не совпадающие по написанию и произношению, но близкие или тождественные по значению;

В) слова, противоположные по значению;

Г) устаревшие слова, вышедшие из употребления;

Д) слова, имеющие два или более значения.

4. Определите доминанту в составе синонимического ряда: возбуждать, волновать, будоражить, взбудораживать, взвинчивать, электризовать, наэлектризовывать.

А) возбуждать Б) волновать В) будоражить

5. Отметьте заимствованные слова:

А) дуэт Б) молоко В) вратарь Г) задумчивый Д) касса

6. Из какого языка пришли в русский язык следующие слова: атаман, басурман, башмак, казначей, товарищ, шалаш?

А) латинский Б) тюркские В) голландский

7. Как называется новое слово:

Но густых рябин в проезжих селах

Красный цвет *зареет* издали.

А) неологизм Б) окказионализм

8. Среди приведенных устаревших слов выделите историзмы:

А) помещик Б) фильма В) хоробрый Г) мушкетер

Д) живот (жизнь)

9. К какому типов фразеологизмов по степени семантической слитности относятся следующие: с бухты-барахты, как пить дать, бить баклуши, не видно ни зги?

- А) фразеологические сращения Б) фразеологические единства
 В) фразеологические сочетания
10. К какому типу фразеологизмов по степени семантической слитности относятся следующие: брать в свои руки, держать камень за пазухой, намылить шею?
 А) фразеологические сращения Б) фразеологические единства
 В) фразеологические сочетания

Вариант 2

1. К какой группе антонимов относятся следующие слова:
 Профессор *принимает* зачет у стажера
 Стажер *сдает* зачет профессору.
 А) антонимы-конверсивы Б) антонимы-эвфемизмы
 В) антонимы-энантисемы
2. Какая стилистическая фигура построена на противопоставлении?
 Как мало пройдено дорог,
 Так много сделано ошибок (Есенин)
 А) антитеза Б) оксюморон
3. Определите доминанту в составе синонимического ряда: физиономия, морда, лицо, харя, портрет, лик.
 А) лицо Б) лик В) портрет
4. Отметьте заимствованные слова:
 А) поэт Б) лодка В) гражданин Г) фильм
 Д) листовка
5. Из какого языка пришли в русский язык следующие слова: кумач, бархан, кушак, сундук, караул, каблук?
 А) латинский Б) тюркские В) голландский
6. Как называется новое слово:
 Я гений – Игорь Северянин,
Взорлил, гремящий на престол... (И.Северянин)
 А) неологизм Б) окказионализм
7. Объясните значение слова *ажитаж*:
 А) угроза, запугивание разглашения компрометирующих сведений;
 Б) сильное волнение, возбуждение вокруг чего-нибудь
8. Среди приведенных устаревших выделите архаизмы:
 А) уста Б) городничий В) купец Г) дилижанс
 Д) музыка
9. Отметьте верный вариант определения термина «историзмы»:
 А) заимствованные слова;
 Б) старые слова, замененные новыми;
 В) слова, имеющие «историческое» значение;
 Г) устаревшие слова, вышедшие из употребления в связи с исчезновением тех предметов и явлений, которые они обозначали;
 Д) слова, представленные в этимологических словарях.
10. К какому типу фразеологизмов по степени семантической слитности относятся следующие: крошечный ад, щекотливый вопрос, бархатный сезон, потупить взор?
 А) фразеологические сращения Б) фразеологические единства
 В) фразеологические сочетания

6.2 Итоговый контроль знаний.

Формой итогового контроля является зачет.

Примерные вопросы к зачету:

1. Язык как система знаков. Примеры знаковых систем.
2. Важнейшие свойства знаков.
3. Развитие языкового знака.
4. Общие правила поведения знака.
5. Функции языка.
6. Проблема происхождения человека и человеческого языка.
7. Формирование коммуникативных единиц.
8. Историческое развитие предложения.
9. Предложение и высказывание.
10. Слово как элемент лексической системы.
11. Слово, предмет, понятие.
12. Лексическое значение.
13. Внутренняя форма (мотивировка слова).
14. Процессы словообразования.
15. Грамматические значения и грамматические категории.
16. Типологическая классификация языков.
17. Генеалогическая классификация языков.
18. Эволюция и взаимодействие языков.
19. Языковые антиномии и парадоксы.

Основные критерии оценки на зачете:

Оценка «зачтено»:

- глубокое знание теоретического материала, предусмотренного учебной программой;
- знание дефиниций, владение терминологией;
- умение проиллюстрировать основные положения соответствующими примерами.

Оценка «не зачтено»:

- несоответствие содержания ответа поставленному в билете вопросу или отсутствие ответа;
- существенные пробелы в знании материала, в терминологии;
- отсутствие примеров и их интерпретации.

6.3 Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе.

В данном курсе используются следующие образовательные технологии на практических занятиях и при самостоятельной работе студентов:

Групповой и индивидуальный методы работы со студентами. Групповой метод обеспечивает участие в работе каждого студента и предполагает вариативность участия в работе студентов с различной степенью речевой активности и инициативности. Индивидуальный метод заключается в раскрытии личностных возможностей обучающихся: их качеств, уровня языковой подготовки, умения самостоятельно включаться в процесс общения, управлять ситуацией общения.

Информационно-компьютерные технологии – создание электронного образовательного ресурса (электронной презентации) – с целью систематизации и творческого освоения знаний по одному из разделов или тем курса.

Тестовые технологии направлены на определение не только ЗУНов, но и компетенции, т.е. предполагает не только выбор правильных вариантов ответа, а включает в себя творческие задания (анализ текста и т.п.) и могут проводиться на всех этапах обучения и служить для промежуточного и итогового контроля.

Методы организации обмена деятельностью предполагают сочетание индивидуальной и групповой совместной работы участников педагогического взаимодействия, совместную активность, как преподавателя, так и студентов. Ведущим

признаком этих методов является объединение учащихся в творческие группы для совместной деятельности как доминирующего условия их развития. Например: «Интервью», «Круглый стол» (при обучении дискуссии).