

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОЦИОЛОГИЯ

*Методические рекомендации по подготовке
к семинарским занятиям для студентов несоциологических
специальностей и направлений подготовки*

Благовещенск

2014

ББК 60.5

П 80

Проказин В.В. Социология: методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям для студентов несоциологических специальностей и направлений подготовки. – Благовещенск : Изд-во Амурского гос. ун-та. – 2014. – 124 с.

Методические рекомендации по дисциплине «Социология» предназначены для студентов Амурского государственного университета, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки, и имеют целью ориентировать студентов при подготовке к семинарским занятиям.

© Проказин, В.В.

© Амурский государственный университет, 2014

Содержание

Введение.....	стр. 3
Тема 1. Социология как наука.....	стр. 5
Тема 3. Общество как система.....	стр. 20
Тема 3. Молодежь как социальная группа.....	стр. 30
Тема 4. Личность как объект социологического анализа.....	стр. 40
Тема 5. Культура как социальное явление.....	стр. 52
Тема 6. Социальный контроль. Социальная регуляция поведения и девиации.....	стр. 60
Тема 7. Социальные конфликты.....	стр. 72
Тема 8. Социальная структура общества.....	стр. 83
Тема 9. Социальные институты.....	стр. 95
Тема 10. Социальные организации.....	стр. 103
Тема 11. Социальные изменения и социальная стабильность.....	стр. 115

Введение

Данное учебное издание имеет своей целью помочь студентам в подготовке к семинарским занятиям по социологии.

В данном пособии рассматриваются базисные понятия курса социологии, такие, как «общество», «культура», «личность», «социальные конфликты» и др. Выделяется социокультурный контекст профессиональной деятельности, который поможет формировать у студентов социальную ответственность за результаты своей работы. Сегодня социологические знания необходимы студентам для осознания значения и места различных профессий в современном обществе, перспектив своей собственной социальной реализации, понимания социальных рисков инженерной деятельности, а также для приобретения социально-управленческих навыков будущих руководителей коллективов различного уровня и социально-коммуникативных знаний для работы «в команде».

В рекомендациях тематика семинарских занятий представлена достаточно широко, чтобы учесть многообразие и своеобразие особенностей подготовки студентов по различным специальностям и направлениям подготовки. В пособии задается самый общий подход к рассмотрению основных тем и проблем социологии как науки и учебной дисциплины.

Методическое пособие написано доступным языком, что обеспечивает усвоение основных положений, выработанных отечественной и зарубежной социологической наукой. Для закрепления материала в конце каждой темы даны вопросы для самопроверки, специальные задания и темы докладов и рефератов.

Тема 1. Социология как наука

Цель занятия — осмыслить место социологии в системе современного научного знания, определить специфику предметной области и уяснить значимость социологического знания для инженерного профессионализма.

Задачи

- осмыслить место социологии среди других социальных наук;
- показать связь социологии с другими социальными науками;
- выделить четко объект и предмет социологии;
- рассмотреть уровни социологического знания и выявить специфику каждого из них в понимании социальных процессов;
- обосновать возрастающую значимость социологического знания в современной жизнедеятельности людей;
- охарактеризовать роль социологического знания в профессиональной деятельности выпускника университета.

План семинарского занятия

1. Объект, предмет, методы социологии.
2. Уровни социологического знания и структура социологии.
3. Значение социологического знания для профессиональной деятельности.

Ключевые слова: социальная общность, личность, объект науки, предмет науки, социальные действия, социальный закон, социальный факт, социальный фактор.

Список литературы

Обязательная литература

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература

1. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М.1996г.
2. Бурдьё П.Л. Начала. М. 1994г.
3. Гидденс Э. Социология. УРСС, М. 2005г.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М. 1995г.
5. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М. : NOTA BENE, 2001г.
6. Печчеи А. Человеческие качества. М. 1995г.

Методические рекомендации

1. Объект, предмет, методы социологии. Приступая к подготовке по первому вопросу семинарского занятия, постарайтесь очертить место социологии в системе современного знания. Попробуйте поразмышлять над тем, когда она возникла и чем вызвано появление социологии как самостоятельной науки. Раскрывая специфику периода возникновения социологии, среди многих особенностей, выделите прежде всего то, что это был период, когда:

- а) четко обозначился неоднозначный характер взаимоотношений между религией, церковью и наукой; наукой и государством; наукой и искусством; искусством и религией и т.д., что выдвигало на повестку дня потребность разобраться в структуре этих отношений;
- б) человек (индивид) выдвинулся на принципиально новую социальную позицию во взаимоотношениях с различными социальными институтами (государством, семьей, церковью, образовательными учреждениями и т.п.), что востребовало осмысления этих позиций;
- в) обозначился новый этап в познании человеком своей личной самооценности, что формально потребовало осмыслить место и роль отдельной личности в общественной (государственной) жизни.

Все это выдвинуло на повестку дня вопрос о необходимости общей реформы учения об обществе и поиске новых методов изучения общественной жизни не с абстрактных социально-философских позиций, а на основе конкретных наблюдений и научно-научных разработок по аналогии с естественными науками. Так, первоначально, новая наука об обществе стала именоваться социальной физикой до 1839 г., когда О.Конт заменил термин «социальная физика» на термин «социология». Заметьте, что современник и последователь О. Конта Г.Спенсер в значительной степени в изучении общества опирался на биологию и физиологию, биологизируя социальные процессы.

После выхода в свет работ О.Конта в XIX века постепенно стало утверждаться понимание того, что наука об обществе не должна сводиться к математически статистической фиксации или констатирующей описательности общественной жизни, что социология должна стать теоретической наукой, изучающей специфические законы социальных явлений, *объясняющий* общественные процессы и, выйдя за пределы естествознания, она становится наукой дополняющей естественные науки, обретая статус самостоятельной науки.

Уясните, что самостоятельной наука становится только тогда, когда она четко выделяет свой собственный объект и предмет изучения.

Объектом социологии является (с нашей точки зрения) социум. Поразмышляйте, полностью ли совпадает семантическое содержание понятий «общество» и «социум». Это поможет Вам более четко разграничить объект и предмет социологии. В этой связи имеет смысл обратить внимание на то, что социум как объект социальных наук, в т.ч. и социологии существует вне и независимо от его научного познания (независимо от познающего субъекта), а предмет науки, как аспект научного объекта, в т.ч. и социологии, не существует вне непознающего субъекта, вне его субъективности (вне его целей, идеалов, накопленного информационного тезауруса, опыта, интересов, мировоззрения и т.п.).

А потому познающий субъект входит со всей своей субъективностью в предмет социальных (а тем более гуманитарных) наук, поскольку он является частью изучаемого объекта – социума и отстраниться, «изъять» себя из него не может.

Важно понять, что объект объединяет все социальные науки в единый блок, а предмет изучения разъединяет, отличает социальные науки друг от друга. А поскольку под предметом науки понимается тот аспект (ракурс, сторона, грань) изучаемого объекта, который изучается этой, только этой и никакой другой наукой, то из этого следует два важнейших вывода: а) что объект и предмет науки – не одно и то же, что они совпадают не полностью, только частично; б) что науки не заменяют друг друга, а дополняют.

Эти рассуждения помогут Вам осмыслить тот специфический аспект социума, который является предметом изучения именно социологии. И таким аспектом социума, ставшим предметом социологии является изучение его с точки зрения составно-структурной расчлененности людей в сообществе на группы, общности и характера их связей и взаимодействий, а также места и характера связей отдельного человека с ними (общностями).

В научной социологической мысли до сих пор нет единства в определении предмета данной науки. Так, в западно-европейской научной мысли и исследовательских

поисках США в определении специфики социологии акцент делается на социологическом анализе *поведения индивидов*. В этой связи проанализируйте несколько определений предмета социологии:

- «Социология - наука, стремящаяся понять социальное действие (подчеркнуто мной – А.Л.) и тем самым объяснить его процесс и воздействие» (М.Вебер);
- Социология представляет собой, «науку, изучающую поведение людей, живущих в среде себе подобных» (П.А.Сорокин);
- «Социология – это наука о методах исследования человеческого поведения» (Ст.Мур, Б.Хендри);
- «социология – научное изучение социальных институтов и социального поведения» (Э.Гидденс).

Рекомендуем: а) выстроить собственную аргументацию того, почему недопустимо отождествление объекта и предмета познания в любой науке, в т.ч. социологии; б) обосновать, почему становление любой науки как самостоятельной, в т.ч. и социологии, на первом этапе сопровождается отождествлением объекта и предмета познания; в) почему оформление любой науки в самостоятельную начинается с четкого осмысления, определения своего специфического предмета изучения.

Осмысливая предмет социологии, постарайтесь более подробно очертить содержательное проблемное поле данной предметной области. В этом плане остановите свое внимание на том, что объект и предмет социологии частично совпадают. Особо зафиксируйте тот факт, что в их изучении в социологии оформились два подхода: *микросоциологический* и *макросоциологический*.

Макросоциологический подход возник в лоне социальной философии и сложился в европейской исследовательской практике. *Макросоциология* изучает крупномасштабные социальные явления – общество, социальные институты и организации, социальные структуры и системы, выявляя закономерности их существования, функционирования и развития. Главный интерес макросоциологов – изучать взаимоотношения между частями общества, рассматривать, как эти взаимоотношения зависят друг от друга и изменяются, понять функционирование и динамику социальной системы в целом. В этом плане макросоциология изучает не просто те или иные социальные явления, их отдельные стороны, а наиболее общие, родовые их свойств, которые не изучаются ни одной другой социальной наукой: политологией, экономикой, антропологией и т.п. Поэтому в разрезе макросоциологического подхода социология – это наука о *родовых* свойствах и закономерностях социальных явлений.

Микросоциология фиксирует свое внимание на поведенческих актах и мотивах поведения людей в *малых* группах и ее оформление не случайно связано с возникновением социальной психологии в США. Следует специально подчеркнуть, что макросоциология и микросоциология имеют один, общий объект изучения, но различаются подходом: макросоциология идет в изучении объекта от общества как целого к его частям и к индивидам, а микросоциология – противоположно – от индивидов к частям общества и к обществу в целом.

Обратите внимание на то, что именно с появлением микросоциологии открылись новые возможности проникновения во внутренний мир личности, понимания ее целей, потребностей, интересов, ценностных ориентаций и т.п. В этом плане социология очень тесно связана с психологией. Психология делает предметом изучения природу и сущность самих психических (психологических) чувственно-эмоциональных образований, отвечая на вопрос, что такое мотивы, потребности, установки, ценностные ориентации, как они формируются, какую роль в жизни человека (общества), играют и т.д. А социология в отличие от психологии изучает субъектов, носителей тех или иных психологических образований, социальную среду; в которой возникают и функционируют психологические образования и как они изменяют характер жизни социальной системы, социального мира человека; вызывая в нем организацию и дезорганизацию, стабильность, устойчивость и конфликтность, формируя состояния кризиса и основы развития и т.д.

Практика изучения других наук Вам уже демонстрировала, что любая наука имеет исходные, базовые категории, обусловленные ее объектом и предметом изучения. Социология не исключение. Именно объектом и предметом изучения обусловлена ключевая категория социологического анализа – категория «социальная общность». «Социальная общность» - это такая форма бытия людей, которая имеет сходство как в формах, способах, содержании социальных отношений и деятельности составляющих ее индивидов, так и в их духовном мире. В самом широком смысле понятие «социальная общность» трактуется как взаимосвязь человеческих индивидов, которая обусловлена определенным совпадением их интересов, (вызванным сходством условий быта и деятельности людей, составляющих эту общность), а также близостью их взглядов, верований, традиций, субъективных представлений о целях и средствах деятельности.

Обратите особо внимание на наличие многообразия социальных общностей, на их видовое различие и критерии их различения. Выделите и охарактеризуйте общности, различающиеся пространственно-временными масштабами и содержанием объединяющих их интересов: общности массовые и групповые, социально-классовые и социально-профессиональные, социально-демографические и этносоциальные,

территориальные и т.д. Примените выше указанный принцип макро- и микросоциологического подхода и покажите, что социальная общность может быть рассмотрена на обоих уровнях. На *макросоциологическом* уровне в качестве социальной общности выступают большие социальные группы (народ, нация, класс и т.д.). Акцентируйте внимание на том, что такие социальные образования имеют более широкую, более объемную по содержанию форму бытия, они с необходимостью включают в себя различные формы организации жизнедеятельности людей: социальные институты, социальные организации, социальную структуру и индивида как основного звена социальной общности. Это придает социальным общностям системный характер. Поэтому специфика анализа социальных общностей на макросоциологическом уровне в современной социологии состоит в том, что они рассматриваются как социальные системы.

На *микросоциологическом* уровне в качестве социальной общности выступают семья, малые социальные группы, различные объединения людей по интересам и т.д. Уясните, что специфика анализа социальных общностей на этом уровне состоит в том, что они изучаются сквозь призму взаимодействия в них индивидов. Особо подчеркните, что непосредственным предметом анализа в этом случае является а) поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии, б) то значение, которое люди придают социальным явлениям при взаимодействии друг с другом, т.е. та ценность, которую люди видят в социальных явлениях.

Совмещая, соединяя в единое целое оба уровня анализа социальной общности, постарайтесь осмыслить тот факт, что между социальными общностями, внутри них, между общностями и отдельной личностью, между личностями в рамках общностей не только могут, но реально возникают неоднозначные, многообразные отношения, которые, тем не менее, подчиняются действиям определенных закономерностей и тенденций. Вот эти-то закономерности и тенденции составляют особенный предмет социологического анализа.

Социология, совмещая макро- и микросоциологический подходы, представляет социальные позиции индивидов в рамках социальных общностей, вписывает, включает их взаимодействие и взаимозависимость в целостную социальную реальность и оформляет в виде теоретико-концептуальной схемы, и как любая наука, вырабатывает свой категориально-понятийный аппарат, использует присущие этой науке понятия: «личность», «социальный статус», «социальная роль», «социальная организация», «социальный институт», «социальный контроль» «социальное действие», «социальное взаимодействие» и др., тем самым социология упорядочивает и организует отдельные

факты в регулярные повторяющиеся события. Поэтому как систематизированное концептуально-теоретическое знание социология как наука изучает не исключительное или уникальное, а повторяющееся, типичное, вскрывая закономерности и тенденции функционирования и развития социальных общностей.

Учитывая все сказанное, **социологию можно определить как науку о закономерностях оформления социальных позиций и поведения индивидов в рамках социальных общностей, о становлении, функционировании и развитии социальных общностей, механизмах и принципах их взаимосвязи и взаимодействия в социальной системе.**

Осмысливая место социологии в системе современного научного знания, важно очертить не только объект и предмет, отвечая на вопрос «что это наука изучает?», но и дать ответ на вопрос «как? какими способами, методами она это делает?».

Следует иметь в виду, что под научным методом познания понимают совокупность приемов, способов, форм познания осознанно применяемых для достижения научных истин. Как и всякая наука, социология вырабатывает свои методы научного поиска и, как и у всякой другой науки, методы эти определяются предметом познания. Одним из первых методов социологии, используемым родоначальником этой науки, был метод составного анализа общества. Другой основатель социологии Г.Спенсер дополнил этот метод так называемым «организмическим методом», когда общество по аналогии с живым организмом, рассматривалось как целостный организм, не сводимый к деятельности отдельных частей (элементов).

В начале XX века весьма распространенным становится разработанный английским социологом Б.Малиновским (1884-1942) **функциональный метод** рассмотрения социальных явлений, который был нацелен на изучение определенной устойчивости и равновесия элементов в социальной системе. В 30-40-ые г. XX столетия этот функциональный метод был дополнен изучением структурных связей между элементами социальных систем. И, соединив структурное рассмотрение социальных явлений с функциональным, американский социолог Т.Парсонс оформил и разработал метод структурно-функционального анализа, который позволил выйти не просто на характеристику определенной устойчивости элементов, но и на выявление причин, факторов, условий, принципов сохранения социального равновесия *целостной* социальной системы.

А осмысление появления в предметно-проблемном поле социологии нового аспекта – институционально-организационного характера общественной жизни, делает необходимым выяснение социальных связей и взаимодействий между различными

социальными институтами и организациями, что и приводит в 80-90-е годы к оформлению и распространению в социологии системно-институционального метода.

Завершая рассмотрение вопроса о методах социологии, следует сделать несколько важных для современного состояния социологической науки выводов:

- в социологическом исследовательско-познавательном поиске существует и применяется не один, а много методов, используемых для разных познавательных целей;
- все методы в социологии не изолированы друг от друга;
- все методы не заменяет друг друга, а дополняют и обогащают друг друга;
- все методы социологии не только являются реализацией, но и обогащением современной общенаучной методологии, ее главнейших принципов – системности и глобального эволюционизма.

2. Уровни социологического знания и структура социологии. Осмысливая специфику объекта и предмета социологии, мы уже отметили, что в их определении реализуются два подхода микросоциологический и макросоциологический. Теперь же имеет смысл зафиксировать тот факт, что социологическое знание о социальных системах, социальных процессах, общностях, законах их функционирования и развития **имеет разную степень обобщенности, целостности и конкретности, и этим определяется многоуровневость социологического знания.**

В настоящее время наибольшую известность и распространенность получила трехуровневая концепция социологического знания, сложившаяся в отечественной социологической мысли:

- высший уровень обобщенности - как общесоциологическое теоретико-концептуальное макросоциологическое знание;
- средний уровень обобщенности - как частно-конкретные социологические теории и концепции;
- низший уровень как частно-конкретное эмпирическое аналитическое микросоциологическое знание о социальных фактах и факторах, служащих фактологической базой, основой, материалом как для формирования концепций второго уровня, так и для поиска путей и способов практического использования познанных закономерностей.

Размышления над уровнями социологического знания сделают вполне объяснимым, почему в соответствии с ними на сегодняшний день сложилось представление о трехуровневой структуре социологии, в которой выделяют:

- высший уровень – общая теоретическая социология;

- средний уровень – отраслевые, социологические направления;
- низший уровень – эмпирическая, прикладная социология.

Имеет смысл еще раз четко разграничить содержательное социологическое поле данных этажей социологии.

Первый – **общесоциологическая теория** вскрывает общие закономерности функционирования и развития социума как целого. Общесоциологическая теория отражает основные закономерности становления, функционирования, тенденции развития любых социальных общностей, общие фундаментальные принципы поведения в ней, характерные для любых социальных систем. Обратите внимание, что общесоциологическая теория представляет собой социальные явления, процессы в виде идеализированных объектов, абстрактных моделей, в «чистом», очищенном от случайностей виде, вскрывает сущностные общие связи и отношения.

Акцентируйте внимание на том, что второй уровень социологии – специальные социологические теории или отраслевая социология исследует общности меньшей степени: отдельные институты общества – труд, образование, семью, быт, религию, искусство, науку и т.д. и их структуру. Это - институциональный уровень, в рамках которого формируются социология труда, социология семьи, социология молодежи и т.д.

Особо предлагаем поразмышлять над тем, что именно на этом уровне, уровне специальных теорий, социология становится средством решения практических, жизненно важных проблем, выступает в качестве основы социально-проектной деятельности, формируя социоинженерный подход к социальной жизни и создавая самостоятельную социальную инженерию. Именно специальные теории среднего уровня, как указывает американский социолог Роберт Мертон, реализуются в практике социального планирования, разработке целевых программ республиканского, регионального и отраслевого уровня. Эти теории становятся исходной базой для социокультурного проектирования, составляя важнейшую часть методологии социальной инженерии.

Низший уровень – эмпирическая прикладная социология – это социологические исследования, изучающие социальные явления через призму действия и взаимодействия индивидов. Это уровень, на котором изучаются индивидуальные факторы – мотивы, потребности, ценности, целевые установки и т.д., обуславливающие индивидуальное поведение и его проявления в обществе (группе). На этом уровне социология в какой-то мере имеет статус научно-практической деятельности. Прикладные исследования в этом плане, есть часть непосредственного осуществления социальных программ, вырабатываемых на уровне социально инженерного проектирования.

Характеризуя структуру социологии, подчеркните, что указанные структурные компоненты современной социологии образуют органическое единство, обуславливают друг друга, причем в такой степени, что любое отраслевое направление, любая специальная частно-конкретная теория немислимы без наличия в них глубоких общетеоретических предпосылок, выступающих методологической базой, основой для специальных социологических теорий. В то же время отраслевая социология невозможна и без нижнего уровня социологии – без эмпирического базиса исследования. А в свою очередь фундаментальные, общетеоретические исследования не протекают вне и помимо развития отраслевых и эмпирических направлений, дающих общесоциологической теории фактологический материал для теоретических обобщений.

Осмысливая уровни социологического знания и выделяя их по степени обобщенности и конкретизации, целесообразно обратить внимание и на другую специфическую особенность социологического знания. Социология, будучи наукой, стремящейся постичь сущность общественных процессов, их подлинные причины и закономерности, отразить их в научных категориях, имеет вместе с тем и мировоззренческий характер, поскольку отражает социальные действия и в ценностно-идеологических образах, сочетая рациональное, логико-мыслительное, научно-понятийное и ценностно-аксиологическое освоение социальных процессов. Социологическое познание включает в себя не только логические формы, но и чувственно-психологические, репродуктивные, эмоционально-оценочные, в которых проявляется и *фиксируется отношение человека к изучаемым социальным явлениям*. Поэтому, несмотря на объективный характер самой социальной действительности, социологическое знание всегда содержит субъективный, ценностно-идеологический аспект, порождающий различные формы репродуктивного воображения, в том числе социального воображения, способного перейти и в далекую от объективно-научного содержания форму фантазии. А если Вы учтете еще и то обстоятельство, что все социальные процессы, общественные отношения и т.п. имеют не однозначный, а многомерный характер, то станет достаточно понятным, во-первых, почему большинство результатов социологических исследований, особенно второго и третьего уровня, носят характер научных гипотез, идеологических моделей, которые при другой аксиоматике и других ценностно-идеологических установках могут быть пересмотрены в любое время. Во-вторых, именно принцип многомерности, многовариативности любых, в т.ч. социальных явлений и фактов, и наличие ценностно-идеологического их восприятия позволяют увидеть, что социальное воображение безусловно имеет большой эвристически-творческий потенциал, но, вместе с тем, содержит в себе и большие

опасности. Осознание этого факта должно предостеречь любого социолога от категоричных выводов и всегда оставлять зазор, нишу для скептического сомнения.

3. Значение социологического знания для профессиональной деятельности.

Попробуйте первоначально поразмышлять над тем, чем вызвана возрастающая потребность в социологическом знании в наши дни, расширение границ социологического образования, включения социологии как учебной дисциплины не только для гуманитарных, но и инженерно-технических специальностей и направлений подготовки..

Выстраивая логику своих рассуждений, сделайте акцент на кардинальных переменах, произошедших к XX веку, в характере и содержании взаимоотношений между природой, обществом и человеком, породивших проблемы глобального порядка и вызвавших тревогу по поводу катастрофических последствий, которые ожидают человечество в будущем. Подойдите к выводу, что среда обитания человека есть комплекс взаимодействия природных и социальных факторов. Подчеркните, что в условиях современных угроз на переднем плане, в конечном счете, оказывается социальное и духовное, поскольку представляет собой сознательную целеустремленную деятельность людей, преследующих свои интересы. Это значит, что не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни сегодня необходимо считаться не только с мощностью современных производительных сил, но и с характером социальных отношений в обществе, во многом определяющих содержание человеческой деятельности. А это, в свою очередь, ведет к повышению роли социологического знания в изучении системы «природа – общество – техника – человек».

Задумываясь о роли социологии в жизни людей, сфокусируйте ее значимость вокруг трех важнейших вопросов: что я с помощью этой науки могу знать? Чем я, живя в сообществе, должен руководствоваться? И что я могу делать, а чего не могу и не должен? Эти вопросы и составляют основу важнейших фундаментальных функций социологии:

- теоретико-познавательной (гносеологической),
- мировоззренческой (идеологической),
- преобразовательной (практической).

Можно обратить внимание на то, что в литературе называют и некоторые другие функции социологии: управленческую, методологическую, просветительскую, контролирующую, коммуникативную и т.п. Но, во-первых, они в определенной мере являются реализацией той значимости, тех ролей, которые выполняют частно-конкретные специальные социологические теории и концепции второго уровня, а, во-вторых, в сущности, они являются производными от уже указанных фундаментальных функций.

Раскрывая *теоретико-познавательную роль* социологии в жизни людей, покажите, что социальное познание в целом – это духовная форма освоения действительности и что социология переводит односторонние житейские, неглубокие, обыденные представления об обществе, в котором человек живет, на **научный** уровень, формирует **научные** знания о структуре, закономерностях, тенденциях и функционировании общества.

Социология, накапливая знания, позволяет систематизировать их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в мире. Особое внимание обратите на то, что, формируя знание о многообразии, вариативности конкретно-исторических и социально-культурных условий развития общества, социология ориентирует на понимание сущности природы человеческого сознания и поведения в определенных общественных условиях.

Подчеркните, что знания об обществе составляют основу, фундамент духовного богатства, как общества, так и отдельного человека. При этом, попытайтесь осмыслить, почему, будучи духовной формой освоения действительности, социальное познание в целом и социологическое в том числе, оказываются одним и самых сложных видов деятельности.

Обращаясь к анализу *мировоззренческой роли* социологии в жизни человека следует отметить, что она состоит, прежде всего в том, что социология является идеологической формой общественного (и индивидуального) сознания. И как идеологическая форма, социология формирует в системе своего знания общественные идеалы и ценности, которыми руководствуются социальные субъекты в своем практическом отношении к действительности. Убеждения, вырабатываемые на основе социологических знаний, становятся источником социальной активности людей. Не случайно, выдающиеся русские социологи П. Лавров, В. Соловьев и др. указывали, что мировоззренческая функция социологии состоит в том, что последняя формирует подлинную *идеологию национального духа, вырабатывает национальную идею*, способствует глубокому теоретическому и практическому пониманию каждым народом своих коренных интересов и целей. Можно смело утверждать, что социология - это *квинтэссенция мирового опыта человечества в формировании научного гуманистического мировоззрения*.

Наконец, подчеркните, что особое значение для жизни общества имеет *преобразовательная функция* социологии, которая состоит в том, что социология является в определенной мере орудием преобразования общества на научных основах. Неслучайно, основоположник социологии – О.Конт рассматривал социологию как орудие научно обоснованной политики, социального порядка и прогресса. И функция эта у социологии и

углубляется, и расширяется. Сегодня все настоятельнее требование жизни: научное социологическое знание должно становиться не только достоянием все большего числа людей, но и все в большей степени проникать в обыденное, повседневное сознание. Что же касается любой специализированной профессиональной деятельности, то сегодня она не мыслится без глубокой социализации.

Рассматривая роль социологии в инженерно-технической профессиональной деятельности, характеризуя значимость социологии в инженерном образовании, обратите внимание на то, что:

- социологическая наука позволяет изучить, осмыслить многие основополагающие стороны человеческой жизни, без которых понимание общества и места в нем своей профессиональной деятельности невозможно;
- социология как наука об обществе помогает контролировать наши представления, она придает в этом смысле социальную форму самоидентичности, нашим чувствам и мыслям. А в инженерном образовании социология наполняет социальным смыслом и сам процесс инженерной деятельности и результаты деятельности, т.е. позволяет увидеть социокультурную значимость того, **что** мы (инженеры) творим и того, **как**, насколько социально-значимым, приемлемым образом мы это делаем;
- наконец, социология, все социальное образование в целом и инженерное социальное образование в том числе позволяет включить профессиональную деятельность в цивилизационный мир, взглянуть на проблемы инженерного творчества с общецивилизационных позиций. С этих позиций социальное образование ставит человека перед необходимостью давать ответ на извечный вопрос: «Что нас окружает?». Социология в этом смысле помогает любому человеку ориентироваться в той среде, в том мире, в котором мы живем, выявлять противоречия нашей жизни, находить способы, если не их решения, то хотя бы осознания их сущности. При этом, социология создает базу, основу формирования не житейско-обыденной односторонней «кочки зрения» (А.Чехов), а реальной оценки социальных фактов, помогает осмыслить и творчески выстраивать некие тенденции своей линии жизни, предостерегает нас от ошибочных поступков и действий.

Что же касается социализации инженерного, профессионального взгляда на свою деятельность с общецивилизационных позиций, то социологическое образование ставит перед инженером вопрос о соотношении естественной и искусственно создаваемой,

культурной сред обитания. Социология позволяет выявить в их взаимоотношениях нарастающую противоречивость, усиливающуюся напряженность их бытия, открывает возможности для осмысления путей их преодоления.

Завершая рассмотрение вопроса о роли социологического образования в специализированной подготовке инженера, укажите, что социология в обогащении совершенствования профессиональной компетентности обеспечивает:

- видоизменение предметного поля традиционных инженерных областей знаний, формирование в их предметном поле новых научных направлений, усиление интерактивных тенденций в познавательном процессе;

- обновление теоретико-методологической базы и формирование эмпирии социального порядка в инженерном научном знании. Пока это новое проблемное поле, к сожалению, не всегда воспринимается и как самостоятельное, и как необходимое, и как составная часть фундаментальности инженерной подготовки, расценивается как дополнительное, желательное, но не обязательное. Аргументируйте опасность такой позиции.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличие обыденных представлений об обществе от научных концептуально-теоретических знаний?
2. В чем проявилась недостаточность социально- философского изучения общества к середине 19 века?
3. Почему социология как самостоятельная наука об обществе начала оформляться по образцу и подобию естественных наук?
4. Что побудило О.Конта заменить определение науки об обществе как « социальной физики» на «социологию»?
5. Определите объект и предмет социологии и укажите ,в чем они частично совпадают и почему их полное отождествление не правомерно?
6. Чем вызвана дифференциация социологического знания по уровням и как она повлияла на оформление структуры социологии?
7. Чем вызвана возрастающая роль социологии в жизни людей?
8. Что дают житейские обыденные социологические представления для деятельности, поведения, выработки потребностей, идеалов, линии и смысла жизни и как последние зависят от научного характера социологических знаний?
9. В чем Вы видите воздействие социологии на профессиональную деятельность?
10. Как Вы понимаете социализацию любой профессии?

11. Какой Вы видите социологическую подготовку профессионала в современных условиях?

Темы рефератов и докладов

1. Информация социальная и информация социологическая: совпадение, различие, взаимосвязь.
2. Понятие социологического закона. Типология социологических законов.
3. Социальный факт и социальный фактор.
4. История и логика развития понимания предмета социологии.
5. Подготовьте сообщение «Ключевые» (базовые) категории социологии, раскрыв содержание следующих социологических категорий: социальный факт, социальный фактор, социальное действие, социальное взаимодействие, социальные законы, социологические законы.
6. Соотношение объективного и субъективного в социологическом взгляде на социальный мир, методах социологического исследования.

Темы домашних заданий и самостоятельных работ

Задание №1

Завершая рассмотрение предмета социологии, заполните следующую таблицу, указав специфику каждой из трех наук, изучающих поведение человека

	Предмет исследования		
Психология			
Экономика			
Социология			

Задание №2

Обдумывая связь социологии с родственными науками и специфику социологического взгляда на социальный факт, заполните таблицу, описав специфический угол зрения каждой из следующих наук на покупку дамой шляпки в магазине:

Соц. факт	Экономист	Психолог	Социолог
Покупка шляпки в магазине			

Задание №3

Усложните задачу и подобно заданию №2, осмыслите специфику взгляда воздействия компьютерной техники на личность, составьте таблицу и подготовьте сообщение по этому вопросу:

Воздействие	Инженер	Экономист	Управленец	Психолог	Медик	Социолог

компьютера на личность						

Задание №4

Дайте комментарий к следующему высказыванию: «...общество и индивид не есть две противоположные сущности. Если одна из них, скажем общество, преподносится как некая особая, стоящая над индивидами (надиндивидуальная, деперсонифицированная сущность), то она теряет свою действительность (необходимость), свою истинность, свое оправдание. И, наоборот, если другая сущность – индивид – лишается свойства быть носителем общего, быть субъектом общества, не доводится до уровня всеобщности, то и он не будет действительной, истинной личностью. Общество и индивид по необходимости образуют две различные, противоречивые стороны одной и той же сущности. Сущность у общества и индивида одна, она и составляет основание для них обоих, для их различия и единства и одновременно различием и различия.» (Ельмеев В.Я. проблемы метода современной теоретической социологии /Социология и социальная антропология. С.-Петербург «Алетейя». 1997г. С.54).

Задание №5

Дайте свою интерпретацию следующему утверждению «... случайность, субъективность, различные отклонения весьма существенно влияют на развитие общества, но не как угодно, а в рамках вполне определенного спектра исторических возможностей». (Кирвель Ч.С. Притязания утопии и логика истории. /Социология и социальная антропология. С.-Петербург «Алетейя». 1997г. С.131).

Тема 2. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА

Цель – рассмотреть общество как сложную, самонастраивающуюся, динамическую систему; выделить основные виды социальной структуры.

Задачи

- рассмотреть основные подходы к изучению общества;
- изучить общество как систему, выявив составляющие его элементы;
- проанализировать социальные связи и взаимодействия;
- выделить социальные группы и общности, определить их роль в развитии общества;
- понять, как протекает процесс группообразования и формирования социальных структур;
- охарактеризовать основные виды социальной структуры российского общества.

Ключевые понятия: социальная система; социальная структура; социальная организация; социальный элемент; социальная группа; социальный институт; социальное взаимодействие; дифференциация; самореференция; аутопойэсис; интеграция; адаптация; агрегация; контактная группа; формальная и неформальная группа; первичная и вторичная группа; квазигруппа: ингруппа; аутгруппа.

План семинарского занятия

1. Основные подходы к изучению общества:
 - а) теория социальной системы Т. Парсонса;
 - б) структурно-функциональный анализ Р. Мертона;
 - в) постфункционализм Н. Лумана.
2. Общество как система. Понятие и основные характеристики.
3. Социальные группы и общности. Их роль в развитии общества.
4. Виды социальной структуры современного российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература

1. Заславская Т. И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. – М., 2004.
2. Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. – М., 2000.

3. Луман Н. Глобализация мирового сообщества: как следует системно понимать современное общество // Социология на пороге XXI века: Новые направления исследований. – М., 1998.
4. Луман Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии. – СПб., 1994.
5. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб., 1995.
6. Панарин А. С. Искушение глобализмом. – М., 2003.
7. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997.
8. Смелзер Н. Социология. – М., 1994

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы.

1. Основные подходы к изучению общества.

Представления об обществе как целостной системе начинают складываться в социологии под влиянием работ таких представителей структурного функционализма, как Т. Парсонс и Р. Мертон.

Согласно Т. Парсонсу, социальная система – это система, образуемая состоянием и процессами организованного социального взаимодействия между действующими субъектами. Рассматривая общество как открытую динамическую систему, взаимодействующую с окружающей средой (природой) он определяет его структуру и функции следующим образом.

	Функции	Подсистемы	Организации, институты	
Инструментальные	Внешние	1. Адаптивная (A) adaptation – приспособление)	1. Экономика	Заводы, банки
		2. Целенаправленная (G) (good attainment – целестремление)	2. Политика	Государственные органы, партии
Экспрессивные	Внутренние	3. Интегративная (I) (Integration – объединение)	3. Социальный контроль	Полиция, культурные и общественные

				организации, церковь
		4. Латентная (L) (Latency pattern maintenance – скрытое удержание образца)	4. Социализация	Семья, родство, образование

Важнейшим компонентом социальной системы выступает институционализация, следствием которой становится образование социальной структуры – совокупности стандартных отношений носителей ролей. Поэтому социальную систему можно представить как институционализированный набор ролей. По отношению к социальной системе три другие подсистемы социального действия – культурная, личностная и поведенческий организм выступают как окружающая среда, а подсистемами социальной системы являются экономическая система, политическая система, система социентальной общности и система социализации.

Стабильность социальной системы основывается на детерминированных отношениях между ее частями, в противовес взаимодействиям случайным и непостоянным. Взаимозависимость компонентов системы обеспечивает социальный порядок, который обладает тенденцией к самоподдержанию, выраженному в равновесии. В качестве необходимых предпосылок устойчивого воспроизводства системы он называет механизмы социализации и социального контроля, при помощи которого организуются социальные роли и уменьшаются отклонения от стандартных образцов взаимодействия.

Р. Мертон критически отнесся к теории Т. Парсонса, переработав ее и создав свою методологию анализа социальной системы. Разрабатывая альтернативную форму функционального анализа общества как системы, он подверг критике традиционные постулаты функционализма и сформулировал другую трактовку, согласно которой: 1) структура может выполнять несколько функций; 2) одни и те же структуры в различных системах могут выполнять разные функции; 3) различные структуры в разных системах могут обслуживать схожие функции.

Важное место в развитии системного подхода занимает теория немецкого социолога Н. Лумана, в которой утверждается существование трех видов социальных систем: 1) систем взаимодействия, основанных на личном восприятии индивидами друг друга; 2) социетальных систем, включающих в себя коммуникативные действия и 3) организации, важнейшим признаком которых является взаимосвязь членства в них с

определенными условиями. Важнейшими признаками открытых социальных систем выступают самореференция и аутопойэсис. Главными элементами социальной системы являются коммуникации, под которыми понимаются простейшие процессы конструирования реальности. Они возникают при наличии как минимум двух субъектов и характеризуются «смыслом».

2. Общество как система. Понятие и основные характеристики.

Общество является социальной системой, состоящей из элементов, объединенных структурой. Под социальным элементом понимается компонент социальной системы, который не расчленяется на другие компоненты при данном способе рассмотрения. Социальная структура общества представляет совокупность устойчивых социальных связей между его элементами. Социальные связи возникают в обществе на основе так называемого социального взаимодействия индивидов и групп, т.е. такого поведения, которое имеет целью удовлетворение определенной социальной потребности и направлено на другого индивида или группу и имеет для него значение.

Социальные взаимодействия или связи по сферам общества подразделяются на экономические, политические, культурные, не теряя при этом своей социальной направленности. По уровням взаимодействия социальные связи делятся на личные, групповые, организационные, институциональные, социентальные, цивилизационные.

Социальная структура объединяет социальные объекты, соответствующие этим видам связей, поэтому под социальной структурой общества социологи подразумевают следующую иерархию:

- социальная организация – определенным образом организованная группа людей, объединенная общей целью и имеющая определенную иерархию. В зависимости от источника организованности и от характера отношений между людьми различают формальные и неформальные организации. Социальные организации бывают также добровольными, принудительными, утилитарными, деловыми и массовыми.
- социальный институт – как определенным образом организованная группа, так и совокупность ценностей, норм, образцов поведения. Разнообразие институтов соответствует разнообразию человеческих потребностей. Соответственно к числу основных институтов относят: экономические; политические; институты родства, брака и семьи; институты в сферах образования, культуры, массовых коммуникаций, науки, спорта и т.д.
- общество и цивилизация.

Общество – динамическая система. Оно одновременно функционирует как на микроуровне (взаимодействия индивидов и малых групп), так и на макроуровне (большие

организации, институты, слои, классы). Для развивающегося общества характерны постоянные изменения, усложнение его структуры, дифференциация и интеграция. Если дифференциация ослабляет его социальные связи, как бы отталкивает отдельные части общества, то интеграция скрепляет индивидов и группы в единое целое.

Общество как единое целое, состоящее в то же время из частей, связанных социальными отношениями, приобретает новые собственные свойства, не сводимые к свойствам составляющих его элементов.

Таким образом, мы можем утверждать, что человеческое общество обладает всеми признаками системы:

- наличие отдельных частей;
- наличие связей между частями;
- наличие свойств, не сводимых к свойствам частей;
- взаимодействие с окружающей средой – природой.

3. Социальные группы и общности. Их роль в развитии общества.

Социальная общность представляет совокупность людей, обладающих ценностью и выступающих самостоятельным субъектом действия. Существуют такие виды социальной общности, как множества, контактные и групповые общности. Среди множеств или мнимых общностей выделяют категорию, агрегацию и массу.

Социальная группа – это совокупность взаимодействующих друг с другом людей, осознающих свою принадлежность к данной группе и признанных другими людьми членами данной группы. Основными признаками социальной группы являются устойчивое взаимодействие и сплоченность членов группы, однородность состава и наличие признаков, присущих членам группы, единая система норм, ценностей, интересов, потребностей.

По способу организации социальные группы подразделяются на формальные и неформальные. По степени частоты социальных контактов социальные группы можно разделить на первичные (небольшие, сплоченные) и вторичные (более многочисленные и менее сплоченные). По количеству участников социальные группы подразделяются на большие и малые. Так, малая группа может состоять из двух человек – диада, трех – триада или нескольких человек.

В социологии, помимо понятия «группа» существует и понятие «квазигруппа» или контактная группа. Это малоустойчивая, неформальная совокупность людей, объединенная, как правило, одним или очень немногими типами взаимодействия, имеющая неопределенную структуру и систему ценностей и норм. Квазигруппы можно подразделить на следующие виды: аудитория, социальный круг, фан-группа и толпа.

Основными свойствами квазигруппы являются: анонимность, внушаемость, социальная заряженность и бессознательность.

По принадлежности к социальным группам определенных индивидов группы подразделяются на ингруппы («мои», «наши») и аутгруппы (чужие и даже враждебные).

Американский социолог М. Шариф вводит понятие «референтная группа», означающее реальное или абстрактное объединение людей, с которым индивид себя идентифицирует и принимает его ценности и нормы. Иногда референтная группа и ингруппа могут совпадать, особенно часто это происходит у подростков.

Сербский социолог Д. Маркович выделяет глобальные (самодостаточные) и парциальные (несамодостаточные) социальные группы. Борьба между парциальными группами является движущей силой развития глобальных групп. В качестве социального фактора развития в этом случае выступают противоречия отдельных обществ (стран), классов и т.д.

Важное место в современном обществе занимают и такие общности, как социальные движения, представляющие собой менее формализованную и централизованную форму общественных организаций, чем политическая партия, но в то же время достаточно интегрированную и сплоченную. В своем развитии социальное движение проходит четыре стадии: формирования, мобилизации, формализации и завершения. Социальные движения оказывали и продолжают оказывать значительное влияние на развитие человеческого общества.

4. Виды социальной структуры современного российского общества.

В социальной структуре современного российского общества как совокупности устойчивых связей между социальными общностями, группами и слоями можно выделить следующие ее виды. Это:

- социально-демографическая структура, характеризующая население страны;
- социально-территориальная структура, включающая социальные общности людей, проживающих на единой территории;
- социально-классовая структура, объединяющая людей в классы и другие социальные группы;
- социально-профессиональная структура, состоящая из социальных групп, объединяющих людей по профессиональному признаку;
- национально-этническая структура, объединяющая этнические общности;
- социально-конфессиональная структура, о которой можно судить на основании существования в стране религиозных организаций.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность системного подхода к анализу общества?
2. Охарактеризуйте модель социальной системы Н. Лумана.
3. Что представляет собой система «AGIL» Т. Парсонса?
4. Что представляет собой социальная система?
5. Что такое социальная группа? Чем она отличается от других видов социальных общностей?
6. Какие факторы могут оказаться барьерами на пути групповой сплоченности?
7. Чем отличаются формальные и неформальные, первичные и вторичные, аут- и ингруппы? На что направлены взаимоотношения внутри первичных и вторичных групп?
8. Каким образом происходит разделение индивидов на ингруппы и аутгруппы?
9. Какое влияние могут оказывать ингрупповые и аутгрупповые отношения на поступки людей и события, происходящие в обществе?
10. Какие чувства и стремления испытывает индивид по отношению к представителям референтной группы? Обязательно ли референтная группа должна быть одновременно и аутгруппой?
11. Какие виды квазигрупп Вы знаете? Почему принято считать, что квазигруппы представляют собой необходимую ступень для формирования устойчивой социальной группы?
12. Каковы свойства толпы как квазигруппы? Как меняется поведение отдельного человека в толпе?
13. Каковы основные свойства аудитории? Почему аудиторию относят к квазигруппам? Каким образом может быть преобразована аудитория? К чему приводят неоднородность аудитории и ее пассивность?
14. Что является основой для существования социального круга? Как развиваются и во что трансформируются социальные круги?
15. Что такое социальная общность?
16. Какую роль в современном обществе играют социальные движения? Назовите условия и предпосылки, необходимые для их возникновения.

Задания

1. Социальная система состоит из совокупности подсистем: Экономической системы, политической системы, системы социентальной общности и системы социализации. Раскройте содержание каждой из указанных подсистем.

2. Р. Мертон предложил изменить стратегию анализа социальных систем. В частности, он заменил тезис о функциональной универсальности положением о функциональных последствиях. Попробуйте раскрыть содержание нового подхода. Какие теоретические выводы из него следуют?

3. Согласно теории Н. Лумана главными элементами социальных систем выступают:

- а) действия;
- б) коммуникации;
- в) культурные формы;
- г) социальные группы.

4. Социальная структура общества – это:

- а) совокупность социальных элементов;
- б) элемент социальной системы, не расчлененный на другие элементы;
- в) совокупность устойчивых связей между элементами социальной системы.

5. Видами социальной структуры общества являются:

- а) социальная структура общества как структура отношений между социально-демографическими общностями;
- б) социальная структура общества как структура отношений между социальными общностями, группами, слоями;
- в) социальная структура общества как структура отношений между этносами;
- г) социальная структура общества как структура отношений между государствами;
- д) социальная структура общества как структура отношений между территориальными общностями;
- е) социальная структура общества как структура отношений между профессиональными группами;
- ж) социальная структура общества как структура отношений между социально-классовыми общностями, группами и слоями.

6. Аудитория, социальные круги, толпа относятся к:

- а) множеству;
- б) контактной общности;
- в) групповой общности.

7. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятия:

- а) латентные функции;
- б) самореференция;
- в) аутопойэсис;
- д) социальная структура;
- е) система действий;
- ж) социальная система;

г) функция;

з) институционализация.

Определения:

- 1) вклад отдельного социального феномена в социальную жизнь или социальную систему в целом;
- 2) совокупность стандартных отношений носителей ролей;
- 3) система, образуемая состоянием и процессами организованного социального взаимодействия между действующими субъектами;
- 4) процесс образования устойчивых моделей взаимодействия между социальными деятелями;
- 5) совокупность устойчивых взаимосвязей между людьми;
- 6) способность системы отличать себя от окружающей среды (замкнутость на себя), а, следовательно, и от других систем;
- 7) непредусмотренные и потому неизвестные функции;
- 8) возможность воспроизводства системных элементов и отношений внутри самой системы.

8. Французский социолог Г. Лебон подчеркивал, что толпе присущи определенные свойства:

- а) однородность людей;
- б) низкий интеллектуальный уровень (значительно ниже индивидов ее составляющих);
- в) агрессивность;
- г) повышенная эмоциональность. Укажите, благодаря каким механизмам реализуются указанные выше свойства толпы.

9. Укажите, какой стадии развития социального движения соответствуют следующие процессы:

- а) определяются общие цели движения, способы их достижения, а также осуществляется массовая рекрутация его членов, осуществляется мобилизация новых членов движения на коллективные действия, в результате которых образуются социальные связи между ними;
- б) возникает структурное напряжение, оцениваемое значительным количеством индивидов, формируются схожие представления о коллективных действиях и их возможностях;
- в) складывается организация и распределяются роли внутри движения; появляются лидеры, формируются отношения доминирования и подчинения, складывается

организация движения; происходит разделение движения на лидеров, активных сторонников, рядовых членов, просто симпатизирующих и временных попутчиков, возникают модели взаимодействия между ними; постепенно возникают нормы, регулирующие поведение участников движения;

г) либо достижение движением своих целей, либо поражение в результате разочарования в нем участников или подавления властями.

Стадии движения:

- 1) формализация;
- 2) формирование;
- 3) мобилизация;
- 4) завершающая.

Определите последовательность перечисленных стадий движения.

10. Почему некоторые социальные институты продолжают существовать, даже если они не выполняют возложенные на них функции (например, спортивный комитет, который не занимается организацией спортивной жизни; комитет по делам национальностей, который не оказывает влияния на решение межнациональных проблем)?

Темы докладов и рефератов:

1. Сравнительный анализ теоретических моделей социальных систем Т. Парсонса и Н. Лумана.
2. Структурно-функциональный анализ: версия Т. Парсонса и версия Р. Мертона.
3. Система «AGIL» Т. Парсонса.
4. Условия стабильности и самосохранения социальных систем.
5. Явные и латентные функции социальных систем.
6. Разновидности социальных групп и групповая динамика.
7. Основные виды и свойства толпы как квазигруппы.
8. Теории толпы Г. Тарда и Г. Лебона.
9. Социальные движения и их роль в современном обществе.
10. Цели и ценности «новых» социальных движений.
11. Виды социальной структуры современного российского общества.

Тема 3. Молодежь как социальная группа

Цель: показать специфику молодежи как социально-демографической группы

Задачи:

- рассмотреть разные подходы к определению понятия «молодежь»;
- проанализировать процесс возникновения социальных общностей и групп;
- определить понятие «молодежная субкультура»;
- дать классификацию молодежных неформальных объединений;
- исследовать процессы социализации и ресоциализации молодежи;
- определить место образования в социализации и охарактеризовать проблемы инженерного образования в России.

План

1. Молодежь как социальная группа
2. Социализация молодежи
3. Проблема молодежных субкультур. Неформальные молодежные объединения.
- 4.

Ключевые слова: Молодежь, молодежные группы, молодежные объединения, молодежная культура, молодежная субкультура, контркультура, неформальные молодежные объединения, социализация, ресоциализация, самореализация молодежи, группы риска, девиантность, делинквентность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Обязательная литература

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература

1. Артемьев А.Я. Социология личности. – М., 2001
2. Волков Ю.Г., Добренков В.И. и др. Социология молодежи. – Ростов н/Д., 2001;
3. Костюченко Л.Г., Резник Ю.М. Введение в теорию личности: социокультурный подход. – М., 2003
4. Маршак А.Л. Общая социология. – Ростов н/Д., 2004;
5. Левикова С.И. Молодежная субкультура. – М., 2004;
6. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе. – М., 2000;
7. Ремимидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. – М., 1994;
8. Социология молодежи: учебник /под ред. д-ра социол. наук, проф., чл.-корр. РАН В.Н. Кузнецова. – М.: Гардарики, 2007.

1. Молодежь как социальная группа

Говоря о социологическом определении понятия «молодежь», важно учитывать поколенческие отношения. Четким критерием выделения поколений выступает экономическая, политико-идеологическая и общественно-психологическая обстановка в обществе. Здесь большое значение имеет проблема передачи социального опыта, то есть преемственность поколений.

Существует три основных подхода определения возрастных границ молодежи:

Демографический подход (от 18 до 30 лет) рассматривает молодежь как особую часть людей, родившихся в определенном году и приступивших к трудовой деятельности в определенный период времени.

В статистическом подходе (от 14 до 30 лет) возрастные границы шире, так как основой выступают временные показатели средней продолжительности жизни и отрезок времени от рождения родителей до рождения детей.

В социологическом подходе (от 16 до 30 лет, иногда верхняя граница возрастает до 33 и даже 40 лет) молодежь исследуется с учетом определенных профессиональных, образовательных, социально-психологических характеристик.

Исходя из социологического подхода А.Л. Маршака, можно выделить следующие социально-психологические группы:

- а) выпускники неполных и средних школ, вливающиеся в ряды трудящихся;
- б) молодежь в возрасте от 16 до 19 лет, работающая в различных сферах хозяйства;
- в) молодежь в возрасте от 20 до 24 лет;
- г) молодежь в возрасте от 25 до 30 лет – молодая интеллигенция.

По определению социологов, молодежь – часть населения в возрасте от 14 до 30 лет, характеризующаяся современным образом жизни, участием в одном из видов жизнедеятельности, труда и являющаяся носителем и потребителем всех форм культуры. Очевидно, что молодежь должна рассматриваться не только как социально-демографическая группа, но и с учетом возрастных психологических особенностей, а также внутренней социально-классовой дифференциации, специфичной для современного общества.

В связи с этим можно дать более полную классификацию молодых людей:

- производственный рабочие (в основном со специальным образованием на базе курсов и ПТУ);
- лица неквалифицированного и ручного труда;
- техники, технический обслуживающий персонал (в связи с ростом компьютеризации эта часть молодого поколения стремительно растет);
- менеджеры, риэлтеры, агрономы, зоотехники, а также организаторы производства и специалисты сфер хозяйства (эта группа с высоким показателем среднего и высшего образования, по разным статистическим данным составляет от 33 до 50 % молодежи);
- научная и творческая интеллигенция (медицинские работники, учителя, работники народного образования, культуры);
- учащаяся молодежь (включает в себя следующие категории: а) школьники; б) учащиеся колледжей, лицеев, ПТУ; в) учащиеся средних профессиональных и высших учебных заведений, обучающихся по очной, очно-заочной и заочной формам обучения).

2. Социализация молодежи

Молодёжная проблематика актуализировалась в науке в середине 50-х годов XX века. Одним из наиболее важных аспектов изучения молодежи является ее социализация. Это понятие широко используется в различных областях социогуманитарного знания. Социализация подразумевает «процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе. Она также подразумевает многообразие взаимопроникающих процессов усвоения, накопления и обогащения опыта предыдущих поколений с целью передачи его потомкам, осуществляемой индивидом и социальной группой в ходе их материальной и духовной деятельности, в сложной системе межличностных и коллективных отношений».

Социализация продолжается на протяжении всей жизни человека. Обычно различают два уровня социализации:

- раннюю, которая охватывает период детства и юности;
- зрелую, которая продолжается в период зрелости и старости.

Существует две тенденции, характеризующие содержание и направленность социализации: типизация (предполагает, во-первых, способ усвоения личностью ценностей, норм, идей, которые переходят в субъективно-идеальный мир личности, во-вторых, преобразование объективно-идеальных форм культуры в индивидуальный опыт поведения личности) и индивидуализация (процессы преобразования индивидуального поведенческого опыта личности в объективно идеальные формы культуры и субъективного мира личности – в объективные формы внешнего мира). На ранней (или первичной) стадии социализации значительную роль в «окультуривании» человека играют родители, близкие, сверстники, воспитатели дошкольных учреждений, руководители детских студий, учителя, неформальные молодежные лидеры и др. Следует отметить, что в связи со стремительным ростом влияния СМИ и развитием Интернета на сегодняшний день эти факторы являются чуть ли не определяющими в процессе ранней социализации. Вторичная социализация определяется окружением зрелого человека: его коллегами по работе, представителями административных органов и т.п. Здесь также существенное влияние оказывают СМИ. Среди авторов, занимающихся процессами социализации, следует отметить З. Фрейда, М. Мид, Ж. Пиаже, Э. Эриксона, Л. Колберга и др. Американский исследователь М. Мид называет три стадии ранней социализации, связанной с формированием собственного «Я»: стадию имитации, игровую стадию и стадию коллективных игр. На первой стадии ребенок копирует поведение взрослых или своего окружения. Вторая стадия включает в себя проигрывание различных ролей. На третьей стадии ребенок осознает, фиксирует ожидания других людей на основе образа «обобщенного другого».

Первым ученым, рассмотревшим социально-психологические механизмы социализации был австрийский психолог З.Фрейд, который выделил механизмы подтверждения-исключения, имитации, запрещения, замещения, идентификации. По мнению А.Я. Артемьева существуют два механизма как фазы социализации: социальная адаптация и интериоризация. Социальная адаптация предполагает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, ролевым функциям и социальным нормам, к условиям функционирования социальных групп и организаций. Интериоризация – процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека.

Переход от одного этапа социализации к другому и изменение социокультурной действительности приводит к ресоциализации. Процесс ресоциализации подразумевает освоение индивидом новых социальных ценностей, норм, стереотипов поведения и мышления.

В научной литературе выделяют также политическую и правовую социализацию. Политическая социализация – осознание индивидом своей гражданской позиции и включение в политическую систему общества. Правовая социализация – включение индивида в правовое поле общества, т.е. усвоение правовых знаний, норм, законов.

По мнению авторов учебника «Социология молодежи», «к важнейшим агентам правовой социализации наука относит ... неформальное социальное окружение индивида, в качестве которого на ее первичном этапе выступают ровесники подростка». Другими агентами правовой социализации выступают виртуальное неформальное социальное общение, средства массовой информации и коммуникации, а также образование и работа. Рассмотрим, каким образом можно проинтерпретировать с социологической точки зрения негативные последствия научно-технического прогресса в контексте глобализации.

Утрата здоровья. У человека, сидящего подолгу за компьютером, падает зрение, атрофируются мышцы, т.е. здоровье, безусловно, ухудшается. Дети, с раннего детства привыкшие к компьютеру, чаще всего вырастают слабыми. Замкнутость на «умную машину» делает их замкнутыми и подчас неуравновешенными. Культ насилия во многих играх приводит к повышению агрессивности ребенка, неуправляемости, развитию разного рода комплексов, так как реальный и виртуальный мир не соответствуют друг другу. Ребенок не может нормально общаться со сверстниками, то есть отчуждается от социума уже с раннего возраста.

Язык общения. Развитие совершенных программ по проверке орфографии и стилистики приводит к потере элементарной грамотности. Утрачивается также способность к коммуникации с другими людьми. Человек, увлеченный компьютером может общаться лишь с себе подобными и обсуждать только проблемы виртуального мира, в элементарных житейских ситуациях он теряется. Образуется свой собственный слэнг общения. Новые арготические слова и выражения, привнесенные из англо-американской компьютерной лексики, оттесняют на задний план национальный и литературный язык. Мышление такого человека утрачивает творческий импульс, так как образное мышление не возможно без развития речи. Важным аспектом социализации является формирование языка общения. Появляется опасность подмены искусственным интеллектом интеллекта естественного. Человеку, ориентированному на использование многогранных возможностей искусственного интеллекта, чужды и неинтересны такие

сущностные моменты духовной составляющей человеческой культуры как чувства, нравственность, искусство, философия, религия.

Степень развития личности. Человек, живущий в виртуальной реальности, останавливается в своем интеллектуальном развитии. В качестве примера можно привести распространенную в Японии компьютеризацию дошкольных учреждений. Начиная с ранних лет, дети жили в мире компьютеров, им не нужно было учить даже таблицу умножения. Зачем? Все эти операции можно проделать на калькуляторе или компьютере. Однако, со временем выяснилось, что эти дети затормаживаются в своем развитии. Ведь такая элементарная, казалось бы, операция как перемножение простых чисел способствует не только развитию памяти, но и воображения.

Кроме того, человек, ориентированный на зрелищную часть современной культуры (компьютер с системой Internet, видео, телевидение), неизбежно попадает под воздействие рекламы и массовой пропаганды, постепенно становясь «человеком толпы» с усредненным стандартным, «штампованным» вкусом.

Следует отметить особую роль, которую играет высшая школа в процессе социализации молодежи. МГТУ им. Н.Э. Баумана – особый вуз, со своими традициями, научными школами и даже своим фольклором. Каждый крупный университет имеет собственную ауру. Носить гордое имя «бауманец» почетно. Но кроме этого в университете идет формирование творческой инженерной элиты, за которой будущее России.

Назовем лишь некоторые проблемы инженерного образования в нашей стране:

- переход на двухуровневую систему образования (в рамках Болонского процесса);
- отсутствие профориентации в системе среднего образования;
- дальнейшая гуманизация и гуманитаризация образования;
- несостыкованность предметов общегуманитарного цикла;
- отсутствие предметов социогуманитарного цикла на старших курсах;
- необходимость комплексной программы воспитательной работы со студентами.

1. Проблема молодежных субкультур. Неформальные молодежные объединения.

На сегодняшний день неформальная среда порождает огромное количество неформальных молодежных объединений. Этот вопрос следует рассмотреть, соотнеся его с проблемой молодежной субкультуры.

Приоритетным направлением при социологическом изучении молодежи выступает проблема молодежной субкультуры. Под субкультурой принято понимать культуру

различных социальных групп, существующих в рамках официальной культуры. Различают традиционалистские (нормативные) и инновационно-авангардные субкультуры. В том случае, когда ценностные установки представителей данной субкультуры не противоречат традиционным ценностям целого социума, речь идет о традиционалистских культурах, которые подразделяются по этапам жизненного цикла (культура детства, молодежная культура, культура зрелых людей, культура пожилых) или профессиональной принадлежности (музыкальная, инженерная, религиозная, политическая и др.). В рамках определенной субкультуры существуют свои нормы, обычаи, ценности, иногда социальные институты. Инновационно-авангардные субкультуры могут вступать в противоречие с традиционной культурой. В этом случае возможно введение разного рода санкций, запретов в отношении представителей той или иной субкультуры. Если противоречия обостряются и субкультура протестует против традиционных ценностей, возможен её переход в область контркультуры. Некоторые субкультуры характеризуются маргинальностью.

Молодежные субкультуры принято выделять при анализе субкультур по этапам жизненного цикла. Существуют официальные и инновационно-авангардные молодежные субкультуры. Примером официальных молодежных субкультур в нашей стране были пионерская организация и комсомол, в современной культуре – движение "Идущие вместе" (см. Табл. 1).

Таблица 1.

СУБКУЛЬТУРЫ (ПОДКУЛЬТУРЫ, КУЛЬТУРЫ В КУЛЬТУРЕ)			
ТРАДИЦИОНАЛИСТСКИЕ		ИННОВАЦИОННО-АВАНГАРДНЫЕ	
Профессиональные	По этапам жизненного цикла	Профессиональные	По этапам жизненного цикла
музыкальная	детская	в различных областях искусства	детская
театральная и в др. обл. искусства	молодежная	в различных областях науки, религии, политики, техники и др.	молодежная
журналистская	людей среднего возраста	КОНТРКУЛЬТУРА	
инженерная и др.	пожилых людей		

Молодежные субкультуры предполагают формирование собственных мировоззренческих установок, вкусов, стиля одежды, причесок, манеры поведения, организации досуга. Молодежные субкультуры могут вступать в противоречие с традиционной культурой и даже враждовать с ней. В зависимости от сферы интересов молодежи молодежные культуры подразделяют на музыкальные, интеллектуальные, религиозно-философские, спортивные, компьютерные, контркультурные. (см. Таб. 2).

Таблица 2.

ТИПОЛОГИЯ НЕФОРМАЛЬНЫХ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР (по отношению к объекту организации)					
музыкаль- ные	интеллекту- альные	религиозно- философские	спортивные	компьютерные	контр- культур- ные
рэйверы, рокеры, брейкеры, битломаны, роллинги, металлисты, волнисты, рэперы и др.	маккенисты, толкиенисты, хойчхакеры, археологи, русичи, русские индейцы, готы и др.	антропософы, неохристиане, пушкинисты, растофарианцы и др.	фанаты, роллеры, байкеры, стритрейсеры, паркурщики и др.	хакеры, администраторы геймеры и др.	хиппи, панки, гопники, скин- хеды, дофе- нисты, сатани- сты, фаши- сты

Приложение 1.

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В РОССИИ

ХОЙЧХАКЕРЫ – духовная родина – Непал, до 70 тысяч молодежи от 18 до 20 лет, постоянно находятся в дороге автостопом, существуют группы и лагеря, развивают международные связи.

РУСИЧИ – базируются около озера Светлое, 7 – 10 тысяч, 2/3 составляют девушки, пропагандируют исконно русский образ жизни, фетиши: плетеные пояса, браслеты, ободки из веревочек, образовательный ценз – низкий, низкий социальный и имущественный статус.

АРХЕОЛОГИ – "технари" от 20 до 30 лет, 1/3 составляют люди с высшим образованием, которые учат более юных – от 14 до 17 лет (готовят смену), пропагандируют здоровый образ жизни, выступают против наркотиков.

РУССКИЕ ИНДЕЙЦЫ – 15 – 20 тысяч в возрасте от 25 до 30 лет, образовательный уровень – средний, 1/3 составляют девушки, собирают материалы об индийской культуре, работают с архивами, ведут мессианскую деятельность, целью которой является возврат долгов угнетенным народам, способ организации: отряды, племена, пользуются всей индийской символикой.

НОВАЯ СЕМЬЯ – элитная субкультура, включает 10 – 15 тысяч в возрасте 18 – 25 лет, пропагандируется культ ребенка, который рассматривается как совершенство, культ воды, которая понимается как живое существо, несущее информацию, культ здорового образа жизни; носят только хлопок и лен, собираются в летних лагерях, ходят в бассейны и спортивные классы.

ТОЛКИЕНИСТЫ – игровая субкультура, насчитывает до 15 – 20 тысяч человек в возрасте до 30 лет, 2/3 составляют девушки, высокий образовательный ценз, создают трактаты, продолжающие произведения Толкиена, основная цель – решение проблемы искоренения зла.

Контрольные вопросы и задания:

1. Какие существуют подходы к определению понятия «молодежь» и в чем их разница?
2. Какие социально-психологические группы молодежи выделяет А.Л. Маршак?
3. Какова полная классификация молодых людей?
4. Как вы можете охарактеризовать процесс социализации личности? Назовите его основные этапы.
5. В чем заключается особенность социализации поколений в современной России?
6. Что такое ресоциализация?
7. В чем, по вашему мнению, заключаются причины молодежной преступности в современной России?
8. Какие факторы влияют на формирование ценностных ориентаций молодежи в современной России?
9. Что такое молодежная субкультура? Каковы ее характеристики?
10. Какие существуют традиционалистские молодежные субкультуры? Что подразумевают инновационно-авангардные молодежные субкультуры?

11. Почему контркультурные явления чаще всего проявляются в детской и молодежной субкультурах?
12. Какова типология неформальных молодежных объединений по отношению к объекту организации?
13. Как связана принадлежность к молодежной субкультуре с делинквентным поведением молодежи?
14. Охарактеризуйте основные формы досуга современной молодежи.
15. Какие группы риска молодежи вы знаете? Дайте их характеристику.
16. Какие проблемы у молодежи существуют в семейно-правовой сфере?
17. Каково место образования в процессе социализации молодежи?
18. Охарактеризуйте инженерное образования в России.

Темы рефератов и творческих заданий

1. Молодежь в России сегодня: ценностные установки и проблемы.
2. Особенности молодежной культуры.
3. Ценностные ориентации студента-бауманца.
4. Социально-классовые характеристики современного студенчества.
5. Молодежь и политика.
6. Отношение молодежи к армии.
7. Этнический радикализм в молодежной среде.
8. Неформальные молодежные объединения. Общая характеристика.
9. Неформальные молодежные объединения. Характеристика одного направления.
10. Проблема наркомании в молодежной среде.
11. Группы риска в молодежной среде.
12. Игромания среди молодежи как социальная проблема.
13. Проблемы молодой семьи в современной России.
14. Проблема «отцов» и «детей» сегодня.
15. Высшее образование глазами студента.
16. Основные проблемы социализации и ресоциализации.
17. Источники молодежной преступности в современной России.
18. Девиантное и делинквентное поведение молодежи.
19. Формы криминального влияния на поведение молодежи.
20. Проблема лидерства в молодежной среде.
21. Основные формы досуга современной российской молодежи.
22. Нигилизм в молодежной среде.

23. Влияние техносферы на ценностные ориентации молодежи.
24. Молодежь в условиях информационно-компьютерных технологий.
25. Интернет: позитивные и негативные последствия.

Тема 4. ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Цель – выявление специфики социологического подхода к личности, ее взаимосвязи с обществом.

Задачи:

определить понятие личности в социологии;
показать ее структуру и основные типологические модели;
рассмотреть этапы социализации;
проанализировать статусно-ролевые характеристики личности.

План

1. Понятие личности в социологии.
2. Социализация личности.
3. Ролевые теории личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Обязательная литература

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2003
2. Артемьев А.И. Социология личности. М., 2003
3. Гидденс Э. Социология. М., 2005
4. Кули Ч. Социальная самость //Американская социология: Тексты. М., 1994
5. Мид Дж. Интернализированные другие и самость //Американская социология: Тексты. М., 1994
6. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений- М., 2006
7. Парсонс Т. Человек в современном мире. М., 1985
8. Смелзер Н. Социология. М., 1994

Ключевые слова: индивид, личность, социализация, ресоциализация, агенты социализации, идентификация, статус, социальная роль, ролевой конфликт.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Понятие личности в социологии.

Основным элементом и необходимым условием существования общества является человеческая личность. Но что включает в себя это понятие? На уровне обыденного сознания мы часто отождествляем понятия «человек», «индивид» и «личность». Но социология их четко разграничивает.

Человек – это самое общее понятие, которое указывает на принадлежность к человеческому роду (*homo sapiens*) и служит для характеристики универсальных, присущих всем представителям этого биологического вида свойств и качеств.

Индивид – это конкретный человек, единичный представитель человеческого рода. Индивид рассматривается как единство биологического, психологического и социального начал. Но это скорее количественная характеристика, чем качественная. Качественной характеристикой человека (индивида) выступают понятия «индивидуальность» и «личность». Но «индивидуальность» указывает на психофизиологические особенности человека (индивида), а «личность» - на социальные.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств и свойств, которые составляют ее структуру. Обратите внимание на таблицу. В ней особенности личности

сгруппированы в иерархически обусловленные подструктуры по степени влияния на их формирование биологических и социальных качеств.

Иерархическая структура личности (по К.К. Платонову)

Краткое название подструктуры	К данной структуре относятся	Соотношение биологического и социального
Подструктура направленности	Убеждения, мировоззрения, личностные смыслы, интересы	Социальный уровень (биологического почти нет)
Подструктура опыта	Умения, знания, навыки, привычки	Социально-биологический уровень (значительно больше социального, чем биологического)
Подструктура форм отражения	Особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, ощущения, внимания); особенности эмоциональных процессов (эмоции, чувства)	Биологический уровень (биологического больше, чем социального)
Подструктура биологических конституциональных свойств	Скорость протекания нервных процессов, баланс процессов возбуждения и торможения и т.п.; половые, возрастные свойства	Биологический уровень (социальное практически отсутствует)

В социологии «личность» понимается как устойчивая совокупность социально значимых черт и качеств, присущих человеку как общественному существу. Социально значимые черты и качества индивида формируются и реализуются в процессе взаимодействия с обществом через конкретные социальные группы, институты и общности. И личность выступает здесь не только как объект внешних воздействий, но и как субъект социальных отношений, как активный участник общественной жизни, имеющий собственные потребности, устремления, интересы, способный оказывать обратное воздействие на социальную среду.

Понимание личности как субъекта социальной деятельности включает в себя исследование его потребностей, интересов, ценностей, целей, мотивов и стимулов деятельности. Потребности – это исходный источник деятельности. Создателем иерархической теории потребностей считается американский психолог А. Маслоу (1908-1970), который разделил потребности на базисные (потребность в пище, безопасности и

др.) и производные, или мета-потребности (в справедливости, порядке, благополучии). Мета-потребности не имеют иерархии, т.к. ценностно равны друг другу.



Схематическое представление иерархии потребностей А.Маслоу.

Будучи осознанными, потребности трансформируются в интересы личности. В свою очередь, интересы, преломляясь через ценностные ориентации, формируют мотивы и цели деятельности. Мотивы – это внутренние побудители деятельности, а внешними побудителями являются стимулы. В отличие от мотивов, являющихся субъективными факторами, стимулы представляют собой объективные факторы и выражают особенности окружающей социальной среды.

Взаимодействие мотивов и стимулов образует диспозицию (социальную установку) личности – ее предрасположенность к определенному поведению в конкретных условиях.

Таким образом, «личность» – это интегральное социальное качество, приобретенное индивидом в процессе включения в систему общественных связей и отношений. Взаимодействуя с окружающей социальной средой, личность вырабатывает свои ценностные ориентации, социальные установки (диспозиции) и модели поведения. Формирование новых потребностей, интересов и диспозиций становится важным фактором творческой активности личности, преобразования условий его жизни и, следовательно, развития общества в целом.

Социальная типология личности. Социальный тип личности отражает устойчивые черты характера, сформированные под влиянием историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей в конкретной общественной системе.

В социологии выделяют модальный, базисный и идеальный типы личности. Модальный тип – это усредненный тип личности, который реально преобладает в данном обществе. Базисный тип – это тип личности, наилучшим образом отвечающий потребностям развития общества. Идеальный тип личности не привязан к конкретным условиям и рассматривается как эталон будущего.

В современной социологии получила распространение типология личности по ценностным ориентациям. Согласно ей, выделяются пять типов:

- «традиционалисты» ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания, а такие качества, как самостоятельность, креативность и стремление к самореализации, у данного типа личности выражены весьма слабо;
- «идеалисты» стремятся к независимости, критически относятся к традиционным нормам, имеют установку на саморазвитие и пренебрегают авторитетами;
- «фрустрированный тип личности» характеризуется низкой самооценкой и угнетенным самочувствием;
- «реалисты» сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем;
- «гедонистические материалисты» ориентированы на получение удовольствия и удовлетворения потребительских желаний.

2. Социализация личности.

Социализация - это процесс включения личности в общество, усвоение ею общественного опыта, культурных ценностей, социальных ролей, норм и правил поведения. На основе социализации происходит формирование социально значимых качеств личности, которые позволяют ей принимать полноценное участие в жизни общества. Необходимость социализации связана с тем, что социальные качества не передаются по наследству. Они усваиваются, вырабатываются индивидом в ходе внешнего воздействия на объект. Социализация требует также деятельного участия самого индивида и предполагает наличие сферы деятельности.

Социализация не сводится к традиционным понятиям «воспитание» и «образование»; она продолжается в течение всей жизни человека и охватывает все процессы воздействия на него со стороны социального окружения.

В социализации выделяют две фазы: социальную адаптацию и интериоризацию. Социальная адаптация – это приспособление индивида к социальным условиям, ролевым функциям, социальным нормам, к социальным группам, институтам, организациям, выступающим в качестве сферы его жизнедеятельности.

Интериоризация – это процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека.

Одним из механизмов социализации является идентификация. Социализация предполагает способность человека выработать и реализовать "я - концепцию" Такая концепция включает личную и социальную идентичность, т.е. способность человека к самооценке физических, интеллектуальных, нравственных качеств и способность определения своей принадлежности к какой-либо общности (возрастной, политической, семейной и т.д.) Действие идентификации как механизма социализации связано с тем, что индивид усваивает и реализует нормы, ценности, качества и т.п. тех групп, принадлежность к которым он осознает. Можно сказать, что действия людей во многом определяется их самооценкой и групповым членством.

Социализация включает в себя ряд этапов, каждый из которого имеет свою специфику. Этот вопрос по-разному трактуется социологами. Одни исходят из того, что главным показателем зрелости личности служит ее трудовая деятельность и поэтому выделяют три основных этапа социализации: дотрудовой, трудовой и послетрудовой (пенсионный). Другие подразделяют социализацию на два самых общих этапа: период первичной социализации (от рождения до формирования личности) и период вторичной социализации (развитие личности на стадии ее социальной зрелости). Третьи предлагают деление социализации в зависимости от жизненных циклов человека (детство, юность, зрелость, старость).

В любом случае социализация наиболее активно осуществляется на начальных этапах, когда формируется личность ребенка и происходит его подготовка к взрослой жизни. Среди механизмов ранней социализации особое значение имеют коллективные игры, в ходе которых дети осваивают будущие социальные роли.

В процессе вторичной социализации личности очень значимым для личности может быть ресоциализация, потребность в которой возникает при серьезных изменениях в жизни человека и всего общества, когда ранее приобретенные знания, ценности, роли и навыки потеряли свое определяющее значение. Ресоциализация – это процесс усвоения личностью новых, более адекватных изменившимся условиям жизни, знаний, ценностей, ролей и навыков.

Формирование личности происходит в процессе воздействия на нее различных социальных групп, институтов, которые заинтересованы в том, чтобы человек усваивал определенные социальные ценности и осваивал конкретные социальные роли. Это – агенты и институты социализации. Среди них можно выделить:

- Отдельные личности – агенты социализации, воздействующие на индивида в процессе обучения и воспитания (родители, учитель и др.);
- Учреждения – институты социализации, которые направляют социализацию, контролируют ее протекание (школа, вуз и др.).
- Средства массовой информации (особенно, телевидение) телепередач легко усваивается, имеет символическое содержание, обеспечивает усвоение ценностей и стандартов поведения.

Существует множество теорий социализации, но мы обратим внимание на наиболее известные: теории Ч. Кули, Дж. Мида, З. Фрейда.

Ч.Кули выдвинул теорию «зеркального Я», согласно которой человеческое «Я» открывается через реакцию других людей. Другие люди – это те зеркала, в которых формируется образ «Я» человека. Он включает:

- Представление том, «каким я кажусь другому человеку»;
- Представление о том, «как этот другой оценивает мой образ»;
- Вытекающее из этого специфическое «чувство» гордости или унижения («самоуважение»).

По мнению Дж.Мида, сознательное «Я» вырастает в социальном процессе. Ребенок обнаруживает свое «Я» как существо, обладающее определенными намерениями только во взаимодействии с другими. Если он будет общаться с одним человеком, его развитие как индивидуальности будет сравнительно прямолинейным и одномерным. Ребенку требуется несколько взрослых, которые по-разному реагируют на мир.

Дж.Мид полагал, человек может быть объектом для самого себя, одновременно будучи и субъектом. Психическую систему этого процесса Дж.Мид обозначает «Я» (I) и «Меня» (me), где «Я» отражает субъективный аспект процесса формирования собственной индивидуальности, а «Меня» - объективный.

Дж.Мид утверждает, что мы обретаем ощущение индивидуальности, когда подходим к себе с той же меркой, как и к другим людям. При этом мы «принимаем на себя роль других в отношении самих себя». Мы одновременно являемся субъектом – наблюдателем и объектом – наблюдаемым. В собственном воображении мы принимаем позицию другого человека и с этой позиции изучаем и оцениваем самих себя. По мнению Дж.Мида, «обобщенный другой» - это средство связи каждого из нас с обществом. С помощью «обобщенного другого» мы впитываем в себя (интериализуем) организованную систему взглядов нашей группы и/или всего общества так, что социальный контроль превращается в самоконтроль.

Задача теории З.Фрейда – объяснить причины психологических конфликтов, возникающих у современного З.Фрейду европейца в процессе социализации.

По Э.Фрейду личность состоит из трех основных компонентв: «Оно» (Id), «Я» (Ego) и «Сверх-Я» (Superego). «Оно» - примитивный компонент, иррациональный и бессознательный, носитель инстинктов, подчиняющийся принципу удовольствия. «Я» осуществляет контроль личности, учитывая особенности внешнего мира. «Сверх-Я» - носитель моральных норм, выполняющий оценочные функции. Человек в процессе взросления преодолевает противоречия между «Оно» и «Сверх-Я», т.е. между физиологическими влечениями и ограничивающими их социальными нормами.

3. Ролевые теории личности.

Организационно-регулирующим механизмом социализации является система статусов и ролей. Общее понимание, что такое социальный статус и социальная роль, вы можете прочитать в теме «Социальная структура».

Зная социальный статус конкретного человека, мы можем ожидать от него типичный набор действий, соответствующего статусу поведения, т. е. мы ожидаем выполнения соответствующей статусу социальной роли.

Понятие «социальная роль» появилось в начале XX века в работах Э.Дюркгейма, М.Вебера, а затем оно разрабатывалась в работах Дж. Мида, Т.Парсонса, Р.Линтона, Дж. Морено и др.

Дж. Мид акцентировал внимание на механизмах «научения ролей», освоения ролей в процессах межличностного взаимодействия (интеракции), подчеркивая стимулирующее

воздействие «ролевых ожиданий» со стороны «значимых» для данного индивида лиц, с которыми он вступает в общение.

Р. Линтон обратил внимание на социально-культурную природу ролевых ожиданий и их связь с социальной позицией личности, а также на назначение социальных и групповых санкций.

Т. Парсонс одним из первых попытался систематизировать социальные роли. Он считал, что любая роль описывается пятью основными характеристиками:

- 1) эмоциональной – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности;
- 2) способом получения – одни предписываются, другие завоевываются;
- 3) масштабом – часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая – размыта;
- 4) формализацией – действие в строго установленных правилах либо произвольно;
- 5) мотивацией – на личную прибыль, на общее благо и т.д.

Любая роль характеризуется некоторым набором этих пяти свойств.

Дж. Морено в своей книге «Кто должен выжить?» классифицирует социальные роли следующим образом:

- «психосоматические роли», когда поведение связано с основными биологическими потребностями, определенными культурой;
- «психодраматические роли», когда поведение личности определяется в соответствии с конкретными требованиями данного социального окружения;
- «социальные роли», когда личность ведет себя так, как этого ожидают от представителя той или иной социальной категории.

Но любая роль не является чистой моделью поведения. Как правильно отмечает в своей работе В. Харчева, процесс реализации ролей зависит от:

- биопсихологических возможностей человека, которые могут способствовать или тормозить выполнение той или иной социальной роли;
- личностного образа, определяющего комплекс идеальных черт, которые человек должен проявлять при выполнении ролей, а также комплекс идеальных способов поведения, которые группа ожидает от человека;
- характера роли, принятой в группе, и характера социального контроля, призванного следить за выполнением членами группы ролевого поведения;

- структуры группы, ее сплоченности и степени идентификации индивида с группой.

Социальную роль следует рассматривать в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого поведения. Между ними никогда не бывает полного совпадения. Но каждый из них имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются прежде всего тем, чего ожидают от нас другие. Эти ожидания ассоциируются со статусом, который имеет данная личность. Если эти ожидания не оправдываются, то возникает конфликт между личностью и обществом.

Ролевые требования (предписания, положения и ожидания соответствующего поведения) воплощаются в конкретных социальных нормах, сгруппированных вокруг социального статуса.

В нормативной структуре социальной роли обычно выделяются четыре элемента:

- 1) описания типа поведения, соответствующего данной роли;
- 2) предписания (требования), связанные с данным поведением;
- 3) оценка выполнения предписанной роли;
- 4) санкция – социальные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей практически одновременно, между ролями может возникнуть ролевой конфликт. Ситуация, когда человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требованиям двух и более несовместимых ролей называется ролевым конфликтом. Но ролевой конфликт может быть не только между ролями, но также и в пределах одной роли.

Ролевой конфликт может быть разрешен посредством рационализации, разделения и регулирования ролей.

Рационализация роли – это неосознанный поиск неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли с целью собственного успокоения.

Разделение ролей снижает ролевую напряженность путем временного изъятия из жизни одной из ролей и выключения ее из сознания индивида. При этом человек как бы переключает свои роли, чередует их, избавляясь от неприятного несоответствия.

Регулирование ролей – формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли.

Первые два вида действий считаются неосознанными защитными механизмами, третий же способ в основном используется осознанно и рационально.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем сущность социологического подхода к личности?
2. Определите разницу между понятиями «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
3. Какова структура личности?
4. Какова структура потребностей по А. Маслоу?
5. Определите разницу между модальной и базисной личностью?
6. Приведите пример типологии личности.
7. Что понимается под социализацией личности?
8. Назовите основные теории социализации.
9. Назовите этапы социализации?
10. Кто является агентами социализации?
11. Что такое ресоциализация?
12. Чем социальный статус отличается от социальной роли?
13. Назовите основные ролевые теории.
14. Что такое ролевое поведение и чем оно может быть обусловлено?
15. Что такое ролевой конфликт?
16. Как можно разрешить ролевой конфликт?

Задания

1. Как вы считаете, каждый ли человек является личностью? Может ли человек не сформироваться как личность? При каких условиях это возможно?
2. Ниже приведены суждения. Определите, какие из них правильные, а какие – нет:
 - 2.1. Социализация есть способ изменения и развития культуры;
 - 2.2. Социализация – это совокупность традиций, обычаев, норм, правил, регулирующих поведение тех, кто живет сейчас, и передаваемых тем, кто будет жить завтра;
 - 2.3. Главная функция религии – социализация членов общества;
 - 2.4. Если действие регулярно приводит к неудаче, то мотивация возрастает;
 - 2.5. Близкие родственники являются агентами первичной социализации, а дальние родственники – агентами вторичной.
3. Сравните, как протекает процесс социализации у мальчиков и девочек. Есть ли отличия? С помощью каких средств социализации и каким образом формируются

желательные образцы мужского и женского поведения? Каковы будут социальные последствия?

4. Взрослые и дети отличаются друг от друга множеством признаков: соотношением рассудочных и эмоциональных компонентов; объемом приобретенных знаний; умением принимать необходимые решения в сложных ситуациях; умственными способностями; отношением к опасности. Добавьте еще 3 – 4 положения.
5. Используя ролевые характеристики Т. Парсонса, сравните между собой следующие роли:
 - 5.1. - лектор и аудитория
 - 5.2. - начальник и подчиненный
 - 5.3. - отец и сын
 - 5.4. - профессор и сосед
6. Опишите, какие статусы вы занимаете на настоящее время, какие роли играете. Выберите главные из них.
7. Приведите примеры рационализации, разделения и регулирования ролей.

Темы рефератов и творческих заданий

1. Макросоциологические концепции личности.
2. Микросоциологические концепции личности.
3. Социальная типология личности.
4. Типология социального характера Д.Рисмена.
5. Э. Берн о механизмах социальной регуляции поведения личности.
6. Психоаналитические концепции личности.
7. Одномерный человек в концепции Г.Маркузе.
8. Теория «зеркального Я» Ч.Кули.
9. Теория «обобщенного другого» Дж. Мида.
10. Проблемы социализации инвалидов.
11. Семья как агент социализации.
12. Роль средств массовой коммуникации в процессе социализации.
13. Компьютер и социализация его пользователей.
14. Сознание, его возможности и ограничения в процессе социализации личности.
15. Роль личности в процессе социальных изменений.
16. Культурный контекст социализации.

17. Теория развития личности Ж. Пиаже.
18. Ролевой конфликт и ролевые дисфункции.
19. Ролевой набор в семье.
20. Ролевые конфликты в семье.
21. Социальная автобиография.
22. Социальная идентификация.

Тема 6. Культура как социальное явление

Цель занятия – выявить специфику социологического анализа культуры.

Задачи:

определить понятие культуры в социологическом аспекте;
 проанализировать структуру культуры;
 рассмотреть виды и факторы культурных изменений;
 показать формы и разновидности культуры.

План семинарского занятия

1. Понятие культуры, ее функции.
2. Культурная статика.
3. Культурная динамика.
4. Формы и разновидности культуры.

Список литературы

Обязательная литература

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература

1. Гидденс Э. Социология. М., 2005
2. Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1997
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 2004
4. Манхейм К. Эссе по социологии культуры. М., 1993
5. Сорокин П. Социальная и культурная динамика культуры. СПб., 2000

Ключевые слова: культура, аккультурация, этноцентризм, культурный релятивизм, культурная статика, культурная динамика, культурный комплекс, культурный ареал, культурное наследие, культурные универсалии, нормативная система культуры, культурные ценности, культурный лаг, доминирующая культура, субкультура, контркультура.

Методические рекомендации

1. Понятие культуры, ее функции.

При ответе на первый вопрос необходимо понимать, что в социологии разделяются понятия культуры и общества и воспринимаются как полярные. Этим разделением обращается внимание на то, что культура не только компонент общественной жизни, но и фактор объединения людей на основе общих ценностей, идей, верований, целей и др.

Культура, прежде всего через язык и систему знаний, задает человеку определенный способ видения мира. Все многочисленные различия между странами, нациями и народами сводятся, в основном, к различиям в системе культурных значений, которые выражаются в языке, традициях, обычаях, поведении, особенностях образа жизни людей. Мы не поймем человека, если не соотнесем его поведение с окружающей культурой. Даже биологические потребности (например, в пище) воспринимаются через призму культурных норм и традиций (они определяют время и место приема пищи, состав и способ ее приготовления и употребления и др.), не говоря уже о духовных. Все они результат усвоения человеком культурных норм.

В социологии (при самом общем подходе) отмечают три характерные особенности культуры:

- Культура - это общеразделяемая система ценностей, символов и значений;
- Культура – это то, что постигает человек в процессе своей жизнедеятельности; внегенетическая программа поведения формируется посредством усвоения человеком культурных ценностей и символов и поэтому овладение культурой является решающим фактором, отличающим человека от животного;

- Культура транслируется от поколения к поколению, люди берегут и умножают накопленные знания, умения, опыт и передают их последующим поколениям.

Существует множество определений культуры, связанных с различными подходами к такому многомерному явлению как культура. В социологии под *культурой* в широком смысле слова понимают *специфическую, генетически не наследуемую совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения*. В узком смысле слова *культура* трактуется в социологии как *система коллективно разделяемых ценностей, символов, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей*.

В социологическом понимании культуры важное значение приобретает определение ее функций. К функциям культуры относятся:

- Адаптивно-деятельностная функция;
- Функция производства новых знаний, норм, ценностей, значений;
- Функция накопления, хранения и передачи знаний, норм, ценностей, значений;
- Функция целеполагания;
- Коммуникативная функция
- Социализирующая функция
- Компенсаторная функция
- Игровая функция.

Главной функцией культуры является функция самосохранения и развития общества, передача духовного опыта человечества от поколения к поколению.

Понятие «культура» является основанием для ряда производных понятий.

Акультурация – процесс усвоения индивидом чужой культуры в результате эмиграции в другую страну или привнесения чужеродных культурных влияний в его собственную культуру.

Важной проблемой социологии культуры являются такие широко распространенные явления как *этноцентризм* и *культурный релятивизм*. *Этноцентризм* – тенденция оценивать другие культуры через призму своей собственной. *Культурный релятивизм* провозглашает самобытность и ценность любой культуры. Наиболее оптимальный способ межгруппового и межкультурного восприятия и взаимодействия – сочетание черт как этноцентризма, так и культурного релятивизма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы или общества, в то же время способен понять и другие культуры.

2. Культурная статика.

Культурная статика описывает внутреннее строение культуры (совокупность базовых элементов и их сочетание). Рассматривая культуру как сложную систему, можно выделить ее базисные единицы – черты. Они бывают двух видов: материальные и нематериальные. Каждый из них создает определенную форму культуры: материальную и нематериальную (духовную). Материальная культура включает в себя физические объекты, созданные руками человека (артефакты). Специфика артефактов в том, что они не просто созданы человеком, но и несут в себе определенное символическое значение, выполняют значимые для общества и человека функции и представляют известную ценность для человека, группы, общества. Нематериальная (духовная) культура – это нормы, правила, образцы, эталоны, модели поведения, законы, ценности, церемонии, ритуалы, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык и др. Они тоже результат деятельности людей, но созданы не руками, а разумом и чувствами. Нематериальные объекты культуры существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим общением. Орудия труда, дома и храмы существуют долго, а церемонии и обряды – только тогда, когда мы их совершаем.

Любой нематериальный объект культуры нуждается в материальном посреднике. Знание выражается через книги, обычай приветствия – через рукопожатие и/или произнесение определенных слов.

Некоторые элементы культуры существуют в одиночестве, другие создают *культурный комплекс*. *Культурный комплекс – это совокупность культурных элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с ним связанного*. Например, появление плуга произвело революцию в земледелии, что, в свою очередь, изменило способ хозяйствования и образ жизни людей. Такое же значение имело изобретение паровой машины и книгопечатание. Введение званий и титулов вызвало к жизни новые социальные институты, формы власти, системы вознаграждения, новые законы.

Культурные комплексы могут быть пространственными и временными. Под пространственным культурным комплексом понимается *культурный ареал* – географический район, внутри которого у разных культур обнаруживаются общие черты: славянская культура и др. Границы культурного ареала не всегда совпадают с государственными границами.

Под временным культурным комплексом понимают *культурное наследие*. *Культурное наследие – это часть материально и/или духовной культуры, созданная*

прошлыми поколениями, выдержавшая испытания временем и переданная следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое. Заметьте, что не все, созданное руками и умом человека попадает в культурное наследие. Культурное наследие часто идеализируется, пользуется особым авторитетом, положительные стороны преувеличиваются, а отрицательные преуменьшаются или умалчиваются. Особо важное значение культурное наследие приобретает в периоды кризисов и нестабильности, оно может стать фактором сплочения нации.

В масштабах всего человечества культурное наследие выражают так называемые *культурные универсалии* – своеобразные инварианты развития элементов культуры. *Культурные универсалии – это такие нормы, ценности, правила, традиции, свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.* Американский антрополог Дж. Мэрдок в 1959 году выделил более 70 культурных универсалий – общих всем культурам элементов: язык, религия, мифология, возрастная градация, календарь, нательные украшения, спорт, игры, гадания, ухаживание, сексуальные ограничения, похоронные ритуалы и др. Эти универсалии существуют потому, что они удовлетворяют наиболее важные биологические, психологические и социальные потребности людей.

Базисные элементы культуры – обычаи, нравы, законы, ценности. Первые три являются разновидностями культурных норм и поэтому образуют нормативную систему культуры. Она предписывает членам общества, что и как надо делать в определенных ситуациях. В нормативную систему культуры также входят манеры, этикет и кодекс, но не в качестве основных, а как дополнительные элементы, так как существуют они не в любом обществе в отличие от обязательных элементов. Обычаи, нравы, законы – именно в таком порядке выстраиваются базисные элементы нормативной системы, именно в этом порядке возрастает и степень строгости тех санкций, которые использует общество по отношению к нарушителям.

Ценности не относятся к видам культурных норм и выполняют в ней особую функцию. Ценности указывают на то, что должно почитаться, уважаться и сохраняться в культуре, но не являются прямым предписанием. Ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба и др. Ценности не подвергаются сомнению и служат эталоном, идеалом для всех людей данного сообщества. Также ценности представляют собой разделяемые вами совместно с другими убеждения относительно целей, к которым следует стремиться. Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, существует термин «ценностные ориентации». Этот термин описывает индивидуальное

отношение к ценностям общества и группы и выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

3. Культурная динамика.

Культурная динамика – это средства, механизмы и процессы, которые описывают трансформацию культуры, ее изменение во времени и пространстве. Следует отметить, что культура всегда находится в движении: она возникает, развивается, приходит в упадок, передается от поколения к поколению. Изменения в культуре происходят за счет конкретных изобретений и открытий (в широком смысле слова), а также за счет диффузии, т.е. распространения культурных черт с одной территории на другую, с соответствующей адаптацией к новым условиям. Социальный спрос при определенных условиях способствует изобретательской деятельности, социальный престиж стимулирует применение изобретений в обществе. Можно говорить о «нарастающей культуре», когда возникает больше новых элементов, чем исчезает старых.

Любая культура обладает *селективностью*, т.е. избирательностью в выборе ценностей другой культуры.

Культурные черты и модели распространяются с разной скоростью. Наиболее быстро распространяются материальные черты, потом внешнее поведение, и наиболее медленно – ценности. *Относительно медленное продвижение или изменения одного аспекта культуры* (например, запаздывание развития духовной культуры по сравнению с материальной, в частности, технологий) *называется культурным лагом*. Это понятие ввел американский исследователь У. Огборн, который предположил, что ценностный мир человека не успевает приспособиться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере, что порождает ряд социальных и нравственных проблем. Культурный лаг описывает такую ситуацию, когда в обществе уже появились технологические изобретения, а культурной и социальной адаптации к ним населения еще не произошло.

Важным для характеристики социокультурной динамики являются понятия «*культурная трансмиссия*», «*культурная аккумуляция*» и «*культурная интеграция*».

Культурная трансмиссия - это процесс передачи культурных образцов от одного поколения другому через научение. В результате становится возможным преемственность в развитии культуры.

Культурная аккумуляция – процесс накопления культурных элементов. Она имеет место тогда, когда к культурному наследию добавляется больше новых элементов, чем отбрасывается старых. Если этого не происходит, то наблюдается явление культурного истощения.

Под культурной интеграцией понимается взаимосвязь различных элементов культуры, придающих ей определенную целостность. Дезинтеграция культуры связана, как правило, с социальной аномией (распадом прочной системы культурных и нравственных ценностей).

4. Формы и разновидности культуры.

Отвечая на этот вопрос темы, следует иметь в виду, что форм и разновидностей культуры очень много. Остановимся лишь на следующих. В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, можно выделить три ее формы: *элитарную, массовую и народную (фольклор).*

Элитарная (высокая) культура создается привилегированной частью общества, либо по ее заказу, профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, так называемую, серьезную музыку и высокоинтеллектуальную литературу. Элитарная культура трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей – высокообразованная часть общества. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется.

Массовая культура создается профессиональными авторами. Она не выражает изысканных вкусов элиты или духовных поисков народа. Время ее появления – середина XX века, когда средства массовой информации проникли в большинство стран мира и стали доступными для представителей всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Продукты массовой культуры понятны и доступны всем слоям населения независимо от уровня образования. Массовая культура обладает, как правило, меньшей художественной ценностью, чем элитарная и народная. Но у нее самая широкая аудитория, и она является авторской. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие. Но это же приводит к тому, что образцы массовой культуры быстро теряют актуальность и выходят из моды, устаревают. Этого не происходит с произведениями элитарной и народной культуры.

Народная культура создается анонимными авторами, не имеющими, как правило, профессиональной подготовки. Народную культуру иногда называют любительской, но не по уровню, а по происхождению, и коллективной. Она включает мифы, сказания, эпос, сказки, песни и танцы. Фольклор – еще одно название народной культуры. Фольклор локализован, то есть, связан с традициями данной местности, и демократичен, поскольку в его создании участвуют все желающие.

В социологии также используются такие понятия, как *доминирующая культура*, *субкультура* и *контркультура*. *Доминирующей культурой* называется совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества. Поскольку общество распадается на множество групп – национальных, демографических, социальных, профессиональных и др. – постепенно у каждой из них формируется собственная культура, то есть система ценностей и правил поведения. Эти малые культурные миры называются субкультурами. Субкультура – часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе. Она отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, внешним видом, обычаями. У каждого поколения и каждой социальной группы своя, более или менее ярко выраженная, культура. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Та субкультура, которая не только сильно отличается от доминирующей, но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями, называется *контркультурой*.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем, с точки зрения социологии, смысл понятия «культура»?
2. Каковы функции культуры?
3. Что такое аккультурация?
4. В чем заключается смысл понятий «этноцентризм» и «культурный релятивизм»?
5. Что входит в понятие «культурная статика»?
6. Что входит в понятие «культурная динамика»?
7. Что такое культурные универсалии?
8. Какие элементы культуры относятся к базисным?
9. Какие факторы являются главными в динамике культуры?
10. Что такое «культурный лаг»?
11. В чем состоят различия между элитарной, массовой и народной культурой?
12. Что такое субкультура и контркультура?

Задания

1. Классифицируйте указанные элементы культуры:

	Материальная культура	Духовная культура	Культурный комплекс
1. Фабрика			
2. Глобус			
3. Диспут			
4. Медаль			
5. Школа			

6. Карнавал			
7. Книга			
8. Кукла			
9. Часы			
10. Гостеприимство			
11. Дом			
12. Университет			
13. Церковь			
14. Автомобиль			
15. Банк			

2. Приведите примеры проявления этноцентризма в поведении отдельных людей, в средствах массовой информации, в рекламе.
3. Покажите на конкретных примерах, как проявляются культурные универсалии.
4. Какие произведения искусства Вы можете привести в качестве примеров элитарной, массовой и народной культуры?
5. Приведите примеры социальных групп, демонстрирующих контркультурные установки.

Темы рефератов и творческих заданий

1. Ценностные ориентации личности.
2. Особенности молодежной культуры.
3. Духовный мир будущего инженера.
4. Круг чтения студента – бауманца.
5. Культура межнационального общения.
6. Профессиональная культура инженера.
7. Культура как фактор социальных изменений.
8. Роль средств массовой коммуникации в распространении массовой культуры.
9. Ведущие ценности современного российского общества.
10. Массовая культура: ее «плюсы» и «минусы».
11. Роль технической интеллигенции в развитии культуры.
12. Восток и Запад: диалог цивилизаций.
13. Межкультурное взаимопонимание – проблемы и решения.
14. Контркультура – форма протеста или социальный эпатаж?

Тема 5. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ. СОЦИАЛЬНАЯ РЕГУЛЯЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ И ДЕВИАЦИИ

Цель занятия: выяснить сущность социальной регуляции поведения индивидов и групп в обществе, причины и виды отклоняющегося от норм культуры поведения, понять механизм социального контроля.

Задачи:

Понять взаимодействие внутренних и внешних факторов социального поведения и контроля;

Выяснить факторы трудовой мотивации и социально одобряемого поведения;

Выявить зависимости норм и санкций в процессах социального контроля;

Усвоить возможные причины девиантного поведения и способы их устранения.

План семинарского занятия:

1. Понятие социального контроля.
2. Социальные регуляторы поведения личности и мотивация трудового поведения работника.
3. Девиантное поведение и его виды.

Ключевые слова: социальный контроль, отклоняющееся (девиантное) поведение, девиация, делинквентное поведение, криминальное поведение, нормы и правила, санкции, ценности, интересы, потребности, установки, трудовая мотивация.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература:

1. Бабосов Е.М. Общая социология. Минск, 2002.
2. Фролов С.С. Социология, М., 2007.
3. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
4. Смелзер Н. Девиация и социальный контроль // Социология. М., 1998.
5. Субочева А.Д., Субочева О.Н. Социология. М., 2006.

Методические рекомендации

1. Понятие социального контроля.

Вы уже знаете, что общество представляет собой не механическую сумму индивидов, а систему взаимосвязей и взаимоотношений между ними. Вступая во взаимодействия друг с другом, люди придерживаются норм и правил, принятых в данном обществе или данной социальной группе. Если их действия или поступки не отвечают сложившимся правилам, окружающие люди реагируют на это отступление от норм, призывая или вынуждая «отступивших» действовать положенным образом. Нормы поведения и правила взаимодействий существуют в любом обществе независимо от воли и желания индивидов, сохраняются культурой данного общества и диктуют наиболее оптимальные для социума способы человеческих взаимоотношений. В случае нарушения этих норм они предполагают ответные действия со стороны общества (других людей, специальных социальных институтов, например, милиции), называемые санкциями. Система объективно сложившихся в обществе норм и правил, выработанных коллективным сознанием и существующих вне индивидов, сохраняемая культурой, предполагающая корректирующее воздействие на сознание и поведение людей посредством определенных санкций, обладающих принудительным действием, называется социальным контролем.

Отдельный человек может нарушать в своей повседневной жизни принятые в обществе правила и нормы (разговаривать на лекции, переходить улицу в непопозволенном месте, взять чужую вещь и т.п.). В зависимости от характера нарушения со стороны окружающих (общества) последует соответствующая реакция (санкции): замечание, штраф, осуждение, насмешка, выговор, тюремное заключение и т.п. В социологии отступление от общепринятого поведения получило название девиации (отклонения), а действия вопреки сложившимся правилам и нормам квалифицируются как девиантное поведение.

В различных культурах девиантным считаются различные виды поведения, в зависимости от сложившихся традиций и образа жизни. Различаются и санкции, применяемые к нарушителям общественных порядков. Общим является сам факт

существования и механизм реализации социального контроля, основными элементами которого являются нормы и санкции.

Социальными нормами называются предписания, требования, пожелания и ожидания со стороны общества соответствующего (общественно одобряемого) поведения индивида или группы. Они необходимы для упорядочения типичных видов поведения, согласования интересов действующих сторон, предвидения оптимальных способов взаимодействия. Нормы представляют собой идеальные образцы, предписывающие, что люди должны думать, говорить, чувствовать и делать в тех или иных ситуациях.

Нормы различаются по масштабу применения и степени обязательности.

По масштабу применения бывают нормы, возникающие и существующие в малых группах (компании друзей, семье, молодежной тусовке, рабочей бригаде, спортивной команде и т.п.) и нормы, регулирующие взаимоотношения в больших группах (общностях) и обществе в целом (национальные традиции, религиозные обряды, профессиональные и возрастные субкультуры, моральные и правовые нормы, этикет). Групповые нормы обладают большей вариативностью, гибкостью, разнообразием применения, одновременно являясь более значимыми для индивида. Чем более дорог человеку его круг общения, чем более авторитетны и значимы составляющие его индивиды, чем теснее контакты, тем притягательнее нормы, диктуемые коллективом. Общесоциальные (общекультурные) нормы, выражая интересы общества в целом, могут казаться отдельному индивиду далекими, непонятными, не очень важными. В их усвоении огромная роль принадлежит образованию, воспитанию, которые позволяют индивиду понять важность этих норм, превратить их в часть своего внутреннего мира (интериоризовать), сделать стандартом собственного поведения. Нормы культуры всегда соотносены с ценностями, т.е. опираются, обосновываются с помощью важных для общества представлений о правильном и неправильном, должном и недолжном, добром и злом.

По степени обязательности нормы подразделяются на рекомендуемые (нормы повседневного общения, житейского опыта, манеры, привычки), желательные (обычаи, традиции, обряды, нормы морали, этикет) и строго обязательные (табу, правовые нормы). Степень обязательности определяется реакцией общества на невыполнение этих норм и отражает роль и значение нормы для жизнедеятельности социума. Ответным действием на невыполнение норм гигиены или поведения на лекции может быть замечание, насмешка, шутка и т.п. Более ощутимым для индивида будет наказание (санкции) при нарушении принятых в обществе традиций, религиозных обрядов, моральных принципов. Это может привести к прекращению общения вплоть до изгнания из коллектива. И самые серьезные

последствия ожидают человека при нарушении наиболее важных для социального благополучия правил поведения и взаимодействия, кодифицированных в нормах права. За их неисполнением следует арест, изоляция от общества, физические лишения.

Как видим, санкции (ответные действия) оказывают корректирующее и направляющее влияние на поведение индивидов. Они обеспечивают и стимулируют усвоение членами общества ценностей норм культуры, способствуют передачи их от поколения к поколению. Санкциями называют не только наказания, но и поощрения, фиксирующие соблюдение социальных норм. Социальные санкции – разветвленная система вознаграждений за исполнение норм (за конформизм, т.е. согласие с ними) и наказаний за отклонение от них (девиантность). Различают 4 типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Их сочетание (формальные позитивные, неформальные позитивные, формальные негативные, неформальные негативные) демонстрирует основные методы социального контроля. Возможны другие классификации санкций. Например, французский социолог Лапьер выделяет три вида санкций: физические (наказание, изгнание, изоляция и т.п.), экономические (угрозы, штрафы, пени), административные (понижение по службе, отстранение от должности, арест).

Американский социолог Т. Парсонс называет следующие основные методы социального контроля, регулирующие поведение индивидов и групп:

- 1) Изоляция – отлучение человека, нарушившего норму (девианта) от других.
- 2) Обособление – ограничение контактов девианта с другими людьми.
- 3) Реабилитация – подготовка девианта к возвращению в нормальную жизнь.

Другие исследователи добавляют еще два метода:

- 4) Предотвращение девиации – рациональное обеспечение жизнедеятельности, снижающее риск девиации.
- 5) Удержание (устрашение) – неотвратимость и справедливость наказания за девиацию.

А.И. Кравченко отмечает разнообразие методов социального контроля, их зависимость от ситуации, в которой они применяются, и предлагает подразделить их на жесткие и мягкие, прямые и косвенные.

При всем многообразии классификаций методов социального контроля необходимо различать два основных типа социального контроля: формальный контроль и неформальный контроль.

Неформальный контроль основан на одобрении или осуждении со стороны ближайшего окружения: друзей, родственников, коллег, соседей, с точки зрения общественного мнения, выраженного в традициях и обычаях, а также средствами массовой информации. Их называют агентами неформального контроля. Неформальный контроль эффективен при регулировании частной жизни, а также в небольших коллективах людей. В масштабах больших обществ наряду с неформальным для эффективной регуляции поведения должен присутствовать формальный контроль. Он основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администрации. Их называют агентами формального контроля. В современном обществе их функции выполняют органы власти, администрации учреждений, руководители предприятий, армия, милиция, суды, прокуратура и т.д. Их деятельность представляет регламентированную нормами права устойчивую систему социальных отношений, что позволяет говорить об институализации (формализации) социального контроля в современном обществе.

2. Социальные регуляторы поведения личности и мотивация трудовой активности работника.

Поведение и взаимоотношения людей в обществе направляется и корректируется посредством социального контроля. Необходимо отметить, что социальный контроль представляет собой сложное переплетение внешних для индивида норм, правил, ценностей и внутренних убеждений, потребностей, интересов, установок. Чем в большей степени произойдет приятие, усвоение (интериоризация) человеком общекультурных норм и правил, внутреннее согласие с ними, осознание их правильности и необходимости, тем корректнее будет поведение индивида, тем в большей степени оно будет согласованно с общественно приемлемыми формами деятельности.

Выделяют три основных способа взаимодействия внешних и внутренних факторов социального контроля:

1. Принуждение. Социальные нормы представляют чуждую для индивида силу, которой он вынужден подчиняться, чтобы избежать общественного преследования и наказания.

2. Групповое давление. Будучи всегда включенным в ту или иную первичную социальную группу (семью, компанию друзей, учебную группу, производственную бригаду и т.п.), индивид должен разделять и выполнять необходимый минимум принятых данной группой культурных норм, чтобы считаться своим в этой группе и полноправно участвовать в ее взаимодействиях. Усвоение культурных норм может быть крайне поверхностным, главное, чтобы

человек выполнял определенные правила. При переходе в другую группу индивид легко переключается на иные, характерные для другой группы способы поведения.

3. Социализация. Глубокое освоение индивидом норм и правил культуры, превращение их во внутреннюю программу действий, полное согласие с ними и желание поступать в соответствии с ними. Решение, не совпадающее с социально одобряемым, воспринимается как неуместное, неприемлемое и опасное. В ходе социализации социальный контроль приобретает очень важный составной элемент, называемый самоконтролем. Индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. Нарушая их, люди испытывают чувство неловкости или вины.

В процессе социализации у человека формируются и приобретают функции внутренних регуляторов поведения потребности, ценностные ориентации и социальные установки. В совокупности они обеспечивают внутренние побуждения, мотивацию поведения индивида. Формируясь под влиянием общества, внутренние механизмы поведения являются социально обусловленными.

Основным источником активности человека являются потребности – ощущение нужды в чем-либо необходимом для жизни. Различают потребности физического существования (в пище, одежде, жилище и т.п.), потребности социального существования (в материальном благополучии, уважении, принадлежности к группе) и потребности социального развития личности (стремление к познанию, общению и деятельности). Потребность быть личностью подразумевает стремление к раскрытию своих способностей, самореализации в творчестве, к признанию и оценке со стороны других людей. Это побуждает человека к овладению различными видами деятельности, росту профессионализма, повышению уровня образования и креативности.

Человеческие потребности определяют мир ценностей личности. Ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, зло, благо, идеал, дружба, любовь и т.п. Ценности выступают в качестве аксиом, как очевидные представления, они не подвергаются сомнению, служат эталоном и идеалом для всех людей данного общества. Отдельные индивиды под влиянием жизненных обстоятельств и личных склонностей предпочитают тот или иной набор (порядок) общественных ценностей. В таком случае говорят о ценностной ориентации личности. В процессе социализации люди усваивают социальный набор ценностей, в качестве которых выступают: предметы и вещи, знания и увлечения, группы и организации, другие люди и человеческие отношения. Человек,

воспитывающийся в обществе, не может усвоить ценностей, которых в нем нет. Следовательно, ценностные ориентации индивида социально обусловлены. Чем более полный набор социальных ценностей усвоил и интериоризировал индивид, тем более адаптирован он к жизни в обществе. Ценностные ориентации проявляются в стремлениях человека достичь социально одобряемых результатов, используя наиболее предпочитаемые способы и средства.

В конце 70-х годов российскими социологами под руководством В.А. Ядова было проведено исследование саморегуляции социального поведения инженеров ряда проектных организаций. Было установлено, что предпочтительные способы деятельности и средства достижения цели выбираются представителями одной социально-профессиональной группы (в данном случае инженеров) в зависимости от индивидуальной ценностной ориентации, где лидирующее положение занимали либо труд, либо семья, либо досуг. В случае ценностной ориентации главным образом на труд, социологи имели дело с «инженерами по призванию». Эта группа инженеров меньше интересовалась материально-бытовыми условиями работы, сколько ценила творчество и самостоятельность в своей профессиональной деятельности. Более многочисленной была группа «инженеров-исполнителей», у которых преобладала ориентация на семейно-бытовую сферу и материальную обеспеченность. В работе их интересовала главным образом зарплата. Поэтому их не очень интересовало содержание работы, они предпочитали «делать то, что положено». Немногочисленную группу составили «инженеры поневоле». Характер работы их не интересовал вообще, а ценностная ориентация имела гедонистическую направленность на здоровье. Неудовлетворительный режим работы, возможность отдыха и т.п. Приятно, что наиболее многочисленной оказалась группа инженеров, которых социологи назвали гармоничными, поскольку они имели сбалансированную ориентацию на работу, семью и полноценный досуг в качестве отдыха после работы.

О мотивах поведения реальных людей свидетельствуют также социальные установки – социально сформированная предрасположенность к восприятию отдельных социальных объектов и ситуаций. Установки формируют отношение к тем или иным людям и событиям, готовность действовать определенным образом в тех или иных ситуациях. Под влиянием жизненных ситуаций человек может менять установки в соответствии с изменившимися обстоятельствами, однако они составляют важную часть его социальной ориентации.

Потребности, интересы, ценностные ориентации, выступая социальными регуляторами поведения личности, могут являться источником мотивации трудового

поведения работника. Общество заинтересовано в добросовестном творческом труде своих представителей. Стимулируя с помощью системы социального контроля ориентированные на труд формы поведения и наказывая противоположные, общество воспитывает у человека совокупность мыслей и чувств, побуждающих к активной деятельности, направленной на коллективное благо. Поощряя трудовую деятельность, направленную на удовлетворение важных социальных потребностей человека, общество способствует развитию интереса к подобной деятельности, мотивирует трудовую активность.

Найдите в учебниках теорию потребностей А. Маслоу и попытайтесь использовать ее для объяснения причин стремления людей к работе. Какими потребностями людей определяется их трудовая активность? Как можно мотивировать конкретного человека посредством предоставления возможности удовлетворить его важнейшие потребности? Как согласовать потребности человека и цели организации? При ответе используйте материалы исследований М. Мескона, М. Альберта и Ф. Хедоури, изложенные в книге «Основы менеджмента» (М., 1992).

На основе потребностей и под воздействием социального контроля складывается ценностная ориентация личности. Потребность в творчестве, например, осознанная человеком, рождает интерес к содержательной осмысленной деятельности, которая начинает восприниматься работником как ценность. Можно говорить об успешной социализации, когда индивид рассматривает интересную и хорошо оплачиваемую работу как источник материального и духовного благополучия, как большую ценность. В современном обществе потребления в системе ценностных ориентаций индивида происходят изменения. Социологи отмечают, что при наличии оплачиваемой работы, удовлетворяющей основные материальные потребности, потребности в независимости, самоуважения, принадлежности к обществу, человек уже не ставит на первое место в системе своих ценностей содержательность труда. В лидеры выходит стремление иметь как можно больше свободного времени, возможность удовлетворять свои потребительские запросы, желание получать удовольствие от не утомительного и не очень напряженного труда с минимумом ответственности.

В настоящее время проблема трудовой мотивации решается по-разному в разных культурах, в различных социально-экономических и политических системах. Попробуйте, используя учебники по социологии, социологии труда, менеджменту определить зависимость трудовой мотивации от типа культуры, от характера экономической деятельности и политических ресурсов.

3. Девиантное поведение и его виды.

Итак, социальный контроль – сложная регулятивная социальная система, стимулирующая исполнение индивидом общепринятых культурных норм. Однако люди и группы, реализуя собственные интересы, могут нарушать установленные нормы, действовать вопреки сложившимся правилам. В таком случае говорят об отклоняющемся (от общепринятых норм) поведении, или о девиации (девиантном поведении).

Девиантное поведение охватывает широкий спектр поступков, выходящих за рамки среднестатистической нормы. Это могут быть различные нарушения общественного порядка (от разговоров на лекции до тягчайших преступлений) или проявления экстраординарных способностей (необыкновенные физические возможности или интеллектуальная гениальность). Покушения на общественный порядок чреватые социальной нестабильностью и нарушением общественных связей, тогда как необыкновенные способности приводят зачастую к созданию новых знаний, технологий, инновационным прорывам и новым формам общественной жизни, что важно для развития общества. Для различения разнообразных форм девиации используют следующую шкалу отклоняющегося (девиантного) поведения:

1) Девиации (в узком смысле) – любые отступления от общественных норм (как отрицательные, так и положительные), не затрагивающие основ общественного порядка, закрепленных в нормах права. Шумное поведение в общественных местах, разговоры на лекции, необычный внешний вид, необыкновенные возможности устного счета – примеры девиации. Большинство людей время от времени совершают девиации. Тем самым они проверяют границы действующих норм, согласовывают свои интересы с общественными потребностями. Девиации являются условием развития общества, способом изменения норм в соответствии с изменяющимися социокультурными обстоятельствами.

2) Делинквентное поведение – поступки, вступающие в противоречие с существующими нормами права, однако не затрагивающие основ существующего общественного строя. Это могут быть различные административные правонарушения – переход улицы в неположенном месте или безбилетный проезд, курение в здании Университета или сквернословие в общественном месте. Такие отклонения от общественно одобряемых норм культуры и права мешают нормальной жизнедеятельности коллективов и общества в целом и наказываются с помощью санкций.

3) Криминальное поведение – общественно опасное поведение, наказуемое с точки зрения уголовного права, ставящее под угрозу сам факт существования данного общества и его основных сфер жизни (грабеж, убийство, насилие, терроризм). Особой разновидностью криминального поведения является организованная преступность. Общество в лице государства активно борется с криминальным поведением, создавая специальные структуры и организации: милицию, суд, тюрьму, прокуратуру и т.д.

Социологов интересуют причины воспроизводящегося девиантного поведения в обществе. Рассмотрим наиболее влиятельные социологические теории девиации.

Теория аномии выдвинута одним из классиков социологии Эмилем Дюркгеймом, который этим термином обозначил общественное состояние, в котором старая система ценностей и обусловленных ею норм перестает быть привлекательной и действенной для большинства членов общества, а новая система норм еще не сложилась или является крайне противоречивой, что не позволяет индивидам осуществлять осознанный законопослушный выбор поступков. Такое состояние характерно для периодов общественных кризисов, когда люди не могут координировать свое поведение с помощью старых норм, потому что те уже не отвечают реальности, а новые нормы еще слишком туманны и неопределенны, чтобы служить эффективными ориентирами поведения. В такое время резко возрастает число девиаций.

Теорию аномии активно использовал американский ученый Р.Мертон для описания реалий современного общества, в котором четко обозначился конфликт между провозглашаемыми ценностями и нормами и невозможностью их реализации для большинства людей. Для российского общества тоже характерно противоречие между провозглашаемыми ценностями богатства и материального благополучия и реальными условиями жизни большинства россиян. Р.Мертон выделил для такого общества следующие характерные типы девиации:

1. Конформизм – стремление согласовывать средства достижения с провозглашаемыми ценностями, хотя они могут расходиться с прежними традициями или даже установками самого индивида.
2. Инновация – стремление к достижению новых идеалов и ценностей общества любыми средствами, даже противозаконными.
3. Ритуализм имеет место в случаях, когда люди не принимают новые цели, но механически используют одобряемые обществом средства для их достижения.

4. Ретритизм состоит в неприятии ни новых ценностей и целей, ни новых средств их достижения. Люди фактически устраниваются от общества, выпадают из нормального хода жизнедеятельности, ведут асоциальный образ жизни.

5. Бунт означает активный протест против новых ценностей и новых видов их освоения. Люди предлагают свои альтернативные ценности и стили жизни.

Вторая социологическая теория девиации – *теория культурного переноса*. Восходит к французскому социологу Габриэлю Тарду, который еще в 19 веке объяснял отклоняющееся поведение индивидов подражанием своему окружению. Современные социологи используют эту теорию для объяснения девиантного поведения, характерного для целых поселений, отдельных субкультур, национальных и религиозных групп и т.п.

Теория конфликтов объясняет девиантное поведение социальными противоречиями и несправедливыми общественными отношениями, которые вынуждают угнетенные слои населения противостоять правящим классам с помощью особых видов деятельности или совершать противоправные поступки, видя безысходность своего экономического положения.

Еще одна социологическая теория – *теория стигматизации* – объясняет причины девиантного поведения в обществе обратной реакцией («навешиванием ярлыков») окружающих людей на проступки. Человек, получивший в глазах общественного мнения статус девианта, начинает вести себя соответствующим образом, потому что другие ожидают от него такого поведения. Эта теория позволяет объяснить явление первичной девиации, т.е. первоначального отступления от принятых норм.

Итак, социальный контроль представляет систему регуляции общественного поведения с помощью принятых в обществе культурных норм, способов освоения их индивидами и превращения во внутреннюю программу поведения, а также санкций (ответных действий), стимулирующих их исполнение. Социальный контроль подразумевает наличие в обществе девиантного (отклоняющегося от норм поведения), которое, с одной стороны, позволяет уточнить границы действующих норм, а с другой, служит источником адаптации культуры к постоянным социальным изменениям.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что называют социальным контролем? Из каких основных элементов он состоит?

2. Каковы основные виды санкций?
3. Что такое девиантное поведение? Какие бывают девиации?
4. Чем отличается делинквентное и криминальное поведение?
5. Что такое нормы и правила поведения? Зачем они существуют в обществе?
6. Какие методы социального контроля Вы знаете?
7. Чем отличается формальный контроль от неформального?
8. Кто такие агенты формального контроля? А агенты неформального контроля?
9. Каковы внутренние механизмы социальной регуляции поведения?
10. Какие существуют способы взаимодействия внешних и внутренних факторов социального контроля?
11. Что такое мотивация труда и какой она может быть?
12. Какие социологические теории девиации Вы знаете?

Задания

1. Приведите примеры девиантного, делинквентного и криминального поведения.
2. Используя учебник: Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология (М.,2007), попытайтесь объяснить, почему существует несколько теорий, описывающих причины девиантного поведения.
3. Попробуйте определить, как в современном обществе проявляются девиации, выделенные Р.Мертоном с точки зрения теории аномии?
4. Приведите примеры норм: групповых и общекультурных; рекомендуемых, желательных и обязательных.
5. Сформулируйте образцы санкций: положительных формальных, отрицательных формальных, положительных неформальных, отрицательных неформальных.
6. Расскажите, какими методами малая группа может регулировать поведение своих членов. А общество в целом?
7. Как вы думаете, какие санкции ожидают человека в случае: грубого поведения, неуважения к старшим, невыполнения домашнего задания, несдачи экзамена, курения в Университете, игры в азартные игры в Университете, появления в аудитории в шапке и пальто, сквернословия, перехода улицы на красный свет светофора, неуплаты налога?
8. Составьте список Ваших ценностных ориентаций, проанализируйте, попробуйте объяснить их социальный смысл.
9. Попробуйте сформулировать способы повышения мотивации труда.

Тема 6. СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

Цель – проанализировать феномен социального конфликта, его роль в динамике социальных процессов и социальных институтов.

Задачи

- изучить теоретические истоки конфликтологической парадигмы;
- проанализировать условия и причины возникновения конфликта;
- рассмотреть основные стадии протекания конфликта;
- выявить возможные варианты развития конфликта;
- ознакомиться с основными способами регулирования и разрешения конфликта.

Ключевые понятия: социальный конфликт; конфликтная ситуация; объект конфликта; функции конфликта; регулирование конфликта; разрешение конфликта; условия протекания конфликта; стратегии конфликтного поведения.

План

1. Основные теории и концепции социального конфликта.
2. Сущность, структура и характеристики социальных конфликтов.
3. Внутренняя динамика и способы разрешения социальных конфликтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература:

1. Гоптарева И. Б. О возможных механизмах разрешения конфликта // Политические исследования. – 1998. – № 6.
2. Дарендорф Р. Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии. – М., 2002.
3. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Фрагменты из книги // Иностранная литература. – 1993. – № 4.
4. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. – 1994. – № 5.
5. Дойч М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1.
6. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса. – М., 1995.
7. Зигерт В., Ланг Л. Руководить без конфликтов. – М., 1990.
8. Калашников Д. В. Переговорный метод управления конфликтом // Социологические исследования. – 1998. – № 5.
9. Лефевр В. Конфликтующие структуры. – М., 1967.
10. Шейнов В. П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение. – М., 1997.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы.

1. Основные теории и концепции социального конфликта.

Прежде чем приступить к характеристике социальных конфликтов, необходимо отметить, что в самом общем виде термин «конфликт» (от лат. Conflictus – столкновение) означает столкновение мнений, убеждений, сил.

Немецкий социолог Г. Зиммель, рассматривавший развитие общества как процесс порождения новых культурных форм, одним из первых обратился к исследованию социального конфликта и заложил основы современной конфликтологии. В своих исследованиях он подчеркивал, что существующие в обществе разнообразные культурные формы, постепенно устаревая, окостеневают и «сносятся» жизнью. В этом и заключается социальный конфликт между постоянно обновляемым содержанием жизни и устаревшими отжившими формами культуры. Г. Зиммель придавал конфликту функциональный

характер, утверждая, что социализация, вхождение индивида в общество, происходит через столкновение личных и общественных интересов; осознание им своих социальных ценностей и норм также носит конфликтный характер. На групповом уровне функции конфликта проявляются в поддержании границ социальной группы и отторжении чужаков. Во внутригрупповых отношениях конфликт играет роль предохранительного клапана, «сравливающего» враждебные настроения и сохраняющего единство группы.

У английского социолога Г. Спенсера социальный конфликт обусловлен борьбой за существование, которая, в свою очередь, определяется ограниченным объемом жизненных ресурсов. Социальный дарвинизм вообще склонен механически переносить законы животного мира, борьбы за выживание в органическом пространстве на человеческое общество.

Не обошел проблему конфликта и основоположник марксистской теории К. Маркс. Согласно его точке зрения, в экономической сфере существует постоянный конфликт между производительными силами и характером производственных отношений, который по мере развития техники и производительных сил становится все более острым, пока не приводит к смене способа производства. В социальной сфере К. Маркс отводит ведущее место противостоянию антагонистических классов. Именно классовая борьба, классовый конфликт являются в марксизме движущей силой исторического развития, порождающей социальные революции, в результате которых общество переходит на более высокий уровень развития.

М. Вебер придает конфликту ценностный характер. Для него общество есть арена социального действия, столкновения ценностей и норм, являющихся атрибутами тех или иных индивидов, социальных групп или институтов. Борьба между социальными структурами, отстаивание ими своих социальных статусов и стилей жизни, не разрушает, а, напротив, стабилизирует общество, которое представляет собой иерархию статусных позиций.

В современной социологии существуют две основные оценки роли конфликтов в обществе.

Первая из них принадлежит представителям чикагской школы (Р. Парк, Э. Берджесс и др.), утверждающим, что социальная система стремится к равновесию. Социальный конфликт существует как одна из форм социального взаимодействия наряду с соревнованием, приспособлением, ассимиляцией. Отсюда вытекает, что социальный конфликт носит временный характер. Осознавая причины социального конфликта, люди упрочивают социальные связи, приспособляются друг к другу, ассимилируются в группу и в итоге отдают предпочтение не конфликтам, а другим видам социального

взаимодействия. Таким образом, с их точки зрения, социальный конфликт – это форма достижения социального равновесия, а общество по большей части находится в бесконфликтном состоянии.

Другой подход, согласно которому социальный конфликт есть постоянное и необходимое явление жизни общества, принадлежит сторонникам конфликтной модели общества Л. Козеру и Р. Дарендорфу. По их мнению, социальный конфликт есть выражение устремлений индивидов и социальных групп к власти, изменению статуса, перераспределению доходов, переоценке ценностей. Социальный конфликт не только имманентно присущ любому обществу – он выполняет определенные социальные функции, предотвращает «окаменение» социальной системы и открывает дорогу инновациям. Л. Козер считает, что потенциальные возможности для конфликта существуют в каждом обществе, поскольку и отдельные индивиды, и целые социальные группы выдвигают определенные притязания на ресурсы и престижные позиции в социальной структуре. Ограниченность количества престижных статусов и объема ресурсов и является постоянным источником конфликтов. Но в различных обществах по-разному воспринимаются антагонистичные, встречные претензии, а, следовательно, и характер протекания конфликтов в них различен. Р. Дарендорф считает, что социальный конфликт невозможно объяснить с точки зрения функционализма, приверженцем которого является Л. Козер; конфликтность общества детерминируется неопределенностью человеческого существования, неоднозначностью, вероятным характером общественного развития. Общество по природе своей многообразно, противоречиво и находится в постоянном изменении, конфликте нового со старым. Изменения и конфликт являются не только необходимым общественным злом, но и необходимым условием существования самого общества.

2. Сущность, структура и характеристика социальных конфликтов.

Конфликтные процессы мало кто одобряет, но почти все в них участвуют. В ходе конфликта предпринимаются попытки навязать противнику свою волю, изменить его поведение или вообще устранить его. В связи с этим под социальным конфликтом понимают высшую стадию развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, обществе в целом, которую характеризует усиление противоположных тенденций, интересов социальных общностей и индивидов.

Конфликты между индивидами чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни, в то время как межгрупповой конфликт обычно носит безличный характер, хотя и в нем возможны вспышки личной неприязни.

Возникший конфликтный процесс трудно остановить, поскольку он имеет кумулятивную природу, т.е. каждое агрессивное действие приводит в нем к ответному действию или возмездию, причем гораздо более сильному. Социальный конфликт по-разному проявляет себя в разных социальных условиях. В открытых обществах, где проблемы ставятся и решаются публично, где существуют альтернативные программы развития, конфликты протекают и разрешаются плавно. Такое общество предохранено от социальных взрывов своей открытостью и плюралистичностью. Возникающий в нем конфликт регулируем. В закрытых обществах социальный конфликт протекает, постепенно накапливая «критическую массу», он разделяет людей на два враждебных лагеря и через революционное насилие «взрывает» социум.

Социологи изучают конфликты с помощью качественных и количественных характеристик, в роли которых могут выступать следующие параметры:

1. Причины конфликта, которые подразделяются на психологические (несовместимость; антипатия; стремление к лидерству, власти, деньгам, престижу) и социальные (столкновение статусов; борьба за смену идей и ценностей; противоречия материальных интересов).

2. По месту и охвату различных областей социальной пирамиды конфликты могут быть горизонтальными (на одном социальном уровне, в одной страте) и вертикальными, охватывающими две или более страт или всю область социальной пирамиды сверху донизу.

3. По характеру конфликты подразделяются на контактные, открытые (полемика, насилие, война, классовая борьба) и скрытые, бесконтактные для противоборствующих сторон (интриги, заговоры, секретная дипломатия и др.).

4. Длительность конфликтов может быть самая различная – от нескольких минут или дней до нескольких месяцев или лет. Более длительными, как правило, являются скрытые конфликты. Существуют и постоянные, хронические конфликты, например, конфликт «отцов и детей».

5. Напряженность, острота конфликта зависит от глубины социальных проблем, числа участников, их агрессивности или, наоборот, толерантности.

6. По своему внутреннему содержанию социальные конфликты делятся на рациональные (охватывают сферу разумного, делового соперничества) и эмоциональные, в которых причина конфликта переносится на личности.

7. По форме социальные конфликты подразделяются на экономические, административно-управленческие, политические, национальные, религиозные, военные и др.

8. По количеству участников различают конфликты личностные (но с социальными, а не личными целями), групповые, классовые, этнические (между этносами одной нации), межгосударственные, межконфессиональные (религиозные), идеологические (из-за системы ценностей).

9. По способам и средствам разрешения конфликты бывают мирными и вооруженными.

10. По уровню возникновения и протекания конфликты классифицируются как межличностные, межгрупповые, социетальные (на уровне одной нации), международные (между двумя или несколькими государствами) и всемирные (глобальные).

11. По движущим силам, в качестве которых могут выступать потребности индивидов и социальных групп, их интересы или ценности и т.п.

Социальные конфликты могут развиваться по-разному. Каждый имеет свои причины, характер, длительность, напряженность, количество участников и движущие силы. Каждый конфликт в своем развитии проходит определенные стадии, или этапы. Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта целесообразно проводить по трем основным стадиям: предконфликтная стадия, непосредственно конфликт и стадия разрешения конфликта.

Предконфликтная стадия – это период, в который конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить. К таким ресурсам относятся материальные ценности, с помощью которых можно воздействовать на соперника, информация, власть, связи, престиж и т.п. В то же время происходит консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Непосредственно конфликт - эта стадия характеризуется, прежде всего, наличием инцидента, т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников. Это активная, деятельная часть конфликта. Таким образом, весь конфликт складывается из конфликтной ситуации, формирующейся на предконфликтной стадии, и инцидента. Действия, составляющие инцидент, могут быть различными. Они могут быть разделены на две группы, каждая из которых имеет в своей основе специфическое поведение людей.

К первой группе относятся действия соперников в конфликте, носящие открытый характер. Это могут быть словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, политическая борьба, спортивное состязание и др. Такого рода действия, как правило, легко идентифицируются как конфликтные, агрессивные, враждебные.

Ко второй группе относятся скрытые действия соперников в конфликте. Известно, что в ходе конфликтов противники чаще всего пытаются замаскировать свои действия,

запутать и обмануть соперничающую сторону. Эта скрытая, завуалированная, но тем не менее чрезвычайно активная борьба преследует цель навязать сопернику невыгодный ему образ действий и одновременно выявить его стратегию. Основным образом действий в скрытом внутреннем конфликте является рефлексивное управление – способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним из действующих лиц другому. Это означает, что такую информацию, которая заставляет этого другого действовать так, как выгодно тому, кто ее передал. Таким образом, любые «обманные движения», провокации, интриги, маскировки, создание ложных объектов и вообще любая ложь представляют собой рефлексивное управление.

Разрешение конфликта. Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Это означает, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Само же разрешение конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации, принимающем различные формы, наиболее эффективной из которых считается устранение причины конфликта. Для разрешения эмоционального конфликта наиболее важным моментом является изменение установок соперников относительно друг друга. Разрешение социального конфликта возможно также путем изменения требований одной из сторон: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте.

3. Внутренняя динамика и способы разрешения социальных конфликтов.

Каждый социальный конфликт конкретен, он протекает в определенных социальных условиях. Следовательно, и пути выхода из него должны соответствовать сложившейся конкретной ситуации. Тем не менее, важно выделить определенные общие закономерности, основные направления деятельности, алгоритмы действий для разрешения социального конфликта. Эти направления могут быть следующими:

1. Реставрация. Ее смысл – в возвращении общества к доконфликтному состоянию.
2. Невмешательство (выжидание). Его суть – в обнадеживании власти тем, что «все само собой образуется». Это путь затягивания и проволочек реформ, топтания на месте.
3. Обновление. Это активный выход из конфликта путем отказа от старого, развития нового.

Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального

конфликта предполагает наличие плана или программы, в которых учитываются цели и средства, а также намечается комплекс мер по выходу из кризиса.

Современное общество и государство имеют в своем распоряжении большой набор средств разрешения самых разнообразных конфликтов. Среди них можно выделить экономические средства, к которым относятся приватизация, структурная перестройка экономики, либерализация экономики (создание наиболее выгодных условий для предпринимательства и продажи товаров), экономическая помощь, или, наоборот, экономическое эмбарго.

Весьма действенными при выходе из конфликтных ситуаций могут быть и политические средства, к которым относятся: всенародное обсуждение и принятие новой конституции; принятие более демократического закона о выборах; согласие конфликтующих сторон на мирное, политическое, а не военное решение конфликта; переговоры и взаимные уступки во время них.

Кроме экономических и политических средств в арсенале противодействия конфликтам есть еще и социальные, к которым относятся: поддержка малообеспеченных (адресная помощь); гуманитарная помощь, которая включает в себя предоставление временного жилья, одежды, пищи и т.д. лицам, пострадавшим в конфликте; различные льготы и привилегии, единовременные выплаты, компенсации для лишившихся жилья и средств к существованию.

Применяются и идеологические средства разрешения конфликтов, суть которых заключается в разъяснении существа реформы, невыгодности для всех сторон продолжения конфликта и необходимости перехода к переговорам.

Наконец, последней, но иногда самой действенной возможностью решения конфликта могут стать и силовые средства.

Конкретные вопросы, возникающие в процессе разрешения социальных конфликтов, – это область применения тактики разрешения конфликтов. В качестве отдельных тактических приемов, применяемых при разрешении крупных социально-политических конфликтов можно выделить следующие:

- вскрытие, выявление конфликта;
- локализация, ограничение его распространения;
- контроль за противоречиями и позициями сторон;
- заимствование лозунгов у оппозиции; ограничение применения оружия конфликтующими сторонами и перевод конфликта на переговорный путь;
- взаимные уступки и признание интересов сторон; закрепление достигнутого равновесия.

Последствия социального конфликта весьма противоречивы. Конфликты, с одной стороны, разрушают социальные структуры, приводят к значительным необоснованным затратам ресурсов, а с другой – являются тем механизмом, который способствует решению многих проблем, сплачивает группы и в конечном счете служит одним из способов достижения социальной справедливости. Двойственность оценки людьми последствий конфликта приводит к тому, что конфликтологи, или, социологи, занимающиеся теорией конфликтов, не могут прийти к общей точке зрения по поводу того, полезны или вредны конфликты для развития общества.

Многие ученые считают, что общество и отдельные его составные части развиваются в результате эволюционных изменений, и вследствие этого предполагают, что социальный конфликт может носить только негативный, разрушительный, деструктивный характер.

Сторонники противоположной точки зрения признают конструктивное, полезное содержание всякого конфликта, поскольку в результате его появляются новые качественные определенности. По их мнению, любой конечный объект социального мира с момента своего зарождения несет в себе собственное отрицание, или собственную гибель.

Таким образом, налицо два типа последствий конфликтов.

Дезинтегрированные последствия конфликтов: усиливают ожесточение; ведут к разрушению и кровопролитиям; ведет к внутригрупповому напряжению; разрушают нормальные каналы кооперации; отвлекают внимание членов группы от насущных проблем.

Интегрированные последствия конфликтов: определяют выход из сложных ситуаций; приводят к разрешению проблем; усиливают групповую сплоченность; ведут к заключению союзов с другими группами; приводят группу к пониманию интересов ее членов.

Таковы основные приемы и правила разрешения крупных социальных конфликтов. Естественно, далеко не всегда возможно предвидеть все многообразие конфликтной ситуации, создаваемой жизнью, поэтому в процессе разрешения конкретного конфликта многое решается на месте, по ходу развития ситуации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое социальный конфликт?
2. Чем отличается социальный конфликт от других социальных процессов (конкуренции, приспособления, сотрудничества и др.)?

3. Какую роль играет социальный конфликт в жизни общества? Приведите известные вам точки зрения.
4. Каковы условия возникновения социального конфликта?
5. Каковы основные отличительные признаки предконфликтного периода? Что такое ложная идентификация и какими могут быть ее последствия?
6. Как можно использовать механизм рефлексивного управления в социальном конфликте?
7. Приведите примеры: а) личностного конфликта; б) межличностного конфликта; в) межгруппового конфликта; г) конфликта с внешней средой. В чем состоят основные различия их протекания?
8. Что такое горизонтальные и вертикальные, скрытые и открытые конфликты?
9. Как определить критическую точку конфликта в процессе управления им?
10. Охарактеризуйте основные способы разрешения конфликтов.
11. Какие условия необходимо выполнить при разрешении и локализации конфликта?
12. Назовите типы последствий социального конфликта.
13. Какова последовательность действий при разрешении крупного социального конфликта?

Задания

1. Сравните теоретические подходы к анализу конфликта К. Маркса и Г. Зиммеля, заполнив приведенную таблицу.

Характеристика различных аспектов конфликта	Позиция К. Маркса	Позиция Г. Зиммеля
1. Характер конфликта		
2. Особенности конфликтного взаимодействия		
3. Причины конфликта		
4. Отношение к целям конфликта		

9. Стратегия, цели и средства разрешения конфликта.
10. Математические методы моделирования конфликта.

Тема 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Цель - научиться анализировать социальную структуру общества, определять иерархию и соподчинение социальных слоев и групп, видеть перспективы социальных перемещений.

Задачи:

Выявить сущность понятий «социальный статус» и «социальная роль» и определить их взаимодействие;

Рассмотреть различные модели социальной стратификации с целью научиться различать соподчинение слоев и групп в обществе;

Разобраться в причинах и факторах социальной мобильности.

План

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Социальный статус и социальные роли личности.
3. Понятие социальной стратификации.
4. Понятие социальной мобильности.

Ключевые понятия: социальная структура общества, социальный статус, социальная роль, социальное взаимодействие, социальная стратификация, модели социальной стратификации, социальная мобильность, ранговый параметр статуса, статусный набор, ролевой набор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература:

1. Бабосов Е.М. Общая социология. Минск, 2006.
2. Фролов С.С. Социология. М., 2007
3. Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
4. Инкельс А. Личность и социальная структура // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972.
5. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
6. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
7. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.
8. Руткевич М.Н. Социальная структура, М., 2004.

1. Понятие социальной структуры общества.

Вы уже знаете, что общество не есть механическая совокупность индивидов, а представляет собой сложную систему социальных взаимодействий, в которые вступают между собой индивиды, руководствуясь определенными ценностями и регулируя свои взаимоотношения с помощью социальных норм. В процессах социального взаимодействия люди образуют социальные группы, общности, принадлежность к которым определяет положение человека в обществе и называется социальным статусом. К некоторым группам индивид принадлежит с рождения и как представитель данной группы занимает соответствующее положение в обществе, вступая во взаимодействия с другими людьми. Такие социальные статусы называются врожденными. Таковыми являются пол, возраст, национальность, расовая принадлежность, семейные позиции (дочь, сын, сестра, брат), некоторые социальные характеристики (дворянин, аристократ, представитель королевской семьи, сын академика). В другие же группы индивид стремится попасть, прикладывая усилия, приобретая соответствующие социальные качества, добиваясь определенного положения в обществе. Подобные статусы называются приобретенными. Например, муж, жена, студент, инженер, участник кружка художественной самодеятельности, член футбольной команды, аспирант, профессор и т.п. Иногда человек попадает в категорию людей, к которым он не очень хочет принадлежать, но вынужден в силу сложившихся обстоятельств и в связи с устоявшейся системой отношений: безработный, бездомный, чернорабочий, мусорщик, бездетный,

разведенный и т.п. Такие социальные статусы являются смешанными. В соответствии со своим положением в обществе и ожиданиями со стороны взаимодействующих с ним людей индивид выполняет определенные социальные функции, удовлетворяет свои интересы в соответствии с характерным для его социального статуса образом действий, называемым социальной ролью. Каждому социальному статусу в обществе предписана определенная социальная роль. Конкретный индивид может соответствовать в большей или меньшей степени своей социальной роли.

Таким образом, в процессе социального взаимодействия индивиды объединяются в социальные группы и общности, связанные между собой сложной сетью социальных отношений. Совокупность различных по численности и социальному положению в системе общественных отношений социальных групп и устойчивых форм их взаимосвязей образует социальную структуру общества. По-другому, можно сказать, что социальную структуру общества образует совокупность всех социальных статусов в обществе и система функциональных связей между ними, то есть социальных ролей.

2. Социальный статус и социальные роли личности.

Итак, социальным статусом называется положение, занимаемое человеком в обществе, связанное с определенными правами и обязанностями. Статус характеризует место личности в социальной структуре общества, в системе общественных взаимодействий, характер деятельности человека в различных сферах общественной жизни. Статус фиксирует позицию личности или группы в обществе в соответствии с профессией, экономическим благосостоянием, политическими пристрастиями, полом, возрастом, интересами, семейным положением. Он определяет отношение к человеку со стороны других людей и общества в целом, которое выражается в таких показателях как авторитет, престиж, влияние, привилегии, уровень доходов, зарплата, премии, награды, звания, слава, почет, льготы и т.п.

Реальный человек занимает в обществе одновременно несколько позиций, например, мужчина, семьянин, отец, инженер, альпинист, коммунист и т.п. Иногда эти статусы приходят в противоречие друг с другом и человек вынужден, выполняя предписания одного из статусов, игнорировать требования другого. Подчеркивая многогранность деятельности личности в обществе, выражающуюся в нескольких присущих ей статусах, американский социолог Роберт Мертон ввел в социологию понятие «статусный набор» для обозначения всей совокупности статусов данного индивида. Среди разнообразных статусов личности выделяют следующие типы:

А) Статусы главные и неглавные. Главным считают статус, наиболее характерный для данного индивида, по которому его выделяют окружающие, с которым в первую

очередь отождествляют данного человека. Это может быть профессия (банкир, президент), сфера наиболее значимых результатов (альпинист, путешественник) или наиболее характерный в данный момент вид деятельности (мать, домохозяйка, заключенный).

Б) Статусы социальные и личные. Социальный статус характеризует объективное положение человека в социальной структуре общества: профессию, национальность, семейное положение и т.п. Личный же статус характеризует место человека в малой группе знакомых людей и определяется прежде всего индивидуальными качествами личности (капитан футбольной команды, друг, соперник и т.п.)

В) Статусы предписанные и достигаемые. Первые человек занимает в соответствии со своими наследуемыми признаками (пол, раса, национальность), вторые же достигаются благодаря собственным усилиям (студент, профессор, муж, инженер).

Бывают статусы, которые нельзя однозначно отнести к какому-либо определенному типу. Например, статус безработного не является ни предписываемым, ни достигаемым, так как никто не стремится его занять. Такого рода статусы называют смешанными.

Социальный статус показывает положение человека в обществе и демонстрирует права и обязанности, принадлежащие человеку. Поскольку они соотносятся с социальными позициями и ожиданиями других людей, каждый человек стремится сохранить или повысить свой социальный статус.

Каждая статусная позиция в обществе связана с другими статусными позициями и для бесконфликтного взаимодействия предполагает исполнение предполагаемых для данного статуса обязанностей, осуществление определенного типа поведения, характеризующихся с помощью понятия социальной роли. Социальную роль следует рассматривать как динамическую сторону социального статуса, его функцию, определяющую набор норм, в соответствии с которыми должна вести себя в определенных ситуациях личность. Эти нормы диктуют виды поведения, которые человек, обладающий данным социальным статусом, может осуществлять по отношению к другому человеку с другим социальным статусом. Социальная роль предписывает личности соответствующее ее социальному статусу поведение, то есть позволяет согласовывать социальные ожидания (экспектации) и реальное поведение индивидов. Если человек выполняет ожидаемые от него действия, его сопровождают понимание, партнерство, уважение, готовность к взаимодействию и т.п. со стороны других людей. Если же он ведет себя не подобающим образом, он встречает со стороны окружающих непонимание, противодействие, сопротивление и т.д.

Социальной ролью, таким образом, называется ожидаемое со стороны других людей и общества в целом регулярно повторяющееся и в течение длительного времени воспроизводящееся в определенных обстоятельствах поведение, характерное для того или иного социального статуса. Социальные роли исполняются конкретными индивидами. Отражая своеобразие личности, имеют определенный спектр различных стереотипов поведения, характерных для данного социального статуса. Но в целом любая социальная роль, исполняемая людьми во взаимодействии друг с другом, персонифицирует господствующие общественные отношения, является социально обусловленной. Каждый социальный статус предполагает несколько социальных ролей, в которых он реализуется в наилучшей мере в той или иной ситуации. Р.Мертон ввел в социологию понятие «ролевой набор» для характеристики совокупности различных ролей, присущих одному статусу.

Характеристика социальной структуры общества как совокупности социальных статусов и социальных ролей позволяет представить общество как сложную систему социальных взаимодействий, в которые индивиды вступают, руководствуясь определенными нормами и реализуя конкретные цели.

3. Понятие социальной стратификации.

Многообразие социальных статусов является показателем сложности и дифференцированности общественной жизни. Статусы различаются по роли и положению в обществе, по количеству прав, возможностей и обязанностей. Существует понятие рангового параметра для определения высоты социального статуса в социальной структуре общества. Таким образом, социальное неравенство (различие статусов по своему положению) является универсальной характеристикой общества и его социальной структуры.

Люди, занимающие сходные по своим правам и обязанностям социальные статусы, образуют социальный слой, в социологии принятый называть стратой. Распределение индивидов по социальным слоям (стратам) называется социальной стратификацией. Страты отличаются друг от друга уровнем и способами получения дохода, образованием, степенью властных полномочий, престижем и возможностями профессии, которой они занимаются и т.д.

Социальные страты (слои) представляют собой иерархически расположенные социальные группы, т.е. высшие и низшие слои. Обладающие наибольшим доходом, властью, богатством, образованием и т.п. социальные слои образуют привилегированное меньшинство (знать, богатые, властвующие и др.), наиболее ущемленные в каком-либо отношении слои (мало обеспеченные, необразованные, неквалифицированные и т.п.) формируют социальные низы. Наиболее многочисленную часть общества в стабильно

развивающемся обществе составляет средний класс, наиболее типичные представители данного общества с точки зрения способов получения дохода, образования, национальной и религиозной принадлежности, образа жизни и т.п.

П.А. Сорокин, разработавший учение о социальной стратификации, выделил три основных типа стратификации: экономическую (богатство), политическую (власть) и профессиональную (престиж) и обозначил следующие критерии для различения социальных слоев: 1) уровень дохода (богатые и бедные), 2) политическое влияние (имеющие власть и не имеющие ее), 3) профессиональный статус (врачи, юристы, учителя, инженеры и т.п.). Они используются и в наше время как основные критерии социальной стратификации. К ним добавляются дополнительные критерии, которые позволяют более тонко различать социальные позиции и их иерархическое расположение. Американский социолог Т. Парсонс дополняет основные критерии стратификации следующими показателями: 1) существенные характеристики, которыми люди обладают от рождения (национальность, половозрастные особенности, происхождение, родственные связи, личностные качества и способности); 2) характеристики, связанные с выполнением социальных ролей в обществе: должность, уровень знаний, профессионализм; 3) характеристики обладания определенными материальными и духовными ценностями (собственность, привилегии, средства производства, произведения искусства).

В современной социологии основные и дополнительные критерии объединяются в единую многомерную модель, которая позволяет представить социальную стратификацию как расслоение индивидов и групп в обществе по признакам владения (или невладения) собственностью, богатству, способам получения дохода, уровню образования и профессиональной подготовки, степени властных полномочий, престижу в глазах общественного мнения их занятий и образа жизни, а также социокультурным характеристикам, этнонациональным и половозрастным признакам.

Одну из первых интегративных моделей стратификационного анализа общества предложил в 30-х годах XX века американский исследователь Л. Уорнер. С дополнениями и вариациями она успешно используется в современной социологии для описания социальной структуры современного общества. Первоначально Уорнер предложил простую трехзвенную систему социального деления общества: высший класс, средний класс и низший класс. По итогам конкретного эмпирического исследования социального состава провинциальных американских городов первой половины XX века он считал целесообразным внутри каждого из этих крупных классов выделить еще промежуточные классы. В результате модель Уорнера включает шесть иерархически расположенных социальных страт:

1) Верхний-высший класс составляют представители крупного бизнеса, видные политики, деятели культуры, чье богатство и общественное влияние складывалось на протяжении нескольких поколений и значимо в масштабах государства.

2) Нижний-высший класс по богатству часто не уступает верхнему высшему, но представляет собой крупных бизнесменов, политиков, знаменитых спортсменов, достигших социального успеха в первом поколении и не имеющих еще достаточного влияния во всех областях деятельности общества.

3) Верхний-средний класс включает в себя преуспевающих бизнесменов, топ-менеджеров, видных врачей, юристов, научную элиту. Представители данного класса не претендуют на влияние в масштабах общества, однако в своих областях деятельности они обладают широким влиянием и престижем, занимают очень устойчивое положение в обществе благодаря своему мастерству и профессионализму.

4) Нижний-средний класс включает в себя образованных людей наемного труда – инженеров, чиновников, преподавателей, научных работников, менеджеров, высококвалифицированных рабочих. Представители данного класса заинтересованы в повышении своего социального статуса, нацелены на профессиональную карьеру и жизненный успех, которые зависят от собственных усилий и упорного труда. Этот социальный слой больше других заинтересован в экономической, социальной и политической стабильности в обществе и является поэтому опорой существующей власти. В современных западных странах данный класс наиболее многочислен и составляет основу социальной структуры общества.

5) Верхний-низший класс составляют в основном наемные рабочие, которые создают основной прибавочный продукт в данном обществе. Являясь в отношении добывания средств к жизни зависимыми от высших классов, этот социальный слой вынужден постоянно отстаивать свои социальные права и бороться за улучшение условий существования.

6) Нижний-низший класс образуют нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие без постоянной занятости и другие маргинальные группы населения. Это наиболее обездоленные слои населения, которые иногда называют «социальным дном».

Другие авторы, составляя модели социальной стратификации, опираются на модель Уорнера, часто добавляя к ней дополнительные страты, которые отражают

сложную дифференциацию современного общества, например, средний-высший, средний-средний, средний-низший слои.

В России советского периода социальная структура общества складывалась по-другому. Советские авторы рассматривали структуру советского общества в рамках классовой теории (два дружественных класса – рабочий класс и крестьянство и одна прослойка – интеллигенция). Зарубежные авторы неоднократно создавали альтернативные стратификационные модели советского общества. Например, американскому исследователю А.Инкельсу принадлежит следующая модель, включающая девять слоев:

1 слой – правящая элита: руководители партии, правительства, высшее военное руководство, «командиры производства», имевшие практически бесконтрольную власть и огромные социальные привилегии.

2 слой – высший слой интеллигенции: различные лауреаты, видные ученые, известные художники и писатели. Власти у них много меньше, чем у представителей первого слоя, но материальные вознаграждения по сравнению с рядовыми гражданами значительны, а также имеются привилегии в отношении условий труда и быта.

3 слой – аристократия рабочего класса: ударники пятилеток, стахановцы, делегаты партийных съездов и органов власти. Они имеют высокую зарплату и значительный престиж в обществе. Однако в отличие от двух высших слоев не могут рассчитывать на послабления правовых санкций или особую правовую защиту.

4 слой – интеллигенция, управленцы, руководители средних предприятий. Их зарплата и положение в обществе позволяют поддерживать достаточно обеспеченный уровень жизни.

5 слой – служащие, мелкие управленцы, люди со средним уровнем образования. Их зарплата едва позволяет поддерживать средний уровень жизни.

6 слой – преуспевающие работники передовых колхозов и совхозов. Наряду с не очень высокой зарплатой имеют существенную помощь от государства (сельскохозяйственная техника, удобрения, помощь городских рабочих и т.п.), а также доходы от приусадебных участков, что позволяет сохранять приличный уровень жизни.

7 слой – средне- и малоквалифицированные работники в городах; их уровень жизни и доходы очень скромны.

8 слой – средние слои крестьянства; для них характерны тяжелый физический труд, низкая зарплата, отсутствие комфортного отдыха.

9 слой – армия заключенных трудовых лагерей – наиболее обделенный слой советского общества.

Начиная с 90-х годов XX века в российском обществе происходят политические, экономические и социальные трансформации, что привело к кардинальному изменению социальной структуры общества. С необходимыми изменениями для анализа современного российского общества можно применить стратификационную модель Уорнера, что демонстрируют, например, исследования социолога Н.М. Римашевской. Она выделяет следующие социальные слои в современном российском обществе:

1) Общероссийские элитные группы, соединяющие обладание собственностью, сопоставимой с крупнейшими западными состояниями, и властное влияние в общероссийских масштабах.

2) Региональные и корпоративные элиты, обладающие значительными по российским масштабам состояниями и влиянием на уровне регионов и реальных секторов экономики.

3) Российский «верхний средний класс», обладающий собственностью и доходами, обеспечивающими высокий жизненный стандарт, а также притязания на повышение своего социального статуса, влияния и престижа.

4) Российский «динамический средний класс», имеющий доходы для обеспечения высоких стандартов потребления, достижения устойчивых социальных позиций, проявления значительных социальных притязаний и мотивации, обладающий социальной активностью и ориентированный на легальные способы ее проявления.

5) «Аутсайдеры», характеризующиеся низкой адаптацией и социальной активностью, невысокими доходами и ориентацией на легальные способы их получения.

6) Маргиналы, для которых характерны асоциальные и антисоциальные установки в своей социально-экономической и политической деятельности.

7) Криминалитет, обладающий высокой социальной активностью и адаптацией, но выбирающий нелегальные формы хозяйственной активности.

Белорусский исследователь Е.М. Бабосов предлагает модель социальной стратификации, характерную для всех постсоветских обществ:

1. Высший слой – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, крупных фирм) и высшие должностные лица.

2. Высший средний слой – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, известные юристы, врачи и другие.

3. Средний средний класс – профессура, частнопрактикующие врачи, адвокаты, руководители служб успешно работающих предприятий, старшие офицеры, чиновники.

4. Низший средний класс – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие.

5. Низший слой – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов.

6. Паразитические слои – мафиозные группы, рэкетеры, грабители, мошенники, проститутки, колдуны, гадалки и т.п.

7. Маргинальные слои – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп нищие, бомжи, беженцы, беспризорные и т.д.

Характерной особенностью социальной структуры современного российского общества является тот факт, что богатые и обеспеченные группы населения составляют вместе 8-10%, средне- и малообеспеченные – 15-17%, беднейшие – примерно 7%, а оставшиеся 60-65% образуют бедные слои, что тормозит поступательное развитие страны и чревато социальными конфликтами и потрясениями. В нормально развивающемся обществе оптимальным считается другое соотношение, где, наоборот, 60-65% населения образует средний класс, имеющий хорошее образование и постоянный доход и заинтересованный в социальной стабильности и устойчивом развитии.

4. Понятие социальной мобильности

Иерархическое расположение социальных страт в обществе не является вечным и неизменным. В процессе жизнедеятельности общества они могут меняться местами, появляются новые страты, исчезают старые, отдельные индивиды могут перемещаться из одного социального слоя в другой. П.А. Сорокин совокупность таких изменений назвал социальной мобильностью, то есть подвижностью социальных слоев и отдельных индивидов.

Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение их из одного социального положения в другое.

Основными характеристиками социальной мобильности являются пространственные параметры, скорость и плотность стратификационных изменений.

По пространственным характеристикам социальная мобильность подразделяется на горизонтальную и вертикальную. Горизонтальная мобильность представляет собой перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую, расположенную на том же стратификационном уровне. Например, переход из одной фирмы в другую на такую же или подобную должность, перевод студента из одного вуза в другой, переход из одной семьи в другую при женитьбе или разводе. Разновидностью горизонтальной мобильности является географическая мобильность, то есть переезд индивида в другой город или страну.

Вертикальная же мобильность предполагает переход индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже первого. Различают два вида вертикальной мобильности: восходящую и нисходящую. Восходящая мобильность означает социальный подъем из одного социального слоя в другой, более высокий. Например, рабочий, получив высшее образование, становится инженером, а затем начальником цеха и директором завода, или открывает свою фирму и становится предпринимателем. Нисходящая мобильность представляет социальный спуск, т.е. социальное нисхождение, деградацию. Например, инженер, став безработным, устраивается работать сторожем или маляром, а то и вовсе становится бездомным.

По скорости протекания стратификационных изменений выделяют быстрые и медленные. Например, один выпускник вуза в течение 5 лет занимает одну и ту же должность инженера или учителя, другой через 3 года становится начальником отдела, а еще через год открывает фирму и превращается в предпринимателя. Во втором случае мы имеем дело с более быстрой социальной мобильностью. Можно выделить также межпоколенную и внутривоколенную мобильность. В первом случае речь идет об изменении социального статуса детей по сравнению с социальным статусом их родителей. Во втором случае – о трансформациях социального статуса человека по сравнению с его сверстниками, его поколением, то есть социальной карьере индивида.

По плотности стратификационные изменения делятся на единичные и групповые. В первом случае из одного слоя в другой перемещаются отдельные люди (школьник, студент, инженер, предприниматель, министр), в другом – целая социальная группа (низвержение в социальные низы дворянства, буржуазии после Октябрьской революции или возвышение профессиональных групп кооператоров, бухгалтеров, экономистов в

период перестройки). Выделяет также добровольную и вынужденную социальную мобильность. В ситуации добровольной социальной мобильности индивид или группа прикладывают сознательные усилия для достижения более высокого социального статуса, вынужденная же мобильность заставляет участников стратификационных перемещений считаться с обстоятельствами и приспосабливаться к переменам. И та, и другая может быть следствием объективного развития общественной жизни (появление новых отраслей производства, изменение социально-экономических принципов хозяйственной деятельности), а может целенаправленно управляться государством (укрупнение деревень, закрытие предприятий, техническое перевооружение отраслей производства). Во втором случае говорят об организованной социальной мобильности, в первом же – о структурной мобильности.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое социальная структура общества? Как ее можно определить?
2. Как соотносятся понятия «социальный статус» и «социальная роль»?
3. Какие виды социальных статусов выделяют социологи?
4. Что называют социальной мобильностью? Какие виды социальной мобильности существуют?
5. По каким критериям различают в современном обществе социальные слои?
6. Что такое статусный набор? Ролевой набор?
7. Что такое ролевой конфликт?

Задания

1. Как Вы думаете, существуют ли «социальные фильтры», препятствующие перемещению из одного социального слоя в другой?
2. П.А. Сорокин ввел понятие «социальные лифты». Что это такое, на Ваш взгляд?
3. Классифицируйте, пожалуйста, разные виды горизонтальной и вертикальной мобильности.
4. Определите, к какому типу социальной мобильности относятся следующие явления: репатриация малых народов, раскулачивание крестьянства, оргнаборы рабочей силы на Север,

комсомольские стройки, переселение жителей деревень, потеря работы человеком.

5. Подумайте, чем отличаются друг от друга понятия «географическая мобильность» и «миграция».

6. Существуют исторические типы социальной стратификации. Используя учебник Кравченко А.И. Социология (М., 2007), определите критерии следующих видов стратификационного деления общества: касты, сословия, классы.

7. Социальные статусы имеют ранговые параметры, т.е. иерархически сосуществуют в обществе (более высокие и более низкие статусы). Каждый человек в обществе имеет статусный набор (совокупный статус). Нарисуйте статусный профиль (совокупный статус индивида в момент времени t) воображаемого или реального индивида $N.$, учитывая следующие параметры: пол, возраст, доход, богатство, должность, социальное происхождение, власть и др.

8. Исследуя статусные профили индивидов в каком-либо обществе, что можно сказать об уровне социального неравенства в этом обществе? Можно ли его измерить?

9. Опишите признаки стратификационного деления. Раскройте, что означают социокультурные, этнонациональные и половозрастные критерии.

10. Вспомните из курса истории и дайте социологический анализ социальной структуры советского общества. Какие изменения в ней произошли в результате перестройки 90-х годов?

11. Почему средний класс считают основным социальным классом современного общества? Что необходимо для его формирования и воспроизводства?

Найдите соответствие между моделью социальной стратификации Л. Уорнера и моделью социальной структуры российского общества Н. Римашевской.

Тема 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Цель занятия – раскрыть сущность понятия «социальный институт» как одного из узловых в социологии.

Задачи:

- рассмотреть и проанализировать различные типы социальных институтов;
- определить основные причины институционализации общества;
- выделить сущность и признаки социального института.

План семинарского занятия

1. Понятие социального института. Типология институтов.
2. Семья и брак. Функции семьи в обществе.
3. Образование как социальный институт. Специфика инженерного образования.

Ключевые понятия: социальный институт, образование, семья, брак, религия, здравоохранение, экономические институты, политические институты, социально-культурные институты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Обязательная литература:

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература:

1. Бабосов Е.М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов. Мн., 2001.
2. Глотов М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация // Социологические исследования. 2003. № 10.
3. Долбик-Воробей Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости // Социологические исследования. 2003. № 11.
4. Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. 2000. № 6.
5. Лыткина Т.С. Домашний труд и гендерное разделение власти в семье // Социологические исследования. 2004. № 9.
6. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности («круглый стол») // Социологические исследования. 2003. № 5.

7. Скикевич А.А., Руденко Л.Н. Образовательный процесс как социальное соглашение // Социологические исследования. 2003. № 5.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Понятие социального института. Типология институтов.

Социальные институты в системе социальных связей и взаимодействий – это своего рода скрепы, опоры, на которых держится общество. Они обеспечивают относительную устойчивость социальных отношений в рамках общества. Первым предложил науке термин «социальный институт» английский философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903).

Развиваясь, социальные институты все более специализировались по функциям; в зависимости от важности тех или иных функций некоторые из них занимали в системе социальных институтов ведущее положение. В жизни общества по мере его развития лидировали те или иные социальные институты: вожди племен, совет старейшин, церковь государство и т.д. В Новом и Новейшем времени в качестве ведущих выступают институты государства, семьи, образования и другие.

Социальный институт – это специфическое образование, выполняющее общественно значимые функции и обеспечивающее достижение определенных целей, относительную устойчивость социальных связей и отношений в рамках социальной организации общества. Каждый институт выполняет свою социальную функцию. Их совокупность составляет общие социальные функции как элементов тех или иных социальных систем.

В соответствии с выполняемыми функциями выделяют два основных типа социальных институтов:

1. Реляционные социальные институты, определяющие ролевую структуру общества по различным признакам: пол, возраст, образование, профессия.
2. Регулятивные социальные институты, определяющие границы независимых по отношению к нормам общества действий индивида для достижения личных целей и санкции при выходе за эти границы.

Социальные институты образуются в различных сферах общественной жизни в целях закрепления в них социально признанных норм и правил. Поэтому выделяют типы социальных институтов по сфере применения:

- институт экономики, направленный на обеспечение жизнедеятельности индивида и общества в целом, процесса производства и распределения благ;
- институты семьи и образования, обеспечивающие воспроизводство и воспитание членов общества;

- политический институт, функцией которого является установление согласия между индивидами, социальными группами, коллективами и этносами;
- культурные институты, обеспечивающие сохранение и передачу духовных ценностей;
- здравоохранение, обеспечивает полноценное физическое и психическое развитие людей;
- религия, удовлетворяет потребность людей в понимании норм морали и смысла жизни.

2. Семья и брак. Функции семьи в обществе.

Проблемы института семьи и семейно-брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии, поскольку семья представляет собой специфическое, во многом уникальное образование: малая группа и социальный институт одновременно.

Семья – малая группа, основанная на кровно-родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками. Отличительным признаком семьи является совместное ведение домашнего хозяйства.

Семья основывается на браке. Брак – исторически определенная форма отношений между мужчиной и женщиной, через которую общество упорядочивает и санкционирует их супружеские и родительские права и обязанности.

По характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как решается в семье вопрос о лидерстве, социологи выделяют следующие формы семьи. Наиболее распространенной является нуклеарная семья, которая состоит из взрослых родителей и зависящих от них детей. В отличие от неё расширенная семья включает в себя родственников мужа или жены, живущих вместе с ними.

Семьи можно подразделять на многодетные (от трех детей и более), среднететные (двое детей), малодетные (один ребенок) и бездетные.

Можно выделить три основных типа семьи:

- Традиционная (патриархальная) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны: экономическая зависимость жены от супруга, функционально четкое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей, признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

- Нетрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских обязанностей, но без достаточных объективных экономических причин. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, так как наряду с правом на равное участие в общественном труде, женщина получает «исключительное» право на домашний труд.
- Эгалитарная семья (семья равных). Для этого типа характерно: справедливое, пропорциональное распределение домашних обязанностей между членами семьи, обсуждение проблем и совместное принятие решений, эмоциональная насыщенность отношений.

Семья всегда выполняет целый ряд функций, среди которых важнейшими являются: репродуктивная – связана с деторождением, воспроизводством населения; воспитательная – включает целенаправленное влияние родителей или других членов семьи на поведение детей; хозяйственно-экономическая – необходимость в совместном ведении домашнего хозяйства; рекреационная – восстановление жизненных сил, организация досуга, укрепление здоровья; коммуникативная – реализует потребность людей в общении; регулятивная – первичный уровень социального контроля.

Исследование проблем, связанных с семьей, приобретает все большее значение как в теоретическом, так и в практическом, жизненном плане. Известно, что нестабильность брака и семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. Это объясняется влиянием урбанизации и вызванной ею интенсивной миграцией населения, эмансипацией женщин, научно-технической революцией, причинами социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера.

3. Образование как социальный институт. Специфика инженерного образования.

Профессионально-техническое образование самым непосредственным образом связано с потребностями производства, с оперативной и сравнительно быстрой формой включения молодых людей в жизнь. Для социологии образования важны знание мотивов учащихся, эффективность обучения, его роли в повышении квалификации и реального участия в решении народнохозяйственных проблем.

Образование как социальный институт представляет собой сложную структурную систему, включающую различные уровни функционирования: дошкольное образование, школьное образование, профессионально-техническое образование, среднее специальное образование, высшее образование, переподготовка и повышение квалификации специалистов, аттестация научных кадров.

Образование выполняет следующие функции:

экономическую – формирование социально – профессиональной структуры общества, подготовка и повышение квалификации работников, необходимых для материального производства;

- социальную – условие воспроизводства и развитие социальной структуры общества, выступает средством социальных перемещений;
- культурную – использование обществом накопленных результатов образования для формирования личности, развития ее творчества, способствует социализации личности.

Актуальным продолжает оставаться соединение обучения с производственным трудом. Благодаря этому не только приобретаются трудовые навыки, привычка к труду, открываются возможности применения в трудовой деятельности знаний основ наук, но и осознается общественная значимость производственного труда. В условиях рыночных отношений возрастает роль непосредственного участия студентов в решении конкретных научно-производственных задач, участие в научно-исследовательской и проектно-конструкторской работе, в выполнении договоров с предприятиями.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица «Социальные институты в индустриальных обществах»

Социальный институт	Основные функции	Группы и организации	Ценности	Роли	Нормы
Семья	Регулирование рождаемости, социализация и защита детей	Родственники, группы, объединенные родственными связями	Супружеская верность, материальное обеспечение семьи, поддержание порядка в доме, уважение к родителям	Дочь, сын, отец, мать, брат, сестра, тетя, дядя, бабушка, дедушка	Иметь столько детей, сколько вы в состоянии содержать; супружеская верность
Религия	Обсуждение загробной жизни и понятий страдания и потерь;	Конгрегация, синагога, деноминация, благотворительные организации	Чтение священного писания (Библии, Корана, Торы) и строгое	Священник, раввин, верующий, проповедник, христианин,	Посещать церковь, жертвовать деньги, следовать учениям

	стремление соединиться с Создателем		соблюдение ее заветов, полонение Богу	миссионер, пророк, новообращенный	церкви
Право	Поддержание социального порядка	Милиция, суды, тюрьмы	Суд присяжных, принцип презумпции невиновности	Милиционер, юрист, судья, защитник, надзиратель	Давать правдивые показания, следовать нормам доказательного права
Политика	Установление иерархии власти	Политические партии, конгрессы, парламенты, монархии	Правило простого большинства, право голоса	Президент, депутат, лоббист, кандидат	Один человек – один голос, голосование как привилегия и право
Экономика	Производство и распределение товаров и услуг	Кредитные союзы, банки, бюро кредитной информации, клубы потребителей	Зарабатывание денег, своевременная оплата счетов, эффективное производство	Рабочий, предприниматель, покупатель, продавец, кредитор, должник, рекламода-тель	Максимализация прибыли, «клиент всегда прав», упорный труд
Образование	Передача знаний и навыков из поколения в поколение	Школы, колледжи, студенческие советы, спортивные команды, ассоциации родителей и учителей	Академическая честность, хорошая успеваемость, терпимость	Преподаватель, студент, декан, профессор, директор, футболист, тренер	выполнять домашние задания, готовиться к лекциям, не доносить на товарищей
Наука	Освоение окружающей	Местные, государствен-	Объективные исследования,	Ученый, исследова-	Применять научные

	среды	ные, региональные, национальные и международные ассоциации	открытая публикация полученных данных	тель, техник, администратор	методы, полностью раскрывать полученные данные
Здраво- охранение	Излечение больных, уход за умирающими	Больницы, аптеки, страховые компании	Клятва Гиппократу, хорошее здоровье, следование рекомендациям врача	Доктор, медсестра, пациент, фармацевт, страховщик	Не эксплуати- ровать пациентов, оказывать самую качествен- ную медицин- скую помощь
Армия	Защита от врагов, отстаивание национальных интересов	Сухопутные войска, ВВС, флот, береговая охрана, национальная гвардия	Готовность с честью умереть за свою страну, подчинение командирам	Солдат, новобранец, военнослу- жащий, офицер, пленный, шпион	Быть готовым к войне, подчиняться старшим офицерам, не обсуждать приказы
Средства массовой информации	Распространен ие массовой информации, формирование общественног о мнения, освещение событий	Телевизионные сети, радиостанции, издательства	Оперативность, точность, большая аудитория, свобода печати	Журналист, директор последних известий, автор, редак- тор, издатель	Информация должна быть точной, объектив- ной, оперативной и полезной

Контрольные вопросы

1. Что такое институциональный подход к анализу социальных явлений? В чем его суть?

2. Почему понятие социального института занимает одно из центральных мест в социологии?
3. Как развивались представления о социальном институте в истории?
4. В чем заключается предмет институциональной социологии?
5. Охарактеризуйте основные признаки социального института.
6. Дайте характеристику различным типам социальных институтов.
7. В чем состоят причины дифференциации и специализации социальных институтов?
8. Каковы критерии структуры социального института?
9. В чем, по Вашему мнению, состоит актуальность института образования?
10. Выскажите Вашу точку зрения на роль института семьи в современном обществе.
11. Раскройте основные функции социальных институтов.

Темы рефератов

1. Социальные институты в современном обществе.
2. Роль бюрократии в социальном управлении.
3. Понятие семьи как социального института.
4. Основные формы брака.
5. Виды и формы досуга молодежи.
6. Соотношение понятий «быт» и «образ жизни».
7. Пути и средства формирования здорового образа жизни.
8. Образование как социальный институт.
9. Система образования в Западной Европе и США.
10. Сравнительный анализ форм образования в России с западной системой образования.

Тема 10. Социальная организация

Цель семинарского занятия – рассмотреть сущность, структуру и виды социальных организаций.

Задачи

выявить базовые элементы социальной организации
раскрыть понятие бюрократии
рассмотреть корпоративную культуру как часть организации

План семинарского занятия

1. Социальная организация: понятие, признаки, внутренняя структура, внешняя среда социальных организаций, строение.
2. Бюрократия: модели М. Вебера и Р. Мертона.
3. Корпоративная культура: классификация, этапы развития, уровни корпоративной культуры.

Ключевые слова: организация социальная, организация формальная, неформальная организация, престиж социальный, социальная структура, бюрократия, корпоративная культура, социетальный.

Список литературы

Обязательная литература:

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература:

1. Гидденс Э. Социология, 2-е издание. М., 2005
2. Вебер М. Избранные произведения. Москва, 1990
3. Социология: Энциклопедия /Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко, 2003
4. Журнал Корпоративная культура №2, апрель 2007
5. Каплан Роберт С., Нортон Дэвид П. «Организация, ориентированная на стратегию», Олимп-Бизнес, 2001
6. Щербина В.В. Социология организаций //Социс.-1998.-№8
7. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. Москва, 2003
8. Франчук В.И. Общая теория социальных организаций. Москва, 2001
9. Смирнов Э.А. Теория организаций. Москва, 2000

Методические рекомендации

1. Социальная организация: понятие, признаки, внутренняя структура, внешняя среда социальных организаций, строение.

Существует множество определений социальной организации, одним из центральных можно назвать рассматривающий социальную организацию как систему, направленную на достижение определенной цели и как специфический социальный объект, выступающий одновременно коллективным участником скооперированной деятельности, по словам социолога Г.Шермана.

Выделяют четыре основные направления в определении организации:

1. К. Барнард: организация-вид кооперации людей, которые отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью. Основой служат действия людей, их кооперации, необходимость достижения целей.
2. Д. Марч и Г. Саймон: организация - это распространенное сообщество людей во взаимодействии с центральной координирующей системой. Специфичность и координация внутри организации подобна сложному биологическому организму.
3. П. Блау и У. Скотт: основная характеристика сложившейся организации ее формализация и наличие формальной структуры.
4. А. Этциони: организация - социальное объединение, конструированное для специфических целей. Основой является сознательное членство в организации и сознательное действие ее членов.

Понятие социальной организации возникло в конце XVIII – начале XIX века во Франции, но применялось до XX века как синоним социальной системы.

Классификация организаций достаточно разнообразна: по типу целей, стоящих перед коллективом, по форме собственности, по характеру деятельности, по включенности сотрудников в процесс реализации задач и возможности влиять на их постановку, степени формализации, типу внешней среды и взаимодействию с ней. Так же различна классификация по основаниям и здесь выделяют социетальные и локальные; жестко структурированные и менее жестко структурированные; административные и общественные; деловые и благотворительные; частные, акционерные, кооперативные, государственные и общественные.

Признаки социальной организации. Существенными признаками организации являются:

1. ориентация на социальные потребности
2. целенаправленность и целедостижимость
3. целостность и интегрированность
4. иерархия
5. власть
6. человеческий компонент (субъект и объект управления)
7. наличие организационной культуры

Внутренняя структура социальной организации складывается из специфических элементов, коллектива и корпоративной культуры.

Элементы внутренней структуры организации. Главную роль в организации занимают организационные цели, также не менее важна стратегия – разновидность долгосрочного плана развития организации с учетом актуальных и потенциальных возможностей организации, которая влияет на формирование организационной структуры и на логику развития самой организации. Еще один компонент внутренней среды организации - технология (совокупность средств деятельности), которая в полной мере влияет на состояние структуры организации.

Совместная деятельность людей порождает цели разного уровня и содержания. По мнению А.И. Пригожина существуют несколько видов организационных целей:

1. Цели-задания. Программы общих действий для исполнения заданий извне. Они являются приоритетными и главными для организации. (преподавание в школе, медицинская деятельность, научно-исследовательские работы).
2. Цели-ориентации. Множество целей, реализуемых через организацию, обобщенные цели коллектива, личные цели каждого члена организации.
3. Цели-системы. Стремление сохранить равновесие, стабильность, целостность, интегрированность.

Все эти виды находятся в постоянном взаимодействии друг с другом.

Проблема влияния технологии на структуру организации была исследована в работах представителей социотехнического подхода в социологии организации таких как Дж. Вудворд, Р. Дабин, А. Раис, Э Трист, Н. И. Лапин, В.Г. Подмарков, О.И. Шкаратан. Они указали на технико-технологический компонент организации, как на элемент, который образует практически самостоятельную систему регуляции поведения людей.

Все элементы внутренней среды взаимосвязаны, но все они предопределены целью, которая является связующим звеном в коллективе.

Коллектив. А. Ковалев выделяет три стадии развития коллектива, которые условно делятся на:

1. стадия первичного синтеза, когда происходит знакомство и адаптация
2. стадия дифференциации наступает с появлением лидеров и очерчиванием функций людей
3. стадия вторичного синтеза при возникновении общности интересов, целей и установок.

Функции коллектива заключаются в привлечении сотрудников к участию в управлении, создании психологического комфорта и включении личности в общественную деятельность.

Внешняя среда социальной организации. Любая организация существует и развивается во взаимодействии с окружающей внешней средой. Английский исследователь Ричард Тертон выделяет основные факторы влияния на организацию внешней среды - это роль государства и политической системы; влияние рынка; роль экономики; влияние социальных и культурных факторов; технология из внешнего окружения. Перечисленные факторы влияют на все сферы деятельности организации.

Внешняя организационная среда включает в себя отдельных людей, групп или учреждений, предоставляющих ей ресурсы или являющихся потребителями результатов ее деятельности, продукции или услуг. В связи с этим, появляется новая функция организации-связи с общественностью (Public relations).

Строение организации. Организации относятся к числу сверхсложных систем, имеют достаточно сложную структуру, которая различается по степени формализации.

Формальная социальная структура –такая структура, в которой социальные позиции и взаимосвязь между ними специализированы и четко очерчены и не зависят от личностных характеристик сотрудников. Взаимосвязь между членами такой структуры основана на жестких правилах, регламентах, положениях.

Бывает трех видов: рациональная, безличная (абстрактные индивиды), однозначная (четко расписанные функциональные отношения).

Одним из главных признаков формальной организации является формализация как стандартизация поведения.

Неформальная структура организации формируется из позиций и взаимосвязи, возникающих на основе личностных характеристик и на отношении престижа и доверия.

Такая структура подвижна, неустойчива и более изменчива по сравнению с формальной структурой.

Особенности социальных организаций. Организационные образования имеют большое многообразие форм. Встречаются социальные общности, обладающие некоторыми признаками организаций (разделение функций, иерархия, принятие решений, фиксированное членство). Соответственно, организация имеет отличительные черты от таких социальных общностей, как классы, нации:

- реализация потенциальных возможностей и способностей человека
- формирование единства интересов людей
- сложность, динамизм, высокий уровень неопределенности.

Социальная организация в наше время – это динамичная структура, с тенденциями в развитии интегрированных операционных систем, развитии организационных структур, развитии систем стимулирования, стабилизации состава работников, вовлечении работников в управление, дебиюрократизацией.

2. Понятие бюрократии. Модели М. Вебера и Р. Мертон.

Термин «бюрократия» был впервые введен в оборот в 1745 году физиократом и экономистом Винсеном де Гурнай в отрицательном значении, обозначив так исполнительную власть. В научной оборот это понятия вошло благодаря Макс Веберу. БЮРОКРАТИЯ (bureaucrasy) (от франц. *bureau* — канцелярия и греч. *κρatos* — власть) — система управления, основанная на вертикальной иерархии и призванная выполнять поставленные перед нею задачи наиболее эффективным способом.

Таким термином принято называть организацию, состоящую из лиц, должности и посты которых образуют иерархическую лестницу с различными формальными правами и обязанностями. Формы правления бюрократии представляют собой не что иное, как формы правления в классических греческих полисах: олигархия, автократия и демократия.

Современный буржуазный вид демократии возник в Европе в XIX веке и был связан с развитием фабричной системы, усложнением структуры организационных групп. Начиная с Макса Вебера исследовали теорию бюрократии Мертон, Бендикс, Ф. Селзник, Гоулднер, Крозье, Липсет и др.

Теория бюрократии Макса Вебера оказала огромное влияние на развитие социологии в XX веке. Эта теория положила начало целому разделу социологической науки - социологии организаций.

Бюрократия, ее характерные свойства в соответствии с учением Макса Вебера:

1. Обязанность и обязательства принадлежат должностям и постам, а не индивиду.
2. Иерархия должностей и позиций, доминирование определенной должности над остальными.
3. Специфика функций каждой из должностей и позиций, компетентность по узкому кругу проблем.
4. Работа сотрудников на основе контракта
5. отбор членов организации производится на основании их квалификации.
6. Зарплата зависит от уровня сотрудника в иерархической лестнице организации.
7. карьерная структура, в которой возможно продвижение по заслугам и старшинству.
8. Строгая служебная дисциплина и контроль над ней.

Макс Вебер, благодаря выделению характеристик специфичных для бюрократии, вывел тип идеального управления организацией. Бюрократия представляет собой эффективную систему управления, ей присущи рационализация, строгая ответственность, координация в решении задач, безличные правила, иерархическая зависимость. У М. Вебера существует две формы бюрократии – частная и государственная.

Он предложил понимать под бюрократией рациональную работу учреждений, в которой каждый элемент работает максимально эффективно. После этого в ситуациях плохой работы чиновников (волокита, требующая оформления многих лишних документов и долгого ожидания решения) стали вести речь не о бюрократии, а о *бюрократизме*, разведя два этих понятия. Если первоначально понятие «бюрократия» употребляли только в связи с правительственными учреждениями, то сейчас его используют при определении любой крупной организации, имеющей большой и разветвленный штат управленцев («корпоративная бюрократия», «профсоюзная бюрократия» и др.). Бюрократическое, т.е. бюрократическо - монократическое управление делами в чисто техническом отношении приближается к наиболее совершенному труду в смысле точности, постоянства, дисциплины, подтянутости и надежности, интенсивности и экстенсивности труда, в его формально универсальной применимости к любым задачам. Во всех этих смыслах оно является самой рациональной формой господства. Развитие "современных" форм союзов во всех областях (государство, церковь, армия, партия, хозяйственное предприятие, союз по интересам, общество, учреждение и пр.) просто означает развитие и постоянное усиление

бюрократического управления: к примеру, его возникновение является зародышем современного западного государства. Вся непрерывная работа происходит благодаря чиновнику в бюро. И если бюрократическое управление является повсеместно самым рациональным в формально-техническом отношении, то оно сегодня просто необходимо для личного или делового управления массами. Существует выбор лишь между "бюрократизацией" и "дилетантизацией" управления, и преимуществом бюрократического управления являются профессиональные знания, полная незаменимость которых обуславливается современной техникой и экономикой. Капитализм требует на своей сегодняшней стадии развития бюрократию, и, несмотря на то, что они выросли из разных исторических корней, капитализм также является самым рациональным экономическим основанием (т.к. поставляет в распоряжение государственной казны необходимые денежные средства), на котором государство может существовать в самой рациональной форме.

Бюрократическое правление означает господство на основе знания — в этом заключается его специфически рациональная основа. Свое могущественное положение у власти на основе профессионального знания бюрократия лишь усиливает за счет должностного (служебного) знания: знания фактов, приобретенного при продвижении по службе или "из документов".

Превосходит бюрократию по профессиональному знанию и знанию фактов в своей области интересов лишь частное лицо, заинтересованное в прибыли, а именно: капиталистический предприниматель. Он является единственной инстанцией, действительно невосприимчивой (хотя бы относительно) - к необходимости рационального бюрократического господства на основе знаний. Признавая эффективность бюрократии, Вебер выражал опасение, что ее неизбежное повсеместное развитие приведет к подавлению индивидуальности, утрате ею личностного начала.

Методологический подход Р. Мертон в дальнейшем некоторыми авторами был положен в основу изучения такого дисфункционального явления бюрократии, как коррупция. Р. Мэртоном, американским социологом, была предложена теория неэффективности бюрократического механизма. Согласно этой теории, характерное для бюрократии постоянное неукоснительное следование формальным правилам, уступчивость и конформизм, проявляющиеся при этом, приводят к потерям индивидами способности принимать самостоятельные решения. Постоянная опора на правила и руководство к действию приводят к тому, что их соблюдение становится основной задачей и результатом. Все это обуславливает отказ представителей бюрократии от

творческого, самостоятельного мышления и в конечном счете от компетентности. Мертон назвал данное явление "обучением неспособности". Следствием этого является утрата гибкого поведения организации, кастовость, замкнутость бюрократов и их возвышение над другими людьми. Стандартная процедура принятия решений зачастую, проходя все необходимые инстанции и согласования, занимает столько времени, что само решение становится уже устаревшим и ненужным. Для описания этой ситуации Р. Мертон ввел специальный термин - «бюрократический ритуализм», обозначающий такую поглощенность правилами и установлениями, которая ставит под угрозу достижение целей организации.

Р. Мертон применил к анализу бюрократии понятие дисфункции. Наиболее распространенной дисфункцией бюрократической организации, по мнению Мертона, является перенос ее функционерами акцента с целей организации на ее средства, в результате чего средства (иерархизация власти, строгая дисциплина, неукоснительное следование правилам, инструкциям и т. д.) превращаются в самоцель. Сюда же относится возникновение наряду с рациональными иррациональных целей внутри бюрократической организации, замещение главных целей побочными и т. д.

Даже при учете опасности потери компетентности и «обюрокрачивании» деятельности в сфере управления бюрократия в настоящее время остается работоспособной моделью. При соответствии принципов бюрократии М. Вебера, такая организация станет практически идеальной формой современного управления, благодаря своей обособленности в обществе, способности к самоорганизации, защите своих прав.

3. Корпоративная культура: классификация, этапы развития, уровни корпоративной культуры.

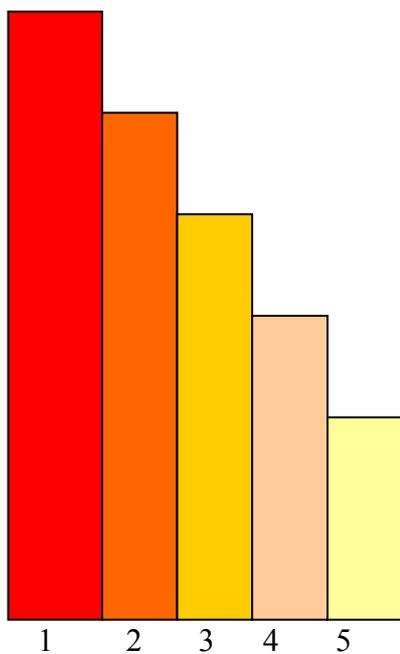
Корпоративная культура представляет собой систему убеждений, норм поведения, установок и ценностей, регламентирующую поведение людей в организации и является частью ее внутренней структуры.

Впервые термин был применен в прошлом веке генералом-фельдмаршалом Хельмутом фон Мольтке по отношению к функционированию армии. Сам принцип корпоративной культуры (в виде правил поведения внутри сообщества) начал складываться еще в средневековых гильдиях. Далее он был перенят промышленностью в виде создания отдельных подразделений предприятий, что положило основу корпоративной культуре.

В настоящее время корпоративная культура представляет собой корпоративные ценности и нормы, писанные и неписанные правила, по которым живет коллектив и компания в целом также это еще и система корпоративных коммуникаций, направленных на достижение баланса интересов внутри компании.

Одной из наиболее популярных классификаций культуры организации является предложенная Ф. Харрисоном и Р. Мораном, основанная на десяти основных характеристиках:

1. осознание себя и своего места в организации
2. коммуникационная система и язык общения
3. внешний вид
4. привычки и традиции, связанные с приемом и ассортиментом пищи
5. отношение ко времени и его использование
6. взаимоотношения между людьми
7. ценности и нормы
8. мировоззрение
9. развитие и самореализация работника
10. трудовая этика и мотивирование



Этапы развития корпоративной культуры.

Факторы, влияющие на российскую корпоративную культуру:

1. личность лидера
2. задачи компании
3. профиль деятельности
4. национально-культурные особенности страны
5. политические факторы

Первый этап характеризуется возникновением корпоративной культуры в СССР в виде производственной культуры и производственных отношений. Работники нацелены

на выполнение общего плана, отсутствует индивидуальный подход. В качестве внешней атрибутики - доски передовиков труда, почетные грамоты, значки.

Второй этап представляет собой период формирования и становления бизнеса. Для корпоративной культуры основополагающим является мотивация сотрудников и жесткое давление со стороны руководства.

Третий этап. Возникают вертикальные и горизонтальные отношения внутри группы, для которых эталоном выступает поведение начальства по отношению к другим сотрудникам.

Четвертый этап имеет в основе прозападную модель корпоративной культуры, отсутствует нацеленность на коллективный результат, практически полная индивидуализация сотрудников.

Пятый этап на данный момент находится в стадии становления самостоятельной российской деловой культуры в виде адаптации прозападной корпоративной культуры.

Уровни корпоративной культуры.

1. «символический» уровень. Характеризуется внешней атрибутикой организации, ее имиджем и стилем;
2. глубинный уровень. Наличие ценностей, принципов и задач, которые поддерживаются большинством коллектива;
3. уровень, который условно можно назвать «коллективным бессознательным». Обычно подразумевает базовые положения, принятые в организации, несоблюдения которых осуждается другими работниками.



Корпоративная культура состоит из множества элементов, но ее ядро составляют ценности.

Ценности определяют стиль поведения, общения, уровень мотивированности, затрагивая все уровни культуры организации. Деловая культура имеет свою ценностную специфику по отношению к:

- предназначению организации и ее «лица»,
- старшинству и власти,
- значению различных руководящих должностей и функций,
- обращению с людьми,
- критериям выбора на руководящие и контролирующие должности,
- организации работы и дисциплины,
- стилю руководства и управления,
- процессу принятия решений,
- распространению и обмена информацией,
- характеру контактов,
- характеру социализации,
- путям решения конфликтов,
- отождествления с организацией.

Следует отметить, что распространены две модели корпоративной культуры – западная и российская. Западная деловая культура в своем основании имеет упорядоченность и ориентацию на персонал, а российская – на гибкость и адаптивность.

Проблемные вопросы

1. Рассмотрите социальную организацию как:

- элемент социальной структуры,
- искусственное объединение с определенным местом в социуме предназначенное для выполнения определенных функций,
- вид деятельности,
- процесс, который имеет в основе направленное воздействие на объект через установку соответствующих функций элементов системы,
- степень согласованности частей целого,
- определенный тип связей, как возможность соединения элементов в систему.

2. Проанализируйте существенные признаки социальной организации:

- наличие целей,
- конкретное воплощение отношений общественной власти,
- совокупность статусов и социальных ролей,
- правила регулирования отношения между ролями,
- формализация целей, задач и отношений.

3. Составьте шкалу составных частей корпоративизма по важности:

- профессионализм сотрудников,
- преданность и лояльность по отношению к работе,
- материальные и моральные стимулы поощрения квалифицированных специалистов,
- дружеские взаимоотношения с коллегами,
- возможность профессионального роста.

Темы рефератов

1. Особенности социальных организаций в исследованиях начала XX века (Тейлор, доктрина «человеческих отношений», ситуативизм, теория Ф. Херцберга)
2. Приемы «ухода» управления от сложности организации (метод «черного ящика», систематизация, декомпозиция, агрегирование)
3. Оценка эффективности работы в организации
4. Роль женщины в управлении и на других должностях
5. Формирование философии фирмы и ее имиджа как составная часть корпоративной культуры.

Тема 11. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Цель занятия — сформировать общие представления о закономерностях протекания инновационных социальных трансформаций в условиях обеспечения необходимого уровня социальной стабильности.

Задачи:

проанализировать понятие и виды социальных изменений;
рассмотреть основные модели социокультурных изменений;
изучить структуру и механизмы социальных изменений;
исследовать факторы, способствующие процессам социальных изменений;
уточнить смысл понятий социального развития и социального прогресса;
выявить связь между необходимостью социальных изменений и условиями, обеспечивающими социальную стабильность.

План

1. Понятие и виды социальных изменений.
2. Модели социально-исторических изменений.
3. Структура и механизмы социальных изменений.
4. Факторы социальных изменений.
5. Социальное развитие и социальный прогресс.
6. Социальные изменения и социальная стабильность.

Ключевые слова: социальные изменения, социальная эволюция, социальные революции, социальное развитие, социальный прогресс, научно-технический (технологический) прогресс, социальная стабильность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Обязательная литература:

Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-02260-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>

Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 488 с. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-02266-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760>

Волков, Ю.В. Социология: Учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Волков. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 398 с. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114128>

Жоль, К.К. Социология (в систематическом изложении) : учебное пособие / К.К. Жоль. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 433 с. - (Bibliotheca Studiorum). - ISBN 5-238-00665-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118474>

Дополнительная литература:

1. Валерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не меняется? // Социологические исследования, 1997, №1.
2. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества. – М., 2002.
3. Костин В.А., Костина Н.Б. Социальные изменения в концепциях исторического процесса // Социологические исследования, 2000, № 1.
4. Новая индустриальная волна на Западе. Антология. – М., 1999.
5. Покровский М.Е. Российское общество в контексте американизации (Принципиальная схема) // Социологические исследования, 2000, № 6.
6. Российское общество и радикальные реформы. Мониторинг. Социальные и политические индикаторы. Под общей ред. В.К. Левашова. – М., 2001.
7. Россия в поисках стратегии: Общество и власть. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1999 г. – М., 2000.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Понятие и виды социальных изменений

Понятие социальных изменений. Понятием «социальные изменения» обозначаются различные перемены, происходящие в течение некоторого времени в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами. Такие изменения могут осуществляться: на уровне межличностных отношений; на уровне организаций и институтов, на уровне малых и больших социальных групп, на социетальном и глобальном уровнях.

Виды социальных изменений. Выделяются четыре вида социальных изменений.

1. Изменения, касающиеся структур различных социальных образований, или структурные социальные изменения. Таковы, например, изменения в структуре семьи, в структуре любой другой общности — малой группы, профессиональной, территориальной, класса, нации, общества в целом, изменения в структурах власти, в

структурах социокультурных ценностей и др. К этому виду изменений относятся также структурные изменения социальных институтов, социальных организаций и др.

2. Изменения, затрагивающие социальные процессы или процессуальные социальные изменения. Так, мы постоянно наблюдаем изменения, происходящие в сфере социальных взаимодействий и взаимоотношений различных общностей; общностей, институтов и организаций; общностей, институтов, организаций и личностей. Это — отношения солидарности, напряженности, конфликта, равноправия и подчиненности, которые постоянно находятся в процессе изменений.

3. Изменения, касающиеся функций различных социальных систем, институтов, организаций. Их можно назвать функциональными социальными изменениями.

4. Изменения в сфере мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности, или мотивационные социальные изменения. Очевидно, что характер потребностей, интересов, мотиваций в поведении и деятельности индивидов, общностей, различных групп не остается неизменным.

Нетрудно видеть, что все эти виды изменений тесно связаны между собой: изменения одного вида с необходимостью влекут за собой изменения других видов. Более того, при анализе реальных социальных явлений подчас бывает очень трудно отграничить один вид изменений от другого или от других. Тем не менее делать это необходимо, ибо их дифференциация дает возможность более четкого понимания социальной действительности и тех реальных сдвигов, которые в ней происходят. Вместе с тем следует иметь в виду, что соотношение социальных изменений с другими изменениями — культурными, экономическими и т.д. — имеет весьма сложный характер. Изменения в одной сфере общества не ведут автоматически к изменениям в других сферах.

2. Модели социально-исторических изменений.

Из всего многообразия моделей можно выделить три большие группы обобщенных теорий, которые являются наиболее фундаментальными. Условно их можно обозначить как социокультурные, индустриально-технологические и социально-экономические в зависимости от того, какие факторы считаются решающими для социальной эволюции.

Социокультурные теории ставят во главу угла изменения, происходящие в социально-культурной сфере — в мировоззрениях, религиях, системах ценностей, менталитете социальных групп, обществ и целых эпох. Такие изменения считаются наиболее фундаментальными, и именно они определяют в конечном счете все остальные изменения, происходящие в обществе, в том числе изменения социальных структур и социальных процессов. Среди этой группы теорий выделяется своей основательностью теория П.А. Сорокина о социальной и культурной динамике.

Индустриально-технологические теории интерпретируют социальные изменения как в той или иной степени производные от изменений в технологии материального производства. Индустриальная (промышленная) технология рассматривается в качестве основной базы, на которой происходят социальные изменения, и главного источника этих изменений. К этой группе можно отнести теории «стадий экономического роста» У. Ростоу, «единого индустриального общества» Р. Арона, «постиндустриального общества» Д. Белла, А. Турена, З. Бжезинского, «заката идеологической эры» Д. Белла, Р. Арона, М. Липсета.

К числу *социально-экономических теорий* можно отнести прежде всего марксизм. С точки зрения теоретиков марксизма (К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина) и практически всех их последователей, решающим фактором социальных изменений является в конечном счете экономическое развитие, точнее — диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений.

Эти теории социально-исторических изменений при всех их принципиальных различиях имеют и некоторые общие черты. К их числу можно отнести то, что в них предпринимается попытка представить в виде некоторой схемы едва ли не всё историческое развитие человечества, во всяком случае историческое развитие общества в

Европе и послеколумбовой Америке. Такая схема основывается на предпосылке о том, что человеческая история имеет некий общий закон эволюции.

Каждая из описанных теорий претендует на то, чтобы стать универсальной схемой объяснения процессов социального преобразования. Но на данном этапе наука не готова дать всеобъемлющую теоретическую картину социально-исторической эволюции человеческого общества, причем такую, которая представляла бы человечество как некоторую единую, целостную социокультурную систему и в то же время учитывала особенности различных ее частей. В каждой из указанных выше теорий есть свои достижения, открытия и результаты, интереснейшие наблюдения, но ни одна из них не может быть принята как единственная и всё объясняющая схема важнейших социальных изменений в истории человечества.

3. Структура и механизмы социальных изменений.

Эволюционные социальные изменения. По характеру, внутренней структуре, степени влияния на общество социальные изменения можно подразделить на две большие группы — эволюционные и революционные. Первую группу составляют изменения частичные и постепенные, осуществляющиеся как достаточно устойчивые и постоянные тенденции к увеличению или уменьшению каких-либо качеств или элементов. Они могут приобретать восходящую или нисходящую направленность.

Эволюционными по своему характеру могут быть все четыре описанных выше вида изменений — структурные, функциональные, процессуальные и мотивационные. В случае сознательной организации эволюционные изменения приобретают, как правило, вид социальных реформ. Но они могут быть и сугубо стихийным процессом.

Эволюционные изменения как бы «рассыпаны» в массе других форм общественных перемен, имеющих совершенно разную направленность. Они отличаются специфической внутренней структурой и могут быть охарактеризованы как некоторый кумулятивный процесс, т.е. процесс постепенного накопления каких-то новых элементов, свойств, в результате чего изменяется вся социальная система. Сам же процесс накопления, в свою очередь, может быть разделён на две составляющие: формирование инноваций (новых элементов) и их отбор. Инновация — это зарождение, появление и укрепление новых элементов. Отбор — осуществляющийся стихийно или сознательно процесс, посредством которого в системе сохраняются одни элементы нового и отбраковываются другие.

Инновационный процесс. В принципе, инновация есть комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для удовлетворения человеческих потребностей, а также сопряженные с этим новшеством изменения в социальной и вещественной среде. К социальным нововведениям относятся экономические, организационные, культурные, к вещественным — продуктные, технологические и др.

Понятие «инновация» вошло в науку еще в XIX в. и стало использоваться при анализе процессов изменения в культуре в противовес понятию «традиция». В настоящее время нововведение рассматривается как определенная стадия процесса социального изменения. В феномене нововведения выделяются следующие элементы: а) само новшество; б) новаторы, т.е. те, кто его создает; в) распространители; г) оценщики, восприимчивики.

Революционные социальные изменения. Эти изменения отличаются от эволюционных существенным образом: во-первых, потому что они — не просто радикальные, а в высшей степени радикальные изменения, предполагающие коренную ломку социального объекта, во-вторых, потому что они — не частные, а общие или даже всеобщие изменения и, наконец, в-третьих, они, как правило, опираются на насилие.

С одной стороны, история и практика общественной жизни породила у различных слоев населения резкое неприятие идей революционных социальных изменений. Однако исторический опыт показывает, что революционные изменения нередко действительно способствуют ускорению преобразований в обществе. Свидетельствами тому служат

целый ряд социальных революций в Европе, Америке и других регионах в последние два-три столетия.

Революционные социальные изменения возможны и в будущем. Однако они, по всей вероятности, во-первых, не будут насильственными, а во-вторых, не будут касаться одновременно всех сфер жизнедеятельности общества, а лишь отдельных социальных институтов или областей общественной жизни. Нынешнее общество чрезвычайно сложно, так что одновременная переделка всего общественного организма (а тем более с применением насилия) может иметь для него разрушительные последствия.

Циклические социальные изменения. Они представляют собой более сложную форму социальных изменений, по существу включающую эволюционные и революционные изменения, восходящую и нисходящую тенденции. Кроме того, в этом случае имеются в виду не отдельные единичные акты каких-либо перемен, а определенный ряд изменений, который в совокупности образует цикл.

Известно, что многие социальные институты, общности, классы и даже целые общества изменяются по циклической схеме.

Особую сложность картине циклических социальных изменений придает то обстоятельство, что разные структуры, явления и процессы в обществе имеют циклы разной продолжительности. Так что в каждый данный момент истории мы имеем одновременное сосуществование социальных структур, явлений, процессов, находящихся на разных ступенях развития своего цикла. Этим в значительной степени определяется далеко не простой характер взаимодействия между ними, взаимные несоответствия, несовпадения и конфликты.

Кроме того, в современном обществе по сравнению с обществом прошлого столетия ускоряется смена поколений машин, техники и технологии, но замедляется процесс физической смены поколений людей в связи с увеличением средней продолжительности жизни. Однако наблюдается также убыстрение процесса обновления квалификационного уровня работников. Эти показатели в совокупности и определяют темпы научно-технического прогресса.

Проблема больших циклов (длинных волн). Особое внимание специалистов привлекает циклический характер социальных изменений на сравнительно больших отрезках времени — в несколько десятков лет, в частности, теории длинных волн. Выдающийся вклад в разработку этих теорий внес русский экономист Н.Д. Кондратьев. Он разделил экономические процессы на два вида: протекающие в одном направлении (необратимые) и протекающие волнообразно (обратимые). К последним ученый относил изменения товарных цен, процентных ставок на капитал, денежной заработной платы, уровня добычи и потребления угля, производства чугуна, свинца и др. На основе статистической обработки стоимостных и натуральных показателей экономического развития Англии, Франции, Германии, США примерно за полтора столетия (с конца XVIII в.) Н.Д. Кондратьев пришел к выводу о наличии в тот период больших циклов конъюнктуры продолжительностью около 57 лет. При этом каждый большой цикл проходит в своем развитии «повышательную» и «понижательную» фазы. Материальной основой циклов Н.Д. Кондратьев считал обновление элементов основного капитала, в частности, развитие сети железных дорог, каналов, а также подготовку квалифицированной рабочей силы.

К настоящему времени большие циклы (длинные волны) зафиксированы другими исследователями на большом материале экономических и социальных показателей. В основе механизма длинных волн разные авторы называют: процесс распространения нововведений, смену лидирующих отраслей экономики, смену поколений людей, долговременную динамику нормы прибыли и др. Большинство ученых рассматривают феномен длинных волн не только как экономический, но и социальный, исторический и социально-психологический. В результате сложилось следующее его понимание: большие циклы (длинные волны) — это периодические повторения характерных социальных,

экономических, технологических ситуаций. Эти характерные ситуации регулярно повторяются примерно через каждые 25-50 лет. Они почти синхронны для большинства ведущих развитых стран.

4. Факторы социальных изменений.

Источники социальных изменений. В общем можно утверждать, что источниками социальных изменений могут быть и экономические, и политические факторы, а также факторы, находящиеся внутри сферы социальных структур и отношений общества. К последним можно отнести взаимодействие между разными социальными системами, структурами, институтами, а также общностями на уровне групп, классов, партий, наций, целых государств. Одной из форм такого взаимодействия является, например, конкуренция, которая нередко ведет не только к повышению чисто экономической эффективности, но и к решению многих социальных вопросов для работников, особенно высококвалифицированных.

Особо следует выделить и более подробно рассмотреть технологические и идеологические факторы в качестве источников социальных изменений.

Роль технологических факторов в социальных изменениях. Наиболее очевидным влияние технологических факторов на социальную жизнь стало со времени промышленной революции XVII—XVIII вв. С одной стороны, научно-технические нововведения вели к консолидации и интеграции внутри различных общностей — социальных и профессиональных групп, классов, а также изменили характер взаимоотношений между ними, обострили конфликты и борьбу как между группами и классами, так и между государствами. С другой стороны, новая техника беспрецедентно расширила возможности общения, обмена информацией и культурными ценностями, по существу, изменила весь характер коммуникаций между людьми, явилась той базой, на которой сформировалась вся система массовой информации. Новое качество приобрели такие процессы, как горизонтальная и вертикальная социальная мобильность, все социальные перемещения.

В литературе существует несколько попыток классифицировать способы и формы воздействия научно-технических достижений на изменения социальной жизни людей. Американские социологи К. Каммайер, Г. Ритцер и Н. Йетман выделяют три способа, посредством которых технология детерминирует социальные изменения в обществе. Первый способ: изменения в технологии создают проблемы социального порядка, которые требуют определенных действий со стороны людей. Существенные технологические изменения требуют формирования новых социальных норм, ролей для индивидов и целых трудовых коллективов, профессиональных групп и зачастую требуют формирования новых ценностей. Так образуется культурный лаг, т.е. разрыв между существующими нормами, ролями, ценностями и новыми требованиями, обусловленными новой технологией. Люди должны постоянно изменять свою нематериальную культуру, чтобы приспособлять ее к материальной, т.е. к требованиям постоянно меняющейся технологии.

Второй способ: новая техника, новые технологии создают новые возможности для индивида и групп в их деятельности, общении. Классический пример — телекоммуникации и компьютерные сети.

Третий способ: новые технологии нередко создают новые формы взаимодействия между индивидами и различного рода общностями.

Идеология как фактор социальных изменений. Существеннейшим фактором социальных изменений в разных странах мира в последние два-три столетия стала идеология. В принципе все социальные изменения, обусловленные социально-экономическими и политическими причинами, имеют идеологический характер. Правда, чем более фундаментальные изменения происходят, тем более заметна в них роль идеологии. Ведь идеология есть определенная совокупность идей и представлений, которая выражает интересы классов, других социальных групп, всего общества, объясняет

сквозь призму этих интересов социальную реальность и содержит директивы (программы) для действия (поведения).

Так что по самой своей сущности идеологии не могут быть нейтральны по отношению к социальным изменениям. С помощью идеологии социальные группы и классы либо требуют таких изменений, либо сопротивляются им. Однако эта роль идеологии в социальных переменах не всегда отчетливо заметна. Она заметна тогда, когда осуществляются более глубокие преобразования, и менее заметна, когда осуществляются сравнительно мелкие, неглубокие перемены.

Роль социальных наук. В XX в. наука стала напрямую влиять на выработку программ социальных изменений, путей и способов их реализации, принятие управленческих решений в передовых странах. Одним из первых проявлений этой тенденции можно считать так называемый «Новый курс» президента США Ф. Рузвельта, представлявший собой серию научно проработанных мероприятий правительства по выводу крупнейшего капиталистического государства из разрушительного кризиса 1929-1933 гг.

В целом можно сказать, что у социальных наук появились новые социальные функции, связанные с определением конкретных социальных проблем, их анализом и выработкой рекомендаций по их практическому решению. Эти функции выполняет так называемая социальная инженерия, осуществляющая практическое упорядочивание, рационализацию сфер хозяйства, бизнеса, социальных и других отношений. Особую значимость социальные науки приобрели в преобразовании сферы организации и управления (государственного, муниципального, внутрифирменного и т.д.), системы принятия решений, что побудило многих западных социологов говорить об управленческой революции. Практически во всех развитых странах можно констатировать тенденции привлечения социальных наук и соответствующих специалистов к анализу конкретных социальных проблем, реализации частичных социальных изменений. Правда, эта тенденция осуществляется пока далеко не идеальным образом, а противоречиво, нередко в конфликтных формах. И тем не менее регулярные и систематические социальные нововведения становятся формой устойчивого функционирования всего социального организма.

Субъект социальных изменений. В социологии весьма распространен подход, настаивающий на том, что субъектом социальных изменений могут быть только самые широкие народные массы, обеспечивающие сам ход социально-исторического процесса.

Однако в действительности дело зачастую обстоит совсем иначе. Нередко кардинальные социальные изменения, в том числе революционного характера, совершались сравнительно узким слоем людей, даже вообще небольшим кругом лиц. Исходя из этого, часть социологов приходит к выводу, что от 1 до 3% активного населения страны достаточно, чтобы провести самые решительные преобразования, повернуть нацию (государство) на иной путь развития.

Однако в современных условиях проводимые подобными методами социальные изменения оказываются, как правило, недолговечными. То, что навязывается большим массам людей силой, с помощью решений, принимаемых очень узким кругом лиц, с течением времени отторгается массами, служит причиной возвратных социальных изменений.

5. Социальное развитие и социальный прогресс.

Социальные изменения и социальное развитие. Социальное развитие как реальный процесс характеризуют тремя взаимосвязанными чертами — необратимостью, направленностью и закономерностью. Необратимость означает постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен; направленность — ту линию или линии, по которым совершается накопление; закономерность — не случайный, а необходимый процесс накопления таких перемен. Принципиально важная характеристика социального развития — время, в течение которого оно осуществляется. Еще важнее то, что только с течением времени выявляются основные черты социального развития.

Результатом процесса социального развития является новое количественное и качественное состояние социального объекта, что может выражаться в повышении (или понижении) уровня его организации, изменении места в общественной эволюции и др. История развития социальных общностей, структур, институтов, их эволюция, их происхождение и отмирание — неотъемлемая составная часть предмета социологии как науки.

Социальный прогресс. Существуют две крайние точки зрения на проблему прогресса в истории общества. Одна заключается в выдвижении совокупности таких идей, которые в той или иной форме утверждают абсолютность и неизбежность прогрессивного развития общества в целом и многих отдельных его сфер. Другая сводится, по существу, к отрицанию самой возможности говорить на языке науки о более высоком качестве одних форм социальной жизни и институтов по сравнению с другими. Представители таких взглядов обычно выносят проблему прогресса за пределы науки. При этом они ссылаются на то, что пытаться квалифицировать те или иные социальные изменения как проявления прогресса означает осуществлять оценку этих изменений с точки зрения определенных ценностей. Такая оценка, доказывают они, всегда будет субъективной. Поэтому и понятие прогресса — тоже понятие субъективное, а субъективным понятиям нет места в строгой науке.

Прежде всего, нужно определить содержание понятия социального прогресса. Под прогрессом обычно понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Оно предполагает такую направленность социального и вообще всего развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

Трудно не согласиться, что в общем и целом развитие человеческого общества идет по линии нарастания прогрессивных социальных изменений. Тут важно отметить такие показатели, как улучшение условий труда, обретение человеческой личностью большей свободы, политических и социальных прав, усложнение задач, стоящих перед современными обществами, и увеличение технических, социальных и иных возможностей их решения. Наконец, беспрецедентное развитие в последние два-три века образования, науки и техники, предоставивших современному человеку возможности гуманизировать и демократизировать свой образ жизни и социальные институты. Общая совокупность социальных изменений в историческом масштабе от первобытного общества к современному может быть охарактеризована как прогрессивное развитие. Хотя, конечно, очень трудно найти какую-то универсальную теоретическую, научную формулу такого развития.

Противоречивый характер социального прогресса. Чаще всего приходится сталкиваться с такими социальными структурами и процессами, в эволюции которых прогресс может быть зафиксирован, но осуществляется очень противоречиво. В принципе социология должна видеть все разнообразие типов социального развития: ведь помимо прогресса существует еще и такой его тип, как регресс, по своей направленности противоположный прогрессу. Это — развитие от высшего к низшему, от сложного к простому, деградация, понижение уровня организации, ослабление и затухание функций, застой. Существуют и так называемые тупиковые линии развития, приводящие к гибели тех или иных социокультурных форм и структур.

Противоречивый характер социального прогресса обнаруживается прежде всего в том, что развитие многих социальных структур и процессов ведет одновременно к их прогрессу в одних отношениях и к регрессу в других. Такой противоречивый характер имеют очень многие социальные изменения.

Оценку характера социальных изменений производят и по их результатам. Причем сами оценки могут быть и субъективными, но могут основываться и на достаточно объективных показателях.

Гуманистический смысл критериев социального прогресса. Что касается конкретных критериев социального прогресса, то наиболее предпочтительны позиции авторов, которые стремятся придать им гуманистический смысл. Дело в том, что недостаточно говорить о социальных изменениях, в том числе о социальном развитии, только как об объективно совершающихся процессах. Не менее важны и другие их стороны — обращенность к человеку, группам, обществу в целом, что неизбежно приводит к пониманию их человеческого смысла — ведут они к благосостоянию человека, его процветанию или к снижению уровня и ухудшению качества его жизни.

Социолог должен стремиться находить более или менее объективные показатели для оценки социальных изменений, квалификации их в качестве прогресса или регресса. Как правило, в таких ситуациях вырабатывается специальная система социальных показателей, которая может служить основой для подобной оценки.

6. Социальные изменения и социальная стабильность.

Понятие социальной стабильности. Проблема стабильности имеет не только научное, но и крайне актуальное практическое значение, поскольку в условиях социальной нестабильности возникают массовые представления о том, что стабильность общества, уверенность людей в своем будущем тождественны неизменности социальных систем и структур, что всякие изменения ведут только к ухудшению материального положения людей, их благосостояния и тем самым подрывают основу стабильности всего общества. В действительности социальная стабильность не является синонимом неизменности, неподвижности социальных систем и отношений. В обществе такая неподвижность есть, как правило, признак не стабильности, а застоя, рано или поздно ведет к неустойчивости, социальной напряженности, в итоге — к нестабильности.

В научно-социологическом смысле социальная стабильность — это воспроизводство социальных структур, процессов и отношений в рамках определенной целостности самого общества. Причем это воспроизводство не есть простое повторение предыдущих ступеней, а с необходимостью включает в себя и элементы изменчивости.

Стабильное общество — это общество, развивающееся и в то же время сохраняющее свою устойчивость, общество с отлаженным процессом и механизмом социальных изменений, сохраняющими его стабильность, исключаящими такую политическую борьбу, которая ведет к расшатыванию устоев общества. Поэтому стабильное общество в полном смысле слова — это демократическое общество.

Таким образом, стабильность в обществе достигается не за счет неизменности, неподвижности, а за счет умелого осуществления назревших социальных изменений в нужный момент и в нужном месте. Можно сказать, что социальные изменения являются необходимым условием и элементом социальной стабильности, более того, известная подвижность (как отсутствие застывания) просто обеспечивают стабильность.

Факторы социальной стабильности. Прежде всего социальная стабильность обусловлена существованием механизмов социального контроля, т.е. совокупности методов, посредством которых общество стремится повлиять на поведение людей с целью поддержания необходимого порядка. Существует множество форм контроля, большинство которых мы даже не замечаем.

Также среди условий социальной стабильности выделяются факторы, относящиеся к социально-классовой структуре общества, его стратификации. Среди них — наличие в обществе достаточно обширного так называемого среднего класса, обладающего средними для данного общества доходами, частной собственностью средних размеров. Наличие такого класса обуславливает существование и укрепление центристских политических сил, способных привлечь на свою сторону наиболее активные слои населения.

Тревожным фактором потенциальной нестабильности общества является наличие значительной прослойки люмпенов. Эта прослойка, особенно при условии ее

количественного роста и слияния с криминальными элементами, может выполнять самую дестабилизирующую роль.

Социальная стабильность в значительной степени зависит и от стабильного состояния политической системы общества, прежде всего государства, взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной власти. В этом отношении одним из защитных механизмов стабильности может стать развитие многопартийности. Она защищает общество прежде всего от тоталитаризма и диктатуры. При этом ареной и средоточием борьбы различных политических партий, организованных политических групп является парламент.

В укреплении политической стабильности важная роль принадлежит такому фактору общественной жизни, как консенсус относительно основополагающих ценностей между основными политическими партиями, общественными движениями, представителями всех ветвей власти. Потребность в консенсусе наиболее отчетливо выявляется в переходные периоды, когда общественное согласие может сыграть и действительно играет решающую роль.

Однако ни в теории, ни на практике нельзя отождествлять демократический консенсус с тоталитарным единомыслием. Демократический консенсус предполагает обязательное наличие плюрализма мнений и представлений у различных социальных групп и слоев. Здесь богатство мнений служит способом отыскания наиболее правильных, эффективных, оптимальных решений, а не источником примитивных раздоров и пропагандистской полемики.

Контрольные вопросы

1. Какие изменения являются социальными?
2. В чем заключаются плюсы и минусы значимых моделей социально-исторических изменений?
3. Каковы основные черты эволюционных и революционных социальных изменений? Чем от них отличаются циклические социальные изменения?
4. Каков механизм воздействия технологических изменений на социальные?
5. Что объединяет и в то же время разделяет такие понятия как «социальные изменения», «социальное развитие», «социальный прогресс»?
6. Как взаимосвязаны социальные изменения и социальная стабильность?

Темы контрольных заданий и исследовательских работ

1. Социокультурные теории социальных изменений.
2. Индустриально-технологические модели социального развития.
3. Социально-экономические теории социального прогресса.
4. Механизмы и факторы социальных изменений.
5. Циклические социальные изменения и их моделирование.
6. Эволюционные и революционные социальные изменения и их научное описание.
7. Проблема критериев социального прогресса.
8. Относительность прогресса и регресса в оценке социальных изменений.
9. Социальная модернизация и культурная идентичность.
10. Условия социальной стабильности.
11. Взаимоотношение социальной стабильности и социального прогресса.
12. Инновационное развитие и социально-психологическое самочувствие общества.

Учебное издание

Проказин Виктор Валентинович, кандидат философских наук, доцент