

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ПиП
_____ А.В. Лейфа
«__» _____ 2007 г.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности 050711 - «Социальная педагогика»

Составитель: Т.Е. Демидова

Благовещенск

2007

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Социальная психология» для студентов очной и заочной форм обучения специальности 050711 «Социальная педагогика» - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007 – 276 с.

Учебное пособие составлено в соответствии с Государственным стандартом ДПП.Ф.04 ГОУВПО для специальности 050711 и включает цели, задачи, содержание учебной дисциплины, наименование тем лекционных, семинарских и практических занятий; творческие задания для организации самостоятельной работы студентов; тесты и вопросы для контроля изученного материала; вопросы для итоговой оценки знаний; список рекомендуемой литературы.

Рецензент: Опевалова Е.В., канд. псих. наук, профессор кафедры общей психологии АмГПУ г.Комсомольска-на-Амуре

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	6
2.1 СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ)	6
2.2 НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	7
2.3 ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ	8
2.4 СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА	27
2.5 ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ	48
2.6 ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	50
2.7 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ	55
2.9 ИТОГОВЫЙ ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ	56
3. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	61
4. ЛЕКЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ	65

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Социальная психология – отрасль психологии, изучающая закономерности социально- психологических явлений, то есть особенности психической регуляции поведения, общения и деятельности людей, обусловленные ситуациями их социального взаимодействия, фактом включения индивидов в большие и малые социальные группы.

Социальное взаимодействие людей побуждается индивидуальными, групповыми и общественными потребностями. Эти потребности удовлетворяются в рамках основных форм взаимодействия – общения и совместной деятельности. Если брать человеческое общество в целом, то именно благодаря общению и совместной деятельности создаются условия жизни и формируются сами индивиды, обеспечивается их взаимопонимание и согласуются отдельные действия.

Необходимость совершенствования профессиональной подготовки будущего специалиста делает актуальным повышение уровня его психологической грамотности за счет расширения круга подлежащих изучению психологических дисциплин и дифференциации их содержания.

Цель курса «Социальная психология» состоит в формировании и развитии социально-психологической компетенции студентов в процессе освоения знаний об особенностях межличностных отношений

Явления и процессы, изучаемые социальной психологией, многообразны и многогранны. Необходимо исследовать их, хорошо понимать, видеть и учитывать специфику их проявления в жизни и деятельности людей.

Задачи социальной психологии - научить:

— во-первых, правильно оценивать и прогнозировать развитие общественной жизни, ее непростых реалий и сложных отношений;

— во-вторых, всесторонне изучать и осмысливать другие общественные явления, что дает возможность регулировать характер взаимодействия, взаимоотношений и общения между людьми во всех видах их жизни и деятельно-

сти, снимать напряженность между ними, если она возникает, стимулировать их взаимопомощь и сотрудничество;

— в-третьих, понимать, какое влияние общественно-психологические явления и процессы оказывают на личность, ее статус и положение, специфику адаптации к окружающей действительности, особенности взаимоотношений с другими людьми, пути нахождения ею максимально эффективных возможностей для социализации и адаптации;

— в-четвертых, учитывать многоликость общественного бытия. И политика, и религия, и межэтнические отношения принимают в своем развитии самые разнообразные формы. Социальная психология показывает их влияние на людей, разъясняет направления их правильного анализа и осмысления и вырабатывает целесообразные рекомендации по учету в интересах общества;

— в-пятых, использовать закономерности функционирования и проявления социально-психологических явлений и процессов, что позволяет находить эффективные пути, средства и способы для воздействия на различные категории людей и их групп и в конечном итоге дает возможность поддерживать гармонию человеческих отношений, создавать благоприятные условия для совместной деятельности.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ)

ДПП.Ф.04

Предмет и методы социальной психологии, основные области исследования, краткий исторический очерк. Теоретические и прикладные задачи социальной психологии, основные парадигмы социальной психологии. Психология общения. Содержание, цели и средства общения. Формы, функции, виды и уровни общения. Основные закономерности общения. Воздействие в процессе общения. Конфликт, функции, структура и динамика конфликта. Методы разрешения конфликтов. Малая группа, основные параметры и социометрическая структура группы. Структура социальной власти в малой группе. Коммуникативная структура группы. Групповая совместимость. Проблема групповой сплоченности. Проблема принятия группового решения, эффективности групповой деятельности. Феномены межгруппового взаимодействия. Механизмы развития группы, проблема группового давления, конформизм. Модели развития групп. Эффективные способы управления малой группой. Феномены больших социальных групп. Проблема группового сознания. Социально – психологические аспекты этнопсихологии. Психология массовидных явлений. Социально – психологическая характеристика личности. Понятие гендерной роли, идеалы. Понятие социализации и адаптации. Психологические механизмы поведения личности. Содержание процесса социализации. Формирование и изменение социальных установок личности. Социально – психологическая диагностика и проблема прогнозирования социального поведения человека.

2.2 НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Номер темы	Раздел курса	Лекции	Семинарские занятия	Самостоят. работа	Итого
1	2	3	4	5	6
	<i>Раздел I ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В РАМКАХ ФИЛОСОВСКИХ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ</i>				
Тема 1	ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ	7	3	16	26
Тема 2	СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧ. ЗНАНИЯ	7	3	16	26
	<i>Раздел II СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ И ОБЩЕНИЯ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ</i>				
Тема 3	ФЕНОМЕНОЛОГИЯ, КОМПОНЕНТЫ И СРЕДСТВА ОБЩЕНИЯ	7	3	16	26
Тема 4	ОБЩЕНИЕ КАК ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ (КОММУНИКАТИВНАЯ СТОРОНА ОБЩЕНИЯ)	7	3	18	28
Тема 5	ОБЩЕНИЕ КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (ИНТЕРАКТИВНАЯ СТОРОНА ОБЩЕНИЯ)	7	3	18	28
Тема 6	ОБЩЕНИЕ КАК ВОСПРИЯТИЕ ЛЮДЬМИ ДРУГ ДРУГА (ПЕРЦЕПТИВНАЯ СТОРОНА ОБЩЕНИЯ)	7	3	16	26
Тема 7	СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ	-	4	-	4
Тема 8	СОЦИАЛЬНАЯ ВИКТИМОЛОГИЯ	-	4	-	4
	<i>Раздел III СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГРУПП И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ</i>				
Тема 9	СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА	-	4	-	4

Тема 10	ПРОБЛЕМА ГРУППЫ И ГРУППОВОЙ ДИНАМИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ	7	3	16	26
Тема 11	СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧ. ПРОБЛЕМАТИКА МАЛОЙ ГРУППЫ	7	4	16	27
Тема 12	ПСИХОЛОГИЯ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП И МАССОВЫХ ДВИЖЕНИЙ	7	4	16	27
Тема 13	ВОПРОСЫ ГРУППОВОГО РАЗВИТИЯ И МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ	7	4	16	27
	<i>Раздел IV СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ</i>				
Тема 14	ПОНЯТИЕ, СТАДИИ, ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ	7	4	16	27
Тема 15	ЛИЧНОСТЬ В ГРУППОВОМ ПРОЦЕССЕ	7	-	16	27
Тема 16	СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ	-	4	-	4
Тема 17	СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ	7	-	16	27
Тема 18	СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ	7	-	16	27
	<i>Раздел V. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ.</i>				
Тема 19	ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	5	-	16	26
	ИТОГО	104	52	244	400

2.3 ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

Раздел 1. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В РАМКАХ ФИЛОСОВСКИХ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Тема 1. ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Социальная психология как отрасль социального научного знания. Специфическое место социальной психологии в системе научно-образовательных дисциплин. Изучение социальной психологии через структурирование различных форм человеческого общения. Микро- и макросреда как условие приобретения человеком основных социально-психологических черт. Подходы к вопросу о предмете, структуре, функциях социальной психологии. Основные позиции науки относительно проблемы научной самостоятельности и "границ" социально-психологического знания. Главные структурные разделы социальной психологии. Тесная связь и отличие этой дисциплины по отношению к другим отраслям общей психологии и социологии. Теоретические аспекты современного конкретного социально-психологического исследования и требования к социально-психологическому анализу общественно-значимых и индивидуально-личностных феноменов.

Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.

Осознание социально-психологических проблем в процессе развития человеческой мысли и практики в рамках философских воззрений в античности (взгляды Платона, Аристотеля) и в период нового времени (системы Гегеля, Гельвеция, Гоббса, Локка). Постепенное расщепление социально-психологического знания на теоретическое (концептуальное) и прикладное (практическое). Первый период (этап), непосредственно предшествующий возникновению социальной психологии (середина XIX в.). Значение издания журнала Х. Штейнталя и М. Лацаруса "Психология народов и языкопознания" для зарождения эмпирико-описательной социальной психологии. Появление в данный период первых социально-психологических концепций (в Германии - "психология народов" М. Лацаруса, Х. Штейнталя, В. Вундта; во Франции и Италии - "психология масс" - в исследованиях Г. Тардта, Г. Лебона, С. Сигеле и др.). Второй этап в генезисе социальной психологии: "Теория инстинктов социального поведения" в трудах У. Мак-Дугала, Э. Росса; их

книги "Введение в социальную психологию" и "Социальная психология". Социально-психологический аспект произведений Г. Зиммеля, Ч. Кули, З. Фрейда и др. Формулирование программы превращения социальной психологии в экспериментальную дисциплину в работах Ф. Олпорта и В. Меде. Господство американской социальной психологии в данной сфере научной мысли Запада после I мировой войны. Третий этап развития западной социальной психологии. Неоднозначная характеристика этого этапа. Усиление значимости социально-психологической науки как самостоятельной дисциплины в 50-90-е гг. XX века, ее институционализация и развитие на ее трех основных уровнях. (Работы Д. Дж. Майерса).

Появление и укрепление отечественной социальной психологии, рост ее престижа и авторитета. Первые социально-психологические концепции В. М. Бехтерева. Научный этап в развитии российского (советского) социально-психологического знания (20-е гг. XX в.). Довоенный период: выявление половых, возрастных, образовательных и природных различий сдвигов психических процессов в условиях групповой деятельности; переход (через эксперимент) от простого описания социально-психологических явлений к выявлению их закономерностей. Дискуссия о понимании предмета социальной психологии в истории отечественных моделей этой науки. Два основных этапа данной дискуссии: 20-е годы и конец 50-х - начало 60-х годов (статья А. Г. Ковалева 1959 г. в журнале "Вестник ЛГУ" и проведение 2-го Всесоюзного съезда психологов). Рассмотрение социальной психологии в качестве науки, изучающей как массовые психические процессы, так и положение личности в группе. Попытки представить полную схему изучаемых проблем в рамках указанного подхода (работы Б. Д. Парыгина). Исследование личности, как "заданной" обществом, в трудах А. Н. Леонтьева. Статус социальной психологии в произведениях Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской, а также в работах А. И. Донцова, Ю. М. Жукова, Н. И. Шевандрина и др. российских авторов. Состояние, положение, проблематика социальной

психологии как научной и учебной дисциплины на современном этапе ее развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (ПО I РАЗДЕЛУ).

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 1998. С. 8-68.
2. Богомолова Н. Н., Бодалев П. А., Гительмахер Р. Б. и др. Основы социально-психологической теории. М.: МПА, 1995. С. 7-44.
3. Майерс Д. Дж. Социальная психология. Санкт-Петербург.: Питер, 1997. С. 27-61.
4. Хрестоматия по социальной психологии (сост. Т. В. Кутасова). М.: МПА, 1994. С. 5-19.
5. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании. М.: Владос, 1995. С. 26-32.

Раздел II. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ И ОБЩЕНИЯ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

Тема 3. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ, КОМПОНЕНТЫ И СРЕДСТВА ОБЩЕНИЯ

Понятие и виды социальных отношений, их взаимосвязь с общением. Использование понятий "социальные отношения", "общественные отношения", "человеческие отношения" и др. для обозначения системы отношений. Классификация социальных или общественных отношений и раскрытие их содержания. Социально-психологическое исследование личности как непосредственного участника, строителя этих отношений межличностные отношения и их виды. Проблема взаимозависимости и взаимоопределенности общения и отношения, содержание отношения и формы его выражения. Преодоление и пролонгированное общение. Общение - в воображении. Общение с самим собой, ретрорефлексия, эгоцентрическая речь и т. п.

Понятия общения. Вербальные и невербальные средства общения. 2 варианта речи: устная и письменная, основные характеристики и требования к ним. Главные задачи и формы невербальных средств общения (визуальные, акустические, тактильные). Общение (по своему содержанию) - сложнейшая психологическая деятельность партнеров. Проблема контакта в рамках коммуникативного аспекта общения. Роль внешнего образа и внутренне - психологического фактора партнеров по контакту в плане достижения психологической общности между ними. Значение аттракции (эмотивного аспекта), конативной (поведенческой) стороны, когнитивной функции - в процессах общения и при возникновении различных взаимоотношений в результате взаимовлияния ("подчинения сопротивления", "следования -избегания", "солидарности - противодействия" и др.). Использование средств воздействия в разнообразных формах коллективной жизни (в обычаях, традициях, обрядах, ритуалах, праздниках, мифах, искусстве, литературе, кино, радио, телевидение и т. д.). Вопросы доверительного и делового общения. Формы деловых контактов, их особенности и значение. Правила достижения "синергетического эффекта". Выступления перед аудиторией и требования к ним. Проблема представительского общения (в речи, поведении, манерах) в условиях принятия решений.

Главные структурные стороны общения, их особенности и характеристики (коммуникативная, интерактивная, перцептивная сторона). Типологизация уровней общения в зависимости от поставленных личностно-социальных задач.

Тема 4. ОБЩЕНИЕ КАК ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ (КОММУНИКАТИВНАЯ СТОРОНА ОБЩЕНИЯ)

Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе. Общение как способ объединения индивидов и их развития. Разнообразие форм и видов общения: прямое и косвенное, непосредственное и опосредованное, вербальное (словесное) и невербальное, межличностное и массовое, межперсональное и ролевое общение и др. Многофункциональность общения. Его

основные функции: прагматическая, формирующая, подтверждения, организации и поддержания межличностных отношений, внутри личностная и др. Выделение в социальной психологии 3-х типов межличностного общения (императивного, манипулятивного, диалогического).

Компоненты и средства общения. Сложность, разнообразие, многоуровневость проявлений и функций общения. Подходы к структурированию общения. Стороны общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная. Их главные особенности.

Понятие коммуникации как процесс обмена информацией (т.е. обмена между различными представлениями, идеями, интересами, настроениями, чувствами, установками и т. п.). Раскрытие специфики межличностной коммуникации в ряде процессов и феноменов: психологической обратной связи, наличия коммуникативных барьеров, коммуникативного влияния и существования различных уровней передачи информации (вербального и невербального). Раскрытие и изучение основной цели информационного обмена в общении: выработка общего смысла, единой точки зрения, согласия по поводу различных ситуаций или проблем.

Сравнительная характеристика авторитарной и диалогической коммуникации. Особенности коммуникации между людьми. Использование понятия "направленность сигналов" при построении типологии коммуникативных процессов. Аксиальный и ретиальный коммуникативные процессы. Раскрытие понятия "фильтр доверия -недоверия" при распространении информации в обществе.

Побудительная и констатирующая типы информации. Элементы модели коммуникативного процесса. Позиции коммуникатора во время коммуникационного процесса: открытая, отстраненная, закрытая. Их главные определители.

Знаковые системы и их роль во взаимовлиянии людей друг на друга. Вербальная и невербальная коммуникации. Роль оптико-кинетической и акустической систем, пространства и времени коммуникационного процесса, экс-

тра- и паралингвистики и т. д. в организации эффективного общения. Кодирование и декодирование сообщений при общении.

Тема 5. ОБЩЕНИЕ КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (ИНТЕРАКТИВНАЯ СТОРОНА ОБЩЕНИЯ)

Интерактивная сторона общения как условный термин для обозначения характеристики компонентов общения во взаимосвязи с взаимодействием людей и непосредственной организацией их совместной деятельности. Краткий экскурс в историю изучения данной стороны общения. Взаимодействие как организация совместной деятельности. Теории описания структуры социального взаимодействия (М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс, Я. Щепаньски, Э. Берн и др.). Трансактный анализ, его особенности и практическое значение для достижения эффективного взаимодействия. Второй показатель подобной эффективности- адекватное понимание ситуации (как и в случае обмена информацией) и адекватный стиль действия в ней . Три основных стиля действий : ритуальный , манипулятивный , гуманистический.

Тема 6. ОБЩЕНИЕ КАК ВОСПРИЯТИЕ ЛЮДЬМИ ДРУГ ДРУГА (ПЕРЦЕПТИВНАЯ СТОРОНА ОБЩЕНИЯ)

Понятие , структура и механизмы социальной перцепции . Социальная перцепция как специфическая область восприятия (восприятие социальных объектов : личности , группы, более широких социальных общностей -"целых обществ"). История изучения социальной перцепции в социальной психологии. "Новый взгляд" на восприятие Дж. Брунера. Межличностное восприятие, его место среди других процессов социальной перцепции и особенности его содержания. Варианты социально-перцептивных процессов.

Механизмы взаимопонимания в процессе общения. Идентификация, рефлексия и их содержательное значение. Содержание и эффекты межличностного восприятия (2 класса исследований в данной области). Каузальная атрибуция как особая отрасль социальной психологии, ее характер, значение и основные функции. "Эффекты" при восприятии людьми друг друга: "эффект

ореола" ("галозэффект"), "эффект новизны и первичности", "эффект (явление) стереотипизации". Их существенные особенности и роль. Точность межличностной перцепции. Проблема достоверности социометрических тестов, экспертных оценок и др. подобных методов исследования взаимовосприятия. Обратная связь - как фактор повышения точности восприятия другого человека через коррекцию образа и прогноз поведения партнера по общению. Проблематика использования социально-психологического тренинга, в т. ч. видеотренинга. Вопросы межличностной аттракции: роль эмоционального компонента; симпатия, дружба, любовь как уровни аттракции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (ПО II РАЗДЕЛУ):

1. Андреева Г М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 1997.
2. Богомолова Н. Н., Бодалев А. А., Гительмахер Р. Б. и др. Основы социально-психологической теории, М.: МПА, 1995. С. 99-133; 288-351.
3. Майерс Д. Дж. Социальная психология. С-Пб.: Питер, 1997. С. 100-152; 433-672.
4. Тутушкина М. К., Волков С. А., Годлиник О. Б. и др. Практическая психология для менеджеров. М.: Филинь, 1996. С. 125-172.
5. Хрестоматия по социальной психологии (сост. Т. В. Кутасова). М.: МПА, 1994. С. 20-127.

Раздел III. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГРУПП И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Тема 7. ПРОБЛЕМА ГРУППЫ И ГРУППОВОЙ ДИНАМИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Специфика социально-психологического подхода к групповой проблематике. Понятие группы в социальном аспекте. Отличие социально-психологического подхода от подхода социологического к группе. Критерии

подобных подходов. Важность содержательной характеристики реальных социальных групп, выявления специфики воздействия на личность конкретной социальной группы (не только - анализа "механизма" указанного воздействия). Вопрос о значимости группы для личности в контексте понимания последней, как определенной системы деятельности, заданной ее местом в системе общественного разделения труда. Механизм образования психологических характеристик группы: групповых интересов, групповых потребностей, групповых норм, групповых ценностей, группового мнения, групповых целей. Наличие "мы -чувства" как главной социально-психологической характеристики группы в ее содержательном смысловом значении. Дискуссионность различных социально-психологических толкований группы и подходов к ее сущности.

Основные характеристики группы, ее элементарные параметры: композиция группы (или ее состав), структура группы, групповые процессы, групповые нормы и ценности, система санкций. Зависимость этих параметров от типа изучаемой группы. Типы коммуникативных сетей (структур коммуникаций в группе). Композиция (состав), структура группы и динамика групповой жизни (групповые процессы) - как обязательные параметры описания группы в социальной психологии. Положение индивида в группе в качестве ее члена. Фиксация места индивида в системе групповой жизни через понятие "статус" (или "позиция"), "роль", систему "групповых ожиданий". Определенность последней через групповые нормы, ценности и групповые санкции. Их содержательная сущность и значение. Вопрос о мере принятия норм каждым членом группы, о соотношении норм социальных и личностных - через санкции, как механизмы "возвращения" членов группы на путь соблюдения норм.

Проблема классификации групп на условные и реальные (в т. ч. естественные и лабораторные), большие и малые, неорганизованные (стихийно возникшие) и организованные (длительно существующие), становящиеся и сложившиеся (развитые).

Тема 8. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА МАЛОЙ ГРУППЫ

История вопроса. Определение малой группы и ее граница. Дискуссионность данной проблемы в связи с критериями малой группы как таковой). Классификация малых групп: первичные и вторичные, формальные и неформальные, группы членства и референтные группы. Понятия, сущностное содержание, социальная значимость и роль подобных группообразований.

Основные направления исследования малых групп в истории социальной психологии: 1) социометрическое, 2) социологическое, 3) школа "групповой динамики". Содержание данных направлений, их роль и значение в исследовании малых групп. Бесспорное и неприемлемое в соответствующих концепциях Дж. Морено, Э. Мэйо, К. Левина. Методологические принципы исследования малых групп: а) принцип деятельности; б) принцип системности; в) принцип развития.

Общая характеристика динамических процессов в малой группе. Содержание термина "групповая динамика". Образование (формирование) малой группы. Феномен группового давления. Типы социального влияния. Групповая сплоченность, ее основные характеристики, особенности ее достижения и выявления. Структура малой группы с точки зрения стратегической концепции.

Лидерство и руководство в малых группах. Теории происхождения лидерства: "теория черт", "ситуационная теория лидерства", "системная теория лидерства". Стили лидерства (руководства) и главные параметры содержательной и формальной сторон "авторитетного", "демократического" и "либерально-попустительского" стилей. Лидерство и руководство, лидер и руководитель: понятийные сходства и различия.

Процесс, принятия группового решения (в малой группе). Определение понятия "групповое решение". Роль групповой дискуссии в принятии группового решения и ее важнейшие закономерности. Формы групповой дискус-

сии: "брейнсторминг" (метод А. Осборна), "синектика" (метод У. Гордона). Феномены "сдвиг риска", "сдвиг выбора" и дискуссия по их поводу. Три основных формы социально-психологического тренинга: открытое общение, ролевая игра, групповая дискуссия и особая значимость последней для принятия группового решения. Важность фактора "групповой дух" для качества группового решения. Явление поляризации группы.

Эффективность групповой деятельности. Продуктивность труда, удовлетворенность членов группы трудом, общественная значимость задачи, сверхнормативная активность как критерии эффективности деятельности малой группы.

Тема 9. ПСИХОЛОГИЯ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП И МАССОВЫХ ДВИЖЕНИЙ

Понятие большой социальной группы. Типы больших групп. Этнические и религиозные общности, их социально-психологическая сущность. Социально-психологические характеристики регулятивных и культурных социальных институтов. Безопасность и культура как социальные институты. Социально-психологическое содержание и характеристика сути толпы и ее различных видов (как стихийной большой группы).

Основные признаки больших социальных групп и массовых движений. Главные классообразующие признаки в их традиционной и современном значении. Концепция трех исторических этапов общественного развития. Понятийное содержание доиндустриального, индустриального, и постиндустриального обществ. Теории социальной структуры общества: а) плюралистическая; б) эталитаризма. Различные аспекты вопроса о больших социальных группах: а) политический; б) экономический; в) социологический; г) социально-психологический. Особенности психологии социальных классов с точки зрения их статуса, функций, качества жизни, корпоративности, образа жизни, культуры, социальной справедливости, демократичности, открытости, мобильности, неравенства, потребностей и интересов.

Партии как выразители интересов определенных классов. Причины объединения людей в партии. Проблема многопартийности в обществе. Социально-классовое неравенство; критическая политическая и социально-экономическая обстановка в России 90-х г.г. XX в.

Специфические регуляторы социального поведения как особые признаки больших социальных групп: нравы, обычаи, традиции. Структура психологии больших социальных групп и ее основные элементы. Проблема соотношения психологических характеристик большой группы и сознания каждой входящей в нее отдельной личности. Соотношение "социальной" и "коллективной" психологии. Определение понятий "менталитет", "архетип", "коллективное бессознательное".

Массовые социальные движения как форма больших социальных групп, их структура и главные элементы (механизмы присоединения к ним людей; позиции большинства и меньшинства; проблема руководства и лидерства и др.). Виды массовых движений в тоталитарном и демократическом обществах. Социально-психологические признаки человеческих множеств.

Общая характеристика массовых социально-психологических явлений. Главные функции общественного мнения, этапы его формирования и формы проявления. Массовое настроение, проблема появления и распространения слухов, интенсивность их циркулирования. Способы воздействия на общественное мнение: заражение, внушение, подражание.

Тема 10. ВОПРОСЫ ГРУППОВОГО РАЗВИТИЯ И МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Характер изменений в малой группе (и с группой) на разных стадиях ее существования в аспекте рассмотрения проблем группового развития. Два основных русла формирования идеи развития группы: "психоаналитическая концепция" и теория "социализации группы". Идея развития группы и исследования личностных ориентации по вектору "коллективизм-индивидуализм".

Психологическая теория коллектива. Постановка проблемы коллектива в марксистском обществоведении и активные отечественные исследования

коллектива в различных отраслях социальных наук в 20-е - 30-е годы. Фактор обыденного употребления понятие "коллектив". Социально-психологическое исследование группы - как рассмотрение уровней развития ее деятельности и роли данной совместной деятельности в формировании психологической общности через опосредование деятельностью всех групповых процессов. Особое качество группы в связи с общей деятельностью - как продукт развития группы. Спорность понятия "коллектив" в его марксистско-политизированном значении. Признаки, уровни, стадии формирования коллектива как группы особого рода. Стратометрический, параметрический, двухмерный методы изучения развития процессов группообразования. Опыт построения специальной социально-психологической теории коллектива. Методологическое значение этой теории. Типология групп в рамках социально-психологической теории коллектива (по А. Петровскому).

История исследований в сфере социальной психологии межгрупповых отношений. Проблема межгрупповых отношений в рамках принципа деятельности. Экспериментальные исследования социальной психологии межгрупповых отношений. Принципиальная схема генезиса межгрупповых процессов (на основе подхода А. Тэшфела): объективные условия совместной межгрупповой деятельности - характер непосредственного межгруппового взаимодействия - параметры процессов межгруппового восприятия. Методологическое и практическое значение проблематики межгрупповых отношений. Два направления ("горизонтальное" и "вертикальное") исследований социальной психологии межгрупповых отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (ПО III РАЗДЕЛУ):

1. Аверченко Л. К., Залесов Г. М., Мокшанцев Р. И., Николаенко В. М. Психология управления. Курс лекций. М. - Новосибирск.: НГАЭ и У, 1997. С. 36-57.
2. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М.: Наука, 1990.

3. Богомолова Н. Н., Бодалев А. А., Гительмахер Р. Б. и др. Основы социально-психологической теории. М.: МПА, 1995. С. 147-287.
4. Майерс Д. Дж. Социальная психология. С.-Пб.: Питер, 1997. С. 354-397.
5. Тутушкина М. К., Волков С. А., Годлиник О. Б. и др. Практическая психология для менеджеров. М.: Филинь, 1996. С. 113-172.
6. Хрестоматия по социальной психологии (сост. Т. В. Кутасова). М.: МПА, 1997. С. 128-155.

Раздел IV. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Тема 11. ПОНЯТИЕ, СТАДИИ, ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Понятие социализации. Сущность процесса социализации. Социализация как двусторонний процесс: усвоения и воспроизводства; стихийного и целенаправленного влияния; внутреннего и внешнего содержания.

Особенности современной социализации обусловленные быстрыми темпами развития науки и новых технологий. Длительность периода социализации. Гуманизация детства. Ресоциализация.

Стадии развития личности в процессе социализации (адаптация, индивидуализация, интеграция).

Механизмы социализации. Подражание, имитация, идентификация. Механизм социальной оценки желаемого поведения (социальный контроль). Конформность: внешняя и внутренняя. Негативизм. Институты социализации.

Историко-научный взгляд на проблему личности в социологии, общей психологии и социальной психологии. Специфика социально-психологической проблематики личности. Вопросы социализации, социальной установки, анализа социально-психологических качеств личности - как специфические социально-психологические проблемы личности.

Различные подходы к описанию и пониманию личности в социальной психологии. Три главные составляющие в структуре проявлений личности: 1) индивид; 2) персона; 3) индивидуальность. Понятия "человека", "индивида", "индивидуальности", "личности". Основные составляющие личности и их сущность: 1) темперамент;

2) потребности - мотивационная сфера; 3) эмоционально-волевая сфера; 4) когнитивно-познавательная сфера; 5) характер; 6) способности. Ключевые системообразующие признаки личности и их содержательное значение: 1) эмоциональность; 2) активность;

3) саморегуляция; 4) побуждения. Главные черты личности (определения и понимание): 1) эмоциональная; 2) доминантность; 3) моральность и др. Различные социально-психологические типологии личности.

Личность как система индивидуальных "конструктов". Определения "конструктов" (подходы Дж. Келли в концептуальном и практическом плане). Подходы к описанию личности с позиций "теорий черт" (факторная модель), "теории типов", "динамических моделей". Три инстанции личности и их содержательная суть (по З. Фрейду): 1) "Оно"; 2) "Я"; 3) "сверх-Я". Пять основных потенциалов личности: 1) познавательный; 2) морально-нравственный; 3) творческий; 4) коммуникативный; 5) эстетический. Их понятийная сущность. "Жизненный план" личности - как одно из ключевых образований. "Направленность личности" - как совокупность важнейших целевых программ, обуславливающих смысловое единство активного и целенаправленного поведения личности. Взаимосвязанные потребности "быть личностью", "самореализации" (в т. ч. "самоактуализации").

Тема 12. ЛИЧНОСТЬ В ГРУППОВОМ ПРОЦЕССЕ

Фокус проблемы личности в социальной психологии. Концепция трех возможных аспектов исследования личности (по В.А. Петровскому). Понимание личности как взаимодействующего и общающегося субъекта. Важность детального изучения существования личности в группе. Зависимость формирования определенных качеств (свойств) личности от "качества"

групп, в которых осуществляется процесс социализации и в которых актуально разворачивается ее деятельность. Сущность процессов, где разворачивается межличностное сопряжение и оценивание (в группе): 1) Интериоризация; 2) социальное сравнение ; 3) самоатрибуция; 4) смысловая интерпретация жизненного переживания (по И. Кону). Совместная деятельность в группе и набор обязательных ситуаций общения. Зависимость индивидуальной позиции каждой личности от меры значимости для нее групповой деятельности. Мера включенности каждой личности в групповую деятельность, мера принятия или отвержения личностью (через групповой контроль) оценки ее качеств в условиях совместной деятельности и общения. Необходимость включения в социально - психологический анализ личности проблемы смыслообразования.

Биографические характеристики личности и групповой процесс. Хронологический возраст и пол как основные биографические личностные особенности. Черты личности и групповой процесс: 1) межличностная ориентация; 2) социальная сензитивность; 3) стремление к власти; 4) надежность; 5) эмоциональная устойчивость. Их содержательная сущность и значение (по М. Шоу).

Социально - психологические качества личности (в зависимости от решения общих методологических проблем участия личности в групповом процессе). Дискуссионность данной проблематики. Обусловленность эффективности деятельности личности в группе ее качествами, непосредственно проявляющимися в совместной деятельности. Проблема социально - психологических способностей личности в связи с проявлениями личности в общении: " перцептивная способность", " способность к эмоциональному отклику", " общая способность к оценке другого", " наблюдательность", "проницательность", "социально - психологическая компетентность", "компетентность в общении", "межличностная компетентность ", "социально - перцептивный стиль " и др. Механизм перцептивной защиты . Эффект "ожиданий". Феномен когнитивной сложности.

Трансактный анализ общения личности в группе и его особенности (теоретический аспект).

Перспектива исследований личности в социальной психологии.

Тема 13. СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ

Понятие отклоняющегося поведения; его модификации (девиантное и делинквентное поведение); его отличие от поведения аномального(мозговая патология). Основные причины возникновения отклоняющегося поведения и его проявления. Социальная детерминированность отклоняющегося поведения.

Концепции отклоняющегося поведения - от биогенетических до культурно - исторических (от теорий Ст. Холла и З. Фрейда до идей Э. Торндайка, К. Бюлера, Э. Майера, А. Дженсена, Д. Ватсона, А. Маслоу и др.) Особое оживление и сближение в последние годы " биосоциальных" и "социально - биологических" концепций (Х. Джонс, Л. Стейнер, Т. Гиббенс, И. Брюкнер, В. Зауэр и др.) Теории "социальной дезорганизации" и их содержание (Т.Шибутани и др.). Теория "множественности факторов" (США).

Типы отклоняющегося поведения: 1) комфортное; 2) импульсивное; 3) компульсивное (принудительное). Виды отклонений в связи с концепцией "социальной аномии" Р.Мертон : 1) подчинение ; 2) инновация; 3) ритуализм; 4) ретретизм (уход от жизни - бродяги, отщепенцы, хронические алкоголики, наркоманы); 5) мятеж. Другие типы отклоняющегося поведения: 1) агрессия;

2) аномия (частная - "споридическая" и массовая - "кризисная"); 3) фрустрация. Виды отклонений у людей подростково - юношеского возраста : 1)эмансипация; 2) группирование; 3) увлечения; 4) влечения.

Социально - психологические особенности личности с отклоняющимся поведением. Личность как "кристаллизационный центр" всей проблемы отклоняющегося поведения. Осуществление через личность взаимодействия " причина - среда" и "ситуация - личность - деяние - меры". Личность (в т.ч.

"отклоняющаяся") как целостная система, неразрывное единство взаимосвязанных качеств, приобретенных индивидом в конкретно - исторических условиях существования на основе деятельности, общения и познания. Две стороны индивидуальности человека - "содержательная" и "формальная".

Комплекс черт личности, характерных для разных типов нарушителей социальной нормы. Составные части данного комплекса. Главные характеристики и ориентировочные классификации личности с отклоняющимся поведением. Четыре условные группы лиц, отличающихся отклоняющимся поведением. Пограничные состояния и психические аномалии у некоторых категорий людей с отклоняющимся поведением и их особенности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Богомолова Н.Н., Бадалев А.А., Гительмахер Р.Б., и др. Основы социально - психологической теории . М.: МПА, 1995. С. 45-98;
2. Донцов А.И., Жуков Ю.М., Петровкая Л.А. и др. Введение в практическую социальную психологию. М.: Наука, 1994. С. 137 - 157.
3. Майерс Д.Дж. Социальная психология. С -ПБ.: Питер, 1997. С. 195 - 267; 398 - 431; 483 - 531.
4. Руденский Е.В. Социальная психология. Курс лекций. М. - Новосибирск.; НГАЭиУ, 1997. С. 72-99.
5. Хрестоматия по социальной психологии. М.: МПА, 1994. С . 156-171.

Тема 14. СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Понятие социально - психологической компетентности. Коммуникативная, перцептивная (когнитивная) компетентность. Три типа картин мира: 1)общинная; 2) естественнонаучная и социально - историческая; 3) частнонаучная " Жизненный мир". Уровни социально - психологической компетентности. Факторы определяющие социально - психологическую компетентность.

Раздел V. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИИ

Тема 15.ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

Предмет социально-психологической диагностики. Позитивистская и «понимающая» парадигма. Функции понимания в сфере прикладной социальной науки. Специфика методов социально-психологической диагностики в понимающей и позитивистской парадигмах. Классификация методик социально-психологической диагностики по различным основаниям. Направления социально-психологического консультирования. Задачи /этапы социально-психологического консультирования.

Литература :

1. Чорбинский С.И. Социальная работа и социальные программы в США.М.,1992,с.9.
2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М.,1987, с.35-72.
3. Деркач А.А. Общая и прикладная акмеология. М., изд. «Луч», 1995.
4. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растянников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. Киров, 1991.
5. Хрящева Н.Ю., Сидоренко Е.В. Психодиагностика в тренинге. Санкт-Петербург,1993.
6. Общая психодиагностика (под ред.А.А.Бодалева и В.В. Столина)//МГУ, М., С.6-8.
7. Паркер Т. Жизнь после жизни. Интервью с 12убийцами.Фрагменты //Иностранная литература.1992, №2, с.236-252.
8. Кроз М.В. Аннотированный указатель методов социально-психологической диагностики. М.,МГУ,1991.

9. Луковников Н.Н. Методы исследования личности и коллектива. Калинин, 1990; Карапешта Б. Сборник психологических тестов. Киев, 1992; Лучшие психологические тесты. Петрозаводск, 1992.

10. Пиз Аллан. Язык телодвижений. Как читать мысли других по их жестам. Новгород, 1992.

11. Щекин Г.В. Визуальная психодиагностика и ее методы. Киев, 1992.

12. Радзиховский Л.А. Три психотерапевта. Описание аналогов психотерапии в русской художественной литературе//Психология воздействия. М.: АПН СССР, 1989, с.114-122.

13. Бодалев А.А., Столин В.В. О перестройке в психологии// Психологический журнал, 1988, т.9, №3, с.18.

14. Радзиховский Л.А. О практической деятельности в области психологии// Вопр.психол.1987, №3, с.122-127.

15. Ильясов И.И., Орехов А.Н. О теории и практике в психологии// Вопр.психол.1989, №4, с.135-140.

16. Управленческое консультирование/ Под ред. М.Кубра, - в 2-х т.т. М. : Интерэксперт, 1992.

17. Семья в психологической консультации/ Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. М.: Педагогика, 1989, с.42-54.

18. Атватер И. Я вас слушаю... М.: Экономика, 1988.

19. Пригожин А.И. Нововведения, стимулы и препятствия. М. : Политиздат, 1989, с.174-224.

2.4 СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Раздел I.

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В РАМКАХ ФИЛОСОВСКИХ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Семинарское занятие к теме 1.

Тема: Предмет, структура, функции и значение социальной психологии. (3 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Предмет и задачи социальной психологии
2. Социальная психология в междисциплинарном пространстве
3. Характеристика основных разделов социальной психологии
4. Методы социальной психологии
5. Функции социальной психологии

Контрольные вопросы

1. Дайте определение социальной психологии как отрасли научного знания.
2. Что является предметом социальной психологии?
3. Существует ли не научное социально – психологическое знание? Обоснуйте ответ и приведите примеры.
4. Назовите «материнские» дисциплины социальной психологии. Какие социально – психологические проблемы вышли из философии?

Задание для самостоятельной работы.

1. Исходя из предмета социальной психологии сделайте вывод о ее связи с другими науками.
2. Используя учебник Г.М. Андреевой, подготовьте вопрос о месте социальной психологии среди других наук и, прежде всего, психологии и социологии.
3. Подумайте, как может меняться предмет исследования социальной психологии, если рассматривать ее как: а) часть социологии; б) часть психологии; в) самостоятельную область исследования, находящуюся между психологией и социологией в качестве независимой дисциплины. Определите три

предмета в исследования социальной психологии, исходя из каждой позиции.

Семинарское занятие к теме 2.

Тема: Становление и развитие зарубежного и отечественного социально – психологического знания. (3 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Основные этапы исторического развития социальной психологии как науки.
2. Первые теоретические концепции в области социальной психологии.
3. Вклад ведущих психологических школ в социальной психологии: функционализма, бихевиоризма, психоанализа, гуманистической психологии, когнитивизма, интеракционизма.
4. Современные направления в социальной психологии

Контрольные вопросы

1. Назовите основные теоретические концепции в области социальной психологии на первом этапе ее развития как науки.
2. Почему ведущие психологические школы не могли не внести свой вклад в развитие социальной психологии?
3. Выделите основные социально-психологические проблемы, которые были исследованы в рамках ведущих психологических школ. Как иначе можно было бы сформулировать эти проблемы?

Задание для самостоятельной работы.

1. Используя дополнительную литературу, подберите материал, иллюстрирующий исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку. Какие колоссальные изменения происходили в мире на рубеже XIX- XX веков в экономической, социальной и политической жизни мира? Каким образом эти изменения связаны с новым осмыслением жизни в контексте социальной психологии как науки?

2. Подготовьте конспект статьи Г.Оллпорта «Шесть десятилетий социальной психологии» таким образом, чтобы он отражал основную периодизацию развития социальной психологии как науки. Сравните данную периодизацию с периодизацией, представленной в главе. Что общего и в чем различия? (Оллпорт Г. Личность в психологии. - М., 1998. - С. 35-45.)

Литература для самостоятельной работы

Основная

Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.

Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.

Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.

Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.

Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.

Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.

Елсуков А. //., Соколова Г. Ш., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.

Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.

Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.

Краткий словарь по социологии. - М., 1988.

Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.

Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.

Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.

Московичи С. Век толп. - М., 1998.

Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.

Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.

- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.
- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

Раздел II.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ И ОБЩЕНИЯ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

Семинарское занятие к теме 3.

Тема: Феноменология, компоненты и средства общения. (3 час)

Вопросы для обсуждения

1. Методологические проблемы исследования связи общественных и межличностных отношений.
2. Место и природа межличностных отношений.
3. Общение в системе межличностных и общественных отношений.
4. Единство общения и деятельности.
5. Структура общения.

Контрольные вопросы

1. На каком уровне возможно диалогическое (манипулятивное) общение?
2. Какие функции общения вы знаете?
3. Какие критерии удовлетворенности общением вы знаете?

Задания для самостоятельной работы

Составьте табличный вариант типологии уровней общения.

Семинарское занятие к теме 4.

Тема: Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения). (3 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
2. Средства коммуникации. Речь.
3. Невербальная коммуникация.
 - Оптико-кинетическая система знаков
 - Паралингвистическая система знаков
 - Экстралингвистическая система знаков
 - Организация пространства и времени коммуникативного процесса
 - «Контакт глаз»

Контрольные вопросы

1. Что означает понятие коммуникации в узком и широком смысле слова?
2. Что общего и каковы различия между паралингвистическими средствами общения и субъективными каналами восприятия и передачи информации?
3. Каковы основные различия между межличностным информационным обменом и массовым информационным обменом?
4. Является ли психологическая обратная связь информационным процессом?
5. Что представляют собой феномены межличностного влияния?

Задания для самостоятельной работы.

Опишите приемы, которые могут способствовать преодолению коммуникативных барьеров при взаимодействии.

Семинарское занятие к теме 5

Тема: Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения). (3 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Место взаимодействия в структуре общения.
2. Типы взаимодействий.

3. Подход к взаимодействию в концепции «символического интеракционизма».
4. Взаимодействие как организация совместной деятельности.

Контрольные вопросы

1. В чем сущность интерактивного аспекта общения?
2. Что является функциональной единицей общения? На основании каких критериев выделяют стратегии взаимодействия?

Задания для самостоятельной работы

1. Приведите примеры, иллюстрирующие психологическую совместимость или несовместимость интроверта с экстравертом. Попробуйте определить, почему в одном случае субъекты взаимодействия оказались совместимы, а в другом нет.
2. Используя книги Э. Берна, подготовьте сообщение по теме «Типы транзакций и их влияние на межличностное общение». Обязательно используйте примеры на каждый тип транзакции.

Семинарское занятие к теме 6

Тема: Общение как восприятие людьми друг друга (перцептивная сторона общения). (3 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Понятие социальной перцепции.
2. Механизмы взаимопонимания в процессе общения.
3. Содержание и эффекты межличностного восприятия.
4. Точность межличностной перцепции.
5. Межличностная аттракция.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается специфика социальной перцепции в отличие от простого восприятия?

2. Какие механизмы социальной перцепции являются наиболее распространенными с вашей точки зрения?
3. Что общего и каковы различия между эмпатией и идентификацией как механизмами социальной перцепции?

Задания для самостоятельной работы

1. Самостоятельно сформулируйте три определения социальной перцепции в зависимости от ее типа.
2. Сгруппируйте функции общения по трем направлениям, используя описания функций у различных авторов.

Семинарское занятие к теме 7

Тема: Социальный контроль

Вопросы для обсуждения

1. Социальный контроль: экспектации, нормы и санкции
2. Признаки социальных норм
3. Виды санкций
4. Формы социального контроля
5. Переход внешней социальной регуляции во внутреннюю

Контрольные вопросы

1. Что такое социальный контроль?
2. Может ли существовать общество без социального контроля?
3. Обоснуйте необходимость изучения темы «Социальный контроль» в рамках социальной психологии, исходя из ее предмета.
4. Какие факторы влияют на становление и развитие социального контроля?
5. Каким образом изменение социального контроля может влиять на изменение моделей воспитания и обучения в обществе? Проиллюстрируйте ответ, исходя из истории России.
6. Назовите главное условие эффективности санкций.

7. Чем обычаи отличаются от традиций? Как вы думаете, при каких условиях обычай становится традицией?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте описание-характеристику социального контроля в семье, школьном классе, студенческой группе, компании друзей, рабочей группе, государстве и т.д. (на выбор).
2. Подготовьте доклад об изменении степени значимости тех или иных форм социального контроля в зависимости от исторического периода и различия социально-экономических условий жизни общества.
3. Дайте развернутое описание признаков социальных норм с использованием иллюстративных примеров.

Семинарское занятие к теме 8

Тема: Социальная виктимология

Вопросы для обсуждения

1. Человек как жертва социализации в современном мире
2. Социальные факторы виктимизации
3. Феноменологические факторы виктимизации
4. Деструктивное поведение
5. Социальные права детей

Контрольные вопросы

1. Каковы различия между понятиями «виктимность», «виктимизация», «виктимология», «социально-педагогическая виктимология»?
2. Разъясните понятие «демографические тенденции». Каким образом демографические тенденции определяют жизнедеятельность социальных групп? От чего зависят демографические тенденции?
3. Является ли феномен агрессии неизбежным следствием действия неблагоприятных социальных факторов?

4. Какие модели семейного воспитания провоцируют развитие агрессивного поведения детей?
5. Что такое отклоняющееся поведение? Опишите основные варианты отклоняющегося поведения, используя любую типологию.
6. В чем заключается уязвимость детей по сравнению со взрослыми с точки зрения их социализации?
7. В чем сущность достоинства человека? Почему оно является важнейшим феноменологическим условием преодоления виктимогенных факторов?

Задания для самостоятельной работы

1. Проанализируйте социальные факторы, способствующие виктимизации человека, с точки зрения их распространенности в социальных группах.
2. Используя справочную литературу, разработайте типологию агрессивного поведения человека. Подготовьте сообщение по данной теме (можно использовать уже выделенные в словарях типы агрессивного поведения: гетероагрессия, аутоагрессия, прямая, косвенная, опосредованная и т.д.).
3. Проанализируйте развитие аддиктивного поведения по этапам, опираясь на какой-нибудь пример из художественной литературы или кинофильма.

Литература для самостоятельной работы

Основная

Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.

Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.

Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

- Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.
- Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.
- Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.
- Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
- Елсуков А. //., Соколова Г. П., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.
- Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.
- Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.
- Краткий словарь по социологии. - М., 1988.
- Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
- Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.
- Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
- Московичи С. Век толп. - М., 1998.
- Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.
- Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.
- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.
- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

Раздел III

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГРУПП И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Семинарское занятие к теме 9

Тема: Социальное развитие человека

Вопросы для обсуждения

1. Общее понятие социального развития человека
2. Стереотипы понимания социального развития человека
3. Модели социального развития
4. Временные характеристики индивидуального и социального развития человека
5. Динамика социального развития человека в процессе онтогенеза
6. Личностная зрелость
7. Закономерности социального развития человека

Контрольные вопросы

1. В чем сущность развития? Проанализируйте основные характеристики развития на примере социализирующего человека.
2. Что входит в понятие «социальное развитие человека»?
3. Может ли быть развитие человека несоциальным?
4. Являются ли идентичными понятия «социальное развитие человека» и «развитие личности»?
5. Каковы основные признаки высших психических функций человека?
6. В чем сущность социального стереотипа?
7. Проранжируйте стереотипы социального развития человека по степени их распространенности в обществе (с вашей точки зрения).
8. Как вы понимаете понятие «модель социального развития человека»?
9. Какие возрастные периодизации развития человека вы знаете?
10. Что понимается под закономерностями социального развития человека?

Задания для самостоятельной работы

1. У современных психологов нет сомнений в том, что высшие психические функции человека развиваются в процессе онтогенеза. Но существует

много споров по поводу вопроса о том, имеет ли развитие ВПФ филогенетическую основу. Используя дополнительную литературу, подберите материал, иллюстрирующий противоположные точки зрения на данный вопрос, исходя из понимания сущности ВПФ (Л. С. Выготский, А. Г. Лурия, У. Мак-Дугалл, Ч. Дарвин, З. Фрейд и др.).

2. Подготовьте сопоставительную таблицу «Хронологии социального развития человека» с использованием различных периодизации развития. Дайте развернутый сравнительный анализ данных периодизации. На основании этого анализа сделайте выводы о наиболее актуальных и мало изученных проблемах социального развития человека;
3. Подготовьтесь к обсуждению проблемы «Инфантилизм как социальное явление: факторы возникновения».
4. Подготовьте сообщение по теме «Изменение педагогической тактики и стратегии родителей в зависимости от динамики сензитивных периодов развития ребенка (от рождения до 18 лет)».
5. Подготовьтесь к обсуждению вопроса «Социальные функции возрастного нормативного кризиса».

Семинарское занятие к теме 10.

Тема: Проблема группы и групповой динамики в социальной психологии (3 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Специфика социально-психологического подхода.
2. Основные характеристики группы.
3. Классификация групп.
4. Общая характеристика динамических процессов.

Контрольные вопросы

1. Дайте три определения социальной группы в зависимости от уровня ее сплочения.
2. Каковы основные признаки социальной группы?
3. В чем сущность коллективизма как социальной тенденции? В чем сущность индивидуализма как социальной тенденции?
4. Почему противопоставление индивидуализма и коллективизма несет в себе опасность для существования общества?
5. Какие социальные условия способствуют усилению конформности человека в группе? Какие социальные условия связаны с формированием нонконформизма?

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте развернутую социально-психологическую характеристику любой группы, которую вы очень хорошо знаете, с описанием интегральных психологических характеристик и всех параметров группы.
2. Представьте наглядно классификацию социальных групп в виде схемы или таблицы.

Семинарское занятие к теме 11

Тема: Социально-психологическая проблематика малой группы. (4 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Определение малой группы и ее границы.
2. Классификация малых групп.
3. Образование малой группы.
4. Феномен группового давления.
5. Групповая сплоченность.
6. Лидерство и руководство в малых группах.
7. Процесс принятия группового решения.
8. Эффективность групповой деятельности.

Контрольные вопросы

1. Какие ведущие стратегии взаимодействия существуют между малыми группами?
2. Каким образом внешние отношения группы могут влиять на ее внутренние отношения?
3. В чем заключается социально-психологический смысл власти на различных уровнях существования общества - от малых групп до больших социальных групп?
4. Каковы основные различия между лидерством и руководством?
5. От чего зависит изменение стиля лидерства?
6. Какие индивидуальные факторы эффективного управления группой вы могли бы назвать в дополнение.

Задания для самостоятельной работы

1. Опишите лидерство и руководство как субъективный и объективный феномены.
2. Опишите ситуации, в которых было бы целесообразным доминирование какого-либо одного стиля лидерства. Объясните почему.

Семинарское занятие к теме 12

Тема: Психология больших социальных групп и массовых движений (4 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Содержание и структура психологии больших социальных групп.
2. Особенности психологии социальных классов.
3. Психологические особенности этнических групп.
4. Общая характеристика и типы стихийных групп.
5. Социальные движения.

Контрольные вопросы

1. Что такое «социальная стратификация общества»?
2. Может ли существовать общество без социальной стратификации? Почему?

3. Каковы критерии деления обществ на страты?
4. Почему именно средний класс определяет стабилизацию общественных отношений? Какие социально-психологические причины могут способствовать «вымыванию» среднего класса и другие социальные слои?
5. Почему маргинальное состояние социальной группы и человека определяет их активность как субъектов взаимодействия?

Задания для самостоятельной работы

1. Используя моделирование, попробуйте графически изобразить социальную стратификацию общества: а) в стабильном состоянии; б) в состоянии дестабилизации. Дайте пояснения к своей модели. Подумайте, как должны меняться социально-психологические отношения между стратами в первом и во втором случае.
2. Дайте развернутую характеристику стратегиям взаимодействия между группами на уровне социальной стратификации с использованием конкретных примеров (исторических, художественных).
3. Самостоятельно изучите понятия: «толпа», «масса», «аудитория», «публика» (по публикациям Г. М. Андреевой, Г. Лебона, Г. Тарда и др.). Проанализируйте основные различия между этими понятиями.

Семинарское занятие к теме 13

Тема: Вопросы группового развития и межгрупповых отношений в социальной психологии (4 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Подходы к развитию группы.
2. Психологическая теория коллектива.
3. Стадии и уровни развития группы в психологической теории коллектива.
4. Методологическое значение социально-психологической теории коллектива.
5. Проблема межгрупповых отношений в рамках принципа деятельности.

6. Экспериментальные исследования психологии межгрупповых отношений.
7. Методологическое и практическое значение проблематики межгрупповых отношений.

Контрольные вопросы

1. Какая взаимосвязь существует между макро-, мезо- и микроуровнями межгрупповых отношений в обществе?
2. В чем заключается социальный смысл тенденции интеграции и дифференциации при взаимодействии группы с другими субъектами?
3. Какой социально-психологический аспект межгрупповых отношений исследовался в рамках Франкфуртской школы? Какой уровень общественных отношений затронули данные исследования?

Задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте все межгрупповые отношения с точки зрения уровня (макро-, мезо-, микро-) их социальной реализации.
2. Используя различные источники, подготовьте самостоятельно вопрос «Межэтническое взаимодействие и социальные стереотипы восприятия национального характера».

Литература для самостоятельной работы

Основная

Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.

Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.

Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.

- Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.
- Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.
- Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
- Елсуков А. //., Соколова Г. Ш., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск, 1997.
- Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.
- Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.
- Краткий словарь по социологии. - М., 1988.
- Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
- Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.
- Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
- Московичи С. Век толп. - М., 1998.
- Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.
- Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.
- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.
- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

Раздел IV

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Семинарское занятие к теме 14

**Тема: Понятие, стадии институты и механизмы социализации личности
(4 часа)**

Вопросы для обсуждения

1. Личность как предмет исследования в социальной психологии.
2. Специфика социально-психологической проблематики личности.
3. Понятие социализации.
4. Содержание процесса социализации.
5. Стадии процесса социализации.
6. Институты социализации.

Контрольные вопросы

1. В чем сущность социализации личности? Дайте несколько определений социализации, исходя из понимания ее сущности.
2. Какие факторы социализации действуют стихийно, а какие целенаправленно?
3. Что в большей степени предопределяет усвоение и воспроизводство социального опыта человека: стихийное или целенаправленное влияние социализации?
4. Подумайте, какие новые особенности социализации человека могут появиться в XXI веке, исходя из тенденций развития: общественной жизни, науки, производства, политики и т.д.?
5. Почему механизмы социализации рассматриваются как относительно сложные способы усвоения социального опыта? В чем заключается их сложность?

Задания для самостоятельной работы

1. Используя художественную литературу, подберите пример, иллюстрирующий ресоциализацию взрослого человека. Проанализируйте данный процесс ресоциализации с использованием концепции Л. В. Петровского.
2. Составьте классификацию механизмов социализации, исходя из любого существенного, на ваш взгляд, основания. Обоснуйте основание классифицирования. В процессе выполнения задания используйте различные психологические и социологические словари.

Семинарское занятие к теме 16

Тема: Социальные роли

Вопросы для обсуждения

1. Понятие социальной роли
2. Различные подходы к интерпретации социальных ролей
3. Виды социальных ролей
4. Основные характеристики социальной роли
5. Влияние социальной роли на развитие личности
6. Освоение социальной роли

Контрольные вопросы

1. Как соотносится понятие социальной роли с понятиями социального статуса и социального контроля?
2. Какие сферы жизнедеятельности человека связаны с социальными ролями?
3. Какие последствия для личности и общества могут наступить при нарушении баланса между и обязанностями в реализации социальной роли?
4. Почему человеку трудно избежать социально-ролевых конфликтов? Можно ли обозначить такой конфликт как нормативное явление?
5. Какие виды социальных ролей выделены в социальной психологии? По каким признакам осуществляется данное выделение?
6. Каковы основные характеристики социальной роли и их критерии?

Задания для самостоятельной работы

1. Сравните различные определения социальной роли. Выделите общее и различное в этих определениях. Подумайте, по какому критерию данные определения могут быть разделены на два типа?

2. Выделите основные проблемы освоения следующих социальных ролей: абитуриент, студент, профессионал.
3. Самостоятельно проработайте вопрос: «Основные этапы развития социальной роли».

Литература для самостоятельной работы

Основная

- Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.
- Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.
- Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

- Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.
- Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.
- Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.
- Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
- Елсуков А. //., Соколова Г. Ш., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.
- Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.
- Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.
- Краткий словарь по социологии. - М., 1988.
- Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
- Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.
- Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
- Московичи С. Век толп. - М., 1998.
- Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.
- Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.
- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.

- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

2.5 ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Социальная психология как отрасль социального научного знания.
2. Специфическое место социальной психологии в системе научно-образовательных дисциплин.
3. Подходы к вопросу о предмете, структуре, функциях социальной психологии.
4. Главные структурные разделы социальной психологии.
5. Связь и отличие этой дисциплины по отношению к другим отраслям общей психологии и социологии.
6. Теоретические аспекты современного конкретного социально-психологического исследования и требования к социально-психологическому анализу общественно-значимых и индивидуально-личностных феноменов.
7. Осознание социально-психологических проблем в процессе развития человеческой мысли и практики в рамках философских воззрений в античности (взгляды Платона, Аристотеля) и в период нового времени (системы Гегеля, Гельвеция, Гоббса, Локка).
8. Первые социально-психологические концепции В. М. Бехтерева.
9. Научный этап в развитии российского (советского) социально-психологического знания (20-е г.г. XX в.).
10. Понятие и виды социальных отношений, их взаимосвязь с общением.
11. Использование понятий "социальные отношения", "общественные отношения", "человеческие отношения" и др. для обозначения системы отношений.

12. Классификация социальных или общественных отношений и раскрытие их содержания.
13. Социально-психологическое исследование личности как непосредственного участника, строителя этих отношений межличностные отношения и их виды.
14. Проблема взаимозависимости и взаимоопределенности общения и отношения, содержание отношения и формы его выражения.
15. Предобщение и пролонгированное общение.
16. Общение - в воображении.
17. Общение с самим собой, ретрорефлексия, эгоцентрическая речь и т. п.
18. Вербальные и невербальные средства общения.
19. Главные задачи и формы невербальных средств общения (визуальные, акустические, тактильные).
20. Проблема контакта в рамках коммуникативного аспекта общения.
21. Значение аттракции (эмотивного аспекта), конативной (поведенческой) стороны, когнитивной функции - в процессах общения и при возникновении различных взаимоотношений в результате взаимовлияния.
22. Использование средств воздействия в разнообразных формах коллективной жизни.
23. Доверительное и деловое общение.
24. Формы деловых контактов, их особенности и значение.
25. Правила достижения "синергетического эффекта".
26. Выступления перед аудиторией и требование к ним.
27. Главные структурные стороны общения, их особенности и характеристики (коммуникативная, интерактивная, перцептивная сторона).
28. Типологизация уровней общения в зависимости от поставленных личностно-социальных задач.
29. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
30. Общение как способ объединения индивидов и их развития.

31. Разнообразие форм и видов общения: прямое и косвенное, непосредственное и опосредованное, вербальное (словесное) и невербальное, межличностное и массовое, межперсональное и ролевое общение и др.
32. Многофункциональность общения. Его основные функции: прагматическая, формирующая, подтверждения, организации и поддержания межличностных отношений, внутри личностная и др.
33. Типы межличностного общения (императивное, манипулятивное, диалогическое).
34. Компоненты и средства общения.
35. Стороны общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная.
36. Понятие коммуникации как процесс обмена информацией.
37. Раскрытие специфики межличностной коммуникации.
38. Раскрытие и изучение основной цели информационного обмена в общении.
39. Особенности коммуникации между людьми.
40. Побудительная и констатирующая типы информации.
41. Знаковые системы и их роль во взаимовлиянии людей друг на друга.
42. Вербальная и невербальная коммуникации.

2.6 ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Специфическое место социальной психологии в системе научно-образовательных дисциплин.
2. Микро- и макросреда как условие приобретения человеком основных социально-психологических черт.
3. Понятие и виды социальных отношений, их взаимосвязь с общением.
4. Использование понятий "социальные отношения", "общественные отношения", "человеческие отношения" и др. для обозначения системы отношений.
5. Общие понятия общения.

6. Вербальные и невербальные средства общения.
7. Варианты речи: устная и письменная, основные характеристики и требования к ним.
8. Главные задачи и формы невербальных средств общения (визуальные, акустические, тактильные).
9. Проблема контакта в рамках коммуникативного аспекта общения.
10. Выступления перед аудиторией и требование к ним.
11. Главные структурные стороны общения, их особенности и характеристики (коммуникативная, интерактивная, перцептивная сторона).
12. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
13. Общение как способ объединения индивидов и их развития.
14. Разнообразие форм и видов общения: прямое и косвенное, непосредственное и опосредованное, вербальное (словесное) и невербальное, межличностное и массовое, межперсональное и ролевое общение и др.
15. Выделение в социальной психологии 3-х типов межличностного общения (императивного, манипулятивного, диалогического).
16. Стороны общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная. Их главные особенности.
17. Понятие коммуникации как процесс обмена информацией.
18. Раскрытие специфики межличностной коммуникации в ряде процессов и феноменов: психологической обратной связи, наличия коммуникативных барьеров, коммуникативного влияния и существования различных уровней передачи информации (вербального и невербального).
19. Раскрытие и изучение основной цели информационного обмена в общении: выработка общего смысла, единой точки зрения, согласия по поводу различных ситуаций или проблем.
20. Сравнительная характеристика авторитарной и диалогической коммуникации.
21. Особенности коммуникации между людьми.
22. Вербальная и невербальная коммуникации.

23. Роль оптико-кинетической и акустической систем, пространства и времени коммуникационного процесса.
24. Взаимодействие как организация совместной деятельности.
25. Транзактный анализ, его особенности и практическое значение для достижения эффективного взаимодействия.
26. Понятие, структура и механизмы социальной перцепции.
27. Механизмы взаимопонимания в процессе общения.
28. Идентификация, рефлексия и их содержательное значение.
29. Каузальная атрибуция как особая отрасль социальной психологии, ее характер, значение и основные функции.
30. "Эффекты" при восприятии людьми друг друга: "эффект ореола" ("галлоэффект"), "эффект новизны и первичности", "эффект (явление) стереотипизации". Их существенные особенности и роль.
31. Точность межличностной перцепции.
32. Понятие группы в социальном аспекте.
33. Отличие социально-психологического подхода от подхода социологического к группе.
34. Вопрос о значимости группы для личности в контексте понимания последней, как определенной системы деятельности, заданной ее местом в системе общественного разделения труда.
35. Основные характеристики группы, ее элементарные параметры: композиция группы (или ее состав), структура группы, групповые процессы, групповые нормы и ценности, система санкций.
36. Положение индивида в группе в качестве ее члена. Фиксация места индивида в системе групповой жизни через понятие "статус" (или "позиция"), "роль", систему "групповых ожиданий".
37. Общая характеристика динамических процессов в малой группе.
38. Содержание термина "групповая динамика".
39. Образование (формирование) малой группы. Феномен группового давления.

40. Типы социального влияния.
41. Групповая сплоченность, ее основные характеристики, особенности ее достижения и выявления.
42. Структура малой группы с точки зрения стратегической концепции.
43. Лидерство и руководство в малых группах.
44. Теории происхождения лидерства: "теория черт", "ситуационная теория лидерства", "системная теория лидерства".
45. Стили лидерства (руководства) и главные параметры содержательной и формальной сторон "авторитетного", "демократического" и "либерально-попустительского" стилей.
46. Лидерство и руководство, лидер и руководитель: понятийные сходства и различия.
47. Понятие большой социальной группы. Типы больших групп.
48. Основные признаки больших социальных групп и массовых движений.
49. Особенности психологии социальных классов с точки зрения их статуса, функций, качества жизни, корпоративности, образа жизни, культуры, социальной справедливости, демократичности, открытости, мобильности, неравенства, потребностей и интересов.
50. Общее понятие социализации. Сущность процесса социализации.
51. Социализация как двусторонний процесс: усвоения и воспроизводства; стихийного и целенаправленного влияния; внутреннего и внешнего содержания.
52. Особенности современной социализации обусловленные быстрыми темпами развития науки и новых технологий.
53. Длительность периода социализации.
54. Ресоциализация.
55. Стадии развития личности в процессе социализации (адаптация, индивидуализация, интеграция).
56. Механизмы социализации. Подражание, имитация, идентификация.

57. Механизм социальной оценки желаемого поведения (социальный контроль).
58. Институты социализации.
59. Специфика социально-психологической проблематики личности.
60. Три главные составляющие в структуре проявлений личности: 1) индивид; 2) персона; 3) индивидуальность.
61. Понятия "человека", "индивида", "индивидуальности", "личности".
62. Основные составляющие личности и их сущность: 1) темперамент; 2) потребности; 3) характер; 4) способности.
63. Три инстанции личности и их содержательная суть (по З. Фрейду): 1) "Оно"; 2) "Я"; 3) "сверх-Я".
64. Пять основных потенциалов личности: 1) познавательный; 2) морально-нравственный; 3) творческий; 4) коммуникативный; 5) эстетический.
65. Взаимосвязанные потребности "быть личностью", "самореализации" (в т. ч. "самоактуализации").
66. Хронологический возраст и пол как основные биографические личностные особенности.
67. Понятие отклоняющегося поведения; его модификации (девиантное и делинквентное поведение).
68. Основные причины возникновения отклоняющегося поведения и его проявления. Социальная детерминированность отклоняющегося поведения.
69. Типы отклоняющегося поведения: 1) комфортное; 2) импульсивное; 3) компульсивное (принудительное).
70. Социально - психологические особенности личности с отклоняющимся поведением. Комплекс черт личности, характерных для разных типов нарушителей социальной нормы.

2.7 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Критерии оценки знаний на зачет

Оценка степени усвоения обучаемыми знаний в соответствии с требованиями программы осуществляется в виде зачета- незачета. Зачет по курсу ставится, если студент знает основной материал по данному курсу, демонстрирует понимание изученного, умеет применять знания с целью решения практических задач.

Незачет по курсу ставится, если у студента отсутствует понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом материале, систематизация и глубина знаний.

Критерии оценки знаний на экзамен

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний и умений.

В устных ответах студентов на экзамене, в сообщениях и докладах, а также в письменных работах оцениваются знания и умения по пятибалльной системе. При этом учитывается: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы); осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом) соблюдение норм литературной речи.

Оценка «отлично»- материал усвоен в полном объеме; изложен логично; основные умения сформулированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «хорошо»- в усвоении материала незначительные пробелы; изложение недостаточно систематизировано; отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» – в усвоении материала имеются пробелы; материал излагается не систематизировано; отдельные умения недостаточно сформулированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

2.8 ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Выберите правильный, на ваш взгляд, из нижепредложенных ответов к вопросам. Отметьте любым знаком выбранный ответ. Исправления в тесте не допускаются.

1. Дискуссия 20-х годов в России о предмете социальной психологии закончилась:
 - а) признанием за ней статуса самостоятельной научной дисциплины;
 - б) “перерывом” в существовании социальной психологии как особой науки;
 - в) активизацией экспериментальных социально-психологических исследований.
2. К первым социально-психологическим теориям относятся:
 - а) психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология;
 - б) теория коллективных представлений, теория подражания, учение о народном духе;
 - в) психология народов, психология масс, теория инстинктов социального поведения.
3. Реализация принципа деятельности в социальной психологии не означает:
 - а) понимание деятельности как совместной социальной деятельности людей;
 - б) признание в качестве субъекта деятельности не только индивида, но и группы;
 - в) изучение психологических характеристик группы как атрибутов индивидуального субъекта.

4. Под “социальной ролью” понимается в широком смысле:
- а) нормативно одобренный образец поведения, ожидаемый от индивида, занимающего определенное положение в системе общественных отношений;
 - б) особенности поведения индивида в социальной ситуации, определяемые его характером, темпераментом и способностями;
 - в) демонстрируемое индивидом поведение с целью скрыть от окружающих, замаскировать свои личностные особенности.
5. Высказывание “в процессе человеческого общения информация не только передается, но и формируется, уточняется, развивается”:
- а) верно;
 - б) неверно;
 - в) сформулировано некорректно.
6. Коммуникация, изучаемая с точки зрения теории информации, представляет собой:
- а) использование знаковых систем для передачи смысла сообщения;
 - б) движение информации в кодированном виде от источника к адресату;
 - в) обмен знаниями и опытом в обществе с помощью компьютерных систем.
7. Структура конфликтного взаимодействия включает в себя:
- а) конфликтная ситуация, объект конфликта, предмет конфликта, позиции оппонирующих сторон, инцидент;
 - б) объективная и субъективная сторона конфликта;
 - в) внутриличностный, межличностный, внутригрупповой и межгрупповой уровни.
8. Понятие “социальная перцепция” употребляется в социальной психологии в значении:
- а) социальная детерминация перцептивных процессов;
 - б) процесс восприятия социальных объектов;

- в) восприятие человека человеком.
9. К механизмам взаимопознания и взаимопонимания в процессе межличностного восприятия относятся:
- а) идентификация, эмпатия, социальная рефлексия, каузальная атрибуция;
 - б) эффект ореола, новизны и первичности информации;
 - в) фактор превосходства, фактор оценки, фактор сходства.
10. Специфика социально-психологического подхода к изучению социальных групп состоит в том, что под группой понимается:
- а) совокупность добровольно объединившихся индивидов на основе сходства их интересов или личностных особенностей;
 - б) результат реализации конъюнктивных чувств и стоящей за ними потребности человека к сближению с себе подобными;
 - в) реально существующее объединение людей на основе совместной деятельности или помещенных в сходные обстоятельства.
11. К элементарным параметрам любой социальной группы относятся:
- а) количество участников, система коммуникаций, преобладающие ценностные ориентации;
 - б) композиция (состав), структура, динамические процессы, нормы и ценности, система санкций;
 - в) структура власти, структура предпочтений, структура коммуникаций.
12. Типология больших социальных групп включает в себя:
- а) случайные, конвенциональные, действующие, экспрессивные;
 - б) социальные слои, социальные классы, этнические группы, народности;
 - в) устойчивые (классы, этнические общности), стихийные (толпа, масса, публика), социальные движения.
13. По признаку “непосредственность контактов членов группы между собой” малые группы делятся на:

- а) первичные и вторичные;
 - б) формальные и неформальные;
 - в) группы членства и референтные группы.
14. Термин “групповая динамика” не употребляется в социально-психологической литературе в значении:
- а) теоретическое и экспериментальное направление в исследовании малых групп;
 - б) особая методология и методика изучения в психологии по аналогии с физическими экспериментами;
 - в) совокупность динамических процессов, одновременно протекающих в группе в какую-то единицу времени и знаменующих собой ее развитие.
15. “Нормативным” называется групповое влияние на индивида, оказываемое:
- а) большинством группы;
 - б) меньшинством группы;
 - в) лидером группы.
16. В стратометрической концепции групповой активности групповая сплоченность понимается как:
- а) отношение числа сделанных взаимных положительных выборов членами группы друг друга к общему числу возможных взаимных выборов;
 - б) сумма всех сил, действующих на членов группы, чтобы удержать их в ней;
 - в) совпадение ориентаций членов группы на основные ценности процесса совместной деятельности.
17. Вероятностная модель эффективности руководства Ф. Фидлера базируется на:
- а) харизматической теории происхождения лидерства;
 - б) ситуационной теории лидерства;

- в) системной теории лидерства.
18. Негативное влияние на качество группового решения оказывает феномен:
- а) нормализации групповых оценок;
 - б) сдвига риска группового решения;
 - в) группового духа.
19. Критерий оценки эффективности деятельности группы не включает в себя:
- а) продуктивность (производительность) группы;
 - б) удовлетворенность членов группы выполняемой деятельностью и межличностными отношениями в ней;
 - в) количественный состав группы.
20. С точки зрения психологической теории коллектива, основными параметрами развития группы являются:
- а) степень эмоциональной удовлетворенности членов группы “горизонтальными” и “вертикальными” отношениями в ней;
 - б) общественная значимость групповой деятельности и степень опосредованности групповых отношений ее содержанием;
 - в) уровень организованности группы и степень сработанности ее членов.
21. В экспериментах А. Тэшфела было показано, что феномен “ингруппового фаворитизма” является:
- а) результатом конкурентного межгруппового взаимодействия;
 - б) универсальной константой межгрупповых отношений;
 - в) ситуативной переменной межгруппового восприятия.
22. Содержание процесса социализации раскрывается в сферах:
- а) деятельности, общения и самосознания;
 - б) семейного воспитания, отношений внутри учебного и трудового коллектива;
 - в) дотрудовой, трудовой и послетрудовой активности личности.
23. К функциям социальной установки (аттитюда) относятся:

- а) адаптация, знание, выражение, защита;
- б) осознание, эмоциональная оценка, последовательное поведение;
- в) опознание, отношение, роль прошлого опыта.

24. В концепции диспозиционной регуляции социального поведения В.А.

Ядова основанием для классификации потребностей человека является:

- а) тип социальной группы, в которую включена личность;
- б) размер социальной группы, в которую включена личность;
- в) включение личности в различные сферы социальной деятельности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверченко Л. К., Залесов Г. М., Мокшанцев Р. И., Николаенко В. М. Психология управления. Курс лекций. М. - Новосибирск.: НГАЭ и У, 1997. С
2. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М.: Наука, 1990.
3. Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 1997.
4. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 1998.
5. Атватер И. Я вас слушаю... М.: Экономика, 1988.
6. Богомолова Н. Н., Бодалев А. А., Гительмахер Р. Б. и др. Основы социально-психологической теории, М.: МПА, 1995.

7. Бодалев А.А., Столин В.В. О перестройке в психологии// Психологический журнал, 1988, т.9,№3,
8. Деркач А.А. Общая и прикладная акмеология. М., изд. «Луч», 1995.
9. Донцов А.И., Жуков Ю.М., Петровская Л.А. и др. Введение в практическую социальную психологию. М.: Наука, 1994.
10. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растяников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. Киров, 1991.
11. Ильясов И.И., Орехов А.Н. О теории и практике в психологии// Вопр.психол.1989, №4.
12. Кроз М.В. Аннотированный указатель методов социально-психологической диагностики. М.,МГУ,1991.
13. Луковников Н.Н. Методы исследования личности и коллектива. Калинин, 1990; Карапешта Б. Сборник психологических тестов. Киев,1992; Лучшие психологические тесты. Петрозаводск, 1992.
14. Майерс Д. Дж. Социальная психология. С.-Пб.: Питер, 1997.
15. Майерс Д. Дж. Социальная психология. Санкт-Петербург.: Питер, 1997.
16. Общая психодиагностика (под ред.А.А.Бодалева и В.В. Столина)//МГУ, М..
17. Паркер Т. Жизнь после жизни. Интервью с 12убийцами.Фрагменты //Иностранная литература.1992, №2.
18. Пиз Аллан. Язык телодвижений. Как читать мысли других по их жестам. Новгород, 1992.
19. Пригожин А.И. Нововведения, стимулы и препятствия. М. : Политиздат, 1989.
20. Радзиховский Л.А. О практической деятельности в области психологии// Вопр.психол.1987.

21. Радзиховский Л.А. Три психотерапевта. Описание аналогов психотерапии в русской художественной литературе//Психология воздействия. М.: АПН СССР, 1989.
22. Руденский Е.В. Социальная психология. Курс лекций. М. - Новосибирск.; НГАЭиУ, 1997.
23. Семья в психологической консультации/ Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. М.: Педагогика, 1989.
24. Тутушкина М. К., Волков С. А., Годлиник О. Б. и др. Практическая психология для менеджеров. М.: Филинь, 1996.
25. Управленческое консультирование/ Под ред. М.Кубра, - в 2-х т.т. М. : Интерэксперт, 1992.
26. Хрестоматия по социальной психологии. М.: МПА, 1994.
27. Хрящева Н.Ю., Сидоренко Е.В. Психодиагностика в тренинге. Санкт-Петербург,1993.
28. Чорбинский С.И. Социальная работа и социальные программы в США.М.,1992.
29. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании. М.: Владос, 1995.
30. Щекин Г.В. Визуальная психодиагностика и ее методы. Киев, 1992.
31. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М.,1987.

Лекционные материалы к теме 1.

Тема 1: Предмет, структура, функции и значение социальной психологии. (3 часа)

ПЛАН

1. Предмет социальной психологии
2. Современные представления о предмете социальной психологии
3. Задачи социальной психологии

1 ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В истории советской социальной психологии можно выделить два этапа этой дискуссии: 20-е гг. и конец 50-х — начало 60-х гг. Оба эти этапа имеют не только исторический интерес, но и помогают более глубоко понять место социальной психологии в системе научного знания и способствуют выработке более точного определения ее предмета.

Для судьбы социальной психологии особое значение имела точка зрения Г.И. Челпанова, который, защищая позиции идеалистической психологии, предложил разделить психологию на две части: социальную и собственно психологию. Социальная психология, по его мнению, должна разрабатываться в рамках марксизма, а собственно психология должна остаться эмпирической наукой, не зависимой от мировоззрения вообще и от марксизма в частности (Челпанов, 1924). Такая точка зрения формально была за признание права социальной психологии на существование, однако ценой отлучения от марксистских философских основ другой части психологии (см.: Будилова, 1971).

Позиция Г.И. Челпанова оказалась неприемлемой (см.: Выготский, 1982. С. 379). Возражения Челпанову приняли различные формы.

Прежде всего была высказана идея о том, что, поскольку, будучи интерпретирована с точки зрения марксистской философии, вся психология становится социальной, нет необходимости выделять еще какую-то специальную социальную психологию: просто единая психология должна быть

подразделена на психологию индивида и психологию коллектива. Эта точка зрения получила свое отражение в работах В.А. Артемова (Артемов, 1927). Другой подход был предложен с точки зрения получившей в те годы популярность реактологии. Здесь, также вопреки Челпанову, предлагалось сохранение единства психологии, но в данном случае путем распространения на поведение человека в коллективе метода реактологии. Конкретно это означало, что коллектив понимался лишь как единая реакция его членов на единый раздражитель, а задачей социальной психологии было измерение скорости, силы и динамизма этих коллективных реакций. Методология реактологии была развита К.Н. Корниловым, соответственно ему же принадлежит и реактологический подход к социальной психологии (Корнилов, 1921).

Своеобразное опровержение точки зрения Челпанова было предложено и видным психологом П.П. Блонским. Для него «социальность» рассматривалась как особая деятельность людей, связанная с другими людьми. Под такое понимание социальности подходила и «деятельность» животных. Поэтому предложение Блонского заключалось в том, чтобы включить психологию как биологическую науку в круг социальных проблем. Противоречие между социальной и какой-либо другой психологией здесь также снималось (Блонский, 1921).

Еще одно возражение Челпанову исходило от выдающегося советского физиолога В.М. Бехтерева. Как известно, Бехтерев выступал с предложением создать особую науку — рефлексологию. Эту отрасль Бехтерев назвал «коллективной рефлексологией». В конечном итоге предмет коллективной рефлексологии определялся следующим образом: «изучение возникновения, развития и деятельности собраний и сборищ..., проявляющих свою соборную соотносительную деятельность как целое, благодаря взаимному общению друг с другом входящих в них индивидов» (Бехтерев, 1994. С. 40).

Хотя в таком подходе и содержалась полезная идея, утверждающая, что коллектив есть нечто целое, в котором возникают новые качества и свой-

ства, в целом рефлексологическая концепция Бехтерева не стала основой подлинно научной социальной психологии.

Особо следует сказать и о том, как развивалась социально-психологическая мысль в рамках психологической науки. Важнейшую роль здесь сыграли исследования Л.С. Выготского. Можно выделить два круга вопросов в работах Выготского, которые имеют непосредственное отношение к развитию социальной психологии.

Две известные гипотезы Выготского (об опосредованном характере психических функций человека и о происхождении внутренних психических процессов их деятельности, первоначально «интерпсихической») (Выготский, 1983. С. 145) позволяли сделать вывод, что главный механизм развития психики — это механизм усвоения социально-исторических форм деятельности. Такая трактовка проблем общей психологии давала солидную основу для решения собственно социально-психологических проблем.

С другой стороны Социальная психология, или «психология народов», как ее понимал Вундт, рассматривала в качестве своего предмета язык, мифы, обычаи, искусство, религию, которые Выготский назвал «сгустками идеологии», «кристаллами» (Выготский, 1987. С. 16). По его мнению, задача психолога заключается не в том, чтобы изучать эти «кристаллы», а в том, чтобы изучить сам «раствор». Но «раствор» нельзя изучить так, как предлагает Бехтерев, т.е. вывести коллективную психику из индивидуальной. Выготский не соглашается с той точкой зрения, что дело социальной психологии — изучение психики собирательной личности. Психика отдельного лица тоже социальна, поэтому она и составляет предмет социальной психологии. В этом смысле социальная психология отличается от коллективной психологии: «предмет социальной психологии — психика отдельного человека, а коллективной — личная психология в условиях коллективного проявления (например, войска, церкви)» (Выготский, 1987. С. 20).

Поэтому можно по праву утверждать, что идеи Выготского, высказанные им в 20-е гг. и позже, в 30-е гг. явились необходимой предпосылкой,

сформировавшейся внутри психологической науки, для того чтобы впоследствии наиболее точно определить предмет социальной психологии.

2 СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРЕДМЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В конце 50-х — начале 60-х гг. развернулся второй этап дискуссии о предмете социальной психологии. Два обстоятельства способствовали новому обсуждению этой проблемы.

Во-первых, все расширяющиеся запросы практики. Активное воздействие на ход объективных процессов должно быть особенно детально исследовано в современных условиях, когда психологический, «человеческий» фактор приобретает столь значительную роль. Механизмы конкретного взаимодействия общества и личности в этих условиях должны быть исследованы не только на социологическом, но и на социально-психологическом уровне.

Во-вторых, к моменту, когда все эти проблемы с особой остротой были поставлены жизнью, произошли серьезные изменения и в области самой психологической науки. Возросла квалификация исследователей как в профессиональном, так и в методологическом плане. К этому же времени произошли изменения в общей духовной жизни общества, что было связано с некоторым смягчением идеологического пресса и начавшейся «оттепелью» и позволило обсуждать судьбу социальной психологии не в качестве «буржуазной науки». Таким образом, были созданы и необходимые субъективные предпосылки для нового обсуждения вопроса о судьбах социальной психологии, о ее предмете, задачах, методах, а также о ее месте в системе наук.

Дискуссия началась в 1959 г. статьей А.Г. Ковалева, опубликованной в журнале «Вестник ЛГУ» (Ковалев, 1959), после чего была продолжена на Втором Всесоюзном съезде психологов в 1963 г., а также на страницах журнала «Вопросы философии» (1962, № 2, 5). Основная полемика касалась двух вопросов: 1) понимания предмета социальной психологии и соответственно

круга ее задач; 2) соотношения социальной психологии с психологией, с одной стороны, и с социологией — с другой.

Так, по вопросу о предмете социальной психологии сложились три подхода. **Первый** из них, получивший преимущественное распространение среди социологов, понимал социальную психологию как науку о «массовидных явлениях психики».

Второй подход, напротив, видит главным предметом исследования социальной психологии личность. Оттенки здесь проявлялись лишь в том, в каком контексте предполагалось исследование личности. С одной стороны, больший акцент делался на психологические черты, особенности личности, типологию личностей. С другой стороны, выделялись положение личности в группе, межличностные отношения, вся система общения..

Наконец, в ходе дискуссии обозначился и **третий подход к вопросу**. В каком-то смысле с его помощью пытались синтезировать два предыдущих. Социальная психология была рассмотрена здесь как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе. Наиболее широкий перечень содержала схема, предложенная Б.Д. Парыгиным, по мнению которого социальная психология изучает:

- 1) социальную психологию личности;
- 2) социальную психологию общностей и общения;
- 3) социальные отношения;
- 4) формы духовной деятельности (Парыгин, 1971).

Согласно В.Н. Мясищеву, социальная психология исследует:

- 1) изменения психической деятельности людей в группе под влиянием взаимодействия,
- 2) особенности групп,
- 3) психическую сторону процессов общества (Мясищев, 1949).

Важно, что при всех частных расхождениях предложенных схем основная идея была общей — предмет социальной психологии достаточно широк, и можно с двух сторон двигаться к его определению — как со стороны

личности, так и со стороны массовых психических явлений. Но согласие в понимании круга задач, решаемых социальной психологией, еще не означает согласия в понимании ее соотношения с психологией и социологией. Поэтому относительно самостоятельно дискутируется вопрос о «границах» социальной психологии. Здесь можно выделить три позиции:

- 1) социальная психология есть часть социологии;
- 2) социальная психология есть часть психологии;
- 3) социальная психология есть наука «на стыке» психологии и социологии, причем сам «стык» понимается двояко:
 - а) социальная психология отторгает определенную часть психологии и определенную часть социологии;
 - б) она захватывает «ничью землю» — область, не принадлежащую ни к социологии, ни к психологии.

Относительно «границы» между общей психологией и социальной психологией вопрос еще более сложен. Упрощенно было бы думать, что в общей психологии исследуется личность вне ее социальной детерминации, а лишь социальная психология изучает эту детерминацию. Весь смысл постановки проблемы личности, в том и заключается, что личность с самого начала рассматривается как «заданная» обществом. А.Н. Леонтьев отмечает, что деятельность конкретных индивидов может протекать в двух формах: в условиях открытой коллективности или с глазу на глаз с окружающим предметным миром. Но «в каких бы, однако, условиях и формах ни протекала деятельность человека, какую бы структуру она ни приобретала, ее нельзя рассматривать как изъятую из общественных отношений, из жизни общества» (Леонтьев, 1975. С. 82). С этой точки зрения в общей психологии исследуется структура потребностей, мотивов личности и т.д. И тем не менее остается класс специфических задач для социальной психологии. Относительно личности у социальной психологии есть своя собственная точка зрения: как конкретно действует личность в различных реальных социальных группах — вот проблема социальной психологии. Она должна не просто ответить на вопрос

о том, как формируются мотивы, потребности, установки личности, но почему именно такие, а не иные мотивы, потребности, установки сформировались у данной личности, в какой мере все это зависит от группы, в условиях которой эта личность действует и т.д.

Таким образом, сфера собственных интересов социальной психологии просматривается довольно четко, что и позволяет отграничить ее как от проблем социологии, так и от проблем общей психологии. Это, однако, не прибавляет аргументации в пользу более точного выявления статуса социальной психологии между двумя указанными дисциплинами, хотя и дает основания для определения областей исследования. Что же касается статуса, то споры о нем идут до сих пор и в западной социальной психологии. Французские исследователи Пэнто и Гравитц так объясняют основную линию этой полемики... До возникновения социальной психологии были две линии развития проблематики личности и общества: психология анализировала природу человека, социология анализировала природу общества. Затем возникла самостоятельная наука — социальная психология, которая анализирует отношение человека к обществу (Пэнто, Гравитц, 1972. С. 163}. Эта схема возможна лишь относительно такой психологии, которая анализирует природу человека в отрыве от природы общества. Но теперь уже трудно отыскать такого рода психологические теории, хотя многие из них, признавая факт «влияния» общества на человека, не находят корректного решения проблемы о способах этого влияния. Понимание предмета социальной психологии и ее статуса в системе наук зависит от понимания предметов как психологии, так и социологии (см. подробно: Социальная психология: саморефлексия маргинальности, 1995).

3 ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В теоретической части социально-психологического знания непосредственно влияние конкретных социальных условий, традиций культуры. В оп-

ределенном смысле слова можно сказать, что социальная психология сама является частью культуры. Отсюда возникают по крайней мере две задачи для исследователей.

Во-первых, задача корректного отношения к зарубежной социальной психологии, прежде всего к содержанию ее теоретических концепций, а также методов и результатов исследований. Сама ориентация этих исследований должна быть внимательно изучена под углом зрения задач, в свое время поставленных практикой. Современные научные исследования не могут осуществляться без определенной системы их финансирования, а система эта сама по себе диктует и цель, и определенную «окраску» основного направления работы. Поэтому вопрос об отношении к традиции социальной психологии любой другой страны не имеет однозначного решения: нигилистическое отрицание чужого опыта здесь столь же неуместно, сколь и простое копирование идей и исследований. Не случайно в современной социальной психологии введено понятие «социального контекста», т.е. привязанности исследования к определенной социальной практике.

Во-вторых, задача тщательной отработки проблемы прикладного исследования в социальной психологии. Исследования, проводимые непосредственно в различных звеньях общественного организма, требуют не только высокого профессионального мастерства, но и гражданской ответственности исследователя. Направленность практических рекомендаций и есть та сфера, где социальная психология непосредственно «вторгается» в общественную жизнь. Следовательно, для социального психолога весьма остро стоит не только вопрос о профессиональной этике, но и о формулировании своей социальной позиции. Французский социальный психолог С. Московиси справедливо заметил, что задачи для социальной психологии задает именно общество, оно диктует ей проблемы (Московиси, 1984). Но это означает, что социальный психолог должен понимать эти проблемы общества, уметь чутко улавливать их, осознавать, в какой мере и в каком направлении он может способствовать решению этих проблем. «Академизм» и «профессионализм»

в социальной психологии должны органически включать в себя и известную социальную чуткость, понимание сущности социальной «ангажированности» этой научной дисциплины.

Кроме задач общетеоретического плана общество ставит перед социальной психологией и конкретные прикладные задачи. Прикладные исследования не могут ожидать решения теоретических вопросов, они выдвигаются буквально из всех сфер общественной жизни. Ряд важнейших направлений прикладных исследований определяется сегодня задачами, связанными с теми изменениями в массовом сознании, которые обусловлены именно радикализмом социальных преобразований. Здесь же коренятся и новые возможности для деятельности социального психолога-практика.

Логика предлагаемого курса должна охватить и эти проблемы прикладного знания. В целом же она преследует цель — дать систематическое изложение всех основных проблем социальной психологии, причем в строгой последовательности, так, чтобы порядок следования тем отражал некоторые фундаментальные методологические принципы анализа. Весь курс включает пять больших разделов: 1) введение, где даются характеристика предмета социальной психологии, история развития основных идей, методологические принципы; 2) закономерности общения и взаимодействия, где раскрывается связь между межличностными и общественными отношениями, а общение рассматривается как их реальное проявление, где исследуются структура и функции общения, а также его механизмы, 3) социальная психология групп, где дается классификация групп (больших и малых) и выявляются особенности общения в реальных социальных группах, а также вопросы о внутренней динамике групп и их развитии; 4) социальная психология личности, где рассматривается, каким образом общие механизмы общения и взаимодействия, специфически проявляющиеся в различных социальных группах, «задают» личность в определенном социальном контексте и, с другой стороны, каковы формы активности личности в дальнейшем развитии общественных отношений; 5) практические приложения социальной психологии, где анализируют-

ся специфика прикладного исследования, реальные возможности социальной психологии в формулировании практических рекомендаций, кратко характеризуются те сферы, где прикладные исследования наиболее развиты, а также описываются основные формы и способы социально-психологического воздействия.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение социальной психологии как отрасли научного знания.
2. Что является предметом социальной психологии?
3. Существует ли не научное социально – психологическое знание? Обоснуйте ответ и приведите примеры.
4. Назовите «материнские» дисциплины социальной психологии. Какие социально – психологические проблемы вышли из философии?

Задание для самостоятельной работы.

1. Исходя из предмета социальной психологии сделайте вывод о ее связи с другими науками.
2. Используя учебник Г.М. Андреевой, подготовьте вопрос о месте социальной психологии среди других наук и, прежде всего, психологии и социологии.
3. Подумайте, как может меняться предмет исследования социальной психологии, если рассматривать ее как: а) часть социологии; б) часть психологии; в) самостоятельную область исследования, находящуюся между психологией и социологией в качестве независимой дисциплины. Определите три предмета в исследовании социальной психологии, исходя из каждой позиции.

Лекционное занятие к теме 2.

Тема 2: Становление и развитие зарубежного и отечественного социально – психологического знания. (3 часа)

ПЛАН

1. Основные этапы исторического развития социальной психологии как науки.
2. Первые теоретические концепции в области социальной психологии.
3. Вклад ведущих психологических школ в социальной психологии: функционализма, бихевиоризма, психоанализа, гуманистической психологии, когнитивизма, интеракционизма.

1 ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ КАК НАУКИ

Выделяют основные этапы развития социальной психологии как науки. *Первый этап* - становление социальной психологии как науки - охватывает период с середины XIX века по 1908 год. Определяются предмет изучения и основные проблемы. Издаются первые фундаментальные работы по основным вопросам социальной психологии. На этом этапе решение и теоретический анализ социально-психологических проблем привлекают внимание специалистов различного профиля: психологов, социологов, философов, литературоведов, этнографов и т.д. Большинство вышеперечисленных работ по социальной психологии было издано в первый период развития данной науки.

Второй этап продолжается до середины 40-х годов XX века и характеризуется появлением научных социально-психологических школ, ориентированных как на разработку фундаментальной теории, так и на прикладные аспекты исследования. Одним из наиболее влиятельных социальных психологов этого периода является К. Левин, создатель теории групповой динамики. Он исследовал проблемы социальных факторов воли как целенаправленного поведения; социальной психологии малых групп, лидерства, личности в группе и т.д. Кроме того, было проведено большое количество экспериментальных

работ и одновременно разрабатывались фундаментальные теории, которые не потеряли своей актуальности в наше время.

Третий этап в развитии социальной психологии начинается с середины 40-х годов и продолжается до наших дней. В основном он связан с решением практических задач, работой на социальный заказ. Экспериментальная психология продолжает свое развитие, что же касается фундаментальных теоретических разработок, то они отступают на второй план. Социальная психология обретает широкую популярность, вводится в общеобразовательные вузовские программы и является одним из обязательных предметов изучения для специалистов различных профилей. Такое пристальное внимание к социально-психологическим вопросам вызвано потребностями совершенствования и стабилизации общественных отношений на всех уровнях социальной стратификации. Кроме того, на данном этапе разрабатываются так называемые малые теории, имеющие конкретное прикладное значение: социально-психологические особенности руководства детской группой, психология бизнеса, психология рекламы, психология формирования общественного мнения и др.

Следует отметить, что развитие социальной психологии как науки осуществлялось от общих теоретических вопросов к более частным, практическим.

2 ПЕРВЫЕ ТЕОРИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Первые теоретические концепции в области социальной психологии разрабатывались во второй половине XIX - первой трети XX века. В 1859 году в Германии выходит в свет новое издание: «Журнал психологии народов и языкознания». Его авторы, языковед Штейнталь и философ Лацарус, заявили о психологии народов или народной психологии как науке. В первом номере журнала они сделали попытку раскрыть сущность новой науки, заключающейся в открытии тех законов человеческого духа, которые проявляются там, где живет и действует много людей. Это было началом разработки одной из

первых социально-психологических концепций - *психологии народов*. Позднее концепцию психологии народов разрабатывал Вундт, написавший десяти томный труд с соответствующим названием.

Он считал, что необходимо изучать те явления общественной жизни, которые невозможно объяснить, исходя только из особенностей сознания индивида. Вундт выделил три таких основополагающих явления: *язык народа*, его *мифы* и *обычаи*.

Язык весьма существенно влияет на психологию народа, поскольку он содержит в самой общей форме живущие в духе народа представления. Наиболее важным для системы индивидуальных представлений является язык, на котором человек думает, хотя знание других языков вносит значительный вклад в расширение представлений человека об окружающем его мире. Язык может иметь высокую степень конкретизации, как, например, русский, или быть относительно абстрактным, как, например, японский

Социально-психологическое значение *мифов* заключается в том, что они несут в себе первоначальное содержание представлений в виде контекста восприятия, а также чувства и влечения, связанные с представлениями. Мифы часто определяют *психологическую потребность человека видеть вещи в определенном свете*. Они могут помогать человеку постигать истину, но могут также и исказить ее. В любом случае мифологическое восприятие формируется непроизвольно в процессе социализации и является более подсознательным процессом, нежели сознательным.

Обычаи представляют собой способы поведения, которые являются наиболее типичными в стандартных социальных ситуациях у данного народа. Они регулируют поведение человека в различных ситуациях, но наиболее строгий контроль обычая можно наблюдать в жизненно значимых для человека событиях во вступлении в брак, рождении ребенка, похоронах и др.

Выделив язык, мифы и обычаи - три основополагающих явления, определяющих психологию народа, В.Вундт сделал важный шаг в разработке фундаментальных социально-психологических проблем. Значение исследований

психологии народов заключается в том, что они поставили вопрос о необходимости изучения особых факторов социальной психики, влияющих на поведение конкретного человека. Один из главных выводов, который был сделан на первом этапе развития социальной психологии, заключался в том, что различные формы социальной психики являются не среднеарифметической суммой индивидуальных психик, а качественно новым образованием. Основная сила истории - народ, или, по выражению Вундта, «дух целого». «Дух целого» выражает себя в религии, искусстве, языках, мифах, обычаях. Индивидуальное сознание есть только продукт этого целого.

Почти одновременно с разработкой концепции психологии народов появляются концепции массового общества, или **концепции психологии масс**, исследующие проблемы общества, связанные с влиянием средств массовой коммуникации и массовой культуры на психологию человека. Г.Тард рассматривал народ как гигантскую аудиторию, воспринимающую определенную информацию, поступающую из одного источника. Потребителями массовой культуры являются практически все цивилизованные люди, и само ее производство осуществляется изо дня в день. Главный признак массовой культуры - стандартизация жизни, которая не может не влиять на психологию человека в обществе.

Изучались и изменения индивидуального поведения человека в толпе. Г.Лебон - один из родоначальников социальной психологии полагал - что вслед за промышленной революцией, ростом городов и увеличением средств массовой коммуникации жизнь все больше определяется поведением *толпы*, которая представляет собой слепую разрушительную силу. Особенно в ситуации социальных изменений. Г.Лебон дал социально-психологический анализ многих феноменов Французской буржуазной революции. Он сделал попытку проанализировать изменение некоторых психических процессов и поведения индивида под влиянием толпы, что и происходило во Франции во время революции. Эти изменения заключаются в следующем.

Во-первых, повышается внушаемость человека. Резко падает критичность, информация воспринимается без доказательств, что способствует восприятию многих, в том числе преступных, идей. Во-вторых, снимается ответственность за свое поведение. Участие каждого человека фактически анонимно. Развивается гипертрофированный конформизм - «быть как все». В-третьих, усиливается потребность в простых решениях. Толпа не способна на созидание. Она не в состоянии принимать сложные решения. В-четвертых, происходит деперсонализация личности. Человек утрачивает многие свои положительные качества. Так, вероятность помощи человеку, попавшему в беду, обратно пропорциональна количеству свидетелей его трудностей. То есть чем больше людей видят несчастье человека, тем меньше возможность помощи, и наоборот. В-пятых, повышается эмоциональность личности. Осмысление ситуации происходит крайне медленно. Усиливаются механизмы влияния в стихийных социальных группах: заражение, внушение, подражание.

Любая большая социальная группа, даже хорошо организованная, под влиянием определенных условий может очень быстро превратиться в стихийную. Одной из наиболее консервативных первых концепций в области социальной психологии считается *концепция инстинктов социального поведения* Мак-Дугалла. Она разрабатывалась под влиянием эволюционной теории Дарвина. Он полагал, что механизмы социальной адаптации тождественны у человека и животного. Социальные явления и процессы объяснялись им с биологических позиций, в связи с чем его теория получила название биологизаторской.

Основная идея заключалась в том, что причины социального поведения человека связаны с врожденными инстинктами. В связи с этим изучались социальные инстинкты, определяющие чувства:

инстинкт борьбы, связанный с гневом и страхом; инстинкт бегства, связанный с чувством самосохранения; инстинкт воспроизведения рода, связанный с чувством любви; инстинкт приобретения, связанный с чувством собственности; стадный инстинкт, связанный с чувством принадлежности к социаль-

ной группе и др. Наибольшее значение Мак-Дугалл придавал стадному инстинкту, который удерживает людей вместе.

Концепция инстинктов социального поведения, в отличие от концепции народов и концепции психологии масс, утратила свою социальную актуальность, однако ее значение состояло в выделении некоторых биологических факторов, определяющих социальное поведение личности. Кроме того, именно в рамках данной концепции впервые появился сам термин «социальная психология». Позднее данная концепция повлияла и на развитие психоаналитического направления в психологии.

3 ВКЛАД ВЕДУЩИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ШКОЛ В РАЗРАБОТКУ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Вклад ведущих психологических школ в разработку проблем социальной психологии весьма значителен. Следует заметить, что любая психологическая школа не могла не внести свой вклад в разработку проблем социальной психологии, *исходя из ее предмета*. В связи с этим можно выделить некоторые идеи, разрабатываемые в рамках функционализма, бихевиоризма, психоанализа, гуманистической психологии, когнитивизма и интеракционизма.

Совершенно особый вклад в развитие социальной психологии внес **функционализм**, или функциональная психология, возникшая под влиянием эволюционной теории в биологии Ч.Дарвина и эволюционной теории социального дарвинизма Г. Спенсера, который считается основоположником органической школы в социологии и одним из родоначальников позитивизма. Он полагал, что основным законом социального развития является закон выживания наиболее приспособленных обществ и социальных групп. По Спенсеру, все субъекты социальной жизни (люди, группы, общества) должны функционировать и развиваться, полагаясь лишь на собственные силы и не рассчитывая на помощь или поддержку со стороны. Представители функционализма (Д.Дьюи, Д.Энджелл, Г.Кэпп и др.) изучали людей и социальные группы с точки зрения их социальной адаптации - приспособления к слож-

ным условиям жизни. Исследовались феномены независимости, самоподдержания, развития, стабилизации и распада социальных систем. Главной социально-психологической проблемой функционализма стала *проблема наиболее оптимальных условий социальной адаптации субъектов общественной жизни*.

Именно в рамках функционализма впервые появилось большое количество исследований, ориентированных на практический результат. Представители функциональной психологии фиксировали внимание не на внутренних психических процессах человека, а на их функциях, в частности социальных, которые имели значение как при межличностном, так и при межгрупповом взаимодействии в условиях конкретной социальной системы. Они ввели новые методы исследования личности и группы - тесты, опросники, интервью, которые будут весьма широко применяться в более позднее время. Кроме того, именно функционализм дал толчок развитию таких актуальных направлений психологических исследований, как развитие ребенка и взрослого человека, психология индивидуальных различий, психология бизнеса, психология рекламы и т.д.

Бихевиоризм, позднее необихевиоризм, - поведенческая психология, изучающая проблемы закономерностей поведения человека и животного (И.В.Павлов, В.М.Бехтерев, Д.Уотсон, Э.Толмен, Б.Скиннер и др.). Поведение рассматривалось как объективная, наблюдаемая реальность, которую можно исследовать в экспериментальных условиях. Поведение - это все поступки человека, которые он совершает от рождения до смерти. Оно включает разные реакции: внешние, или видимые, приобретенные (например, игра на музыкальном инструменте, разговор с другим человеком и пр.); внутренние, или скрытые, приобретенные реакции (мышление); наружные, или видимые, наследственные (хватание, мигание, реакции при страхе и т.д.). В основном, поведение изучалось в соответствии с формулой: стимул - реакция. Причем реакция рассматривается как ответ на внешний стимул, посредством которого индивид приспособляется к окружающей среде. Закономерности

поведения человека в обществе выводились, таким образом, из закономерностей внешнего стимулирования.

Одной из центральных социально-психологических проблем бихевиоризма стала *проблема научения, т.е. приобретения индивидуального опыта посредством проб и ошибок*. Было выделено четыре основных закона научения: 1) закон эффекта (т.е. из всех реакций на одну и ту же ситуацию закрепляется и становится доминирующей только та, которая сопровождается положительными эмоциями от стимулирования, награды или другого позитивного подкрепления окружающих), 2) закон упражнения (что реакция на ситуацию закрепляется пропорционально частоте, силе и длительности повторения.) 3) закон готовности определяет возможности человека посредством упражнений улучшать готовность организма к соответствующим реакциям, к проведению соответствующих нервных импульсов (адаптация на психофизиологическом уровне). 4) закон ассоциативного сдвига, он заключается в том, что если при одновременном действии двух раздражителей один из них вызывает положительную (отрицательную) реакцию, то и другой (до этого относительно нейтральный) раздражитель приобретает способность вызывать ту же реакцию.

Разработка *психоаналитического направления* в психологии связана прежде всего с именем З.Фрейда. Он исследовал проблемы бессознательных, иррациональных процессов в личности и в ее поведении. Бессознательные процессы в жизни человека имеют огромное значение. Они служат единой цели: не перегружать сознание человека, не доводить до его осознания часть информации о себе и окружающем мире, допускать в область восприятия только такую информацию, которая не противоречит социальным нормам. Несмотря на то что большая часть психической жизни, индивида проходит на уровне неосознаваемых процессов, она существенно влияет на принятие решений и поступки.

Особая роль неосознаваемой сферы связана с источниками социальной активности личности. З.Фрейд полагал, что центральной, движущей силой че-

ловека выступает совокупность влечений, и основой которых является половое влечение.

Можно выделить две социально-психологические проблемы психоаналитического направления: *проблема конфликта человека и общества, проявляющаяся в столкновении влечений человека с социальными запретами; проблема источников социальной активности личности.* В психоанализе основным источником активности выступает стремление человека к редукции напряжения, т.е. стремление снять внутреннее напряжение за счет удовлетворения первичных, биологических потребностей. Многие в социальном поведении личности можно объяснить с точки зрения стремления к достижению, успеху.

С таких позиций вопрос об источниках социальной активности человека рассматривался в рамках гуманистической психологии. *Гуманистическая психология* (Г.Оллпорт, А.Маслоу, К.Роджерс и др.) исследовала человека как полноценно развивающуюся личность, которая стремится реализовать свои потенциальные возможности и достигнуть самоактуализации, личностного роста. В каждом нормальном человеке заложена тенденция выразить себя, реализовать свои способности, создать что-то неповторимое, в чем, как в зеркале, отразились бы и специфические особенности данного человека. Результаты любой деятельности несут в себе отпечаток личности, ее реализующей. Высшие потребности, потребности роста заставляют человека идти вперед и стремиться к напряжению.

Таким образом, с одной стороны, источником активности индивида является стремление к редукции напряжения, с другой - стремление к напряжению. Личность функционирует как активная, открытая, саморазвивающаяся система, которая что-то постоянно получает от окружающего мира и что-то отдает ему. Личность *интенциональна*, т.е. нацелена на окружающий мир. Личность функционирует на нескольких уровнях социальной адаптации. На одних уровнях она действительно стремится к разрядке напряженности, на других - наоборот. Диалектическое единство данных двух тенденций и со-

ставляет основу социальной активности. Нарушение меры социальной активности человека связано обычно с явным преобладанием той или иной тенденции. Так, например, у больного человека будет преобладать тенденция к редукации напряжения. С другой стороны, многие стрессы сопровождаются повышенной активностью, стремлением к чрезмерному напряжению, возбуждению в ущерб здоровью человека.

Когнитивизм возник как реакция на бихевиоризм, отрицающий значение внутренней организации психических процессов в поведении человека. В связи с этим представители когнитивной школы (Ж. Пиаже, Дж. Брунер, У.Пайсер, Р.Аткинсон и др.)

В когнитивизме заметно стремление объяснить социальное поведение человека при помощи описания преимущественно познавательных процессов. Данная психологическая школа делает акцент на процессе познания мира, постижении сущности явлений посредством основных когнитивных психических процессов (память, внимание, ощущение и т.д.), развития интеллектуальных функций, изменения системы представлений и ценностей. Образы, понятия, идеи, менталитет и подобные явления играют существенную роль в социальном поведении человека, так как на основании подобных феноменов происходит процесс принятия решений. Собственно, ведущей социально-психологической проблемой когнитивизма является *проблема принятия решений* человеком. Речь идет об определенной структуре восприятия, когда та или иная ситуация видится под каким-либо углом зрения. В отличие от психоанализа когнитивная психология занимается в основном сознательными процессами. Психика человека рассматривается прежде всего как сознание. Но сознание человека воспринимает окружающий мир в определенной структуре. Люди склонны развивать упорядоченный взгляд на мир. Если возникает противоречие между тем, что человек знает, и тем, что происходит, то он стремится разрешить его через собственную трактовку, интерпретацию, объяснение, чтобы вновь достигнуть состояния внутренней когнитивной согласованности.

Изучение данных проблем показало, что человек во многих ситуациях своей жизни принимает решения опосредованно и эта опосредованность связана с типичными для него особенностями мышления.

Таким образом, каждый человек имеет свое собственное объяснение мира и окружающих явлений, которое обусловлено не только социальным опытом, но и особенностями его мышления. Он принимает решения на основании собственного взгляда, своей точки зрения, своего видения и понимания событий. Зная когнитивную структуру данного человека, можно многое понять в его поведении.

Интеракционизм, позднее *символический интеракционизм*, исследовал проблемы социального аспекта взаимодействия между людьми в процессе деятельности и общения. Одна из основных идей интеракционизма заключается в том, что личность всегда социальна и не может формироваться вне общества. Особое значение придавалось коммуникации как обмену символами и выработке единых значений и смыслов, выраженных в тех или иных знаковых системах, главнейшей из которых является язык. В широком понимании символ - это слово, жест, знак. Символическая коммуникация - начало человеческой психики. Это то, что выделяет человека из животного мира. Развитие личности рассматривается через усвоение различных знаковых систем. В рамках данного направления изучались также проблемы референтных групп, структура и динамика развития личности, ролевые теории, микропроцессы социального взаимодействия, среда социальной деятельности.

Личность рассматривалась в двух аспектах: как автономная система, проявление которой можно наблюдать в независимом и импульсивном поведении, и как зависимая социальная система, проявление которой наблюдается в поведении, обусловленном ожиданиями окружающих. Активное начало личности лежит в основе изменений не только самого человека, но также и общества. И в этом смысле изменения общественных отношений можно • рассматривать как случайные, которые не подчиняются закономерностям. В силу специфики идей интеракционизма они внесли существенный вклад не только

в социальную психологию, но прежде всего в социологию как науку, изучающую общество во всех его проявлениях.

В целом, большинство психологических школ можно разграничить лишь с известной долей условности, поскольку все они исследуют человека в группе, обществе, мире. При изучении конкретных фактов действительности следует опираться на разнообразные психологические школы, так как они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Такой интегративный подход имеет смысл в большинстве исследований. В то же время есть явления, которые можно изучить с учетом только одной-двух психологических школ.

Социальная психология - относительно молодая наука. Однако вполне очевидны высокие темпы ее развития в современном мире, которое направлено на разработку целого комплекса проблем, связанных с оптимизацией управления социальными процессами как на уровне общества, так и на уровне малой группы.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные теоретические концепции в области социальной психологии на первом этапе ее развития как науки.
2. Почему ведущие психологические школы не могли не внести свой вклад в развитие социальной психологии?
3. Выделите основные социально-психологические проблемы, которые были исследованы в рамках ведущих психологических школ. Как иначе можно было бы сформулировать эти проблемы?

Задание для самостоятельной работы.

1. Используя дополнительную литературу, подберите материал, иллюстрирующий исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку. Какие колоссальные изменения происходили в мире на рубеже XIX- XX веков в экономической, социальной и политической жизни мира? Каким образом эти изменения связаны с новым осмыслением жизни в контексте социальной психологии как науки?

2. Подготовьте конспект статьи Г.Оллпорта «Шесть десятилетий социальной психологии» таким образом, чтобы он отражал основную периодизацию развития социальной психологии как науки. Сравните данную периодизацию с периодизацией, представленной в главе. Что общего и в чем различия? (Оллпорт Г. Личность в психологии. - М., 1998. - С. 35-45.)

Литература для самостоятельной работы

Основная

Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.

Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.

Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.

Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.

Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.

Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.

Елсуков А. //., Соколова Г. Ш., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.

Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.

Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.

Краткий словарь по социологии. - М., 1988.

Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.

Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.

Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.

Московичи С. Век толп. - М., 1998.

Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.

Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.

- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.
- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

Лекционное занятие к теме 4.

Тема 4: Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения). (3 часа)

ПЛАН

4. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
5. Средства коммуникации. Речь.
6. Невербальная коммуникация.
 - Оптико-кинетическая система знаков
 - Паралингвистическая система знаков
 - Экстралингвистическая система знаков
 - Организация пространства и времени коммуникативного процесса
 - «Контакт глаз»

1 СПЕЦИФИКА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Когда говорят о коммуникации в узком смысле слова, то прежде всего имеют в виду тот факт, что в ходе совместной деятельности люди обмениваются между собой различными представлениями, идеями, интересами, настроениями, чувствами, установками и пр. Все это можно рассматривать как информацию, и тогда сам процесс коммуникации может быть понят как процесс обмена информацией. При всяком рассмотрении человеческой коммуникации с точки зрения теории информации фиксируется лишь формальная

сторона дела: как информация передается, в то время как в условиях человеческого общения информация не только передается, но и формируется, уточняется, развивается.

В коммуникативном процессе происходит не простое движение информации, но как минимум активный обмен ею. Главная «прибавка» в специфически человеческом обмене информацией заключается в том, что здесь особую роль играет для каждого участника общения значимость информации (Андреева, 1981), потому, что люди не просто «обмениваются» значениями, но, как отмечает А.Н. Леонтьев, стремятся при этом выработать общий смысл (Леонтьев, 1972. С. 291). Это возможно лишь при условии, что информация не просто принята, но и понята, осмыслена. Суть коммуникативного процесса — не просто взаимное информирование, но совместное постижение предмета. Поэтому в каждом коммуникативном процессе реально даны в единстве деятельность, общение и познание.

Обмен информацией обязательно предполагает воздействие на поведение партнера, т.е. знак изменяет состояние участников коммуникативного процесса, в этом смысле «знак в общении подобен орудию в труде» (Леонтьев, 1972). Это означает, что при обмене информацией происходит изменение самого типа отношений, который сложился между участниками коммуникации.

В условиях человеческой коммуникации могут возникать совершенно специфические коммуникативные барьеры, которые носят социальный или психологический характер. С одной стороны, такие барьеры могут возникать из-за того, что отсутствует понимание ситуации общения, вызванное не просто различным языком, на котором говорят участники коммуникативного процесса, но различиями более глубокого плана, существующими между партнерами. Это могут быть социальные, политические, религиозные, профессиональные различия, которые не только порождают разную интерпретацию тех же самых понятий, употребляемых в процессе коммуникации, но и вообще различное мироощущение, мировоззрение, миропонимание.

С другой стороны, барьеры при коммуникации могут носить и более чисто выраженный психологический характер. Они могут возникнуть или вследствие индивидуальных психологических особенностей общающихся (например, чрезмерная застенчивость одного из них (Зимбардо, 1993), скрытность другого, присутствие у кого-то черты, получившей название «некоммуникабельность»), или в силу сложившихся между общающимися особого рода психологических отношений: неприязни по отношению друг к другу, недоверия и т.п.

Названные особенности человеческой коммуникации не позволяют рассматривать ее только в терминах теории информации. При построении типологии коммуникативных процессов целесообразно воспользоваться понятием «направленность сигналов». В теории коммуникации этот термин позволяет выделить: а) аксиальный коммуникативный процесс (от лат. axis — ось), когда сигналы направлены единичным приемникам информации, т.е. отдельным людям; б) ретиальный коммуникативный процесс (от лат. rete — сеть), когда сигналы направлены множеству вероятных адресатов (Брудный, 1977, с. 39). В эпоху научно-технического прогресса в связи с гигантским развитием средств массовой информации особое значение приобретает исследование ретиальных коммуникативных процессов.

Поскольку в этом случае отправление сигналов группе заставляет членов группы осознать свою принадлежность к этой группе, постольку в случае ретиальной коммуникации происходит тоже не просто передача информации, но и социальная ориентация участников коммуникативного процесса. Это также свидетельствует о том, что сущность данного процесса нельзя описать только в терминах теории информации. Распространение информации в обществе происходит через своеобразный фильтр «доверия» и «недоверия». Этот фильтр действует так, что абсолютно истинная информация может оказаться непринятой, а ложная — принятой. Психологически крайне важно выяснить, при каких обстоятельствах тот или иной канал информации может быть заблокирован этим фильтром, а также выявить средства, помо-

гающие принятию информации и ослабляющие действия фильтров. Совокупность этих средств называется фасцинацией. В качестве фасцинации выступают различные сопутствующие средства, выполняющие роль «транспортировки», проводника информации, создающие некоторый дополнительный фон, на котором основная информация выигрывает, поскольку фон частично преодолевает фильтр недоверия. Примером фасцинации может быть музыкальное сопровождение речи, пространственное или цветное сопровождение ее.

Сама по себе информация, исходящая от коммуникатора, может быть двух типов: побудительная и констатирующая. Побудительная информация выражается в приказе, совете, просьбе. Она рассчитана на то, чтобы стимулировать какое-то действие. Стимуляция в свою очередь может быть различной. Прежде всего это может быть активизация, т.е. побуждение к действию в заданном направлении. Далее, это может быть интердикция, т.е. побуждение, не допускающее, наоборот, определенных действий, запрет нежелательных видов деятельности. Наконец, это может быть дестабилизация — рассогласование или нарушение некоторых автономных форм поведения или деятельности.

Констатирующая информация выступает в форме сообщения, она имеет место в различных образовательных системах и не предполагает непосредственного изменения поведения, хотя косвенно способствует этому. Сам характер сообщения может быть различным: мера объективности может варьировать от нарочито «безразличного» тона изложения до включения в текст сообщения достаточно явных элементов убеждения. Вариант сообщения задается ком-муникатором, т.е. тем лицом, от которого исходит информация.

2 СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ. РЕЧЬ

Передача любой информации возможна лишь посредством знаков, точнее знаковых систем. При грубом делении различают вербальную и невербальную коммуникации, использующие различные знаковые системы.

Соответственно возникает и многообразие видов коммуникативного процесса. Каждый из них необходимо рассмотреть в отдельности.

Вербальная коммуникация использует в качестве знаковой системы человеческую речь, естественный звуковой язык, т.е. систему фонетических знаков, включающую два принципа: лексический и синтаксический. Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации при помощи речи менее всего теряется смысл сообщения. При помощи речи осуществляются кодирование и декодирование информации: коммуникатор в процессе говорения кодирует, а реципиент в процессе слушания декодирует эту информацию.

Совокупность определенных мер, направленных на повышение эффективности речевого воздействия, получила название «убеждающей коммуникации». Это можно показать на простейшей модели, предложенной в свое время американским журналистом Г. Лассуэллом для изучения убеждающего воздействия средств массовой информации (в частности, газет). Модель коммуникативного процесса, по Лассуэллу, включает пять элементов.

- 1) Кто? (передает сообщение) — Коммуникатор
- 2) Что? (передается) — Сообщение (текст)
- 3) Как? (осуществляется передача) — Канал
- 4) Кому? (направлено сообщение) — Аудитория
- 5) С каким эффектом? — Эффективность

По поводу каждого элемента этой схемы предпринято много разнообразных исследований. Например, всесторонне описаны характеристики коммуникатора, способствующие повышению эффективности его речи, в частности выявлены типы его позиции во время коммуникативного процесса. Таких позиций может быть три: открытая — коммуникатор открыто объявляет себя сторонником излагаемой точки зрения, оценивает различные факты в подтверждение этой точки зрения; отстраненная — коммуникатор держится подчеркнуто нейтрально, сопоставляет противоречивые точки зрения, не исключая ориентации на одну из них, но не заявленную открыто; закрытая —

коммуникатор умалчивает о своей точке зрения, даже прибегает иногда к специальным мерам, чтобы скрыть ее. Естественно, что содержание каждой из этих позиций задается целью, задачей, которая преследуется в коммуникативном воздействии, но важно, что принципиально каждая из названных позиций обладает определенными возможностями для повышения эффекта воздействия (Богомолова, 1991).

Точно так же всесторонне исследованы способы повышения воздействия текста сообщения. Именно в этой области применяется методика контент-анализа, устанавливающая определенные пропорции в соотношении различных частей текста. Особое значение имеют работы по изучению аудитории. Результаты исследования в этой области опровергли традиционный для XIX в. взгляд, что логически и фактически обоснованная информация автоматически изменяет поведение аудитории. Выяснилось (в экспериментах Клаппера), что никакого автоматизма в данном случае нет: в действительности наиболее важным фактором оказалось взаимодействие информации и установок аудитории. Это обстоятельство дало жизнь целой серии исследований относительно роли установок аудитории в восприятии информации.

Легко видеть, что каждое из обозначенных здесь направлений исследования имеет большое прикладное значение, особенно в плане повышения эффективности средств массовой информации.

Рассмотренная схема играет определенную положительную роль при познании способов и средств воздействия в процессе коммуникации. Однако она и подобные ей схемы фиксируют лишь структуру процесса коммуникации, но ведь этот процесс включен в более сложное явление — общение, поэтому важно и в этой одной стороне общения увидеть его содержание. А содержание это состоит в том, что в процессе коммуникации осуществляется взаимовлияние людей друг на друга. Чтобы полностью описать процесс взаимовлияния, недостаточно только знать структуру коммуникативного акта, необходимо еще проанализировать и мотивы общающихся, их цели, установки и пр. Для этого нужно обратиться к тем знаковым системам, которые

включены в речевое общение помимо речи. Хотя речь и является универсальным средством общения, она приобретает значение только при условии включения в систему деятельности, а включение это обязательно дополняется употреблением других — неречевых — знаковых систем.

3 НЕВЕРБАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Другой вид коммуникации включает следующие основные знаковые системы: 1) оптико-кинетическую, 2) пара- и экстралингвистическую, 3) организацию пространства и времени коммуникативного процесса, 4) визуальный контакт (Лабунская, 1989). Совокупность этих средств призвана выполнять следующие функции: дополнение речи, замещение речи, репрезентация эмоциональных состояний партнеров по коммуникативному процессу.

Оптико-кинетическая система знаков включает в себя жесты, мимику, пантомимику. В целом оптико-кинетическая система предстает как более или менее отчетливо воспринимаемое свойство общей моторики различных частей тела (рук, и тогда мы имеем жестикуляцию; лица, и тогда мы имеем мимику; позы, и тогда мы имеем пантомимику).

Паралингвистическая и экстралингвистическая системы знаков представляют собой также «добавки» к вербальной коммуникации. Паралингвистическая система — это система вокализации, т.е. качество голоса, его диапазон, тональность. Экстралингвистическая система — включение в речь пауз, других вкраплений, например покашливания, плача, смеха, наконец, сам темп речи. Все эти дополнения увеличивают семантически значимую информацию, но не посредством дополнительных речевых включений, а «околоречевыми» приемами.

Организация пространства и времени коммуникативного процесса выступает также особой знаковой системой, несет смысловую нагрузку как компонент коммуникативной ситуации. Так, например, размещение партнеров лицом друг к другу способствует возникновению контакта, символизирует внимание к говорящему, в то время как окрик в спину также может иметь

определенное значение отрицательного порядка. Экспериментально доказано преимущество некоторых пространственных форм организации общения как для двух партнеров по коммуникативному процессу, так и в массовых аудиториях.

Следующая специфическая знаковая система, используемая в коммуникативном процессе, — это «контакт глаз», имеющий место в визуальном общении. Исследования в этой области тесно связаны с общепсихологическими исследованиями в области зрительного восприятия — движения глаз. В социально-психологических исследованиях изучается частота обмена взглядами, длительность их, смена статики и динамики взгляда, избегание его и т.д. «Контакт глаз» на первый взгляд кажется такой знаковой системой, значение которой весьма ограничено, например, пределами сугубо интимного общения. В частности, есть работы о роли визуального общения для ребенка. Выявлено, что ребенку свойственно фиксировать внимание прежде всего на человеческом лице: самая живая реакция обнаружена на два горизонтально расположенных круга (аналог глаз). Как и все невербальные средства, контакт глаз имеет значение дополнения к вербальной коммуникации, т.е. сообщает о готовности поддержать коммуникацию или прекратить ее, поощряет партнера к продолжению диалога, наконец, способствует тому, чтобы обнаружить полнее свое «Я», или, напротив, скрыть его.

Для всех четырех систем невербальной коммуникации встает один общий вопрос методологического характера. Каждая из них использует свою собственную знаковую систему, которую можно рассмотреть как определенный код. При невербальной коммуникации важно в каждом случае определить, что же можно здесь считать кодом, и, главное, как обеспечить, чтобы и другой партнер по общению владел этим же самым кодом. В противном случае никакой смысловой прибавки к вербальной коммуникации описанные системы не дадут.

Существует еще и вопрос о «локализации» различных мимических движений, жестов или телодвижений. Нужна тоже более или менее одно-

значная «сетка» основных зон человеческого лица, тела, руки и т.д. В предложениях Бёрдвистла содержался и этот аспект; все человеческое тело было поделено на 8 зон: лицо, голова, рука правая, рука левая, нога правая, нога левая, верхняя часть тела в целом, нижняя часть тела в целом. Смысл построения словаря сводится при этом к тому, чтобы единицы — кинемы — были привязаны к определенным зонам, тогда и получится «запись» телодвижения, что придаст ей известную однозначность, т.е. поможет выполнить функцию кода. Однако неопределенность единицы не позволяет считать эту методику записи достаточно надежной.

Контрольные вопросы

6. Что означает понятие коммуникации в узком и широком смысле слова?
7. Что общего и каковы различия между паралингвистическими средствами общения и субъективными каналами восприятия и передачи информации?
8. Каковы основные различия между межличностным информационным обменом и массовым информационным обменом?
9. Является ли психологическая обратная связь информационным процессом?
10. Что представляют собой феномены межличностного влияния?

Задания для самостоятельной работы.

Опишите приемы, которые могут способствовать преодолению коммуникативных барьеров при взаимодействии.

Лекционное занятие к теме 5.

Тема 5: Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения). (3 часа)

ПЛАН

5. Место взаимодействия в структуре общения.
6. Типы взаимодействий.

7. Подход к взаимодействию в концепции «символического интеракционизма».
8. Взаимодействие как организация совместной деятельности.

1. МЕСТО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕНИЯ

Интерактивная сторона общения – это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности.

Если коммуникативный процесс рождается на основе некоторой совместной деятельности, то обмен знаниями и идеями по поводу этой деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных попытках развить далее деятельность, организовать ее. Участие одновременно многих людей в этой деятельности означает, что каждый должен внести свой особый вклад в нее, что и позволяет интерпретировать взаимодействие как организацию совместной деятельности.

В ходе ее для участников чрезвычайно важно не только обменяться информацией, но и организовать «обмен действиями», спланировать общую деятельность.

В истории социальной психологии существовало несколько попыток описать структуру взаимодействий. Примером того, как реализовалась эта идея, может служить теория Т. Парсонса, в которой была предпринята попытка наметить общий категориальный аппарат для описания структуры социального действия. В основе социальной деятельности лежат межличностные взаимодействия, на них строится человеческая деятельность в ее широком проявлении, она — результат единичных действий. Единичное действие есть некоторый элементарный акт; из них впоследствии складываются системы действий. Каждый акт берется сам по себе, изолированно, с точки зрения абстрактной схемы, в качестве элементов которой выступают: а) деятель, б) «другой» (объект, на который направлено действие); в) нормы (по которым организуется взаимодействие), г) ценности (которые принимает каждый

участник), д) ситуация (в которой совершается действие). Деятель мотивирован тем, что его действие направлено на реализацию его установок (потребностей). В отношении «другого» деятель развивает систему ориентаций и ожиданий, которые определены как стремлением к достижению цели, так и учетом вероятных реакций другого. Может быть выделено пять пар таких ориентаций, которые дают классификацию возможных видов взаимодействий. Предполагается, что при помощи этих пяти пар можно описать все виды человеческой деятельности.

Эта попытка оказалась неудачной: схема действия, раскрывающая его «анатомию», была настолько абстрактной, что никакого значения для эмпирического анализа различных видов действий не имела. Несостоятельной она оказалась и для экспериментальной практики: на основе этой теоретической схемы было проведено одно-единственное исследование самим создателем концепции. Направление же, предложенное Парсонсом, неизбежно приводит к утрате социального контекста, поскольку в нем все богатство социальной деятельности (иными словами, всей совокупности общественных отношений) выводится из психологии индивида.

Другая попытка построить структуру взаимодействия связана с описанием ступеней его развития. При этом взаимодействие расчленяется не на элементарные акты, а на стадии, которое оно проходит. Такой подход предложен, в частности, польским социологом Я. Щепаньским. Для Щепаньского центральным понятием при описании социального поведения является понятие социальной связи. Она может быть представлена как последовательное осуществление: а) пространственного контакта, б) психического контакта (по Щепаньскому, это взаимная заинтересованность), в) социального контакта (здесь это — совместная деятельность), г) взаимодействия (что определяется, как «систематическое, постоянное осуществление действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны партнера...»), наконец, д) социального отношения (взаимно сопряженных систем действий) (Щепаньский, 1969. С. 84). Хотя все сказанное относится к характеристике «социаль-

ной связи», такой ее вид, как «взаимодействие», представлен наиболее полно. Выстраивание в ряд ступеней, предшествующих взаимодействию, не является слишком строгим: пространственный и психический контакты в этой схеме выступают в качестве предпосылок индивидуального акта взаимодействия, и потому схема не снимает погрешностей предшествующей попытки. Но включение в число предпосылок взаимодействия «социального контакта», понятого как совместная деятельность, во многом меняет картину: если взаимодействие возникает как реализация совместной деятельности, то дорога к изучению его содержательной стороны остается открытой. Довольно близкой к описанной схеме является схема, предложенная в отечественной социальной психологии В.Н. Панферовым (Панферов, 1989).

Наконец, еще один подход к структурному описанию взаимодействия представлен в транзактном анализе — направлении, предлагающем регулирование действий участников взаимодействия через регулирование их позиций, а также учет характера ситуаций и стиля взаимодействия (Берн, 1988). С точки зрения транзактного анализа каждый участник взаимодействия в принципе может занимать одну из трех позиций, которые условно можно обозначить как Родитель, Взрослый, Ребенок. Эти позиции ни в коей мере не связаны обязательно с соответствующей социальной ролью: это лишь чисто психологическое описание определенной стратегии во взаимодействии (позиция Ребенка может быть определена как позиция «Хочу!», позиция Родителя как «Надо!», позиция Взрослого — объединение «Хочу» и «Надо»). Взаимодействие эффективно тогда, когда транзакции носят «дополнительный» характер, т.е. совпадают: если партнер обращается к другому как Взрослый, то и тот отвечает с такой же позиции. Если же один из участников взаимодействия адресуется к другому с позиции Взрослого, а тот отвечает ему с позиции Родителя, то взаимодействие нарушается и может вообще прекратиться. В данном случае транзакции являются «пересекающимися».

Распределение позиций во взаимодействии (транзактный анализ)

Жена обращается к мужу с информацией: «Я порезала палец» (апелляция к Взрослому с позиции Взрослого). Если он отвечает: «Сейчас перевяжем», то это ответ также с позиции Взрослого (I). Если же следует сентенция: «Вечно у тебя что-то случается», то это ответ с позиции Родителя (II), а в случае: «Что же я теперь должен делать?», демонстрируется позиция Ребенка (III.).

Каждая ситуация диктует свой стиль поведения и действий: в каждой из них человек по-разному «подает» себя, а если эта самоподача не адекватна, взаимодействие затруднено. Если стиль сформирован на основе действий в какой-то конкретной ситуации, а потом механически перенесен на другую ситуацию, то, естественно, успех не может быть гарантирован. Различают три основных стиля действий: ритуальный, манипулятивный и гуманистический. На примере использования ритуального стиля особенно легко показать необходимость соотнесения стиля с ситуацией. Ритуальный стиль обычно задан некоторой культурой. Например, стиль приветствий, вопросов, задаваемых при встрече, характера ожидаемых ответов. Так, в американской культуре принято на вопрос: «Как дела?» отвечать «Прекрасно!», как бы дела ни обстояли на самом деле. Для нашей культуры свойственно отвечать «по существу», притом не стесняться негативных характеристик собственного бытия («Ой, жизни нет, цены растут, транспорт не работает» и т.д.). Человек, привыкший к другому ритуалу, получив такой ответ, будет озадачен, как взаимодействовать дальше. Что касается использования манипулятивного или гуманистического стиля взаимодействия, то это отдельная большая проблема, особенно в практической социальной психологии (Петровская, 1983).

Важно сделать общий вывод о том, что расчленение единого акта взаимодействия на такие компоненты, как позиции участников, ситуация и стиль действий, также способствует более тщательному психологическому анализу этой стороны общения, делая определенную попытку связать ее с содержанием деятельности.

2 ТИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

Наиболее распространенным является дихотомическое деление всех возможных видов взаимодействий на два противоположных вида: кооперация и конкуренция. Разные авторы обозначают эти два основных вида различными терминами. Кроме кооперации и конкуренции, говорят о согласии и конфликте, приспособлении и оппозиции, ассоциации и диссоциации и т.д. За всеми этими понятиями ясно виден принцип выделения различных видов взаимодействия. В первом случае анализируются такие его проявления, которые способствуют организации совместной деятельности, являются «позитивными» с этой точки зрения. Во вторую группу попадают взаимодействия, так или иначе «расшатывающие» совместную деятельность, представляющие собой определенного рода препятствия для нее.

Кооперация, или кооперативное взаимодействие, означает координацию единичных сил участников (упорядочивание, комбинирование, суммирование этих сил). Кооперация — необходимый элемент совместной деятельности, порожденный ее особой природой. А.Н. Леонтьев называл две основные черты совместной деятельности: а) разделение единого процесса деятельности между участниками; б) изменение деятельности каждого, т.к. результат деятельности каждого не приводит к удовлетворению его потребности, что на общепсихологическом языке означает, что «предмет» и «мотив» деятельности не совпадают (Леонтьев, 1972. С. 270—271).

Что касается другого типа взаимодействий — конкуренции, то здесь чаще всего анализ сконцентрирован на наиболее яркой ее форме, а именно на конфликте. При изучении конфликта социальной психологией прежде всего необходимо определение собственного угла зрения в этой проблеме, поскольку конфликты выступают предметом исследования и в ряде других дисциплин: социологии, политологии и пр.

Социальная психология сосредоточивает свое внимание на двух вопросах: с одной стороны, на анализе вторичных социально-психологических аспектов в каждом конфликте (например, осознание конфликта его участника-

ми); с другой — на выделении частного класса конфликтов, порождаемых специфическими социально-психологическими факторами. Обе эти задачи могут быть успешно решены лишь при наличии адекватной понятийной схемы исследования. Она должна охватить как минимум четыре основные характеристики конфликта: структуру, динамику, функцию и типологию конфликта (Петровская, 1977. С. 128).

Структура конфликта описывается по-разному разными авторами, но основные элементы практически принимаются всеми. Это — конфликтная ситуация, позиции участников (оппонентов), объект, «инцидент» (пусковой механизм), развитие и разрешение конфликта. Так, в работах М. Дойча, одного из наиболее видных теоретиков конфликта, называются две разновидности конфликтов: деструктивные и продуктивные.

Деструктивный конфликт чаще становится не зависимым от причины, его породившей, и легче приводит к переходу «на личности», чем и порождает стрессы. Для него характерно специфическое развитие, а именно расширение количества вовлеченных участников, их конфликтных действий, умножение количества негативных установок в адрес друг друга и остроты высказываний («экспансия» конфликта).

Продуктивный конфликт чаще возникает в том случае, когда столкновение касается не несовместимости личностей, а порождено различием точек зрения на какую-либо проблему, на способы ее решения. Тем самым открывает возможности его регулирования и разрешения, а значит, и нахождения оптимального решения дискутируемой проблемы.

Представление о двух возможных разновидностях конфликтного взаимодействия дает основание для обсуждения важнейшей общетеоретической проблемы конфликта: пониманию его природы как психологического феномена. В самом деле: есть ли конфликт лишь форма психологического антагонизма (т.е. представленности противоречия в сознании) или это обязательно наличие конфликтных действий (Кудрявцев, 1991. С. 37). Подробное описание различных конфликтов в их сложности и многообразии позволяет сде-

лать вывод о том, что оба названные компоненты есть обязательные признаки конфликта.

В социальной психологии существуют поиски выделить более «мелкие» типы взаимодействия, которые могли бы быть использованы в эксперименте в качестве единицы наблюдения. Одна из наиболее известных попыток такого рода принадлежит Р. Бейлсу, который разработал схему, позволяющую по единому плану регистрировать различные виды взаимодействия в группе. Все зафиксированные виды взаимодействий были разнесены по четырём рубрикам:

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| Область | 1) солидарность |
| позитивных | 2) снятие напряжения |
| <u>эмоций</u> | 3) согласие |
| Область | 4) предложение, указание |
| решения | 5) мнение |
| <u>проблем</u> | 6) ориентация других |
| Область | 7) просьба об информации |
| постановки | 8) просьба высказать мнение |
| <u>проблем</u> | 9) просьба об указании |
| Область | 10) несогласие |
| негативных | 11) создание напряженности |
| <u>эмоций</u> | 12) демонстрация антагонизма |

Получившиеся 12 видов взаимодействия были оставлены Бейлсом, с одной стороны, как тот минимум, который необходим для учета всех возможных видов взаимодействия; с другой стороны, как тот максимум, который допустим в эксперименте.

В теории игр рассматриваются игры двух типов: с нулевой суммой и с ненулевой суммой. Первый случай предполагает, что в такой игре выигрыш одного точно равен проигрышу другого, т.е. ситуацию, крайне редко встречающуюся в реальном взаимодействии даже двух участников.

Что же касается игр с ненулевой суммой, аналогов которых можно найти значительно больше в реальных проявлениях человеческого взаимодействия, то аппарат их значительно сложнее и степень формализации значительно меньше. Не случайно, что их использование в социально-психологических работах встречается довольно редко. Применяемый же аппарат игр с нулевой суммой приводит к крайнему обеднению специфики социально-психологического взаимодействия людей. В многочисленных ситуациях взаимодействия при разработке стратегий своего поведения люди чрезвычайно редко уподобляются узникам из дилеммы. Конечно, нельзя отказать этой методике в том, что в плане формального анализа стратегий взаимодействия она дает определенный материал, во всяком случае позволяет констатировать различные способы построения таких стратегий. Этим и объясняется возможность применения методики в некоторых специальных исследованиях.

3 ПОДХОД К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В КОНЦЕПЦИИ «СИМВОЛИЧЕСКОГО ИНТЕРАКЦИОНИЗМА»

Важность интерактивной стороны общения обусловила тот факт, что в истории социальной психологии сложилось специальное направление, которое рассматривает взаимодействие исходным пунктом всякого социально-психологического анализа. Это направление связано с именем Г. Мида, который дал направлению и имя — «символический интеракционизм». Выясняя социальную природу человеческого «Я», Мид вслед за В. Джемсом пришел к выводу, что в становлении этого «Я» решающую роль играет взаимодействие. Мид использовал также идею Ч. Кули о так называемом «зеркальном Я», где личность понимается как сумма психических реакций человека на мнения окружающих. Однако у Мида вопрос решается значительно сложнее. Становление «Я» происходит действительно в ситуациях взаимодействия, но не потому, что люди есть простые реакции на мнения других, а потому, что в этих ситуациях формируется личность, в них она осознает себя, не просто

смотрясь в других, но действуя совместно с ними. Моделью таких ситуаций является игра, которая у Мида выступает в двух формах: play и game. В игре человек выбирает для себя так называемого значимого другого и ориентируется на то, как он воспринимается этим «значимым другим». В соответствии с этим у человека формируется и представление о себе самом, о своем «Я». Вслед за В. Джемсом Мид разделяет это «Я» на два начала (здесь за неимением адекватных русских терминов мы сохраняем их английское наименование), «I» и «me». «I» — это импульсивная творческая сторона «Я», непосредственный ответ на требование ситуации; «me» — это рефлексия «I», своего рода норма, контролирующая действия «I» от имени других, это усвоение личностью отношений, которые складываются в ситуации взаимодействия и которые требуют соотносываться с ними. Постоянная рефлексия «I» при помощи «me» необходима для зрелой личности, ибо именно она способствует адекватному восприятию личностью себя самой и своих собственных действий.

Таким образом, центральная мысль интеракционистской концепции состоит в том, что личность формируется во взаимодействии с другими личностями, и механизмом этого процесса является установление контроля действий личности теми представлениями о ней, которые складываются у окружающих. Несмотря на важность постановки такой проблемы, в теории Мида содержатся существенные просчеты. Главными из них являются два. Во-первых, непропорционально большое значение уделяется в этой концепции роли символов. Вся обрисованная выше канва взаимодействия детерминируется системой символов, т.е. поведение человека в ситуациях взаимодействия в конечном счете обусловлено символической интерпретацией этих ситуаций. Человек предстает как существо, обитающее в мире символов, включенное в знаковые ситуации. И хотя в известной степени с этим утверждением можно согласиться, поскольку в определенной мере общество действительно регулирует действия личностей при помощи символов, излишняя категоричность Мида приводит к тому, что вся совокупность социальных от-

ношений, культуры — все сводится только к символам. Отсюда вытекает и второй важный просчет концепции символического интеракционизма — интерактивный аспект общения здесь вновь отрывается от содержания деятельности, вследствие чего все богатство макросоциальных отношений личности по существу игнорируется. Единственным «представителем» социальных отношений остаются лишь отношения непосредственного взаимодействия. Поскольку символ остается «последней» социальной детерминантой взаимодействия, для анализа оказывается достаточным лишь описание данного поля взаимодействий без привлечения широких социальных связей, в рамках которых данный акт взаимодействия имеет место. Происходит известное «закрывание» взаимодействия на заданную группу. Конечно, и такой аспект анализа возможен — и для социальной психологии даже заманчив, но он явно недостаточен.

Тем не менее символический интеракционизм острее многих других теоретических ориентаций социальной психологии поставил вопрос о социальных детерминантах взаимодействия, о его роли для формирования личности. Слабость концепции в том, что она по существу не различает в общении двух таких сторон, как обмен информацией и организация совместной деятельности. Не случайно многие приверженцы этой школы употребляют понятие «коммуникация» и «интеракция» как синонимы (см.: Шибутани, 1961). Кроме того, концепция Мида вновь останавливается перед тем фактом, что любые формы, стороны, функции общения могут быть поняты лишь в контексте той реальной деятельности, в ходе которой они возникают. Если эта связь общения (или любой его стороны) с деятельностью разрывается, следствием является немедленный отрыв рассмотрения всех этих процессов от широкого социального фона, на котором они происходят, т.е. отказ от изучения содержательной стороны общения.

4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Единственным условием, при котором этот содержательный момент может быть уловлен, является рассмотрение взаимодействия как формы организации какой-то конкретной деятельности людей.

Конкретным содержанием различных форм совместной деятельности является определенное соотношение индивидуальных «вкладов», которые делаются участниками. Так одна из схем предлагает выделить три возможные формы, или модели: 1) когда каждый участник делает свою часть общей работы независимо от других — «совместно-индивидуальная деятельность» (пример — некоторые производственные бригады, где у каждого члена свое задание); 2) когда общая задача выполняется последовательно каждым участником — «совместно-последовательная деятельность» (пример — конвейер); 3) когда имеет место одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными — «совместно-взаимодействующая деятельность» (пример — спортивные команды, научные коллективы или конструкторские бюро) (Уманский, 1980. С. 131). Психологический рисунок взаимодействия в каждой из этих моделей своеобразен, и дело экспериментальных исследований установить его в каждом конкретном случае.

Однако задача исследования взаимодействия этим не исчерпывается. Подобно тому, как в случае анализа коммуникативной стороны общения была установлена зависимость между характером коммуникации и отношениями, существующими между партнерами, здесь также необходимо проследить, как та или иная система взаимодействия сопряжена со сложившимися между участниками взаимодействия отношениями.

Общественные отношения «даны» во взаимодействии через ту реальную социальную деятельность, частью которой (или формой организации которой) взаимодействие является. Межличностные отношения также «даны» во взаимодействии: они определяют как тип взаимодействия, который возникает при данных конкретных условиях (будет ли это сотрудничество или соперничество), так и степень выраженности этого типа (будет ли это более успешное или менее успешное сотрудничество).

Присущая системе межличностных отношений эмоциональная основа, порождающая различные оценки, ориентации, установки партнеров, определенным образом «окрашивает» взаимодействие (Обозов, 1979).

При анализе взаимодействия имеет значение и тот факт, как осознается каждым участником его вклад в общую деятельность (Хараш, 1977. С. 29): именно это осознание помогает ему корректировать свою стратегию. Только при этом условии может быть вскрыт психологический механизм взаимодействия, возникающий на основе взаимопонимания между его участниками. Очевидно, что от меры понимания партнерами друг друга зависит успешность стратегии и тактики совместных действий, чтобы был возможен их «обмен». Причем, если стратегия взаимодействия определена характером тех общественных отношений, которые представлены выполняемой социальной деятельностью, то тактика взаимодействия определяется непосредственным представлением о партнере.

Таким образом, для познания механизма взаимодействия необходимо выяснить, как намерения, мотивы, установки одного индивида «накладываются» на представление о партнере, и как то и другое проявляется в принятии совместного решения. Иными словами, дальнейший анализ проблемы общения требует более детального рассмотрения вопроса о том, как формируется образ партнера по общению, от точности которого зависит успех совместной деятельности.

Контрольные вопросы

3. В чем сущность интерактивного аспекта общения?
4. Что является функциональной единицей общения? На основании каких критериев выделяют стратегии взаимодействия?

Задания для самостоятельной работы

3. Приведите примеры, иллюстрирующие психологическую совместимость или несовместимость интроверта с экстравертом. Попробуйте

определить, почему в одном случае субъекты взаимодействия оказались совместимы, а в другом нет.

4. Используя книги Э. Берна, подготовьте сообщение по теме «Типы транзакций и их влияние на межличностное общение». Обязательно используйте примеры на каждый тип транзакции.

Лекционное занятие к теме 6.

Тема 6: Общение как восприятие людьми друг друга (перцептивная сторона общения). (3 часа)

ПЛАН

6. Понятие социальной перцепции.
7. Механизмы взаимопонимания в процессе общения.
8. Содержание и эффекты межличностного восприятия.
9. Точность межличностной перцепции.
10. Межличностная аттракция.

1 ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ

. Термин «социальная перцепция» впервые был введен Дж. Брунером в 1947 г. в ходе разработки так называемого нового взгляда (New Look) на восприятие. Вначале под социальной перцепцией понималась социальная детерминация перцептивных процессов. Позже исследователи, в частности в социальной психологии, придали понятию несколько иной смысл: социальной перцепцией стали называть процесс восприятия так называемых социальных объектов, под которыми подразумевались другие люди, социальные группы, большие социальные общности. Именно в этом употреблении термин закрепился в социально-психологической литературе. Поэтому восприятие человека человеком относится, конечно, к области социальной перцепции, но не исчерпывает ее.

Если представить себе процессы социальной перцепции в полном объеме, то получается весьма сложная и разветвленная схема (рис. 9). Она включает в себя различные варианты не только объекта, но и субъекта восприятия. Когда субъектом восприятия выступает индивид (И), то он может воспринимать другого индивида, принадлежащего к «своей» группе (1); другого индивида, принадлежащего к «чужой» группе (2); свою собственную группу (3); «чужую» группу (4). Если даже не включать в перечень большие социальные общности, которые в принципе так же могут восприниматься, то и в этом случае получаются четыре различных процесса, каждый из которых обладает своими специфическими особенностями.

Еще сложнее обстоит дело в том случае, когда в качестве субъекта восприятия интерпретируется не только отдельный индивид, но и группа (Г). Тогда к составленному перечню процессов социальной перцепции следует еще добавить: восприятие группой своего собственного члена (5); восприятие группой представителя другой группы (6); восприятие группой самой себя (7), наконец, восприятие группой в целом другой группы (8). Хотя этот второй ряд не является традиционным, однако в другой терминологии почти каждый из обозначенных здесь «случаев» исследуется в социальной психологии. Не все из них имеют отношение к проблеме взаимопонимания партнеров по общению (Андреева, 1981. С. 30).

Для того чтобы более точно обозначить, о чем идет речь в интересующем нас плане, целесообразно говорить не вообще о социальной перцепции, а о межличностной перцепции, или межличностном восприятии (или — как вариант — о восприятии человека человеком). Поэтому в социально-психологической литературе до сих пор продолжается поиск наиболее точного понятия для характеристики описываемого процесса. Основная цель этого поиска состоит в том, чтобы включить в процесс восприятия другого человека в более полном объеме некоторые другие познавательные процессы. Многие исследователи предпочитают в этом случае обратиться к французскому выражению «*connaissance d'autrui*», что означает не столько «восприятие дру-

гого», сколько «познание другого». В отечественной литературе также весьма часто в качестве синонима «восприятие другого человека» употребляется выражение «познание другого человека» (Бодалев, 1982. С. 5).

Это более широкое понимание термина обусловлено специфическими чертами восприятия другого человека, к которым относится восприятие не только физических характеристик объекта, но и поведенческих его характеристик, формирование представления о его намерениях, мыслях, способностях, эмоциях, установках и т.д. Кроме того, в содержание этого же понятия включается формирование представления о тех отношениях, которые связывают субъект и объект восприятия. Именно это придает особенно большое значение ряду дополнительных факторов, которые не играют столь существенной роли при восприятии физических объектов. Так, например, такая характерная черта, как селективность (избирательность) восприятия здесь проявляется весьма своеобразно, поскольку в процесс селекции включается значимость целей познающего субъекта, его прошлый опыт и т.д. Тот факт, что новые впечатления об объекте восприятия категоризируются на основе сходства с прежними впечатлениями, дает основание для стереотипизации. Хотя все эти явления были экспериментально зарегистрированы и при восприятии физических объектов, значимость их в области восприятия людьми друг друга в огромной степени возрастает.

Другой подход к проблемам восприятия, который также был использован в социально-психологических исследованиях по межличностной перцепции, связан со школой так называемой транзактной психологии, отдельные положения которой были уже рассмотрены в предыдущей главе. Здесь особенно подчеркнута мысль о том, что активное участие субъекта восприятия в транзакции предполагает учет роли ожиданий, желаний, намерений, прошлого опыта субъекта как специфических детерминант перцептивной ситуации, что представляется особенно важным, когда познание другого человека рассматривается как основание не только для понимания партнера, но для установления с ним согласованных действий, особого рода отношений.

Все сказанное означает, что термин «социальная перцепция», или, в более узком смысле слова, «межличностная перцепция», «восприятие другого человека» употребляется в литературе в несколько вольном, даже метафорическом смысле, хотя последние исследования и в общей психологии восприятия характеризуются известным сближением восприятия и других познавательных процессов. В самом общем плане можно сказать, что восприятие другого человека означает восприятие его внешних признаков, соотнесение их с личностными характеристиками воспринимаемого индивида и интерпретацию на этой основе его поступков.

2 МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ

Поскольку человек вступает в общение всегда как личность, постольку он воспринимается и другим человеком — партнером по общению — также как личность. На основе внешней стороны поведения мы как бы «читаем» другого человека, расшифровываем значение его внешних данных (Рубинштейн, 1960. С. 180). Впечатления, которые возникают при этом, играют важную регулятивную роль в процессе общения. Во-первых, потому, что, познавая другого, формируется и сам познающий индивид. Во-вторых, потому, что от меры точности «прочтения» другого человека зависит успех организации с ним согласованных действий.

Представление о другом человеке тесно связано с уровнем собственного самосознания. Связь эта двоякая: с одной стороны, богатство представлений о самом себе определяет и богатство представлений о другом человеке, с другой стороны, чем более полно раскрывается другой человек (в большем количестве и более глубоких характеристик), тем более полным становится и представление о самом себе. Этот вопрос в свое время на философском уровне был поставлен Марксом, когда он писал: «Человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку»

Представление о себе через представление о другом формируется обязательно при условии, что этот «другой» дан не абстрактно, а в рамках достаточно широкой социальной деятельности, в которую включено взаимодействие с ним.

Анализ осознания себя через другого включает две стороны: идентификацию и рефлексию. Термин «идентификация», буквально обозначающий отождествление себя с другим, выражает установленный эмпирический факт, что одним из самых простых способов понимания другого человека является уподобление себя ему. Это, разумеется, не единственный способ, но в реальных ситуациях взаимодействия люди часто пользуются таким приемом, когда предположение о внутреннем состоянии партнера строится на основе попытки поставить себя на его место.

Традиция исследования рефлексии в социальной психологии достаточно стара. Г. Гибш и М. Форверг воспроизводят предложенные модели рефлексий в общем виде. Они обозначают участников процесса взаимодействия как А и Б. Тогда общая модель образования рефлексивной структуры в ситуации диадического взаимодействия может быть представлена следующим образом (Гибш, Форверг, 1972).

Есть два партнера А и Б. Между ними устанавливается коммуникация А Х Б и обратная информация о реакции Б на А, Б А. Кроме этого, у А и Б есть представление о самих себе А' и Б', а также представление о «другом»; у А представление о Б — Б" и у Б представление об А — А". Взаимодействие в коммуникативном процессе осуществляется так: А говорит в качестве А', обращаясь к Б". Б реагирует в качестве Б' на А". Насколько все это оказывается близко к реальным А и Б, надо еще исследовать, ибо ни А, ни Б не знают, что имеются несовпадающие с объективной реальностью А', Б', А" и Б", при этом между А и А", а также между Б и Б" нет каналов коммуникации. Ясно, что успех общения будет максимальным при минимальном разрыве в линиях

А — А' — А" и Б — Б' — Б"

Значение этого совпадения легко показать на примере взаимодействия оратора с аудиторией. Если оратор (А) имеет неверное представление о себе (А'), о слушателях (Б'') и, главное, о том, как его воспринимают слушатели (А''), то его взаимопонимание с аудиторией будет исключено и, следовательно, взаимодействие тоже. Приближение всего комплекса этих представлений друг к другу — сложный процесс, требующий специальных усилий. Одним из средств является здесь разновидность социально-психологического тренинга, ориентированного на повышение перцептивной компетентности.

Построение моделей типа рассмотренной играет важную роль. В ряде исследований делаются попытки анализа рефлексивных структур группы, объединенной единой совместной деятельностью. Тогда сама схема возникающих рефлексий относится не только к диадическому взаимодействию, но к общей деятельности группы и опосредованных ею межличностных отношений (Данилин, 1977).

3 СОДЕРЖАНИЕ И ЭФФЕКТЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ

Рассмотренные механизмы взаимопонимания позволяют перейти к анализу процесса познания людьми друг друга в целом. Все исследования в этой области можно разделить на два больших класса: 1) изучение содержания межличностной перцепции (характеристики субъекта и объекта восприятия, их свойств и пр.); 2) изучение самого процесса межличностной перцепции (анализ ее механизмов, сопровождающих ее эффектов).

Содержание межличностного восприятия зависит от характеристик как субъекта, так и объекта восприятия потому, что они включены в определенное взаимодействие, имеющее две стороны: оценивание друг друга и изменение каких-то характеристик друг друга благодаря самому факту своего присутствия. В первом случае взаимодействие можно констатировать по тому, что каждый из участников, оценивая другого, стремится построить определенную систему интерпретации его поведения, в частности его причин. В

обыденной жизни люди сплошь и рядом не знают действительных причин поведения другого человека или знают их недостаточно. Тогда, в условиях дефицита информации, они начинают приписывать друг другу как причины поведения, так иногда и сами образцы поведения или какие-то более общие характеристики. Приписывание осуществляется либо на основе сходства поведения воспринимаемого лица с каким-то другим образцом, имевшимся в прошлом опыте субъекта восприятия, либо на основе анализа собственных мотивов, предполагаемых в аналогичной ситуации (в этом случае может действовать механизм идентификации). Но так или иначе возникает целая система способов такого приписывания (атрибуции).

Мера и степень приписывания в процессе межличностного восприятия зависит от двух показателей: от степени уникальности или типичности поступка и от степени его социальной «желательности» или «нежелательности».

В других работах было показано, что характер атрибуций зависит и от того, выступает ли субъект восприятия сам участником какого-либо события или его наблюдателем. В этих двух различных случаях избирается разный тип атрибуции. Г. Келли выделил три таких типа: личностную атрибуцию (когда причина приписывается лично совершающему поступок), объектную атрибуцию (когда причина приписывается тому объекту, на который направлено действие) и обстоятельственную атрибуцию (когда причина совершающегося приписывается обстоятельствам) (Келли, 1984. С. 129).

Ф. Хайдер сознательно ввел в социальную психологию правомерность ссылок на «наивную» психологию «человека с улицы», т.е. на соображения здравого смысла. Согласно Хайдеру, людям вообще свойственно рассуждать таким образом: «плохой человек обладает плохими чертами», «хороший человек обладает хорошими чертами» и т.д. Поэтому приписывание причин поведения и характеристик осуществляется по этой же модели: «плохим» людям всегда приписываются плохие поступки, а «хорошим» — хорошие.

Чтобы обеспечить такое прогнозирование ситуации межличностного восприятия, необходимо принять в расчет и вторую область исследований, которая связана с выделением различных «эффектов», возникающих при восприятии людьми друг друга. Более всего исследованы три таких «эффекта»: эффект ореола («галлоэффект»), эффект новизны и первичности, а также эффект, или явление, стереотипизации.

Сущность «эффекта ореола» заключается в формировании специфической установки на воспринимаемого через направленное приписывание ему определенных качеств: информация накладывается на тот образ, который уже был создан заранее. Этот образ, ранее существовавший, выполняет роль «ореола», мешающего видеть действительные черты и проявления объекта восприятия.

Эффект ореола проявляется при формировании первого впечатления о человеке. Наиболее явно проявляется тогда, когда воспринимающий имеет минимальную информацию об объекте восприятия, а также когда суждения касаются моральных качеств

Эффекты «первичности» и «новизны». Оба они касаются значимости определенного порядка предъявления информации о человеке для составления представления о нем. В одном эксперименте четырем различным группам студентов был представлен некий незнакомец, о котором было сказано: в 1-й группе, что он экстраверт; во 2-й группе, что он интроверт; в 3-й группе — сначала, что он экстраверт, а потом, что он интроверт; в 4-й группе — то же, но в обратном порядке. Всем четырем группам было предложено описать незнакомца в терминах предложенных качеств его личности. В двух первых группах никаких проблем с таким описанием не возникло. В третьей и четвертой группах впечатления о незнакомце точно соответствовали порядку предъявления информации: предъявленная ранее возобладала. Такой эффект получил название «эффекта первичности» и был зарегистрирован в тех случаях, когда воспринимается незнакомый человек. Напротив, в ситуациях восприятия знакомого человека действует «эффект новизны», который за-

ключается в том, что последняя, т.е. более новая, информация оказывается наиболее значимой.

В более широком плане все эти эффекты можно рассмотреть как проявления особого процесса, сопровождающего восприятие человека человеком, а именно процесса стереотипизации. Впервые термин «социальный стереотип» был введен У. Липпманом в 1922 г., и для него в этом термине сохранился негативный оттенок, связанный с ложностью и неточностью представлений, которыми оперирует пропаганда. В более же широком смысле слова стереотип — это некоторый устойчивый образ какого-либо явления или человека, которым пользуются как известным «сокращением» при взаимодействии с этим явлением.

Стереотипизация в процессе познания людьми друг друга может привести к двум различным следствиям. С одной стороны стереотип не обязательно несет на себе оценочную нагрузку: в восприятии другого человека не происходит «сдвига» в сторону его эмоционального принятия или непринятия (образ не строится, а заменяется штампом). Во втором случае стереотипизация приводит к возникновению предубеждения. Если суждение строится на основе прошлого ограниченного опыта, а опыт этот был негативным, всякое новое восприятие представителя той же самой группы окрашивается неприязнью. Особенно распространены являются этнические стереотипы, когда на основе ограниченной информации об отдельных представителях каких-либо этнических групп строятся предвзятые выводы относительно всей группы (Стефаненко, 1987. С. 249–250).

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что чрезвычайно сложная природа процесса межличностной перцепции заставляет с особой тщательностью исследовать проблему точности восприятия человека человеком.

4 ТОЧНОСТЬ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ

Этот вопрос связан с решением более общей теоретико-методологической проблемы: что вообще означает «точность» восприятия

социальных объектов. При восприятии физических объектов мы можем проверить точность восприятия, сопоставив его результаты с объективной фиксацией, измерением некоторых качеств и свойств объектов. В случае познания другого человека впечатление, полученное о нем воспринимающим субъектом, не с чем сопоставить, так как отсутствуют методики прямой регистрации многочисленных качеств личности другого человека. Конечно, определенную помощь могут в данном случае оказать различные личностные тесты, но, во-первых, не существует тестов для выявления и измерения всех характеристик человека (следовательно, сопоставление если и возможно, то только по тем характеристикам, для которых существуют тесты); во-вторых, как это уже отмечалось, тесты нельзя рассматривать как единственный инструмент исследования личности, поскольку им присущи те или иные ограничения.

Ограниченность тестов, связанная как с ограниченным репертуаром измеряемых характеристик, так и с их общими познавательными возможностями, порождена тем, что в них фиксируется и измеряется то, что задано экспериментатором, а не то, что есть «на самом деле».

Тем не менее и тесты, и экспертные оценки в определенных случаях принимаются в качестве внешнего критерия, хотя их применение не снимает основной трудности. Эта трудность — отсутствие возможности проверить точность восприятия другого человека путем прямого сопоставления с данными объективных методик — заставляет искать иные подходы к самому пониманию проблемы и путям ее решения.

Один из таких путей — осмысление всей совокупности «помех», стоящих на пути межличностной перцепции. К таким «помехам» могут быть отнесены все рассмотренные нами механизмы, эффекты, возникающие в этом процессе. Конечно, знание того факта, что впечатления о человеке категоризируются в основном на основе прошлого опыта или что при формировании их действует эффект первичности, косвенным образом помогает в установлении неточности межличностного восприятия. Однако знание этих механизмов

может лишь указать на факт такой неточности, но не помогает в определении меры ее.

То же относится и к другому ряду средств, а именно — к более пристальному изучению перцептивных способностей субъекта восприятия. В этом случае можно установить (и сделать это достаточно точно), каково соотношение характеристик воспринимающего и объекта восприятия. В экспериментах по межличностной перцепции устанавливаются четыре группы факторов: а) переменные, при помощи которых субъект восприятия описывает самого себя; б) ранее знакомых личностей; в) отношения между собой и объектом восприятия, наконец г) ситуационный контекст, в котором осуществляется процесс межличностной перцепции. Соотнеся между собой эти четыре группы факторов, можно по крайней мере определить, в какую сторону свойственно сместиться восприятию в каждом конкретном случае. Важным фактором повышения точности восприятия другого человека является получение от него обратной связи, что помогает откорректировать образ и способствует более точному прогнозу поведения партнера по общению (Соловьева, 1992).

Довольно давно в социальной психологии родилась заманчивая идея отыскать средства развития перцептивных способностей различных людей. Они связаны с использованием для этих целей социально-психологического тренинга. Наряду с тем что тренинг применяется для обучения искусству общения в целом, его специальные приемы ориентированы на повышение перцептивной компетентности, т.е. точности восприятия (Петровская, 1989). Программы тренинга, применяемые в этом случае, весьма разнообразны. Самой простой и неожиданной из них является фиксирование внимания лиц, для которых точность восприятия других людей особенно значима (учителя, врачи, руководители разных рангов), на таком простом факте, как чрезвычайная распространенность различных «ходячих представлений» относительно связи физических характеристик человека и его психологических особенностей.

Другой прием, применяемый, в частности, в видеотренинге, состоит в том, чтобы научить видеть себя со стороны, сопоставив представления о себе с тем, как тебя воспринимают другие.

Особенно целесообразным является тренинг на точность восприятия в реальных группах, объединенных совместной деятельностью. Г. Гибш и М. Форверг в свое время обратили внимание на тот факт, что, например, близость собственного и чужого представлений об одном человеке значительно в долго существующих группах, связанных единой системой деятельности. Однако вопрос о том, способствует ли повышению точности восприятия длительное общение с человеком, заданное совместной деятельностью, нельзя считать полностью решенным. Ряд экспериментальных исследований показывает, что по мере существования длительного контакта возникающая пристрастность к объекту восприятия, напротив, служит источником различного рода искажений образа воспринимаемого. Исследование этого частного вопроса, относящегося к характеристике общения, демонстрирует необходимость дальнейшего его исследования в контексте конкретных групп и конкретной деятельности этих групп.

5 МЕЖЛИЧНОСТНАЯ АТТРАКЦИЯ

Люди не просто воспринимают друг друга, но формируют друг по отношению к другу определенные отношения. На основе сделанных оценок рождается разнообразная гамма чувств — от неприятия того или иного человека до симпатии, даже любви к нему. Область исследований, связанных с выявлением механизмов образования различных эмоциональных отношений к воспринимаемому человеку, получила название исследования аттракции. Аттракция — это и процесс формирования привлекательности какого-то человека для воспринимающего, и продукт этого процесса, т.е. некоторое качество отношения. Эту многозначность термина особенно важно подчеркнуть и иметь в виду, когда аттракция исследуется не сама по себе, а в контексте третьей, перцептивной, стороны общения. С одной стороны, встает вопрос о

том, каков механизм формирования привязанностей, дружеских чувств или, наоборот, неприязни при восприятии другого человека, а с другой — какова роль этого явления (и процесса, и «продукта» его) в структуре общения в целом, в развитии его как определенной системы, включающей в себя и обмен информацией, и взаимодействие, и установление взаимопонимания.

Включение аттракции в процесс межличностного восприятия с особой четкостью раскрывает ту характеристику человеческого общения, которая уже отмечалась выше, а именно тот факт, что общение всегда есть реализация определенных отношений (как общественных, так и межличностных). Аттракция связана преимущественно с этим вторым типом отношений, реализуемых в общении.

Исследование аттракции в социальной психологии — сравнительно новая область. Ее возникновение связано с ломкой определенных предубеждений.

Аттракцию можно рассматривать как особый вид социальной установки на другого человека, в которой преобладает эмоциональный компонент (Гозман, 1987), когда этот «другой» оценивается преимущественно в категориях, свойственных аффективным оценкам. Эмпирические (в том числе экспериментальные) исследования главным образом и посвящены выяснению тех факторов, которые приводят к появлению положительных эмоциональных отношений между людьми. Изучается, в частности, вопрос о роли сходства характеристик субъекта и объекта восприятия в процессе формирования аттракции, о роли «экологических» характеристик процесса общения (близость партнеров по общению, частота встреч и т.п.).

Выделены различные уровни аттракции: симпатия, дружба, любовь. Теоретические интерпретации, которые даются полученным данным, не позволяют говорить о том, что уже создана удовлетворительная теория аттракции. В отечественной социальной психологии исследования аттракции немногочисленны.

Исследование аттракции в контексте групповой деятельности открывает широкую перспективу для новой интерпретации функций аттракции, в частности функции эмоциональной регуляции межличностных отношений в группе. Такого рода работы лишь начинаются. Но сразу важно обозначить их место в общей логике социальной психологии. Естественное развитие представления о человеческом общении как единстве его трех сторон позволяет наметить пути изучения аттракции в контексте общения индивидов в группе.

Контрольные вопросы

4. В чем заключается специфика социальной перцепции в отличие от простого восприятия?
5. Какие механизмы социальной перцепции являются наиболее распространенными с вашей точки зрения?
6. Что общего и каковы различия между эмпатией и идентификацией как механизмами социальной перцепции?

Задания для самостоятельной работы

3. Самостоятельно сформулируйте три определения социальной перцепции в зависимости от ее типа.
4. Сгруппируйте функции общения по трем направлениям, используя описания функций у различных авторов.

Лекционное занятие к теме 7.

Социальный контроль.

ПЛАН

6. Социальный контроль: экспектации, нормы и санкции
7. Признаки социальных норм
8. Виды санкций
9. Формы социального контроля

10. Переход внешней социальной регуляции во внутреннюю

1 СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Люди не свободны поступать так, как им хочется. Человек связан с обществом, в котором он проживает, бесчисленным множеством нормативных систем. Общество значительно определяет жизнедеятельность человека. Но это влияние носит не только формальный характер, как, например, действие законов, но также и скрытый психологический характер. Так, воспитываясь в определенной социальной среде и усваивая с детства те или иные шаблоны поведения, формируя собственные цели и ценности, индивид ориентируется на окружающий социум. Даже в том случае, когда человек отрицает социальные нормы окружения, он все равно ориентируется на них. **Социальный контроль** - это влияние общества на установки, представления, ценности, идеалы и поведение человека. В широком социально-психологическом смысле социальный контроль охватывает все возможные сферы влияния.

В более узком, юридическом смысле, под социальным контролем понимается механизм саморегуляции в социальных системах, действующий по принципу обратной связи, когда органы социального управления реагируют на факторы дестабилизации социальной системы.

Г.Тард, один из родоначальников социальной психологии, объяснял действие социального контроля через законы подражания, на которых строятся человеческие взаимоотношения. Общество он сравнивал с мозгом, клеткой которого является сознание отдельного человека. При этом общество выступает продуктом взаимодействия индивидуальных сознаний через передачу людьми друг другу идей, убеждений, ценностей, желаний и т.д. (Законы подражания. - СПб., 1892). Те многочисленные социальные связи, которыми «обременен» человек, не остаются незамеченными и в самой личности. В психологии есть понятие «социальный тип личности», которое определяет то типичное, что несет в себе человек, принадлежащий той или иной социальной группе.

В социальный контроль входят **экспектации, нормы и санкции**. **Экспектации** - требования окружающих по отношению к данному человеку, выступающие в форме ожиданий. Иными словами, это не столько прямые, сколько косвенные требования. Например, мать ожидает от своего ребенка, что после окончания школы он поступит в университет. Она может даже и не говорить об этом, но ребенок точно знает ожидания матери и старается их оправдать. Многие требования-ожидания окружающих определяются теми функциями, которые человек должен выполнять, исходя из своего социального статуса, положения в обществе и социальной роли. Вполне понятно, что в одной и той же ситуации экспектации по отношению к ребенку будут отличаться от экспектаций по отношению к взрослому человеку. Иногда экспектации провоцируются типичным поведением данного человека в определенных ситуациях, хотя само это типичное поведение формируется чаще всего под влиянием социальных норм.

Наиболее общее представление о социальных нормах связано с понятием согласия людей о должном. **Социальные нормы** - это некие образцы, предписывающие то, что люди должны говорить, думать (!), чувствовать, делать в конкретных ситуациях. Чаще всего нормы представляют собой установленные модели, эталоны должного поведения с точки зрения как общества в целом, так и конкретных социальных групп.

Нормы выполняют регулятивную функцию как по отношению к конкретному человеку, так и по отношению к группе. Большинство социальных норм - это неписанные правила. Просто люди, взаимодействующие в типичных и повторяющихся ситуациях, приспосабливаются друг к другу и ситуации, выработывая наиболее приемлемые и оптимальные варианты поведения. Постепенно эти варианты закрепляются и стабилизируются, становятся привычными. Чем дольше существует группа, тем более стабильными и жесткими являются нормы.

2 ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Социальные нормы имеют вполне определенные особенности и признаки. Выделяют различные **признаки социальных норм**, среди которых наиболее значимыми являются следующие. Во-первых, это **общезначимость**. Нормы не могут распространяться только на одного или нескольких членов группы или общества, не затрагивая поведение большинства. Даже если по социальному статусу человек может проигнорировать нормы, вряд ли он способен сделать это, не вызывая негативного общественного мнения. Если нормы являются общественными, то они общезначимы в рамках всего общества, если же групповыми, то их общезначимость ограничивается рамками данной группы. Явное нарушение норм воспринимается на уровне общественного или группового сознания как вызов.

Вторым признаком норм является **возможность применения группой или обществом санкций** - наград или наказаний, одобрения или порицания. Поскольку санкции являются не только признаком норм, но также входят в социальный контроль, о них более обстоятельно будет сказано позже.

Третий признак нормы - **наличие субъективной стороны**, проявляется в двух аспектах: во-первых, человек вправе решать сам, принимает или не принимает он нормы группы или общества, будет или не будет их выполнять, и если будет, то какие именно; во-вторых, индивид сам ожидает от других людей определенного поведения, соответствующего тем или иным нормам. Любая норма содержит в себе возможность отклонения, даже если это такая жесткая, зафиксированная форма социального контроля, как закон. Вариативность отклонений достаточно велика.

Четвертый признак социальных норм - **взаимозависимость**. В обществе нормы взаимосвязаны и взаимообусловлены, они образуют сложные системы, регулирующие действия людей. Нормативные системы могут быть различными, и это различие иногда содержит в себе возможность конфликта, как социального, так и внутриличностного. Хорошо известен, например, внутриличностный конфликт, описанный еще К.Левиним, - конфликт интериоризации разнонаправленных ценностей, когда индивид в процессе вос-

питания и социализации усваивает социальные ценности, которые являются взаимоисключающими, но одинаково привлекательными для него. Некоторые социальные нормы противоречат друг другу, ставя человека в ситуацию необходимости выбора. Такое противоречие - естественное явление, поскольку нормы определяются группами, а группы могут быть самыми разными. Поведение группы преступников противоречит нормам общества, однако сами преступники имеют свои собственные социальные нормы, нарушение которых может караться весьма жесткими санкциями. Вполне понятно, что нормы общества и нормы такой группы конфликтны. Но они взаимозависимы, ибо действия преступников осуществляются в конкретном обществе и социальной группе с их вполне определенными правилами. В то же время общество стремится усовершенствовать нормы и санкции для предотвращения деятельности антисоциальных групп.

Пятым признаком или особенностью норм является *масштабность*. Нормы различаются по масштабу на собственно социальные и групповые. Собственно социальные нормы действуют в рамках всего общества и представляют собой такие формы социального контроля, как обычаи, традиции, законы, этикет и т.д. Действие групповых норм ограничивается рамками конкретной группы и определяется тем, как здесь принято себя вести (нравы, манеры, групповые и индивидуальные привычки). Есть нормы, которые являются универсальными по масштабу, и их можно отнести к социальным и групповым (табу).

3 ВИДЫ САНКЦИЙ

Если человек явно нарушает социальные нормы, то группа или общество стремится к тому, чтобы заставить его (в более мягкой или жесткой форме) их соблюдать. В каждом социуме существуют определенные способы или процедуры, при помощи которых члены группы или общество стремятся привести поведение человека к норме. В зависимости от того, какие именно нормы нарушены, полагается и наказание. Оно может быть легким, как, на-

пример, прекращение разговора или негативная эмоциональная реакция, а может быть и более жестким, вплоть до привлечения к суду. С другой стороны, если человек соответствует нормам данной группы, то его поведение будет поощряться всевозможными способами. И так, *все процедуры, при помощи которых поведение индивида приводится к норме социальной группы, называются санкциями*. Социальная санкция - мера воздействия, важнейшее средство социального контроля.

Традиционно выделяют следующие **виды санкций: негативные и позитивные, формальные и неформальные**. *Негативные санкции* направлены против человека, отступившего от социальных норм. *Позитивные санкции* направлены на поддержку и одобрение человека, который следует данным нормам. *Формальные санкции* налагаются официальным, общественным или государственным органом или их представителем. *Неформальные* предполагают обычно реакцию членов группы, друзей, сослуживцев, родственников, знакомых и т.д. Таким образом, можно выделить четыре типа санкций: формальные негативные, формальные позитивные, неформальные негативные и неформальные позитивные. Так, пятерка за ответ учащегося на уроке - формальная позитивная санкция. Она носит не только дидактический характер, но и социально-психологический, хотя большинство учителей просто не задумываются над этим. Примером отрицательной неформальной санкции может быть осуждение человека на уровне общественного мнения.

Один и тот же человек может получить одновременно несколько разных санкций, противоречащих друг другу. Например, ученик на уроке может одновременно получить отрицательную формальную санкцию от учителя и положительные неформальные санкции от своих одноклассников. Какая санкция будет более действенной, зависит от многих обстоятельств. В теории воспитания часто рассматривают типичную модель неблагоприятного семейного воспитания, заключающуюся в том, что родители одновременно дают ребенку разные санкции. *Согласие родителей по поводу санкций рассматривается как важный фактор целенаправленного воспитания*. На уровне об-

щества согласие по поводу санкций имеет не меньшее психологическое значение, чем в семье. Если в обществе санкции часто меняются и нет согласия по поводу их применения, то на психологическом уровне человек чувствует себя совершенно незащищенным.

Позитивные санкции обычно влиятельнее негативных санкций. Для ученика подкрепление школьных успехов положительными оценками является более стимулирующим, чем негативная оценка за плохо выполненное задание. Хорошо известно, что успех несет в себе самоподкрепление в отличие от неудачи, которая может стимулировать на деятельность лишь немногих. Не следует думать, что формальные санкции всегда сильнее неформальных. Сила воздействия тех или иных санкций зависит от многих обстоятельств, самым важным из которых выступает *согласие по поводу их применения*. Санкции эффективны только тогда, когда существует согласие относительно правильности их применения и авторитета тех, кто их применяет. Даже наказание ребенок может воспринять как должное, если считает его справедливым. В данном случае наказание может снять чувство вины. Однако при наказании, не соответствующем проступку, ребенок будет считать, что с ним поступили несправедливо, и не только не исправит поведения, но, напротив, может проявить реакцию негативизма, делая «назло родителям». Конечно, воспитательные меры родителей и учителей - лишь маленькая часть колоссальной системы социального контроля, действующего на уровне индивидуального сознания, группы, общества.

4 ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Рассмотрим основные **формы социального контроля**, влияющие на всех без исключения субъектов общественной жизни.

Под *формами социального контроля* понимаются многообразные способы регулирования жизнедеятельности человека в обществе, которые обусловлены различными общественными (групповыми) процессами и связаны с интегральными психологическими характеристиками больших и малых социаль-

ных групп. Формы социального контроля определяют переход внешней социальной регуляции во внутриличностную. Это происходит за счет интериоризации социальных норм.

Понятие *интериоризации* было введено французскими психологами и социологами для обозначения процесса формирования внутренних структур психики через усвоение структур внешней социальной деятельности (Ж.Пиаже, А. Валлон и др.). В процессе интериоризации происходит перенос общественных представлений в сознание отдельного человека. Постепенно эти представления развиваются, закрепляются в ценностях и установках и определяют модели поведения, выходя уже из внутреннего во внешний план.

Существует много форм социального контроля. Наиболее распространенными являются: законы, табу, обычаи, традиции, мораль и нравы, этикет, манеры, привычки и т.д. Уже по самому их перечислению мы можем сделать вывод об особенностях и возможностях интериоризации. Очевидно, что менее интериоризированным является закон.

Закон - совокупность нормативных актов, обладающих юридической силой и регулирующих формальные отношения людей в масштабах государства. Законы непосредственно связаны с конкретной властью в обществе и определяются ею. Устанавливая определенный порядок в обществе, закон может способствовать либо препятствовать самореализации людей; влиять на снижение или повышение жизненного уровня населения, что, в свою очередь, ведет к установлению определенного образа жизни.

Одной из наиболее древних форм социального контроля, предшествующих появлению законов, является табу. **Табу** включают в себя систему запретов на совершение каких-либо действий или мыслей человека. В первобытном обществе табу регулировали важные стороны жизни. Считалось, что при нарушении запретов сверхъестественные силы должны покарать нарушителя. На уровне современного индивидуального сознания табу чаще всего связаны с суевериями - такими предрассудками, в силу которых многое из происходящего представляется проявлением сверхъестественных сил или предзнаме-

нованием.. Приметы, суеверия, предрассудки - все это факторы внутренних запретов или ограничений, связанных с внутренним табу.

Обычаи: усваиваются с детства и имеют характер общественной привычки. Главный признак обычая - *распространенность*. Обычай определяется условиями общества в данный момент времени и тем отличается от традиции, которая носит вневременной характер и существует достаточно долго, передаваясь из поколения в поколение. Под **традициями** понимают такие обычаи, которые, во-первых, сложились исторически в связи с культурой данного этноса; во-вторых, передаются из поколения в поколение; в-третьих, определяются менталитетом (духовным складом) народа.

Существуют особые обычаи, имеющие нравственное значение и связанные с пониманием добра и зла в данной социальной группе или обществе, - **мораль**. Мораль регулирует неформальные отношения в социуме и часто противопоставляется закону как регулятору формальных отношений. Мораль определяет то, что люди себе традиционно разрешают или запрещают в связи с их представлениями по поводу плохого и хорошего. Несмотря на разнообразие таких представлений, моральные нормы весьма схожи в большинстве человеческих культур вне зависимости от того, в каких формах они воплощаются.

Принципы морали универсальны, поскольку несут в себе абсолютные ценности бытия. Эти ценности интериоризируются в процессе социального развития человека. Интериоризация понятий добра и зла происходит с самого раннего детства и определяет понимание человеком сущности мира в ценностном аспекте.

5 ПЕРЕХОД ВНЕШНЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ ВО ВНУТРЕННЮЮ

Переход внешней социальной регуляции во внутреннюю осуществляется при всех формах социального контроля. Однако наиболее значимой в этом отношении формой является мораль.

Интерииоризация морали происходит на уровне формирования и развития совести как интегрального психологического и духовного качества личности. *Совест*ь представляет собой особое, уникальное качество человека, определяющее его сущность. По В.Далю, совесть - это нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; природенная правда в различной степени развития (Толковый словарь живого великорусского языка. - СПб., 1997. - Т. 4). Толкование В.Даля на первый план выводит *постижение истинного смысла*, когда совесть выступает как чувство и внутреннее знание.

Очень близкой к категории морали является категория нравов, служащая для обозначения обычаев, имеющих нравственное значение и характеризующих все те формы поведения людей в том или ином социальном слое, которые могут быть подвергнуты нравственной оценке. В отличие от морали **нравы** связаны с определенными группами по социальной стратификации. То есть общепринятая мораль в обществе может быть одна, а нравы разные. Так, нравы элиты и нравы люмпенизированной части общества имеют существенные различия. На индивидуальном уровне нравы проявляются в манерах человека, особенностях его поведения. **Манеры** включают в себя совокупность привычек поведения именно данного человека или определенной социальной группы.

Привычка - неосознаваемое действие, которое столько раз повторялось в жизни человека, что приобрело автоматизированный характер. Особое внимание следует обратить на то, что привычки *приобретают характер потребности*, если они сформированы и закреплены

Привычки входят в формы социального контроля, потому что, во-первых, они формируются под влиянием общественных норм, во-вторых, когда они

уже сформированы, то буквально диктуют индивиду шаблоны социального поведения.

Особой формой социального контроля является *этикет*. Этикет представляет собой установленный порядок поведения, форм обхождения или совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям.

Перечисление форм социального контроля может быть продолжено. Однако даже на основе анализа вышеназванных форм можно сделать несколько выводов. Во-первых, любой член общества находится под сильнейшим психологическим влиянием социального контроля. Это влияние начинается с рождения и продолжается в течение всей жизни. Поступки человека не могут быть правильно поняты, если исключить факторы социального контроля из анализа специфики его поведения. Нужно знать, в каком обществе субъект вырос. В-третьих, социальный контроль - это очень сложный и противоречивый процесс, который имеет собственную динамику и зависит от множества причин исторического, социального, экономического, политического, этнического и культурного характера.

Контрольные вопросы

8. Что такое социальный контроль?
9. Может ли существовать общество без социального контроля?
10. Обоснуйте необходимость изучения темы «Социальный контроль» в рамках социальной психологии, исходя из ее предмета.
11. Какие факторы влияют на становление и развитие социального контроля?
12. Каким образом изменение социального контроля может влиять на изменение моделей воспитания и обучения в обществе? Проиллюстрируйте ответ, исходя из истории России.
13. Назовите главное условие эффективности санкций.

14. Чем обычаи отличаются от традиций? Как вы думаете, при каких условиях обычай становится традицией?

Задания для самостоятельной работы

4. Подготовьте описание-характеристику социального контроля в семье, школьном классе, студенческой группе, компании друзей, рабочей группе, государстве и т.д. (на выбор).
5. Подготовьте доклад об изменении степени значимости тех или иных форм социального контроля в зависимости от исторического периода и различия социально-экономических условий жизни общества.
6. Дайте развернутое описание признаков социальных норм с использованием иллюстративных примеров.

Лекционное занятие к теме 8.

Тема 8: Социальная виктимология.

ПЛАН

6. Человек как жертва социализации в современном мире
7. Социальные факторы виктимизации
8. Феноменологические факторы виктимизации
9. Деструктивное поведение
10. Социальные права детей

1 ЧЕЛОВЕК КАК ЖЕРТВА СОЦИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Человек является субъектом социализации, ее объектом, но он также может оказаться и жертвой социализации, поскольку человеческое общество с его уникальной противоречивой культурой, социально-экономическими и политическими изменениями далеко не всегда выступает в качестве благо-

приятного социального фона и условий становления и развития личности. Человек как жертва социализации в современном мире изучается в рамках юридической психологии, социальной педагогики и социальной психологии. Весьма часто именно общество, его культура, обычаи, традиции, нравы, особенности семейного воспитания становятся теми обстоятельствами, которые тормозят нормальное развитие человека, не дают возможности для полноценной реализации его способностей.

Изначально понятие *виктимизация* было использовано в рамках юридической психологии для обозначения различных процессов, обуславливающих превращение человека в жертву обстоятельств или насилия других людей.

Понятие социально-педагогической виктимологии было введено в связи с проблемами изучения неблагоприятных обстоятельств социализации человека. А.В.Мудрик определяет *социально-педагогическую виктимологию* как отрасль знания, входящую составной частью в социальную педагогику, изучающую различные категории людей - реальных и потенциальных жертв неблагоприятных условий социализации (Введение в социальную педагогику. - М., 1997. - С. 191). Каковы же основные направления развития данной отрасли знания? Во-первых, изучение особенностей социального развития людей с некоторыми физическими, психическими, социальными и личностными отклонениями; с низким социально-экономическим, правовым и социально-психологическим статусом. Во-вторых, разработка общих и специальных принципов, целей, содержания, форм и методов профилактики, компенсации и коррекции тех обстоятельств, благодаря которым человек становится жертвой социализации. Наличие условий, которые способствуют процессу превращения человека в жертву социализации, называется *виктимогенностью*, сам же процесс и результат такого превращения - *виктимизацией*.

Поскольку современная социальная психология изучает социализацию, и в частности закономерности развития человека в рамках различных групп, имеет смысл рассмотреть некоторые обстоятельства виктимизации человека, обусловленные функционированием данных групп.

2 СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ВИКТИМИЗАЦИИ

В современном меняющемся мире существует достаточно большое количество условий, способствующих виктимизации человека. Среди их многообразия можно выделить *социальные и феноменологические условия или факторы*. Социальные факторы виктимизации связаны с внешними воздействиями, феноменологические условия - с теми внутренними изменениями в человеке, которые происходят под влиянием неблагоприятных факторов воспитания и социализации. Сформировавшись и закрепившись, данные внутренние изменения (черты личности, характерологические особенности, привычки и т.д.) сами становятся условием развития новых виктимогенных факторов.

Важным социальным фактором является *влияние особенностей социального контроля* в том обществе, государстве, в котором проживает человек. Социальный контроль действует на всех уровнях социальных отношений, как формальных так и межличностных.

Ученые-демографы выделяют три преобладающих фактора виктимизации в современной жизни. Прежде всего это *усилившееся повсеместное загрязнение окружающей среды*. Оно связано с практикой строительства промышленных предприятий, практически лишенных средств защиты, загазованностью воздуха, безграмотным использованием химических веществ в сельском хозяйстве, испытанием атомного оружия, различными радиационными катастрофами. *Предельно допустимые* нормы загрязнения окружающей среды (ИДИ) во многих городах России становятся чуть ли не точкой отсчета уровня загрязнения, которое во много раз превышает все допустимые пределы. В результате - повсеместное увеличение больных раком, аллергическими заболеваниями, сокращение продолжительности жизни, рождение детей с дефектами.

Вторым фактором виктимизации выступает *снижение адаптации людей к связи с быстроменяющимися условиями жизни*, массовая миграция сельского

населения в города, скорость социально-экономических и политических изменений, сопровождающихся изменением социальных ценностей, пропагандируемых средствами массовой коммуникации; потеря социального статуса из-за безработицы и т.д.

И наконец, третий фактор определяется значительными *психологическими стрессами, напряжением, перегрузкой*, которую испытывает большинство населения. Отсюда - рост сердечнососудистых и различных хронических заболеваний, ослабление иммунной системы организма, ограничения возможности самореализации и т.д.

В связи с *интенсивным развитием науки и техники*, обуславливающим уменьшение физической нагрузки на мышечную систему, происходит снижение общего тонуса организма человека.

Особым фактором виктимизации населения выступают *катастрофы*, поскольку они ведут к нарушению нормальной социализации очень больших групп населения. К катастрофам относятся революции, войны, стихийные бедствия, депортации социальных групп.

3 ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВИКТИМИЗАЦИИ

Феноменологические факторы виктимизации связаны обычно с формированием определенных свойств личности, которые постепенно превращают человека в жертву ситуации. Это может быть формирование каких-то черт, особенностей человека, имеющих типический характер и связанных именно со спецификой его социализации в данных социально-исторических условиях. Важным, на наш взгляд, субъективным фактором виктимизации является развитие агрессивности в детском возрасте.

Агрессивное поведение - это действия индивида (либо предрасположенность к определенным действиям), в результате которых наносится моральный или физический ущерб другому человеку. Зачастую агрессия не является целенаправленной, а выступает лишь как побочный эффект жиз-

недеятельности субъекта, который может даже и не иметь представления о том, что он поступает агрессивно.

Агрессивность человека становится важной социально-психологической проблемой и изучается социологией, психологией, педагогикой. Проблема заключается также и в том, что, с одной стороны, в современном мире человеку нужны такие качества, как настойчивость, упорство, активность и инициатива. С другой - если эти качества слишком сильно развиты, они могут перерасти в агрессивное поведение. Основными источниками демонстрации агрессивного поведения являются средства массовой коммуникации, семья, ближайшее социальное окружение человека. Через механизмы психологического заражения, подражания, внушения и убеждения ребенку прививается мысль о том, что агрессивным быть выгодно; современные мифы несут в себе идеи борьбы, уничтожения врага, славы победителя и т.д. Жестокость родителей по отношению к своим детям также является существенной причиной формирования соответствующего поведения у воспитуемых. Во многих семьях послушание ребенка признается высшей ценностью воспитания. Послушный - значит, воспитанный. Такой подход предполагает, что родители всегда и абсолютно во всем правы, они достойны уважения уже потому, что они родители, а дети не заслуживают уважения просто потому, что они дети. Если родителям присущ авторитарный стиль воспитания, то уже в детстве развивается упрямство, которое впоследствии может привести к агрессивным социальным действиям.

Японский ученый С.Мураяма отмечает резкое огрубление детей в современном мире, их нечувствительность по отношению к другим людям, обнищание души при обогащении информацией. Он видит причины проблемного поведения детей прежде всего в трех факторах: внутренняя неустойчивость, связанная с половым созреванием; усиление инфантильности, обусловленное стремлением детей освободиться от ответственности за свои поступки;

В массовых социальных явлениях агрессивность может проявляться в различных формах: террор, геноцид, расовые или религиозные столкновения, войны, инквизиция и т.д.

Невозможно перечислить все факторы виктимизации человека - их очень много. Очевидно, что к ним можно отнести все факторы социализации: *микрофакторы* - семья, группы сверстников и субкультура, микросоциум, институты воспитания, религиозные организации; *мезофакторы* - этнокультурные условия, региональные условия, тип поселения, средства массовой коммуникации; *макрофакторы* - космос, планета, мир, страна, общество, государство (классификация факторов социализации А.В.Мудрика). Исследования последних лет показали, что подавляющее число отклонений социального поведения вызвано не какой-либо одной причиной, а сложным взаимодействием множества факторов. Естественным следствием виктимизации населения является не только отклоняющееся поведение, но также и развитие особых психических состояний (депрессии, депривации и т.д.), психосоматических заболеваний, которые в последнее время стали называть «болезнями века».

4 ДЕСТРУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

В специальной литературе используются три термина, достаточно близких по значению: деструктивное поведение, *отклоняющееся* или *девиантное*. Такое поведение обычно объясняется сочетанием результатов неправильного развития личности и неблагоприятной ситуации, в которой оказался человек. В то же время оно в значительной степени определяется недостатками воспитания, приводящими к формированию относительно устойчивых психологических свойств (прежде всего акцентуаций характера), способствующих развитию отклонений. Отклоняющееся поведение может быть нормативным, т.е. иметь ситуативный характер, и не выходить за пределы серьезных нарушений правовых или моральных норм, как это иногда происходит в периоды кризисов возрастной сензитивности у подростков. По-настоящему опасным

является такое поведение, которое не только выходит за пределы допустимых индивидуальных вариаций, но и задерживает развитие личности или делает ее крайне односторонней, затрудняя межличностные отношения, хотя внешне оно не находится в противоречии с правовыми, морально-этическими и культурными нормами.

Ц.П.Короленко и Г.А.Донских выделили семь вариантов отклоняющегося поведения в современном мире: аддиктивное, антисоциальное, суицидное, конформистское, нарцисстическое, фанатическое, аутистическое (*Семь путей к катастрофе*. - Новосибирск, 1990). Многие варианты отклонений имеют своей основой акцентуации характера. Так, например, демонстративность при чрезмерном развитии приводит к нарцисстическому поведению; застревание - к фанатическому; гипертимность в сочетании с возбудимостью - к антисоциальному и т.д. При этом любое отклонение в своем развитии проходит ряд этапов. Рассмотрим основные стадии развития отклонения на примере *аддиктивного поведения* (по результатам исследования Ц. П. Короленко и Г. Л. Донских).

Сущность аддиктивного поведения заключается в стремлении человека уйти от реальности, изменяя свое психическое состояние с помощью приема некоторых веществ (алкоголь, наркотики) или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных положительных эмоций. Предметом аддикции может быть все, что угодно: азартные игры, деньги, работа, покупки, коллекционирование марок, употребление лекарств и т.д. Однако далеко не во всех случаях перечисленные выше явления связаны с развитием аддикции. Это происходит только в определенных условиях и с определенными людьми.

Чаще всего процесс развития аддикции начинается, когда человек переживает ощущения необыкновенного подъема, связанного с определенными действиями. Сознание фиксирует эту связь. Время от времени, в неблагоприятных условиях, человек начинает прибегать к этому средству, что и является началом отклонения. Второй этап аддиктивного поведения характеризуется

появлением аддиктивного ритма, когда вырабатывается определенная последовательность прибегания к аддикции.

На третьем этапе аддиктивное поведение формируется как интегральная часть личности, т.е. аддикция становится обычным, привычным, шаблонным и стереотипным типом реагирования в неблагоприятной ситуации.

На четвертом этапе происходит полное доминирование аддиктивного поведения вне зависимости от благополучия или неблагополучия ситуации. Виктимогенные факторы уже не имеют существенного значения. Происходит разрыв нормальных межличностных отношений, человек живет в искусственном мире своей аддикции.

Пятый этап - катастрофа. Психологическое состояние человека - крайне неблагоприятное, так как само аддиктивное поведение уже не приносит прежнего удовлетворения и не вызывает изменений настроения.

В связи с вышеизложенным очевидно, что главным направлением социально-педагогической **ВИКТИМОЛОГИИ** должна стать разработка методов, средств и способов профилактики всех процессов **ВИКТИМИЗАЦИИ** людей

5 СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ДЕТЕЙ

В этих условиях особое значение приобретают социальные права детей. 1} 1989 году Организацией Объединенных Наций была принята Конвенция о правах ребенка, которую к настоящему времени подписали более 130 стран мира. Конвенция приобретает статус закона на территории государства. Она декларирует *права детей*: на защиту от эксплуатации и лишений; на установленную норму (образование, здравоохранение); на выбор (предоставляется при достижении определенного возраста и уровня компетенции). В Конвенции соотносятся права детей с нравами и обязанностями родителей и других лиц, несущих ответственность за жизнь и здоровье детей; определяются обязательства по отношению к детям, живущим в неблагоприятных условиях и всем тем, кто является жертвой социализации. В преамбуле Конвенции говорится о том, что дети, вследствие своей уязвимости, нуждаются в особом

подходе и защите, подчеркивается ответственность семьи в развитии ребенка. Понятие *достоинства ребенка* вводится как правовое и используется в различных статьях Конвенции весьма часто. Само название статей Конвенции говорит о стремлении ее авторов к возможному предотвращению виктимизации детей: отсутствие дискриминации, обеспечение интересов ребенка, осуществление прав, права и обязанности родителей, выживание и здоровое развитие, сохранение индивидуальности, незаконное перемещение и невозвращение, мнение ребенка, свобода выражения взглядов, доступ к информации, ответственность родителей, защита от физического или психологического насилия, неполноценные дети, социальное обеспечение, уровень жизни, детский труд, сексуальная эксплуатация, похищение и торговля детьми, другие формы эксплуатации, пытки и лишение свободы, уровень обеспечения прав ребенка... Даже поверхностный взгляд на название некоторых статей Конвенции дает нам представление о том, что именно процессы виктимизации детей во многих странах мира обусловили принятие данного документа. Мы видим, что кроме декларации прав ребенка представлены *запрещающие* (детский труд, семейное насилие, положение детей вне закона, детскую проституцию, сексуальную эксплуатацию и т.д.) и *гарантирующие* (охрану здоровья, социальное обеспечение и образование) законы.

Конвенция о правах ребенка 1989 года является одним из последних межгосударственных документов, связанных с защитой детства. Этот документ имеет значительно более детализированный характер, нежели Декларация прав ребенка 1959 года, в которой были провозглашены только основные принципы и программные положения. В Конвенции, как одном из видов международного договора, устанавливающего взаимные права и обязанности государств в области социальной защиты детства, указаны вполне конкретные направления деятельности законодательных и исполнительных органов. Очевидно, что наиболее проблемные вопросы, нашедшие свое отражение в вышеперечисленных статьях Конвенции, являются актуальными (в той или иной степени) практически для всех стран мира.

Контрольные вопросы

8. Каковы различия между понятиями «виктимность», «виктимизация», «виктимология», «социально-педагогическая виктимология»?
9. Разъясните понятие «демографические тенденции». Каким образом демографические тенденции определяют жизнедеятельность социальных групп? От чего зависят демографические тенденции?
10. Является ли феномен агрессии неизбежным следствием действия неблагоприятных социальных факторов?
11. Какие модели семейного воспитания провоцируют развитие агрессивного поведения детей?
12. Что такое отклоняющееся поведение? Опишите основные варианты отклоняющегося поведения, используя любую типологию.
13. В чем заключается уязвимость детей по сравнению со взрослыми с точки зрения их социализации?
14. В чем сущность достоинства человека? Почему оно является важнейшим феноменологическим условием преодоления виктимогенных факторов?

Задания для самостоятельной работы

4. Проанализируйте социальные факторы, способствующие виктимизации человека, с точки зрения их распространенности в социальных группах.
5. Используя справочную литературу, разработайте типологию агрессивного поведения человека. Подготовьте сообщение по данной теме (можно использовать уже выделенные в словарях типы агрессивного поведения: гетероагрессия, аутоагрессия, прямая, косвенная, опосредованная и т.д.).

6. Проанализируйте развитие аддиктивного поведения по этапам, опираясь на какой-нибудь пример из художественной литературы или кинофильма.

Литература для самостоятельной работы

Основная

- Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.
Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.
Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

- Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.
Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.
Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.
Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
Елсуков А. //., Соколова Г. Ш., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.
Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.
Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.
Краткий словарь по социологии. - М., 1988.
Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.
Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
Московичи С. Век толп. - М., 1998.
Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.
Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.
Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.

- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

Раздел III.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГРУПП И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ.

Лекционное занятие к теме 9.

Тема9:Социальное развитие человека.

ПЛАН

8. Общее понятие социального развития человека
9. Стереотипы понимания социального развития человека
10. Модели социального развития
11. Временные характеристики индивидуального и социального развития человека
12. Динамика социального развития человека в процессе онтогенеза
13. Личностная зрелость
14. Закономерности социального развития человека

1 ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Развитие есть всеобщий принцип объяснения природы и общества, включающий в себя понимание необратимого, направленного, закономерного изменения, характерного для состава и структуры состояния субъекта. Необра-

тимостью, направленность и закономерность выступают основными характеристиками любого развития как процесса. *Необратимость* представляет собой отсутствие возможности субъекта развития возвратиться к любому предшествующему состоянию в его первоначальном варианте. *Направленность* проявляется в существовании силы развития, побуждающей организм развиваться в высшие формы, зародыши во взрослые организмы. Данная сила лежит в основе стремления больных к выздоровлению, а у здоровых к достижению их идеалов. *Закономерность* проявляется в обязательности существования устойчивых необходимых существенных связей между всеми новообразованиями процесса развития. В процессе развития осуществляется переход из одного качественного состояния субъекта к другому.

В психологии **общее понятие социального развития человека** означает развитие его личности и психики в процессе установления многообразных социальных отношений. *Под развитием личности понимается формирование социального качества индивида в результате его социализации и воспитания. Развитие психики определяется как закономерное изменение психических процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях.*

Выделяют три основных фактора развития личности: задатки, активность и внешнее окружение (Г.М.Андреева). Задатки - генетически обусловленные особенности психических процессов, которые являются индивидуально-природной предпосылкой сложного процесса формирования и развития способностей. На основе одних и тех же задатков могут быть сформированы различные способности. Задатки могут развиваться только под влиянием внешнего окружения - воспитания и социализации. Собственная активность человека также выступает важным фактором его социального развития, особенно в период взрослости.

Некоторое время проблемы развития психики рассматривали отдельно от проблем социального развития человека. Однако учение Л.С. Выготского о *высших психических функциях* человека обусловило необходимость исследо-

вания обоих процессов в диалектическом единстве. В целом, им было определено два уровня психических процессов: естественные и высшие, если естественные функции даны индивиду как природному существу и реализуются в спонтанном реагировании (как, например, у животных), то высшие психические функции (ВПФ) могут быть развиты только в процессе онтогенеза при социальном взаимодействии. Выготским и его последователями было выделено пять основных признаков ВПФ: сложность, социальность, опосредованность, произвольность и пластичность.

В целом, современные научные представления о феномене ВПФ несут в себе основы понимания социального развития человека в следующих направлениях. Во-первых, развитие личности как установление и интериоризация системы отношений с людьми и явлениями окружающей действительности. Во-вторых, интеллектуальное развитие как динамика психических новообразований, связанных с усвоением, переработкой и функционированием различных знаковых систем. В-третьих, творческое развитие как формирование способности к созданию нового, нестандартного, оригинального и самобытного. В-четвертых, волевое развитие как способность к целенаправленным и результативным действиям;

возможность преодоления препятствий на основе саморегуляции и устойчивости личности. При этом личностное развитие нацелено на успешную адаптацию; интеллектуальное - на понимание сущности явлений окружающего мира; творческое - на преобразование явлений действительности и самоактуализацию личности;

волевое на мобилизацию человеческих и личностных ресурсов для достижения цели.

В последние годы проблемы ВПФ весьма редко рассматриваются в контексте вопросов социальной психологии. Вероятно, в недалеком будущем, с еще большим расширением компьютеризации, потребности в таких исследованиях будут вполне осознаны, и концепция ВПФ может стать одним из важных теоретических факторов осмысления соответствующих проблем.

2 СТЕРЕОТИПЫ ПОНИМАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

В наше время достаточно широко распространены **стереотипы понимания социального развития человека**, часто декларируемые на публицистическом уровне средствами массовой коммуникации. К ним относятся: стереотип ограничения возраста социального развития, стереотип абсолютизации детства, стереотип абсолютизации факторов предопределенности, стереотип абсолютизации задатков и способностей и стереотип неограниченных возможностей человека.

Стереотип ограничения возраста социального развития человека возник как побочный эффект распространения результатов исследований в области детской и возрастной психологии. Формы развития человека меняются на протяжении жизни: физическое развитие, интеллектуальное, социальное, духовное. Те или иные формы развития преобладают на разных возрастных этапах жизни. Доминирование физического развития сменяется преобладанием интеллектуального, затем социального и духовного.

Второй стереотип понимания социального развития человека связан с первым и во многом обусловлен им. Это *стереотип абсолютизации детства*. Суть данного стереотипа заключается в ошибочном мнении, что в детстве закладываются *все* предпосылки развития личности. Действительно, детство столь значительно определяет многие направления социального развития индивида и жизненный путь личности, что его абсолютизация, на первый взгляд, кажется правильной.

По Оллиорту, мотивы личности развиваются на протяжении жизни и постепенно становятся независимыми от детских мотивов. Чем более независимы мотивы взрослого человека от его детских мотивов, тем выше уровень социального развития. Соответственно и уровень психического здоровья людей зависит от того, насколько их свойства выступают независимыми от черт, проявляющихся в детстве.

Следующий стереотип понимания социального развития человека также связан с двумя первыми и определяется как *абсолютизация факторов предопределенности (психологический фатализм)*. Он включает представления о том, что индивидуальное развитие личности не содержит в себе возможности различных вариантов, все предопределено сценарным программированием, основы которого заложены генетически и транслируются через специфику поведения индивидуальности, провоцирующей систему обстоятельств, в которые неизбежно попадает данный человек. Сам человек рассматривается как объект собственной генетической предопределенности.

Стереотип абсолютизации задатков и способностей наиболее широко распространен среди педагогов и родителей, убежденных в том, что задатки обязательно разовьются в *определенные* способности. Здесь следует отметить, что задатки *неспецифичны* по отношению к способностям, и мы далеко не всегда можем точно сказать, какие именно способности следует развивать у данного ребенка. Кроме того, необходимо, чтобы у последнего возникло желание, появились потребности такого развития. Как часто мы можем встретить человека, закончившего, например, музыкальную школу и имевшего определенные музыкальные способности, который впоследствии никогда больше не прикасался к музыкальному инструменту.

Стереотип неограниченных возможностей человека является самым распространенным стереотипом понимания сущности социального развития. Он связан с неосторожным и некритическим использованием психологических знаний, полным игнорированием принципа относительности психологических феноменов и преобладанием абстрактного подхода к анализу явления над конкретным. Возможности рассматриваются абстрактно, безотносительно к реальному человеку, живущему в реальном мире. Мы часто слышим об уникальных возможностях человеческого мозга безотносительно к конкретному человеку; о невероятных возможностях физического развития и т.д. Пока речь идет только об исключительных случаях. Однако всякий человек, стремящийся максимально реализовать свои возможности, должен понимать,

что существуют и ограничения, связанные с возрастом, физическими и психологическими особенностями, различными обстоятельствами и т.д.

В большинстве случаев стереотипы понимания социального развития человека встречаются в связи с широким интересом к психологии как знанию, способному помочь человеку в решении его личностных проблем. Можно сказать, что данные стереотипы есть лишь интерпретация и обобщение определенных явлений, рассматриваемых вне контекста их изучения специалистами. Стереотипы существуют обычно на уровне здравого смысла - общепринятых способов объяснения явлений. При этом источником стереотипизации представлений часто выступают средства массовой коммуникации. С одной стороны, стереотипы облегчают процесс интерпретации действительности, с другой - могут служить источником серьезных заблуждений субъекта о себе и окружающих его людях.

3 МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Особенности социального развития человека изучались с точки зрения целостности процесса и с использованием различных моделей. Среди их многообразия наиболее употребительными являются следующие четыре **модели социального развития**. Первая модель - *эволюционная*. Она связана с представлениями о том, что развитие есть плавный, постепенный, медленный процесс изменений и преобразований. Сторонники данной модели предполагают, что она отражает нормальный путь развития человека. Наличие же в реальном социальном развитии кризисов указывает на нерешенные социальные проблемы. Так, например, подростковый кризис социального развития наблюдается только в цивилизованных странах. У народов, ведущих образ жизни, приближенный к первобытному, данного кризиса нет, и переход из детства к взрослости осуществляется постепенно, но стабильно (М. Мид).

И все же кризисы, которые с относительной неизбежностью переживают и преодолевают люди в процессе своей жизни, чаще всего рассматриваются как нормативное психологическое явление. Развитие может проходить бур-

но и кризисно, с трудностями, конфликтами. При этом конфликты могут быть как с окружающими людьми, так и внутриличностные. В соответствии с *кризисной* моделью социальное развитие человека рассматривается как поэтапный процесс, причем переход от одного этапа к другому определяется кризисом - преобразованием, который имеет нормативный, социальный и возрастной аспекты.

Модель трех фаз рассматривает социальное развитие человека как путь, состоящий из трех основных этапов: детство, взрослость, старость. Детство - это подготовка к взрослой жизни, взрослость - единственный полноценный этап жизни, позволяющий человеку функционировать в качестве полноправного члена общества, а старость - процесс угасания жизни, в том числе и социальной. В контексте данной модели понимание отношений между людьми связывают прежде всего с отношениями поколений: молодые, старые и люди среднего возраста. Данная модель используется обычно при изучении демографических проблем.

Модель *гетерохронного развития* человека - одна из наиболее распространенных. Развитие гетерохронного не только в межличностном, но и в интраличностном смысле: разные подсистемы организма и личности достигают пика развития одновременно, поэтому взрослый может стоять в одном отношении выше, в другом - ниже ребенка (И.С. Кон). Творческое, интеллектуальное, эмоциональное, волевое и другие виды развития рассматриваются как стороны социального развития человека. Если одна сторона в данном возрасте развивается высокими темпами, то другая, наоборот, может существенно отставать. Так, например, по модели гетерохронного развития детство изучается как период уникального всплеска творчества, которое многие люди утрачивают в процессе социализации и воспитания. Вполне очевидно, что необходим комплексный подход при моделировании и изучении социального развития человека. В зависимости от поставленной проблемы и цели исследования можно использовать ту или иную модель.

4 ВРЕМЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Для обозначения **временных характеристик индивидуального и социального развития человека** употребляют категорию *возраста*. Мы привыкли отождествлять возраст лишь с хронологией развития, однако кроме хронологического возраста, который отражает длительность жизни человека, выделяют также физиологический, психологический и педагогический возраст. Физиологический возраст определяется по степени развитости основных физиологических систем организма. Психологический возраст - по степени сформированности основных структур психики. Педагогический - по мере овладения индивидом культурой данного общества. Вполне понятно, что не всегда бывает совпадение возрастов. Физиологический возраст может не соответствовать педагогическому, как это происходит при инфантилизме, когда на биологическом уровне человек функционирует как взрослый, но на социальном как ребенок и т.д.

Несовпадение границ возрастных типов обуславливает многочисленные проблемы социального развития человека. Так, например, если физиологический возраст первоклассника отстает от хронологического (а в школу он все равно пойдет в соответствии с хронологическим возрастом), то физическое развитие не создаст необходимых условий для учебной работы ребенка и усвоения им новых форм общественного опыта.

Разработано большое количество *периодизаций развития человека*, в основу которых положен хронологический возраст, сопровождающийся соответствующими психическими и личностными новообразованиями

Для более полного анализа временных характеристик социального развития человека обратимся к еще двум периодизациям личностного развития, составленным Э. Эриксеном и Ш. Бюлер.

Э. Эриксон выделил восемь основных периодов жизни, связанных с соответствующими кризисами психосоциального развития: первый период (от рождения до 1 года), второй период (от 1 года до 3 лет), третий период

(около 3-5 лет), четвертый период (от 5 до 11 лет), пятый период (от 11 до 20 лет), шестой период (от 20 до 40/45 лет), седьмой период (от 40/45 до 60 лет), восьмой период (более 60 лет). Ш. Бюлер рассматривала социальное развитие человека с точки зрения его направленности на достижение жизненно важных целей и построения в соответствии с этим жизненных планов. Она выделяет пять основных стадий жизненного цикла: первая стадия (до 15 лет), вторая стадия (15-20/25 лет), третья стадия (25-40/45 лет), четвертая стадия (45-65 лет), пятая стадия (после 65 лет).

В психологии социальное развитие человека всегда рассматривалось по возрастным стадиям. На каждой последующей стадии развитие личности определяется уровнем, достигнутым на предыдущих стадиях. Каждая стадия социального развития характеризуется формированием определенной группы личностных качеств, связанных с *возрастной сензитивностью*, т.е. повышенной чувствительностью человека к тем или иным социальным влияниям в зависимости от возраста. Каждый возраст сензитивен для развития конкретных психических новообразований личности и, соответственно, для восприятия определенных внешних влияний. С возрастом социальные формы функционирования человека усложняются и совершенствуются. Однако человек, как и всякое живое существо, подчиняется закономерностям развития биологических организмов. При развитии организма более примитивные системы не исчезают полностью, а становятся менее важными и менее заметными. Но они могут выходить на передний план при особых внутренних или внешних условиях (например, в сложных жизненных ситуациях). Это *регресс - частичное возвращение к примитивным формам функционирования*, который иногда проявляется перед тем, как личность переходит на более высокие уровни развития. Некие регрессивные проявления могут сопровождать возрастные кризисы - процессы перехода от одного сензитивного периода к другому. Такие кризисы обозначаются как психосоциальные, специфические для каждого возраста и влияющие на последующее развитие личности.

Кризис - резкий, крутой перелом, поворотный пункт, переход от одного возрастного и личностного этапа развития к другому. Его можно рассматривать как период онтогенеза, характеризующийся резкими психологическими изменениями. В связи с вышеизложенным вполне понятно, что кризис развития - это нормативный процесс. Он связан с качественными преобразованиями психологических структур личности.

5 ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССЕ ОНТОГЕНЕЗА

В процессе онтогенеза выделяют несколько нормативных кризисов, большинство из которых приходится на период детства: кризис первого года жизни, кризис трех лет, кризис семи лет, подростковый кризис. Что касается кризисов взрослого человека, то большинство психологов менее единодушны в данном вопросе, хотя многие выделяют два нормативных кризиса: кризис середины жизни (примерно около сорока лет) и кризис пожилого возраста (около шестидесяти лет). Иногда выделяют кризисы профессионального становления и идентификации (23-27 лет), кризис 30 лет и др. Поскольку социальное развитие каждого человека имеет свою специфику, некоторые психологические и личностные изменения могут быть либо связаны с кризисом, либо нет. Содержание психологических и личностных изменений может быть рассмотрено через **динамику социального развития человека в процессе онтогенеза.**

Уже с первого года жизни отношения ребенка с миром являются социальными отношениями, хотя они в основном связаны с удовлетворением физиологических потребностей. Л.С.Выготский определяет младенца как максимально социальное существо, поскольку в его жизни всегда присутствует другой человек в качестве посредника при общении с окружающим миром. По Эриксону, именно на первом году жизни формируется социальное качество доверия или недоверия к миру и к себе. Если основные физиологические потребности ребенка удовлетворяются ухаживающим за ним человеком, то

происходит развитие глубокого доверия к миру, если нет - то недоверия к нему.

Второй и третий годы жизни сопровождаются колоссальными изменениями, связанными с развитием речи, динамикой психических процессов, развитием чувств. Формируется знаковая функция сознания, которая заключается в возможности использовать один предмета качестве заместителя другого.

Примерно с третьего года жизни формируется «система Я», когда ребенок начинает относиться к себе как к самостоятельному независимому существу, что сопровождается развитием начальных форм самосознания (Л.И.Божович, Р. Берне). Ребенок учится действовать без помощи взрослых. Кризис трех лет рассматривается как переходный период, связанный с отделением себя от окружающих, развитием умения сравнивать себя с другими людьми и стремлением быть, как взрослые, что и находит свое выражение в переходе к имитационной, подражательной деятельности - игре. Игра как специфический тип поведения и деятельность в условной ситуации дает оптимальные возможности для социального развития человека в дошкольном возрасте.

Дошкольный возраст обладает сензитивностью к развитию творческих способностей человека. Это период особой пластичности личности, когда созревают субъективные условия развития многих, и прежде всего социальных, способностей.

Особый этап социального развития человека начинается с его приходом в школу относительно строгую социальную организацию, требующую от ученика (новая социальная роль ребенка) больших усилий для выполнения учебных функций. Ведущей деятельностью в этот период выступает учебная деятельность. Если школьная социализация проходит успешно, то у ребенка развивается уверенность в своих силах и стремление к достижению успеха, сопровождающееся адекватной самооценкой.

Особое значение в этом возрасте приобретают педагогические подходы обучающихся и, прежде всего, учет зоны ближайшего развития ребенка (Л.С.Выготский), которая переходит в зону актуального развития.

Для успешного социального развития важно, чтобы ребенок мог достичь успеха в какой-либо деятельности. Если этого не происходит, то имеет смысл *организовать успех* при помощи специально продуманных заданий, которые ребенок выполнит наверняка.

В целом, младший школьный возраст можно рассматривать как уникальный период социального развития человека, во время которого складывается целый комплекс индивидуальных особенностей, определяющих возможности многих видов активности человека в обществе. Младший школьный возраст или среднее детство заканчивается примерно к 11 годам. С этого периода начинается новый социальный этап жизни человека, который в различных периодизациях обозначается по-разному, в зависимости от определения его длительности.

Подростковый и юношеский периоды требуют особого внимания со стороны педагогов и родителей, так как это время благоприятно для формирования социальных девиаций (отклонений от нормального развития).

В социальном развитии колоссальную роль приобретают межличностные отношения на уровне «личность - личность». Молодые люди испытывают острую потребность в *самоуважении*. По закону проекции данная потребность инициирует и необходимость иметь рядом людей, к которым бы можно было испытывать уважение. Юноши и девушки стремятся к независимости, эмансипации от родителей, учителей, если они не являются «значимыми друзьями». «Значимые друзья» - это люди, являющиеся авторитетами для данного человека, они определяются в соответствии с теми социальными ориентациями и ценностями, которые сложились к данному

Переход из юности в молодость связан с поиском близости с любимым человеком, с которым, по выражению Эриксона, предстоит совершать цикл «работа - рождение детей - отдых». Это проявляется в стремлении к контактам с другими людьми, желании посвятить себя другим людям, любви к работе и т.д. Два аспекта социальной жизни становятся особо значимыми после двадцати лет: личная жизнь и работа.

Продолжение рода, воспитание и поддержка детей и внуков, передача им накопленного житейского опыта - все это важно на протяжении всей жизни. Совершенно уникальную социальную роль в жизни родителей играют растущие дети. Дело в том, что качество жизни детей, уровень развития всех сфер их психической жизни, отношения к себе и миру являются своеобразным и весьма точным показателем качества жизни родителей. Для наиболее мудрых из них дети выступают источником самопознания и самокоррекции. Взрослея, дети становятся самостоятельными и начинают собственную социальную жизнь, независимую от родителей.

6 ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ

Возраст от 30 до 40 лет связан с особыми психологическими новообразованиями личности, которая освобождается от иллюзий. Тридцатилетие рассматривается как начало первой стадии среднего возраста, время коррекции жизненных планов и осознания расхождения между мечтами и действительностью. В этот период может произойти переоценка человеком своих прежних выборов, касающихся работы, личной жизни, некоторых социальных ценностей. Однако в тридцать лет еще есть возможности для преобразования своей жизни в соответствии с новыми планами. Данный период сензитивен для становления **личностной зрелости** - особого уровня развития личности, связанного с формированием и стабилизацией важнейших социальных качеств человека. Понятие личностной зрелости иногда путают с понятием *взрослости*, поскольку они отражают некоторые достижения человека, обусловленные и возрастом, и социальным развитием. Взрослый - это человек, достигший определенного возраста. Личностно-зрелый - это человек, обладающий следующими характеристиками:

- развитое чувство ответственности;
- потребность в заботе о других людях;
- способность к активному участию в жизни общества, к психологической близости с другими людьми;

-способность к эффективному использованию своих знаний и возможностей, решению различных жизненных проблем на пути к полной самореализации;

- высокий уровень общей жизнедеятельности;

- толерантное отношение к трудностям и способность их преодолевать.

Сама зрелость определяется как наиболее продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических сил. Немаловажное значение имеет высокий уровень общей жизнедеятельности, обуславливающий образ жизни данного человека.

Достижение личностной зрелости иногда связывают с кризисом среднего возраста или кризисом середины жизни. Следует заметить, что хронологические рамки кризиса середины жизни, в зависимости от контекста изучения, охватывают примерно десятилетие. Г.Шиихи выделяет два кризиса, которые имеют, с ее точки зрения, совершенно разные социальные возможности и последствия - кризис тридцати (новые выборы) и кризис сорока (подведение определенных итогов). Эриксон также выделяет два кризиса: первый кризис, свойственный молодым взрослым людям, связан с поиском близости и приобретением данного опыта или изоляцией и уходу в себя (близость против изоляции и одиночества); второй кризис (сорока лет) связан с развитием чувства сохранения рода и продуктивной деятельностью или, наоборот, с застоем (генеративность против стагнации).

Имеет смысл обратить особое внимание на понятие *генеративности*, введенное Эриксоном для обозначения важнейшей характеристики личности, определяющей ее зрелость. Генеративность рассматривается как способность человека к изменению, движению вперед, развитию и преобразованию. Само понятие дается через слово, этимологический взгляд на основу которого позволяет судить о его смысловых аспектах. Значение понятия генеративность толкуется через слова: порождающий, вызывающий, производящий, являющийся источником энергии... Не случайно в хрестоматии под редакцией

Ю.Б.Гиппенрейтер и А.А.Пузыря генеративность трактуется как *неуспокоенность*.

Нет сомнения в том, что данный период жизни человека весьма продуктивен для различных направлений его жизнедеятельности. Если в это время субъект способен конструктивно решить стоящие перед ним проблемы, то он тем самым создает оптимальные условия для дальнейшего развития.

В некоторых периодизациях возраст от 40/45 до 60/65 лет обозначается как средняя зрелость - особый этап жизни, в который человек вступает после кризиса середины жизни. Эриксон определяет данный период как наиболее сензитивный для развития и проявления результатов творчества, связанного чаще всего с высоким уровнем достижений в профессиональной деятельности.

В процессе жизни человек *научается* постигать мир, и это постижение является, безусловно, более глубоким процессом, нежели простое познание. Для постижения необходим не только развитый интеллект, но и развитые чувства, обусловленные соответствующим социальным опытом и динамикой переживаний человека.

Последний этап жизни человека рассматривается обычно с 65-летнего возраста, когда происходит переоценка собственного *Я*, осознается и принимается факт ухудшения здоровья и старения собственного тела, формируется толерантное отношение к смерти, сопровождающееся необходимым равнодушием. В целом, данный период можно рассматривать как период мудрости - понимания жизни, основанного на добре и истине, соединения любви и правды (В. Даль).

Проблема социального развития выступает как одна из ведущих, исследуемых на стыке различных направлений психологии (социальная психология, возрастная и педагогическая психология, психология личности, общая психология и др.). Несмотря на разнообразие подходов, можно отметить некоторое согласие относительно ключевых моментов процесса.

7 ЗАКОНОМЕРНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

В заключение следует выделить основные **закономерности социального развития человека.**

Развитие человека осуществляется только в процессе реальной деятельности на основе взаимодействия с другими людьми.

Движущей силой социального развития является противоречие между растущими потребностями человека и реальными возможностями его удовлетворения.

Стабильные периоды развития чередуются с нестабильными (кризисными) периодами, которые выступают как переходные этапы и несут в себе возможности качественных новообразований личности.

Наиболее благоприятными условиями социального развития личности выступают: социальная поддержка, референтная группа и потребности личности.

На каждом этапе социального развития человек обладает особой чувствительностью - сензитивностью по отношению к тем или иным внешним воздействиям, способствующим формированию определенных психических и личностных новообразований.

Контрольные вопросы

11. В чем сущность развития? Проанализируйте основные характеристики развития на примере социализирующего человека.
12. Что входит в понятие «социальное развитие человека»?
13. Может ли быть развитие человека несоциальным?
14. Являются ли идентичными понятия «социальное развитие человека» и «развитие личности»?
15. Каковы основные признаки высших психических функций человека?
16. В чем сущность социального стереотипа?
17. Проранжируйте стереотипы социального развития человека по степени их распространенности в обществе (с вашей точки зрения).
18. Как вы понимаете понятие «модель социального развития человека»?

19. Какие возрастные периодизации развития человека вы знаете?
20. Что понимается под закономерностями социального развития человека?

Задания для самостоятельной работы

6. У современных психологов нет сомнений в том, что высшие психические функции человека развиваются в процессе онтогенеза. Но существует много споров по поводу вопроса о том, имеет ли развитие ВПФ филогенетическую основу. Используя дополнительную литературу, подберите материал, иллюстрирующий противоположные точки зрения на данный вопрос, исходя из понимания сущности ВПФ (Л. С. Выготский, А. Г. Лурия, У. Мак-Дугалл, Ч. Дарвин, З. Фрейд и др.).
7. Подготовьте сопоставительную таблицу «Хронологии социального развития человека» с использованием различных периодизации развития. Дайте развернутый сравнительный анализ данных периодизации. На основании этого анализа сделайте выводы о наиболее актуальных и мало изученных проблемах социального развития человека;
8. Подготовьтесь к обсуждению проблемы «Инфантилизм как социальное явление: факторы возникновения».
9. Подготовьте сообщение по теме «Изменение педагогической тактики и стратегии родителей в зависимости от динамики сензитивных периодов развития ребенка (от рождения до 18 лет)».
10. Подготовьтесь к обсуждению вопроса «Социальные функции возрастного нормативного кризиса».

Семинарское занятие к теме 10.

Тема 10: Проблема группы и групповой динамики в социальной психологии. (3 часа)

ПЛАН

5. Специфика социально-психологического подхода.

6. Основные характеристики группы.
7. Классификация групп.
8. Общая характеристика динамических процессов.

1 СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Понятие социальные группы является ключевым понятием социальной психологии. Любая совокупность людей, рассматриваемая с точки зрения их общности, может обозначаться как социальная группа. Вся жизнедеятельность индивида в обществе осуществляется через разнообразные социальные группы, значительно различающиеся между собой. Семья, компания друзей, очередь в магазин, толпа на улице, публика в театре или аудитория на лекции - все это социальные группы, которые имеют мало общего. В то же время мы обозначаем их как социальные группы.

Наиболее широкое понимание социальной группы связано с понятиями *общности и совокупности*. Группа может изучаться с точки зрения любой общности: социальной, производственной, экономической, бытовой, возрастной, эмоциональной, целевой и т.д

Поскольку социальная жизнь организована так, что человеку мало что удается сделать в одиночку, не прибегая к участию в группах, последние изучаются в рамках системного подхода как особые социальные системы, состоящие из взаимосвязанных элементов. Не следует думать, что только люди являются элементами этой системы. Собственно, и *индивиды не принадлежат к группе всей своей личностью, а только теми аспектами своей личности, которые связаны с социальными ролями, выполняемыми в данной группе*.

Польский социолог Я.Щепаньский, анализируя сущность группы, отмечал, что она построена и из таких элементов, которые *не являются людьми*. Он выделял особый характер взаимодействия индивида и группы: принадлежность к группе охватывает только некоторые черты личности, и только определенный объем всей жизненной активности человека растрачивается в рамках одной группы» (Элементарные понятия социологии. - Новосибирск,

1967. - С. 135). Ни один человек не может функционировать полноценно только в одной социальной группе. Ни одна социальная группа не может обеспечить полностью условия для самореализации личности в различных аспектах. Разные социальные группы предполагают реализацию разных социальных ролей личности.

Система всегда представляет собой нечто большее, чем сумма составляющих ее компонентов. Поэтому, изучая особенности социальных групп, мы в большей степени можем понять особенности поведения человека в них, нежели, изучая человека, проецировать его особенности на социальные группы, участником которых он является. По Шибутани, *социальная группа представляет собой важную форму объединения людей в процессе деятельности и общения*. Педагогика рассматривает *социальную группу как относительно устойчивую совокупность людей, связанных системой отношений, регулируемых общими ценностями и нормами* (Российская педагогическая энциклопедия. - М., 1993). Цели, общие нормы, санкции, групповые ритуалы, отношения, совместная деятельность, вещная среда и т.д. - все эти феномены выступают в качестве особых компонентов социальной группы, определяющих меру ее устойчивости.

Менее устойчивые социальные группы не являются основными в жизни человека, хотя он и может находиться в них относительно продолжительное время. *Семья, школьный класс, друзья и профессиональный коллектив* - наиболее значимые для личности социальные группы. Именно они, в силу своей устойчивости, оказывают влияние на характер социального развития и социальную адаптацию субъекта. Но какими бы исключительными функциями не обладали социальные общности, все они имеют определенные признаки, которые тем сильнее выражены, чем более длительное время существует группа и чем более тесные межличностные отношения в ней существуют.

2 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГРУППЫ

Можно выделить несколько основных признаков социальной группы. Во-первых, наличие *интегральных психологических характеристик*, таких как общественное мнение, психологический климат, групповые нормы, групповые интересы и т.д., которые формируются с возникновением и развитием группы. Мнения конкретных индивидов могут существенно расходиться с общественным мнением. Социальный контроль, который существует в каждой группе, безусловно, влияет на формирование и развитие интегральных психологических характеристик.

Вторым признаком социальной группы является существование *основных параметров группы как единого целого*. Параметр в данном случае это показатель, характеризующий определенное свойство. Социальная группа имеет следующие параметры: композицию и структуру, групповые процессы, групповые нормы и санкции. Описание социального контроля было дано в соответствующей теме. Что касается композиции, структуры и групповых процессов, то о них можно сказать следующее.

Композиция представляет собой совокупность характеристик членов группы, важных с точки зрения ее анализа как целого. Например, численность группы, ее возрастной или половой состав, национальность или социальное положение членов группы.

Структура группы рассматривается с точки зрения тех функций, которые выполняют отдельные члены группы, а также с точки зрения межличностных отношений в ней. Описывая структуру школьного класса, учитель характеризует успеваемость, социальные роли (формальные и неформальные), социометрические позиции и статус конкретных учащихся (см. главу «Межличностные отношения»). Иными словами, он дает характеристику актуального состояния формальных и неформальных отношений членов группы.

К *групповым процессам* относятся динамические, т.е. меняющиеся показатели группы как социального процесса отношений. Вполне понятно, что анализ групповых процессов может дать только человек, который наблюдал группу в течение определенного периода. Особое значение здесь придается

психологическим и организационным процессам сплочения (лидерство и руководство), уровню развития группы как социального единства (стадии развития коллектива), процессу группового давления (конформизм), процессам изменения отношений и т.д. Любые изменения жизнедеятельности социальной группы (деятельность, общение, отношения членов группы) могут рассматриваться как групповые процессы.

Одним из основным признаков социальной группы выступает *способность индивидов к согласованным действиям*. Этот признак является ключевым, поскольку именно согласие обеспечивает необходимую общность, единство действий, направленных к достижению цели.

Выше были названы четыре основные социальные группы в жизни человека. Благополучие личности в данных группах обеспечивает необходимые социальные условия для ее продуктивной жизнедеятельности, самореализации и саморазвития.

Психологи фиксируют наличие изменений во взглядах и поведении отдельных участников, обусловленных их принадлежностью к группе. В связи с этим выделяют следующий признак группы - *действие группового давления*, побуждающего человека вести себя определенным образом и в соответствии с ожиданиями окружающих. Индивидуальным результатом такого давления выступает конформность как качество человека в нормативном или ненормативном варианте.

Для педагогов наиболее важным признаком группы является *установление определенных отношений* между ее членами. Все социальные отношения бывают двух типов: конвенциональные (формальные) и межличностные (неформальные). Эти два типа отношений сочетаются в любой социальной группе. Таким образом, группа имеет две структуры формальную и неформальную. Изучение этих структур (особенно неформальной) дает весьма значимую информацию об особенностях данной группы.

3 КЛАССИФИКАЦИЯ ГРУПП

Существование большого количества различных социальных групп обусловило разработку различных типологий групп. Основными критериями выделения таких типологий могут выступать: количество человек в группе, общественный статус, уровень развития и т.д. Типологии часто определяются по дихотомическому принципу. Так, по общественному статусу группы делятся на *формальные и неформальные*, по непосредственности взаимосвязей - на *реальные и номинальные*, по значимости - на *референтные и группы членства*. Наиболее употребительные типологии выделяются: *по количеству человек и по уровню развития*. Эти два критерия значимы и для педагогической организаторской деятельности учителя.

По количеству человек выделяют *большие группы, малые группы и микрогруппы*. Состав микрогрупп включает в себя три или два человека (соответственно, триады и диады). Несмотря на малое количество членов, данные группы все же обладают определенными характеристиками социальной группы. В социальной психологии они обычно рассматриваются через межличностные отношения неформальной структуры. Основными связующими факторами данных, групп являются чувства дружбы, любви, симпатии, общее дело. Большие группы изучались продолжительное время с точки зрения массовидных явлений психики и интегральных психологических феноменов, возникающих в толпе, массе, аудитории, публике. Толпа, масса, аудитория и публика чины больших социальных групп (Г. М. Андреева, Г. Тард, Г. Лебон).

Самое пристальное внимание в психологии было уделено малой группе, поскольку она является основной социальной микросферой жизни человека. *Малая группа* - это такая, участники которой лично знают друг друга. Все сколько-нибудь существенные социальные группы в жизни человека - малые группы. Одним из ведущих факторов, объединяющих группу, выступает совместная деятельность и общая цель.

Малую группу часто обозначают как первичную, поскольку она является ближайшей средой формирования личности, влияющей на потребности, со-

циальную активность и психологическое состояние человека. Значимость малой группы определяется устремлениями индивида. Если он ориентируется на нормы, ценности и мнения членов группы, то она выступает как *референтная*, с которой индивид соотносит себя как с эталоном, определяющим нормы. Группа в данном случае является источником социальных установок и ценностных ориентации субъекта. Ориентируясь на референтную группу, человек оценивает себя, свои поступки, образ жизни и идеалы. Таким образом, референтная группа имеет две основные социальные функции: *нормативную* и *сравнительную*.

Следует отметить, что референтная группа может реально и не существовать, она может выступать лишь как воображаемая общность или условная общность. Но даже и воображаемая индивидом группа способна определять особенности его поведения и влиять на принятие решений. Некоторые социальные группы могут обладать ситуативной референтностью, которая со временем проходит. Так, для подростка группа сверстников обладает обычно достаточно высокой референтностью, однако, взрослея, индивид постепенно перестает ориентироваться на ее нормы.

По уровню развития выделяют группы неорганизованные или слабо организованные, с низким индексом сплоченности: *ассоциации*, *диффузные группы*, и группы высокого уровня развития - *коллективы*. В ассоциации отсутствует объединяющая совместная деятельность, требующая соответствующей организации, однако есть некоторый уровень сплоченности, определяемый совместным общением индивидов. В диффузной группе отсутствует и сплоченность, и организация, и совместная деятельность. В состоянии диффузии (рассеивания) часто находятся группы в первый период своего существования, когда отсутствует согласованность действий и групповые нормы еще не выработаны. Важным показателем уровня развития группы выступает ценностно-ориентационное единство, определяемое степенью совпадения позиций и оценок ее членов по отношению к общей деятельности и важным ценностям группы.

Группы также рассматривают с точки зрения отношения к социуму: позитивного - *просоциальные*, либо негативного - *асоциальные*. Любой коллектив является хорошо организованной просоциальной группой, поскольку ориентирован на пользу обществу. Хорошо организованная асоциальная группа называется корпорацией. *Корпорация* характеризуется обычно замкнутостью, жесткой централизацией и авторитарным управлением, противопоставлением своих узких интересов общественным (например, хорошо организованная [руина преступников]).

Социальная группа выступает как динамическое образование: она функционирует во времени и пространстве и обусловлена взаимодействием двух тенденций - интеграции и дифференциации. Первая тенденция направлена на противодействие конфликтам и ситуациям, которые угрожают существованию группы как единого целого. Вторая тенденция направлена на специализацию взаимосвязей членов группы, основанную на различии их ролей (А.И. Донцов). В результате взаимодействия двух тенденций образование, функционирование и развитие группы носит противоречивый характер. Последовательное изменение группы возможно как от низкого к более высокому уровню развития, так и наоборот - от высокого уровня развития до простой ассоциации. *Относительный баланс данных тенденций является закономерностью, обеспечивающей эффективность функционирования и развития группы.* На педагогическом уровне баланс интеграции и дифференциации может быть рассмотрен как баланс тенденции к коллективизму и индивидуализму.

4 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ

Вопрос о развитии детской группы в педагогике был связан с идеей коллектива, разработанной А. С. Макаренко. *Коллектив* понимался, во-первых, как тип организации; во-вторых, как уровень развития социальной группы. Тот

факт, что идея коллектива разрабатывалась именно отечественной наукой и весьма основательно, не случаен.

Российский менталитет во многом связан с идеей общности, соборности. Выполнение долга перед обществом и близкими людьми, помощь нуждающимся, ответственность перед другими, взаимовыручка и поддержка - словом, все обязательства общественной солидарности всегда были свойственны человеку в нашей стране.

Коллектив существует только в деятельности и общении. При этом деятельность имеет два аспекта - социальный и индивидуальный. Результаты деятельности коллектива имеют важное общественное значение и в то же время способствуют развитию и саморазвитию каждого члена группы. В процессе такой деятельности поднимается общий тонус жизнедеятельности группы, становятся более оптимистичными отношения, усиливается внутригрупповая защита от внешних негативных влияний.

Первая стадия развития характеризуется предъявлением требований только со стороны педагога - руководителя и представляет собой довольно низкий уровень группового сплочения. Ребята еще не готовы к согласованным действиям, и групповые нормы пока еще не выработаны.

Вторая стадия - переходная. Она отличается динамикой социальных отношений. Формируются групповые нормы и ритуалы. Все большее количество индивидуумов способны к согласованным действиям. Требования педагога поддерживаются социально активными членами группы. Формируется социальный актив, складывается система лидерства,

На третьей стадии коллектив сформирован. Это проявляется в согласованности действий всех членов группы. Групповые нормы и ритуалы выработаны. Экспектации, нормы и санкции становятся общими для всех членов коллектива, в связи с чем педагогу уже не нужно влиять на социальный контроль и заботиться о нем, так как последний существует и действует вне зависимости от усилий педагога. Функции педагога-организатора не исчезают при сформированности коллектива, напротив, они усложняются, поскольку

именно усилиями педагога коллектив защищается от стагнации (застоя) и однообразия социальной жизни. Новые перспективные направления развития - вот главная забота руководителя на данном этапе.

Коллектив защищается от стагнации новыми способами деятельности, перспективами развития, предложенными рядовыми членами, существованием так называемых зон неуправляемости и, конечно, все более глобальными целями жизнедеятельности, которые ведут за собой развивающиеся потребности индивидов.

Сама же теория коллектива, основные идеи которой были заложены Макаренко, а впоследствии развиты в работах известных отечественных педагогов и психологов (Л. И. Новикова, Т.Е.Конникова, Т.Н.Мальковская, И. П. Иванов, В. Л. Караковский, Л. В.Петровский, Р.С.Немов и многие другие), может иметь самое широкое применение. И не только в педагогике, но также во всех сферах управления, в бизнесе, семейной жизни - во многих социальных ситуациях, где функционируют социальные группы.

Коллективизм не должен противопоставляться индивидуализму, поскольку эти социальные тенденции амбивалентны. Они дополняют друг друга и обладают способностью взаимокompенсации недостатков. Индивидуализм, в отличие от коллективизма, абсолютизируя позицию конкретного человека, акцентирует внимание на сочетании его специфических особенностей, делающих индивида совершенно уникальным и неповторимым существом.

Уникальность человека остается одной из самых интереснейших загадок природы. Никакие типологии, классификации и системы не дают сколь-нибудь приближенного представления о сущности человеческой природы, если не учитывать уникальность каждого конкретного индивида. Однако абсолютизация уникальности также приводит к искаженному представлению о человеке, поскольку уникальность ферального существа и уникальность социального существа - это две совершенно несопоставимые данности. Принадлежность человека к социуму, развитие среди себе подобных и позитивное влияние референтных социальных групп в процессе жизни составляют

благоприятнейшие условия расцвета человеческой уникальности и проявления ее на основе саморазвития и самоактуализации.

Контрольные вопросы

6. Дайте три определения социальной группы в зависимости от уровня ее сплочения.
7. Каковы основные признаки социальной группы?
8. В чем сущность коллективизма как социальной тенденции? В чем сущность индивидуализма как социальной тенденции?
9. Почему противопоставление индивидуализма и коллективизма несет в себе опасность для существования общества?
10. Какие социальные условия способствуют усилению конформности человека в группе? Какие социальные условия связаны с формированием нонконформизма?

Задания для самостоятельной работы

3. Составьте развернутую социально-психологическую характеристику любой группы, которую вы очень хорошо знаете, с описанием интегральных психологических характеристик и всех параметров группы.
4. Представьте наглядно классификацию социальных групп в виде схемы или таблицы.

Лекционное занятие к теме 11.

Тема 11: Социально-психологическая проблематика малой группы. (4 часа)

ПЛАН

9. Определение малой группы и ее границы.
10. Классификация малых групп.
11. Образование малой группы.

12. Феномен группового давления.
13. Групповая сплоченность.
14. Лидерство и руководство в малых группах.
15. Процесс принятия группового решения.
16. Эффективность групповой деятельности.

1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАЛОЙ ГРУППЫ И ЕЕ ГРАНИЦЫ

Под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов. Наличие в малой группе общей социальной деятельности позволяет интерпретировать группу как субъекта этой деятельности и тем самым предлагает теоретическую схему для всего последующего исследования. Для того чтобы именно эта интерпретация приобрела достаточную определенность, можно в приведенном определении выделить самое существенное и значимое, а именно: «малая группа — это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов». В этом определении содержатся в сжатом виде основные признаки малой группы, выделяемые в других системах социально-психологического знания, и вместе с тем четко проведена основная идея понимания группы с точки зрения принципа деятельности.

При таком понимании малая группа — это группа, реально существующая не в вакууме, а в определенной системе общественных отношений, она выступает как субъект конкретного вида социальной деятельности, «как звено определенной общественной системы, как часть общественной структуры» (Буева, 1968. С. 145). Определение фиксирует и специфический признак малой группы, отличающий ее от больших групп: общественные отношения выступают здесь в форме непосредственных личных контактов

Теперь необходимо расшифровать количественные характеристики малой группы, ибо сказать: «немногочисленная по составу» группа — значит

предложить тавтологию. В большинстве исследований число членов малой группы колебалось между 2 и 7 при модальном числе 2 (упомянуто в 71% случаев). Наименьшей малой группой является группа из двух человек — так называемая «диада».

Спор о том, диада или триада есть наименьший вариант малой группы, может быть также бесконечным, если не привести в пользу какого-то из подходов веских аргументов. Есть попытки привести такие аргументы в пользу триады как наименьшей единицы малой группы (Социально-психологические проблемы руководства и управления коллективами, 1974). В диаде фиксируется лишь самая простейшая, генетически первичная форма общения — чисто эмоциональный контакт. Присутствие в группе третьего лица создает новую позицию — наблюдателя, что добавляет существенно новый момент к возникающей системе взаимоотношений: этот «третий» может добавить нечто к одной из позиций в конфликте, сам будучи не включен в него и потому представляя именно не межличностное, а деятельное начало. Этим создается основа для разрешения конфликта и снимается его личностная природа, будучи заменена включением в конфликт деятельностных оснований. Эта точка зрения находит определенную поддержку, но нельзя сказать, что вопрос решен окончательно.

Практически все равно приходится считаться с тем фактом, что малая группа «начинается» либо с диады, либо с триады. Поэтому в литературе иногда высказываются мнения о том, что диаду вообще нельзя считать малой группой. Так, в одном из европейских учебников по социальной психологии введена глава с названием «Диада или малая группа?», где авторы настаивают на том, что диада — это еще не группа. Таким образом, дискуссия по этому вопросу не окончена.

Не менее остро стоит вопрос и о «верхнем» пределе малой группы. Были предложены различные решения этого вопроса. Достаточно стойкими оказались представления, сформированные на основе открытия Дж. Милле-

ром «магического числа» 7 ± 2 при исследованиях объема оперативной памяти (оно означает количество предметов, одновременно удерживаемых в памяти). Для социальной психологии оказалась заманчивой определенность, вносимая введением «магического числа», и долгое время исследователи принимали число 7 ± 2 за верхний предел малой группы. Однако впоследствии появились исследования, которые показали, что если число 7 ± 2 справедливо при характеристике объема оперативной памяти (что тоже, впрочем спорно), то оно является абсолютно произвольным при определении верхнего предела малой группы. Хотя выдвигались известные аргументы в пользу такого определения (поскольку группа контактна, необходимо, чтобы индивид одновременно удерживал в поле своих контактов всех членов группы, а это, по аналогии с памятью, может быть обеспечено в случае присутствия в группе 7 ± 2 членов), они оказались не подтвержденными экспериментально.

Если обратиться к практике исследований, то там находим самые произвольные числа, определяющие этот верхний предел: 10, 15, 20 человек. В некоторых исследованиях Морено, автора социо-метрической методики, рассчитанной именно на применение в малых группах, упоминаются группы и по 30–40 человек, когда речь идет о школьных классах.

Представляется, что можно предложить решение на основе принятого нами принципа анализа групп. Если изучаемая малая группа должна быть прежде всего реально существующей группой и если она рассматривается как субъект деятельности, то логично не устанавливать какой-то жесткий «верхний» предел ее, а принимать за таковой реально существующий, данный размер исследуемой группы, продиктованный потребностью совместной групповой деятельности. Иными словами, если группа задана в системе общественных отношений в каком-то конкретном размере и если он достаточен для выполнения конкретной деятельности, то именно этот предел и можно принять в исследовании как «верхний».

Это специфическое решение проблемы, но оно не только допустимо, но и наиболее обосновано. Малой группой тогда оказывается такая группа, которая представляет собой некоторую единицу совместной деятельности, ее размер определяется эмпирически: при исследовании семьи как малой группы, например, на равных будут исследоваться и семьи, состоящие из трех человек, и семьи, состоящие из двенадцати человек; при анализе рабочих бригад в качестве малой группы может приниматься и бригада из пяти человек и бригада из сорока человек, если при этом именно она выступает единицей предписанной ей деятельности.

2 КЛАССИФИКАЦИЯ МАЛЫХ ГРУПП.

Обилие малых групп в обществе предполагает их огромное разнообразие, и поэтому для целей исследований необходима их классификация. Неоднозначность понятия малой группы породила и неоднозначность предлагаемых классификаций. В принципе допустимы самые различные основания для классификации малых групп: группы различаются по времени их существования (долговременные и кратковременные), по степени тесноты контакта между членами, по способу вхождения индивида и т.д. В настоящее время известно около пятидесяти различных оснований классификации. Целесообразно выбрать из них наиболее распространенные, каковыми являются три классификации: 1) деление малых групп на «первичные» и «вторичные», 2) деление их на «формальные» «неформальные», 3) деление на «группы членства» и «референтные группы». Как видно, каждая из этих трех классификаций задает некоторую дихотомию.

Деление малых групп на первичные и вторичные впервые было предложено Ч. Кули, который вначале дал просто описательное определение первичной группы, назвав такие группы, как семья, группа друзей, группа ближайших соседей. Позднее Кули предложил определенный признак, который позволил бы определить существенную характеристику первичных групп — непосредственность контактов. Поэтому по традиции сохраняется деление на

первичные и вторичные группы (вторичные в этом случае те, где нет непосредственных контактов, а для общения между членами используются различные «посредники» в виде средств связи, например), но по существу исследуются в дальнейшем именно первичные группы, так как только они удовлетворяют критерию малой группы. Практического значения эта классификация в настоящее время не имеет.

Второе из исторически предложенных делений малых групп — это деление их на формальные и неформальные. Впервые это деление было предложено Э. Мэйо при проведении им знаменитых Хоторнских экспериментов. Согласно Мэйо, формальная группа отличается тем, что в ней четко заданы все позиции ее членов, они предписаны групповыми нормами. Соответственно в формальной группе также строго распределены и роли всех членов группы, в системе подчинения так называемой структуре власти: представление об отношениях по вертикали как отношениях, определенных системой ролей и статусов.

Третья классификация разводит так называемые группы членства и референтные группы. Она была введена Г. Хайменом, которому принадлежит открытие самого феномена «референтной группы». В экспериментах Хаймена было показано, что часть членов определенных малых групп (в данном случае это были студенческие группы) разделяет нормы поведения, принятые отнюдь не в этой группе, а в какой-то иной, на которую они ориентируются. Такие группы, в которые индивиды не включены реально, но нормы которых они принимают, Хаймен назвал референтными группами. Еще более четко отличие этих групп от реальных групп членства было отмечено в работах М. Шерифа, где понятие референтной группы было связано с «системой отсчета», которую индивид употребляет для сравнения своего статуса со статусом других лиц. В дальнейшем Г. Келли, разрабатывая понятия референтных групп, выделил две их функции: сравнительную и нормативную, показав, что референтная группа нужна индивиду или как эталон для сравнения своего поведения с ней, или для нормативной оценки его.

Механизм воздействия референтной группы позволяет дать первичную интерпретацию этого факта: группа членства потеряла свою привлекательность для индивида, он сопоставляет свое поведение с другой группой. Конечно, это еще не ответ на вопрос: почему именно эта группа приобрела для него столь важное значение, а та группа его потеряла? По-видимому, вся проблематика референтных групп ждет еще своего дальнейшего развития, ибо пока все остается на уровне констатации того, какая группа является для индивида референтной, но не объяснения, почему именно — она.

3 ОБРАЗОВАНИЕ МАЛОЙ ГРУППЫ

В более широком смысле можно сказать, что малая группа задается определенной потребностью общественного разделения труда и вообще функционирования общества. Так, производственная бригада создается в связи с возникновением нового производства, школьный класс — в связи с приходом нового поколения в систему образования, спортивная команда — в связи с развитием спорта в каком-то учреждении, районе и т.д. Во всех этих случаях причины возникновения малой группы лежат вне ее и вне индивидов, ее образующих, в более широкой социальной системе

Вторая часть вопроса: как внешне заданная группа становится группой в психологическом значении этого слова. При таком подходе к вопросу снимается проблема, неоднократно возникавшая в истории социальной психологии, а именно: что заставляет людей объединяться в группы? Социальные группы, в том числе малые, даны социальному психологу как объект исследования, и его задача — шаг за шагом проследить факт превращения объективно возникших групп в подлинно психологическую общность. На этом пути возникают две возможности для исследований.

Первая, когда исследуется вопрос о принятии уже существующих норм групповой жизни каждым вновь вступающим в нее индивидом. Это не столько проблема собственно образования группы, сколько «подключения» к ней нового члена.

Вторая, когда изучается процесс становления групповых норм и ценностей при условии одновременного вступления в группу многих индивидов и последующее все более полное принятие этих норм, разделение всеми членами группы групповых целей. В этом случае анализ можно свести к изучению формирования групповой сплоченности.

То же можно сказать и о групповой сплоченности. Традиционно и она исследовалась не как условие развития реальных социальных групп, а как некоторая общая, абстрактная характеристика всякой, в том числе, лабораторной группы. Оба эти явления необходимо переосмыслить с точки зрения процесса превращения созданной внешними обстоятельствами группы в психологическую общность людей, в рамках которой организуется их деятельность, не просто как внешне предписанная, но как «присвоенная» группой. Точнее, по-видимому, в данном случае говорить не об образовании, а о формировании малой группы.

4 ФЕНОМЕН ГРУППОВОГО ДАВЛЕНИЯ

Этот феномен получил в социальной психологии наименование феномена конформизма. Само слово «конформизм» имеет в обычном языке совершенно определенное содержание и означает «приспособленчество». Поэтому в повседневной речи понятие приобретает некоторый негативный оттенок, что крайне вредит исследованиям, особенно если они ведутся на прикладном уровне. Сходными понятиями могут быть понятия «единообразие», «условность», хотя в них содержится и иной оттенок. Единообразие, например, тоже означает принятие определенных стандартов, но принятие, осуществляемое не в результате давления.

Конформность констатируется там и тогда, где и когда фиксируется наличие конфликта между мнением индивида и мнением группы и преодоление этого конфликта в пользу группы. Мера конформности — это мера подчинения группе в том случае, когда противопоставление мнений субъективно воспринималось индивидом как конфликт. Различают внешнюю конформ-

ность, когда мнение группы принимается индивидом лишь внешне, а на деле он продолжает ему сопротивляться, и внутреннюю (иногда именно это и называется подлинным конформизмом), когда индивид действительно усваивает мнение большинства. Внутренняя конформность и есть результат преодоления конфликта с группой в ее пользу.

В исследованиях конформности обнаружилась еще одна возможная позиция, которую оказалось доступным зафиксировать на экспериментальном уровне. Это — позиция негативизма. Когда группа оказывает давление на индивида, а он во всем сопротивляется этому давлению, демонстрируя на первый взгляд крайне независимую позицию, во что бы то ни стало отрицая все стандарты группы, то это и есть случай негативизма. Лишь на первый взгляд негативизм выглядит как крайняя форма отрицания конформности. В действительности, как это было показано во многих исследованиях, негативизм не есть подлинная независимость. Напротив, можно сказать, что это есть специфический случай конформности, так сказать, «конформность наизнанку»: если индивид ставит своей целью любой ценой противостоять мнению группы, то он фактически вновь зависит от группы, ибо ему приходится активно продуцировать антигрупповое поведение, антигрупповую позицию или норму, т.е. быть привязанным к групповому мнению, но лишь с обратным знаком (многочисленные примеры негативизма демонстрирует, например, поведение подростков). Поэтому позицией, противостоящей конформности, является не негативизм, а самостоятельность, независимость.

Более глубокие соображения, которые требуют дальнейшего обсуждения экспериментов по конформизму, высказаны в связи с тем, что сама модель возможных вариантов поведения, принимаемая Ашем, весьма упрощена, так как в ней фигурируют лишь два типа поведения: конформное и неконформное. Но такая модель допустима лишь в лабораторной группе, которая является «диффузной», не сплоченной значимыми характеристиками совместной деятельности. В реальных же ситуациях такой деятельности может

возникнуть третий, вообще не описанный Ашем тип поведения. Он не будет простым соединением черт конформного и неконформного поведения (такой результат возможен и в лабораторной группе), но будет демонстрировать сознательное признание личностью норм и стандартов группы. Поэтому в действительности существуют не два, а три типа поведения (Петровский, 1973): 1) внутригрупповая внушаемость, т.е. бесконфликтное принятие мнения группы; 2) конформность — осознанное внешнее согласие при внутреннем расхождении; 3) коллективизм, или коллективистическое самоопределение, — относительное единообразие поведения в результате сознательной солидарности личности с оценками и задачами коллектива. Хотя проблема коллективизма — специальная проблема, в данном контексте необходимо подчеркнуть, что феномен группового давления как один из механизмов формирования малой группы (точнее, вхождения индивида в группу) неизбежно останется формальной характеристикой групповой жизни до тех пор, пока при его выявлении не будут учтены содержательные характеристики групповой деятельности, задающие особый тип отношений между членами группы. Что же касается традиционных экспериментов по выявлению конформности, то они сохраняют значение как эксперименты, позволяющие констатировать наличие самого феномена.

Дальнейшие исследования феномена конформности привели к выводу о том, что давление на индивида может оказывать не только большинство группы, но и меньшинство. Соответственно М. Дойчем и Г. Джерардом были выделены два вида группового влияния: нормативное (когда давление оказывает большинство, и его мнение воспринимается членом группы как норма) и информационное (когда давление оказывает меньшинство, и член группы рассматривает его мнение лишь как информацию, на основе которой он должен сам осуществить свой выбор) (рис. 12). Таким образом, проблема влияния большинства и меньшинства, проанализированная С. Московиси, имеет большое значение и в контексте малой группы.

5 ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ

Второй стороной проблемы формирования малой группы является проблема групповой сплоченности. В данном случае исследуется сам процесс формирования особого типа связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей, в сложный психологический организм, живущий по своим собственным законам.

Проблема групповой сплоченности также имеет солидную традицию ее исследования, которая опирается на понимание группы прежде всего как некоей системы межличностных отношений, имеющих эмоциональную основу. Несмотря на наличие разных вариантов интерпретации сплоченности, эта общая исходная посылка присутствует по всем случаям. Так, в русле социометрического направления сплоченность прямо связывалась с таким уровнем развития межличностных отношений, когда в них высок процент выборов, основанных на взаимной симпатии. Социометрия предложила специальный «индекс групповой сплоченности», который вычислялся как отношение числа взаимных положительных выборов к общему числу возможных выборов:

$$C_{gr} = \frac{r(+)}{N},$$

где C — сплоченность, $r(+)$ — положительный выбор, N — число членов группы. (Лекции по методике конкретных социальных исследований, 1972. С. 168.) Содержательная характеристика взаимных положительных выборов здесь, как и вообще при применении социометрической методики, опущена. «Индекс групповой сплоченности» есть строго формальная характеристика малой группы.

Другой подход был предложен Л. Фестингером, когда сплоченность анализировалась на основе частоты и прочности коммуникативных связей, обнаруживаемых в группе. Буквально сплоченность определялась как «сумма всех сил, действующих на членов группы, чтобы удерживать их в ней».

Влияние школы Левина на Фестингера придало особое содержание этому утверждению: «силы» интерпретировались либо как привлекательность группы для индивида, либо как удовлетворенность членством в группе. Но и привлекательность, и удовлетворенность анализировались при помощи выявления чисто эмоционального плана отношений группы, поэтому, несмотря на иной по сравнению с социометрией подход, сплоченность и здесь представлялась как некоторая характеристика системы эмоциональных предпочтений членов группы.

Существует целый ряд экспериментальных работ по выявлению групповой сплоченности или, как часто их обозначают, по выявлению группового единства. Из них надо назвать исследования А. Бейвеласа, в которых особое значение придается характеру групповых целей. Операциональные цели группы — это построение оптимальной системы коммуникаций; символические цели группы — это цели, соответствующие индивидуальным намерениям членов группы. Сплоченность зависит от реализации и того, и другого характера целей. Как видим, интерпретация феномена становится здесь богаче.

Логично представить себе новый подход к исследованию сплоченности, если он будет опираться на принятые принципы понимания группы и, в частности, на идею о том, что главным интегратором группы является совместная деятельность ее членов. Сплоченность группы означает, что данный состав группы не просто возможен, но в нем достигнута особая степень развития отношений, при которой все члены группы в наибольшей мере разделяют цели групповой деятельности и те ценности, которые связаны с этой деятельностью.

В отечественной социальной психологии новые принципы исследования сплоченности разработаны А.В. Петровским. Они составляют часть единой концепции, названной ранее «стратометрической концепцией групповой активности», а позднее — «теорией деятельностного опосредования межличностных отношений в группе». Основная идея заключается в том, что всю структуру малой группы можно представить себе как состоящую из трех (в

последней редакции четырех) основных слоев, или, в иной терминологии, «страт»: внешний уровень групповой структуры, где даны непосредственные эмоциональные межличностные отношения, т.е. то, что традиционно измерялось социометрией; второй слой, представляющий собой более глубокое образование, обозначаемое термином «ценностно-ориентационное единство» (ЦОЕ), которое характеризуется тем, что отношения здесь опосредованы совместной деятельностью, выражением чего является совпадение для членов группы ориентаций на основные ценности, касающиеся процесса совместной деятельности. Социометрия, построив свою методику на основе выбора, не показывала, как отмечалось, мотивов этого выбора. Для изучения второго слоя (ЦОЕ) нужна поэтому иная методика, позволяющая вскрыть мотивы выбора. Теория же дает ключ, при помощи которого эти мотивы могут быть обнаружены: это — совпадение ценностных ориентаций, касающихся совместной деятельности. Третий слой групповой структуры расположен еще глубже и предполагает еще большее включение индивида в совместную групповую деятельность: на этом уровне члены группы разделяют цели групповой деятельности, и, следовательно, здесь могут быть выявлены наиболее серьезные, значимые мотивы выбора членами группы друг друга. Можно предположить, что мотивы выбора на этом уровне связаны с принятием также общих ценностей, но более абстрактного уровня: ценностей, связанных с более общим отношением к труду, к окружающим, к миру. Этот третий слой отношений был назван «ядром» групповой структуры.

Три слоя групповых структур могут одновременно быть рассмотрены и как три уровня развития группы, в частности, три уровня развития групповой сплоченности (рис. 13). На первом уровне (что соответствует поверхностному слою внутригрупповых отношений) сплоченность действительно выражается развитием эмоциональных контактов (В). На втором уровне (что соответствует второму слою — ЦОЕ) происходит дальнейшее сплочение группы, и теперь это выражается в совпадении у членов группы основной системы ценностей, связанных с процессом совместной деятельности (Б). На третьем

уровне (что соответствует «ядерному» слою внутригрупповых отношений) интеграция группы (а значит, и ее сплоченность) проявляется в том, что все члены группы начинают разделять общие цели групповой деятельности (А).

Возникнув благодаря внешним обстоятельствам, малая группа «переживает» длительный процесс своего становления в качестве психологической общности. Главной детерминантой образования группы в психологическом значении этого слова выступает совместная деятельность. Она есть, таким образом, не только внешне заданное условие существования данной группы, но и внутреннее основание ее существования.

6 ЛИДЕРСТВО И РУКОВОДСТВО В МАЛЫХ ГРУППАХ

Проблема лидерства и руководства является одной из кардинальных проблем социальной психологии, ибо оба эти процесса не просто относятся к проблеме интеграции групповой деятельности, а психологически описывают субъекта этой интеграции. В современных условиях проблема должна быть поставлена значительно шире, как проблема руководства группой. Поэтому крайне важно сделать прежде всего терминологические уточнения и развести понятия «лидер» и «руководитель».

Б.Д. Парыгин называет следующие различия лидера и руководителя: 1) лидер в основном призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе, в то время как руководитель осуществляет регуляцию официальных отношений группы как некоторой социальной организации; 2) лидерство можно констатировать в условиях микросреды (каковой и является малая группа), руководство — элемент макросреды, т.е. оно связано со всей системой общественных отношений; 3) лидерство возникает стихийно, руководитель всякой реальной социальной группы либо назначается, либо избирается, но так или иначе этот процесс не является стихийным, а, напротив, целенаправленным, осуществляемым под контролем различных элементов социальной структуры; 4) явление лидерства менее стабильно, выдвижение лидера в большой степени зависит от настроения группы, в то время как ру-

ководство — явление более стабильное; 5) руководство подчиненными в отличие от лидерства обладает гораздо более определенной системой различных санкций, которых в руках лидера нет; 6) процесс принятия решения руководителем (и вообще в системе руководства) значительно более сложен и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно коренящихся в данной группе, в то время как лидер принимает более непосредственные решения, касающиеся групповой деятельности; 7) сфера деятельности лидера — в основном малая группа, где он и является лидером, сфера действия руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе (Парыгин, 1971. С. 310-311). Эти различия (с некоторыми вариантами) называют и другие авторы.

Как видно из приведенных соображений, лидер и руководитель имеют тем не менее дело с однопорядковым типом проблем, а именно, они призваны стимулировать группу, нацеливать ее на решение определенных задач, заботиться о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены. Хотя по происхождению лидер и руководитель различаются, в психологических характеристиках их деятельности существуют общие черты. Лидерство есть чисто психологическая характеристика поведения определенных членов группы, руководство в большей степени есть социальная характеристика отношений в группе, прежде всего с точки зрения распределения ролей управления и подчинения. Чтобы изучить психологическое содержание деятельности руководителя, можно использовать знание механизма лидерства, но одно знание этого механизма ни в коем случае не дает полной характеристики деятельности руководителя.

Поэтому последовательность в анализе данной проблемы должна быть именно такой: сначала выявление общих характеристик механизма лидерства, а затем интерпретация этого механизма в рамках конкретной деятельности руководителя.

Лидером является такой член малой группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при ре-

шении конкретной задачи. Он демонстрирует более высокий, чем другие члены группы, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи. Таким образом, лидер выдвигается в конкретной ситуации, принимая на себя определенные функции. Лидерство необходимо рассматривать как групповое явление: лидер немислим в одиночку, он всегда дан как элемент групповой структуры, а лидерство есть система отношений в этой структуре. Поэтому феномен лидерства относится к динамическим процессам малой группы. Этот процесс может быть достаточно противоречивым: мера притязаний лидера и мера готовности других членов группы принять его ведущую роль могут не совпадать.

Выяснить действительные возможности лидера — значит выяснить, как воспринимают лидера другие члены группы. Мера влияния лидера на группу также не является величиной постоянной, при определенных обстоятельствах лидерские возможности могут возрастать, а при других, напротив, снижаться (Кричевский, Рыжак, 1985). Иногда понятие лидера отождествляется с понятием «авторитет», что не вполне корректно: конечно, лидер выступает как авторитет для группы, но не всякий авторитет обязательно означает лидерские возможности его носителя. Лидер должен организовать решение какой-то задачи, авторитет такой функции не выполняет, он просто может выступать как пример, как идеал, но вовсе не брать на себя решение задачи. Поэтому феномен лидерства — это весьма специфическое явление, не описываемое никакими другими понятиями.

7 ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ ГРУППОВОГО РЕШЕНИЯ

Процесс принятия группового решения тесно связан с проблемой лидерства и руководства, потому что принятие решения — одна из важных функций руководителя, а организация группы на принятие такого решения — особенно сложная функция. Тот факт, что групповые решения во многих

случаях являются более эффективными, чем индивидуальные, отмечался неоднократно.

Так, наиболее исследована роль групповой дискуссии, предшествующей принятию группового решения.

Левином было проведено много экспериментальных исследований по изучению механизма и эффекта группового принятия решения и выяснению роли групповой дискуссии в этом процессе. Были выявлены две важные закономерности: 1) групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы, уменьшить их сопротивление новой информации, 2) если решение инициировано группой, то оно является логическим выводом из дискуссии, поддержано всеми присутствующими, его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму. Значение групповой дискуссии изучалось в дальнейшем не только с точки зрения ценности принятого решения, но и с точки зрения тех последствий, которые сам факт дискуссии имел для группы в плане перестраивания структуры внутригрупповых отношений. Что же касается влияния групповой дискуссии как стадии, предшествующей принятию группового решения, то направление дальнейшего анализа также обозначилось довольно четко: начался — особенно на прикладном уровне — активный поиск различных форм групповой дискуссии, стимулирующих принятие решения.

Наряду с этим в исследованиях по проблемам групповых решений выдвинуты и новые формы групповых дискуссий. Одна из них, введенная А. Осборном, получила название «брейнсторминг» («мозговая атака»). Суть дискуссии такого плана заключается в том, что для выработки коллективного решения группа разбивается руководителем на две части: «генераторов идей» и «критиков». В конечном итоге группа получает довольно богатый набор различных вариантов решения проблемы.

Другой метод групповой дискуссии, разработанный У. Гордоном, — это метод синектики, буквально — метод соединения разнородного.

Почерк этого метода напоминает брейнсторминг, так как основная идея та же — выработать на первом этапе как можно больше разнообразных, а в данном случае — и прямо противоположных, взаимоисключающих предложений. Для этого в группе выделяются «синекторы» — своеобразные затравщики дискуссии. Дискуссию ведут именно они, хотя и в присутствии всей группы. Синекторы — это люди, наиболее активно заявляющие свою позицию в группе. Экспериментально установлено, что их оптимальное число — 5–7 человек. Они начинают дискуссию, впоследствии в нее включаются и другие члены группы, но задача синекторов — наиболее четко формулировать противоположные мнения: группа должна «видеть» две возникшие крайности в решении проблемы с тем, чтобы всесторонне оценить их. В ходе дискуссии отбрасываются эти крайности, принимается решение, удовлетворяющее всех. При применении метода синектики широко используется логический прием рассуждения по аналогии. Как и в случае с брейнстормингом, подобного рода дискуссии широко применяются при обсуждении технических проблем и дают здесь также известный эффект.

В 1961 г. Дж. Стоунер показал, что групповое решение включает в себя в большей мере момент риска, чем индивидуальные решения. В эксперименте испытуемым (группы по 5—7 человек) предлагался набор дилемм для выбора одной из них: либо той, где высока вероятность успеха, но низка его ценность («синица в руке»), либо той, где вероятность успеха низкая, но зато привлекательность — ценность — высока («журавль в небе»). Пример дилемм: перейти — без гарантий — на новую, высокооплачиваемую работу или остаться на старой, среднеоплачиваемой, но зато без риска;

Что касается качества группового решения, то установлено, что его преимущество перед индивидуальным решением зависит от стадии принятия решения: на фазе нахождения решения индивидуальное решение более продуктивно, на фазе разработки (доказательства правильности) выигрывают групповые решения (Тихомиров, 1977). Возможность совершенствования процесса принятия группового решения зависит от умения и навыка вести

эффективную групповую дискуссию, что пытаются развивать при помощи социально-психологического тренинга. Из трех основных форм социально-психологического тренинга — открытое общение, ролевая игра, групповая дискуссия — последняя является одной из самых развитых. Обучение групповой дискуссии предполагает не только обеспечение более эффективных групповых решений, но и изменение многих важных характеристик групповой структуры.

На качество решения влияет еще один фактор, получивший название «групповой дух» (не вполне удачный перевод английского термина «groupthink»). Этим термином, введенным И. Джанисом, обозначается такая высокая степень включенности в систему групповых представлений и ценностей, которая мешает принятию правильного решения. Очевидность правильного решения приносится в жертву единодушию группы. Было выявлено, что наиболее значимыми факторами формирования «группового духа» являются: очень высокая сплоченность группы, ярко выраженное наличие «мы-чувства», изоляция группы от альтернативного источника информации и высокий уровень неопределенности одобрения индивидуальных мнений членами группы. Большая роль феномена «группового духа» снижает качество групповых решений, т.е. представляет собой ограничение возможностей участников решения посмотреть на проблему объективно; группа становится жертвой своего единодушия.

Массив экспериментальных работ по выявлению роли групповой дискуссии в процессе принятия группового решения еще не так велик. Поэтому первая часть задачи — обучение ведению групповой дискуссии как формы социально-психологического тренинга разработана лучше, чем вторая часть — выявление механизма образования группового решения в ходе дискуссии и последствий групповой дискуссии для ее участников. Навык ведения групповой дискуссии — обязательное условие успешного руководства группой со стороны руководителя, потому что тренинг в этой его форме особенно целесообразен для руководителей.

8 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГРУППОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Все динамические процессы, происходящие в малой группе, обеспечивают определенным образом эффективность групповой деятельности. Логично и этот вопрос рассмотреть как составную часть проблемы групповой динамики. Эффективность деятельности малой группы может быть исследована на различных уровнях. Общие характеристики эффективности деятельности группы: зависимость эффективности от сплоченности группы, от стиля руководства, влияние на эффективность способа принятия групповых решений и т.д. Формальные стороны этих взаимосвязей весьма значимы для постижения природы групповых процессов.

Эффективность деятельности группы сведена к производительности труда в ней. В действительности же производительность труда группы (или продуктивность) есть лишь один показатель эффективности.

Другой, не менее важный показатель — это удовлетворенность членов группы трудом в группе.

Группы, находящиеся на разных стадиях развития, должны обладать различной эффективностью при решении различных по значимости и трудности задач. Так, группа, находящаяся на ранних этапах развития, не в состоянии успешно решать задачи, требующие сложных навыков совместной деятельности, но ей доступны более легкие задачи, которые можно как бы разложить на составляющие. Наибольшую эффективность от такой группы можно ожидать в тех случаях, когда задача в минимальной степени требует участия группы как целого. Следующий этап развития группы дает больший групповой эффект, однако лишь при условии личной значимости групповой задачи для каждого участника совместной деятельности. Если все члены группы разделяют социально значимые цели деятельности, эффективность проявляется и в том случае, когда решаемые группой задачи не приносят непосредственной личной пользы членам группы. Возникает совершенно новый критерий успешности решения группой стоящей перед ней задачи, Это

— критерий общественной значимости задачи. Он не может быть выявлен в лабораторных группах, он вообще возникает лишь в системе отношений, складывающихся в группе на высшем уровне ее развития.

Это позволяет по-новому поставить вопрос о самих критериях групповой эффективности, а именно, значительно расширить их перечень — наряду с продуктивностью группы, удовлетворенностью трудом ее членов, речь идет теперь, например, и о такой критерии, как «сверхнормативная активность» (стремление членов группы добиваться высоких показателей сверх необходимого задания) (Немов, 1984). Что же касается традиционных критериев, то и здесь следует сделать определенные уточнения: в частности, нужно учитывать обе фазы, присутствующие во всякой трудовой деятельности, как подготовительную, так и инструментальную. Акцент большинства исследований на инструментальной фазе не учитывает того обстоятельства, что на определенном уровне развития группы особое значение приобретает именно первая фаза — здесь наиболее ясно могут проявиться новые качества группы в их влиянии на каждого отдельного члена группы. Так же как и другие проблемы, связанные с динамическими процессами малой группы, проблема эффективности должна быть связана с идеей развития группы.

Контрольные вопросы

7. Какие ведущие стратегии взаимодействия существуют между малыми группами?
8. Каким образом внешние отношения группы могут влиять на ее внутренние отношения?
9. В чем заключается социально-психологический смысл власти на различных уровнях существования общества - от малых групп до больших социальных групп?
10. Каковы основные различия между лидерством и руководством?
11. От чего зависит изменение стиля лидерства?
12. Какие индивидуальные факторы эффективного управления группой вы могли бы назвать в дополнение.

Задания для самостоятельной работы

3. Опишите лидерство и руководство как субъективный и объективный феномены.
4. Опишите ситуации, в которых было бы целесообразным доминирование какого-либо одного стиля лидерства. Объясните почему.

Лекционное занятие к теме 12.

Тема 12: Психология больших социальных групп и массовых движений.

(4 часа)

Вопросы для обсуждения

6. Содержание и структура психологии больших социальных групп.
7. Особенности психологии социальных классов.
8. Психологические особенности этнических групп.
9. Общая характеристика и типы стихийных групп.
10. Социальные движения.

1 СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИИ БОЛЬШОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ

Социально-психологическое исследование характеристик больших социальных групп наталкивается на целый ряд трудностей (прежде всего здесь имеются в виду исследования больших организованных, устойчивых социальных групп).

Как бы ни была велика роль малых групп и непосредственного межличностного общения в процессах формирования личности, сами по себе они не создают исторически конкретных социальных норм, ценностей, установок, потребностей. Все эти и иные содержательные элементы общественной психологии возникают на основе исторического опыта больших групп, опыта, обобщенного знаковыми, культурными и идеологическими системами: этот опыт лишь «доведен» до индивида через посредство малой группы и межличностного общения. Поэтому социально-психологический анализ

больших групп можно рассматривать как «ключ» к познанию содержания психики индивида. Конечно, наряду с опытом больших социальных групп важнейшее значение для понимания содержательных элементов общественной психологии имеют и массовые социальные процессы и движения. Характер общественных изменений и преобразований, непосредственное участие в революционных (или контрреволюционных) движениях, сложные процессы формирования общественного мнения — все это также немаловажные факторы, задающие весь строй психологических характеристик больших групп. Итак, что же такое «большая социальная группа»? «Большие» в количественном отношении образования людей разделяются на два вида: случайно, стихийно возникшие, достаточно кратковременно существующие общности, куда относятся толпа, публика, аудитория, и в точном значении слова социальные группы, т.е. группы, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений каждого конкретного типа общества и потому долговременные, устойчивые в своем существовании. К этому второму виду следует отнести прежде всего социальные классы, различные этнические группы (как их главную разновидность — нации), профессиональные группы, половозрастные группы (с этой точки зрения в качестве группы могут быть рассмотрены, например, молодежь, женщины, пожилые люди и т.д.).

Для всех выделенных таким образом больших социальных групп характерны некоторые общие признаки, отличающие эти группы от малых групп. В больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения, которых нет в малых группах. Это — нравы, обычаи и традиции. В рамках определенного образа жизни приобретают особое значение интересы, ценности, потребности. Не последнюю роль в психологической характеристике названных больших групп играет зачастую наличие специфического языка. Для этнических групп — это само собой разумеющаяся характеристика, для других групп «язык» может выступать как определенный

жаргон, например, свойственный профессиональным группам, такой возрастной группе, как молодежь.

Теперь можно ответить на методологический вопрос: какова структура психологии больших социальных групп? При ответе на него необходимо обратиться к некоторым принципиальным положениям социологической теории.

Структура психологии большой социальной группы включает в себя целый ряд элементов. В широком смысле это — различные психические свойства, психические процессы и психические состояния, подобно тому как этими же элементами обладает психика отдельного человека. В отечественной социальной психологии предпринят ряд попыток определить более точно элементы этой структуры. Почти все исследователи (Г.Г. Дилигенский, А.И. Горячева, Ю.В. Бромлей и др.) выделяют две составные части в ее содержании: 1) психический склад как более устойчивое образование (к которому могут быть отнесены социальный или национальный характер, нравы, обычаи, традиции, вкусы и т.п.) и 2) эмоциональная сфера как более подвижное динамическое образование (в которую входят потребности, интересы, настроения). Каждый из этих элементов должен стать предметом специального социально-психологического анализа.

Третья проблема, которая была поставлена выше, — это проблема соотношения психологических характеристик большой группы и сознания каждой отдельной личности, в нее входящей. В самом общем виде эта проблема решается так: психологические характеристики группы представляют собой то типичное, что характерно всем индивидам, и, следовательно, отнюдь не сумму черт, свойственных каждой личности.

Здесь мы вплотную подходим к вопросу о том, какими же методами можно исследовать общественную психологию больших социальных групп. Поскольку типичные черты психологии больших социальных групп закреплены в нравах, традициях и обычаях, социальной психологии приходится в данном случае прибегать к использованию методов этнографии, которой

свойствен анализ некоторых продуктов культуры. Одной из современных форм применения таких методов являются так называемые межкультурные исследования, где термин «межкультурные» отдает лишь дань традиции его использования историками культуры, в сущности же имеются в виду сравнительные исследования, причем сравниваются отнюдь не обязательно различные культуры, но и различные социальные группы.

Кроме названных методов исследования, при изучении больших групп социальная психология использует также приемы, принятые в языкознании, поскольку в определенной степени ей приходится здесь иметь дело с анализом знаковых систем. Естественно, и в данном случае возникают проблемы, неизбежные при анализе объектов, требующих комплексного подхода, а большие группы именно являются таким объектом.

Существенный вклад в исследование психологии больших социальных групп внесен концепцией «социальных представлений», разработанной во французской психологической школе (С. Московиси). Под социальным представлением в этой концепции понимается обыденное представление какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях, т.е. способ интерпретации и осмысления повседневной реальности. Группа фиксирует некоторые аспекты социальной действительности, влияет на их оценку, использует далее свое представление о социальном явлении в выработке отношения к нему. С другой стороны, уже созданное группой социальное представление способствует интеграции группы, как бы «воспитывая» сознание ее членов, доводя до них типичные, привычные интерпретации событий, т. е. способствуя формированию групповой идентичности. Социальные представления, порожденные группой, достаточно долговременны, они могут передаваться из поколения в поколение, хотя при определенных обстоятельствах могут, конечно, и меняться со временем.

Эта концепция помогает более точному определению такого понятия как менталитет. Обычно под менталитетом понимается интегральная характеристика некоторой культуры, в которой отражено своеобразие видения и

понимания мира ее представителями, их типичных «ответов» на картину мира. Представители определенной культуры усваивают сходные способы восприятия мира, формируют сходный образ мыслей, что и выражается в специфических образцах поведения. С полным правом такое понимание менталитета может быть отнесено и к характеристикам большой социальной группы. Типичный для нее набор социальных представлений и соответствующих им образцов поведения и определяют менталитет группы. Не случайно в обыденной речи упоминают «менталитет интеллигенции», «менталитет предпринимателя» и т.п.

Анализ методологических принципов изучения психологии больших групп можно теперь подкрепить примерами, полученными в исследованиях характеристик отдельных конкретных групп.

2 ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Среди всего многообразия больших социальных групп особый интерес представляют собой социальные классы, при анализе психологии которых социальная психология в особенно большой степени сопряжена с определенным социологическим подходом. В многотомном руководстве по социальной психологии под редакцией Г. Линдсея и Э. Аронсона указывается на то, что сам термин «класс» имеет различное содержание для американских и европейских исследователей. Для европейцев, по мысли автора, понятие это более «реально», так как идентификация с классом более очевидна, достаточно часто сопряжена с определением политической принадлежности. Для американской культуры вообще нехарактерно оперирование понятиями «рабочий класс», «буржуазия» и т.п., но гораздо привычнее термины «средний класс», «низший класс» и т.п. Это связано с тем, что в социологических теориях социальная структура описывается при помощи такого понятия, как «социально-экономический статус», а не «социальный класс». Естественно, что это не может не сказаться на различиях в трактовке структуры психологии класса. При всех обстоятельствах, однако, важно учесть, что сущность социально-

психологического анализа состоит в том, чтобы выявить связь между психологическими характеристиками группы и образцами поведения ее членов.

Социологическая традиция, на которую опирается социальная психология, при этом может быть различной. Так, в традиционном для марксистской социологической традиции понимании класса можно наметить три основные линии исследования психологии классов. Во-первых, это выявление психологических особенностей различных конкретных классов, которые существовали в истории и существуют в настоящее время. Во-вторых, внимание концентрируется на характеристике классовой психологии разных классов определенной эпохи, создающей особый «колорит» эпохи, наряду с описанием экономических и политических интересов классов. Этот путь исследования вполне правомерен, хотя до сих пор в большей степени развит в социологии. Наконец, в-третьих, анализ соотношения классовой психологии и психологии отдельных членов класса как частный случай проблемы соотношения психологии группы и психологии индивида, включенного в данную группу. Иными словами, исследование в данном случае выявляет, посредством каких механизмов классовая психология воплощается в психологическом облике членов класса.

Естественно, какой бы путь ни был выбран для анализа, необходимо при всех условиях возвратиться к структуре психологии группы и посмотреть на специфику каждого элемента, представленного в психологии класса. Наиболее полно исследована эмоциональная динамическая сфера классовой психологии.

Одним из самых значимых элементов в данном случае являются классовые потребности. Поскольку классовое положение определяет объем и состав материальных и духовных благ, которыми каждый член класса располагает, постольку оно же задает и определенную структуру потребностей, относительное психологическое значение и удельный вес каждой из них.

Важным элементом эмоциональной сферы классовой психологии являются интересы. Природа интересов гораздо лучше исследована в социоло-

гии, чем в социальной психологии. Интерес формируется как интерес всей группы, но каждый член класса включен не только в данную группу, он — член многих социальных групп: во-первых, внутри самого класса есть много подгрупп, различающихся по уровню квалификации, по сферам занятости и т.д.; во-вторых, каждый представитель класса может в то же самое время быть членом какой-либо группы в сфере образования (например, в школе или вузе), где он непосредственно взаимодействует с членами другого класса.

В динамическую часть классовой психологии, кроме потребностей, включают иногда такие элементы, как «набор социальных ролей» и осознание его, а также «социальную ориентацию личности» (систему ее ценностных ориентаций, норм поведения и осознания целей жизнедеятельности). Перечень этот не является слишком строгим.

Когда речь заходит о фиксации в классовой психологии ее наиболее устойчивых компонентов, вопрос представляется значительно менее разработанным. В самом деле, важнейшим из таких компонентов является «психический склад», но на операциональном уровне этот компонент относительно лучше раскрыт лишь для одного вида больших групп — для наций. Что же касается классов, то «психический склад» здесь обычно описывается как некоторый психический облик, проявляющийся в определенном способе поведения и деятельности, на основании которого можно реконструировать те нормы, которыми руководствуется данная социальная группа. Этот облик проявляется в социальном характере. Термин «социальный характер» широко представлен в трудах неопрейдистского направления, в частности в работах Э. Фромма. Для него социальный характер — это связующее звено между психикой индивида и социальной структурой общества. Формы социального характера не привязаны у Фромма к определенным социальным классам, но соотносятся с различными историческими типами самоотчуждения человека — с человеком эпохи раннего капитализма («накопительский тип»), эпохи 20-х гг. XX века («рыночный тип», связанный с обществом «тотального отчуждения») и т.п. (Фромм, 1993).

Кроме социального характера, психический склад раскрывается в привычках и обычаях, а также в традициях класса. Все эти образования играют роль регуляторов поведения и деятельности членов социальной группы, а потому имеют огромное значение в понимании психологии группы, дают важнейшую характеристику такого комплексного признака класса, как его образ жизни. Привычки и обычаи складываются под влиянием определенных жизненных условий, но в дальнейшем закрепляются и выступают именно как регуляторы поведения. Степень и мера проявления привычек и обычаев в качестве регулятора социального поведения, естественно, не одинакова для различных классов различных эпох.

Таким образом, мы указали основные направления анализа, по которым социальной психологии еще предстоит выполнить задачу изучения психологических характеристик различных классов общества, проанализировать, с одной стороны, способы, которыми «строится» психология группы, и с другой стороны, механизмы, посредством которых она в дальнейшем обеспечивает «освоение» каждым индивидом социальной реальности. Здесь важно понять, каким образом относительно большая масса людей — при всем их психологическом разнообразии — в каких-то значимых жизненных ситуациях демонстрирует сходство различных представлений, вкусов, даже эмоциональных оценок действительности.

Хотя члены всякого класса объединены в большое количество многочисленных и разнообразных малых групп — в собственные семьи, производственные объединения, спортивные организации и т.д., но значимый «репертуар» поведения не задается этими малыми группами. Проявление или не проявление тех или иных индивидуальных психологических особенностей также зависит от характера ситуаций, от меры их значимости для данной личности.

3 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП

Традиция исследования психологии этнических групп восходит к работам В. Вундта по «психологии народов», где «народ» интерпретировался именно как некоторая этническая общность. Вундту же принадлежит и постановка вопроса о том, что методом исследования психологии этнических групп должно быть исследование мифов, обычаев и языка, поскольку эти же самые образования составляют и структуру психологии этнических групп. После Вундта в западной психологии возникло много новых подходов к изучению этой проблемы, главным среди которых явился подход, развитый в рамках культурантропологии.

Национальная (этническая) принадлежность индивида является чрезвычайно значимым для социальной психологии фактором потому, что она фиксирует определенные характеристики той микросреды, в условиях которой формируется личность.. Через ближайшее окружение, прежде всего через семью и школу, личность по мере развития приобщается к специфике национальной культуры, обычаев, традиций. Способ осознания этнической принадлежности, прежде всего национальной, зависит от конкретных социально-исторических условий существования данной этнической группы. На уровне обыденного сознания можно зафиксировать целый ряд характеристик, которые свойственны именно данной этнической группе.

В соответствии с традицией, сложившейся в социальной психологии больших групп, в психологии этнических общностей различаются две стороны: 1) наиболее устойчивая часть — психический склад (куда включаются национальный, или этнический, характер, темперамент, а также традиции и обычаи, и 2) эмоциональная сфера, куда включаются национальные, или этнические, чувства.

Основной сферой проявления национального характера является разного рода деятельность, поэтому исследование национального характера возможно при помощи изучения продуктов деятельности: наряду с исследо-

ванием обычаев и традиций особую роль играет здесь анализ народного искусства и языка.

В этнических группах иногда фиксируются и такие элементы психического склада, как темперамент и способности.. Что касается темперамента, то высказывается мнение, что речь должна идти лишь о выявлении специфических сочетаний преобладающих типов темперамента, а не о жестком «привязывании» определенного типа темперамента к определенной этнической группе. Еще сложнее вопрос о способностях. В условиях господства реакционных идеологий вопрос о способностях различных наций обрастает целым рядом политических спекуляций, порожденных различными формами шовинизма и расизма.

Сложность явлений национальной психологии заставляет с особой тщательностью поставить вопрос о том, где коренятся причины национальных особенностей людей. В исследованиях были перебраны многочисленные причины этих различий: в теориях «народного духа» они были объяснены изначальной заданностью, в различных биологических интерпретациях общественного процесса они часто рассматривались как генетически обусловленные, как принадлежащие расе; корни этих различий отыскивались также в антропологических, физических особенностях людей, в географических условиях их существования и т.д. Неудовлетворенность этими концепциями повернула исследователей лицом к анализу исторически сложившихся экономических, социальных и культурных условий жизни.

Этнопсихология накопила достаточно большой и интересный материал относительно особенностей психологического склада и поведения людей, обусловленных их этнической принадлежностью. Особенно хорошо этот материал «поддавался» исследованию в том случае, когда брались наименее развитые — наиболее изолированно живущие племена. Поэтому огромное большинство исследований в традиционной этнопсихологии осуществлено на материале племен, населяющих острова Тихого и Атлантического океанов, таких как Таити, Гаити и пр.

Другая попытка предпринята в рамках культурантропологии, ориентированной на школу неотрейдизма. Здесь было введено понятие «базовой личности», фиксирующее в каждом индивиде именно те черты, которые роднят его с другими индивидами этой же этнической группы. Анализ базовой личности предполагал анализ способов ее социализации, т.е. изучение семьи, норм, принимаемых группой, символов, принятых в данной культуре, и т.д., т.е. исследование было нацелено на выяснение условий формирования базовой личности, иными словами, условий, порождающих этнические особенности людей. Несомненно это перспективное направление анализа, однако он не всегда доведен до конца: условия оказались сведенными только к культурным символам, в то время как социально-экономические отношения оказались вне поля рассмотрения, без чего нельзя считать найденным ответ на вопрос о причинах этнических различий между людьми и, в частности, психологических различий представителей разных этнических групп.

Поэтому задача, которая стоит перед социальной психологией, перед этнопсихологией, весьма сложна. Политическая острота проблемы в современном мире заставляет решать эти вопросы с особой корректностью. Принцип равенства наций, характерный для политической программы демократических государств, не означает признания «одинаковости» наций. Поэтому национальная психология выступает как историческое образование, этнический стереотип «лишь возводит в абсолют фактическую односторонность жизнедеятельности разных человеческих групп, обусловленную разницей условий существования и наличным мировым разделением труда» (Королев, 1970. С. 34). Дальнейший механизм превращения этнического стереотипа в предубеждение, а затем закрепление этого предубеждения в идеологических и политических доктринах — проблема отнюдь не социально-психологическая. Поэтому сложность объекта исследования требует комплексного подхода, объединения усилий ряда научных дисциплин.

Особая актуальность данной проблемы для социальной психологии в нашей стране на современном этапе ее развития очевидна. В условиях ради-

кальных социальных преобразований, распада СССР резко обострились национальные конфликты. Вскрыть социально-психологический механизм формирования национального самосознания, выявить его роль в развитии национальных отношений — важная социальная задача. Социальная психология может внести свой вклад в ее решение.

4 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ТИПЫ СТИХИЙНЫХ ГРУПП

Это кратковременные объединения большого числа лиц, часто с весьма различными интересами, но тем не менее собравшихся вместе по какому-либо определенному поводу и демонстрирующих какие-то совместные действия. Членами такого временного объединения являются представители разных больших организованных групп: классов, наций, профессий, возрастов и т.д. Такая «группа» может быть в определенной степени кем-то организована, но чаще возникает стихийно, не обязательно четко осознает свои цели, но тем не менее может быть весьма активной.

Прежде чем перейти к характеристике различных типов стихийных групп, необходимо сказать об одном важном факторе их формирования. Таким фактором является общественное мнение. Во всяком обществе идеи, убеждения, социальные представления различных больших организованных групп существуют не изолированно друг от друга, а образуют своеобразный сплав, что можно определить как массовое сознание общества. Выразителем этого массового сознания и является общественное мнение. Оно возникает по поводу отдельных событий, явлений общественной жизни, достаточно мобильно, может быстро изменять оценки этих явлений под воздействием новых, часто кратковременных обстоятельств.

Масса обычно описывается как более стабильное образование с довольно нечеткими границами. Масса может выступать не обязательно как сиюминутное образование, подобно толпе; она может оказаться в значительно большей степени организованной, когда определенные слои населения достаточно сознательно собираются ради какой-либо акции: манифестации, демонстрации, митинга. В действиях массы более четки и продуманы как ко-

нечные цели, так и тактика поведения. Вместе с тем, как и толпа, масса достаточно разнородна, в ней тоже могут как сосуществовать, так и сталкиваться различные интересы, поэтому ее существование может быть неустойчивым.

Публика представляет собой еще одну форму стихийной группы, хотя элемент стихийности здесь слабее выражен. Публика всегда собирается ради общей и определенной цели, поэтому она более управляема, в частности в большей степени соблюдает нормы, принятые в избранном типе организации зрелищ. Но и публика остается массовым собранием людей, и в ней действуют законы массы. Достаточно и здесь какого-либо инцидента, чтобы публика стала неуправляемой.

Общие черты различных типов стихийных групп позволяют говорить о сходных средствах коммуникативного и интерактивного процесса в этих группах. Общественное мнение, представленное в них, дополняется информацией, полученной из разных источников. С одной стороны, из официальных сообщений средств массовой информации, которые в условиях массового поведения часто произвольно и ошибочно интерпретируются. С другой стороны, в подобных группах популярен иной источник информации — различного рода слухи и сплетни. У них — свои законы распространения и циркулирования, что выступает предметом специальных исследований в социальной психологии.

Что же касается самих способов воздействия, реализуемых в стихийных группах, то они достаточно традиционны.

Заражение с давних пор исследовалось как особый способ воздействия, определенным образом интегрирующий большие массы людей, особенно в связи с возникновением таких явлений, как религиозные экстазы, массовые психозы и т.д. В самом общем виде заражение можно определить как бессознательную невольную подверженность индивида определенным психическим состояниям.

Особой ситуацией, где усиливается воздействие через заражение, является ситуация паники. Паника возникает в массе людей как определенное

эмоциональное состояние, являющееся следствием либо дефицита информации о какой-либо пугающей или непонятной новости, либо избытка этой информации.

Мера, в которой различные аудитории поддаются заражению, зависит, конечно, и от общего уровня развития личностей, составляющих аудиторию, и — более конкретно — от уровня развития их самосознания.

Внушение представляет собой особый вид воздействия, а именно целенаправленное, неаргументированное воздействие одного человека на другого или на группу. При внушении осуществляется процесс передачи информации, основанный на ее некритическом восприятии. Предполагается, что человек, принимающий информацию, в случае внушения не способен на ее критическую оценку. Естественно, что в различных ситуациях и для различных групп людей мера неаргументированности, допускающая некритическое принятие информации, становится весьма различной.

При анализе внушения как специфического средства воздействия встает, естественно, вопрос о соотношении внушения и заражения.

В литературе нет однозначного ответа на этот вопрос. Для одних авторов внушение является одним из видов заражения наряду с подражанием, другие подчеркивают отличия внушения от заражения, которые сводятся к следующему: 1) при заражении осуществляется сопереживание большой массой людей общего психического состояния, внушение же не предлагает такого «равенства» в сопереживании идентичных эмоций: суггестор здесь не подвержен тому же самому состоянию, что и суггеренд. Процесс внушения имеет одностороннюю направленность — это не спонтанная тонизация состояния группы, а персонифицированное, активное воздействие одного человека на другого или на группу; 2) внушение, как правило, носит вербальный характер, тогда как при заражении, кроме речевого воздействия, используются и иные средства (восклицания, ритмы и пр.) (Парыгин, 1971. С. 263-265). С другой стороны, внушение отличается от убеждения тем, что непосредственно вызывает определенное психическое состояние, не нуждаясь в доказа-

тельствах и логике (Бехтерев, 1903). Убеждение, напротив, построено на том, чтобы с помощью логического обоснования добиться согласия от человека, принимающего информацию. При внушении же достигается не согласие, а просто принятие информации, основанное на готовом выводе, в то время как в случае убеждения вывод должен быть сделан принимающим информацию самостоятельно. Поэтому убеждение представляет собой преимущественно интеллектуальное, а внушение — преимущественно эмоционально-волевое воздействие.

Именно поэтому при изучении внушения установлены некоторые закономерности относительно того, в каких ситуациях и при каких обстоятельствах эффект внушения повышается. Так, если говорить не о медицинской практике, а о случаях социальной суггестии, то доказана зависимость эффекта внушения от возраста: в целом дети более поддаются внушению, чем взрослые. Точно так же в большей мере внушаемыми оказываются люди утомленные, ослабленные физически, чем обладающие хорошим самочувствием. Но самое главное заключается в том, что при внушении действуют специфические социально-психологические факторы

В прикладном плане исследования внушения имеют большое значение для таких сфер, как пропаганда и реклама. Хотя основная черта пропаганды — апелляция к логике и сознанию, а средства, разрабатываемые здесь, — это преимущественно средства убеждения, все это не исключает присутствия определенных элементов суггестии.

Подражание также относится к механизмам, способам воздействия людей друг на друга, в том числе в условиях массового поведения, хотя его роль и в иных группах, особенно в специальных видах деятельности, также достаточно велика. Подражание имеет ряд общих черт с уже рассмотренными явлениями заражения и внушения, однако его специфика состоит в том, что здесь осуществляется не простое принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но воспроизведение индивидуумом черт и образцов демонстрируемого поведения.

Роли подражания в обществе характерна для концепции Г. Тарда, которому принадлежит так называемая теория подражания. Именно в результате подражания возникают групповые нормы и ценности. Подражание выступает как частный случай более общего «мирового закона повторения». Оно непроизвольно, и может быть рассмотрено как «род гипнотизма», когда осуществляется «воспроизведение одного мозгового клише чувствительной пластинкой другого мозга» (Тард, 1892).

Различается несколько видов подражания: логическое и внелогическое, внутреннее и внешнее, подражание-мода и подражание-обычай, подражание внутри одного социального класса и подражание одного класса другому. Анализ этих различных видов подражания позволил сформулировать законы подражания, среди которых, например, имеются следующие: подражание осуществляется от внутреннего к внешнему (т.е. внутренние образцы вызывают подражание раньше, чем внешние: духу религии подражают раньше, чем обрядам); низшие (имеются в виду низшие по социальной лестнице) подражают высшим (провинция — центру, дворянство — королевскому двору) и т.д.

Однако, если отвлечься от абсолютизации идеи подражания, можно в анализе, предложенном Тардом, выделить весьма полезные соображения: Особое значение, конечно, подражание имеет в процессе развития ребенка.

Опираясь на понятие «подкрепление», А. Бандура описывает три способа следования подкрепленному поведению «модели», т.е. образца для подражания: а) когда посредством наблюдения модели могут возникать новые реакции, б) когда наблюдение за вознаграждением или наказанием модели может усиливать или ослаблять сдерживание поведения, в) когда наблюдение модели может способствовать актуализации тех образцов поведения, которые и ранее были известны наблюдающему (Андреева, Богомолова, Петровская, 1978. С. 63). Очевидно, что все эти три способа подражания могут

проявляться и в ситуации массового поведения. В данном случае механизм подражания выступает в тесной связи с механизмами заражения и внушения.

В каждом случае осуществление воздействия при помощи указанных способов наталкивается на ту или иную степень критичности личностей, составляющих массу. Воздействие вообще не может быть рассмотрено как односторонний процесс: всегда существует и обратное движение — от личности к оказываемому на нее воздействию. Особое значение все это приобретает в стихийных группах. Стихийные группы и демонстрируемое в них массовое поведение и массовое сознание являются существенным компонентом различных социальных движений.

5 СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ

Социальное движение представляет собой достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с каким-либо изменением социальной действительности. Социальные движения обладают различным уровнем: это могут быть широкие движения с глобальными целями (борьба за мир, за разоружение, против ядерных испытаний, за охрану окружающей среды и т.п.), локальные движения, которые ограничены либо территорией, либо определенной социальной группой (против использования полигона в Семипалатинске, за равноправие женщин, за права сексуальных меньшинств и т.д.) и движения с сугубо прагматическими целями в очень ограниченном регионе (за смещение кого-либо из членов администрации муниципалитета).

Каким бы уровнем социальное движение ни обладало, оно демонстрирует несколько общих черт. Прежде всего оно базируется всегда на определенном общественном мнении, которое как бы подготавливает социальное движение, хотя впоследствии само формируется и укрепляется по мере развития движения. Во-вторых, всякое социальное движение имеет в качестве цели изменение ситуации в зависимости от его уровня: то ли в обществе в целом, то ли в регионе, то ли в какой-либо группе. В-третьих, в ходе органи-

зации движения формулируется его программа, с той или другой степенью разработанности и четкости. В-четвертых, движение отдает себе отчет в тех средствах, которые могут быть использованы для достижения целей, в частности в том, допустимо ли насилие как одно из средств. Наконец, в-пятых, всякое социальное движение реализуется в той или иной степени в различных проявлениях массового поведения, включая демонстрации, манифестации, митинги, съезды и пр. (Штомпка, 1996).

Исходным пунктом всякого социального движения является проблемная ситуация, которая и дает импульс возникновению движения. Чрезвычайно важными, с точки зрения социальной психологии, являются три следующих вопроса: механизмы присоединения к движению, соотношение мнений большинства и меньшинства, характеристика лидеров.

Механизмы присоединения к движению могут быть объяснены через анализ мотивов участников. Они подразделяются на фундаментальные, которые определяются условиями существования конкретной социальной группы, ее статусом, устойчивым интересом по отношению к какому-либо явлению, политическому решению, законодательству, и ситуационные, которые порождены проблемной ситуацией, общественным инцидентом, новым политическим актом.

В концепции С. Московиси предлагаются характеристики условий, при которых меньшинство может рассчитывать на влияние в движении. Главное из них — последовательный стиль поведения. Под этим понимается обеспечение последовательности в двух «сечениях»: в синхронии (единодушие участников в каждый данный момент) и диахронии (стабильность позиции и поведения членов меньшинства во времени). Только при соблюдении таких условий переговоры меньшинства с большинством (а это неизбежно во всяком движении) могут быть успешными. Необходима проработка также и самого стиля переговоров: умение достигать компромисса, снимать излишнюю категоричность, готовность к продвижению по пути поиска продуктивного решения.

Третья проблема, возникающая в социальном движении, — это проблема лидера или лидеров. Понятно, что лидер такого специфического типа массового поведения должен обладать особыми чертами. Наряду с тем, что он должен наиболее полно выражать и отстаивать цели, принятые участниками, он должен и чисто внешне импонировать довольно большой массе людей. Имидж лидера социального движения должен быть предметом его повседневного внимания. Как правило, прочность позиции и авторитета лидера в значительной мере обеспечивает успех движения. Эти же качества лидера способствуют и удержанию движения в принятых рамках поведения, не допускающих легкости изменения избранной тактики и стратегии действий (Яницкий, 1991).

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что социальные движения — сложнейшее явление общественной жизни со своими специфическими социально-психологическими характеристиками. Они не могут быть строго привязаны к изучению лишь больших организованных социальных групп или, напротив, сугубо стихийных образований. Тем не менее они включают в себя весь набор тех специфических способов общения людей, который свойствен этим типам групп.

Анализ психологических характеристик больших социальных групп приводит к постановке принципиально важного для социальной психологии вопроса, каким образом элементы общественной психологии «взаимодействуют» с психикой каждого отдельного человека, входящего в такую группу. Исследование того, как социальный опыт группы, отраженный в элементах ее психологии, «доводится» до индивида, не может быть выполнено без учета такого звена в этой цепи, как малая группа. В рамках социального класса, нации, профессиональной группы люди объединяются в самые различные малые группы, созданные по самым разнообразным поводам. Следующий логический шаг в проблеме взаимодействия личности и общества — это анализ малых групп.

Контрольные вопросы

6. Что такое «социальная стратификация общества»?
7. Может ли существовать общество без социальной стратификации? Почему?
8. Каковы критерии деления обществ на страты?
9. Почему именно средний класс определяет стабилизацию общественных отношений? Какие социально-психологические причины могут способствовать «вымыванию» среднего класса и другие социальные слои?
10. Почему маргинальное состояние социальной группы и человека определяет их активность как субъектов взаимодействия?

Задания для самостоятельной работы

4. Используя моделирование, попробуйте графически изобразить социальную стратификацию общества: а) в стабильном состоянии; б) в состоянии дестабилизации. Дайте пояснения к своей модели. Подумайте, как должны меняться социально-психологические отношения между стратами в первом и во втором случае.
5. Дайте развернутую характеристику стратегиям взаимодействия между группами на уровне социальной стратификации с использованием конкретных примеров (исторических, художественных).
6. Самостоятельно изучите понятия: «толпа», «масса», «аудитория», «публика» (по публикациям Г. М. Андреевой, Г. Лебона, Г. Гарда и др.). Проанализируйте основные различия между этими понятиями.

Лекционное занятие к теме 13.

Тема 13: Вопросы группового развития и межгрупповых отношений в социальной психологии. (4 часа)

ПЛАН

8. Подходы к развитию группы.
9. Психологическая теория коллектива.

10. Стадии и уровни развития группы в психологической теории коллектива.
11. Методологическое значение социально-психологической теории коллектива.
12. Проблема межгрупповых отношений в рамках принципа деятельности.
13. Экспериментальные исследования психологии межгрупповых отношений.
14. Методологическое и практическое значение проблематики межгрупповых отношений.

1 ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ГРУППЫ

Динамические процессы характеризуют ситуацию в группе в каждый конкретный момент ее существования. Но в отличие от лабораторных реальные группы существуют достаточно длительное время, они в определенном смысле «проживают» свою собственную жизнь. С другой стороны, длительность «жизни» малой группы не может быть сравнима с существованием больших групп, включенных в ход исторического развития. Каков характер изменений, которые происходят в малой группе (и с группой) на разных стадиях ее существования? Ответ на этот вопрос может быть найден лишь при условии рассмотрения проблем развития группы. Потребность в разработке этой части социально-психологического знания могла возникнуть только при условии фокусировки внимания не на лабораторных, а на реальных социальных группах. Поэтому обозначенная проблема является относительно новой в социальной психологии. Важный вклад в ее разработку внесен отечественной социальной психологией, которая предложила решения по ряду позиций и хронологически раньше, чем это было сделано в других странах, и в специфическом методологическом ключе.

Однако, прежде чем раскрыть особенности этого подхода, необходимо проследить, как же идея развития группы оформлялась в других подходах.

Можно указать на два русла, по которым эта идея вливалась в ткань социальной психологии.

Прежде всего идея развития группы была обозначена в психоаналитической концепции, толчок чему был дан работой З. Фрейда «Групповая психология и анализ Эго». Оформилась же идея на базе анализа психотерапевтической практики, имеющей дело хотя и со специфическими, но вполне реальными группами. В рамках психоаналитической ориентации возникла теория развития группы Л. Бенниса и Г. Шеппарда (Андреева, Богомолова, Петровская, 1978. С. 161). Она построена на осмыслении тех процессов, которые происходят в так называемых Т-группах, или группах тренинга. Не вдаваясь сейчас в анализ содержания тренинга как такового, что есть совершенно особая проблема (Петровская, 1984), отметим лишь присутствие в этой теории идеи развития группы: в ее существовании выделяются две фазы, на каждой из которых группа решает определенный набор проблем. Отмечается, что каждая конкретная группа может по-разному реализовать общую модель развития: демонстрировать какие-то отклонения или просто распадаться в случае недостижения поставленной цели. Естественно, что модель развития группы тренинга — это весьма специфическая модель и вряд ли она применима при описании другого типа групп. Но важно то, что соприкосновение с реальными группами, хотя и особого рода, заставило авторов обратить внимание на ту сторону функционирования группы, которая ранее не фигурировала как предмет исследования.

В самые последние годы идея развития группы получила более широкое распространение. Р. Морленд и Дж. Ливайн ввели особое понятие «социализация группы», при помощи которого по аналогии с процессом социализации индивида рассматривается процесс группового развития. Критерии, на основе которых можно сравнивать различные стадии в развитии группы, следующие: оценивание (целей группы, ее положения среди других групп, значения целей группы для ее членов); обязательства группы по отношению к членам (условия, при которых члены группы больше «обязаны» ей, послед-

ствия этих взаимных обязательств); преобразование ролей членов группы (большая или меньшая включенность членов группы, их идентифицированность с ней). На основании этих критериев фиксируются так называемые периоды в жизни группы и соответствующие им различные позиции членов. Сочетания периодов и позиций отражены в предложенной М. Чемерсом и названной «системно-процессуальной модели» развития группы.

Модель достаточно сложна, и ее подробное рассмотрение представляется особой задачей. Сейчас важно лишь отметить два обстоятельства. Во-первых, введено само понятие «стадий» (или «периодов») развития группы, которые различаются друг от друга по набору критериев. Так или иначе каждая стадия связана со сменой состава группы: в нее входят новые члены, частично уходят старые, происходит превращение потенциального члена группы в «полного» члена, затем, иногда, в «маргинального» члена, если группа перестает его удовлетворять; наконец, возможен и разрыв с группой. Факторами этой смены ролей членов группы являются мера принятия группой каждого члена и, напротив, принятие членом группы ее реальности.

Во-вторых, сформулирована мысль о том, что социализация группы происходит не в вакууме: на изменения в группе влияет характер культуры и общественных отношений, в рамках которых существует группа. Механизм этого воздействия раскрывается через внесение каждым новым членом группы ценностей общества, которые им отрефлексированы и применены к оцениванию ситуации в группе, своего положения в ней и т.п. Если в обществе нормативом является акцент на достижение и продуктивность, оценивание ситуации в группе будет в большей мере включать именно этот критерий. Если же в обществе популярна идея межличностной гармонии, в группе среди критериев оценивания можно также ожидать следования этой норме. Фаза развития группы, таким образом, соотносится с определенными изменениями в обществе.

Хотя число экспериментальных исследований, посвященных анализу развития групп, пока ограничено, а к самой теоретической схеме можно

предъявить много претензий, сам факт появления такой идеи весьма примечателен.

В качестве второго блока исследований, где обозначается идея развития группы, можно назвать исследования по сравнению таких ориентаций личности, как коллективизм — индивидуализм. Коллективизм и индивидуализм рассматриваются как полярные ценности, получающие весьма различное распространение в разных обществах.. Индивидуализм как ценность, свойственная американской культуре, порождает такие специфические нормы поведения индивида в группе, как ориентацию не на групповые, а на собственные цели, стремление подчеркнуть свой вклад в групповую деятельность, достаточную закрытость в общении, признание относительно низкой цены группы для своего существования в ней. Коллективизм как норматив традиционных обществ также определяет взаимоотношения индивида с малой группой. Он проявляет себя в таких нормативах поведения, как позитивное отношение к целям группы, уважение к уравнительному распределению «благ» в ней, большая открытость в общении, готовность поставить цели группы выше собственных.

И та, и другая ориентации непосредственно связаны с процессом развития группы: переход от одной фазы к другой в значительной степени зависит от того, какой конкретный стиль ориентаций, а значит, поведения, «победит» в группе и тем самым будет способствовать или препятствовать переходу в новую фазу. Так же, как и в первом блоке проанализированных исследований, здесь важна идея зависимости развития групп от типа общества, в котором они существуют.

2 ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ КОЛЛЕКТИВА

Проблема развития группы получила свое специфическое решение в психологической теории коллектива. Особенность именно такого подхода продиктована двумя обстоятельствами. Первый — постановка проблемы коллектива в марксистском обществоведении, где ей придано определенное

идеологическое содержание: в работах Маркса впервые была высказана мысль о том, что коллектив — специфическая форма организации людей социалистического общества.

Такая общая идеологическая преамбула обусловила и второй источник названной традиции: активные исследования коллектива в различных отраслях обществоведения в 20-30-е годы. Пафос исследований заключался именно в подчеркивании совершенно особой природы тех реальных групп, которые возникали в различных звеньях общественного организма в нашей стране. Это проявилось и в обыденном употреблении самого понятия «коллектив».

Широкое значение этого понятия, распространенное в нашем обществе, относится практически к любым группам в рамках отдельного предприятия, учреждения, отрасли промышленности, географического района и т.д.

Что же касается разработки проблемы в истории отечественной науки, то там содержится много полезного, в частности в работах А.С. Макаренко, Важнейший признак коллектива, по Макаренко, — это не любая совместная деятельность, а социально-позитивная деятельность, отвечающая потребностям общества. Поэтому первым признаком коллектива как группы особого рода является именно его направленность, которая обеспечивает особое качество личностей, в него входящих, а именно — их целеустремленность, что и позволяет создать организацию с соответствующими органами управления и выделением лиц, уполномоченных на выполнение определенных функций. Такой подход предполагал сразу же и необходимость развития коллектива, неизбежность ряда стадий, которые он проходит, и по мере прохождения которых все названные качества полностью развертываются.

Характеризуя эти стадии, А.С. Макаренко создал достаточно четкую картину того, каким образом можно обеспечить движение коллектива по ступеням. Важнейшим условием является непрерывное развитие тех самых общественно значимых целей, ради которых создан коллектив. Это предпо-

лагает, что должны быть обрисованы «перспективные линии» развития коллектива, разработана «диалектика требований», организованы «завтрашние радости». Успешное сочетание всех этих факторов создает в коллективе такую атмосферу, которая наилучшим образом соответствует развитию личностей, входящих в него.

Красной нитью во всех рассуждениях у А.С. Макаренко проходит мысль о том, коллектив не является замкнутой системой, он включен во всю систему отношений общества, и поэтому успешность его действий может быть реализована лишь в том случае, когда нет рассогласования целей коллектива и общества.

Сегодня можно считать, что большинство исследователей согласны в определении основных признаков коллектива. Прежде всего это объединение людей во имя достижения определенной, социально одобряемой цели (в этом смысле коллективом не может называться сплоченная, но антисоциальная группа, например, группа правонарушителей). Во-вторых, это наличие добровольного характера объединения, причем под добровольностью здесь понимается не стихийность образования коллектива, а такая характеристика группы, когда она не просто задана внешними обстоятельствами, но стала для индивидов, в нее входящих, системой активно построенных ими отношений на базе общей деятельности. Существенным признаком коллектива является его целостность, что выражается в том, что коллектив выступает всегда как некоторая система деятельности с присущей ей организацией, распределением функций, определенной структурой руководства и управления. Наконец, коллектив представляет собой особую форму взаимоотношений между его членами, которая обеспечивает принцип развития личности не вопреки, а вместе с развитием коллектива.

3 СТАДИИ И УРОВНИ РАЗВИТИЯ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ КОЛЛЕКТИВА

В отечественной социальной психологии существует несколько «моделей» развития группы, фиксирующих особые стадии или уровни в этом движении.

Одна из наиболее развернутых попыток подобного рода, как это уже отмечалось, содержится в психологической теории коллектива, разработанной А.В. Петровским (Психологическая теория коллектива, 1979). Она представляет группу как состоящую из трех страт (слоев), каждый из которых характеризуется определенным принципом, по которому в нем строятся отношения между членами группы. В первом слое реализуются прежде всего непосредственные контакты между людьми, основанные на эмоциональной приемлемости или неприемлемости; во втором слое эти отношения опосредуются характером совместной деятельности; в третьем слое, названном ядром группы, развиваются отношения, основанные на принятии всеми членами группы единых целей групповой деятельности. Этот слой соответствует высшему уровню развития группы, и, таким образом, его наличие позволяет констатировать, что перед нами коллектив.

Последующая разработка как теоретических представлений, так и экспериментальной практики позволила более четко выявить главную идею всей концепции, а именно положение о том, что «деятельностное опосредование выступает как системообразующий признак коллектива» (Петровский, 1979. С. 206).

С этой точки зрения были внесены уточнения в анализ многоуровневого строения группы, главным образом с целью иерархизировать различные процессы, происходящие в группе. Авторы предпочитают в последней редакции рассматривать уровни групповой структуры в обратном порядке, начиная с характеристики ядерных отношений. Центральное звено групповой структуры (обозначаемое как А) образует сама предметная деятельность группы (см. рис. 13. С. 215). Она задана той более широкой социальной структурой, в которую данная группа включена. Эта предметная деятель-

ность в данном случае есть обязательно социально-позитивная деятельность (если анализируется именно коллектив). Доказать достаточную степень ее развития можно при помощи трех выделенных критериев: 1) оценка выполнения группой основной общественной функции (успешность участия в общественном разделении труда); 2) оценка соответствия группы социальным нормам; 3) оценка способности группы обеспечить каждому ее члену возможности для полноценного развития личности. Диагностика уровня развития группы предполагает качественно-количественную оценку каждого из этих параметров. В ряде экспериментальных исследований прослежена зависимость всех процессов, протекающих в группе, от ядерного слоя ее деятельности. Этот слой представляет собой непсихологическое образование, но позволяет связать с психологическими процессами, проявляющимися на следующих стратах, совокупность тех общественных отношений, в которых данная группа существует.

Второй слой групповой структуры представляет собой фиксацию отношений каждого члена группы к групповой деятельности, ее целям и задачам. Названный ранее ЦОЕ («ценностно-ориентационное единство»), этот слой позже описывается не только как совпадение ценностей, касающихся совместной деятельности, но и как развитие определенной мотивации членов группы, эмоциональной идентификации с группой и пр. Принципиально важным является, таким образом, рассечение всей системы групповых отношений этого уровня на два слоя: на только что охарактеризованный слой (обозначаемый как Б), где фиксированы отношения к деятельности, и третий слой (В), фиксирующий собственно межличностные отношения, опосредованные деятельностью. Именно этот слой описан наиболее подробно: в экспериментальных исследованиях вскрыт целый ряд специфических феноменов, которые отсутствуют в тех группах, где это деятельностное опосредование не развито. Наконец, выделяется четвертый слой групповой структуры (Г), где фиксируются поверхностные связи между членами группы. Это те же межличностные отношения, однако та их часть, которая построена на непо-

средственных эмоциональных контактах, где ни цели совместной деятельности, ни общезначимые для группы ценностные ориентации не выступают в качестве основного фактора, опосредующего личные контакты членов группы. Хотя полного отсутствия какого бы то ни было опосредования не удалось установить, тем не менее преобладающий здесь способ отношений в наименьшей степени связан с общей деятельностью группы.

Это представление о многоуровневой структуре групповых отношений позволяет рассмотреть путь, проходимый каждой группой, как последовательное включение совместной деятельности в опосредование многообразных контактов между членами группы. Не следует упрощать вопрос и представлять себе каждый этап в развитии какой-либо конкретной группы как присутствие в ней одного какого-то слоя отношений. Напротив, развитие группы не означает, что более низкие слои отношений здесь исчезают, но означает лишь такое существенное их преобразование, которое делает невозможным объяснение групповых процессов только с точки зрения процессов, происходящих в низшем слое.

Предложенный подход к вопросу содержит в себе реализацию, с одной стороны, определенного «ответа» на идеологический норматив (коллектив — специфический вид группы в социалистическом обществе). Но вместе с тем, содержит попытку дать дальнейшую разработку проблемы группы в социально-психологическом знании. Будет справедливым рассмотреть такую попытку как опыт построения специальной социально-психологической теории коллектива.

Нельзя сказать, что все исследования коллектива в отечественной социальной психологии идут в русле этой концепции. Однако основные идеи, представленные в ней, разделяются большинством авторов. В частности, сама идея определенных стадий развития группы, выделенных на основе уровней развития деятельности, получила широкое признание. В разработке данной проблемы Л.И. Уманским идея стадий сочетается с выделением некоторых обязательных параметров группы, применительно к которым и замеряет-

ся уровень ее развития. В качестве таких обязательных параметров называются: направленность коллектива, организованность, подготовленность и психологическая коммуникативность (Уманский, 1971). Далее устанавливается континуум реальных групп — от момента объединения ранее незнакомых людей ради определенной совместной деятельности и до того периода существования этой группы, когда ее можно назвать коллективом, т.е. до момента ее социальной зрелости. Отличие одной стадии от другой прослеживается по каждому из выделенных параметров. С некоторыми допущениями три стадии развития группы и превращения ее в коллектив в данной схеме соответствуют тем трем слоям, которые были выявлены А.В. Петровским и на основании которых была разработана идея разной степени деятельностного опосредования всей системы отношений группы на соответствующих уровнях ее развития.

Особое значение при разработке проблемы развития группы имеют две проблемы. Первая из них — поиск адекватных методических средств, позволяющих в экспериментальном исследовании измерить степень выраженности в каждой конкретной группе тех ее качеств и характеристик, которые дают основание для эффективной диагностики уровня развития этой группы. Много предложений в этой области уже апробировано, но построение системы методик, пригодных для этой цели, остается еще задачей.

Второй проблемой является более конкретное описание тех модификаций, которые происходят с каждым из известных групповых процессов, на каждом новом этапе развития группы.

4 МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ КОЛЛЕКТИВА

Выделение проблемы коллектива в социальной психологии в качестве самостоятельного раздела в общем исследовании групп имеет большое методологическое значение, важное для судеб самой социальной психологии как науки (Донцов, 1984). Можно проанализировать несколько линий, по кото-

рым введение проблемы коллектива в тело социальной психологии изменяет общую ситуацию в этой науке.

Выявление специфики такого нового группообразования, как коллектив, позволяет увидеть перспективность применения в социальной психологии принципа деятельности. Именно на стадии коллектива группа приобретает черты такого субъекта, ибо лишь при условии принятия всеми членами группы целей групповой деятельности, наличия у всех членов группы ценностно-ориентационного единства, опосредования всех отношений в группе предметной деятельностью можно в полной мере ставить вопрос о механизмах образования таких атрибутов всякого субъекта деятельности, как групповая потребность, групповой мотив, групповая цель. Таким образом, описание и анализ наиболее развитой формы группы дают ключ к исследованию всех других видов групп.

Открытие коллектива как особого уровня развития группы дает возможность построения совершенно новой классификации групп. В настоящее время предложены две такие типологии. В типологии Л.И. Уманского континуум групп имеет не только нулевую точку (момент создания группы), но и отрезок «отрицательной протяженности», соответствующий группам антисоциального характера. С его точки зрения, это не обязательно фиксированные антиобщественные группы (например, шайки преступников, группы тунеядцев}, но своеобразные модификации социально-позитивных групп, «угроза» для последних переродиться в социально-негативные образования. В предложенной типологии обозначены условия, при которых это может произойти (т.е. группа может уклониться от пути развития к коллективу): к этому ведут дезинтегративные процессы, возникновение особого группового эгоизма и т.д. Вторая координата в типологии Л.И. Уманского предназначена для определения меры влияния группы на личность. В целом типология приобретает такой вид (Уманский, 1980. С. 81). Схема приводится с некоторыми сокращениями:

Коллектив Зона положительного влияния

Группа-автономия группы на личность

Группа-кооперация

Зона отрицательного Дезинтеграция

влияния группы Интраэгоизм

на личность «Антиколлектив»

Если сделать поправку на продолжающиеся поиски адекватной терминологии, то из схемы можно видеть, что два предложенных в ней измерения позволяют серьезно продвинуться вперед в классификации реальных социальных групп, выступающих в качестве объектов социально-психологического анализа.

В соответствии с общими установками концепции деятельностного опосредования межличностных отношений А.В. Петровский выделяет в своей типологии групп два вектора: 1) наличие или отсутствие опосредования межличностных отношений содержанием групповой деятельности (X) и 2) общественная значимость групповой деятельности (Y). Векторы образуют пространство, в котором можно расположить все группы, функционирующие в обществе. Вектор «опосредованности» имеет одностороннее направление, вектор «содержания деятельности» позволяет расположить группы по обе стороны от нулевой точки, что показывает возможность двух, принципиально различных содержаний деятельности, соответствующих общественному прогрессу и не соответствующих ему.

Общая схема приобретает такой вид

Типология групп в рамках психологической теории коллектива (А.В. Петровский)

Обозначенные пять фигур соответствуют разным типам групп: фигура 1 обозначает коллективы, где максимальна социальная значимость деятельности и максимальна степень опосредования межличностных отношений деятельностью; фигура 2 — общность с высоким уровнем социальной значимости деятельности, но с невысокой степенью опосредования (примером здесь может явиться только что созданная группа, где отношения не разви-

лись еще до коллективных); фигура 3 представляет антиобщественную по содержанию своей деятельности группу, где тем не менее высока степень опосредования межличностных отношений этой антиобщественной деятельностью (примером является высокоорганизованная преступная группа, например крупная банда преступников, мафия); фигура 4 изображает также антиобщественную группу при условии, что отношения между ее членами в слабой степени опосредованы антисоциальной деятельностью (с точки зрения общества такая группа опасна в меньшей степени, хотя и препятствует фактом своего существования общественному прогрессу); наконец, фигура 5 может быть интерпретирована как группа с чрезвычайно слабой степенью выраженности социального содержания деятельности (как позитивной, так и негативной) и такой же слабой степенью значимости этой деятельности для всех групповых процессов (авторы схемы полагают, что примером может служить собранная из случайных людей экспериментальная группа, хотя этот пример и нарушает общий принцип, поскольку схема создана для классификации реальных естественных групп, а среди них подходящий пример найти не совсем просто).

Хотя можно говорить о необходимости дальнейшего совершенствования схемы, основные принципы концепции работают здесь достаточно четко и служат обоснованию критериев, выдвинутых для классификации групп.

Наконец, введение понятия коллектива способствует продвижению вперед и в области такой старой, но чрезвычайно значимой проблемы, как взаимоотношение группы и личности. Личность является субъектом социальной деятельности и включение ее в группу ни в коей мере не умаляет субъектных свойств личности. Напротив, если группа достигает определенного уровня развития и становится коллективом, то она не противостоит личности как ее члену, но сама становится интеграцией субъектных свойств своих членов и превращается в особый «совокупный субъект» деятельности (Будева, 1965). С другой стороны, получает новое объяснение и процесс формирования личности. Общее положение социальной психологии о том, что

это формирование осуществляется как путем усвоения социальных влияний, так и путем активного воспроизводства общественных отношений, может теперь быть раскрыто более конкретно: в каждом отдельном случае нужен специальный анализ того, через какие конкретные группы осуществлялось общественное воздействие на личность, и можно предположить, что результат будет варьировать в зависимости от этого обстоятельства. Это происходит не потому, что личность пассивно впитывает в себя те модели поведения, которые задает ей группа («хорошая» или «плохая»), но потому, что ее активная позиция формируется в различных направлениях, и с различной мерой выраженности определенных характеристик в зависимости от того, развивается она в коллективе или в групповых образованиях, не достигших этого уровня.

5 ПРОБЛЕМА МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ПРИНЦИПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чтобы стало ясным содержание этого принципа в данном контексте, необходимо сделать несколько предварительных замечаний относительно общего понимания проблемы межгрупповых отношений в отечественной социальной психологии (Агеев, 1983).

Первое из таких замечаний касается определения предмета собственно социально-психологического исследования проблемы. Как видно из ее анализа, вопрос этот может решаться по-разному, в зависимости от общей теоретической ориентации: для интеракционизма — это область непосредственного взаимодействия, для когнитивизма — когнитивные процессы, сопровождающие взаимодействие. Однако при том и другом подходах два узла проблемы остались не вполне ясными: отношения каких именно групп должна исследовать социальная психология и что именно в отношениях этих групп должно быть подвергнуто изучению. Оба этих узла возникли в связи с промежуточным положением социальной психологии между психологией и социологией.

Подобно тому, как проблема группы в социальной психологии включает в себя анализ и малых, и больших групп, область межгрупповых отношений должна предполагать изучение отношений как между большими, так и между малыми группами. Специфика социальной психологии не в том, какие «единицы» анализа имеются в виду, а в том, каков тот угол зрения, который характеризует ее подход.

Отсюда — содержание второго узла: что же именно исследует социальная психология в области межгрупповых отношений? Принципиальное отличие социально-психологического угла зрения на проблему заключается в том, что здесь в центре внимания (в отличие от социологии) стоят не межгрупповые процессы и явления сами по себе или их детерминация общественными отношениями, а внутреннее отражение этих процессов, т.е. когнитивная сфера, связанная с различными аспектами межгруппового взаимодействия (Агеев, 1983).

Природа межгруппового восприятия заключается в том, что здесь мы имеем дело с упорядочением индивидуальных когнитивных структур, связыванием их в единое целое; это не простая сумма восприятия чужой группы индивидами, принадлежащими к субъекту восприятия, но именно совершенно новое качество, групповое образование. Оно обладает двумя характеристиками: для группы-субъекта восприятия это «целостность», которая определяется как степень совпадения представлений членов этой группы о другой группе («все» и так-то или «не все» думают о другой группе так-то). Относительно группы-объекта восприятия это «унифицированность», которая показывает степень распространения представлений о другой группе на отдельных ее членов («все» в другой группе такие или «не все») (Агеев, 1981). Целостность и унифицированность — специфические структурные характеристики межгруппового восприятия. Динамические его характеристики также отличаются от динамических характеристик межличностного восприятия: межгрупповые социально-перцептивные процессы обладают большей устойчивостью, консервативностью, ригидностью, поскольку их субъектом явля-

ется не один человек, а группа, и формирование таких процессов не только более длительный, но и более сложный процесс, в который включается как индивидуальный жизненный опыт каждого члена группы, так и опыт «жизни» группы. Диапазон возможных сторон, с точки зрения которых воспринимается другая группа, значительно более узок по сравнению с тем, что имеет место в случае межличностного восприятия: образ другой группы формируется непосредственно в зависимости от ситуаций совместной межгрупповой деятельности (Агеев, 1983. С. 65—66).

Эта совместная межгрупповая деятельность не сводится только к непосредственному взаимодействию (как это было в экспериментах Шерифа). Межгрупповая деятельность может выступать как в форме непосредственного взаимодействия различных групп, так и в своих крайне опосредованных безличных формах, например, через обмен ценностями культуры, фольклора и т.п. Примеров такого рода отношений можно найти очень много в области международной жизни, когда образ «другого» (другой страны, другого народа) формируется вовсе не обязательно в ходе непосредственного взаимодействия, но на основе впечатлений, почерпнутых из художественной литературы, средств массовой информации и т.п. Как сама природа межгруппового восприятия, так и зависимость его от характера культуры обуславливает особую важную роль стереотипов в этом процессе. Восприятие чужой группы через стереотип — явление широко распространенное. В нем необходимо различать две стороны: стереотип помогает быстро и достаточно надежно категоризировать воспринимаемую группу, т.е. отнести ее к какому-то более широкому классу явлений. В этом качестве стереотип необходим и полезен, поскольку дает относительно быстрое и схематичное знание. Однако, коль скоро стереотип другой группы наполняется негативными характеристиками («все они такие-то и такие-то»), он начинает способствовать формированию межгрупповой враждебности, так как происходит поляризация оценочных суждений. Как уже отмечалось, особенно жестко эта закономерность проявляется в межэтнических отношениях.

Уместно поставить вопрос о том, какова роль непосредственного межгруппового взаимодействия в формировании и функционировании таких стереотипов? Еще в 50-х гг. Д.Кэмпбеллом была сформулирована «гипотеза контакта», суть которой заключается в следующем: чем больше благоприятных условий для контактов между группами, чем дольше и глубже они взаимодействуют и обмениваются индивидами, тем выше удельный вес реальных черт в содержании стереотипа (Стефаненко, 1987. С. 244). Как видно, развитие исследований в области психологии межгрупповых отношений все в большей степени требует включения в анализ факторов совместной деятельности.

Предлагаемый подход к анализу межгрупповых отношений является дальнейшим развитием принципа деятельности: межгрупповое восприятие, которое было выделено как специфически социально-психологический предмет исследования в области межгрупповых отношений, само по себе интерпретируется с точки зрения конкретного содержания совместной деятельности различных групп. Разработка этой проблемы на экспериментальном уровне позволяет по-новому объяснить многие феномены, полученные в традиционных экспериментах.

6 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В серии экспериментов, выполненных в рамках изложенного подхода, проверялось предположение о зависимости межгруппового восприятия, в частности, его адекватности, от характера совместной групповой деятельности.

В первой серии экспериментов, проведенных на студенческих группах одного техникума в период экзаменационной сессии (Агеев, 1983), в качестве конкретных показателей адекватности межгруппового восприятия выступали: 1) прогнозирование групповой победы в ситуации межгруппового соревнования; 2) объяснение причин победы или поражения своей и чужой групп в этом соревновании; 3) представление о потенциальных успехах своей и чу-

жой групп в различных сферах деятельности, не связанных непосредственно с экспериментальной ситуацией. Мерой адекватности служила степень предпочтения по указанным параметрам, которая демонстрируется по отношению к своей группе. Эксперимент заключался в следующем: две группы студентов должны были одновременно сдавать зачет по одному и тому же предмету одному и тому же преподавателю. В двух экспериментальных группах студентам сообщалось, что та группа, которая продемонстрирует в процессе семинарского занятия хорошие знания, получит «автоматический» зачет, члены же другой группы останутся и будут сдавать зачет обычным путем (каждый будет отвечать индивидуально).

Результаты этой серии экспериментов в целом подтвердили выдвинутые гипотезы: экспериментальные ситуации по сравнению с контрольной показали, что в условиях межгруппового соревнования наблюдалось: а) значительно большее количество выступлений и реплик в поддержку членов своей группы; б) значительно большее количество попыток регуляции выбора выступающих (стимулирование выступлений тех членов группы, которые увеличивают ее шансы на победу, и, напротив, стимулирование наиболее слабых выступлений представителей другой группы); в) давление на экзаменатора (на его выбор выступающих). Кроме того, в экспериментальных ситуациях, т.е. в условиях межгруппового соревнования, гораздо чаще по сравнению с контрольной ситуацией употреблялись местоимения «мы» и «они», что само по себе является показателем идентификации с группой.

По всем трем параметрам межгруппового восприятия данные двух первых ситуаций значительно отличались от контрольной. Особенно показательным это было при объяснении причин победы или поражения своей и чужой групп: успех своей группы объясняли, как правило, внутригрупповыми факторами, а неудачи — факторами внешними (случайными), успех и неудачи чужой группы объясняли строго противоположным образом. В эксперименте было установлено, что присутствует феномен внутригруппового фаворитизма. Пока из этого можно было сделать вывод о том, что межгрупповое вос-

приятие зависит от характера совместной групповой деятельности; в ситуациях соревнования обе экспериментальные группы выбрали стратегию внутригруппового фаворитизма, т.е. их восприятие другой группы оказалось неадекватным. В определенном смысле результаты подтвердили данные Шерифа.

Теперь нужно было ответить на вопрос о том, при всяких ли условиях межгрупповой деятельности будет избрана такая стратегия во взаимодействии. Ведь в первой серии экспериментов совместная межгрупповая деятельность была организована по принципу «игры с нулевой суммой» (одна группа полностью выигрывала, другая — полностью проигрывала);

Во второй серии экспериментов условия межгрупповой совместной деятельности были существенно изменены. В этот раз эксперимент проводился в пионерском лагере, где отрядам два раза задавались ситуации соревнования с различной его организацией: в первом случае в середине лагерной смены дети участвовали в спортивном соревновании, во втором случае в конце лагерной смены совместно трудились, оказывая помощь соседнему совхозу. Параллельно с осуществлением двух этапов эксперимента вожатые отрядов по просьбе экспериментатора проводили определенную повседневную работу с детьми: перед спортивным соревнованием всячески подчеркивали состязательные моменты, а перед работой в совхозе этот акцент был снят. В результате проведенных экспериментов было выявлено, что в условиях спортивного соревнования наблюдался резкий рост внутригруппового фаворитизма, а на этапе совместной деятельности в совхозе, напротив, его резкое уменьшение.

При интерпретации этих результатов было принято во внимание следующее: 1) тип межгруппового соревнования на обоих этапах второй серии отличался от типа межгруппового соревнования в первой серии — здесь не имела места модель «игры с нулевой суммой», поскольку не было однозначной победы или однозначного поражения (отряды просто ранжировались по степени успеха). Кроме того, на каждом этапе критерии оценки были оче-

видными и наглядными; 2) два этапа второй серии также различались между собой: на втором этапе межгрупповая деятельность (труд в совхозе) приобрела самостоятельную и социально-значимую ценность, не ограничивающуюся узкогрупповыми целями в межгрупповом соревновании. Отсюда можно заключить, что важнейшим фактором, который привел к снижению уровня внутригруппового фаворитизма и тем самым неадекватности межгруппового восприятия, явилась не сама по себе ситуация межгруппового взаимодействия, но принципиально новая по своей значимости деятельность, с отчетливо выраженным содержанием и стоящая над узкогрупповыми целями.

При сравнении данных второй серии с данными первой серии можно заключить, что негативная роль такой формы межгруппового взаимодействия, которое организовано по принципу «игры с нулевой суммой» (что приводит к неадекватности межгруппового восприятия), может быть компенсирована иным характером совместной межгрупповой деятельности. Средством такой компенсации являются более общие («надгрупповые») цели, ценности совместной социально значимой деятельности. При этом имеет значение и такой факт, как накапливаемый группами опыт совместной жизнедеятельности. Понятным становится расхождение полученных данных с данными А. Тэшфела, ибо в его экспериментах фигурировали искусственно созданные лабораторные группы, не знакомые ранее друг с другом, между тем феномен внутригруппового фаворитизма был представлен как «универсальный».

На основе предложенного подхода принципиальная схема генезиса межгрупповых процессов может выглядеть следующим образом:

Объективные условия совместной
межгрупповой деятельности
Характер непосредственного
межгруппового взаимодействия
Параметры процессов

межгруппового восприятия

Наличие трех звеньев в этой схеме позволяет по-новому объяснить соотношение внутригруппового фаворитизма как стратегии межгруппового взаимодействия и как характеристики межгруппового восприятия. Межгрупповое восприятие оказывается неадекватным (феномен внутригруппового фаворитизма) в таком межгрупповом взаимодействии, которое оторвано от социально значимой совместной деятельности групп. Стабилизация неадекватных представлений о других группах может, следовательно, быть преодолена, если группы включить в деятельность с общими для них целями и ценностями.

7 МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Все сказанное позволяет обсудить в более широком плане вопрос о соотношении когнитивных и социальных аспектов межгруппового взаимодействия. Обобщая эксперименты этих исследователей, С.Московиси близко подходит к выводу о том, что межгрупповая дискриминация не имеет абсолютного характера и не является атрибутом любых межгрупповых отношений (Донцов, Емельянова, 1987).

Разработка проблемы межгрупповых отношений на основе принципа деятельности вносит существенный вклад в развитие этих идей: теперь можно констатировать не просто тот факт, что социальные отношения могут способствовать развитию межгрупповой дискриминации лишь при определенных условиях, но и назвать средство, при помощи которого она вообще может быть снята. Таким средством выступает совместная деятельность групп. При ее наличии межгрупповая дифференциация, проявляющая себя на когнитивном уровне как констатация различий между «моей» и «чужой» группами, совсем не обязательно в реальном взаимодействии приводит к межгрупповой враждебности. Этими принципами необходимо руководствоваться, решая практические проблемы межгрупповых отношений. Так, на уровне

малых групп может быть усовершенствован поиск оптимальных форм сотрудничества, на уровне больших групп — сняты некоторые вопросы межэтнических отношений, отношений между народами разных государств. Может быть вычленен и своеобразный «средний» уровень рассмотрения проблемы — взаимоотношение профессий, различных ведомств между собой и др.

В чисто научном плане введение проблематики межгрупповых отношений в социальную психологию имеет большое значение для обогащения наших знаний о самих группах. Совершенно очевидно, что характер межгруппового взаимодействия влияет и на внутригрупповые процессы: принята серия исследований о влиянии межгруппового взаимодействия на такие внутригрупповые процессы, как удовлетворенность от принадлежности к группе, характер межличностных отношений в группе, точность их восприятия членами группы, групповые решения и др.

В более широком, методологическом плане эти данные важны для понимания того, что малая группа не может ни при каких обстоятельствах рассматриваться как изолированная система: для объяснения любого внутригруппового процесса необходимо выйти за рамки малой группы.

Перспектива исследований психологии межгрупповых отношений должна включить в себя два сечения: отношения между группами «по горизонтали», т.е. между группами, не связанными отношениями подчинения, а существующими как бы «рядом» (школьный класс со школьным классом, бригада с бригадой, если речь идет о малых группах, или нация с нацией, демографическая группа с демографической группой, если речь идет о больших группах, и т.д.). Вариант этого сечения — взаимоотношения разных, но не соподчиненных групп: семья, школа, спортивная секция и т.д. Второе сечение — отношения между группами «по вертикали», т.е. в системе некоторой их иерархии: бригада, цех, завод, объединение и т.п. Этот второй случай логично позволит включить в проблематику межгрупповых отношений также относительно новый раздел социальной психологии — психологию организации

Контрольные вопросы

4. Какая взаимосвязь существует между макро-, мезо- и микроуровнями межгрупповых отношений в обществе?
5. В чем заключается социальный смысл тенденции интеграции и дифференциации при взаимодействии группы с другими субъектами?
6. Какой социально-психологический аспект межгрупповых отношений исследовался в рамках Франкфуртской школы? Какой уровень общественных отношений затронули данные исследования?

Задания для самостоятельной работы

3. Охарактеризуйте все межгрупповые отношения с точки зрения уровня (макро-, мезо-, микро-) их социальной реализации.
4. Используя различные источники, подготовьте самостоятельно вопрос «Межэтническое взаимодействие и социальные стереотипы восприятия национального характера».

Литература для самостоятельной работы

Основная

- Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.
- Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.
- Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

- Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.
- Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.
- Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.
- Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
- Елсуков А. //., Соколова Г. П., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.

- Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.
- Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.
- Краткий словарь по социологии. - М., 1988.
- Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
- Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.
- Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
- Московичи С. Век толп. - М., 1998.
- Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.
- Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.
- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.
- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

Раздел IV.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.

Лекционное занятие к теме 14.

Тема 14: Понятие, стадии институты и механизмы социализации личности. (4 часа)

ПЛАН

7. Личность как предмет исследования в социальной психологии.
8. Специфика социально-психологической проблематики личности.
9. Понятие социализации.
10. Содержание процесса социализации.
11. Стадии процесса социализации.
12. Институты социализации.

1 ЛИЧНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Проблема личности является не только проблемой всей совокупности психологических наук, и поэтому, даже если мы определим «границы» между ними в подходе к личности, мы не решим вопрос о специфике анализа полностью. В настоящее время в современном обществе интерес к проблемам возможностей человеческой личности настолько велик, что практически все общественные науки обращаются к этому предмету исследования: проблема личности стоит в центре и философского, и социологического знания; ею занимается и этика, и педагогика, и генетика.

Таким образом, для социальной психологии важно как минимум установить отличие своего подхода к личности от подхода к ней в двух «родительских» дисциплинах: социологии и психологии.

В структуре социологического знания довольно точно обозначен раздел «Социология личности», еще более прочную традицию имеет внутри общей психологии раздел «Психология личности». Строго говоря, именно относительно этих двух разделов надо найти место и разделу социально-психологической науки «Социальная психология личности». Как видно, предложенный вопрос в каком-то смысле повторяет вопрос об общих границах между социальной психологией и социологией, с одной стороны, и общей психологией — с другой. Теперь он может быть обсужден более конкретно.

Что касается отличий социально-психологического подхода к исследованию личности от социологического подхода, то эта проблема решается более или менее однозначно. Если система социологического знания имеет дело преимущественно с анализом объективных закономерностей общественного развития, то естественно, что главный фокус интереса здесь — макроструктура общества, и прежде всего такие единицы анализа, как социальные институты, законы их функционирования и развития, структура обществен-

ных отношений, а следовательно, и социальная структура каждого конкретного типа общества.

В.А. Ядов, отмечая специфику социологического интереса к личности, усматривает ее в том, что для социологии личность «важна не как индивидуальность, а как обезличенная личность, как социальный тип, как деиндивидуализированная, деперсонифицированная личность» (Личность и массовые коммуникации. 1969. С. 13).

Гораздо сложнее обстоит дело с разделением проблематики личности в общей и социальной психологии. Косвенным доказательством этого является многообразие точек зрения, существующих по этому. Правда, тот факт, что личность описывается по-разному в системе общепсихологической науки различными авторами, не касается вопроса о ее социальной детерминации. В этом вопросе согласны все, исследующие проблему личности в отечественной общей психологии.

Различия в трактовке личности касаются других сторон проблемы, пожалуй, больше всего — представления о структуре личности. Многозначность понятия личности приводит к тому, что одни понимают под личностью конкретного субъекта деятельности в единстве его индивидуальных свойств и его социальных ролей, а другие понимают личность «как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в прямом и косвенном взаимодействии данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения» (Кон, 1969. С. 7). Спор здесь идет именно по вопросу о том, должна ли личность в психологии быть рассмотрена преимущественно в этом втором значении или в системе данной науки главное — соединение в личности (а не просто в «человеке») социально значимых черт и индивидуальных свойств.

В одной из обобщающих работ по психологии личности, представляющих первый подход, было предложено различать в личности три образования: психические процессы, психические состояния и психические свойст-

ва (Ковалев, 1970); в рамках интегративного подхода к личности набор характеристик, принимаемых в расчет, значительно расширяется (Ананьев, 1968). Специально вопрос о структуре личности освещался К.К. Платоновым, выделившим в структуре личности ее различные подструктуры, перечень которых варьировал и в последней редакции состоял из четырех подструктур или уровней: 1) биологически обусловленная подструктура (куда входят темперамент, половые, возрастные, иногда патологические свойства психики); 2) психологическая подструктура, включающая индивидуальные свойства отдельных психических процессов, ставших свойствами личности (памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств и воли); 3) подструктура социального опыта (куда входят приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки); 4) подструктура направленности личности (внутри которой имеется в свою очередь особый иерархически взаимосвязанный ряд подструктур: влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, индивидуальная картина мира и высшая форма направленности — убеждения) (Платонов, 1975. С. 39—40).

По мнению К.К. Платонова, подструктуры эти различаются по «удельному весу» социального и биологического содержания; На долю общей психологии остается лишь анализ таких характеристик, как пол, возраст, темперамент (что сведено в биологическую подструктуру) и свойств отдельных психических процессов — памяти, эмоций, мышления (что сведено в подструктуру индивидуальных психологических особенностей). В определенном смысле сюда же относится социальный опыт. Собственно психология личности в общей психологии в такой схеме просто не представлена.

Принципиально иной подход к вопросу был предложен А.Н. Леонтьевым. Суть сводится к тому, что личность рассматривается в неразрывной связи с деятельностью. Главная идея заключается в том, что «личность человека ни в каком смысле не является предсуществующей по отношению к его деятельности, как и его сознание, она ею порождается» (Леонтьев, 1975. С. 173). Поэтому ключом к научному пониманию личности может быть только ис-

следование процесса порождения и трансформаций личности человека в его деятельности. Личность выступает в таком контексте, с одной стороны, как условие деятельности, а с другой — как ее продукт.

Трудности выделения специфического социально-психологического угла зрения при этом только начинаются. Было бы легко вычленить круг его проблем, если бы на его долю осталась вся область социальной детерминации личности. Но такой подход был бы уместен (и он, действительно, имеет место) в тех системах психологии, где допускается первоначальное рассмотрение личности вне ее социальных связей. Социальная психология в такой системе начинается там, где начинают анализироваться эти социальные связи. При последовательном же проведении идей, сформулированных Л.С. Выготским, С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, такой подход просто неправомерен. Все разделы психологической науки рассматривают личность как изначально данную в системе социальных связей и отношений, детерминированную ими и притом выступающую в качестве активного субъекта деятельности. Собственно социально-психологические проблемы личности начинают решаться на этой основе.

2 СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ЛИЧНОСТИ

Итак, какой же круг возможностей раскрывается перед социальной психологией в этой сфере? Ответ на этот вопрос широко обсуждается в литературе. В работах Б.Д. Парыгина модель личности, которая должна занять место в системе социальной психологии, предполагает соединение двух подходов: социологического и общепсихологического. Так, социологический подход характеризуется тем, что в нем личность рассматривается преимущественно как объект социальных отношений, а общепсихологический — тем, что здесь акцент сделан лишь «на всеобщих механизмах психической деятельности индивида». Задача же социальной психологии — «раскрыть всю

структурную сложность личности, которая является одновременно как объектом, так и субъектом общественных отношений...» (Парыгин, 1971. С. 109).

Можно подойти к определению специфики социально-психологического подхода описательно, т.е. на основании практики исследований просто перечислить подлежащие решению задачи, и этот путь будет вполне оправдан.

Так, в частности отмечают, что в основе социально- психологического понимания личности лежит «характеристика социального типа личности как специфического образования, продукта социальных обстоятельств, ее структуры, совокупности ролевых функций личности, их влияния на общественную жизнь...» (Шорохова, 1975. С. 66). Характеристика социально-психологического подхода дополняется перечнем задач исследования личности: социальная детерминация психического склада личности; социальная мотивация поведения и деятельности личности в различных общественно-исторических и социально-психологических условиях; классовые, национальные, профессиональные особенности личности; закономерности формирования и проявления общественной активности, пути и средства повышения этой активности; проблемы внутренней противоречивости личности и пути ее преодоления; самовоспитание личности и пр. Каждая из этих задач сама по себе представляется очень важной, но уловить определенный принцип в предложенном перечне не удастся, так же как не удастся ответить на вопрос: в чем же специфика исследования личности в социальной психологии?

По-видимому, при определении специфики социально-психологического подхода к исследованию личности следует опереться на предложенное определение предмета социальной психологии, а также на понимание личности, предложенное А.Н. Леонтьевым.. Социальная психология, пользуясь определением личности, которое дает общая психология, выясняет, каким образом, т.е. прежде всего в каких конкретных группах, личность, с одной стороны, усваивает социальные влияния (через какую из систем ее деятельности) а, с другой стороны, каким образом, в каких конкрет-

ных группах она реализует свою социальную сущность (через какие конкретные виды совместной деятельности).

Социальная психология рассматривает поведение и деятельность «социально детерминированной личности» в конкретных реальных социальных группах, индивидуальный вклад каждой личности в деятельность группы, причины, от которых зависит величина этого вклада в общую деятельность. Точнее, изучаются два ряда таких причин: коренящихся в характере и уровне развития тех групп, в которых личность действует, и коренящихся в самой личности, например, в условиях ее социализации.

Можно сказать, что для социальной психологии главным ориентиром в исследовании личности является взаимоотношение личности с группой (не просто личность в группе, а именно результат, который получается от взаимоотношения личности с конкретной группой). На основании таких отличий социально-психологического подхода от социологического и общепсихологического можно вычленивать проблематику личности в социальной психологии.

Самое главное — это выявление тех закономерностей, которым подчиняются поведение и деятельность личности, включенной в определенную социальную группу. Специфически социально-психологическое рассмотрение проблем личности — другая сторона рассмотрения проблем группы.

Если главный фокус анализа личности в социальной психологии — ее взаимодействие с группой, то очевидно, что прежде всего необходимо выявление того, через посредство каких групп осуществляется влияние общества на личность. Для этого важно изучение конкретного жизненного пути личности, тех ячеек микро- и макросреды, через которые проходит путь ее развития (Психология развивающейся личности, 1987). Говоря традиционным языком социальной психологии, это проблема социализации. Несмотря на возможность выделения в этой проблеме социологических и общепсихологических аспектов, это — специфическая проблема именно социальной психологии личности.

С другой стороны, если изучена вся система воздействий на личность на протяжении ее формирования, то теперь важно проанализировать, каков же результат, получившийся не в ходе пассивного усвоения этих воздействий, но в ходе активного освоения личностью всей системы социальных связей. Как личность действует в условиях активного общения с другими в тех реальных ситуациях и группах, где протекает ее жизнедеятельность, — это другая социально-психологическая проблема, связанная с изучением личности. Опять-таки на традиционном языке социальной психологии эта проблема может быть обозначена как проблема социальной установки. Это направление анализа также достаточно логично укладывается в общую схему представлений социальной психологии о взаимоотношениях личности и группы. Хотя и в этой проблеме часто усматривают и социологические, и общепсихологические грани, она как проблема входит в компетенцию социальной психологии.

Не следует думать, что выявление такой проблематики осуществлено только на основании схематических рассуждений. Вместе с попыткой обосновать общую логику подхода здесь присутствует и апелляция к практике экспериментальных исследований: и в той, и в другой из перечисленных областей осуществлено, пожалуй, наибольшее количество исследований, выполненных социальными психологами. Все это не означает, что при дальнейшем развитии социальной психологии, при расширении сферы ее теоретического поиска и экспериментальной практики не обнаружатся и новые стороны в проблеме личности. Поэтому уже сегодня нужно признать в качестве «законных» среди проблем изучения личности не только проблемы социализации и социальной установки, но и, например, анализ так называемых социально-психологических качеств личности.

3 ПОНЯТИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Термин «социализация», несмотря на его широкую распространенность, не имеет однозначного толкования среди различных представителей

психологической науки (Кон, 1988. С. 133). В системе отечественной психологии употребляются еще два термина, которые порой предлагают рассматривать как синонимы слова «социализация»: «развитие личности» и «воспитание». Более того, иногда к понятию социализации вообще высказывается довольно критическое отношение, связанное уже не только со словоупотреблением, но и с существом дела. Не давая пока точной дефиниции понятия социализации, скажем, что интуитивно угадываемое содержание этого понятия состоит в том, что это процесс «вхождения индивида в социальную среду», «усвоения им социальных влияний», «приобщения его к системе социальных связей» и т.д. Процесс социализации представляет собой совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве члена общества (Бронфенбреннер, 1976).

Одно из возражений и строится обычно на основе такого понимания и заключается в следующем. Если личности нет вне системы социальных связей, если она изначально социально детерминирована, то какой смысл говорить о вхождении ее в систему социальных связей. Не будет ли при этом повторяться одна из старых ошибок в психологии, когда утверждалось, что новорожденное человеческое существо не есть еще человеческое существо и ему предстоит пройти путь «гоминизации»? Не совпадает ли понятие социализации с процессом гоминизации? Как известно, Л.С. Выготский решительно протестовал против изображения ребенка как существа, которому еще необходимо гоминизироваться. Он настаивал на том, что ребенок, родившись, уже задан как элемент определенной культуры, определенных социальных связей. Если социализацию отождествлять с гоминизацией, то есть все основания крайне негативно относиться к «социализации».

Сомнение вызывает и возможность точного разведения понятия социализации с другими, широко используемыми в отечественной психологической и педагогической литературе понятиями («развитие личности» и «воспитание»). Это возражение весьма существенно и заслуживает того, чтобы

быть обсужденным специально. Идея развития личности — одна из ключевых идей отечественной психологии. Более того, признание личности субъектом социальной деятельности придает особое значение идее развития личности: ребенок, развиваясь, становится таким субъектом, т.е. процесс его развития немислим вне его социального развития, а значит, и вне усвоения им системы социальных связей, отношений, вне включения в них. По объему понятия «развитие личности» и «социализация» в этом случае как бы совпадают, а акцент на активность личности кажется значительно более четко представленным именно в идее развития, а не социализации: здесь он как-то притушен, коль скоро в центре внимания — социальная среда и подчеркивается направление ее воздействия на личность.

Вместе с тем, если понимать процесс развития личности в ее активном взаимодействии с социальной средой, то каждый из элементов этого взаимодействия имеет право на рассмотрение без опасения, что преимущественное внимание к одной из сторон взаимодействия обязательно должно обернуться ее абсолютизацией, недооценкой другого компонента. Подлинно научное рассмотрение вопроса о социализации ни в коей мере не снимает проблемы развития личности, а, напротив, предполагает, что личность понимается как становящийся активный социальный субъект.

Несколько сложнее вопрос о соотношении понятий «социализация» и «воспитание». Как известно, термин «воспитание» употребляется в нашей литературе в двух значениях — в узком и широком смысле слова. В узком смысле слова термин «воспитание» означает процесс целенаправленного воздействия на человека со стороны субъекта воспитательного процесса с целью передачи, привития ему определенной системы представлений, понятий, норм и т.д. Ударение здесь ставится на целенаправленность, планомерность процесса воздействия. В качестве субъекта воздействия понимается специальный институт, человек, поставленный для осуществления названной цели. В широком смысле слова под «воспитанием» понимается воздействие на человека всей системы общественных связей с целью усвоения им соци-

ального опыта и т.д. Субъектом воспитательного процесса в этом случае может выступать и все общество, и, как часто говорится в обыденной речи, «вся жизнь». Если употреблять термин «воспитание» в узком смысле слова, то социализация отличается по своему значению от процесса, описываемого термином «воспитание». Если же это понятие употреблять в широком смысле слова, то различие ликвидируется.

Сделав это уточнение, можно так определить сущность социализации: социализация — это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны (часто недостаточно подчеркиваемой в исследованиях), процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. Именно на эти две стороны процесса социализации обращают внимание многие авторы, принимающие идею социализации в русло социальной психологии, разрабатывающие эту проблему как полноправную проблему социально-психологического знания. Вопрос ставится именно так, что человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Этот момент преобразования социального опыта фиксирует не просто пассивное его принятие, но предполагает активность индивида в применении такого преобразованного опыта, т.е. в известной отдаче, когда результатом ее является не просто прибавка к уже существующему социальному опыту, но его воспроизводство, т.е. продвижение его на новую ступень. Понимание взаимодействия человека с обществом при этом включает в себя понимание в качестве субъекта развития не только человека, но и общества, объясняет существующую преемственность в таком развитии. При такой интерпретации понятия социализации достигается понимание человека одновременно как объекта, так и субъекта общественных отношений.

Первая сторона процесса социализации — усвоение социального опыта — это характеристика того, как среда воздействует на человека; вторая его

сторона характеризует момент воздействия человека на среду с помощью деятельности. Активность позиции личности предполагается здесь потому, что всякое воздействие на систему социальных связей и отношений требует принятия определенного решения и, следовательно, включает в себя процессы преобразования, мобилизации субъекта, построения определенной стратегии деятельности. Таким образом, процесс социализации в этом его понимании ни в коей мере не противостоит процессу развития личности, но просто позволяет обозначить различные точки зрения на проблему. Если для возрастной психологии наиболее интересен взгляд на эту проблему «со стороны личности», то для социальной психологии — «со стороны взаимодействия личности и среды».

4 СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЦИИ

Если исходить из тезиса, принимаемого в общей психологии, что личностью не рождаются, личностью становятся, то ясно, что социализация по своему содержанию есть процесс становления личности, который начинается с первых минут жизни человека. Выделяются три сферы, в которых осуществляется прежде всего это становление личности: деятельность, общение, самосознание. Каждая из этих сфер должна быть рассмотрена особо. Общей характеристикой всех этих трех сфер является процесс расширения, умножения социальных связей индивида с внешним миром.

Что касается деятельности, то на протяжении всего процесса социализации индивид имеет дело с расширением «каталога» деятельностей (Леонтьев, 1975. С. 188), т.е. освоением все новых и новых видов деятельности. При этом происходят еще три чрезвычайно важных процесса. Во-первых, это ориентировка в системе связей, присутствующих в каждом виде деятельности и между ее различными видами.. Как следствие этого возникает и второй процесс — центрирование вокруг главного, выбранного, сосредоточение внимания на нем и соподчинения ему всех остальных деятельностей. Наконец, третий процесс — это освоение личностью в ходе реализации деятель-

ности новых ролей и осмысление их значимости. Если кратко выразить сущность этих преобразований в системе деятельности развивающегося индивида, то можно сказать, что перед нами процесс расширения возможностей индивида именно как субъекта деятельности.

Вторая сфера — общение — рассматривается в контексте социализации также со стороны его расширения и углубления, что само собой разумеется, коль скоро общение неразрывно связано с деятельностью.

Наконец, третья сфера социализации — развитие самосознания личности. В самом общем виде можно сказать, что процесс социализации означает становление в человеке образа его Я (Кон, 1978. С. 9). Самый главный факт, который подчеркивается при изучении самосознания, состоит в том, что оно не может быть представлено как простой перечень характеристик, но как понимание личностью себя в качестве некоторой целостности, в определении собственной идентичности. Лишь внутри этой целостности можно говорить о наличии каких-то ее структурных элементов.

Другое свойство самосознания заключается в том, что его развитие в ходе социализации — это процесс контролируемый, определяемый постоянным приобретением социального опыта в условиях расширения диапазона деятельности и общения.

Именно поэтому процесс социализации может быть понят только как единство изменений всех трех обозначенных сфер. Они, взятые в целом, создают для индивида «расширяющуюся действительность», в которой он действует, познает и общается, тем самым осваивая не только ближайшую микросреду, но и всю систему социальных отношений. Вместе с этим освоением индивид вносит в нее свой опыт, свой творческий подход; поэтому нет другой формы освоения действительности, кроме ее активного преобразования. Это общее принципиальное положение означает необходимость выявления того конкретного «сплава», который возникает на каждом этапе социализации между двумя сторонами этого процесса: усвоением социального опыта и воспроизведением его. Решить эту задачу можно, только определив стадии

процесса социализации, а также институты, в рамках которых осуществляется этот процесс.

5 СТАДИИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ

Вопрос о стадиях процесса социализации имеет свою историю в системе психологического знания (Кон, 1979). Поскольку наиболее подробно вопросы социализации рассматривались в системе фрейдизма, традиция в определении стадий социализации складывалась именно в этой схеме. Как известно, с точки зрения психоанализа, особое значение для развития личности имеет период раннего детства. Это привело и к достаточно жесткому установлению стадий социализации: в системе психоанализа социализация рассматривается как процесс, совпадающий хронологически с периодом раннего детства. С другой стороны, уже довольно давно в неортодоксальных психоаналитических работах временной рамки процесса социализации несколько расширяются: появились выполненные в том же теоретическом ключе экспериментальные работы, исследующие социализацию в период отрочества и даже юности. Таким образом, «распространение» социализации на периоды детства, отрочества и юности можно считать общепринятым.

В качестве стадий социализации называются не только периоды детства и юности. Так, в отечественной социальной психологии сделан акцент на то, что социализация предполагает усвоение социального опыта прежде всего в ходе трудовой деятельности. Поэтому основанием для классификации стадий служит отношение к трудовой деятельности. Если принять этот принцип, то можно выделить три основные стадии: дотрудовую, трудовую и послетрудовую (Андрееenkova, 1970; Гишинский, 1971).

Дотрудовая стадия социализации охватывает весь период жизни человека до начала трудовой деятельности. В свою очередь эта стадия разделяется на два более или менее самостоятельных периода:

а) ранняя социализация, охватывающая время от рождения ребенка до поступления его в школу, т.е. тот период, который в возрастной психологии

именуется периодом раннего детства; б) стадия обучения, включающая весь период юности в широком понимании этого термина. К этому этапу относится, безусловно, все время обучения в школе. Относительно периода обучения в вузе или техникуме существуют различные точки зрения. Если в качестве критерия для выделения стадий принято отношение к трудовой деятельности, то вуз, техникум и прочие формы образования не могут быть отнесены к следующей стадии. С другой стороны, специфика обучения в учебных заведениях подобного рода довольно значительна по сравнению со средней школой, в частности в свете все более последовательного проведения принципа соединения обучения с трудом, и поэтому эти периоды в жизни человека трудно рассмотреть по той же самой схеме, что и время обучения в школе. Так или иначе, но в литературе вопрос получает двойное освещение, хотя при любом решении сама проблема является весьма важной как в теоретическом, так и в практическом плане: студенчество — одна из важных социальных групп общества, и проблемы социализации этой группы крайне актуальны.

Трудовая стадия социализации охватывает период зрелости человека, хотя демографические границы «зрелого» возраста условны; фиксация такой стадии не представляет затруднений — это весь период трудовой деятельности человека. В последние годы актуализуются исследования по акмеологии, науки о зрелом возрасте.

Послетрудовая стадия социализации представляет собой еще более сложный вопрос. Постановка ее вызвана объективными требованиями общества к социальной психологии, которые порождены самим ходом общественного развития. Основные позиции в дискуссии полярно противоположны: одна из них полагает, что само понятие социализации просто бессмысленно в применении к тому периоду жизни человека, когда все его социальные функции свертываются. Другая позиция, напротив, активно настаивает на совершенно новом подходе к пониманию психологической сущности пожилого возраста. В частности пожилой возраст рассматривается как возраст, внося-

щий существенный вклад в воспроизводство социального опыта. Ставится вопрос лишь об изменении типа активности личности в этот период.

Косвенным признанием того, что социализация продолжается в пожилом возрасте, является концепция Э.Эриксона о наличии восьми возрастов человека (младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный возраст, подростковый возраст и юность, молодость, средний возраст, зрелость). Лишь последний из возрастов — «зрелость» (период после 65 лет) может быть, по мнению Эриксона, обозначен девизом «мудрость», что соответствует окончательному становлению идентичности (Бернс, 1976. С. 53; 71—77). Если принять эту позицию, то следует признать, что послетрудовая стадия социализации действительно существует.

Хотя вопрос не получил однозначного решения, в практике отыскиваются различные формы использования активности лиц пожилого возраста. Это также говорит в пользу того, что проблема имеет, по крайней мере, право на обсуждение. Выдвинутая в последние годы в педагогике идея непрерывного образования, включающая в себя образование взрослых, косвенным образом стыкуется в дискуссию о том, целесообразно или нет включение послетрудовой стадии в периодизацию процесса социализации.

Выделение стадий социализации с точки зрения отношения к трудовой деятельности имеет большое значение. Для становления личности небезразлично, через какие социальные группы она входит в социальную среду, как с точки зрения содержания их деятельности, так и с точки зрения уровня их развития. При этом встает ряд вопросов. Имеет ли существенное значение для типа социализации, для ее результата тот факт, что личность преимущественно была включена в группы высокого уровня развития или нет? Имеет ли значение для личности тип конфликтов, с которыми она сталкивалась? Какое воздействие на личность может оказать ее функционирование в незрелых группах, с высоким уровнем сугубо межличностных конфликтов? Какие формы ее социальной активности стимулируются длительным пребыванием в группах с сильно выраженным деятельностным опосредованием межлич-

ностных отношений, с богатым опытом построения кооперативного типа взаимодействия в условиях совместной деятельности и, наоборот, с низкими показателями по этим параметрам? Пока этот комплекс проблем не имеет достаточного количества экспериментальных исследований, как, впрочем, и теоретической разработки, что не умаляет его значения.

6 ИНСТИТУТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ

На всех стадиях социализации воздействие общества на личность осуществляется или непосредственно, или через группу, но сам набор средств воздействия можно свести вслед за Ж. Пиаже к следующему: это нормы, ценности и знаки. Иными словами, можно сказать, что общество и группа передают становящейся личности некоторую систему норм и ценностей посредством знаков. Те конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей и которые выступают своеобразными трансляторами социального опыта, получили название институтов социализации. Выявление их роли в процессе социализации опирается на общий социологический анализ роли социальных институтов в обществе.

На дотрудовой стадии социализации такими институтами выступают: в период раннего детства — семья и играющие все большую роль в современных обществах дошкольные детские учреждения. Семья рассматривалась традиционно как важнейший институт социализации в ряде концепций. Именно в семье дети приобретают первые навыки взаимодействия, осваивают первые социальные роли (в том числе — половые роли, формирование черт маскулинности и фемининности), осмысливают первые нормы и ценности. Роль семьи как института социализации, естественно, зависит от типа общества, от его традиций и культурных норм. Несмотря на то, что современная семья не может претендовать на ту роль, которую она играла в традиционных обществах (увеличение числа разводов, малодетность, ослабление традиционной позиции отца, трудовая занятость женщины), ее роль в процессе социализации все же остается весьма значимой (Кон, 1989. С. 26).

Что касается дошкольных детских учреждений, то их анализ до сих пор не получил прав гражданства в социальной психологии. К сожалению, нет таких лонгитюдных исследований, которые показали бы зависимость формирования личности от того, какой тип социальных институтов был включен в процесс социализации в раннем детстве.

Во втором периоде ранней стадии социализации основным институтом является школа. Наряду с возрастной и педагогической психологией социальная психология проявляет естественно большой интерес к этому объекту исследования. Школа обеспечивает ученику систематическое образование, которое само есть важнейший элемент социализации, но кроме того, школа обязана подготовить человека к жизни в обществе и в более широком смысле.. Школа расширяет возможности ребенка в плане его общения: здесь, кроме общения со взрослыми, возникает устойчивая специфическая среда общения со сверстниками, что само по себе выступает как важнейший институт социализации. Привлекательность этой среды в том, что она независима от контроля взрослых, а иногда и противоречит ему. Мера и степень значимости групп сверстников в процессе социализации варьируют в обществах разного типа (Бронфенбреннер, 1976).

Для социального психолога особенно важен акцент в исследованиях на проблемы старших возрастов, на тот период жизни школьника, который связан с юностью. С точки зрения социализации, это чрезвычайно важный период в становлении личности, период «ролевого моратория», потому что он связан с постоянным осуществлением выбора (в самом широком смысле этого слова): профессии, партнера по браку, системы ценностей и т.д. (Кон, 1967. С. 166). Если в теоретическом плане активность личности может быть определена самым различным образом, то в экспериментальном исследовании она изучается часто через анализ способов принятия решения. Юность с этой точки зрения — хорошая естественная лаборатория для социального психолога: это период наиболее интенсивного принятия жизненно важных решений. При этом принципиальное значение имеет исследование того, на-

сколько такой институт социализации, как школа, обеспечивает, облегчает или обучает принятию таких решений.

В зависимости от того, включается ли во вторую стадию социализации период высшего образования, должен решаться вопрос и о таком социальном институте, как вуз. Пока исследований высших учебных заведений в данном контексте нет, хотя сама проблематика студенчества занимает все более значительное место в системе различных общественных наук.

Что касается институтов социализации на трудовой стадии, то важнейшим из них является трудовой коллектив. В социальной психологии огромное большинство исследований выполнено именно на материале трудовых коллективов, хотя надо признать, что выявление их роли именно как институтов социализации еще недостаточно. Не все аспекты проблемы при этом освещаются: можно сказать, к примеру, о таком повороте этой проблемы, как причины отрыва личности от трудового коллектива, уход ее в группы антисоциального характера, когда на смену институту социализации приходит своеобразный институт «десоциализации» в виде преступной группы, группы пьяниц и т.д.

Таким же спорным, как сам вопрос о существовании послетрудовой стадии социализации, является вопрос о ее институтах. Можно, конечно, назвать на основе житейских наблюдений в качестве таких институтов различные общественные организации, членами которых по преимуществу являются пенсионеры, но это не есть разработка проблемы. Если для пожилых возрастов закономерно признание понятия социализации, то предстоит исследовать вопрос и об институтах этой стадии.

Естественно, что каждый из названных здесь институтов социализации обладает целым рядом других функций, его деятельность не может быть сведена только к функции передачи социального опыта. Рассмотрение названных учреждений в контексте социализации означает лишь своеобразное «извлечение» из всей совокупности выполняемых ими общественных задач.

При анализе больших групп был выяснен тот факт, что психология таких групп фиксирует социально-типическое, в разной степени представленное в психологии отдельных личностей, составляющих группу. Мера представленности в индивидуальной психологии социально-типического должна быть объяснена. Процесс социализации позволяет подойти к поискам такого объяснения. Для личности небезразлично, в условиях какой большой группы осуществляется процесс социализации. Так, при определении стадий социализации необходимо учитывать социально-экономические различия города и деревни, историко-культурные различия стран и т.п. Сам институт социализации, осуществляя свое воздействие на личность, как бы сталкивается с системой воздействия, которая задается большой социальной группой, в частности, через традиции, обычаи, привычки, образ жизни. От того, какой будет та равнодействующая, которая сложится из систем таких воздействий, зависит конкретный результат социализации (Мудрик, 1994). Таким образом, проблема социализации при дальнейшем развитии исследований должна предстать как своеобразное связующее звено в изучении соотносительной роли малых и больших групп в развитии личности.

Контрольные вопросы

6. В чем сущность социализации личности? Дайте несколько определений социализации, исходя из понимания ее сущности.
7. Какие факторы социализации действуют стихийно, а какие целенаправленно?
8. Что в большей степени предопределяет усвоение и воспроизводство социального опыта человека: стихийное или целенаправленное влияние социализации?
9. Подумайте, какие новые особенности социализации человека могут появиться в XXI веке, исходя из тенденций развития: общественной жизни, науки, производства, политики и т.д.?

10. Почему механизмы социализации рассматриваются как относительно сложные способы усвоения социального опыта? В чем заключается их сложность?

Задания для самостоятельной работы

3. Используя художественную литературу, подберите пример, иллюстрирующий ресоциализацию взрослого человека. Проанализируйте данный процесс ресоциализации с использованием концепции Л. В. Петровского.
4. Составьте классификацию механизмов социализации, исходя из любого существенного, на ваш взгляд, основания. Обоснуйте основание классифицирования. В процессе выполнения задания используйте различные психологические и социологические словари.

Лекционное занятие к теме 16.

Тема 16: Социальные роли.

ПЛАН

7. Понятие социальной роли
8. Различные подходы к интерпретации социальных ролей
9. Виды социальных ролей
10. Основные характеристики социальной роли
11. Влияние социальной роли на развитие личности
12. Освоение социальной роли

1 ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ

В течение своей жизни человек выполняет огромное количество различных социальных функций в зависимости от того, каковы его позиции, статус, отношения с другими людьми и т.д. В системе общественных отношений социальные функции постоянно меняются, однако определенная мера их устой-

чивости в жизнедеятельности каждого отдельного человека, безусловно, существует. Так, после рождения ребенка супруги приобретают новую социальную функцию - «родители», которая сохраняется на протяжении всей их жизни. Они овладевают совершенно новым социальным опытом на субъективном уровне. Но они, конечно же, имеют представление о том, что должны делать родители по отношению к своему ребенку. Таким образом, многие социальные функции существуют на двух уровнях - на уровне индивидуального восприятия и практического воплощения в собственном социальном опыте жизни индивида и на уровне общественных представлений.

Обратим особое внимание на *общественные представления о социальных функциях*. В обществе существуют определенные эталоны социального поведения человека в тех или иных ситуациях, которые сформировались как обобщение социального опыта громадного количества людей на протяжении веков.

Индивидуальные представления о социальных функциях могут быть вполне четкими или размытыми. В любом случае недостаточно только знать функцию, ее необходимо освоить. Если понимание и принятие социальной функции осуществляется на когнитивно-эмоциональном уровне (понимание и отношение), то ее практическое воплощение - на поведенческом (активность).

Эти два уровня реализации социальных функций обусловлены двумя основными типами общественных отношений, получивших название *формальных (конвенциональных)* и *неформальных (межличностных)*.

Различные социальные функции имеют многообразные способы их воплощения. Для обозначения обобщенных способов выполнения социальных функций человека в начале 30-х годов XX века было предложено понятие социальной роли, которое и закрепилось в большинстве социально-психологических теорий, как отечественных, так и зарубежных.

Впервые понятие социальной роли было предложено американскими социологами Р.Линтоном и Дж. Мидом независимо друг от друга. Линтон

трактовал социальную роль как единицу общественной структуры, которую можно описать в виде заданной человеку системы норм. Мид, рассматривая особенности взаимодействия субъекта со свойственной ему средой, выделил понятие «социальность» как особую категорию, обозначающую факт возможного участия человека в разных социальных взаимодействиях и вероятность одновременности такого участия. Особое значение в социальном взаимодействии уделялось сознанию, которое, с точки зрения Мида, имеет, прежде всего, инструментальную природу, т.е. является средством приспособления индивида к среде. Понятие социальной роли было связано с многообразием функций, которые человек выполняет и способен выполнять в социуме. Несмотря на различные подходы, Линтон и Мид рассматривали социальную роль как особое явление, в котором сходятся индивид и общество, а индивидуальное поведение превращается в социальное. При этом индивидуальные проявления человека сопоставляются с общественными нормами.

2 РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ РОЛЕЙ

Позднее термин «социальная роль» прочно вошел в содержание предмета социальной психологии, хотя различные подходы к интерпретации социальных ролей обсуждаются до сих пор. Рассмотрим некоторые определения *социальной роли*:

- *фиксация определенного положения*, которое занимает тот или иной индивида системе общественных отношений;
- *функция, нормативно одобренный образец поведения*, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию;
- *общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения личности*, который несет печать общественной оценки (одобрение, осуждение и т.д.);

- *поведение личности* в соответствии с ее общественным статусом; обобщенный способ выполнения определенной социальной функции, когда от человека ожидаются определенные действия;

- устойчивый *стереотип поведения* в определенных социальных ситуациях; *совокупность объективных и субъективных ожиданий (экспектаций)*, производных от социально-политической, экономической или какой-либо другой структуры общества;

- *социальная функция* личности, соответствующая принятым представлениям людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений;

- существующая в обществе *система ожиданий* относительно поведения индивида, занимающего определенное положение в его взаимодействии с другими индивидами;

- *система специфических ожиданий* по отношению к себе индивида, занимающего определенное положение, т.е. как он представляет модель своего собственного поведения во взаимодействии с другими индивидами;

- *открытое, наблюдаемое поведение* индивида, занимающего определенное положение;

- *представление* о предписанном шаблоне поведения, которое ожидается и требуется от человека в данной ситуации;

- *предписанные действия*, характерные для тех, кто занимает определенную социальную позицию;

- *набор норм*, определяющих, как должен вести себя человек данного социального положения.

Мы видим, что социальная роль трактуется как ожидание, вид деятельности, поведение, представление, стереотип, социальная функция и даже набор норм. Многообразие представлений о социальной роли свидетельствует о том, что в психологии идея Д.Миды оказалась весьма удобной для описания поведения личности в ее различных социальных функциях. Мы будем рассматривать *социальную роль* как социальную функцию, имеющую во-

площение на уровне общественного сознания в ожиданиях, нормах и санкциях и реализующуюся в социальном опыте конкретного человека.

Шибутани полагал, что социальные роли несут функцию закрепления оптимальных способов поведения в определенных обстоятельствах, выработанных человечеством на протяжении длительного времени. Упорядоченность повседневной жизни обуславливается последовательностью выполнения человеком тех или иных социальных ролей, которые связаны с правами и обязанностями. Выполняя свои обязанности в соответствии с социальной ролью, каждый человек имеет право предъявить и свои требования к другому

Социальная роль имеет два аспекта изучения: *ролевое ожидание* и *ролевое исполнение*. Определенная согласованность ролевого ожидания с ролевым исполнением служит гарантией оптимального социального взаимодействия.

Поскольку человек одновременно выполняет несколько социальных ролей, а разные социальные роли требуют различного (иногда взаимоисключающего) поведения, возникают ролевые конфликты, например ролевой конфликт работающей женщины. Половые конфликты часто обуславливаются противоречием межличностных и конвенциональных отношений. Так, дружеские отношения могут вступить в противоречие с производственными отношениями, особенно если друзья занимают позиции «руководитель - подчиненный».

3 ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ РОЛЕЙ

Виды социальных ролей определяются вариативностью социальных групп, типов деятельности и отношений, в которые включена личность. В зависимости от общественных отношений выделяют *социальные* и *межличностные* социальные роли. Социальные роли связаны с социальным статусом, профессией или видом деятельности (учитель, ученик, студент, продавец). В интеракционистских концепциях такие роли называют конвенциональными (конвенция - соглашение). Это стандартизированные безличные роли, строящиеся на основе прав и обязанностей, независимо от того, кто эти роли исполняет. Выделяют *социально-демографические* роли: муж, жена, дочь, сын, внук...

Мужчина и женщина - это тоже социальные роли, биологически предопределенные и предполагающие специфические способы поведения, закрепленные общественными нормами, обычаями, ожиданиями.

Межличностные роли связаны с межличностными отношениями, которые регулируются на эмоциональном уровне (лидер, обиженный, пренебрегаемый, кумир семьи, любимый, и т.д.). Многие межличностные роли определяются индивидуальными особенностями человека. И даже среди многообразия индивидуально-типических проявлений личности можно заметить *социально-типические* роли. В театральном искусстве выделяют своеобразную специализацию актеров на исполнение ролей, наиболее соответствующих их внешним сценическим данным, характеру, дарованиям и какому-то социально-типическому образу. Некоторые актеры имеют яркие личности, тяготеющие к определенной межличностной социальной роли. Такие актеры выступают обычно в специфическом амплуа. Амплуа - тип актерских ролей, сходных по характеру и соответствующих индивидуальным особенностям актера. Выделяют амплуа трагика, комика, героя, простака, инженера и т.д..

В жизни, в межличностных отношениях, каждый человек выступает и какой-то доминирующей социальной роли своеобразном социальном амплуа как наиболее типичном индивидуальном образе, привычном для окружающих. Изменить привычный образ крайне трудно как для самого человека, так и для восприятия окружающих его людей. Чем более длительный период времени существует рутина, тем и большей степени становятся привычными для окружающих доминирующие социальные роли каждого участника группы и тем сложнее изменить привычный для окружающих стереотип поведения. По степени проявления выделяют *активные* и *латентные* роли. Активные роли обуславливаются конкретной социальной ситуацией и исполняются в данный момент времени (учитель на уроке); латентные не проявляются в актуальной ситуации, хотя субъект потенциально является носителем данной роли (учитель дома). Поскольку каждый человек, как правило, входит в разнообразные социальные рутины, в которых он

не может находиться одновременно, он имеет большое количество латентных социальных ролей. По способу усвоения роли делятся на *предписанные* (определяются возрастом, полом, национальностью) и *приобретенные*, которые субъект усваивает и процессе социализации.

4 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ

Основные характеристики социальной роли выделены американским социологом Т. Парсонсом. К ним относятся: масштаб, способ получения, эмоциональность, формализация, мотивация. *Масштаб* роли зависит от диапазона межличностных отношений. Чем больше диапазон, тем больше масштаб. Так, например, социальные роли супругов имеют очень большой масштаб, поскольку между мужем и женой устанавливается широчайший диапазон отношений. С одной стороны, это отношения межличностные, базирующиеся на многообразии чувств и эмоций; с другой - отношения регулируются также и нормативными актами и, в определенном смысле, являются формальными. *Способ получения* роли зависит от того, насколько неизбежной является данная роль для человека. Так, роли молодого человека, старика, мужчины, женщины автоматически определяются возрастом и полом человека и истребуют особых усилий для их приобретения. Другие роли достигаются или даже завоевываются в процессе жизни человека и в результате целенаправленных специальных усилий. Например, роль студента, академика, писателя и т.д. Это практически все роли, связанные с профессией и любыми достижениями человека.

Социальные роли существенно отличаются по *уровню эмоциональности*. Переживания по поводу утраты близкого человека являются вполне естественными и оправданными. Однако существуют такие роли, которые предписывают эмоциональную сдержанность и контроль, как, например, работа следователя или хирурга. Экспектации окружающих, социальные нормы, обычаи или даже мода могут определять те или иные особенности эмоционального проявления человека в определенной ситуации. Даже различие исторических

эпох может предопределить разнообразие эмоциональных проявлений людей, обусловленное их социальными ролями.

Известный социальный психолог Я. Коломинский в своей статье «Алгоритмы общения», рассматривая своеобразные типы общения в разные эпохи, анализирует исторические особенности внешнего выражения чувств (Популярная психология: Хрестоматия. М., 1990). В частности, он дает описание поведения Карла Великого, представленное в средневековом французском эпосе «Песнь о Роланде». Великий король и полководец плачет от горя и рвет свою седую бороду - поведение, которое не может быть характерным для современного полководца. В данном эпосе весьма часто можно встретить описание плачущего и скорбящего воина, внешние проявления чувств которого весьма выразительны. Подобное поведение военного человека не может быть типичным в наше время. Одна и та же социальная роль претерпевает значительные изменения на уровне общественных представлений в историческом процессе развития общества, его культуры и цивилизованности.

Формализация как описательная характеристика социальной роли определяется спецификой межличностных отношений носителя данной роли. Одни роли предполагают установление только формальных отношений между людьми с жесткой регламентацией правил поведения; другие, напротив, - только неформальные; третьи могут сочетать в себе как формальные, так и неформальные отношения. Это происходит, когда люди взаимодействуют некоторое время и отношения становятся относительно устойчивыми.

Мотивация зависит от потребностей и мотивов человека. Разные роли обусловлены различными мотивами. Родители, заботясь о благе своего ребенка, руководствуются прежде всего чувством любви и заботы; руководитель трудится во имя дела и т. д.

5 ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ

Развитию личности способствует ее взаимодействие с лицами, играющими целый ряд ролей, а также ее участие в максимально возможном ролевом ре-

пертуаре. Чем больше социальных ролей способен воспроизвести индивид, тем более приспособленным к жизни он является. Таким образом, *процесс развития личности часто выступает как динамика освоения социальных ролей.*

Освоение новой роли может иметь огромное значение для изменения человека. В психотерапии существует даже соответствующий метод коррекции поведения - имаготерапия (имаго - образ). Пациенту предлагают войти в новый образ, сыграть роль, как в спектакле. При этом функцию ответственности несет не сам человек, а его роль, которая задаст новые шаблоны поведения. Человек вынужден поступать иначе, исходя из новой роли.

У истоков имаготерапии стоит метод психодрамы Д. Морено. Он лечил людей от неврозов, предоставляя им возможности проигрывания тех ролей, которые они хотели бы, но не могли исполнить в жизни. Несмотря на условность такого метода, эффективность его использования была достаточно высока, поскольку субъекту была дана возможность высвободить подавленные влечения если не в жизни, то хотя бы в процессе игры. Широко известен социодраматический подход к интерпретации человеческих поступков. Странники данного подхода рассматривают жизнь как драму, каждый участник которой играет свою специфическую роль. Проигрывание ролей дает не только психотерапевтический, но также и развивающий, педагогический эффект.

Маленькие дети играют в сюжетно-ролевые игры, имитируя социальные роли окружающих их людей. Посредством игры они обучаются разнообразным социальным функциям. В игре ребенок как бы раздваивается, исполняя различные роли и благодаря этому отделяет себя от других. Вместе с тем он учится становиться на позицию другого и может посмотреть на себя со стороны. Кроме того, игры имеют правила. В связи с этим ребенок может воспринимать свою индивидуальность не только с точки зрения лиц, чьи роли он исполняет, но и с точки зрения обобщенных установок группы, к которой он принадлежит.

Многие учителя и воспитатели весьма эффективно использовали игру в своей деятельности, и в современной педагогике она рассматривается как форма деятельности и уникальное средство развития, направленное на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий (Психология: Словарь. - М., 1990). В игре дети интериоризируют социальные роли через имитацию и подражание.

Развивающаяся личность вносит в «исполнение» социальной роли свое индивидуальное своеобразие. Это происходит не только за счет специфики характера, темперамента, личностных особенностей, ценностей и свойств нервной системы. Ролевое самопроявление всегда определяется и внутренней структурой психики (*экстериоризация*), сложившейся, в свою очередь, под влиянием интериоризации внешней социальной деятельности человека. Амбивалентность экстериоризации и интериоризации выступает в качестве движущей силы, своеобразным источником активности человека при реализации им любой социальной функции.

6 ОСВОЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ

Однако в жизни человека освоение социальной роли - явление сложное и противоречивое. Д.А.Леонтьев выделил два аспекта освоения социальной роли: *технический* и *смысловой* (Очерк психологии личности. - М.,1993). Технический аспект включает в себя восприятие сущности роли субъектом и овладение ее содержанием. Смысловой аспект связан с отношением человека к собственной роли.

Прежде всего, индивид должен овладеть содержанием роли, т.е. освоить ее технически. Чаще всего такое освоение идет через механизм подражания. Многие социальные роли усваиваются довольно легко, но некоторые требуют особых усилий и способностей. Смысловая сторона социальной роли заключается в принятии человеком роли для себя. Она должна ему понравиться или, по крайней мере, не вызывать негативного отношения. Значимой яв-

ляется не только позитивная установка по отношению к предстоящему освоению социальной роли, но и то, как она поддерживается (на внешнем и внутреннем уровнях) в самом процессе усвоения.

Так, большинство детей с радостью готовятся стать первоклассниками и с интересом идут в школу. Однако освоение социальной роли школьника вскоре превращается для некоторых из них в настоящее испытание. Это происходит, если ребенок не готов работать в группе сверстников в условиях относительно строгих формальных требований и школьной дисциплины; или педагог проявляет недостаточно внимания при школьной адаптации ребенка и т.д.. Таким образом, в освоении социальной роли важным является готовность человека к данному процессу и наличие внешней поддержки со стороны референтных субъектов.

Иногда складывается ситуация, когда содержание роли вполне усвоено, но есть внутренние препятствия для ее принятия. Человек стремится доказать себе и другим, что он нечто большее, чем роль. С другой стороны, роль может настолько сильно увлечь, что индивид полностью подчиняет себя ей. Таким образом, возникают три *проблемы усвоения социальной роли: проблема трудности усвоения роли, проблема неприятия роли, проблема нарушения меры к ее усвоению.*

Всю свою жизнь человек занимается освоением новых ролей, поскольку меняются его возраст, позиция в семье (сын, муж, отец, дедушка), профессиональный статус, межличностные отношения и т.д. Освоение может быть простым и легким, а может сопровождаться значительными трудностями. В идеальном варианте освоения роли технический аспект соответствует смысловому, т.е. человек легко, без трудностей усваивает новую роль, овладевая ее содержанием, и при этом относится к ней положительно.

Уровень принятия человеком социальной роли для себя тоже может быть разным. Роль может быть использована как инструмент, своеобразное средство, направленное к достижению определенной цели. Но может и сама стать целью, конечным результатом, к которому субъект стремится на протяжении

длительного времени. В этом случае роль может «покорить» личность. Иными словами, за ролью личность уже не будет видна.

Особенно влиятельным фактором освоения роли является социальный престиж. Если роль престижна, то индивид будет прилагать большие усилия для ее освоения, поскольку она может способствовать и более успешной социальной адаптации.

Однако максимальная поглощенность лишь одной ролью в конечном счете неблагоприятно сказывается на качестве жизни человека в целом. Следует заметить, что общий ролевой репертуар в данном случае сокращается, и гипертрофированное развитие одной роли ведет за собой и одностороннее развитие. Вероятно, есть люди, для которых подобное освоение роли является нормальным. Но не стоит забывать также и о том, что именно *овладение широким спектром социальных ролей является наиболее адаптивным для человека, поскольку способствует его развитию.*

В целом, понятие социальной роли является широкоупотребительным при описании социального взаимодействия, когда регулярно и на протяжении относительно длительного периода времени воспроизводятся определенные стереотипы поведения. Таким образом, роль может быть рассмотрена лишь как аспект целостного поведения. В то же время усвоенная роль, несомненно, становится частью личностной структуры индивида, влияя на привычки, типичные способы поведения и даже характер человека. В социологии роль рассматривается как компонент социальной структуры различных социальных групп. Нет сомнения в том, что совокупность таких компонентов в рамках социальной системы того или иного исторического периода во многом определяет и психологическую структуру общества в целом.

Контрольные вопросы

7. Как соотносится понятие социальной роли с понятиями социального статуса и социального контроля?

8. Какие сферы жизнедеятельности человека связаны с социальными ролями?
9. Какие последствия для личности и общества могут наступить при нарушении баланса между и обязанностями в реализации социальной роли?
10. Почему человеку трудно избежать социально-ролевых конфликтов? Можно ли обозначить такой конфликт как нормативное явление?
11. Какие виды социальных ролей выделены в социальной психологии? По каким признакам осуществляется данное выделение?
12. Каковы основные характеристики социальной роли и их критерии?

Задания для самостоятельной работы

4. Сравните различные определения социальной роли. Выделите общее и различное в этих определениях. Подумайте, по какому критерию данные определения могут быть разделены на два типа?
5. Выделите основные проблемы освоения следующих социальных ролей: абитуриент, студент, профессионал.
6. Самостоятельно проработайте вопрос: «Основные этапы развития социальной роли».

Литература для самостоятельной работы

Основная

Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.

Майерс Л Социальная психология. - СПб., 1997.

Шевандрин П. И. Социальная психология в образовании. - М., 1995.

Дополнительная

Абульханова-Славская К.А., Кольцова В.А. Отечественная социальная психология // Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Под ред. А.В.Брушлинского. - М., 1997.

Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. - М., 1988.

- Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1978.
- Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
- Елсуков А. //., Соколова Г. Ш., Румянцева Т. Г., Грицанов А. А. и др. История социологии.- Минск,1997.
- Еникеев М. И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. - М., 1997.
- Ждан А. П. История психологии. - М., 1990.
- Краткий словарь по социологии. - М., 1988.
- Лебои Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
- Лсоон Г., Тард Г. Психология голи. - М., 1998.
- Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
- Московичи С. Век толп. - М., 1998.
- Оллпорт Г. П. Личность в психологии. - М., 1998.
- Психология масс: Хрестоматия / Под ред. Д.Я.Райгородского. - Самара, 1998.
- Руденский Е. В. Социальная психология. - Новосибирск. - 1996.
- Сигеле С., Фрейд З., Нундт Н. Преступная толпа. М., 1998.
- Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
- Шебутами Г. Социальная психология. М., 1969.
- Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. - М.; СПб., 1998.
- Ярошевский М.Г. История психологии. - М., 1966.

2.4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

43. Социальная психология как отрасль социального научного знания.
44. Специфическое место социальной психологии в системе научно-образовательных дисциплин.
45. Подходы к вопросу о предмете, структуре, функциях социальной психологии.
46. Главные структурные разделы социальной психологии.
47. Связь и отличие этой дисциплины по отношению к другим отраслям общей психологии и социологии.
48. Теоретические аспекты современного конкретного социально-психологического исследования и требования к социально-психологическому анализу общественно-значимых и индивидуально-личностных феноменов.
49. Осознание социально-психологических проблем в процессе развития человеческой мысли и практики в рамках философских воззрений в античности (взгляды Платона, Аристотеля) и в период нового времени (системы Гегеля, Гельвеция, Гоббса, Локка).
50. Первые социально-психологические концепции В. М. Бехтерева.
51. Научный этап в развитии российского (советского) социально-психологического знания (20-е г.г. XX в.).
52. Понятие и виды социальных отношений, их взаимосвязь с общением.
53. Использование понятий "социальные отношения", "общественные отношения", "человеческие отношения" и др. для обозначения системы отношений.
54. Классификация социальных или общественных отношений и раскрытие их содержания.
55. Социально-психологическое исследование личности как непосредственного участника, строителя этих отношений межличностные отношения и их виды.

56. Проблема взаимозависимости и взаимоопределенности общения и отношения, содержание отношения и формы его выражения.
57. Предобщение и пролонгированное общение.
58. Общение - в воображении.
59. Общение с самим собой, ретрорефлексия, эгоцентрическая речь и т. п.
60. Вербальные и невербальные средства общения.
61. Главные задачи и формы невербальных средств общения (визуальные, акустические, тактильные).
62. Проблема контакта в рамках коммуникативного аспекта общения.
63. Значение аттракции (эмотивного аспекта), конативной (поведенческой) стороны, когнитивной функции - в процессах общения и при возникновении различных взаимоотношений в результате взаимовлияния.
64. Использование средств воздействия в разнообразных формах коллективной жизни.
65. Доверительное и деловое общение.
66. Формы деловых контактов, их особенности и значение.
67. Правила достижения "синергетического эффекта".
68. Выступления перед аудиторией и требование к ним.
69. Главные структурные стороны общения, их особенности и характеристики (коммуникативная, интерактивная, перцептивная сторона).
70. Типологизация уровней общения в зависимости от поставленных личностно-социальных задач.
71. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
72. Общение как способ объединения индивидов и их развития.
73. Разнообразие форм и видов общения: прямое и косвенное, непосредственное и опосредованное, вербальное (словесное) и невербальное, межличностное и массовое, межперсональное и ролевое общение и др.

74. Многофункциональность общения. Его основные функции: прагматическая, формирующая, подтверждения, организации и поддержания межличностных отношений, внутри личностная и др.
75. Типы межличностного общения (императивное, манипулятивное, диалогическое).
76. Компоненты и средства общения.
77. Стороны общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная.
78. Понятие коммуникации как процесс обмена информацией.
79. Раскрытие специфики межличностной коммуникации.
80. Раскрытие и изучение основной цели информационного обмена в общении.
81. Особенности коммуникации между людьми.
82. Побудительная и констатирующая типы информации.
83. Знаковые системы и их роль во взаимовлиянии людей друг на друга.
84. Вербальная и невербальная коммуникации.

2.5. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Специфическое место социальной психологии в системе научно-образовательных дисциплин.
2. Микро- и макросреда как условие приобретения человеком основных социально-психологических черт.
3. Понятие и виды социальных отношений, их взаимосвязь с общением.
4. Использование понятий "социальные отношения", "общественные отношения", "человеческие отношения" и др. для обозначения системы отношений.
5. Общие понятия общения.
6. Вербальные и невербальные средства общения.
7. Варианты речи: устная и письменная, основные характеристики и требования к ним.

8. Главные задачи и формы невербальных средств общения (визуальные, акустические, тактильные).
9. Проблема контакта в рамках коммуникативного аспекта общения.
10. Выступления перед аудиторией и требование к ним.
11. Главные структурные стороны общения, их особенности и характеристики (коммуникативная, интерактивная, перцептивная сторона).
12. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
13. Общение как способ объединения индивидов и их развития.
14. Разнообразие форм и видов общения: прямое и косвенное, непосредственное и опосредованное, вербальное (словесное) и невербальное, межличностное и массовое, межперсональное и ролевое общение и др.
15. Выделение в социальной психологии 3-х типов межличностного общения (императивного, манипулятивного, диалогического).
16. Стороны общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная. Их главные особенности.
17. Понятие коммуникации как процесс обмена информацией.
18. Раскрытие специфики межличностной коммуникации в ряде процессов и феноменов: психологической обратной связи, наличия коммуникативных барьеров, коммуникативного влияния и существования различных уровней передачи информации (вербального и невербального).
19. Раскрытие и изучение основной цели информационного обмена в общении: выработка общего смысла, единой точки зрения, согласия по поводу различных ситуаций или проблем.
20. Сравнительная характеристика авторитарной и диалогической коммуникации.
21. Особенности коммуникации между людьми.
22. Вербальная и невербальная коммуникации.
23. Роль оптико-кинетической и акустической систем, пространства и времени коммуникационного процесса.
24. Взаимодействие как организация совместной деятельности.

25. Трансактный анализ, его особенности и практическое значение для достижения эффективного взаимодействия.
26. Понятие, структура и механизмы социальной перцепции.
27. Механизмы взаимопонимания в процессе общения.
28. Идентификация, рефлексия и их содержательное значение.
29. Каузальная атрибуция как особая отрасль социальной психологии, ее характер, значение и основные функции.
30. "Эффекты" при восприятии людьми друг друга: "эффект ореола" ("галлоэффект"), "эффект новизны и первичности", "эффект (явление) стереотипизации". Их сущностные особенности и роль.
31. Точность межличностной перцепции.
32. Понятие группы в социальном аспекте.
33. Отличие социально-психологического подхода от подхода социологического к группе.
34. Вопрос о значимости группы для личности в контексте понимания последней, как определенной системы деятельности, заданной ее местом в системе общественного разделения труда.
35. Основные характеристики группы, ее элементарные параметры: композиция группы (или ее состав), структура группы, групповые процессы, групповые нормы и ценности, система санкций.
36. Положение индивида в группе в качестве ее члена. Фиксация места индивида в системе групповой жизни через понятие "статус" (или "позиция"), "роль", систему "групповых ожиданий".
37. Общая характеристика динамических процессов в малой группе.
38. Содержание термина "групповая динамика".
39. Образование (формирование) малой группы. Феномен группового давления.
40. Типы социального влияния.
41. Групповая сплоченность, ее основные характеристики, особенности ее достижения и выявления.

42. Структура малой группы с точки зрения стратегической концепции.
43. Лидерство и руководство в малых группах.
44. Теории происхождения лидерства: "теория черт", "ситуационная теория лидерства", "системная теория лидерства".
45. Стили лидерства (руководства) и главные параметры содержательной и формальной сторон "авторитетного", "демократического" и "либерально-попустительского" стилей.
46. Лидерство и руководство, лидер и руководитель: понятийные сходства и различия.
47. Понятие большой социальной группы. Типы больших групп.
48. Основные признаки больших социальных групп и массовых движений.
49. Особенности психологии социальных классов с точки зрения их статуса, функций, качества жизни, корпоративности, образа жизни, культуры, социальной справедливости, демократичности, открытости, мобильности, неравенства, потребностей и интересов.
50. Общее понятие социализации. Сущность процесса социализации.
51. Социализация как двусторонний процесс: усвоения и воспроизводства; стихийного и целенаправленного влияния; внутреннего и внешнего содержания.
52. Особенности современной социализации обусловленные быстрыми темпами развития науки и новых технологий.
53. Длительность периода социализации.
54. Ресоциализация.
55. Стадии развития личности в процессе социализации (адаптация, индивидуализация, интеграция).
56. Механизмы социализации. Подражание, имитация, идентификация.
57. Механизм социальной оценки желаемого поведения (социальный контроль).
58. Институты социализации.

59. Специфика социально-психологической проблематики личности.
60. Три главные составляющие в структуре проявлений личности: 1) индивид; 2) персона; 3) индивидуальность.
61. Понятия "человека", "индивида", "индивидуальности", "личности".
62. Основные составляющие личности и их сущность: 1) темперамент; 2) потребности; 3) характер; 4) способности.
63. Три инстанции личности и их содержательная суть (по З. Фрейду): 1) "Оно"; 2) "Я"; 3) "сверх-Я".
64. Пять основных потенциалов личности: 1) познавательный; 2) морально-нравственный; 3) творческий; 4) коммуникативный; 5) эстетический.
65. Взаимосвязанные потребности "быть личностью", "самореализации" (в т. ч. "самоактуализации").
66. Хронологический возраст и пол как основные биографические личностные особенности.
67. Понятие отклоняющегося поведения; его модификации (девиантное и делинквентное поведение).
68. Основные причины возникновения отклоняющегося поведения и его проявления. Социальная детерминированность отклоняющегося поведения.
69. Типы отклоняющегося поведения: 1) комфортное; 2) импульсивное; 3) компульсивное (принудительное).
70. Социально - психологические особенности личности с отклоняющимся поведением. Комплекс черт личности, характерных для разных типов нарушителей социальной нормы.

2.6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Критерии оценки знаний на зачет

Оценка степени усвоения обучающимися знаний в соответствии с требованиями программы осуществляется в виде зачета- незачета. Зачет по курсу ставится, если студент знает основной материал по данному курсу, демонстрирует понимание изученного, умеет применять знания с целью решения практических задач.

Незачет по курсу ставится, если у студента отсутствует понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом материале, систематизация и глубина знаний.

Критерии оценки знаний на экзамен

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний и умений.

В устных ответах студентов на экзамене, в сообщениях и докладах, а также в письменных работах оцениваются знания и умения по пятибалльной системе. При этом учитывается: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы); осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом) соблюдение норм литературной речи.

Оценка «отлично»- материал усвоен в полном объеме; изложен логично; основные умения сформулированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «хорошо»- в усвоении материала незначительные пробелы; изложение недостаточно систематизировано; отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» – в усвоении материала имеются пробелы; материал излагается не систематизировано; отдельные умения недоста-

точно сформулированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

