

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра социологии

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Основной образовательной программы по специальности 050711.65 Социальная педагогика

2012г.

УМКД разработан к.ист.наук Шаховой Ириной Афанасьевной.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры социологии

Протокол заседания кафедры от «__» _____ 2012_ г. № _____

Зав.кафедрой _____ В.В. Проказин

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС «Социология» от «__» _____ 2012 г. № _____

Председатель УМСС _____ В.В. Проказин

СОДЕРЖАНИЕ

Тематический план	3
План-конспект лекций	18
Методические указания	51
Методические указания по изучению дисциплины	52
Методические указания к практическим занятиям	54
План проведения практических занятий	56
Методические указания по самостоятельной работе студентов	62
Контроль знаний	65
Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе	66

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УР
_____ В.В.Проказин
«__» _____ 2012__г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Специальность 050711.65 Социальная педагогика
Квалификация выпускника Социальный педагог
Курс 1 Семестр 2
Лекции 20 (час) Зачет 2
Практические занятия 18 (час.)
Самостоятельная работа 62 (час.)
Общая трудоемкость дисциплины 100 (час.)

Составитель _Шахова И.А., доцент, к. ист. наук
Факультет социальных наук
Кафедра социологии

Рабочая программа составлена на основании Государственного образовательного
ОПД.Ф.17 стандарта ВПО по специальности 050711.65 Социальная педагогика

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры _____

«__» _____ 2012 г., протокол № _____

Заведующий кафедрой Проказин В.В. _____

Рабочая программа одобрена на заседании учебно-методического совета специальности
050711.65 Социальная педагогика

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Председатель _____

Рабочая программа переутверждена на заседании кафедры от _____ протокол № _____

Зав.кафедрой _____
подпись, дата _____ Ф.И.О.

СОГЛАСОВАНО
Начальник Учебно-методического
управления

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО
Председатель Учебно-методического
совета факультета

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО
Директор научной библиотеки

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Социология семьи» является формирование целостной системы знаний о развитии науки социологии семьи.

Задачи дисциплины:

1. Изучить систему понятий социологии семьи как науки.
2. Научиться применять эти понятия в анализе семейной ситуации в стране или регионе.
3. Ознакомиться с различными точками зрения и концепциями теоретического характера в фамилистике.
4. Формирование представлений о принципах функционирования института семьи, о причинах кризисных ситуаций и о возможностях их преодоления.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО.

Дисциплина «Социология семьи» относится к ДПП.В 2 дисциплинам по выбору. Тесно взаимодействует с соответствующими разделами философии, психологии, политологии, социальной антропологии.

ОПД.Ф.17 СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ. Социология семьи как наука; становление социологии семьи; социология семьи в России - история формирования, современные теоретические концепции, борьба парадигм в современной социологии семьи и демографии; основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи; семья, ее структуры и функции; семейное поведение - основные виды и типы; брачность и разводимость; рождаемость и репродуктивное поведение; смертность и самосохранительное поведение; социология семейных изменений; эволюция семьи, ее структур и функций; проблемы современной российской семьи; воспроизводство населения России - основные проблемы демографической политики в конце 90-х гг.; семья и семейная политика; соотношение социальной, семейной и демографической политики.

3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

Для освоения дисциплины «Социология семьи» в результате изучения базовой части федерального компонента цикла общепрофессиональных дисциплин ОПД.Ф.17 обучающийся должен **знать**:

- предмет социологии семьи как отраслевой дисциплины;
- знать функции семьи, структуру семьи, типы семейного поведения;
- рассмотреть динамику развития института семьи и особенности этого процесса;
- основные закономерности протекания социальных процессов института семьи и механизмы функционирования семьи как социальной группы;

уметь:

применять соответствующие целям конкретного исследования методы сбора и анализа данных, учитывать их ограничения, оценивать качество (валидность и надежность) социологической информации по проблемам изучения семьи;

- участвовать в проектных формах работы по вопросам изучения семьи и реализовывать самостоятельные аналитические проекты;

- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиториями;

владеть:

- способностью использования социологических знаний по социологии семьи на практике;

- навыками получения профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу;

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет _100_ часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр		Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации
			Неделя семестра	Лекции	Практич	СРС	Выступления с докладами по теме семинарских занятий, написание эссе, подготовка и выступление с мультимедийн ыми презентациями, тестирование
1.	Тема 1. Социология семьи как наука.	2	1	2		4	
2.	Тема 2. Становление социологии семьи. Социология семьи в России – история формирования,	2	2	2		4	

	современные теоретические концепции, борьба парадигм в современной социологии семьи и демографии.						
3.	Тема 3. Основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи.	2	3	2		4	
4.	Тема 4. Семья, ее структуры и функции.	2	4	2			
5.	Тема 5. Семейное поведение – основные виды и типы.	2	5	2		4	
6.	Тема 6. Брачность и разводимость.	2	6	2	2	4	
7.	Тема 7. Рождаемость и репродуктивное поведение.	2	7	2	2	4	
8.	Тема 8. Смертность и самосохранительное поведение.	2	8	2	2	4	
9.	Тема 9. Социология семейных изменений.	2	9	2	2	4	
10.	Тема 10. Эволюция семьи, ее структур и функций.	2	1		2	4	Тестирование по теме «Макросоциология семьи»
11.	Тема 11. Проблемы современной российской семьи.	2	2		2	8	
12.	Тема 12. Воспроизводство населения России – основные проблемы демографической политики в конце 90-х гг.	2	3		2	4	
13.	Тема 13. Семья и семейная политика.	2	4		2	6	
14.	Тема 14. Соотношение социальной, семейной и демографической политики.	2	5		2	6	

	Итого			20	18	62	зачет
--	-------	--	--	----	----	----	-------

5. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1.Содержание лекционных занятий (20 ч.)

Тема	Часы
1. Социология семьи как наука. Предмет социологии семьи. Место социологии семьи в системе социальных наук о семье.	2
2. Становление социологии семьи. История изучения семьи. Основные теоретические подходы. Структурный функционализм. Символический интеракционизм. Теория обмена. Этнометодология. психоанализ. Психодрама и социометрия.	2
3. Основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи. Эволюционный подход к улучшению семьи как социального института. Функциональный подход к изучению семьи как социального института.	2
4. Семья, ее структуры и функции. Определение семьи. Функции семьи. Типология семейных структур в зависимости от характера супружества, родства, родительства. Моногамия и экзогамия. Патри- или матрилинеальные семейные группы. Патриархальные и матриархальные семьи по критерию власти в семье. Гомогенные и гетерогенные семьи по социальному положению супругов или родителей супругов. Патрилокальные, матрилокальные эванлюлокальные и неолокальные семьи по пространственно-территориальной локализации. Расширенная и нуклеарная семья. Повторная семья. По нормам детности: малодетные, двухдетные, многодетные семьи. По комплектности внутрисемейных ролей полные и неполные.	2
5. Семейное поведение – основные виды и типы. Диспозиции семейного поведения. Совместимость потребностей супругов.	2
6. Брачность и разводимость. Определение брака. Брачный отбор и его детерминанты. Социально-психологические и психологические теории брачного выбора. Современные теоретические парадигмы и концепции брачного поведения населения.развод и бракоразводное поведение. Предразводная и послеразводная ситуация, послеразводное поведение. Факторы стабильности семьи.	2
7. Рождаемость и репродуктивное поведение. Социальные нормы детности. Репродуктивное поведение: понятие, структура. Репродуктивный процесс и репродуктивный цикл. Репродуктивные мотивы и их социологическое измерение. Индикаторы установок детности.	2
8. Смертность и самосохранительное поведение. Понятие, элементы и измерение	

самосохранительного (экзистенциального) поведения. Структура самосохранительного поведения личности.	2
9. Социология семейных изменений. Основные парадигмы социологического объяснения семейных изменений. Либерально-прогрессистская и консервативно-кризисная парадигмы в истории изучения семейных изменений.	2
Итого	20

5.2.Содержание семинарских занятий (18 ч.)

Тема семинара	Содержание	Часы
6. Брачность и разводимость.	Удовлетворенность браком. Потребность в брачном статусе и в брачном партнере. Мотивы брака и развода. Супружеская совместимость и сплоченность семьи на разных стадиях семейного цикла жизни. Феномен уклонения от брака – масштабы и причины. Современные трансформации брачного поведения россиян. Развод как атрибут современного брака.	2
7. Рождаемость и репродуктивное поведение.	Потребность в детях и репродуктивные установки. Методы измерения удовлетворенности потребности в детях. Проблемное и рутинное определение репродуктивных ситуаций. Механизм определения ситуаций удовлетворения потребности в детях. Психологические особенности репродуктивного поведения семьи.	2
8. Смертность и самосохранительное поведение.	Изменение показателей самосохранительного поведения в зависимости от стажа брачной жизни. Самосохранительная социализация в семье. Семья и здоровье, болезнь и смерть как факторы семейного цикла жизни. Социологический подход к профилактике здоровья.	2
9. Социология семейных изменений.	Влияние социальной структуры на конструирование социологических теорий социальных изменений. История формирования теорий, принимающих индивида за первоэлемент общественного устройства и школа альтернативной социологии, рассматривающая семью как исходный элемент общества. Теории индивидного типа: теория конфликта и структурного функционализма, символический интеракционизм, этнометодология, теория обмена, психоанализ, социология Я.Морено. Школа альтернативной социологииб А.Карлсон, Б.Бергер, Д.Девис, П.Морган и др.	2

10. Эволюция семьи, ее структур и функций.	Исторические изменения семьи как социального института. Семья и индустриализация.разрушение системы норм детности.	2
11. Проблемы современной российской семьи.	Основные положения фамилистической теории кризиса семьи как социального института: «перехват» семейных функций государством, ослабление посреднической роли семьи, неравноправие института семьи, невыполнение семьей специфических функций, низкий имидж семьи и непривлекательность семейности для индивида.	2
12. Воспроизводство населения России – основные проблемы демографической политики в конце 90-х гг.	Семейная структура населения РФ. С Факторы изменения среднего размера и структуры семьи. Сущность социально- экономических проблем современной семьи в России.	2
13 Семья и семейная политика.	Государство и семья: точки взаимодействия. Меры государственной семейной политики в сфере поддержки семей. Приоритеты, принципы и механизмы реализации Государственной семейной политики в условиях рыночной экономики России.	2
14. Соотношение социальной, семейной и демографической политики.	Семейная и социальная политика: их соотношение, сходство и различие. Федеральная и региональная семейная политика.	2
Итого		18

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА (624 ч.)

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмко сть в часах
1	Тема 1. Социология семьи как наука.	Доклады по теме семинара с мультимедийными презентациями	6
2	Тема 2. Становление социологии семьи. Социология семьи в России – история формирования, современные теоретические концепции, борьба	Доклады по теме семинара с мультимедийными презентациями	6

	парадигм в современной социологии семьи и демографии.		
3	Тема 3. Основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи.	Терминологический диктант	6
4	Тема 4. Семья, ее структуры и функции.	Работа по созданию мультимедийных презентаций	6
5	Тема 5. Семейное поведение – основные виды и типы.	Написание эссе	6
6	Тема 6. Брачность и разводимость.	Написание конспекта	6
7	Тема 7. Рождаемость и репродуктивное поведение.	Составление алгоритмической таблицы в электронном или печатном варианте	6
8	Тема 8. Смертность и самосохранительное поведение.	Написание реферата	6
9	Тема 9. Социология семейных изменений.	Написание эссе	6
10	Тема 10. Эволюция семьи, ее структур и функций.	Тестирование	4
11	Тема 11. Проблемы современной российской семьи.	Составление схемы – алгоритма в электронном варианте	2
12	Тема 12. Воспроизводство населения России – основные проблемы демографической политики в конце 90-	Работа по созданию мультимедийной презентации	2

	х гг.		
	Итого		62 ч.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Деловые и ролевые игры, работа с Интернет- ресурсами, разбор конкретных ситуаций, тестирование, тренинги, встречи с представителями соответствующих исследовательских организаций и компаний, связанных с изучением семьи.

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ.

Нормы оценки знаний студентов предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений.

В устных ответах студентов на экзамене, в сообщениях и докладах, а также в письменных видах работ, оцениваются знания и умения по пятибальной системе. При этом учитываются: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы); осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения и выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

Оценка «отлично» - материал усвоен в полном объеме; изложен логично; основные умения сформулированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «хорошо» - в усвоении материала незначительные пробелы: изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» - при усвоении материала имеются пробелы: материал излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформулированы; выводы и обобщения аргументированы слабо; в них допускаются ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

8.1. Текущий контроль знаний

Необходимыми условиями успешного прохождения текущих контрольных мероприятий являются:

1. Посещение лекционных занятий;

2. Самостоятельная подготовка с использованием справочных правовых систем, основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов;

3. Посещение и активная работа на практических занятиях.

Формами текущего контроля могут выступать:

- тестирование;
- контрольные работы;
- решение социологических задач;
- терминологический диктант;
- составление таблиц
- написание эссе
- выступление с подготовленной мультимедийной презентацией и пр.
- участие в интерактивных формах деятельности: тренингах, деловых играх, обсуждении художественных фильмов и т.п.

• Форма текущего контроля определяется преподавателем сообразно тематике занятия и объему часов, предусмотренному рабочей программой.

8.2. Промежуточный контроль знаний осуществляется в виде аттестации по контрольным точкам.

Оценочным средством для промежуточной аттестации по дисциплине является рейтинговая оценка, которая складывается из баллов, набранных по текущему контролю, премиальных баллов за участие в научных исследованиях, самостоятельной работе и посещаемости лекционных и практических занятий.

8.3. Итоговый контроль знаний осуществляется на зачете в устной форме по вопросам.

Примерные темы рефератов по социологии семьи для самостоятельной работы:

1. Эмансипация женщин и деформация традиционных основ жизнедеятельности семьи.
2. Факторы социального риска и их последствия для жизнедеятельности семьи.
3. Девиация и социальный контроль в семье.
4. Влияние социально-экономических макропроцессов в обществе (НТР, миграция, урбанизация, глобализация и пр.) на институт семьи и брака.
5. Взаимодействие современной семьи с социальными институтами.
6. Семья и проблема карьерного роста женщины.
7. Трансформация модели семьи в России.
8. Сексуальные нелегитимные стандарты современной молодежи XXI в.
9. Специфика межэтнических браков.
10. Моногамия как обязательное условие действительности брака. Допустимость полигамии в современном обществе.

Примерные темы эссе для самостоятельной работы студентов по социологии семьи:

1. Мой идеал семьи.
2. Мои приоритеты в будущей семье.
3. Гражданский брак как ценность современной молодежи.
4. Социальная сущность брака.

Примерные вопросы зачета по курсу «Социология семьи»

1. Место социологии семьи в системе социальных наук о семье.
2. Предмет социологии семьи. Синтез макро- и микроанализа в изучении семьи.
3. Функции семьи.
4. Типология семейно - брачных структур.
5. Типология теоретических подходов к изучению семьи.
6. Периодизация социологии семьи по классификации Г.Кристенсена.
7. Исследовательские мировые традиции в области социологии семьи.
8. Социология семьи в России.
9. Исторические изменения семьи как социального института.
10. Содержание дофамилистической эпохи в изучении семьи.
11. Патриархальная семья в средние века. Семейный образ жизни в доиндустриальную эпоху.
12. Семья и индустриализация.
13. Теоретические подходы изучения социальной проблемы насилия в семье.
14. Семейные конфликты. Особенности, этапы, классификация.
15. О взаимной дополнительности количественных и качественных методов в социологии семьи.
16. Демографические аспекты состояния и развития семьи.
17. Демографический кризис в современной России: причины и последствия.
18. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г.
19. Определение и сущность понятий «семья» и «брак» в современной науке.
20. Брачный отбор и его детерминанты.
21. Понятие брачного градиента как тенденция брачного выбора мужчин.
22. Критерии эффективности института семьи.
23. Социально-психологические теории брачного выбора.
24. Понятие сексуального поведения.
25. Типы сексуальной культуры.
26. Социальные аспекты добрачного сексуального поведения. Этапы периода добрачного поведения: их содержание, социальные особенности.
27. Типология эмоциональных отношений в добрачный период между партнерами (по Л. Гозману, Ю.Алешиной).
28. Государственная семейная политика.
29. Теоретические проблемы семьи в поле зрения социологов и антропологов.
30. Методология изучения стадий семейного цикла.
31. Исследование диспозиций семейного поведения.
32. Социологический подход к изучению взаимоотношений в семье.
33. Социометрия супружеской совместимости и семейных отношений
34. Исследование совместимости на основе межличностного восприятия семейных ролей.
35. Социальные нормы детности.
36. Майорат и экономические аспекты брачности и рождаемости.
37. Причины отсутствия майората в России.
38. Генеалогическое исследование семьи.
39. Методы генеалогического исследования семьи. Синдром «годовщины» и геносоциограмма.
40. Методы изучения семейных биографий и линий жизни семьи.
41. Особенности качественного исследования семьи.
42. Репродуктивный процесс и репродуктивный цикл.
43. Репродуктивные мотивы и их социологическое измерение.

44. Репродуктивное поведение: понятие, структура.
45. Трансформация современной семьи во второй половине XX в.
46. Исторические особенности семейной социализации. Социокультурные модели социализации детей и типы их социальной депривации в XV – XX вв. в Европе.

10.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

- 1 Социология семьи / под ред А.И. Антонова. - М.: ИНФРА-М, , 2009, 304 с.
- 2 Антонов, А.И. Микросоциология семьи / А.И.Антонов. - М.: ИНФРА-М, 2009, 304 с.

б) дополнительная литература:

1. Гаранина,Е.Ю. Семейведение: учеб.пособие / Е.Ю. Гаранина. – М.: Флинта, 2009,384 с.
2. Гендерология и феминология: учеб.пособие / Л. Д.Ерохина и др. – М.: Флинта: Науки, 2009,384 с.
3. Добренков ,В.И., Кравченко,А.И. Методология и методики социологического исследования: учеб./ В.И.Добренков, А.И.Кравченко. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2009,538 с.
4. Кравченко,А.И. Краткий социологический словарь /А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2009,347 с.
5. Российская семья : энцикл. / гл. науч. ред. В. И. Жуков . - М. : Изд-во Рос. гос. соц. ун-та, 2008, 623 с
6. Солодовников, Владимир Владимирович. Социология социально - дезадаптированной семьи / В. В. Солодовников. - СПб. : Питер : Директ, 2007,- 379 с.
7. Ушакин, Сергей. Поле пола : [сб.] / С. А. Ушакин. - Вильнюс : Европ. гуманит. ун-т ; М. : Вариант, 2007, 319 с.
8. Шахова, И.А. Социология семьи: практикум : учеб.-метод. пособие / И.А. Шахова; АмГУ,ФСН. – Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2010, 93 с.
9. Шахова, И.А. Социология семьи: хрестоматия : учеб.-метод. пособие / И.А. Шахова; АмГУ,ФСН. – Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2011,158 с.

в) периодические издания

Социологический журнал

Социологические исследования

Социология власти

Социология. Реферат. журнал

Социология: Теория, методы, маркетинг

г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям

		знания
2	Консультант +	Справочно-правовая система. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи.
3	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
4	Виртуальная библиотека http://ihtik.lib.ru	Научно-техническая и гуманитарная библиотека

11.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ»

1. Мультимедийный проектор в комплекте с ноутбуком и демонстрационным экраном.
2. Тематические наборы слайдов:
 - Социология семьи как научная дисциплина;
 - Предмет социологии семьи;
 - Социологический анализ работы: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства;
 - Социальные условия добрачного поведения;
 - Брачный выбор;
 - Майорат;
 - Проблемы семьи в программных документах политических партий России;
 - Разновидности форм семьи в первобытную эпоху; Семья и брак в Древнем Риме;
 - Содержание семейных отношений в эпоху капитализма; Планирование семьи в Китае;
 - Социальный портрет неполных семей.
3. Анимационный фильм о становлении и охране репродуктивной функции девочек «Когда девочка вырастет...» (научный конс. д.м.н. проф. Радзинский В.Е.).
4. Художественный фильм «Сто дней после детства» (реж С.Соловьев) по теме «Добрачное поведение молодежи».
5. Практическое задание. Деловая игра «Социально зрелая семья»¹.
6. Полоролевой опросник С.Бэм²
7. Методика «Полоролевые портреты» Т.В. Румянцевой.³
8. Тест на уровень удовлетворенности браком.⁴
9. Модификация рисуночной методики “Моя семья” - “Семья, которую я хочу”⁵

¹ Прутченков А.С., Райзберг Б.А. Деловая игра «Социально зрелая семья» // Социально-политический журнал. – 1993. - № 9-10. – С. 87 -91.

² Источник: Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 264-270.

³ Источник: Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 219-236.

⁴ Источник: Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е., Еремичева О.О. Методические программы и методики исследований брака и семьи. - М., 1986. - С. 18 – 21.

⁵ Источник: adalin.mospsy.ru; автор: Алла Баркан

10. Практическое задание по определению способностей к воспитанию детей.⁶
11. Задание по самооценке качеств, необходимых в супружестве (по В.Торохтий⁷).
12. Контрольное тестирование по социологии семьи (по завершении курса).
13. Практическое задание. Ролевая игра «Супружеский конфликт».

Содержание лекционного курса по социологии семьи (20 ч.)

Тема: Социология семьи как наука. Предмет социологии семьи. Место социологии семьи в системе социальных наук о семье.

Социология семьи, рассматриваемая в широком смысле как является старейшей интеллектуальной дисциплиной. Все попытки осмысления общественной жизни людей так или иначе, но неминуемо были связаны с пониманием семейно-ролевой организации. Интерес к происхождению человечества и к человеческой истории всегда сопровождается интересом к браку, семье, родству как специфическим формам существования, сохранения и возобновления жизни поколений.

Социология семьи в узком смысле как часть общей социологии, как теория «среднего уровня» рассматривает особую сферу жизнедеятельности и культуры согласованно действующей группы людей (семьи). Социология семьи имеет дело с групповым, а не с индивидуальным субъектом жизнедеятельности. Социология семьи не остается безразличной к индивиду, но рассматривает его как члена семьи, как составную часть такого целого, которое не редуцируется к отдельной личности. Социология семьи пересекается с социологией личности, но исследует личность прежде всего сквозь призму социокультурных внутрисемейных ролей, сквозь призму семейной принадлежности личности. В социологии семьи личность предстает конкретно как муж или жена, как отец или мать, как брат или сестра, как сын или дочь.

Индивидуальное своеобразие накладывает отпечаток на стиль исполнения внутрисемейных ролей, проявляющийся через конфигурации межличностных взаимосвязей и взаимоотношений. Поэтому социология семьи изучает семейно-родственные формы совместной жизни малой группы людей, семейный образ жизни в сравнении с одиночно-холостяцким, изучает в единстве и целостности взаимосвязь родительства-супружества-родства, т.е. собственно семью. Попытка свести семью прежде всего к супружеству, к «союзу сердец» иногда сопровождается таким раздроблением предмета исследования, что порой даже начинают говорить о «семьях одиночек». Следует подчеркнуть неправомерность редуцирования семьи к отдельным составляющим. Отсюда отличие социологии от смежных социальных наук выявляется благодаря специфике научного подхода, а не благодаря выхватыванию отдельных семейных отношений, например, таких, как родство, из тройственного единства специфических для семьи отношений родительства-супружества-родства и объявлению этих отдельных отношений как бы самостоятельными объектами каких-либо специальных дисциплин.

⁶ По материалам В.И. Чередниченко.

Этнография и антропология не специализируются на изучении только одного лишь родства, а берут семью в единстве супружества-родительства-родства. Но они рассматривают это единство под своим углом зрения, сквозь призму этнических особенностей семейного уклада жизни. Этнография описывает и анализирует своеобразие семейного быта в прошлом, прослеживает трансляцию, передачу семейных норм бытия, исследует образ жизни и культуру народов прошлого, многообразие форм образа жизни, в том числе историко-этническое многообразие становления самой семьи, согласования семейных ролей взрослых и детей, стереотипов семейного поведения мужей и жен, родителей и детей и т.п.

Социология семьи сосредоточивает свое внимание на настоящем, на функционировании семьи как подсистемы общества и обращается к прошлому, чтобы точнее определить тенденции изменения семьи и вероятность их действия в будущем. Этнография семьи ориентирована на прошлое, на реконструкцию семейного образа жизни на основе изучения материализованных элементов культуры прошлого (поскольку не только социологические, но и общенаучные и литературные описания прошлых эпох, как правило, отсутствуют).

Экономика семьи и домохозяйства ориентирована на выяснение совместной деятельности членов семьи в системе производства, особенностей семейного бизнеса, семейных и профессиональных ролей внутри семьи и вне ее. Соединение семьи и работы в рамках совместной деятельности родителей и детей позволяет рассматривать семью как экономическую единицу, а не как место приложения сил для ухода за жилищем, приготовления пищи, стирки и чистки одежды, выполнения санитарно-гигиенических и бытовых действий. В современных условиях семьи малого бизнеса и фермерские семьи являются объектом изучения производственной функции семьи, тогда как двухкарьерные и однодоходные семьи демонстрируют редукцию семьи к потребительству и самообслуживанию. Еще один аспект изучения связан с новой экономикой домашнего производства, когда потребительство интерпретируется как производство. Важный момент — бюджет доходов и расходов семьи, стратегии рационального использования средств. Неизмеримость домашнего труда в денежных единицах очерчивает область соприкосновения с социологией семьи. К тому же семейная экономика связана с иными мотивами, чем максимизация прибыли, дом — это зона неформальных трудовых отношений и неформального обмена, однако продукты семейного производства — новые поколения, или трудовые ресурсы — имеют в том числе стоимостное выражение.

Семейное право изучает процессы узаконения, легитимизации, становления и распада семьи, функционирования семьи как самостоятельной субстанции, вступающей в сложные взаимодействия с другими социальными институтами и с государством. Социология семьи фиксирует внимание на всех этих сторонах жизнедеятельности семьи, вскрывая то, как юридические постановления ущемляют или ограничивают или стимулируют автономную активность семьи, ущемляют или укрепляют интересы семьи как института. Создание законодательных основ федеральной и региональной политики в области брачно-семейных отношений — одна из областей междисциплинарного сотрудничества социологов и юристов.

Социальная психология семьи исследует закономерности межличностных отношений в

семье. Социально-психологические знания позволяют проводить практическую работу с семьями, диагностировать и терапевтически перестраивать семейные взаимоотношения между родителями и детей, супругов, братьев и сестер. Роль социальной педагогики особенно велика при социальном воспитании подростков и молодежи в духе здорового стиля жизни, нравственной семейности. Только во взаимодействии с семьей возможно эффективное изменение ценностных ориентации личности в сторону нравственных принципов. Социальная педагогика должна дополнять, а не заменять собой семейное влияние на индивида.

Медицина и социология здоровья концентрируются на физиологических предпосылках репродуктивного поведения (на плодovitости и бесплодии), а также на контрацепции, тогда как социология семьи обращена к семейному поведению и его социетальным последствиям, фиксируемым в коэффициентах рождаемости, детности, абортот, применения контрацепции и т.д. Социализация детей в семье в направлении приобретения тех или иных навыков самосохранительного поведения, относящегося к сохранению здоровья и жизни, образует сферу пересечения интересов вышеназванных дисциплин с социологией семьи, рассматривающей здоровье и продолжительность жизни личности в контексте семейного образа жизни и жизненного цикла семьи.

Демография теснее всего связана с социологией семьи и анализирует семейную структуру населения во взаимосвязи с половозрастной структурой, используя данные демографической статистики о размере и составе семьи, распространенности тех или иных семейных структур, о тенденциях брачности, детности, разводимости. Изучение роли семьи в воспроизводстве населения является неотъемлемой частью одновременно демографии и социологии семьи (где оно может именоваться социологией рождаемости). Демография семьи обобщает факты формирования, функционирования и распада семейно-родственных групп, тогда как социология семьи наряду с исследованием эффективности выполнения семьей репродуктивной функции интересуется также эффективностью социализации (воспитания-содержания-обучения) детей в семье, подготовки подрастающих поколений к принятию ролей взрослого человека, его социальных позиций и статусов.

Предмет социологии семьи очерчивается выяснением всех обстоятельств успеха или неудач семьи как социального института. Специфика социологического подхода к изучению семьи заключается в пристальном внимании к фундаментальному значению посредничества семьи во взаимодействиях личности и общества, к гармонизации взаимоотношений личности и государства через фокусировку на интересы семьи как автономной целостности.

Особо следует отметить *социальную антропологию*. Хотя в рамках университетской структуры факультетов эта дисциплина нередко существует - отдельно от социологии, их интеллектуальное сближение, провозглашенное много лет назад, в последнее время продвигается особенно быстро. Даже самый популярный признак социологии — метод опроса — присущ и этнографии, и демографии, и другим наукам и не составляет прерогативу одной лишь социологии. Позитивистская ориентация на выявление фактов, на фиксацию того, что есть в реальности в противовес идеологической тенденциозности, стремлению

доказать превосходство каких-либо типов семьи и семейных норм, также не есть особая черта строгой «научности» одной лишь социологии. Умение конструировать многочисленные теоретические объяснения регистрируемых фактов, различные мини-теории семьи отнюдь не отличительная особенность социологического мышления это свойственно и другим смежным наукам, особенно этнографии и истории, тем более психологии.

Структурирование внутрисемейного устройства, семейно-родственной общности, взаимосвязей членов семьи может осуществляться по разным критериям, семья может анализироваться в терминах «структуры принятия решений» или «структуры поведения». Но в любом случае структурно-системный подход, концентрируясь на том, как все устроено, предполагает воздействие структурных различий на результаты того, как все делается, и учитывает по принципу обратной связи влияние социальных изменений на трансформации структур. По оси социальной структуры семья рассматривается среди других институтов общества как часть, подсистема общества, взаимодействующая с этими институтами и с обществом в целом. Структурный подход устанавливает место семьи в иерархии институтов и фиксирует ее функции.

Таким образом, положение семьи в обществе определяется местом семьи среди социальных институтов и местом семей в стратификационных и иерархических сетях.

При анализе социальной сущности семьи важно понимать, что семья образует базовое предусловие функционирования социума, благодаря физическому и социокультурному замещению поколений, посредством рождения детей и поддержания существования всех членов семьи. Без этого воспроизводства населения и этой социализации потомства невозможно восполнение всех социальных институтов, обеспечение социальной жизни. Вместе с тем реализация основных функций семьи не есть следствие каких-либо биологических регуляторов или механизмов, а представляет собой результат действия социальных процессов, социальной системы в целом.

Семья по своей сущности всегда была, есть и будет институтом благоустройства, биологическим и социологическим упорядочиванием жизни рода. Формы семьи, столь текущие на протяжении человеческой истории, всегда были формами социального приспособления к условиям существования, к условиям хозяйствования в мире. Нет феномена в жизни человечества, который бы так удачно объяснялся экономическим материализмом, как семья. В этой области социологический материализм одержал наибольшие победы. Семья — хозяйственная ячейка прежде всего, и

ее связь с полом всегда косвенная, а не прямая. Связь же семьи с любовью еще гораздо более отдаленная. Половая жизнь человечества никогда не вмещалась ни в какие формы семьи, переливалась через все границы... продолжение человеческого рода и его жизнеустройство на земле должны были быть поставлены в известную независимость от естественной оргийности и хаотичности пола... общество привыкло регламентировать все, что имеет отношение к продолжению человеческого рода. Семья родилась из необходимости, а не из свободы.

Исследование семьи является по своей сути комплексным, оно связано с физиологическими процессами, с психологической динамикой взаимоотношений, с нормами и ценностями культуры, с экономическими условиями рынка и производства, с демографическими изменениями, с институтами армии, церкви, здравоохранения, правительственного управления и с историческими трансформациями в целом. Общественные порядки, при которых живут люди определенной исторической эпохи и определенной страны, обуславливаются обоими видами производства: степенью развития, с одной стороны — труда, с другой — семьи. Чем меньше развит труд... тем сильнее проявляется зависимость общественного строя от родовых связей.

Семья в качестве социального института не обречена на пассивность, а способна через семейную и демографическую структуры самостоятельно воздействовать на ход социально-исторического изменения. Проблема соотношения семьи с обществом и его социальными институтами, а также с личностью всегда существовала в истории и вызывала научный интерес. Возникновение социологии семьи явилось реализацией этого интереса, конкретизацией социологического восприятия мира как наблюдаемого извне и одновременно изнутри (с точки зрения личности). В привычное противопоставление общества и личности был введен сближающий их интересы посредник — семья, восприимчивость к нуждам которой каждой из

сторон явилась индикатором их восприимчивости к потребностям друг друга (разумеется, в пределах, устанавливаемых информацией, получаемой в социологических исследованиях), что и превращает проблему соотношения семьи с личностью и обществом в собственно социологическую проблему.

Фундаментальное значение семьи заключается в ее функции посредника, в посреднической роли. Она связывает отдельного человека с социальной структурой. Общество не сможет существовать, если его потребности, такие как производство и распределение благ, обеспечение детей и стариков, больных и беременных, социализация подрастающих поколений и др., не будут удовлетворяться. Только если индивиды будут мотивироваться к действиям, отвечающим нуждам общества, оно само сможет выжить».

Этим очерчивается также и предмет социологии семьи, и поэтому исследование социологическими методами стратегической значимости семьи как посредника или, другими словами, посреднической роли семьи, образует специфику социологического подхода к изучению семьи. Американский социолог У. Гуд обращает внимание при этом на то, что общество способно существовать лишь в том случае, если индивиды через посредничество семьи мотивируются к удовлетворению общественных потребностей. В повседневной жизни воздействий внешнего (через правовые нормы или полицию) и внутреннего (через склонность личности к конформизму) контроля часто бывает недостаточно, и именно семья опосредует все эти влияния и поддерживает устойчивую мотивацию в направлении интересов социума. В свою очередь, семья способна осуществлять свою посредническую роль при условии поддержки со стороны общества — если функционирование макросистемы и семьи как микросистемы взаимно дополняют друг друга в наиболее важных отношениях.

Семья представляет собой сложное социальное и потому многозначное образование: понятие социального института раскрывает значение семьи в широкой социальной перспективе во взаимосвязи с другими социальными институтами и с социальными процессами изменения, развития, модернизации. Понимание семьи как малой социальной группы сфокусировано на закономерностях становления, функционирования и распада семьи как автономной целостности.

В отечественной и зарубежной социологии постоянно предпринимаются попытки перебросить «мостик» между макро- и микросоциологией семьи, совместить подходы к семье как к институту и как к группе. Это не означает растворения социологического подхода в психологическом: речь идет о создании понятийного и концептуального аппарата, позволяющего на уровне общества отследить социально значимые результаты индивидуального и семейного поведения, однако на уровне семьи и личности важно уметь устанавливать социальную детерминированность ценностных ориентации, установок, мотивов и действий.

Одним из вариантов интеграции институционального и микрогруппового подходов является работа в направлении анализа семьи как системы. Формально это предполагает изучение системных свойств семьи: целостности, связей с внешними и внутренними системами, структуры, уровней организации и др. Однако лишь содержательный анализ сущности семьи, законов ее изменения в полной мере реализует системный подход в пределах социологического видения, и поэтому об успехе системного анализа лучше всего судить при рассмотрении теорий семьи и семейных изменений. Это замечание относится также и к другому направлению интеграции институционального и группового подходов, связанному с изучением «образа жизни» семьи, сопоставлением «семейного» и «одиночно-холостяцкого» образа жизни в зависимости от их распространенности в тех или иных обществах, в те или иные времена.

Социология исследует, как именно строй жизни поддерживает или разрушает ценность семьи и детей, ценность семейной преемственности поколений и передачи семейного капитала: экономико-профессионального, культурного и т.д. Таким образом, макросоциология семьи не стремится понять законы развития и историю отдельной семьи. Она ищет принципы, раскрывающие суть изменения и движения всей массы семей в социальном пространстве и времени при взаимодействии с остальными элементами макроструктуры. Напротив, микросоциология семьи сосредоточивается на жизненном цикле семьи, на возникновении-функционировании-распаде отдельных семей. Рассмотрению «под микроскопом» подвергается жизненная история или биография семьи, ее становление и старение, укрупнение и дробление, сплочение и отчуждение, распад и разложение в связи со смертью всех ее членов.

Микросоциология семьи имеет дело не с одной семьей, а с отдельной семьей, изучаемой на миллионах примеров в контексте старта-финиша и в связи с семейными событиями, имеющими свойство повторяться в массе случаев. Одни семьи существуют десятилетия, другие — месяц, неделю, день. Понятие жизненного цикла семьи предполагает циклический

разворот семейных событий во множестве семей, а не в отдельной семье, где наблюдается хронологическая последовательность тех или иных действий. Разумеется, можно говорить о «серийном браке», о серии браков-разводов, но это уже характеристика поведения отдельных индивидов, а не семей.

Микросоциология семьи, используя биографический подход и анализируя семью по стадиям ее полного цикла, проявляющегося во всей совокупности семей, способна обнаруживать отклонения от идеальной модели семьи, в которой последовательно осуществляются все фазы семейного бытия. Во множестве семейных историй вырисовываются наиболее повторяющиеся и распространенные конфигурации.

В конечном счете сочетание социологических и статистических данных дает всю картину разнообразия семейных судеб и позволяет определить вероятность наступления таких событий, как развод, несчастный случай, вынужденная разлука и т.д. При этом возможно рассчитать стаж или среднюю продолжительность семейной жизни, заканчивающейся разводом или смертью одного или обоих супругов, либо прерываемой стихийными событиями, войнами и др. Изучение жизненного цикла семьи позволяет представить совокупность семей в городе, регионе или стране во всем многообразии жизненных проявлений и отклонений от магистральных направлений семейной динамики.

Но именно внимание к социальным характеристикам этих магистральных линий семейного цикла образует своеобразный мостик между микро- и макроанализом семьи, подчеркивая относительность различия этих уровней анализа. Тем не менее правомерность деления на макро- и микросоциологию семьи сохраняется, если помнить, что граница между ними проводится по объекту исследования и что микрообъектом является динамика отдельной семьи, а макрообъектом — изменения института семьи.

Отдельно взятая семья в контексте жизненного цикла — лишь одна из трех сторон микрообъекта исследования. Вторая, не менее важная и сложная, заключается в изучении поведения семьи. Существует традиция именовать микросоциологическим исследованием любое обращение к индивидуальному и групповому поведению. Например, американский социолог П. Лазарсфельд относит к микросоциологии все, что «...имеет дело с человеческим поведением в современных ситуациях...», и все исследования, использующие «...количественные методы везде, где это возможно...», и стремящиеся «...систематизировать качественные процедуры, где они необходимы...».

Из всех видов социально значимого поведения семьи микросоциологию интересуют лишь специфические виды семейного поведения, т.е. экзистенциально важные для функционирования и самого конституирования семьи как автономной целостности. Это прежде всего поведение, связанное с рождением и воспитанием детей, репродуктивное и социализационное поведение семьи. Сюда относятся также виды поведения, которые связаны с заключением брака, функционированием супружества и разрушением его. Эти формы поведения обычно называют брачным, или матримониальным поведением, причем в него включают не только поведение, связанное со вступлением в брак, но и с разъединением

супругов, с разводом.

Еще одна разновидность общесемейного поведения, редко упоминаемая в научных монографиях и учебниках, но подлежащая микросоциологическому исследованию, относится к прекращению существования семьи в связи со смертью ее членов. Смерть одного из супругов делает другого вдовым, а детей сиротами; смерть детей возвращает семью на предшествующие стадии или редуцирует к супружеству. Данная разновидность поведения семьи не имеет устоявшегося наименования, но связана с комплексом действий по поводу смерти, умирания, похорон, траура и т.п. По-видимому, можно говорить в связи с этим о танатологическом поведении, ведущем зачастую к исчезновению семьи и брака, к формированию «осколочных» форм семьи, семейных группировок. Следует различать прекращение брака и исчезновение семьи. Семья как единство супружества-родительства-родства исчезает, если выпадает хотя бы один из этих элементов. Однако, распад брака-супружества может сохранить родственно-родительские контакты, тогда как гибель всех членов семьи, допустим, нуклеарной, свидетельствует о полном ее крахе.

При сохранении единого социологического подхода к изучению социума различие между макро- и микросоциологией семьи проводится по объекту исследования. В первом случае — это институциональные изменения семьи в контексте всей социальной системы; во-втором — отдельная семья и ее жизненная история, отдельные виды семейного поведения и их элементы, взятые как самостоятельные системы с еще более микроскопическими элементами или частицами, каждая из которых, в свою очередь, вновь может рассматриваться как автономная субсистема.

Подобная «индивидуализация» объекта исследования в социологии семьи совершенно неприемлема, ведь данные о категориях мужчин или женщин используются для обобщений о семье и браке в целом. Подмена семьи индивидом искажает информацию о семье, нельзя судить о семейном положении по мнениям отдельных категорий людей, так как за скобки выносятся феномен взаимодействия, специфика семейных интеракций. По этому поводу основатель социометрии Я. Морено писал, что «социальный атом это наименьший социальный элемент, но это не индивид».

Социологический подход к семье реализуется, если удастся через посредничество семьи проследить, как индивиды мотивируются к удовлетворению потребностей общества и как одновременно государство становится восприимчивым к запросам личности. При обоюдной заинтересованности личности в семье и детях, а также; общества и государства в укреплении института семьи достигается взаимная респонсивность (отзывчивость) личности и общества. Предполагается, что социологические данные на макроуровне отношений семьи с государством и другими социальными институтами, свидетельствующие о подчиненном положении семьи среди институтов, об ущемлении ее нужд и интересов, должны коррелировать с данными о невыполнении семьей социетальных функций по рождению, содержанию и воспитанию новых поколений.

С другой стороны, на микрогрупповом уровне семьи следует ожидать проявления ее

макроинституционального неблагополучия с помощью социологических данных о сокращении полноты и длительности жизненного цикла, о деформации семейных взаимоотношений и о том, что семья и дети перестают быть объектом удовлетворения потребностей индивида. Эмпирические данные о снижении личной ценности брака и родства, среднедетного родительства (3—4 детей в семье) отражают появление других, более значимых, чем семья, посредников, ведущих к взаимной респонсивности личности и общества. Отсутствие таких посредников, впрочем, как и самой этой респонсивности, говорит о том, что взаимная невосприимчивость индивидов и государства при прочих равных условиях обусловлена крахом ценности семьи, детей и родительства.

Подобные попытки могут предприниматься и далее, по мере обострения институционального кризиса семьи, т.е. невыполнения ее специфических функций. Массовое распространение однодетности, рост разводимости и падение брачности ведут к преобладанию осколочных форм семьи над основной формой полной нуклеарной семьи. Об этом можно точно судить по числу нуклеарных позиций: если их меньше трех (отец-муж, мать-жена, ребенок-сын или дочь), то это означает крах нуклеарной семьи. Отсюда следует ожидать в дальнейшем поиск новых, смягченных критериев определения семьи во имя ее «спасения», объявление семьей тех «осколков», которые состоят из двух нуклеарных позиций.

Социология семьи — одно из основных направлений социологического знания, относящееся к изучению единственного из социальных институтов, который ответственен за воспроизводство населения и смену поколений, за обеспечение демографической основы общества и формирование социально компетентной личности, способной к согласованию своих эгоинтересов с общественными. Социология семьи — это прежде всего институциональная социология, исследующая положение института семьи в обществе по степени автономности от других социальных институтов, по степени влияния на них и на составляющих семью индивидов в связи с социальной необходимостью реализации функций по рождению детей, их содержанию и социализации. Она рассматривает семью в системном единстве отношений родительства-супружества-родства, обеспечивающем возможность превращения института семьи в посредника между эгоцентрическими побуждениями личности и стремлением государства к регуляции частной жизни.

Микросоциология семьи описывает процессы изменения структур семьи в рамках жизненного цикла отдельной семьи с учетом динамики внутрисемейных взаимоотношений и семейного поведения (супружеского или бракоразводного, репродуктивно-родительского, социализационного и самосохранительного).

В широком смысле социология семьи может отождествляться с социально-философским осмыслением человечества и человеческой истории. Культурологический интерес к строению и происхождению общества всегда сопровождался попытками объяснения общественной организации как средства адаптации человека к окружающей среде, выживания его как вида. При этом в центре научного внимания неизбежно оказывались исторически специфические формы обеспечения преемственности поколений — семья, брак и родство.

Тема 2. Становление социологии семьи.

До середины XIX в. семья рассматривалась как исходная микромодель общества, социальные отношения выводились из семейных, само общество философами и историками трактовалось как разросшаяся вширь семья, причем как патриархальная семья со всеми атрибутами патриархальности: авторитарностью, собственностью, субординацией и т.п. Поэтому интерес к происхождению человечества способствовал развитию исторического взгляда на семейный строй жизни.

Наибольший вклад в становление исторического подхода к семье принадлежит швейцарскому историку И.Я. Бахофену, выпустившему в свет в 1861 г. книгу "Материнское право. Исследование гинекократии старого времени и ее религиозной и правовой природы", а также шотландскому юристу Дж.Ф. МакЛеннану, опубликовавшему в 1865 г. исследование "Первобытный брак". Каждый из них пришел к идее изменчивости форм брака и семьи в ходе истории, а также к идее предшествования матриархата патриархату -- независимо друг от друга.

До начала шестидесятых годов об истории семьи не могло быть и речи. Этнограф Ю.И. Семенов, однако, отмечает, что новые идеи не выросли на пустом месте. В античное время кроме "патриархальной теории" имелись представления о беспорядочном общении полов и общности жен, послужившие исходным моментом для идей о групповом браке.

У Демокрита и у античных материалистов на основании легенд и мифов о временах, когда брака не было, сформировались представления о "промискуитете". В "Истории" Геродота общность женщин отмечается у целого ряда народов, но эти данные не были приняты во внимание Платоном -- "отцом" патриархальной теории, хотя в своем проекте идеальной республики он вводит общность жен, детей и имущества. В средние века и в эпоху Просвещения патриархальная теория царствовала безгранично, хотя накапливалось все больше фактов, ей противоречащих. Факты, полученные в эпоху великих географических открытий, сопоставлялись с данными Геродота и служили основанием для выводов о реальности матриархальных отношений и группового брака.

И.Я. Бахофен разработал концепцию гетеризма как состояния, через которое прошли все народы в направлении к индивидуальному браку и семье, основанной на материнском праве и высоком положении женщин в обществе ("гинекократия"). Дж. Мак - Леннан пришел к тем же выводам и открыл феномен, названный им "экзогамией" (от греч. "ekso" -- вне и "gamos" -- брак) -- запрет браков внутри "своих" человеческих групп и необходимость вступать в него с членами других, не своих, групп. В отличие от Бахофена он трактовал род не как разросшуюся семью или совокупность семей, а как социальную форму, предшествующую семье.

Новое учение о семье, как отмечал А.Г. Харчев, не было сразу принято всеми, а подверглось острой критике, прежде всего в работах Г. Мэна, отстаивавшего извечность патриархализма, а также критиковалось другими учеными, наиболее известными из которых

являются Э. Тайлор, К. Штарке, А. Вестермарк, Э. Гроссе.

Идеи матриархата и исторического развития семьи нашли поддержку у Дж. Леббока, И. Колера, М.М. Ковалевского, Л. Штернберга, в особенности у Л. Моргана и Ф. Энгельса.

Идея изменчивости форм брака и семьи как центральная для эволюционного подхода нашла свое наиболее полное воплощение в исследованиях американского антрополога Льюиса Г. Моргана, в 1868 г. опубликовавшего свои первые выводы, в 1870 г. -- книгу "Системы родства и свойства человеческой семьи", в 1877 г. -- итоговый капитальный труд "Древнее общество" (русский перевод 1900, 1934, 1935 гг.).

Морган четко отграничил род от семьи, показав, что он является экзогамной группой, между членами которой невозможны брачные отношения. Значит, первобытный род не мог состоять из семей. Исходя из этого, первой формой рода оказывается материнский род, основанный на коллективном хозяйстве и на экзогамных-эндогамных брачных отношениях при наблюдавшихся парных союзах.

Разложение коллективной собственности и появление частной собственности ведет от материнского рода к отцовскому и превращает парную семью в моногамную. Морган, таким образом, отличал моногамную семью от брачных пар, легко распадавшихся в родовом обществе, так как они не имели хозяйственной самостоятельности, частной собственности и наследования.

Эта идея была развита Ф. Энгельсом, подчеркнувшим, что моногамная семья -- не итог индивидуальной любви, а выражение экономических условий господства мужа и что рождение детей, наследующих его богатство, -- истинная цель моногамии.

Рассмотрение универсальности семьи и смены ее форм в истории составляет суть изучения семьи как социального института в рамках эволюционного подхода. Причем эволюционизм, связанный с идеями Дарвина и Спенсера об эволюционном натурализме, пробивал себе дорогу в науке, борясь с идеей изначальной данности патриархальной семьи.

До сих пор в зарубежной и отечественной науке сохраняется это противостояние между патриархальной теорией (человечество на всех этапах состояло из семей, а индивидуальная парная семья существовала всегда -- см., например, работы Н.А. Бутинова и В.Р. Кабо) и теорией изначального промискуитета, сменяющегося экзогамным материнским родом.

Социология семьи в России. Проблемы семьи с момента зарождения социологии в России являются ведущими, хотя выделение социологии семьи в качестве научной дисциплины произошло гораздо позже. В эволюции социологии семьи следует выделить три периода, каждый из которых отличается внутренним своеобразием, различными трансформациями теоретической мысли, объективными противоречиями, спадами и подъемами.

Первый период -- с середины XIX в. до 1917 г. Второй период -- с начала 20-х гг. до середины 50-х гг. Третий период -- с середины 50-х гг. до настоящего времени.

Становление социологии семьи как социологической дисциплины произошло не одновременно. Как и за рубежом, первоначально в центре внимания находились вопросы происхождения семьи.

Ученые, внесшие заметный вклад в становление социологии семьи, отличались не только в своих подходах к предмету научных поисков, но также своими идейными и политическими взглядами. Среди них в первую очередь заслуживают упоминания такие философы, писатели и публицисты, как В. Соловьев, А. Фет, К. Бальмонт, А. Белый, В. Розанов, Д. Мережковский, З. Гиппиус, Л. Толстой, Г. Успенский, Н. Бердяев, П. Флоренский, С. Булгаков, А. Жураковский, В. Ходасевич, А. Карсавин, Б. Вышеславцев, С. Троицкий, И. Ильин, С. Франк.

Классификацию основных теоретических направлений и идейных течений, повлиявших на отечественную социологию семьи, предстоит еще создать, оценив по-новому научную состоятельность "легального марксизма", "научного социализма", социальных и экономических учений буржуазного либерализма и воскрешая многие имена ученых и общественных деятелей.

Весомый вклад в разработку проблем социологии семьи внес русский социолог, правовед, историк М.М. Ковалевский, возглавивший вместе с не менее именитым русским социологом Е.В. Роберти первую в России кафедру социологии. На основе историко-сравнительного метода М.М. Ковалевский создал теорию генетического родства всех социальных явлений и общественных институтов -- "генетическую социологию".

В 1895 г. вышла книга М.М. Ковалевского "Очерк происхождения и развития семьи и собственности". Автором был дан глубокий анализ брачно-семейных отношений в древнейшую эпоху человеческого общежития. М.М. Ковалевский подверг сомнению утверждения о беспорядочности общения полов (промискуитет и гетеризм), доказывая, что родство по матери и экзогамия предполагают регуляцию и организацию половых отношений, подчиненные на первобытной стадии сохранению и воспроизводству поколений.

Изучая семейное право в прошлом, М.М. Ковалевский пришел к выводу: "Семья не представляет собой союза только тех лиц, которые связаны между собой браком или кровным родством; это община, члены которой живут под одной кровлей. В число их входят не только свободные, но все находящиеся в какой бы то ни было зависимости от главы общины, т.е. рабы и вольноотпущенники. Семью эту можно назвать или определить как совокупность лиц, живущих вместе и признающих власть одного и того же домовладыки". Большой интерес вызывает его анализ семейной общины у славян. Южные славяне называли такую общину "братством", или "задругой". М.М. Ковалевский подробно описывает структуру общины. Глава-домоправитель, или "домочин", избирается из числа пожилых, хотя иногда делалось исключение и домочином назначался молодой, но женатый человек. Домочин управлял общинным имуществом, заведовал общинной казной, приобретал

все необходимое для общины. После домочина почетом и уважением пользовалась "домочица", т.е. домохозяйка. Ею была обычно жена домочина. В некоторых местностях женщины назначали сами домочицу, но их выбор должен был утвердить семейный совет. Права и обязанности домочицы касались внутренней жизни дома. Она вела домашнее хозяйство, распределяла работу между женщинами, смотрела за порядком, улаживала ссоры и давала советы относительно брака девушек. Таким образом, как показал М.М. Ковалевский, функция лидерства распределялась в общине по полу и укрепляла семейную организацию.

С середины XIV в., согласно М.М. Ковалевскому, внутренняя жизнь патриархальной общины начинает постепенно трансформироваться в индивидуальную семью. Индивидуализм подрывал и разрушал семейную общину, каждый требовал предоставления ему права самому свободно распоряжаться своими личными приобретениями. Семейные разделы чаще стали происходить при жизни родителя-отца. Появилось такое понятие, как эмансипированный сын. Примерный возраст эмансипации у славянских семей приходился на 25 лет, по достижении этого возраста можно было обзаводиться собственным хозяйством в соответствии с наследственным правом: минората, т.е. преимущественного наследования младшим сыном, или майората, т.е. наследования старшим сыном.

Тема 3. Основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи. Эволюционный подход к улучшению семьи как социального института. Функциональный подход к изучению семьи как социального института.

Эволюционный подход к изучению семьи как социального института, изменяющего свои формы в ходе истории, но сохраняющего свою специфическую суть, более плодотворен, чем биологизаторский подход, утверждающий извечность и "естественность" индивидуальной патриархальной семьи. Однако эволюционизм не преодолевает идеи неизменности семьи и, фиксируя внимание на том универсальном и всеобщем, что характерно для любых исторических форм семьи, как бы сохраняет в неизменности эту специфическую суть семьи вообще -- независимо от каких-либо исторических трансформаций.

Работы М. Леннана, Моргана, Леббека, Г. Спенсера, М. Ковалевского и ряда других лиц в общем подтвердили мнение Бахофена относительно первичной формы брака и счета по матери. Правда, не так давно выступили так же очень авторитетные лица, как Вестермарк, Старкэ, Кунов, Гроссэр и др., оспаривающие положения сторонников первого течения, но после выхода работ Г. Спенсера и Гиллена, ... Фрезера, Хауита, Колэра ... взгляды и положения сторонников патриархата оказываются ошибочными. Нам нет надобности здесь подробно излагать результаты, добытые современной этнографией и историей культуры.

Но семья как институт, осуществляющий определенные функции, как подсистема общества может участвовать в таких социальных изменениях, которые способны подорвать ее как таковую. Понимание этого затрудняется еще одной особенностью эволюционизма, четко выраженной в вышеприведенном фрагменте из сочинений Л. Моргана, -- это представление не просто об изменении форм семьи в истории, а о "прогрессивном" изменении семьи "от низших форм к высшим". К сожалению, в рамках эволюционизма часто

возникает тенденция трактовать развитие от прошлого к будущему как положительное изменение в одном направлении "прогрессивного развития".

Своеобразная концепция кризиса семьи как ослабления союза родителей и детей, супругов и распада семейного хозяйства представлена Питиримом Сорокиным в его книге "Современное состояние России" (Прага, 1922 г.) а также в статье "Кризис современной семьи" (1916 г.), сохраняющей еще социалистические иллюзии. В поздних его работах кризис семьи исследуется в терминах теории "волнообразного движения культур" (противостоящей эволюционистской теории с ее акцентом на внешних факторах изменения). Культура наших дней -- "материально-предметная, чувственная" -- исчерпала себя, свою имманентную природу и не может не остановиться, что чревато революциями и войнами.

Функциональный подход -- вторая составная часть изучения семьи как социального института -- также направлен на поиск того общего, что присуще разным типам семей в ходе истории, однако концентрирует внимание не только на универсальности семьи, на исторических формах реализации "идеи" семьи, но сосредоточен более на самой семейно-домашней жизни, на социокультурных функциях семьи как социального феномена и на взаимосвязях социокультурных ролей, связанных с браком, родством и родительством. Э. Дюркгейм как "отец функционализма" непосредственно повлиял на поиск присущих семье механизмов солидарности и сплоченности, концентрируя внимание на роли каждого члена семьи в семейной жизни, на роли мужчин и женщин в семейной анонии -- специфическом виде нарушения семейного равновесия, свойственного мужчинам прежде всего и проявляющегося в самоубийствах мужчин в связи с разводом (женщины, по Дюркгейму, меньше подвержены суициду из-за развода). Э. Дюркгейм рассматривал параллелизм разводов и самоубийств, поскольку и те и другие имеют одну причину -- разрушение социальных норм.

Таким образом, функциональный подход может сочетаться с эволюционным изучением семьи в качестве института, и это справедливо, так как в целом институциональное изучение семьи и общества представляет собой "чисто научное" изучение, проявление науки "ради науки".

Однако в XIX в. возникает и другое, прикладное, или эмпирическое, изучение семьи, явно перекликающееся с функциональным подходом, акцентирующее внимание на эмоциональной близости членов семьи, на их потребностях и влечениях, что в конечном счете призвано раскрыть опоры сплочения отдельных семей и самого института семьи. Речь идет об изучении семьи как малой первичной группы, имеющей свою особую историю возникновения, функционирования и распада.

Родоначальником этой социологической традиции является Фредерик Ле Пле, находившийся под влиянием идей О. Конта о семьях как "мельчайших обществах", спонтанно устойчивых при смене поколений благодаря склонности к солидарности. Чтобы понять общество, необходимо понять семью -- вот формула Ле Пле, считавшего, что внешняя среда определяет экономическую жизнь людей, одновременно диктующую форму семьи,

которая в свою очередь влияет на общественные процессы.

Другая традиция изучения семьи как социально-психологической группы идет от идей У. Джемса, Ч. Кули, У. Томаса, Ф. Знанецкого, Ж. Пиаже, З. Фрейда и их последователей. Взаимосвязь личности и общества рассматривается здесь на уровне первичных, межличностных отношений. Эмпирические исследования взаимоотношений в семье широко распространяются сначала в США, затем в Европе и концентрируются на взаимодействиях членов семьи в различных социальных и семейных ситуациях, на организации семейной жизни и факторах устойчивости семьи как группы.

Это направление исследований противостояло историко-институционалистскому подходу как "строго социологическое". В наибольшей мере его развитию способствовали взгляды Э. Берджесса на семью как "единство взаимодействующих личностей". Изучение семьи "под микроскопом" исходит из анализа сил сцепления, сплоченности, устойчивости семейной группы в изменяющихся обстоятельствах. Важно выявить особенности семейной организации, позволяющие видеть, как семьи решают специфические, сугубо семейные проблемы, характерные для первичных, семейно-родственных групп.

Межличностные коммуникации и межличностное согласие, близость, единство -- вот основные переменные, изучению которых придается большое значение в рамках группового подхода. Э. Берджесс положил начало продольному, лонгитюдному исследованию семейных групп, внес временное измерение семейных взаимоотношений, что способствовало систематическому интересу к семейным процессам, к жизненному циклу семьи. В этом пункте сближаются групповой подход с функциональным анализом семьи, что подчеркивает взаимную дополнительность этих двух интеллектуальных традиций в социологии семьи.

Соединение институционального и группового подходов в изучении семьи, таким образом, предполагает наличие адекватных концептуальных средств, способных зафиксировать реализацию специфических функций семьи на макро-уровне в зависимости от микро-воздействий ее членов, устремленных на достижение индивидуальных потребностей и влечений. Необходима система терминов, описывающих и объясняющих семейные процессы как целостные. К примеру, групповое поведение семьи не сводимо к индивидуальному, но, как правило, обозначается в некоторых социологических теориях с помощью понятий, относящихся к индивидуальному поведению.

С другой стороны, социетальный анализ требует иных терминологических связей, нежели понятия, заимствованные из социальной психологии малых групп. Подобная теоретико-методологическая неразработанность порождает эклектическую путаницу, когда "уменьшение" значения семьи как социального института одновременно приравнивается к "повышению" значения семьи как малой группы, значения личностных отношений и роли индивида. Очевидно, что при адекватных теоретических построениях уменьшение роли семьи как института может предполагать и уменьшение межличностной сплоченности семьи.

Большой вклад в анализ теоретических схем и концепций исследования семьи внес

американский социолог Р. Хилл, поставивший задачу выявления среди них прежде всего тех, в которых содержатся термины, позволяющие одновременно описывать семью и как институт и как группу. Первая работа Р. Хилла и его коллег А. Катца и Р. Симпсона обобщила американские исследования с 1920 по 1956 г. и подвела своеобразный итог тому этапу социологии семьи, который условно можно назвать "содержательно-теоретическим": социологи, работающие на макро-уровне и микро-уровне анализа семьи, стремились не только описать семью как институт и как группу, но и объяснить основные тенденции семейных изменений, факторы семейных процессов -- содержательно раскрыть прошлое, настоящее и будущее семьи. Что происходит с семьей, куда ведут наблюдаемые тренды, что ждет ее -- вот основные вопросы, требующие расшифровки смысла семейного функционирования.

Согласно Р. Хиллу, первые пять подходов к изучению семьи, обладающие конструктами (понятиями), одновременно принадлежащими институциональной и групповой парадигмам, суть следующие:

- 1) институционально-исторический подход (эволюционизм);
- 2) структурно-функциональный подход;
- 3) интеракционистско-ролевой анализ, символический интеракционизм;
- 4) ситуационно-психологический подход;
- 5) дивелопменталистский подход (основанный на развитии жизненного цикла семьи).

Остальные подходы не обладают терминологией, инвариантной для макро и микроанализа семьи (это теории обучения, экономики домохозяйства, психоанализ, антропологический подход и др.). В 80-е гг. к этим перечням стали добавлять теорию систем, обмена, конфликта, феноменологический подход, теорию игр, радикально-критические теории феминизма и т.д.

Многообразие теорий и концепций в социологии, тем не менее, не может скрыть тот простой факт, что весь этот плюрализм научных подходов покоится на двух основополагающих теориях, изначально разрабатывавшихся классической социологией, -- на теории социальных структур и теории социальных изменений.

Тема 4. Семья, ее структуры и функции.

Классическое определение семьи гласит, что семья - это малая социальная группа, члены которой связаны браком, родительством и родством, общностью быта, общим бюджетом и взаимной моральной ответственностью.

Если говорить языком социолога или демографа, то семьей называется небольшая группа людей, объединённых родственными и супружескими связями, общим бюджетом и как правило -- общим жильём. Но это только теоретическая схема. В реальной действительности

каждая семья тесно связана с обществом, в котором она живёт, с его экономикой, политикой, культурой, ориентирами, настроением людей.

Семья выступает как объект социологического исследования и занимается ею отдельная отрасль социологии — социология семьи, изучающая формирование, развитие и функционирование семьи, брачно-семейных отношений в конкретных культурных и социально-экономических условиях.

Основу семьи составляет брачный союз между мужчиной и женщиной в тех или иных формах, санкционированных обществом. Она не сводится, однако, к отношениям между ними, даже юридически оформленным, а предполагает отношения между мужем и женой, родителями и детьми, что придает ей характер важнейшего социального института. Это определяется прежде всего тем, что семья обязана своим возникновением, существованием и развитием прежде всего общественным потребностям, нормам и санкциям, предписывающим супругам заботиться о своих детях. Вместе с тем семья рассматривается как основанная на браке или кровном родстве малая социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Сущность семьи выражается через такие понятия, как функция семьи, ее структура и ролевое поведение ее членов. Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям. Каждый член общества, помимо социального статуса, этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние.

Являясь социальной ячейкой общества, семья удовлетворяет ряд его важнейших потребностей, в том числе и в воспроизводстве населения.

Репродуктивная функция семьи состоит в воспроизводстве жизни, то есть в рождении детей, продолжении человеческого рода. Эта функция включает в себя элементы всех других функций, так как семья участвует не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве населения. Это, прежде всего, связано с приобщением нового поколения к научным и культурным достижениям человечества, с поддержанием его здоровья, а также с предотвращением воспроизведения в новых поколениях различного рода биологических аномалий.

Современная семья утратила многие функции, цементирующие её в прошлом: производственную, охранительную, образовательную и др. Однако часть функций являются устойчивыми к изменениям, в этом смысле их можно назвать традиционными. К ним можно отнести следующие функции:

а) репродуктивная — в любой семье важнейшей является проблема деторождения. Цельность сексуальной потребности, обеспечивающей продолжение рода, и любви как высшего чувства делает невозможным отделение одного от другого. Супружеская любовь в значительной мере зависит от характера удовлетворения сексуальных потребностей, особенностей их регулирования и отношения супругов к проблеме деторождения, самим

детям;

б) хозяйственно-экономическая — включает питание семьи, приобретение и содержание домашнего имущества, одежды, обуви, благоустройство жилища, создание домашнего уюта, организацию жизни и быта семьи, формирование и расходование домашнего бюджета;

в) регенеративная — (лат. *regeneratio* — возрождение, возобновление). Означает наследование статуса, фамилии, имущества, социального положения. Сюда же можно отнести и передачу каких-то фамильных драгоценностей;[1]Вовсе необязательно буквально понимать под «драгоценностями» ювелирные украшения, их можно передать любому постороннему, а вот такую драгоценность, как альбом с фотографиями, чужому человеку не передашь — только своему, родному

г) образовательно-воспитательная — (социализация). Состоит в удовлетворении потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях;[2]Семейное и общественное воспитание взаимосвязаны, дополняют друг друга и могут, в определённых границах, даже заменять друг друга, но в целом они неравнозначны и ни при каких условиях не могут стать таковыми. Семейное воспитание более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание, ибо «проводником» его является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей к родителям;

д) сфера первоначального социального контроля — моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также регламентация ответственности и обязательств в отношении между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколения;

е) рекреативная — (лат. *recreatio* — восстановление). Связана с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи.

ж) духовного общения — развития личностей членов семьи, духовное взаимообогащение;

з) социально-статусная — предоставление определённого социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;

и) психотерапевтическая — позволяет членам семьи удовлетворять потребности в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите.

Семья участвует в общественном производстве средств к жизни, восстанавливает истраченные на производстве силы своих взрослых членов, ведет свое хозяйство, имеет свой бюджет, организует потребительскую деятельность. Все это, вместе взятое, составляет экономическую функцию семьи.

С экономической функцией тесно связана проблема управления семьей, то есть вопрос

главенства в семье. Как отмечалось, советской семье все меньше присущи черты единовластия. Семьи, где мужу принадлежит безраздельная власть, встречаются редко, зато появились семьи, где главой является жена. Здесь в руках матери (в силу различных причин) сосредоточен семейный бюджет, она основной воспитатель детей, организатор досуга. Такое положение тоже нельзя считать нормальным: на плечи женщины взваливается непомерная тяжесть, детям она не может заменить отца, в семье нарушается психологическое равновесие.

Тема 4. Семейное поведение – основные виды и типы.

Семейное поведение – поведение человека в семье, которое отличается от индивидуального, так как рамки семьи накладывают на это поведение существенные ограничения в виде определенных норм, рамок, требований, традиций, мифов, ритуалов, границ социальной активности и т.п. Семья – сложная самоуправляемая система, члены которой в ходе ее существования все время должны решать одну и ту же проблему: как отладить систему управления семьей так, чтобы, с одной стороны, между ними постоянно воспроизводились отношения сотрудничества, взаимодействия, согласования позиций и интересов, приобщенности к семье, а с другой стороны, - постоянно преодолевались в существующей семейной среде их возможные конфронтации, противодействия, рассогласования, отчужденность[2].

Важно понять, что семейное поведение невозможно представить без присутствия определенных субординационных и координационных организующих сил, которые, пересекаясь, и способствуют возникновению и воспроизводству определенных моделей семейного поведения.

Под семейным поведением понимаются все те специфические проявления социального поведения, которые делают возможным, функционирование супружества – родительства - родства. Это прежде всего брачное, репродуктивное, и социализационное поведение – те разновидности семейного поведения, которые подчеркивают направленность на заключение брака, на рождение и социализацию детей в семье. В рамках каждого из них предполагается и негативное развитие событий. Брачное поведение может закончиться разводом, репродуктивное – абортом, а воспитание ребенка полным крахом. Тем не менее конституируют, формируют сами эти виды поведения позитивные события и действия.

К следующему виду семейного поведения относится все связанное с выживанием отдельных членов семьи и с сохранением семейной целостности, т.е. забота о здоровье и продление сроков жизни. Негативные моменты – болезни, несчастные случаи, самоубийства, преждевременные смерти также являются признаками самосохранительного или экзистенциального поведения. Само обращение к слову «поведение» призвано подчеркнуть роль индивидуальной и семейной активности, важность жизнеутверждающей стратегии в сопоставлении с отрицающей жизнь, суицидальной тенденции.

Брачное поведение — это поведение, целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведение, связанное с выбором брачного партнера (т.е. с брачным

отбором). Под брачным отбором понимается процесс, в результате которого из совокупности возможных выборов брачного партнера, тем или иным способом отбирается тот, в каждом данном конкретном случае единственный партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой) или тем, с кем «живут вместе».

Репродуктивное поведение - это действия людей и отношения между ними, возникающие в связи с рождением ребенка или отказом от рождения¹. Часто термин репродуктивное поведение используют, когда говорят о намерении родить ребенка, о желаемом количестве детей и т.д. Часто в качестве синонимов используются понятия прокреативное поведение или генеративное поведение. Когда же речь идет об отказе от рождения, то это явление описывают в терминах планирования семьи и говорят о «регулировании рождаемости», «внутрисемейном контроле над рождаемостью», а в качестве синонима употребляют понятие «контрацептивное поведение».

Социализационное или родительское поведение представляет собой систему действий и отношений по содержанию и воспитанию детей, по формированию социально-компетентной личности. В социологии семьи акцент делается на исследовании фактически используемых родителями приемов заботы о детях, организации их учебного и свободного времени, участия в домашней работе и семейных делах.

Тема 5. Брачность и разводимость.

Общие показатели вступления в брак. Показатели брачности делятся на две большие группы: показатели вступления в брак и показатели состояния в браке. Мы начнем с первой группы и остановимся, прежде всего, на общих показателях вступления в брак. К ним относятся абсолютное число браков и общий коэффициент брачности. Абсолютное число браков за год никак не может характеризовать уровень брачности, так как зависит от общей численности населения. Это число может быть использовано лишь для расчета общего коэффициента брачности или сопоставления с ним числа разводов. Общий коэффициент брачности представляет собой число браков (подчеркиваем, что речь здесь идет именно о числе браков, а не о числе вступающих в брак) в расчете на 1000 населения, т.е. рассчитывается в ‰. Как и в любом другом общем демографическом коэффициенте, здесь временным отрезком может быть как один год, так и несколько лет сразу. Расчет производится по следующей формуле: где b – общий коэффициент брачности за период времени; B – абсолютное число браков за период времени; Scp – средняя за период времени общая численность населения; T – число лет, входящих в рассматриваемый период времени.

Пользоваться общим коэффициентом брачности безусловно лучше, чем абсолютным числом браков. Но все же этот показатель имеет существенный недостаток. Дело в том, что интенсивность вступления в брак в разных возрастах, естественно, не одинакова. Чаще всего вступают в брак в возрастном интервале 18-30 лет. Однако дело не только в возрастных различиях интенсивности вступления в брак. В условиях официальной моногамии (единобрачия) зарегистрировать брак (а текущая статистика, естественно, имеет дело только с зарегистрированными браками) могут только те, кто в нем не состоит. Следовательно, чем

выше в данном населении будет доля, не состоящих в зарегистрированном браке людей в возрасте 18-30 лет, тем, при прочих равных условиях, выше будет и общий коэффициент брачности.

Первые и повторные браки. Браки бывают первые и повторные. Последние, в свою очередь, делятся на те, в которые люди вступают после развода и после овдовения. Определение числа браков по сочетанию брачных состояний супругов может иметь следующие сочетания: – первые для обоих супругов браки; – повторные для обоих супругов браки; – браки вдовых для обоих супругов; – браки разведенных для обоих супругов; – первые для жены и повторные для мужа браки; – повторные для жены и первые для мужа браки; – для жены брак первый, а муж – вдовец; – жена – вдова, а для мужа брак первый; – для жены брак первый, а муж – разведен; – жена – разведена, а для мужа брак первый; – жена – вдова, а муж – разведен; – жена – разведена, а муж – вдовец. Разработки с таким распределением браков органы государственной статистики не делают. Однако для анализа брачности такого рода информация была бы весьма полезна, например, с точки зрения оценки значимости брачного состояния, как критерия выбора супруга. Числа браков по сочетанию брачных состояний супругов (а, соответственно, и их доли в общем числе браков) могут быть подсчитаны при дополнительной разработке записей актов о заключении брака, где есть информация о брачном состоянии каждого из супругов. Отметим здесь же, что данные микропереписи населения 1994 г. дают очень важную информацию, характеризующую вступление в повторный брак, которая может быть использована при обосновании мер семейной политики, направленной на повышение компенсации разводов и овдовений повторными браками.

Возрастной коэффициент брачности представляет собой число лиц данного пола, вступивших в брак в возрасте x в расчете на 1000 не состоящих в браке соответствующего пола и возраста, т.е. рассчитывается в ‰. Возрастной коэффициент брачности рассчитывается по следующей формуле:

где $b(x/x+a)$ – возрастной коэффициент брачности для поло-возрастной группы $(x/x+a)$ за период времени; $B(x/x+a)$ – число лиц данного пола, вступивших в брак в возрастной группе $(x/x+a)$ за период времени; $S(x/x+a)_{вб}$ – среднее за период число не состоящих в браке в поло-возрастной группе x ; x – возраст начала возрастного интервала; a – длина возрастного интервала; T – число лет, входящих в рассматриваемый период времени. В связи с тем, что для расчета этого показателя, как отмечалось выше, нужно использовать данные либо переписи, либо микропереписи населения, которые относятся в нашей стране, как правило, к начальной части года, возрастные коэффициенты брачности рассчитываются за двухлетний период, за годы, примыкающие к переписи или микропереписи населения. Обратим внимание еще и на то, что, если при расчете общего коэффициента брачности берется число браков, то здесь – число вступивших в брак. Это, понятно хотя бы потому, что возрастные коэффициенты брачности рассчитываются отдельно для женщин и мужчин. Численность не состоящих в браке мужчин и женщин по возрастным группам рассчитывается

суммированием соответствующих чисел никогда не состоявших в браке, разведенных и вдовых, которые есть в таблицах переписи населения. Доли не состоящих в браке мужчин и женщин по возрастным группам рассчитываются суммированием соответствующих долей никогда не состоявших в браке, разведенных и вдовых. Если численности не состоящих в браке рассчитываются исходя из данных микропереписи населения, то необходимая для расчета численность населения по половозрастным группам берется из распределения населения по полу и возрасту. Дифференцированный анализ брачности показывает, что интенсивность вступления в брак различается между первыми (т.е. никогда не состоявших в браке) и повторными (т.е. состоявших ранее в браке) браками. А среди последних имеют место различия в интенсивности вступления в брак между вдовыми и разведенными. В этой связи представляется безусловно целесообразным рассчитывать возрастные коэффициенты брачности для отдельных категорий не состоящих в браке. При этом формулы расчета этих коэффициентов аналогичны рассмотренной выше.

Различают: - возрастной коэффициент брачности для первых браков; - возрастной коэффициент брачности для повторных браков ; - возрастной коэффициент брачности разведенных; - возрастной коэффициент брачности вдовых.

Общие показатели разводимости. К общим показателям разводимости относятся абсолютное число разводов и общий коэффициент разводимости. Абсолютное число разводов за год совершенно не дает представления об уровне разводимости, так как зависит от общей численности населения. Это число может быть использовано лишь для расчета общего коэффициента разводимости или сопоставления с ним числа браков.

Общий коэффициент разводимости представляет собой число разводов в расчете на 1000 населения, т.е. рассчитывается в ‰. Как и в любом другом общем демографическом коэффициенте, здесь временным отрезком может быть как один год, так и несколько лет сразу. Расчет производится по следующей формуле: где d – общий коэффициент разводимости за период времени; D – абсолютное число разводов за период времени; Scp – средняя за период времени общая численность населения; T – число лет, входящих в рассматриваемый период времени.

Пользоваться общим коэффициентом разводимости безусловно лучше, чем абсолютным числом разводов. Однако его величина зависит как от особенностей поло-возрастного состава населения, так и, главное, от числа существующих браков, ибо понятно, что разводиться могут только те, кто состоит в браке. Следовательно, чем выше в данном населении будет доля состоящих в браке, тем, при прочих равных условиях, выше будет и общий коэффициент разводимости. Для преодоления этих недостатков используются некоторые другие показатели разводимости.

Тема 7. Рождаемость и репродуктивное поведение.

Рождаемость - один из главных компонентов воспроизводства населения. В течение длительного времени, а в России вплоть до середины 1980-х годов, она составляла основной

ресурс роста населения. Поэтому анализу рождаемости всегда уделялось особое внимание.

Понятие "рождаемость" используют для характеристики процесса рождения детей либо в конкретном поколении, либо в совокупности поколений или населении. Следует различать "рождаемость" и "плодовитость". Под "плодовитостью" понимается потенциальная возможность рождения детей, которая обычно оценивается относительно совокупности женщин в репродуктивных возрастах: 15-49 лет.

Демография исходит из того, что рождаемость зависит не только от биологической способности к воспроизведению потомства, но и от социально-экономической структуры общества, существующей системы ценностей, общественной морали, образа и условий жизни людей. Поэтому рождаемость подвержена сильным изменениям, а ее закономерности носят исторический характер.

Показатели рождаемости в сильной степени зависят от репродуктивного поведения и мотиваций людей и. (Репродуктивное поведение - это действия людей и отношения между ними, возникающие в связи с рождением ребенка или отказом от рождения). Часто термин репродуктивное поведение используют, когда говорят о намерении родить ребенка, о желаемом количестве детей и т.д. Часто в качестве синонимов используются понятия прокреативное поведение или генеративное поведение. Когда же речь идет об отказе от рождения, то это явление описывают в терминах планирования семьи и говорят о "регулировании рождаемости", "внутрисемейном контроле над рождаемостью", а в качестве синонима употребляют понятие "контрацептивное поведение".

Репродуктивное поведение в значительной степени определяется уровнем потребности в детях. Различают три основных типа репродуктивного поведения: многодетное (потребность в 5 и более детях); среднететное (потребность в 3-4 детях); малодетное (потребность в 1-2 детях).

На репродуктивное поведение влияют как текущие условия жизни, так и события прошлых лет. Современные повседневные события влияют на семейную ситуацию и принятие конкретного решения о рождении ребенка. В то же время, нельзя переоценивать их значение. Если число детей в семье соответствует потребностям супругов в детях, то никакое улучшение экономической ситуации не способно привести к рождению новых детей. Лишь в тех случаях, когда данная потребность не удовлетворена, улучшение условий жизни дает прибавку семьи, да и то не всегда. Аналогичная картина наблюдается и в случае ухудшения экономической ситуации.

Личные достижения и успех уменьшают потребность в детях и постепенно приводят к повсеместному распространению модели 1-2-х детной семьи. Одновременно, это способствует росту понимания ценности детей. Потребность в бездетности, практически,

отсутствует. По статистике среди 5-6% семей, остающимися бездетными, являются таковыми в результате объективных обстоятельств жизни, а не из-за намеренного решения не иметь детей. Принципиальная "бездетность" в 1960-70-х годах рассматривалась как форма протеста против норм общества и тогда это явления получило некоторое распространение, но сегодня оно явно утратило свою популярность.

Важнейшей характеристикой репродуктивного поведения является уровень потребности в детях. Понятно, что статистически это измерить невозможно. Поэтому в демографии используются методы социологического опроса. респондентам задаются вопросы об "идеальном", "желаемом" и "ожидаемом" числе детей. Дальнейший анализ опирается на гипотезу, что: "идеальное" число детей отражает господствующую в обществе социальную норму репродуктивного поведения; "желаемое" - свидетельствует о готовности иметь определенное число детей при наличии всех необходимых условий; "ожидаемое" - говорит об оценках современной жизненной ситуации и ближайших перспективах изменения семьи.

Тема 8. Смертность и самосохранительное поведение.

Смертность определяется так же, как и рождаемость, — это частота случаев смерти в социальной среде. Измеряется системой показателей, из которых самый простой — общий коэффициент смертности.

Показатели эти, которые рассчитываются отдельно для мужского и женского полов являются наилучшими для анализа состояния и тенденций уровня смертности. Они рассчитываются по однолетним или пятилетним возрастным группам. Однолетние коэффициенты, конечно, дают наилучшие возможности для подробного анализа, и поэтому профессиональные демографы стараются пользоваться именно ими.

Теперь различают младенческий — 0 лет — и детский — до 15 лет — возрасты и соответственно младенческую и детскую смертность (в возрасте до 1 года и до 15 лет). Коэффициент младенческой смертности выделяется среди других показателей смертности как своей величиной (вероятность смерти на первом году жизни примерно такая же, как у людей, достигших 55 лет), так и методами расчета и своим социальным значением. Наряду с показателем средней ожидаемой продолжительности жизни коэффициент младенческой смертности служит важной характеристикой условий жизни и культурного уровня населения.

Возрастающая роль поведенческих аспектов в борьбе за продолжительность жизни нашла свое выражение и в исследовании факторов смертности и здоровья населения социологическими методами. По аналогии с определением репродуктивного поведения Самосохранительное поведение определяется как система действий и установок личности, направленных на сохранение здоровья и продление жизни.

Впервые в нашей стране пилотажные исследования самосохранительного поведения начала проводить небольшая группа социологов и демографов под руководством проф. А.И. Антонова, сначала в Центре по изучению проблем народонаселения (на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова) в 1980—1983 гг., затем в Институте социологии АН

СССР, в 1984—86 гг. (соответственно в другом составе исследовательской группы). Исследования проводились в Вильнюсе, Шауляе, Львове, Черновцах и других городах СССР. Всего было опрошено около 1500 человек, мужчин и женщин, среди которых люди моложе 30 лет составили 61%, а старше 50 лет — 13%. Более половины всех опрошенных составляли люди умственного труда. В качестве основных характеристик психологических установок к длительности жизни исследователи использовали фактически те же три показателя предпочтений, что и при изучении репродуктивного поведения, естественно в преломлении к актуальному предмету исследования: среднее идеальное, желаемое и ожидаемое число лет жизни. Ответы респондентов на вопрос об идеальной продолжительности жизни: «Какова, по вашему мнению, наилучшая продолжительность жизни?» — интерпретировались исследователями как характеристика представлений опрашиваемых о наилучших сроках жизни людей вообще, каких-то других людей, а не их лично. Ответы о желаемой продолжительности жизни: «Если бы у вас была возможность выбора, то какое число лет жизни вы предпочли бы для себя при самых благоприятных условиях?» — трактовались как потребность в длительности жизни, желание жить. Наконец, ответ на вопрос об ожидаемой продолжительности жизни: «Как вы думаете, до какого примерно возраста вам удастся дожить?» — интерпретировался в качестве характеристики представлений респондентов о сроках жизни, которых можно достичь в реальных обстоятельствах их жизни [20]. Все индикаторы предпочтений и ожиданий в отношении продолжительности жизни сопоставлялись с различными характеристиками респондентов. Было обнаружено, что мужчины в целом более пессимистично, чем женщины, оценивают свое здоровье. Как «хорошее» его оценили лишь 30% опрошенных мужчин в сравнении с 48% женщин, а доля тех, кто оценил свое здоровье как «плохое», среди мужчин оказалась в 2,5 раза больше, чем среди женщин. При этом из всех факторов, в наибольшей степени влияющих на здоровье, у мужчин на первом месте оказались «условия жизни» (41%), а важность «усилий самого человека» в достижении хорошего здоровья отметили лишь 29%. У женщин такие мнения составили соответственно 28 и 39%. Таким образом, женщины проявили более активную позицию по отношению к сохранению здоровья.

Тема 9. Социология семейных изменений.

Специфику ценностных изменений общества необходимо рассматривать в контексте особенностей изменений составляющих его социальных групп, в том числе и семьи. Семья, обеспечивая своим членам физическую, экономическую и социальную безопасность, одновременно выступает важнейшим инструментом социализации личности. Благодаря ей происходит трансляция культурных, этнических, нравственных ценностей. При этом семья, оставаясь наиболее устойчивым и консервативным элементом социума, развивается вместе с ним. Семья, таким образом, находится в движении, меняется не только под воздействием внешних условий, но и в силу внутренних процессов своего развития. Поэтому все социальные проблемы современности так или иначе затрагивают семью, преломляются в ее ценностных ориентациях, которые в настоящее время характеризуются возрастанием сложности, разнообразия, противоречивости. Классифицируются на традиционные, современные и постсовременные. Вторая типология основана на роли ценностных

ориентаций в обеспечении функционирования семьи как целостной системы и включает: внутрисемейные ценностные ориентации, связанные с ценностями родства, родительства, супружества; внесемейные ценностные ориентации, предполагающие ценности личностного саморазвития, профессионального роста и достижения на этой основе высокого социального и материального статуса.

Ценностные ориентации представляют собой достаточно стабильные, но в то же время подверженные изменениям, образования, т.е. для любого социума характерен процесс изменение ценностных ориентаций. Основным источником этих изменений при переходе от традиционного к современному обществу стало распространение индустриального способа производства, а от современного к постсовременному - постиндустриального. Смена технологических способов производства, последовательно развертывающаяся в ходе общественного развития, характеризуется глубокими и качественными изменениями не только в экономической, но и в социальной структуре общества, и, соответственно, в структуре его ценностных ориентаций.

Таким образом, тенденции изменение семьи и ее ценностных ориентаций коррелируют с выводами теорий постиндустриализма и постмодернизма, согласно которым в историческом контексте фиксируется изменение сущности общества от доиндустриального (традиционного) к индустриальному (современному) и от индустриального (современного) к постиндустриальному (постсовременному). В то же время, в соответствии с используемым нами критерием цивилизационной принадлежности, следует выделить такой тип ценностных ориентаций, который остается неизменным при любых социальных изменениях. Это общечеловеческие ценностные ориентации. Исследования показывают, что одной из важнейших общечеловеческих ценностей является семья.

Со второй половины XIX в. в большинстве индустриально развитых стран широкое распространение получила детоцентристская семья, которой присуще возвышение роли частной жизни, интимности и ценности детей. Центральное место в ценностях детоцентристской семьи занимают ориентации на родительство - принятие социальных ролей матери и отца, а также рождение определенного числа детей. Данные ценностные ориентации проявляются в том, что осознанно проводится позитивный, не только количественный (планирование зачатия), но и качественный принцип детоцентризма. Родители осуществляют по преимуществу культурную инвестицию в детей (частные дошкольные группы, престижные учебные заведения, музыкальные, языковые и прочие кружки), питая надежду на осуществление нереализованных ими ценностей и потребностей.

Супружеская семья - наименее стереотипизированное образование. Главная ее особенность состоит в том, что основополагающие семейные ценности формируются во взаимодействиях мужа и жены и лишь впоследствии становятся естественной базой для родительско-детских и родственных отношений. В индивидуальных представлениях о семье начинает преобладать ориентированность на сексуальное партнерство, товарищество, на длительное сожительство партнеров (супружество) и совместное ведение домашних дел. Другими словами, отношения свойства, являясь основой семейной жизнедеятельности в

постиндустриальном обществе, конституируют характер ценностных ориентаций постсовременной семьи, которые в основном сводятся к ориентациям на супружество, включая ориентацию как на сам брачный статус, так и на брачного партнера.

Таким образом, в ходе общественного развития наблюдается переход от патриархальной (традиционной) семьи с преобладанием ценностных ориентаций на родство к детоцентристской (современной) семье с доминированием ценностных ориентаций на родительство, а от детоцентристской - к супружеской (постсовременной) семье, в которой наиболее значимыми являются ценностные ориентации на взаимодействие с брачным партнером.

Тема 10. Эволюция семьи, ее структур и функций.

В ходе культурно-исторического развития изменялась не только форма семейно-брачных отношений, но и само содержание этих отношений, в частности, между мужем и женой.

Семья как ячейка общества является неотделимой составной частью общества. И жизнь общества характеризуется теми же духовными и материальными процессами, как и жизнь семьи. Чем выше культура семьи, следовательно, тем выше культура всего общества. Семья - это один из механизмов самоорганизации общества, с работой которого связано утверждение целого ряда общечеловеческих ценностей. Поэтому семья сама имеет ценностное значение и встроена в общественный прогресс. Основными функциями семьи в традиционном обществе, помимо воспроизводства населения, являются экономическая, хозяйственно-бытовая и социально-статусная. Институт семьи выполняет весьма значительные функции в жизни общества.

Л. Морган, Ф. Энгельс и М. Ковалевский занимались исследованием предшествующих стадий становления семьи. Они по-своему представляли современную семью, но твёрдо знали, что эта ячейка общества будет прогрессировать, изменяться, вместе с самим обществом, пока в нём возникают новые взаимоотношения между людьми, а значит, появляются и новые движущие силы.

В Древней Руси семейно-брачные отношения регулировались нормами обычая. С принятием христианства эти отношения стали регулироваться церковным правом. Для того времени был характерен патриархальный тип взаимоотношений в семье: вся полнота власти принадлежала мужу. С появлением «Домостроя» патриархальность еще сильнее укрепляется. С XVI века постепенно происходит процесс государственного вмешательства в компетенцию церкви по брачно-семейным делам. Создаются органы, регулирующие эти отношения. Структура семьи с течением времени постепенно меняется в зависимости от социальных и культурных перемен.

Проведенные социологические опросы доказали изменение отношения современного общества к браку и семье. Среди респондентов значительное число положительно относится к гражданскому браку, а также другим нетрадиционным формам брака и семьи. Однако

большинство опрошенных все-таки считают вступление в брак серьёзным поступком, об этом говорит также то, что практически все считают наиболее приемлемым брак по любви, а также что большинство девушек и юношей против того, что парни вступают в брак, чтобы «откосить» от армии.

Таким образом, современная семья представляет собой гораздо более свободную во всех отношениях группу, чем когда-либо в прошлом, обусловлено это социальными и экономическими преобразованиями. В современном обществе происходит смена приоритетов в сторону ориентированности не на семью, а на индивида, что имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Изменился возраст вступления в брак. Большинство опрошенных считают, что самый приемлемый возраст для этого 20-30 лет. В этом идет различие, так как раньше были популярны ранние браки (17-19 лет). Положительно ответивших на вопрос о том, хотели бы вы вообще вступать в брак, оказалось большинство, хотя были и отрицательные ответы. Это обусловлено личными причинами, связанными с отношениями респондентов в своей семье, индивидуальной психологией человека или негативным отношением к данной социальной форме отношений

Таким образом, современная семья представляет собой продукт социальной эволюции. Эпоха сменяла эпоху, менялась культура, менялось мировоззрение и ценностные ориентиры. Вместе с ними изменялись и отношения между мужем и женой, положение женщины, отношение родителей к детям, а детей к родителям. Семейная иерархия из строго вертикального постепенно приняла горизонтальное положение.

Тема 11. Проблемы современной российской семьи.

Наиболее характерные изменения института семьи, обусловленные трансформацией традиционных обществ в современную форму, характерны и для института семьи в России, поскольку процесс модернизации в полной мере затронул и российское общество. Вместе с тем, в нашей стране на функционирование и развитие института семьи и общества в целом на протяжении как минимум последнего столетия оказывали существенное влияние многочисленные специфические факторы, не присущие большинству индустриально развитых стран Европы и США, являющихся наиболее яркими примерами современных обществ. В этой связи следует максимально чётко различать негативные для института российской семьи последствия общемирового процесса модернизации обществ и собственно российской, особенно «советской» истории.

На это указывают ряд отечественных исследователей семьи (А.И. Антонов, М.С. Мацковский), выделяя следующие группы факторов кризиса семьи в современной России. Во-первых, это – объективные процессы изменения брачно-семейных отношений во всех экономически развитых странах, во-вторых – специфические условия функционирования российской семьи в «советский» период, в-третьих – современное состояние российского общества.

Для характеристики последствий специфических условий функционирования российской семьи в «советский» период и современного состояния российского общества следует выделить по крайней мере три условных периода в развитии института российской семьи и общества в целом: дореволюционный, «советский» и т.н. современный, который берёт начало с момента распада СССР в 1991 году и продолжается в настоящее время. Причём недостаточно рассматривать только внешние проявления этих последствий, т.е. не отвечающее потребностям общества массовое поведение индивидов в брачно-семейной, сексуальной и репродуктивной сферах. Прежде всего необходимо анализировать господствующие ценностные ориентации в указанных сферах, на основании которых осуществляются соответствующие акты поведения.

Таким образом, общемировой процесс модернизации общества явился главным фактором деградации института семьи в тех обществах, которые он затронул в полной мере, в том числе российском, причём в нашей стране его негативные для института семьи последствия были значительно усилены рядом специфических факторов, не присущих большинству индустриально развитых государств. Всё это послужило причиной катастрофического состояния института российской семьи, что выражается в неудовлетворительном выполнении им своих основных специфических функций, главной из которых является репродуктивная. На уровне общества это проявляется в виде суженного воспроизводства населения, т.е. депопуляции.

Таким образом, институт современной российской семьи характеризуется катастрофическим состоянием и, как следствие, неудовлетворительной реализацией репродуктивной социальной функции, что, начиная с 1992 года, проявляется в прямой убыли населения России, несмотря на отсутствие большинства объективных факторов такой убыли. Помимо последствий общемирового процесса модернизации обществ, основными факторами неудовлетворительного состояния и функционирования института семьи в современной России выступают крайне незначительное функциональное воздействие института религии и полное отсутствие такого воздействия со стороны института государства на всю совокупность предбрачных, брачно-семейных и сексуальных отношений, поскольку это приводит к стихийному формированию брачно-семейных, репродуктивных и сопутствующих им ценностных ориентаций среди населения, противоречащих базовой потребности общества в полноценном количественном и качественном воспроизводстве поколений.

Прямым следствием неудовлетворительного состояния и функционирования института семьи и фактором депопуляции населения в современной России является огромное число производимых аборт во всех возрастах, в два раза превышающее число рождений. Помимо неудовлетворительного состояния и функционирования института семьи и прямых последствий этого, фактором депопуляционных процессов в современной России выступает повсеместное снижения уровня здоровья во всех категориях населения, проявляющееся в высоких показателях младенческой и детской смертности, смертности мужчин трудоспособного возраста, частоты осложнений во время беременности и родов. Все факторы, приводящие к депопуляции населения в современной России, имеют субъективную

природу, поскольку основной причиной их возникновения являются господствующие ценностные ориентации в соответствующих сферах жизнедеятельности среди групп населения, ответственных за воспроизводство поколений.

В целом, депопуляция населения в современной России складывается из следующих тенденций:

- высокий показатель частоты осложнений во время беременности и родов;
- высокий уровень младенческой и детской смертности;
- высокий уровень смертности мужчин трудоспособного возраста;
- низкий уровень рождаемости;
- высокий показатель числа производимых абортов.

Тема 12. Воспроизводство населения России – основные проблемы демографической политики в конце 90-х гг.

Демографическая политика — это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования воспроизводства населения, призванная сохранить или изменить тенденции динамики его численности и структуры. Иными словами, это политика, воздействующая на процессы рождаемости, брачности, разводимости, смертности, на возрастную структуру населения.

К числу экономических мер, направленных на стимулирование рождаемости, относятся оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей, пособия на детей в зависимости от их количества, возраста и состава семьи — по прогрессивной шкале, различные ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т. д. На снижение рождаемости направлены меры, создающие преимущества для малодетных семей.

Административно-правовые меры включают законодательные акты, регулирующие возраст вступления в брак, разводимость, отношение к абортам и применению контрацептивов, имущественное положение матери и детей в случае распада семьи, режим труда работающих женщин и др.

Воспитательные и пропагандистские меры направлены на формирование общественного мнения, норм и стандартов демографического поведения, определение отношения к религиозным и другим традициям и обычаям воспроизводства населения и политике планирования семьи (внутрисемейное регулирование деторождения), к половому воспитанию и образованию молодежи и др.

Наибольшее развитие и распространение демографическая политика получила во второй половине XX в., что объясняется, с одной стороны, наступлением демографического взрыва,

а с другой — демографического кризиса. Многие политики и ученые увидели в ней едва ли не главное средство сдерживания роста населения в первом и его ускорения — во втором случае.

Так, по одним данным, в развитых странах к различным формам контроля рождаемости прибегают около 70% женщин репродуктивного возраста, в развивающихся — 50%. По другим данным, более или менее активную демографическую политику проводят примерно в половине всех стран мира. По третьим, только с 1970 по 1993 г. число супружеских пар в развивающихся странах, использовавших различные формы планирования семьи, увеличилось в 10 раз (с 40 млн до 400 млн), а число самих этих стран возросло до 130. По четвертым, количество участников планирования семьи к 2000 г. в Восточной и Юго-Восточной Азии превысило уже 300 млн, в Южной Азии — 100 млн, в Латинской Америке — 75 млн семей.

В России, когда она была в составе Советского Союза, демографическая политика сводилась в основном к поощрению многодетности и осуществлению комплекса мер, обеспечивавших материальное и моральное стимулирование семьи. В конце 80-х годов, когда началось падение рождаемости и естественного прироста, эти меры были усилены и дополнены рядом новых мер по защите семей с детьми в связи с трудностями перехода к рынку.

В новой, независимой, России разразился настоящий демографический кризис и началась довольно быстрая убыль населения. Одной из причин и одновременно одним из следствий этого кризиса стало увеличение числа аборт, по общему количеству которых (3,5–4 млн в год в первой половине, 2,5 млн во второй половине 90-х годов) Россия занимает внеконкурентное первое место в мире. По числу аборт из расчета на 1000 женщин в фертильном возрасте (100) и на каждые 100 рождений (200) она также входит в число первых стран.

Тема 13. Семья и семейная политика.

Традиционно семейная политика была подчинена экономическим целям и ресурсно ее реализация обеспечивалась по остаточному принципу, как и вся социальная сфера. Согласно идеологии ООН "политика и соответствующее законодательство, содействующее укреплению семьи, должны стать приоритетными направлениями деятельности национальных правительств и межправительственных организаций".

Целью семейной политики является благополучие семьи, укрепление и развитие семейного образа жизни. При этом намеренно используется понятие "благополучие", которое в отличие от понятия "благосостояние" выражает не только "материальную обеспеченность", "имущественное благополучие", но и "счастливую жизнь".

Следует отметить, что при определении цели семейной политики нередко допускается отождествление цели со средствами ее достижения. В Концепции государственной семейной политики цели семейной политики сформулированы следующим образом:

1. Обеспечение необходимых условий для выполнения семьей экономической, репродуктивной, воспитательной, психологической, жизнеохранительной и сексуальной функций.

2. Обеспечение условий для совмещения трудовой деятельности и семейных обязанностей с личными интересами самого человека.

3. Создание благоприятных условий для рождения и воспитания здоровых детей, охраны материнства и детства.

Исходя из общего понимания цели семейной политики, ее интегральными задачами являются:

— обеспечение социальной безопасности семьи на основе фамилистической экспертизы принимаемых государственных решений, прежде всего федеральных и региональных программ, с точки зрения возможных последствий их воздействия на жизнедеятельность семьи;

— создание необходимых условий для выполнения семьей ее основных функций: репродуктивной, экономической, социокультурной, жизнеохранительной и др.;

— содействие адаптации семей различных типов к происходящим социально-экономическим переменам, создание необходимых условий для саморазвития семей, стимулирования их жизненного потенциала, экономической самостоятельности;

— формирование полноценной системы социальных услуг, направленной на оказание семьям широкого спектра помощи в процессе их функционирования;

— решение проблем укрепления и развития института российской семьи, связанных с возрождением ее исконных традиций и устоев;

— предоставление гарантии защищенности тем семьям, которые в силу не зависящих от них причин не могут самостоятельно выйти на общественно приемлемый уровень достатка и социального благополучия.

Эти интегральные задачи распадаются на множество более частных задач, направленных на решение самых различных проблем функционирования семей в социуме.

В соответствии с основными функциями семьи и сферами ее жизнедеятельности выделяются следующие направления государственной семейной политики: развитие законодательной базы государственной семейной политики; демографическая политика в отношении семьи; экономическая политика государства в отношении семьи в условиях перехода к рыночным отношениям; социокультурная политика в отношении семьи; развитие социального обслуживания семьи; государственная поддержка семей, находящихся в особых обстоятельствах; региональная семейная политика; взаимодействие государства и неправительственных организаций — субъектов семейной политики; разработка механизмов

реализации социальной политики в отношении семьи на среднесрочный период.

Эти ключевые направления социальной политики в отношении семьи нуждаются в фундаментальном научном анализе и обосновании, основательном подкреплении на уровне социальных технологий.

Тема 14.

В явном виде семейная политика является приоритетной в очень небольшом количестве стран. Исторически Франция была единственной страной с явной и целостной семейной политикой. Во Франции, Бельгии и Люксембурге выделение семейной политики произошло сразу после Второй мировой войны. Можно сказать, что только в данных странах на сегодняшний день существует определенная, сложившаяся концепция семейной политики. Практическая часть семейной политики в этих странах достаточно хорошо развита, но их теоретическая основа различна. В Скандинавских странах нет определенной концепции семейной политики, хотя на практике там созданы благоприятные условия для матерей, детей и семей, такие как предоставление возможностей для женщины продолжать свою трудовую деятельность, инфраструктура ухода за маленькими детьми. Главным принципом для всех государств Западной Европы является принцип невмешательства государства в частную жизнь граждан.

Проблемы семьи не всегда относятся к приоритетным направлениям как государственной, так и региональной семейной политики. Это происходит потому, что приоритетность мер семейной политики определяется на основе оценки остроты и значимости проблем семьи, степени их влияния на реализацию основных функций семьи, а также вследствие ограниченности финансовых и ресурсных возможностей государства. Но как только проблема воспроизводства и рождаемости, уменьшения роста населения, естественной убыли становится острой и актуальной, начинают разрабатываться программы по увеличению роста населения, демографической и семейной политике. Помимо этого часто проблемы семьи рассматриваются в связи с проблемами бедности, безработицы, недостаточности социальных служб.

В России в 1990-х годах семейная политика была определена в Указе Президента «Об основных направлениях государственной семейной политики» [Указ... 1996] как «деятельность государства, направленная на укрепление семьи и обеспечение нормальной реализации ее специфических функций». Но, концепция семейной политики, лежащая в основе этого документа, является скорее не самостоятельной областью, а совокупностью мер, направленных на обеспечение благоприятной жизнедеятельности семьи.

Для эффективного осуществления намеченных государством мер в области семейной политики необходимо создать условия, в которых любая семья могла удовлетворить те потребности, которые испытывает, и справиться с теми проблемами, которые перед ней стоят. Главной предпосылкой семейной политики должно стать понимание того, что ответственность за социальные риски и их последствия не могут возлагаться на семью без

предоставления ей рычагов и механизмов реализации этой ответственности, прежде всего через возможности получения качественных услуг по уходу за детьми, гибкой занятости для матерей, пособий по уходу за ребенком.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Структура учебного курса дисциплины «Социология семьи» всего 100 ч.. В соответствии с морфологией дисциплины в учебном курсе выделено 28 ч. лекционных занятий и 28ч. семинарских занятий. На самостоятельное изучение – 44 ч.

Цель дисциплины: формирование целостной системы знаний о развитии науки социологии семьи.

Задачи дисциплины:

1. Изучить систему понятий социологии семьи как науки.
2. Научиться применять эти понятия в анализе семейной ситуации в стране или регионе.
3. Ознакомиться с различными точками зрения и концепциями теоретического характера в фамилистике.
4. Формирование представлений о принципах функционирования института семьи, о причинах кризисных ситуаций и о возможностях их преодоления.

Для освоения дисциплины «Социология семьи» в результате изучения базовой части федерального компонента цикла общепрофессиональных дисциплин ОПД.Ф.17 обучающийся должен знать:

- предмет социологии семьи как отраслевой дисциплины;
- знать функции семьи, структуру семьи, типы семейного поведения;
- рассмотреть динамику развития института семьи и особенности этого процесса;
- основные закономерности протекания социальных процессов института семьи и механизмы функционирования семьи как социальной группы;

уметь:

применять соответствующие целям конкретного исследования методы сбора и анализа данных, учитывать их ограничения, оценивать качество (валидность и надежность) социологической информации по проблемам изучения семьи;

- участвовать в проектных формах работы по вопросам изучения семьи и реализовывать самостоятельные аналитические проекты;

- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиториями;

владеть:

- способностью использования социологических знаний по социологии семьи на практике;
- навыками получения профессиональной информации.

Формы обучения и контроля: лекции, семинары, привлечение студентов к участию в научных конференциях по тематике дисциплины, коллоквиумы, решение задач, тестирование, собеседование, самостоятельная работа студентов, консультации, написание эссе, экзамен.

Основные методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, метод проблемного изложения, эвристический, исследовательский.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения настоящего курса студенты посещают лекционные и практические занятия, по итогам которых сдают экзамен в устной форме, а также осуществляют самостоятельную подготовку.

При освоении тем, предусмотренных учебным курсом, следует учитывать распределение нагрузки, обозначенное в рабочей программе дисциплины. Это связано с тем, что, как правило, базовые вопросы темы выносятся преподавателем на лекционное занятие, а более глубокое изучение темы, предполагающее, в том числе, решение задач, проведение коллоквиумов и использование иных форм обучения, происходит в рамках практических занятий.

Исходя из этого, можно выделить следующие **этапы освоения материала** в рамках конкретной темы курса:

1. Ознакомление с планом лекции, представленным в настоящем учебно-методическом комплексе.
2. Посещение лекций, ведение конспектов.
3. Ознакомление с планом практического занятия, представленным в настоящем учебно-методическом комплексе, уяснение основных вопросов, выносимых на обсуждение.
4. Самостоятельная подготовка к практическому занятию с использованием основной и дополнительной учебной литературы (учебники, учебные пособия, статьи в периодических изданиях), а также программного обеспечения и Интернет-ресурсов.
5. Посещение практического занятия, участие в опросах, написание контрольных работ, тестов, эссе, участие в коллоквиумах, решение задач.

Консультации и их место в самостоятельной работе студентов

При организации и проведении самостоятельной работы студенты часто сталкиваются с трудностями различного характера. Руководство и помощь преподавателей, оказываемые студентам на консультации, в этом случае являются совершенно необходимыми. Студенты должны использовать консультации для углубления знаний и выяснения неясных, спорных вопросов.

На консультации студенты могут получить квалифицированную помощь по методике работы с книгой, по рациональной организации умственного труда, по методике записи лекций и т.д. Кроме того, на консультации можно побеседовать с преподавателем по всем интересующим темам. Все это говорит о том, что консультации для студентов, особенно младших курсов, имеют большое значение. Но прежде чем пойти на консультацию, студенты должны попытаться самостоятельно справиться с возникшими затруднениями.

Существуют индивидуальные и групповые консультации. На индивидуальную консультацию студент приходит к преподавателю в указанные дни и часы для выяснения возникших

вопросов. Само собой разумеется, что студент должен тщательно подготовиться к беседе с преподавателем.

После просмотра соответствующих разделов программы, записи лекций и рекомендованной литературы студент выписывает непонятные термины, факты, примеры и т.п. с указанием того, что именно ему не ясно. Без подготовки консультация не даст должного результата, так как беседа с преподавателем будет носить общий характер. С подготовленным к консультации студентом преподаватель ведет беседу по существу возникшего вопроса, глубоко раскрывает суть явления, фиксируя внимание студента на основных моментах рассматриваемого вопроса.

Такой глубокий и полный анализ помогает студенту усваивать курс, глубже проникать в суть изучаемого. После выяснения всех вопросов студент должен записать основные мысли, рекомендованную дополнительную литературу, а также примеры, факты, доказательства, приведенные преподавателем, чтобы при подготовке к семинарам, зачетам, экзаменам использовать этот материал.

Дальнейшая работа над выясненным вопросом включает в себя ознакомление с дополнительной рекомендованной литературой, сравнение мыслей преподавателя со своими собственными мыслями. Если требуется, нужно дополнить конспект новыми фактами и доказательствами, исправить неверные положения.

Преподаватель может иногда пригласить для собеседования по темам прошедших семинарских занятий нескольких студентов из группы для текущего контроля. Обычно вызываются те студенты, которые неактивно выступают на семинарах при обсуждении тех или иных вопросов или студенты, имеющие пропуски.

Целью таких собеседований является оказание помощи отстающим и активизация малоактивных студентов при обсуждении вопросов на семинарских занятиях. В таких случаях студент тоже должен готовиться к беседе с преподавателем. Подготовка проходит в плане просмотра записей лекций, конспектов, рекомендованной литературы и программы.

Групповые консультации бывают установочные, методические, тематические, предэкзаменационные. Некоторые особенности имеют установочные и методические групповые консультации, на которых студенты больше слушают, чем спрашивают. Преподаватель рассказывает о методах работы с книгой, о возможных типах семинарских занятий и о подготовке к ним, об особенностях изучения своего предмета. Во время рассказа слушатели должны записать основные мысли. Запись беседы консультанта поможет студентам сохранить в письменном виде основные методические указания для использования их в своей самостоятельной работе.

Особенно распространены тематические и предэкзаменационные групповые консультации. Тематические консультации проводятся по основным темам курса с целью углубления знаний студентов по этим темам. Подготовка к консультациям такого типа проходит так же, как и для индивидуальной консультации, так как у каждого студента в результате его индивидуальной самостоятельной работы возникают свои затруднения

В результате подготовки к тематической консультации студент должен приготовить вопросы, требующие разъяснения преподавателя. Во время консультации студенты задают по очереди вопросы и записывают ответы преподавателя. Некоторые вопросы студенты выясняют по

ходу консультации. Такие консультации очень полезны, так как дают студентам возможность глубже разобраться в тех или иных вопросах, которые им казались совершенно ясными, и получить обстоятельные ответы на неясные или спорные вопросы.

В качестве основной литературы для подготовки к семинарским занятиям рекомендуется использовать следующие издания:

Социология семьи / под ред А.И. Антонова. - М.: ИНФРА-М., 2009, 304 с.

Антонов, А.И. Микросоциология семьи / А.И.Антонов. - М.: ИНФРА-М, 2009, 304 с.

Перечень дополнительной литературы к каждой теме представлен в настоящем учебно-методическом комплексе. Он не является исчерпывающим. Для более углубленного изучения тем учебного курса студент может самостоятельно осуществлять поиск дополнительной литературы.

Кроме того, полезную информацию студент может получить при обращении к некоторым Интернет-ресурсам, например:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
2	Консультант +	Справочно-правовая система. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи.
3	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
4	Виртуальная библиотека http://ihtik.lib.ru	Научно-техническая и гуманитарная библиотека

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо самостоятельно изучить нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в рассматриваемой области знаний, а также основную и дополнительную учебную литературу по соответствующей теме (учебники, учебные пособия, статьи в периодических изданиях).

Нормы оценки знаний студентов на практических занятиях предполагают учет их индивидуальных особенностей, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений их применения к конкретным жизненным ситуациям.

При оценке знаний студентов учитываются глубина и полнота знаний, владение необходимыми навыками, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы и приведение примеров, соблюдение юридической терминологии.

Знания студентов, проявленные при ответах на практических занятиях, подлежат оценке в соответствии со следующей градацией:

«отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«хорошо» - в усвоении материала имеются незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное;

«удовлетворительно» - в усвоении материала имеются существенные пробелы, материал излагается не систематизированно, отдельные формулировки неточны, выводы и обобщения аргументированы слабо, нет ссылок на действующие нормативные правовые акты;

«неудовлетворительно» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет, собственные оценки материала слабо аргументированы, отсутствует связь между законодательной нормой и практикой ее применения.

Подготовка к семинарским занятиям

Значение семинарских, практических занятий и коллоквиумов состоит в том, чтобы помочь студенту глубже разобраться в теоретических вопросах, первоисточниках и другой рекомендованной литературе, а также изучить и сделать своим достоянием материал лекций, рекомендованной литературы и консультаций преподавателя. На семинарских и практических занятиях студент учится логически мыслить, анализировать и обобщать факты, делать выводы. Семинары служат также средством контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов.

Наиболее распространены два типа семинарских занятий. На семинарских занятиях первого типа обсуждение вопросов проходит в виде развернутой беседы. Семинар начинается с того, что преподаватель ставит подвопросы к первому и последующим вопросам плана, дробит вопрос на более мелкие части и этим самым дает направление мысли студентов для ответа на вопрос.

Один из студентов раскрывает в своем выступлении содержание поставленных преподавателем подвопросов. Остальные студенты внимательно слушают и отмечают про себя неточности, ошибки, пропуски важного материала. После ответа студента начинаются обсуждение, дополнения, исправления, делаемые участниками семинара. От активности и подготовленности студентов зависит качество обсуждения поставленных вопросов. Если студенты хорошо подготовлены и активно выступают, преподавателю остается только после обсуждения вопроса подвести итог всему сказанному, заострить внимание участников семинара на важнейших моментах обсуждаемого вопроса. В случае если кто-либо из студентов узнал из обсуждения или резюме преподавателя что-то новое для себя, это нужно записать, чтобы использовать материал на экзамене и зачете.

Проведение семинарских занятий часто показывает порочную практику подготовки к семинару, заключающуюся в том, что некоторые студенты готовят только 1 - 2 вопроса и по этим вопросам стремятся выступить на занятии. Ясно, что подобная практика, граничащая с попыткой обмана преподавателя и себя, не может быть признана правильной и полезной.

На семинаре второго типа выступления студентов оформлены в виде рефератов. При проведении семинара такого типа, студенты пишут рефераты и готовят доклады по теме реферата. В процессе обсуждения доклада студенты задают вопросы или высказывают свое мнение по поводу услышанного. Такой семинар часто представляет собой дискуссию. Однако если студенты пассивны, не высказывают свою точку зрения, не задают вопросов, такой семинар мало даст студентам, ибо он их не активизирует, не приучает к

самостоятельности в постановке вопросов и изложении своих мыслей.

Такой семинар предполагает более тщательную и продолжительную подготовку к занятию. По ряду первоисточников возможно написание не реферата, а аннотаций.

Студенты, имеющие большой опыт работы с литературой, могут записать прочитанное в виде выписок на отдельных карточках, каждая выписка посвящается одному вопросу с указанием источника и страницы. После окончания работы над литературой выписки группируются по вопросам плана. После этого составляется текст или план выступления.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо использовать консультации преподавателя для разрешения всех неясностей и спорных вопросов с тем, чтобы полностью разобраться в изученном материале. Ответы студентов на семинарских занятиях должны быть обоснованными и логичными. При ответе можно использовать материалы периодической печати, краеведческий материал. Основные теоретические положения желательно подкреплять цитатами из первоисточника.

План проведения семинарских занятий (18 ч.)

Тема семинара	Содержание	Часы
1. Социология семьи как наука.	Семья в системе координат структуры и динамики. Макро и микросоциология семьи. Об опасности подмены объекта исследования в социологии семьи. Дополнительная литература: Андреева Т.В. Семейная психология. СПб., 2004. Антонов А.И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов. М., 1998; 2004. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба России XXI века. М., 2000. Борисов В.А. Демография. М., 2003.	
2. Становление социологии семьи.	Социология семьи в России – история формирования, современные теоретические концепции, борьба парадигм в современной социологии семьи и демографии. Предпосылки формирования социологии семьи в России. Периодизация отечественной социологии семьи. Теоретические подходы и направления в отечественной социологии семьи. Дополнительная литература: Голосенко И. А. Русская социология: Ее социокультурные предпосылки, междисциплинарные отношения, основные проблемы и направления // Из истории буржуазной социологической мысли в дореволюционной России / Редкол. Ю. В. Гриджин и др.	

	М.: ИС АН СССР, 1986. Залкинд А. Б. Половое воспитание. М.: Работник просвещения, 1930.. Залкинд А. Б. Революция и молодежь. М.: Коммунист, ун-т им. Свердлова, гос. тип. им. К. Маркса в Твери, 1925. Здравомыслов А. Г. Социология в России // Вестник Российской Академии наук. 1994, № 9.	
3. Основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи.	Эмпирическое исследование семьи как первичной группы. Анализ семьи как социального института и малой группы. Становление фамилистической школы в России.	
4. Семья, ее структуры и функции.	Типология нуклеарных семей по балансу влияний. Ориентационная и репродуктивная нуклеарная семья. Расширенная моногамная патрилокальная семья. Типология семей М. Стросса по функциональности семьи. Брачно- семейные структуры по Д. Мердоку. Дополнительная литература: Валиева С. Ф. Роль семьи в процессе социализации ребенка // Вестник Московского университета. Сер. 18 Социология и политология. 1997. № 3. С 121-125. Волков А. Г. Эволюция российской семьи в XX веке // Мир России. 1999. № 4. С. 47-5 Волков А. Г., Сороко Е. Л. Типология семьи и домохозяйств России: развитие и анализ (по данным микропереписи 1994 года) // Вопросы статистики. 1999. №5. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспект. Ленинград, 1984. Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи // СоцИС. 1995. № 10. С. 96-99. Елизаров А. Н. Ценностные ориентации	

	неблагополучных семей // Соц ИС. 1995. № 7. С. 93-99. Кризис семьи и депопуляция в России: круглый стол // СоцИС. 1999. № 11. С. 50-57. Павличенко М. В. К проблемам брачного выбора (по материалам специального пилотажного исследования) // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 1997. № 2. Солодников В. В. Семья: социологические и социально-психологические парадигмы // Социологические исследования. 1994. № 6. Титова М. А. Социально-символическая интерпретация функции отца в процессе социализации ребенка // Вестник Московского университета. сер 18. Социология и политология. 1997. № 3. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1979. Энциклопедический словарь «Народонаселение» Большая Российская Энциклопедия. Москва-1994 г.	
5. Семейное поведение – основные виды и типы.	Виды семейного поведения, соотношение с индивидуальным поведением в области брака и семьи, структура поведения семьи как группового единства, элементы поведения и их взаимодействие. Социализационное или родительское поведение. Элементы измерения. Дополнительная литература: Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспект. Ленинград, 1984. Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи // СоцИС. 1995. № 10. С. 96-99. Елизаров А. Н. Ценностные ориентации неблагополучных семей // Соц ИС. 1995. № 7. С. 93-99.	
6. Брачность и разводимость.	Удовлетворенность браком. Потребность в брачном статусе и в брачном партнере. Мотивы брака и развода. Супружеская совместимость и сплоченность семьи на	2

	разных стадиях семейного цикла жизни. Феномен уклонения от брака – масштабы и причины. Современные трансформации брачного поведения россиян. Развод как атрибут современного брака. Дополнительная литература: Гурко Т. А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи //Социологические исследования. 1982, № 2.	
7. Рождаемость и репродуктивное поведение.	Потребность в детях и репродуктивные установки. Методы измерения удовлетворенности потребности в детях. Проблемное и рутинное определение репродуктивных ситуаций. Механизм определения ситуаций удовлетворения потребности в детях. Психологические особенности репродуктивного поведения семьи. Дополнительная литература: Анохин Л.В., Коновалов О.Е. «Бесплодие в браке», - Рязань, 2003 г. Вишневский А.Г. « Демографическая революция», - М., 2004 г. Медков В.М. Демография: Учебное пособие. Серия «Учебники и учебные пособия». - Ростов-на Дону: «Феникс», 2005. «Планирование семьи», - Алтайский Государственный Университет, 2005 г. «Анализ репродуктивного и контрацептивного поведения молодежи», - Ивановская Государственная Медицинская Академия, 2005 г.	2
8. Смертность и самосохранительное поведение.	Изменение показателей самосохранительного поведения в зависимости от стажа брачной жизни. Самосохранительная социализация в семье. Семья и здоровье, болезнь и смерть как факторы семейного цикла жизни. Социологический подход к профилактике здоровья. Дополнительная литература: Антонов А.И. Самосохранительное поведение //Народонаселение: энциклопедический словарь. — М., 1994. С. 419.	2

	Антонов А.И. Опыт исследования установок на здоровье и продолжительность жизни // Социальные проблемы здоровья и продолжительности жизни. — М., 1989. С. 44. Антонов А.И. Социально-психологические аспекты продолжительности жизни // Актуальные проблемы демографии. Рига, 1983. Никифоров Г.С. Психология здоровья. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2002. С. 85–94. Отношение человека к здоровью и продолжительности жизни. М., 1989. Отношение населения к здоровью / Отв. ред. И.В. Журавлева. М., 1993.	
9. Социология семейных изменений.	Влияние социальной структуры на конструирование социологических теорий социальных изменений. История формирования теорий, принимающих индивида за первоэлемент общественного устройства и школа альтернативной социологии, рассматривающая семью как исходный элемент общества. Теории индивидного типа: теория конфликта и структурного функционализма, символический интеракционизм, этнометодология, теория обмена, психоанализ, социология Я.Морено. Школа альтернативной социологииб А.Карлсон, Б.Бергер, Д.Девис, П.Морган и др.	2
10. Эволюция семьи, ее структур и функций.	Исторические изменения семьи как социального института. Семья и индустриализация.разрушение системы норм детности. Дополнительная литература: Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Под редакцией М. О. Косвена – Л. 1934. – 313 с Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. Под редакцией М О. Косвена. - М.: Соцэкгиз 1939. - 248 с Изборник. - М., 1969. – 196 с	2

	Российское законодательство X-XX веков. – М., 1984. Т. 2. – 116 с Антокольская М.В. Лекции по семейному праву. – М.: Юрист, 1995. Развитие русского права в XV – первой половине XVI в. – М., Юрид. лит., 1988. – 465 с Домострой. – Л., 1992.	
11. Проблемы современной российской семьи.	Основные положения фамилистической теории кризиса семьи как социального института: «перехват» семейных функций государством, ослабление посреднической роли семьи, неравноправие института семьи, невыполнение семьей специфических функций, низкий имидж семьи и непривлекательность семейности для индивида. Дополнительная литература: Семья как социальный институт и проблемы маргинализации населения. М.: Государственное научное издательство "Большая Российская энциклопедия", 1998. 49 с. Карцева Л. В. Семья в трансформирующемся обществе. Казань. Казан, гос. энерг. ун-т, 2003. 155 с. Черняк Е. М. Социология семьи. М: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К*", 2004. 238 с. Шеляг Т. Сложный и противоречивый мир семьи // Социальная педагогика. 2004. N 2. С. 25 - 32. Дармодехин С. В. Социальный институт семьи: проблемы и направления развития // Семья в России. 2008. N 1. С. 6 - 14. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nithefia.ru/logos/nvn5bes/s4/02.pdf Хасбулатова О. А. Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России // Социс. 2002. N 11. С. 48 - 54. стр. 113	2
12. Воспроизводство населения России – основные проблемы	Семейная структура населения РФ. С Факторы изменения среднего размера и структуры семьи. Сущность социально- экономических проблем современной семьи в	2

демографической политики в конце 90-х гг.	России. Дополнительная литература: Современная демография. Под редакцией Кваша А.Я. и Ионцевой В.А. М.: Издательство Московского Университета, 1995г. Капица С. П. Общая теория роста человечества: Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле. М.: Наука, 1999г. Вишневский А. Г. Мировой демографический взрыв и его проблемы. М.: Знание, 1978г. Вишневский А. Г. Избранные демографические труды. В двух томах. Т. I. Демографическая теория и демографическая история. М.: Наука, 2005г. Осколкова О. Россия на демографической карте мира. МЭ и МО, 2000г. №2	
13 Семья и семейная политика.	Государство и семья: точки взаимодействия. Меры государственной семейной политики в сфере поддержки семей. Приоритеты, принципы и механизмы реализации Государственной семейной политики в условиях рыночной экономики России. Дополнительная литература: Г.И. Климантова, заместитель начальника управления - начальник отдела социальной политики Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации Статья: «Семья: XXI век. Проблемы формирования региональной семейной политики / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2002. - № 11 (167) . » Здоровая семья - здоровое поколение /Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, №13 (144)- 2001 . - стр. 85	2
14. Соотношение социальной, семейной и демографической политики.	Семейная и социальная политика: их соотношение, сходство и различие. Федеральная и региональная семейная политика.	2
Итого		18

Объем самостоятельной работы студентов по настоящему учебному курсу составляет 44 часа. Ниже приведен перечень вопросов для самостоятельного изучения, призванных дать более полное представление о содержании учебного курса. Освоение указанных тем производится студентом на основании изучения основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов.

Вопросы для самостоятельного изучения

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Тема 1. Социология семьи как наука.	Доклады по теме семинара с мультимедийными презентациями	4
2	Тема 2. Становление социологии семьи. Социология семьи в России – история формирования, современные теоретические концепции, борьба парадигм в современной социологии семьи и демографии.	Доклады по теме семинара с мультимедийными презентациями	4
3	Тема 3. Основные теоретические направления и концепции современной социологии семьи.	Терминологический диктант	4
4	Тема 4. Семья, ее структуры и функции.	Работа по созданию мультимедийных презентаций	
5	Тема 5. Семейное поведение – основные виды и типы.	Написание эссе	4
6	Тема 6. Брачность и разводимость.	Написание конспекта	4
7	Тема 7. Рождаемость и репродуктивное поведение.	Составление алгоритмической таблицы в электронном или печатном варианте	4

8	Тема 8. Смертность и самосохранительное поведение.	Написание реферата	4
9	Тема 9. Социология семейных изменений.	Написание эссе	4
10	Тема 10. Эволюция семьи, ее структур и функций.	Тестирование	4
11	Тема 11. Проблемы современной российской семьи.	Составление схемы – алгоритма в электронном варианте	8
12	Тема 12. Воспроизводство населения России – основные проблемы демографической политики в конце 90-х гг.	Работа по созданию мультимедийной презентации	4
	Итого		6
			6
			62

Дополнительная литература по организации самостоятельной работы студентов:

1. А.И. Антонов, В.М. Медков « Социология семьи». Москва- 1996 г.
2. Валиева С. Ф. Роль семьи в процессе социализации ребенка // Вестник Московского университета. Сер. 18 Социология и политология. 1997. № 3. С 121-125.
3. Волков А. Г. Эволюция российской семьи в XX веке // Мир России. 1999. № 4. С. 47-57. |
4. Волков А. Г., Сороко Е. Л. Типология семьи и домохозяйств России: развитие и анализ (по данным микропереписи 1994 года) // Вопросы статистики. 1999. №5.
5. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспект. Ленинград, 1984.
6. Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи // СоцИС. 1995. № 10. С. 96-99.
7. Елизаров А. Н. Ценностные ориентации неблагополучных семей // Соц ИС. 1995. № 7. С. 93-99.
8. Кризис семьи и депопуляция в России: круглый стол // СоцИС. 1999. № 11. С. 50-57.

9. Павличенко М. В. К проблемам брачного выбора (по материалам специального пилотажного исследования) // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 1997. № 2.

10. Солодников В. В. Семья: социологические и социально-психологические парадигмы // Социологические исследования. 1994. № 6.

11. Титова М. А. Социально-символическая интерпретация функции отца в процессе социализации ребенка // Вестник Московского университета. сер. 18. Социология и политология. 1997. № 3.

12. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

13. Энциклопедический словарь «Народонаселение» Большая Российская Энциклопедия. Москва-1994 г. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Текущий контроль знаний

Необходимыми условиями успешного прохождения текущих контрольных мероприятий являются:

4. Посещение лекционных занятий;
 5. Самостоятельная подготовка с использованием справочных правовых систем, основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов;
 6. Посещение и активная работа на практических занятиях.
- Формами текущего контроля могут выступать:

- тестирование;
- контрольные работы;
- решение социологических задач;
- терминологический диктант;
- составление таблиц и пр.
- написание эссе

Форма текущего контроля определяется преподавателем сообразно тематике занятия и объему часов, предусмотренному рабочей программой.

Контрольные вопросы к зачету

1. Объект, предмет и содержание социологии социальных проблем.
2. Структура и функции социологии социальных проблем.
3. Институционализация социологии социальных проблем. Основные этапы (характеристика).
4. Чикагская школа, ее влияние на социологию социальных проблем.
5. Влияние английской и немецкой социологических школ на формирование социологии социальных проблем.
6. Критерии типологизации и типы социальных проблем.
7. Концепция социальной дезорганизации и рассмотрение социальных проблем.
8. Рассмотрение социологии социальных проблем с точки зрения концепции отклоняющегося поведения и концепции символического интеракционизма.
9. Рассмотрение социальных проблем с точки зрения концепции конфликта, марксизма и конструкционизма.
10. Теория социальной дезорганизации.
11. Социальная проблема как предмет эмпирического исследования.
12. Молодежь как основной объект изучения социологии социальных проблем.

13. Типы исследования социальных проблем.
14. Вмешательство в социальные проблемы.
15. Социально-инженерная деятельность и социальная проблема.
16. Социальная напряженность в отношении общества.
17. Социальная напряженность в отношениях молодежи и общества.
18. Социальная проблема и общественное движение.
19. Прогнозы в исследовании социальных проблем.
20. Типы дефиниций социальных проблем.
21. Структура и характеристика социальной проблемы.
22. Основные концепции социальных изменений.
23. Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем.
24. Схема анализа социальной проблемы.
25. Неоконсерватизм и социальная проблема.
26. Неолиберализм и социальная проблема.
27. Социальная политика как деятельность.
28. Социальная политика как решение социальных проблем.
29. Жизненный цикл социальной проблемы.
30. Источники социальных проблем, их свойства и основные этапы анализа социальных проблем.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В качестве интерактивных технологий, применяемых в рамках обучения, могут выступать: практические занятия в диалоговом режиме; дискуссии; участие с докладами на вузовских и межвузовских конференциях, тестирование знаний, умений и навыков, семинары в диалоговом режиме, конкурс мультимедийных презентаций по избранным темам, составление глоссария по предложенной теме, написание эссе, просмотр и обсуждение фильмов и т.п.

Примерный вариант тестирования по дисциплине «Социология семьи»

Становление семьи как социального института.

Примерный вариант тестирования Типы семей.

Тест № 22а. Вам предлагаются пять суждений:

1. Неполная семья – это семья, в которой живут родители с детьми и одна бабушка без дедушки.
2. Семья относится к простым социальным институтам.
3. Половые отношения грозили человечеству генетическим вырождением.
4. По социально- классовому признаку выделяют семьи рабочих, семьи крестьян, семьи интеллигенции и т.п.
5. В моногамной семье существует один муж и одна жена.

Если Вы считаете суждение если ложным, то поставьте «Нет», если согласны с утверждением, то поставьте слово «Да». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 -

Нет, 2 - Да и т.д.

Тест №22б

Вам предлагаются пять суждений:

1. Большая семья - это семья с большим количеством незамужних и холостых детей.
2. Семья относится к основным институтам человеческого общества.
3. Первый запрет человеческого общества – запрет кровосмешения.
4. В моногамной семье у одного мужа существует несколько жен.
5. По месту жительства семьи бывают: городские, сельские, столичные, провинциальные и т.п.

Если Вы считаете суждение истинным то поставьте слово «Да», если ложным, то – «Нет».

Тест №22в.

- 1 Дистантная семья - это семья, в которой родители имеют разный социальный статус на одном производстве.
2. Семья относится к сложным институтам человеческого общества.
3. Первый вид семьи – кровнородственная семья.
4. Полиандрия означает наличие у женщины нескольких мужей.
5. По национальному признаку выделяют семьи этнонациональные и межнациональные.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 22г.

Вам предлагаются пять суждений:

1. В нуклеарной семье живет не менее трех поколений родственников.
2. Социальный институт - это исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности.
3. Нуклеарная семья - признак современного общества.
4. Общество, в котором родственные линии строились по линии отца, называлось матриархальным.

5. «Шведская семья» - это совместная брачная жизнь нескольких мужчин и женщин.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то — «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест №22д.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Бездетные семьи - это семьи пожилых родителей, дети которых уехали в другой город.
2. Семья - это основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью.
3. Кровнородственная семья запрещала половые связи между родителями и детьми.
4. Полигиния означает наличие у одного мужчины нескольких жен,
5. По времени существования выделяют семьи молодоженов, молодые семьи, семьи среднего супружеского возраста и т.п.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест №22е.

Вам предлагаются пять суждений:

1. По мнению социологов, стабильность семьи возрастает с рождением ребенка.
2. Брак - это санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между полами, мужчинами и женщинами.
3. Запрет половых связей между братьями и сестрами привел к становлению пунуальной семьи.
4. Полигиния означает наличие у женщины нескольких мужей.
5. По количеству членов семьи выделяют бездетные семьи, одноклетные семьи, малодетные, многодетные, неполные семьи.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест №22ж.

Вам предлагаются пять суждений:

1. В сложной семье живут представители нескольких поколений.
2. Семья - один из древнейших социальных институтов человеческого общества.
3. Парная семья объединяла отдельные пары на более или менее длительный срок.
4. Закрепление детей за отцом вело к становлению моногамной семьи.
5. Нуклеарная семья - это семья, в которой живут бабушка, дедушка, родители (отец и мать) и их дети.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то — «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 22з.

Вам предлагаются пять суждений:

1. По качеству отношений в семье выделяют такие типы: счастливые, устойчивые, проблемные, конфликтные, социально неблагополучные.
2. На первых этапах человеческого общества семьи не было.
3. Первоначально родственные линии строились в человеческом обществе по линии матери.
4. В исламских странах официально разрешена полигамия в виде полигинии.
5. В истории человеческого общества сначала был патриархат, а затем матриархат.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 22и.

Подберите правильное название для каждой из пяти форм брака между:

- 1) женщиной и несколькими мужчинами,
- 2) одним мужчиной и одной женщиной,
- 3) мужчиной и несколькими женщинами,
- 4) несколькими мужчинами и несколькими женщинами,
- 5) мужчинами и женщинами одного поколения.

Названия форм брака:

а) полиандрия, б) полигиния, в) групповой, г) кровнородственный, д) моногамия.

Ответ должен выглядеть примерно так: 1 - б, 2 - д, 3 - г и т.д.

Тест № 22к.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Инцест - половые отношения между родителями и детьми.
2. Семья, живущая у родителей жены, называется патрилокальной.
3. С возникновением государства регулирование семьи приобрело правовой характер.
4. Семья называется «пустое гнездо», если из нее выделился последний ребенок.
5. В семье более простые отношения, чем в браке.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 22л.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Инцест - половые отношения между родителями и детьми.
2. Семья, живущая у родителей мужа, называется матрилокальной.
3. На первых этапах развития общества отношения между мужчиной и женщиной регулировались племенными и родовыми обычаями.
4. Семья называется «пустое гнездо», если из нее ушел муж.
5. В семье более сложные отношения, чем в браке

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 22м.

Какие из нижеперечисленных характеристик свойственны (а) и не свойственны (б) семье, состоящей из взрослых родителей (влияние и власть распределены между мужем и женой равномерно) и двоих зависимых от них детей, проживающей отдельно от родственников?

1. Неолокальная.
2. Нуклеарная.
3. Расширенная.
4. Патриархальная.
5. Эгалитарная.

Ответ должен выглядеть примерно так: а) 1,2,4; б) 3,5.

23. Функции семьи.

Тест № 23а.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Эмоциональная функция семьи обеспечивает получение психологической защиты, эмоциональной поддержки членам семьи.
2. Одной из главнейших функций для семьи является репродуктивная функция.
3. Воспитательная функция семьи заключается в воспитании родителями детей и их социализации.
4. Экономическая функция семьи обеспечивает получение материальных средств одних членов семьи для других.
5. Функция духовного общения выражается в ведении домашнего хозяйства, соблюдении семейного бюджета.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 23б.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Эмоциональная функция семьи заключается в воспитании детей, их социализации.
2. Репродуктивная функция семьи заключается в воспроизводстве человеческого рода.
3. Воспитательная функция семьи заключается в ведении домашнего и личного подсобного хозяйства.

4. Одной из функций семьи является сфера первичного социального контроля - моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах.

5. Социально-статусная функция семьи обеспечивает предоставление определенного социального статуса членам семьи.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то — «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 23в.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Досуговая функция семьи заключается в обеспечении психологической защиты и эмоциональной поддержки членам семей.

2. Репродуктивная функция семьи заключается в предоставлении определенного статуса членам семьи.

3. Хозяйственно-бытовая функция семьи заключается в ведении домашнего и личного подсобного хозяйства, уходе за детьми и престарелыми, соблюдении семейного бюджета.

4. Функция духовного общения в семье обеспечивает развитие личностей членов семьи.

5. Социально-статусная функция семьи заключается в воспитании детей и их социализации.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 23г.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Психологическую терапию в семье обеспечивает функция первичного социального контроля.

2. Репродуктивная функция семьи обеспечивает членам семьи психологическую защиту и эмоциональную поддержку.

3. Хозяйственно-бытовая функция семьи заключается в воспитании детей и их социализации.

4. Экономическая функция семьи выражается в ведении домашнего и личного подсобного хозяйства.

5. Досуговая функция семьи обеспечивает рациональный отдых, взаимообогащение

интересов.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то — «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

24. Проблемы современной семьи.

Тест № 24а.

Вам предлагаются пять суждений:

1. В современной России произошло резкое сокращение числа разводов.
2. В современных условиях становится все заметнее кризис семьи.
3. Одной из проблем семьи является низкий уровень производительности труда в домашнем, семейном хозяйстве.
4. В современной России смертность мужчин выше, чем смертность женщин.
5. Сегодня зачастую семья не может удовлетворить возросшие потребности детей.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 24б.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Пьянство одного из супругов является важной причиной разводов в семье.
2. В современной семье изменяются ее социальные функции.
3. Одной из проблем семьи является легкомысленное отношение к браку и семье молодого поколения.
4. В современной России смертность женщин превышает число умерших среди мужчин.
5. Высокая социальная мобильность российского общества ведет к изменению социального статуса членов семьи.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 24в.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Развод - это наилучший выход из семейных разладов.
2. В семье изменились социальные роли женщины с традиционных (неравных) на современные, равноправные с мужчиной.
3. Одной из проблем современной семьи является проблема возрастания числа разводов.
4. Уменьшение рождаемости в современной России ведет к увеличению доли пенсионеров среди населения страны.
5. В современном обществе у молодежи складывается легкомысленное отношение к браку и семье.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Тест № 24г.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Бытовая неустроенность молодых семей ведет к разладам в семье и разводу семейных пар.
2. Одной из проблем семьи является сокращение рождаемости.
3. В современной России число родившихся превышает число умерших.
4. Производительность труда в личном подсобном хозяйстве очень низка.
5. В современной России резко возросло число разводов.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Вам предлагаются пять суждений:

1. Кризис семьи - один из громких кризисов, проявляется в нарастании митингов и забастовок.
2. Одной из проблем семьи является уменьшение среднего размера семей.
3. В современной России численность умерших превышает число родившихся.

4. Производительность труда в современном домашнем и приусадебном хозяйстве значительно выше, чем в общественном секторе.

5. Развод - это всегда трагедия, особенно для детей.

Если Вы считаете суждение истинным, то поставьте слово «Да», если ложным, то - «Нет». Ответ должен выглядеть приблизительно так: 1 - Нет, 2 - Да и т.д.

Примерные темы и методические указания по написанию эссе

Эссе сдается в электронном виде не позднее указанного срока

Объем: 2500±200 слов. За превышение объема оценка снижается.

Тема эссе может быть уточнена (сужена), что должно быть указано в подзаголовке.

Требования к тексту: эссе является авторской работой, связанной с изложением собственных мыслей автора, его позиций и оценок, собственных аргументам к приводимым точкам зрения, собственных критических замечаний к существующим точкам зрения и т.д.

Цитирование и пересказ источников могут занимать не более 1/3 объема работы.

Оформление: Титульный лист обязателен.

Цитаты заключаются в кавычках, сноски постраничные с полным библиографическим описанием. Привлечение идей без дословного цитирования тоже оформляется ссылкой на источник. Плагиат (дословные заимствования без кавычек со ссылками или без ссылок) наказываются неудовлетворительной оценкой, автор не допускается к экзамену.

Источники: всего не менее 4-х, в том числе: не менее 2-х классиков и/или современных зарубежных социологов, не менее 2-х современных отечественных социологов

Использование в качестве источников и пересказываемого текста готовых рефератов и т.п. источников (даже при указании на них в сносках) наказывается снижением оценки.

Оформление источников в постраничной сноске (ГОСТ Р 7.0.5-2008):

Фамилия И.О. Название монографии или учебника. М.: Издательство, 1999. С. 45.

Фамилия И.О. Название // Название журнала. 2005. С. 33-34.

Фамилия И.О. Название // Название сборника или хрестоматии/ Под ред. И.О. Фамилия. СПб.: Издательство, 2004. С. 87.

Фамилия И.О. Название (название с экрана) Режим доступа: <http://lib.ru>. (гиперссылка)

Структура:

Введение: 3-5 фраз – актуальность, 2-3 фразы о задачах и структуре работы

Основная часть: логично изложите свои мысли, аргументируйте их ссылками на социологов. Каждое приводимое высказывание социолога сопровождайте своими комментариями, приведите примеры, иллюстрирующие Ваше мнение и точку зрения упоминаемого Вами ученого.

Заключение: 5-10 фраз – содержательные выводы, собственные мысли, обобщение того, что было сделано в работе, постановка исследовательских задач на будущее.

Список использованной литературы: все использованные источники указываются в конце работы в списке литературы.

Критерии оценивания:

Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, постановка проблемы в рамках широкой темы из списка.

Структура работы, последовательность раскрытия темы, решения задач в рамках проблемы.

Соответствие источников (классиков и современных авторов), умелое их использование в связи с выбранной темой.

Стиль изложения, логика, ясность мысли, общая грамотность.

Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, библиографическое описание источников).

Соблюдение объема и заданной структуры.

Примерные темы эссе

5. Мой идеал семьи.
6. Мои приоритеты в будущей семье.
7. Гражданский брак как ценность современной молодежи.
8. Социальная сущность брака.

