

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра социологии

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Основной образовательной программы по специальности 040201.65 Социология

2012г.

УМКД разработан доцентом, к.ист.наук Шаховой Ириной Афанасьевной.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры социологии

Протокол заседания кафедры от «__» _____ 2012 г. № _____

Зав.кафедрой _____ В.В. Проказин

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС «Социология» от «__» _____ 201__ г. № _____

Председатель УМСС _____ В.В. Проказин

СОДЕРЖАНИЕ

Тематический план	3
План-конспект лекций	15
Методические указания	54
Методические указания по изучению дисциплины	55
Методические указания к семинарским занятиям	58
План проведения практических занятий	60
Методические указания по самостоятельной работе студентов	62
Контроль знаний	65
Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе	66

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

В.В. Проказин

« _____ » _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Специальность 040201.65 Социология

По профилю Экономическая социология

Квалификация выпускника Социолог, преподаватель социологии

Курс 4 Семестр 8

Лекции 34 (час.) Экзамен 8

Семинарские занятия 17 (час.)

Самостоятельная работа 69(час.)

Общая трудоемкость дисциплины 120 (час.)

Составитель Селькова Е.П., старший преподаватель

(И.О.Ф., должность, ученое звание)

Факультет социальных наук

Кафедра социологии

2011 г.

Рабочая программа составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 040201.65 Социология

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры социологии

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ В.В. Проказин

Рабочая программа одобрена на заседании учебно-методического совета специальности 040201.65 Социология

«__» _____ 2011 г., протокол № _____

Председатель _____ В.В. Проказин

Рабочая программа переутверждена на заседании кафедры социологии от _____ протокол № _____

Зав.кафедрой _____ В.В. Проказин

подпись, дата

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебно-методического управления _____

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель учебно-методического совета факультета _____

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей кафедрой _____

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки _____

(подпись, И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины: формирование у студентов представлений о специфике «социологии социальных проблем» как уровня социологического знания, а также об основных способах и методах исследования социальных проблем.

Задачи дисциплины:

1. Ознакомление с основными подходами и анализу социальных проблем.
2. Рассмотрение социальных проблем, характеризующих современное общество.
3. Ознакомление с основными этапами становления социологии социальных проблем, с ее спецификой.
4. Рассмотрение основных положений теории и методологии решения социальных проблем.
5. Рассмотрение социальных проблем как предмета эмпирического изучения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Данная дисциплина относится к блоку дисциплин специализации. Данный курс читается в 8 семестре на четвертом году обучения. Роль и место данного курса в учебном процессе предполагает наличие определенного уровня профессиональных знаний философии, психологии, истории и теории социологии, конфликтологии, социальной психологии, навыков в методологии и методике социологического исследования, получение которых предполагается в рамках усвоения предшествующих учебных дисциплин. Освоение дисциплины необходимо для последующего прохождения производственной и преддипломной практики.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 120 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				аудиторные		сам. работа	
				лекции	семинары		
1	Объект и предмет социологии социальных проблем	8	1	2	-	4	устный опрос

2	Институционализация социологии социальных проблем	8	2	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
3	Понятие социальная проблема	8	2	-	3	7	устный опрос
4	Типология социальных проблем	8	3	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
5	Основные концепции социальных проблем	8	4-5	4	-	6	тест, индивидуальные письменные задания
6	Основные концепции социальных изменений и социальных проблем	8	6-7	-	4	6	устный опрос
7	Значение теории социальной дезорганизации для изучения и решения социальных проблем	8	7	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
8	Значение теории социального контроля для изучения и решения социальных проблем	8	8	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
9	Значение теории девиантного поведения для изучения и решения социальных проблем	8	9	-	2	6	устный опрос, практические задания
10	Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем	8	10	-	2	6	дискуссия
11	Схема анализа социальной проблемы	8	10	-	2	6	дискуссия, выполнение практических заданий
12	Социальные проблемы как предмет эмпирического исследования	8	11	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания

13	Выявление интересов молодежи на основе опросов общественного мнения	8	12	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
14	Типы исследования социальных проблем и основные методы их эмпирического изучения	8	12	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
15	Вмешательство в социальные проблемы	8	13	2	-	6	тест, индивидуальные письменные задания
16	Основные социально-политические доктрины и их отношение к социальным проблемам	8	14	-	2	6	устный опрос
17	Социальная политика и социальные проблемы	8	15	-	2	6	тест, индивидуальные письменные задания
18	Социально-инженерная деятельность и социальные проблемы	8	15	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
19	Социальная направленность в отношении молодежи и общества	8	16	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
20	Социальные проблемы и общественные движения	8	17	4	-	6	тест, индивидуальные письменные задания
21	Сущность, типы, динамика социальной напряженности	8	18	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
22	Прогнозы в исследовании социальных проблем	8	18	2	-	4	тест, индивидуальные письменные задания
	Всего	120		51		69	
				34	17		

4. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Темы лекционных занятий

Тема 1. Объект и предмет «Социологии социальных проблем».

Объект и предмет науки. Специфика объекта и предмета «Социологии социальных проблем». Основные проблемы, рассматриваемые в рамках данного курса. Структура социологии социальных проблем.

Тема 2. Институционализация социологии социальных проблем.

Понятие институционализации. Когнитивный и социологический аспект институционализации. Концепции институционализации Кларка. Зарождение «Социологии социальных проблем» - Ч.Бут, Ф.Энгельс, и «Положение рабочего класса в Англии». Концепции Д.Боули, Л. Виллерма, А.Герри, А. Дюшатле, А.Кетле, Ф. Ле Пле, А.Вагнера, П.Келлога, Ш.Харрисона, Чикагская школа.

Тема 3. Типология социальных проблем.

Критерии типологизации социальных проблем. Типы социальных проблем.

Тема 4. Основные концепции социальных проблем.

Понятие концепции. Концепции социальной патологии (Г.Спенсер, У.Самнер, А.Смолл). Концепции социальной дезорганизации (У.Томас, Ф.Знанецкий), концепции отклоняющегося поведения (Э.Дюркгейм, Р.Мертон), концепции символического интеракционизма (Ч.Кули, Г.Блумер), концепции феноменологической социологии (А.Шютц, П.Бергер), концепции функционализма (Р.Мертон, Т.Парсонс), концепции конфликта (Г.Спенсер, К.Маркс, Р.Дарендорф, Л.Козер), марксизм (К.Маркс, Ф.Энгельс), концепции конструкционизма (Д.Китсьюз, М.Спектор).

Тема 5. Теория социальной дезорганизации и ее значение для изучения и решения социальных проблем.

Концепции аномии Э.Дюркгейма, концепция самоубийства. Развитие теории аномии Р.Мертонем. Теория социальной дезорганизации. (У.Томас, Ф.Знанецкий). Проявление социальной дезорганизации в современном обществе.

Тема 6. Изучение теории социального контроля и ее значение при решении социальных проблем.

Понятие социального контроля и социального порядка, их характеристика. Способы осуществления социального контроля. Социальные санкции. Рассмотрение социального контроля Парсонсом. Ограниченность социального контроля. Методы решения девиаций и формы воздействий, применяемые к ним. Социальные проблемы и социальный контроль.

Тема 7. Социальные проблемы как предмет эмпирического исследования.

Социальные проблемы как эмпирически наблюдаемые и измеряемые феномены. Социальные проблемы с эмпирической точки зрения: нормативная точка зрения, ценностный подход к социальным проблемам. Основные этапы эмпирического изучения социальных проблем.

Тема 8. Выявление интересов молодежи на основе опросов общественного мнения.

Социальные интересы как движущая сила деятельности индивидов и групп. Основные методы изучения интересов социальных групп. Понятие социальный интерес. Молодежные социальные интересы и их исследование.

Тема 9. Типы исследований социальных проблем.

Фундаментальные исследования социальных проблем; прикладные исследования социальных проблем. Оценочные исследования социальных проблем. Модели оценки программ исследования, методы оценки программ. Опросы, используемые при изучении социальных проблем.

Тема 10. Вмешательство в социальные проблемы.

Понятие «вмешательства». Социологическая интервенция. Стадии социального вмешательства. Субъекты и уровни вмешательства. Типология вмешательства. Объекты вмешательства. Государственное вмешательство.

Тема 11. Социально-инженерная деятельность и социальные проблемы.

Понятие и основные аспекты социально-инженерной деятельности. Теоретическая разработка понятия социально-инженерной деятельности. Социально-инженерная деятельность (СИД) интервенция в социальных проблемах, ее основные этапы. Социальные технологии. Типы социальных технологий (холистские и поэлементные).

Тема 12. Социальная напряженность в отношении молодежи и общества.

Основные принципы анализа социальной напряженности в отношениях молодежи и общественных структур. Основные аспекты социальной дезорганизации. Место молодежи в социальной структуре общества, как причина социальной напряженности в отношении молодежи и общества. Социально-психологические характеристики молодежи.

Тема 13. Сущность. Типы, динамика социальной напряженности.

Сущность социальной напряженности. Стихийная, естественная и непроизвольно возникающая социальная напряженность. Основные стадии социальной напряженности. Субъекты – посредники социальной напряженности. Молодежь как участник социальной напряженности.

Тема 14. Социальные проблемы и общественные движения.

Понятие и сущность общественных движений. Экспрессивные, утопические, реформаторские, революционные, сопротивленческие движения. Жизненный цикл и стадии развития социальных движений. Общественные движения и социальная дезорганизация. Предпосылки общественных движений. Концепция общественных движений Стокдейла.

Тема 15. Прогнозы в исследовании социальных проблем.

Углубление изучения социальных проблем и их специализация. Комплексный характер изучения социальных проблем. Разработка всеобъемлющих теорий социального поведения. Усиление тенденций взаимодействия с социальными институтами и государственными органами.

Тема 1. Понятие социальной проблемы.

- 1 Онтологические представления о социальных проблемах.
- 2 Типы дефиниций социальных проблем.
- 3 Структура социальных проблем.

Тема 2. Основные концепции социальных изменений и социальных проблем.

- 1 Естественно исторические концепции социальных изменений.
- 2 Деятельностная концепция социальных изменений.
- 3 Гуманитарно- личностная концепция социальных изменений.
- 4 Теория самовоспроизводящегося общества А.Гурелл.
- 5 Концепция М.Крузье.

Тема 3. Теория девиантного поведения и решение социальных проблем.

- 1 Понятие девиации и основные постулаты теории девиантного поведения.
- 2 Свойства девиантных форм поведения.
- 3 Структура девиаций и их причина.
- 4 Девиация как социальный процесс.

Тема 4. Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем.

- 1 Основные характеристики комплексного подхода.
- 2 Социальные проблемы с точки зрения комплексного подхода.
- 3 Решение социальных проблем при помощи комплексного подхода.

Тема 5. Схема анализа социальных проблем.

- 1 Содержание социальной проблемы, основные этапы анализа социальной проблемы.
- 2 Источники социальных проблем и их основные свойства.
- 3 Жизненный цикл социальной проблемы.

Тема 6. Социально-политические доктрины и их отношение к социальным проблемам.

- 1 Неоконсерватизм и социальные проблемы.
- 2 Неолиберализм и социальные проблемы.

Тема 7. Социальная политика и социальные проблемы.

- 1 Социальная политика как деятельность.
- 2 Социальная политика и ее реализация.
- 3 Социальная политика как решение социальных проблем.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Объект и предмет социологии социальных проблем	подготовка к экзамену	4

2	Институционализация социологии социальных проблем	подготовка к экзамену	4
3	Понятие социальная проблема	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	7
4	Типология социальных проблем	подготовка к экзамену	4
5	Основные концепции социальных проблем	подготовка к экзамену	6
6	Основные концепции социальных изменений и социальных проблем	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
7	Значение теории социальной дезорганизации для изучения и решения социальных проблем	подготовка к экзамену	4
8	Значение теории социального контроля для изучения и решения социальных проблем	подготовка к экзамену	4
9	Значение теории девиантного поведения для изучения и решения социальных проблем	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
10	Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
11	Схема анализа социальной проблемы	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
12	Социальные проблемы как предмет эмпирического исследования	подготовка к экзамену	4
13	Выявление интересов молодежи на основе опросов общественного мнения	подготовка к экзамену	4
14	Типы исследования социальных проблем и основные методы их эмпирического изучения	подготовка к экзамену	4
15	Вмешательство в социальные проблемы	подготовка к экзамену	6

16	Основные социально-политические доктрины и их отношение к социальным проблемам	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
17	Социальная политика и социальные проблемы	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
18	Социально-инженерная деятельность и социальные проблемы	подготовка к экзамену	4
19	Социальная направленность в отношении молодежи и общества	подготовка к экзамену	4
20	Социальные проблемы и общественные движения	подготовка к экзамену	6
21	Сущность, типы, динамика социальной напряженности	подготовка к экзамену	4
22	Прогнозы в исследовании социальных проблем	подготовка к экзамену	4
	Итого		69

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В рамках данной дисциплины могут быть использованы следующие образовательные технологии: семинары-дискуссии, анализ кейсов реальных исследовательских задач, разбор конкретных ситуаций, проведение фокус-группы, ролевые игры.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Контрольные вопросы к экзамену

1. Объект, предмет и содержание социологии социальных проблем.
2. Структура и функции социологии социальных проблем.
3. Институционализация социологии социальных проблем. Основные этапы (характеристика).
4. Чикагская школа, ее влияние на социологию социальных проблем.
5. Влияние английской и немецкой социологических школ на формирование социологии социальных проблем.
6. Критерии типологизации и типы социальных проблем.
7. Концепция социальной дезорганизации и рассмотрение социальных проблем.
8. Рассмотрение социологии социальных проблем с точки зрения концепции отклоняющегося поведения и концепции символического интеракционизма.
9. Рассмотрение социальных проблем с точки зрения концепции конфликта, марксизма и конструкционизма.
10. Теория социальной дезорганизации.

11. Социальная проблема как предмет эмпирического исследования.
12. Молодежь как основной объект изучения социологии социальных проблем.
13. Типы исследования социальных проблем.
14. Вмешательство в социальные проблемы.
15. Социально-инженерная деятельность и социальная проблема.
16. Социальная напряженность в отношении общества.
17. Социальная напряженность в отношениях молодежи и общества.
18. Социальная проблема и общественное движение.
19. Прогнозы в исследовании социальных проблем.
20. Типы дефиниций социальных проблем.
21. Структура и характеристика социальной проблемы.
22. Основные концепции социальных изменений.
23. Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем.
24. Схема анализа социальной проблемы.
25. Неоконсерватизм и социальная проблема.
26. Неолиберализм и социальная проблема.
27. Социальная политика как деятельность.
28. Социальная политика как решение социальных проблем.
29. Жизненный цикл социальной проблемы.
30. Источники социальных проблем, их свойства и основные этапы анализа социальных проблем.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная

1. Социология социальных проблем : учеб.-метод. комплекс для спец-ти 040201 – «Социология» / АмГУ, ФСН; сост. Е.В. Ильина. – Благовещенск : Изд-во АмГУ. – 2007. – 50 с.

б) дополнительная

1. Гишинский, Я.И. Девиантология : социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я.И. Гишинский. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 560 с.
2. Осадчая, Г.И. Социология социальной сферы : учеб. пособие : рек УМО / Г.И. Осадчая. – 2-е изд. перераб. и доп. - М. : Академический проект, 2003. – 335 с.
3. Щека, Н.Ю. Социология социальных проблем : учеб.-метод. пособие / Н.Ю. Щека. – Благ-к : АмГУ, 2006. – 22 с.
4. Ясавеев, И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой информации / И.Г. Ясавеев. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 200 с.
5. Ясавеев, И.Г. Социальные проблемы : конструкционистское прочтение : хрестоматия / сост. И.Г. Ясавеев. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2007. – 276 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://wciom.ru; http://www.fom.ru;	Сайты исследовательских

	http://www.levada.ru ; http://romir.ru ; http://www.comcon-2.ru ; http://www.gfk.ru ; http://www.cpt.ru ; http://www.cipkr.ru ; http://www.cessi.ru ; http://www.bashkirova-partners.ru ; http://www.zircon.ru ; www.rusinfomar.ru	компаний
2	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
3	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийный проектор, наборы слайдов, видеоматериалы, описание деловых и ролевых игр, демонстрационные приборы.

План – конспект лекций по дисциплине «Социология социальных проблем» (34 ч.)

Тема 1. Объект и предмет «Социологии социальных проблем».

План:

1. Объект и предмет науки.
2. Специфика объекта и предмета «Социологии социальных проблем».
3. Основные проблемы, рассматриваемые в рамках данного курса.
4. Структура социологии социальных проблем.

Объект дисциплины - зарубежные и отечественные социологические теории как источники подходов к исследованию и решению социальных проблем. Предмет - логическая структура и содержание интегративной концепции социальных проблем как инструмент их социологического исследования и решения.

Современная социальная практика показывает, что социальные науки сталкиваются с необходимостью формирования новых, более адекватных состоянию современного общества и социального знания методологических подходов к сложившимся в отечественной социологии традициям исследования социальных проблем. Социальные проблемы как научный термин впервые появляются в дискурсе социальных наук в середине XIX века в Европе. Им стали обозначать давно и хорошо известные всем человеческие беды: бедность, нищету, болезни,

голод, безработицу и т.д. Под влиянием идей Просвещения о Правах человека на достойную жизнь существование в обществе подобных явлений впервые было связано с социальной несправедливостью, а устранение их осознано как задача для социальных деятелей, которую можно поставить и практически разрешить путем определения политики и проведения социальных реформ.

В течение XIX - XX веков изучение социальных проблем и попытки их разрешения оказывали огромное влияние на развитие как социологии, так и социальной работы. Но если в социологии, как в теоретической дисциплине, этот процесс привел к созданию и накоплению , социологических теорий, объясняющих причины возникновения социальных проблем и описывающих различные формы их проявлений. То в социальной работе, как в прикладной науке, ориентированной на адаптацию и приспособление теоретических положений социологии к своим нуждам, он привел к появлению различных теоретически обоснованных технологий, нацеленных "на разрешение—реальных-социальных проблем.

Практика показывает, что социальные проблемы остаются актуальными и для современного общества. Обострение многих социальных проблем в нашем обществе, необходимость их исследования и решения, теоретические ограничения существующего отечественного подхода к социальным проблемам, объясняют растущее в последнее время внимание отечественных социологов к концептуальным разработкам в области социальных проблем, которые позволили бы сформировать подход, более адекватный современному состоянию социологии и социальной практики.

Социология социальных проблем, которая институционализировалась в статусе частной социологической теории в середине XX века и в которой постепенно сформировались две основные исследовательские парадигмы: объективистская и субъективистская. Объективистский подход предполагал, что социальная проблема существует как объективное и негативное условие в структуре общества, был нацелен на описание причин возникновения социальных проблем и их количественных характеристик. Он вобрал в себя подходы «социальной патологии» (Ч.Ломброзо и др.), социальной дезорганизации и аномии (Э.Дюркгейм), девиантного поведения и дисфункций (Т.Парсонс, Р.Мертон, Р.Нисбет), теорию рационального выбора (Д.Мэниса и Д.Уэстхьюза), а также современные конфликтологические (начиная с К.Маркса), леворадикальные и феминистские подходы. Субъективистский подход сосредотачивался на том, кто и как идентифицирует социальную ситуацию как социальную проблему, считая, что «социальная проблема -это то, что люди считают социальными проблемами» (Р.Фуллер, Р.Майерс). Он вобрал в себя «конфликтно-ценностный» подход (Р.Фулллер и Р.Майерс), интеракционистский подход социетального определения проблемы (Г.Блумер), теорию стигматизации (Г.Беккер, Э.Лемерт), конструктивистский подход (М.Спектор, Дж.Китсьюз, Дж.Бест и др.). Одновременно Р.Фулллер и Р.Майерс заложили основы третьего, очень важного для нашего исследования подхода, считая, что «каждая социальная проблема состоит из объективного условия и субъективного определения».

Другой важной составляющей проблемной области исследования являются общие и частные социологические теории, которые или касаются в какой-либо своей части социальных проблем, или основные идеи которых можно использовать при разработке методов анализа и решения социальных проблем. Здесь можно указать на общую теорию систем (Л.Берталанфи) и системные концепции как зарубежные (Н.Луман, Т.Парсонс, Р.Мертон), так и отечественные (Д.Гвишиани, М.Юдин, Г.Блаумберг, Ю.Резник и др.), теорию социальных изменений

(П.Штомпка, П.Сорокин и др.), теорию справедливости (Д.Роулз, К.Поппер, Ф.Хайек и др.), социологическую версию экономической теории рационального выбора (Дж.Коулмен и др.), идеи конструктивистского структурализма (П.Бурдьё, Р.Ленуар и др.), структуралистские и акционистские концепции (М.Арчер, Э.Гидденс, А.Турен и др.) и т.д. Применение данных теорий к исследованию социальных проблем позволяет широко использовать теоретический арсенал современной социологии.

К третьей составляющей проблемной области исследования относятся теоретические разработки отечественной социологии, в которой в 60-80 годы XX века был сформирован подход, тяготеющий к объективистской парадигме социологии социальных проблем и рассматривающий социальные проблемы как структурно обусловленное противоречие. Его философская версия была представлена в работах В.И.Куценко, а социологическая версия наибольшее развитие получила в работах И.В.Бестужева-Лады, Э.М.Коржевой, Н.Ф.Наумовой, Т.А.Дридзе, Ж.И.Тощенко и др.

В настоящее время в отечественной социологии на фоне эмпирических исследований социальных проблем (Г.Еремичева, Ю.Сипура, Е.Богданова, В.Журавлев, И.Ясавеев, М.Горшков, Н.Тихонова, В.Аникин, В.Петухов и др.) активно анализируется дореволюционный опыт их исследования в России (А.О.Боронев, В.Култыгин, Ю.Веселов, И.А.Голосенко, В.Г.Козловский, М.В.Фирсов, Е.Г.Студенова и др.), осваивается зарубежная социология социальных проблем и формируется несколько новых, более адекватных современной социологии, подходов.

Одни исследователи пытаются сохранить традиционный отечественный объективистский подход, дополнив его конструкционистским подходом социологии социальных проблем, (В.Минина, А.Соловьев и др.). Другие соотносят свои исследования только с конструкционистской традицией (И.Ясавеев, П.Мейлахс, Е.Богомягкова и др.). Третьи, опираясь на идеи Фуллера и Р.Майерса, ищут возможности совмещения объективистского и субъективистского анализов в рамках изучения конкретных социальных проблем. Одну версию теоретического синтеза предлагает О.И.Иванов, называя свой подход комплексным. Другая версия совмещения парадигм социологии социальных проблем привлекает внимание социальных работников, которые называют свой подход мультипарадигмальным (Е.Ярская-Смирнова, П.Романов, В.Бойко, и др.).

Четвертая составляющая проблемной области исследования связана с теоретической адаптацией социологических подходов к исследованию социальных проблем к запросам социальной политики и социальной работы. Но если в зарубежной социальной работе существует многолетняя традиция в этой области, к которой можно отнести и «системные теории» социальной работы (А.Пинкус, М.Минахан, П.Люсси, С.Штауб-Бернаскони и др.) и «акционистские» подходы к решению социальных проблем (М.Пейн, Ф.Парслоу, М.Доэл, С.Шадлоу и др.). То, в отечественной социальной работе чаще всего применяется традиционный для отечественной социологии объективистский подход к исследованию социальных проблем (П.Павленок, С.Григорьев, Л.Гуслякова, А.Козлов, Е.Холостова, А.Панов, Г.Осадчая, М.Фирсов, В.Курбатов, И.Зайнышев, В.Филоненко, И.Григорьева, В.Келасьев и др.). Аналогичные идеи развивают отечественные экономисты, сосредотачиваясь на статистических показателях социальных проблем (Р.С.Гринберг, Т.В.Чубарова и др.). В последние годы в контексте формирования гражданского общества в России началось освоение основных принципов акционистских подходов в деятельности НКО/НГО (И.Григорьева, В.А.Самойлова,

Е.И.Воронова, С.П.Чернышева и др.) и в социальной работе с городскими и сельскими сообществами (Е.Ярская-Смирнова, П.Романов, М.Суворова, В.Карпец, А.Линев, О.Петрова и др.). Концептуальное освоение отечественной социальной работой социологии социальных проблем только начинается в работах отдельных исследователей (Е.Ярская-Смирнова, П.Романов, В.Бойко и др.).

Таким образом, состояние проблемного поля исследования и степень разработанности темы свидетельствуют о возможности и необходимости выработки такой концепции, которая преодолевала бы фрагментарность существующих подходов и предлагала социальным практикам подход, позволяющий им анализировать и решать социальные проблемы с позиций современной социологической теории. Таким подходом, на наш взгляд, является уже заложенный в отечественной социологии интегративный подход, который нуждается в дальнейшем теоретическом развитии и совершенствовании. Интеграция объективистского и субъективистского подходов социологии социальных проблем, как взаимодополняющих друг друга, представляется нам наиболее перспективной в плане разработки основы теоретической концепции, ориентированной на практический анализ и решение реальных проблем. Но она должна быть дополнена включениями из других актуальных социологических теорий, которые расширят, в целом, возможности социологического анализа социальных проблем, а также дадут теоретическое обоснование методам и способам решения социальных проблем на микро/мезо/макро уровнях социальной жизни. Нерешенной остается также задача включения понятия социальных проблем в теорию социальной работы и социальной политики, которые являются легитимными социальными институтами, призванными решать социальные проблемы.

Очевидно, что разработка интегративного подхода к социальным проблемам предполагает решение методологических вопросов, связанных с отбором и совмещением в единой концепции уже существующих теоретических подходов к анализу и решению социальных проблем. В качестве критерия адекватности отбора социологических теорий для разрабатываемого нами подхода выступали следующие: теории тематически связаны с областью социальных проблем; широко применяются современной социологией и социальной практикой для определения, анализа и решения конкретных социальных проблем и выдержали проверку временем (Дж.Ритцер). К данной области относится, прежде всего, социология социальных проблем, представленная разнообразными школами и направлениями, которые кроме «субъект-объектных» различий в подходах к анализу социальных проблем, отличаются и «микро-макро» уровнями их применения.

Кроме основных теорий социологии социальных проблем для разработки интегративной концепции социальных проблем можно применять общие и частные социологические теории, основные идеи которых можно использовать при разработке методов анализа и решения социальных проблем (системные теории, теория социальных изменений, теория справедливости, конструктивистский структурализм, акционистские концепции и др.). Применение данных теорий к исследованию социальных проблем на принципах интеграции позволяет широко использовать теоретический арсенал современной социологии.

В соответствии с важнейшими постулатами аналитического теоретизирования в социологии (Дж.Тернер, И.Ф.Девятко, Р.Мертон, О.И.Иванов и др.) при разработке теоретической концепции необходимо выделить основные понятия и определить логику ее построения. В рамках работы используется понятие социальной проблемы Е.Рубингтона и

М.Вайнберга, трактующих ее как «предполагаемую ситуацию, несовместимую с ценностями значительного количества людей, которые считают, что необходимо действовать с целью изменения ситуации». Данное определение социальной проблемы выбрано нами как наиболее соответствующее интегративному подходу, поскольку оно позволяет выявлять структуру социальной проблемы, состоящую из конкретной ситуации и оценки этой ситуации как проблемы людьми, что, в свою очередь, позволяет начать анализ проблемы. В качестве основных понятий интегративной концепции социальных проблем нами были выбраны следующие понятия: определение социальной проблемы, структура социальной проблемы, объективное условие возникновения социальной проблемы, субъективное определение социальной проблемы, ценности как критерий выделения социальной проблемы, анализ социальной проблемы, решение социальной проблемы (интервенции в социальную жизнь) и др.

На разработку логики интегративной концепции социальных проблем оказали влияние концепции объяснительных социологических теорий, достоинство которых состоит в том, что они, с одной стороны, увеличивают эвристический потенциал социологических знаний (О.И.Иванов), а с другой стороны, нацелены на создание обобщенных объяснительных моделей действительности и потому оказываются широко востребованными социальной практикой (П.Штомпка, Дж.Коулмен, В.Ядов, Х.Эссер, Дж.Коулмен, П.Штомпка, В.Култыгин, П.Романовский).

Тема 2. Институционализация социологии социальных проблем.

План:

1. Понятие институционализации.
2. Когнитивный и социологический аспект институционализации.
3. Концепции институционализации Кларка.
4. Зарождение «Социологии социальных проблем» - Ч.Бут, Ф.Энгельс, и «Положение рабочего класса в Англии».
5. Концепции Д.Боули, Л. Виллерма, А.Герри, А. Дюшатле, А.Кетле, Ф. Ле Пле, А.Вагнера, П.Келлога, Ш.Харрисона, Чикагская школа.

Современная социальная практика показывает, что социальные науки сталкиваются с необходимостью формирования новых, более адекватных состоянию современного общества и социального знания методологических подходов к сложившимся в отечественной социологии традициям исследования социальных проблем.

Социальные проблемы как научный термин впервые появляются в дискурсе социальных наук в середине XIX века в Европе. Им стали обозначать давно и хорошо известные всем человеческие беды: бедность, нищету, болезни, голод, безработицу и т.д.

В течение XIX - XX веков изучение социальных проблем и попытки их разрешения оказывали огромное влияние на развитие социологии.

Социология социальных проблем институционализировалась в статусе частной социологической теории в середине XX века, в которой постепенно сформировались две основные исследовательские парадигмы: объективистская и субъективистская. Объективистский подход предполагал, что социальная проблема существует как объективное и негативное условие в структуре общества, был нацелен на описание причин возникновения социальных проблем и их количественных характеристик. Он вобрал в себя подходы «социальной патологии» (Ч.Ломброзо и др.), социальной дезорганизации и аномии (Э.Дюркгейм), девиантного поведения и дисфункций (Т.Парсонс, Р.Мертон, Р.Нисбет), теорию рационального выбора (Д.Мэниса и Д.Уэстхьюза), а также современные

конфликтологические (начиная с К.Маркса), леворадикальные и феминистские подходы. Субъективистский подход сосредотачивался на том, кто и как идентифицирует социальную ситуацию как социальную проблему, считая, что «социальная проблема - это то, что люди считают социальными проблемами» (Р.Фуллер, Р.Майерс). Он вобрал в себя «конфликтно-ценностный» подход (Р.Фуллер и Р.Майерс), интеракционистский подход социетального определения проблемы (Г.Блумер), теорию стигматизации (Г.Беккер, Э.Лемерт), конструктивистский подход (М.Спектор, Дж.Китсьюз, Дж.Бест и др.). Одновременно Р.Фуллер и Р.Майерс заложили основы третьего, очень важного для нашего исследования подхода, считая, что «каждая социальная проблема состоит из объективного условия и субъективного определения».

Другой важной составляющей проблемной области исследования являются общие и частные социологические теории, которые или касаются в какой-либо своей части социальных проблем, или основные идеи которых можно использовать при разработке методов анализа и решения социальных проблем. Здесь можно указать на общую теорию систем (Л.Берталанфи) и системные концепции как зарубежные (Н.Луман, Т.Парсонс, Р.Мертон), так и отечественные (Д.Гвишиани, М.Юдин, Г.Блаумберг, Ю.Резник и др.), теорию социальных изменений (П.Штомпка, П.Сорокин и др.), теорию справедливости (Д.Роулз, К.Поппер, Ф.Хайек и др.), социологическую версию экономической теории рационального выбора (Дж.Коулмен и др.), идеи конструктивистского структурализма (П.Бурдьё, Р.Ленуар и др.), структуралистские и акционистские концепции (М.Арчер, Э.Гидденс, А.Турен и др.) и т.д. Применение данных теорий к исследованию социальных проблем позволяет широко использовать теоретический арсенал современной социологии.

К третьей составляющей проблемной области исследования относятся теоретические разработки отечественной социологии, в которой в 60-80 годы XX века был сформирован подход, тяготеющий к объективистской парадигме социологии социальных проблем и рассматривающий социальные проблемы как структурно обусловленное противоречие. Его философская версия была представлена в работах В.И.Куценко, а социологическая версия наибольшее развитие получила в работах И.В.Бестужева-Лады, Э.М.Коржевой, Н.Ф.Наумовой, Т.А.Дридзе, Ж.И.Тощенко и др.

В настоящее время в отечественной социологии на фоне эмпирических исследований социальных проблем (Г.Еремичева, Ю.Сипура, Е.Богданова, В.Журавлев, И.Ясавеев, М.Горшков, Н.Тихонова, В.Аникин, В.Петухов и др.) активно анализируется дореволюционный опыт их исследования в России (А.О.Бороноев, В.Култыгин, Ю.Веселов, И.А.Голосенко, В.Г.Козловский, М.В.Фирсов, Е.Г.Студенова и др.), осваивается зарубежная социология социальных проблем и формируется несколько новых, более адекватных современной социологии, подходов.

Одни исследователи пытаются сохранить традиционный отечественный объективистский подход, дополнив его конструкционистским подходом социологии социальных проблем, (В.Минина, А.Соловьев и др.). Другие соотносят свои исследования только с конструкционистской традицией (И.Ясавеев, П.Мейлахс, Е.Богомягкова и др.). Третьи, опираясь на идеи Р.Фуллера и Р.Майерса, ищут возможности совмещения объективистского и субъективистского анализов в рамках изучения конкретных социальных проблем. Одну версию теоретического синтеза предлагает О.И.Иванов, называя свой подход комплексным. Другая версия совмещения парадигм социологии социальных проблем привлекает внимание социальных работников, которые называют свой подход мультипарадигмальным (Е.Ярская-Смирнова, П.Романов, В.Бойко, и др.).

В отечественной социологии применяется традиционный для отечественной социологии объективистский подход к исследованию социальных проблем (П.Павленок, С.Григорьев, Л.Гуслякова, А.Козлов, Е.Холостова, А.Панов, Г.Осадчая, М.Фирсов, В.Курбатов, И.Зайнышев, В.Филоненко, И.Григорьева, В.Келасьев и др.). Аналогичные идеи развивают отечественные экономисты, сосредотачиваясь на статистических показателях социальных проблем (Р.С.Гринберг, Т.В.Чубарова и др.). В последние годы в контексте формирования гражданского общества в России началось освоение основных принципов акционистских подходов в деятельности НКО/НГО (И.Григорьева, В.А.Самойлова, Е.И.Воронова, С.П.Чернышева и др.) и в социальной работе с городскими и сельскими сообществами (Е.Ярская-Смирнова, П.Романов, М.Суворова, В.Карпец, А.Линев, О.Петрова и др.). Концептуальное освоение отечественной социальной работой социологии социальных проблем только начинается в работах отдельных исследователей (Е.Ярская-Смирнова, П.Романов, В.Бойко и др.).

Интеграция объективистского и субъективистского подходов социологии социальных проблем как взаимодополняющих друг друга представляется наиболее перспективной в плане разработки основы теоретической концепции, ориентированной на практический анализ и решение социальных проблем.

Кроме основных теорий социологии социальных проблем для разработки интегративной концепции социальных проблем можно применять общие и частные социологические теории, основные идеи которых можно использовать при разработке методов анализа и решения социальных проблем (системные теории, теория социальных изменений, теория справедливости, конструктивистский структурализм, акционистские концепции и др.). Применение данных теорий к исследованию социальных проблем на принципах интеграции позволяет широко использовать теоретический арсенал современной социологии.

Логическая структура интегративной концепции социальных проблем имеет две части. Первая из них, интегративная концепция исследования социальной проблемы, посвящена теоретическим вопросам идентификации социальной проблемы и анализу ее структуры. Она опирается на теоретические подходы социологии социальных проблем, объективистская и субъективистская парадигмы которой в процессе анализа совмещаются, поскольку объективистская парадигма позволяет анализировать сложившуюся ситуацию, а субъективистская - объяснять поведение людей в этой ситуации. Вторая часть, интегративная концепция решения социальной проблемы, посвящается теоретическому и технологическому обоснованию возможности решения социальных проблем, то есть осуществление вмешательства или интервенции в социальную практику.

В первой половине XIX в. библиотека социальных обследований насчитывала уже десятки изданий. Особенно много писали о положении промышленного рабочего класса. Один из таких трудов, выполненный на основе личных наблюдений и статистических отчетов фабричных инспекторов, принадлежит Ф. Энгельсу - "Положение рабочего класса в Англии" (1844 - 1845 гг.). Классическое социальное обследование было осуществлено английским предпринимателем Чарльзом Бутом, который изучил условия жизни в Лондоне. Его работа "Жизнь и труд населения Лондона" занимает 17 томов. Она оказала серьезное влияние на методологию и тематическую программу социальных обследований в Европе и Америке. Большинство социологических проектов начала XX столетия было выполнено в рамках канонов, заданных Бутом. Бут исходил из идеи, что основным критерием социальной структуры общества и городской агломерации является величина дохода. Бут установил концентрическую структуру города, предвосхитив тем самым знаменитую зональную

гипотезу Э. Берджесса, и ввел в методологию социальных обследований технику картографирования - он раскрашивал лондонские кварталы в различные цвета в зависимости от дохода их жителей. Три года Бут жил среди бедноты и провел тысячи личных интервью. В частности, его отчет о состоянии религиозности в Лондоне основан на 1800 интервью.

Десятки социальных обследований начала XX в. представляли собой более или менее точные аналоги бутовских описаний. Заметный шаг вперед был сделан статистиком Сиботом Раунтри, который в 1910 г. изучил распределение семейных бюджетов в небольшом английском городе Йорке.

Одно из наиболее значительных достижений в методологии социальных обследований принадлежит Джону Боули - математику из Лондонской высшей школы экономики и политических наук. В 1912 г. группа муниципальных деятелей обратилась к нему за консультацией по поводу изучения рабочего класса. Поскольку средства были ограничены, Боули предложил метод выборочного обследования на основе списка домохозяйств. В 1920-е гг. было проведено массовое обследование по методике Бута-Боули. Оно получило название "Новое обследование жизни и труда" и включало сведения о транспортной системе Лондона, учреждениях образования.,

Тема 3. Типология социальных проблем.

План:

1. Критерии типологизации социальных проблем.
2. Типы социальных проблем.

Типология (от греч. τύπος — отпечаток, форма, образец и... логия), 1) метод научного познания, в основе которого расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщённой, идеализированной модели или типа. Типология используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношении, уровней организации объектов как сосуществующих, так и разделённых во времени. 2) Результат типологического описания и сопоставления. Проблемы типологии возникают во всех науках, которые имеют дело с крайне разнородными по своему составу множествами объектов (как правило, дискретных) и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих множеств (химия, биология, психология, языкознание, география, социология и др.). Будучи одной из наиболее универсальных процедур научного мышления, типология опирается на выявление сходства и различия изучаемых объектов, на поиск надёжных способов их идентификации, а в своей теоретически развитой форме стремится отобразить строение исследуемой системы, выявить её закономерности, позволяющие предсказывать существование неизвестных пока объектов.

В социологии социальных проблем развиты три онтологических представления о социальных проблемах:

1. Определение социальных проблем как сугубо объективного явления, которое существует независимо от воли и сознания действующих индивидов и групп. Социальные проблемы объективны в том смысле, что последствия их существования всегда реальны, действительны независимо от того, осознают ли это члены общества.

2. Субъективное представление: социальные проблемы – прежде всего такого рода явления, которые определяются коллективными субъектами (группами, общностями) как проблемные, не удовлетворяющие потребностей, желаний, целей различных коллективных субъектов. Сторонники этой традиции считают, что социальные проблемы создаются самими людьми, их сознанием. Например, по определению так называемых строгих конструктористов, социальные проблемы – результат деятельности группового сознания,

мыслительная конструкция, в которой выражаются отношения коллективного субъекта к тем или иным аспектам общественной действительности. Для строгих конструкционистов объективные способы существования социальных проблем не имеют значения. Общественные условия могут быть благоприятны для коллективного субъекта, но он может быть не удовлетворен ими. Эта неудовлетворенность служит основой определений конкретных ситуаций как проблемных.

3. Диалектическое представление. В рамках этого представления утверждается, что социальные проблемы включают в себя объективные и субъективные компоненты, и только наличие этих двух компонентов и их взаимодействие и создает социальные проблемы.

Таблица 4

Типы социальных проблем

Критерий выделения проблемы	Тип проблемы
Объект исследования	Социально-культурные, социально-образовательные, социально-этнические, социально-правовые, социально-политические и т.п.
Масштабный фактор (пространственный признак) и т.п.	Глобальные, региональные, локальные и т.п.
Отношение к социальным ценностям общества (признак рациональности)	Проблемы и псевдопроблемы
Фактор длительности (временной признак)	Текущие и перспективные
Степень настоятельности (признак интенсивности)	Первостепенные и второстепенные
Время возникновения	Традиционные и новые
Характер проявления (мотивационный признак)	Непосредственные и опосредованные другими проблемами
Отношение к социальному окружению (референтный признак)	Самодовлеющие и привходящие
Степень сложности (структурный признак)	Простые (элементарные) и сложные
Ценностная ориентация	Более высокие и более низкие
Роль в системе проблем	Ключевые и производные разных порядков
Характер проявления порядков	Неслучайные (циклические) и случайные (спорадические)

При анализе проблем, характерных для отдельных мировых социальных систем, понятие «глобальное» относится к ним, а понятия «региональное» и «локальное» опускаются на уровень ниже, до масштабов отдельных государств и их отдельных районов.

Если же исследуются социальные проблемы какой-либо отдельной страны, понятием «глобальное» относится к ней в целом, понятие «региональное» более четко соотносится с тем или иным районом страны, а понятие «локальное» – с отдельными населенными пунктами.

– традиционные и новые. Традиционные – те, которые в том или ином виде сохранились со времени предшествующей социально-экономической обстановки и требуют дополнительных усилий для своего разрешения. Новые – возникшие при сложившейся новой

социально-экономической обстановке; по ним еще не предпринималось попыток разрешения; они, как правило, требуют эвристического, принципиально нового подхода к разрешению.

– текущие и перспективные (наиболее важные для поискового социального прогнозирования). В широком плане текущие проблемы – те, которые успешно разрешаются в настоящее время или имеют тенденцию к скорой самоликвидации, перспективные – разрешение которых предполагает более или менее длительные дополнительные усилия в будущем. В более узком и строгом смысле перспективными считаются те проблемы, которые имеют тенденцию к назреванию в долгосрочной перспективе порядка нескольких ближайших десятилетий и требуют качественно нового подхода к своему разрешению, тогда все прочие относят к разряду текущих.

Однако следует иметь в виду, что попытки составления перечней социальных проблем, какими они предстают перед исследователями, дают мало конструктивного в плане их анализа, диагноза и прогноза, пока не выделен основополагающий критерий систематизации, сведения проблем в определенную систему. Только после этого появляется возможность составить более или менее отчетливое представление о генезисе и структуре, тенденциях и перспективах развития, путях решения этих проблем как определенной системы. Опыт социологических исследований показывает, что осмыслить и использовать какой-либо дискретный набор практически реально только тогда, когда анализу подлежит не более чем несколько десятков структурных единиц. Чтобы привести в такое состояние тысячи реально существующих проблем, их агрегируют в блоки как можно более общего характера. Чтобы минимизировать при этом опасность потери репрезентативности изучаемого круга проблем, сделав набор блоков в каких-то отношениях односторонним, необходима упорядоченная совокупность концепций, определяющая характер и направление анализа, диагноза и прогноза изучаемого объекта, принцип сведения проблем в определенную систему. Без этого не только невозможно критически оценивать конструируемые системы социальных показателей или проблем (степень объективности или субъективности их построения), но даже сопоставлять такие системы.

Тема 4. Основные концепции социальных проблем.

План:

1. Понятие концепции.
2. Концепции социальной патологии (Г.Спенсер, У.Самнер, А.Смолл). Концепции социальной дезорганизации (У.Томас, Ф.Знанецкий), концепции отклоняющегося поведения (Э.Дюркгейм, Р.Мертон), концепции символического интеракционизма (Ч.Кули, Г.Блумер), концепции феноменологической социологии (А.Шютц, П.Бергер), концепции функционализма (Р.Мертон, Т.Парсонс), концепции конфликта (Г.Спенсер, К.Маркс, Р.Дарендорф, Л.Козер), марксизм (К.Маркс, Ф.Энгельс), концепции конструкционизма (Д.Китсьюз, М.Спектор).

Концепция, или концепт, (от лат. *conceptio* — понимание, система) — генеральный замысел, руководящая идея. Концепция определяет стратегию действий. Также концепция — система взглядов на явления в мире, в природе, в обществе[1]. Концепция — это определённый способ понимания (трактовки, восприятия) какого-либо предмета, явления или процесса; основная точка зрения на предмет, руководящая идея для его систематического освещения, комплекс взглядов, связанных между собою и вытекающих один из другого, система путей решения выбранной задачи.

Употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и других видах деятельности.

Познавать общество можно по-разному: изучая социальные институты, системы идей, способы производства, формы искусства, ситуации повседневного взаимодействия и т.д. Одну из возможных точек зрения на социальную жизнь предлагает и социология социальных проблем.

Назначение этой области социологии подтверждается и тем, что посредством исследования социальных проблем мы получаем в конечном счете еще одну возможность проникновения в процессуальную природу общества, возможность увидеть, что общество – это не реальный объект, некая жесткая система, а процесс, постоянный поток социальных событий.

Его фундамент подхода социальной патологии составляет органическая аналогия, в соответствии с которой социальные проблемы представляют собой препятствия “нормальной” работе социального организма, своего рода болезнь или патологию, при этом истоки социальных проблем усматриваются в изначальной, “врожденной” неспособности ряда индивидов к “нормальному” поведению. При этом различие между нормальным и патологическим, “здоровым” состоянием общества и его “болезнью” считалось в рамках подхода социальной патологии само собой разумеющимся. Ключевые понятия этого подхода – “болезнь”, “здоровье”, “патология” – в большинстве своем заимствованы из медицины.

Один из теоретиков данного направления Самуэль Смит, автор книги “Социальная патология” (Нью-Йорк, 1911), выразил его сущность следующим образом: “Патология в социальной науке определенным образом параллельна патологии в медицине. Точно так же, как изучение физического заболевания имеет важное значение для поддержания физического здоровья, так социальное здоровье не может быть крепким без более широкого и более определенного знания болезни социальной”.

Аналогия с медициной идет дальше интерпретации социальных проблем как болезней общества и вытекающего отсюда стремления “лечить” последние после их всестороннего изучения. Основным источником социальных проблем большинство “социальных патологов” находили в обусловленной наследственностью “порочной” природе отдельных индивидов. Яркий образец такого подхода к проблеме преступности представляют работы Чезаре Ломброзо (1835-1909). 1876 год – год выхода в свет в Милане его книги “Преступный человек”² – иногда считается некой вехой, отмечающей начало “патологического” теоретизирования. Важно отметить, что идеи Ломброзо и в целом подхода социальной патологии широко использовались российскими исследователями того времени при изучении преступности, проституции и других явлений³. Так, известный русский врач Вениамин Михайлович Тарновский, основываясь на результатах своих антропометрических обследований проституток в середине 1880-х гг., в работе “Проституция и аболиционизм” сделал вывод о том, профессиональные проститутки “суть по большей части болезненные или недоразвитые существа, отягченные неблагоприятной наследственностью, представляющие несомненные физические и психические признаки вырождения”⁴.

Подход социальной патологии довольно долгое время (до Первой мировой войны) служил единственным основанием для исследований социальных проблем. Расцвет этого наиболее простого направления в социологии социальных проблем приходится на период между 1890 и 1914 гг. Современные историки социологии связывают его доминирование с тем обстоятельством, что в условиях ровного и постепенного социального изменения в большинстве обществ до Первой мировой войны существующее положение вещей воспринималось как нормальное. В такой атмосфере естественно было рассматривать

девиантных индивидов как “больных”, а нежелательные ситуации – как “болезни общества”. Начиная с 1914 г. подход социальной патологии переживает медленный, но неуклонный упадок.

Прежде чем перейти к другим подходам к социальным проблемам, необходимо отметить, что ни одно из направлений социологии социальных проблем не исчезло окончательно с возникновением последующих. В настоящее время каждый из подходов к социальным проблемам, включая наиболее старый и простой подход социальной патологии, используется теми или иными исследователями, политиками и социальными работниками. Так, например, подход социальной патологии применительно к проблеме коррупции трансформируется в так называемый моралистический подход, сторонники которого видят причины этого явления в несовершенстве человеческой природы, низких моральных качествах носителей коррумпированных политических отношений³.

К традиционным в социологии социальных проблем относят прежде всего подходы социальной дезорганизации и функционалистский. Они считаются традиционными не только в силу относительной давности их возникновения, но и по причине длительного господства в рассматриваемой области социологического знания. Сразу отметим, что и в настоящее время характер многих социологических исследований, в том числе и отечественных, соответствует этим направлениям. Основной чертой этих подходов, так же, как и подхода социальной патологии, является объективизм – понимание социальных проблем прежде всего как “объективных” социальных условий.

Подход социальной дезорганизации возникает, с одной стороны, в контексте обострения социальных проблем, вызванного ускорением темпов миграции, урбанизации и индустриализации после Первой мировой войны, а с другой – в контексте становления социологии как научной дисциплины со своим предметом и понятийным аппаратом. С этой точки зрения, социальные проблемы являются следствиями социальной дезорганизации. Возникновение этого подхода принято связывать с публикацией фундаментального труда Уильяма Томаса и Флориана Знанецкого “Польский крестьянин в Европе и Америке” (1918-1920). Социальную дезорганизацию Томас и Знанецкий определяют как “уменьшение влияния существующих социальных правил поведения на индивидуальных членов группы”¹. Они проводят различие между социальной дезорганизацией и индивидуальной, понимаемой как “снижение способности индивида организовывать всю свою жизнь для эффективной, прогрессивной и продолжительной реализации своих фундаментальных интересов”².

Сравнение понятия социальной дезорганизации в том виде, в каком его предлагают Томас и Знанецкий, и понятия аномии Эмиля Дюркгейма показывает, что они за исключением некоторых аспектов являются весьма близкими. Об этом свидетельствует, в частности, дюркгеймовское описание аномического самоубийства, где он использует термины “аномия” и “социальная дезорганизация” в качестве синонимов: “В момент общественной дезорганизации – будет ли она происходить в силу болезненного кризиса или, наоборот, в период благоприятных, но слишком внезапных социальных преобразований – общество оказывается временно не способным проявлять нужное воздействие на человека, и в этом мы находим объяснение тех резких повышений кривой самоубийств, которые мы установили выше”³. Однако в целом понятие аномии, на наш взгляд, является более определенным, что и объясняет его широкое распространение в современной социологической науке.

Согласно Томасу и Знанецкому, одной из причин более или менее далеко идущего процесса дезорганизации является расширение связи и контактов между определенной общностью и внешним миром (данное положение может использоваться и при объяснении

некоторых реалий трансформации российского общества). У членов этой общности, как отмечают Томас и Знанецкий, развиваются новые установки, которые не могут адекватно контролироваться старой социальной организацией, поскольку не имеют адекватного выражения в старых первично-групповых институтах. Общность пытается защитить себя от дезорганизации методами, сознательно направленными на усиление влияния традиционных правил поведения. Однако эти попытки – часто эффективные, пока внешние контакты ограничиваются некоторой отдельной областью интересов – становятся все менее и менее действенными, когда эти контакты продолжают развиваться и постепенно распространяются на все сферы социальной деятельности. Проблема в таком случае состоит не в том, как подавить новые установки, позволив им оставаться в том положении, при котором они выражают себя в индивидуальном бунте и социальной революции, а в том, как найти для них институциональное выражение, использовать их для социально продуктивных целей. Эта ситуация, согласно Томасу и Знанецкому, является общей для всех обществ в периоды быстрого изменения¹. По мнению Тамоцу Шибутани, мысль У.Томаса и Ф.Знанецкого о том, что социальная дезорганизация есть неотъемлемая часть процесса социального изменения, является одной из наиболее ценных идей в социологии².

Подход социальной дезорганизации стал основой работы целой плеяды чикагских социологов (Р.Парк, Э.Берджесс, Р.Маккензи, Р.Каван, К.Шоу, Г.Маккей и др.). Рассматривая социальные проблемы как следствия социальной дезорганизации, они представили широкий спектр исследований подростковой делинквентности, самоубийств, умственных заболеваний, проституции, бездомности и т.д. В большинстве этих исследований использовалась идея различных уровней социальной дезорганизации, во-первых, в сельской и городской местности, во-вторых, в различных частях города. Последнее положение было сформулировано в известной теории концентрических зон, предложенной Эрнстом Берджессом.

Подход социальной дезорганизации также не остался вне критики. Критические замечания сводились к следующему. Во-первых, дезорганизация – это слишком субъективное и неопределенное понятие для анализа общества в целом, хотя оно может эффективно использоваться в исследованиях отдельных групп и институтов. Во-вторых, социальная дезорганизация предполагает разрушение предшествующей организации – ситуацию, которую вообще невозможно установить. С социальной дезорганизацией часто смешивается социальное изменение без указания на то, почему одни социальные изменения являются дезорганизующими, а другие нет. В-третьих, социальная дезорганизация обычно считается чем-то “плохим”, что часто является ценностным суждением наблюдателя и членов его социального класса или другой социальной группы. В-четвертых, то, что представляется дезорганизацией, на самом деле может быть высокоорганизованной системой конкурирующих норм. Многие девиантные субкультуры, такие, как делинквентные шайки, организованная преступность, гомосексуальные сообщества, проституция, “беловоротничковая преступность”, включая политическую коррупцию, могут быть высокоорганизованными. Это убедительно показал Уильям Уайт в своей работе “Общество на углу улицы”¹, написанной по результатам четырехлетнего включенного наблюдения, основной вывод которой заключался в том, что итальянский квартал в Бостоне, представлявшийся “благополучным” жителям этого города перенаселенными, хаотическими, “дезорганизованными” трущобами с высоким уровнем преступности, в действительности являлся высокоорганизованной общностью со своим набором ценностей, норм и образцов поведения. Наконец, множество субкультур может благодаря своему разнообразию скорее способствовать единству или интеграции общества, нежели ослаблять его, порождая

ситуацию социальной дезорганизации². Подобного рода критика привела к попыткам найти иное, четкое и свободное от оценочности определение социальной дезорганизации. Примером таких попыток является идея социальной дезорганизации как нарушения “конститутивного порядка событий”, предложенная А.Коэном³

В середине XX в. доминирующим направлением в социологии социальных проблем становится функционализм. Ключевые фигуры функционалистского подхода к социальным проблемам – Роберт Мертон и Роберт Нисбет. Одно из исходных положений, сформулированное Нисбетом и Мертоном, заключается в том, что между периодически возникающими социальными проблемами и ценностями и институтами культуры существует тесная и предсказуемая связь. “Социальные проблемы... часто связаны функциональными отношениями с институтами и ценностями”, – пишут Нисбет и Мертон⁴. Например, социальная проблема алкоголизма, указывает Нисбет, во многом неотделима от социальной функции, выполняемой алкоголем во множестве значимых контекстов коммуникации – от семейного предобеденного коктейля через религиозные церемонии до обязательного дипломатического приема. Вследствие этого исследование социальных проблем дает возможность глубокого проникновения в природу общества: его социальную структуру, систему нормативной регуляции, процессы организации и дезорганизации, образцы конформности и девиантности.

Функционалистский подход к социальным проблемам заключается в выявлении условий или видов поведения, которые мешают реализации целей общества, препятствуют его ровному функционированию или приводят общество в неустойчивое, неравновесное состояние. Центральное место в ряду концептуальных средств этого подхода занимает, таким образом, понятие дисфункции как последствий какой-либо социальной деятельности, идущих вразрез с функциональными требованиями социальной системы и разрушающих институциональные связи. Определив дисфункциональные условия или виды поведения как социальные проблемы, функционалисты стремятся исследовать и объяснять их происхождение. По аналогии с различием явных и латентных функций функционалисты (Мертон) проводят различие между явными и латентными социальными проблемами. Социолог, согласно такой точке зрения, выступает экспертом, роль которого заключается прежде всего в обнаружении и изучении латентных социальных проблем.

Вклад Мертона в изучение социальных проблем включает также анализ социальных проблем, соотносимых с девиантным поведением. Речь идет о его широко известной концепции девиантного поведения как симптома рассогласованности между целями, предписанными культурой, и социально структурированными средствами их достижения. Эта концепция содержит типологию приспособления (конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм и мятеж) к этим культурным целям и институциональным средствам лиц, занимающих различное положение в социальной структуре¹. Концепция девиантного поведения Мертона объясняет возникновение целого ряда явных и латентных социальных проблем, соответствующих инновации (преступность, включая “беловоротничковую”, проституция и др.), ритуализму (бюрократизм), ретритизму (наркомания, хронический алкоголизм, психические заболевания, бездомность) и мятежу (политический терроризм, деятельность экстремистских групп). Мертон оговаривается впрочем, что ритуалистское приспособление в общем не является социальной проблемой, поскольку в сущности это внутреннее решение, а внешнее его проявление, хотя и не является предпочтительным в культуре, все же институционально разрешено.

Важно то, что различные социальные проблемы, соответствующие тем или иным видам девиантного поведения, рассматриваются Мертоном как следствие нормального

реагирования людей на социальную ситуацию, в которой они оказываются. Он отказывается от поиска каких-либо особенных биологических или психологических предрасположенностей к девиантному поведению и, таким образом, решительно порывает с положениями подхода социальной патологии. “Наша главная задача, – пишет он, – состоит в том, чтобы понять, каким образом социальная структура побуждает некоторых членов общества к несоответствующему предписаниям поведению”².

Критика традиционных подходов и альтернативные направления в социологии социальных проблем. Итак, традиционно под социальными проблемами понимались и понимаются некоторые “объективные” социальные условия – нежелательные, опасные, угрожающие, противоположные природе “социально здорового”, “нормально” функционирующего общества. На социологическом жаргоне – это проявления социальной патологии, социальной дезорганизации, дисфункции и т.д. Задача социолога с традиционной точки зрения заключается в том, чтобы выявить это вредное условие, проанализировать его, установить те социальные силы, которые способствовали его возникновению, и, возможно, предложить определенные меры по исправлению ситуации. Традиционные подходы, таким образом, являются объективистскими, трактуя социальными проблемами как социальные условия. Такое отношение настолько сильно укоренилось в сознании обществоведов, что без определенного мысленного усилия думать о социальных проблемах, например, преступности, безработицы, наркомании, распространения ВИЧ-инфекции, загрязнения окружающей среды иначе как о социальных условиях, характеризующихся такими показателями, как уровень преступности, темпы ее роста, численность безработных, людей, употребляющих наркотические вещества, ВИЧ-инфицированных и т.д., подчас бывает довольно трудно.

Объективистские подходы к социальным проблемам были подвергнуты в последней трети XX в. мощной критике, лейтмотив которой заключался в том, что объективистская трактовка социальных проблем не способствует пониманию процессов, связанных с возникновением и существованием социальных проблем, и развитию такой области исследования, как социология социальных проблем. Суть критических замечаний, часть которых сформулировал Герберт Блумер еще в 1971 г., сводится к следующему. Во-первых, социологи сами по себе просто не способны выявить, идентифицировать социальную проблему. Социологи распознают и начинают анализировать те или иные социальные проблемы только после того, как общество признает, что эти проблемы существуют. Во-вторых, “объективисты” не способны увидеть, что в основе возникновения и существования любой социальной проблемы находится субъективное суждение какой-либо группы или нескольких групп. Объективистская теория, считающая социальные проблемы простыми отражениями объективных условий, не может объяснить, почему одни условия определяются как проблемы, привлекая к себе самое серьезное общественное внимание, тогда как другие, одинаково пагубные или опасные, остаются без подобного определения. В-третьих, объективистские подходы срывают попытки построить такую область анализа, как социология социальных проблем, очертить ее предмет, разработать общую теорию социальных проблем, поскольку ведут к анализу социальных условий, связанных друг с другом лишь тем, что они оцениваются как нежелательные. Пытаясь оценить обоснованность этих замечаний, в частности последнего, зададимся вопросом: что общего, например, между такими социальными условиями в России, как преступность, бедственное положение людей с ограниченными физическими способностями, безработица, загрязнение среды обитания, ситуация с беженцами и вынужденными переселенцами? Действительно, сами по себе эти

условия имеют между собой мало общего, поэтому понимание какого-либо одного условия не способствует пониманию других и развитию целостной социологии социальных проблем.

Альтернативой объективизму в социологии социальных проблем в различное время были подходы ценностного конфликта, интеракционистский и конструкционистский, образующие субъективистскую традицию. Первые, еще нечеткие очертания субъективизма можно увидеть в работах Ричарда Фуллера и Ричарда Майерса, заложивших в конце 1930-х – начале 1940-х гг. основы так называемого подхода ценностного конфликта². “Каждая социальная проблема, – пишут Фуллер и Майерс, – состоит из объективного условия и субъективного определения... Социальные проблемы – это то, что люди считают социальными проблемами”³. Эти исследователи первыми столь ясно показали значение субъективной составляющей социальных проблем, признавая все же, что другой составляющей являются объективные условия. Фуллер и Майерс пытались показать, что ценности, конфликт между ними – основная причина любой социальной проблемы. Фуллер и Майерс предложили также концепцию стадий существования социальной проблемы, которая заключается в том, что социальные проблемы не возникают сразу как нечто окончательное, созревшее, пользующееся вниманием общественности и вызывающее адекватную политику их решения. Напротив, они обнаруживают временной порядок развития, в котором могут быть выделены различные фазы или стадии, такие, как: 1) стадия осознания, 2) стадия определения политики и 3) стадия реформы. Социальная проблема, таким образом, понимается ими как нечто, всегда находящееся в динамичном состоянии “становления”.

Следующим важным звеном субъективистской традиции стала теория “наклеивания ярлыков”, предложенная Говардом Беккером и Эдвином Лемертом в 1950-1960-е гг.¹ В рамках социологии социальных проблем это направление часто обозначается как интеракционистский подход. Его основанием является идея определения ситуации, предложенная Уильямом Томасом в 1928 г. (теорема Томаса): “если люди определяют ситуации как реальные, то эти ситуации реальны по своим последствиям”.

Сущность данного подхода заключается в утверждении, что социальные проблемы в значительной степени являются следствием общественной или социетальной реакции (включая ситуации моральной паники) и социального контроля. Г.Беккер формулирует это положение следующим образом, отмечая, что понятие “отклонение” в том виде, в каком оно используется в данном контексте, имеет много общего с понятием “социальная проблема”. “Отклонение создается обществом... Социальные группы создают отклонение, создавая правила, нарушение которых составляет отклонение, применяя эти правила к отдельным индивидам и наклеивая на них ярлык девиантов. С этой точки зрения, отклонение – это не свойство действий индивида, а скорее следствие применения другими индивидами правил и санкций к “нарушителю”. Девиант – это тот, на кого удалось наклеить этот ярлык; девиантное поведение – это поведение, на которое люди наклеили ярлык девиантного... Отклонение есть результат взаимодействия между некоторой социальной группой и тем, кого группа считает нарушителем правила”². В качестве примера, иллюстрирующего данное положение, Беккер указывает на проблему наркомании. Он утверждает, ссылаясь на целый ряд влиятельных работ в этой области, что проблема наркомании создана скорее реакцией на наркоманов со стороны правоохранительных органов, нежели специфическим действием наркотических веществ. По мнению ряда экспертов, наркоманы совершают кражи и включаются в другие виды преступной деятельности главным образом потому, что найти необходимые им наркотики они могут только на черном рынке, по цене, которая гораздо выше той, что была бы, если бы наркотики продавались легально.

Другое важное положение интеракционистского подхода состоит в том, что общественная реакция, заключающаяся в “наклеивании ярлыков”, усиливает поведение, нарушающее правила, и способствует обострению соответствующих социальных проблем. “Клеймение индивида в качестве девианта имеет важные следствия в отношении дальнейшего социального участия и самоопределения этого индивида. Наиболее важным следствием является радикальное изменение его публичной идентичности. Совершение действия, нарушающего правило поведения, если об этом становится известно окружающим, придает индивиду новый статус. Обнаруживается, что он не тот, за кого его принимали. На него наклеивается ярлык “гомосексуалист”, “наркоман”, “псих” или “сумасшедший”, и с ним начинают обращаться соответствующим образом”¹. После того, как на человека наклеен ярлык преступника или наркомана, “бомжа” и т.д., большая часть окружающих его людей ожидает от него продолжения нарушения норм общепринятого поведения. Это ограничивает жизненные шансы индивида и ведет его к принятию и развитию девиантной роли. Иными словами, ответ девианта на общественную реакцию часто заключается во вторичном отклонении (термин Э.Лемерта²). Таким образом, общество своей подчас чрезмерно жесткой реакцией на первичное отклонение – первоначальное нарушение правила поведения – реакцией, которая заключается в наклеивании ярлыка девианта и соответствующих стереотипных ролевых ожиданиях, часто способствует усилению девиантности.

Иллюстрацией такого рода общественной реакции могут служить данные, представленные правозащитными организациями, которые действуют в России: в середине 1990-х гг. более 50% осужденных российскими судами к лишению свободы ранее не были судимы, в 1997 г. лишь к 2,5% осужденных несовершеннолетних суды применили виды наказаний, альтернативные ограничению или лишению свободы (штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы)³.

Характерным примером вторичного отклонения вследствие социетальной реакции является судьба многих бывших заключенных, которые сталкиваются с огромными трудностями по возвращении из мест лишения свободы, при устройстве на работу, получении жилья, восстановлении отношений с близкими, элементарном обеспечении минимумом средств к существованию. Особенно серьезна эта ситуация в России, занимающей первое место в мире по числу заключенных на 100 000 населения⁴ и вместе с тем не имеющей какой-либо действенной системы социальной и психологической реабилитации людей, выходящих на волю. В российском обществе господствуют репрессивные установки по отношению к людям, совершившим преступление или даже только подозреваемым в его совершении. Так, согласно одному из положений статьи 60 Жилищного кодекса РФ, осужденные к лишению свободы на срок свыше шести месяцев теряли право на жилое помещение. В 1995 г. это положение было отменено, но фактически бывшим заключенным по-прежнему часто некуда возвращаться – ярлык человека, имеющего судимость, обычно обрубают прежние социальные связи и перекрывает возможности восходящей социальной мобильности. Многие из них становятся бездомными, совершают повторные преступления и возвращаются в колонии. По данным социологов, 40% бездомных в середине 1990-х гг. составляли бывшие заключенные, которые не могли получить жилье и работу¹. Ситуация усугубляется крайне тяжелыми условиями существования российских заключенных, распространением среди них туберкулеза, включая его лекарственно-устойчивую форму, ВИЧ-инфекции и других заболеваний.

С позиций интеракционистского подхода очевидно, что “борьба с преступностью”, основанная на ужесточении санкций, увеличении сроков лишения свободы и т.п., призывы к которой периодически раздаются из уст российских должностных лиц², приведет, как это ни

парадоксально на первый взгляд, не к снижению уровня преступности, а к ее росту, поскольку гораздо большее число людей в этой ситуации подвергнется наклеиванию ярлыка преступника, следствием чего станет рост числа вторичных отклонений. С этой точки зрения, Закон РФ “О наркотических средствах и психотропных веществах”, вступивший в действие в апреле 1998 г., также является тупиковым вариантом решения проблемы наркомании.

Конструкционистский подход к социальным проблемам представляет собой наиболее последовательную и строгую субъективистскую позицию, хотя и среди его приверженцев ведутся споры по поводу надлежащей степени субъективизма в этой области. Основные идеи этого подхода были сформулированы Малькольмом Спектором и Джоном Китсьюзом в 1970-е гг.³ Сущность этих положений заключается прежде всего в полном отказе от объективного социального условия как составляющей социальной проблемы. “Всякое определение социальных проблем, которое начинается словами: “социальные проблемы – это те условия...”, ведет в концептуальный и методологический тупик”⁴. Если социальные проблемы – это не условия, то что же? Конструкционисты предлагают отказаться от идеи социальных проблем как вида условий в пользу понимания социальных проблем как риторики. Спектор и Китсьюз определяют социальные проблемы как деятельность индивидов или групп по выражению недовольства и выдвижению утверждений-требований относительно некоторых предполагаемых условий. Социальные проблемы, с этой точки зрения, конструируются индивидами или группами, привлекающими внимание общественности к тем или иным условиям и выступающими с требованием их изменения.

Ключевыми в определении социальных проблем являются понятия “выдвижение утверждений-требований” (claims-making) и “предполагаемые условия”. Выдвижение утверждений-требований, то есть риторика требовательного характера, включает в себя ответы на вопросы анкет или интервьюеров при обследованиях общественного мнения, подачу жалоб, обращения с письмами протеста, предъявление судебных исков, выступления в парламенте и средствах массовой информации, проведение пресс-конференций, митингов, пикетов, демонстраций, маршей-протеста, бойкотов, принятие резолюций и др. Слово “предполагаемый” используется конструкционистами с тем, чтобы подчеркнуть, что любое утверждение требовательного характера выдвигается относительно условия, предположительно существующего, а не в отношении условия, существование которого социологи хотели бы доказать. Сосредоточиваясь на процессе выдвижения утверждений-требований, конструкционисты оставляют в стороне вопрос о том, являются эти утверждения верными или ошибочными, существует данное условие или нет. Значение объективных условий для социологов этого направления заключается в утверждениях о них, а не в обоснованности этих утверждений, определяемой с некоторой независимой точки зрения.

Конструкционизм предполагает принципиально иной по сравнению с объективизмом набор вопросов, которыми необходимо задаваться исследователю социальных проблем. Так, например, с позиций традиционного объективистского подхода к бездомности важными являются вопросы о численности бездомных в каком-либо городе, регионе или обществе, видах бездомности, о том, почему люди становятся бездомными, какова роль употребления алкоголя в субкультуре бездомных и т.д. Конструкциониста же интересует, представляет ли бездомность социальную проблему, то есть является ли она предметом беспокойства и обсуждения со стороны общественности, чьи утверждения-требования делают бездомность предметом общественного внимания, как эти утверждения типизируют бездомных, что делается для того, чтобы эти утверждения выглядели убедительными, как общественность и политики реагируют на эти утверждения-требования, как изменяются с течением времени эти

утверждения, иными словами, какова их судьба, а следовательно, и судьба социальной проблемы бездомности.

Тема 5. Теория социальной дезорганизации и ее значение для изучения и решения социальных проблем.

План:

1. Концепции аномии Э.Дюркгейма, концепция самоубийства.
2. Развитие теории аномии Р.Мертонем.
3. Теория социальной дезорганизации. (У.Томас, Ф.Знанецкий).
4. Проявление социальной дезорганизации в современном обществе.

По мнению Дюркгейма, социология может стать наукой только при условии, если у нее будет собственный предмет и собственный метод.

Предмет социологии Дюркгейма — это социальные факты, которые составляют особую социальную реальность, имеющую свои собственные качества и законы. Социальным фактом, по Дюркгейму, является любой социальный феномен, который: накладывает определенные ограничения на действия индивида является внешним, объективным по отношению к нему (не является результатом его субъективной мотивации).

В таком понимании объекта социологии выразилось негативное отношение Дюркгейма к утилитаристской традиции в английской социологии и экономике, в соответствии с которой любая деятельность рассматривалась сквозь призму субъективных мотивов и воли отдельного индивида.

В «Правилах социологического метода» Дюркгейм формулирует три основных положения, которым, по его мнению, должна следовать молодая наука.

1. Первое правило состоит в том, чтобы «рассматривать социальные факты как вещи». Это означает, что: социальные факты являются внешними для индивидов; социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они строго наблюдаемы и безличны; устанавливаемые между двумя или множеством социальных фактов отношения причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества.

2. Второе правило состоит в том, чтобы «систематически отмежевываться от всех врожденных идей». Это означает, что: социология прежде всего должна порвать свои связи со всякими идеологиями и личностными пристрастиями; она также должна освободиться от всех предрассудков, которыми обладают индивиды в отношении социальных фактов.

3. Третье правило состоит в признании примата (первенства, приоритета) целого над составляющими ее частями. Это означает признание того, что: источник социальных фактов находится в обществе, а не в мышлении и поведении индивидов; общество представляет собой автономную систему, управляемую своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию каждого индивида.

Соответственно в социологии Дюркгейма уменьшается и роль индивида в социологической теории: индивид практически оказывается не способным влиять на социальную реальность. Таким образом, на индивида с самого рождения оказывается сильное давление, которое является гарантом социальной стабильности. Дюркгейм выделял два типа такого давления. Во-первых, это принуждение, исходящее извне, то есть от окружающих индивида людей и общества в целом. Во-вторых, это давление интериоризированных (то есть перенесенных внутрь) норм, которые становятся как бы внутренними двигателями человека (здесь обнаруживается родство взглядов Дюркгейма с психоаналитической социологией, ср. понятие Сверх-Я).

Отказ от ценностей, их утрату Дюркгейм называл аномией. Аномия — это такое состояние, когда общество утрачивает свою регулирующую функцию, а человек перестает верить в ценности общества. В результате этого человек переживает состояние дезориентации, оказывается неспособным отличить «хорошее» от «плохого», «правильное» от «неправильного». Аномия может также возникать вследствие нарушения равновесия между потребностями и степенью их удовлетворения. В этом случае общество оказывается неспособным ограничить человека и контролировать его поведение.

В современной социологии, согласно Дж. Ритцеру, существуют пять основных парадигм – исходных концептуальных схем, объяснительных моделей, на которые опираются различные концепции. Они различаются в зависимости от того, как авторы понимают социальную реальность.

Парадигма социальных фактов сводит социальную реальность к двум группам социальных фактов – социальным структурам и социальным институтам, которые рассматриваются в качестве реальных вещей. Ее возникновение связано с именем Э. Дюркгейма. В рамках этой парадигмы выделяются два противоположных теоретических направления – структурно-функциональный анализ (функционализм) и теории конфликта. Среди последователей данного направления можно назвать таких известных социологов, как П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Дарендорф.

Парадигма социальных дефиниций обязана своим возникновением работам М. Вебера. Социальная реальность здесь рассматривается через способ понимания людьми социальных фактов. Согласно этой парадигме, социальное поведение людей строится в соответствии с пониманием ими социальной реальности. К данной парадигме относятся следующие теоретические направления: символический интеракционизм, феноменологическая социология и этнометодология. Наиболее видными представителями являются А. Шюц, Г. Мид, Г. Гарфинкель, Т. Лукман.

Парадигма социального поведения опирается на психологическую ориентацию в американской социологии и выражается в бихевиористской социологии и теории социального обмена. Наиболее известным представителем первой является психолог Б. Скиннер, второй – Дж. Хоманс. Суть данной парадигмы заключается в понимании поведения человека как соответствующей реакции на определенные внешние стимулы.[7,с. 278]

Парадигма психологического детерминизма возникла на основе учения австрийского психиатра З. Фрейда. Социальная реальность здесь рассматривается через призму извечного конфликта индивида и общества. Такие исходные постулаты фрейдизма, как доминирующая роль бессознательного, гиперсексуализм, эдипов комплекс, антропосоциологический редукционизм, впоследствии претерпели определенные изменения в теориях неотрейдизма (Э. Фромм, Д. Рисмен) и фрейдомарксизма (Г. Маркузе и Ф. Райх). Парадигма социально-исторического детерминизма связана с работами классиков марксизма. В этой парадигме социальная реальность рассматривается как совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их совместной деятельности. Несмотря на многочисленные попытки социологов, до сих пор не удалось создать единой общей социологической теории. Многие исследователи считают социологию мультипарадигмальной наукой, в которой сосуществуют различные парадигмы. Так, американский социолог Д. Ритцер разработал интегральную модель социальной реальности.[1, с. 84] Она представлена в виде взаимодействия четырех уровней социальной реальности: макрообъективного, макросубъективного, микрообъективного и микросубъективного.

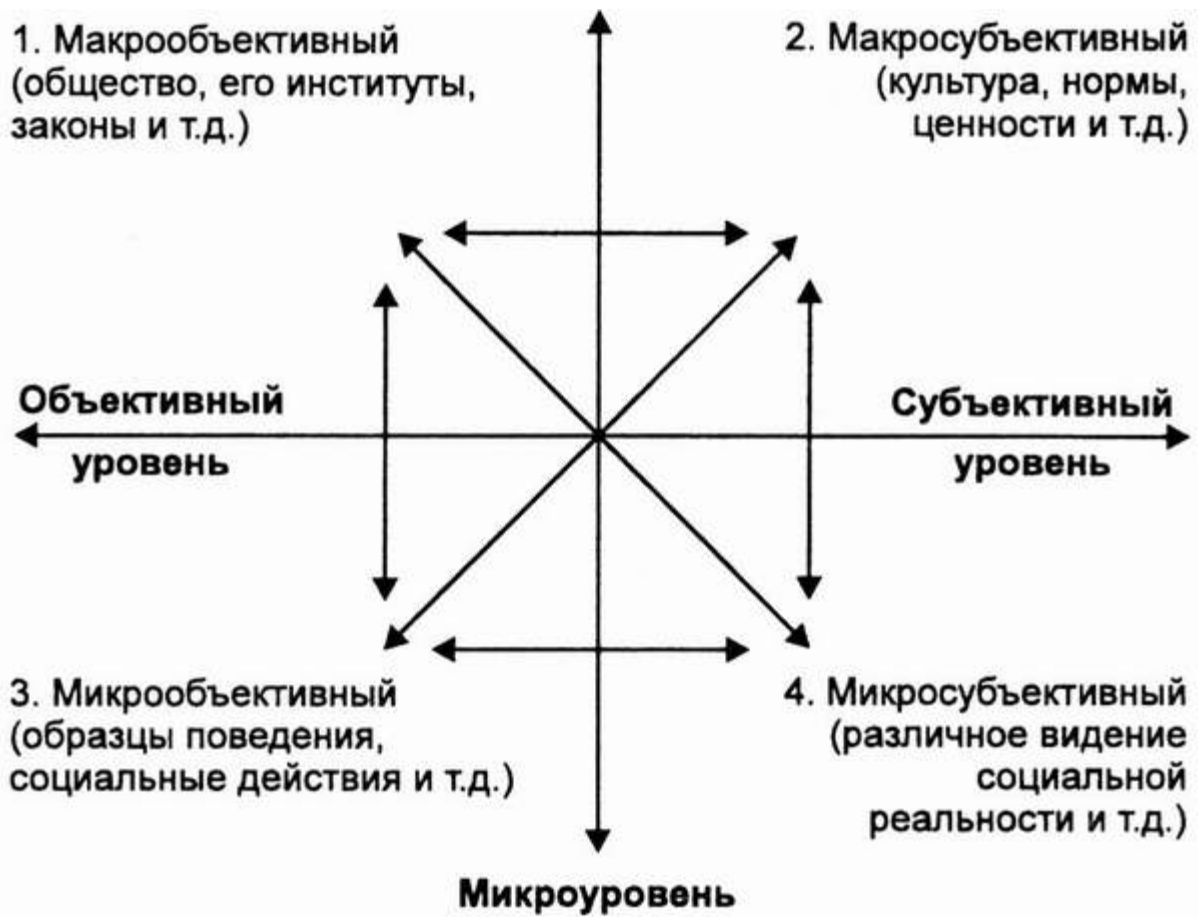


Рис.1.4. Интегральная модель социальной реальности

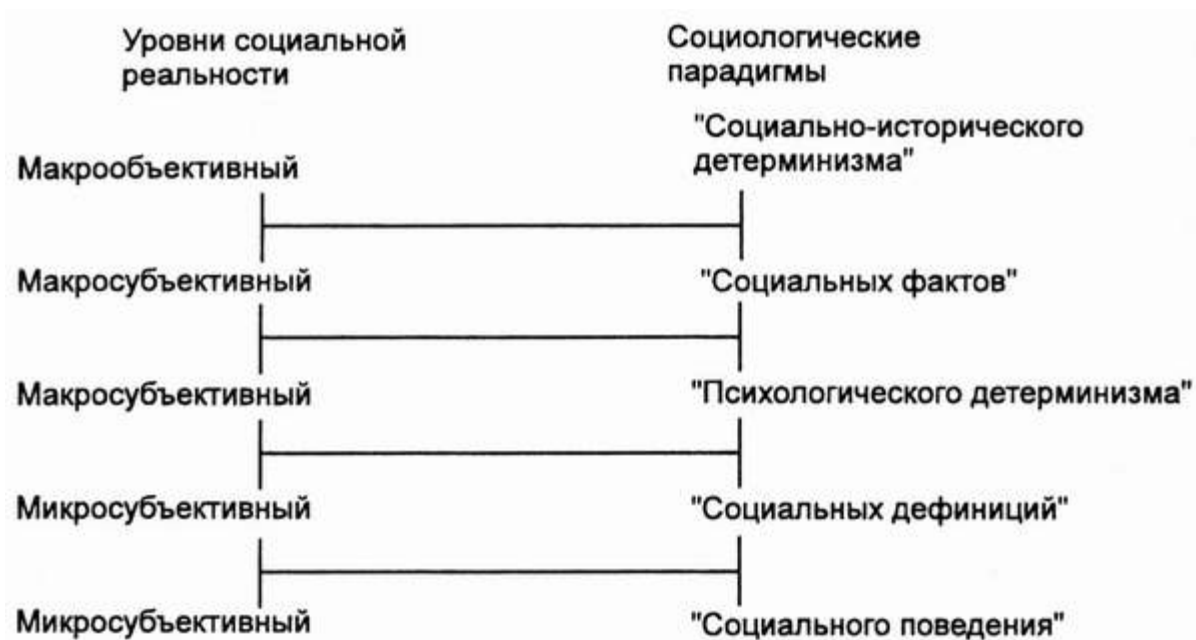


Рис. 1.5. Уровни социальной реальности и интегральная социологическая парадигма

Практически все названные парадигмы в той или иной мере представлены в отечественной социологической литературе. Преодолев идеологическое и теоретико-методологическое засилье марксизма, социология в нашей стране развивается в основном за счет восприятия западных социологических концепций.

Тема 6. Изучение теории социального контроля и ее значение при решении социальных проблем.

План:

1. Понятие социального контроля и социального порядка, их характеристика.
2. Способы осуществления социального контроля. Социальные санкции. Рассмотрение социального контроля Парсонсом. Ограниченность социального контроля. Методы решения девиаций и формы воздействий, применяемые к ним. Социальные проблемы и социальный контроль.

Усилия общества, направленные на предотвращение девиантного поведения, наказание и исправление девиантов, определяются понятием «социальный контроль».

Социальный контроль — механизм регуляции отношений индивида и общества с целью укрепления порядка и стабильности в обществе. В широком смысле слова социальный контроль можно определить как совокупность всех видов контроля, существующих в обществе*, нравственный, государственный контроль и др., в узком смысле социальный контроль — это конт-роль общественного мнения, гласность результатов и оценок деятельности и поведения людей.

Социальный контроль включает в себя два главных элемента: социальные нормы и санкции. Санкции — любая реакция со стороны остальных на поведение человека или группы. Виды санкций.

Формальные:

- негативные — наказание за преступление закона или нарушения административного порядка: штрафы, тюремное заключение и др.

- позитивные — поощрение деятельности или поступка человека со стороны официальных организаций: награждения, свидетельства о профессиональных, академических успехах и др.

Неформальные:

- негативные — осуждение человека за поступок со стороны общества: оскорбительный тон, ругань или выговор, демонстративное игнорирование человека и др.

- позитивные — благодарность и одобрение неофициальных лиц — друзей, знакомых, коллег: похвала, одобрительная улыбка и т. п. и др.

Структурно-функциональная теория Т. Парсонса. Прояснение проблем контроля колоссально продвинулось, однако, благодаря появлению (в самое стратегически важное для Парсонса время) нового общенаучного направления, а именно кибернетики в ее тесной связи с теорией информации. С помощью достижений в этой области можно было доказывать, что основная форма контроля в системах действия принадлежит к кибернетическому типу и вовсе не аналогична, как утверждалось до сего времени, насильственно-принудительным аспектам процессов, в которых участвует политическая власть. Более того, можно было показать, что функции в системах действия не обязательно «рождены свободными и равными», но состояли, наряду со структурами и процессами, обеспечивающими функциональные потребности системы, в различных иерархических отношениях между собой по оси контроля.

Здесь крайне поучительным для теории действия оказалось и развитие кибернетических аспектов биологической теории, особенно «новой генетики». В частности, важной была идея Эмерсона, что роль «системы культурных символических значений» аналогична (в настоящем смысле термина «аналогия») роли генов в биологической наследственности. Пришлось проделать существенную работу по теоретическому приспособлению этой концепции к той роли, которая в теории действия приписывалась функции «воспроизводства образца», а также связанным с нею структурам и процессам вообще и культурным системам в частности.

Этот путь предлагал выход из бесконечного круга рассуждений об относительных преимуществах того или иного класса факторов в детерминации социальных процессов и направлений развития. Например, был ли в конечном счете марксистский экономический детерминизм более верен, чем культурный детерминизм? Вообще такие вопросы бессмысленны, будучи вопросами того же порядка, что и старый биологический спор о наследственности, противопоставляемой среде. Альтернативное решение этой проблемы состоит в том, чтобы представить процесс действия как комбинацию факторов, исполняющих различные функции для объединяющей их системы, и один из главных аспектов этих функций - контроль в кибернетическом смысле.

Кибернетический подход способствовал поиску также новых возможностей для того, чтобы как-то разделаться с без конца обсуждаемыми проблемами стабильности и изменения в системах действия. В этой связи стало возможно стыковать новые подходы с моими прежними интересами в области социализации личности и родственных тем: Настаивание на радикальном теоретическом разделении процессов, благодаря которым сохраняется костяк системы (включая социализацию новых членов для обществ), и процессов, которые изменяют саму ее основную структуру, по-видимому, оправдано, как во многом аналогичное основному биологическому различению физиологических процессов, благодаря которым

поддерживается или изменяется определенное состояние индивидуального организма, и эволюционных процессов, влекущих за собой изменения в генетической конституции видов.

Тема 7. Социальные проблемы как предмет эмпирического исследования.

План:

1. Социальные проблемы как эмпирически наблюдаемые и измеряемые феномены. Социальные проблемы с эмпирической точки зрения: нормативная точка зрения, ценностный подход к социальным проблемам.
2. Основные этапы эмпирического изучения социальных проблем.

Предмет любой науки неизбежно определяет характер ее методов исследования. Особенности социальных феноменов как предмет социальных наук требует для них эмпирических методов исследования, такие как метод наблюдения и система методов сбора данных, чтобы анализировать предметную область научно и независимо от индивидуального повседневного опыта. В отличие от естественных наук, в которых методы обсуждаются с этической точки зрения, методы в социальных науках неоспоримы с точки зрения их научной работоспособности. В оценку работоспособности методов входит принципиальная методологическая дискуссия о том, что возможно ли вообще социально-научное (социологическое) познание. В дискуссиях о методах явно прослеживается основная проблема противоречивой оценки качественных и количественных методов в социологии.

Предмет любой науки неизбежно определяет характер ее методов исследования.

Особенности социальных феноменов как предмет социальных наук требует для них эмпирических методов исследования, такие как метод наблюдения и система методов сбора данных, чтобы анализировать предметную область научно и независимо от индивидуального повседневного опыта. В отличие от естественных наук, в которых методы обсуждаются с этической точки зрения, методы в социальных науках неоспоримы с точки зрения их научной работоспособности. В оценку работоспособности методов входит принципиальная методологическая дискуссия о том, что возможно ли вообще социально-научное (социологическое) познание. В дискуссиях о методах явно прослеживается основная проблема противоречивой оценки качественных и количественных методов в социологии.

Эмпирическое социальное исследование - это научная последовательность действий, которая называется эмпирической, когда исследуются с. факты опытным путем.

Необходимо, чтобы исследование фактов носило интересубъективный характер, а не субъективно-индивидуальный, и поддавалось проверке. Эмпирическое исследование должно иметь систему методических правил, которая определяет особенности объекта познаний данной эмпирической науки. Предметом эмпирического социального исследования является анализ и объяснение социальных феноменов научными методами. Особенность предметной области в том, что социальные феномены подвержены перманентным изменениям и являются очень обширными. При изучении различных объектов используются в зависимости от целей исследования различные методы исследования: наблюдения, эксперимент, опрос и другие.

Исследовательский процесс вне зависимости от используемых методов исследования имеет логическую систему последовательности действий и состоит из девяти нижеследующих шагов:

1. Разработка проблематики.
2. Определение круга вопросов.
3. Определение методов исследования.
4. Структура инструментария сбора данных.

5. Проверка и окончательное определение инструментария сбора данных.
6. Подготовка и планирование сбора данных.
7. Построение выборки.
8. Проведение сбора данных.
9. Обработка и анализ собранных данных.

Последовательность действий вышеописанного процесса может варьироваться в зависимости от проблематики и выбранных методов исследования.

Применение эмпирических социальных исследований постоянно возрастает в коммерческих целях в экономических и маркетинговых исследованиях, в опросах общественного мнения.

Проблема сбора и анализа данных в эмпирических социальных исследованиях очень восприимчива к методологическим проблемам, и результаты исследования следует перепроверять, наряду со статическим следует использовать логический анализ, следует избегать неоднозначных формулировок вопросов в анкете, искать и анализировать латентные переменные, комбинировать методы исследования.

Тема 8. Выявление интересов молодежи на основе опросов общественного мнения.

План:

1. Социальные интересы как движущая сила деятельности индивидов и групп.
2. Основные методы изучения интересов социальных групп.
3. Понятие социальный интерес.
4. Молодежные социальные интересы и их исследование.

В обществе существует сложная диалектика взаимодействия частного, коллективного и общего интересов. Так, частные социально-экономические интересы, будучи побуждением к действию индивидов, обеспечивают тем самым реализацию общего интереса. Взаимозависимость и взаимообусловленность интересов еще более проявляется в диалектике коллективного и общего интереса, интересов социальных групп и национального интереса. Однако в таком сложном социальном организме, как общество в целом, отнюдь не всегда и не во всем коллективный, и тем более частный интерес совпадает с общим интересом. Государство в интересах всех социальных групп и слоев, а также индивидов регулирует и контролирует как частные, так и групповые (коллективные) интересы, формируя и защищая государственные интересы.

Социальный интерес можно рассматривать как внутреннюю побудительную причину, направляющую деятельность субъекта (личности, социальной группы, класса, государства) на удовлетворение потребности. Сущность интереса состоит в необходимости реализации данной потребности посредством объективного включения субъекта в общественные отношения.

Социальный интерес содержит следующие элементы: потребность и осознание субъектом необходимости ее удовлетворения, общественные условия жизни и выбор конкретных практических действий, позволяющий субъекту реализовать потребность.

Интересы можно классифицировать по следующим группам:

- в зависимости от социальной структуры - индивидуальные, групповые, классовые, общенациональные;
- от сфер общественной жизни - экономические, политические, духовные;
- от отражения - реальные, абстрактные, мнимые, стихийные и осознанные;

- от тенденций общественного развития - прогрессивные, консервативные, реакционные.

Реальное осознание интересов складывается в политической сфере, где происходит согласование интересов на основе разных форм взаимодействия субъектов.

В современном обществе неизбежно усложняется политическая ситуация, где общество, социальные общности людей не могут обойтись без интеграции интересов и стремлений достичь лучшей жизни, благосостояния, цивилизованно развиваться в поле внутренней и мировой политики. Человек, живя в общественной среде, во-первых, стремится осознанно реализовать свои потенциальные силы и активность во всех областях и сферах бытия в соответствии со своими потребностями и интересами, или же ищет сторонников, людей с близкими или сходными интересами, чтобы сообща их реализовать.

В дореформенный период социологические исследования среди молодёжи, как специфической социально-демографической группы населения, стали проводиться с середины 60-х годов прошлого века, однако как объект исследования со стороны общественных и гуманитарных наук, сельская молодёжь в научной отечественной литературе практически не рассматривалась.

Тема 9. Типы исследований социальных проблем.

План:

1. Фундаментальные исследования социальных проблем; прикладные исследования социальных проблем.
2. Оценочные исследования социальных проблем.
3. Модели оценки программ исследования, методы оценки программ.
4. Опросы, используемые при изучении социальных проблем.

Предметная и гносеологическая стороны социальной проблемы тесно взаимосвязаны. В простейшем случае — это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать уже имеющееся знание для уяснения и возможного регулирования социальных процессов. В других случаях—это обнаружение таких процессов и явлений, природа которых теоретически необъяснима, а следовательно, нет и соответствующих алгоритмов для их описания, прогнозирования и воздействия на них со стороны общества. Социальная проблема может и вовсе не осознаваться как общественная потребность, так как провоцирующие ее условия и поведение людей не достигли того уровня, на котором она становится очевидной. Наконец, будучи осознаваемой, она не обязательно становится предметом анализа и целенаправленных действий, так как для этого нужны активная заинтересованность и готовность к практическим преобразованиям каких-то общественных сил, организаций, движений... Именно такая готовность и заинтересованность образуют основу "социального запроса" в исследовании.

Социальные проблемы существенно разнятся по своей масштабности. Одни не выходят за рамки некоторого сообщества, организации, другие затрагивают интересы целых регионов, этнонациональных общностей, больших социальных групп и общественных институтов. Наконец, на высшем уровне социальная проблема затрагивает интересы и потребности всего общества в целом, становится социетальной и даже глобальной.

Более сложным оказывается анализ социальной ситуации при втором типе исследования — теоретико-прикладном. Так, при разработке в 1974 г. программы изучения трудовой мобильности новосибирские социологи исходили из того, что имеется явное несоответствие между потребностью повышения эффективности общественного производства и

препятствующим этому нерегулируемым перемещением работников между сложившимися местами общественного производства и сферами занятости. Социальная практика регулирования движения рабочей силы в основном опиралась на разработку административных мер, тогда как более эффективным с точки зрения долгосрочной социальной политики является совершенствование социально-экономических рычагов регулирования движения трудовых ресурсов. А это делает необходимым глубокое изучение, во-первых, потребностей разных групп населения, во-вторых, социальных механизмов мобильности как глобального общественного процесса, в-третьих, социально-психологических механизмов индивидуального мобильного поведения людей.

Серьезный ученый рассуждает и действует как исследователь, ищущий истину. В 80-е гг. Т. И. Заславская и ее коллеги выступили с резкой критикой администрирования в управлении социально-экономическими процессами в пользу демократических и рыночных преобразований в обществе.

Вытекающая из анализа социальной ситуации научная проблема формулировалась авторами как отсутствие единой социально-статистической базы изучения процессов трудовой мобильности в нашей стране, наличие исследований отдельных форм трудовой мобильности, но почти полное отсутствие исследований процесса в целом, описательный характер собранных фактов, невыявленность механизмов трудовой мобильности и, в частности, группового и индивидуального мобильного поведения, неопределенность критериев экономической и социальной эффективности трудовой мобильности.

Степень сложности научно-познавательной проблемы зависит: (а) от соотносительной сложности объекта исследования и достигнутых о нем знаний; (б) от уровня зрелости общественной потребности в прояснении ситуации и разрешении социальных противоречий; (в) от состояния научного и практического знания в соответствующей области. Обычно исследователь начинает с некоторой общей постановки вопроса (нащупывание проблемы), а затем уточняет его в серии более разветвленных формулировок, т. е. конкретизирует проблему.

Примеры, иллюстрирующие первую ситуацию, — исследования текучести рабочей силы в 70-е гг. Для того времени они были крайне важны, так как указывали на узость технократического понимания управления персоналом, создавали почву для восприятия концепции "человеческого фактора", широко пропагандировавшейся в начале периода "перестройки". В наше время к этому классу проблем относится изучение трудовых конфликтов, их объективных и субъективных причин, противоборствующих интересов наемных работников и владельцев предприятия, форм их организации, динамики развития и способов урегулирования.

Тема 10. Вмешательство в социальные проблемы.

План:

1. Понятие «вмешательства».
2. Социологическая интервенция.
3. Стадии социального вмешательства. Субъекты и уровни вмешательства.
4. Типология вмешательства. Объекты вмешательства. Государственное вмешательство.

Социальное вмешательство включает в себя совокупность различных видов деятельности, предпринимаемых самыми разными специалистами, организациями, неформальными группами или отдельными людьми. Его целями является удовлетворение основных материальных потребностей; ограничение девиантности; разрешение социальных

конфликтов; облегчение доступа к знаниям и формированию навыков; предотвращение или излечение болезней и содействие культурной, духовной или интеллектуальной жизни. Мишени таких вмешательств многочисленны и разнообразны: нация в целом, обездоленные дети, лица со специфическими расстройствами, ответственные лица, телезрители, воры-домушники, мужья, избивающие жен, и т. д.

Социальные воздействия включают в себя деятельность основных институтов общества (систем образования, правосудия, здравоохранения, психического здоровья, религии и политики), так же как и групп или отдельных лиц, которые обладают влиянием в глобальном, национальном, государственном или же местном масштабе.

Эти проблемы не просто взаимосвязаны (невозможно полностью понять или разрешить одну из них, не рассматривая другие), но они также встроены в контекст социальной политики, институциональной практики и культурных норм.

Основной особенностью общественной психологии является переход от интрапсихических к социально-экологическим моделям проблем. На общем уровне такие модели придают особое значение тому социальному контексту, в котором функционируют индивиды, равно как и системным и экологическим свойствам этих контекстов.

Теория «кризисного вмешательства» долгое время претендовала на статус универсальной, и, хотя это утверждение не раз оспаривалось, нельзя не признать, что на сегодняшний день не существует другого, столь же широко распространенного в практике социальной работы теоретического метода. Традиционно под кризисом понимались либо болезненные переходные периоды, либо значительные ситуативные изменения, либо непредвиденные трагические события (смерть, катастрофа). Однако после работ Д. Каплана кризисной стала считаться ситуация, когда индивид не в состоянии справиться с проблемой привычными, апробированными способами. С этой точки зрения всякий обращающийся за помощью в социальную службу человек находится в кризисной ситуации. Суть теории «кризисного вмешательства», следуя за признанным в этой области авторитетом Наоми Голан, можно сформулировать в нескольких тезисах: любой человек, социальная группа или организации в течение своей жизни подвержены кризисным состояниям; кризисные события могут быть предсказуемыми и неожиданными; наибольшую опасность представляют для людей события, связанные с разного рода потерями; в этом случае нарушается равновесие личности, что приводит к неспособности решать проблемы обычными способами и ведет к стрессу и психологическому напряжению; стрессовые события обычно имеют форму угрозы, потери и трудноразрешимой задачи. В первом случае реакция индивида выражается в беспокойстве, во втором — в депрессии и в третьем — в среднем беспокойстве, надежде, ожиданиях, усиленной попытке решить проблему; большинство проблем в последующем успешно разрешаются на основе применяемых ранее стратегий, что делает состояние активного кризиса маловероятным, однако безуспешные попытки ведут к тяжелым кризисным последствиям; временной промежуток между кризисными событиями и выходом из кризиса широко варьируется в зависимости от психологических особенностей личности и характеристик самого события. Однако, как правило, период активного кризиса длится 4 — 6 недель; люди, находящиеся в кризисе, наиболее «открыты» и чувствительны к внешнему влиянию, вот почему вмешательство в этот период наиболее эффективно, чем впоследствии; в период восстановления или «реинтеграции» клиенты усваивают новые способы решения проблем, что улучшает их способность разрешения кризисных ситуаций в будущем. При этом сам процесс «реинтеграции» включает в себя несколько основных этапов.

С теорией кризисного вмешательства тесно связана другая чрезвычайно социально значимая и широко практикуемая теория — теория «превенции». В самом общем смысле под

превенцией понимается попытка предотвращения нежелательных событий, явлений, процессов. Социальная работа с момента своей институционализации учитывала концепцию превенции. Элементы планирования, социального проектирования в той или иной степени всегда присутствовавшие в социальной работе, по сути есть не что иное, как выражение превентивных мер. Фактически во всех западных странах превентивная помощь являлась одним из основополагающих моментов развития и становления форм социальной защиты.

Тема 11. Социально-инженерная деятельность и социальные проблемы.

План:

1. Понятие и основные аспекты социально-инженерной деятельности. Теоретическая разработка понятия социально-инженерной деятельности.
2. Социальные технологии. Типы социальных технологий (холистские и поэлементные).

Рассмотрим далее основные моменты социально-инженерной деятельности. Во-первых, научное знание, используемое в социоинженерной деятельности, должно быть адаптировано применительно к практике, иметь прикладной характер. Во-вторых, для осуществления данной деятельности необходима профессиональная подготовка. В-третьих, осуществление социоинженерной деятельности как практической работы предполагает наличие ряда условий социально-политического, экономического и социокультурного характера, ибо социальная инженерия затрагивает интересы различных групп населения и влияет на выполнение ими многообразных функций. К другим характеристикам инженерной деятельности, которые следует учитывать для более полного понимания природы социальной инженерии, относятся следующие: инженерная деятельность является оперативной, выполняемой в определенные, часто "сжатые" сроки, инженерный стиль мышления означает умение сочетать теоретическое и практическое, понятийное и образное.

Понимание широты социоинженерной деятельности предполагает знакомство с тем, что собой представляют "социальное проектирование" и "социальные технологии". Проектирование -- основанная на научном знании деятельность по формированию образа будущего объекта. В социальном проектировании таким будущим объектом являются те состояния общественных явлений и процессов, которые предполагается достичь. Социальное проектирование -- более позднее явление, чем проектирование техническое. Масштабы проектной деятельности в XX веке чрезвычайно расширились. Существует точка зрения, согласно которой XX век является веком проектной культуры. Одно из следствий расширения проектной деятельности -- социальное проектирование. Развитие последнего -- результат трансформации общественной науки (появление прикладных направлений, приспособленных к решению практических задач) и заинтересованности общества в научно-объективных решениях по поводу будущего общественного состояния. В бывшем СССР, например, социальное проектирование несколько продвинулось вперед в связи с решением задач социального планирования.

С социальным проектированием тесно связан и другой вид деятельности -- социально-технологический. Социальная технология -- это определение научно обоснованных способов реализации образа будущего общественного состояния. Как видим, социальная технология непосредственно связана с проектированием, которое формирует образ будущего объекта, рассчитывает принципиальную возможность его достижения. Технология определяет способы достижения объекта. Использование же этих способов для реализации образа и создания желаемого объекта -- дело социальной инженерии. Образуется, как видим, единая цепочка: проектирование -- технологии -- инженерная деятельность.

Возможность технологизировать различные виды деятельности, которые ранее были недоступны технологизации, появилась в связи с расширением прикладных функций научного знания. Благодаря этому получили распространение такие термины, как "технология управления", "технология общения", "социальная технология". Объектом технологизации могут стать самые разные сферы человеческой деятельности, в том числе и личностные отношения. Через призму технологизации можно рассмотреть " всю совокупность используемых обществом средств эффективного функционирования -- от высших органов власти до специфических социальных институтов".

Признание возможности технологизировать социальную деятельность предполагает более подробное выяснение того, что такое технологизация и технология, какие черты им присущи. Уже с древних времен технология означала искусство, мастерство, умение. Будучи "мостом от идей к реальности", она, подобно инженерной деятельности, видоизменялась на различных этапах общественного развития. Основные черты технологизации: массовость, строгая воспроизводимость результатов, канонизация принципов, стандартизация рецептуры. Обращают также внимание на такие критерии эффективности разработанной технологии, как простота (она не должна быть излишне усложненной), гибкость (приспособляемость к меняющейся обстановке), надежность (наличие дублирующего механизма), экономичность, удобство в эксплуатации (удобно для людей, которым придется с ней работать).

Социальное проектирование и социальные технологии -- необходимые условия осуществления социально-инженерной деятельности. В последней часто совмещаются все или некоторые функции, которые в инженерно-технической деятельности разнесены. Практика развития последней связана с функционированием многих специализированных научно-проектных организаций, где разрабатываются проекты и новые технологии.

Социально-инженерная деятельность, масштабы развития которой еще незначительны, не обеспечена специализированным проектированием и отработанными технологиями. Это сказывается и на том, как ее определяют. Так, например, указывают на то, что она существует в двух формах: 1) в виде программы, содержащей процедуры и операции (способы и средства деятельности); 2) в виде самой деятельности, построенной в соответствии с данной программой. Социально-инженерную деятельность понимают и более широко, включая в нее социальное проектирование и конструирование, а также организационно-технологическую деятельность. В перспективе по мере расширения масштабов социально-инженерной деятельности социальное проектирование и социально-технологическая деятельность будут вычленяться в самостоятельные специализированные виды научно-практической деятельности, создающие предпосылки для социальной инженерии.

Важным звеном в цепочке "научное знание -- проектирование -- технологизация -- инженерная деятельность" являются социальные показатели. Уже на стадии социального проектирования значимость последних обнаруживается совершенно определенно. Действительно, для того, чтобы проектировать образ будущего, определить то общественное состояние, которого хотим достичь, следует исходить из "нормального, должного" состояния. Проектирование перебрасывает мостик от имеющегося состояния (выявляемого в процессе изучения и постановки "диагноза") к желаемому. Однако цель, которая проектируется как образ будущего, не есть желаемое должное. Она есть лишь некоторое приближение к желаемому, обусловленное имеющимся реальным состоянием. Социальные показатели -- это и есть качественно-количественные характеристики объекта, свидетельствующие о степени приближения объекта к должному, нормальному. Использование социальных показателей -- одна из важнейших составляющих социально-инженерной деятельности.

"Полное переустройство" общества, по мнению К.Поппера, невозможно из-за нетехнологичности таких попыток. Стремление осуществить переустройство, достичь конечную цель К.Поппер называет утопической инженерией и доказывает, что это худший случай манипуляторства. В осуществление авантюристических проектов (типа "централизованного планирования и государственного переустройства") вовлекаются большие массы людей, целые народы, которые становятся марионетками в руках безответственных политиков, культивирующих на самом деле тоталитарные режимы.

Проблема технологичности преобразования социальных институтов общества, социально-инженерного характера этих преобразований является одной из важнейших проблем, с решением которых сталкивается социология в переломные периоды развития общества, в периоды социальных кризисов. Соображения К.Поппера, направленные в защиту частичной (технологически обоснованной) социальной инженерии и его аргументы против авантюризма "утопической социальной инженерии" имеют в эти периоды особую ценность. Трудно, например, согласиться с тем, что принятие решений, изменяющих подчас судьбы планеты и тысяч людей, лишь на основе интуиции или учета "общих закономерностей", благих пожеланий -- более гуманная акция, чем осуществление мероприятий (естественно, обусловленных определенными социальными приоритетами), которым предшествуют исследование конкретных механизмов и зависимостей, строгий расчет и измерение, составляющие основу любой инженерной деятельности.

Тема 12. Социальная напряженность в отношении молодежи и общества.

План:

1. Основные принципы анализа социальной напряженности в отношении молодежи и общественных структур.
2. Место молодежи в социальной структуре общества, как причина социальной напряженности в отношении молодежи и общества.

Под социальной напряженностью понимается особое состояние взаимоотношений между социальными общностями или общностями и социальными институтами, для которого характерны явные (или скрытые формы) противоборства, вызванные ущемлением интересов одной из сторон. Если рассматривать социальную напряженность в рамках конфликтологической теории, то ее следует определить как «предвестник» конфликта. Социальная напряженность проявляется, когда потенциально кризисные явления еще не сложились в полной мере и четко не обозначились противоборствующие субъекты. Это состояние характеризуется назреванием конфликта и выражается в различных формах социального недовольства и протеста, не достигших пока стадии явного конфликта.

В самых общих чертах сущность социальной напряженности в отношениях молодежи и общества я определяю как тенденцию к нарушению равновесия в балансе обмена между молодежными группами и определенными общественными институтами, организациями, а также нарушения выполнения сторонами взаимных обязательств, взаимных ожиданий. Поскольку социальная напряженность — это тенденция, на нее можно влиять, ею можно управлять. Ее потенциал можно направить в созидательные или разрушительные формы взаимодействия между группами людей.

В каждом обществе исторически складываются, в явном или неявном виде применяются особые системы норм и правил, регулирующих обмен между разными категориями молодого поколения и разными социальными институтами. На системах норм и правил базируются социальные ожидания молодежи и взаимодействующих с ней других

общественных субъектов. Выход из системы норм и правил, их нарушение любой из сторон является основой формирования социальной напряженности и социально напряженных ситуаций. Другой возможной основой выступают нарушения в выполнении взаимных обязательств молодежи и различных социальных институтов.

В отличие от других социальных групп молодежь не является единым субъектом. Это обстоятельство нельзя не учитывать при изучении социальной напряженности. Положение и возможности влияния молодежных когорт на общественные перемены зависят от того, к какой из общественных групп принадлежат молодые люди (к рабочим, крестьянам, служащим, интеллигенции, военнослужащим, силовым структурам и т. п.).

Тема 13. Сущность. Типы, динамика социальной напряженности.

План:

Сущность социальной напряженности. Стихийная, естественная и непроизвольно возникающая социальная напряженность.

Основные стадии социальной напряженности.

Субъекты – посредники социальной напряженности. Молодежь как участник социальной напряженности.

Для определения динамики социальной напряженности важно выработать представления о ее сути, определить ее типы и разновидности.

Можно говорить о трех типах напряженности: стихийной и непроизвольно возникающей, индуцированной; провоцируемой и конструируемой; сочетающей свойства двух первых (естественно-искусственной). У каждого из обозначенных типов существуют своя динамика, скорость, темпы развития. Для естественной, стихийной напряженности характерно медленное становление и развитие. Индуцированная напряженность может быть неожиданной, взрывной. Сочетание «естественности» и «искусственности» в формировании социальной напряженности ускоряет ее прохождение через все стадии.

Социальные напряженности (социально-напряженные ситуации) следует типологизировать по силе их возможного воздействия на общественную жизнь. Исходя из этого критерия, я выделяю напряженности, угрожающие обществу в целом; социальному порядку в его отдельных сферах (политической, экономической, культурной); положению на отдельных территориях, предприятиях, в отдельных коллективах. Можно также говорить об угрозах социальному порядку в отдельных регионах, городах. В XX веке в разных странах молодежь неоднократно создавала социально напряженные ситуации, которые переходили в острые столкновения с властными структурами и создавали угрозу обществу на всех уровнях его организации.

В литературе не существует общепринятых и детально разработанных представлений о динамике социальной напряженности. Очевидно, что такие представления логически связаны с общей трактовкой исследуемого явления. В моем понимании она является свойством сознания отдельных социальных групп и формой коллективного поведения некоторых субъектов общественной жизни.

Социальная напряженность (как процесс) включает следующие основные стадии.

Первая стадия: возникновение объективных предпосылок для формирования социальной напряженности. На этой стадии ни один из субъектов социальной напряженности не осознает и не предчувствует ее наступление. Это латентная стадия.

Вторая стадия: становление социальной напряженности. Здесь один или несколько из ее субъектов начинают и чувствовать, и осознавать наступление нового этапа в общественных отношениях.

Третья стадия: развертывание социальной напряженности. На этой стадии инициатор, основной субъект социальной напряженности начинает активную эмоционально-мыслительную работу по осознанию обстоятельств, условий, выступающих препятствием на пути удовлетворения потребностей, реализации интересов и прав, утверждения ценностей.

Четвертая стадия: кристаллизация и оформление, а также закрепление напряженностей в виде внутреннего свойства сознания группы-инициатора. Стадия характеризуется интенсивным обменом мнений членов группы по поводу особенностей и проблемного ее положения в обществе. В это время вырабатываются групповые оценки внешних социальных обстоятельств, формируются призывы к действиям, которые смогут улучшить положение группы.

Пятая стадия: новое самоопределение в существующей социально-экономической ситуации. Основное содержание данной стадии — поиск и определение контрсубъекта (контрсубъектов) — того института, организации или лица, которое своими действиями или бездействиями создает препятствия для удовлетворения потребностей, реализации интересов и т. п. На данной стадии субъект формулирует требования к себе и к контрсубъекту.

Шестая стадия: выдвижение (манифестация, предъявление) требований по изменению социальной ситуации, обстоятельств. Это важнейшая стадия в формировании и развитии социальной напряженности, она завершается созданием социально напряженной ситуации, в которой определены, по крайней мере, два субъекта противостояния. Субъект-инициатор выдвигает не только требования к контрсубъекту, но и объявляет об угрозах предпринять коллективные действия в том случае, если контрсубъект не согласится с выдвинутыми к нему требованиями.

Седьмая стадия: взаимодействие противостоящих субъектов по поводу выдвинутых требований. Стадия включает в себя диалог, спор субъекта и контрсубъекта. От того, как разрешится диалог противостоящих субъектов, будет зависеть и дальнейшее течение социальной напряженности. Если выдвинутые требования принимаются, то напряженность может спадать (по крайней мере на время) и даже в дальнейшем полностью исчезнуть. Когда требования не принимаются, напряженность либо сохраняется столь долго, сколь это «необходимо» для ее субъекта, либо она переходит в социальный конфликт.

Обозначенные выше начальные стадии динамики социальной напряженности представляют собой процесс подготовки противостояния, подготовки возможных коллективных действий. Последующие стадии — односторонние и многосторонние коллективные действия, которые не являются социальным конфликтом в собственном смысле, а лишь предвещают его возможное наступление. Когда напряженность не выходит за пределы группового сознания, не определены требования группы к другим общественным субъектам, говорить о социальной напряженности как противостоянии неправомерно. В том случае, если на какой-то момент контрсубъект не определен, совсем не следует, что напряженность, как нарушение баланса в обмене между молодежными группами и общественными структурами, отсутствует.

Нарушение баланса в обмене сторон может наступить по вине (действию или бездействию) обеих сторон. Те или иные общественные структуры могут не выполнять определенных обязательств перед отдельными молодежными категориями, а отдельные категории молодого поколения также могут игнорировать требования структур. Последнее характерно для ситуаций, когда, например, молодежные преступные группы переступают

закон или молодежные группировки бросают политический вызов обществу. В этих ситуациях инициатором явных напряженностей может выступать не молодежь, а государственные структуры и (или) общественные организации. Здесь социальная напряженность продуцируется и конструируется. Динамика такого типа напряженности иная, нежели в первом случае, когда ее иницируют молодежные группы.

Первой стадией данного типа напряженности является формирование и сплочение молодежных групп на основе особого ряда ценностей и норм, входящих в противоречие с основными, принятыми и одобряемыми общественными ценностями и нормами. На второй стадии молодежные группы переходят к совершению общественно опасных действий, создающих социальные проблемы. Группы входят в прямую конфронтацию с обществом, и оно рано или поздно начинает реагировать. Это третья стадия напряженности, на которой государственные органы и общественные организации обозначают указанные молодежные группы девиантами, присваивают им ярлыки, выделяя тем самым их из всех других молодежных групп. Наряду со стигматизацией общественно опасных молодежных групп, к ним выдвигаются определенные требования, и это уже четвертая стадия напряженности. На ней противостояние не только обозначено, но и провозглашаются действия, которые могут быть совершены, если молодежные группы не подчинятся требованиям. В дальнейшем данный тип напряженности может развиваться по тем же вариантам, что и иницируемый самими молодежными группами. Напряженность либо переходит в открытый конфликт, либо спадает, и молодежные группы «отступают» (прекращают на время свои действия) либо продолжают существовать.

Острота, масштаб, разрешение напряженностей (социально напряженных ситуаций) во взаимоотношениях молодежи и общественных структур зависят от многих обстоятельств и факторов. Это могут быть свойства самого инициатора напряженности (его установка на действия, готовность принять возможные риски) и характеристики контрсубъектов (их материальные, финансовые, политические ресурсы, готовность к диалогу с инициатором, уверенность в собственном положении и социальной защищенности и т. д.). Развитие социальной напряженности во многом зависит не только от свойств молодежных групп, но и контрсубъектов. Значительную роль в разрешении напряженности или в ее усилении могут сыграть субъекты-посредники (семья, учебные заведения, СМИ, государственные структуры, общественные организации или отдельные личности).

Во многих случаях напряженность во взаимоотношениях молодежи и общества проходит лишь начальные стадии (возникновения, становления, раз-вертывания, кристаллизации и закрепления). Отсутствие социального опыта, неспособность самостоятельно провести анализ собственного положения, отношений с другими общественными субъектами не позволяют молодому поколению дойти, достигнуть, «дозреть» до стадии «нового самовыражения», а тем более до стадий коллективных, скоординированных действий.

Молодежные группы, как правило, слабо подготовлены для организации самостоятельного и серьезного социального протеста. Даже если они в определенный момент могут мобилизовать все свои ресурсы и выступить организованной силой, эту силу значительно легче рассеять, рассредоточить, направить её энергию по другому пути. Молодежь достаточно редко выступает как самостоятельная группа протеста, чаще она объединяется с другими, более развитыми и опытными социальными силами (партиями, движениями}.

В основе социально-политической «сдержанности» российской молодежи лежат различные причины. Среди них и определенная «замкнутость молодежи на себя», умение

быстро адаптироваться, приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, стремление к социальной безопасности (понимание молодыми силы социального контроля), неверие в эффективность возможных акций протеста. Вследствие указанных причин социальная напряженность в отношениях молодежи и общества может достаточно долго существовать только как свойство группового сознания молодежи, и разрешаться эта напряженность будет по преимуществу в самой молодежной среде или в различных формах отклоняющегося поведения отдельных категорий молодежи.

Условия и механизмы преодоления социальной напряженности во взаимоотношениях молодежи и общества. Анализ условий и механизмов преодоления социальной напряженности требует специальной теоретической реконструкции непосредственных условий жизнедеятельности молодежи и проектирования моделей конструктивного социального поведения на основе использования различных версий социальной реальности, представленных в макро- и микросоциологических и социально-психологических концепциях.

Под социально-конструктивным поведением понимаются действия всех участников социально напряженных ситуаций: индивидуальные и групповые действия молодежи, органов власти и социальных институтов, репрезентирующих социальный порядок, средств массовой информации как посредника в диалоге молодежи и общества.

В качестве условий конструктивного социального поведения следует рассматривать всю совокупность существующих экономических, социальных, политических и социокультурных процессов и явлений.

Понятие механизмов интерпретируется как совокупность форм группового и коллективного поведения, репрезентированных в различных видах группового, коллективного и массового волеизъявления и институционализированных в форме молодежных организаций различной направленности (образовательных, профессиональных, политических, социокультурных). Такими же механизмами со стороны общества выступают специальные органы власти и социального контроля, социальные институты, полностью или частично ответственные за реализацию социальной политики общества в отношении молодого поколения.

Под механизмами преодоления социально напряженных ситуаций понимаются и конкретные социальные технологии, способствующие устранению причин социальной напряженности. Субъектами или инициаторами использования таких технологий выступают все участники социально напряженных ситуаций (молодежь, СМИ, общество, государство, общественные организации и социальные институты). Континуум таких технологий чрезвычайно широк: от социальных инициатив, социальной терапии до принудительных мер социального контроля.

Конструктивное преодоление социальной напряженности во взаимоотношениях молодежи и общества в самом обобщенном виде означает успешное становление, социализацию молодого поколения и является конструированием социальной реальности независимо от того, сохраняются в неизменном виде функции институтов или в них вносятся какие-то изменения. История социальных институтов свидетельствует: благодаря индивидуализации выполнения ролевых предписаний, социализация конструктивна даже в случаях внешней неизменности норм и социального контроля. В реальной повседневной жизни успешная социализация в одни социальные институты сочетается с неуспешной социализацией в другие.

Структура социально распределенного знания о социально напряженной ситуации такова, что на стороне контр субъекта (власти) не только знание истории каждого отдельно

взятого института, но и теории социальных решений, в то время как на стороне первичного субъекта (молодежи) знание только того, что представлено в качестве реальности их повседневной жизни.

Различия в знаниях молодежи о повседневной реальности и знаниях власти, используемых в решении социальных проблем, носят не только содержательный, но и структурный характер. В структуре знаний молодежи о социальной реальности преобладают реальные жизненные потребности, меньший удельный вес имеют индивидуальные и групповые интересы, и еще меньший — ценностные ориентации.

Структура знаний о реальности, лежащая в основе властных действий, имеет зеркально противоположное сочетание удельных весов потребностей, интересов и ценностей: преобладание ценностно-нормативных знаний и минимальный удельный вес знаний о реальных жизненных потребностях молодежи. Таким образом, преодоление различий в структуре знаний о социальной реальности составляет еще одно существенное условие преодоления социально напряженных ситуаций в отношениях молодежи и власти.

Совокупность эмпирических и теоретических знаний о социальной реальности, являющихся условиями ее воспроизводства, составляет смысловой (символический) универсум общества и обладает равноправным с социальной реальностью онтологическим статусом. Любая общественная система заинтересована в поддержании собственного смыслового универсума, закрепляемого в системе правил поведения, моральных принципов и предписаний, ценностей и верований, социальных идей, для теоретической интеграции которых прилагаются значительные усилия. Однако смысловой универсум общества неоднороден. Он состоит из множества подуниверсумов, связанных с различными элементами социальной структуры общества, социальными группами и институтами.

Как социально-демографическая группа молодежь формирует собственный смысловой подуниверсум, частично совпадающий со смысловым универсумом общества и подуниверсумами его институтов. Однако значительная часть смыслового подуниверсума молодежи не совпадает с тем смыслом, которым общество пытается наделить биографию каждого молодого человека. Интеграция значений, определяющих смысл жизни молодого человека, нередко выражается в иных смысложизненных ориентациях в сравнении с ожидаемыми обществом.

Механизмы конструктивного преодоления социально напряженных ситуаций формируются на основе содержания многообразных форм социального действия, различающихся соотношением в них эмоциональных и рациональных компонентов, количеством участвующих, уровнем организованности и сплоченности, целями поведения и действия, наличием или отсутствием адресата действия и другими признаками.

Тема 14. Социальные проблемы и общественные движения.

План:

1. Понятие и сущность общественных движений.
2. Экспрессивные, утопические, реформаторские, революционные, сопротивленческие движения. Жизненный цикл и стадии развития социальных движений.
3. Общественные движения и социальная дезорганизация.
4. Концепция общественных движений Стокдейла.

Общественные движения – это формы объединения людей, характеризующие их совместные стремления к осуществлению общих целей. Обретая определенные структуры, они перерастают в организации.

Общественные организации – это внесударственные формы социальных связей, возникающие на групповых интересах. В содержательном плане они представляют собой различные формы социальной деятельности людей, связанные с выражением и защитой интересов определенных групп и слоёв населения, включая многочисленные группировки. Примерами общественных организаций являются профсоюзы, трудовые ассоциации, молодежные союзы, научные общества и прочие профессиональные и любительские объединения. Различия между организациями и движениями относительное. Любая массовая организация функционирует как общественное движение, например, профсоюзное, молодежное, женское. Ведь движение – это определенная форма организации социальной деятельности различных групп и слоев населения.

Динамика развития общественных организаций в общественно-политические несложна. В том случае, если организация включается в политический процесс, претендуя на представление и защиту общих интересов каких-то социальных групп, она обретает общественно-политический статус (формальный или неформальный) и отдельные признаки партии, хотя партией в полном смысле этого понятия еще не становится. Таков, к примеру, характер польского профсоюзного объединения «Солидарность».

Общественно-политические движения и организации, в зависимости от их связи с политической системой, могут быть институционализированными (формальными) и неинституционализированными (неформальными). Отличие в том, что первые призваны политической системой в качестве её составного элемента и функционируют в соответствии с комплексом формальных правил. Вторые возникают и действуют вне системы, по правилам, не предписанным её. Это – неформальные организации.

Общественные движения и организации различаются по многим другим признакам: по своим целям, функциям, которые они выполняют по отношению к интересам своих членов, а также по отношению к государственной власти по месту деятельности; по видам и методам деятельности; по характеру возникновения, по способам организации и т.д.

По критерию цели общественно-политические движения и организации разделяются на реформаторские и консервативные, революционные и контрреволюционные, национально-демократические, общедемократические, экологические. По сферам деятельности: экономические, социальные, национальные, интернациональные, религиозные, научные, просветительские и др. По месту деятельности: местные, региональные, общегосударственные, международные, действующие в парламенте (фракции и другие объединения депутатов), внутри управленческих структур, в системе учебных и научных учреждений, в религиозной среде. По характеру возникновения: стихийные и сознательно организуемые; по способу организации: клубы, ассоциации, объединения, союзы, фронты; по социальному составу: молодежные, женские, профессиональные.

Основная функция всякого гомеостатического механизма состоит в поддержании устойчивости определенных параметров в условиях вариативности факторов, которые могут нарушить эту устойчивость. Следовательно, функция действующих в рамках гомеостазиса компенсаторных механизмов состоит в том, чтобы свести к минимуму нежелательные воздействия, нейтрализовать их **воздействие** на систему. Функционирование системы, опирающейся на собственные ресурсы, предполагает относительную закрытость от влияния внешней среды.

Американский исследователь социальных движений Д. Стокдейл отметил пять таких основных условий, которые он назвал структурными предпосылками возникновения социальных движений: 1) социальная неудовлетворенность; 2) структурная блокада (барьеры в социальной структуре, которые способствуют возникновению социальной неудовлетворенности); 3) контакты и взаимодействия между неудовлетворенными людьми; 4) уверенность в том, что общие коллективные действия могут ослабить социальную неудовлетворенность и улучшить условия существования; 5) наличие идеологии, оправдывающей предполагаемые коллективные действия в социальных движениях. Когда эти основные предпосылки появляются у некоторой части общества, социальные движения и соответствующие коллективные действия становятся почти неизбежными.

Тема 15. Прогнозы в исследовании социальных проблем.

План:

1. Углубление изучения социальных проблем и их специализация.
2. Комплексный характер изучения социальных проблем.
3. Усиление тенденций взаимодействия с социальными институтами и государственными органами.

Прогнозирование – это социальная теория познания. Она находится в специфическом взаимодействии с целым рядом теоретических доктрин, концепций, систем, которые в той или иной мере рассматривают в качестве основного объекта будущее, осуществляют на разных уровнях – теоретическом, психолого-интуитивном, практическом – исследование его проблем. Прогнозирование плодотворно лишь тогда, когда оно базируется на научных системах познания, позволяющих предвидеть ход процессов, социальных явлений, тенденций развития и социальные последствия предпринимаемых практических мер.

Следует учитывать, что для успешного прогнозирования и моделирования социальных процессов необходим определенный уровень теоретического мышления, культуры мышления. Иначе невозможно правильно выстроит логику практических действий, смоделировать варианты развития социальных ситуаций, спрогнозировать тенденции их развития, учесть все возможные последствия совершаемых действий для той или иной подсистемы социальной сферы и для общества в целом.

Основными понятиями данной области знания являются: «прогностика», «прогноз», «прогнозирование», «принципы социального прогнозирования», «прогнозирование в социальной практике» и др.

Прогностика – наука о системе нашего мышления о будущем, о способах и методах исследования будущего. Методология прогностических исследований опирается на наиболее ценные теоретические достижения многих наук: исторических, математических, философии, социологии. Прогнозирование – это метод научного исследования, ставящий своей целью предусмотреть возможные варианты тех процессов и явлений, которые выбраны в качестве предмета анализа.

В основе методологии прогнозного исследования лежит принцип целостного, системного, комплексного рассмотрения объекта, учет его иерархической соподчиненности, его взаимосвязей как по вертикали (по уровню), так и по горизонтали (со смежными отраслями), зависимость от внешних факторов и внутренних изменений.

Не менее важным принципом является четкое определение статуса, особенностей объекта прогнозных исследований, предварительный теоретический анализ его сущности на основе имеющегося уровня научных знаний, что позволит на всех этапах исследования

придерживаться единообразия в понятийно-категориальном аппарате и терминологии, а в процессе обобщения результатов добиваться максимальной возможной объективности, достоверности и точности.

Практическое назначение прогнозирования – подготовка обоснованных предложений, проектов, программ, рекомендаций и оценок о том:

- в каком направлении желательно развитие объектов в исследуемой области;
- как действительно может протекать развитие;
- каков механизм преодоления негативных тенденций.

В обобщенном плане можно говорить о двух типах задач: определение и мотивирование цели развития; определение средств, способов, путей достижения целей.

Полный цикл прогнозного исследования включает в себя: изучение проблемной ситуации в теории и на практике; анализ предпрогнозного и прогнозного фона; определение цели и задач; выдвижение гипотез; выбор методов и приемов исследования, обладающих необходимым прогностическим потенциалом; проведение опытно-экспериментальной проверки гипотез и верификации результатов исследования; формулирование выводов и предложений.

Прогноз есть многовариантная гипотеза о возможных результатах и путях развития исследуемого объекта (сферы, отрасли, вида деятельности и т.д.). Целью прогноза является стремление дать ответы на круг вопросов, составляющих сущность проблемы.

Социальное прогнозирование – прогнозирование всего общественного, всего связанного с обществом, общественными отношениями, в центре чего находится человек.

Зарубежный опыт (в частности США) свидетельствует, что прогнозирование социальных систем занимает ведущее место (53%) среди других областей исследования. По временным параметрам соотношение исследований в процентах таково: на 5 – 10 лет – 52%; на 5 – 25 лет – 64%; на 10 – 25 и более лет – 26%. [5, с.10-11]

В зависимости от периода времени, на который составляется прогноз, они бывают:

- краткосрочные (от 1 месяца до 1 года);
- среднесрочные (от 1 года до 5 лет);
- долгосрочные (от 5 лет до 15 лет);
- дальнесрочные (свыше 15 лет).

Сам процесс прогнозирования предполагает: проведение краткого ретроспективного анализа прогнозируемого объекта; описание современного состояния объекта (сравнительный анализ наблюдаемых тенденций в отечественном и зарубежном опыте); выявление проблем:

- уже решенных, но их внедрение и реализация только начинаются;
- тех проблем, которые решены, но не нашли практического использования;
- оценки экспертов по ведущим научным исследованиям в данной области.

При проведении социального прогностического исследования учитываются и тщательно разрабатываются методологические и организационные характеристики, а также специфические особенности прогноза и рекомендации по заимствованию его положительных черт.

Методологические аспекты включают в себя, например, использование системного подхода, анализ проблемы на базе ретроспективного исследования исторических аналогий.

Неотъемлемой составной частью социального прогнозирования являются его организационные моменты, такие как:

- создание временного творческого коллектива (ВТК) и определение функций его и каждого члена в отдельности;

- определение методов, объектов исследования;
- разработка методики прогнозирования;
- определение методов исследования ЭВМ, социологические исследования.

Таким образом, социальное прогнозирование позволяет предвидеть результаты и своевременно устранять причины возникновения социальных проблем.

Комплексный подход — это социально-философский метод социального познания. Он призван обеспечить осмысление социальной действительности не с формальной, технической, процедурной стороны, а со стороны содержательной, качественной, идеологической. Если максимально упростить проблему, то можно сказать так: благодаря комплексному подходу мы узнаем, что, где и зачем надо искать, а благодаря системному — как это делать. Конечно, в условиях взаимопроникновения и взаимообогащения социально-философских и философско-гносеологических методологических принципов комплексность и системность не следует отрывать друг от друга или, тем более, противопоставлять. Основные идеи системного подхода дисциплинируют научное мышление, обеспечивают рациональный технологический режим при конструировании и воплощении в конкретном исследовании идеи комплексности, в то время как последняя обеспечивает системное исследование надлежащей идеологической и социально-политической ориентацией, способствует реализации в нем принципа партийности в его философском и классовом смыслах. Некоторые отличия усматриваются и в особенностях восприятия объекта исследования этими подходами даже с гносеологической стороны.

Социальное партнерство стало универсальным принципом социального взаимодействия, важнейшим механизмом разрешения социальных конфликтов на базе компромисса целей и интересов, использования технологий диалога и согласования, в т.ч. на уровне публичной политики. Это – особый тип социальных отношений в демократическом обществе, не сводимый лишь к трудовым отношениям и трипартизму при всей их важности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Структура учебного курса дисциплины «Социология социальных проблем». В соответствии с морфологией дисциплины в учебном курсе выделено 22 темы. Из них 15 тем лекционных занятий и 7 тем семинарских занятий.

Цель дисциплины: формирование у студентов представлений о специфике «социологии социальных проблем» как уровня социологического знания, а также об основных способах и методах исследования социальных проблем.

Задачи дисциплины:

6. Ознакомление с основными подходами и анализу социальных проблем.
7. Рассмотрение социальных проблем, характеризующих современное общество.
8. Ознакомление с основными этапами становления социологии социальных проблем, с ее спецификой.
9. Рассмотрение основных положений теории и методологии решения социальных проблем.
10. Рассмотрение социальных проблем как предмета эмпирического изучения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

Знать: объект и предмет социологии социальных проблем; основные концепции социальных проблем

Уметь: применять полученные знания в практической деятельности, в том числе при изучении других социологических дисциплин.

Владеть: навыками работы со справочными правовыми системами, обработки и анализа нормативных актов, теоретических источников для разрешения социальных конфликтов.

Формы обучения и контроля: лекции, семинары, привлечение студентов к участию в научных конференциях по тематике дисциплины, коллоквиумы, решение задач, тестирование, собеседование, самостоятельная работа студентов, консультации, написание эссе, экзамен.

Основные методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, метод проблемного изложения, эвристический, исследовательский.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения настоящего курса студенты посещают лекционные и практические занятия, по итогам которых сдают экзамен в устной форме, а также осуществляют самостоятельную подготовку.

При освоении тем, предусмотренных учебным курсом, следует учитывать распределение нагрузки, обозначенное в рабочей программе дисциплины. Это связано с тем, что, как правило, базовые вопросы темы выносятся преподавателем на лекционное занятие, а более глубокое изучение темы, предполагающее, в том числе, решение задач, проведение коллоквиумов и использование иных форм обучения, происходит в рамках практических занятий.

Исходя из этого, можно выделить следующие **этапы освоения материала** в рамках конкретной темы курса:

1. Ознакомление с планом лекции, представленным в настоящем учебно-методическом комплексе.
2. Посещение лекций, ведение конспектов.
3. Ознакомление с планом практического занятия, представленным в настоящем учебно-методическом комплексе, уяснение основных вопросов, выносимых на обсуждение.
4. Самостоятельная подготовка к практическому занятию с использованием основной и дополнительной учебной литературы (учебники, учебные пособия, статьи в периодических изданиях), а также программного обеспечения и Интернет-ресурсов.
5. Посещение практического занятия, участие в опросах, написание контрольных работ, тестов, эссе, участие в коллоквиумах, решение задач.

Консультации и их место в самостоятельной работе студентов

При организации и проведении самостоятельной работы студенты часто сталкиваются с трудностями различного характера. Руководство и помощь преподавателей, оказываемые студентам на консультации, в этом случае являются совершенно необходимыми. Студенты должны использовать консультации для углубления знаний и выяснения неясных, спорных вопросов.

На консультации студенты могут получить квалифицированную помощь по методике работы с книгой, по рациональной организации умственного труда, по методике записи лекций и т.д.

Кроме того, на консультации можно побеседовать с преподавателем по всем интересующим темам. Все это говорит о том, что консультации для студентов, особенно младших курсов, имеют большое значение. Но прежде чем пойти на консультацию, студенты должны попытаться самостоятельно справиться с возникшими затруднениями.

Существуют индивидуальные и групповые консультации. На индивидуальную консультацию студент приходит к преподавателю в указанные дни и часы для выяснения возникших вопросов. Само собой разумеется, что студент должен тщательно подготовиться к беседе с преподавателем.

После просмотра соответствующих разделов программы, записи лекций и рекомендованной литературы студент выписывает непонятные термины, факты, примеры и т.п. с указанием того, что именно ему не ясно. Без подготовки консультация не даст должного результата, так как беседа с преподавателем будет носить общий характер. С подготовленным к консультации студентом преподаватель ведет беседу по существу возникшего вопроса, глубоко раскрывает суть явления, фиксируя внимание студента на основных моментах рассматриваемого вопроса.

Такой глубокий и полный анализ помогает студенту усваивать курс, глубже проникать в суть изучаемого. После выяснения всех вопросов студент должен записать основные мысли, рекомендованную дополнительную литературу, а также примеры, факты, доказательства, приведенные преподавателем, чтобы при подготовке к семинарам, зачетам, экзаменам использовать этот материал.

Дальнейшая работа над выясненным вопросом включает в себя ознакомление с дополнительной рекомендованной литературой, сравнение мыслей преподавателя со своими собственными мыслями. Если требуется, нужно дополнить конспект новыми фактами и доказательствами, исправить неверные положения.

Преподаватель может иногда пригласить для собеседования по темам прошедших семинарских занятий нескольких студентов из группы для текущего контроля. Обычно вызываются те студенты, которые неактивно выступают на семинарах при обсуждении тех или иных вопросов или студенты, имеющие пропуски.

Целью таких собеседований является оказание помощи отстающим и активизация малоактивных студентов при обсуждении вопросов на семинарских занятиях. В таких случаях студент тоже должен готовиться к беседе с преподавателем. Подготовка проходит в плане просмотра записей лекций, конспектов, рекомендованной литературы и программы.

Групповые консультации бывают установочные, методические, тематические, предэкзаменационные. Некоторые особенности имеют установочные и методические групповые консультации, на которых студенты больше слушают, чем спрашивают. Преподаватель рассказывает о методах работы с книгой, о возможных типах семинарских занятий и о подготовке к ним, об особенностях изучения своего предмета. Во время рассказа слушатели должны записать основные мысли. Запись беседы консультанта поможет студентам сохранить в письменном виде основные методические указания для использования их в своей самостоятельной работе.

Особенно распространены тематические и предэкзаменационные групповые консультации. Тематические консультации проводятся по основным темам курса с целью углубления знаний студентов по этим темам. Подготовка к консультациям такого типа проходит так же, как и для индивидуальной консультации, так как у каждого студента в результате его индивидуальной самостоятельной работы возникают свои затруднения

В результате подготовки к тематической консультации студент должен приготовить вопросы, требующие разъяснения преподавателя. Во время консультации студенты задают по очереди вопросы и записывают ответы преподавателя. Некоторые вопросы студенты выясняют по ходу консультации. Такие консультации очень полезны, так как дают студентам возможность глубже разобраться в тех или иных вопросах, которые им казались совершенно ясными, и получить обстоятельные ответы на неясные или спорные вопросы.

В качестве основной литературы для подготовки к семинарским занятиям рекомендуется использовать следующие издания:

Социология социальных проблем : учеб.-метод. комплекс для спец-ти 040201 – «Социология» / АмГУ, ФСН; сост. Е.В. Ильина. – Благовещенск : Изд-во АмГУ. – 2007. – 50 с.

Перечень дополнительной литературы к каждой теме представлен в настоящем учебно-методическом комплексе. Он не является исчерпывающим. Для более углубленного изучения тем учебного курса студент может самостоятельно осуществлять поиск дополнительной литературы.

Кроме того, полезную информацию студент может получить при обращении к некоторым Интернет-ресурсам, например:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://wciom.ru ; http://www.fom.ru ; http://www.levada.ru ; http://romir.ru ; http://www.comcon-2.ru ; http://www.gfk.ru ; http://www.cpt.ru ; http://www.cipkr.ru ; http://www.cessi.ru ; http://www.bashkirova-partners.ru ; http://www.zircon.ru ; www.rusinfomar.ru	Сайты исследовательских компаний
2	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания

3	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
---	--	---

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо самостоятельно изучить нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в рассматриваемой области знаний, а также основную и дополнительную учебную литературу по соответствующей теме (учебники, учебные пособия, статьи в периодических изданиях).

Нормы оценки знаний студентов на практических занятиях предполагают учет их индивидуальных особенностей, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений их применения к конкретным жизненным ситуациям.

При оценке знаний студентов учитываются глубина и полнота знаний, владение необходимыми навыками, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы и приведение примеров, соблюдение юридической терминологии.

Знания студентов, проявленные при ответах на практических занятиях, подлежат оценке в соответствии со следующей градацией:

«отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«хорошо» - в усвоении материала имеются незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное;

«удовлетворительно» - в усвоении материала имеются существенные пробелы, материал излагается не систематизированно, отдельные формулировки неточны, выводы и обобщения аргументированы слабо, нет ссылок на действующие нормативные правовые акты;

«неудовлетворительно» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет, собственные оценки материала слабо аргументированы, отсутствует связь между законодательной нормой и практикой ее применения.

Подготовка к семинарским занятиям

Значение семинарских, практических занятий и коллоквиумов состоит в том, чтобы помочь студенту глубже разобраться в теоретических вопросах, первоисточниках и другой рекомендованной литературе, а также изучить и сделать своим достоянием материал лекций, рекомендованной литературы и консультаций преподавателя. На семинарских и практических занятиях студент учится логически мыслить, анализировать и обобщать факты, делать выводы. Семинары служат также средством контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов.

Наиболее распространены два типа семинарских занятий. На семинарских занятиях первого типа обсуждение вопросов проходит в виде развернутой беседы. Семинар начинается с того, что преподаватель ставит подвопросы к первому и последующим вопросам плана, дробит вопрос на более мелкие части и этим самым дает направление мысли студентов для ответа на вопрос.

Один из студентов раскрывает в своем выступлении содержание поставленных преподавателем подвопросов. Остальные студенты внимательно слушают и отмечают про себя неточности, ошибки, пропуски важного материала. После ответа студента начинаются обсуждение, дополнения, исправления, делаемые участниками семинара. От активности и подготовленности студентов зависит качество обсуждения поставленных вопросов. Если студенты хорошо подготовлены и активно выступают, преподавателю остается только после обсуждения вопроса подвести итог всему сказанному, заострить внимание участников семинара на важнейших моментах обсуждаемого вопроса. В случае если кто-либо из студентов узнал из обсуждения или резюме преподавателя что-то новое для себя, это нужно записать, чтобы использовать материал на экзамене и зачете.

Проведение семинарских занятий часто показывает порочную практику подготовки к семинару, заключающуюся в том, что некоторые студенты готовят только 1 - 2 вопроса и по этим вопросам стремятся выступить на занятии. Ясно, что подобная практика, граничащая с попыткой обмана преподавателя и себя, не может быть признана правильной и полезной.

На семинаре второго типа выступления студентов оформлены в виде рефератов. При проведении семинара такого типа, студенты пишут рефераты и готовят доклады по теме реферата. В процессе обсуждения доклада студенты задают вопросы или высказывают свое мнение по поводу услышанного. Такой семинар часто представляет собой дискуссию. Однако если студенты пассивны, не высказывают свою точку зрения, не задают вопросов, такой семинар мало даст студентам, ибо он их не активизирует, не приучает к самостоятельности в постановке вопросов и изложении своих мыслей.

Такой семинар предполагает более тщательную и продолжительную подготовку к занятию. По ряду первоисточников возможно написание не реферата, а аннотаций.

Студенты, имеющие большой опыт работы с литературой, могут записать прочитанное в виде выписок на отдельных карточках, каждая выписка посвящается одному вопросу с указанием источника и страницы. После окончания работы над литературой выписки группируются по вопросам плана. После этого составляется текст или план выступления.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо использовать консультации преподавателя для разрешения всех неясностей и спорных вопросов с тем, чтобы полностью разобраться в изученном материале.

Ответы студентов на семинарских занятиях должны быть обоснованными и логичными. При ответе можно использовать материалы периодической печати, краеведческий материал. Основные теоретические положения желательно подкреплять цитатами из первоисточника.

Темы семинарских занятий (17 ч.)

Тема1. Понятие социальной проблемы.

- 1 Онтологические представления о социальных проблемах.
- 2 Типы дефиниций социальных проблем.
- 3 Структура социальных проблем.

Дополнительная литература:

Коржева Э.М., Наумова Н.Ф., Сазонов Б.В. Социологическая интерпретация понятие «проблема» в системных исследованиях. // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник 1985. -М. Наука, 1986.- С.29-47.

Ясавеев И. Г. Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Хрестоматия / сост. И.Г. Ясавеев. – Казань: Изд-во казанс. ун –та, 2007.

Блумер Г. Социальная проблема как коллективное поведение // Контексты современности 2. Хрестоматия / Сост. и ред. С.А.Ерофеев. -Казань: Изд-во Казанск. ун-та. 2001. С. 150-159.

Щека Н.Ю. Социология социальных проблем: учеб – метод. пособие Благовещенск: АмГУ, 2006.

Бойко, О.В. Репрезентация социальных проблем в российской прессе 90-х годов/ О.В. Бойко // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 120-128.

Аберкомби Н., Хилл С., Тернер Б. Социальные проблемы// Социологический словарь. Пер. с англ. -М: Экономика, 2000.- с.301-302.

Тема 2. Основные концепции социальных изменений и социальных проблем.

- 1 Естественно исторические концепции социальных изменений.
- 2 Деятельностная концепция социальных изменений.
- 3 Гуманитарно- личностная концепция социальных изменений.
- 4 Теория самовоспроизводящегося общества А.Гурелл.
- 5 Концепция М.Круазье.

Дополнительная литература:

Мирошниченко И.В. Социология. М: А-Приор, 2009. - 128 с.

Ерасов Б.С. Социальная культурология / Изд-е третье, доп. и перераб. М.: Аспект Пресс, 2000.

Коротаев А.В. Социальная эволюция. М.: «Восточная литература», 2003.

Бородкин Л.И. Бифуркации в процессах эволюции природы и общества: общее и особенное в оценке И. Пригожина // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер», №29, 2002.

Ясавеев И.Г. Социология социальных проблем (Опубликовано: Социология: учебное пособие / Под ред. С.А.Ерофеева, Л.Р.Низамовой. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. С.262-282.

Тема 3. Теория девиантного поведения и решение социальных проблем.

- 1 Понятие девиации и основные постулаты теории девиантного поведения.
- 2 Свойства девиантных форм поведения.
- 3 Структура девиаций и их причина.
- 4 Девиация как социальный процесс.

Дополнительная литература:

Мкртумова И.В. Дихотомия моделей девиации в различных социальных институтах: специфика и особенности социальной конструкции (на примере исследований 2000–2008 гг.). М.: Изд-во МНЭПУ, 2008. 288 с.

Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социал. исслед. 1994. № 5. С. 142-146.

Коэн А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения // Социология сегодня. М., 1965. С. 520.

Ю.Г.Волкова, Социология-М.: Гардарики, 2000 г.-474 с.

Социальные отклонения / под ред. Кудрявцева В.Н. М.: Юрид. лит., 1984г.

Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс.- М.: Прометей, 1994-384 с.

Социологический энциклопедический словарь // под ред. академика РАН Г.В.Осипова.- М.: Издат. группа ИНФРА-М-НОРМА, 1998г.-488 с.

Социологические исследования 1992 №1 стр.128

Социологические исследования 1995 №3 стр.72

Социологические исследования 1991 №4 стр. 72

Тема 4. Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем.

1 Основные характеристики комплексного подхода.

2 Социальные проблемы с точки зрения комплексного подхода.

3 Решение социальных проблем при помощи комплексного подхода.

Дополнительная литература:

Паутова Л.А. Комплексный подход к исследованию социального представления о стабильности// Социология: 4М., 2004., № 19.

Симонова Т.М. Теоретические аспекты изучения социальных проблем // Социологические исследования – 2009 - №8(304) - С.65-69.

Симонова Т.М. Интегративный подход к исследованию социальных проблем // Журнал социологии и социальной антропологии - том XI1. №1(46) - С.66-74.

Симонова Т.М. Социология социальных проблем: традиции и перспективы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «социально-экономические науки и искусство». – 2009 - №3(37). - С.68-71.

Симонова Т.М. Структура социальной проблемы и ее анализ // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Философия, социология, культурология», выпуск 12. – 2009. - №18. - С.103-107.

Симонова Т.М. Социальные проблемы в интерпретации П.Люсси им. А.И.Герцена.- СПб., 2008, №11(62)

Тема 5. Схема анализа социальных проблем.

1 Содержание социальной проблемы, основные этапы анализа социальной проблемы.

2 Источники социальных проблем и их основные свойства.

3 Жизненный цикл социальной проблемы.

Дополнительная литература:

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.

Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.,1996.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.,1998.

Бауман З. Мыслить социологически. М., 1996

Социология. Сборник реферированных материалов. СПб., 1993.

Тема 6. Социально-политические доктрины и их отношение к социальным проблемам.

1 Неоконсерватизм и социальные проблемы.

2 Неолиберализм и социальные проблемы.

Дополнительная литература:

Агапов И.И. История экономической мысли. — М., 2002.

Лапин Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // СОЦИС. - 2011 - № 9.

Капитализм с человеческим лицом // Российская газета, 1998, 3 апр.

Ярцева Н.В. Современные концепции экономической мысли: Уч. пособие // Эл. публ. http://irbis.asu.ru/mmc/econ/u_sovrcon/3.2.ru.shtml

Тема 7. Социальная политика и социальные проблемы.

1 Социальная политика как деятельность.

2 Социальная политика и ее реализация.

3 Социальная политика как решение социальных проблем.

Дополнительная литература:

Мертон, Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль. – М., 1996.

Парсонс, Т. Социальная система / Т. Парсонс // О социальных системах. – М., 2002.

Левашов В.К. Мировой экономический кризис и устойчивое развитие // СОЦИС. - 2011 - № 11.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Объем самостоятельной работы студентов по настоящему учебному курсу составляет 78 часов. Ниже приведен перечень вопросов для самостоятельного изучения, призванных дать более полное представление о содержании учебного курса. Освоение указанных тем производится студентом на основании изучения основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов.

Вопросы для самостоятельного изучения

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Объект и предмет социологии социальных проблем	подготовка к экзамену	4
2	Институционализация социологии социальных проблем	подготовка к экзамену	4
3	Понятие социальная проблема	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	7
4	Типология социальных проблем	подготовка к экзамену	4

5	Основные концепции социальных проблем	подготовка к экзамену	6
6	Основные концепции социальных изменений и социальных проблем	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
7	Значение теории социальной дезорганизации для изучения и решения социальных проблем	подготовка к экзамену	4
8	Значение теории социального контроля для изучения и решения социальных проблем	подготовка к экзамену	4
9	Значение теории девиантного поведения для изучения и решения социальных проблем	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
10	Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
11	Схема анализа социальной проблемы	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
12	Социальные проблемы как предмет эмпирического исследования	подготовка к экзамену	4
13	Выявление интересов молодежи на основе опросов общественного мнения	подготовка к экзамену	4
14	Типы исследования социальных проблем и основные методы их эмпирического изучения	подготовка к экзамену	4
15	Вмешательство в социальные проблемы	подготовка к экзамену	6
16	Основные социально-политические доктрины и их отношение к социальным проблемам	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
17	Социальная политика и социальные проблемы	подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий	6
18	Социально-инженерная деятельность и социальные	подготовка к экзамену	4

	проблемы		
19	Социальная направленность в отношении молодежи и общества	подготовка к экзамену	4
20	Социальные проблемы и общественные движения	подготовка к экзамену	6
21	Сущность, типы, динамика социальной напряженности	подготовка к экзамену	4
22	Прогнозы в исследовании социальных проблем	подготовка к экзамену	4
	Итого		69

Дополнительная литература по организации самостоятельной работы студентов:

Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М.,1989.

Американская социологическая мысль. Тексты. Изд-во МГУ, 1994.

Афанасьев В.С. эволюция концепции аномии в социологии девиантного поведения //Рубеж: Альманах. Сыктывкар, 1993, N 2, с.69-81.

Бест Дж. Конструкционистский подход к исследованию социальных проблем / Контексты современности–II: Хрестоматия. Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001.

Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение / Контексты современности–II: Хрестоматия. Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. Казань: Изд-во Каз. унта, 2001.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Гишинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения: Учебное пособие. СПб., 1993, с.167.

Гишинский Я.И. Социальный контроль в современном обществе: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы социологии девиантного поведения и социального контроля. Ин-т социологии РАН, М., 1992, с.39-59.

Гиндев П. Философия и социальное познание. М., 1977.

Иванов О.И. Принципы комплексного подхода в социально-политических исследованиях. Л., Наука, 1981.

Иванов О.И. Реформы в России и общественное мнение россиян // - 6 - Сб. "Социальные реформы в России: проблемы и перспективы". СПб, 1995.

- Иванов О.И. Социальная напряженность: основные показатели, методы выявления и измерения // Теория и критика экономических реформ. СПб., 1994.
- Куценко В.Н. Общественная проблема и ее характеристики // Методологические проблемы общественных наук. М., 1979, с.132-136.
- Куценко В.Н. Общественная проблема: генезис и решение (методологический анализ). Киев, 1984, с.440.
- Маркович Д. Общая социология. Ростов, 1993.
- Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии, 1992, N7,8.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. I-II, М., 1992.
- Смелзер Н. Социология. М., 1994.
- Теория познания. Познание социальной реальности. Т. 4, главы 8 и 15, М., 1995.
- Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М., 1992.
- Штомпка П. Социология развития. М., 1996.
- Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969.
- Фуллер Р., Майерс Р. Стадии социальной проблемы // Контексты современности – II: Хрестоматия. Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Текущий контроль знаний

Необходимыми условиями успешного прохождения текущих контрольных мероприятий являются:

1. Посещение лекционных занятий;
2. Самостоятельная подготовка с использованием справочных правовых систем, основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов;
3. Посещение и активная работа на практических занятиях.

Формами текущего контроля могут выступать:

- тестирование;
- контрольные работы;
- решение социологических задач;
- терминологический диктант;
- составление таблиц и пр.
- написание эссе

Форма текущего контроля определяется преподавателем сообразно тематике занятия и объему часов, предусмотренному рабочей программой.

Контрольные вопросы к экзамену

31. Объект, предмет и содержание социологии социальных проблем.
32. Структура и функции социологии социальных проблем.
33. Институционализация социологии социальных проблем. Основные этапы (характеристика).
34. Чикагская школа, ее влияние на социологию социальных проблем.
35. Влияние английской и немецкой социологических школ на формирование социологии социальных проблем.
36. Критерии типологизации и типы социальных проблем.
37. Концепция социальной дезорганизации и рассмотрение социальных проблем.
38. Рассмотрение социологии социальных проблем с точки зрения концепции отклоняющегося поведения и концепции символического интеракционизма.
39. Рассмотрение социальных проблем с точки зрения концепции конфликта, марксизма и конструкционизма.
40. Теория социальной дезорганизации.
41. Социальная проблема как предмет эмпирического исследования.
42. Молодежь как основной объект изучения социологии социальных проблем.
43. Типы исследования социальных проблем.
44. Вмешательство в социальные проблемы.
45. Социально-инженерная деятельность и социальная проблема.
46. Социальная напряженность в отношении общества.
47. Социальная напряженность в отношениях молодежи и общества.
48. Социальная проблема и общественное движение.
49. Прогнозы в исследовании социальных проблем.
50. Типы дефиниций социальных проблем.
51. Структура и характеристика социальной проблемы.
52. Основные концепции социальных изменений.
53. Комплексный подход как методологическая основа изучения и решения социальных проблем.
54. Схема анализа социальной проблемы.
55. Неоконсерватизм и социальная проблема.
56. Неолиберализм и социальная проблема.
57. Социальная политика как деятельность.
58. Социальная политика как решение социальных проблем.
59. Жизненный цикл социальной проблемы.
60. Источники социальных проблем, их свойства и основные этапы анализа социальных проблем.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В качестве интерактивных технологий, применяемых в рамках обучения, могут выступать: практические занятия в диалоговом режиме; дискуссии; участие с докладами на вузовских и межвузовских конференциях, тестирование знаний, умений и навыков, семинары в диалоговом режиме, конкурс мультимедийных презентаций по избранным темам, составление глоссария по предложенной теме, написание эссе, просмотр и обсуждение фильмов и т.п.

Примерный вариант тестирования по дисциплине «Социология социальных проблем»

Как рассматриваются проблемы в рамках конфликтно-ценностного подхода?

- А) как объективные условия или поведение, которые препятствуют осуществлению целей общества, нарушают его нормальное функционирование, а также дать научное объяснение истоков их возникновения;
- Б) как результат столкновения ценностей, что ведет к нарушению ценностного консенсуса в обществе;
- В) как социологическая оценка условия, характеризуемого большим количеством людей как неблагоприятное, нежелательное.

2. С чем, в рамках конфликтно-ценностного подхода, связываются истоки проблем?

- А) с общественной моралью;
- Б) с экономическими условиями жизни людей;
- В) с политическими условиями жизнедеятельности людей;
- Г) с социальными условиями.

3. Сторонниками какого подхода проблема трактуется как социальная патология?

- А) функционального; В) познавательного;
- Б) конфликтно-ценностного; Г) нормативного.

4. Чем обусловлена универсальность нормативного подхода?

- А) он ориентирован на конкретную социальную проблему;
- Б) изучением социально-политических условий возникновения проблем;
- В) он ориентирован на общесистемные количественные закономерности;
- Г) он ориентирован на индивидуальные качественные закономерности.

5. В каком подходе в качестве ключевого признака моделирования социальных проблем используют объективное условие как предпосылку и элемент социального порядка?

- А) в нормативном; В) в функциональном;
- Б) в конфликтно-ценностном; Г) во всех указанных.

6. Сторонники какого подхода, при исследовании социальной действительности исходят из идеи усиления солидарности, интеграции в ходе социального развития?

- А) нормативного; Г) верно все;
- Б) конфликтно-ценностного; Д) верно А и Б;
- В) функционального; Е) верно Б и В.

7. Какая роль отводится социологу в процессе проблематизации?

8. Из чего исходит первая традиция в трактовке социальных проблем?

- А) из осмысления социальной патологии;
- Б) из идеи социального порядка;
- В) из позиции критического силового конфликта;
- Г) верно Б и В.

9. Из чего исходит вторая традиция в трактовке социальных проблем?

- А) из осмысления социальной патологии;

- Б) из идеи социального порядка;
- В) из позиции критического силового конфликта;
- Г) верно А и В.

10. Истоки второй традиции в трактовке социальных проблем обнаруживаются в работах:

- А) Р. Мертона; Р. Нисбета; Т. Парсонса;
- Б) К. Маркса; Р. Дарендорфа; Р. Миллса;
- В) М. Спектра; Дж. Китсуца; К. Кейса;
- Г) Р. Фуллера; Р. Нисбета; Э. Дюркгейма.

11. Важной чертой какого анализа является тезис о том, что государство не является независимой силой, отделенной от капиталистического класса?

- А) компаративистского;
- Б) каузального;
- В) социально-исторического;
- Г) марксистского.

12. Какая концепция в трактовке социальных проблем в настоящее время представлена неомарксизмом, феминизмом, национализмом и школой, критикующей государство и государственное управление?

13. В рамках какого подхода в основу теоретического моделирования социальной проблемы кладется не объективное условие, а социальное действие?

- А) конструктивистского; В) нормативного;
- Б) марксистского; Г) функционального.

14. *Актуализация того, что некоторое условие X является неудовлетворительным с точки зрения интересов определенной группы, т.е. проблемным, и что некоторая стратегия Y - это способ изменения данного условия (способ решения проблемы). Какое понятие характеризует данное определение?*

- А) проблема; В) конфликт;
- Б) задача; Г) требование.

15. Уход от какого анализа сделал конструктивистский подход весьма уязвимым, поскольку не зная причин, порождающих те или иные действия людей, трудно понять и объяснить их, а значит, найти наиболее подходящие способы разрешения возникающих социальных противоречий?

- А) компаративистского;
- Б) каузального;
- В) социально-исторического;
- Г) марксистского.

16. Основные идеи какой школы развиваются в трудах К. Кэйса, В. Валлера, Р. Фуллера, Р. Мюеса?

- А) функциональной; В) конфликтно-ценностной;

- Б) познавательной; Г) нормативной.
17. Авторами книги «Конструирование социальных проблем» являются:
А) Э. Дюркгейм и Т. Парсонс; В) М. Спектр и Дж. Китсус;
Б) Р. Нисбет и Р. Мертон; Г) К. Кейс и Р. Фуллер.
18. Кто отмечал во введении к книге «Современные социальные проблемы», что о социальной проблеме нельзя говорить, если она не определена как таковая?
А) Р. Мертон; В) Р. Нисбет;
Б) Т. Парсонс; Г) Э. Дюркгейм.
19. Какому подходу свойственна попытка выявить объективные условия или поведение, которые препятствуют осуществлению целей общества, нарушают его нормальное функционирование, а также дать научное объяснение истоков их возникновения?
А) нормативному; В) функциональному;
Б) конфликтно-ценностному; Г) познавательному.
20. Какое понятие связывается либо с консенсусом широко усвоенных ценностей, либо с гармонией в деятельности социальных институтов?
А) социального неравенства; В) социального порядка;
Б) социальной проблемы; Г) социальной гармонии.
21. В качестве базовой теории для объяснения социальных проблем Э. Дюркгейм предложил теорию:
А) социальной интеграции; В) социальной дезорганизации;
Б) социальной организации; Г) социальной дезинтеграции.
22. Как предмет теоретического изучения социальные проблемы впервые стали рассматриваться:
А) в 1865 г. в США; В) в 1861 г. в США;
Б) в 1861 г. во Франции; Г) в 1865 г. во Франции.
23. Тип проблем, представляющих собой несоответствие, противоречие между желаемым и действительным, между существующим и должным и требующим усилий со стороны общества для их разрешения, называется:
А) познавательные; В) предметные;
Б) приоритетные; Г) гносеологические.
24. Какие два типа проблем различают в философской и науковедческой литературе?
-
25. Термин «проблема» в переводе с греческого означает:
А) недостаток; В) задача;
Б) препятствие; Г) преграда.

Примерная тематика мультимедийных презентаций

Роль СМИ в репрезентации социальных проблем.

Масс-медиа и конструирование социальных проблем.

Опросы, используемые при изучении социальных проблем.

Социальные проблемы как предмет эмпирического исследования.

Социолог как социальный инженер.

Основные направления и методы эмпирического изучения социальных проблем в XIX - начале XX века в Англии, США, Франции, Германии и России.

Понятие "жизненного цикла" социальной проблемы.

Примерные темы и методические указания по написанию эссе

Эссе сдается в электронном виде не позднее указанного срока

Объем: 2500±200 слов. За превышение объема оценка снижается.

Тема эссе может быть уточнена (сужена), что должно быть указано в подзаголовке.

Требования к тексту: эссе является авторской работой, связанной с изложением собственных мыслей автора, его позиций и оценок, собственных аргументам к приводимым точкам зрения, собственных критических замечаний к существующим точкам зрения и т.д.

Цитирование и пересказ источников могут занимать не более 1/3 объема работы.

Оформление: Титульный лист обязателен.

Цитаты заключаются в кавычках, сноски постраничные с полным библиографическим описанием. Привлечение идей без дословного цитирования тоже оформляется ссылкой на источник. Плагиат (дословные заимствования без кавычек со ссылками или без ссылок) наказываются неудовлетворительной оценкой, автор не допускается к экзамену.

Источники: всего не менее 4-х, в том числе: не менее 2-х классиков и/или современных зарубежных социологов, не менее 2-х современных отечественных социологов

Использование в качестве источников и пересказываемого текста готовых рефератов и т.п. источников (даже при указании на них в сносках) наказывается снижением оценки.

Оформление источников в постраничной сноске (ГОСТ Р 7.0.5-2008):

Фамилия И.О. Название монографии или учебника. М.: Издательство, 1999. С. 45.

Фамилия И.О. Название // Название журнала. 2005. С. 33-34.

Фамилия И.О. Название // Название сборника или хрестоматии/ Под ред. И.О. Фамилия. СПб.: Издательство, 2004. С. 87.

Фамилия И.О. Название (название с экрана) Режим доступа: <http://lib.ru>. (гиперссылка)

Структура:

Введение: 3-5 фраз – актуальность, 2-3 фразы о задачах и структуре работы

Основная часть: логично изложите свои мысли, аргументируйте их ссылками на социологов. Каждое приводимое высказывание социолога сопровождайте своими комментариями, приведите примеры, иллюстрирующие Ваше мнение и точку зрения упоминаемого Вами ученого.

Заключение: 5-10 фраз – содержательные выводы, собственные мысли, обобщение того, что было сделано в работе, постановка исследовательских задач на будущее.

Список использованной литературы: все использованные источники указываются в конце работы в списке литературы.

Критерии оценивания:

Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, постановка проблемы в рамках широкой темы из списка.

Структура работы, последовательность раскрытия темы, решения задач в рамках проблемы.

Соответствие источников (классиков и современных авторов), умелое их использование в связи с выбранной темой.

Стиль изложения, логика, ясность мысли, общая грамотность.

Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, библиографическое описание источников).

Соблюдение объема и заданной структуры.

Примерные темы эссе

Девиация как социальный процесс.

Когнитивный и социологический аспект институционализации социологии социальных проблем.

Типы дефиниций социальных проблем.

Молодежь как основной объект изучения социологии социальных проблем.

Типы исследования социальных проблем.

Вмешательство в социальные проблемы.

Социально-инженерная деятельность и социальная проблема.

Социальная напряженность в отношении общества.

Социальная проблема и общественное движение.

Прогнозы в исследовании социальных проблем.

Типы дефиниций социальных проблем.

Структура и характеристика социальной проблемы.

Примерные вопросы на развитие социологического воображения для интерактивного проведения занятий

1. Реально ли существование макдональдизированной политики, которая, тем не менее, позволяла бы подавляющему большинству людей быть самими собой, не подавлять свою природу? Не сталкиваемся ли мы с невиданной ранее тенденцией, когда люди начинают предпочитать зарационализированность человеческих отношений с высокой социальной защищенностью, но с подавлением индивидуальности, с добровольным отказом от своих прав и свобод? Сумеет ли американское общество справиться с иррациональными вызовами макдональдизации? Есть ли социокультурная основа для макдональдизации в России?

2. Как влияет Интернет на социокультурные реалии российского общества? Проанализируйте ситуацию через призму теоретико-методологического инструментария структурного функционализма, диалектико-материалистической и «понимающей» социологии.

3. Социологические исследования свидетельствуют, что даже слухи о злодеяниях могут вызвать жажду мести, чем зачастую пользуются политические экстремисты. Почему, по Вашему мнению, мстительность так глубоко укоренилась в ментальности многих народов? Какие меры можно предпринять, чтобы минимизировать страсть к мщению? Приведите примеры подобного явления используя материалы новостных сайтов Интернет-ресурсов.

4. В рамках приходящих в Россию новых ценностей практически нет места совести, которая становится «частным» делом. Однако с умалением совести у иррационализма, вседозволенности почти не остается преград. Человек без совести не ценит собственную жизнь дороже вещей, не корит себя за то, что сам не стал творцом, нет у него и сожаления о загубленных жизнях других людей. Не в этом ли кроется латентная причина деструктивности в наших политических акциях? Не в этом ли состоят главные трудности нашего движения к демократическому свободному обществу?

Методические рекомендации по разработке глоссария к темам семинарских занятий

Цель работы: необходимо составить глоссарий основных понятий проблемной области.

Порядок выполнения работы

Выявить основную терминологию. Основные источники: результаты интервью, проведенных в 1 и 2 работах, литературные источники, рекомендованные преподавателем, интернет.

Составить глоссарий. Для составления глоссария целесообразно разбить проблемную область на подобласти. Оформить работу. Осуществить защиту работы.

Примерный вариант глоссария по дисциплине «Социология социальных проблем»

Алармизм (гл. 20) — идеологическое и научное течение, возникшее в 1970-х гг. в индустриально развитых странах, упреждающее о катастрофичности последствий воздействия человека на природу и настаивающее на принятии комплексных мер по сокращению экономического роста, экологизации культуры и образа жизни, прекращению искусственного стимулирования человеческих потребностей, снижению рождаемости.

Альтернативистика (гл. 21) — отрасль исследования будущего, охватывающая возможные пути перехода от существующей к альтернативной мировой цивилизации, способной преодолеть глобальные проблемы современности на основе «чистой» или «низкой» энергии (энергия Солнца и ее производные как восполняемые и не загрязняющие природу источники), устойчивого развития в смысле восстановления нарушенных геобалансов, демилитаризации, экологизации и гуманизации общества.

Аналогический метод (гл. 2) — исследователь уподобляет неизученный объект уже изученному (например, уподобление общества организму).

Анкетный метод (гл. 2) — в конце XIX в. в России вариант статистического опроса. Отличительные черты — предварительная разработка вопросов (плана беседы). Применялся для опроса экспертов (сведущих людей).

Аттитюд (attitude) — понятие, введенное в психологию Г. Олпорт (G. Allport, 1935 г.), и обозначающее состояние готовности сознания нервной системы индивида к ответной реакции, базирующееся на предшествующем опыте, влияющее на направление и силу этой реакции на

объекты и ситуации, с которыми он сталкивается. Исследование аттитюдов в 40-60-е гг. было особенно популярно в США и Европе, в отечественной социологии и социальной психологии становится предметом изучения

Баланс времени (гл. 4) — представляет собой статистическое распределение фонда совокупного времени на различные виды деятельности (трудовой и внетрудовой) населения региона (города, области, страны). Различие между понятиями «бюджет времени» и «Б. В.» состоит лишь в том, что первое относится к расчету использования времени по социальным

группам (рабочих, служащих, учащихся и т. д.), а второе — к расчету времени всего населения региона.

Биографический метод (гл. 3) — один из методов исследования, где объектом является жизненный опыт индивидов, участников определенного социального процесса. Источником информации могут служить письменные документы (дневники, воспоминания, письма).