

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра социологии

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Основной образовательной программы по специальности 040201.65 Социология

2012г.

УМКД разработан доцентом, к.ист.наук Шаховой Ириной Афанасьевной.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры социологии

Протокол заседания кафедры от «__» _____ 2012_ г. № _____

Зав.кафедрой _____ В.В. Проказин

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС «Социология» от «__» _____ 201__ г. № _____

Председатель УМСС _____ В.В. Проказин

СОДЕРЖАНИЕ

Тематический план	3
План-конспект лекций	19
Методические указания	70
Методические указания по изучению дисциплины	70
Методические указания к семинарским занятиям	73
План проведения практических занятий	75
Методические указания по самостоятельной работе студентов	84
Контроль знаний	85
Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе	87

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ В.В.Проказин

« _____ » _____ 2012г.

«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

(наименование учебной дисциплины/модуля)

Специальность 040201.65 Социология

по профилю Экономическая социология

Квалификация (степень) выпускника Социолог, преподаватель социологии

Курс 2 Семестр 4

Лекции 36 (час.)

Семинарские) занятия 36 (час.) Зачет 4

Самостоятельная работа 78 (час.)

Общая трудоемкость дисциплины 150 (час.)

Составитель Селькова Е.П., старший преподаватель

Факультет социальных наук

Кафедра социологии

2012г.

Цели освоения дисциплины: ознакомление студентов с концептуальными основами социальной антропологии как современной комплексной науки о социальных реалиях; формирование социально-антропологического мировоззрения на основе знания комплекса законов и принципов, раскрывающих определяющую роль в созидании общественной жизни и на этой основе - общие взаимосвязи человека и общества; воспитание навыков социально-антропологической культуры.

Задачи дисциплины:

1. Выявление сущности понятия «человек», «природа», «культура» в их тесной функциональной взаимозависимости.
2. Изучение концепций культурно-исторической динамики, а также культуры как системы, интериоризации культуры и культурного творчества.
3. Выяснение содержательной сути расовых и этнических общностей человечества, форм верований и религиозных систем.
4. Выявление сущности и роли семьи, общества и государства как социальных систем.

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Данная дисциплина относится к федеральному компоненту общепрофессиональных дисциплин. Студенты должны обладать базовыми знаниями в области новейшей истории и географии. Предполагается, что студенты прослушали такие курсы как общая социологии, история социологии, психология, культурология. Дисциплина «Социальная антропология» взаимосвязана с такими дисциплинами как экономическая, политическая социология, этносоциология.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 150 часов.

№ п/п	Темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (<i>по неделям семестра</i>) Форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
				лекция	семинар	сам. работа	
1	Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в	4	1-2	4	4	4	опрос

	историческом аспекте						
2	Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа	4	3-4	4	2	4	письменный опрос
3	Человек как конкретно-единичный индивид и его общественная сущность	4	4	4	-	4	опрос
4	Главные стимулы проявления в жизнедеятельности человека в сфере человеческих ценностей	4	5-6	4	2	4	домашняя контрольная работа
5	Духовность человека и ее круговорот в общественной жизни	4	7	4	-	4	проверочные работы
6	Человек в процессе становления экономического освобождения (достижения экономической свободы)	4	8	2	2	4	опрос
7	Человек в сфере социальных отношений. Проблемы идентификации	4	9	2	2	4	самостоятельная работа по вариантам
8	Человек в мире политики	4	10	2	2	4	опрос
9	Этнос и этнокультура	4	11	2	2	4	опрос
10	Структуры повседневности	4	12	2	2	4	письменный опрос
11	Культура и природная среда. Проблемы экологической антропологии	4	13	2	2	4	самостоятельная работа

12	Особенности человеческого творца, новые грани диалектики человека и общества на Западе и в России в условиях цивилизации XX века	4	14	2	2	4	опрос, дискуссия
15	Жизнь, смерть и здоровье человека в разных культурах	4	15	-	2	4	опрос
17	Социально-антропологические представления в мировых религиях.	4	15-16	-	4	4	опрос
18	Человек в культуре	4	16	-	4	4	самостоятельная работа
19	Мир игры. Человек играющий	4	17	-	2	4	опрос, индивидуальные выступления
20	Антрополог в современном мире	4	18	-	2	2	опрос, дискуссия
	Итого	150		36	36	78	
				72			

4. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Темы лекций

Тема 1. Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте

Проблема человека как имманентная проблема социальной антропологии в философском и социологическом аспектах. Идея гуманизма как особого типа аристократического у Цицерона, Юстина-Философа, Тертуллиана. Христианская идея Богочеловека. Человек как высшая ценность в философии Возрождения. И. Кант о человеке как цели самой по себе и невозможности его использования как средства. Становление и развитие антропологического направления в философии и социологии. / Фейербах: «человек единственный, универсальный и высший предмет научно-гуманитарного знания». Развитие философско-социологической антропологии в XXв. Концепция М.Шелера, А.Гелена, Х.Плеснера. Педагогическая антропология. Антропология культуры.

Выявление философских и социологических проблем общественной жизни человека. Вклад Г.Гегеля, К.Маркса, О.Конта, Г.Спенсера в философско-социологическом осмыслении

общественной сущности человека. Социальная философия и социология XXв. о взаимосвязи человека и общества, о роли человека в создании себя, своей общественной сущности.

Русская философия и социология конца XIX - XX вв. о человеке, его общественной жизни. Щей Н.Бердяева, С.Булгакова, С.Франка, П.Новгородцева, П.Лаврова, Н.Михайловского, М.Ковалевского, Г.Плеханова, В.Ленина, А.Богданова, П.Сорокина, В.Хвостова, М.Салынского, А.Частева, С.Струмилина, А.Журавского и др. Философские и социологические исследования человека, его общественного бытия в советском обществе.

Философско-теоретические предпосылки и «социологическая необходимость» конструирования основ социальной антропологии. Основы социальной антропологии как синтез тенденций развития социальной философии, философской и социологической антропологии, квинтэссенция гуманитарного знания о человеке как о творце, продукте, цели социального мира. Основы социальной антропологии - эксплицированный человеческий образ социальной философии и определенных отраслей социологии. Исторические эпохи как этапы развития общественной сущности человека, его творческой, свободной деятельности по созиданию своего общественного бытия. Конструирование основ социальной антропологии, разработка принципов, методологии, категориально-понятийного фонда как поиск философско-социологического ответа на проблемные вызовы XX столетия, как стремление с позиций человека, его деятельности, ценностей, целей осмыслить исторический опыт XX в.

Тема 2. Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа.

Многомерность, многокачественность человека, его бытия, жизнедеятельности, созидания. Культура как система в существовании человечества. Симатическая целостность, интериоризация культуры и общественно-культурное творчество человека. Человек как всеобщее-абстрактное родовое существо. Различные подходы к человеку как родовому существу в истории философии, социологии и психологии: «человек как космическое существо»; «образ и подобие Бога»; «разумное существо»; «носитель подсознательных сил и инстинктов». Современные научно-гуманитарные поиски сущности человека как родового существа. Созидание человеком как родовым существом себя и общества, его культуры. Человеческий труд и его превращение из деятельности в бытие. Общество как осуществленная, институализированная человеческая деятельность, «пересаженная» из человеческой головы и преобразованная в институты общественной жизни. Созидание человеком как родовым существом общества с его надстроено-культурной сферой, его противоречия. История человечества как процесс непрерывного «расчленения» и взаимосвязи актуальной, «живой» и опредмеченно-овеществленной, институционализированной сторон человеческого бытия. Всемирная история «прикладная антропология».

Тема 3. Человек как конкретно-единичный индивид и его общественная сущность.

Человек как конкретно единичное существо и многомерность его рассмотрения. Человек в разной степени развитости: предчеловек, человек в своей потенции, экстенсивно-интенсивно развитый человек, человек в стадии деградации и угасания. Сложная взаимосвязь общества, социума и конкретно-единичного человека, его формирование: первичная социализация, множественность, хаотичность и жесткость влияния различных элементов социума, передача социальной энергии, вооружение сложившимися программами культуры.

Активность и инициатива человека перед лицом общественного влияния: «фильтр» как первичная форма селекции, обретение личностного смысла как начальная фаза творческой интериоризации человеком общественных воздействий. Превращение энергии общества, программ культуры в энергию собственной деятельности, в самопрограммировании человека. Конкретно-единичный человек-основа, движущая сила, высшая цель развития общества. Проблема «простого» человека и его решающей роли в истории, обществе.

Тема 4. Главные стимулы проявления в жизнедеятельности человека в сфере человеческих ценностей.

Глубинные основания человеческого бытия как импульсы жизнедеятельности человека. Платон о разумном, яростном, вожделеющем началах человеческой души. Человек как носитель личного интереса. Ментальность человека как детерминанта человеческой жизнедеятельности, определяющая ее направленность, конкретные формы. Ментальность как социально-генетический код человеческой истории. Ценность как детерминанта, ориентир человеческой жизнедеятельности. Человеческая жизнь как ценность. Радость и страдания в человеческом бытии. Проблема смерти и бессмертия человека. Труд, общение, любовь, власть, познание, вера как ценности человеческой жизни. Человеческая судьба. Развитие, созидание человеком общества и его институтов, а также рост, многообразие ценностных ориентации человека. Творчество и свобода как важнейшие ценности человека. Имманентность свободы человеческому бытию.

Тема 5. Духовность человека и ее круговорот в общественной жизни.

Человек как духовное существо. Многообразие граней, сторон духовности человека: рациональность и эмоциональность, аффективность, стремление к истине и восприятие заблуждений, духовная погруженность в «прозу жизни» и жизнь в воображаемом мире, вербальные и невербальные формы духовности, сознание человека и его подсознание. Религиозные взгляды на духовность человека в аспекте верований и религиозных систем. Принципиальная «закрытость» духовного мира человека от внешнего мира. Духовность человека как его имманентность, как его внутренний, безраздельно ему принадлежащий, никем не ограниченный, неотделимый от него мир. Духовность человека как составляющая его ментальность. Взаимосвязь человека и общества, круговорот духовности. Человек как властитель духовности и власть духа над человеком. И. Кант о тайне нравственного закона «во мне» («категориальный императив» Канта). Парадоксы духовности человека. Духовность как основа свободы и духовность как восприятие порабощения и его оправдания. Духовность как импульс творчества, прорыва в новые миры и как обоснование пассивности, конформизма, отказа от актуальных духовных преобразований.

Тема 6. Человек в процессе становления экономического освобождения (достижения экономической свободы).

Преобразование природы, созидание социально значимого материально-предметного мира как всеобщая черта жизнедеятельности человека. Фундаментальное значение труда, созидание для возникновения, существование и развитие человека. Труд как форма утверждения человека; реализация его индивидуально неповторимых качеств, творческого потенциала как меры свободы. Человек созидатель и человек трудящийся: взаимосвязи и различия, исторические рамки, эволюция. Исторические вехи развития экономических основ трудовой деятельности человека. Личная зависимость и личная независимость основанные на

вечной зависимости, как основные исторические этапы развития человека. Противоречия экономического бытия человека.

Тема 7. Человек в сфере социальных отношений. Проблемы идентификации.

Социально коллективистские начала человека. Природные основы социальных начал человеческого бытия. Отношение человека к другому (другим) как реализация человеком своего «Я», своей интимности, своего бытия, жизнедеятельности вне социальных отношений, связей с различными общностями (включая расовые и этнические общности человека), вне процесса непрерывного созидания, изменения, преобразования социальных отношений.

Человек как творец, созидатель социальных общностей. Акт социального творчества человека, его характер, модификация. Творение человеком социальных отношений как сознательно не фиксируемый процесс его жизнедеятельности и как результат целеустремленного и специального социального творчества. Социальная общность как социальная целостность, ее качественная граница, природа ее устойчивости. Богатство и разнообразие социальных общностей и социальных отношений. Мир социального и появление социальных специфических законов его развития и функционирования. Природа и модификация взаимосвязи человека и общности. Социальная общность и ее воздействие на человека. Социальная общность как фактор развития человека, роста его социальной базы, расширение горизонта его ценностных ориентации. Социальная идентификация как условие роста мощи человека, развитие его созидательных возможностей, его свободы.

Тема 8. Человек в мире политики.

Человек как всеобщий творец политики, государственности. Глубинные качества человеческого бытия как база возникновения государственности: коллективность, упорядоченность и регулируемость человеческого бытия, потенциальное индивидуальное неравенство людей, начала лидерства, стремление к власти, импульсы согласия и агрессивности человека, способность к подчинению. Государственность как атрибут общественной жизни, универсальность, всеобщность государственности в цивилизованном обществе. Различные философские, социально-философские, социологические и другие учения о возникновении и сущности государственности. Теория общественного договора. История взаимосвязи человека и государственности как история борьбы за сохранение служебной роли государства и противостояние тенденциям к его отчуждению и диктату. Исторически первые шаги развития человеком государственности. Человек сословный первый политический субъект общества. Синкритический тип первых форм государственности: государство-община, государство-сословие. Государственность как основа, механизм, демаркационная линия сословного неравенства общества. Государство как фактор подавления человека. Государство как подавление социальных слоев, классов, наций, групп. Государство как диктатура класса и ее античеловеческий характер. Тоталитарное государство и его античеловеческая природа. Государственность и ее имидж. Государственность в духовном мире человека.

Тема 9. Этнос и этнокультура.

Современное состояние и направление развития этнологии. Этнологическая культура, самосознание. Структура этнического самосознания. Основные подходы в объяснении природы этничности. Этностатус, его структура. Самоотождествление этноса и его типология. Межнациональные отношения, их саморегулирование, теоретические модели. Межнациональный конфликт. Источники этноконфликта. Основные фазы и проявления этноконфликта. Управление межнациональным конфликтом. Меморандум Кона.

Тема 10. Структуры повседневности.

Семиотика повседневности, ее историческая эволюция в дописьменную, письменную и информационную эпохи. Сакрализация и профанация повседневности. Повседневность и рациональность. Повседневность и событийность. Основные события жизненного пути. Экстраординарные события. Время, пространство и другие люди в жизни человека. Слова и вещи. Телесность и здоровье. Картина мира и способы ее истолкования. Труд – законодатель повседневности.

Тема 11. Культура и природная среда. Проблемы экологической антропологии.

Концепции социальной экологии и экологической антропологии. Социально-экологические ориентации в антропологии. Теория экологического комплекса (О. Данкан, Л. Шноре). Понятия «экосоциальная система» и «социально-экологический комплекс». Структура социально-экологического комплекса. Жизнеобеспечение как система и его культурный контекст. Социальная организация как форма коллективной адаптации популяции к среде. Экологические проблемы современности и борьба за среду обитания.

Тема 12. Особенности человеческого творца, новые грани диалектики человека и общества на Западе и в России в условиях цивилизации XX века.

Особенности развития цивилизации XX века: динамизм рыночной экономики на базе преобладания частной собственности, реализация возможностей научно-технического прогресса, компьютеризация; передовых технологий, возрастных элементов всеобщего труда, ориентация на личностно-творческие компоненты труда, рост управляемости, прогнозируемости общества; Частно-индивидуальная инициатива как основа функционирования общества. Антропологические сдвиги XX в. Две противоречивые тенденции XX в.: возрастная индивидуализация человека и возросшая сопряженность различных стран с человечеством в целом. Новые «пространства» отчуждения. Большая пластичность, гибкость, мозаичность духовного мира индивида. Перенос центра тяжести при принятии жизненных решений на собственный духовный опыт, собственные ценностные установки. Внутренний плюрализм в духовной жизнедеятельности человека. Некоторые черты человека западной цивилизации XX в. Сохранение и развитие базиса экономической свободы. Преобладание феномена личной независимости на фоне зависимости вечной. Основные черты российского человека, сформировавшиеся к началу XX в. Менталитет человека России, общественные противоречия и революция 1997 г. особый характер советского общества: его всеобщая политизация, государствление. Абсолютный приоритет политико-государственных структур в обществе и сдвиг всех ценностных ориентации в сторону государственно-политических интересов. Превращение политизированно-государственного общества в тоталитарное. Подмена социалистически-гуманистических устремлений человека партийно-государственными ориентациями. Человек в советской административно-тоталитарной системе. Человеческое общество в XX в.: развитие индивидуальности человека и реализация ее возросшей социальной роли, преодоление

крайних форм социальной несправедливости, более глубокое воплощение духовного потенциала человека. Основной итог развития в XX в.: человек высшая ценность, необходимость подчинения всех общественных институтов служению человеку.

Темы семинарских занятий (36 ч.)

Тема 1. Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте.

1. Проблема человека в философских аспектах.
2. Развитие философско-социологической антропологии в 20 в.
3. Русская философия и социология о человеке.
4. Конструирование основ социальной антропологии.

Тема 2. Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа.

1. Культура как система в существовании человечества.
2. Человек как всеобщее-абстрактное родовое существо. Различные подходы к человеку как родовому существу в истории философии, социологии и психологии.
3. Общество как осуществленная, институализированная человеческая деятельность.

Тема3. Человек в сфере ценностей.

1. Платон о началах человеческой души.
2. Понятие ментальности.
3. Ценность как ориентир человеческой жизнедеятельности.
4. Человеческая жизнь как ценность.
5. Творчество и свобода как важнейшие ценности человека.
6. Любовь и игра как ценности.

Тема 4. Человек в мире экономики

1. Фундаментальное значение труда, созидающее для возникновения, существование и развитие человека.
2. Труд как форма утверждения человека; реализация его индивидуально неповторимых качеств, творческого потенциала как меры свободы.
3. Человек созидающий и человек трудящийся: взаимосвязи и различия, исторические рамки, эволюция.

4. Исторические вехи развития экономических основ трудовой деятельности человека. Личная зависимость и личная независимость основанные на вечной зависимости, как основные исторические этапы развития человека.

5. Противоречия экономического бытия человека.

Тема 5. Человек в сфере социальных отношений. Проблемы идентификации.

1. Социально коллективистские начала человека. Природные основы социальных начал человеческого бытия.

2. Отношение человека к другому (другим) как реализация человеком своего «Я».

3. Человек как творец, созидатель социальных общностей.

4. Природа и модификация взаимосвязи человека и общности. Социальная общность и ее воздействие на человека.

Тема 6 Человек в мире политики.

1. Человек как всеобщий творец политики, государственности.

2. Государственность как атрибут общественной жизни, универсальность, всеобщность государственности в цивилизованном обществе. Различные философские, социально-философские, социологические и другие учения о возникновении и сущности государственности. Теория общественного договора.

3. Государство как фактор подавления человека.

4. Государственность и ее имидж. Государственность в духовном мире человека.

Тема 7. Этнос и этнокультура.

1. Этнологическая культура, самосознание.

2. Основные подходы в объяснении природы этничности.

3. Межнациональные отношения, их саморегулирование, теоретические модели. Межнациональный конфликт.

Тема 8. Структуры повседневности

1. Семиотика повседневности, ее историческая эволюция в дописьменную, письменную и информационную эпохи.

2. Повседневность и событийность. Основные события жизненного пути.

3. Время, пространство и другие люди в жизни человека. Слова и вещи.

4. Труд – законодатель повседневности.

Тема 9. Культура и природная среда. Проблемы экологической антропологии.

1. Концепции социальной экологии и экологической антропологии.

2. Теория экологического комплекса (О. Данкан, Л. Шноре).
3. Социальная организация как форма коллективной адаптации популяции к среде.
4. Экологические проблемы современности и борьба за среду обитания.

Тема 10. Особенности человеческого творца, новые грани диалектики человека и общества на Западе и в России в условиях цивилизации XX века.

1. Особенности развития цивилизации XX века.
2. Антропологические особенности XXв.
3. Некоторые черты человека западной цивилизации XX в.
4. Основные черты российского человека, сформировавшиеся к началу XX в.
5. Человеческое общество в XX в.

Тема 11. Жизнь, смерть и здоровье человека в разных культурах.

1. Смерть человека как феномен культуры.
2. Здоровье человека и народа: факторы и тенденции.
3. Судьба и смерть человека в мировых религиях.
4. Медицинские, культурные и социальные способы сопротивления смерти.

Тема 12. Социально-антропологические представления в мировых религиях.

1. Западные религии (христианство, ислам, иудаизм).
2. Восточные религии (индуизм, буддизм, конфуцианство, даосизм).
3. Различие восточных и западных религий в понимании человека как социального существа.

Тема 13. Человек в культуре.

1. Сущность и типы культуры.
2. Повседневная культура.
3. Массовая культура.

Тема 14. Мир игры. Человек играющий.

1. Игра как феномен человеческого существования. Концепции игры (Й.Хейзинга, Э. Берн, С. Смирнов).
2. Классификация и виды игр по типам, планам, стилям.
3. Характеристики игр и играния.

4. Кино и театр как объект социокультурного анализа.

5. Антропологическая характеристика спорта.

Тема 15. Антрополог в современном мире.

1. Интерпретативный подход в антропологии. К. Гирц.

2. Смещение объекта изучения: чужое рядом – чужое в нас.

3. Исследования повседневности: темы и методы.

4. Работа антрополога в современном городе.

5. Антропология и социология. Прикладная антропология.

5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	Специфика антропологического взгляда на экономическую деятельность. Классификация общества в зависимости от способа производства. Распределение и обмен. Торговля и деньги. Потребление: престижное и символическое потребление.	проработка темы дома	2
2	Система и структура родства. Символическое измерение родства.	подготовка к вопросу зачета	2
3	Основные типы политической организации общества. Ситуационное лидерство. Общество и государство	защита проблемного реферата	4
4	Антропология конфликта. Война и ее формы. Колониализм	защита проблемного реферата	2
5	Понятие «гендер». Социальное конструирование мужского и женского	защита проблемного реферата	4
6	Религиозный дискурс социального пространства	проработка темы дома	2
7	Мифологическое сознание	защита проблемного реферата	2
8	Ритуальная практика: жертвоприношение, молитва, магия, гадание, колдовство	защита проблемного реферата	2
9	Искусство как культурная система	проработка темы дома	2
10	Язык и культура. Язык в социальном контексте	защита	4

		проблемного реферата	
11	Концепции культуры в современной антропологии	подготовка к вопросу зачета	4
12	Письменность и социальная организация общества	защита проблемного реферата	4
13	Институт брака и социальное пространство. Брачные запреты. Эндогамия и экзогамия.	защита проблемного реферата	4
14	Понятие и типы семьи. Число супругов. Левират и сорорат. Брачное поселение.	проработка темы дома	4
15	Культура и личность. Способы научения культуре и интериоризация социальной структуры процессы инкультурации социализации.	подготовка к вопросу зачета	4
16	Личность и тотальные институты	защита проблемного реферата	4
17	Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте	подготовка к вопросу зачета	4
18	Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа	проработка темы дома	4
19	Духовность человека и ее круговорот в общественной жизни	подготовка к вопросу зачета	4
20	Жизненный опыт личности как предмет социально-антропологического анализа	защита проблемного реферата	4
21	Культура повседневности: основные показатели	подготовка к вопросу зачета	4
22	Спорт как объект социально-антропологического исследования	защита проблемного реферата	4
23	Жизненная среда человека: структурные элементы и функции	проработка темы дома	2
24	Антропогенез: физическая и культурная эволюция человека	подготовка к вопросу зачета	2
Итого			78

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В рамках данной дисциплины могут быть использованы следующие образовательные технологии: лекции, направленные на изучение проблемных вопросов; семинары, построенные в форме дискуссии; научно-исследовательская работа по отдельным темам,

предусмотренные самостоятельной работой; подготовка к занятиям с использованием первоисточников; посещение музеев.

7.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Вопросы к зачету

1. Объект и предмет социальной антропологии, ее функции.
2. Основные подходы к предмету социальной антропологии, ее структура.
3. Особенности социальной антропологии как научного подхода. Основные понятия.
4. Основные аспекты этнодемографических процессов.
5. Символично-интерпретативный подход в современной социальной антропологии.
6. Социокультурный процесс. Культура и повседневность.
7. Культура в системе производства и социальной регуляции.
8. Человеческое разнообразие и стратификация общества.
9. Этнос и этнокультура. Кризисные этносы.
10. Социализация и инкультурация индивида. Девиантное поведение.
11. Общество как субъективная реальность.
12. Жизненная среда и экология человека.
13. Мир знания. Человек разумный.
14. Проблемы насилия и агрессии в социальной антропологии.
15. Проблемы смерти в различных культурах.
16. Проблема любви в социально-антропологической науке.
17. Человек как предмет социально-антропологического исследования.
18. Множественность бытия человека и его измерение.
19. Спорт - как наиболее актуальное выражение социальной игры.
20. Семья и брак как важный момент социального пространства.
21. Производство, обмен, потребление как важнейшие элементы социальной антропологии.
22. Культура и личность.
23. Проблемы старости в интерпретации социальной антропологии.
24. Гендерный подход к изучению человека. Охрана материнства и детства.
25. Проблема межэтнических конфликтов. Механизмы их регуляции.
26. Культура как одна из основных категорий социальной антропологии.
27. Формационный подход к развитию общества.
28. Понятие цивилизации и основные ее типы.
29. Основные понятия и категории социальной антропологии.
30. Глобализация и основные проблемы современной цивилизации.
31. Постиндустриальное общество и технократизм.
32. Система родства.
33. Религиозные верования: практика и институты.
34. Человеческий труд в рамках социокультурного подхода.
35. Особенности развития цивилизации XX в.
36. Социальная антропология как система.
37. Язык и культура.

38. Экономическое сознание как важный фактор стабильности современного общества

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Гуревич, П.С. Философская антропология : учеб. пособие рек. Мин обр. РФ / П.С. Гуревич. – 2-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2010. – 606 с.
2. Тегако, Л.И. Антропология : учеб. пособие / Л.И. Тегако, Е. Кметинский, - 2-е изд., испр. – М. : Новое знание, 2008. – 400 с.
3. Социальная антропология [электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс по спец. 040201 – «Социология» / АмГУ, ФСН; сост. Е.В. Ильина. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2007. – 1 эл. диск.

б) дополнительная литература:

1. Барулин, В.С. Основы социально-философской антропологии : научное издание / В.С. Барулин. - М. : Академкнига, 2002. – 456 с.
 2. Добренъков, В.И. Социальная антропология : учебник : рек. УМО / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 688 с.
 3. Леви-Строс К. Структурная антропология 6 пер. с фр. / К. Леви-Строс. – М. : Академический Проект, 2008. – 556 с.
 4. Моторина, Л.Е. Философская антропология : учеб. пособие : рек. Мин обр. РФ / Л.Е. Моторина. – М. : Академический проект, 2009. – 270 с.
- в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.sati.archaeology.nsc.ru/library/taylor/taylor.html	Тайлор Э. Первобытная культура (Гл. 3. Пережитки в культуре. С. 65–90)
2	http://www.msses.ru/regina/texts/mary/index.html	Дуглас М. Чистота и опасность. М. 2000 (Введение и Гл. 7. Внешние границы).
3	http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/	Журнал социологии и социальной антропологии
4	http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/001/011/baybyr.htm	Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. СПб. 1993 (Раздел «Нечеловек – человек». С. 38–62)
5	http://www.socialanthropology.ru/	на сайте изложены базовые знания социальной и культурной антропологии с учетом мирового опыта.
6	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
7	Электронная библиотечная система	ЭБС по тематике охватывает всю область

	«Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
--	---	--

9.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийный проектор, наборы слайдов, видеоматериалы, описание деловых и ролевых игр, демонстрационные приборы.

План – конспект лекций по дисциплине «Социальная антропология» (36 ч.)

Тема 1. Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте. Проблема человека как имманентная проблема социальной антропологии в философском и социологическом аспектах. (2 ч.)

План:

1. Человек как высшая ценность в философии античности, Возрождения.
2. И. Кант о человеке как цели самой по себе и невозможности его использования как средства.
3. Становление и развитие антропологического направления в философии и социологии. Вклад Г.Гегеля, К.Маркса, О.Конта, Г.Спенсера в философско-социологическом осмыслении общественной сущности человека.
4. Социальная философия и социология XX в. о взаимосвязи человека и общества, о роли человека в создании себя, своей общественной сущности.

Человек – традиционный и первоочередной объект философской рефлексии. На разных этапах развития философской мысли постижение его целостности, выявление его сути сопровождалось приоритетным рассмотрением тех или иных качеств и особенностей человека как индивидуальности, как личности. С одной стороны, такому выборочному и дифференцированному подходу способствовал достигнутый уровень знаний, определенная мера развития науки. С другой, – играла роль социально-политическая атмосфера, формировавшаяся преобладавшими тенденциями развития культуры. И в зависимости от доминирующих условий конкретной жизни – от материального производства до высших проявлений духа – кристаллизовался и философский взгляд на человека.

Объект социальной антропологии – человек, жизнедеятельность которого протекает совместно с другими. В объект дисциплины включается природное, социальное и искусственное окружение человека. Антропология в целом изучает происхождение человека в его исторической эволюции. Физическая антропология включает в себя палеонтологию. Философская антропология исследует природу человека в соотношении с его миром. Социальная антропология формируется на базе этнографии и этнической антропологии.

Социальная антропология является областью гуманитарно-научного познания. Ее предметом являются закономерности и механизмы взаимодействия человека с его социальным и природным окружением в условиях конкретной культурной системы. Окружение изучается в функциональных и символических аспектах.

Социальная философия изучает человека и мир, который он создает и в котором живет. В него входят и язык и наука, право и этика, нравы и манеры, средства и способы человеческой деятельности и организации (начиная с простейших орудий труда и кончая совершенными информационными технологиями). Социальная философия выстраивает само данное различие возможных предметов исследования социальной реальности, а потому она не изучает саму социальную действительность, но изучает способы и формы осмысления человеком своего мира.

Все социальные и гуманитарные науки (история и социология, языковедение и теория культуры) занимаются взаимодействиями людей и продуктами этих взаимодействий. Специфика социальной философии состоит в том, чтобы выявить в реальном социально-историческом бытии, т.е. в нашей жизни, в нашем сознании то место, которое в них занимает некий невидимый элемент.

Каждый человек, проживающий жизнь, ощущает на себе воздействие сил, которые не поддаются наглядному описанию и тем не менее играют, таинственную и существенную роль в том, как складываются наши жизни и наши исторические судьбы. Человек ощущает, что окутан невидимыми нитями, которые связывают его свободу, но без которых эта свобода вряд ли может проявиться. Эти силы задают порядок существования, которому подчиняется каждый человек. В истории люди по-разному стремились этот порядок обозначить, дать ему имя: Космические силы, Боги или Бог. Сегодня этот порядок все чаще обозначают словом Общество.

Предметом изучения в социальной философии являются не поддающиеся наглядному описанию (значит не фиксируемые эмпирически) элементы, которые мы обозначим как формы и социальные связи. Социальная философия - размышление об обществе как системой вне- и над-индивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей деятельностью вместе с другими людьми.

Эти формы и связи могут не совпадать с тем, как мы их себе представляем. Поэтому социальная жизнь должна объясняться не представлениями ее участников, а более глубокими причинами, коренящимися главным образом в том способе, которым сгруппированы объединенные между собой индивиды. Подобный пафос разделяли и К. Маркс, и Э. Дюркгейм.

Те, кто занимаются социальной философией, постоянно размышляют над проблемой связи человека и общества. Каждое новое поколение исследователей предлагает свое решение этой проблемы. Общество не может существовать без людей, его составляющих. В то же время оно само представляет собой реальность особого рода, которая, во-первых, отлична от реальности природной, а во-вторых, от реальности, воплощенной в живых индивидах. Более того, исследование социальной реальности позволяет говорить о закономерностях общественно-исторического развития.

Существуют два подхода к проблеме "человек и общество". Первый основан на представлениях о человеке как ансамбле социальных отношений: общество производит тех людей, которые ему нужны. Такой подход имеет под собой практические основания, тем более, что большинство людей зависимостью от общества не тяготятся и не слишком страдают от власти общества. Люди желают именно того, чего ждет от них общество. Они охотно подчиняются социальным правилам, воспринимая социальный мир как легитимный (узаконенный). Данный подход отличается детерминизмом. Действительно, тогда трудно ответить на вопрос: как общества меняются, как возникают социальные новации? Ведь если общество только воспроизводит заложенную в нем программу, то оно не может изменяться.

Второй подход базируется на понимании человека как автономного индивида-субъекта, обладающего сознанием и волей, способного к осмысленным поступкам и сознательному выбору. Тогда общество - сумма индивидов-атомов, продукт их сознания и воли. Каждому, однако, известно из собственной практики, что результаты деятельности не совпадают с нашими желаниями. Несовпадение целей и результатов связано с тем, что общество несводимо к людям (даже группам людей), его составляющим.

М. Вебер и Э. Дюркгейм представляли названные точки зрения. Для Вебера социальный объект (общество) - результат осмысленного человеческого поведения, для Дюркгейма - аналогия природного объекта, нечто, живущее собственной жизнью, внешней и принудительной по отношению к отдельному человеку. Общество предсуществует человеку. Оба исследователя обратили внимание на действительно значимые черты общества.

Ученые издавна испытывали потребность в концепции, примиряющей оба взгляда. В истории одной из первых таких попыток, которая имела место до Вебера, Дюркгейма и Зиммеля, была социальная теория К. Маркса, который рассматривал общество как продукт воспроизводства людьми своей жизни. Общество, будучи продуктом человеческой деятельности, составляет целостность, несводимую к "отдельным людям".

В XX в. такие социальные теории разрабатывали другие мыслители, в том числе Н. Элиас и П. Бурдьё. Как реализуется примирение этих двух подходов? Задача эта сложная. С одной стороны, "отдельный" человек - след всей коллективной истории, с другой, проживая жизнь, человек сам оставляет в этой истории следы. Общество представляет собой и условие человеческой деятельности, и ее результат.

Люди всегда живут вместе. Даже если человек чувствует себя одиноким, он может общаться с другими людьми, читая книгу, слушая музыку, которые созданы другими. Эти другие могут и не быть его современниками. Вне социальных сетей немислимы и сама свобода, и уединение души. Общество есть феномен исторический. История - способ существования общества. Для того, чтобы ответить на поставленный вопрос, следует учитывать две формы представленности истории. Можно сказать, что речь идет о двух взглядах на историю.

Первый - история в ее объективированном состоянии, т.е. вне человека. Эта история - продукт человеческой деятельности, но она отделилась от живого единичного человека. В результате долгого развития она воплотилась в вещах и машинах, зданиях и книгах, а также в обычаях, праве, во множестве разновидностей норм и институтов, которые служат посредниками в человеческих взаимодействиях. Второй - история в инкорпорированном состоянии, т.е. в самом человеке.

Антропологический образ античности, понятой как возвышение человека, лег в основание возрожденческой идеологии, не без обращения к античным идеям был заложен каркас просвещенческой парадигмы с ее установками на разум, прогресс и историческую перспективу.

Раннегреческая натурфилософия, от начала ее у Фалеса и до Гераклита включительно, не была лишь философией природы в одном каком-либо (и прежде всего современном) смысле слова. Раннегреческие мыслители оставили огромный мировоззренческий материал, свидетельствующий об их устойчивом интересе к человеку. Рассмотрение проблем мироздания служило у них обоснованию норм человеческой жизни, положения человека в мире, путей достижения благочестия, справедливости и даже личного счастья. Космологическая проблематика, характерная для раннегреческой натурфилософии, переплетается в ней с антропологической, присутствие

человека в мире постоянно подразумевается. Может быть, поэтому космологические построения раннегреческих мыслителей и кажутся нам наивными. Но они служили глобальной задаче: обоснованию гармонического взаимодействия человека с природой. Для них само собой разумеющимся было то, что человек должен жить "по природе", в соответствии с природой. Конечно, и теоретическое рассмотрение природы не было у досократиков противопоставлено рассмотрению человека.

Антропологическое направление поиска как бы скрепляет воедино философские размышления с научным поиском, гуманизирует его, дает возможность приблизить его результаты к человеку, что, в частности, находит проявление в интеллектуалистической этике раннегреческих мыслителей, зачатки которой наблюдаются уже у Анаксимандра и которая присутствует в виде широких этических размышлений у Ксенофана и Пифагора. Космология, космогония, этика не отделены друг от друга. Все вместе они характеризуют античное учение о человеке (на раннем этапе развития философии).

Космогонические версии древнегреческих философов служили своеобразным введением в описание природы человеческого мира. Они объясняли появление человека в мире, рождение самого мира, его растительное и животное своеобразие. При этом сохранялась ориентация на человеческий разум как на средство жизни "по природе"

Важным этапом развития философской мысли является философия эпохи Возрождения. В ней затронут широкий круг вопросов, касающихся разных сторон природного и общественного бытия. Термин «гуманизм» происходит от латинского «humanitas» (человечность), употреблявшегося еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном (106—43 до н. э.). Для него *humanitas* — это воспитание и образование человека, способствующее его возвышению. В совершенствовании духовной природы человека основная роль отводилась комплексу дисциплин, состоящему из грамматики, истории, поэзии, этики. Именно эти дисциплины стали теоретической базой ренессансной культуры и получили название «*studia humanitatis*» (гуманитарные дисциплины).

Особое место в философии Возрождения занимают концепции, обращенные к проблемам государства: основанные на реалистических принципах политические теории Никколо Макиавелли (1469—1527) и Франческо Гвиччардини (1482—1540) и социальные утопии Томаса Мора (1479—1555) и Томмазо Кампанеллы (1568—1639).

Иммануил Кант (1724—1804) – родоначальник немецкой классической философии, исследуя человека, определил, что его разум по природе антиномичен – раздваивается в противоречиях. Но они – кажущиеся. Решение – в ограничении знания в пользу веры, в различении вещей в себе и явлений, в признании «вещей в себе» непознаваемыми. Учение И. Канта об антиномичности разума стало толчком для разработки положительной диалектики в идеализме немецкой классической философии. В разуме заложено стремление к знанию, вытекающее из высших этических запросов. Под давлением этого рассудок стремится к решению вопросов о процессах в мире, о Боге.

Идеи Бога, свободы, бессмертия, недоказуемые теоретически, являются постулатами «практического разума», предпосылкой нравственности. Центральный принцип этики И. Канта, основанной на понятии долга, – категорический императив, правило, которое независимо от нравственности поступка могло стать всеобщим законом поведения.

Философская антропология, по замыслу ее основателя Макса Шелера (1874-1928) и его последователей Г.Плеснера (1892-1985) и А.Гелена (1904-1976) и других должна была синтезировать в себе все существующие знания о человеке и стать общей теорией, объясняющей природу и сущность человека. Исходной для них стало учение Ницше о человеке, как биологически ущербном, непригодном для животной жизни существе. Человек, как биологический вид принципиально отличен от животных, т.к. не наделен от природы инстинктами, необходимыми для самостоятельного существования. Этот «недостаток» в свою очередь, делает его независимым от природы, открытым для любых иных возможностей, что привело к развитию интеллекта, творчества и появлению культуры.

Каждый раз в поисках своей сущности человек выходит за пределы своей биологической природы и раскрывает себя через такие свои свойства и способности как вера, разум, воображение. Наличие этих свойств говорит о многозначности человеческих архетипов. При оценке этих свойств рождаются суверенные образы человека и многообразные антропологические учения.

М.Шелер выделил пять различных европейских дискурсов, по-разному ставивших проблему человека: 1) еврейско-христианский; 2) антично-греческий; 3) натуралистический; 4) декаданский; 5) ориентированный на сверхчеловека.

В основании первых трех – тот или иной образ человека, два последних протраивают «принижающий» или «возвышающий» тип его трактовок. Ни один из них, по мнению М. Шелера, не решил и не мог решить проблему человека, так как последний не был осознан как основа любого возможного подлинного «философствования». С этих позиций Шелер дистанцировался от предшествующего философского антропологизма.

Г. Плеснер, а позднее и А. Гелен, заявили две основные («эксцентрическую» и «деятельностную» соответственно) версии антропобиологической философской антропологии. Плеснер, кроме этого, сформулировал одну из центральных идей философской антропологии – идею позиционирования, т.е. занятия человеком позиции в социуме согласно мере дистанцирования от природной реальности (эксцентрическая позициональность).

А. Гелен пошел по пути постепенного социологизирования этой идеи через акцентирование необходимости преодоления «нестабильности» человеческого бытия и достижения его «стабилизации» (в том числе и через механизмы культуры, выполняющие функции «разгрузки» человека от чрезмерной необходимости выбора, т.е. излишней неопределенности). Основные же механизмы «удержания» человека и достижения «стабильности» - система социальных институтов, позволяющая устанавливать порядки и упорядочивать влечения. Тем самым философский дискурс у позднего Гелена постепенно преобразуется в социологический, а философская антропология приобретает вид антропосоциологического проекта, наиболее полно реализованного учеником Гелена Х.Шельски[16].

Тема человека становится основной для философии XX века. Ей посвящено направление философии – психоанализ – одно из наиболее влиятельных идейных течений этого времени. Основы психоанализа как философской концепции разрабатывались З.Фрейдом (1859-1939). Впоследствии его идеи развивали К.Г. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер, К. Хорни и др.

В философском плане. Фрейд исходит из идеи о том, что в основе поведения человека и всех общественных явлений лежит иррациональное начало. Этим началом является открытая им в психике человека сфера бессознательного – часть психики, где сосредоточены желания, источником которых является сексуальный инстинкт (либидо), и вытесненные из сознания идеи.

Бессознательное есть проявление биологического начала в человеке. Кроме бессознательного он выделяет также сознание (память, мышление). Бессознательное во много определяет работу сознания человека, его поведение и в принципе не может быть до конца выявлено разумом. Еще одним элементом психики является сверхсознание – Сверх-Я – принятые и усвоенные человеком социальные нормы, идеалы, ценности, традиции.

К.Г. Юнг (1875-1961) разрабатывал теорию внеперсонального, «родового» или коллективного слоя бессознательного, которое состоит из совокупности архетипов (прообразов) – исторически и культурно обусловленных установок, способов понимания и переживания мира.

Э. Фромм (1900-1980) разрабатывал целостную концепцию личности, исследуя механизм взаимодействия психологических и социальных факторов в процессе ее формирования, пытался соединить психоанализ З. Фрейда с марксистским учением об обществе. Фромм полагал, что социальная структура формирует потребности человека, а его собственная антропологическая основа определяет способы его существования. Он вводит понятие типов социальных характеров: рецептивного, эксплуататорского, накопительского и рыночного.

Человек для К. Маркса – активное социальное существо, поведение которого изменяется в зависимости от окружающей его действительности. С изменением общества меняется не только образ мышления, но и сама природа человека, из которой вытекает его образ действий. Следовательно, считал Маркс, развивая производство и изменяя социальные отношения, быт, можно изменить и человека. Таким образом, общество переходит на новую, более высокую ступень (общественно-экономическую формацию).

По своему философскому мировоззрению Конт был идеалистом. Для него мир сначала мыслится, потом существует. Следовательно, и развитие общества начинается с появления идей прогресса в умах людей. Конт отождествляет прогресс с развитием человеческого знания, которое проходит три стадии; каждой из них соответствует определенное состояние общества (закон трех состояний).

Тема 1. Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте. Русская философия и социология конца XIX - XX вв. о человеке, его общественной жизни. (2ч.)

План:

1. Философия Н.Бердяева, С.Булгакова, С.Франка, П.Новгородцева, П.Лаврова, Н.Михайловского, М.Ковалевского, Г.Плеханова, В.Ленина, А.Богданова, П.Сорокина, В.Хвостова, М.Салынского, А.Частева, С.Струмилина, А.Журавского и др.
2. Философские и социологические исследования человека, его общественного бытия в советском обществе.

Основные проблемы мировой философии являются также проблемами русской философии. В русской философии стремление к цельному познанию и острое чувство реальности тесно сочетаются с верой во все многообразие опыта как чувственного, так и более утонченного, дающего возможность глубже проникнуть в строение бытия. Русские философы доверяют интеллектуальной интуиции, нравственному и эстетическому опытам, раскрывающим нам высочайшие ценности, но прежде всего они доверяют мистическому религиозному опыту, который устанавливает связь человека с Богом и Его Царством.

Можно назвать немало славных имен наших отечественных мыслителей - гуманистов и антропологов - в самом широком, культурологическом смысле этого слова - от М. Ломоносова и А. Радищева к К. Аксакову, А. Пушкину, Н. Чернышевскому, В. Соловьеву, Ф. Достоевскому, Н. Бердяеву, Л. Шестову, Л. Франку, Е. Трубецкому, П. Флоренскому до наших современников - М. Горького, В. Бехтерева М., Бахтина, М. Шолохова, Л. Пастернака, А. Леонтьева, Д. Узнадзе, Б. Ананьева, А. Сахарова, К. Мамардашвили. Уже сам перечень имен свидетельствует о том, что антропологическое знание создается усилиями представителей различных областей культуры - философов, психологов, деятелей литературы и искусства, носителей религиозного мировоззрения. Говоря же о собственно философско-антропологическом знании, мы должны проследить путь, который оно прошло от акцента на познание объективной реальности к акценту на познание субъективности человека, от познания мира к познанию человеком самого себя, к рефлексии, к самопознанию.

Главная проблема философии Н. Бердяева. - смысл существования человека и в связи с ним смысл бытия в целом. Ее принципиальное решение, считал он, может быть только антропоцентрическим — философия «познает бытие из человека и через человека»; смысл бытия обнаруживается в смысле собственного существования. Осмысленное существование — это существование в истине, достижимое им на путях спасения (бегства от мира) или творчества (активного переустройства мира культурой, социальной политикой). Присущая человеку способность к творчеству божественна, и в этом состоит его богоподобие. Со стороны Бога высшая природа человека показывается Иисусом Христом, Богом, принявшим человеческий облик; со стороны человека — его творчеством, созданием «нового, небывшего ещё». Философия христианского творческого антропологизма получила свое первое развернутое выражение в кн. «Смысл творчества». Этот этап завершается работой «Философия свободного духа. Проблематика и апология христианства» (ч. I и II, 1927–1928). Субъектом бытия в ней выступает личность как «качественно своеобразная духовная энергия и духовная активность — центр творческой энергии» (Ч. I. С. 42). Личность (дух) есть единство двух природ — Божественной и человеческой; По его мнению, «духовный мир есть место встречи природы Божественной и природы человеческой. Эта встреча и есть духовный первофеномен».

Обширное наследие С. Булгакова не включает в себе законченной философской системы. Оригинальные философские разработки, предпринятые им главным образом в 1910-х годах (и собранные в книгах «Философия хозяйства», «Свет Невечерний» и «Трагедия философии»), позднее получили свое идейное завершение уже в богословском горизонте. Булгаков решительно отказывается рассматривать мышление и разум человека в качестве подобного высшего начала, приписывать им исключительную прерогативу причастия Абсолютному. Напротив, предмет его утверждения есть здешний мир, взятый во всей конкретной наполненности своего материально-телесного бытия, включая сюда и сферы пола, хозяйства, социального устройства. Таким образом, оправдание мира у Булгакова имеет одну из главных своих сторон оправдание материи; и тип своего философского мировоззрения он сам иногда определяет взятым у Вл. Соловьева сочетанием «религиозный материализм». Однако при этом задача «оправдания» с самого начала мыслится им в рамках ортодоксально-христианского миропонимания, предполагающего, что залог и источник оправданности, осмысленности и ценности всего сущего обретается лишь в Боге, каким Он открывает Себя человеку в христианском откровении Ветхого и Нового Завета.

Согласно Франку, общество есть некое первичное целое, единая сущность. Исходя из своей теории познания и своей концепции о человеческой душе, он утверждает, что умы различных индивидуумов не изолированы, но всегда в некоторой степени слиты вместе (например, при восприятии одной и той же части реальности), и что общение между ними является «некоторым

пер-вичным качеством, основополагающей чертой каждого сознания» (например, при переживаниях любви, дружбы, ненависти и тому подобного и во всяком познании психической жизни других, которое может быть только непосредственным знанием). Индивидуальное сознание не есть первичное, но оно постепенно дифференцируется из сознания вообще и никогда не отрывается от целого. Выступая против психологизма в общественных науках, Франк показывает, что общественная жизнь не может быть просто суммой социально психологических событий; все психическое происходит в уме индивидуума, но общественные явления сверхиндивидуальны. Каждое общественное явление имеет некую идеальную сторону (идею закона, брака и т. п.), которая нормативна по своему характеру; иначе говоря, она воздействует на человеческую волю как сознание долга реализовать эту норму.

Сверхиндивидуальный характер общественных явлений обусловлен именно их идеальным аспектом. Теория познания Франка исключительно ценная. Он доказывает, что концепция сознания не является основной концепцией гносеологии: бытие совершенно не зависит от сознания, напротив, — сознание зависит от бытия.

Эта концепция социальной философии подробно разработана в книге Франка «Духовные основания общества». Особое значение следует придавать его анализу двойственного характера общества, наличия в нем двух аспектов — внутреннего и внешнего.

П. Лавров (1823–1909) всю жизнь оставался ученым, но его живые симпатии к «прогрессивным» течениям в русской жизни фатально толкали его на сближение с русскими революционными движениями. Антропологизм Лаврова сначала (в первых трех указанных принципах) кажется прямо примыкающим к критицизму и позитивизму (в сочетании идей Канта и Конта).

Тайна всего бытия сосредоточена в человеке и именно в его моральном сознании. Моральное сознание, начинаясь с простого «желания», создает идеал и движет творчество человека, вырывает человека из потока бессознательного бытия, создает историческую действительность. Участие в истории, по Лаврову, творится через приобщение нашего сознания к историческому движению (в форме «способности наслаждаться разлитием»); лишь «критически мыслящая личность» реально входит в историческую жизнь. «Личность» в человеке творится им самим, она не дана, а задана. В антропологии Лавров является релятивистом, он не знает ничего о «непроизводных функциях» в душе (к каким относится и сфера морали); лишь мысль человеческая является для Лаврова твердой, не релятивной, а, поистине, безусловной точкой опоры. В этом и состоит интеллектуализм Лаврова.

Н. К. Михайловский явился наиболее ярким выразителем так называемого „субъективного метода“ в социальном знании. По Михайловскому, важно именно вносить в понимание социального мира точку зрения «общественного идеала». То единство правды теоретической и моральной, которое столь существенно для Михайловского, сама оценка социальной сферы не должна быть в точном смысле субъективной, — она должна исходить из верховной двуединой правды «высшего» идеала. Это есть иное выражение мысли о неустранимости субъективного элемента в суждениях о том, что связано с человеком. Высшая стадия самосознания, как мы видели, характеризуется, по Михайловскому, «субъективно-антропоцентрической» точкой зрения. А в субъективизме оценок центральное значение принадлежит (для самого Михайловского) именно этическому моменту.

Социальная философия не только подчеркивает неразрывную взаимосвязь макро- и микросоциальных структур. Вместе с тем она совершенно определенно указывает, что роль этих

общностей в их взаимодействии неодинакова. Именно большие группы людей в обществе, законы их структурирования, развития, функционирования оказывают решающее и определяющее влияние на малые группы [1]. Это вполне понятно, ибо именно в больших социальных группах, в их исторических предназначениях и судьбах наиболее концентрированно воплощены глубокие объективные законы общественной жизни. Что же касается малых социальных групп, то в них - в силу самой их ограниченности - не может с такой же полнотой и четкостью воплотиться общесоциологическая закономерность материального производства. В их жизнедеятельности слишком многое зависит от конкретно-ситуативных обстоятельств, от субъективных моментов. Поэтому в целом, в общей социальной истории общества малые социальные группы, развиваясь, подчиняются закономерности больших социальных групп, следуют в их фарватере. Даже само изменение общественной роли, удельного веса малых групп осуществляется - в основном - не в силу их имманентных законов развития, а под решающим воздействием законов макросоциальной структуры.

Целостность социальной жизни исторична. Она обретает специфические качественные черты в рамках каждой общественно-экономической формации. Смена же этих формаций обнаруживает, что за различием формационных качественных особенностей социальных сфер содержится единая всемирно-историческая тенденция социальной жизни человечества. Можно лишь выразить сожаление, что философско-социологическая наука еще не взялась всерьез ни за изучение социальной жизни как определенной социальной целостности, ни за выяснение всемирно-исторической тенденции эволюции этой жизни.

На определенных этапах всемирной истории резко возрастает роль такой социальной общности, как человечество. Оно предстает не как простое слагаемое из наций, народов, классов, народов страны и т.д., а как вполне оформившееся социальное целое, и, будучи таковым, обладая собственными качественными характеристиками, человечество может обладать приоритетом перед другими социальными общностями.

XX в. ознаменовался тем, что в своеобразном противоборстве личной независимости индивидов и классового противостояния верх одержали силы, олицетворяющие развитие человека как лично независимого субъекта.

Тема 1. Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте. Философско-теоретические предпосылки и «социологическая необходимость» конструирования основ социальной антропологии. (2 ч.0)

План:

1. Основы социальной антропологии как синтез тенденций развития социальной философии, философской и социологической антропологии, квинтэссенция гуманитарного знания о человеке как о творце, продукте, цели социального мира.
2. Основы социальной антропологии - эксплицированный человеческий образ социальной философии и определенных отраслей социологии.

Реалии новой исторической эпохи, в которую вступила Россия, требуют переосмысления не только ряда теоретических и методологических положений, но и вариантов практических усилий людей, вариантов, связанных с несколько иными представлениями о свободе и свободном выборе, смысле человеческой жизни, соотношении индивидуальных и социально- обобщенных ценностей, проблемах личной ответственности, долга и о ряде других социальных проблем.

Суть этих новаций прекрасно выразил известный американский психолог А. Маслоу, писавший, что нельзя мудро выбирать жизнь, если не смеешь прислушиваться к себе, к собственной самости, в каждый момент жизни. Вот это <прислушивание к собственной самости настолько характерно для современной социальной антропологии, что может быть смело включено в содержание предмета ее исследования.

Не нарушая принципов кумулятивного развития философского знания, мы должны все же определиться мировоззренчески, концептуально, то есть решать те проблемы, которые мы перед собой ставим, в рамках вполне определенного философско-мировоззренческого контекста. Общество не может достаточно долго устойчиво существовать и нормально развиваться при отсутствии у него мировоззренческого фундамента восприятия мира и самопознания себя как органической включенности в этот мир. В противном случае некий флер мистичности, иррациональности и агностицизма постепенно полностью возобладает над возможностью рационального объективно-истинного постижения мира и своего положения в нем, создав атмосферу неуверенности людей в своих силах, а значит - и настроений бесперспективности поиска смысла своего существования.

Наиболее общей содержательной характеристикой философской культуры человечества является антропологизм, то есть обращенность ее к человеку в его отношении к миру и к самому себе. Учитывая, что антропологизм есть всеобщая характеристика философии, необычайно важно определить основные особенности современного антропологизма как специфического этапа философской культуры второй половины XX столетия.

Различные области единого социально-философского знания могут успешно сосуществовать только взаимно дополняя друг друга и не абсолютизируя преимущества своих познавательных процедур и своих возможностей проникновения в сущность человека и мира. К таким областям сегодня надо отнести: философию истории, теоретическую социологию и социальную антропологию. Самое главное состоит в том, что все эти познавательные области взаимно дополняют друг друга, внося каждая свою лепту в современные представления о человеке, его месте и роли в созданном и (создаваемом) им мире.

Социальная антропология может быть рассмотрена как своеобразная компенсация социологического изучения общества, которое нацелено на раскрытие всеобщих закономерностей социального процесса при известной отстраненности от проблем его индивидуализации.

Основными категориями социальной антропологии выступают внутренний духовный мир человека, (его структура и функции), свобода, смысл жизни, совесть, ответственность, объективация продуктов духовного мира человека, антропологическая экспертиза.

Конструирование основ социальной антропологии, разработка принципов, методологии, категориально-понятийного фонда как поиск философско-социологического ответа на проблемные вызовы XX столетия, как стремление с позиций человека, его деятельности, ценностей, целей осмыслить исторический опыт XX в.

Говоря о социальном конструировании антропологии, следует подчеркнуть, что оно имеет место в любой деятельности, требующей создания нового: в познавательной, художественной, технической и т. п.

Конструирование — это интеллектуальная деятельность, состоящая в целенаправленном построении в идеальной форме какого-либо объекта, который не является преднамеренным

воспроизведением другого объекта. Оно осуществляется посредством мысленного комбинирования различных факторов, их подбора и связывания в новый объект. Конструироваться могут как осуществимые объекты, так и объекты, которые создать невозможно.

Оно может быть направлено на практические потребности, а может носить и игровой характер.

От конструирования как идеального созидания предмета следует отличать реконструирование и деконструирование, или декомпозицию, искусственного предмета.

Реконструирование часто относится как к интеллектуальной деятельности, так и к практической. Этот термин используется в нескольких смыслах:

1) коренное переустройство или перестройка какого-либо искусственного объекта;

2) восстановление первоначального облика какого-либо объекта по его остаткам, следам, письменным источникам. В этом смысле реконструирование можно применять как по отношению к искусственным объектам, например реконструирование памятника архитектуры, так и по отношению к естественным объектам (восстановление облика первобытного человека).

Первый смысл предполагает практическую деятельность. Второй — с обязательностью предполагает создание идеальных моделей, а в отдельных случаях также и практическую деятельность.

Понятие «реконструирование» дополняет понятие «конструирование». Реконструирование в области социального познания используется, например, для выявления особенностей социальных отношений в том или ином виде общности. Реконструирование в таком понимании напоминает познавательный процесс, так как в познании мы тоже как бы идеально воспроизводим объект.

Реконструирование — это восстановление в идеальной форме объекта по неполной информации, Деконструирование — построение идеальной модели которой определяются процедуры демонтажа искусственного объекта, его разборка на части или вообще разрушение, и нарушение нормального функционирования. Данная идеальная модель носит нормативный характер.

С точки зрения содержания, особенностей протекания, конструирование, реконструирование и деконструирование в социальной антропологии - это разновидности творческой активности мышления со стороны его прагматической функции. Конструирование используется при формировании целей и определении плана деятельности, разработке технологий, определении параметров будущих результатов действий и др. Проектирование — одна из разновидностей социального конструирования.

Тема 2. Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа. (4 ч.)

План:

1. Многомерность, многокачественность человека, его бытия, жизнедеятельности, созидания.
2. Культура как система в существовании человечества.
3. Симпатическая целостность, интериоризация культуры и общественно-культурное творчество человека.

Человека, рассматриваемого во взаимосвязи с обществом, можно анализировать под разными углами зрения. Например, как связанного с другими людьми системой отношений, как деятельное, материально-предметное существо, как носителя определенной культуры и т.д. Каждая из этих граней его общественного бытия может быть взята за точку отсчета. Учитывая эту многозначность, необходимо выделить какое-то основное качество человека, что в первую очередь делает его человеком, в котором сплетаются и его всеобщеродовые и неповторимо-индивидуальные черты.

Социальная антропология, отнюдь не претендуя на отражение тотальной целостности человека – нацелена на раскрытие своего видения связи внутреннего духовного мира человека с его внешним миром объективных социальных отношений, институтов, процессов. Более того, многообразие этих связей внутреннего и внешнего по разному включено в предметную область социальной антропологии, что и определяет взаимоотношения социальной антропологии с другими отраслями гуманитарного знания. Одни виды связей составляют предметную область социальной антропологии, обеспечивая ее философские и общенаучные основания; другие частично (и порой лишь косвенно) вплетены в содержание самого предмета социальной антропологии; третьи – непосредственно и в полном объеме формируют основное предметное содержание науки.

В отличие от социологии, которая, как отмечено выше, рассматривает человека как сгусток, (ансамбль) общественных отношений, социальная антропология, беря за отправной пункт своего анализа отдельного человека (индивида, личность), рассматривает общество прежде всего как сложно организованную системную совокупность людей. Акцент в социальной антропологии делается на человека и его социально значимые качества, (физические, нравственные, психические, творческие, интеллектуальные) и на возможность их реализации в тех или иных социальных условиях. Поэтому для социальной антропологии важны такие понятия и категории, которые нередко остаются в тени или вовсе не используются в рамках общей социологической теории, но весьма существенны в таких науках о человеке, как физиология и экология человека, психология и другие – здоровье, выносливость, психологическая совместимость, одаренность, профессиональная пригодность, пластичность и т.п. Из сказанного было бы неверно делать вывод о какой бы то ни было несовместимости или абсолютном противостоянии социальной антропологии и социологии.

В самом общем плане предметом социальной антропологии является Человек Творящий, несущий личную ответственность как за акт творения, так и за его социальные результаты. Основные понятия социальной антропологии позволяют достаточно полно и адекватно раскрыть два важных процесса, характеризующие место и роль человека как субъекта-творца общества: объективацию продуктов внутреннего духовного мира человека и антропологическую экспертизу соответствия социальных форм задачам и путям реализации человеческой природы.

Культура, если ее рассматривать в широком плане, включает в себя как материальные, так и духовные средства жизнедеятельности человека, которые созданы самим человеком. Материальные и духовные реальности, созданные творческим трудом человека, называются артефактами, т. е. искусственно созданными.

В силу того, что человек по своей природе существо духовно-материальное, он потребляет как материальные, так и духовные артефакты. Для удовлетворения материальных потребностей он создает и потребляет пищу, одежду, жилища, создает технику, материалы,

здания, сооружения, дороги и т. п. Для удовлетворения духовных потребностей он создает художественные ценности, нравственные и эстетические идеалы, политические, идеологические и религиозные идеалы, науку и искусство. Поэтому деятельность человека распространяется по всем каналам как материальной, так и духовной культуры. Вот почему можно рассматривать человека как исходный системообразующий фактор в развитии культуры.

Культура функционирует как живая система ценностей, как живой организм до тех пор, пока активно действует человек как творческое, создающее и активно действующее существо. Человек организует потоки ценностей по каналам культуры, он совершает обмен и распределение их, он сохраняет, продуцирует и потребляет как материальные, так и духовные продукты культуры, а осуществляя эту работу, он созидает и самого себя как субъекта культуры, как социального существа.

Человек — и начало и результат в развитии культуры, и цель и средство ее функционирования, и замысел ее и воплощение.

Генезис и развитие культуры идут как целостный процесс с усвоением и сохранением ценностей прошлого, трансформацией и обогащением их в настоящем и передачей этих ценностей как исходного материала для культуры будущего.

Структурная целостность проявляется в том, что ценности культуры соотносятся иерархическим образом, существуют субординация и ранжирование их: одни из них занимают центральное и фундаментальное место, а другие — второстепенное и производное, одни из них имеют общее и тотальное значение, другие — локальное и конкретное.

Целостность культуры опирается, как на фундамент, на целостность природы. Целостность природы как система объективных и естественных условий существования человечества на планете Земля включает в себя прежде всего целостность биосферы, которая, однако, опирается на целостность климатических и географических условий, а они, в свою очередь, зиждутся на целостности геологических предпосылок. Если продолжить этот анализ, то он приведет к целостности планетарной и далее к космической.

Однако та целостность культуры, с которой человек сталкивается в повседневной жизни — это целостность материальной и духовной жизни человека, целостность всех тех материальных и духовных средств, которыми он пользуется в своей жизни ежедневно, т. е. это целостность материальной и духовной культур.

Духовная культура включает в себя, с одной стороны, совокупность результатов духовной деятельности, а с другой — и саму духовную деятельность. Артефакты духовной культуры существуют в разнообразных формах. Это обычаи, нормы и образцы поведения человека, сложившиеся в конкретно-исторических социальных условиях. Это также нравственные, эстетические, религиозные или политические идеалы и ценности, различные идеи и научные знания. В общем, это всегда продукты интеллектуальной, духовной деятельности. Они, как и продукты материального производства, используются в качестве жизнедеятельности человека, для удовлетворения его определенных потребностей.

Культура превратилась в сложное по деятельности, многообразное по формам духовное образование. Сюда входят нравственность, религия, искусство, наука, философия и идеология, политика, миф, мировоззрение и т. д. Сложное взаимодействие этих систем

артефактов образует целостную ткань культуры. Развитие процессов общественного разделения труда привело к тому, что эти формы духовной деятельности все глубже дифференцировались и специализировались. В развитой культуре они превращаются в относительно самостоятельные сферы деятельности и, наконец, обретают статус самостоятельных институтов культуры.

Тема 2. Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа. Человек как всеобщее-абстрактное родовое существо. (2 ч.)

План:

1. Различные подходы к человеку как родовому существу в истории философии, социологии и психологии: «человек как космическое существо»; «образ и подобие Бога»; «разумное существо»; «носитель подсознательных сил и инстинктов».
2. Созидание человеком как родовым существом себя и общества, его культуры.
3. Созидание человеком как родовым существом общества с его надстроено-культурной сферой, его противоречия.

Наметившееся начало перехода нашего общества от «социоцентрического» к «человекоцентрическому» означает постепенный отказ от господствующей у нас позитивистской социологии, изучающей в основном лишь функции и эволюцию деперсонифицированных структур общества.

В мировой и отечественной литературе насчитывается несколько сотен подходов и решений в отношении этой категории. Если их систематизировать, то можно выделить антропологический, философский и социологический подходы.

Антропологический подход своим происхождением обязан изучению культуры малых или первобытных народов. Классическим является определение, данное Э.Б. Тейлором в начале XX века: «Культура, или цивилизация... слагается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества».

Философское понимание культуры в отечественной литературе реализовано в следующих направлениях: деятельностный подход культуры выражен в определениях «культура есть деятельность человека, направленная на преобразование действительности и себя», «культура есть специфика человеческой деятельности»; «технологический» подход представлен такими формулировками, как «культура есть инструмент развития, сохранения и передачи человеческого опыта», «культура есть способ деятельности»; гуманистически-смысловой подход виден в определениях типа «культура есть характеристика развития творческих сил и способностей человека», «выражение специфического единства человека с природой и обществом»; «достиженческий» подход сформулировал определения: «культура есть качественное состояние общества», «культура выражает достигнутый человечеством уровень исторического развития, определяемый отношением человека к природе и обществу», «культура включает в себя то, что человек создает, и то, как он создает» (т.е. различаются предметно-продуктивная и технико-технологические грани).

Социологическое понимание культуры следует из предмета социологии. Социология изучает общество как организм (систему), применяя диалектический и структурно-

функциональный методы анализа. Общество, взятое в динамическом аспекте, понимается как продукт взаимодействия людей. Следовательно, социология изучает (в этом аспекте) и общественную жизнь людей, т.е. она изучает и человека, взятого в его общественных (социальных) отношениях. Человек при этом может быть подвергнут анализу как «совокупный человек» (т.е. общество, олицетворяющее «общественного человека»), «совокупный работник» (человек работающий, персонал учреждения), человек как личность (внеприродное образование в человеке), человек как индивид, индивидуальность.

Соотношение абстрактно-всеобщего человека и общества сложно, диалектично. Человек является творцом, созидателем общества, именно ему принадлежит субстанционально определяющая роль в этом соотношении. Поскольку общество целиком и полностью суть творение человека, постольку в определенном отношении человек и общество тождественны.

В то же время, непрерывно созидая общество, человек не растворяется в нем. Наряду со способностью сливаться с обществом, объективироваться в нем, расщепляться и видоизменяться в связи с развитием общества, ему свойственно и дистанцирование, сохранение и развитие своей субъективности и тотальности. Благодаря этим атрибутивным качествам человек, непрерывно творя и развивая общество, в то же время непрерывно сохраняет, воспроизводит и развивает самого себя как всеобщеродовое существо.

Тема 3. Человек как конкретно-единичный индивид и его общественная сущность. (4 ч)

План:

1. Человек как конкретно единичное существо и многомерность его рассмотрения.
2. Сложная взаимосвязь общества, социума и конкретно-единичного человека, его формирование: первичная социализация, множественность, хаотичность и жесткость влияния различных элементов социума, передача социальной энергии, вооружение сложившимися программами культуры.
3. Активность и инициатива человека перед лицом общественного влияния: «фильтр» как первичная форма селекции, обретение личностного смысла как начальная фаза творческой интериоризации человеком общественных воздействий.

Первое, что можно отметить, описывая феномен человека, это многообразие его свойств. Человек – существо многостороннее, многомерное, сложно организованное. Известно выражение о человеке как венце природы. В нем подчеркивается, что человек – часть природы. Человек – живое существо, и как всякое животное имеет организм, тело, находится во взаимосвязи с природным миром, подчиняется его законам. В то же время человек качественно отличается от всех других живых существ.

Человек – наиболее общее понятие, вся совокупность всех человеческих качеств, свойственных людям (не важно, есть она у данного человека или нет).

Классификация природных свойств человека (описана Б.Г.Ананьевым)

Первичный уровень проявления индивидуальных свойств:

1. Класс возрастно-половых свойств:

– *возрастные свойства*, последовательно развертывающиеся в процессе становления индивида;

– *половой диморфизм* – фундаментальное разделение органических свойств человека на две качественно разные формы: мужскую и женскую. Половой диморфизм – это физическое различие между полами, обусловленное биологически.

2. Индивидуально-типические свойства индивида:

– *конституциональные особенности*: телосложение и биохимическая индивидуальность,

– *нейродинамические свойства мозга, функциональная организация мозговой деятельности*.

Вторичные уровень индивидных свойств представляет результат взаимодействия свойств первичного уровня и включает в себя динамику психофизиологических функций и структуру органических потребностей;

Высший уровень интеграции индивидных свойств человека: *темперамент и задатки*.

Характер – это сочетание устойчивых свойств поведения, проявляющихся в отношении субъекта к окружающей социальной действительности.

Структура характера рассматривается прежде всего по сложившимся у человека типам отношений:

– к другим людям, коллективу (например, доверчивость – недоверчивость, сопереживание – безразличие, щедрость – скупость, общительность – замкнутость и др.);

– к самому себе (самооценка и уровень притязаний, самокритичность, скромность, гордость и др.);

– к своей деятельности (трудолюбие – лень, ответственность – безответственность, старательность и др.);

– к обществу, социальным институтам, моральным ценностям (целенаправленность, принципиальность, убежденность и др.).

Если темперамент позволяет изменить динамическую сторону поведения, то характер позволяет определить его содержательную сторону, социальную активность, ценностные ориентации.

Различают три группы черт характера:

– интеллектуальные (критичность, наблюдательность, мечтательность и др.);

– эмоциональные (чуткость, честность, эмпатия, общительность, гордость, смелость и др.);

– волевые (целеустремленность, решительность, настойчивость, принципиальность, дисциплинированность и др.).

Характер - это сочетание устойчивых свойств поведения, проявляющихся в отношении субъекта к окружающей социальной действительности. Структура характера рассматривается прежде всего по сложившимся у человека типам отношений: – к другим людям, коллективу (например, доверчивость – недоверчивость, сопереживание – безразличие, щедрость – скупость, общительность – замкнутость и др.); – к самому себе (самооценка и уровень притязаний, самокритичность, скромность, гордость и др.); – к своей деятельности (трудолюбие – лень, ответственность – безответственность, старательность и др.); – к обществу, социальным институтам, моральным ценностям (целенаправленность, принципиальность, убежденность и др.).

Если темперамент позволяет изменить динамическую сторону поведения, то характер позволяет определить его содержательную сторону, социальную активность, ценностные ориентации.

Различают три группы черт характера: – интеллектуальные (критичность, наблюдательность, мечтательность и др.);– эмоциональные (чуткость, честность, эмпатия, общительность, гордость, смелость и др.);– волевые (целеустремленность, решительность, настойчивость, принципиальность, дисциплинированность и др.).

Индивид – человек как индивид – это существо материальное, природное, телесное в его целостности и неделимости. Индивидуальные характеристики – возрастно-половые и индивидуально-типические, нейродинамические свойства мозга; функциональная геометрия мозга (асимметричность). Познание человека как индивида предполагает рассмотрение природных основ человеческой жизни, его психологии. Высшая интеграция индивидуальных свойств человека представлена в темпераменте и психологических задатках.

Личность – основная форма развития. Личностные свойства человека – жизненный путь человека, его социальная биография. Человек как представитель общества, определяющий свободно и ответственно свою позицию среди других.

Индивидуальность – человек как уникальная, самобытная Личность, реализующая себя в творческой Деятельности. Если Личность - есть вершинный уровень человека, то индивидуальность – это его глубинное измерение.

Два подхода: как неповторимость в совокупности его свойств, характеристик.

Внутренняя гармония, согласованность свойств человека (субъекта, Личности, индивида) идут в одном направлении развития.

Личность – это человек, определяемый как член общества. Личность находится в сфере влияния различных отношений, складывающихся в процессе производства и потребления материальных благ, в сфере политических отношений (свободна она или угнетена, имеет политические права или нет), идеологических отношений.

Одной из главных теоретических проблем при рассмотрении понятия активности личности является соотнесение понятий «активности» и «деятельности». Трудность заключается в том, что в большом количестве случаев эти термины выступают как синонимы.

На основе анализа позиций специалистов, выделяют ряд общих существенных признаков активности личности. К ним относятся представления об активности как: форме

деятельности, свидетельствующем о сущностном единстве понятий активности и деятельности; деятельности, к которой у человека возникло собственное внутреннее отношение, в которой отразился индивидуальный опыт человека, лично значимой деятельности: форме самовыражения, самоутверждения человека с одной стороны и о человеке, как о продукте активного и инициативного взаимодействия с окружающей социальной средой — с другой; деятельности направленной на преобразование окружающего мира; качестве личности, личностном образовании, проявляющимся во внутренней готовности к целенаправленному взаимодействию со средой, к самостоятельности, базирующейся на потребностях и интересах личности, характеризуемой стремлением и желанием действовать, целеустремленностью и настойчивостью, энергичностью и инициативой.

Под инициативностью понимается почин, внутреннее побуждение к деятельности, предприимчивость и их проявление в деятельности человека. Очевидно, что инициатива тесно связана и выступает проявлением мотивации, степени личностной значимости деятельности для человека, является проявлением принципа активности, свидетельствуя о внутренней включенности субъекта в процесс деятельности, о ведущей роли в нём внутреннего плана. Она свидетельствует о волевых, творческих и психофизических способностях личности. Тем самым, выступает интегративным показателем соотношения личностных особенностей и требований деятельности.

Для того, чтобы раскрыть характер активности, которую человек носит как субъект, необходимо проанализировать те уровни, на которых человек собственно существует. Характеристика тех или иных видов активности человека является производной от условий, в которых эта активность формируется и проявляется. Человек представляет собой единство трех целостных систем: он одновременно фигурирует как биологический индивид, социальный индивид и как личность. «Мы без труда выделяем разные уровни изучения человека: уровень биологический, на котором он открывается в качестве телесного природного существа; уровень психологический, на котором он выступает как субъект одушевленной деятельности, и, наконец, уровень социальный, на котором он проявляет себя как реализующий объективные общественные отношения, общественно-исторический процесс». На каждом из названных уровней организации человек проявляет себя как субъект активности. Однако природа, источники, силы и причины движения, способы отправления активности человека на каждом уровне своеобразны и отражают объективные закономерности биологического, социального и личностного бытия человека. Несмотря на внутриуровневые различия природы и детерминации активности, в реальной жизни она выступает как ме-журовневая интеграция биологических, социальных и личностных свойств человека. Только в некоторых исключительных условиях можно изолированно наблюдать активность человека как биологического индивида, социального субъекта и личности. В обычных же условиях активность человека является триединством биологической, социальной и личностной активности.

Тема 4. Главные стимулы проявления в жизнедеятельности человека в сфере человеческих ценностей (4 ч.)

План:

1. Глубинные основания человеческого бытия как импульсы жизнедеятельности человека.

2. Ментальность человека как детерминанта человеческой жизнедеятельности, определяющая ее направленность, конкретные формы.
3. Ценность как детерминанта, ориентир человеческой жизнедеятельности. Человеческая жизнь как ценность.
4. Творчество и свобода как важнейшие ценности человека.

В формировании социальной активности человека является труд. А важным источником развития общества в целом является мотивация трудовой деятельности.

Если рассматривать мотивацию в организационном контексте, то это процесс, с помощью которого менеджер побуждает других людей работать для достижения организационных целей, для удовлетворения их желаний и потребностей.

Мотивация – это понятие, используемое для объяснения последовательности поведенческих действий, направленных на определенную цель, которая может меняться в зависимости от различных обстоятельств, ситуаций. В понятие «мотивация» входят вопросы активизации, управления и реализации целенаправленного поведения человека. Мотивация отвечает на вопрос: зачем так, а не иначе поступает данный человек. Это прямым образом относится и конкретному руководителю, участвующему в управлении.

Можно рассматривать мотивацию с разных позиций. Термин «мотивация» имеет как минимум два определения. Во-первых, она рассматривается как стратегия менеджмента. Согласно этому определению мотивация является деятельностью менеджера, направленной на организацию труда для достижения желаемых результатов. Можно сказать, что задачей каждого менеджера является создание мотивации для сотрудников, чтобы они работали больше или лучше.

Потребности – это то, что возникает и находится внутри человека, что достаточно общее для разных людей, но в то же время имеет определенное индивидуальное проявление у каждого человека. Наконец, это то, от чего человек стремится освободиться, так как, пока потребность существует, она дает о себе знать и «требует» своего устранения. Если потребность устранена, то это не предполагает, что она устранена навсегда. Большинство потребностей периодически возобновляются, хотя при этом они могут менять форму своего конкретного проявления, а также степень настойчивости и влияния на человека.

В основе любой мотивации лежит мотив. Мотив – это то, что вызывает определенные действия человека. Мотив находится «внутри» человека, имеет «персональный» характер, зависит от множества внешних и внутренних по отношению к человеку факторов, а также от действия других, возникающих параллельно с ним мотивов. Мотив не только побуждает человека к действию, но и определяет, что надо сделать и как будет осуществлено это действие, в частности если мотив вызывает действия по устранению потребности, то у различных людей эти действия могут быть совершенно отличны, даже если они испытывают одинаковую потребность. Мотивы поддаются осознанию – человек может воздействовать на свои мотивы, приглушая их действие или даже устраняя их из своей мотивационной совокупности .

Поведение человека обычно определяется не одним мотивом, а их совокупностью, в которой мотивы могут находиться в определенном отношении друг к другу по степени их воздействия на поведение человека.

Вторым «полюсом» механизма мотивации выступает стимул, представляющий собой те или иные блага (предметы, ценности и т.п.), способные удовлетворять потребность при осуществлении определенных действий (поведения). Другими словами, стимул ориентирован на удовлетворение потребности. Стимул – это побудительная причина, толчок заинтересованность в совершении чего-нибудь.

Несмотря на близость и соотносимость понятий мотива и стимула, представляется необходимым различать их, хотя в литературе они нередко употребляются как тождественные. Мотив характеризует стремление работника получить определенные блага, стимул – сами эти блага. Стимул может и не перерасти в мотив в том случае, если он требует от человека невозможных или неприемлемых действий. Например, предложение группе работников учреждения культуры большой денежной суммы за проведение сложного театрализованного праздника не будет для них мотивом к действию, если они не обладают необходимой для этого квалификацией или, если у них нет реквизитов, требуемых для проведения этого мероприятия.

Таким образом, стимул непосредственно ориентирован на потребность, ее удовлетворение, мотив же является главным соединительным звеном, «искрой», которая при определенных условиях проскакивает между потребностью и стимулом. Для возникновения этой «искры» стимул должен быть более или менее осознан и принят работником.

Между потребностью и стимулом, как двумя крайними «полюсами» механизма мотивации, находится целый ряд опосредующих звеньев, характеризующих процесс восприятия (в том числе оценки) стимула и образования неактуализированного (обычно латентного, скрытого или еще не полностью осознанного) мотива. На этом этапе цикла превращение стимула в детерминирующий поведение мотив, стимул может быть предварительно принят, а может быть и отвергнут субъектом.

Диалектический процесс историчности жизнеустройства людей характеризуется чередованием гармоничного и дисгармоничного или, иначе, оптимизма и пессимизма человеческого существования. Такая поляризация человеческой жизнебытийности предопределяется самой природой человека, объективными детерминантами, а также тем, как люди смотрят на жизнь сквозь призму своего сознания и тем, на какие системы первоопределяющих ценностей, идеалов и смыслов они опираются в своем жизненном опыте. Гармонизация же жизни предполагает, прежде всего, преодоление трансформированных временем ценностных ориентаций личности и общества, в основе которой лежит антиномия их потенциального совершенства и актуального несовершенства.

Человек трансформирующегося общества, включая и современное украинское, разрываем противоречиями. Он не в состоянии сразу осуществить повелительную модальность жизнеустройства «тут-и-теперь» как должного, не отказываясь при этом от возможности такового. Ибо ему прежде необходимо устранить свои экзистенциальные противоречия, внутреннюю духовную раздвоенность и даже множественность. Следовательно, решительным социальным преобразованиям трансформирующегося общества должно предшествовать внутреннее ценностнонравственное «перерождение» человека, в зависимости от которого и находится возможность созидания социальной духовной гармонии - духовной атмосферы как духовного единения личности, социальных групп, классов, этносов и других общностей людей.

Ценность человеческой жизни - человеческая жизнь - это невозполнимый ресурс и имеет действительно огромную потенциальную ценность. Но ценность ресурса сама по себе еще ничего не значит. Ценность своей жизни человек делает сам: от его выбора зависит, в какую сторону он жить хочет и будет. И только его выбор будет, куда отдать невозполнимый, а потому невероятно ценный ресурс: похоронить его под грудой кирпичей или вложить в великолепный Храм.

Жизнь человека - это огромная ценность. Она не сопоставима ни с какой другой ценностью (другого типа). В этом смысле она подобна трансфинитному числу. Которое по определению больше любого целого или вещественного числа. Бесконечно больше. Но математики придумали такие хитрые правила, по которым всё же можно работать с трансфинитными числами. То есть, с бесконечностями. И оказывается, одна бесконечность может оказаться больше другой и так далее.

Так вот, ценность человеческой жизни не сопоставима с ценностью ничего другого. Она по определению больше ценности чего угодно ещё. Но она может быть сопоставима с ценностью другой человеческой жизни.

Таким образом, трансфинитная теория ценности человеческой жизни даёт основания считать, что в каких-то случаях можно пожертвовать своей жизнью (например, когда речь идёт о спасении многих других жизней хороших людей) или убить кого-то для спасения себя, своих близких и друзей от гибели... Кстати, если кто-то нападает, злонамеренно посягает на чью-то жизнь, то его можно (и нужно) уничтожать в любом количестве даже чтобы отвести риск, отнюдь не 100%-й.

Ценностное ядро гуманизма сложилось, во многом стихийно, в период Античности и утвердилось в эпоху Возрождения, когда гуманистическая система ценностей была концептуально осмыслена. Стержень возрожденческого гуманизма состоял в особом внимании к личности человека, его достоинству, благородству, славе, разуму и красоте тела. Это составляло конструктивную сторону перехода от средневековой иерархии ценностей к гуманизму Возрождения. Гуманизм – исторически меняющаяся система ценностей, но при этом он сохраняет идею личности как своего главного ценностного приоритета. К настоящему моменту современный гуманизм располагает детально разработанной в теоретическом и практическом смысле аксиологией.

В систему экзистенциальных ценностей современные гуманисты включают такие ценности, как личность (человеческое Я), жизнь, любовь, труд, игру, свободу, творчество, достоинство, уединение, отдых, участие, служение, веру, здоровье, наслаждение, страдание, мужество, смерть.

Свобода – неотъемлемое ценностно-экзистенциальное основание гуманизма. Исторически гуманизм явлен в культуре как безграничность самосозидания и позитивной реализации свободы. Все виды свобод – от интеллектуальной до политической – чрезвычайно важны для человека. Свобода – сущностный атрибут личности, и поэтому входит в экзистенциальную аксиологию гуманизма в синтезе с другими ценностями – творчества и разума, прежде всего.

Творчество также является неотъемлемой ценностью гуманизма. Творчество в гуманистической мысли справедливо считается высшим и лучшим проявлением личности, её

познавательных способностей, нравственных стремлений и эстетических потребностей, продуктивным и позитивным состоянием воли, действия, энергии, свободы.

Каталог ценностей гуманизма имеет первостепенное значение для формирования здоровой и полноценной личности как зрелого субъекта гражданского общества.

Тема 5. Духовность человека и ее круговорот в общественной жизни (4 ч.)

План:

1. Человек как духовное существо. Духовность человека как составляющая его ментальность.
2. Взаимосвязь человека и общества, круговорот духовности.

Духовность человека отнюдь не исчерпывается мыслью и не ограничивается сферой слов и высказываний. Она глубже всего этого, богаче, значительнее и священнее. Духовный разум человека состоит в познании истины верой, а вера изменяет его разум откровением ему истины. Духовность человека состоит, прежде всего, в уверенности, что в пределах его собственной души есть что-то лучшее, то, что не зависит от человеческой воли и которое надо признать. К этому лучшему и высшему следует прислушиваться, вникать в него и предаваться ему.

Таким образом, в основе подлинной духовной культуры лежит личная, искренняя религиозность. Религиозность есть живая первооснова истинной культуры. Она несет человеку именно те дары, без которых культура теряет подлинный смысл служения.

Еще в древности были сказаны удивительные слова древнегреческим философом Сократом, что совесть, исходя из глубин человеческого духа, является вестником иной воли, иного знания. Так пробуждается и крепнет в человеке живая совесть, которая как творческая энергия, энергия любви и воли, направляет его вперед, к предстоящим творческим свершениям. Она есть прирожденная правда, которая дает человеку то высшее счастье на земле, которое выражается словами «духовное достоинство и призвание». Духовное достоинство состоит в том, что человек утверждает свою жизнь восприятием Бога, верностью и любовью к Нему. Вот где скрывается последний и безусловный корень духовной ответственности, без которой человеку невозможно создавать духовную культуру.

Человек, как свободное существо, всецело отвечает за свою жизнь, ее содержание и направление. Конечно, воля не является самостоятельным элементом души, и понятие о воле неотделимо от понятия о сердце. Воля — это «равнодействующая сила» стремлений и желаний сердца. И тайна свободы воли состоит в том, что силы духа способны аккумулироваться, утверждаться и умножать свои возможности, а также преодолевать свои внутренние и внешние препятствия. Конечно, каждая личность устанавливает направление и содержание работы воли, в этом прежде всего и заключается ее «свобода», но свобода ограниченная и несовершенная. Только при условии объективно положительных нравственных установок свобода воли может расцениваться как положительная реальность. Дух есть живая энергия: ему свойственно не спрашивать о своем умении, а осуществлять его; не ссылаться на давление влечений и обстоятельств, а превозмогать их живым действием. И свобода состоит в том, что не ее определяют влечения и обстоятельства, а она определяет сама себя. Личность сама расценивает свои обстоятельства и извлекает из себя решения и свершения, порой идущие наперекор всем обстоятельствам и влечениям. Абсолютной

свободы нет и быть не может, и можно только благодарить Бога за то, что такая свобода не дана человеку.

В. С. Соловьев высказал в свое время прекрасную мысль, что «всех животных Бог подчинил определенным законам. Один человек ни в чем не стеснен и может стать тем, кем он пожелает. Ничто не мешает ему опуститься до самой низшей ступени животного мира, но он может подняться и до высших степеней добра». Свобода есть сила и искусство человека определять себя самого и свою жизнь к духовности, согласно своему предстоянию, своему призванию и своей ответственности. При таком понимании свободы явления зовущей совести и явления укоряющей совести получают свой полный смысл и значение. Призывы совести бесконечно расширяют горизонт человеческих возможностей, утверждая в каждом из нас способность найти путь к совершенству, и освещают нам те ошибки и падения, которых мы не сумели избежать. Смысл христианского покаяния и состоит именно в том, чтобы оживить в душе человека глубокое чувство предстояния пред Богом, веру в свое призвание, жажду духовной свободы и меру ответственности.

Дух человека есть личная, разумная энергия, и разумная не в смысле сознания или рассудочного мышления, а в смысле ясного предметного созерцания и зрячего выбора. Неспособный к этому деятель искусства не может считаться морально зрелой личностью и творцом культуры. Он есть ничтожный обыватель и карьерист, который и сам себего не доверяет.

Отсюда уже ясно, что необходимо различать предварительную ответственность и последующую ответственность. Предварительная ответственность деятеля искусства есть живое сознание призвания Божия к служению и в то же время — искренняя воля к совершенству. И это чувство своей ответственности сразу дисциплинирует его и вдохновляет.

Значение этой предварительной ответственности в культурном творчестве основополагающе и велико. Чтобы убедиться в нем, достаточно представить себе человека, который берется за какое-нибудь творческое дело и лишен предварительной ответственности. Что создаст живописец, который не знает ничего высшего и священного над собою, который не чувствует своего призвания выразить верное, ясное и значительное? Не так же ли обстоит дело с поэтом, музыкантом, скульптором и архитектором? Именно отсюда возник весь современный «модернизм» в искусстве... Чего можно ждать от безответственного ученого, который не связал себя клятвой не выдавать гипотезу за истину и утверждать только достоверное и очевидное? Чего можно ждать от безответственного судьи, не требующего от себя верного правосознания, ни достоверности в изучении факта, ни прозрения в душу подсудимого, ни точного знания закона? Чего можно ждать от безответственного политика, если он интриган и карьерист? Он — столь же отвратительный морально и пагубный в общественном отношении. А между тем современная государственность кишит такими людьми в демократических государствах. Еще Аристотель сказал, что демократия есть почва для демагогии и тирании. Кто захочет лечиться у безответственного врача? Обучать своих детей у безответственных учителей? Какой полководец выиграет сражение, командуя безответственными офицерами и солдатами.

Тема 6. Человек в процессе становления экономического освобождения (достижения экономической свободы) (2 часа).

План:

1. Преобразование природы, созидание социально значимого материально-предметного мира как всеобщая черта жизнедеятельности человека.
2. Противоречия экономического бытия человека.

Труд — это деятельность, которая не прямо, а лишь косвенно, опосредованно служит удовлетворению потребностей. Непосредственный прием пищи не является трудом. А вот поиск пищи, создание ее запасов (как у белок) и т.п. является трудом. Бобры возводят плотины и поддерживают их в хорошем состоянии. Это весьма опосредованная деятельность, лишь создающая условия для удовлетворения потребностей. Самый настоящий труд.

Даже труд с использованием тех или иных орудий не является фактором становления человека, его прогрессивного восхождения к вершинам культуры. Примитивные сообщества аборигенов в Австралии до прихода европейцев занимались орудийной деятельностью, изготовлением орудий и тем не менее жили на одном уровне культуры многие тысячи, десятки тысяч лет, практически не прогрессируя.

Сам по себе труд не только не может быть причиной-фактором происхождения человека, но и не может быть причиной-фактором дальнейшего исторического развития-становления человека к вершинам материальной и духовной культуры. Для того, чтобы человек стал человеком и все время поднимался-становился, он должен творить, быть творческим существом. Именно творчество (познание, изобретение, управление, художественная деятельность) превратило обезьяну в человека и подняло его на небывалую высоту.

Творчество находится в сложных отношениях с трудом. Труд может быть вне творчества, быть рутинной репродуктивной деятельностью. С другой стороны, если труд и входит в творческую деятельность, то лишь как элемент (как одна из “частей”), а не как главный фактор. Труд необходим для творчества, но недостаточен. Творчество возникает в результате синтеза труда и вдохновения, т. е. труда и антитруда. Иными словами, в творчестве обязательно должен быть элемент, прямо противоположный труду.

История развития общества есть в основе своей история развития самого субъекта труда, точно также как сама история развития общества есть движение человеческих индивидов в пространстве и времени самого общественного труда;

История развития мира человека оказывается многополярной, т.к. сам общественный труд есть, как непрерывный процесс труда в обществе, ни что иное как относительное взаимодействие индивида с общественной системой, относительной к его индивидуальному способу вовлечения в эту систему;

Признаётся первопричина процесса общественного труда- вовлечение особи человеческого вида в процесс труда, а значит утверждается нерасторжимость человека и его общественного мира, его общественной природы; другими словами, утверждается невозможность отделения человека от его родовой сущности- труда, точно также как невозможность самого труда вне его общественной природы, общественного смысла;

Наличие состояния общества на ранних этапах развития человечества, на этапе зарождения самого общества, которое характеризуется как нерасторжимость человека и природы как общественного способа вовлечения индивида в труд, т.е. изначальной ситуации

развития общества, когда человек даже сознательно не мыслил себя вне природы, поскольку развитие самого человеческого сознания происходит только вместе с развитием человеческой способности к труду, а значит мышлению. Это состояние развития человека, сопровождавшее возникновение и становление самого труда получило название *сингулярность социума*.

Понимание развития человека происходит только через понимание развития самого субъекта труда, т.е. не просто человека, а человека вовлечённого в его общественный мир.

Поэтому абсолютно глупо спрашивать почему из современных нам обезьян эволюция не делает людей: возникновение человека в ходе эволюционного развития носит не характер индивидуального процесса труда, а характер соотносительного способа вовлечения в процесс труда внутри группы себе подобных;

Основной вещественный способ труда должен иметь свои исторические формы как формы проявления самого труда. К таковым относиться весь путь формирования системы общественного воспроизводства, выделение сфер собственно производства, распределения, обмена и потребления; другими словами, система производственных отношений, базирующаяся на системе развития производительных сил есть продукт человеческой истории, возникший как следствие факта становления целенаправленной человеческой деятельности, господства в человеческой жизни вещественного способа труда и потому эта экономическая система ограничена этим способом и неизбежно уйдёт вместе с ним;

Кризисный период развития глобальной экономики определил переходный период к становлению нового технологического уклада, который отличается сменой базовых источников получения энергии и увеличением энергоэффективности. Данная тенденция характеризует соответствующую смену уровня и характера развития производительных сил общества.

В свою очередь, производительные силы находятся во взаимосвязи, взаимодействии и противоречивом единстве с производственными отношениями, что выступает внутренним источником развития общественного производства. Данный закон проявляется в том, что производственные отношения устанавливаются не по воле людей, не по их желанию. Тот или иной тип производственных отношений – результат определенного уровня развития и характера производительных сил. «В общественном производстве своей жизни, - писал К.Маркс, - люди вступают в определенные, необходимые, от их воли независимые отношения - производственные отношения, которые отвечают определенной степени развития их материальных производительных сил». В свою очередь, производственные отношения образуют общественную форму, в которой развиваются производительные силы, придают этому развитию социальную определенность .

В настоящее время в рамках экономической теории производственные отношения рассматриваются как экономические, поскольку выступают реальными отношениями людей в процессе производства материальных и духовных благ и услуг. При этом, уточняется, что данные понятия не являются тождественными.

Согласно принятой классификации, система производственных отношений включает в себя социально-экономические и организационно-экономические отношения. Основой же всех производственных отношений выступают отношения собственности. В совокупности все эти отношения составляют систему производственных отношений общества (рис. 1).

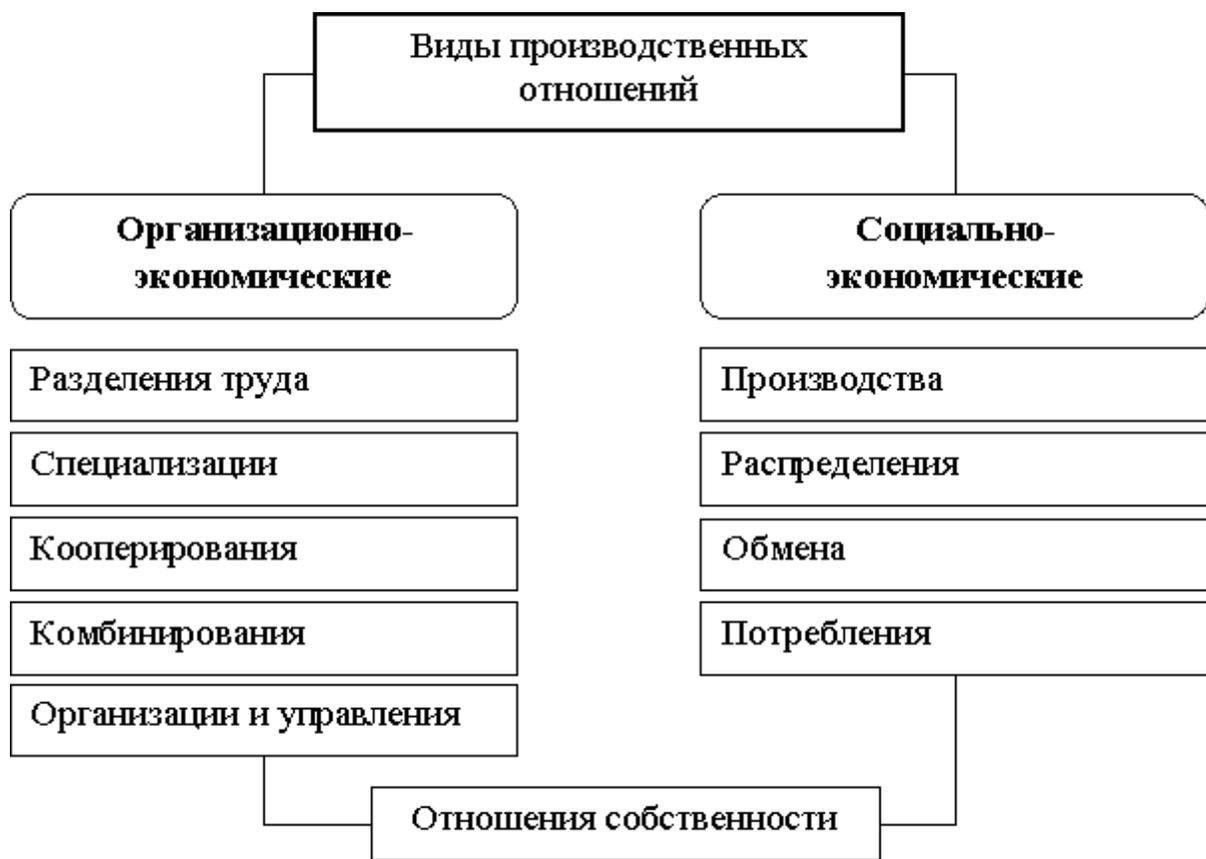


Рис. 1. Система производственных отношений .

Социально-экономические отношения выражают отношения между людьми посредством их отношения к вещам и благам, а так как последние могут быть только своими или чужими, определяющая роль в данном случае принадлежит собственности.

Организационно-экономические — это отношения, которые возникают между субъектами в процессе организации производства. В каждой конкретной системе существуют свои специфические организационно-экономические отношения. Вместе с тем в них можно найти нечто общее: разделение и специализация труда, его кооперирование, концентрация и комбинирование производства .

В основе эволюции производственных отношений лежит развитие производительных сил, которое осуществляется в направлении освобождения человека от тяжелого, физического рутинного труда – к творческому, интеллектуальному. Так, управляющее устройство освобождает человека от непосредственного контакта не только с рабочими орудиями (как было при инструментальном технологическом способе производства - ТСП), но и - с самой рабочей машиной (как при индустриальном ТСП). Рабочий впервые перестает быть частью технической системы, перестает выполнять машинные функции. В результате первоначальный симбиоз человека и техники, обусловленный неразвитостью производительных сил, прекращает свое существование, уступая место такому типу связи, которая не ограничивает развитие ни человека, ни техники. Освободившись от жесткой связи с данным техническим агрегатом, станком, текущей линией, производитель расширяет свой кругозор, включается в управление технической системой в комплексе.

Общество же в целом, освободившись от необходимости тратить почти все время и энергию на получение средств существования, получает возможность направлять их в сферу науки и культуры, сделать целью общественного развития усовершенствования человека. Так в результате НТР общество вступило в свой третий – постиндустриальный ТСП. Таким образом, трем историческим этапам развития техники - инструментализации, механизации и автоматизации отвечают и три основных технологических способа производства [2].

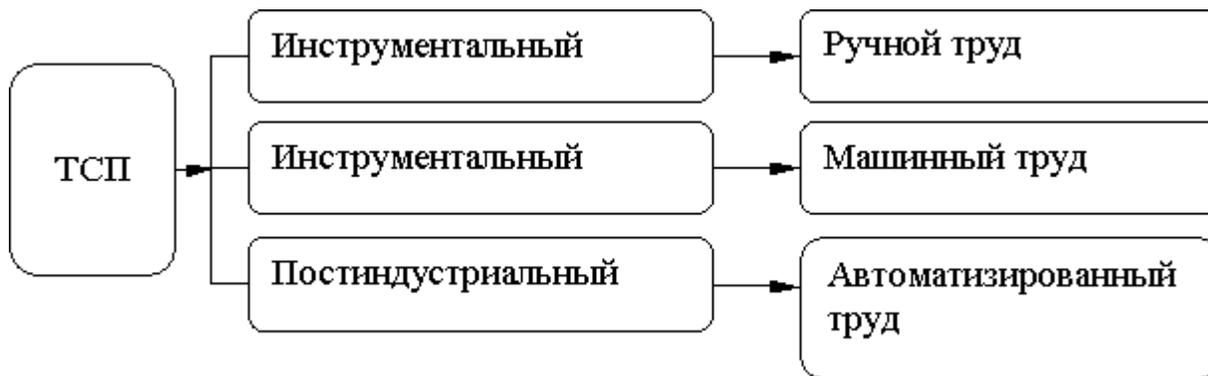


Рис. 2. Технологические способы производства [2]

Технологический способ производства представляет собой средства труда в единстве с материалами, технологиями, энергией, информацией и организацией производства. Именно от того, какие средства труда используются для производства, различают экономические формации. В основе технологического способа производства лежит техника, в развитии которой выделяют три основных этапа: инструментализацию, механизацию, автоматизацию. Первый этап основан на примитивных орудиях труда, связанных только с ручным трудом. Этот этап производства и развития техники условно можно назвать инструментально-ручным. Второй этап можно назвать машинным, механизированным, а третий — преимущественно автоматизированным.

Признавая данную классификацию в качестве базовой, следует отметить, что многие технологические сдвиги, характерные для современной постиндустриальной экономики, не улавливаются традиционными способами измерения и процессов технико-экономического развития. Экономическое общество, где материальное производство и материальные интересы являются главенствующими, уступает место постэкономическому обществу, в котором товарное производство престаёт быть главным источником прогресса в общественном производстве. Из этого следует, что привычные показатели физического объема производства продукции перестают адекватно отражать процессы развития экономики, характеризующиеся ведущим значением НТП и новых знаний. Значительная часть экономики знаний не охвачена официальной статистикой, во многих быстрорастущих отраслях производства интеллектуального и человеческого капитала (например, в сферах здравоохранения, государственного управления, науки и образования) невозможно измерить производительность, вследствие чего их объемы выпуска продукции искусственно приравниваются к затратам. Причиной подобных изменений является становление нового технологического уклада – понятия родственного, но более широкого, чем технологический способ производства.

Новый технологический уклад зарождается, когда в экономической структуре еще доминирует предшествующий. В этой фазе его развитие сдерживается неблагоприятной технологической и социально-экономической средой. Лишь с достижением доминирующим технологическим укладом пределов роста и падением прибыльности составляющих его производств начинается массовое перераспределение ресурсов в технологические цепи нового технологического уклада.

Этот процесс может быть назван технологической революцией, в которой можно выделить пять признаков: рост инновационной активности, быстрое повышение эффективности производства; социальное и политическое признание новых технологических возможностей; изменение ценовых пропорций в соответствии со свойствами новой технологической системы. Технологическая революция сопровождается массовым обесценением капитала, задействованного в производствах устаревшего технологического уклада, их сокращением, ухудшением экономической конъюнктуры, углублением внешнеторговых противоречий, обострением социальной и политической напряженности. Данный процесс наблюдается в настоящий момент, когда глобальная экономика проходит этап становления в новом цикле своего развития.

Зарождение шестого и распространение пятого технологического уклада, характерное для современных развитых стран, сопровождается соответствующими сдвигами в энергопотреблении (возрастание доли природного газа в энергопотреблении), в транспортных системах (рост доли авиаперевозок), в конструкционных материалах (рост производства комбинированных материалов с заранее заданными свойствами). Происходит переход к новым принципам организации производства: непрерывного инновационного процесса, гибкой автоматизации, организации материально-технического снабжения по принципу «точно вовремя», новым типам общественного потребления и образа жизни. Последние характеризуются изменением ценностей и потребительских преимуществ в пользу образования, информационных услуг, качественного питания, здоровой окружающей среды. Стереотипы «общества потребления» замещаются ориентирами качества жизни. В этих условиях рабочий уже не является придатком машины, а он сам, его умения и навыки составляют основное средство производства. Поэтому инвестиции в знания представляют собой наиболее перспективный с точки зрения экономического роста вид инвестиций. При таком рассмотрении гибкость и адаптивность производства зависит от степени универсальности сотрудников, а не от их глубокой специализации. Этому способствуют также и формирование сетевых производственных структур, которые предусматривают доминирование в процессе взаимодействия горизонтальных связей над вертикальными, иерархическими. Это становится возможным при таком уровне образования и профессионализма, когда осуществлять управление командой профессионалов на основе их подчинения по вертикали власти становится неэффективным.

Таким образом, распространение технологий пятого технологического уклада, становление экономики знаний потребует смены производственных отношений как в организационно-экономическом (разделение труда, отношения управления и организации производства), так и в социально-экономическом аспектах (отношения в процессе производства). В связи с этим можно прогнозировать эволюцию системы менеджмента и приведение ее в соответствие новому уровню производительных сил, отвечающему пятому технологическому укладу, что существенно изменит характер производственных отношений.

Тема 7. Человек в сфере социальных отношений. Проблемы идентификации (2 ч).

План:

1. Социально коллективистские начала человека.
2. Человек как творец, создатель социальных общностей.
3. Природа и модификация взаимосвязи человека и общности.

Вопрос о соотношении индивидуальных и общественных интересов все еще остается в центре внимания, поскольку без правильного ответа на него невозможно понять и объяснить современную экономическую действительность.

Помимо индивидуальных интересов у человека как разумного общественного существа появляются также общественные интересы - стремление извлекать пользу от пребывания в том или ином социуме и одновременно защищаться от нанесения вреда со стороны этого социума или отдельных его членов. Социально-трудовая природа человека генерирует в нем не только индивидуальные, но и общественные интересы, которые осознаются отдельными личностями по-разному и сосуществуют в разной пропорции в зависимости от присущих им склонностей. Индивидуальные и общественные интересы уживаются в каждом отдельном человеке, противостоят и определенным образом сочетаются, причем временами могут даже полностью подавлять друг друга. Но они тем не менее реально существуют в диалектическом единстве и выражаются в конкретных поступках и общем поведении любого индивида.

Общественное, коллективистское начало в человеке - это не абстрактное понятие. Оно проявляется у каждой личности, но не в одинаковой мере и в разных "формах. Само существование помимо законченных эгоистов еще и альтруистов свидетельствует о наличии у последних ярко выраженных социальных интересов, которые часто преобладают и определяют личностный тип. Этот интерес заставляет таких людей задумываться об общем благе, об улучшении жизни других людей и всего социума, совершать неэгоистичные поступки и даже посвящать всю свою жизнь служению общему делу. И в политику многие вникают не только ради личной выгоды, но и для защиты групповых и всеобщих интересов. Альтруизм проявляется и в семье, и на рабочем месте, заставляя людей действовать самоотверженно и даже иногда жертвовать собой.

Впрочем, эгоизм и альтруизм отнюдь не исчерпывают пределы социального начала, которое гораздо шире и представлено во многих других измерениях, включая главное - трудовое. На самом деле никто из людей не лишен социальных интересов. Будучи включенными в систему разделения и кооперации общественного труда, следуя нормам морали, требуя выполнения законов, соблюдая чистоту и порядок на улицах, борясь за справедливость, они проявляют свои конкретные коллективистские качества. Даже изгои, преступники и бандиты, объединяясь в группы себе подобных, с тем чтобы действовать организованно, регулируют свои взаимоотношения и подчиняются принятым у них общим правилам. Борясь против устоев общества, они тем не менее требуют применения выгодных для себя общественных процедур и норм (адвокатской защиты, суда присяжных, лучшего содержания в тюрьмах). Тем самым они тоже проявляют свой общественный интерес, хотя и в эгоистичных целях. Даже законченные негодяи иногда ведут себя по-иному в своей семье или преступной группе, обуздывают свой эгоизм, и добровольно "живут по понятиям", сознавая, что иначе они не смогут выжить в этой среде. В данном случае также проявляется своеобразный коллективизм, хотя и противостоящий узаконенному коллективизму всего общества.

Частные интересы индивидов реализуются в процессе их свободных взаимоотношений на конкурентной основе. В экономической сфере это происходит посредством рынка, где осуществляется эквивалентный обмен индивидуальными благами (стоимостями). Конкуренция присутствует и при стремлении людей обеспечить себе более благоприятный социальный статус.

Общественные интересы личности проявляются как непосредственно на уровне врожденных инстинктов (создание семьи, объединение в группы для защиты от внешней опасности) и приобретенных моральных устоев (уважение прав других членов социума, ограничение ради них собственных необузданных желаний), так и опосредованно - при участии в деятельности разных общественных структур, призванных защищать не только индивидуальные, но и коллективные интересы групп, социальных слоев, классов и народа в целом. Любой социум имеет свои собственные интересы, не совпадающие полностью с разнообразными индивидуальными интересами его членов, так как установленные в нем общие порядки необходимы не только для выполнения единых задач, ради которых произошло объединение, но и для обеспечения устойчивого существования и прогресса самого социума, развивающегося по собственным законам.

Исходным и самым узким человеческим социумом является семья, где реализуются как индивидуальные, так и семейные интересы, состоящие в воспитании детей, создании комфортных условий быта, совместном ведении домашнего хозяйства. Общественные интересы более широкого плана человек реализует в разного рода объединениях, в которых он состоит либо добровольно (сообщества по интересам, неправительственные организации, органы самоуправления, любые ячейки гражданского общества), либо вынужденно, участвуя в разных существующих без его личного ведома сообществах на местном и региональном уровнях, в общегосударственных и даже международных структурах с использованием всеобщих выборов, референдумов, своего индивидуального членства в общественных организациях (профсоюзах, политических партиях и т.п.).

С точки зрения способа потребления гражданами общественные блага подразделяются на два принципиально разных типа: материальные и нематериальные. Материальные представляют собой конкретные объекты, создаваемые государством или обществом и используемые всеми желающими в индивидуальном порядке преимущественно бесплатно (парки, музеи, библиотеки, учебные заведения, больницы, поликлиники, бесплатные шоссе) или же за полную и льготную плату (объекты энергетической, транспортной и иной инфраструктуры). В первом случае одни индивиды могут пользоваться бесплатным благом многократно, а другие вообще отказываются от него за ненадобностью, не получая за это никакой компенсации. Во втором случае граждане пользуются благами сугубо индивидуально и оплачивают только потребленную их часть. Государство берет на себя заботу о создании этих благ в тех случаях, когда частники этого не могут или не хотят делать. Здесь господствуют чисто рыночные отношения, когда индивид платит за услугу сполна, хотя государство может в социальных целях предоставлять субсидии малоимущим или льготы малому бизнесу, экспортным и социально значимым производствам.

Нематериальные общественные блага - это создаваемые государством условия безопасной и упорядоченной жизни граждан независимо от их личных желаний и готовности платить за это налоги. К ним относятся: обороноспособность страны; внутренняя безопасность граждан и защита их конституционных прав; управляемость страной в целом и разными сферами жизнедеятельности общества.

Тема 8. Человек в мире политики (2 ч.)

План:

1. Человек как всеобщий творец политики, государственности.
2. Государственность как атрибут общественной жизни, универсальность, всеобщность государственности в цивилизованном обществе.
3. Государственность в духовном мире человека.

Государством, как и любым социумом, управляют разные люди. В некоторых из них преобладает эгоизм, и они могут действовать во вред обществу и преимущественно ради личной выгоды. Поэтому государственная власть далека от совершенства. Она выполняет свою функцию защиты общественных интересов не всегда успешно, причем не исключается подмена их клановыми и диктаторскими интересами. Все это должно учитываться при организации системы управления, которой необходимы сдержки и противовесы, ограничивающие негативные явления и минимизирующие неизбежные недостатки государства как такового.

Предлагаемая нами аксиоматика человеческой сущности отвергает как безудержный индивидуализм, к которому нельзя свести все богатство поведения человека в повседневной жизни, так и всепоглощающий, в особенности насильственный, коллективизм, подчиняющий себе свободную личность. Реально возможно лишь сочетание этих двух начал на всех уровнях (в каждом человеке, в любом социуме, в государстве и обществе в целом), и задача науки состоит в том, чтобы заниматься исследованием разных вариантов такого сочетания в тех или иных конкретных условиях.

Понять современный механизм взаимодействия частных и общественных интересов можно только в их сложном единстве, а не в механическом противопоставлении их как взаимоисключающих категорий. При таком подходе более ясными станут и представления о частных и общественных благах, которые предназначены для реализации двух разных типов интересов личности, а общественные блага еще и удовлетворяют потребности соответствующих публичных структур в соответствии с их субъективным пониманием интересов данного социума.

Индивидуальные и коллективные потребности людей, в которых материализуются их соответствующие интересы, удовлетворяются разными по своему характеру благами - частными и общественными. Частные создаются индивидуальными и корпоративными производителями для удовлетворения потребностей индивидов или их добровольных объединений. На свободном рынке, где обращаются такие блага в виде товаров и услуг, господствуют преимущественно индивидуальные интересы, эгоизм и корысть. Там все виды труда приводятся к общему знаменателю, каковым служит общественно необходимый труд, а платежеспособный спрос на товары выравнивается с их реальным предложением при помощи соответствующего изменения цен. На рынке нет места для альтруизма, каждый участник следит, чтобы обмен был эквивалентным или же совершался только в его пользу. Но даже там человек не всегда ведет себя эгоистично. Когда хозяйка покупает продукты на рынке, она исходит не только из своих собственных потребностей и желаний, но и из нужд всей семьи. Точно так же действуют и представители корпораций, непромышленных учреждений и государственных структур. Все они имеют мандат своих организаций, в котором воплощен их социальный выбор, и они руководствуются им независимо от того, как (демократически или диктаторски) этот выбор был сделан.

Производители и торговцы, выходя на рынок, понимают, что в стремлении к прибыли они должны отказаться от многих своих эгоистических наклонностей в отношении со своими конкурентами и покупателями. Их эгоистическое своеволие строго ограничено законами и наказывается в административном и уголовном порядке. Для менее эгоистичных индивидов достаточны этические нормы и моральные ограничения, которые сами по себе нужны как раз для подавления в человеке чрезмерного эгоизма. На это же направлены и профессиональные кодексы чести, и корпоративные регламенты.

Потребитель при покупке товара руководствуется разными мотивами: своими личными предпочтениями, "социальным заказом", многими случайными факторами (модой, общественным мнением, собственными прихотями и сиюминутными настроениями, воздействием рекламы, врожденным любопытством и т. д.). Но в любом случае он делает свой выбор ради удовлетворения имеющейся потребности в данном классе или виде товаров с учетом своих финансовых возможностей. Именно его платежеспособностью определяется, какой конкретно товар будет куплен: дорогой или дешевый, качественный или не очень, одноразового или длительного использования, в красивой или менее удобной упаковке. От этого же зависит, будет ли куплен именно этот товар или совершенно другой, но подходящий по цене.

С точки зрения способа потребления гражданами общественные блага подразделяются на два принципиально разных типа: материальные и нематериальные. Материальные представляют собой конкретные объекты, создаваемые государством или обществом и используемые всеми желающими в индивидуальном порядке преимущественно бесплатно (парки, музеи, библиотеки, учебные заведения, больницы, поликлиники, бесплатные шоссе) или же за полную и льготную плату (объекты энергетической, транспортной и иной инфраструктуры). В первом случае одни индивиды могут пользоваться бесплатным благом многократно, а другие вообще отказываются от него за ненадобностью, не получая за это никакой компенсации. Во втором случае граждане пользуются благами сугубо индивидуально и оплачивают только потребленную их часть. Государство берет на себя заботу о создании этих благ в тех случаях, когда частники этого не могут или не хотят делать. Здесь господствуют чисто рыночные отношения, когда индивид платит за услугу сполна, хотя государство может в социальных целях предоставлять субсидии малоимущим или льготы малому бизнесу, экспортным и социально значимым производствам.

Мировые войны, тоталитаризм, дегуманизация культуры, глобальные проблемы — поставили вопрос о роли политики и человека в преодолении кризиса цивилизации. С другой стороны, начавшиеся процессы постиндустриальной модернизации требуют по-иному взглянуть на роль политической власти, ее инструментарий и технологии, ее легитимность в глазах не только общества в целом, но и отдельного человека. Геополитические и этнополитические потрясения как альтернативы и спутники современной модернизации заставляют задуматься о последствиях разрушения механизмов и структур самоидентификации человека в современном мире. Не просто одиночество в холодном и расчетливом мире политики, но угроза лишиться автономии, собственного «я», страх перед разрушением социальной микросреды, а вместе с ней укорененности в бытии, как следствием неумолимого натиска политической власти, проникающей в мельчайшие клетки социальности, — вот истоки глубинной тревоги, носящей экзистенциальный характер. Отзвук этой тревоги и в беспокойстве философского ума, размышляющего сегодня о политике и человеке в поисках соответствующей времени гармонии между ними.

Задача гуманизации политической сферы общественной жизни является по своей сути задачей интегративной: она не может быть сведена к сумме более частных задач, решаемых в рамках того или иного направления политической деятельности государства или иных общественно-политических институтов. Эмпирически фиксируемые показатели политического статуса человека, при всем их значении, далеко не всегда могут дать целостное представление о реальном положении дел, о конечном результате действия разнонаправленных тенденций. Гуманизация политики представляет собой комплексную проблему: правовые ее моменты требуют дополнения социально-экономическими, культурными, этическими, демографическими, микро- и макроуровни — уровнем наднациональным или даже глобальным. Универсальность человеческой сущности и ее неисчерпаемость обуславливают открытый, лишенный какой бы то ни было абсолютной завершенности характер проблемы. Ограниченность любых, даже самых, как может показаться, точных и своевременных рецептов обнаружится довольно быстро, и неудовлетворенный разум вновь и вновь будет задаваться вопросом о человеческом измерении политики.

Тема 9. Этнос и этнокультура (2 ч.)

План:

1. Современное состояние и направление развития этнологии. Самоотождествление этноса и его типология.
2. Межнациональные отношения, их саморегулирование, теоретические модели. Межнациональный конфликт. Источники этноконфликта. Основные фазы и проявления этноконфликта. Управление межнациональным конфликтом. Меморандум Кона.

Этнос есть исторически сложившаяся совокупность людей, обладающих относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка) и психики, а также создающих свое единство и отличие от других таких же образований (В.Бромлей). Этническая культура — это ценностно-отобраный и организованный жизненный и профессиональный опыт этноса. Границей, очерчивающей содержание этнокультуры, являются контуры ее самобытной семиотической системы (язык, символично-знаковая система); содержанием же — положительный социальный опыт, накопленный в формах ценностей, норм, традиций и образцов, обычаев, верований и знаний.

Развитый этнос имеет свое самосознание. Структура его состоит из представлений о характерных чертах народа (этнические автостереотипы), его происхождении, историческом прошлом, государственности, языке, ведущих образцах («героях»), нормах и ценностях народа. Видимо, кристаллизация форм этнического самосознания происходит по формуле: архетип - менталитет - формы общественного сознания. Принадлежность личности (группы) к этносу оценивается через понятие «этничность» и закрепляется самоидентификацией.

В объяснении природы этничности существуют два подхода: а) этничность изначальна; б) этничность ситуативна. В первом случае утверждается, что этничность является первоначальной характеристикой человеческого бытия, поэтому она есть не просто личная привязанность или тактическая необходимость. Этничность присуща человеку с рождения, сопровождает его до смерти и не может распространяться в обществе посредством социальной мобильности. Она имеет собственную логику, часто независимую от других элементов бытия. Отсюда и известные выражения: «зов крови», «родная земля» и т.д. Когда же говорят, что этничность ситуативна, то имеют в виду, что она используется как метка, тип

репутации при достижении личностью (группой) своих целей. Иными словами, функции этничности зависят от сложившихся потребностей в конкретных макро- и микроситуациях¹.

Некоторая мистичность первого подхода и неспособность второго подхода объяснить появление энергетических ресурсов при самоидентификации личности со своим этносом приводят к попыткам синтеза обеих позиций, т.е. изначальность этничности (внеличностности) сопрягается с рациональным выбором личностью своего этноса (нации, народа). Такое объяснение возможно.

Весьма сложным вопросом является самоидентификация. Самоотождествление того или иного человека с какой-либо национальной (этнической) группой проходит по крайней мере четыре стадии: а) возникновение эмпатии по отношению к этнической группе; б) становление ситуационной идентичности на основе эмпатии; в) осознание ситуационной идентичности и формирование надситуационной идентичности (т.е. возникновение связей ценностей этноса со смыслообразующим ядром личности); г) принятие осознанной устойчивой идентичности в качестве личностной этнической идентичности. Таким образом возникает этничность личности как ее черта. Раскроем содержание этих стадий. Основным фактором этнической самоидентификации является статус этноса. От него происходит этнический статус личности в социальной среде.

Структура этностатуса как части социального статуса состоит из: а) объективных факторов (включенность представителей этноса в систему управления, уровень доходов, образованность); б) феноменов этнического сознания: самооценки нации в целом и групп внутри этноса, оценки контактирующих этносов². Степень самоидентификации людей со своей этнической группой можно оценить также посредством измерения сохранности культуры и внутренней сплоченности (сохранность языка и отношение к нему, знание народных обычаев, обрядов и т.д.).

Типология самоотождествления (самоидентификации) по напряженности может быть определена как этноцентрическая, национально-интернационалистическая, индифферентная. Высокая самоидентификация (она возрастает вследствие пропагандистских усилий по развитию всякого рода ксенофобий, деления наций на «коренные» и «некоренные», сортировки людей без признания их личных достоинств, лишения «врага» человеческих прав и достоинства и т.д.) может привести к развитию шовинизма, расизма, национализма как идеологий порабощения одной нации другой. Кстати, религия, будучи феноменом культуры, в определенной мере «снимает» этнический момент, ценностно ориентируя людей на единого Творца.

Разгул националистической пропаганды в 90-х гг. привел к резкому оживлению национальных предрассудков-стереотипов: в 1990 г. 31% российской молодежи всех национальностей был убежден в том, что некоторые отрицательные черты человека связаны с его национальной принадлежностью (40% убеждены в обратном, 28% затруднились ответить). Бытовым национализмом охвачены в основном малообразованные слои населения, поскольку недостаток собственного социального статуса они неосознанно компенсируют за счет искусственного возвышения статуса своей национальной группы, чему способствуют этноцентрические мотивы, внедряемые в массовое сознание пропагандой.

Как происходит саморегулирование межнациональных отношений? На Западе существуют по крайней мере четыре теоретических версии:

— модель ассимиляции. Она определяет модификацию поведения людей в сторону господствующих нормативных образцов, когда эти образцы сталкиваются с прессом новых для них социально-экономических и культурных норм (например, в случае иммиграции). Ассимиляционные процессы завершаются не ранее чем во втором поколении;

— модель «плавильного котла». Она характерна для США. Социокультурная ситуация складывалась под влиянием многих этнокультур, причем произошла потеря изначальной этничности многими группами эмигрантов. Правда, англосаксонская составляющая культуры остается преобладающей;

— модель культурного плюрализма. Наиболее перспективное направление решения проблем взаимодействия этнокультур: различные типы этнической идентичности признаются как равноценные элементы единого социокультурного континуума;

— модель ядра (центра) — периферии и внутреннего колониализма. Выявляются противоречия между обладающим экономической и политической властью центром и отсталой, зависимой от него периферией. Возникает «этносоциальная стратификация», являющаяся источником межнациональных конфликтов.

Гармонизации межнациональных отношений способствуют, по Г.Олпорту, четыре ситуации: одинаковый статус, единство целей, зависимость от сотрудничества, а не от соперничества, позитивная поддержка обеих сторон властями, законом, обычаем, т.е. придание интересам сторон легитимности.

УПРАВЛЕНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ КОНФЛИКТОМ. (МЕМОРАНДУМ КОНА)

Современные научные данные говорят о том, что этническая (национальная) принадлежность является продуктом политической культурной, религиозной и языковой истории общества, его традиций, обычаев, а иногда и мифов, а не общего происхождения¹. Этническая принадлежность и борьба за национальное самоопределение сыграли в истории двойственную роль: а) ведущего фактора в падении империализма, тоталитаризма и утверждении прав и свобод личности, б) причины разрушительных конфликтов, унесших жизнь миллионов и причинивших огромный ущерб, а также оправдания ущемления прав и свобод личности «во имя нации» и установления деспотических режимов.

Нет особой нужды указывать на примеры (трагедия народов бывших республик Югославии, народов Ближнего Востока, Чечни и т.д.). Нет никакой гарантии того, что этнические конфликты не охватят и регионы России. Все это требует внимательного анализа рекомендуемых теорией мер по профилактике и преодолению этнических конфликтов.

Конфликт есть разновидность социального взаимодействия. В пространстве социального действия можно выделить следующую типологию социальных взаимодействий:

Тип социального взаимодействия	Конструктивное	деструктивное
Содействие	Сотрудничество	Сообщничество (формирование банд, клик)

Противодействие	Конкуренция	Конфликт
-----------------	-------------	----------

Источником этноконфликта могут выступать дискриминация, этноцентризм, социальная паранойя. Разрешение конфликта выступает как движение от конфликтных форм взаимодействия к сотрудничеству или конкуренции, т.е. к конструктивному взаимодействию.

Рассмотрим социальную реальность в свете понятия «конфликт». (Методология анализа — системно-деятельностный подход.). Спользованы рекомендации этнологов по управлению этническими конфликтами, сформулированные в г. Кона на Гавайских островах в ноябре 1993 г. (Меморандум Кона).

Спортивное единоборство	Дуэль	Драка
Признанный в данной культуре способ выявления сильнейшего соперника в данном виде единоборства. Общественно-полезная функция: вид физической культуры человека, эстетически и эмоционально насыщенное зрелище.	Культурно-признанный способ разрешения морального конфликта между представителями дворянского и офицерского сословия в Европе и России. Способ восстановления «чести и достоинства», уважения и самоуважения личности.	Конфликт и противоправное деяние, с социокультурной позиции, ценностно бессодержательны (за исключением самообороны). Связан с базовыми инстинктами агрессии и враждебности, садистскими наклонностями и жестокостью («игра без правил»).

Источник: Табл. взята из: Этнометодология. Вып. 1. М., 1994. № 1. С. 47.

Драку можно рассматривать как модель этнического конфликта, где каждая сторона сама устанавливает для себя правила. В итоге получается «беспредел», и лишь силовое давление третьей стороны может его прервать (иначе он может тянуться десятки лет и привести к полному истощению сил противоборствующих этносов).

Этноконфликт имеет по крайней мере четыре фазы (периода): латентный период, проявление конфликта, активное течение конфликта, последствия конфликта.

Латентный период. Период, наиболее благоприятный для предотвращения конфликта. Во избежание конфликта властям следует:

— укреплять принцип единого и полного гражданства для всех жителей. Недостаточно принять законы — надо вовлекать национальные меньшинства в процесс принятия и исполнения законов (т.е. снять подозрения в несправедливости);

— вновь образованным государствам надо начинать с нулевого варианта гражданства, т.е. все живущие на территории государства должны получить гражданство.

Это требование нарушено в некоторых государствах по отношению к русским, что чревато этнической напряженностью;

— осуществлять социально-экономическую политику, направленную на улучшение жизни и повышение статуса групп, ранее подвергавшихся дискриминации (однако учитывать, что '«положительная» дискриминация может дать и негативные результаты, т.е. вызвать негативное отношение большинства к меньшинству);

— реализовывать принципы федерализма, «распыления власти», «функционального» федерализма, например, в сферах образования и полномочий местной власти, культурно-языковой автономии, способствуя тем самым этнополитической стабильности в обществе;

— включать в программы учебных заведений знания об опасностях этнических предрассудков, в том числе и в собственном сознании (это положение начинает реализовываться в ряде стран, например, в Англии);

— повышать ответственность журналистов (вплоть до уголовного преследования), пишущих на этнические темы: формулировки этнических процессов должны быть точными, без угроз и обозначения врага; необходимо гласно обсуждать конкретные вопросы без подстрекательства и агрессивности. Главное требование к прессе — поддерживать поликультурность государства.

Особая роль принадлежит международным организациям: необходимо соблюдать объективность в освещении и оценке событий, сборе данных о поджигателях этнических войн для предания их со временем суду Международного трибунала.

Проявление конфликта. Этническая напряженность не всегда переходит в состояние войны. Война — прямое следствие пренебрежения мерами, необходимыми в латентный период конфликта. Социолог может установить приближение к насильственной стадии по следующим сигналам: усилению взаимных обвинений в злонамеренности, ссылкам на этнические стереотипы-предубеждения в общественных дискуссиях и политических акциях, появлению сообщений о зверствах, чинимых какой-либо этнической группой, требованиям чрезвычайных мер на благо и защиту этнических меньшинств либо для ограничения свободы тех, кто им угрожает. Здесь возможны провокации со стороны фанатиков. Не следует упускать из виду и миграцию населения по этническому признаку: такая перегруппировка создает напряженность и конкуренцию на новых местах расселения, что усиливает конфликтность. Пассивная позиция властей может быть понята как «зеленый свет» для накопления оружия, создания отрядов.

Действия властей:

— укреплять общественный порядок. Необходимо создавать специальные полицейские отряды, нейтральное командование, усилить требования к дисциплинированности частей, ограничивать подстрекательскую пропаганду. Тщательно следить за сохранностью и движением оружия. Подстрекательство и участие в уличных беспорядках должны наказываться по всей строгости закона, а вынесенные приговоры неукоснительно выполняться. Одна из ошибок — иЦнесение после конфликта мягких, условных приговоров зачинателям, которые ощущают в этих случаях, что ничем лично не рискуют;

— содействовать распространению точной и непредвзятой информации о конфликте в прессе.

Нужна активная деятельность по разоблачению слухов. Журналистам и редакторам надо дать почувствовать, что они несут прямую ответственность за свою профессиональную и этическую позицию: закон должен быстро и жестко реагировать на призывы к насилию, клевету и другие действия, выходящие за общепринятые рамки свободы слова. Следует дать понять обществу, что справедливость надежно защищается. Необходимо также привлечь ресурсы общественных наук для достижения согласия в формулировании предмета спора. Когда такое согласие есть, то появляется перспектива дальнейших переговоров вокруг реальных разногласий.

Активное течение конфликта. Первая задача властей — остановить военные действия с целью добиться конструктивного решения этнических проблем в будущем. Необходимые меры:

— решительные заявления властей о нетерпимости насилия, сопровождаемые уверенными действиями армии и полиции. Поджигатели и вершители этнического конфликта должны быть задержаны, арестованы и по меньшей мере удалены из зоны конфликта;

— недопущение раскола по этническому признаку в структурах, обеспечивающих порядок. Если это необходимо, то следует заменить их войсками, вводимыми извне;

— твердый контроль за средствами связи и объективностью средств массовой информации;

— создание механизма прекращения огня и вступления в переговоры;

— минимизация потерь и материального ущерба (отвод войск, создание нейтральных зон, международный статус «свободных городов» и т.д.);

— предотвращение зверств и военных преступлений. Сбор данных для судебных разбирательств должен быть гласным.

Последствия конфликта. Любой конфликт рано или поздно заканчивается. Необходимо устранить реальные последствия конфликта и примирить вчерашних врагов. Для этого следует:

— сделать общее заявление об уроне и необходимости воссоздать единое гражданское общество на новой основе, т.е. в условиях национального примирения;

— придать восстановительному процессу этнически нейтральный характер (освобождение заложников, предание земле погибших должны происходить без выделения героев, жертвы войны должны получить компенсацию, беженцы — вернуться домой, если, конечно, есть возможность); наладить медицинское обслуживание, особая забота должна быть проявлена о детях и женщинах, подвергшихся насилию; провести в жизнь запрет на присвоение собственности (борьба против мародерства);

— не допускать героизации террористов, не дать им возможности пожинать политический «урожай» своих подвигов, не допускать их на руководящие посты;

— начать общественный диалог на тему позитивных реформ;

— не драматизировать конфликт, ибо огромные страдания этносу, нации впоследствии принесут сохранение «священной памяти», стремление к кровной мести, передаче «духа конфликта» следующим поколениям. Особая роль в этом принадлежит школе и прессе. Для справедливого решения этих вопросов большое значение имеет своевременное расследование военных преступлений.

Целью всех этих мер является возврат страны к исходной точке и строительство долгосрочных взаимовыгодных и мирных отношений между населяющими страну различными этническими группами.

Тема 10. Структуры повседневности (2 ч.)

План:

1. Семиотика повседневности, ее историческая эволюция в дописьменную, письменную и информационную эпохи. Сакрализация и профанация повседневности. Повседневность и рациональность. Повседневность и событийность. Основные события жизненного пути. Экстраординарные события.
2. Время, пространство и другие люди в жизни человека. Слова и вещи. Телесность и здоровье. Картина мира и способы ее истолкования. Труд – законодатель повседневности.

Повседневное — это привычное, обычное и близкое. Это тот жизненный порядок, в котором каждый человек, кем бы и каким бы он ни был, ориентируется свободно. Повседневное — это сфера человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности. Для нее характерно напряженно-бодрствующее состояние сознания, личное участие в мире, представляющем собой совокупность видимых, не вызывающих сомнения в объективности своего существования' форм пространства, времени и социальных взаимодействий. Все эти формы являются intersubjectively (socially) organized.

А.Шюц считает, что повседневность — это один из миров опыта, для которого характерны следующие черты: а) бодрствующее напряженное внимание к жизни; б) воздержание от всякого сомнения в существовании мира; в) преобладающей формой активности является трудовая деятельность. Среди всех видов активности последняя «играет важнейшую роль в конституировании реальности повседневной жизни». Реальность и трудовая деятельность вступают в когнитивную функциональную связь, детерминированную трудом. Трудящееся Я выступает как целостное, нефрагментированное Я, поскольку труд наиболее полно активизирует все потенциальные качества личности, наделяет их единством. Это понятно, потому что основной функцией повседневности выступает жизнеобеспечение.

Естественно, в трудовой деятельности присутствуют и спонтанные физические проявления, и свойство созерцающей рефлексии (обзор результатов действия), и деятельность воображения (проектирование действия). Но главным остается действующее начало, чем повседневное и отличается от мира фантазии (литературного замысла, мира волшебной сказки, мифа и т.д.). В последнем нет труда, мотивированного окружающим миром и в свою очередь воздействующего на его объекты, нет характерного для повседневности должностования, в силу чего и внимание к жизни ослаблено, напряженно-

бодрствующая установка заменяется созерцательной, воображающей, практикуется воздержание от суждения о существовании объектов этого мира (мира фантазии). Все воображаемые образы имеют право на существование в этом безграничном мире.

Ясно, что в основе когнитивного стиля, конституирующего повседневное, - лежит принцип правдивости в коммуникациях людей, порождающий чувство уверенности в истинности происходящего. Принцип правдивости утверждается трудовой активностью людей. Поскольку в мире фантазии обнаруживается дефицит деятельности (личностной и социальной), напрашивается вывод о том, что этот мир является трансформацией мира повседневности, а не представляет собой изолированную от нее и равноправную с ней реальность. Поэтому в искусстве главным принципом был и остается принцип жизнеподобия, а не отхода от него.

В повседневной жизни людям приходится изобретать, создавать свой мир. В «своем» мире люди участвуют и своим внешним планом (деятельностью, поведением), и внутренним (духовно-психическим) миром. Внутренняя жизнь стремится быть согласованной с внешней и наоборот, поскольку люди так или иначе хотят жить в согласии с собой, в состоянии душевного равновесия. Это возможно благодаря способности людей создавать и накладывать на мир фактов и процессов свой смысловой и ценностно-нормативный порядок и приводить оба эти мира в соответствие друг другу. Ясно также, что социальное взаимодействие невозможно без устойчивых символических форм. Появляются артефакты — структурно сходные объекты. Культура повседневности организуется в таких символических формах, как позитивный опыт, имеющий свойство передаваться от человека к человеку, от поколения к поколению. Социокультурный опыт людей кодируется в мимике, жестах, телодвижениях, интонациях и словах, формулах, образах, технологиях. Эти проявления существуют в областях совместной жизнедеятельности людей, межличностной вербальной и невербальной коммуникации, письменных текстах, сферах невербальных эстетических объектов. Для участия в такого рода коммуникациях человек должен обладать определенной культурной компетентностью.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ СЕМИОТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОВСЕДНЕВНОСТИ. Эти системы объединяют внутренний мир людей и внешние факты посредством знаков, служат средством отбора фактов культуры из ряда социальных фактов и обеспечивают динамику культуры.

В повседневной жизни можно выделить по крайней мере 4 класса знаков, олицетворяющих: а) цельные предметы (архитектура дома, дизайн утвари, костюм); б) управление действиями людей (меры, ориентиры, команды); в) знаки прогностики (приметы, гадания, знамения); г) знаки искусств (музыка, хореография, изобразительные искусства).

На эти знаковые системы наложим еще один ряд: язык, обряды, средства исчисления, игры. Тогда картина эволюции этих знаково-символических систем в дописьменной культуре (I), в обществах индустриальной цивилизации (II) и культуре информационного общества (III) будет выглядеть следующим образом.

Повседневная жизнь и ее инвентарь все больше берут на себя функцию эмоционального общественного самовыражения, которая так долго была монополией идеологии, слова, высокого искусства. Эстетика костюма преодолевает противоположность бытового и официального, соединяя воедино «волю» первого и «красоту» и «приличие» второго. Жизненная среда становится реальной формой существования искусства. Знание также

«разливается» в жизненной среде. Так решается кардинальная проблема эпохи — проблема взаимоотношений высокой культуры с низовой, повседневной жизнью — с растворенными в ней и моделируемыми ею культурными смыслами. В то же время проблемой является потеря своих ориентиров так называемой высокой культурой. Начинается эпоха поиска новых смыслов. Возможно, смыслы изначально заложены в мироздании и «распаковываются» множеством различных способов, в том числе и жизненным путем человека, проходящего через страдания.

Труд, сознание и членораздельная речь — главные свойства человека, возникшие исторически (в филогенезе) и формируемые при индивидуальном освоении культуры (в онтогенезе). В культуре повседневности язык является основной знаковой системой, позволяющей людям понимать друг друга в любых ситуациях социального взаимодействия. Язык существует в устной и письменной формах (вербальные формы), телодвижениях и мимике (невербальные формы), искусственных формах (машинный язык, язык математических и других символов). В мире насчитывается свыше двух тысяч живых языков: от бесписьменных племенных языков, на которых говорят иногда лишь десятки человек, до национальных языков, которыми пользуются многие миллионы людей и на которых создана богатая литература. Принято выделять 15 языковых семейств (индоевропейская, семито-хамитская, кавказская, древнеиндийская, уральская, чукотско-камчатская, конго(нигеро)-кордофанская, нило-сахарская, койсанская, китайско-тибетская, тайская, австроазиатская, эскимосо-алеутская)². Основная семья — индоевропейская, включающая в себя около 100 различных языков, на которых говорят почти 150 народов, живущих во всех частях света. Свыше 60% населения Земли говорят на десяти наиболее распространенных языках. На китайском — 850 млн., английском — 500, хинди — 237, арабском — 140, испанском — около 230, русском — примерно 200, португальском — свыше 115, японском — более 100, немецким пользуются свыше 100 млн., французским — более 70 дон. человек.

Жизнь языка в обществе — основная проблема социолингвистики. Социологическое направление в лингвистике связано с интересом к функционированию живого разговорного языка, его социальной и территориальной дифференциации. (статус, роль, социальная ситуация).

Социальную антропологию интересуют вопросы существования и развития языка как главного семиотического средства, структурирующего и обозначающего опыт. В языке упорядочивается, структурируется, выявляет свое значение позитивный и негативный опыт людей: с помощью языка формируется единое культурное поле с типичными ценностно-нормативными координатами поведения и взаимодействия людей. Словарный состав языков содержит три слоя: а) неизменную массу основных слов (4000-5000 слов); б) технический словарь, отражающий эволюцию технического мира и насчитывающий десятки тысяч слов; этот словарь, однако, подразделяется на ряд специальных словарей, чем снижается ценность его культурного вклада в общество; в) узкий слой слов, включенных в язык творцов слов (литераторов, поэтов, журналистов, ораторов).

Степень «культурности» конкретного человека обычно оценивается по его словарному багажу, который он использует систематически. Анализ языка как элемента социокультурной жизни позволяет установить следующую его типологию:

— общий литературный язык: письменный (научный: эссе, трактаты, исследования; художественный: поэзия, проза), устный (театр, лекции, проповедь);

— общий утилитарный, или стандартный язык: письменный (пресса, реклама, коммерческая документация, любого рода корреспонденция); устный (радио, телевидение и кино);

— разговорный, фамильярный язык: письменный (письма, записки); устный (устная неформальная беседа в повседневных ситуациях, жаргон, арготизмы, ненормативная лексика).

А.Моль делит общество на четыре категории, оказывающих различное влияние на язык в зависимости от своего положения в социальной пирамиде:

1. Категория творцов слов (ученые, писатели, инженерно-техническая интеллигенция).
2. Образованная публика, которая считает себя способной судить об этих словах.
3. Лица, использующие язык в профессиональных целях.

4. Пассивная масса. (Во Франции 60-х гг. относительнообразованная публика насчитывала до 2 млн. человек, а слой, оказывающий влияние на язык, — около 100 тыс. человек¹.)

Словарный состав языка — это содержание языка, которое отражается в систематически составляемых словарях: Оксфордском словаре (Англия), Ларусса (Франция), Даля или Ожегова (СССР, Россия) и т.д. Словари включают в себя от 40 до 150 тыс. словарных статей. Человек «массы» оперативно использует лишь незначительную часть слов, имеющих в этих словарях.

В речи человека различают грамматику и риторику. В условиях широкого применения средств массовой коммуникации одними из наиболее распространенных методов убеждения людей, не имеющих навыков самостоятельного рассуждения, являются метод повторов, систематическая избыточность примеров, манипуляция статистическими данными и т.д. Такие сообщения — это передачи низкого культурного качества (реклама во всех ее формах, «промывание мозгов» перед выборами, формирование выгодного «имиджа» того или иного политического деятеля и т.д.).

К фактам культуры относятся также произведения языка, отобранные и хранимые специально.

1. Устная дописьменная речь сводилась к диалогу, молве, фольклору.

2. Устная литературная речь развивалась в формах риторики (судебная, совещательная, показательная речь), гомилетики (учебная речь, проповедь, пропаганда), сценической речи (драма, чтение вслух, диктант).

3. Письменная речь развивалась в следующих формах: эпиграфика (надписи на надгробных памятниках), нумизматика (надписи на монетах, медалях), сигиллография (историческая дисциплина, связанная с печатью, геральдикой), палеография (эпистолы, т.е. письма, а также документы, рукописная литература в виде гомилетических произведений, гимнографий, житийной литературы, географических сочинений о путешествиях, исторических сочинений в форме хроники, сочинений по различным искусствам, развлекательных сочинений, назидательных сочинений).

4. Неография: художественная литература (эпос, лирика, драма), научная литература (рецензия, статья, монография, учебный курс, диссертация), журналистика (библиография, аннотация, рецензия, памфлет, статья)¹.

Формы фиксации речи эволюционировали от надписей на бересте, папирусе и камнях надгробий в письменных цивилизациях до пластинок, пленок и дискет в информационном обществе.

В коммуникативных актах, сопровождающих ситуации социального взаимодействия, возникают речевые модели, адекватные конкретным ситуациям. Такое соответствие обеспечивается лингвистической компетентностью участников ситуации, что в свою очередь определяется их социальным опытом (представляется спорной точка зрения, отстаивающая врожденность такой компетентности). Лингвистическая компетентность определяется четырьмя параметрами: грамматической правильностью, реализуемостью, приемлемостью, встречаемостью.

Тема 11. Культура и природная среда. Проблемы экологической антропологии (2 ч.)

План:

1. Концепции социальной экологии и экологической антропологии. Социально-экологические ориентации в антропологии. Теория экологического комплекса (О. Данкан, Л. Шноре).
2. Понятия «экосоциальная система» и «социально-экологический комплекс». Структура социально-экологического комплекса. Жизнеобеспечение как система и его культурный контекст. Социальная организация как форма коллективной адаптации популяции к среде.
3. Экологические проблемы современности и борьба за среду обитания.

Константы человеческого существования реализуются в конкретной природной и социокультурной среде. Природная среда, вне которой невозможна жизнь организма человека, накладывает заметную печать на существование людей не только тем, что она сейчас повсеместно начинает испытывать кризисы, но и тем, что такие ее атрибуты, как пространство и время, непременно обретают социокультурную значимость, социализируясь уже как атрибуты жизнеобеспечения человека. Теоретическое осмысление этого процесса еще только начинается.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ЖИЗНЕННОЙ СРЕДЫ. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. Термин «жизненная среда» охватывает такие частные среды, как природная и производственная среды, среда ежедневных передвижений, среда отдыха и домашняя среда. Все они могут и по своим функциям, и организационно весьма серьезно противоречить друг другу, что, естественно, влияет на здоровье, психику и мироощущение человека, перемещающегося в течение суток из одной среды в другую, как «челнок». Так, труд, протекающий в условиях загазованности или повышенного шума, езда в переполненном автобусе, нерациональная трата времени на очереди и т.д. могут породить стрессовое, депрессивное состояние индивида («усталость от жизни»), препятствующее восприятию даже эстетически прекрасных архитектурных ансамблей, исторических памятников, теплоты человеческих отношений в семье или ближайшем социальном окружении.

Сейчас особенно обострилось положение в природной среде — экологический кризис стал глобальным и требует срочных скоординированных действий правительств всех стран мира. Поэтому на первый план в анализе жизненной среды человека выступают проблемы природопользования.

Человек был и остается в своей основе существом, являющимся частью природы — его организм зарождается, развивается и умирает по законам природы. Природой ему отпущено в среднем 700 тыс. часов жизни, из них на сон, опекаемое детство и беспомощную старость уходит примерно 300 тыс. часов. В оставшееся время человек естественно стремится не только полнокровно жить, но и самоактуализироваться. Но и это мизерное по сравнению с вечностью время сокращается из-за ухудшения природных условий: так, здоровье человека, оказывается, лишь на 20% (приблизительно!) зависит от врачебной помощи, а все остальное в немалой степени определяется тем, каким воздухом дышит человек, как и чем питается, в каком режиме живет. Ухудшение экологической обстановки сказывается и на заболеваниях: в нашей стране у 25—30% детей — хронические болезни, а в экологически неблагоприятных районах заболеваемость детей в 1,5 — 2 раза выше, чем в более благоприятных¹.

Наукой, изучающей отношения между живой и неживой природой, является экология. В XX веке стало ясно, что без учета преобразовательной деятельности человека вопросы экологии решать невозможно — так появилось понятие «социосфера» (вслед за «биосферой»), включающее в себя техносферу, общественные отношения и культуру. В последнее время выделен термин «антропосфера», описывающий проблемы, возникающие между человеком и природой. С его помощью изучают созданную людьми технику, домашних животных и культурные растения с точки зрения их воздействия на жизнь человека как непосредственных факторов его жизнеобеспечения. Ныне в теории существуют по крайней мере четыре концептуальных направления: консерватизм, охранительная концепция, экологизм и экономизм. Инвайронментальная социология описывает механизм функционирования социозкосистемы и выявляет структуру социально-экологического процесса, т.е. приспособления организованных человеческих популяций к среде обитания. Механизм этот включает в себя социальную организацию, состоящую из культурной системы, социальной системы и системы личности. В центре внимания теории — взаимодействие природной среды и всего социального комплекса. Социальная организация в целом признается коллективной адаптацией популяции к среде.

В русле логики антропологического понимания жизненной среды дальнейший анализ будет проводиться на основе двух суждений: 1) жизненная, т.е. витальная, среда обеспечивает прежде всего жизнь организма человека и функционирование его психики. Поэтому ныне основным показателем качества жизненной среды выступает характер экологической ситуации; 2) естественными координатами функционирования и развития жизненной среды являются пространство и время, превращающиеся в собственность людей (обладание по праву рождения и по нормам культуры).

Ныне площадь регионов с крайне неблагоприятной экологической ситуацией достигла 17% всей территории Российской Федерации, что примерно равно территории двух Мексик или шести Франций. В 58 городах России выявлено 517 участков радиоактивного заражения. Только в 1992 г. возникало 769 чрезвычайных ситуаций техногенного характера. 4,7% из них — аварии с выбросом сильнодействующих ядовитых веществ¹. Природоохранная деятельность становится одной из жертв экономической целесообразности, и предприятия прежде всего урезают финансирование экологических

технологий. Растет угроза превращения России в мировую свалку токсичных отходов: в 1993 г. 95 иностранных фирм 96 раз пытались ввезти в нашу страну 34 тыс. тонн опасных отходов. Лишь 15% населения страны дышит воздухом, соответствующими гигиеническим нормативам. Только 50% россиян пьют чистую, с точки зрения гигиенических требований, воду. Данные о регионах с максимальной степенью загрязненности (данные 1992 г.).

Если проблемы загрязнения воздуха, воды и почвы могут быть разрешены лишь социальными способами, то вопросы использования в жизненной среде пространства и времени индивидуализированы в большей степени. Только недавно было обнаружено, как пишет автор популярной книги «Язык телодвижений» Алан Пиз, что у человека, как и у животных, есть свои охранные зоны и территории. Если мы поймем их смысл и изучим их, то более точно сможем организовывать свою жизненную среду.

Антрополог Э.Т.Холл в начале 60-х гг. ввел термин «проксимика» (от латинского слова *proximus* — ближайший). Он необходим для выделения и изучения пространственных потребностей человека. Каждое государство, регион, область, край и район, а также село, город, поселок имеют свои ясно очерченные и зафиксированные территории («жизненное пространство»). Из-за прав на них даже возникают войны: все геополитические представления и учения основаны на интересах, связанных со сферой обитания тех или иных народов. Элементарной единицей «жизненного пространства» народа является его личная территория; под ней надо понимать как бы пространство, которое тот или иной человек считает своим, словно оно является продолжением его физического тела (дом, квартира, машина во дворе и т.д.), а также четко обозначенное воздушное пространство вокруг своего тела. Размеры личной пространственной зоны зависят W плотности населения, т.е. обусловлены социально и национально. Если японцы привычны к перенаселенности, другие предпочитают и любят сохранять дистанцию¹.

Тема 12. Особенности человеческого творца, новые грани диалектики человека и общества на Западе и в России в условиях цивилизации XX века (2 ч).

План:

1. Особенности развития цивилизации XX века: динамизм рыночной экономики на базе преобладания частной собственности, реализация возможностей научно-технического прогресса, компьютеризация; передовых технологий, возрастных элементов всеобщего труда, ориентация на личностно-творческие компоненты труда, рост управляемости, прогнозируемости общества; частно-индивидуальная инициатива как основа функционирования общества.
2. Антропологические сдвиги XX в. Две противоречивые тенденции XX в.: возрастная индивидуализация человека и возросшая сопряженность различных стран с человечеством в целом.
3. Перенос центра тяжести при принятии жизненных решений на собственный духовный опыт, собственные ценностные установки.
4. Человеческое общество в XX в.: развитие индивидуальности человека и реализация ее возросшей социальной роли, преодоление крайних форм социальной несправедливости, более глубокое воплощение духовного потенциала человека.

Последняя треть XX в. для современного человечества оказалась на редкость противоречивой в своем социальном содержании. С одной стороны, она зафиксировала

многочисленные и вполне очевидные успехи его наиболее развитой части - индустриально организованного общества: за один только XX в. промышленное производство выросло в 50 раз, а совокупный выпуск товаров и услуг превысил их суммарное производство за всю предшествовавшую историю человечества. На этой материальной основе - становление в индустриально развитых странах к середине ушедшего века т.н. «общества потребления» (в европейском варианте - «государства всеобщего благоденствия») с высоким уровнем материальной обеспеченности и социальной защищенности основной массы населения, с доступным образованием, реальным медицинским обслуживанием, пенсионным обеспечением, развитым трудовым законодательством. И как общий социальный итог сложившегося в индустриально развитом обществе образа и качества - рост ее среднестатистической продолжительности сравнительно с эпохой раннего индустриализма. В политическом же плане - подлинный триумф гражданских прав и всесторонней демократической политкорректности», рождение полноценного равноправия полов, поколений, конфессий, рас и этносов. И в целом, как главный итог двухвекового индустриализма: никогда еще за всю историю человечества огромные массы людей -порядка миллиарда человек - не жили так хорошо, столь по-человечески, как именно в эти последние десятилетия уходящего XX в.

Но, с другой стороны, именно эти последние десятилетия XX в. обнаружили и тревожные факты становления во всех основных сферах жизнедеятельности мирового общества - экономике, социально-политической жизни, экологии, духовной культуре, личностной самореализации и т.д. - целого ряда весьма негативных по своему содержанию итогов развития индустриального общества. Они тогда же, в 70-80-х годах XX в., получили обобщенное название «глобальных проблем современности». Как «глобальные» они были обозначены потому, что имели общепланетарную природу, независимую от конкретной формационной принадлежности тогдашних обществ - капиталистической, до-капиталистической, социалистической. Соответственно, и преодолеваемы эти проблемы могли быть только в глобальном масштабе, коллективными усилиями всего мирового сообщества. Как «проблемы» эти новые итоги индустриального развития были охарактеризованы потому, что своим существованием ставили под вопрос, несли угрозу, вызов самому факту существования современного человечества, причем именно человечества, а не его какой-либо частной группировки. «Впервые выживание человеческого рода поставлено на карту»¹. Отсюда - и широко распространившиеся публицистические эквиваленты понятия «глобальные проблемы» - «глобальные риски», «глобальные вызовы», «глобальные угрозы» современности.

Этот стихийный процесс зарождения новых опасных общепланетарных ситуаций объективно свидетельствовал, с одной стороны, о несомненном росте общей связанности и противоречивого единства мирового человечества, напомним, формационно в эти годы еще резко расколотого. Или, другими словами, о росте глобальной интегрированности мира, его прогрессирующей «глобализации», как это будет обозначено несколько позже, в 80-90-х годах XX в. Но, с другой стороны, рождение глобальных проблем, глобальных «рисков», «угроз» и «вызовов» человечеству столь же объективно зафиксировало и несомненный факт постепенного формирования каких-то глубинных общецивилизационных патологий, реально подрывающих сами фундаментальные основы существования современного человечества. Становилось очевидным, что как современное мировое сообщество в его целом, так и особенно его индустриально развитая часть очень быстро вступают в какую-то принципиально новую и критическую фазу своего развития. «В конечном итоге все, что характеризует социальные процессы XX в., на финишной прямой обернулось целым букетом

кризисных ситуаций, которые по масштабам и глубине можно идентифицировать как глобальный цивилизационный кризис»" с его частной, но, безусловно, определяющей и продуцирующей этот кризис составляющей -«кризисом индустриальной цивилизации».

Такая терминология имела свою подоплеку. За полвека до этого в марксистской литературе было сформулировано понятие «общего кризиса капитализма», предвосхитившее многое из того, что войдет затем в характеристику современного общемирового системного цивилизационного кризиса. Но оно было гораздо более узким, нежели реальное содержание последнего, ибо, во-первых, характеризовало исключительно капитализм, игнорируя проявления аналогичных кризисных ситуаций и в условиях социализма, и во-вторых, ограничивалось, по общему правилу анализом только социальных аспектов кризиса. Между тем, кризис современного общества, оказался общецивилизационным, вполне безразличным к существовавшему тогда и существующим сегодня межформационным различиям в организации отдельных стран. А соответственно - глобальным, общепланетарным в своих проявлениях, затрагивающих коренные интересы всего человечества вне зависимости от его конкретной биографии и социальной «прописки». И, наконец, по своему объективному содержанию современный мировой кризис оказался не кризисом каких-либо отдельных, частных сторон общественной жизни, а всесторонним, системным кризисом всех фундаментальных оснований и источников существования современного общества. «Современный мировой кризис - это целый комплекс кризисов (экономический, финансовый, экологический, демографический, духовно-нравственный и др.), охватывающих все стороны жизни как индустриально развитых, так и развивающихся стран». И примечательно, что само осознание факта рождения этого кризиса мировой научной мыслью в 60-70-х годах прошлого века началось именно с выяснения глубокого неблагополучия, складывающегося в отношениях индустриально организованного общества и мира окружающей его природной среды.

Экологический кризис: история и современность. Эта новая для общества опасная ситуация, вполне очевидно заявившая о себе в развитом, индустриальном природопользовании, вскоре получит обобщенное название «экологического кризиса современности». И его главными причинными основаниями окажутся резко выросшие в XX в. антропогенные нагрузки на природу - 5-6-кратный рост численности мирового населения и, соответственно, принципиально иные - многократно выросшие - объемы его хозяйственно-бытовой деятельности. С ситуацией глубокого экологического кризиса человечества однажды уже сталкивалось, правда, очень давно, 10-15 тысяч лет тому назад, в эпоху мезолита. Тогда, в условиях т.н. «присваивающего», т.е. охотничье-собирающего хозяйствования, послужившего экономической базой для всей эпохи первобытности, численный прирост населения пришел в острое противоречие со стабильностью (а отчасти, и сокращаемостью под влиянием антропогенных нагрузок) природных ресурсов. Мезолитический кризис имел драматические последствия для тогдашнего человечества - сокращается численность и падает среднестатистическая продолжительность жизни, расцветает каннибализм, обостряются межплеменные отношения. Выходом из этого кризиса стало рождение в неолите производящего, прежде всего аграрного хозяйствования («неолитическая революция»), в корне изменившего саму систему отношений общество - природа. В последующие времена отдельные цивилизации -в Месопотамии, Центральной Азии, Центральной Америке - также сталкивались с локальными экологическими кризисами, по общему правилу, очень плохо для них заканчивавшимися. Но с мировым экологическим кризисом человечество снова встретилось лишь сегодня, теперь уже на базе индустриально организованного общества.

Наиболее значимые проявления этого кризиса можно свести к двум, причем очень разным по своему содержанию, группам проблем.

Во-первых, это общемировая многоплановая ситуация быстро растущего истощения невозобновляемых природных ресурсов - энергетических и сырьевых - в ходе их интенсивного, а нередко и хищнического промышленного освоения. И в этом - историческая специфика и новизна индустриального природопользования и его прямая противоположность доиндустриальным типам хозяйствования: последние, в основном, базировались на эксплуатации естественно восстанавливаемых энергетических (мышечная сила человека и животных, энергия вод, ветра и солнца) и сырьевых, преимущественно животного и растительного характера, ресурсов. Становление и развитие индустриального хозяйства сопровождалось, напротив, массовым вовлечением в производственный оборот именно невозпроизводимых в современных природных условиях материальных ресурсов - органических энергоносителей - угля, нефти, газа и т.д. - и разнообразных минеральных руд. «Этот революционный сдвиг ... означает, что впервые цивилизация разрушает основной капитал природы, а не просто живет тем, что природа ей предоставила».

За двести лет индустриального развития потребление именно этих невозпроизводимых органических и минеральных ресурсов выросло стократно, причем 70% когда-либо использованных человечеством полезных ископаемых были добыты в последние 40 лет ушедшего века, а потребление энергетических ресурсов в эти же годы превысило их суммарный объем потребления за всю предшествующую историю человечества. Материалоемкость только экономики США выросла в XX в. в 18 раз, в том числе потребление минерального сырья в 29 раз, а металлов - в 14 раз. «Запасы ресурсов начинают катастрофически уменьшаться уже к 2000 году. При сохранении существующих темпов использования ресурсов может произойти полное их истощение уже к 2150 году» - такой прогноз-предупреждение прозвучал уже в начале 70-х годов прошлого века по итогам первого модельного исследования глобальных перспектив сложившегося индустриального природопользования³. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999, с. 58-59. Форрестер Дж. Мировая динамика. М, 1978, с. 88.

Частными, но очень значимыми аспектами этой глобальной ситуации прогрессирующей утраты природных ресурсов оказались растущая деградация пахотных земель (во второй половине XX в. из землепользования было выведено около 20 млн км² бывшей пахотной земли, что на треть превышает весь пахотный массив современности); массовая вырубка и выжигание лесов¹; сокращение видового разнообразия живой природы; быстро развивающееся нарушение баланса океанических биоресурсов и даже, на первый взгляд, такая экзотика, как рождающаяся перспектива все большего дефицита кислорода: баланс его фотосинтетического воспроизводства в природе нарушен и во многих промышленно развитых странах

Вторая, и также очень разнообразная по своему составу группа глобальных экологических проблем, связана с т.н. «экологическим загрязнением» окружающей природной и социальной среды в ходе и по результатам хозяйственной и бытовой деятельности человека. Термин «загрязнение» здесь употребляется в очень широком смысле - как любое нарушение естественного хода природных процессов какими-либо антропогенными влияниями. В числе таких наиболее серьезных «сбоев» в «работе» природы знаменитый «парниковый эффект», связанный с растущими выбросами углекислого газа¹⁰ и метана в атмосферу и предположительно ответственный за наблюдаемое общепланетарное потепление; наблюдаемое в

последние десятилетия разрушение стратосферного «озонового экрана» («озоновые дыры») массовыми выбросами в атмосферу хлорфтороуглеродов, что ведет к росту интенсивности негативного для всего живого на Земле коротковолнового облучения; отравление почвы, воды и воздуха промышленными и бытовыми отходами и стоками.

Антропогенные по происхождению выбросы в атмосферу - «еще в 1750 г... не превышали 11 мл тонн. Спустя столетие объем выбросов этого газа возрос в 18 раз, достигнув 198 мл тонн, а еще через столетие увеличился в 30 раз и составил 6 млрд. тонн. К 1995 г. эта цифра возросла еще в четверо - до 24 млрд. тонн» «Такие вещества как ДДТ обнаруживаются даже в организмах животных, обитающих в Антарктиде, что позволяет сделать вывод о том, что тропическая насыщенности среды; растущее шумовое загрязнение среды (глухота сегодня занимает одно из первых мест среди профзаболеваний).

Но среди всех многообразных видов загрязнения особое внимание в последние годы привлекает проблема «генетического загрязнения» всего живого в ходе негативного воздействия на хромосомные механизмы клеток неблагоприятных факторов среды. Исследования последних лет показали, что, например, у рыбы, вылавливаемой в черте города Москвы, разнообразные генетические аномалии сегодня достигают 70%. Применительно к человеку также не вызывают сомнения разрушительные влияния на его генетическое здоровье радиации, ядовитых выбросов и стоков и других негативных факторов. В частности, сегодняшняя медицина прямо связывает именно с неблагоприятной экологической обстановкой взрывной рост в последние десятилетия таких разных патологий как, например, заболевания центральной нервной системы и нарушения репродуктивного здоровья человека.

Все сказанное хорошо подытоживается в немногих словах знаменитого «Обращения-предупреждения человечеству», с которым полторы тысячи виднейших ученых - среди них 99 нобелевских лауреатов - из 68 стран мира обратились в 1992 г. ко всем «людям доброй воли на Земле»: «Земля конечна. Ее способность поглощать отбросы и разрушительные воздействия конечна. Ее способность давать пищу и энергию конечна. Ее способность обеспечивать растущее население конечна. И мы быстро приближаемся ко многим земным пределам».

Социальные аспекты мирового системного кризиса. Не менее глубокий и социальный «пакет» глобальных проблем, также очень громко заявивших о себе в те же последние десятилетия XX в. И самая неожиданная среди них - обнаружившийся в 70-80-х годах обескураживающий факт сугубо элитарной природы индустриально организованного общества: образ и качество жизни, присущие сложившейся на Земле в XIX-XX вв. индустриальной цивилизации, не могут быть воспроизведены в масштабах всего человечества из-за вполне очевидной нехватки потребных для этого материальных ресурсов. Действительно, подсчеты 80-90-х годов показали: чтобы все 6 млрд. сегодняшних землян жили по социально-экономическим нормативам современного Запада необходимо увеличить мировое потребление углеводородного, минерального и др. сырья в 3-6 раз.

Но это означало фактический отказ от ранее неоднократно провозглашавшегося курса развитых стран на поддержку модернизационных усилий («догоняющее развитие») развивающихся стран, и, соответственно, реальное увековечивание раскола мирового человечества на «два человечества»: его «первосортную» («золотой миллиард») и «второсортную» составляющие. И таким образом, обнаружившаяся ограниченность природных ресурсов заставила идеологов индустриализма «пожертвовать «священной ко-

ровой» - представлением об этой цивилизации как о магистральном пути развития всего человечества».

Другая, столь же неожиданная социальная проблема, или, точнее, группа проблем, оказалась связанной с противоречивой неоднозначностью современных демографических процессов. С одной стороны, успехи медицины XX в. обусловили резкое снижение смертности во всем, даже в самом слаборазвитом мире. Но именно здесь, в условиях сохраняющегося традиционного аграрного уклада жизни и сопутствующей ему высокой рождаемости это снижение смертности сопровождалось взрывным приростом населения, его мировым удвоением за какие-то 40 лет - с 3 млрд. человек в 1960 до 6 млрд. - в 2000 г. Причем, в условиях, когда экономический рост в этих странах сильно отставал от новых темпов роста населения и, следовательно, оставлял всю эту огромную массу новорожденного населения без сколько-нибудь надежного материального обеспечения.

Но и заявившая о себе в те же годы прямо противоположная демографическая тенденция резкого снижения рождаемости в индустриально развитых странах обнаружила сугубо кризисные проявления и, прежде всего, становление - впервые в истории человечества - стабильного и повсеместного для развитых стран демографического режима суженного воспроизводства населения. И как следствие этого - массовую депопуляцию населения во многих развитых странах, т.е. его количественное вырождение в силу существенного преобладания смертности над рождаемостью. Причины такого падения рождаемости в современном обществе хорошо известны: это, прежде всего, появление во второй половине XX в. «новой женщины», т.е. женщины с хорошей образовательной и профессиональной подготовкой, соответственно, материально самодостаточной и ценностно-ориентированной на общественную самореализуемость, а не на традиционные семейные установки. Существенную роль сыграли и принципиальные перемены в «экономике детства»: из типичного для недавнего аграрного прошлого источника семейного дохода дети превратились сегодня - в силу очень выросшего, до 20-25 лет, периода их социализации - в один из главных источников семейных расходов. Для общей же характеристики складывающейся демографической ситуации можно напомнить, что при обычной сегодня полуторадетной рождаемости наличествующее население любой страны сократится вдвое за 53 года, а при однодетной рождаемости - даже за 24 года. Таким образом, в современном обществе складывается парадоксальная ситуация: чем развитее данная страна, «тем меньше в ней детей и тем скорее ее народ начнет вымирать».

Но вместе с процессами депопуляции развитые страны столкнулись и с еще одним нерадостным следствием падающей рождаемости: с быстрым ростом постарения общества, т.е. с ростом удельного веса в населении его старших возрастных групп. Доля тех, кому свыше 60 лет, на рубеже XX вв. в промышленно развитых странах колебалась в пределах 6-8%, как исключение, во Франции, она составляла 12%. На рубеже XXI в. удельный вес тех, кому за 60 лет, повсеместно составлял 16-22% (США-16, Россия-18, Германия-20, Великобритания и Швеция - 22%). Расчеты свидетельствуют, уже в 2030 г. не менее 30% населения Европы составят старики. Такое постарение населения небезболезненно для общества. Оно вызывает ряд специфических социальных последствий, с которыми приходится считаться: значительный рост социально-экономической нагрузки на трудоспособное население; постарение самого этого населения, т.е. рост среди трудоспособных удельного веса предпенсионных групп населения; соответственно, снижение мобильности и качества трудовых ресурсов; прогрессирующее сокращение числа женщин в репродуктивном возрасте.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Структура учебного курса дисциплины «Социальная антропология». В соответствии с морфологией дисциплины в учебном курсе выделено 20 тем. Из них 12 тем лекционных занятий и 15 тем семинарских занятий.

«Социальная антропология» относится к общепрофессиональным социологическим дисциплинам цикла. Изучение дисциплины предполагает хорошее усвоение общей социологии, политологии, этносоциологии. Учебная дисциплина социальная антропология может служить инструментом для изучения не только бесписьменных обществ и архаических культур, но и для обществ современных. Делая акцент на человеческом факторе, социальная антропология позволяет построить социальные модели сравнения различных культур на основании изучения места, роли и статуса в них человека, а также типовых форм «коллективного сознания», ментальности. В таком качестве методы социальной антропологии активно задействуются и в современных постмодернистских и постструктуралистских теориях.

Цель дисциплины: формирование у студентов в первую очередь представления о выявлении комплекса законов и принципов, раскрывающих определяющую роль в созидании его общественной жизни и на этой основе - общие взаимосвязи человека и общества в социолого-философском аспекте.

Задачи дисциплины:

Выявление сущности понятия «человек», «природа», «культура» в их тесной функциональной взаимозависимости;

Изучение концепций культурно-исторической динамики, а также культуры как системы, интериоризации культуры и культурного творчества;

Выяснение содержательной сути расовых и этнических общностей человечества, форм верований и религиозных систем;

Выявление сущности и роли семьи, общества и государства как социальных систем.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать: основные социальные закономерности развития человека

Уметь: применять полученные знания в практической деятельности, в том числе при изучении других социологических дисциплин.

Владеть: навыками работы со справочными правовыми системами, обработки и анализа нормативных актов, теоретических источников для разрешения социальных конфликтов.

Формы обучения и контроля: лекции, семинары, привлечение студентов к участию в научных конференциях по тематике дисциплины, коллоквиумы, решение задач, тестирование, собеседование, самостоятельная работа студентов, консультации, написание эссе, экзамен.

Основные методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, метод проблемного изложения, эвристический, исследовательский.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения настоящего курса студенты посещают лекционные и практические занятия, по итогам которых сдают экзамен в устной форме, а также осуществляют самостоятельную подготовку.

При освоении тем, предусмотренных учебным курсом, следует учитывать распределение нагрузки, обозначенное в рабочей программе дисциплины. Это связано с тем, что, как правило, базовые вопросы темы выносятся преподавателем на лекционное занятие, а более глубокое изучение темы, предполагающее, в том числе, решение задач, проведение

коллоквиумов и использование иных форм обучения, происходит в рамках практических занятий.

Исходя из этого, можно выделить следующие **этапы освоения материала** в рамках конкретной темы курса:

1. Ознакомление с планом лекции, представленным в настоящем учебно-методическом комплексе.

2. Посещение лекций, ведение конспектов.

3. Ознакомление с планом практического занятия, представленным в настоящем учебно-методическом комплексе, уяснение основных вопросов, выносимых на обсуждение.

4. Самостоятельная подготовка к практическому занятию с использованием основной и дополнительной учебной литературы (учебники, учебные пособия, статьи в периодических изданиях), а также программного обеспечения и Интернет-ресурсов.

5. Посещение практического занятия, участие в опросах, написание контрольных работ, тестов, эссе, участие в коллоквиумах, решение задач.

Консультации и их место в самостоятельной работе студентов

При организации и проведении самостоятельной работы студенты часто сталкиваются с трудностями различного характера. Руководство и помощь преподавателей, оказываемые студентам на консультации, в этом случае являются совершенно необходимыми. Студенты должны использовать консультации для углубления знаний и выяснения неясных, спорных вопросов.

На консультации студенты могут получить квалифицированную помощь по методике работы с книгой, по рациональной организации умственного труда, по методике записи лекций и т.д. Кроме того, на консультации можно побеседовать с преподавателем по всем интересующим темам. Все это говорит о том, что консультации для студентов, особенно младших курсов, имеют большое значение. Но прежде чем пойти на консультацию, студенты должны попытаться самостоятельно справиться с возникшими затруднениями.

Существуют индивидуальные и групповые консультации. На индивидуальную консультацию студент приходит к преподавателю в указанные дни и часы для выяснения возникших вопросов. Само собой разумеется, что студент должен тщательно подготовиться к беседе с преподавателем.

После просмотра соответствующих разделов программы, записи лекций и рекомендованной литературы студент выписывает непонятные термины, факты, примеры и т.п. с указанием того, что именно ему не ясно. Без подготовки консультация не даст должного результата, так как беседа с преподавателем будет носить общий характер. С подготовленным к консультации студентом преподаватель ведет беседу по существу возникшего вопроса, глубоко раскрывает суть явления, фиксируя внимание студента на основных моментах рассматриваемого вопроса.

Такой глубокий и полный анализ помогает студенту усваивать курс, глубже проникать в суть изучаемого. После выяснения всех вопросов студент должен записать основные мысли, рекомендованную дополнительную литературу, а также примеры, факты, доказательства, приведенные преподавателем, чтобы при подготовке к семинарам, зачетам, экзаменам использовать этот материал.

Дальнейшая работа над выясненным вопросом включает в себя ознакомление с дополнительной рекомендованной литературой, сравнение мыслей преподавателя со своими собственными мыслями. Если требуется, нужно дополнить конспект новыми фактами и доказательствами, исправить неверные положения.

Преподаватель может иногда пригласить для собеседования по темам прошедших семинарских занятий нескольких студентов из группы для текущего контроля. Обычно

вызываются те студенты, которые неактивно выступают на семинарах при обсуждении тех или иных вопросов или студенты, имеющие пропуски.

Целью таких собеседований является оказание помощи отстающим и активизация малоактивных студентов при обсуждении вопросов на семинарских занятиях. В таких случаях студент тоже должен готовиться к беседе с преподавателем. Подготовка проходит в плане просмотра записей лекций, конспектов, рекомендованной литературы и программы.

Групповые консультации бывают установочные, методические, тематические, предэкзаменационные. Некоторые особенности имеют установочные и методические групповые консультации, на которых студенты больше слушают, чем спрашивают. Преподаватель рассказывает о методах работы с книгой, о возможных типах семинарских занятий и о подготовке к ним, об особенностях изучения своего предмета. Во время рассказа слушатели должны записать основные мысли. Запись беседы консультанта поможет студентам сохранить в письменном виде основные методические указания для использования их в своей самостоятельной работе.

Особенно распространены тематические и предэкзаменационные групповые консультации. Тематические консультации проводятся по основным темам курса с целью углубления знаний студентов по этим темам. Подготовка к консультациям такого типа проходит так же, как и для индивидуальной консультации, так как у каждого студента в результате его индивидуальной самостоятельной работы возникают свои затруднения

В результате подготовки к тематической консультации студент должен приготовить вопросы, требующие разъяснения преподавателя. Во время консультации студенты задают по очереди вопросы и записывают ответы преподавателя. Некоторые вопросы студенты выясняют по ходу консультации. Такие консультации очень полезны, так как дают студентам возможность глубже разобраться в тех или иных вопросах, которые им казались совершенно ясными, и получить обстоятельные ответы на неясные или спорные вопросы.

В качестве **основной литературы для подготовки к семинарским занятиям** рекомендуется использовать следующие издания:

4. Гуревич, П.С. Философская антропология : учеб. пособие рек. Мин обр. РФ / П.С. Гуревич. – 2-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2010. – 606 с.

5. Тегако, Л.И. Антропология : учеб. пособие / Л.И. Тегако, Е. Кметинский, - 2-е изд., испр. – М. : Новое знание, 2008. – 400 с.

6. Социальная антропология [электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс по спец. 040201 – «Социология» / АмГУ, ФСН; сост. Е.В. Ильина. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2007. – 1 эл. диск.

Перечень дополнительной литературы к каждой теме представлен в настоящем учебно-методическом комплексе. Он не является исчерпывающим. Для более углубленного изучения тем учебного курса студент может самостоятельно осуществлять поиск дополнительной литературы.

Кроме того, полезную информацию студент может получить при обращении к некоторым Интернет-ресурсам, например:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.sati.archaeology.nsc.ru/library/taylor/taylor.html	Тайлор Э. Первобытная культура (Гл. 3. Пережитки в культуре. С. 65–90)
2	http://www.msses.ru/regina/texts/mary/index.html	Дуглас М. Чистота и опасность. М. 2000 (Введение и Гл. 7. Внешние границы).
3	http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/	Журнал социологии и социальной

		антропологии
4	http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/001/011/baybyr.htm	Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. СПб. 1993 (Раздел «Нечеловек – человек». С. 38–62)
5	http://www.socialanthropology.ru/	На сайте изложены базовые знания социальной и культурной антропологии с учетом мирового опыта.
6	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
7	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо самостоятельно изучить нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в рассматриваемой области знаний, а также основную и дополнительную учебную литературу по соответствующей теме (учебники, учебные пособия, статьи в периодических изданиях).

Нормы оценки знаний студентов на практических занятиях предполагают учет их индивидуальных особенностей, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений их применения к конкретным жизненным ситуациям.

При оценке знаний студентов учитываются глубина и полнота знаний, владение необходимыми навыками, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы и приведение примеров, соблюдение юридической терминологии.

Знания студентов, проявленные при ответах на практических занятиях, подлежат оценке в соответствии со следующей градацией:

«отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«хорошо» - в усвоении материала имеются незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное;

«удовлетворительно» - в усвоении материала имеются существенные пробелы, материал излагается не систематизированно, отдельные формулировки неточны, выводы и обобщения аргументированы слабо, нет ссылок на действующие нормативные правовые акты;

«неудовлетворительно» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет, собственные оценки материала слабо аргументированы, отсутствует связь между законодательной нормой и практикой ее применения.

Подготовка к семинарским занятиям

Значение семинарских, практических занятий и коллоквиумов состоит в том, чтобы помочь студенту глубже разобраться в теоретических вопросах, первоисточниках и другой рекомендованной литературе, а также изучить и сделать своим достоянием материал лекций,

рекомендованной литературы и консультаций преподавателя. На семинарских и практических занятиях студент учится логически мыслить, анализировать и обобщать факты, делать выводы. Семинары служат также средством контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов.

Наиболее распространены два типа семинарских занятий. На семинарских занятиях первого типа обсуждение вопросов проходит в виде развернутой беседы. Семинар начинается с того, что преподаватель ставит подвопросы к первому и последующим вопросам плана, дробит вопрос на более мелкие части и этим самым дает направление мысли студентов для ответа на вопрос.

Один из студентов раскрывает в своем выступлении содержание поставленных преподавателем подвопросов. Остальные студенты внимательно слушают и отмечают про себя неточности, ошибки, пропуски важного материала. После ответа студента начинаются обсуждение, дополнения, исправления, делаемые участниками семинара. От активности и подготовленности студентов зависит качество обсуждения поставленных вопросов. Если студенты хорошо подготовлены и активно выступают, преподавателю остается только после обсуждения вопроса подвести итог всему сказанному, заострить внимание участников семинара на важнейших моментах обсуждаемого вопроса. В случае если кто-либо из студентов узнал из обсуждения или резюме преподавателя что-то новое для себя, это нужно записать, чтобы использовать материал на экзамене и зачете.

Проведение семинарских занятий часто показывает порочную практику подготовки к семинару, заключающуюся в том, что некоторые студенты готовят только 1 - 2 вопроса и по этим вопросам стремятся выступить на занятии. Ясно, что подобная практика, граничащая с попыткой обмана преподавателя и себя, не может быть признана правильной и полезной.

На семинаре второго типа выступления студентов оформлены в виде рефератов. При проведении семинара такого типа, студенты пишут рефераты и готовят доклады по теме реферата. В процессе обсуждения доклада студенты задают вопросы или высказывают свое мнение по поводу услышанного. Такой семинар часто представляет собой дискуссию. Однако если студенты пассивны, не высказывают свою точку зрения, не задают вопросов, такой семинар мало даст студентам, ибо он их не активизирует, не приучает к самостоятельности в постановке вопросов и изложении своих мыслей.

Такой семинар предполагает более тщательную и продолжительную подготовку к занятию. По ряду первоисточников возможно написание не реферата, а аннотаций.

Студенты, имеющие большой опыт работы с литературой, могут записать прочитанное в виде выписок на отдельных карточках, каждая выписка посвящается одному вопросу с указанием источника и страницы. После окончания работы над литературой выписки группируются по вопросам плана. После этого составляется текст или план выступления.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо использовать консультации преподавателя для разрешения всех неясностей и спорных вопросов с тем, чтобы полностью разобраться в изученном материале.

Ответы студентов на семинарских занятиях должны быть обоснованными и логичными. При ответе можно использовать материалы периодической печати,

краеведческий материал. Основные теоретические положения желательно подкреплять цитатами из первоисточника.

Темы семинарских занятий (36 ч.)

Тема 1. Социальная антропология в системе наук о человеке (4 ч).

1. Проблема человека в философских аспектах.
2. Развитие философско-социологической антропологии в 20 в.
3. Русская философия и социология о человеке.
4. Конструирование основ социальной антропологии.

Контрольные вопросы

1. Какие общественные факторы стимулировали формирование социальной антропологии в научную дисциплину?
2. Определите место социальной антропологии в системе других гуманитарных наук о человеке.
3. Сформулируйте собственное определение предмета социальной антропологии.

Дополнительная литература:

Барулин, В.С. Основы социально-философской антропологии : научное издание / В.С. Барулин. - М. : Академкнига, 2002. – 456 с.

Добренев, В.И. Социальная антропология : учебник : рек. УМО / В. И. Добренев, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 688 с.

Леви-Строс К. Структурная антропология 6 пер. с фр. / К. Леви-Строс. – М. : Академический Проект, 2008. – 556 с.

Моторина, Л.Е. Философская антропология : учеб. пособие : рек. Мин обр. РФ / Л.Е. Моторина. – М. : Академический проект, 2009. – 270 с.

Тема 2. История и современное состояние социальной антропологии (2 ч.)

1. Эволюционная антропология (Л. Морган, Э. Тэйлор).
2. Французская социологическая школа (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
3. Ранний функционализм (Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун).
4. Американская историческая школа (Ф. Боас, А. Кребер).
5. Психоаналитическая антропология (З. Фрейд, К. Юнг) и этнопсихология (Дж. Деверо, А. Кардинер).
6. Исследовательское направление «культура и личность» (К. Клакхон, Р.Линтон, М. Мид).
7. Структурная антропология К. Леви-Стросса.
8. Феноменологическая антропология (П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гарфинкель).

9. Отечественные школы антропологии (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев).

Контрольные вопросы:

1. Раскройте основные позиции в объяснении природы человека.
2. Почему знаменитый труд Аристотеля «О душе» представляет собой исключительную ценность для социальной антропологии? Назовите основные положения данной работы.
3. В чем Вы видите принципиальную разницу в объяснении природы человека между французским материализмом и социал-дарвинизмом?
4. Назовите представителей религиозного и атеистического экзистенциализма. В чем Вы видите принципиальную разницу в объяснении природы человека?

Дополнительная литература:

Добренков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 688 с.

Левонтин, Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда. М., 1993.

Минюшев, Ф.И. Социальная антропология. М., 1997, 2004, 2009.

Задание: подготовка мультимедийных презентаций по различным направлениям социальной антропологии. Даны примерные варианты презентаций для ознакомления.

Тема3. Человек как продукт природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа.(2ч.)

1. Многомерность человека и его бытия.
2. Культура как система в существовании человечества.
3. Человек как родовое существо. Создание человеком общества.
4. Общество как продукт человека.
5. Основное противоречие общества и культуры по отношению к человеку.

Контрольные вопросы:

1. Приведите доказательства однолинейности или многолинейности культурной эволюции человечества. Обоснуйте свою позицию.
2. Назовите и охарактеризуйте складывающиеся в истории философии и культуры примерные исторические характеристики человека, соответствующие той или иной эпохе всемирной истории.
3. Какая модель цивилизации (культуры) подходит к России в наибольшей степени? Аргументируйте свой выбор.

Задание. Написание эссе по прослушанному стихотворению Б.Пастернака.

<p>Я вывел бы ее закон, Ее начало, И повторял ее имен Инициалы. Я б разбивал стихи, как сад. Всею дрожью жилок Цвели бы липы в них подряд, Гуськом, в затылок. В стихи б я внес дыханье роз, Дыханье мяты, Луга, осоку, сенокос, Грозы раскаты. Так некогда Шопен вложил Живое чудо Фольварков, парков, роц, могил В свои этюды. Достигнутого торжества Игра и мука Натянутая тетива Тугого лука.</p>	<p>Я вывел бы ее закон, Ее начало, И повторял ее имен Инициалы. Я б разбивал стихи, как сад. Всею дрожью жилок Цвели бы липы в них подряд, Гуськом, в затылок. В стихи б я внес дыханье роз, Дыханье мяты, Луга, осоку, сенокос, Грозы раскаты. Так некогда Шопен вложил Живое чудо Фольварков, парков, роц, могил В свои этюды. Достигнутого торжества Игра и мука Натянутая тетива Тугого лука.</p>
--	--

Дополнительная литература:

- Современная западная социология: Словарь. М., 1990.
Гуревич, П. С. Философия культуры М., 1996.
Ионин, Л. Г. Социология культуры. М., 2004.
Торосян, В. Г. Культурология: история мировой и отечественной культуры. – М.: Владос, 2005.
Никитич, Л. А. Культурология: теория, философия, история культуры. – М.: Юнити, 2005.
Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
Безопасность Евразии. Журнал личной, национальной и коллективной безопасности. 1(7). 2002. Глава «Диалог цивилизаций», 2002.
Великолепие исчезнувших цивилизаций. М., 2004.
Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология. М., 2002. Т.3, гл.3.
Ламберг-Карловски К., Саблов Дж. Древние цивилизации. М., 1992.
Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.
Хрисанфова Е.Н., Перевозчиков И.В. Антропология. Часть III. Конституционная антропология. М., 2002.

Тема 4. Человек в сфере ценностей(2 ч)..

1. Платон о началах человеческой души.
2. Понятие ментальности.
3. Ценность как ориентир человеческой жизнедеятельности.
4. Человеческая жизнь как ценность.

5. Творчество и свобода как важнейшие ценности человека.

6. Любовь и игра как ценности.

Контрольные вопросы:

1. Назовите какие культурные ценности христианства (православия) и других религий вошли в нашу современную цивилизацию.

2. Почему культура является основным определителем цивилизации.

3. Какие критерии самобытности культуры Россиян Вам известны?

Дополнительная литература:

Бердяев, Н.А. Смысл творчества. – М.: Наука. 2009.

Бердяев, Н.А. Философия свободного духа. – М.: Наука, 2008.

Вейс, Ф.Р. Нравственные основы жизни. - Минск, 2008.

Шадриков, В.Д. Духовность как реализация личностного смысла бытия.// Школа духовности. - 2010. - № 2..

Гаранджа, В.И. Религиоведение: Учебное пособие. – М.: Наука, 2010..
Гессен Ю. История еврейского народа в России. – М.: Наука, 2008.

Гуревич, П.С. Философия культуры: Учебник для высшей школы. – М.: NOTA BENE, 2009.

Тэйлор Эд.Б. Антропология. Введение к изучению человека и цивилизации. М.-Пг., 1924.

Островский А.В. История цивилизаций: учебник. СПб., 2000.

Гусейнов, А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. – М.: Гардарики. – 2000.

Ирхин Ю.В. Социология культуры. Учебник. Издательство «Экзамен», М., 2006.

Малиновский Б. Научная теория культуры. – М.: ОГИ, 2005.

Шендрик А.И. Теория культуры: учеб. пособие. М.: Единство, 2002.

Тема 5. Жизнь, смерть и здоровье человека в разных культурах(2 ч).

1. Смерть человека как феномен культуры.

2. Здоровье человека и народа: факторы и тенденции.

3. Судьба и смерть человека в мировых религиях.

4. Медицинские, культурные и социальные способы сопротивления смерти.

Контрольные вопросы

1. В чем выражался культ мертвых у древних народов?
2. Объясните себе происхождение ритуала «сати» в индуизме.
3. Перечислите формы индивидуального и социального сопротивления смерти.
4. Что значит «преклонение перед жизнью» (А. Швейцер)? (Каковы философские и религиозные истоки этого девиза?)

Дополнительная литература:

Александр, Ф., Селесник Ш. Человек и его душа: познание, врачевание от древности и до наших дней. М., 1995.

Брэгг, П. Здоровье и долголетие. М., 1996.

Государственная молодежная политика в Российской Федерации. М., 1995.

Моуди, Р. Жизнь после смерти. М., 1991.

Понятие судьбы в контексте разных культур. М., 1994.

Рэндлз Д., Хог П. После жизни. Ярославль, 1994.

Судьбы людей: Россия XX век. М., 1996. (Проект «Социодинамика поколений»).

Тайна смерти. М., 1995.

Задание 2. Составление глоссария по национальным обычаям и традициям в культурах разных народов.

Задание 3. Подготовка и выступление с сообщением по мультимедийной презентации «Различные социокультурные практики народов мира»

Тема 6. Социально-антропологические представления в мировых религиях(4ч).

1. Западные религии (христианство, ислам, иудаизм).

2. Восточные религии (индуизм, буддизм, конфуцианство, даосизм).

3. Различие восточных и западных религий в понимании человека как социального существа.

Задание 1. Просмотр и обсуждение х/ф «Побивание камнями Сарайи М.» о проблеме гендерной религиозной традиции в мусульманских странах.

Дополнительная литература:

Гуревич, П.С. Философия культуры: Учебник для высшей школы. – М.: NOTA BENE, 2009.

Тэйлор Эд.Б. Антропология. Введение к изучению человека и цивилизации. М.-Пг., 1924.

Островский А.В. История цивилизаций: учебник. СПб., 2000.

Гусейнов, А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. – М.: Гардарики. – 2000.

Ирхин Ю.В. Социология культуры. Учебник. Издательство «Экзамен», М., 2006.

Малиновский Б. Научная теория культуры. – М.: ОГИ, 2005.

Шендрик А.И. Теория культуры: учеб. пособие. М.: Единство, 2002.

Тема 7. Человек в культуре(4 ч).

1. Сущность и типы культуры.
2. Повседневная культура.
3. Массовая культура.
4. Взаимодействие массовой и элитарной культуры в современном обществе.

Контрольные вопросы

Какие свойства культуры обуславливают процесс социализации индивида?

Перечислите образы человека в европейской культуре и связанные с ними виды педагогического воздействия.

Назовите стадии моральной социализации, попробуйте связать их со стадиями общего развития личности.

Чем отличается маргинальная личность от «эталонной», принятой в культуре?

Существует ли социальный характер человека? В чем он проявляется?

1. Какие формы приспособления индивида к обществу рассматривает Р.Мертон?
2. В чем причины агрессивности человека? Какие существуют концепции, объясняющие их?
3. Что такое "традиционное общество"? Приведите пример нескольких традиционных культур, существующих в настоящее время.
4. Какие тенденции существуют в культуре западноевропейских стран?
5. В чем состоят особенности социального (культурного) способа деятельности?
6. Есть ли культура у животных?

Дополнительная литература:

Американская социологическая мысль. М., 1994.

Кон, И.С. Ребенок и общество. М., 1980.

Мид, М. Культура и мир детства. М., 1988.

Велик Л.П. Социальная форма движения. М.,1982.

Введение в культурологию. Воронеж,1994.

Ионин Л.Г. Социология культуры. М.,1996.

Культурология / Под ред. Г.В.Драча. Ростов н/Д., 1995.

Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М.,1994.

Работы Л.А.Уайта по культурологии. М.,1996.

Тема 8. Культура как семиотическая система(2 ч).

1. Культура как система значений.
2. Культура как текст. Основные понятия семиотики.
3. Символы социальных групп.
4. Социальный символизм пространства.
5. Символы власти.

Примерный вариант тестирования

Тест № 1

Тест № 1 . Закончите предложения.

1. Автором теории социокультурной динамики является
2. Антропогенез длился
3. В России переход от моностилистической культуры к полистилистической произошел
4. В России термин «культура» получил распространение
5. В XIX веке циклическую парадигму культурного развития активно разрабатывал
6. В искусстве парадигмы задаются
7. В отличие от всех представителей животного мира у человека
8. Внутренняя самооценка, соотнесение своих поступков и мыслей с общепринятыми нравственными нормами, называется
9. Воображаемый объект, воплощающий социальные ожидания относительно данного класса объектов, называется
10. Вошедшие в традицию и закреплённые в литературных образцах, словарях, учебниках лексика, правила грамматики, произношения, словоупотребления называются
11. Все многообразие знаковых средств, используемых в культуре, - это
12. Все, что люди, принадлежащие к данной культуре, считают присутствующим в своей жизни, - это
13. Главная функция общества
14. Главным достижением кроманьонца, определившим все остальные, стала
15. Два типа социальных отношений - общинные и общественные - выделил социолог
16. Древнейшие письменные документы датируются
17. Единство характерных для каждой культуры пространства и времени закреплёно понятием
18. Закреплённый в культуре заместитель какого-то явления, свойства, отношения, предмета называется
19. Знаки и символы появились первоначально.

Дополнительная литература:

Коган, Л.Н. Личность. Культура. Общество: изб.труды / Л.Н.Коган. – Екатеринбург: ИПЦ Маска, 2009, 323 с.

- Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – М.: Терра – Книжный клуб, 2008, 704 с.
- Глобализация: учеб. / под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. – М.: Издв - во Росс. акад. гос. службы, 2008, 544 с.
- Ермалавичюс, Ю.Ю. Будущее человечества: научный анализ и прогноз / Ю.Ю. Ермалавичюс. – М.: Корчма-офсет, 2009, 488 с.
- Назарчук, А.в. социально-философское осмысление глобализации: уч.метод. пособие / А.В.Назарчук. – М.6 ДиректМедиаПабблишинг, 2007, 56 с.
- Смирнова, Н.М. Социальная феноменология в изучении современного общества / Н.М.Смирнова. – М.: Канон +, 2009, 400 с.
- Шапинская, Е.Н. Очерки популярной культуры / Е.Н. Шапинская- М.: Академический проект, 2008, 192 с.
- Викторов, В.В. культурология: учеб.: рек. НМС / В.В.Викторов. – М.: Вузовский учебник, 2009, 400с.

Тема 9. Человек в мире экономики(2 ч).

1. Фундаментальное значение труда, соиздание для возникновения, существование и развитие человека.

2. Труд как форма утверждения человека; реализация его индивидуально неповторимых качеств, творческого потенциала как меры свободы.

3. Человек созидающий и человек трудящийся: взаимосвязи и различия, исторические рамки, эволюция.

4. Исторические вехи развития экономических основ трудовой деятельности человека. Личная зависимость и личная независимость, основанные на вечной зависимости, как основные исторические этапы развития человека.

5. Противоречия экономического бытия человека.

Задание 1.

Просмотр и выполнение кроссворда по презентации «Человек в мире экономических отношений».

Литература:

Афанасенко И. Д. Экономика и духовная программа России. СПб., 2001.

Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб: Экономическая школа, 1998. – 230 с. (Этическая экономия: Исследования по этике, культуре и философии хозяйства; вып. 2

Лутохина Э. Модель человека в новой экономике./Белорусский журнал международного права и международных отношений, 2004 - №2

Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 368 с.

Ромашов О.В. Социология труда: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2001. – 320 с.

Стюарт Т. Богатство от ума / Пер. с англ. М., 2002.

Уткин Э.А. Основы мотивационного менеджмента. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство ЭКМОС, 2000. – 352 с.

Экономическая психология. Социокультурный подход / Под редакцией Андреевой И.В. – СПб, 2000.

Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 2003.

Тема 10. Человек в мире политики(2 ч).

1. Человек как всеобщий творец политики, государственности. 2. Государственность как атрибут общественной жизни, универсальность, всеобщность государственности в цивилизованном обществе. Различные философские, социально-философские, социологические и другие учения о возникновении и сущности государственности. Теория общественного договора.

3. Государство как фактор подавления человека.

4. Государственность и ее имидж. Государственность в духовном мире человека.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основания, с помощью которых можно выделить насилие как социальное, политическое, экономическое и психологическое явления.
2. Каково, на ваш взгляд, будущее социального насилия?
3. Почему политическая и экономическая деятельность должна регулироваться извне, со стороны интеллектуальной силы?
4. Почему фанатизм в социальной жизни неприемлем?

Дополнительная литература:

Конфликты XX века. Иллюстрированная история. М., 1995.

Назаретян, А. П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры. М., 1995.

Холличер, В. человек и агрессия. М., 1975.

Современная социальная теория: бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995.

Тема 11. Мир игры. Человек играющий(2 ч).

1. Игра как феномен человеческого существования. Концепции игры (Й. Хейзинга, Э. Берн, С. Смирнов).

2. Классификация и виды игр по типам, планам, стилям.

3. Характеристики игр и играния.

4. Кино и театр как объект социокультурного анализа.

5. Антропологическая характеристика спорта.

Контрольные вопросы

1. Что такое игра? Ответьте своими словами.
2. К какому классу игр вы тяготеете? Можно ли на основе такой самооценки определить ценностные ориентации, стимулирующие Ваши усилия по самоутверждению, или можно понять Ваш психологический характер?

Литература:

Берн, Э. Игры, в которые играют люди... М. 1989.

Кальве, Л.Ж. Игры в обществе./ Апокриф. М., 1992., № 2.

Эльконин, Д.Б. Психология игры. М., 1978.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Объем самостоятельной работы студентов по настоящему учебному курсу составляет 78 часов. Ниже приведен перечень вопросов для самостоятельного изучения, призванных дать более полное представление о содержании учебного курса. Освоение указанных тем производится студентом на основании изучения основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов.

Вопросы для самостоятельного изучения

1	Специфика антропологического взгляда на экономическую деятельность. Классификация общества в зависимости от способа производства. Распределение и обмен. Торговля и деньги. Потребление: престижное и символическое потребление.
2	Система и структура родства. Символическое измерение родства.
3	Основные типы политической организации общества. Ситуационное лидерство. Общество и государство
4	Антропология конфликта. Война и ее формы. Колониализм
5	Понятие «гендер». Социальное конструирование мужского и женского
6	Религиозный дискурс социального пространства
7	Мифологическое сознание
8	Ритуальная практика: жертвоприношение, молитва, магия, гадание, колдовство
9	Искусство как культурная система
10	Язык и культура. Язык в социальном контексте
11	Концепции культуры в современной антропологии
12	Письменность и социальная организация общества
13	Институт брака и социальное пространство. Брачные запреты. Эндогамия и экзогамия.

14	Понятие и типы семьи. Число супругов. Левират и сорорат. Брачное поселение.
15	Культура и личность. Способы научения культуре и интериоризация социальной структуры процессы инкультурации социализации.
16	Личность и тотальные институты
17	Основы социальной антропологии в системе комплексного познания человека: ее предметного определения в историческом аспекте
18	Человек как продукт эволюции природы, как творец общества, культуры цивилизации, его сущность и содержательная основа
19	Духовность человека и ее круговорот в общественной жизни
20	Жизненный опыт личности как предмет социально-антропологического анализа
21	Культура повседневности: основные показатели
22	Спорт как объект социально-антропологического исследования
23	Жизненная среда человека: структурные элементы и функции
24	Антропогенез: физическая и культурная эволюция человека

Дополнительная литература для организации самостоятельной работы студентов:

1. Барулин, В.С. Основы социально-философской антропологии : научное издание / В.С. Барулин. - М. : Академкнига, 2002. – 456 с.
2. Добренъков, В.И. Социальная антропология : учебник : рек. УМО / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 688 с.
3. Леви-Строс К. Структурная антропология 6 пер. с фр. / К. Леви-Строс. – М. : Академический Проект, 2008. – 556 с.
4. Моторина, Л.Е. Философская антропология : учеб. пособие : рек. Мин обр. РФ / Л.Е. Моторина. – М. : Академический проект, 2009. – 270 с.
5. <http://www.etnograf.ru/> - сайт социальной антропологии

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Текущий контроль знаний

Необходимыми условиями успешного прохождения текущих контрольных мероприятий являются:

1. Посещение лекционных занятий;
2. Самостоятельная подготовка с использованием справочных правовых систем, основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов;
3. Посещение и активная работа на практических занятиях.

Формами текущего контроля могут выступать:

- тестирование;
- контрольные работы;
- решение социологических задач;
- терминологический диктант;

- составление таблиц и пр.
- написание эссе

Форма текущего контроля определяется преподавателем сообразно тематике занятия и объему часов, предусмотренному рабочей программой.

Контрольные вопросы к зачету

1. Объект и предмет социальной антропологии, ее функции.
2. Основные подходы к предмету социальной антропологии, ее структура.
3. Особенности социальной антропологии как научного подхода. Основные понятия.
4. Основные аспекты этнодемографических процессов.
5. Символично-интерпретативный подход в современной социальной антропологии.
6. Социокультурный процесс. Культура и повседневность.
7. Культура в системе производства и социальной регуляции.
8. Человеческое разнообразие и стратификация общества.
9. Этнос и этнокультура. Кризисные этносы.
10. Социализация и инкультурация индивида. Девиантное поведение.
11. Общество как субъективная реальность.
12. Жизненная среда и экология человека.
13. Мир знания. Человек разумный.
14. Проблемы насилия и агрессии в социальной антропологии.
15. Проблемы смерти в различных культурах.
16. Проблема любви в социально-антропологической науке.
17. Человек как предмет социально-антропологического исследования.
18. Множественность бытия человека и его измерение.
19. Спорт - как наиболее актуальное выражение социальной игры.
20. Семья и брак как важный момент социального пространства.
21. Производство, обмен, потребление как важнейшие элементы социальной антропологии.
22. Культура и личность.
23. Проблемы старости в интерпретации социальной антропологии.
24. Гендерный подход к изучению человека. Охрана материнства и детства.
25. Проблема межэтнических конфликтов. Механизмы их регуляции.
26. Культура как одна из основных категорий социальной антропологии.
27. Формационный подход к развитию общества.
28. Понятие цивилизации и основные ее типы.
29. Основные понятия и категории социальной антропологии.
30. Глобализация и основные проблемы современной цивилизации.
31. Постиндустриальное общество и технократизм.
32. Система родства.
33. Религиозные верования: практика и институты.
34. Человеческий труд в рамках социокультурного подхода.
35. Особенности развития цивилизации XX в.
36. Социальная антропология как система.
37. Язык и культура.
38. Экономическое сознание как важный фактор стабильности современного общества.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В качестве интерактивных технологий, применяемых в рамках обучения, могут выступать: практические занятия в диалоговом режиме; дискуссии; участие с докладами на вузовских и

межвузовских конференциях, тестирование знаний, умений и навыков, семинары в диалоговом режиме, конкурс мультимедийных презентаций по избранным темам, составление глоссария по предложенной теме, написание эссе и т.п.

Примерный вариант тестирования

Тест № 1

Тест № 1 . Закончите предложения.

1. Автором теории социокультурной динамики является
2. Антропогенез длился
3. В России переход от моностилистической культуры к полистилистической произошел
4. В России термин «культура» получил распространение
5. В XIX веке циклическую парадигму культурного развития активно разрабатывал
6. В искусстве парадигмы задаются
7. В отличие от всех представителей животного мира у человека
8. Внутренняя самооценка, соотнесение своих поступков и мыслей с общепринятыми нравственными нормами, называется
9. Воображаемый объект, воплощающий социальные ожидания относительно данного класса объектов, называется
10. Вошедшие в традицию и закрепленные в литературных образцах, словарях, учебниках лексика, правила грамматики, произношения, словоупотребления называются
11. Все многообразие знаковых средств, используемых в культуре, - это
12. Все, что люди, принадлежащие к данной культуре, считают присутствующим в своей жизни, - это
13. Главная функция общества
14. Главным достижением кроманьонца, определившим все остальные, стала
15. Два типа социальных отношений - общинные и общественные - выделил социолог
16. Древнейшие письменные документы датируются
17. Единство характерных для каждой культуры пространства и времени закреплено понятием
18. Закрепленный в культуре заместитель какого-то явления, свойства, отношения, предмета называется
19. Знаки и символы появились первоначально

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Текущий контроль знаний

Необходимыми условиями успешного прохождения текущих контрольных мероприятий являются:

4. Посещение лекционных занятий;
5. Самостоятельная подготовка с использованием справочных правовых систем, основной и дополнительной литературы, а также Интернет-ресурсов;
6. Посещение и активная работа на практических занятиях.

Формами текущего контроля могут выступать:

- тестирование;
- контрольные работы;
- решение социологических задач;
- терминологический диктант;
- составление таблиц и пр.

- написание эссе

Форма текущего контроля определяется преподавателем сообразно тематике занятия и объему часов, предусмотренному рабочей программой.

Контрольные вопросы к зачету

39. Объект и предмет социальной антропологии, ее функции.
40. Основные подходы к предмету социальной антропологии, ее структура.
41. Особенности социальной антропологии как научного подхода. Основные понятия.
42. Основные аспекты этнодемографических процессов.
43. Символично-интерпретативный подход в современной социальной антропологии.
44. Социокультурный процесс. Культура и повседневность.
45. Культура в системе производства и социальной регуляции.
46. Человеческое разнообразие и стратификация общества.
47. Этнос и этнокультура. Кризисные этносы.
48. Социализация и инкультурация индивида. Девиантное поведение.
49. Общество как субъективная реальность.
50. Жизненная среда и экология человека.
51. Мир знания. Человек разумный.
52. Проблемы насилия и агрессии в социальной антропологии.
53. Проблемы смерти в различных культурах.
54. Проблема любви в социально-антропологической науке.
55. Человек как предмет социально-антропологического исследования.
56. Множественность бытия человека и его измерение.
57. Спорт - как наиболее актуальное выражение социальной игры.
58. Семья и брак как важный момент социального пространства.
59. Производство, обмен, потребление как важнейшие элементы социальной антропологии.
60. Культура и личность.
61. Проблемы старости в интерпретации социальной антропологии.
62. Гендерный подход к изучению человека. Охрана материнства и детства.
63. Проблема межэтнических конфликтов. Механизмы их регуляции.
64. Культура как одна из основных категорий социальной антропологии.
65. Формационный подход к развитию общества.
66. Понятие цивилизации и основные ее типы.
67. Основные понятия и категории социальной антропологии.
68. Глобализация и основные проблемы современной цивилизации.
69. Постиндустриальное общество и технократизм.
70. Система родства.
71. Религиозные верования: практика и институты.
72. Человеческий труд в рамках социокультурного подхода.
73. Особенности развития цивилизации XX в.
74. Социальная антропология как система.
75. Язык и культура.
76. Экономическое сознание как важный фактор стабильности современного общества.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В качестве интерактивных технологий, применяемых в рамках обучения, могут выступать: практические занятия в диалоговом режиме; дискуссии; участие с докладами на вузовских и межвузовских конференциях, тестирование знаний, умений и навыков, семинары в

диалоговом режиме, конкурс мультимедийных презентаций по избранным темам, составление глоссария по предложенной теме, написание эссе и т.п.

Примерный вариант тестирования

Тест № 1

Тест № 1 . Закончите предложения.

20. Автором теории социокультурной динамики является
21. Антропогенез длился
22. В России переход от моностилистической культуры к полистилистической произошел
23. В России термин «культура» получил распространение
24. В XIX веке циклическую парадигму культурного развития активно разрабатывал
25. В искусстве парадигмы задаются
26. В отличие от всех представителей животного мира у человека
27. Внутренняя самооценка, соотнесение своих поступков и мыслей с общепринятыми нравственными нормами, называется
28. Воображаемый объект, воплощающий социальные ожидания относительно данного класса объектов, называется
29. Вошедшие в традицию и закрепленные в литературных образцах, словарях, учебниках лексика, правила грамматики, произношения, словоупотребления называются
30. Все многообразие знаковых средств, используемых в культуре, - это
31. Все, что люди, принадлежащие к данной культуре, считают присутствующим в своей жизни, - это
32. Главная функция общества
33. Главным достижением кроманьонца, определившим все остальные, стала
34. Два типа социальных отношений - общинные и общественные - выделил социолог
35. Древнейшие письменные документы датируются
36. Единство характерных для каждой культуры пространства и времени закреплено понятием
37. Закрепленный в культуре заместитель какого-то явления, свойства, отношения, предмета называется
38. Знаки и символы появились первоначально

Примерный вариант глоссария по социальной антропологии

Антропологическая пластическая реконструкция - совокупность методов, позволяющих на основании костного материала восстанавливать облик человека и его эволюционных предшественников. Одним из основоположников этой области антропологии является отечественный антрополог М.М. Герасимов. В настоящее время это направление активно разрабатывается его последователями в России и за рубежом; методы пластической реконструкции находят широкое практическое применение.

Антропологическая стандартизация - разработка популяционных стандартов размерных характеристик человеческого тела (определение популяционной нормы и количественная характеристика отклонений от нее). Широко применяется в расчете затрат на производство изделий промышленности; чрезвычайно важно в разработке региональных стандартов роста и развития детей и подростков.

Антропологическая фотография - один из методов фиксации и исследования материала в антропологии. Разработаны стандарты антропологической съемки (нормы, освещенность и

др.) унифицирующие полученные снимки человека и других антропологических объектов. Фотография используется во всех направлениях антропологии.

Антропологическая классификация - система близости объектов (индивидов, групп, популяций и пр.), полученная в результате деления исходной совокупности сравниваемых объектов по сходству ряда антропологических признаков или их систем. Примеры: расовые, конституциональные, антропогенетические классификации человека, периодизация роста и развития и др.

Антропологический бланк - специальная печатная или электронная форма, предназначенная для записи результатов обследования антропологических объектов. Например, есть бланки краниологические (результаты измерения и описания черепов), остеологические (костей скелета), одонтологические (зубной системы), антропометрические (тела и головы человека) и др.

Антропологический индекс - соотношение двух и более антропологических признаков, выраженное в процентах.

Антропологический инструментарий - приборы и инструменты, сконструированные для проведения антропологического обследования (например: ростомер, толстотный циркуль, скользящий циркуль, угломер, измерительная лента, калипер и др.).

Антропологический материал - научное обозначение объекта первоначального исследования антрополога. Как правило, в качестве такого материала выступать или живой индивид, или костные (и иные) останки человека. Реже в качестве материала для антропологических работ выступает - фотография, картина, скульптура, отпечаток (например, след ноги), слепок (например, т.н. эндокран) и пр.

Антропологический объект - строго говоря, любая единица, которая может быть исследована антропологическим методом. Обычно, речь идет об индивиде, антропологической группе, антропологической выборке.

Антропологический признак - это любая особенность, имеющая конкретное состояние (вариант), по которому обнаруживается сходство или различие между индивидами, то есть в принципе любая характеристика, несущая информацию о биологических особенностях человека. Более строгое определение: антропологический признак - это конкретное выражение любого биологического свойства человеческого организма, которое может принимать разную выраженность у разных индивидов, а также может быть точно измерено или описано. Существуют признаки с непрерывным характером вариации, порядковые признаки, признаки дискретно варьирующие (или номинальные). Классическими антропологическими признаками считаются измерительные и описательные соматические (определяются на живом человеке) и скелетные (определяются на черепе и костях скелета) морфологические показатели. Антропологическим признакам и методам их исследования посвящена тема 2 данного учебника.

Антропологический тип - 1) термин для обобщенного описания совокупности людей, имеющих сходство по определенному исторически сложившемуся устойчивому комплексу антропологических признаков; 2) наиболее мелкая классификационная единица (категория) в антропологии.

Антропология (или антропологическая наука) - в широком понимании представляет собой область знания, предметом исследования которой является человек. В настоящее время установилось неоднозначное понимание содержания антропологии: 1) как общей науки о человеке, объединяющей в себе знание разнообразных естественнонаучных и гуманитарных дисциплин; 2) как науки, исследующей биологическое разнообразие человека. Собственно биологическая антропология занимается исследованием исторических и географических аспектов изменчивости биологических свойств человека (антропологических признаков).

Антропология социальная - научное направление в этнологии, объектом изучения которого являются первобытные и традиционные общественные системы и их культуры, о функционировании этнических социальных норм. В отличие от культурной антропологии не включает в свои исследования лингвистику и археологию.

Антропометрические признаки - это морфологические признаки человека с непрерывным характером вариации. Они включают в себя множество размеров, так или иначе связанных с развитием опорно-двигательной системы человека.

Антропометрический инструментарий - инструменты, используемые для определения величины антропометрических признаков, такие как антропометр, большой и малый толстотный циркуль, скользящий циркуль, измерительная лента, динамометр, калипер и др.

Антропометрия - совокупность принятых в науке способов измерения человеческого тела.

Антропосоциология - псевдонаучное направление, возникшее на начальных этапах развития антропологии в работах палеонтолога Агассица, антрополога Гента и др. в 50-х гг. XIX века. Параллельно с обсуждением вполне научного вопроса - о полифилетическом происхождении рас человека, ими пропагандировались идеи о неполноценности т.н. "цветных" рас. По многим своим положениям антропосоциологи перешагнули "за грань фола" и приблизились к самому настоящему расизму.

Антропоцентризм - мировоззрение, при котором конечной целью или центром всех устремлений и действий является человек (суть: "все для человека", "все во благо человека", или "человек - высшая цель мироздания").

Примерные темы и методические указания по написанию эссе

Эссе сдается в электронном виде не позднее указанного срока

Объем: 2500±200 слов. За превышение объема оценка снижается.

Тема эссе может быть уточнена (сужена), что должно быть указано в подзаголовке.

Требования к тексту: эссе является авторской работой, связанной с изложением собственных мыслей автора, его позиций и оценок, собственных аргументам к приводимым точкам зрения, собственных критических замечаний к существующим точкам зрения и т.д.

Цитирование и пересказ источников могут занимать не более 1/3 объема работы.

Оформление: Титульный лист обязателен.

Цитаты заключаются в кавычках, сноски постраничные с полным библиографическим описанием. Привлечение идей без дословного цитирования тоже оформляется ссылкой на источник. Плагиат (дословные заимствования без кавычек со ссылками или без ссылок) наказываются неудовлетворительной оценкой, автор не допускается к экзамену.

Источники: всего не менее 4-х, в том числе: не менее 2-х классиков и/или современных зарубежных социологов, не менее 2-х современных отечественных социологов

Использование в качестве источников и пересказываемого текста готовых рефератов и т.п. источников (даже при указании на них в сносках) наказывается снижением оценки.

Оформление источников в постраничной сноске (ГОСТ Р 7.0.5-2008):

Фамилия И.О. Название монографии или учебника. М.: Издательство, 1999. С. 45.

Фамилия И.О. Название // Название журнала. 2005. С. 33-34.

Фамилия И.О. Название // Название сборника или хрестоматии/ Под ред. И.О. Фамилия. СПб.: Издательство, 2004. С. 87.

Фамилия И.О. Название (название с экрана) Режим доступа: <http://lib.ru>. (гиперссылка)

Структура:

Введение: 3-5 фраз – актуальность, 2-3 фразы о задачах и структуре работы

Основная часть: логично изложите свои мысли, аргументируйте их ссылками на социологов.

Каждое приводимое высказывание социолога сопровождайте своими комментариями, приведите примеры, иллюстрирующие Ваше мнение и точку зрения упоминаемого Вами ученого.

Заключение: 5-10 фраз – содержательные выводы, собственные мысли, обобщение того, что было сделано в работе, постановка исследовательских задач на будущее.

Список использованной литературы: все использованные источники указываются в конце работы в списке литературы.

Критерии оценивания:

Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, постановка проблемы в рамках широкой темы из списка.

Структура работы, последовательность раскрытия темы, решения задач в рамках проблемы.

Соответствие источников (классиков и современных авторов), умелое их использование в связи с выбранной темой.

Стиль изложения, логика, ясность мысли, общая грамотность.

Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, библиографическое описание источников).

Соблюдение объема и заданной структуры.

Примерные варианты тем эссе по социальной антропологии

1. Совершенный человек у Платона.
2. Место человека и общества в христианском учении.
3. Учение о сущности человека в исламе и иудаизме.
4. Классовый человек.
5. Человек в постмодернистской социологии.
6. Социальная антропология в постструктурализме (П.Бурдьё, Б.Латур, М.Мафессоли, Д.Кампер).
7. Три парадигмы: традиционное общество («премодерн»), «общество модерна» и «общество постмодерна»: особенности мировоззренческих парадигм (компаративистский подход.)
8. Архаические общества в процессе глобализации.
9. Эндогамия простых обществ.
10. Ритуальные функции королевской власти.
11. Разделение понятий этноса, народа, нации и расы.
12. Материнское и отцовское в социуме.
13. Социальная антропология как ответ на вызовы линейного эволюционизма, расизма и индивидуализма в социальной философии Нового времени.
14. Статус ребенка в архаических обществах (М.Мид).

Дополнительная литература по дисциплине «Социальная антропология»

- Бромлей Ю.П. Очерки теории этноса. - М., 1982.
- Бородай К.М. Эротика. Смерть. Табу. - М., 1999.
- Бродель Ф. Франция. Пространство и время. - М., 1998.
- Введение в культурологию. — Воронеж, 1994. — С.231—338.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование. — М.,1995. — С.16— 20.
- Гельвеций К. Соч. в 2-х томах. - М., 1972. - Т.1. - С.353.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. -М., 1991.
- Дако П. Новое искусство жить. — М., 1995.
- Изард К. Эмоции человека. — М.; Изд—во МГУ, 1980.
- Кнабе Г.С. Язык бытовых вещей. — М., 1981.
- Кон И.С. Введение в сексологию. — М., 1989.
- Конфликты XX века. Иллюстрированная история. — М., 1995.
- Логика научного познания. — М., 1967. Раздел 1.
- Мартынова Э.А. Древнейшая профессия. — Красноярск. 1992.
- "Кентавр". Методологический и игротехнический альманах. — 1995.
- Пиз А. Язык телодвижений. — М., 1992. — С.35—41.
- Поликарпов В.С. История нравов России. — М., 1995.
- Саган К. Драконы Эдема. — М., 1986. - С.50.
- Сосунова И.А. Социальная экология: учебное пособие. — М., 1996.
- Судас Л.Г. Массовое сознание в поисках новой парадигмы. — М., 1996.
- Реформирование России: мифы и реальность. — М., 1994.
- Старович З. Судебная сексология. - М., 1991. - С. 101-110, 164- 183,
- Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М., 1992. – С.
- Фромм Э. Искусство любви, — Минск, 1991.
- Шелер М. Формализм в этике. — М.: Гнозис, 1994.
- Эльконин Д.Б. Психология игры. — М., 1978.
- Энциклопедия преступлений и катастроф. Катастрофы сознания. — М.. 1996.

Батай Ж. Сакральная социология. М., 2010.

Дугин А. Г. Социология воображения. М., 2009.

Леви-Стросс К. Предметная область антропологии\ Леви-Стросс К. Путь масок, М., 2000, 357-384.

Шелер, М. Человек и история // Человек: образ и сущность: (Гуманитарные аспекты). Ежегодник. — М., 1991