

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Амурский государственный университет»

Кафедра Психологии и педагогики

**СОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

для специальности 050711 – «Социальная педагогика»

Составитель: Ю.Г.Магницкий, доцент

Благовещенск  
2012

*Магницкий Ю.Г. (составитель)*

Учебно-методический комплекс дисциплины предназначен для студентов, обучающихся по специальности 050711 – «Социальная педагогика». Комплекс содержит программу дисциплины, краткие конспекты лекций, вопросы к зачету, тесты, списки основной и дополнительной литературы.

## Пояснительная записка

Дисциплина «Социология духовной жизни» читается студентам специальности «Социальная педагогика» в III семестре.

Цель курса: ознакомление студентов с указанной отраслевой дисциплиной и формирование у них представлений об основных компонентах духовной жизни в аспекте социологического анализа данной сферы социокультурного пространства.

Задачи курса:

- знакомство студентов с объектом и предметом социологии духовной жизни;
- обоснование духовной жизни как части культуры /сферы надорганики/, тождественной всем формам проявления сознания;
- анализ двух полярных тенденций в аксиологическом осмыслении феномена культуры /в аспекте духовной жизни/;
- задачи и функции социологии духовной жизни как учебной дисциплины;
- анализ исторических типов культуры /в аспекте духовной жизни/ и проблема ее периодизации;
- обоснование места и роли духовной жизни современной России в мировом социокультурном пространстве;
- анализ компонентов духовной жизни на общественном, индивидуальном и групповом уровнях;
- ознакомление с аналитическими единицами духовной жизни;
- анализ проблем научного и художественного творчества;
- анализ социологических аспектов образования как феномена культуры и социального института;
- анализ массовой, повседневной и элитарной культур как объектов социологического исследования;
- анализ современных субкультур /в аспекте духовной жизни/;
- анализ социокультурных аспектов масс-медиа;
- интернет как специфический феномен современной духовной жизни общества и личности.

## Программа курса

Тема 1. Социология духовной жизни как учебная дисциплина

Объект и предмет социологии и социологии духовной жизни. Объективистское /О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и др./ и культурно – аналитическое /М. Вебер, А.Шюц и др./ направления в социологии и социологии культуры. Качественные отличия социологии духовной жизни от философии культуры, культурологии, социальной антропологии, этнологии и других наук о культуре /в аспекте духовной жизни/. Понятие многофакторного подхода в изучении феноменов культуры; единство структурных и динамических аспектов, принцип целостности и системности в социологическом анализе духовной жизни.

Методы исследования. Основные категории и законы, функции.

Цели и задачи социологии духовной жизни как учебной дисциплины.

Тема 2. Феномен культуры. Основные тенденции в определении культуры. Понятие культуры.

Основные тенденции в определении культуры: от специфических до самых объемных и расширительных. Опыт дифференции определений культуры А. Кребера и К. Клакхона на:

- 1) описательные, 2) исторические, 3) нормативные, 4) структурные, 5) генетические и 6) психологические.

Подход к данной проблеме Г. Спенсера, Л.И. Мечникова, П. Сорокина. Дифференциация действительности на три сферы: неорганику, органику и надорганику. Трактовка последней как социокультурного пространства, как совокупности языка, науки и философии, религии и искусства, права и этики, нравов и манер, технических изобретений и процессов и т.д., а также социальных институтов. Тождественность сознания и надорганики, надорганики и культуры. Определение материальных объектов культуры как «материализованной психики» /П. Сорокин/. Невозможность возникновения надорганических феноменов в поле голых рефлексов и инстинктов, т.е. вне разнообразных форм сознания.

Различие понятий «социальный» и «социокультурный».

Условия возникновения культуры /в том числе одной из ее сфер духовной жизни/: значимое человеческое взаимодействие. Ограниченность индивидуального опыта. Структура значимого человеческого взаимодействия: 1) действующие, реагирующие, вменяемые люди; 2) значения, ценности и нормы, 3) проводники значений, ценностей и норм. Определяющая роль второго компонента в определении культуры от «некультуры».

Дифференциация проводников на физические и символические. Характеристика их основных видов: звуковых, световых и цветовых, термических, электрических, радио- и видео-, механических, материально-объектных.

Тема 3. Аксиологическое осмысление феномена культуры / в аспекте духовной жизни/.

Две тенденции в оценке культуры: либо как негативного, либо как позитивного феномена.

Ж.Ж. Руссо: изначальная антикультурность человека, ущербность буржуазных ценностей и норм. Государство, урбанизация и индустриализация нравов. Негативное влияние духовных ценностей и норм на развитие детей. Элементы теории Руссо в качестве предтечи идеологии хиппи.

Ф. Ницше: решение проблемы соотношения культуры /в аспекте духовных ценностей и норм/ и человека с позиций пессимизма и иррационализма. Ценностно-нормативная база общества как основа формирования социальных мифов о гуманизме, свободе и справедливости. Культура как оправдание существования больных, слабых и никчемных людей. Теория сверх человека как альтернативы культуре.

Развитие ницшеанских идей в работах немецких и французских экзистенциалистов. М. Хайдеггер: проблема нивелировки личности в процессе подчинения человека внешним атрибутам мира культуры и ценностно-нормативным установкам в сфере духовной жизни. Трактовка истинного существования через обретение свободы, связанной с определением страха, чувства вины и покинутости. Ж.П. Сартр: технические достижения и бюрократизация современного общества как условия уничтожения человеческого достоинства, его внутренней свободы. Проблема противостояния общества и культуры с одной стороны и свободы человека с другой. Второстепенная роль наследственности и воспитания в выборе поступков.

3. Фрейд: функционирование западной культуры /в аспекте духовной жизни/ в пространстве противоречий между собственными желаниями и табуированными нормами. Негативные последствия воздействия современной ценностно-нормативной базы: неустойчивая психика, закомплексованность.

Развитие идей З. Фрейда в школе культурного психоанализа. Э.Фромм: соединение психоанализа Фрейда с марксистской концепцией отчуждения человека. Проблема выбора «иметь или быть». Сущность подлинного бытия и пути обладания.

Социальные концепции культуры франкфуртской школы. Общая характеристика: оценка современной западной культуры с ее несомненными достоинствами комфорта как причина «одномерности» людей.

Г.Маркузе: теория «тотальной негации» как условие раскрепощения человека. Влияние его теории на реформу системы образования в странах Запада.

Оптимистическая позиция в оценке культуры.

Западная традиция. Общая характеристика: соединение проблем культуры только с успехами материально-технического прогресса представителями технической, инженерной и научной интеллигенции. У.Ростоу: теория стадий экономического роста. Р.Арон: теория единого индустриального общества. Д.Белл: теория постиндустриального общества и т.д.

Российская тенденция: проблема осмысления феномена культуры /в аспекте духовной жизни/ российскими мыслителями – писателями, учеными, общественными деятелями.

Тема 4. Духовная жизнь в первобытном обществе.

Проблема синхронного возникновения культуры и сознания. Понятие традиции, обычая, обряда, ритуала /Э.С. Маркарян, С.А. Арутюнов/.

Синхронные и диахронные связи в сфере духовной жизни. Характеристика основной функции культуры как адаптации к социальной и природной среде. Динамика традиций и инноваций. Основания, доказывающие наличие духовной жизни у первобытных людей.

Феномен «воспоминания» первобытного ценностно-нормативного комплекса современными людьми в экстремальных ситуациях.

Основные варианты определения уровня и качества сознания первобытного человека: 1) эволюционная школа /Э. Тейлор, Г. Спенсер/, фрейдизм; 2) определение сознания в рамках коллективистско - дологического характера /Э.Дюркгейм, Л. Леви-Брюль/; 3) определение культуры и сознания древних этносов исходя из их внутренней логики /школа антропологии культуры/.

Проблема возникновения языка и сознания. Вербализация и символизация. Детерминация логики развития культуры врожденными психологическими особенностями и природой языка. Язык как условие предрасположенности к определенному выбору интерпретаций.

Проблема многообразия форм духовной жизни: порождение языковыми различиями различий в познавательных процессах. Культуры этносов – как равноправные элементы духовной жизни человечества. Единичность и самобытность каждой культуры.

Тема 5. Миф в духовной жизни человечества.

Понятие мифа. А.В Лосев «Диалектика мифа». Мифология. Констатация мифа как живого существа. Цикличность и «вневременность» мифа. Проблема метафорического отождествления в описании действительности. Связь природного и сверхприродного. Тип мифологического мышления /К.Г. Юнг/. Миф как способ миропонимания.

Основные теоретики мифа на Западе: Д. Вико, Д. Юм, Э. Тейлор, В. Вундт, Л. Леви-Брюль, З. Фрейд, К.Г. Юнг, Б. Малиновский, К. Леви –Стросс.

Тотемизм и магия. Осознание тождественности через тотем, деление на «своих» и «чужих» как ключевой элемент социокультурной самоидентификации. Синкретизм фантастического и реального как условие и основа магических представлений. Невозможность разграничения субъективного и объективного, «ума» и «сердца» /интеллекта и эмоций/.

Универсализация магических представлений. Идея концептуальной близости науки и магии. Механизм магических действий: одни и те же причины порождают сходные следствия. Магия как стимул накопления знаний. Магический детерминизм: отрицание случайного и абсолютно predetermined. Анимизм и фетишизм. Табуированные элементы культуры.

Тема 6. Духовная жизнь античной эпохи /Древняя Греция/.

Генезис духовной жизни Древней Греции. Ахейский период /с древнейших времен до 1000 г. до н. э./ - превращение утилитарных предметов в произведения искусства. Стенопись дворцов Тиринта и Крита. Обрядовые и рабочие песни.

Эллинский период /500-323 г.г. до н. э./ -появление певцов, аэдов как предвестников философов. Аристократизация Древней Греции, приход рапсодов. Введение «Иллиады» и «Одиссеи» в школьные программы. Гесиод – певец крестьянской бедноты: «Труды и дни», «Теогония». Появление воинственной, траурной, гражданской и эротической элегии. Сафо. Эзоп. Проза: философия и историография. Ферекид из Сирова «Книга о пяти ущельях».

Аттический период /500-323 г.г. до н.э./. Драма. Трагедия. Эсхил Элевсинский. Софокл, Еврипид: добавление к цельным личностям надломленных, нерешительных персонажей. Начала комедии – обличительных персон ряженных против своих обидчиков. Политическая комедия. Аристофан. Историография: Геродот и Фукидид. Социокультурные идеи Сократа, Платона, Аристотеля.

Вселенский период / 323 г. до н.э. – 529 г. н.э./. Реализм живописи: Антифил. Появление книги. Смена религиозной тематики любовной. Поэты – энциклопедисты. Каллимах. Новоаттическая комедия нравов: Филемон и Менандр. Прагматическое и риторическое направления в прозе: Полибий. Парадигма кинизма.

#### Тема 7. Духовная жизнь античной эпохи /Древний Рим/.

Генезис духовной жизни Древнего Рима: Римская республика /510 – 27 г.г. до н.э./. Зарождение национальной музыки. Римский национальный эпос «Анналы» /Энний/ - изложение римской истории с древнейших времен. Сенатские заседания и народные собрания, публичные суды. Развитие красноречия: М. Туллий Цицерон. Лукреций «О природе вещей». Историография – Гай Юлий Цезарь: «Записки о гальской войне». Саллюстий: «О заговоре Катиллины», «Юругтинская война», «Истоия».

Языческая империя /27 г. до н.э. – 313 г. н. э./. Уход поэзии с греческой почвы, появление своих поэтов: Варий, Вергилий. «Энеида» Вергилия. «Метаморфозы» Овидия. Сатиры Квенала. Тит Ливий – автор первой художественной истории Рима. Корнелий Тацит: «Анналы», «История». Светоний – автор биографии 12-ти императоров Рима. Социокультурные идеи в трудах Сенеки, Эпиктета и М. Аврелия.

Христианская империя /313 – 476 г.г. н.э./. Пруденций: христианский дидактический эпос о происхождении греха. Социокультурные идеи Порфирия Тирского, Ямвлиха, Прокла.

#### Тема 8. Духовная жизнь европейского средневековья и эпохи возрождения.

Начало варварских вторжений на территорию Римской империи, возникновение новых социальных структур. Синтез римской античности с культурой германцев. Система ценностей и мировоззрения германцев. Взаимопроникновение язычества варваров и христианства. Скандинавские песни о богах и героях «Старшей Эдды»; «Песнь о Нибелунгах». Синхронический и диахронический методы изучения духовной жизни средневековья. Фольклор: трубадуры, миннезингеры и т.д. Ментальность, мир эмоций, формы поведения.

Эпоха Возрождения /Ренессанса/ как переход от культуры Средневековья к ценностно-нормативной системе Нового времени. Основные черты: антифеодализм, антиклерикализм, гуманистическое мировоззрение, обращение к культурному наследию Античности. Проторенессанс в Италии / XIII в./: Данте, Джотто и др. Идея о безграничных возможностях человека, его воли и разума. Отрицание схоластики и аскетизма. Человек как высшее начало бытия.

Социокультурные идеи в произведениях Шекспира, Рабле, Сервантеса, Э. Роттердамского, Петрарки, Бокаччо, Фичино, Патрици, Бруно. Влияние на новую модель

мировоззрения открытий в естественных науках. Содействие культуры Возрождения становлению буржуазного общества.

Тема 9. Духовная жизнь нового и новейшего времени.

Эпоха Просвещения как совокупность новых социальных, политических и культурных программ. Англия – родина Просвещения. Дж. Локк.

Попытки создания религии разума для защиты христианства от нетерпимости и фанатизма. Лозунг реализации «естественных прав» человека. Разрушение сословной организации феодализма.

Переворот в науках о Вселенной, великие географические открытия. И. Ньютон. Внедрение рационалистического метода. Воспитание как условие вхождения в «царство разума». Теория «общественного договора». Идеология буржуазных революций. Идея просвещенного абсолютизма: Вольтер. Идея конституционной монархии: Дж. Локк и Ш. Монтескье. Идея республиканского строя: Ж.Ж. Руссо. Критика религии в трудах К.Гельвеция, Д.Дидро, П.Гольбаха. Просветительские идеи в Германии: Г.Лессинг, И.Гердер, Ф.Шиллер. Кризис идеологии Просвещения в конце XVIII века.

30-е г.г. XIX века: зарождение социологии как адекватной науки о социокультурном пространстве /О.Конт, Г.Спенсер/. Институционализация объективистской /Э.Дюркгейм/ и понимающей /культурно – аналитической, интерпретативной/ /М. Вебер/ социологии. Трактовка социологии М. Вебером как науки о культуре. К. Маркс: зависимость уровня развития духовной жизни от уровня развития производительных сил и производственных отношений. Социокультурные катаклизмы XIX и начала XX в.в.: буржуазная и социалистическая революции. Идея дифференциации культуры на пролетарскую и буржуазную. Появление радио и расширение читательской аудитории за счет среднего слоя и низов печатными масс – медиа; упрочение их влияния на социокультурное пространство – формирование художественных вкусов, образа жизни, представлений о допустимом и недопустимом и т.д.

Появление и развитие модернизма в искусстве, литературе, музыке; его проникновение в другие сферы надорганики – политику /гитлеризм, режим Муссолини и Франко и т.д./, межэтнические, межличностные отношения в форме жесткого неприятия ничего «иного» и абсолютизации «Своего».

Послевоенная /с 1945 г./ ситуация в мире: жесткое противостояние двух идеологий и соответственно социокультурных систем: лагеря социализма и капитализма. Зарождение постмодернизма /эпоха постмодерна/ как альтернативы модернизму. Зарождение термина – в работе Р.Паннвица «Кризис европейской культуры» /1917 г./, разработка методологии постмодернизма – начиная с конца 70-х г.г. XX века. Расширение области применения самого термина. США: постмодерная теология /1984/, постмодерные путешествия /1985/, постмодерные пациенты /1986/, салонный постмодерн, хлевный постмодерн и т.д.

Современная трактовка постмодернизма: гармоничное совмещение несовместимого в целях преодоления различных социокультурных деструкций /хаоса, войн, бунтов и т.д./. Распространение идеологии постмодернизма в сферу политики / идея мирного сосуществования стран с различными политическими режимами и уровнями экономического и культурного развития/, а также в сферу межэтнических контактов / идея признания самоценности и равных прав на существование всех этнических культур/.

Реализация идей постмодернизма в литературе: У. Эко «Имя розы», «Маятник Фуко». Интерпретация термина в работах Ирвинга Хау, Гарри Левина, Лесли Фидлера и Сьюзен Сонтэг. Постмодернизм в искусстве как модель выхода из общего кризиса человечества /А.Олива/.

Постмодернистская картина мира: Ж. Лиотар «Ситуация постмодерна».

## Тема 10. Специфика духовной жизни России.

Социокультурогенез восточных славян. Первые сведения о восточных славянах /Тацит, Прокопий Кессарий, Ибн – Фадлан, Ибн эль Недим и др./. Славянская мифология.

Социокультурная ситуация накануне принятия христианства. Крещение Руси и процесс распространения новой веры. Сущность русского вероучения. Структура православного сообщества. Получение самостоятельного статуса русской православной Церковью.

Состояние языка и письменности накануне принятия христианства /«черты и резы», «русские письмена»/. Создание славянской азбуки Кириллом и Мифодием. Роль словообразовательных моделей греческого языка. Развитие образования. Первые школы и библиотеки, первые книги.

Развитие письменности и книжной культуры в XI – XII в.в., XII нач. XV в.в. Развитие образования и распространение грамотности в XV – XVII в.в., жанровая дифференциация литературы.

Социокультурные преобразования Петра I и Екатерины II: образование и наука, система делопроизводства, бытовая жизнь, усовершенствование алфавита.

Социокультурные тенденции русского искусства XIX века.

Просвещение в России: Н.И.Новиков, А.Н.Радищев, Социокультурные идеи революционных демократов: В.Г.Белинского, А.И.Герцена, Н.П.Огарева, Н.Г.Чернышевского, Н.А.Добролюбова.

Социокультурная ситуация в России накануне и после 1917 года; с 1991 г. по наши дни.

## Тема 11. Творчество как социокультурный феномен.

Творчество как деятельность, порождающая нечто новое. Механизм протекания и сущность творчества. Научное и художественное творчество. Личность как носитель творческого начала. Творчество как прорыв природной необходимости и разумной целесообразности. Деятельностные и созерцательные аспекты творчества; их роль в преобразовании природного и социокультурного миров на основе объективных законов действительности. Неповторимость и уникальность результатов творчества. США: разработка методик стимуляций группового творчества /брейншторминг, синетика/.

Многофакторный подход в анализе творчества, создающего всю совокупность жизненных форм; возникновение и развитие интеллектуальных форм сознания; обоснование теории интеллекта и интуиции.

А.Гойнби «Постижение истории»: роль «творческого меньшинства» в преобразовании социокультурного пространства.

Г.Уоллес: дифференциация творческого процесса на четыре фазы /подготовка, созревание идеи, озарение, проверка/.

## Тема 12. Роль науки в духовной жизни общества.

Обоснование статуса науки в работах Э.Дюркгейма и М.Вебера. Р.Мертон «Наука, техника и общество в Англии XVII века»: наука как социальный институт, стимулирующий деятельность на получение нового и достоверного знания: этос науки /универсализм, всеобщность, бескорыстность, организованный скептицизм/. Постпозитивизм: соотношение когнитивного и социального статусов в науке.

Научное сообщество как группа ученых, работающих в одной предметной или проблемной области и связанных между собой системой научных коммуникаций. В «широком» смысле – профессиональное сообщество ученых в целом, дисциплинарное сообщество исследователей. Концепция структуры научного сообщества У.Хэгстрема,

«невидимых колледжей» Д.Крейна, социальной стратификации в науке С.Коула и Дж. Коула.

Т.Кун «Структура научных революций»: поведение научного сообщества в ситуации логической несовместимости «старой» и «новой» теорий: научные революции как разрыв логической последовательности развития науки, детерминирующий иррациональный способ принятия решений научным сообществом. Идея поиска внетеоретических детерминант развития научного знания.

Научный потенциал страны и причины его уменьшения в современной России /экономическая, политическая нестабильность, ценностно-нормативный вакуум и т.д./. Роль государства в развитии науки как социального института, поощрение научного творчества, расширении и укреплении научного сообщества.

### Тема 13. Образование как социальный институт.

Образование как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков. Зависимость уровня образования от состояния развития науки, техники и культуры общества. Соотношение образования и самообразования. Общее и профессиональное образование; учебные заведения. Проблема востребованности специалистов с высшим образованием в современной России; непрерывное образование. Формы обучения в вузах: очная, заочная, вечерняя, дистанционная. Государственное и негосударственное управление системой образования. Проблема единого выпускного экзамена; перехода на 12-ти летнее школьное обучение.

Концепция образования и воспитания Э.Дюркгейма и Дж. Дьюи; «кризис образования» Ф.Кумбса; образование как фактор «выравнивания шансов» и канал социальной мобильности – Р.Будон; роль школьного класса как социальной системы – Т. Парсонс; взаимодействие университетов с их социокультурной средой – А. Турен; пределы влияния общества на систему образования и пределы ее автономии – О.Альборнос; социально-селективная роль средней и высшей школы – П.Бурдьё; перспективы общего профессионального образования – Э.Тоффлер.

Функции и современные задачи, проблемы функционирования и развития образования в Российской Федерации.

### Тема 14. Место и роль масс-медиа в духовной жизни общества.

Масс-медиа как систематическое распространение сообщений через печать, радио, телевидение, кино-, звуко- и видеозапись с целью утверждения духовных ценностей данного общества и оказания идеологического, политического, экономического или организационного воздействия на оценки, мнения и поведение людей. Роль социальной природы общества в определении характера и целей средств масс-медиа, как орудия политической борьбы, управления, пропаганды, рекламы.

Анализ М.Вебером прессы как «капиталистического предприятия». Интерпретация масс-медиа как общения членов массы в условиях индустриализации и урбанизации коллективной группировки /Р.Парк, Ч.Кули, У.Липман/. Развитие прикладных исследований средств масс-медиа. Схема Г.Лассуэла: «Кто говорит? – Что сообщает? – По какому каналу? – Кому и с каким эффектом?» П.Лазарсфельд, Б.Берельсон, Г.Годэ: открытие «двухступенчатого потока коммуникаций» и «повторное открытие первичной группы». Теории «диффузии инноваций», «обратной связи» Дж. Райли и Ф. Балль. Концепции масс-медиа как выражение концепции политической власти при капитализме. /Ч.Миллс/, как способ обеспечения духовного контроля в современном мире /Х.Шиллер/, как нового этапа социального общения /Г.Маклуэн, А.Моль/.

Современное телевидение: тема насилия, нестабильности и последствия их воздействия на различные слои населения.

Тема 15. Интернет и его роль в духовной жизни общества.

Интернет как социокультурный феномен конца XX века; его информационные, пропагандистские, образовательные и коммуникативные функции. Интернет и духовная и художественная культуры. Постепенное исчезновение понятия «провинция», «периферия» в информационном и культурном аспектах.

Внедрение системы Интернет в средние, средне-специальные высшие учебные заведения как новый качественный шаг в образовательном процессе. Интернет и научные коммуникации; Интернет и личностное общение. Интернет и проблемы нравственности; распространение по его сети антигуманных и парнографических материалов, способствующих формированию девиантных личностей и групп в среде молодежи. Понимание Интернета в качестве нового варианта экзистенции.

Тема 16. Массовая, повседневная и элитарная духовная культура.

Повседневная культура, понятие «повседневности» как ежедневное или периодическое, спонтанное и целевое речевое общение или иные контакты субъектов в кругу семьи, с соседями, друзьями, знакомыми, коллегами, прохожими, начальством и т.д.. Его опосредованные и непосредственные формы.

Понятие «массы» и «массовой культуры». Х. Ортега –и – Гассет «Восстание масс»: низкое качество культуры и цивилизации как основная причина массовизации.

Системный анализ «массы» в работе Д.Белла «Конец идеологии». Массы как: недифференцированное множество, синоним невежественности, механизированное общество, бюрократическое общество, толпа.

Поведение масс. Проблема управления массами через массовую культуру. Разделение массовой культуры на «живую и «мертвую» /Р. Хоггарт/.

Характеристика наиболее важных черт массового сознания как: фокуса, в котором сходятся все сочетания общественного сознания; как неотъемлемого компонента многоуровневой структуры духовной жизни общества; как реального знания больших общественных групп, общества в целом; его текучесть и трудноуловимость; консервативность и инертность; ограниченность и неспособность охватить процессы в развитии. Массовое сознание как реальное отражение действительности. Двудеиная природа массового сознания.

Понятие «элиты», «элитарного искусства и культуры». Сплоченность элитарных групп через общие идентификационные матрицы восприятия, поведения, общения, осмысление процессов и феноменов действительности. Теория элит в работах В.Парето, Г.Моска, Р.Михельса.

Концепция «баланса элит» как альтернатива парадигме «элита – масса» в западной социологии. Новые критерии определения элиты как «группы по интересам». Взаимодействие элитарных и массовых культурных образцов.

Характеристика элитарного искусства. Художественная элита.

Тема 17. Современные субкультуры.

Многозначность понятия «субкультура». Его основные определения: субкультура как трансформированная профессиональным мышлением система ценностей традиционной культуры; как особая форма организации людей /преимущественно молодежи/; автономное, целостное ценностно-нормативное образование внутри господствующей культуры; как культура преступного и девиантного слоев общества.

Возрастные группы и социальные слои, крупные неформальные объединения как социальная база субкультуры. Субкультуры как набор символов и знаков для

институционализации особого статуса группы и условие формирования устойчивой идентичности.

Влияние крупных социальных событий /позитивных и негативных/ на возникновение и развитие субкультур. Безработица, скучная и малооплачиваемая работа, неблагополучные семьи, недостатки системы образования и воспитания как условия появления субкультур «кризиса».

Понятие «стиля». Образ /элементы костюма, прическа, макияж, украшения, татуировки/ манера поведения /особенности невербального общения/, слэнг – основные стилеобразующие в качестве специфических черт субкультур.

Молодежные субкультуры: избрание для выработки стиля предметов, соответствующих значениям субкультуры. Деление на «своих» и «чужих». Основные субкультуры молодежи Запада: низы рабочего класса – теддибойз, моды, рокеры, бритоголовые, хиппи, футбольные фанаты, панки, битники. Образование взаимоисключающих диад: моды – рокеры, панки – битники, скинхэды – хиппи.

Цикличность культурных образцов субкультур на примере: античные киники – первые христиане – хиппи.

Проблема творческой переработки норм и ценностей традиционной культуры субкультурами. Влияние отдельных образцов субкультур на развитие и обогащение мировой культуры /христиане, буддисты, музыкальная культура 60-х, 70-х г.г. XX века/.

#### Тематический план курса

	Тема	Лекция	Семинар
1	Социология духовной жизни как учебная дисциплина	1	
2	Феномен культуры. Основные тенденции в определении культуры.	2	2
3	Аксиологическое осмысление феномена культуры.	1	2
4	Духовная жизнь первобытного общества. Миф в духовной жизни человечества.	1	2
5	Духовная жизнь Античной эпохи /Древняя Греция/.	1	2
6	Духовная жизнь Античного общества /Древний Рим/.	1	2
7	Духовная жизнь Европейского Средневековья и эпохи Возрождения.	1	
8	Духовная жизнь Нового и Новейшего времени.	2	2
9	Специфика духовной жизни России. Творчество как социокультурный феномен.	2	2
10	Роль науки в духовной жизни общества.	2	2
11	Образование как социокультурный институт	1	
12	Место и роль масс – медиа в духовной жизни общества.	1	
13	Интернет и его роль в духовной жизни общества.	1	
14	Массовая, повседневная и элитарная духовная культура.	1	
15	Современные субкультуры.	1	

16		1	2
17		1	2

## Материалы к лекциям

Тема 1: « Социология духовной жизни как отраслевая дисциплина социологической науки» - 2 часа.

Духовная жизнь - самая богатая по своим проявлениям сфера сознания, по формам и методам его реализации в жизнедеятельности общества, классов, социальных групп и слоев, каждого человека. Это позволяло даже на определенном этапе развития научной мысли отождествлять понятия духовная жизнь и общественное сознание.

В работах советских и российских философов В.С.Барулина, В.Е.Давидовича, В.В.Журавлева, В.М. Мужуева, А.К. Уледова было убедительно показано, что ,во- первых, духовная жизнь не может быть сведена к отношениям по поводу идей и взглядов, теоретическому осмыслению действительности . Она функционирует как на уровне сознания, так и на уровне практической целесообразной деятельности человека, охватывает все многообразие духовной жизни общества, классов, социальных групп и каждой личности, а соответственно условия и факторы этой жизни.

Во - вторых, духовная жизнь характеризуется тем, как, на каких основаниях и при помощи чего она изменяется, совершенствуется, обогащается. Духовная деятельность, будучи способом существования особого рода общественных отношений, выражается в конкретных формах в области науки, искусства, т.е. всего того, что образует специфический феномен духовной жизни общества.

Такой подход к духовной жизни имеет большое теоретическое и практическое значение. Он не дает возможности субъективизировать ее, сводить только к взаимодействию теорий, взглядов и идей. Объективный характер сознания и поведения людей проявляется во многом многообразии духовных отношений, позволяет и в духовной жизни выделить как материальный, так и идеологический аспект и в то же время обнаружить ту сторону в развитии человека, которая не изменяется и не исчезает даже при смене общественно-политического строя.

С социологической точки зрения подход к духовной жизни как единству материального и идеального дает более точное представление о том, что можно сделать путем воздействия на общественное сознание, что следует учесть, когда речь идет об объективности процессов, происходящих в сфере духовной жизни общества.

В настоящее время пони мани е того, что представляет собой духовная жизнь, приобретает важное значение. В движении « экология культуры» с наибольшей полнотой проявилась забота о сбережении тех облагораживающих общество и человека традиций, которые составляют своеобразный сплав общечеловеческого и национально- особенного.

Таким образом, духовная жизнь- особый тип производства, потребления и распределения культурных ценностей, характеризующих степень возвышения человека, его интеллектуальное богатство, используемое в интересах гуманизма.

Отечественная социология накопила значительный опыт исследования процессов духовной жизни общества (Е.М.Бабосов, В.Г.Байкова, Г.П.Давидюк, Б.А.Грушин, Л.Н.Коган, Ю.В.Перов, В.М.Соколов, В.Б. Чурбанов, А.И. Яковлев и др.)

В известном смысле социология духовной жизни- понятие собирательное. Она состоит из таких относительно самостоятельных социологических теорий, как социология образования, науки, культуры, средств массовой информации. Прочные традиции имеет и социология религии. Накоплен материал по социологическому изучению чтения, художественного творчества.

Основанием для выделения этих направлений в социологии являются структурные элементы, или подсистемы духовной сферы, каждая из которых имеет достаточно четкие критерии своего обоснования: цель, средства ее достижения, объект и субъект воздействия, ресурсное обеспечение, а также определенные конечные результаты. Даже в том случае, когда некоторые подсистемы близки между собой или частично выполняют схожие функции (например, образование и воспитание), их нельзя идентифицировать.

Для социологии духовной жизни всегда большой интерес представлял анализ деятельности субъектов. Ее творцом и непосредственным участником является прежде всего само общество, призванное обеспечить человеку широкий доступ к культуре, помочь раскрыть ему творческие дарования. Реализуя функции образования и воспитания, оно прибегает к экономическим, социальным и правовым рычагам, которые, с одной стороны, стимулируют необходимый для общества духовный прогресс, с другой – ограничивают проявления анти- и эрзацкультуры, безнравственного и асоциального поведения, уничтожающего честь и достоинство человека.

Активной силой являются различные общественные организации и добровольные объединения, каждое из которых присущими ему формами и методами принимает участие в производстве, потреблении и распределении духовных ценностей. Вместе с тем отметим, что если они не находят своего специфического места в функционировании духовной жизни, то эффект их работы становится незначительным, влияние резко падает, что, в свою очередь, ведет к объединению и интеллектуального потенциала страны.

И, наконец, субъектом духовной жизни (и субъектом важнейшим) выступает сам человек. К сожалению, в 60-70-е годы при трактовке проблем общественного развития сложилась тенденция рассматривать состояние, тенденции и проблемы духовной жизни, не уделяя должного внимания созидательной энергии самого человека. Учитывая, что на ее развитие оказывает косвенное влияние окружающая среда, появились попытки даже абсолютизировать процесс внешнего, опосредованного воздействия. В этой ситуации как бы забывался и затмевался вопрос о творческой силе людей, их личной ответственности за все происходящее в обществе.

Набор тем, предложенных в этом разделе, можно, естественно, значительно расширить за счет более подробного анализа проблем эстетики, литературы и искусства. Предметом отдельного рассмотрения может стать процесс функционирования институтов духовной жизни (школ, клубов, библиотек, вузов, музеев, профессионально-технического образования, прессы, радио, телевидения).

Духовная жизнь, как самостоятельный объект социологии до сих пор не получила соответствующего научного статуса. Еще в 60-70-х гг. XX столетия ее рассматривали как синоним понятия «общественное сознание». Духовную жизнь анализировали в рамках сугубо исторического материализма, который, по мнению специалистов этой дисциплины, изучал только надстроечные явления,

В их числе духовную жизнь, в отличие от материальной, являющейся предметом другой науки – диалектического материализма. С 70-х гг. началась интенсивная разработка понятия духовной жизни, однако, преимущественно в философском, но не в социологическом плане. В 1980 г. появилась фундаментальная монография А.К.Уледова «Духовная жизнь

общества», которая подвела солидную теоретическую и методологическую базу под социологию духовной жизни. Философ рассмотрел категорию духовной жизни в гносеологическом, социологическом и гносео-социологическом плане...

... Принципиальный вопрос вычленения духовной сферы из системы общества – основания этой процедуры. Это – вопрос дискуссионный. За основания берутся различные признаки: род, предмет, субъект деятельности и т.д. Каждое из этих оснований правомерно и позволяет отличать духовную жизнь от других общественных сфер. Наука характеризует духовную жизнь по нескольким основаниям: как вид общественной деятельности; как совокупность духовных потребностей; как особый род потребления (духовное потребление); как тип общественных отношений (духовные отношения), что позволяет отнести к духовной жизни все отношения, связанные с научной, художественной, идеологической, религиозной, образовательной, воспитательной и другими видами общественной деятельности, поскольку они имеют дело с духовными, идеальными, нематериальными предметами. Далее, выделяют области, или подсистемы, духовной сферы: идеологическую жизнь, научную жизнь, художественно-эстетическую жизнь, дробя каждую на более мелкие элементы.

... Соглашаясь со всеми приведенными основаниями выделения духовной жизни из системы общества, необходимо подчеркнуть, что наиболее общим основанием этого вычленения является деление всех общественных компонентов на материальные и идеальные. Духовная жизнь преимущественно идеальна, связана с идеальными, мысленными, ценностными образованиями. Ее можно определить как совокупность взглядов, воззрений, убеждений, ценностных и нравственных ориентаций, как деятельность по выработке этих качеств человека, как процесс их зарождения, развития, функционирования. Но при этом необходимо сразу подчеркнуть, что между материальными и духовными образованиями не существует каких-то раз и навсегда установленных непреодолимых барьеров. К сожалению, такая точка зрения до сих пор имеет распространение. Некоторые ученые рассуждают примерно так: раз у материальных и духовных видов деятельности качественно разные объекты, то между ними не может быть ничего общего. Материальный вид деятельности (к примеру, экономика) не может быть духовным, а духовные виды деятельности (к примеру, религиозная) не могут быть материальными. При этом забывают, что всякий материальный вид деятельности имеет духовные (идеальные) побудительные мотивы (скажем, потребности, интересы), а духовная деятельность требует материальных средств, материализуется в реальных (вещных) объектах. Замысел архитектора (идеальное образование) воплощается в зданиях (материальный объект). Художник воплощает свои духовные потребности в живописном полотне; музыкант может реализовать свои духовные образы в реальных, материально звучащих мелодиях; балерина, танцуя, создает художественные, наполненные глубоким нравственным и художественным содержанием образы, и т.д. Духовность – органическая составная часть абсолютно всех сфер и отношений общественной жизни. Экономика имеет дело, конечно, в первую очередь с материальными предметами. Но она осуществляется человеком, наделенным душой, создающим материальные ценности во имя удовлетворения своих физических и духовных потребностей. Труд – это не только организация производства, обмена, распределения, потребления. Это и физическая потребность здорового организма в творческой деятельности, это и духовный интерес к конкретным видам деятельности, избираемым индивидом во многих случаях по чисто духовным побудительным мотивам; это и наслаждение (или отвращение) трудом, удовлетворение (неудовлетворение) его результатами. Духовная политическая деятельность, поскольку ее движущие силы – политические потребности и интересы личности, общества, государства. Духовными стимулами движется деятельность человека в сфере права. Религия немислима без культовых учреждений и всей их материальной и социальной инфраструктуры. Любой род деятельности в качестве органической составляющей имеет духовную.

Поэтому духовная жизнь присуща абсолютно всем общественным сферам и отношениям, она пропитывает собою всю общественную жизнь. Идеально сливается с материальным, получает зримое, слышимое, осязаемое, осязаемое воплощение в материальных вещах, предметах, действиях. Поэтому, изучая социологическими методами духовную жизнь в целом или ее отдельные аспекты, важно исследовать не только содержание идей, теорий, концепций, художественных образов, но и их материальные предпосылки, их материальные условия духовной жизни, деятельности. Изучая нравственность, необходимо исследовать ее проявления в труде, политике, праве, семье, культуре, искусстве, религии, экологии и т. д. В каждом виде деятельности, в каждой сфере нужно исследовать материальные выражения духовности. Иначе неизбежен отрыв от реальности, искажение выводов и оценок, касающихся духовной жизни.

Поскольку духовная жизнь имеет материальное выражение, то ее исследования позволяют экстраполировать их данные на все остальные общественные сферы и на общество в целом. Так, исследования образования последних лет выявили не только собственные проблемы образования (неравномерное распределение учителей- выпускников университетов и педагогических институтов между школами города и села; оседание значительной части выпускников наиболее крупных вузов в местах расположения этих учебных заведений; низкий уровень приживаемости выпускников крупных вузов в сельской местности; расхождения между жизненными ожиданиями и реальными возможностями их осуществления у выпускников школ и др.). Одновременно стало ясно, что система образования вступает в противоречие с потребностями общества, что само общество неадекватно формулирует задачи перед школой, что существует неравен

с т в о

шансов представителей молодежи из разных социальных групп в получении образования, имеются большие различия между социальными группами в отношении к профессиям и т.д. Исследования образования «выходили» на общесоциологические проблемы, затрагивающие интересы и тенденции развития всего общества.

Надо иметь в виду и особенности процессов познания, совершаемого на обыденном и теоретическом уровне. Человек, стоящий на обыденном уровне мышления, познает мир непосредственно, опираясь на свои чувственные впечатления и восприятия, не вникая в скрытую от непосредственного наблюдения глубинную сущность предметов. теоретически образованный человек нередко не придает значения предметному, материальному выражению духовных явлений. Тот и другой по – своему правильно отражают действительность в своем мозгу. Но познание того и другого страдает односторонностью. Простой человек, неотягощенный теоретическими знаниями, воспринимает и понимает духовную жизнь, к примеру, только как церковь предметные, церковные ритуалы и обряды, молитвенные действия.- и дальше этого не идет. Человек, погруженный в теоретически е абстракции, духовную жизнь толкует исключительно как жизнь духа, мысли, идеальных процессов. Чтобы не возникала эта однобокость, необходимо и в теории, и на практике соединить предметные, материальные представления о духовной жизни с идеальными, а в социологических исследованиях изучать и идеальные, и материальные выражения духовной жизни.

Тема 2. «Объект и предмет социологии духовной жизни» – 2 часа.

Духовная жизнь имеет духовно- практический характер, что определяет специфику объекта и предмета социологии духовной жизни.

Объект социологии духовной жизни- вся совокупность духовных, идеальных образований: мысли, идеи, теории, взгляды, убеждения, верования, художественные образы, традиции, обычаи, трудовые навыки и т.д., вырабатываемые в процессе многообразных видов духовной

деятельности : научной, образовательной, воспитательной, религиозной, художественной и др. А эту деятельность осуществляют специально подготовленные кадры – религиозные, художественные, научные, идеологические, педагогические и т.п. Они пользуются особыми средствами : языком, специальной терминологией, понятиями, познавательными методами, образами и т.п., хотя во многих видах средствами массовой духовной деятельности служат сугубо материальные орудия и инструменты ( например, при возведении храмов, учреждений культуры используются те же материалы, инструменты, техника, что и при сооружении промышленных объектов). Вся сфера духовной деятельности имеет особое управление – специальные государственные министерства, комитеты, управления, отделы, работники которых хорошо разбираются в специфике духовной жизни и вырабатывают такие организационно- управленческие решения, действия, которые призваны создавать для нее наилучшие условия. Естественно, что в процессе духовной жизни возникают особые цели, задачи, реализующиеся в специфических результатах.

Таким образом, объект социологии духовной жизни- это вся сфера общества, в которой производятся, развиваются, совершенствуются, преобразуются те виды потребностей и интересов, те виды деятельности, которые направлены на достижение духовных целей человека и общества. Объект, как видно, чрезвычайно сложный, текучий, изменчивый, содержащий в себе множество граней, оттенков, тонов и полутонов. Чтобы представить более- менее наглядно этот объект, придется давать описание каждого из его элементов. Но в этом случае исследователь вынужден будет посвятить его описанию несколько фундаментальных томов. Объемность объекта социологии духовной жизни, с одной стороны, предоставляет социологу неизмеримое поле деятельности, а с другой, вынуждает ограничивать исследования несколькими аспектами, поэтому что невозможно объять необъятное.

Но, тем не менее, есть составляющие объекта, определяющие уровень духовности общества, его духовный облик, те составляющие, по которым, не затрагивая других сторон духовной жизни, можно с достаточной долей уверенности говорить о ней как о целостности. Это – нравственность и культура, прежде всего в отношениях людей друг с другом. А в них главный критерий – степень гуманности, человечности. Усиление или ослабление гуманного начала о взаимоотношениях между людьми – признак крепости, укрепления или слабости, ослабления духовной жизни в целом. Справедливо говорится об упадке духовной жизни царской России накануне крушения царизма; о падении духовности германского общества в период властвования Гитлера; о снижении духовности нынешнего российского общества, потому что гуманистические ценности в этих случаях ощутимо понижались и снижаются.

О духовной жизни как о целостности можно судить и на основе идеалов. Идеал- это представление о чем- то предельно совершенном. Идеал сам по себе духовен, потому что только в воображении можно создать представление об идеальном предмете, человеке, образе его жизни, взаимоотношениях между людьми, устройстве государства и т.д. Духовная жизнь в качестве одного из главных объектов своей деятельности имеет идеал. Без преувеличения можно сказать, что идеал является средоточием духовной жизни, без идеала нет самой духовной жизни. И вместе с тем идеал служит тем цементирующим материалом, который скрепляет в единое целое все духовные образы, мысли, ценности, влечения, стремления.

По идеалу можно судить о типе духовной жизни. Если идеал гуманен по своей природе и сути, возникает гуманный тип духовной жизни. Если в его основу кладутся человеконенавистнические представления ( фашизм) – перед нами тип идеала антигуманный, атичеловеческий. Идеал может быть духовным и бездуховным. Стержень первого – духовные, высоконравственные, высокохудожественные ценности. Второй строится на сугубо материальных, даже можно сказать, меркантильных ценностях, когда смысл жизни

сводится к накопительству, богатству, потребительству, увлечениям, легким наслаждениям. В современной России, к сожалению, верх берет меркантильный, потребительский идеал.

Но исторический опыт убеждает, что в сознании народов ведущую определяющую роль играет первый, духовный тип идеала. И в религиозном, и в светском сознании при всей важности и необходимости материальных потребностей движущей силой выступают духовные – познание мира, человека, природы, создание произведений искусства, конструирование новых машин, открытие неизвестных земель и т.п. Эти потребности часто требуют от человека ограничения в удовлетворении материальных потребностей, в некоторых случаях – жертвенности. Но именно эти представления о счастье, смысле жизни находят в сознании людей понимание, поддержку, приветствие. Не случайно среди святых любых религий практически не встречаются личности, посвятившие себя накоплению, обогащению. Подавляющее большинство святых – страстотерпцы,

Мученики, герои, отдавшие жизнь свою во имя блага ближних, ради утверждения высоких гуманных идеалов.

Объект социологии духовной жизни с неизбежностью делится на несколько относительно самостоятельных объектов: образование, науку, культуру, религию, литературу и искусство, народное художественное творчество и проч., которые порождают самостоятельные ветви социологии – социологию образования, социологию науки, социологию культуры и т.д. Причем эти объекты, являющиеся органическими составляющими объекта социологии духовной жизни, неправомерно представлять как ее предметы. Они – самостоятельные объекты самостоятельных ответвлений социологии (специальных, частных социологических теорий), имеющих духовный характер.

Что же в таком случае можно квалифицировать как предмет социологии духовной жизни? Конечно, можно в таком качестве представить структурные компоненты духовной сферы и деятельности: социальные институты, процессы образования, науки, культуры, их кадры, средства, органы управления. Но это все будет абстрактно, если институты духовной жизни не выразить в конкретных типах образовательных школ, профессиональных, специальных, высших учебных заведений; а кадры – в виде их учителей, преподавателей, профессоров, административно-управленческих кадров и т.п. То есть всякий раз, когда возникает потребность определения предмета социологии духовной жизни, социологи объективно вынуждены ограничивать себя конкретными проявлениями его многоликого и беспредельного объекта. Неправомерно говорить, что предмет социологии духовной жизни потому что идейное содержание духовной жизни безгранично. Придется сознательно сосредоточиться на каком-то одном аспекте, к примеру, на актуальных теоретических проблемах общественной науки, а в этом предмете вычленять специально теоретические вопросы экономической, политической, юридической, этической и других общественных наук. А из этих «актуальных теоретических вопросов» выделять «особо актуальные», а из них – «еще более особо актуальные» и так до бесконечности. Причем надо иметь в виду, что понятия, категории духовной жизни чрезвычайно динамичны, изменчивы, перетекают друг в друга: актуальные вопросы общественной науки одновременно служат объектом образования, культуры, искусства, религии. Четко и однозначно очертить его границы невозможно. Исследователю всякий раз приходится оговариваться, в каком отношении исследуется избираемый им предмет или в каком объеме он берет этот предмет...

... Коротко говоря, о понятиях «объект» и «предмет социологии» духовной жизни нельзя сказать однозначно, что это то-то и то-то, и на этом раз и навсегда решить проблему. Нет, в ходе социологических исследований духовной жизни всякий раз приходится достаточно жестко оговаривать и обосновывать границы предмета, выделяя в нем те грани и уровни, которые интересуют социологов. Духовная жизнь как целостность может быть исследована лишь в результате многочисленных (числом, как минимум, в несколько десятков) самостоятельных исследований, касающихся отдельных областей, сторон, элементов,

уровней духовной жизни. Но и в этом случае дать какую-то однозначную оценку состоянию духовной жизни не удастся, потому что в ней одновременно действуют несколько разнонаправленных тенденций, порой взаимоисключающих.

Сегодня говорят, что уровень духовной жизни современного российского общества по сравнению с доперестройчным периодом существенно снизился. Отчасти это верно: духовная жизнь понесла существенные утраты, причем они касаются фундаментальных ценностей (коллективизма, товарищества, взаимной поддержки и т.п.). Но наряду с этим в эти годы в духовную жизнь активно вошли и укрепились в ней многие ценности, ранее находившиеся в угнетенном (подавленном) состоянии (свобода предпринимательства, духовных предпочтений, выражения индивидуальности человека и т.п.). Процесс развития и функционирования духовной жизни никогда не идет однонаправленно и прямолинейно. Для него больше характерны противоречия, зигзаги, резкие повороты, взлеты и падения. Эти «движения» тоже составляют важный аспект предмета социологии духовной жизни. Выявление, оценка этих «движений» - одна из главных целей социологических исследований духовной жизни.

Одним словом, предмет социологии духовной жизни - это конкретные проявления, конкретные черты ее структурных компонентолв, выражающихся как в количественных, так и, особо в качественных признаках. Если, к примеру, в качестве объекта исследования духовной жизни рассматривается образование, то предметами будут: концепции, идеи, направления образования, его кадры, учебно-материальная база, организация управления и другие компоненты, составляющие сущность образования как социального института.

### Тема 3. Принцип системности исследования духовной жизни – 2 часа.

В социологии духовной жизни имеется немало исследовательских проблем. Они естественны, если учесть «возраст» данной научной дисциплины. Прежде всего бросается в глаза некоторая однобокость, несистемность ее исследований. Каждый вид духовной жизни изучается сам по себе, вне связи с другими видами и всей общественной средой, хотя ясно, что образование испытывает значительное влияние науки, что религия содержит в себе огромный пласт духовно-нравственных проблем и т.д.; что сама духовная жизнь протекает не в вакууме, а в естественной среде – в природе, экономике, правовом пространстве, политической системе, исторических традициях. Но эти сущностные стороны социологического анализа во многих случаях «остаются за кадром».

Системный анализ духовной жизни предполагает включение, как минимум, двух определяющих сторон: внешний (объективные условия) и внутренний (факторы внутренней организации духовной жизни). Внешняя сторона духовной жизни - это природа, экономика, политика, право, истории я, международные условия. Внутренняя – это организация духовной жизни: ее структура, кадры, идеи, теории, концепции, образы, верования, управленческие аспекты.

Невозможно представить духовную жизнь общества вне ее связей с природой и экономикой. Среди историков (в России это, прежде всего С.М. Соловьев и В.О.Ключевский) распространено мнение, что образ жизни народа, строй его души, образ мышления, культура чуть ли не в определенной мере зависят от природных особенностей страны. Импульсивность русского характера, в частности, объясняется неравномерностью труда, вызванного особенностями климата: благоприятный период для многих видов работ, особенно сельскохозяйственных, короткий, требует большого напряжения сил, за которым следует длительный период (зима) расслабления физических и умственных сил. Поэтому характер русского человека, с одной стороны, медлительный, а с другой, способный к резкому усилению интенсивности труда, когда за короткое время совершается большая часть

работы. Величавость, полноводность русских рек, безграничные просторы вызывают в русском человеке задумчивость, величавость, рассудительность, драматичность его песен, медлительность, раздумчивость его речи. Видимо, с историками надо согласиться, но, разумеется, не абсолютизируя их выводов. Однако, это важное наблюдение постоянно ускользает от современных социологов духовной жизни России. Очень часто приходится слышать упреки по поводу медлительности, неповоротливости, лени российских людей. Они- де во всем отличаются от сметливых, разворотливых, предприимчивых людей западных стран. И предлагаются рекомендации, ни много, ни мало, переделать русский характер, навязать ему западный образ мышления и поведения, западные стандарты жизни. Этим социологам следовало бы напомнить суждения двух гениальных мыслителей России XIX в. А.С. Пушкина и П.Я. Чаадаева: Россия не «хуже» и не «лучше» других стран, она – «другая»...

... Надо отойти от фрагментарного подхода к изучению духовной жизни. Она - органическая часть общества. Значит, ее нужно изучать во взаимодействии со всеми без исключения сферами общественной жизни. Представляется, что в каждом социологическом исследовании духовной жизни необходимо предусматривать несколько обязательных исследовательских блоков: «духовная жизнь- экономика», «духовная жизнь – политика», «духовная жизнь- право», «духовная жизнь- история», «духовная жизнь- религия», «духовная жизнь- экология» и др. Причем важно, чтобы эти блоки изучались не изолированно, а во взаимосвязи друг с другом. При такой организации социологических исследований духовной жизни она представляет в максимально возможной полноте, сложности, многосторонности, многоступенчатости, противоречивости, взаимообусловленности всех ее сторон,- как живое социально- духовное и духовно- практическое образование. Такой системный подход – объективное требование самого объекта социологии духовной жизни: в каждом виде деятельности имеется духовный «срез». Не случайно социологи культуры исследуют культуру трудовых отношений, культуру семьи, культуру политических, нравственных отношений.

... Духовная жизнь имеет сложную, динамическую внутреннюю структуру. Рассматриваемая как один из важнейших родов человеческой деятельности, она состоит из объекта, субъекта, целей, функций, содержания, средств, организации, управления. В духовной деятельности эти структурные компоненты, конечно, отличаются существенным своеобразием, главное из которых – их духовно- практический характер. Каждый из этих компонентов находится во взаимосвязи: субъект стремится преобразовать объект в соответствии со своими потребностями; объект в свою очередь определяет содержание целей, выбор средств, организацию, последовательность действий. Средства представляют к субъекту необходимые квалифицированные требования. Организация духовной жизни зависит как от компетентности субъекта, так и от особенностей объекта. Взаимодействие компонентов внутренней структуры духовной жизни непосредственно влияет на ее организацию, содержание и результаты. Социологические исследования одной из основных задач всегда ставят выявление, оценку и объяснение результатов изучаемых сторон духовной жизни. Объяснить результаты не удастся, если не выявить механизмы взаимного влияния ее компонентов.

Внешняя среда духовной жизни и ее внутренняя организация также взаимосвязаны. Значит, исследования духовной жизни должны предусматривать и эти взаимосвязи. Одним словом, для социологии духовной жизни необходим системный подход ,предусматривающий как изучение е самого феномена, так и внешние условия, внутренние факторы, определяющие ее суть, организацию, жизнедеятельность. Всесторонность, взаимоувязанность рассмотрения духовной жизни- верная гарантия объективного анализа, высокой достоверности результатов социологических исследований, обоснованности рекомендаций ученых.

## Тема 4. Общество духовной культуры – 4 часа.

### § 1 Духовная культура и жизнь общества.

Культура в широком смысле – это все, что создано человеком – совокупность духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, характеризующих общество или социальную группу. В узком смысле культурой называют лишь духовную культуру – то, что создано в результате духовной деятельности человека: достижения науки, литературы и искусства; идеи, представления о красоте, смысле жизни, цели ценностные ориентации и идеалы; личные и общественные интересы, потребности ; различного рода общественные предписания, нормы.

Духовная культура имеет естественное происхождение. В историческом развитии постепенно формировались духовные( идеальные) потребности человека : потребность принадлежать к « своей» общности людей ( роду, племени), потребность в общении с себе подобными, потребность занимать в общности определенное место, потребность в языке, обеспечивающем общение людей в процессе совместной трудовой деятельности. Затем возникло первобытное искусство и наскальная живопись, скульптурные фигуры зверей и людей, резьба по камню и кости. Большая часть произведений искусства первобытной эпохи представляла собой либо атрибуты культа, либо вспомогательные средства решения трудовых задач ( песни, музыкальные ритмы). Формировалось декоративное искусство, предназначенное для украшения орудий труда, утвари, жилищ, культовых принадлежностей и построек. Наиболее общим духовным выражением отношений людей родового общества к действительности выступала религия.

Именно на основе проповедей духовных лидеров возникали великие веры, великие проявления могучей духовности. Их главное содержание- не в мифах, с ними связанных, но в духовном единении людей перед всегда враждебным окружением. Они сплачивали людей, вырабатывали моральные законы выживания. С расслоением общества на классы, социальные слои духовная культура также делится. Формируется, в частности, элитарное искусство, служащее удовлетворению художественного чувства и развлечению господствующего класса.

На социально - психологическом уровне духовная культура проявляется в самосознании и самочувствии общества, ценностных установках и организациях, нравственных ценностях и оценках,

которые складываются в том или ином сообществе людей ( в классе, социальной группе, нации, народности) и определяют его жизнедеятельность. Духовная культура выступает как система социальных установок, идей, идеалов, ценностей, норм, регулирующая социальные отношения в обществе и ориентирующая человека в мире. Это значит, что духовная культура пронизывает все отношения, которые складываются между людьми в процессе их взаимодействия ( экономические, политические, нравственные, психологические и т.д.). Она создает чувство единства, идентичности членов группы, принадлежность к одному сообществу. Духовную культуру поэтому можно рассматривать, как высшую форму социального отражения жизни человека, в котором раскрываются смыслообразующие идеи, ценностные ориентации человека, его потребности в самосознании, самопознании, самореализации и самоутверждении.

Значение духовной культуры в обществе велико, но не все разделяют это мнение и есть философы, политики, экономисты, которые считают материальное в жизни общества первичным, а идеальное, духовное – вторичным. Другие же полагают, что общество с таким пониманием духовности превращается в общество скотов, общество потребителей и эгоистов, не способное сохранить землю, жизнь, человеческое в людях.

Как бы ни было велико значение материального фактора, с какой бы силою материальные потребности ни приковывали к себе интерес и внимание людей- дух человека никогда не превращается и не превратится в пассивную среду, покорную материальным влияниям. Как совершенно справедливо отмечал русский философ И.Ильин, стихия великих войн и потрясений есть « стихия неустроенной и ожесточившейся человеческой души». Невозможно устроить мир материи, не устроив мир души. История России содержит немало тому примеров. В конце XIX в. в России, например, после отмены крепостного права и коренных преобразований наступила, как писал Ф.Достоевский, « новая гроза, новая беда» - « золотой мешок»: прежние рамки торговых отношений раздвигаются, с купцом роднится европейский спекулянт и биржевой игрок. « Золотой мешок» все более убеждается, что он теперь «лучший человек» на земле, да и большинство людей в обществе почитают его за « лучшего». Казалось бы, что организм народа уже заражен материальным развратом, потерял свои идеалы. И вдруг... эта Россия просыпается, русские люди берут свои посохи и идут сотенными толпами, провожаемыми тысячами людей, в какой-то новый крестовый поход – в Сербию, за каких-то братьев, потому что прослышали, что те там замучены и угнетены. Идут воевать с турками». Да и в 40-х годах XX в. во время Великой Отечественной войны, наши отцы и деды уходили в народное ополчение, а их дети- мальчишки- школьники, обивали пороги райкомов, просились направить их хотя бы на оборонительные линии фронта. А самые отчаянные самовольно, зайцами, пытались прорваться к фронту.

Наряду с великими явлениями духовности народов известны и картины ее разложения, глубокого падения. В начале Второй мировой войны ожиревшие и расслабившиеся народы, у которых культ личного благополучия получил приоритет перед безопасностью наций, один за другим завоевывались агрессивным фашизмом. На стороне последнего была не только военная сила, но и мощный идейный (антидуховный) потенциал, основанный на мифе о превосходстве «избранной нации». Но эта антидуховная сила была остановлена страной, менее богатой и сильной в материальном плане, но с более мощным духовным потенциалом.

Что движет народные массы? Какие материальные стимулы приводят их в движение? Все понимают: эти порывы бесстрашны и бескорыстны; они выражают духовный потенциал наций.

Конечно, в реальной жизни духовная и материальная культуры практически неразделимы. Возьмем картину или книгу: с одной стороны, они материальны, но с другой – духовны, так как имеют определенное идейное, нравственное и эстетическое содержание. Но материальное не может развиваться без духовного. Экономика, оторванная от нравственности, превращается из продуктивной в спекулятивную. Техника, оторванная от общекультурных и гуманитарных идей, превращается в монстра, разрушающего все живое. Наука, оторванная от общей культуры, не способна породить фундаментальные идеи.

Таким образом, невозможно произвольно менять материальную жизнь общества, игнорируя культуру народа, не связывая экономические, социальные и политические преобразования с решением проблем культуры. Невозможно создать материально благополучное общество без создания соответствующей духовной культуры. Похоже, что реформы 90-х годов в России были проявлением таких беспочвенных надежд и неизбежно привели к ослаблению общества и государства.

## 2.Элементы духовной культуры и ее развитие.

Духовная культура имеет свою природу, закономерности и сущность, отличные от материальной культуры. Характерные признаки духовной культуры:

\*осознанная значимость – духовная культура возникает естественным путем и выражает высшую форму самосознания человека;

\*социальная ориентированность – направленность на формирование, развитие, социализацию человека, превращение индивида со способностью стать человеком в Человека со всеми его социальными качествами;

\*универсальность - включает в себя как духовное творчество, так и его распределение и освоение в обществе;

\*уникальность – включает духовную деятельность уникальных творческих личностей, социальных групп, обществ, народов, народностей (народный эпос, народная медицина, фольклор, гражданские обряды);

\*всеобщность - охватывает все сферы жизнедеятельности человека: материально-производственную жизнь, образование, идейное, нравственное, эстетическое воспитание, семейно- бытовую и др.;

\*положительная направленность и жизненность (духовные ценности не исчезают в процессе их разового потребления, а накапливаются и передаются новым поколениям людей).

Существуют четыре основных составляющих элементов духовной культуры:

-понятия (концепты), обозначающие способы организации человеческого опыта, выражающиеся с помощью языка;

-отношения или представления о том, каким образом различные аспекты опыта людей, реального и духовного мира связаны между собой;

-ценности или общественные верования и убеждения о целях, к которым люди стремятся. Они составляют основу духовно- нравственных принципов. В христианской морали, например, десять заповедей, помимо других требований, предусматривают сохранение человеческой жизни («не убий»), супружескую верность («не прелюбодействуй») и уважение к родителям («чти отца своего мать свою»). Разные культуры отдают предпочтение героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму и др.;

-правила или нормы, регулирующие поведение людей в соответствии с ценностями их культуры.

Духовная культура охватывает все социальные сферы, общества, групп и отдельных личностей; право, философию, этику, эстетику, науку, искусство, литературу, мифологию, религию; обучение, воспитание и поведение.

Выделяют разные виды культуры : нравственную, эстетическую (литература, искусство), религиозную, правовую, политическую, профессиональную, образования, быта ( в его духовных аспектах), средств массовой информации и т.п. Развитие российского общества остро ставит проблемы учета и развития всех элементов духовной культуры и материальной жизни в соответствии с ними.

Например, нравственная культура аккумулирует самые положительные черты и качества личности, такие, как скромность, честность, правдивость, порядочность, отзывчивость, доброжелательность. Эти качества не поддаются подсчету, их нельзя приобрести с дипломом или ученой степенью, а тем более – с должностью. Поэтому, иногда, рядовой труженик, даже не имея образования, может быть глубоко порядочным, нравственно чистым, внутренне духовно богатым, а политик или высокопоставленный чиновник, имеющий достаточно хорошую теоретическую подготовку, может быть не порядочным, нечестным, духовно и морально опустошенным. Или правовая культура: правильное отношение человека к праву не сводится к «познанию», но требует одобрения чувствами и подкрепления волей, чтобы выполнять предписания права. Жить по праву и пресекать зло, живущее не по праву – вот установка зрелого правосознания.

Идея о «правах человека», превращенная в правовую догму и не уравновешенная ни нравственно, ни юридически идеей «естественных обязанностей», свойственных каждому гражданину, отнюдь не способствуют укреплению общественной морали и правопорядка. Вспомнить хотя бы «Бесы» и « Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, где убийца

Раскольников, мучающийся вопросом «тварь я дрожащая или право имею?», иллюстрирует безнравственность человека с незрелым правосознанием.

Политическая культура – это духовные основы построения политики в государстве. Государство есть разновидность организованного сожительства, а в основе всякого сожительства людей, если оно не унизительно и не эфемерно, лежит духовная однородность и общность духовной культуры. Наиболее совершенная политическая форма власти – та, которая соответствует основным и неизменным аксиомам правосознания и обращается к национально - духовному в жизни народа.

И.Ильин выделял шесть аксиом нравственно- ориентированной государственной власти : 1) государственная власть действительна только тогда, когда наделена не силой ( санкциями), а имеет жизненное влияние только в меру своей правоты; 2) государственная власть в пределах каждого политического союза должна быть едина ( в смысле единого организационного волеуправления; 3) государственная власть должна осуществляться лучшими людьми, удовлетворяющими этическому<sup>4</sup> и политическому цензу; 4) политическая программа может включать только такие меры, которые преследуют общий интерес; 5) программа власти может включать в себя только осуществимые меры и реформы; 6) государственная власть принципиально связана распределяющей справедливостью, но она имеет право и обязанность отступать от нее тогда и только тогда, когда этого требует поддержание национально- духовного и государственного бытия народа.

По принадлежности к определенным группам людей в обществе духовная культура иногда делится учеными на элитарную и массовую. Элитарная культура - способ жизнедеятельности, характерный для наиболее развитых слоев общества, «избранных», интеллектуалов (многообразие понимания « элитарной культуры» зависит от понимания термина «элита»).

Массовая культура основана на стереотипах, шаблонах (потребительских образцах в виде газетно - журнальных вариантов или шоу- бизнеса), рассчитанных на массового потребителя среднего уровня развития (независимо от его национальной, классовой или возрастной характеристики), формирует массовое сознание и соответствующее поведение людей, игнорирует особенности региональных, религиозных или классовых субкультур.

В рамках социокультурной сферы выделяются субкультура и антикультура (или контркультура). Субкультура – это культура определенной социальной среды (например, « молодежная субкультура», «субкультура уголовного мира»). Антикультура (контркультура) – это разновидность субкультуры, ориентированная на лжеидеалы и аномальные потребности человека, представляет собой явление социального и нравственного регресса. Это «культура» разнообразных группировок, течений («новые левые», хиппи, битники и др.), противопоставляющих свои антикультурные установки официальным ценностям общества, господствующей культуре...

Тема 5. Формирование новой мировой системы, ее духовной жизни – 2 часа.

§ 1. Постиндустриальное общество и его духовная составляющая – 0,5 час.

Это понятие впервые было предложено Д.Беллом в 1962 г. Впоследствии, оно разрабатывалось при описании экономических и социальных изменений в конце XX в. в работе « Грядущее пост индустриальное общество». Белл говорит о том, что в обществах модерна теоретическое знание становится осевым принципом общества и является источником инновации и формирования политики. В экономике это приводит к упадку производства товаров как основной формы экономической деятельности и замене его производством услуг. Что касается классовой структуры, новый осевой принцип

способствует преобладанию профессионалов и технических специалистов, составляющих новый класс. Во всех сферах – экономической, политической, духовной и социальной – основное воздействие на принятие решений оказывают новые интеллектуальные технологии и новый интеллектуальный класс.

Другие исследователи также рассматривают растущую власть технократов в экономической и политической жизни. Дж. К.Гейбрейт полагает, что власть в экономике Соединенных Штатов, а, следовательно, и во всем американском обществе находится в руках технической бюрократии, или «техноструктуры» крупных корпораций. А. Турен говорит о таком же технократическом контроле над французской экономикой и политической жизнью.

В 1973 г. Даниэл Белл отметил появление постиндустриального общества. Согласно Беллу, этот новый тип экономики имеет шесть характеристик : 1) широкие торговые отношения между странами; 2) большой излишек товаров; 3) сектор обслуживания настолько широкий, что позволяет нанимать большое количество рабочих; 4) широкое разнообразие и количество товаров доступных среднему человеку; 5) «Информационный взрыв»; 6) « глобальная деревня», т.е. технологический прогресс делает возможным мгновенные всемирные коммуникации.

Наиболее важные черты постиндустриального общества - это «информационный взрыв» и появление «глобальной деревни». Сегодня новости относительно политических и экономических изменений, мгновенно переданные спутником, не только воздействуют на цены на Нью - Йоркской фондовой бирже, но и отражаются также на Японской фондовой бирже. Поскольку государственные границы теперь представляют меньше препятствий, чем когда - либо, к обмену товарами и информацией, мир стал гораздо более доступным.

Последствия глобального технического прогресса особенно видимы в Европе, где семнадцать государств сформировали экономическую и политическую реальность - Европейский Союз (ЕС). Каждая страна остается независимой и сохраняет свой собственный законодательный орган, суды и правительство, но, наряду с ними, имеются также европейский парламент и суд. В настоящее время вошла в обращение евровалюта.

Постиндустриальная экономика позволяет среднему гражданину высокоразвитых стран жить на таком уровне, о котором несколько поколений назад только мечтали.

§2. Современное общество как постмодернистское общество: основные характеристики и духовность – 1 час.

В социологии понятие « постмодернистского общества» нередко используются как синоним для постиндустриального или информационного общества. Естественно, это вполне допустимо, поскольку все эти термины применяются к современному обществу, которое обладает четким набором характеристик. Однако, все эти понятия нетождественны и акцентируют разные стороны жизни современного общества.

Для постмодернистской мысли свойственно разочарование в идее прогресса, как социального, так и научно- технического. Впрочем, далеко не все исследователи пессимистичны в связи с этим вопросом. Скорее, в настоящее время прогресс рассматривается лишь как возможность, которая может не реализоваться. Как утверждает И. Уоллерстайн, идея прогресса как неизбежного поступательного движения (вверх и вперед) исчерпала себя. Процесс развития, следовательно, предстает как чередование поступательного и попятного движения.

Постмодернистское общество обладает следующими характеристиками:

1. Оно нестабильно, что подразумевает наличие множества культур и субкультур, которые сосуществуют и/или приходят на смену друг другу, причем этот процесс протекает крайне быстро. Данный признак часто определяют как « полистилистичность».

2. Цель постмодернистского общества – это применение и толкование информации ( ср. обработку и передачу информации как основной признак в теории информационного общества). Это предполагает не только стремление к инновациям, к получению новых знаний и новой информации, но и разъяснению их значимости, поскольку они могут быть не приняты в случае их противоречия каким- то устоявшимся представлениям.

3. Оно прагматически ориентировано: поддерживается лишь то, что имеет непосредственный практический результат.

4. Функции получения и интерпретации знаний в постмодернистском обществе разделены между разными институтами (научными учреждениями, с одной стороны, и средствами массовой информации, политическими партиями – с другой). Для современной ситуации в большей степени характерна независимость средств массовой информации от собственников и властей, чем обслуживание их потребностей (что находит свое отражение в выражении « продажная пресса»). Вследствие этого информация и ее интерпретации оказываются более плюралистичными.

5. В постмодернистском обществе чрезвычайно важную роль приобретает образование, причем, в первую очередь, специализированное. Это проявляется не только в необходимости получать образование, которая навязывается социальными институтами, но и в прямой зависимости между образованием, социальным статусом и уровнем доходов ( что ,впрочем, более характерно для западных обществ, чем для российского).

А. Этциони ввел понятие « активного общества», которое управляет самим собой и осознает как свои ограничения, так и свои потенциальные возможности. Хотя активное общество представляет собой некий идеал, от которого все современные общества еще далеки, оно представляет собой собственно постмодернистский идеал.

Все эти признаки могут быть рассмотрены как позитивные. Однако выделяют и негативные характеристики современного общества как общества постмодерна:

1. Современное общество неспособно отличить миф от реальности, то есть оказывается (по крайней мере, отчасти) неспособным ставить реальные четкие цели.

2. Оно, практически, полностью освободилось от идей прогресса, а также от морали и традиций, что, несомненно, имеет и крайне негативные стороны.

### §3. Глобализация и духовная культура – 0,5 час.

Глобализация – это процесс, который также характерен для современного общества. Под глобализацией понимают образование национальных ( глобальных) структур в сфере экономики, политики, культуры, которые оказывают влияние на мировые процессы. В сфере экономики это проявилось в образовании таких финансовых организаций, как Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, а также транснациональных корпораций; в сфере политики – в образовании таких организаций, как ООН, ЮНЕСКО, а также появлении разнообразных военных блоков. Сфера культуры также затронута указанным процессом, поскольку в настоящее время вследствие развития средств связи наблюдается некоторая унификация стиля жизни.

Представитель постмодернизма И. Уоллерстайн выдвинул теорию мировой системы, в соответствии с которой над национальными государствами все более и более власти приобретают наднациональные экономические факторы. На основании этого он делает вывод, что национальные государства оказываются лишь элементами глобальной мировой системы.

Существуют два основных подхода к процессу глобализации.

1. Одни ученые рассматривают глобализацию как процесс, который может быть гарантом целостности мира и его развития. Этот подход предполагает изучение глобальной

проблематики, например, проблемы обеспечения населения Земли водой и продовольствием, проблему таких болезней, как рак, СПИД, представляющих большую опасность для человечества в целом, парниковый эффект и т.д.

2. Другие ученые, внимание которых в большей степени приковано к изучению процесса становления глобальных структур, видят в глобализации процесс вестернизации, то есть распространения ценностей и норм, характерных для евро - американской культуры. Естественно, в плане оценки здесь нет единодушия, поскольку вестернизация рассматривается и как положительная, и как отрицательная тенденция; в первом случае говорят скорее о развитии и ускорении достижений, тогда как во втором – о культурном империализме.

В связи с проблемой глобализации следует упомянуть и о том, что для развитых стран, достигших стадии постиндустриального общества, этот процесс является выгодным, тогда как для стран периферии и так называемой « полупериферии» - вредным и разрушительным. ( Под странами полупериферии понимают страны с активно развивающейся экономикой, например, Бразилия или Китай). Последние оказываются в значительной степени зависимыми от постиндустриальных стран « центра», поскольку на современном этапе развитие общества определяют не столько противоречия и конфликты между разными государствами, сколько внутренние конфликты постиндустриальных государств. Страны периферии и страны полупериферии, хотя и в гораздо меньшей степени) теперь должны подстраиваться под потребности индустриальных стран, так как вне постиндустриальной перспективы динамичное развитие невозможно.

Отметим основные проявления глобализации:

1. К настоящему моменту является совершенно очевидным, что мы оказались свидетелями формирования единого информационного пространства. Ярчайшее проявление этого – возникновение Интернета.

2. Жизненное пространство национальных государств во многом подчинено влиянию транснациональных корпораций как структур, появившихся вместе с мировой системой и глобальным обществом. Это имеет как позитивные (прежде всего экономические), так и негативные (культурные, социальные, а также экономические) последствия для « колонизованных» государств.

## Тема 6: Социология личности – 4 часа

Социология личности как специальная социологическая теория появилась на грани XIX и XX веков. В этой теории, как никакой другой, нашли отражение роль общественного, группового и индивидуального сознания, формы, пути и методы реализации их в социальном поведении и влияние макро-, мезо - и микроусловий на процесс его функционирования.

Многогранность процесса становления, развития и формирования личности породила различные концепции, которые по - разному подчеркивали те или иные аспекты этой проблемы. В работах Ч.Х. Кули (1864-1929), Дж. Мида (1863-1931) нашла отражение теория зеркального «Я», в которой личность трактовалась как объективное качество, приобретенное человеком в процессе социальной жизни Я.Л. Морено (1892-1974), Т. Парсонс ( 1902-1979), Р. Липтон и др. уделяли внимание ролевой теории личности, согласно которой последняя есть функция от той совокупности социальных ролей, которые человек выполняет в обществе.

Значителен вклад в социологию личности сторонников статусной теории.

В отечественной социологии многое по проблемам развития человека, личности сделали ученые как в конце XIX – начале XX века, так и в советский период.

В дореволюционный период проблемы личности были проанализированы достаточно детально в трудах П.А.Лаврова ( 1823-1900), Е.В. де Роберти ( 1843-1915), П.А. Сорокина (

1889-1968). Интересные наблюдения о нравах, привычках, ориентациях крестьянина осуществил А.Н. Энгельгард (1832-1893). Но особенно значительна роль Михайловского (1842-1904), который предложил рассматривать личность в трех ипостасях: биогенном, психогенном и социогенном обличи.

Много внимания он уделил проблеме индивидуальности.

В советский период для развития теории личности и ее социологической и социально-психологической интерпретации многое сделали Б.Г. Ананьев, В.Г. Алексеева - Харчева, Л.П. Буева, И.С. Кон, Л.А. Зеленев, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Лавриенко, А.В. Петровский, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, Г.Л. Смирнов, Е.В. Шорохова, Е.Б. Шестопал, И.Т. Фролов, В.А. Ядов и др.

К анализу социологических проблем личности полностью применимы слова известного американского социолога Ч.Р. Миллса (1916-1962), который писал, что «изучение социологии должно показать, как оценивать себя не как изолированную личность, а как человека в море человечества; помочь расположить себя в историю и перспективу, чтобы точнее понять и оценить те факторы, которые влияют как на ваше поведение, так и на поведение других людей».

§1. Понятие о социализации личности – 1 час.

Социология личности оперирует категориями, которые нередко рассматриваются как синонимы, – формирование, развитие, воспитание, социализация. Их неодинаковое использование затрудняет возможности социологического анализа.

Когда употребляется понятие формирование личности, то имеется в виду единство объективных условий и субъективных факторов, целенаправленно воздействующих на процесс становления и развития человека. Конечно, только при учете влияния всей совокупности общественных отношений в сочетании с субъективной деятельностью классов, общественных организаций и самого человека можно говорить о многостороннем воздействии на личность и соответственно формировать ее развитие.

Понятие развитие личности характеризует последовательность и поступательность изменений, происходящих в сознании и поведении личности. Воспитание связано с субъективной деятельностью, с выработкой у человека определенного представления об окружающем его мире. Хотя воспитание и учитывает влияние внешней среды, оно в основном олицетворяет усилия, которые осуществляют социальные институты.

Социализация представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом. Социализация личности начинается с первых лет жизни и заканчивается к периоду гражданской зрелости человека, хотя, разумеется, полномочия, права и обязанности, приобретенные им, не говорят о том, что процесс социализации полностью завершен: по некоторым аспектам он продолжается всю жизнь. Именно в этом смысле мы говорим о необходимости повышения педагогической культуры родителей, о выполнении человеком гражданских обязанностей, о соблюдении правил межличностного общения. Иначе социализация означает процесс постоянного познания, закрепления и творческого освоения человеком правил и норм поведения, диктуемых ему обществом.

Первые элементарные сведения человек получает в семье, закладывающей основы и сознания, и поведения. В социологии обращено внимание на тот факт, что ценность семьи, как социального института, долгое время недостаточно учитывалась. Более того, ответственность за воспитание будущего гражданина в определенные периоды советской истории пытались снять с семьи, переложив на школу, трудовой коллектив, общественные организации. Приращение роли семьи принесло большие потери, в основном нравственного порядка, которые впоследствии обернулись крупными издержками в трудовой и общественно-политической жизни.

Эстафету социализации личности принимает школа. По мере взросления и подготовки к выполнению гражданского долга совокупность усваиваемых молодым человеком знаний усложнятся. Однако не все они приобретают характер последовательности и завершенности. Так, в детстве ребенок получает первые представления о Родине, в общих чертах начинает формировать свое представление об обществе, в котором он живет, о принципах построения жизни. Но социологов и поныне волнует вопрос: почему так различен этот первоначальный процесс социализации личности, почему школа выпускает в жизнь молодых людей, отличающихся не просто своими взглядами и представлениями, но, и набором ценностей, которые иногда прямо противостоят друг другу?

Социализация той части молодежи, которая приходит на работу после окончания учебных заведений (средних, профессиональных, высших), продолжается в тех конкретных условиях, которые сложились на производстве под влиянием не только общественных отношений, но и специфических особенностей, присущих данному социальному институту.

Мощным инструментом социализации личности выступают средства массовой информации – печать, радио, телевидение. Ими осуществляются интенсивная обработка общественного мнения, его формирование. При этом в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач.

Социализация личности органично включает в себя передачу социального опыта человечества, поэтому преемственность, сохранение и усвоение традиций неотделимы от повседневной жизни людей. При их посредстве новые поколения приобщаются к решению экономических, социальных, политических и духовных проблем общества.

И, наконец, социализация личности связана с трудовой, общественно- политической и познавательной деятельностью человека. Недостаточно просто обладать знаниями, их предстоит превратить в убеждения, которые проявляются в действиях личности. Именно соединение знаний, убеждений и практических действий образует характерные черты и качества, свойственные тем или иным типам личности.

Таким образом, социализация личности представляет, по сути, специфическую форму присвоения человеком тех гражданских отношений, которые существуют во всех сферах общественной жизни.

В современных условиях процесс социализации предъявляет новые требования к духовному облику, убеждениям и действиям людей. Это обусловлено, во - первых, тем, что осуществление социально- экономических, политических и духовных изменений может быть посылно людям высокообразованным, высококвалифицированным и сознательно участвующим в претворении их в жизнь. Только человек, глубоко убежденный в необходимости намеченных преобразований, может быть активной, действенной силой исторического процесса.

Во - вторых, чрезвычайная сложность процесса социализация личности требует постоянного совершенствования средств его осуществления. Они нуждаются в обосновании, каждодневном поиске, конкретизирующем и уточняющем место и ответственность человека при решении как общественных, так и личных проблем.

В – третьих, социализация личности является неотъемлемой частью решения всех общественных проблем. Жизнь убедительно свидетель ствует, что это настолько взаимосвязанный процесс, что он в одинаковой степени может многократно усиливать (или замедлять) общественный прогресс, если не учитываются объективные перемены, а также изменения в сознании и поведении людей.

В – четвертых, социализация личности предполагает преодоление негативных явлений в сознании и поведении людей. До сих пор социология личности не смогла ответить на такие вопросы: почему часть людей, имеющих одинаковое стартовое начало, становится хулиганами, пьяницами, ворами? Почему часть превращается в бюрократов, подхалимов,

угодников, карьеристов и т.д.? почему формируются антиобщественные типы поведения, социально опасные для общества?

И, наконец, социализация личности происходит в условиях взаимодействия мировой и национальной культур. И, хотя общечеловеческие мотивы признаны ведущими в структуре общественного сознания и поведения, влияние национальных особенностей нередко оказывается решающим фактором, который во многом определяет облик человека. Феномен национального в процессе социализации поставил перед социологией вопрос о поиске новых резервов его сочетания с общечеловеческими ценностями, привел к необходимости более глубокого понимания социально- психологических механизмов признания особого места в общественной жизни каждого народа, каждой нации и народности и каждого отдельного их представителя.

Социализация личности предполагает, что объектом исследования становится не одно или несколько, в весь комплекс общественно значимых качеств человека в их тесном единстве и взаимодействии. Они охватывают всю совокупность черт сознания и поведения: знания, убежденность, трудолюбие, культуру, воспитанность, стремление жить по законам красоты, физическую подготовку и т.д. Важное значение имеет преодоление стереотипов, атавизмов в сознании и поведении людей.

Вместе с тем, в какой бы сфере ни действовал человек, духовный момент всегда и во всем сопровождает его деятельность. Более того, человек не пассивно воспроизводит то, что диктует ему общество. Он обладает возможностью проявить свою творческую силу и воздействовать на окружающие его явления. Особое значение для социализации личности, обогащения ее духовного мира приобретает свободное время, которое, по словам К.Маркса, служит мерилем истинного богатства человека.

Духовный компонент является определяющим в социализации человека, что позволяет, на наш взгляд, рассматривать эту отрасль социологической науки в тесной связи с проблемами культуры, образования, науки, литературы и искусства. Это ни в коей мере не преуменьшает роль и значение экономических, социальных и политических отношений. Но человека возвышают лишь уровень культуры, богатство и глубина его духовного мира, степень развития гуманизма, милосердия и уважения к другим людям.

## §2. Социальный статус- 0,5 час.

Социальный статус – это показатель положения, занимаемого индивидом в обществе. Каждый человек обладает несколькими статусами (сын, он же геолог, он же вратарь).

Различаются статусы приписанные (прирожденные) и достигнутые (приобретенные). Приписанный статус человек получает автоматически – по этническому происхождению, месту рождения, положению семьи – вне зависимости от личных усилий (дочь, бурятка, волжанка, аристократка). Достигнутый статус- писатель, студент, супруг, офицер, лауреат, директор, депутат – приобретается усилиями самого человека с помощью тех или иных социальных групп – семьи, бригады, партии.

Однако статусы неравны. Положение в обществе предполагает главный статус, в основе которого, как правило, лежат должность, профессия. Профессия служит наиболее используемым, совокупным, интегративным показателем статусной позиции – вид работы определяет такие «статусные ресурсы» человека, как авторитет, престиж, власть.

В 90-е годы в число ведущего статуса стало выдвигаться богатство человека, владение собственностью и финансовыми ресурсами, возможность «красиво жить». В этой ситуации не квалификация, не мастерство, не творческий потенциал, а обладание недвижимостью и счетом в банке стало целью значительной части молодежи, которая и получение специальности стала рассматривать как элемент или ступень в достижении значительного материального достатка.

В этой связи следует отметить значение реальной стартовой позиции индивида, которая влияет на его оценку общества, дает определенную точку зрения на мир, которая во многом определяет дальнейшее поведение. Выходцы из семей с различными социальными статусами имеют неравные условия социализации, неодинаковые возможности для получения образования. Одни люди имеют большие возможности, а другим пути закрыты с самого рождения. Например, ребенок из семьи среднего класса (приписанный статус) имеет большие возможности стать врачом или ученым (достигнутый статус), чем ребенок из низших слоев общества. В этой связи в обществе растет сопротивление созданию учебных элитных заведений, качество учебы в которых покупается за деньги, лишает значительную часть молодежи возможности иметь равные стартовые позиции в жизни.

Важной характеристикой каждого из статусов являются спектор и свобода выбора иных статусов. Всякое индивидуальное решение относительно собственной судьбы заключается в постоянном выборе способов преодоления конкретного социального неравенства и в желании иметь соответствующие условия, обеспечивающие его конкурентоспособность в жизни.

Социальный статус, обеспечивая определенные права и возможности, ко многому обязывает. С помощью статусов упорядочиваются, регламентируются отношения между людьми. Социальные статусы отражаются как во внешнем поведении и облике – одежде, жаргоне, манерах, так и во внутренней позиции личности – установках, ценностных ориентациях, мотивах. Каждый статус требует и дает людям возможность достижения социальных ожиданий людей или их модификации, если не создает условий реализации данных ожиданий. В этом смысле прав известный польский социолог Ф.Знанецкий (1882-1958), который полагал, что социолог должен брать человеческого индивида не только так, как он «действительно есть» органически и психологически, но как он «сделан» другими и самим собой в их и его собственном опыте социальной жизни. С социологической точки зрения в индивиде первичны его социальная позиция и функция. Органические и психологические особенности индивида по Ф.Знанецкому, есть просто материал, из которого в процессе образования и самообразования формируется социальная личность.

### § 3. Ролевая теория личности – 0,5 час.

Роль- это тип поведения личности обусловленный ее статусом. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, определяется как ролевой набор. Роль объективно задается социальной позицией вне зависимости от индивидуальных особенностей человека, занимающего эту позицию. Исполнение роли связано со стремлением человека соответствовать принятым социальным нормам и ожиданиям окружающих.

Освоение ролей происходит в процессе социализации, причем число их постоянно увеличивается. В раннем детстве человек выполняет одну роль- ребенка, которому прививают определенные правила игры. Затем к нему добавляется роль воспитанника детсада и члена первичной социальной группы по совместной игре, времяпровождению, отдыху и т.д. В дальнейшем ребенок выполняет роль учащегося, члена молодежной группы, участника общественных действий (общественных организаций), члена различных групп по интересам.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей, возможен ролевой конфликт: родители и сверстники ожидают различного поведения от подростка, а он, выполняя роли сына и приятеля, не может одновременно соответствовать их ожиданиям. Еще чаще этот конфликт – несовпадение ролей - сопровождает жизнь взрослого человека. Роль семьянина требует согласования его поведения с ролью гражданина, с ролью работника конкретной производственной организации.

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает полного совпадения. Качество исполнения роли зависит от множества условий, в числе которых решающее значение имеет соответствие роли потребностям и интересам личности. Не исполняющий роли в соответствии с ожиданием, вступает в конфликт с обществом, навлекает на себя общественные и групповые санкции.

Рассматривая свойства роли, Т. Парсонс сформировал ее характеристики и зависимости. Та, часть ролей четко ограничена в пространстве и во времени (школьник, студент), а другая – размыта, неопределенна (членство в общественных организациях, в группах по интересам), третья часть длительна по времени действия (роль работника в течение всей трудовой жизни, отцовство, материнство и т.д.).

Наименьшее значение приобретает тот факт, что часть ролей требует соблюдение строго установленных правил (солдат, член производственной организации), для другой части эти требования устанавливаются достаточно произвольно (член музыкального клуба или общественной организации).

Выполнение роли связано также с ее мотивационной характеристикой: в одном случае роль ориентирует на получение личной выгоды (владелец частной собственности), в другом - на общественные, социальные интересы (член политической партии, член кооператива и т.д.).

И, наконец, важен и тот факт, что выполнение некоторых ролей жестко регламентировано (роль охранника, пожарного, дежурного), а другие роли могут обогащаться или терять некоторые черты, что наиболее наглядно происходит в процессе продвижения по служебной или профессиональной лестнице.

Социальные роли и их значение для человека по-разному интерпретируются в научной литературе. Бихевиористская концепция социальной роли ограничивает предмет исследования непосредственно наблюдаемым поведением людей, взаимодействием индивидов: действие одного оказывается стимулом, вызывающим ответную реакцию другого. Это позволяет описать процесс взаимодействия, но не раскрывает внутренней стороны личности, характера общественных отношений, ролей и социальных ожиданий. Внутренняя структура личности (идеи, желания, установки) располагает к одним, но не способствует выбору других ролей. Ролевые ожидания также представляют собой неслучайные ситуационные факторы: они вытекают из требований социального окружения.

Социальная роль, которую выполняет человек, весьма значительна в его жизни, в его умении эффективно функционировать в рамках общества. «Человек продает не только товары, но продает самого себя и ощущает себя товаром... И как со всяким товаром рынок решает, сколько стоят те или иные человеческие качества, и даже определяет само их существование. Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств...» (Э.Фромм, 1969).

Вот почему деятельность следует рассматривать с социальных позиций, проявляющихся в стремлении человека реализовать себя как личность как в соответствии с ее социальным статусом, так и с социальной ролью.

#### §4 Нормативные концепции личности – 1 час.

В отличие от ролевой теории данные концепции имеют обязывающий и ориентирующий характер, предписывающий человеку определенные формы восприятия, оценки и поведения в окружающей его действительности.

Особенно наглядно одна из этих концепций проявила себя в советской теории коммунистического воспитания, в рамках которой была создана модель определенного типа личности. Эта модель постоянно совершенствовалась, шлифовалась, служила неким эталоном, на который и должен быть сориентирован советский человек. Такие концепции создавали некий идеальный тип личности, в свете которого человек должен быть

интеллектуалом, нравственно и эстетически воспитанным, уважать труд, быть патриотом и интернационалистом одновременно, физически подготовленным и т.д. и т.п. Эти черты личности постоянно изобретались, и предел этому поиску и обоснованию соответствующих черт поведения не был ограничен ни временем, ни пространством. По некоторым подсчетам, было обосновано свыше 160 черт, которыми должен обладать социалистический тип личности. (Правда, западные социологи Олпорт и Одберг насчитали таких возможных черт 18000, которые были сведены сначала до 555, а затем до 200 названий.- Н.И.Лапин,1996).

Против этих черт личности нет никакого резона возражать: все они (или почти все) на самом деле были подчинены идее – создать некий идеал человека, который был бы по всем показателям лучше всех других людей. Но идеал был далек от реального типа личности, его реального сознания и поведения, а иногда даже находился в вопиющем противоречии с ними. Но большинство концепций коммунистического воспитания это не волновало. Они продолжали шлифовать образ идеального человека, а если проблемы действительного положения дел их волновали, то только через отдельные недостатки, частичные ошибки, досадные просчеты.

В данных концепциях во всем объеме бушевало долженствование – как по отношению к человеку, так и по отношению к организациям, занимающимся его воспитанием. Даже лексика «необходимо», «должен», «обязан» и т.д. никак не ориентировала на выяснение реального положения дел, на постижение проблем действительного состояния взаимоотношений человека и общества.

Исследования этой проблематики в русле изучения согласия и тенденций развития общественного сознания позволили выявить, что система советского воспитания и такой мощный канал, как пропаганда, несли во многом эффект преднамеренности, что особенно ярко проявилось в несоответствии реальной жизни и пропагандируемых доктрин, в рассогласованности теоретических выводов и общественной практики. В этих условиях выработался стереотип поведения, который можно назвать пассивным сопротивлением, когда люди открыто не противились пропагандируемым ценностям, но в то же время не желали следовать им.

В отечественной социологии был накоплен большой опыт проведения социологических исследований по проблемам воспитания. Некоторые из них, например по трудовому, политическому, нравственному воспитанию, насчитывают сотни наименований. Среди них есть достаточно глубокие и обстоятельные исследования. Но всем им – даже самым лучшим – была присуща ориентация на должное, а не на сущее, а это неминуемо рождало целую серию издержек, ограничивало их результативность и действенность. Значительный вред воспитанию нанесла односторонняя, однобокая ориентация только на официальные установки, монополизм КПСС в определении ее ориентиров.

В рамках нормативистских концепций в значительной степени развивалась и крепла концепция ценностных ориентаций личности.

«Ценность» - многозначное понятие, оно бытует в сфере обыденного сознания и в системе научного знания. Отражая все то, что осознается и переживается личностью как актуальная значимость, как смысл и идеал, ценность характеризует сознание, поведение и цели социальной деятельности. Понятие «ценность» ввел в науку немецкий философ И.Кант (1724-1804), сопоставляя представления о должном (ценностях и нормах) и о сущем (о том, что есть). Мир сущего как бы достраивается миром должного.

В современной интерпретации социальные ценности – это значимые идеи, явления и предметы реальной действительности с точки зрения соответствия потребностям и интересам общества, социальных групп и личности. Всякая ценность – цель сама по себе, к ней стремится ради нее самой, поскольку она – идеал. Ценностное содержание явлений и объектов действительности побуждает человека к деятельности. Постоянно находясь в мире

альтернатив, человек вынужден выбирать, критерием чего становится ценность, достижение которой выполняет функцию регуляции поведения людей.

Ценностные ориентации же представляют продукт социализации личности, освоения общественных идеалов, оценок и непреложных нормативных требований. Ценностные ориентации внутренне обусловлены, они формируются на базе соотнесения личного опыта с бытующими в социуме. И особенно тревожно это звучит для высшей школы. Процесс подготовки профессиональных образцами культуры и выражают собственные представления о должном, характеризуют жизненные притязания и престижные предпочтения. Ценностные ориентации – одна из наиболее стабильных характеристик личности.

В социологии ценности рассматриваются как социально- нормативные регуляторы общественной жизни и поведения людей. По Парсону, ценности – это общие взгляды, которые люди имеют в отношении нематериальных понятий, это высшие принципы, обеспечивающие согласие в малых общественных группах и в обществе. Ценности имеют широкую социо – культурную основу, в то время как нормы – это конкретные правила для конкретных ситуаций. В.Франкл показал, что ценности не только управляют действиями – они выполняют роль смыслов человеческой жизни; как смысловые универсалии они составляют три класса, позволяющие сделать жизнь человека осмысленной: это – ценности творчества ( в том числе труда), ценности переживания ( прежде всего любви) и ценности отношения. Отсутствие связанности с какими- либо ценностями, символами, устоями можно назвать моральным одиночеством. И мы можем утверждать, что моральное одиночество так же непереносимо, как и физическое; более того, физическое одиночество становится невыносимым только в том случае, если оно влечет за собой и одиночество моральное ( Э.Фромм,1968).

Ценности и ценностные ориентации обладают двумя важнейшими качествами – высокой устойчивостью и изменчивостью, являясь выражением меры динамизма и открытости общества, его групп и индивидов.

При смене системы ценностей и ценностных ориентаций возникает противоречие между различными смыслами и значениями старого и нового, традиционного и иницируемого. Ценностное противоречие переживается и осознается как трудность выбора и принятия решения. Оно разрешается в процессе ценностно - ориентировочной деятельности, ощущения неудовлетворенности собой и ситуацией, сопоставления ценности целей и средств их достижения в новом опыте деятельности.

Учет динамики ценностей и ценностных ориентаций важен для изучения особенностей общественного и личностного развития, для понимания процессов переосмысления ценностей и механизмов самоопределения и самореализации социальных субъектов в кризисные периоды жизни.

В известном смысле в данную группу социологических теорий личности входит и диспозиционная, которая исходит из того, что социальные факторы поведения личности опосредованы социально- психологическими - осознанной готовностью личности к оценке социально-психологическими- осознанной готовностью личности к оценке социальной ситуации и адекватному поведению. Готовность (диспозиция), предрасположенность субъекта к поведенческому акту, определенному способу действия, последовательности поступков обусловлена предыдущим социальным опытом.

Этот опыт, жизненная позиция – сплав мировоззренческих установок, социальных ценностей, идеалов, норм, которые предопределяют готовность к действию, к определенной реакции на среду.

Диспозиции личности, по В.А. Ядову, рассматриваются как иерархически организованная система: высшие диспозиции: стратегическая направленность интересов, концепция жизни и ценностные ориентации; средние диспозиции: социальные установки на типичные

социальные объекты и обстоятельства; низшие диспозиции: предрасположенность к восприятию и поведению в конкретных условиях, в данной предметной и социальной среде. Личностные диспозиции отвечают потребностям личности жить в гармонии с обществом.

#### §5. Сознание его возможности и ограничения в процессе социализации личности - 1 час.

Исходным пунктом - о чем бы мы ни вели речь: о воспитании, развитии, формировании или социализации личности – является анализ реального состояния сознания, его тенденций, противоречий развития.

Социологические исследования показывают, что слишком долго общественное сознание было устремлено в будущее: целые поколения советских людей были уверены, что наступит время, и они станут жить лучше, красивее, что достаток придет в каждую советскую семью. Но шли годы, одно поколение сменялось другим, а прекрасное будущее все не приходило, что неизбежно вызывало апатию, скепсис, разочарование.

В 80-е годы достаточно четко обнаружилось стремление решать общественные проблемы, не откладывая их на будущее, на потом. И решать не в масштабе общества, а именно в своем трудовом коллективе, в своем районе, городе, селе, деревне. И пусть необязательно это будут огромные изменения – люди готовы согласиться с малым, но чтобы их жизненный путь сопровождался хоть небольшими, но реальными сдвигами к лучшему. В данной ситуации нельзя согласиться с теми, кто подчеркивает гражданственность позиции, устремленность в будущее у людей первых пятилеток, времени послевоенных будней и осуждает прагматизм поколения 80-90-х годов. Обе тенденции в общественном сознании реально существовали всегда. Нацеленность на будущее, готовность поступиться с сегодняшним днем помогали решать многие неотложные экономические и оборонные проблемы. Так и «заземленность» нынешнего сознания направлена на преодоление демагогии и инертности многих звеньев управления, открыто спекулирующих на доверии людей и уклоняющихся от удовлетворения их повседневных нужд.

Особо хотелось бы отметить тот факт, что творческий потенциал личности всегда был достаточно значительным. Даже в годы застоя, лучшие труженики никогда не прекращали творческого поиска, проверки новаторских идей. Чрезвычайно трудно было им работать, ибо всякий нестандартный подход, свежая мысль, как правило, осуждалась и нередко преследовались.

Соответствие дел букве, а не сути привело к появлению стойкого стереотипа в общественном сознании. Люди попросту не хотели рисковать. Накопленный негативный жизненный опыт подсказывал, что попытки что-то изменить, усовершенствовать часто оборачиваются серьезными потерями для человека. Значит, легче идти накатанным путем, не подвергая себя испытаниям, - такое рассуждение и поведение тоже в ходу.

Данная ситуация породила различные формы превращения сознания, когда человек знал и был информирован об одном, но часто был убежден в другом, а нередко поступал совсем иначе по сравнению с тем, чего он придерживался официально. Это выразилось в различных проявлениях ложного сознания, в мифотворчестве, в стереотипах мышления, в деформированном реально функционирующем сознании, в мифотворчестве, в стереотипах мышления, в деформированном реально функционирующем сознании.

Там, мифологизация в нашей жизни базировалась на существовании многих «священных коров», которые были неприкосновенны и неоспоримы – требовалось только их неустанное почитание и восхваление. К ним в советское время относились утверждения типа: «загнивание капитализма», «расцвет социализма», «социальное равенство» и «дружба народов», а также такие перлы, как: «экономика должна быть экономной», «единодушная признательность» и т.д. и т.п. Миф, провозглашенный в начале 60-х годов, что через 20-25

лет мы будем жить при коммунизме, принес разочарование и утрату той перспективы, которая пи тала людей в их стремлении к благополучию и счастью.

Рушится и миф о ценностях демократии, о ее спасительной роли в истории России. Семантический анализ оценки понятия демократия показал, что после взлета надежд в начале 90-х годов оно приобрело не просто неприемлемое, но и осорбительное значение, хороня под своими обломками то, что на самом деле может быть непреходящей ценностью : на начало 2000-х г.г. наряду с мифами пышным цветом расцвели стереотипы, когда в сознании людей формировалось упрощенное, схематизированное, зачастую искаженное представление о происходящих процессах и явлениях. Стереотипы от других видов знания отличаются тем, что базируются не на научной основе, а на случайных, отрывочных, а то и ложных сведениях. Но они живучи, так как связаны с существующей системой ценностей, в которой нередко превратно трактуются объективные потребности общественного развития, но зато чутко улавливаются утилитарные интересы людей. И влияние стереотипов тем сильнее, чем больше в обществе нарушены нравственные и правовые критерии оценки поведения людей.

Именно скованность застойной поры способствовала появлению целого букета стереотипов, нанесших огромный вред представлению об истинной ценности социального положения человека. В этих условиях принципы К.Пруткова «казаться больше, чем ты есть» и даже « быть больше того, чем ты кажешься» проявились в опасной многоликости поведения человека, когда он в официальном плане предстает одним, а в личной жизни, товарищеской обстановке – другим.

Разновидностью этого двуличия является глубокая убежденность в том, что общие требования к сознанию и поведению касаются большинства людей, а, какой-то категории можно делать «небольшие» исключения. Отсюда недалеко до элитарного сознания. Каково оно? Прежде всего это сознание своей зависимости от «верхов», а не от низов, уверенность, что решать твою судьбу будут не подчиненные, а вышестоящие руководители. И это в большинстве случаев было так. Поэтому можно поболтать о демократии, об участии трудящихся в управлении, а самому осознать свою независимость от этих трудящихся ( по данным 1987г., только 16% руководителей учитывали в своей работе общественное мнение). Переход к рыночным отношениям не ослабил, а, наоборот, взбудрил элитарное сознание, которое теперь уже нередко базируется не столько на самом факте владения властью, сколько на значительных, а порой огромных различиях в доходах. Элитарность питается атмосферой вседозволенности, созданной неупорядоченными действиями политической власти, невозможностью ее ограничивать ни экономическими, ни правовыми рычагами. Для элитарного сознания и поведения нет никаких ограничений даже в той части, которая касается чести и достоинства людей других социальных групп.

Не меньше бед принесла и показуха. В сознании работников ( как служащих, так и рабочих) распространилось стремление создать впечатление о «большой» и « трудной» работе. И чем больше бездельничал человек, тем больше он старался продемонстрировать видимость работы. Бралась и провозглашались обязательства, которые никогда не выполнялись полностью, формировались рекламные группы для показа « достижений»

Показуха не исчезла и в условиях рыночных отношений: она только модифицировалась, приобрела новые формы и новый облик, породила немало игр в поддавки, в создание дутых авторитетов. Мало ли сейчас в аппарате управления людей, которые взлетели вверх на умении себя подать, на умении говорить, а не работать?

Одновременно развиваются и модифицируются самые изощренные формы социального паразитизма. В обществе сложилась огромная армия бездельников, которых заставить работать не удавалось: часто общество терпело поражения в борьбе с прослойкой, умело и хищно эксплуатирующей несовершенство общественных отношений, и спекулирующей на гуманизме.

Попирает моральные принципы жизни людей и протекционизм. Стремление удержаться у власти любой ценой породило целую серию приемов, причем семейственность была скорее примитивной отрыжкой прошлого. Гораздо опаснее было создание различных групп давления, групп взаимоподдержки, от которых недалеко до формирования мафиозных групп. Существует и сознание воинствующего мещанства, т.е. той категории людей, которая привыкла «красиво жить». На определенном этапе они как-то скрывались, хотя общество знало об их существовании. Но вот с 70-х годов эти люди открыто стали кичиться своими «достоинствами», проповедуя не «тихую» мещанскую, а наступательную идеологию, перед которой иногда пасовали честные люди, не найдя способов бороться с ней.

Следует отметить и феномен социологической пропаганды, которая во многом преуспела в СССР и преуспевает в сегодняшней России. С помощью эталонов поведения, атрибутов повседневной жизни людям навязываются образцы, несовместимые с национальными традициями, обычаями и культурой. Вместе с тем, социологическая пропаганда может использоваться и в позитивном направлении, когда пропагандируются материальные носители духовного богатства народа.

В заключении несколько слов о таком явлении, как маргинальное сознание и поведение. Маргинализация подразумевает разрыв, потерю объективной принадлежности к некой социальной общности без последующего вхождения в иную или без полной адаптации в новой общности. Примеры маргинальности: горожане сельского происхождения, дети из межнациональных семей, представители третьих стран, получившие европейское образование, эмигранты.

Понятия маргинальность ввел американский социолог Роберт Парк (1864-1944). Изучая расовые проблемы в южных штатах, он обозначил этим понятием положение мулатов. Иначе говоря, это характеристика пограничных, промежуточных, стоящих на рубеже культур, явлений, социальных субъектов, статусов.

Маргинальные люди имеют отношения к двум или даже нескольким различным группам, не принадлежа ни к одной из них полностью; их субъективное представление о себе и объективное положение довольно противоречивы. Маргинальный человек «живет в двух мирах и в обоих он более или менее посторонний» (Р.Парк). Затрудняя личностную идентификацию с определенной группой, эта амбивалентность способствует размыванию норм и ценностей исходной субкультуры без соответствующего приобщения к новой субкультуре.

Главный признак маргинализации – разрыв социальных связей, причем в «классическом» случае последовательно рвутся экономические, социальные и духовные связи. При включении маргинала в новую социальную общность, эти связи в той же последовательности восстанавливаются, при чем установление социальных и духовных связей, как правило, сильно отстает от установления связей экономических.

Социальная и территориальная мобильность, изменения социально-экономического статуса, перемещения в культурном пространстве, столкновение с моральными нормами иного типа приводят личность к необходимости борьбы за выживание, в которой она может проходить через конкуренцию, конфликт, адаптацию вплоть до ассимиляции. Именно поэтому маргинальность характеризуется стремлением к интеграции – желанием «войти» в группу, занимающую более высокий социальный статус, преодолеть значительную социальную дистанцию.

Маргинализация личности в условиях нарушения сложившихся социальных связей может вести к диссоциации человека, тем самым вызывая психологическое напряжение, страх, стесненность, зависть, поведение, не совпадающее с общепринятыми нормами. Маргинальная личность обладает рядом характерных черт: беспокойством, агрессивностью, честолюбием, эгоцентричностью. Именно поэтому первоначально маргинальность оценивалась негативно и связывалась с проявлениями социального

дискомфорта и девиации. Однако ее социальное значение может быть положительным : отсутствие жестко очерченных норм и связей способствует повышению активности, проявлению инициативы, выработке культурных и социальных нововведений.

Таким образом, личность- продукт исторического развития, результат активной предметной деятельности и общения. Свойства личности зависят от общественно- экономических, социально- культурных и предметно- деятельностных особенностей ее образа жизни. Личность не только объект, но и субъект социальных отношений. Она характеризуется автономностью, способностью противопоставлять себя обществу, формировать новые общественно необходимые функции и образцы поведения. Вместе с тем личная независимость, творческая активность предполагают наличие самосознания, способность к рефлексии – самоанализу, самооценке, самоконтролю - и их согласование с объективными условиями жизни общества.

## Тема 7. Социология образования – 2 часа.

Как особая дисциплина социология образования сформировалась на рубеже XIX-XX веков. В своих работах Э.Дюркгейм, Д.Дьюи и другие социологи обратили внимание на необходимость специального анализа тех проблем, которые затрагивали роль, назначение и функции образования.

В отечественной социологии первые попытки анализа состояния образования населения связаны с деятельностью земских статистиков, которые достаточно всесторонне и основательно описали состояние школьного дела в России. Однако собственно социологические работы по проблемам образования появилась в России только в XX веке. Исследования советских социологов в 20-е годы содержали предложения по обучению работающей молодежи, по подготовке новой интеллигенции, по реализации программы ликвидации неграмотности (Е.А.Кабо, Л.Е.Минц, В.С. Овчинников и др.).

Интенсивное развитие социологии образования получила в конце 60-х – начале 70-х годов. Работы Ф.Филиппова, В.Н.Турченко, В.Н.Шубкина были первыми, в которых анализировались как общие, так и специфические вопросы образования. Несколько позднее эту группу исследователей дополнили такие видные представители советской социологии, как Н.А.Аитов, М.Х. Титма, В.Т.Лисовсий, В.И. Фаинбург и др.

Затем социология образования расширила свое влияние: исследования проблем высшей школы были проведены Л.Я. Рубинной, С.И.Григорьевым, В.Г.Харчевой, Ю.Леонавичюсом, средней школы и учительства – Л.Г.Борисовой, Ф.Г.Зиятдиновой , А.М.Гендиным, М.И.Сергеевым,И.Кенкманом, роль профессионального образования рассматривали А.А.Овчинников, Д.Л.Константиновский, И.В. Бестужев- Лада, В.Э. Шерега и др. Большой всплеск исследований по социологии среднего образования породили попытки его реформирования в 70-80-е годы (последняя – в годы перестройки).В этих работах был осуществлен обстоятельный анализ происходящих изменений, а также тех препятствий, которые стояли на их пути.

Что же касается отечественной социологии 90-х годов, то пока можно назвать мало работ, в которых были бы в полной мере осмыслены те кардинальные изменения, которые реально происходят во всей системе образования. По - прежнему актуальным остается вопрос о том, что определяет интерес людей к процессу овладения знаниями, какова оценка его действенности и эффективности, какие проблемы волнуют людей в условиях информационного общества

### §1. Предмет социологии образования – 0,5 час.

Образование является объектом и предметом изучения ряда наук: педагогики, психологии, философии, истории, экономики, социологии. Каждая из них исследует ту грань, которая специфична для каждого из них. Причем любая из названных наук не может не учитывать того, что сделано в смежной области знаний. Но не иметь специфики своего подхода – это значит обрекать себя на повтор той информации, которая содержится в других науках и соответственно ставить под сомнение целесообразность своего автономного существования. Социология так же, как и другие науки, опирается на обобщенную информацию, которую не может игнорировать ни одна из наук: что собой представляет система образования, численность обучающихся и преподавателей в целом и по отдельным формам, инфраструктура образования, сравнение с другими странами и т.д. Вместе с тем социология имеет свои специфические задачи:

- изучение потребностей в образовании, понимание и оценка его роли в жизни общества и личной жизни;
- оценка уровня и качества знаний в контексте их социальной значимости;
- отношение общества и обучающихся к образованию, изучение его социальной ценности;
- выявление роли образования как фактора социального статуса;
- определение степени его влияния на динамику духовных потребностей и интересов.

Вместе с тем в системе народного образования существуют различные формы и уровни образования, каждый из которых имеет особенности, цели и задачи. Соответственно предмет социологии образования также получает свое специфическое звучание.

Напомним, что существующая система образования состоит из дошкольного, среднего, профессионально средне- специального и высшего образования. Как особое явление рассматривается послевузовское образование. Все больший интерес вызывает феномен непрерывного образования.

Что касается дошкольного образования, то социология исходит из того, что основы воспитания человека, его трудолюбия, многие другие нравственные качества закладываются еще в раннем детстве.

В целом значение дошкольного воспитания недооцениваются. Слишком часто упускаются из виду, что это чрезвычайно важная ступень в жизни человека. И суть не в количественных показателях «охвата» или удовлетворения желаний родителей. Детские сады, ясли, комбинаты – не просто средство «присмотра» за детьми, здесь происходит их умственное, нравственное и физическое развитие. С переходом к обучению детей с 6 лет детские сады столкнулись с новыми для себя проблемами – организацией деятельности подготовительных групп, чтобы дети могли нормально входить в школьный ритм, иметь навыки самообслуживания.

С точки зрения социологии особую значимость приобретает анализ ориентированности общества на поддержку дошкольных форм образования, на готовность родителей прибегать к их помощи для подготовки детей к труду и рациональной организации своей общественной и личной жизни. Для познания специфики этой формы образования особо значима позиция и ценностные ориентации тех людей, которые занимаются с детьми- воспитателями, обслуживающего персонала.- а также их готовности, понимания и стремления выполнить возлагаемые на них обязанности и надежды.

В отличие от дошкольного образования и воспитания, которое охватывает не каждого ребенка, средняя общеобразовательная школа нацелена на подготовку к жизни всего без исключения подрастающего поколения. В условиях советского периода, начиная с 60-х годов, осуществлялась реализация принципа всеобщности полного среднего образования с целью обеспечения молодежи « равного старта» при вступлении в самостоятельную трудовую жизнь. В новой Конституции РФ такое положение отсутствует. И если в советской школе из-за требования дать каждому молодому человеку среднее образование процветали процентомания, приписки, искусственное завышение успеваемости, то в российской школе

растет число бросивших школу (по данным экспертов к началу 2007 года не училось 1,5 – 2 млн. детей), что со временем скажется на интеллектуальном потенциале общества.

Но и в этой ситуации социология образования по-прежнему нацелена на изучение ценностей общего образования, на ориентиры родителей и детей, на их реакцию на внедрение новых форм образования, ибо окончание общеобразовательной школы оказывается для молодого человека одновременно и моментом выбора будущего жизненного пути, профессии, рода занятий. Останавливаясь на одном из вариантов, выпускник школы тем самым отдает предпочтение тому или иному виду профессионального образования.

Отсюда особое место занимают исследования профессионального образования – профессионально-технического, среднеспециального и высшего.

Анализ хода изменений в нашей стране в 90-х и 2000-х годах в системе образования обнаруживает серьезные сдвиги, которые можно охарактеризовать как важный этап в поисках новой парадигмы развития образования. Несомненно, что его гуманизация, связь с мировой культурой, приоритет общечеловеческих ценностей – это ключ, который сможет обеспечить эффективность подготовки молодежи к жизни, станет опорой каждому человеку на протяжении всего его жизненного пути.

## § 2. Эффективность и качество образования – 0,5 час.

Очевидно, что для того, чтобы выявить эффективность, действенность образования с точки зрения социологии, необходима оценка данного социального института, во - первых, с позицией тех людей, которые учатся или повышают свой уровень общеобразовательных и профессиональных знаний. Во - вторых, очень важно оценить социальную позицию, цель, установки и ориентации тех, кто обучает, т.е. всех тех, кто в силу своего профессионального положения обеспечивает воспроизводство, трансляцию и усвоение знаний. В – третьих, это оценка тех, кто является потребителем продукции общей и профессиональной школы, кто получает в виде выпускников учебных заведений молодых людей, претендующих на соответствие потребностям национального хозяйства. И, наконец, это нормативная база, некоторую опирается общество при эффективности образования, когда сравниваются реальные и декларируемые показатели его функционирования.

Именно с этих позиций и осуществляется социологическое изучение ключевых показателей любой системы и любого уровня образования (далее данные в ЦИОМ).

Прежде всего, это уровень знаний, которым обладают учащиеся студенты, все население страны.

В 1988 году 89% работающих в народном хозяйстве имели среднее, среднее специальное и высшее образование. Сама по себе цифра впечатляющая, особенно если сравнивать с предшествующими этапами развития общества. Вместе с тем качество обучения и подготовки молодежи к жизни находилась в вопиющем противоречии с современными потребностями общества. Более того, те достижения в образовании, которые страна имела к концу 50-х годов, к началу 80-х были утрачены, что привело к необходимости осознать новую историческую реальность и определить формы и методы решения этой проблемы.

Суть проблемы состоит в том, что отечественная школа отстала от мирового уровня в вопросах модернизации обучения, творческие находки новаторов – преподавателей и особенно учителей не получили признания. Средняя и высшая школа перестали обеспечивать усвоение подлинных богатств человеческой культуры, общегуманистических нравственных ценностей.

Насколько тревожен факт снижения качества обучения, говорят данные выборочного опроса жителей Москвы и Курска. На просьбу показать на контурной карте ряд стран, Тихий океан, Персидский залив и центральную Америку – всего 16 наименований – правильный ответ был дан в среднем в 7,4% случаев. Лишь 38% советских людей нашли на карте Афганистан. 13%

не смогли правильно показать свою страну ( 2003г.). В целом по знанию контурной карты советские граждане оказались среди замыкающих десятку ( наряду с итальянцами и мексиканцами). И поэтому вполне логичен вывод президента и председателя правления Национального географического общества Дж. Гровнора, инициатора данного исследования: « Без географической грамотности представить сознательного человека- участника демократического политического процесса».

Аналогичные (или похожие) примеры можно привести по многим другим дисциплинам. Но особенно удивителен факт, когда это незнание обнаруживают люди, которые должны учить других или от их знания зависит жизнь других людей. И особенно тревожно это звучит для высшей школы. Процесс подготовки профессиональных « полузнаек» зашел очень далеко. Выборочный анализ работы отдельных вузов подтверждает этот вывод: проверка студентов Башкирского медицинского института в 2005 году обнаружила, что 50% выпускников не могут поставить несложный диагноз. Многие выпускники педагогических вузов достаточно безграмотны. Будущие инженеры на производстве теряются и не могут решить простые технические и технологические задачи.

Эффективность образования во многом зависит от того, какие цели ставит перед собой участники этого процесса, и в первую очередь учащиеся и студенты, что они хотят реализовать в своей жизни с помощью образования. В этой связи очень важно установить зависимость между социальной и профессиональной ориентацией. Социальная ориентация- это определение человеком своего места в системе общественных отношений, выбор желаемого социального положения и путей его достижения. Профессиональная ориентация есть осознание того «набора» профессий, который предлагает в данный момент общество, и выбор наиболее привлекательной из них. Социальная ориентация взаимодействует с профессиональной, хотя та и другая не тождественны. Они взаимосвязаны постольку, поскольку социальное положение человека в обществе определяется характером и содержанием его труда.

Социологические исследования последнего времени позволили, в частности, установить, что выбор вида профессионального образования лишь частично обусловлен выбором будущей профессии – в большей мере, чем профессию, люди выбирают свое будущее социальное положение. При этом социальная ориентация складывается у учащихся школ значительно раньше, чем профессиональная. Большинство опрошенных учащихся пока мало информировано о конкретном содержании избранного ими вида будущей трудовой деятельности, об условиях труда и его оплате. Выбор, сделанный накануне окончания школы, нередко бывает продиктован случайными мотивами( близостью профессионального учебного заведения к месту жительства, примером сверстников и друзей, советами знакомых). Рекомендации школы, роль кабинетов, профориентации назвали в качестве факторов профессии лишь 4-5% опрошенных молодых людей

Социальная ориентация образования еще больше усилилась в период рыночных преобразований. Стремительно возросло число желающих получить финансовое, юридическое, экономическое образование в силу того, что именно эти виды образования дают возможность занять лидирующее, высокообеспеченное положение в обществе. Так, исследование, проведенное в Красноярском крае в 2004 году и охватившее 13 городских и сельских школ ( 769 учащихся девятых и одиннадцатых классов), показало, что из числа девятиклассников, определившихся в выборе профессии, никто не пожелал стать рабочим в промышленном производстве; 3,1 % хотели стать строительными рабочими; 2,4 % - работниками сельского хозяйства; 2,4 % - влиться в ряды ИТР. Не отличается от этих значений существенным образом профессиональный выбор учащихся 11-х классов, для которых доля ответов, приходившихся на вышеупомянутые роды деятельности, составила, соответственно 0,5,0,9,1,4 и 4,5 % от числа ответивших.

Что касается сельскохозяйственной деятельности, то всего 6,3% от числа ответивших учащихся 9-х и 1,4 % учащихся 11-х классов связывали свой основной либо дополнительный (запасной) выбор профессии с этой крайне важной для общества сферой деятельности. Причем большинство из этих немногих высказывали желание стать агрономами, ветеринарами, охотниками, промысловиками, пчеловодами. О массовых и наиболее нужных на селе профессиях механизаторов и животноводов упомянули из 300 всего 3 учащихся. Несмотря на настойчивую пропаганду фермерства, никто из опрошенных не пожелал испытать себя на этом важном для общества поприще.

Не лучше обстоят дела в отношении возможности работать в промышленности. Выразил желание стать рабочим (выбор основной профессии) всего один учащийся 11-го класса (из числа девятиклассников – ни одного человека), да и тот хочет стать старателем (очевидно, надеясь найти золотой самородок и разбогатеть). Лишь в случае неудачи с основным выбором, готовы работать слесарями и токарями 6 учащихся 9-х классов, что составляет мизерную долю – 2,4 % от числа ответивших. Не пользуются, как видим, почетом среди учащейся молодежи и производственные профессии, требующие высшего и среднего специального образования. Готовы влиться в ряды инженерно-технического персонала в общей сложности с учетом основного и дополнительного выборов всего 2,8 % из числа ответивших девятиклассников и 4,5 % - одиннадцатиклассников.

К проблеме цели очень тесно примыкает проблема мотивов обучения и особенно повышения образования и квалификации. Поэтому, если в общеобразовательной школе интерес к обучению в значительной степени подавлен и действует установка «так надо», «родители требуют», «все учатся», то в среднеспециальных и особенно высших учебных заведениях интерес ярко выражен: желание «получить интересную профессию», «повысить свой авторитет», «приобщиться к интеллектуальной сфере жизни», «стать руководителем». В условиях рыночных отношений возрос мотив, связанный с возможностью получения высокой оплаты труда, с желанием приобрести экономическую самостоятельность и даже экономическую независимость не только от родителей, но и в известной мере от общества.

В середине 90-х годов В.И.Чупровым зарегистрировано новое явление в мотивации молодых людей: их желание соединить учебу с производственным трудом. В процессе исследования (2005г., 2 тыс. респондентов, квотная выборка) было выявлено, что около 80% подростков, юношей и девушек уже включены в различные сферы вторичной занятости. Что касается труда, то совмещают учебу с работой 10,8 % учащихся в том числе 6,9 % школьников, 11,7% учащихся ПТУ, 17,4 % студентов техникумов и 15,7% студентов вузов.

Не меньшее значение при оценке эффективности и качества образования имеет удовлетворенность процессом получения знаний, самими знаниями, методами и формами их подачи и усвоения, а также тем, насколько знания помогут молодым людям в их будущей жизни.

Согласно данным социологических исследований 2006 г. удовлетворенность образованием низка: примерно каждый второй рабочий (43,3%) и каждый четвертый служащий (26,8%) дали отрицательный ответ на этот вопрос. Особенно не удовлетворены им рабочие, что можно рассматривать как ограничение их возможностей в социальном положении и социальном статусе, а также констатацию того факта, что школа (и родители) могли потребовать от них значительно больших усилий по овладению знаниями.

### §3. Актуальные проблемы социологии образования – 1 час.

Молодежь вступает в жизнь - трудовую, общественно-политическую, имея, как правило, среднее образование. Однако, оно очень серьезно отличается по качеству. Значительные различия зависят от социальных факторов: в специализированных школах с углубленным изучением отдельных предметов оно выше, чем в обычных массовых; в городских школах выше, чем в сельских; в дневных выше, чем в вечерних (сменных). Эти различия углубились

в связи с переходом страны к рыночным отношениям. Появились элитные школы (лицеи, гимназии). Система получения образования явно становится одним из показателей социальной дифференциации. Желанное разнообразие в образовании оборачивается социальной селекцией с помощью образования.

Общество переходит от сравнительно демократической системы образования, доступной представителям всех социальных групп, открытой для контроля и воздействия со стороны общества, к селективной, элитарной модели, исходящей от идеи автономности образования как в экономическом, так и в политическом аспекте. Сторонники этой концепции полагают, что образование - такая же сфера предпринимательской деятельности, как производство, коммерция, и поэтому должна функционировать так, чтобы приносить прибыль. Отсюда неизбежность внесения платы за образование учащимися, использование различных систем для определения уровня интеллектуального развития или одаренности. Возможность платить и личная одаренность – таковы струны, из которых плетется сито селекции, со все уменьшающимися ячейками по мере продвижения к вершине образовательной, а затем и социальной пирамиды.

Аналогичные процессы происходят в средней школе, хотя там имеются свои специфические особенности. Ситуация сейчас такова, что сломав старую систему среднего образования и не создав новую, общество попало в очень затруднительное положение. Отказ от деятельности детских общественных организаций, нищенское положение учителя привели к тому, что образование потеряло почти все ориентиры, не обретя новых. В этих условиях подрастающее поколение лишено устойчивых нравственных идеалов и ничего не получило взамен. Этот процесс усугубляется попытками коммерциализации школы, что отнюдь не всегда сопровождается повышением качества обучения. Об этом свидетельствуют серьезные конфликты между родительской общественностью и организаторами новых форм образования.

В целом оптимум сочетания общеобразовательной и профессиональной подготовки еще не найден. После серьезной критики, обнажившей многие пороки, уже не соответствующие духу времени стандарты и правила, общее и профессиональное образование становится гораздо более гибким, чем это было до сих пор. Но его роль и ответственность в подготовке квалифицированных работников еще далеки от необходимого уровня.

Профессиональное образование - важный этап в гражданском становлении личности, в ее гармоничном развитии. В работах С.Н.Иконниковой, В.Т.Лисовского показано, что непонимание объективно необходимой связи развитости и профессионализма порождает не только схоластические споры относительно «противоречия» того и другого, но и серьезные ошибки в практике работы с молодежью, когда овладение профессиональными знаниями и навыками той или иной форме противопоставляется общегуманитарной культуре. В результате возникают либо пресловутые «технократические перекосы», либо попытки формировать гуманитарную культуру человека в отрыве от жизни, от труда и общественной практики.

Особое место в общении интеллектуального потенциала страны принадлежит высшей школе. Однако, изменения и в содержании, и в направлениях, и в структуре ее деятельности происходят очень медленно. Данные социологических исследований свидетельствуют, что студенты и педагоги высоко оценивают возможность творчества, ратуют за увеличение доли самостоятельной работы, совершенствование форм экзаменов, развитие конкурсной системы аттестации всех кадров. Вместе с тем к середине 90-х годов высшая школа вошла в жесточайший кризис, из которого далеко не все вузы имеют возможность с достоинством выбраться.

Школа сейчас стоит перед непростым выбором - найти оптимальные пути дальнейшего развития. Оценка происходящих изменений неоднозначна, ибо в общественном настроении, общественном мнении имеются самые различные, в том числе и диаметрально

противоположные, точки зрения. Однако предложения и суждения, какими бы противоречивыми по существу они ни были, отражают глубокую заинтересованность людей в обеспечении и дальнейшем наращивании духовного потенциала общества.

Наряду с воспитанием уважения к труду и профессиональной ориентацией, существенную роль в становлении личности играют гуманизация образования, развитие самоуправления, выработка у молодежи практических навыков к организаторской и общественной работе.

На сознание и поведение молодых людей большое влияние оказывает механизм управления учебным заведением. Строгое соблюдение норм и принципов демократии, законности, справедливости, гласности еще в годы учения становится для них своеобразным эталоном, с которым они в дальнейшем сверяют свой жизненный путь.

Однако стиль работы директора( ректора), педагогических и ученых советов, классных руководителей, наставников далеко не всегда содействует развитию и закреплению позитивного социального опыта молодежи, недостаточно противостоит проявлениям нигилизма, индифферентности, равнодушия к общественным делам, равно как и демагогии, анархическим действиям.

Велика роль и различных форм связи со своими сверстниками в зарубежных странах. Встречи на международных конференциях, переписка, туристские поездки способствуют формированию у молодежи солидарности, приобретению навыков гражданского общения, невзирая на имеющиеся различия.

Рост национального самосознания с большой остротой ставит вопрос формирования у молодежи правильных ориентиров в такой важной сфере, как межэтническое общение. Отсутствие активного противостояния любым проявлениям национализма и шовинизма, национальной ограниченности, высокомерия и чванства, недооценка воспитательной работы делают некоторые группы молодежи доступным объектом националистической пропаганды. Более того, национальный экстремизм в основном паразитирует на искренних заблуждениях молодых людей.

Система образования еще плохо формирует высокие духовные запросы и эстетические вкусы, стойкий иммунитет к бездуховности, « массовой культуре». Роль обществоведческих дисциплин, литературы, уроков по искусству остается незначительной. Изучение исторического прошлого, правдивое освещение сложных и противоречивых этапов отечественной истории слабо сочетаются с самостоятельным поиском собственных ответов на вопросы, которые выдвигает жизнь. Но несомненно, что историческое сознание в сочетании с национальным самосознанием приобретает решающую роль в гражданском поведении учащейся молодежи.

Информационная революция побуждает к непрерывному пополнению знаний. Правда, они не имеют однородной структуры. Всегда есть ядро – те знания, что ложатся в основу наук, и периферия, где идет процесс накопления и обновления, который не обеспечивает основной капитал. Для всех эффективно работающих специалистов, ученых, добившихся успехов, как показывает их жизненный опыт, главными были два условия: прочная фундаментальная база знаний и потребность учиться, уважение обществ к тем, кто жаждет знаний.

Совершенствование народного образования немыслимо без измерения той ситуации, в которой находится учительство, значительная часть педагогического корпуса.

Если придерживаться формальных критериев – наличия специального образования, стажа работы и т.п., то большинство педагогов отвечают своему назначению. Но если оценивать их деятельность по существу, надо признать, что многие из них отстали от требований времени.

Основная группа педагогов – женщины, хотя давно стало очевидным, что в воспитании мальчиков, юношей (да и девочек) школа испытывает острую нехватку « мужского влияния». Хотя за последнее время существенно повышена зарплата учителей, средние размеры заработка у работников народного образования все еще намного ниже, чем у рабочих и

инженерно-технических работников промышленности и строительства, да и в сравнении со средней заработной платой в стране.

Как показали специальные обследования сельских учителей, большинство из них в материально-бытовом отношении обеспечены значительно хуже других сельских специалистов. Учителя нередко отвлекаются от выполнения педагогических обязанностей для выполнения различных, не связанных с ними заданий. В результате бюджет времени учителя оказывается крайне напряженным, и очень мало остается на самообразование.

Многие педагоги слабо представляют себе процессы, происходящие в обществе, и в частности в молодежной среде. Поэтому их работа идет без должного «прицела». Не избавлены они от нравственного падения, перерождения: отдельных педагогов, руководителей учебных заведений уличают в поборках с учащимися и их родителей, в различных незаконных махинациях и пьянстве.

Формирование педагогических кадров связано со спецификой их труда. Оно органически не приемлет ущемления их прав и авторитета, не терпит и отвергает барски-высокомерное отношение к ним. Упорядочение режима труда и отдыха педагогов - тоже необходимая предпосылка их гражданского и профессионального роста. Улучшения требуют жилищно-бытовые условия преподавателей. Несмотря на представленные им льготы, обеспечение их жильем, медицинской помощью, новой литературой остается открытым вопросом.

И если в заключение этой темы упомянуть некоторые проблемы материально-технического и финансового обеспечения, то можно утверждать, что господство остаточного принципа свело на нет всякие возможности сделать действенный рывок в качественно новом подходе к нуждам народного образования.

Одна из функций народного образования - стимулирование самообразования, самоподготовки, постоянной жажды знаний и навыков отнюдь не исчерпывается школьной системой. Конечно, школа может и должна давать человеку навыки самостоятельной работы с книгой, документом и т.п. Но самообразование строится на базе общего и профессионального образования, а не взамен его. Новые технические и информационные возможности учебного телевидения, кассетной видеотехники, персональных компьютеров, дистанционного обучения предстоит еще широко использовать для нужд самообразования. Судьба новых поколений все больше определяется общей культурой человека: развитостью логического мышления, языковой, математической, компьютерной грамотностью.

Актуальным продолжает оставаться соединение обучения с производительным трудом. Благодаря этому не только приобретаются трудовые навыки, привычка к труду, открываются возможности применения в трудовой деятельности знаний основ наук, но и осознается общественная значимость производительного труда. Вне такого осознания выполнение учащимися трудовых функций оказывается, по словам А.С.Макаренко, «педагогически нейтральным». Люди трудились и трудятся во все времена, но только тогда, когда труд приобретает новое общественное качество, он становится одним из мощных факторов формирования духовного богатства личности.

В условиях рыночных отношений возрастает роль непосредственного участия старшеклассников, учащихся ПТУ, студентов в решении конкретных научно-производственных задач. Опыт многих школ свидетельствует, например, о плодотворных результатах участия подростков в опытно-экспериментальном производстве (особенно в сельском хозяйстве), проверке новых технологий, материалов, приемов труда и т.п. В средних специальных и высших учебных заведениях поощряется участие молодежи в научно-исследовательской и проектно-конструкторской работе, в выполнении договоров с предприятиями.

В последнее время общественность совместно с работниками народного образования живо обсуждает возможности и перспективы организации школьных кооперативов. И не столько ради укрепления материальной и финансовой базы (хотя и это важно), сколько ради

быстрейшего вхождения ребенка в реальную жизнь, в повседневные заботы старшего поколения.

В этой связи хотелось бы напомнить некоторые факты из истории. Первые школьные кооперативы появились в России в 1910- 1912 годах. Именно в 1912 году Всероссийская выставка рассказала о кооперативах из Киева и Могилева. Революция детскую кооперацию не отменила. В 1924 году, по данным Центрсоюза, действительно более 1,5 тыс. ребячьих ассоциаций, более 50 тыс. мальчишек и девчонок равнялись в своей работе на взрослых. В 1925 году в некоторых областях детские кооперативы объединяли по 10-11% школьников.

Цели тогдашней кооперации были в основном, что называется, «снабженческими»: обеспечивать труд ребят учебной литературой, дешевыми тетрадями и ручками. Причем иногда удавалось снизить цену учебника сразу наполовину. Дети бедняков вообще получали их бесплатно. Мало того, в больших кооперативах продавали ребятам горячие завтраки, булки, чай, создавали буфеты и столовые. Стоит отметить, что сегодня отнюдь не все школы этим могут похвастаться.

В целом существующая система образования, ее многообразные звенья представляют собой весьма противоречивую картину, в которой позитивные сдвиги еще нередко перемежаются с негативными или неопределенными тенденциями.

По – прежнему остро стоит вопрос о концепции народного образования, его дальнейшем функционировании. Основной упор делается на содержание образования, на активные способы ввода ребенка в мир как единое целое. Во главу угла ставятся не отдельные школьные предметы, не количество часов на те или иные дисциплины и даже не объем информации, а поиск новых способов организации образования, при которых в сознании ребенка установилось бы как можно больше прямых, личностных связей с мировоззрением. Именно в этом подлинное богатство, целостность и единство личности, залог ее истинной свободы. И, напротив, чтобы управлять человеком, манипулировать им, необходимо расчленив это единство, разорвать его и противопоставить личное- общественному, политическое- нравственному, профессиональное- человеческому. Это с успехом делала авторитарная школа, меняя эти части местами, сталкивая их и устанавливая произвольно их приоритет.

Преодоление инерции общественного сознания в оценке образования, возникающих в нем «перекосов» - дело непростое. Успех здесь определяется прежде всего сдвигами в социально-экономических условиях общества. Но воспитательные усилия школы могут дать значительный опережающий эффект, если в пропаганде профессий, их общественной значимости социальный идеал органически увязывается с интересами людей, социальных и демографических групп населения, если школа работает в этом направлении в тесном контакте с родителями, с общественными организациями.

Понятно, что поиск наиболее рациональных путей обновления всех ступеней народного образования потребует от социологии еще больших усилий по всестороннему анализу реального положения, определения тенденций его развития, а также участия в решении назревших проблем формирования интеллектуального потенциала страны.

Тема : Социология науки – 2 часа.

Социология науки- сравнительно новая отрасль социологического знания. Она отпочковалась от науковедения, хотя на современном этапе развития общества, в конце XX века, продолжает тесно взаимодействовать с другими научными дисциплинами – историей и философией науки, экономикой и организацией научной деятельности. В то же время социология науки все чаще стала охватывать вопросы, относящиеся к компетенции социологии знания, которая ставит своей задачей выявление социальной компоненты сознания и деятельности людей в сфере науки и образования.

Первые опыты социологического исследования науки относятся к 20-м годам XX века, когда во многих странах, в том числе и в СССР, были предприняты попытки осмыслить социальные функции науки, роль ученых жизни общества и социальные аспекты взаимодействия науки и общества. Следует отметить, что Э.Дюркгейм, М.Вебер, К.Маннгейм считали невозможным содержательную сторону науки исследовать социологическими методами.

Социология науки начиналась с исследований Дж. Бернала, У.Ф.Отборна, Т.Парсонса и особенно Р.Мертонса, который в своей работе «Наука, техника и общество в Англии XVII века» (1933) изучил роль пуританской религии и морали в становлении науки Нового времени. Социология, согласно Мертону, изучает науку как социальный институт, охраняющий автономию науки и стимулирующий деятельность, направленную на получение нового и достоверного знания.

В дальнейшем идеи социологии науки развивали У.Хегстер (структура научного сообщества), Н.Маллинс (социальные связи и коммуникации науки), С.Коул и Дж.Коул (социальная стратификация в науке), Н.Сторер (наука, как социальная система). Особое место занимает концепция научных революций Т.Куна. В 80-е годы возник целый новый спектр разнообразных схем социального исследования науки (У.Коллинс, К.Кнор-Цетина и др.) (В.Ж.Келле, 1990).

В отечественной социологии многое сделал для становления данной социологической теории Г.Н.Волков (1933-1993). В своей работе «Социология науки» (1968) он выдвинул концепцию анализа науки как социального института и формы общественного сознания. Успешно трудились над проблемами социологии науки А.В. Зворыкин, В.Ж. Келле, Д.Д.Райкова, С.А.Кугель, Н.С. Слепцов, Р.Г.Яновский.

В целом в российской социологии науки внимание было сосредоточено, во-первых, на том, как строятся взаимоотношения общества и науки, во-вторых, как социальные проблемы организации науки и ее функций имеют значение для эффективного функционирования общества и, наконец, на том, что представляют собой люди науки, как они осознают свое положение, свою роль и ответственность в современном обществе. Это тем более важно, что в начале 90-х годов наука стала перед катастрофой. Резкие изменения в общественном организме поставили перед ней трудноразрешимые задачи: как выжить, как сохранить кадры и как не потерять темпы развития хотя бы в тех сферах, в которых накоплен значительный научный потенциал. Пока же положение науки незавидно: сокращение государственных ассигнований, непомерные цены на оборудование, сырье, материалы, огромные затраты на проведение научных исследований ведут к перекачке кадров в другие отрасли экономики, в коммерческую деятельность или же вынуждают ученых искать прибежище за рубежом.

## § 1. Наука и общество – 0,5 час.

Взаимоотношения науки и общества всегда складывались непросто. Однако логика общественного развития постоянно убеждала властные структуры в необходимости считаться с ее выводами, результатами и рекомендациями. Наука систематически показывала, что использование ее данных способно серьезно изменить лицо общества, улучшить жизнь людей. Эта надежда на науку породила радужные ожидания и стремление максимально использовать ее прежде всего для решения экономических и производственных задач. Такая ситуация, характерная для первой половины XX века, серьезно повысила престиж науки, создала благоприятную атмосферу для ученых, сформировала определенный социальный климат вокруг них.

Начиная с 50-х годов в мире появились новые оценки роли науки. В связи с угрозой ядерной и биологической войны, загрязнением окружающей среды, неблагоприятными условиями как на производстве, так и в быту стали пропагандироваться и распространяться идеи

ущербности науки, научно- технического прогресса. Возникли даже теории антисциентизма, объясняющие пагубную роль науки в развитии современного общества.

Несколько по- иному складывались взаимоотношения науки и общества в нашей стране. Это проявилось прежде всего в том, что наука как нигде ощущала волюнтаризм власти. Науке навязывались направления исследований, которые противоречили логике ее развития. Отдельным ее направлениям давались оценки, которые исходили из политизированных установок, что принесло обществу серьезные потери.

Именно вмешательство властных структур (со стороны КПСС и государства) «обеспечило» то, что наука и экономика не смогли ответить на вызов времени, не вписались в процесс происходящий технологической и информационной революции, что как результат, отбросило нашу страну по многим показателям в разряд развивающихся стран. Был потерян темп, опыт, и наука отстала в своем развитии по ряду направлений на десятки лет.

Кризис в обществе в 80-е, а затем в 90-е годы затронул науку в целом. Остро стала обсуждаться ситуация в ней и вокруг нее. Наука была обвинена в огромных расходах, которые были связаны с обсуждением военно- промышленного комплекса, в тех негативных последствиях, которые принес научно- технический прогресс. Росла тревога за его экологические и социальные издержки. Колоссальный удар по престижу науки был нанесен чернобыльской трагедией.

В этот период общественные науки настигла вторая волна- океанский вал- критики, которая отвергла практически все наработанные и во многом поставила их перед необходимостью начинать с начала. В этом потоке критики, не всегда справедливом, серьезно менялось представление о роли и назначении науки, о достоверности и истинности научного, и особенно гуманитарного и социального знания.

Общество предъявило новый, причем не всегда праведный, счет науке. Наука реагировала на это не столько неадекватно, сколько реальной угрозой снизить национальную безопасность.

Переход России к рынку ознаменовался тем, что был приложен максимум усилий к тому, чтобы науку сделать демилитаризованной, деидеологизированной и открытой миру. По « деидеологизация» привела к потере «целесообразности», к утрате четких ориентиров в научно- технической и гуманитарной политике государств.

Стало очевидно, что без выработки концепции взаимоотношений научного общества и власти не обойтись, ибо это чревато возможными огромными потерями и утратой имеющихся в мире позиций. Ведь по прогнозу Комиссии Совета Европы по образованию, убытки России достигают 50-60 млрд. долларов в год за счет миграции ученых за границу.

Согласно данным опроса ученых, проведенного ИСПИ РАН в 1995 году, нынешнее состояние науки определяется в первую очередь отсутствием осознания государством ее значимости для судеб России (63%). Авторитетные ученые, выступившие в роли экспертов, указали ряд факторов, обуславливающих кризис науки: политическая ситуация в обществе (37%), общее экономическое положение страны (44%), место науки и образования в системе приоритетов государственной политики (56%), а также сознательный курс нынешнего руководства на формирование принципиально нового слоя интеллигенции – носителя иных идеалов и ценностных ориентаций (59%).

Только резкое увеличение бюджетного финансирования науки и создание в России единого государственного фонда ее финансирования и поддержки, повышение заработной платы научным работникам, установление льготного налогообложения научных структур, введение конкурсной системы финансирования научных проектов и контрактной системы труда позволят, по убеждению экспертов, приостановить развал интеллектуального потенциала страны.

§ 2. Социальные проблемы организации науки – 1 час.

Из отрасли с занятым в ней мизерным количеством людей еще сто лет назад наука превратилась в гигантскую индустрию по производству нового знания, его использованию и применению во всех сферах общественной жизни. Вместе с тем процесс интенсивного развития науки столкнулся с трудноразрешимыми противоречиями, когда потребовался ответ на вопрос: а насколько наука, ее достижения совмещаются с благом человека? Более того, появились теории, в которых доказывается, что развитие науки приведет к апокалипсу, к полному разрыву с природой, к конфликту между наукой и обществом.

Наиболее уязвимым местом стало нарушение взаимодействия между производством и наукой, между объективными потребностями общественного развития и мерой их удовлетворения с помощью научных разработок и открытий.

Следствием этого стал провал в России научно-технической революции 70-80-х годов, в то же время давшей возможность Западу избежать очередного кризиса и совершить новый технический рывок. Неспособность отследить этот рывок и возникшее в результате экономическое отставание были активным детонатором, разрушившим советскую систему и вызвавшим события 1991 года. Но факторы, приведшие к распаду великой страны и развалу единого научного пространства, устраняются в 2000 -е годы.

Наука не даст должной отдачи, если не будет по-настоящему включена в оперативное и перспективное решение всех проблем общественного развития, и особенно социально-экономических. Предстоит коренным образом изменить подход не только к техническим, технологическим, экономическим вопросам, но и к социальным проблемам организации науки. Социология науки призвана помочь разобраться в том, как и при каких условиях наука отвечает требованиям технического и социального прогресса

На взаимоотношения с обществом, конечно, накладывает отпечаток тот факт, что между наукой и производством образовалась трещина, грозящая стать пропастью. Чтобы преодолеть ее, следует оценить эффективность разнообразных форм, так или иначе способствующих использованию научных новшеств.

Важным звеном в этом направлении является механизм, при котором внедрение науки становится выгодным делом как для людей, предлагающих новшества, так и для организации, которая использует их в своей деятельности.

Вместе с тем многие недостатки, относящиеся к данной проблеме, объясняются не чьей-то злонамеренной ролью, а ситуацией, в которой ученый, специалист и особенно руководитель не видит в этом никаких преимуществ, кроме дополнительных забот. В такой обстановке не помогают ни указ, ни призыв, ни пожелание. Суть вопроса не в том, чтобы призвать, порекомендовать, обязать, а в том, чтобы разобраться в реально действующих экономических и социальных силах, препятствующих или способствующих внедрению научно-технических достижений. В советское время 2/3 новинок «проваливались в щель» между заводом и конструкторским бюро, НИИ. В лучшем случае предприятие бралось за изделие попроще, но чаще всего успешно «отпихивало» любую новинку.

В ходе реализации научно-технических достижений очень четко вырисовывались несколько проблем, связанных как с организацией внедрения, так и ролью работника, его заинтересованности или незаинтересованности в решении назревших вопросов. Время заставило вернуться к феномену новосибирского «Факела», который в конце 60-х годов не взял из государственной казны ни копейки, зато подарил обществу 50 млн. рублей прибыли. Эта внедренческая фирма полноценно посредничала между наукой и производством, используя энергию и способности студентов и аспирантов, молодых инженеров и ученых, расплачиваясь с ними полставками от скромных окладов лаборантов, инженеров, просто специалистов. Тут случались драмы соперничества, болезненные для профессионального самолюбия, но жесточайше необходимые для прогресса науки. Именно поэтому новые формы организации науки - это альтернатива разобщенности, так как они выступают

посредниками между знанием и практикой, между производителями новых идей и потребителями.

Рациональное взаимодействие науки и производства обеспечивает создание механизма заинтересованности во внедрении новшеств и научных открытий. Здесь накопилось немало нерешенных проблем.

Мы были свидетелями того, как толковые и грамотные решения тонули в бюрократических заседаниях и отписках. Более двух десятков лет в 60-80-е годы обсуждался вопрос о том, чтобы планировать выпуск станков и труб не в тоннах, а в штуках и в метрах. Примерно столько же длилась история вокруг многих изобретений и новшеств, где на каждый вложенный рубль можно было получить доходы, в сотни и тысячи раз превышающие затраты. В результате интересы общества не обеспечивались, а реализовывались цели, не имеющие никакого отношения ни к техническому, ни к социальному прогрессу.

Поэтом, главное в современной организации науки- как заинтересованность потенциального потребителя, как достигнуть мировых стандартов и обеспечить более выгодные условия при использовании научных открытий.

Многие считают, что подлинный успех придет тогда, когда и разработка идей, и отбор лучших новинок будут организованы в масштабе не только государства, но каждого производства, когда в полной мере заработают экономические рычаги, стимулирующие и поощряющие каждый новый шаг в решении как фундаментальных, так и прикладных проблем.

Однако такие методы не работают в области фундаментальных исследований, результаты которых могут принести плоды через годы, а иногда и десятилетия. Здесь рыночный механизм дает сбой – значит, государство должно в полной мере отвечать за их поддержку и развитие.

В решении социальных проблем организации науки большую роль сыграли наукограды. Такие городки – научные центры возникли в 30-70-е годы с целью выполнения задачи становления СССР как передовой технологической и военной державы. В них сконцентрирован научно-технический потенциал страны. Опыт создания и функционирования Новосибирского Академгородка оказался, несмотря на все недостатки и издержки, высокоэффективным и плодотворным. Не менее показателен успех и новых наукоградов, например, Черноголовки – месторасположения Ногинского научного центра. Вслед за Москвой, С.-Петербургом, Н.Новгородом и некоторыми другими крупными городами этот центр вошел в десятку наиболее значимых научных открытых городов страны. А таких центров, в большинстве своем закрытых, в России более 50.

Наукограды – национальное достояние России - заслуживают специального законодательного акта. Все вопросы: выборы органов самоуправления, формирование бюджета и взаимодействие с региональными и местными органами власти - должны решаться не по трафарету, а с учетом того, что в научных центрах сосредоточена интеллектуальная элита страны, которую легко уничтожить под флагом благих преобразований и борьбы с консерватизмом чиновников.

При решении проблем функционирования науки огромную роль играет способность создавать такие научные учреждения, которые бы выполняли функции опережающего развития, нестандартного решения возникающих проблем.

В 20-30-е годы в СССР были созданы государственные научно-исследовательские институты в сфере фундаментальных и прикладных наук, не имевшие аналогов в других «богатых» индустриальных странах, включая США. В число таких учреждений научного профиля вошли Всесоюзный институт электротехники, Институт стали, институт «Гидропроект», Институт растениеводства, Институт машиноведения и др.

Экономическая и политическая «отдача» таких финансовых и организационных мер была реализована многопланово. Снизилась зависимость экономики страны от заимствования

зарубежного научно-технического и производственного опыта, открылись возможности проводить радикальную перестройку структуры отечественной промышленности, создавая национальные отрасли тяжелой промышленности. Огромное значение имела государственная политика для обеспечения научно-технического противостояния с интегрированной под эгидой фашистской Германии мощью европейских стран в ходе второй мировой войны, что позволило иметь такие совершенные средства, как танки Т-34, штурмовики-«Илы», системы залпового огня «катюши». Еще более впечатляющи итоги научно-технической политики в 60-80 е годы, особенно в научных разработках ядерного и других разновидностей средств массового поражения.

Создание новых и коренное реформирование старых научных структур, по сути дела, связаны с одним важнейшим и перспективным требованием – повышением наукоемкости общественного производства и культуры. И, очевидно, что без государственной политики, без поддержки государства такая программа не может быть реализована.. Именно от наукоемкости, а не другим показателям будет характеризоваться в мировой статистике развитие стран в XXI веке.

Одна из важнейших организационных форм с охранения науки, родившейся в условиях ее кризисного состояния в середине 90-х годов – это учреждение Государственных научных центров (ГНЦ), в рамках которых осуществляется попытка спасения лидеров российской науки. учреждения такого института социальной поддержки науки данный статус получило 61 научное учреждение из почти 400 претендовавших на это звание.

Присвоение звания ГНЦ не меняет формы собственности. По словам Н.Горбатенко, это нечто вроде «банта почетного легиона», дающего право временно пользоваться особым расположением государства.

Идея межотраслевых научно-технических комплексов, провалившихся в конце 80-х годов, вновь замаячила за намерением присваивать звание ГНЦ не только одному, но сразу нескольким родственным учреждениям.

Вдобавок к этому у организаторов науки существует идея пойти дальше и создать научную биржу, где найдут друг друга технические предложения научных центров и заявки предприятий. Банк данных будет доступен на коммерческой основе как российскому, так и иностранному капиталу, открывая путь в международный рынок труда. Это увеличит шансы малого бизнеса при обслуживании науки, который оказывается более гибким и дешевым в рыночных условиях. Небольшую лабораторию легче закрыть после выполнения задачи, в то время как гиганты перерождаются в самодостаточную систему. Высокая экономическая эффективность такой схемы сделала бы гораздо более привлекательными инвестиции в науку для нового российского бизнеса и банков. При бирже должен быть непременно свой банк развития, из которого без дополнительных бюрократических ступенек, финансировались бы как фундаментальные, так и прикладные исследования.

Организация науки предполагает то, что сохраняя лидирующее положение в поддержке науки, особенно в фундаментальных исследованиях, государство должно поддерживать процесс привлечения других средств в ее развитие.

Реализации социальных проблем организации науки способствует научное лобби, влияющее на власть и общественное мнение. Его создание – это прерогатива научного сообщества, если оно действительно хочет участвовать в борьбе за свое существование в виде участия в становлении бюджета и его расходованием, в формировании налоговой политики и подготовке законодательства о науке.

Без «мозгового центра», вырабатывающего научную идеологию развития науки и общества, победить другие лобби невозможно.

Одной из форм такого лоббирования выступает Ассоциация государственных научных центров, которая защищает интересы лидеров российской науки во властных структурах,

сохраняет их от угрозы закрытия, ходатайствует о снижении налогового пресса, добивается льгот для них, борется против произвола чиновничества.

Очень несовершенен механизм защиты интеллектуальной собственности. Оплата труда ученых – одна из самых низких в стране. Изобретения и открытия истинных ученых обрастают всевозможными прилипаниями, в ряду которых иногда теряется и сам творец.

Требование - сделать экономику восприимчивой к научно-техническому прогрессу, обеспечить жизнеспособность научных достижений – невысказано без укрепления всех звеньев цепи, соединяющих науку, технику и производство, без создания принципиально новой системы стимулов в науке.

В этой связи нуждается в перестройке работа Академии наук, решение задач поворота академических институтов в сторону расширения исследований, имеющих техническую и социальную направленность, повышение ответственности за создание принципиально новых видов техники и технологий.

Резервов по оптимизации взаимоотношений между наукой и обществом еще много.

Предстоит серьезно изменить облик, назначение и роль отраслевой науки. Дело в том, что анализ опыта ее развития показал, что она серьезно отстала от требований времени, оторвалась от конкретных нужд производства, во все большей мере превращалась в организацию по удовлетворению групповых и личных интересов или ведомство, которое являлось придатком к бюрократическим структурам. Для отраслевой науки первостепенное значение приобретает преодоление оторванности институтов, проектно-конструкторских организаций от производства, реальное участие в конкуренции на рынке идей.

Важным резервом является вузовская наука, возможности которой используются пока не полностью. Между тем, по имеющимся оценкам, вузы могут увеличить объем научных предложений и скорейшее их внедрение.

### § 3. Социальный климат науки.

Развитие науки в нашей стране в 60-80-е годы ознаменовалось нарастанием серьезного кризиса. Значительные достижения в ряде областей научного знания (в математике, в ядерной физике, в освоении космического пространства и некоторых других) не могли заслонить тот факт, что в целом лишь небольшое количество научных разработок превышало уровень зарубежных аналогов. С этой целью следует проанализировать состав кадров, занятых в сфере науки, тот социальный климат, в условиях которого творят и дерзают сотни тысяч людей, вовлеченных в эту сферу жизнедеятельности.

Анализ показывает, что с точки зрения количественного роста темпы более чем показательны: за неполных 50 лет – с 1940 по 1988 год – численность научных кадров выросла более чем в 15 раз. Однако, качество их работы оставляет желать лучшего. Так, в 1988 году только 9,5% завершённых работ по новой технике превышали уровень отечественных и зарубежных разработок.

Одной из причин разрыва между количеством и качеством являлись, во – первых, серьезные изъяны в комплектовании. Набор в аспирантуру, на работу в научные учреждения был донельзя формализован, когда обращалось внимание на внешние характеристики и очень мало – на потенциальные творческие способности человека. В результате в сфере науки выросла прослойка людей бесталанных, но уже определивших свое место в жизни и не собирающихся его никому уступать.

Другая беда в комплектовании кадров науки пришла в 90-е годы. Престиж ученого резко упал. Снизились конкурсы в аспирантуру. Многие молодые ученые покинули исследовательские лаборатории и занялись более прибыльными и доходными видами деятельности. В результате стал образовываться опасный разрыв между поколениями в науке, когда опыт ученых старшего возраста будет просто некому передавать.

Во – вторых, в сфере науки не были (или были плохо) обеспечены условия для творчества. Еще при сталинизме, а затем в годы застоя получили возможность пользоваться благами, выделенными государством для науки, люди бесчестные, карьеристы, вред от деятельности которых трудно подсчитать. Достаточно напомнить систематические расправы над учеными в 20-е годы ( высылка за границу), в 30-е годы ( запрещение и разгром многих научных направлений и физическое уничтожение научных кадров), в конце 40-х годов ( обвинение в космополитизме и отказ от новаторских поисков), а также мимикрию и приспособленчество в 60-80-е годы. Именно эта обстановка породила такие одиозные фигуры как Лысенко, Митин, также жандармов науки, как Жданов и Трапезников. Но и до сих пор актуальны выводы П.Л. Капицы, которые он сделал в 1935 году». Трагедия нашего правительства в том, что ... наука выше их понимания, они не умеют отличать знахарей – от докторов, шарлатанов – от изобретателей и фокусников и черных магов – от ученых. Им приходится полагаться всецело на чужое мнение».

В – третьих, в науке сложилась такая парадоксальная ситуация: продвижение по служебной лестнице, получение различных благ и знаний во всей большей мере касалось организаторов науки, а не ее творцов. Никто не отрицает значения организаторов науки, но вопрос о том, насколько правомерно отождествлять их с теми, кто лишен ( или не хочет проявлять) организаторских способностей: ведь ценность видения и прозрения ученого несоизмерима ни с каким талантом организатора. В результате этих и других причин произошла коренная коррозия этики науки, что самым пагубным образом повлияло на ее авторитет и влияние, на социально- психологическую ситуацию в научных коллективах.

В – четвертых, отсутствие стимулов научного труда привело к таким явлениям, как резкое сокращение престижа научного труда, отлив одаренных людей в другие отрасли народного хозяйства, бурная феминизация науки. Долголетняя практика оплаты лишь за научные степени и звания без учета творческой отдачи привела к образованию довольно значительного числа людей, рассматривающих их как пожизненную ренту, на которую практически ничто не могло повлиять, тем более, что система отбора лучших кадров « не работала». И в то же время, как справедливо отмечают Д.А.Керимов и Н.М. Кейзеров, защита интеллектуальной собственности ученого практически не обеспечена, что не стимулирует потребность практически не обеспечена, что не стимулирует потребность соединить воедино воедино творчество для других и для себя.

И, наконец, социальный климат в науке в значительной, если не определяющей степени зависит от тех отношений, которые складываются в обществе, от того, насколько признается авторитет ученого. Разве не этим пронизан вопрос нобелевского лауреата академика А.А. Прохорова, заданный им в «Известиях» 7 сентября 1994 года: « Нужен ли я в своей стране?» Если этим вопросом задаются академики, мирового уровня ученые, то что же говорить о тысячах докторов и кандидатов наук, потенциал которых значителен и весом при решении фундаментальных и прикладных задач. Такое отношение к интеллектуальному потенциалу оборачивается еще одной бедой: потерей их влияния на общество, ростом культурной коррозии, снижением конкурентоспособности всей страны.

В целом же механизм создания условий эффективной работы ученого слаб, несовершенен и не создает глубокой заинтересованности в результатах своего труда.

Отношения с руководителями научных учреждений нередко оцениваются как неблагоприятные, ибо очень часто в действиях руководителей видят не защиту интересов науки и их подчиненных, а утилитарные, политизированные и карьеристские цели и задачи.

Что касается взаимоотношений внутри научных коллективов, то они далеко не всегда устраивают их членов, ибо в организации их труда не соблюдаются элементарные требования, часто не бывает перспективы, поддержки новаторских идей, права на поиск и эксперимент.

Прагматический подход к науке привел к тому, что общество не обеспечивает приток новых сил в эту сферу, плохо стимулирует их труд, не создает необходимые приоритеты для творчества. По мнению В.А.Ядова, необходимо максимально использовать такие стимулы научного поиска, как справедливая его оценка со стороны научного сообщества, общественное признание, создание условий для выдвижения талантливых ученых, демократизация управления наукой, развертывание дискуссий, обновление каналов научных коммуникаций.

И, наконец, профессиональная культура исследователя становится как никогда показателем того, насколько велика отдача его как ученого. Как бы ни было велико значение творческого коллектива, двигателем прогресса в науке будут определенные идеи, творцом которых всегда является конкретный ученый. Но условия для выявления талантов слишком размыты. Все это позволяет сделать вывод, что социальный климат науки в определенной степени деформирован и в настоящее время не представляет серьезного резерва для повышения ее эффективности.

#### Тема 9. Социология культуры – 2 часа.

Культура- понятие многоплановое, сложное. Неоднозначное. Многообразие научных подходов породило различные трактовки роли, места и сущности культуры в контексте мировой цивилизации. Не претендуя на характеристику всех возможных вариантов при объяснении феноменов культуры, становится на главных из них, сосредоточимся на том, как ее развитие отражаются в социологии.

Прежде всего, обратим внимание на концепции, которые к культуре относят все, что было создано человечеством за весь период его существования во всех сферах общественной жизни. Такое расширительное толкование культуры отождествляет ее (в явной или скрытой форме) с понятием общества и с точки зрения социологии делает его малопродуктивным. Более того, отмечает Э.В.Соколов (1972), «то, что Тейлор, Боас, Малиновский именовали культурой, Конт, Спенсер, Вебер и Дюркгейм называли обществом». Такая особенность характеризует в определенной степени работы современных исследователей – Л.Г.Ионина, И.Е.Дискина и др.

Полагая, что данное понятие требует гораздо большей определенности, Е.А. Вавилов и В.П.Фофанов считают, что сформировались две основные концепции: одна из них состоит в понимании культуры, как творческой деятельности, вторая интерпретирует культуру как способ («технологию») деятельности.

Что касается первой концепции, то она нашла отражение в работах А.И.Арнольдова, Э.А.Балера, В.М.Межуева, Н.С.Злобина, Л.Н.Когана, Ю.Р.Вишневого и др. «Культура – это творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, как прошлая, овеществленная в тех или иных культурных ценностях, так и сегодняшняя и будущая, основывающаяся на освоении культурного наследия, направленная на превращение богатства человеческой истории во внутреннее достояние личности, на всемерное развитие сущностных сил человека».

Культура как способ (технология) деятельности рассматривается в трудах В.Е.Давидовича, Ю.А.Жданова, Э.С.Маркаряна и др. «Культура есть общий способ человеческого существования, способ человеческой деятельности и объективированный в различных продуктах (орудиях труда, обычаях, системе представлений о добре и зле, прекрасном и уродливом, средствах коммуникации и т.д.), результат этой деятельности, который может включать в себя как элементы, имеющие положительное значение для функционирования социальной системы, так и отрицательное значение».

Кроме того, в отечественной науке получила определенное развитие трактовка культуры как духовной жизни общества, ее духовной сферы. Наиболее последовательно ее отстаивали

историки. Но имеется такое мнение и среди философов и социологов, которые включили сюда проблемы образования, науки, религии, массовой коммуникации и т.д.

Эвристическая ценность перечисленных подходов для социологии невелика. Если взять за основу культуры творческую деятельность, то мы вынуждены будем освещать ее и в сфере производства (что является компетенцией социологии труда), и в сфере политики (что соответственно интересует политическую социологию), и в сфере управления (на что не может не обращать внимание социология управления). Не менее спорна и трактовка культуры как способа и результатов деятельности, что дает возможность отождествлять ее с процессом функционирования экономики, морали, эстетики и т.д.

Что касается трактовки культуры как духовной сферы, то она является весьма ограниченной, потому что исключает из этого понятия весьма ограниченной, потому что исключает из этого понятия как материальную культуру, так и культуру общественной деятельности, и сосредоточивает внимание на институтах и организациях, в компетенцию которых входит весьма широкий круг «духовных» проблем – от образования до искусства, от религии до науки, от проблем личности до средств массовой информации.

### § 1. Культура как предмет социологического исследования – 0,5 час.

В отечественной социологии сложилось несколько подходов к трактовке социологии культуры. «Предметом социологического исследования культуры может быть, во - первых, вся система культуры как единое целое или любой из ее видов, взятые во взаимодействии с другими общественными системами; во – вторых, каждый из элементов социодинамики культуры, культурной коммуникации, взятой в соотношении с другими элементами культуры или в соотношении с другими системами общества».

В целом в социологии культуры еще недостаточно всесторонне и полно решен вопрос о предмете исследования. На практике внимание все же сосредоточено на проблемах, которые связаны с исследованием духовной сферы общества и ее отдельных институтов. Предмет представляется весьма расплывчато и неопределенно. И, главным образом, потому, что не решены и не обоснованы исходные теоретико - методологические принципы.

В этой связи хотелось бы выделить несколько исходных принципиальных положений.

Во – первых заслуживает очень пристального внимания научная позиция, оценивающая культуру, как важнейшее системное качество духовной сферы общества. В этом случае соотношение понятий общество и культура предстает не как соотношение целого и части, а как соотношение целого и его качества. Определение культуры как качественного интегративного явления имеет большой смысл, ибо оно подчеркивает ее влияние, ее «присутствие» во всех без исключения сферах общественной жизни.

Во – вторых, культура всегда связана с творческой деятельностью и в своем материальном, так и духовном воплощении оказывается неотъемлемой характеристикой человеческого разума и свидетельствует о степени его преобразующей силы при решении насущных проблем.

В–третьих, для социологии культуру важно рассматривать как совокупность материальных ценностей. При таком подходе не происходит замены ценности вещью или потребностью, а также исключен сдвиг на обыденное понимание ценностей вместо системной, упорядоченной их трактовки. Не менее важно определиться и с тем, будет ли в связи с этим культура сводиться лишь к положительным явлениям. А если да, то куда тогда отнести отрицательные ценности, или, как их иногда называют, мнимые?

В–четвертых, при определении культуры надо иметь в виду эстетический компонент как специфическое явление ценностного отношения человека к миру и сфере деятельности людей.

И, наконец, социология культуры исходит из того, что культура «представляет собой ... сферу самореализации общественного индивида, как субъекта культурно- исторического процесса».

Выступая в качестве одной из форм проявления сущностных сил человека, показателем уровня и меры прогресса общества, его классов и социальных групп, культура представляет собой единство различных форм индивидуального, группового и общественного сознания и практической деятельности, направленных на материальное или духовное воплощение идей, взглядов, ценностных ориентаций и т.д. В культуре отражается и закрепляется социально-личностное качество созидательного труда человека. Именно феномен культуры позволяет органически соединить в себе не просто производство вещей и сознания в его абстрактных формах, а производство самого человека как общественного человека, т.е. производство его во всем богатстве общественных связей и отношений, во всей целостности деятельностного существования.

А так как культура является стороной любой общественной деятельности, то мы вправе говорить об особенных способах ее проявления, что связано с пониманием культуры, во-первых, как меры общественного прогресса, во-вторых, как степени воплощения гуманистических целей и в третьих, как особой формы соединения духовных богатств, накопленных предшествующим развитием человечества, и духовных ценностей современного общества.

Исследуя культуру, социология исходит из того, что назначение ее многообразно. Поэтому социологией культуры рассматриваются также и каналы, удовлетворяющие потребности людей в приобщении к эстетическим ценностям, оценивается, как формируются вкусы, предпочтения, как осуществляется эстетическое восприятие окружающей действительности. Культура – это пространство воспитания, которое присущими ему методами способствует формированию не только эстетического, но и политического, правового идеала. Через экран, книгу, сцену, эстрадную площадку, залы музеев человеком осознается творческая деятельность народа, его культура, его будущее. Однако же нарушение меры в подаче этого материала серьезно искажает работу учреждений культуры, подрывает веру и девальвирует ценности гуманистического образа жизни.

Большинством людей осознается деятельность многих учреждений культуры как сфера отдыха, проведения досуга, использования свободного времени. И принижение значения этой функции чревато негативными последствиями, ибо сосредоточение внимания только на воспитательной стороне нередко приводит к назидательности, нравоучительности, окрашивает ее в менторский тон, что, конечно, отталкивает людей от этих форм работы.

Развитие исследований культуры строго поставило вопрос о связи ее с творческой деятельностью – трудовой, политической, социальной. В социологической литературе начали усиленно разрабатываться проблемы профессиональной, экономической, политической, нравственной, экологической, правовой и т.д. культуры. В связи с переосмыслением роли и места материальной культуры возникла необходимость изучать такое явление, как техническая культура, без которой невозможна технологическая революция, совершающая в развитии производительных сил.

Особую актуальность приобрели проблемы сочетания мировой и национальной культур. Сами по себе в отдельности эти грани культуры постоянно изучались, однако их взаимодействие недооценивалось, а иногда даже просто игнорировалось. Умолчание о противоречиях в развитии национальных культур привело к нарушению сбалансированности духовной жизни, вызвало неопределенность, посеяло недоверие и подозрительность одного народа к другому. И в этом частично повинна социология, так как зачастую выпячивались данные, свидетельствующие о благоприятных явлениях во взаимоотношениях национальных культур, и скрывались факты, которые предостерегали от неоправданно оптимистической и однозначной оценки.

При анализе проблем культуры нельзя не обратить внимание на тот факт, что страна заметно отстает в материальной обеспеченности культурных потребностей, в оценке происходящих изменений в художественной культуре. И не всегда ученые удосуживались взглянуть на этот процесс более основательно, исходя из более широкого исторического контекста. Доля национального дохода, затрачиваемого на культуру, уменьшилась в несколько раз даже по сравнению с периодом первых пятилеток. Сравнение с показателями развития культуры индустриальных капиталистических стран также не в пользу нашей страны. Лишь отмена в последние годы ограничений в театральном деле сразу же дала всплеск в организации новых студий, но это уже другое явление, которое еще предстоит изучить.

Не менее сложные и неоднозначные процессы связаны с закрытием или ограничением деятельности клубных учреждений, библиотек, парков культуры и отдыха и других мест удовлетворения духовных запросов.

Таким образом, социологическая картина культуры- чрезвычайно сложное, мозаичное полотно, сотканное из противоречивых тенденций, прорывов в будущее и тупиков поиска, творчества, путей возвышения ценностей и преодоления интеллектуальной ограниченности.

## § 2. Ценности как основная категория социологии культуры – 1 час.

Многочисленные дискуссии о том, что же является базовым исходным понятием при исследовании такого феномена, как культура, позволяет сделать вывод, что им может быть такой важный элемент общественного сознания, как ценности. Не результат творческой деятельности, даже не ее процесс, не говоря о «вещных» выразителях материальной и духовной культуры, а именно ценности, в которых в концентрированном виде выражается смысл культуры (М.Вебер). В отечественной социологии этот подход наиболее удачно сформулировал Н.И.Лапин. По его мнению, «система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную квинтэссенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Она, в свою очередь, оказывает обратное влияние на социальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших мотиваторов социального действия, поведения индивидов. Таким образом, каждая ценность и системы ценностей имеют двуединое основание: в индивиде как самоценном субъекте и в обществе как социокультурной системе».

Анализируя ценности в контексте общественного сознания и поведения людей, мы можем получить достаточно точное представление о степени развитости индивида, уровне усвоения им всего богатства человеческой истории. Вот почему они могут соотноситься с тем или иным типом цивилизации, в недрах которой возникла данная ценность или к которому она преимущественно относится: традиционные ценности, ориентированные на сохранение и воспроизводство сложившихся целей и норм жизни; современные ценности, возникшие под влиянием изменений в общественной жизни или в главных ее сферах. В данном контексте весьма показательны сравнения ценностей старшего и молодого поколений, что дает возможность понять напряженность и причины конфликтов между ними.

В социологии очень часто используется понятие базовые ценности, которые характеризуют основные ориентации людей как в жизни в целом, так и в основных сферах их деятельности – в труде, в политике, в быту и т.д. Поэтому эти базовые ценности, имеющие предметное содержание, могут быть основой для типологизации как сознания, так и поведения, и давать характеристику интеллектуальному богатству человека. К базовым ценностям, формирующим личность, относятся : здоровый образ жизни, основанный не на господстве над природой, а на единстве, партнерстве, сотрудничестве, гармонии с ней; новое «качество жизни», включающее в себя изменение характера труда и его смысла, иное распределение интересов между трудом и досугом – новую культуру досуга и т.д.; гуманистическая культура общения между людьми, в которой другой человек- не средство достижения утилитарных

целей, а цель, самоцель, стимулирующая личный интерес; наконец, наиболее важное-возрастающая потребность в самореализации личности, в творчестве, в развитии способностей, в духовном обогащении и т.п. Эти ценностные ориентиры достаточно заметны и отмечаются учеными как одна из ведущих (хотя и противоречивых) тенденций. Они же отмечают недолгосрочность ценностей одностороннего эгоизма и возрастание значения «социальности» форм общения, духовного родства, человеколюбия. Теоретически эту же альтернативу между «вещными» и человеческими ценностями в пользу последних сформулировал известный американский социальный психолог Э.Фромм: «... цель человека быть многим, а не обладать многим».

Ценностные установки кардинально меняются, когда человек начинает предпочитать «вещные» или духовные формы богатства, хотя ни та, ни другая автоматически не дает устойчивого социального положения. Более того, социальноценностные ориентации, связанные с вещной формой богатства, могут повышать социальный статус, но не улучшать социальное настроение.

Иногда в социологии используются понятия «положительные» и «отрицательные ценности», а также «одобряемые» и «отрицаемые ценности».

Вместе с тем дифференциация ценностей на одобряемые и отрицаемые не имеет ничего общего с делением их на положительные и отрицательные. Речь идет о другом: разные люди по – разному относятся к одним и тем же ценностям, выстраивают их иерархию в своем сознании. В этом состоит одна из трудностей понимания и изучения ценностного сознания. На ее преодоление и направлена изложенная выше типология ценностей по нескольким основаниям (критериям).

Но наиболее распространенными исследованиями ценностей в отечественной социологии оказались те, которые были связаны с изучением потребностей, их типологизацией, их изменениями во времени, а также среди различных социальных групп и общностей. Исследования А.Г.Здравомыслова, Н.Н.Михайлова, Л.Н.Жилиной, А.В.Маргулиса, Д.А.Кикнадзе выявили противоречивость и неоднозначность развития потребностей.

Потребности личности, социальных групп, общностей всегда связаны с развитием культуры. В то же время очевидно, что стремление к культуре проявляется в форме потребностей. Все это позволило ученым, в том числе и социологам, оперировать понятиями «материальные» и «культурные потребности», которые, в свою очередь, могут быть классифицированы по разным основаниям. Так, А.Маслоу предложил пять потребностей-ценностей (от физиологических до духовных), Ф.Херцберг – 16 факторов-мотиваторов.

Очевидно, что базовые потребности формируются в процессе первичной социализации индивида, к 18-20 годам, а затем остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды. Дальнейшие изменения в жизни затрагивают не столько состав, сколько структуру ценностей, т.е. их иерархические соотношения друг с другом в индивидуальном, групповом и общественном сознании: одни ценности получают более высокий статус или ранг, другие становятся менее значимыми.

Рокич ввел в свои исследования понятия терминальных и инструментальных ценностей, эмпирически исследовав по 18 тех и других. Что касается терминальных ценностей, то они выражают важнейшие цели, идеалы, самоценные смыслы жизни людей, такие как ценность человеческой жизни, семьи, межличностных отношений, свободы, труда и аналогичные им.

В инструментальных ценностях запечатлены одобряемые в данном обществе или иной общности средства достижения целей. С одной стороны, это нравственные нормы поведения, а с другой – качества, способности людей (такие, как независимость, инициативность, авторитетность и др.).

Как показывают социологические исследования, инструментальные ценности в большей мере, чем терминальные, вызывают разное понимание и поддержку, и даже трактовку. Более

того, иногда они противопоставляются друг другу или игнорируются. Так, в условиях кризисной экономики России резко упала ценность нравственных норм поведения – их заменила страсть к наживе, к обогащению любой ценой, к резкой девальвации понятия чести, совести, долга. Но одновременно выросла значимость таких черт личности, как самоуважение, самостоятельность, независимость.

Социологические исследования показывают, что в современном российском обществе достаточно значительная потребность в знаниях, информации, а также в формировании своего эстетического и этического видения мира, потребность в общении, а также в определенных средствах удовлетворения своих вкусов и наклонностей.

Анализ культурных потребностей показывает, что они аходятся в прямой зависимости от доходов населения. При всех частных отклонениях сам по себе рост материальной обеспеченности обуславливает рост интереса и затрат на духовное потребление. По данным ВЦИОМ, если так называемые первичные культурные потребности (в телевидении, радио, видеотехнике, магнитофонах) практически одинаковы для семей с различными доходами, то другие атрибуты культуры (например, библиотека), выполняющие более сложную культурную функцию – функцию интеллектуального и эстетического развития, очень дифференцируются – они зависят от доходов, социального положения, профессиональной деятельности. Вместе с тем высокий доход в большинстве случаев связан с такими затратами, как приобретение автомашины, дачи, видеотехники, подчеркивающими статусное положение человека в системе материальных, а не духовных ценностей.

Однако, при всех противоречиях и изъянах, «средние» культурные потребности доминируют среди других потребностей людей. В первую очередь они стремятся приобрести вещи культурно- бытового назначения, отдавая им предпочтение перед вещами утилитарного свойства. Но в то же время очень слабо развита потребность в предметах высокого эстетического уровня.

При характеристике ценностей- потребностей очень важен учет условий их реализации. Так, до сих пор актуальна проблема точек «культурного притяжения». Территориальная удаленность учреждений культуры от места жительства как в городе так и на селе становится серьезной причиной мешающей обогащению духовного мира людей, ибо вызывает значительное психологическое напряжение, которое возрастает пропорционально затратам времени на транспорт. Не случайно поэтому многие планы и намерения по развитию культуры остаются нереализованными. Иначе говоря, показатели обеспеченности в том виде, в каком они используются для оценки состояния сферы культурного обслуживания, недостаточно четко отражают реальное положение вещей, поскольку не учитывают национальных, территориальных, региональных различий в условиях жизни людей.

По – прежнему ограничен доступ населения к культурным ценностям. Так, выбор книг в сельских библиотеках, малых городах незначителен, их фонды дублируют друг друга, а многие новинки литературы приобретаются с большим трудом. В музеях демонстрируется только 14% экспонатов, огромные запасники накоплены в художественных музеях, кинопоказ ведется очень часто произвольно, а в условиях кризисной ситуации он упал до предельно низкого уровня.

Одна из проблем развития духовных потребностей – это перекосы в способах их удовлетворения. В 70-80-е годы фиксировался так называемый книжный голод. Ситуация была такова, что в личных библиотеках скопилось более 40 млрд. книг, т.е. в 10-12 раз больше, чем во всех государственных, коллективных и общественных библиотеках, 90-е-2000 –е г.г. принесли другие проблемы. Книжное дело во многом оказалось во власти массовой культуры, низкопробных вкусов. В то же время научная и художественная литература, на первых порах порадовав многообразием, оказалась не по карману многим потенциальным потребителям.

Анализ современных потребителей позволяет утверждать, что за последнее время возрос темп появления новых и дифференциация старых. И дело скорее не в том, что люди не имели этих потребностей, а в том, что их удовлетворение сдерживалось самыми различными ограничениями, надуманными запретами, ориентацией на то, что будто из одного цент Ра можно регулировать вкусы и наклонности человека.

Но открытость имеет и свои издержки. Получили определенное распространение и были возвеличены такие ценности, как « умение жить», корысть, неразборчивость в средствах наживы и т.п. Кроме того, стали эксплуатироваться и даже пропагандироваться с помощью средств массовой информации парнография, патологические наклонности. Имеются и другие издержки в развитии культуры, в частности в виде различных проявлений молодежной субкультуры – хиппи, панки, рокеры и т.п., а также гипертрофированных ориентаций на «тяжелый рок», «авангард», «инструментализм». Свобода творить привела и к оживлению далеко не бесспорных течений в художественном творчестве, что нередко было продиктовано стремлением выделиться, завоевать себе место под солнцем.

В то же время очевидно, что в условиях становления новой морали важное значение имеет не запрет, а постоянная поддержка истинных духовных ценностей в расчете на то, что время внесет поправки и поставит точки над « I » в потребностях человека.

### § 3. Эстетически е параметры развития культуры – 0,5 час.

Культуру невозможно рассматривать вне рамок эстетического видения мира, ибо сфера эстетического является специфическим проявлением ценностного отношения человека к природе и обществу.

Проблема эстетического долгое время понималась в науке и практике весьма своеобразно: эстетические знания, эстетические вкусы, эстетические потребности ассоциировались лишь с тем, какую художественную литературу человек читал, какую музыку слушал, с какими произведениями живописи он знакомился и т.п. Этот узкий взгляд на роль прекрасного еще продолжает существовать.

Между тем формирование эстетического сознания происходит и в сфере труда. В стране есть предприятия, уделяющие пристальное внимание производственной эстетике. Чистота и гармония цвета в рабочем помещении, обилие воздуха, разумное украшение помещений- все это создает эстетическую привлекательность рабочего места, воспитывает вкус, влияет на этику поведения человека. Однако данная ситуация является исключением, чем правилом. У большинства предприятий внутреннее их благоустройство и оформление далеки от тех требований, которые предъявляет современный дизайн. При всей добротности многие отечественные товары проигрывают во внешнем виде, красоте. Повышение эстетики производства – это не только духовная, но и экономическая потребность, имеющая огромное значение в условиях соревнования технических идей и результатов.

Настоятельной потребностью эстетического воспитания является формирование эстетических навыков поведения человека в быту, в повседневной жизни . Это достигается пропагандой культуры общения, норм поведения, правил хорошего тона ( особенно среди молодежи), форм организации и проведения свободного времени.

Духовные потребности, функционирующие в сфере быта, предъявили серьезные требования к производству, вызвав к жизни промышленную (техническую) эстетику. Эстетизация процесса производства товаров привела к развитию дизайна, стала серьезно влиять на поведение человека. В этой связи нельзя оставить без внимания тот факт, что посредством товаров, выполненных в соответствии с высокими эстетическими требованиями , формировался не только новый потребитель, но и новый работник – массовый производитель.

Если рассмотреть сущность эстетических ценностей во всех сферах общественной жизни, то можно сказать, что они раскрываются через эстетическое отношение к действительности.

Эстетическое отношение включает в себя не только отношение к эстетическим ценностям, как таковым, но и нравственное отношение ко всему, что связано с осмыслением эстетической реальности. Прекрасное и творческое не могут быть вне духовно- нравственной направленности. Будучи частью надстройки общества, эстетическое отношение в том или ином виде отражает его проблемы. Не менее важен и эмоциональный аспект эстетического отношения к действительности. Истинные произведения человеческого труда (и не только в сфере искусства) заставляют переживать, поражаться той глубине проникновения в суть вещей, которой обладает творчески мыслящий человек. Эмоциональная окрашенность эстетических ценностей неотделима от их сущности, ибо только гармония, красота могут взволновать человека, пробудить в нем стремление к совершенству.

Как видно, эстетическое сознание способно превратиться в такую общественную силу, которая позволяет многократно увеличить или ослабить воздействие на человека на результаты производственной деятельности.

Стремление человека к красоте может поддерживаться или опровергаться и внешней, окружающей средой. Внешний вид наших сел, городов, рабочих поселков, оформление улиц и площадей, оснащённость сферы услуг (столовых, магазинов) – все это остро ставит вопрос об оптимальности пространственных архитектурных решений. К сожалению, процесс развития и удовлетворения духовных потребностей протекает стихийно, неорганизованно. Навыки культурного общения, эстетического видения мира, нравственности в общении приобретаются людьми лишь на основе жизненного опыта. В этом отношении им слабо помогают система образования, средства массовой информации.

Одно из важнейших предназначений окружающих нас в быту утилитарных и художественных предметов состоит в воспитании вкуса, который проявляется и в процессе общения, и в убранстве жилья, и во времяпрепровождении. Художественный вкус складывается под влиянием регулярного общения с миром искусства и, несомненно, облагораживает жизнь людей.

Однако возможность общаться с миром искусства и сам факт общения с ним – не одно и то же. При неразвитости духовных потребностей эта возможность может находиться втуне и в конце концов ограничить рамки эстетического видения мира. Так, социологические исследования в Москве показали, что многие москвичи в течение 5-10 лет не были в театрах, но живут с твердой убежденностью (и это им приносит моральное удовлетворение), что если они захотят, то всегда смогут это сделать. Большую роль играет и эстетический идеал, выступающий действительным стимулом развития духовного мира личности.

Здесь бесспорно, велика роль литературы и искусства, деятельность которых направлена на выработку художественного восприятия жизни. Они призваны ответить на волнующие человеческие проблемы, мобилизовать людей на борьбу с негативными явлениями, показать красоту мира и побудить человека следовать лучшим ценностям нашей жизни. По данным ВЦИОМ, деятелям искусства присуще внутреннее чувство высокой удовлетворенности своей профессией (73,2%) и одновременно неудовлетворенности результатами своего труда (вполне удовлетворены им только 8,4%).

Суть отношений, возникающих в этой области духовной жизни, определяется, во- первых, умением на высоком художественном уровне отразить свершения и противоречия развития общества, показать повседневность трудовых будней, разобраться в достижениях и неудачах. Во – вторых, в литературе и искусстве всегда воплощалось стремление заглянуть в будущее. Дар прозрения, предвидения, понимание глубинных тенденций социального прогресса - вот что было высочайшим достоинством лучших произведений художественной культуры. Именно с их помощью происходило осознание многих грядущих перемен, готовился поворот в общественном сознании.

И, наконец, это интерес к истории культуры своего народа, его обычаям и нравам. Это реакция на забвение или утрату многовековых традиций, которыми был силен всегда каждый из народов. Следует учесть и то, что, увлекаясь проблемами нынешнего дня, литература и искусство нередко страдают конъюнктурой, мелкотемьем, отсутствием последовательности в выражении своих взглядов и концепций.

Достижению эстетического идеала способствует учет новых тенденций в сфере культуры. Так, если в 50-60-х годах властителем дум была поэзия, то потом на ее место стала претендовать музыка. Отказ или неумение увидеть нарождающиеся потребности привели к серьезным политическим, культурным и нравственным издержкам, усилению напряженности там, где ее могло не быть, а именно в вопросе о вкусах.

Снятие запретов в ограничении на виды художественного творчества в конце 90-х- начале 2000 – х годов способствовало появлению большого числа самодеятельных театров, эстрадных групп, локальных сообществ деятелей искусства. Стали возрождаться забытые и полузабытые формы народного творчества, а вместе с ними и глубокий гуманистический смысл подлинной культуры, возвышающей человека и облагораживающий его повседневную жизнь.

Говоря об эстетических ориентирах, нужно сказать о роли свободного времени. Данные социологических исследований свидетельствуют, что важен не столько количественный рост, сколько качественное изменение методов организации свободного времени: в духовной жизни людей появились принципиально новые формы его проведения ( в том числе и хобби), которых не знало предшествующее поколение.

В нашей стране люди имеют более 100 нерабочих дней в течение года. Каждый человек может распоряжаться этим временем по своему усмотрению. Но это, конечно, не означает что обществу безразлично, как используется свободное время. Оно заинтересовано в том, чтобы время не растрчивалось впустую, тем более во вред человеку, а служило его интеллектуальному обогащению и физическому совершенствованию. Социологические исследования подтверждают, что характер проведения досуга наглядно показывает, на что сориентирована личность, какие ставит перед собой цели, насколько они совпадают с общественными идеалами.

Таким образом, эстетическое сознание и поведение являются своеобразным ядром, качественной характеристикой культуры, социологическое видение которой предполагает непрерывный анализ того, насколько знания, ценности, отношение к окружающей действительности обогащает людей, возвышают их нравственную культуру, гражданскую позицию. Стремление и попытки проанализировать феномен эстетического восприятия действительности представляет для социолога значительную трудность потому, что в отличие от других видов деятельности ( например, трудовой), поведение человека в сфере культуры определяется не только социальными, но и социально- психологическими факторами, которые бытуют на уровне бессознательного.

#### Тема 10. Социология религии – 2 часа.

Религия является объектом исследования целого ряда общественных наук, каждая из которых рассматривает ее под своим углом зрения, своими специфическими методами. Предметом исследования в каждой из них становятся те или иные стороны, элементы религии, ее взаимосвязи с различными сторонами действительности.

Так, философию религии интересует как форма общественного сознания, как специфическое концептуальное видение мира, как особенный способ его познания. В поле зрения философии при изучении религии оказываются такие гносеологические проблемы, как специфика религиозного отражения действительности, вопрос об его адекватности, содержание религиозного сознания. Философия стремится дать ответ о природе и

происхождении религии, ее гносеологических корнях, об истинности религиозных представлений и образов.

История и другие исторически е науки (археология, этнография и др.) исследуют конкретные формы функционирования религии, возникавшие и сменяющие друг друга в определенных исторических условиях, на тех или иных этапах развития человеческого общества, в тех или иных странах или регионах ми Ра. История изучает роль религиозных систем, конфессий, религиозных организаций и движений в жизни конкретных цивилизаций, стран и народов, в общем ходе исторического процесса.

Культурология, эстетика, искусствоведение рассматривают религию как важную составляющую, как мощный пласт мировой и национальных культур, духовного наследия человечества.

Что касается социологии религии, то, как научная дисциплина свои первые шаги она сделала в середине XIX века. Уже О.Конт (1798- 1857) была четко выражена мысль, что религия, представляющая собой неотъемлемую часть человеческого общества в период его возникновения, постепенно вытесняется и преодолевается научными знаниями.

Несколько иную точку зрения на религию высказал Г.Спенсер (1802-1903), рассматривая ее как один из регулятивов жизни общества в деле поддержания образцов поведения, не менее значимый по сравнению с рынком и политической деятельностью.

Э.Дюркгейм (1858-1917) в своей работе «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912) обстоятельно обосновал свой главный тезис – религии как фактор социальной интеграции, выполняющий в обществе некую необходимую для его существования функцию.

К.Маркс (1818-1883) рассматривал религию в качестве важного социального фактора, обладающего вполне реальными функциями в жизни общества: идеологической, ибо религия оправдывает существующие социальные порядки, и компенсаторной, представляющей собой «сердце бессердечного мира» - страдания в этом мире не напрасны, они будут вознаграждены в будущей жизни.

Особое место в социологии религии занимает позиция М.Вебера (1864-1920), который считал, что главная функция религии- функция смыслополагания, рационализации человеческой деятельности. В своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» он доказывает, что протестантизм способствовал рационализации экономической деятельности и воспитанию аскетизма. Он убедительно показал, что идеология протестантизма привела к вершинам успехов предпринимательской деятельности именно представителей этого религиозного направления, проповедующего аскетизма, воздержание, требовательность к себе и окружающим. В этой связи напрашивается сравнение и со старообрядческой ветвью православия: по данным А.П.Шихарева (1996), 2% старообрядцев дали 80% представителей купеческого и предпринимательского мира России конца XIX- начала XX века.

В дальнейшем социологические концепции религии развивали Б.Малиновский, А.Р.Редклиффмен, Т.Парсонс, Н.Луман, Р.Мертон, а в 60-е годы XX века – Р.Белл.

В отечественной философской и социологической мысли видное место принадлежит С.Н.Булгакову, в принципе разделяющему веберовскую точку зрения на роль религии в экономической жизни. В 20-е годы науковедческий аспект исследования религии был заменен предвзятым идеологическим подходом, в основе которого лежало рассмотрение религии как пережитка прошлого в сознании и поведении людей, а не как особенной формы общественной и личной культуры человека.

В советский период религия была вытеснена на периферию общественной жизни, церкви было запрещено вести какую-либо самостоятельную социальную (даже благотворительную) деятельность. Ее научным исследованием занимался сравнительно узкий круг академических ученых. Сегодня религия оказалась в центре общественного внимания. В обществе широко используются религиозные символы и сюжеты для обретения привлекательного имиджа.

Религия все чаще рассматривается, как фундамент подлинной морали, как не заменимое средство нравственно-духовного возрождения (Л.Н.Митрохин, 1995).

Вместе с тем исследования 90-2000-х гг., во многом повторяют то, что было выявлено в специальных исследованиях 70-80-х годов (Р.А.Лопаткин, В.Г.Пивоваров, Г.М.Закович и др.), которые свидетельствовали о серьезной укорененности в общественном сознании идей религиозного видения мира и предупреждали об опасности форсирования атеистических усилий (да еще и с помощью государства) по пропаганде светского мировоззрения и светского образа жизни.

## § 1. Религия, как социальное явление – 0,5 час.

Социологию религия интересует как социальное явление, как важный структурный компонент гражданского общества в самых разных его социальных проявлениях и на разных - социальных же – уровнях. Предметом социологического анализа, который осуществляет социология религии как отраслевая социологическая дисциплина, являются религиозное сознание и поведение, религиозные отношения, религиозные организации и институты – в их взаимосвязи как между собой, так и с другими компонентами общества.

Но, исследуя, например, состояние и отдельные проявления религиозного сознания, социология религии не берется отвечать на вопрос об истинности или ложности тех или иных положений вероучения, религиозных догм (существует ли Бог, загробный мир, божественное провидение, предопределение и т.п.), о степени адекватности отражения религиозным сознанием действительности. Религиозное сознание изучается социологией как социальный факт, как одна из реально существующих систем мировоззрения, социальных норм и ценностей в том аспекте, в каком оно выступает регулятором социального поведения личности, группы, больших масс людей.

Так же и религиозный опыт (в трудах многих современных западных социологов часто используется термин «религиозная практика») изучается социологией не с точки зрения его канонического содержания и предназначения, а как структурный элемент конкретной религиозной системы, как одна из форм социального поведения и общения людей, внешнего, эмпирически наблюдаемого и фиксируемого проявления людьми своих взглядов и религиозных убеждений, организующего начала социальной жизни больших и малых человеческих сообществ.

Когда мы говорим о религии как о социальном явлении, мы имеем в виду, что она представляет перед социологом как реально существующий социальный факт, подсистема общества, им порожденная и, в свою очередь, оказывающая влияние на его жизнь и развитие, на сознание и взаимоотношения людей на разных уровнях – от индивидуального и межличностного до глобального, в масштабах всего человечества. Религиозное сознание, составляющее стержень религии (массовое религиозное сознание), определяя поведение людей, воздействуя на него, становится социальным фактом и в этом как религиозная идеология, вероучение, теология, так и массовое религиозное сознание), определяя поведение людей, воздействуя на него, становится социальным фактором и в этом качестве (и только в этом) является предметом социологического исследования. Социология религии исследует не только распространенность религиозного сознания в обществе (религиозность группы, социального слоя, населения и т.п.) и, соответственно, степень влияния религии на общественные процессы, его конфессиональные варианты, но также и его внутреннее содержание в таких аспектах, которые позволяют судить о тенденциях и динамике его развития под влиянием изменений, происходящих в обществе.

Особо следует отметить тот факт, что религия является специфической формой культуры со своей системой ценностей, которая в значительной степени коррелирует с нравственными установками, с общепринятыми нормами и правилами поведения, одновременно

распространяя определенные эталоны поведения. Такая трактовка важна для преодоления одностороннего взгляда на религию как выражения идеологических установок одного класса в его господстве над другим.

Религия, как уже отмечалось, социальное явление. Ее возникновение, существование, эволюция детерминированы определенными общественными условиями прошлого и настоящего, а в религиозных представлениях, образах, вероучительных текстах специфическим способом закодированы определенные типы общественных отношений, нормы и правила человеческого общежития. В разных конкретно- исторических условиях эти коды способны актуализироваться по- разному, чем и объясняется тот факт, что весьма различающиеся по своему социальному содержанию и направленности действия людей нередко мотивируются одними и теми же религиозными предписаниями.

Религия не существует в обществе в каком- то изолированном, самодостаточном состоянии. Она тесно включена в общественную структуру, переплетаясь и взаимодействуя с другими сферами и формами жизнедеятельности общества: политикой, экономикой, культурой, правом, моралью и т.д., часто проявляясь и функционируя как бы на «чужой» территории, оказывая в зависимости от конкретно- исторических условий то большее, то меньшее влияние на эти сферы.

Это воздействие религии на общество и происходящие в нем процессы реализуются через ее институты ( культовые учреждения, религиозные организации, объединения верующих), через систему организации религиозного культа, религиозную идеологию и массовое религиозное сознание. Все эти компоненты структуры религии и их взаимосвязи с различными компонентами структуры общества имеют социальные измерения и доступны как теоретическому анализу, так и эмпирическому наблюдению, и, как таковые, становятся предметом социологического исследования.

## § 2. Уровни социологического изучения религиозности – 1 час.

Как и другие отраслевые социологические дисциплины, социология религии исследует свой объект на двух уровнях – теоретическом и эмпирическом.

На теоретическом уровне предметом исследования являются религия в целом как социальная подсистема, ее социальная природа, место и роль в обществе, социальные функции, ее внутренняя структура и взаимосвязь, составляющих ее элементов, происходящие в ней процессы и изменения.

Теологическая трактовка религии как божественного откровения, которой придерживается и часть конфессионально ангажированных социологов, делает практически бессмысленным и невозможным социологическое изучение религии на теоретическом уровне. Научное же изучение религии начинается с познания ее порождением определенного уровня развития человечества, а также анализа ее функций. Что касается человека, то роль религии проявляется для него в функциях определения смысла жизни и идентичности. По отношению к социальным группам ( это не исключает и человека\_ важны функции социальной интеграции и сакрализации культурных, главным образом этических ценностей.

На эмпирическом уровне социологического анализа религии предметом исследования становятся религиозное сознание и поведение людей, больших и малых групп, общественное мнение о религии и церкви, деятельность религиозных институтов, организаций и движений, конфессионально ориентированных политических партий, отношение к религии различных групп населения, воздействие религии на поведение людей в различных сферах общественной жизни.

На этом уровне ключевыми понятиями, доступными операционализации, выступают религиозность, ее уровень, ступень, характер, динамика, состояние религиозного сознания, религиозное поведение, религиозная группа (община, объединение верующих).

Под религиозностью понимается « определенное состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющееся ему» (Д.М.Угринович,1974), их приверженность к религии, принятие ее вероучения и предписаний. Под уровнем религиозности принято понимать соотношение респондентов, обладающих признаком религиозности, со всей совокупностью опрошенных. В отличие от уровня религиозности, когда фиксируется только сам факт наличия определяющего признака, понятие степень религиозности отмечает интенсивность проявления этого признака ( сильная или слабая вера в сверхъестественное, в Бога, постоянное или эпизодическое посещение богослужений и т .п.). Нетрудно заметить, что возможны случаи, когда исследования покажут одинаковый уровень религиозности на разных объектах, на разную степень ее проявления, т.е. глубины религиозного сознания и религиозных переживаний верующих, интенсивности соблюдения ими религиозных предписаний.

Чем характеризуется современная религиозность в России, каковы ее тенденции, как оценивается влияние религии на процессы общественной жизни населения страны, показывает анализ Ю.П.Зуева.

Сравнительные данные об уровне об уровне религиозности населения России ( считают себя верующими в % к числу опрошенных)

Научно-исследовательские организации	год				
	1988	2001	2003	2005	2006
ВЦИОМ	18,6	39	43	64,2	60,8
ИСПИ РАН			56	67	
РНИСиНП			76	73,5	

Примечание. ВЦИОМ – Всероссийский центр исследования общественного мнения; ИСПИ – Институт социально- политических исследований РАН; РНИСиНП – Российский независимый институт социальных и национальных проблем.

Можно делать выводы о реальном состоянии религиозности населения органы в указанный период. Во- первых, слишком велик разброс результатов, что, видимо, объясняется различиями подходов к построению социологического инструментария, способов обработки полученной информации, возможно, с какими-то дефектами выборки. Во - вторых, к категории верующих отнесены все те, кто сам заявил о своей религиозности. Однако известно, что самооценка не может служить достаточным и надежным основанием для объективной характеристики мировоззренческой позиции человека. Несомненно, лишь то, что уровень религиозности взрослого населения страны в течение первой половины 1990 – х годов имел положительную динамику, а доля лиц, считающих себя верующими, достигла в 2005 году не менее 65%.

Что касается характера религиозности, то на первый план выходит качественная характеристика явления: в нем интегрируется информация о качестве религиозности, добавляются такие характеристики, как конфессиональная определенность, особенности, наложенные своеобразием исторического периода, национальной спецификой, социальным контекстом.

Говоря о качестве религиозности, отметим, во-первых, что под воздействием изменившейся ситуации появляется категория примкнувших, -« зачисливших» себя в религию под влиянием общественной моды, которые поступили так потому, что это сейчас принято. В результате того что слово « верующий» становится все более « нормальным», уважаемым, а слово – «атеист» - неприличным, мы имеем дело с весьма интересным и специфическим явлением : атеизм « очищается» от тех, кто считал себя ранее атеистом

скорее всего из конформистских соображений, а вера «замутняется», ибо к ней примыкают отнюдь не только в связи с изменившимся мировоззрением.

Во-вторых, качество религиозности проявляется в таком специфическом явлении, когда религия понимается не столько в «религиозном» смысле, сколько в социально-утилитарном, как средство поддержания культуры и морали. Высоко оценивая эти черты религиозного учения, многие верующие концентрируют внимание на том, что религия полезна для общества, для поддержания нравственности, что говорит скорее о их приверженности идеям гуманизма, чем о настоящей, искренней и глубокой вере.

В – третьих, происходит весьма своеобразный, но реально существующий процесс «индивидуализации» веры, когда люди, придерживаясь одной веры и искренне разделяя ее основные положения, приспособливают ее к своему личному мировосприятию окружающей действительности. В результате одни люди придают большое значение одним действиям религии, другие – другим; одни склонны отмечать одни праздники и соблюдать ритуалы, а другие выделяют для себя другие даты и придают значение иным ритуалам.

При анализе характера религиозности обращается внимание на принадлежность людей к разным конфессиям, которые в России представлены помимо православия исламом, католицизмом, протестантизмом, иудаизмом. Существует значительное число и различных религиозных течений. Образовавшийся после социологической идеологии вакуум заполняется не только ценностями развитых «цивилизованных» религий, но и различными мистическими и оккультными представлениями, неоязычеством и труднообъяснимыми миссионерскими учениями.

Особую тревогу вызывают оголтелая экспансия многочисленных квазирелигиозных образований (культов, нетрадиционных религий, «тоталитарных сект»): «Церковь унификации», «Общество сознания Кришны», «Церковь сайентологии» и др. Применяя изошренную психотехнику, «культы» губительного влияния на психику людей и их личностное сознание, превращая своих последователей в роботов. Аналогичные группы возникли на почве православия («Великое белое братство», «Богородичный центр», «группа Виссариона» и др.). Однако в средствах массовой информации господствуют самые дилетанские представления о таких новообразованиях. Пары мерами могут служить материалы о событиях в Киеве, связанные с «Белым братством», или сообщения о деятельности «АУМ синрике».

И, наконец, получили распространение причудливые эклектические образования типа культа НЛЮ, астрологии, магии, колдовства и т.д.

Однако, как справедливо отмечает Л.Н.Митрохин, проблемы качества и характера религиозности обсуждаются на весьма поверхностном, морализаторском уровне, когда идеализируется история церкви, вычеркивается богатое материалистическое и антиклерикальное наследие, насаждаются новые мифологемы по принципу «все наоборот».

Наиболее общей характеристикой религиозности исследуемого объекта (от малой группы до общества в целом), в которой в качестве переменных задействованы все три названные выше характеристики, является понятие состояние религиозности. Оно синтезирует качественно-количественную определенность уровня, степени и характера религиозности в их единстве и устойчивом сочетании в течение определенного периода времени, фиксируемую на момент исследования. Для раскрытия состояния религиозности на исследуемом объекте нужны данные более широкого и глубокого типа, чем результаты опроса (особенно, когда речь идет о состоянии религиозности в стране, крупном своеобразном регионе и т.д.). Здесь должны быть учтены процессы, происходящие в массовом религиозном сознании и религиозной идеологии, конфессиональная структура населения, направленность, характер и интенсивность деятельности религиозных организаций, объединений верующих, их влияние на окружающую социальную среду.

Именно такой подход и позволяет реально оценить состояние религиозности в России и усомниться в существовании религиозного бума.

К этому понятию близко и понятие религиозная ситуация. В социологических публикациях они часто используются как синонимы. Однако между ними имеются и некоторые оттенки. Понятие религиозная ситуация фиксирует явление более конкретное, более локализованное во времени и пространстве, в его содержании несколько большее значение имеет характеристика деятельности религиозных организаций и верующих.

Надо иметь в виду, что социология религии не ограничивается изучением религиозного феномена в чистом виде. Отношение людей к религии в обществе неодинаково, оно может меняться в течение жизни, порой даже не весьма коротком ее отрезке, под влиянием окружающей среды, общественной атмосферы, меняющихся жизненных обстоятельств, идеологического воздействия. Поэтому социология религии исследует весь диапазон отношений людей к религии: от религиозности (разных форм и интенсивности) – через колебания в вере, неопределенность отношения к религии, индифферентность – до нерелигиозности, атеизма. Кстати, в отечественной литературе сама дисциплина часто называется «социология религии и атеизма».

Первые опыты конкретно-социологического изучения проблем религии в нашей стране относятся к концу 50-х- началу 60-х годов, когда объектами исследования становились отдельные небольшие населенные пункты, трудовые коллективы, религиозные общины. Во второй половине 60-х годов уже сформировалось несколько научных центров на базе академических институтов, вузов (в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Воронеже, Перми и других городах) во главе с Институтом научного атеизма Академии общественных наук. За три десятилетия ими было осуществлено большое количество социологических исследований проблем религии и атеизма, в том числе крупных – в масштабе областей, республик, регионов.

Проведенные исследования различались как по объекту, так и по типу решаемых задач и тематике. Значительная часть из них была посвящена измерению уровня религиозности, масштабов распространенности религиозных и атеистических ориентаций среди населения, в отдельных социально-демографических и социально-профессиональных группах, в трудовых, учебных, воинских коллективах и т.п. они позволяли раскрыть взаимосвязь религиозности, ее эволюции с социальными условиями и процессами, происходящими в обществе, давали информацию о динамике, религиозности, о тенденциях изменения в ее внутренней структуре и содержании, позволяли построить типологию опрошенных по их отношению к религии и атеизму, представляли эмпирический материал для теоретических обобщений о причинах и механизмах воспроизводства религиозности, об изменении места и роли религии в обществе.

К этому типу исследований по объектам и методике (преимущественно анкетированию) примыкают и исследования общественного мнения по вопросам религии и атеизма.

Другой тип исследований имеет своим объектом непосредственно объединение верующих – религиозную общину, приход, а также такую специфическую социальную группу, как служители культа, слушатели духовных учебных заведений, а также деятельность религиозных организаций и учреждений. В любой религии они выполняют функцию организующего начала, осуществляется контроль за сознанием и поведением своих членов, обеспечивает пропаганду и распространение вероучения, привлечение новых членов (миссионерство, прозелитизм), организуют не только религиозную, но и социальную жизнь своих последователей. Социологию в этом случае интересует прежде всего их функции, процесс их изменения и согласования с окружающей реальностью. Предметом изучения в таких исследованиях являются состояние, организация и динамика религиозной жизни, социальные, политические и духовно – нравственные ориентации верующих и духовенства,

характер связи общины с внешним миром, со светскими властными, социальными и культурными структурами, с миром бизнеса. Во многих случаях религиозная община выступает для верующего его непосредственной социальной средой, прежде всего для людей старших возрастов, пенсионеров, где они реализуют не только свою причастность к вере, но и свою социальную активность, культурно- познавательные интересы, удовлетворяют потребность в общении, сопереживании и т.д.

Исследования подобного рода требуют предварительного согласования и установления доверительных отношений с руководством и активом общины, с верующими. Нередко они продолжают в течение длительного периода или повторяются через определенные промежутки времени, не ограничиваются анкетированием, а дополняются глубинными интервью, опросами экспертов, наблюдением, приобретают монографический характер.

Большой и ценный материал дают социологам изучение и анализ документов, контент - анализ церковной прессы и публикаций о религии в светских средствах массовой информации, изучение архивных материалов, которые позволяют найти « точку отсчета» при исследовании изменений религиозного феномена.

Одной из важных методологических проблем, которые встают перед социологом-религиоведом, является проблема достоверности информации о религиозности, получаемой социологическими методами. Или – ставя вопрос шире, в более общем плане- возможно ли вообще познание религиозного феномена без погружения в него, т.е. не будучи человеком верующим, не имея собственного « религиозного опыта»? со стороны религиозных социологов можно встретить утверждения, что только верующему человеку, исповедующему истины своей религии, доступно и научное ее познание. Однако большинство социологов и в нашей стране и за рубежом отвечают положительно на вопрос о возможности и достоверности познания проявлений религии социологическими методами, поскольку исследователь решает вопрос не об истинности или ложности религии, религиозного опыта индивида, а принимая ее за социальную данность, изучает степень и характер ее влияния на общественную жизнь, на общественное, групповое и индивидуальное сознание и поведение, видит в ней один из типов социальной ориентации, определенную модель образа жизни и людей.

К этой проблеме примыкает и другая методологическая проблема: что считать критериями религиозности. Некоторые социологи (например, последователи французского социолога Г. Ле Бра) считают, что, изучая религию, социолог может достоверно наблюдать и фиксировать только факты внешних проявлений религиозности, религиозного поведения, участия в отправлении культа («религиозную практику»). Религиозного же сознания он касаться не должен, поскольку рискует оказаться во власти не реальных фактов а субъективных высказываний респондентов. Следует признать, что определение оснований для такого скептического подхода есть: социологическая анкета часто оказывается слишком грубым инструментом для проникновения в сознание респондента, искренность ответа целиком зависит от него самого, а наблюдаемые факты религиозного поведения, казалось бы, неопровержимы – они либо есть, либо их нет (хотя можно добавить, что о фактах религиозного поведения социолог тоже часто судит только по признанию респондента).

Но здесь возникает другое, не менее серьезное опасение, что взятые изолированно от сознания индивида и абсолютизированные акты религиозного поведения могут также нарисовать недостоверную картину. Человек может посещать церковь, участвовать в богослужениях, исполнять религиозные обряды и предписания вероучения, не будучи верующим и не испытывая при этом религиозных чувств, а по привычке, в силу принятого в данной среде стереотипа поведения, под давлением своего ближайшего окружения или по каким- то другим, например карьерным или популистским, соображениям – и тогда из

полученных данных нельзя делать никаких других выводов, кроме констатации самих фактов религиозного поведения.

Но и обращение только к сознанию респондентов, религиозные или нерелигиозные признаки которого могут фиксировать лишь по их высказываниям, без учета поведения тоже может привести к получению недостаточно достоверной информации. По каким-то причинам человек может скрывать свою религиозность, подлинные мотивы своего поведения или же, наоборот, представлять себя верующим, приверженцем конкретной конфессии, сам, при этом, сознавая, что таковым не является.

Проведенные исследования свидетельствуют, что подобные искажения информации, когда речь идет о такой тонкой, глубоко интимной стороне духовного мира человека, как его отношение к религии, имеют место. Но эти же исследования, сравнение результатов, полученных на разных объектах, анализ заполненных анкет на логическую противоречивость, позволяют утверждать о достаточной надежности и достоверности основной массы получаемой информации, о принципиальной доступности религиозного феномена изучению социологическими методами. Выход – в комплексной фиксации признаков сознания и поведения, соотнесении их друг с другом, постановке контрольных вопросов и построении в исследовательской процедуре такой модели сочетания этих двух рядов признаков, которая позволяла бы достоверно судить о религиозности или нерелигиозности индивида.

### § 3. Теория и практика секуляризации – 0,5 час.

Секуляризация означает обмирщение: то, что было достоянием веры и церкви, становится со временем от них независимым, светским. В истории Европы это коснулось первоначально церковной собственности и власти духовенства, а позже, начиная с эпохи Просвещения, этот процесс распространился и на духовную сферу, науку, культуру, образование.

Общеизвестно, что изменения, происходящие в религии на протяжении Новой истории, начиная с XV-XVI веков выражает общую тенденцию уменьшения влияния религии в обществе и в жизни отдельного человека. Религия становится как бы менее нужной им. Чтобы преодолеть вырастающую «стену отчуждения» между нею и изменившимся миром, религия вынуждена идти на компромисс, приспосабливаться к изменившимся условиям, вносить коррективы в вероучение, социальные и этические доктрины, формы организации, методы деятельности. Для обозначения явлений такого рода применяются два понятия – секуляризации (изменения во взаимоотношениях религии с обществом) и модернизация (изменения в самой религии, продиктованные стремлением повернуть церковь «лицом к миру», идти в ногу со временем). Эти понятия тесно связаны и дополняют друг друга (8).

Термин секуляризация в этом значении был использован в 1646 году французским посланником Лонгвилем на переговорах, предшествующих заключению Вестфальского мира, и подразумевал удовлетворение интересов победивших держав за счет конфискации монастырских владений. Секуляризация церковного имущества довольно широко практиковалась европейскими монархами в XVI-XVII веках, в России, например, Петром I и Екатериной II. Наиболее радикальный шаг в этом направлении был сделан в начале Великой Французской революции, когда, по предложению гражданина Телейрана, Национальное собрание 2 ноября 1789 года, приняло краткое решение: «Все церковное имущество находится в распоряжении нации». Это означало конфискацию церковного имущества, закрытие монастырей.

В дальнейшем секуляризация стала трактоваться еще шире – как освобождение мирских дел от религиозного контроля. В XVII веке начинается секуляризация науки

(Галилей, Декарт, Ньютон, Бекон, Гоббс, Локк). Теология перестала считаться « царицей наук». Мировоззрение стало допускать не только религиозное объяснение мира. В общественном сознании во многом уменьшилось влияние религии как « путеводителя» человека при решении жизненно важных для него проблем.

В самом общем плане под секуляризацией понимается процесс высвобождения из – под влияния религии различных сторон и уровней жизнедеятельности общества и личности, вытеснение религии из различных сфер общественной жизни светскими формами организации жизнедеятельности людей.

Этот процесс носит объективный характер, он наблюдается во всем мире, затрагивает практически все религии и может рассматриваться как одна из закономерностей общественно- исторического развития. В нашей стране и за рубежом ему посвящена обширная литература.

Но является ли процесс секуляризации необратимым? В настоящее время признано, что секуляризация имеет большое значение и является характерной чертой современного общества. Однако трактовка причин и последствий секуляризации весьма разнообразна.

В отечественной и зарубежной литературе имеется немало в той или иной мере отличающихся друг от друга определений этого понятия, причем следует иметь в виду, что оно используется не только в социологии, но и в исторических науках, правоведении и др., обретая там свои, специфические, отличные от социологического смысловую нагрузку и объем содержания.

По мнению В.И.Гараджи (1996), имеется несколько теорий секуляризации. Во-первых, секуляризация понимается как утрата « священного» и угроза социальному порядку и согласию ( П.Бергер).

С одной стороны, речь идет о таких явлениях, как отделение церкви от государства, создание системы светского образования, потеря интереса к религиозным сюжетам в искусстве, завоевание наукой самостоятельности по отношению к теологии и т.д. В этих условиях происходит не только секуляризация общества, его институтов, но и секуляризация сознания. Секуляризация на уровне социальной структуры («объективная секуляризация») имеет свое подобие на уровне сознания индивида (« субъективная секуляризация») обычный человек, «человек с улицы», становится во все большей степени безразличным к религии. Его повседневная жизнь исключает необходимость обращения к церкви, он постоянно переносит на « потом» обязанности, связанные с церковной жизнью, а то и вовсе забывает о них. Религия все меньше влияет на семейную жизнь, становясь и здесь « антикварной» вещью. В политике человек руководствуется сегодня мотивами, далекими от религиозной веры.

С другой стороны, секуляризация ведет к представлению о том, что нет ничего «святого», абсолютные ценности становятся относительными и условными, и это ведет к кризису – утрате смысла, аномии, дезориентации человека.

Во- вторых, секуляризация трактуется как вытеснение религии наукой, рациональным мышлением, светской этикой. Эта точка зрения является самой распространенной в современном обществе. Происходит процесс «демифологизации» и секуляризации сознания, область сверхъестественного существования сокращается.

В – третьих, секуляризация трактуется как эволюция религии и ее видоизменение в ходе социальных перемен. Согласно этой позиции, религия имеет весьма существенные резервы своего развития и, даже более того, способствует, как утверждает американский социолог Р.Белл, дальнейшему прогрессу общества.

В течении десятилетий, практически в течение всего послереволюционного периода в России находилась в ситуации выживания. В такое положение она была поставлена прежде всего объективными социально- политическими обстоятельствами, ходом процесса секуляризации, приведшим к постепенному вытеснению религии и церкви из

общественной жизни, к уменьшению их влияния на массы, к ослаблению связей с ними или к отходу от религии значительного числа людей, к существенному сокращению ее воспроизводства в новых поколениях.

Современная религиозная ситуация характеризуется, во-первых, тем, что высвободившиеся из – под влияния и произвола все без исключения религиозные конфессии приступили к восстановлению и широкому использованию прав на подлинное и истинное следование свободе совести.

Во-вторых, среди населения возрос интерес к религиозным верованиям, хотя этот интерес для многих продиктован скорее влиянием моды, чем проникновением в сущность религиозного учения.

В – третьих, интерес к пробуждающемуся религиозному сознанию плечо в плечо идет с возрождением народных обычаев, традиций, празднований и ритуалов.

И, наконец, развитие современного религиозного сознания сопровождается оживлением мистических верований, оккультизма и других явлений, граничащих с шарлатанством. В этом смысле общество повторяет уже знакомые в истории периоды Смутного времени, когда различные виды мистики выходили на историческую арену.

Наблюдения за судьбами религии в современной России и странах СНГ и Восточной Европы позволяют внести определенные коррективы в сложившиеся представления об этом процессе. Прежде всего, жизнь показала, что он не носит прямолинейного, необратимого, однозначно поступательного характера. В зависимости от конкретных общественно- исторических обстоятельств возможно его замедление и даже регрессивное развитие, сопровождающееся усилением влияния религии в обществе, рос том ее общественного престижа и религиозных настроений в массах, сакрализацией прежде высвободившихся или почти свободных от религиозных санкций сфер общественной жизни, проявлениями клерикализма.

Но новые явления в современной религиозной ситуации не отменяют, а, наоборот, обостряют проблему консолидации общества на платформе его обновления, что предполагает сотрудничество и единство верующих и неверующих, нормальные государственно - церковные отношения. В этих целях восстанавливаются гуманистические принципы отношения к религии и церкви, определяемые интересами укрепления единства всего народа. В частности, стали реальностью участие церкви в общественных процессах, ее позитивный вклад в отстаивание дела мира.

На первый план в социологии религии выходит сегодня три круга вопросов. Один касается отношения к религии, понимания ее роли в истории и современном мире, т.е. религиозоведческая проблематика, научное объяснение религиозного феномена; другой – мировоззренческой проблематики, этики, культуры, философского учения о человеке. И, наконец, - это широкий спектр нравственно- правовых проблем, центральное место среди которых занимает диалог атеистов и верующих, использование их совместных усилий в деле сохранения и приумножения культурных ценностей.

Тема 11: Общественное мнение как духовно- социальное явление – 2 часа.

### 1. Понятие общественного мнения.

Общественное мнение, как духовно- социальное явление, отражает реальное состояние общественного сознания, интересы, настроения, чувства классов и групп общества. Это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни. Происхождение этого термина английское. В 1759 г. его впервые употребил в парламентской речи Джон Солберн.

Важнейший фактор при формировании общественного мнения – это интересы людей. Общественное мнение возникает там, где выдвигается вопрос, имеющий большое

практическое значение, или вопрос, носящий дискуссионный характер. Механизм формирования общественного мнения очень сложен, поскольку он предполагает борьбу индивидуальных мнений.

В чем сущность общественного мнения? Во-первых, это итог мыслительной деятельности людей; во-вторых, при формировании общественного мнения, критерием отбора служат общественные интересы и потребности; в – третьих, массовые суждения людей обладают разной степенью объективности, порой, если нет научного фундамента, возникает ошибочное общественное мнение, часто за общественное мнение выдаются предрассудки; в – четвертых, общественное мнение – побудительная сила людей к практической деятельности; в – пятых, сплав индивидуальных мнений, где происходит нелинейное сложение.

## 2. Субъект и объект общественного мнения.

Субъект общественного мнения – народное большинство – обладает внутренней структурой, учет которой важен для социологических исследований. Это классы, отдельные слои, группы и другие общности, отдельные личности. В рамках этих общностей и формируется общественное мнение.

Объект общественного мнения – это то, по поводу чего складывается общественное мнение. Чем сильнее объект затрагивает интересы людей, тем рельефнее проявляется общественное мнение. Например, в условиях переходного периода к демократии и рыночным отношениям, переживаемым нашим обществом, очень важно переориентировать общественное мнение в направлении данного пути развития. Для человечества в целом актуальны экологические проблемы и проблема предотвращения ядерной войны.

## 3. Средства и этапы формирования общественного мнения.

В ходе развития общественного мнения проходит стадия возникновения, формирования и функционирования. Она может формироваться как стихийно, так и сознательно. Основные методы формирования – внушение, убеждение, подражание. Основные средства (каналы) формирования – средства массовой информации, устная пропаганда, политическая агитация, межличностное общение.

Этапы формирования общественного мнения – зарождение индивидуальных мнений, обмен мнениями, кристаллизация общей точки зрения из многих мнений и переход к практическому состоянию. В реальной жизни эти процессы протекают одновременно и имеют качественные скачки и взаимопереходы в развитии индивидуального, группового и общественного мнений

Практически всегда общественное мнение имело своих лидеров. В родовой организации это были умудренные опытом старейшины, позже выдвинулись служители культа – жрецы, потом появились различные партии и силы, стремившиеся воздействовать на общественное мнение. Наконец, сформировался слой идеологов, способных формулировать и обосновывать господство определенного мнения, элиты стран стремились сделать так, чтобы общественное мнение сложилось в их пользу (часто при этом элита действует при помощи пропаганды, цензуры, методов социальной психологии, чтобы способствовать распространению предубеждений).

Сформированное общественное мнение имеет интегративный характер, это не простая сумма мнений, а концентрированное выражение коллективного разума, сплав мнений общества. Содержание сложившегося общественного мнения составляет лишь те оценки, которые разделяются большинством, даже если они ложны.

## 4. Функции и характеристика общественного мнения.

Общественное мнение в зависимости от предпочтений субъекта может иметь позитивную или негативную направленность либо быть индифферентным. Будучи

сформированным, оно долгое время может сохранять стабильность, а иногда даже может закрепиться в обычаях, традициях. Общественное мнение имеет свои сферы распространения регионального и социального характера.

Особой компетентностью, социальной направленностью и значительной распространённостью отличается зрелое общественное мнение. Сферы проявления общественного мнения – политика, право, нравственность, религия, наука, культура.

Мнение можно классифицировать следующим образом: индивидуальное, групповое и общественное. Общественное мнение имеет корни в социальной среде, часто им манипулируют партии и движения для достижения своих целей. Оно всегда возникает в противоборстве мнений всех слоев общества. Иногда создается подобие общественного мнения. Для того чтобы этого не произошло, людям нужна объективная информация, они должны быть просвещенными и грамотными.

Можно выделить следующие функции общественного мнения : 1) контрольную, когда проверяются институты власти и государства; 2) консультативную, когда оно дает советы органам власти; 3) директивную, когда решения по проблемам социальной жизни принимаются с помощью референдума; 4) оценочную, когда определяются приоритеты культурной жизни.

Общественное мнение иногда складывается под влиянием эмоций, но лучше, если оно основано на конструктивном, аналитическом исследовании. Оно может выступать в форме позитивных и негативных суждений.

Социология не может обойтись без вопросов: что думает и чувствует народ, чего он хочет? В нашей стране социологические опросы населения начались сравнительно недавно, но теперь они проводятся регулярно, результаты опросов общественного мнения публикуются и оглашаются в телеэфире.

#### 5.Методология изучения общественного мнения.

Основой изучения общественного мнения является его методико- методологическая база, в частности составления опросника, Институт Гэллапа еще в 40 – е гг. XX в. на основании опыта прогнозирования хода избирательных кампаний разработал пятимерный план, имевший целью совершенствование методики изучения общественного мнения.

Выяснилось, что самое важное – выбор и формулировка вопросов. Недостатки, выявленные в данной области, имели место в некачественных опросах: вопросы задавались людям, не имеющим понятия о предмете обсуждения; не делалось различий между теми, кто отвечал, не задумываясь, и теми, кто взвешивал ответ, вопросы формулировались так, что могли иметь различный смысл для разных групп людей; на некоторые вопросы нельзя было дать однозначного ответа; игнорировался факт, почему опрашиваемый придерживается именно этого мнения.

По плану Гэллапа – предусматривалось исследование 5 различных аспектов общественного мнения:

- 1) знание опрашиваемого о предмете;
- 2) его общих взглядов;
- 3) причин, почему он придерживается этих взглядов;
- 4) его специфических взглядов по специфическим аспектам проблемы;
- 5) интенсивности выраженного мнения.

В пятимерном плане используются пять категорий вопросов: фильтрующие, открытые, причинные, специфические, выявляющие интенсивность мнений. Пятимерный план можно назвать эталоном опроса общественного мнения. Но сейчас в развитых странах существует великое множество видов опросов : открытые региональные и общенациональные опросы; закрытые конфиденциальные опросы по заданию клиентов,

фирм, ассоциаций, союзов, других организаций; экспериментальные опросы институтов, осуществляемые в прикладных и академических целях.

6. Общественное мнение и социальные стереотипы как результаты массовой коммуникации.

Социальный стереотип- это упрощенный образ социальных объектов или событий, обладающий значительной устойчивостью. Устойчивость стереотипов может быть связана с воспроизведением способов восприятия и мышления. В свою очередь такие способы восприятия и мышления могут воспроизводить доминирование одних социальных групп над другими. Существование стереотипов может влиять на формирование общественного мнения.

Положительное значение стереотипов – помочь ориентироваться в обстоятельствах, не требующих политического мышления.

Отрицательное значение связано с возможным возникновением неприязни, вражды между национальными группами, а также с тем, что они подменяют анализ информации воспроизведением стандартов поведения и оценки.

В межличностном восприятии при оценке ролей и личностных особенностей окружающих, люди, как правило, опираются на сложившиеся эталоны. В основе эталонов лежит вера в устойчивую связь между некоторыми чертами внешности и определенными ролевыми и личностными особенностями человека. Отождествляя собеседника с эталоном по некоторым наблюдаемым признакам, мы приписываем ему одновременно и множество других черт, которые, по нашему мнению, встречаются у людей подобного рода. Таким образом, отнесение человека к определенной категории позволяет домыслить большое количество необходимых, но отсутствующих сведений. Вместе с тем, стереотипное восприятие людей по эталонам связано с целым рядом специфических ошибок.

1) эффектом проекции, когда приятному для нас собеседнику мы склонны приписывать с вои собственные достоинства, а неприятному – свои недостатки, т.е. наиболее четко выявлять у других те черты, которые ярко представлены в нас самих;

2) эффектом средней ошибки- тенденцией смягчить оценки наиболее ярких особенностей другого человека в сторону среднего;

3) эффектом порядка, когда при противоречивой информации большой вес придается данным, полученным первыми, а при общении со старыми знакомыми, наоборот, имеется склонность доверять более последним сведениям;

4) эффектом ореола, когда к человеку складывается определенное отношение по его какому – либо поступку; ореол может иметь как положительную, так и отрицательную окраску;

5) эффектом стереотипизации, который заключается в приписывании человеку черт, характерных для определенных социальных групп ( например, профессиональных, когда учителю, продавцу, математику мы приписываем определенные черты личности).

Социальный стереотип – устойчивое представление о каких- либо явлениях или признаках, свойственных представителям той или иной социальной группы. Разные социальные группы, взаимодействуя между собой, вырабатывают определенные социальные стереотипы. Наиболее известны этнические или национальные стереотипы – представления о членах одних национальных групп с точки зрения других, например, стереотипные представления о вежливости англичан, легкомысленности французов или загадочной славянской души.

7. Слухи, как пример неформальной коммуникации.

Слухи- сведения, достоверность которых не установлена и которые передаются от человека к человеку посредством устной речи. Слухи представляют собой быстро распространяющееся по неформальным каналам сообщение, в основе которого лежит подлинный факт, но которое отличается по содержанию от этого факта и несет в себе оттенок нереальности, искажения. Слухи могут распространяться в любых обществах, но только в массовом обществе они являются наиболее характерной чертой социальных взаимодействий.

Слухи различают по содержанию, по информационному наполнению, по потребностям. Можно также выделить такие виды слухов, как:

- 1) слух- мечта;
- 2) слух- пугало;
- 3) слух- разделитель.

Распространителями и пользователями слухов оказываются, как правило, высокостатусные группы. Факторы распространения слухов:

- 1) проблемная ситуация, создающая информационную потребность;
- 2) неудовлетворительность или отсутствие информации, информационная неопределенность;
- 3) уровень тревожности индивидов.

Результаты воздействия слухов ( по уровням взаимодействия):

1) индивидуальный уровень:

- адаптация в среде;
- дезинтеграция индивида;

2) групповой уровень:

- сплочение;
- разобщение;

3) массовый уровень, на котором происходят изменения общественного мнения и коллективного поведения.

Неоднозначность результатов воздействия слухов делает их практически неуправляемыми. Профилактика слухов может быть сведена к распространению своевременной обширной и убедительной информации.

Тема 12. «МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ //ДЖ» - 2 часа.

1. Методы социологического исследования : общая характеристика.

Прежде всего, нужно провести разграничение между теоретическими и конкретными методами социологии. Теоретические методы – это особые способы рассмотрения фактов, в основе которых лежат те или иные положения об « устройстве» изучаемых объектов и о значимых с этой точки зрения факторах. Теоретические методы, опираясь на наблюдаемые факты и во многом создавая их, вырабатывают понятийный аппарат социологии, который затем применяется в качестве обоснования при использовании конкретных методов. Конкретные методы направлены на получение данных, то есть информации, касающейся того или иного аспекта социальной действительности.

Выделяют следующие теоретические методы:

- 1) структурно- функциональный метод, который рассматривает общество и составляющие его социальные институты и организации как системы, имеющие определенные функции и характеризующиеся

устойчивостью. Следовательно, общество и другие социальные образования рассматриваются как совокупности взаимосвязанных элементов;

- 2) сравнительный метод, который опирается на сопоставление однотипных социальных явлений и образований, как правило, принадлежащих к разным культурам. Данный метод основан на предпосылке, в соответствии с которой все социальные явления и образования имеют как свою специфику, зависящую от конкретной культуры, так и универсальные черты, которые характеризуют социальную реальность в целом. Если структурно- функциональный метод акцентирует внимание на соотношении элементов внутри системы и на связях между ними, то сравнительный метод сопоставляет разные системы;
- 3) исторический метод, который рассматривает общество и другие социальные образования с точки зрения их становления и изменения. Например, при изучении семьи мы можем сопоставлять данные, касающиеся различных эпох, с целью выяснить как изменялись роли матери, отца и детей, перераспределялись ли между ними функции, как менялась роль семьи в социализации (воспитания и образования) и т.д.;
- 4) интерпретирующий (герменевтический) метод, направленный на реконструкцию контекста, предполагаемого действием. Под контекстом в данном случае понимаются смыслы, вкладываемые в действие деятелем и «считываемые» лицом, на которое направлено данное действие или которое его просто воспринимает.

К конкретным методам относятся:

1) опрос, который предполагает непосредственное обращение к определенной группе людей с целью выяснения их мнений и взглядов, а также способов их поведения в тех или иных ситуациях. Основная форма опроса - анкетирование. Опрашиваться могут как все люди, входящие в исследуемую группу (генеральная совокупность), так и их часть (выборочная совокупность);

2) наблюдение, которое предполагает сбор первичной информации без прямого вмешательства и взаимодействия с индивидами, находящимися в определенных социальных отношениях. Преимуществом данного метода является то, что наблюдение осуществляется в тот момент, когда имеет место изучаемое явление, недостатком - то, что это явление не может быть воспроизведено вторично;

3) эксперимент, заключающийся в целенаправленном создании условий и прослеживании того, как данные условия влияют на поведение и реакции испытуемых. Эксперимент позволяет проследить, как определенный фактор или их группа влияют на индивидов;

4) анализ документов, который оперирует с совокупностями текстов. Как правило, в социологии используются статистические методы исследования текстов, известные по названием « контент – анализ». В этом случае исследование направлено на то, чтобы выявить частотность упоминаний того или иного человека, явления, процесса, а затем дать полученным результатам содержательную характеристику. Например, более частое упоминание политика по сравнению с другими может свидетельствовать о его большей популярности или, поскольку упоминания могут быть критичными, о том, что он привлекает больше внимания потенциальных избирателей

## 2. Теоретическая подготовка социологического исследования «ДЖ».

В эмпирическом социологическом исследовании можно выделить три основных этапа:

- 1)подготовительный ( разработка программы исследования);
- 2)основной ( проведение эмпирического исследования);
- 3)завершающий (обработка и анализ данных, формирование выводов и рекомендаций).

Всякое исследование начинается с постановки какой-либо проблемы. Проблема-это всегда противоречие между знанием (например, о потребностях людей в каких-то результативных практических или теоретических действиях) и незнанием (например, путей и средств их реализации). В связи с этим решение проблемы означает получение нового знания или теоретической модели, которые объясняли бы явление, а также выявление факторов, позволяющих воздействовать на развитие явления в желаемом направлении. Проблема включает следующие компоненты:

- 1)сущность или содержание проблемы (в чем она заключается?);
- 2)организационная и физическая локализация (где выявлена проблема?);
- 3)владение проблемой (кому известно о проблеме и кого она затрагивает?);
- 4)временные рамки (с какого времени существует данная проблема? Наблюдалась ли она один раз, несколько раз или возникает периодически? и т.д.).

Социологическое исследование всегда начинается с некой проблемной ситуации. Социологу предстоит перевести проблемную ситуацию в формулировку проблемы, которую он будет исследовать. Для этого он должен проделать специальную теоретическую работу:

- 1)установить реальное наличие условий, признаков данной проблемы, прежде всего, выяснить, есть ли показатель, количественно или качественно характеризующий данную проблему;
- 2)вычлнить наиболее существенные элементы или факторы проблемы;
- 3) вычлнить уже известные элементы проблемной ситуации, которые не требуют специального анализа, а потому выступать как информационная база для рассмотрения неизвестных элементов (например, данные статистики и учета), а также установить достоверность учета и статистики по этому показателю;
- 4)выделить в проблемной ситуации основные и второстепенные компоненты для того, чтобы определить основное направление исследования;
- 5)проанализировать уже имеющиеся решения проблем, которые аналогичны изучаемой.

Программа является обязательным исходным документом любого социологического исследования, независимо от того, является ли это исследование теоретическим или прикладным. Обычно оно включает в себя следующие разделы : 1)теоретический ( цели, задачи, предмет и объект исследования, определение понятий); 2)методологический ( обоснование выборки, обоснование методов сбора данных, методы обработки и анализа данных); 3) организационный ( план исследования, порядок исследования подразделений, распределение людских и финансовых ресурсов и т.д.).

Итак, социолог должен :

- 1)определить цели и задачи исследования, то есть те общие и частные результаты, которые он намеривается получить;
- 2)определить предмет и объект исследования.

На этапе теоретической и эмпирической интерпретации понятия исследователь решает три основные задачи:

- 1) выясняет аспекты теоретических понятий, которые используются в данном исследовании;

2)проводит анализ практических проблем на уровне теоретического знания и тем самым обеспечивает научное обоснование его результатов, выводов и рекомендаций;

3)обеспечивает измерение и регистрацию изучаемых явлений с помощью количественных показателей.

На этом этапе осуществляется перевод проблемной ситуации в формулировку с помощью научных терминов, затем эта формулировка раскладывается на операционные составляющие, проводится их факторная интерпретация, то есть определяется система связей формулировки с внешними и внутренними субъективными факторами. Конечной целью на данном этапе является выработка понятий, которые доступны учету и регистрации.

Понятия, обозначающие такие элементарные фрагменты социальной реальности, называются понятиями- индикаторами.

Формирование гипотезы – заключительная часть теоретической подготовки эмпирического социологического исследования. Гипотеза исследования - это научно обоснованное предположение о структуре изучаемого социального явления или о характере связей между его компонентами.

На данном этапе необходимо учитывать следующие моменты :

1.Гипотеза должна быть совместимой с фактами, которых она касается.

2.Для объяснения фактов нужно выдвигать как можно меньше гипотез; связь между гипотезами должна быть как можно более тесной.

3.Из нескольких гипотез предпочтительнее та, которая единообразно объясняет большое число фактов.

3.Методы социологических исследований: опрос и его разновидности « ДЖ»

Опрос- это метод социологического исследования, заключающийся в целенаправленном обращении к конкретной группе людей с целью выяснения их мнения и взглядов, а также способов поведения в определенных ситуациях.

Опрос может быть:

-индивидуальным или групповым (в зависимости от того, сколько лиц опрашивается одновременно);

-устным и письменным;

-массовым и экспертным (в зависимости от того, кого опрашивают: только экспертов или простых респондентов);

-одноразовым и неодноразовым.

Опрос может проводиться на генеральной совокупности, то есть на всем множестве лиц, которые имеют отношение к изучаемому вопросу. Генеральной совокупностью в предельном случае может быть все общество, однако практически это очень сложно. По этой причине с опросом на генеральной совокупности мы имеем дело лишь при переписи населения; в определенном смысле как опрос на генеральной совокупности могут быть рассмотрены выборы и референдумы.

Гораздо чаще опрос проводится на выборочной совокупности, то есть части лиц, имеющих отношение к изучаемому вопросу. Обязательным требованием при опросе на выборочной совокупности является следующее: выборочная совокупность должна представлять структуру генеральной совокупности с точки зрения категорий людей, соотношения между ними и т.д., то есть быть репрезентативной. Так, например, если генеральная совокупность содержит определенное число людей со средним специальным и высшим образованием (состоящих в браке и холостых и т.п.), а этот факт оп может иметь значение с точки зрения результатов опроса, выборочная совокупность должна включать такое же соотношение между указанными категориями в той же пропорции.

Выборочная совокупность может формироваться по разным принципам:

-случайная выборка осуществляется из всего множества возможных респондентов методом случайных чисел. Она возможна лишь тогда, когда известны все потенциальные респонденты опроса;

-систематическая выборка предполагает вычисление интервала пропуска данных. Например, если размер выработки находится в соотношении 1:100 с генеральной совокупностью, то опрашивается каждое сотое лицо, входящее в генеральную совокупность;

-стратифицированная выборка заключается в разбиении генеральной совокупности на страты (слои), а затем из каждого из них осуществляется выборка;

-кластерная выборка учитывает распределение респондентов на группы по географическому признаку (например, жители центра и жители окраины города);

-целевая выборка – это выборка, осуществляемая по усмотрению опрашиваемого, который произвольно выбирают опрашиваемых (но при этом он обязательно должен руководствоваться определенными принципами);

-многоступенчатые выборки сочетают в себе все указанные способы (или некоторые из них). При этом на каждом этапе выборка осуществляется по разным принципам (например, сначала - кластерная, затем стратифицированная по возрасту, затем случайная выборка).

Различают два вида опроса : интервью и анкетирование.

Социологическое интервью – это устный вид опроса, при котором социолог находится в непосредственном контакте с опрашиваемым (респондентом); роль исследователя заключается в постановке перед опрашиваемым вопросов и фиксации его ответов. Стандартизированное интервью предполагает, что опрос проводится в соответствии с жестким планом, предполагающим определенное число вопросов, которые расположены в строго определенном порядке. Нестандартизированное интервью больше напоминает беседу, в которой исследователь не связан очень жесткими требованиями, хотя и руководствуется планом и примерным перечнем вопросов, которые следует задать.

Анкетирование – это письменный вид опроса, при котором контакт между исследователем и опрашиваемым ( респондентом) осуществляется при помощи анкеты. Анкетирование может быть электронным – в случае, если используется компьютер. Анкета может распространяться через прессу, по почте (с предварительного согласия респондента). Однако наиболее эффективным является так называемый раздаточный опрос, когда анкетер вручает анкету и ждет, когда она будет заполнена: только в этом случае можно гарантировать возвращение анкеты.

Любая анкета должна включать вводную часть, содержательную часть и заключительную часть.

В вводной части содержится вся информация о том, кто проводит исследование, о целях, которые стоят перед ним, и о правилах заполнения анкеты (инструкция). Кроме того, в вводную часть обычно включают благодарность за участие в опросе, а также указание на то, что полученные данные будут использоваться лишь в объявленных целях, то есть гарантируется анонимность.

Заключительная часть, или паспортичка, содержит необходимые сведения о респонденте: его возрасте, национальности, семейном положении, статусе, образовании и т.д. Обычно в паспортичку включаются вопросы о характеристиках, которые могут иметь значение с точки зрения интерпретации результатов.

Содержательная часть – это основная составляющая анкеты, в которой формулируются вопросы, расположенные в определенной последовательности. Если в процессе заполнения анкеты у респондента могут возникнуть затруднения, в содержательную часть включают пояснения и рекомендации. При разработке анкеты необходимо стремиться к тому, чтобы на все вопросы респондент мог ответить за 25- 35

минут; если на заполнение анкеты требуется больше времени, то результаты могут оказаться необъективными в силу утомления и потери интереса к опросу.

1. С точки зрения целей исследования выделяются :

- основные вопросы, то есть те, при помощи которых исследователь намеривается получить необходимую информацию;

- контрольные вопросы, при помощи которых исследователь проверяет, насколько искренне, непротиворечиво и последовательно отвечает респондент;

- вопросы-фильтры, которые вводятся для получения дополнительной информации о респонденте, - как правило, о том, является ли он компетентным в той или иной сфере.

2. Вопросы анкеты подготавливаются с учетом психологических особенностей респондентов. С этой точки зрения могут быть выделены дополнительные разновидности вопросов:

- прямые вопросы адресованы непосредственно респонденту и направлены на выявление его личного мнения по тому или иному вопросу;

- косвенные вопросы вводятся тогда, когда есть сомнение, что респондент захочет дать прямой ответ на вопрос (например, о своей интимной жизни). В этом случае вопрос формируется таким образом, чтобы у респондента возникло впечатление, что он отвечает от лица социальной группы или просто «объективно» оценивает явление;

- буферные вопросы вводятся для того, чтобы подготовить респондента к переходу от одной темы к другой; ответы на эти вопросы могут не учитываться при анализе, так как, отвечая на них, опрашиваемый, как бы, «настраивается» на новую тему;

- контактные вопросы направлены на установление интереса к исследованию, поддержание внимания, расположения к исследователю.

3. С точки зрения свободы, респондента в выборе ответа выделяют :

- открытые вопросы: ответы на них респондент строит полностью по своему усмотрению;

- закрытые вопросы, ответы на которые выбираются респондентом из заранее определенных вариантов.

Разновидности: дихотомические вопросы (выбор между «да» и «нет» и вопросы меню (выбор любого сочетания вариантов);

- полузакрытые вопросы – вид вопросов, занимающий промежуточное положение между открытыми и закрытыми вопросами: респонденту дается несколько вариантов ответов, но он имеет право ответить в свободной форме, если ни один из вариантов не подходит.

Разработка анкеты и проведение анкетирования – сложный процесс, который предполагает ряд этапов.

1. Формулировка гипотезы. Она осуществляется на языке социологии и отражает положение, которое, как предполагается, имеет место в исследуемой области. На данном этапе необходимо также определить, какие выводы могут быть сделаны, если первоначальная гипотеза не подтвердится.

2. Верстка анкеты. На этом этапе гипотеза «переводится» в ряд вопросов, которые затем располагаются в определенном порядке. Важно, чтобы вопросы были ясными и корректными, а также были сформулированы на быденном (не научном) языке, понятном для респондента. Кроме того, особое внимание уделяется расположению вопросов, которые подвергаются тщательному анализу с точки зрения возможного искажающего влияния на ответы (например, при резкой смене темы респондент может не успеть «перестроиться», что скажется на точности представляемой им информации).

Время при обработке результатов опроса используется компьютерная техника, в процессе верстки анкеты необходимо формулировать вопросы таким образом, чтобы они могли быть легко формализованы.

3.Пилотажное исследование. На этом этапе анкета проверяется на относительно небольшом числе респондентов. Целью этой проверки является выявление непредусмотренных осложнений (например, неожиданных ответов, открывающих новые стороны исследуемого вопроса, или просто неясных мест). После пилотажного исследования анкета обычно дорабатывается, после чего можно приступить к анкетированию.

4.Проведение анкетирования.

5.Обработка результатов и подготовка отчета.

В настоящее время обработка результатов проводится при помощи компьютеров, что существенно ускоряет подготовку отчета. Отчет-это связанное изложение результатов исследования, которое включает введение( формулировка гипотез, целей, задач, методов), основную часть ( описание полученных результатов и их связь с гипотезами) и заключение ( краткие выводы, которые можно сделать на основании полученных данных).

Полученные в результате опроса данные могут подвергаться вторичному анализу, при котором они подвергаются повторной интерпретации. В этом случае полученные в разных опросах данные могут объединяться, сводиться, сравниваться и т.д. Эта разновидность социологического анализа возникла по причине дороговизны проведения опросов.

Метод опроса имеет достоинства:

1.Опрос – это экономичный и оперативный метод сбора информации.

2.Опрос позволяет изучать внутренний мир человека: его ценности, интересы, желания, надежды, тревоги и т.п.

К недостаткам метода опроса следует отнести:

1.Субъективность респондентов, которые в своих ответах могут ориентироваться на общественное мнение и реакцию других. При этом данный недостаток не может быть преодолен массовостью опросов, поскольку массовыми могут быть и стереотипы, предрассудки, заблуждения и т.д.

2.То, что в некоторых случаях значительное число респондентов неспособны ответить на поставленный вопрос в силу необразованности или неинформированности.

4.Методы социологических исследований «ДЖ» : эксперимент.

Эксперимент – общенаучный метод, используемый в социологии и направленный на установление точной причинно- следственной связи. Важной предпосылкой для разработки экспериментального метода исследования в социологии оказалось то, что многие ученые с самого момента появления социологии рассматривали ее как естественно - научную дисциплину, стоящую в одном ряду с физикой, химией, биологией и т.д.

Эксперимент тесно связан с понятием переменной. Под переменной понимают некий признак, который может принимать то или иное значение. Например, в современном европейском обществе большинство людей имеют образование. Однако одни люди имеют неполное среднее образование, другие среднее, третьи – среднее профессиональное, четвертые – высшее; возможна и более дробная характеристика. Кроме того, некоторые лица имеют не одно образование. Следовательно, уровень образования является переменной.

Социологическая теория предполагает, что между различными факторами (различными переменными) имеются причинно - следственные отношения. Поскольку в социальной реальности наблюдаются скорее взаимовлияние факторов, оказывается крайне необходимым установить, в чем именно оно проявляется.

При подготовке эксперимента обязательно выделяются зависимые и независимые переменные. Независимыми переменными называются такие факторы, которые оказывают влияние на другие факторы (например, уровень образования определяет социальное

положение). Соответственно, зависимой переменной является фактор, который находится под влиянием независимой переменной (в нашем случае это социальное положение).

Эксперимент предполагает разделение участников как минимум на две группы – экспериментальную и контрольную. В зависимости от целей эксперимента, групп может быть больше, чем две, однако сущность эксперимента можно показать и на таком предельном случае. Экспериментальная группа помещается в условиях, в которых ее члены оказываются под воздействием изучаемого фактора; контрольная группа влиянию данного фактора не подвергается. Затем обе группы исследуются одинаковыми методиками и в соответствии с одним планом, а результаты сравниваются. Естественно, различие результатов не всегда может зависеть от влияния независимой переменной, однако в большинстве случаев мы можем получить таким образом весьма достоверные данные.

Несмотря на то, что эксперимент – в том числе и по этическим причинам- является преимущественным средством естественных наук и именно оттуда был заимствован социологией, он использовался и понимающей социологией, отрицавшей жесткий детерминизм внутри социальных систем и ориентированной на гуманитарные методы и изучение роли конкретного человека в построении социальной реальности. Здесь имеются в виду так называемые кризисные эксперименты, предложенные в качестве метода исследования Гарольдом Гарфинкелем, основателем этнометодологии. Гарфинкель поставил перед социологией цель анализировать поведение индивидов в их собственных терминах. Он полагал, что социальное взаимодействие базируется на ряде гипотез и ожиданий, которые выдвигаются его участниками. Так, например, предполагается, что гость на празднике не станет воровать посуду – даже, несмотря на то, что нарушения этого ожидания не являются такой уж редкостью.

Сущность кризисного эксперимента состоит в нарушении базовых ожиданий относительно поведения того или иного лица. Так, родители ожидают от своих детей определенной манеры взаимодействия, и смена этой манеры вызывает у них своего рода дезинтеграцию, которая преодолевается выдвижением гипотезы, стабилизирующей новую картину мира. В частности, внезапное охлаждение в этой ситуации может быть интерпретировано как проявление переходного возраста, проблемы в университете, влюбленность и т.п.

Кризисный эксперимент, в частности, показывает, что выдвижение гипотез (в том числе и в социологии) направленного не только на объяснение и описание причинно-следственных связей: оно имеет важную функцию стабилизации образа окружающей индивида социальной реальности.

## 5. Методы социологических исследований «ДЖ»: наблюдение в социологии.

Наблюдение – это метод социологии, предполагающий непосредственный контакт исследователя с изучаемым явлением.

Различают включенное и невключенное наблюдение. При включенном наблюдении исследователь вступает в контакт с участниками исследуемого взаимодействия и в той или иной степени сам становится его участником; люди, за которыми он наблюдает, знают об этом. Невключенное наблюдение предполагает, что участники взаимодействия не знают о том, что за ними осуществляется наблюдение, а наблюдатель не принимает участия во взаимодействии.

Если опрос и эксперимент обычно связаны с проверкой гипотез, то наблюдение направлено главным образом на понимание реальных факторов, которые оказывают влияние на поведение индивидов. Исследователь наблюдает изучаемые факты в тех условиях, в которых они имеют место: в школах, тюрьмах, трудовых коллективах и т.д.

Нередко в этом случае исследование начинается без четко сформулированных гипотез или с гипотезами, которые впоследствии уточняются.

Преимуществом наблюдения является то, что исследователь получает более полную и менее искаженную информацию, чем при опросе.

Включенное наблюдение, как метод исследования, связано и с некоторыми трудностями.

Во – первых, это необходимость постоянного балансирования на грани вовлеченности и объективности. С одной стороны, исследователь должен просто наблюдать за тем, что происходит, не оказывая никакого воздействия на участников наблюдаемой деятельности. Но, с другой стороны, чтобы осуществлять наблюдение, он должен находиться в непосредственном контакте с наблюдаемыми людьми. Его полное воздержание может вызвать недоверие и даже враждебность; если же он вступит во взаимодействие, то может выдать свое происхождение, более высокий уровень образования и т.д., а следовательно, с ним станут обращаться, как с чужаком.

Во – вторых, даже по прошествию большого отрезка времени присутствие социолога продолжает оказывать влияние на поведение тех, за кем он наблюдает. Естественно, люди привыкают к присутствию исследователя, но если к тому, что они делают, проявляют интерес, они не могут не думать об этом.

Наконец, в – третьих, использование метода наблюдения не всегда дает объективные результаты. Социолог также имеет свои предрассудки, мнения и привычки, а это сказывается и на том, как он осмысливает поступки других людей. Понимание часто осуществляется с опорой на опыт понимающего, в том числе и на его личный опыт, личные привычки. А поэтому, описывая то, что он видит или видел, он невольно будет объяснять поведение других людей так же, как он объяснил бы свое собственное поведение.

#### 6. Измерение в социологии «ДЖ».

Измерение в социологии – это безэталонный метод познания общественных явлений, средством которого является отношение человека к объекту исследования.

Нередко можно встретить суждения о том, что социолог сам конструирует эталон и с его помощью измеряет явления. В таких суждениях смешивается объективность научного исследования и субъективность исследователя. То, что конструирует социолог, является порождением мысли исследователя и не связан непосредственно с изучаемым явлением. Разные социологи могут создавать разные эталоны относительно одного и того же явления: в экономическом кризисе одни измеряют прибыли самых удачливых бизнесменов, другие – уровень занятости, третьи – уровень нищеты, четвертые – степень обработки пропагандой населения и т.д., причем каждый исследователь считает свой подход наиболее важным. Другими словами, то, что конструирует исследователь, нельзя назвать эталоном в полной мере (то есть в том же смысле, как мы говорим об эталоне метра, килограмма и т.д.).

Измерение в социологии начинается с фиксации континуума, то есть шкалы, отражающей протяженность стороны изучаемого явления и включающей указание крайних состояний отношения к нему респондентов: от начала (максимума) до конца (минимума). В социологии используются различные виды шкал:

1) порядковая шкала, содержащая в себе нечетное количество позиций (обычно 3 или 5). Такие шкалы предполагают только один вариант ответа на поставленный вопрос. Например, на вопрос: «Удовлетворены ли вы чем либо?» предлагаются три варианта ответа: «да, удовлетворен», «затрудняюсь ответить» и «нет, не удовлетворен». В пятичленной шкале, добавляется еще два ответа: «скорее удовлетворен, чем неудовлетворен» и «скорее неудовлетворен, чем удовлетворен»;

2) номинальная шкала, содержащая в себе набор признаков какого-либо явления, отраженного в сознании человека. Номинальная шкала допускает выбор нескольких ответов

и, кроме того, свой собственный вариант ответа. При помощи номинальной шкалы обычно выявляют ценностные ориентации относительно того или иного вопроса.

Средством измерения в социологии является индекс - обобщающий качественно-количественный эмпирический показатель каких – либо качеств интересующего объекта. Индекс рассчитывается в интервале от +1 до -1 или выражается в процентах.

В социологии используются также коэффициенты - количественное соотношение различных свойств людей или процессов. В отличие от индекса коэффициент ориентирован на объективные показатели, даже если речь идет о субъективности человека (например, можно вычислить коэффициент посещаемости студентов, выяснив соотношение между их количеством, количеством присутствующих и количеством занятий).

В социологии сформулировано три требования к измерению:

1) требование валидности, то есть обоснованность измерения: « Измеряется то, что хотели измерить». Валидность также указывает на отсутствие в измерении теоретических ошибок;

2) требование полноты, то есть учета всех значений индикаторов. Например, социальная характеристика « образование» имеет такой индикатор, как «уровень образования», а значениями индикатора являются «неполное среднее образование», «среднее общее», « среднее специальное», « незаконченное высшее», « высшее», « ученая степень». У одной и той же социальной характеристики может быть несколько индикаторов, выбор которых во многом зависит от целей исследования:

3) требование надежности измерения, то есть постоянства и повторяемости результатов измерения одних и тех же свойств, осуществляемого в одних и тех же условиях. Так, если социолога интересует отношение кого - либо к некому явлению, то измерение всегда надо проводить в одно и то же время, поскольку мнение может меняться в зависимости от периода (например, мнение респондента о политических деятелях может меняться в зависимости от того, как близко выборы).

## 7. Методы социологических исследований «ДЖ»: анализ документов.

Документ ( от латинского documentum- свидетельство)- специально созданный человеком объект, предназначенный для хранения, воспроизведения и передачи информации. При этом в качестве документа могут рассматриваться духовные явления. Об истории и культуре народов свидетельствуют мифы, предания, фольклор и др. Документ есть объект, содержащий информацию.

Существуют различные классификации документов. Для социологии наиболее существенно их деление по субъекту, то есть по авторству лица или организации, создавший документ. По такому основанию документы делятся на личные и официальные.

Выделяют следующие разновидности анализа документов.

Виды анализа:

1.1) внешний анализ – изучение обстоятельств возникновения документов;

2) внутренний анализ – изучение особенностей содержания, стиля документа.

11.1) качественный анализ, который предполагает углубленное логическое и стилистическое изучение документа, то есть направлен на воссоздание взглядов автора. Этот вид анализа используется при изучении уникальных личных документов и близок к понимающей социологии;

2) качественно-политический анализ, или контент - анализ.

Контент - анализ предполагает извлечение данных на основе анализа документов - не только письменных, но и визуальных.

Сущность данного метода состоит в следующем. Исследователи, определив интересующие их вопросы, разрабатывают систему категорий, которые характеризуют

исследуемые феномены. Эта система должна также учитывать и те результаты, которые исследователи намериваются получить. При этом вырабатываемые категории должны быть 1) определены как можно более точно и 2) максимально разработаны и детализированы. Это необходимо для того, чтобы избежать неточностей при неизбежно субъективной работе с документами. Затем система категорий применяется к определенному массиву текстов, в результате чего собирается совокупность количественных данных, которые затем подвергаются анализу. В процессе обработки данных широко используются различные методы формализации. В контент-анализе могут использоваться статистические методы.

Элементарным примером контент-анализе может служить изучение частоты упоминаний политических деятелей в прессе. Обработка полученных данных заключается, например, в построении общего рейтинга, а также в разбиении политических деятелей на группы в зависимости от политических пристрастий или партийной принадлежности и т.д. Полученные данные могут использоваться при анализе восприятия различных партий, их лидеров и использоваться в принятии важных решений в сфере «публичных рилейшнз».

111. 1) биографический метод (метод личных документов) – это метод исследования, основанный на анализе личных документов: писем, дневников, хроник, мемуаров, автобиографий и т.д.

Метод изучения документов зародился как биографический метод, когда социолог изучает общественные явления через биографии людей. Его истоки кроются в американской социологии второй половины XIX в. на первых порах изучались биографии известных людей, а позже внимание сместилось на жизнеописания массы заурядных личностей.

Достоинство биографического метода заключается в том, что он обеспечивает правдивость информации, показывающей жизнь «снизу», глазами рядовых людей. Основной недостаток – субъективность содержащейся в документах информации в тех случаях, когда сведения, сообщаемые авторами, связаны с их интересами.

2) Метод официальных документов – способ изучения объективной стороны жизни общества, основанный на анализе документов государства, церкви, политических партий и общественных организаций.

Достоинства официальных документов как объекта социологического исследования заключаются :

- 1) в минимальной субъективности составителя документа;
- 2) в максимальной объективности информации;
- 3) в более полном, чем в личных документах, охвате действительности;
- 4) в большей, чем в личных документах, точности сведений.

Однако официальные документы имеют и недостатки:

1. Они излишне формализованы, единообразны. В результате этого утрачивается информация, которая, по мнению составителя, несущественная, но важна для исследователя.

2. Официальные документы могут специально использоваться для дезинформации (например, так поступали германские спецслужбы).

3. Цели создания документов чаще всего не совпадают с теми задачами, которые решает социолог в своем исследовании, поэтому информация, содержащаяся в документах, должна перерабатываться, переосмысливаться социологом.

#### Темы семинарских занятий.

Тема 1. Феномен культуры. Современные тенденции в определении культуры.

1. Дифференциация определений культуры А.Кребера и К. Клакхона.
2. Культура и «вторая природа».
3. Культура как сфера надорганики.

Тема 2. Аксиологическое осмысление феномена культуры.

1. Культура как позитивный феномен.
2. Культура как негативный феномен.

Тема 3. Духовная жизнь первобытного общества.

1. Проблема синхронного возникновения культуры и сознания.
2. Понятие традиции, обычая, обряда. Динамика традиций и инноваций.
3. Синхронные и диахронные связи в духовной жизни первобытного общества.
4. Определения уровня сознания первобытного человека.

Тема 4. Миф в духовной жизни человечества.

1. Понятие мифа. Особенности мифологического мышления.
2. Основные теории мифа на Западе.
3. Тотемизм и магия.
4. Анимизм и фетишизм.
5. Табуированные элементы культуры.

Тема 5. Духовная жизнь античной эпохи /Древняя Греция/.

1. Ахейский период.
2. Эллинский период.
3. Аттический период.
4. Вселенский период.

Тема 6. Духовная жизнь Нового и Новейшего времени.

1. Социокультурная характеристика эпохи просвещения.
2. Кризис идеологии Просвещения в конце XVIII века.
3. Развитие науки в XIX – нач. XX в.в.
4. Сущность и функции модернизма и постмодернизма.

Тема 7. Специфика духовной жизни России.

1. Социокультурная ситуация накануне принятия христианства. Крещение Руси.
2. Социокультурные преобразования Петра I и Екатерины II.
3. Просвещение в России.
4. Социокультурная ситуация в России накануне и после 1917г.
5. Социокультурная ситуация в РФ с 1991 г. по наши дни.

Тема 8. Массовая, повседневная и элитарная духовная культура.

1. Основные направления повседневной духовной культуры; ее роль в социализации личности.
2. Понятие «массы». Массовая культура.
3. Понятие элиты. Элитарная культура и искусство.

Тема 9. Современные субкультуры.

1. Сущность и функции субкультур.
2. Понятие «стиля». Стилеобразующие элементы субкультур.
3. Факторы возникновения субкультур.
4. Современные субкультуры в странах Запада и России.

Темы для самостоятельного изучения.

1. Духовная жизнь европейского Средневековья. и эпохи Возрождения.
2. Интернет и его роль в духовной жизни общества.
3. Мировая культура как система.
4. Структура культуры.
5. Типология культур.
6. Проблема взаимодействия различных культур.
7. Социокультурная динамика.
8. Субъекты культуры.
9. Эволюционная теория культуры Т.Спенсера.
10. Социокультурная теория З.Фрейда.
11. Целостная теория культуры Критера.
12. Детство как феномен культуры.
13. Теория человека и культуры Э. Фромма.
14. Методы социокультурного исследования.

Контрольные вопросы к зачету по курсу  
«Социология духовной жизни»

1. Социология духовной жизни как учебная дисциплина.
2. Социологические методы исследования духовной жизни.
3. Основные тенденции в определении культуры.
4. Сфера надорганизма.
5. Значимое человеческое взаимодействие.
6. Духовные значения ценности и нормы.
7. Позитивная тенденция в оценке культуры.
8. Негативная тенденция в оценке культуры.
9. Социальная детерминация в оценке культуры.
10. Социальная детерминация и значение духовной культуры.
11. Формы и субъекты духовного творчества.
12. Проблема художественного освоения социальной реальности.
13. Проблема адекватного восприятия иной культурной среды.
14. Проблема синхронного возникновения культуры и сознания.
15. Понятие традиции, обычая, обряда. Динамика традиций и инноваций.
16. Синхронные и диахронные связи в духовной жизни первобытного общества.
17. Определение уровня сознания первобытного человека.
18. Понятие мифа. Особенности мифологического учения.
19. Основные теории мифа на Западе.
20. Тотемизм и магия.
21. Анимизм и фетишизм.
22. Табуированные элементы культуры.
23. Духовная жизнь в Древней Греции.
24. Духовная жизнь в Древнем Риме.
25. Социокультурная характеристика эпохи Просвещения.
26. Причины кризиса идеологии Просвещения в конце XVIII века.
27. Развитие западно-европейской науки в XIX нач. XX в.в.
28. Сущность и функции модернизма и постмодернизма.
29. Социокультурные преобразования Петра I и Екатерины II.
30. Просвещение в России.
31. Социокультурная ситуация в России накануне и после 1917 г.

32. Социокультурная ситуация в РФ после 1991 г.
33. Сущность повседневной культуры, ее роль в социализации личности.
34. Понятие «массы». Массовая культура.
35. Понятие элиты. Элитарное искусство и культура.
36. Сущность и функции субкультур.
37. Понятие «стиля». Стилеобразующие элементы субкультур.
38. Факторы, способствующие возникновению субкультур.
39. Современные субкультуры в странах Запада и России.
40. Наука как социальный институт.
41. Научное творчество.
42. Научное сообщество.
43. Понятие научных революций.
44. Научный потенциал страны и причины его уменьшения.
45. Образование как социальный институт.
46. Зависимость уровня развития образования от уровня развития общества.
47. Государственное и негосударственное управление системой образования.
48. Проблема реформирования школьного и профессионального образования в современной России.
49. Место и роль масс-медиа в духовной жизни общества.
50. Интернет и его роль в духовной жизни общества.
51. Духовная жизнь и духовное производство как социологические понятия.
52. Основные функции, структура, интенции духовной жизни.
53. Объект и предмет социологии духовной жизни.
54. Принцип системности исследования духовной жизни.

Социология духовной жизни //СДЖ Магницкий Ю.Г.

Тест № 1.

Применяется в качестве контроля остаточных знаний студентов по данному курсу, а также ( по разделам курса) – в качестве контроля оперативного зарубежного в дополнение к другим формам контроля студенческих знаний и умений. За каждый правильный ответ присваивается 2 балла//очка. В тесте- 20 вопросов и по 4 варианта ответов на каждый из них. В соответствии с федеральным нормативом, оценка «отлично» выставляется за (минимум) 91% правильных ответов – 36 баллов; «хорошо» - за (минимум) 76% правильных ответов – 30 баллов; «удовлетворительно» - за (минимум) 51% правильных ответов – 22 балла.

1. Духовная жизнь- это:...

- А) вид общественной деятельности;
- Б) совокупность духовных потребностей;
- В) особый род потребления ( духовное потребление);
- Г) тип общественных отношений ( духовные отношения).

2. Духовность – это:...

- А) форма духовной культуры; производная нематериального «инакобытия»;
- Б) одухотворенность; наполненность духом творчества, творящим духом;
- В) вид духовной жизни; трансценденция к высшему субстанту;
- Г) процесс гармоничного развития духовных способностей человека; нематериальность, бесплотность; органическая составная часть всех сфер и отношений общественной жизни.

3. Духовная жизнь общества представляет из себя:...

А) форму духовной жизни индивида, воплощенной в интеллектуальной деятельности на благо общества;

Б) важную разновидность духовности в рамках социальных общностей и институтов;

В) относительно самостоятельную область общественной жизни, основу которой составляют специфические виды специализированной духовной деятельности и общественных отношений, регулирующих духовную деятельность и функционирование общественного сознания;

Г) идеальную форму «идеальной» деятельности людей, связанной исключительно со сферой человеческого сознания, и его психическими проявлениями, но проявляющимися в социальных областях общечеловеческой практики.

4. Социология духовной жизни – есть:...

А) отраслевая социологическая теория;

Б) специальная (частная) социологическая теория;

В) самостоятельная социально- философская дисциплина;

Г) особый раздел культурологии.

5. Объект социологии духовной жизни – это:...

А) духовность и духовное производство;

Б) духовная жизнь общества;

В) духовная культура;

Г) вся сфера общества, в которой производится, развивается, совершенствуется, преобразуется виды потребностей и интересов, те виды деятельности, которые направлены на достижение духовных целей человека в обществе.

6. Предмет социологии духовной жизни – это:...

А) формы общественного сознания, политика, экономика, право, мораль, искусство, религия, философия;

Б) конкретные социологические исследования (КСИ) особенностей духовной жизни (при использовании следующих методов сбора первичной информации: опрос, наблюдение, анализ документов и др.);

В) конкретные проявления, конкретные черты структурных компонентов социологии духовной жизни – в количественных и качественных признаках;

Г) духовное бытие человека.

7. Духовное производство (в социологическом аспекте) – есть:...

А) духовная деятельность, определенным образом организованная, институционализированная, профессионально закреплённая за особой группой людей (идеологи, художники, писатели, ученые и т.д.);

Б) деятельность интеллектуальной элиты общества, способной создавать конкурентоспособный и имеющий адекватную запросам Социума рыночную стоимость духовный продукт;

В) деятельность человека//людей в сферах науки, искусства, литературы...;

Г) деятельность особого рода специалистов в сфере элитарной культуры.

8. Элементы структуры духовной жизни общества – таковы:...

А) теоретический, прикладной, эмпирический;

Б) процессы духовной деятельности, общественные отношения, общественное сознание;

В) когнитивный, аффективный, конативный;

Г) содержательные, формальные, функциональные, регулятивные управления.

9. Основные направления социологических исследований духовной жизни общества- следующие:...

А) анализ ее исторических типов;

Б) разработка теории ее функционирования;

В) изучение организации и эффективности систем воспитания, образования;

Г) исследования форм и механизмов духовного общения, институтов управления, общественного мнения, духовных потребностей групп и личностей.

10. Общественное сознание означает:

А) отражение в коллективном сознании общества духовности, элементов духовной жизни;

Б) фиксацию в общественном мнении индикаторов развития духовной культуры, духовной деятельности;

В) отображение в духовной деятельности людей, интересов, представлений различных социальных групп, классов, наций, общества в целом;

Г) высшую форму отражения социального мира, свойственную только человеку.

11. Основные составляющие стороны системного анализа духовной жизни – это:...

А) познавательная, эмоциональная, поведенческая (стороны);

Б) внешняя сторона (объективные условия: природа, экономика, политика, право, история, международные условия); внутренняя сторона ( факторы внутренней организации духовной жизни: ее структура, кадры, идеи, теории, концепции, образы, верования, управленческие аспекты);

В) стороны: многомерного анализа данных, корреляционного анализа, анализа дисперсионного, латентно- структурного анализа, кластерного анализа, дискурс- анализа;

Г) стороны: анализа духовности, анализа духовного производства, анализа духовного потребления.

12. Культура- есть:...

А) поведение человека, соответствующее основным нормативам и стереотипам данного общества и общественного уклада, в условиях которых данный человек существует, осуществляя трудовую деятельность и реализуя основные жизненные функции и потребности;

Б) форма деятельности людей по воспроизведению и обновлению социального бытия, а также связываемы этой формой продукты и результаты деятельности;

В) поведение, специфическое для Homo sapiens; совокупность материальных объектов, используемых в качестве неотъемлемой части этого поведения;

Г) универсальная форма общественного сознания.

13. В социологии выделяются следующие основные // «базовые» виды культуры:

А) промышленная, сельскохозяйственная, эстетическая, бытовая;

Б) наградная, элитарная, массовая;

В) материальная, духовная ( нематериальная);

Г) субкультура, контркультура.

14. Духовная культура – это:...

А) синоним понятия «духовное бытие»;

Б) антоним понятия «материальная культура»;

В) совокупность моральных, эстетических, правовых, поведенческих и других социальных норм;

Г) часть общей системы культуры, включающая духовную деятельность и ее продукты.

15. Духовная (нематериальная) культура характеризует;

А) поведенческое, интеллектуальное, эстетическое соответствие правилам, установкам и нормативам формам общественного мнения;

Б) внутреннее богатство сознания, степень развитости человека;

В) уровень духовности;

Г) эффективность духовного производства.

16. Субкультура – это:...

А) синоним понятия «подкультура»;

Б) синоним понятия «контркультура»;

В) антоним понятия «контркультура»;

Г) система норм и ценностей, отличающих какую-либо группу или класс от большинства общества, от господствующей культуры, или связанная с определенными видами деятельности.

17. Контркультура – это:...

А) специфическая субкультура, порожденная «молодежным бунтом» 60-х начала 70-х гг. XX века, основанная на утопическом стремлении вернуть человека западной цивилизации к его «естественному состоянию» и представленная в настоящее время множеством форм и моделей;

Б) синоним понятия «субкультура»;

В) синоним понятия «молодежная культура»;

Г) совокупность мировоззренческих установок, поведенческих нормативов и форм духовно-практического освоения мира, альтернативная// «враждебная» общепринятому официальному миропониманию.

18. Духовно-культурные универсалии означают:

А) качества, присущие субкультуре и контркультуре одновременно;

Б) свойства, характерные для культуры людей различных полов;

В) признаки, относимые к культуре лиц различных возрастных групп;

Г) основы духовной культуры, распространяемые на население различных развитых в экономическом отношении стран.

19. Основные элементы духовной культуры- это:...

А) язык, ценности, нормы, убеждения и знания, идеология, образы, обычаи и традиции;

Б) средства массовой информации и коммуникации;

В) элементы управления сферой духовной жизни общества и кадровый состав этого управления;

Г) наука, образование, религия, воспитание, социальное поведение...

20. Характерные признаки духовной культуры – это:...

- А) осознанная значимость;
- Б) социальная ориентированность;
- В) универсальность, уникальность и всеобщность;
- Г) положительная направленность и жизненность.

Социология духовной жизни  
Тест № 2

Магницкий Ю.Г.

1. Важнейшие функции духовной культуры таковы:

- А) коммуникативная, познавательная, преемственности;
- Б) регулятивная, запрещающая, стимулирующая;
- В) интегрирующая, гармонизирующая, преобразующая;
- Г) гедонистическая (наслаждения) и аксиологическая.

2. Существуют следующие научные подходы к определению структуры социологии духовной жизни:

- А) содержательный, целевой, масштабный;
- Б) эмпирический, теоретический, методологический;
- В) фундаментальный, прикладной, конкретно-исследовательский;
- Г) макросоциологический, среднего уровня, микросоциологический.

3. Задача социологии духовной жизни состоит в :...

- А) проведении и обосновании конкретных социологических исследований проблем духовности;
- Б) описании сферы духовной жизни общества и человека;
- В) обеспечении истолкования // интерпретации эмпирических данных о проблемах духовной жизни;
- Г) прогнозировании процессов развития духовной культуры общества.

4. Виды конкретного социологического исследования // КСИ духовной жизни – таковы:...

- А) разведывательные, описательные, анатомические;
- Б) прогнозирование, проектирование, планирование;
- В) теоретическое, прикладное, эмпирическое;
- Г) экспериментальное, экспертное, социометрическое.

5. Основные этапы КСИ духовной жизни- это:...

- А) подготовительный, сбор первичной социологической информации, подготовка и обработка социоинформации, анализ данных КСИ;
- Б) разработка программы КСИ, разработка плана КСИ, интерпретация данных КСИ, прогнозирование процесса духовной жизни;
- В) экспресс- опрос, оперативный опрос, описательный опрос, аналитический опрос;
- Г) теоретическое исследование, прикладное исследование, конкретно- эмпирическое исследование.

6. Основные методы сбора первичной социологической информации по проблемам духовной жизни представляют из себя:

- А) факторный, корреляционный, дисперсионный;
- Б) телефонный опрос, почтовый опрос, опрос по Интернет;
- В) анкетирование, интервьюирование, тестирование;
- Г) опрос, наблюдение, анализ документов...

7. Основные методы анализа данных КСИ духовной жизни – это:...

- А) операционализация, интерпретация, прогнозирование;
- Б) теоретический анализ, прикладной анализ, эмпирический анализ;
- В) корреляционный анализ, дисперсионный анализ, факторный анализ, латентно-структурный анализ, кластерный анализ...
- Г) зондальный анализ, пилотажный анализ, разведывательный анализ, описательный анализ, многомерный анализ...

8. Основное явление в сфере глобализации духовной культуры представляет из себя:

- А) всеобщую вестернизацию;
- Б) тотальное развитие тенденции к национально-этническому изоляционизму;
- В) распространение однородной потребительской культуры;
- Г) десакрализацию.

9. Информационное общество – есть:...

- А) синоним понятия «постиндустриальное общество»;
- Б) антоним понятия «традиционное общество»;
- В) социальная система, в которой производство товаров, услуг, идей существенно// в решающей степени зависит от сбора, обработки и передачи информации;
- Г) синоним понятия «общество массового потребления».

10. Массовая культура – это:...

- А) синоним понятия «поп-культура»;
- Б) синоним поверхностной духовной культуры лишенной народных корней, глубоких идей и сильных чувств;
- В) культура оперативного производства духовного продукта для массового потребления;
- Г) термин для обозначения специфической разновидности духовного производства, ориентированного на «среднего» потребителя и с возможностью широкого тиражирования оригинального продукта.

11. Социологический подход к духовной жизни – подразумевает:...

- А) высокую нравственность;
- Б) единство идеального и материального;
- В) торжество духовной культуры в русле социальной практики;
- Г) использование понятийно-терминологического и законодательного потенциала социологической науки.

12. Важнейшим субъектом духовной жизни – является:...

- А) общество;
- Б) государство;
- В) человек;
- Г) образование и воспитание.

13. Единство объективных условий и субъективных факторов целенаправленно воздействующих на процесс становления и развития человека – это:...

- А) формирование личности;
- Б) воспитание личности;
- В) образование личности;
- Г) совершенствование личности.

14. Последовательность и поступательность изменений происходящих в сознании и поведении человека - есть:...

- А) социализация личности;
- Б) формирование личности;
- В) становление личности;
- Г) развитие личности.

15. Процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которое регулируют ее взаимоотношения с обществом – представляют:...

- А) формирование личности;
- Б) социализацию личности;
- В) развитие личности;
- Г) образование личности.

16. Показатель положения, занимаемого индивидом в обществе ( с точки зрения социологии духовной жизни) – есть:...

- А) социальная роль;
- Б) социальная позиция;
- В) социальный статус;
- Г) социальная страта.

17. Тип поведения личности, обусловленный ее социальным статусом ( в аспекте социологии духовной жизни) – является:...

- А) социальной позицией;
- Б) социальной ролью;
- В) ролевым набором;
- Г) социальным поведением.

18. Значимые идеи, явления и предметы реальной действительности с точки зрения соответствия потребностям и интересам общества, социальных групп и личности- это:...

- А) социальные ценности;
- Б) социальные интенции;
- В) социальные ориентиры;
- Г) духовные достижения.

19. Продукт социализации личности, освоения общественных идеалов, оценок и неотложных нормативных требований – представляет:...

- А) диспозиции личности;
- Б) социальную установку//аттитюд;
- В) социальные ориентиры;

Г)ценностные ориентации.

20.Социальный разрыв, потеря объективной принадлежности к некоей социальной общности без последующего вхождения в иную или без полной адаптации в новой общности» - это:...

- А)девиация;
- Б)делинквентность;
- В)маргинализация;
- Г)дезадаптация.

Социология духовной жизни

Магницкий Ю.Г.

Тест № 3

1.Продукт исторического развития, результат активной предметной деятельности и общения (с точки зрения социологии духовной жизни) – это:...

- А)человек;
- Б)индивид;
- В)индивидуальность;
- Г)личность.

2.Как самостоятельное отраслевое направление социологического научного знания социология духовной жизни // СДЖ возникла в:...

- А)XУ111 веке;
- Б)сер.X1X века;
- В)конце X1X – начале XX в.в.;
- Г)50-60-е г.г. XX века.

3.Общество как социетальная система, с точки зрения СДЖ- это:...

- А) любая система духовных отношений людей;
- Б)универсальный способ организации социального взаимодействия;
- В)разновидность групповой общности;
- Г)особая интерактивная системность, построенная на основе принципов нравственности и гуманизма.

4.Один из названных ниже мыслителей считал протестантизм отражением и важным фактором развития капиталистической//рыночной экономики и соответствующих духовных отношений между людьми:...

- А)Маркс К.;
- Б)Дюркгейм Э.;
- В)Вебер М.;
- Г)Зиммель Г.

5.Этим термином в социологии духовной жизни //СДЖ принято обозначать «устойчивый, исторически сложившийся способ организации совместной жизнедеятельности людей» :...

- А)социальная группа;
- Б)социальная организация;
- В)социальный институт;
- Г)социальная общность.

6.К числу основных функций любого «социального института», в т.ч. в сфере духовной жизни людей, относится функция:...

- А)воспитательная;
- Б)регулятивная;
- В)идеологическая;
- Г)репродуктивная.

7.В качестве обязательного структурного компонента всякий «социальный институт», в т.ч. действующий в сфере духовной жизнедеятельности общества, включает:...

- А)идеологию;
- Б)нравственность;
- В)организацию;
- Г)систему статусов и ролей.

8.Одна из основных причин «социальной стратификации»-это:...

- А)различный уровень духовного развития людей;
- Б)неодинаковость индивидуальных особенностей людей ( по энергичности и активности, работоспособности, информационной обеспеченности, здоровью, физической силе и т.д.);
- В)влияние природы;
- Г)фатальная предопределенность судьбы.

9. «Личность» в социологии духовной жизни – есть:...

- А)совокупность типичных социальных качеств человека;
- Б)совокупность персональных духовных качеств человека;
- В)биологическое, психическое и социальное существо;
- Г)совокупность профессиональных качеств и возможностей человека.

10.Реальным//объективным «способом общественных преобразований» является:...

- А)революция в сфере духовной жизни общества;
- Б)прогресс;
- В)реформа;
- Г)эволюция.

11. «Формой общественных преобразований», с точки зрения социологии духовной жизни, выступает:...

- А)духовная активность людей;
- Б)духовная деятельность общества в целом;
- В)духовный прогресс;
- Г)эволюция.

12. «Реформа» (в социологии духовной жизни) – это:...

- А)частичное ( поэтапно-постепенное) преобразование в духовной, экономической, политической, социальной и др. сферах общества;

- Б) радикальное, коренное, качественное преобразование какой-либо, в т.ч. духовной, сферы общественной жизни// общества в целом;
- В) улучшение, совершенствование;
- Г) форма духовного прогрессирувания.

13. «Революция» как способ общественного развития с точки зрения СДЖ, состоит в :...

- А) частичном преобразовании общественных, в т.ч. духовных, отношений;
- Б) однонаправленном движении;
- В) максимальной деятельной активности людей в определенном пространственно-временном континууме;
- Г) коренном изменении какой-либо одной из нескольких основных (включая духовную) сфер жизни общества.

14. «Индустриальное общество» (в аспекте СДЖ) характеризуется:...

- А) «информационным взрывом»;
- Б) решающей ролью духовной традиции как способа регулирования социального поведения;
- В) доминантой аграрного производства;
- Г) отношениями вещной зависимости участников производственного процесса.

15. В «постиндустриальном обществе» главенствующую//решающую роль из всех социальных институтов играют:...

- А) религия;
- Б) политика;
- В) образование;
- Г) право.

16. Один из основных аспектов «информационной стратификации» - это:...

- А) духовно- нравственное неравенство//несоответствие между людьми;
- Б) когнитивно- семантический;
- В) поведенческий (конативный);
- Г) статусно- ролевой.

17. Одна из основных моделей «социальных изменений», в т.ч. в сфере духовной жизни общества – есть модель:...

- А) конвергентная;
- Б) формационная;
- В) циклическая;
- Г) диалектическая.

18. Так называемая «классическая теория глобализации» представляет из себя теорию:...

- А) религиозно- экуменистическую;
- Б) универсализма;
- В) мировой системы;
- Г) общецивилизационного развития науки и информационных технологий.

19. Один из основных видов «социальной мобильности», в т.ч. с точки зрения социологии духовной жизни, приводящий к изменению социального статуса человека или группы, - это мобильность:...

- А) вертикальная;
- Б) духовная;
- В) переселенческая//миграция;
- Г) информационно- коммуникативная.

20. Важным признаком любой «социальной общности» (в т.ч. интерпретации СДЖ) является:...

- А) профессия;
- Б) духовная установка;
- В) тот или иной пол;
- Г) тот или иной возраст

Список литературы.

**а) Основная литература:**

1. Общая социология : учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ/ под общ. ред. А. Г. Эфендиева. - М.: ИНФРА-М, 2000, 2007. - 654 с.
2. Социология духовной жизни : учеб. пособие/ АмГУ, ФСН; сост. Ю. Г. Магницкий. - Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2009. - 168 с.
3. Спиркин, Александр Георгиевич. Философия : учеб. : рек. Мин. обр. РФ/ А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М.: Юрайт, 2011. - 828 с.

**б) Дополнительная литература:**

1. Осипов, Алексей Ильич. Бог. Брак и семья. Духовная жизнь : по материалам лекций и публикаций/ А. И. Осипов. - Екатеринбург: Автор, 2010. - 224 с.
2. Социология духовной жизни : учеб.-метод. комплекс для спец. 040201 - "Социология"/ АмГУ, ФСН; сост. Ю. Г. Магницкий. - Благовещенск: Изд-во Амур. гос. ун-та, 2007. - 48 с

**Периодические издания:**

Социально-гуманитарные знания  
Социологический журнал  
Социология

**в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	<a href="http://www.iqlib.ru">http://www.iqlib.ru</a>	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
2	Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников» <a href="http://www.grebennikon.ru/">http://www.grebennikon.ru/</a>	содержит статьи по тематике дисциплины, опубликованные в специализированных журналах издательства за последние 10 лет. (Аспект СДЖ)
3	Консультант +	Справочно-правовая система. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи.

4	Электронная библиотечная система «Университетская библиотека- online» <a href="http://www.biblioclub.ru">www.biblioclub.ru</a>	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
---	---	---