

Федеральное агентство по образованию РФ
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУВПО «АмГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой журналистики
_____ О.Б.Арчакова
« ____ » _____ 2006г.

Учебно-методический комплекс дисциплины

ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ
для специальности 030601 «Журналистика»

Составитель: Кудряшов А.А.

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного университета

Основы геополитики для специальности 030601 «Журналистика»:
учебно-методический комплекс дисциплины. / Кудряшов А.А. –
Благовещенск. Изд-во Амурского гос. университета, 2006. 64с.

© Амурский государственный университет, 2007

© Кафедра журналистики

I. ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Основы геополитики» преследует цель в доступной для неспециалиста форме дать научные знания основ геополитики, проследить этапы истории ее становления, а также теорию, законы, методы и функции, проанализировать широкий спектр геополитических школ и воззрений, обозначить и наметить пути решения современных проблем и определить место и значение в обществе средств массовой информации в свете новой геополитики России.

При определении понятия «геополитика» можно выделить три аспекта:

1. Мировоззренческий (идеологический), т.е. обосновывающий экспансионистское или оборонительное направление международной политики национальными интересами в жизненном пространстве.

2. Характеризует конкретно-исторический тип международных отношений эпохи переделов уже в основном завоеванного и освоенного старыми державами мира, практическую стратегию международной политики народов и государств Новейшей истории.

3. Выражает активно формирующуюся в междисциплинарном обществоведческом поле науку со своим специфическим объектом, предметом, с собственной системой категориального аппарата и своеобразной методологией исследования зависимости международных отношений, а также функционирования и развития тех или иных стран и народов от условий географического пространства. В этом аспекте геополитика начала становиться как наука на заре XX в., а системно оформляться – на его исходе, столь значительный разрыв ее институализации с сущностной актуализацией в качестве мировоззренческой доктрины и определенного типа практики объясняется тем, что геополитика как наука не могла появиться раньше, чем развились физическая и политическая география, политэкономия и военная география, статистика, этика и этнопсихология и ряд других гуманитарных и технических наук, синтезом которых она стала, являя собой качественно новое общественное знание.

В сущности геополитика – это одна из ведущих обществоведческих наук 21 века. Обусловлено это тем, что в силу многих обстоятельств именно 21 век должен стать эпохой или нового, наиболее радикального за всю историю человечества экспансионистского передела мира, закладывающего основания для последующих ожесточенных вспышек национально-освободительных войн, или, наоборот, разумной рационализации международных отношений на принципах самообуздания развитыми странами своего эгоистического экспансионизма и обеспечения устойчивого развития всех народов мира.

Пока что опасность первого, экспансионистского, пути сильнее надежд на мирную гармонизацию человечества. Об этом свидетельствует приверженность сильных стран мира доктринам Нового мирового порядка под управлением США, Большой Европы под военным «зонтиком» НАТО, Большого Китая и Великого, от

Средиземного моря до Тихого океана, Турана и т.п., а также крайне корыстное отношение Запада к происходящему на постсоветском пространстве, откровенное стремление его превратить новые независимые государства, включая Россию, в неокOLONIALНЫЕ сырьевые придатки стран «золотого миллиарда», т.е., в геополитической терминологии, Большого Атлантического пространства, где опять же доминируют США.

Эти доктрины – далеко не праздная игра ума, а выражение реальных планов и реальной мировой политики. Реальность последних опирается на естественно-исторические противоречия разных цивилизаций и принадлежащих к ним групп народов и стран, в основе которых лежат объективные причины. Не последнее место в их ряду занимают геополитические.

Естественно-исторический характер названных противоречий не означает их неизбежность и вечность. Законы общественного развития отличаются от природных тем, что в их механизмы заложена человеческая воля. При хорошем понимании сущности закона, мобилизуя в надлежащем направлении свою волю, люди могут поворачивать события в свою пользу, т.е., не отменяя закона, корректировать его действие и результаты. Геополитика дает знания, необходимые человечеству для совершенствования своей организации во благо, а не во зло его общему интересу.

В более узком плане основ геополитики позволяет человеку видеть во внешне хаотическом ходе международных событий определенность замыслов и решений. Но важнее, пожалуй, то, что оно позволяет человеку определить место его страны в общем раскладе мировой политики и осознанно выработать свою линию поведения в соответствующих событиях и в роли гражданина Отечества, и в роли сына планеты Земля.

Данный учебный курс призван дать системные знания студенту отделения журналистики АмГУ о международной политике России (в том числе стратегические геополитические планы развития российского Дальнего Востока и сотрудничества его со странами Азиатско-Тихоокеанского региона), овладеть геополитическим анализом при создании журналистских произведений на международные проблемы (в том числе территориальные, этнические, цивилизационные и иные противоречия и конфликты).

В процессе занятий студенты разбирают журналистские произведения, выполняют контрольные работы и пишут реферат. Итоговая форма контроля – зачет.

II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ». СЕТКА ЧАСОВ

№	Тема занятия	Лекции	Лаб. работа	Форма контроля
1	Теоретические основы геополитики			Тест
1.1	Геополитика: предмет, методы, функции.	1		Контр. работа
1.2	Основные идеи и принципы классиков геополитики:			
1.02.01	Государства как пространственные организмы	1		
1.02.02	«Средняя Европа» Рудольфа Челлена	1		
1.02.03	«Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера	1		

1.02.04	Теория «морского могущества» Альфреда Т. Мэхена	1		
1.02.05	Концепция «поссибилизма»	1		
1.02.06	Автор концепции Rimland	1		
1.02.07	Карл Хаусхофер – автор теории «континентального блока»	1		
1.02.08	Карл Шмитт и его «Бегемот versus Левиафан»	1		
1.03	Современные геополитические теории и школы Запада.			
1.03.01	Политические перемены Европы			
1.03.02	Современный атлантизм	1		
1.03.03	Мондиализм.	1		
1.03.04	Прикладная «геополитика».			
1.03.05	Геополитика европейский «новых правых».	1		Контр. работа
1.04	Русская школа геополитики			
1.04.01	История евразийского движения	1		
1.04.02	Петр Савицкий и «Срединная Земля».	1		
1.04.03	Идея пассионарности Л.Н.Гумилева.	1		
1.04.04	Новые русские евразийцы			
2	Геополитика в современном мире			
2.01	Россия в новой системе геополитических отношений	1		Реферат
2.02	Место США в системе геополитических отношений.	1		
2.03	Геополитические процессы в Западной и Восточной Европе и в Прибалтике	1		
2.04	Геостратегическая политика Китая	1		
2.05	Геополитика и общественное развитие Японии	1		
2.06	Геополитика мусульманских государств.	1		
2.07	Традиции и геополитика стран Африки.	1		
2.08	Латинская Америка: геополитические отношения.	1		
3	Глобализация и формирование единого			

	мирового пространства			
3.01	Основные тенденции социального и политического развития в конце 20 – начала 21 вв.	1		
3.02	Формирование единого мирового пространства	1		
3.03	Глобализация как понятие и комплекс проблем	1		
3.04	Международная система: основные вехи эволюции	1		
3.05	Основные направления глобализации политики	1		
3.06	Вестернизация или особый путь модернизации	1		
3.07	От биополярного к многополярному миропорядку	1		
3.08	Проблемы национальной безопасности в период глобализации	1		
3.09	Место конфликтов и войн в жизни мирового сообщества	1		
ИТОГО:		32		

Итоговая форма контроля: зачет.

III. МАТЕРИАЛЫ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ»

В результате изучения данного курса студент должен:

* иметь представление о геополитике как целостной системе, научной дисциплине, имеющей свои специфические предмет, методы и функции; знать основные идеи и концепции классиков геополитики, оказавшие огромное влияние на формирование геополитического знания, норм и форм международных отношений государств и политической карты планеты;

* разбираться в современных геополитических процессах, выражающихся в противостоянии государств, конфликтах и войнах, в создании и укреплении международных блоков и союзов;

* проводить комплексный анализ журналистских материалов о международной жизни России и иных государств, с точки зрения применения геополитического анализа излагаемых фактов, событий и явлений.

Виды занятий и методики обучения:

Теоретические занятия (лекции): Лекции организуются в отдельных учебно-студенческих группах. Общий объем лекционного курса – 32 часа. На лекциях применяются следующие ТСО: видео-телевизионная техника, слайдпроектор, кодоскоп, аудиозаписывающая аппаратура и иные технические средства. Изложение теоретического материала чередуется выступлениями/докладами студентов, проведением дискуссий и «круглых столов» по наиболее актуальным и значимым проблемам мировой политики.

Самостоятельная работа:

Нормативный объем самостоятельной работы студентов по данной дисциплине установлен 32 часа. Самостоятельная работа предполагает перманентную

подготовку по основным теоретическим проблемам курса, выработку навыков и приемов эмпирических и аналитических исследований международных отношений и продуктов информационной деятельности по освещению данной сферы общественной жизни.

Оперативный контроль осуществляется с целью определения качества глубины усвоения лекционного материала и реализуется в начале нового раздела курса с помощью различных видов опроса, тестирования, последующего анализа анализа студенческих ответов на наиболее важные из заданных вопросов.

Рубежный контроль предусмотрен в виде реферата по одной из рекомендованных тем, предполагая их выраженную практическую направленность.

Итоговый контроль по данной дисциплине нормативно установлен, утвержден в форме зачета.

IV. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ»

(программа, темы и планы лекций, методические материалы)

ПРОГРАММА КУРСА «ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ»

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ

1.01. Геополитика: предмет, методы, функции.

Понятие геополитики. Источники геополитики. Предмет геополитики. Геополитические эпохи (венская, версальская, беловежская эпохи). Основные законы геополитики (закон фундаментального дуализма, закон усиления фактора пространства в человеческой истории, закон синтеза суши и моря). Категории геополитики: основная – контроль над пространством. Классификация геополитических полей (эндемическое, пограничное, перекрестное, тотальное поля, геополитическая опорная точка, метаполе). Геополитические отношения. Баланс сил. Политическое пространство. Геополитическая проблема границ. Интересы государств и наций. Механизмы реализации государственных интересов. Категория «экспансия». Методы геополитической науки: системный, деятельностный, сравнительный, исторический, функциональный, (в т.ч. структурно-функциональный анализ), институциональный, антропологический. Общелогические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание анализа исторического и логического, все виды эксперимента, моделирование, кибернетические, математические, прогностические и др. Методы эмпирических исследований в геополитике (анализ документов, опросы, эксперименты, теория игр и др.). Функции геополитики: познавательная, прогностическая, управленческая и идеологическая функции.

1.02. Основные идеи и принципы классиков геополитики.

1.02.01. Фридрих Ратцель – государства как пространственные организмы. Немецкая «органистическая школа». Государства как живые организмы. Raum есть политическая организация почвы. Закон экспансии. Weltmacht и море.

1.02.02. Рудольф Челлен и Фридрих Науманн – «Средняя Европа».

Дефиниция новой науки. Государство как форма жизни и интересы Германии. Концепция Средней Европы.

1.02.03. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера.

Ключевая позиция России. Три геополитических периода.

1.02.04. Теория «морского могущества» Альфреда Т. Мэхена.

Sea Power. Морская цивилизация = торговая цивилизация. Покорение мира Соединенными Штатами – Manifest Destiny.

1.02.05. Концепция «поссибилизма» Видаля де ла Блانشа.

Картина географии Франции. «Франция против Германии». Франция за морскую силу.

1.02.06. Автор концепции Rimland – Николас Спикмен.

Ревизия Макиндера. Шкала определения могущества. Срединный Океан. Архитектор американской победы.

1.02.07. Автор концепции Rimland – автор теории «континентального блока».

Война и мысль. Новый евразийский порядок. Компромисс с талассократией.

1.02.08. Карл Шмитт и его «Бегемот versus Левиафан».

Консервативный революционер. Номос земли. Земля и Море. Grossraum. Тотальная война и фигура «партизана».

1.03. Современные геополитические теории и школы Запада.

1.03.01. Политические перемены в Европе.

Общий обзор.

1.03.02. Современный атлантизм.

Последователи Спикмена – Д.У.Мэйнинг, У.Кирк, С.Б.Коен, К.Грэй, Г.Киссинджер. Атлантисты выиграли холодную войну. Аэрократия и эфирократия. Две версии новейшего атлантизма. Столкновение цивилизаций: неоатлантизм Хантингтона.

1.03.03. Мондиализм.

Предыстория мондиализма. Теория конвергенции. Планетарная победа Запада. «Конец Истории» Фрэнсиса Фукуямы. «Геоэкономика» Жака Аттали. Посткатастрофический мондиализм профессора Санторо.

1.03.04. Прикладная «геополитика».

«Внутренняя геополитика» - школа Лакоста. Электоральная «геополитика». Медиакратия как «геополитический фактор». История геополитики. «Прикладная геополитика» не геополитика.

1.03.05. Геополитика европейских «новых правых».

Европа ста флагов – Ален де Бенуа. Европа от Владивостока до Дублина – Жан Тириар. Мыслить континентами – Йордис фон Лохаузен. Евразийская империя Конца – Жан Парвулеско. Индийский океан как путь к мировому господству – Роббер Стойкерс. Россия+ислам=спасение Европы – Карло Террачано.

1.04. Русская школа геополитики

1.04.01. История евразийского движения.

1.04.02. Петр Савицкий и «Срединная Земля».

Судьба евразийца. Россия-Евразия. Туран. Месторазвитие, Идеократия. СССР и евразийство.

1.04.03. Неоевразийство.

Идея пассионарности Л.Н.Гумилева.

1.04.04. Новые русские евразийцы.

К новой билполярности будущего мира.

2. ГЕОПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

2.01. Россия в новой системе геополитических отношений.

Геополитические последствия распада СССР для России. Россия на распутье. Новое геополитическое качество. Будущее России: Евразийская держава или колония Запада? Россия – США: партнерство или соперничество? Россия и североатлантический регион. Россия и НАТО. Российско-китайские отношения в новом тысячелетии.

2.02. Место США в системе геополитических отношений.

Из истории международных отношений США. Геостратегия для Евразии. Россия в 21 в. В геополитике США. Американские интересы в Средней Азии, на Кавказе, в Индии. Китай в геополитике США. Япония в геополитике США.

2.03. Геополитические процессы в Западной и Восточной Европе и в Прибалтике.

Особый путь Европы. Германия и Россия. Россия – Италия. Поневоле друзья: российско-французские отношения. Балканы – «пороховая бочка»? Восточная Европа: новые геополитические реальности. Россия и страны Прибалтики. Судьба Калининградской области.

2.04. Геостратегическая политика Китая. История российско-китайских отношений.

Специфические условия развития Китая. Внешнеэкономические связи КНР. Демографическая политика Китая. Интеграция в «Большой Китай». Сущность геополитики Китая.

2.05. Геополитика и общественное развитие Японии.

Земля духов. Так кто же открыл Курилы? История российско-японских отношений. Роль «третьей силы». Курильская проблема.

2.06. Геополитика мусульманских государств.

Россия и Иран: новая реальность. Россия – Турция: что впереди? Роль Саудовской Аравии в регионе.. Россия – Ирак: стратегические союзники? Ударная армия Ислама: Афганистан – Пакистан.

2.07. Традиции и геополитика стран Африки.

2.08. Латинская Америка: геополитические отношения.

3. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО МИРОВОГО ПРОСТРАНСТВА

3.01. Основные тенденции социального и политического развития в конце 20 – начала 21 вв.

3.02. Формирование единого мирового пространства.

Проблема ускорения времени. Формирование единого информационно-телекоммуникационного пространства.

3.03. Что такое глобализация?

Технологический и экономический прорыв развитой зоны мира. Интеграция экономики развивающихся стран в мировую экономику. Глобализация экологических проблем. Демографический императив.

3.04. Международная система: основные вехи эволюции.

Внешняя политика. Принцип суверенного равенства. Основные характеристики Вестфальской системы. От империй к национальным государствам. Система баланса силы. Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак.

3.05. Основные направления глобализации политики.

Центростремительные тенденции в мировой политике. Основные направления деятельности ООН. Изменение места и роли национального государства. Транснациональный мир или сообщество суверенных стран?

3.06. Вестернизация или особый путь модернизации.

Демократия как народовластие. Совместима ли демократия с незападными культурами? Ценности органических культур как основа восточной демократии. Проблема соотношения индивидуальной свободы и демократии. О выживаемости демократии в не западном мире.

3.07. От биополярного к многополярному миропорядку.

3.08. Проблемы национальной безопасности в период глобализации.

Концепция национального интереса. Концепция национальной безопасности. Приоритеты национальной безопасности России.

3.09. Место конфликтов и войн в жизни мирового сообщества.

Война как социальный институт. Конфликты и войны в современном мире.

. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КУРСА «ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИКИ»)

План: 1. Понятие геополитики, Раздел 1. Теоретические основы геополитики

Лекция 1: Геополитика: предмет, методы, функции.

2. Источники геополитики.
3. Предмет геополитики.
4. Геополитические эпохи.
5. Основные законы геополитики.
6. Категории геополитики.
7. Методы геополитической науки.
8. Функции геополитики.

Основные проблемы, понятия, концепции:

«Геополитика есть наука об отношении земли и политических процессов»
Рудольф Челлен (1864-1922). Геополитика рассматривает государство не в статике, как постоянное, неизменное образование, а в динамике – как живое существо (Фридрих Ратцель – 1844-1904 гг.). Геополитика – наука, система знаний о контроле над пространством. Геополитика предписывающая, или доктринально-нормативная (немецкая школа Карла Хаусхофера). Геополитика оценочно-концептуальная (англо-американская школа – Х. Макиндер, Н. Спайкмен, С. Коэн).

Источники геополитики: цивилизационные теории, военностратегические теории, концепции географического детерминизма.

1) Теория цивилизаций. Н.Я. Данилевский (1822-1885) – основоположник цивилизационного подхода к историческому процессу, автор книги «Россия и Европа». Развитие теории Н.Я. Данилевского в работах К.Н. Леонтьева (1831-1891), О.Шпенглера (1880-1936), П.Н. Савицкого (1895-1968), Л.Н. Гумилева (1912-1992), А. Тойнби (1889-1975). Книга Сэмюэля Хантингтона (р. 1927) «Столкновение цивилизаций?» (1993 г.).

2) Военно-стратегические теории Н. Макиавелли (1469-1527), К. фон Клаузевиц (1780-1831), Х.И. Мольтке (1848-1916), Д.А. Милютин (1816-1912).. Альфред Мэхен (1840-1914) и его труд «Влияние морской мощи на историю» (1890 г.).

3) Труды античных авторов идей географического детерминизма: Полибий (ок.200 – ок.120 до н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.) и др. Европейские ученые: Жан Боден (1530-1596), Шарль Монтескье (1689 – 1755), Генри Бокль (1821 – 1862), Иоганн Готфрид Гердер (1744 – 1803), Александр фон Гумбольдт (1769-1859).

Предмет геополитики: Экономические интересы государств. Географические условия жизнедеятельности стран. Военно-технические средства вооружения. Электронные средства связи. Темпы развития науки. Уровень образования и культуры населения. Мировые религии. Уровень мышления и компетентности правящей элиты.

Геополитические эпохи: Вестфальская система международных отношений (1648 г.). Венская эпоха (1814-1815 гг.) Версальская эпоха (1914-1918 гг.) Постдамская эпоха (1945 г.) Беловежская эпоха.

Основные законы геополитики: Закон фундаментального дуализма. Закон усиления фактора пространства в человеческой истории. Закон синтеза суши и моря. Понятия: «Береговая зона» или Rimland. «Галассократия» и «теллутократия»

Категории геополитики: Геополитическое поле и классификация полей (эндемическое, пограничное, перекрестное, тотальное и метаполе). Геополитическая опорная точка. Геополитические отношения. Балан сил. Политическое пространство. Интерес. Механизм реализации государственных интересов. Экспансия.

Методы геополитической науки: Системный метод. Деятельностный метод. Сравнительный метод. Исторический метод. Функциональный метод. Структурно-функциональный анализ. Институциональный метод. Антропологический метод. Общелогические методы. Методы эмпирических исследований.

Функции геополитики: Познавательная функция. Прогностическая функция. Управленческая функция. Идеологическая функция.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Дайте характеристику истории становления геополитики как науки.
2. Какое место геополитики в системе других наук?
3. Что такое объект и предмет геополитики?
4. Каковы основные законы геополитики?
5. Раскройте сущность понятия «геополитические эпохи»?
6. Назовите основные категории геополитики.
7. Перечислите методы геополитической науки.
8. Покажите суть основных функций геополитики.
9. Каким образом информационная революция повлияла на развитие геополитики?

Темы «круглых столов», дискуссий:

1. «Европа не признает нас своими. Еропейцы видят в России и славянах не только чуждое, но и «враждебное». Так ли верны аргументы Н.Я. Данилевского?
2. Геополитическая теология: разработка теоретических версий развития мировых событий после того, как можно будет констатировать победу одной из двух систем – талассократии.
3. Геополитика как судьба.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василенко И.А. Геополитика. – М.: Логос, 2003. – С.9-29.
2. Гаджиев К.С. – М.: Междунар.отношения, 1997. – С.5-39.
3. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С.56-66.
4. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России - М.: «Арктогея», 1997. – С.11-32.
5. Исаев Б.А. Геополитика. – СПб.: Питер, 2006. – С.10-25.
6. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2005. – С.9-28.
7. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.10-47.
8. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.8-39.
9. Тихонравов Ю.В. Геополитика – М.: ИНФРА-М, 2000. – С.10-50.

ТЕКСТЫ, ИСТОЧНИКИ:

1. Аристотель. Политика. Соч. в 4-х т. – М., 1984. – С.434-435.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Глаголь, 1991. – С. 50-51.
3. Монтескье Ш. Избранные произведения. – М., 1955. – С.352.
4. Мэхен Л.Т. Влияние морской силы на историю. 1660-1793. – М.-Л., 1941. – С. 23.

Лекция 2.: Основные идеи и принципы классиков геополитики.

ПЛАН:

1. «Органическая школа» Фридриха Ратцеля.
2. Рудольф Челлен и Фридрих Науманн – концепция «Средней Европы».
3. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера.
4. Теория «Морского могущества» Альфреда Мэхэна.
5. Концепция «поссибилизма» Видаля де ла Бланша. Франция против Германии.
6. Николас Спикмен – «Ревизия Макиндера, центральность Rimland».
7. Карл Хаусхофер – автор теории «континентального блока».

8. Карл Шмитт – «Бегемот versus Левиафан».

Основные понятия, концепции, проблемы:

Немецкая «органицистская школа». Влияние климата на человека. Государства как живые организмы. Raum – политическая организация почвы. Семь законов экспансии. Weltmacht и море.

Дефиниция новой науки. Рудольф Челлен – автор категории «геополитика». Экополитика. Демонополитика. Социополитика. Кратополитика. Закон автаркии – равновесие между крайностями. «Континентальное государство» применительно к Германии. «Страны Оси». «Юные» и «старые» народы. Теория «Средней Европы» (Mitteleuropa).

«Географическая ось истории». «Евразийский континент», «Сердце мира» или «Heartland». Система концентрических кругов. «Осевой ареал» (pivot area). «Внутренний или окраинный полумесяц» (inner or marginal crescent). «Внешний или островной полумесяц» (outer or insular crescent). Ключевая позиция России. Три геополитических периода (Доколумбова эпоха. Колумбова эпоха. Постколумбова эпоха.).

Sea Power – «Морская Сила». Морская цивилизация = Торговая цивилизация. Составляющие элементы экономического цикла обеспечения наиболее благоприятных условий для создания планетарной торговой цивилизации (производство, навигация, колонии). Шесть критериев определения геополитического статуса государства. Покорение мира США. Главная опасность для «Морской цивилизации». Принцип «анаконды».

Картина географии Франции. Концепция «поссибилизма» Видаля де ля Бланша. Категория локальности развития цивилизации. Государство – «продукт деятельности отдельных ячеек, общностей, осознающих единство, сходство, совместимость главных элементов бытия». Франция за «Морскую Силу».

Николас Спайкмен – автор концепции Rimland. Шкала определения могущества. Понятие «Срединного Океана» (Midland Ocean)

«Континентальный блок». Новый Евразийский порядок». Создание оси Берлин-Рим-Токио. Концепции «восточной судьбы» Германии. Компромисс с талассократией.

«Бегемот versus Левиафан». Номос земли. Земля и Море. Теория «Большого пространства» (Grossraum). Тотальный враг. Тотальная война. Тотальное государство. Фигура «партизана» в теории Карла Шмитта.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Раскройте сущность «органицистской школы» Фридриха Ратцеля.
2. Проанализируйте структуру геополитики, теорию «юных народов», концепцию средней Европы Рудольфа Челлена.
3. Дайте характеристику концепций Хелфорда Макиндера.
4. Покажите суть основных геополитических категорий Альфреда Мэхена.
5. Рассмотрите основные идеи Видаля де ля Бланша.
6. Выделите основные положения в геополитической системе Карла Хаусхофера.
7. В чем заключается взаимосвязь трех концепций, по мнению Карла Шмитта, «тотальный враг, тотальная война, тотальное государство».
8. В чем состоят основные особенности континентально-европейской школы геополитики?
9. В чем заключаются основные особенности англо-американской школы геополитики?
10. Кто предложил использовать стратегию «анаконды» в геополитике?

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Становление США Мировой державой и покорение мира.
2. Новый Евразийский Порядок и поиск компромисса с талассократией.
3. Фигура «партизана» - последнего представителя «номоса» Земли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко И.А. Геополитика. – М.: Логос, 2003 – С.30-61.
2. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – С.9-22.
3. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С. 33-82.
4. Исаев Б.А. Геополитика. – СПб.: Питер, 2006. – С.126-170; 180-207 (Гл.5 Классическая геополитика и формирование национальных школ; Гл.6. Геополитики германской школы; Гл. 7. Представители британской, американской, французской школ геополитики классического периода).
5. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2005 – С.36-87.
6. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.48-84.
7. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.40-71.
8. Тихонравов Ю.В. Геополитика. – М.: ИНФРА-М, 2000. – С.51-135.

ТЕКСТЫ:

1. Макиндер Хэлфорд. Географическая ось истории // Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997 – 491-507с.
2. Шмитт Карл. Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Земли и Моря // Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – 526-552с.
3. Хаусхофер К. Континентальный блок: Центральная Европа, Евразия, Япония // О геополитике. Работы разных лет. –М.: Мысль, 2001 – С.371-419.

Лекция 3: Современные геополитические теории и школы Запада.

ПЛАН:

1. Политические перемены Европы.
2. Современный атлантизм. Последователи Спикмена – Д.У.Мэйнинг, У.Кирк, С.Б. Коен, К.Грэй, Г.Киссинджер
3. Атлантисты выиграли холодную войну.
4. Аэрократия и эфирократия.
5. Столкновение цивилизаций: неоатлантизм Самуила П. Хантингтона.
6. Мондиализм и теория конвергенции.
7. «Конец Истории» Фрэнсиса Фукуямы.
8. «Геоэкономика» Жака Аттали.
9. Посткатастрофический мондиализм профессора Карло Санторо.
10. «Внутренняя геополитика» - школа Ива Лакоста.
11. Электоральная «геополитика».
12. Медиакратия как «геополитический фактор».
13. Геополитика европейских «новых правых».
14. Европа от Владивостока до Дублина – Жан Тириар.
15. Индийский океан как путь к мировому господству – Роббер Стойкерс.
16. Россия + ислам = спасение Европы – Карло Террачано.

Основные понятия, проблемы, концепции:

Политические перемены в Европе после 1945 г. Франция в 1959-1968 гг. в период президента «континенталиста» Шарля де Голля. Становление США как мировой державы. Идея «морской силы», ее геополитическая стратегия –

официальная международная политика США. Два варианта развития событий: 1) выигрыш Западом борьбы с Востоком; конвергенция (от лат. *convergere* – приближаться, сходиться) двух противоположных идеологических сторон в нечто единое и установление Мирового Правительства.

Работа Д.У. Мэйнинга «Heartland и Rimland в евразийской истории» (1956). Три типа пространств евразийского Rimland по своей функционально-культурной предрасположенности:

- Китай, Монголия, Северный Вьетнам, Бангладеш, Афганистан, Восточная Европа (включая Пруссию), Прибалтика и Карелия – пространства, органически тяготеющие к Heartland.
- Южная Корея, Бирма, Индия, Ирак, Сирия, Югославия – геополитически нейтральны.
- Западная Европа, Греция, Турция, Иран, Пакистан, Таиланд – склонны к талассократическому блоку.

Сол Кое и его книга «География и Политика в разделенном мире». Четыре геополитические составляющие при разделении конкретного региона планеты:

- внешняя морская (водная среда), зависящая от торгового флота и портов;
- континентальное ядро (*nucleus*), тождественное «Hinerland» (геополитическому термину, означающему «удаленные от побережья внутренние регионы»);
- дисконтинуальный пояс (береговые сектора, ориентированные либо внутрь континента, либо от него);
- регионы, геополитически независимые от этого ансамбля.

Доктрина «Linkage» (Стратегия «анаконды») госсекретаря США Генри Киссинджера. Страны третьего мира. Понятие «санитарный кардон».

Аэрократия. Эфирократия. Две версии новейшего атлантизма («пессимистический антлантанизм» (или «неоатлантизм» Самуила Хантингтона), «оптимистический атлантизм» (теория «мондиализма», концепции Конца Истории и Единого Мира).

Столкновение цивилизаций в свете теории С.Хантингтона. Запад и Восток после победы атлантистов. Западные и восточные ценности. Усиление религиозных факторов (в частности ислама и православия и др.). Семь потенциальных цивилизаций (помимо «атлантистской»: Запад + Северная Америка): славяно-православная, конфуцианская (китайская), японская, исламская, индуистская, латиноамериканская, африканская. Формула «The West and The Rest» («Запад и Все Остальные»). Рекомендации С.Хантингтона по укреплению стратегических позиций антлантанистской цивилизации. Вероятные противники Запада.

Мондиализм и формы реализации идей мондиализма (Лига Наций, ООН, ЮНЕСКО). «Секретный» характер мондиалистских организаций (Универсальное движение за мировую конвергенцию), «Федеральный Союз», «Крестовый поход за Мировое Правительство»). «Совет по международным отношениям» (Council on Foreign Relations, сокращенно C.F.R.) и его создатели. Бильдербергский клуб. «Трехсторонняя комиссия» или «Трилатераль» (Trilateral) как объединение под эгидой США и атлантизма трех «больших пространств», лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике: 1) американское пространство, включающее в себя Северную и Южную Америки; 2) Европейское пространство; 3) Тихоокеанское пространство, контролируемое Японией. Теория конвергенции.

Статья Фрэнсиса Фукуямы «Конец Истории» как идейная база неомондиализма. Падение СССР – падение последнего бастиона «иррационализма». Конец Истории и начало особого планетарного существования, которое будет проходить под знаменем Рынка и Демократии, которые объединят мир в слаженную функционирующую машину.

Жак Аттали и его «Геополитика». Современная «эра денег». Геоэкономический подход. Три важнейших регионов, которые в Едином Мире станут центрами новых экономических пространств:

- Американское пространство, объединяющее окончательно обе Америки в единую финансово-промышленную зону.
- Европейское пространство, возникшее после экономического объединения Европы.
- Тихоокеанский регион, зона «нового процветания», имеющая несколько конкурирующих центров – Токио, Тайвань, Сингапур и т.д.

Посткатастрофический мондиализм Карло Санторо. Переходная стадия от биополярного мира к мондиалистской версии многополярности. Сценарий цивилизационных катастроф

Деглобализация геополитики, сведение к решению локальных проблем, носящих не планетарный, а частный характер. «Внутренняя геополитика» Ива Лакоста. Медиатический «образ» является атомарным синтезом, в котором сосредоточены сразу несколько подходов – этнический, культурный, идеологический, политический. Синтетическое качество «имиджа» сближает его с категориями геополитики. Масс-медиа в современном обществе – мощнейший самостоятельный геополитический фактор, способный оказывать сильное влияние на исторические судьбы народов.

Электоральная геополитика Андре Зигфрида (1875-1959). Журнал «Геродот» и новейшие правила функционирования информационного общества. Политические регионы и политический климат (наравне с климатом географическим, экономическим). Утилитарно-прагматические исследования политических симпатий и антипатий избирателей.

Принцип континентальной геополитики в изложении Алена де Бенуа. «Большое Пространство» - плацдарм для создания «Федеральной Империи» (Стратегически единое пространство, где каждый этнос сохраняет свою самобытную культуру). «Общее прошлое» и «Общее будущее» Европы.

Евро-советская империя от Владивостока до Дублина Жана Тириара (1922-1992). Йордис фон Лохаузен и его идеи, изложенные в книге «Мужество властвовать. Мыслить континентами». Глобальные территориальные, цивилизационные, культурные и социальные процессы видятся в «дальнозоркой» перспективе (которая противопоставляется исторической «близоруковости»). Формула власти: «Могущество = Сила x Местоположение». Пруссия – Средняя Европа, «евразийская» часть Германии. Стратегическое партнерство Европы с СССР. Четыре Европы на Западе для Советского Союза («Европа враждебная». «Европа подчиненная». «Европа опустошенная». «Европа союзная»).

Геополитическая беллетристика Жана Парвулеску. Индийский океан как «Срединный Океан». Роббер Стойкерс – сторонник активного сотрудничества Европы со странами Третьего мира и особенно с арабским миром.

Концепция Карло Террачано: Россия + Ислам = Спасение Европы. Европа как плацдарм русско-исламского антимондиалистского блока.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Проанализируйте тезис Шарля де Голля: «Европа от Атлантики до Урала».
2. Раскройте историю формирования и становления «региональной геополитики».
3. Покажите сущность основных идей атлантизма.
4. Назовите основные причины появления геополитики «мондиализма».
5. Выделите основные положения теорий Ф.Фукуямы, Ж.Аттали, К.Санторо, И.Лакоста.

6. Раскройте роль масс-медиа в современном обществе.
7. Изложите основные идеи европейских «новых правых», принцип «континентальной геополитики», «Европа от Владивостока до Дублина»,

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Теория конвергенции: утопия или реальность?
2. Судьба атлантизма в период столкновений цивилизаций.
3. Судьба Европы после распада СССР.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василенко И.А. Геополитика. – М.: Логос, 2003. – С.35-47.; 55-61.
2. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – 76-90.
3. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С. 99-150.
4. Исаев Б.А. Геополитика. – СПб: Питер, 2006 – С.249-325. (Гл. 10. Современная американская геополитика; Гл.11. Современная европейская геополитика).
5. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2003 – С.87-136.
6. Нартов Н.А. Геополитика. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004- С.85-112.
7. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. –С.73-90.
8. Тихонравов Ю.В. – М.: ИНФРА-М, 2000 – С.144-229.

ТЕКСТЫ:

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы. –М.: Междунар.отношения, 1998. – С.230-254.
2. Тириар Жан. Сверхчеловеческий коммунизм (письмо к немецкому читателю) // Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – 515-525с.
3. Задача США – управлять последствиями распада советской империи. Выступление госсекретаря США Мадлен Олбрайт // Независимая газета – 16 окт.1998 - № 193. – С.8.

Лекция 4: Русская школа геополитики. Неоевразийство.

ПЛАН:

1. История евразийского движения
2. П.Н. Савицкий и концепция «Срединной Земли». Понятие «месторазвития».
3. Евразия как особый географический мир.
4. Концепции культуры Евразии. Геополитическая концепция русской истории
5. Идея пассионарности Л.Н.Гумилева.
6. Неоевразийцы и будущий мир.

Основные понятия, проблемы, концепции

Евразийское движение и русская послеоктябрьская эмиграция в начале 20-х годов (София, Прага, Берлин). Основатели евразийства: лингвист и филолог Н.С.Трубецкой (1890-1938), географ и экономист П.Н.Савицкий (1895-1968), православный богослов, впоследствии священник Г.В.Флоровский (1893-1979) и искусствовед П.Н.Сувчинский (1892-1985).

«Срединность» России, для П.Н.Савицкого, является основой ее исторической идентичности – она не часть Европы и не продолжение Азии. Она самостоятельный мир, самостоятельная и особая духовно-историческая геополитическая реальность, которую Савицкий называет «Евразией». Россия-Евразия есть синтез мировой культуры и мировой истории, развернутый в пространстве и времени. Россия –

особый тип цивилизации, сложившейся на основе нескольких составляющих – арийско-славянской культуры, тюркского кочевничества, православной традиции. Туран – северо-восточные области евразийского континента, степные просторы Евразии. Фундаментальная двойственность русского ландшафта – ее деление на Лес и Степь. «Россия-Евразия» есть «месторазвитие», «единое целое», «географический индивидуум», - одновременно географический, этнический, хозяйственный, исторический и т.д. и т.п., «ландшафт». Идеократия – термин, который объединяет все формы недемократического, нелиберального правления, основанного на нематериалистических и неутилитарных мотивациях. Море – либеральная демократия, «торговый строй», прагматизм. Суша – идеократия (всех разновидностей), «иерархическое правление», доминанция религиозного идеала.

Понятия «пассионарности», «пассионарного толчка», суперэтнос, этногенез. Три типа людей в зависимости от их способности «поглощать биохимическую энергию живого вещества биосферы». Фазы этногенеза, фазовые переходы. (Фаза подъема. Суперэтнос – вершина пассионарности. Фаза надлома. Инерционная фаза пассионарности. Исчезновение этноса – ассимиляция или сохраниться в виде этнических реликтов. Три основных форм контактов этносов: симбиоз, Ксения и химера.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Выделите основные положения евразийства и дайте характеристику истории евразийского движения.
2. Каковы теоретические истоки евразийства?
3. Раскройте основные категории «месторазвитие», «Евразия», «Туран».
4. Покажите особенности евразийской культуры.
5. Дайте характеристику географического, политического и экономического единства Евразии.
6. Назовите ключевые положения работ Д.А.Милютин, А.Вандама, В.П.Семенова-Тян-Шанского.
7. Раскройте основные идеи геополитических работ И.А.Ильина.
8. Раскройте смысл «пассионарности» Л.Н.Гумилева.
9. В чем суть геополитического синтеза «Леса» и «Степи»?
10. Покажите роль неоевразийства в борьбе против атлантизма и мондиализма.
11. Расскажите об идеях неоевразийства о мироустройстве XXI в.

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Что ждет Россию, мир в целом – роль колонии в монополярном мире, проект которого уже начертали З.Бжезинский и другие ученые-западники (атлантисты, мондиалисты и т.п.), или возможны другие варианты?
2. Лес является не «симбиозом», а скорее «химерой» этносов, так как находится на нисходящей ветви этногенеза.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василенко И.А. Геополитика. – М.: Логос, 2003 – С.62-128.
2. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – С. 282-288.
3. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С. 82-90; 152-164.
4. Исаев Б.А. Геополитика. – СПб: Питер, 2006. – С.208-226; 326-375.
5. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2005 – С. 138-173. (Гл. 2. Обзор российской геополитической мысли).
6. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.139-160.
7. Нартов Н.А. Геополитика. – М.:ЮНИТИ, 1999. – С.92-128.

8. Тихонравов Ю.В. Геополитика. – М.: ИНФРА-М, 2000 – С.230-255.

ТЕКСТЫ:

1. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. – М.: ЭКОПРОС, 1993.
2. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Фонд «Мир Л.Н.Гумилева». – М.: Изд-во «Институт ДИДИК», 1997.
3. Данилевский Н.Я. Почему Европа враждебна России? // Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – Спб.: Глаголь: Изд-во Спб.университета, 1995. – С.18-43.
4. Ильин И.А. О грядущей России. – М.: Воениздат, 1993.
5. Савицкий П.Н. Географические и геополитические основы евразийства // Савицкий П. Континент Евразия. = М.: АГРАФ, 1997. – С.295-303.

Раздел 2. Геополитика в современном мире.

Лекция 5. Россия в новой системе геополитических отношений.

ПЛАН:

1. Геополитические последствия распада СССР для России.
2. Общая характеристика места и роли России в современном мире.
3. Россия: региональная или мировая держава.
4. Россия и страны СНГ: проблемы интеграции.
5. Россия – США: партнерство или соперничество?
6. Россия и НАТО. Дилеммы безопасности России в свете расширения НАТО.
7. Россия и Азиатско-Тихоокеанский регион.

Основные понятия, проблемы, концепции

Геополитические последствия распада СССР для России с позиций нынешнего дня оценить чрезвычайно трудно. Границы России нельзя пока считать окончательно определившимися. Геополитическое положение РФ еще неопределеннее: политическая система, характер международных отношений, положение в геополитическом пространстве бывшего СССР ее очень зыбки. Факторы, которые еще как-то связывают бывшие советские республики, - демографические, социальные, культурные, психологические. Более явственно вырисовывается фактор национальной безопасности (для Армении, Таджикистана, Казахстана, Узбекистана, Киргизии и т.д.). Межнациональные противоречия. Геополитические потери России. Варианты развития трансформации в геополитической жизни России. Дезинтеграция стран содружества может способствовать распаду России, «выпадению» из России целых регионов. Усиление региональных контрастов. Три «суверенных» республики (по замыслам З.Бжезинского) или несколько «самостоятельных России» (Дальневосточная, Сибирская и Центральная).

Сложившаяся геополитическая ситуация ставит Россию в положение региональной державы с ограниченными международными возможностями. Варианты геополитического выбора страны: стать «другой Европой», пассивным придатком, адептом Запада, вновь попытаться превратиться в «третий Рим» и настойчиво и энергично продвигать свои теократические идеи на Запад, или взять на вооружение «неоконсервативный» подход, предполагающий смещение центра России в восточные регионы.

Нынешняя Россия – фрагмент СССР. Русский народ – главный политический субъект, от которого следует вести отсчет на шкале геополитических и стратегических, а также социально-экономических интересов России. Русский народ – геополитическая потенция, реальная и конкретная, но еще не определившая свою новую государственную структуру – ни ее идеологию, ни ее территориальные пределы, ни ее социально-политическое устройство.

Внутренние противоречивые тенденции Содружества (как центробежные, так и центростремительные). Российско-украинские отношения. Интегративные

отношения России и Белоруссии. Россия – Казахстан: что впереди? Укрепление оси: Минск- Москва – Астана. Исламский мир и Чеченская война.

Россия – США: партнерство или соперничество? Ракетно-ядерный потенциал – фактор предопределяющий стратегические отношения между Россией и США. Возможность Москвы вновь стать «собирательницей земель» и одним из полюсов многополярного мира. Двойные стандарты в международной политике США. Создание систем противоракетной обороны. Подмена механизмов ООН механизмами НАТО. Россия и НАТО. Что может стать минимальной компенсации России за продвижение НАТО к ее границам.

Россия и страны АТР. Российско-китайские отношения в новом тысячелетии. Геополитика Китая носит на себе отпечаток моря и континента. Восточный регион – самое слабое звено в геополитической и геоэкономической структуре России, что прямо угрожает ее национальной безопасности. Отсутствие глубоко проработанной научной стратегии развития Дальнего Востока.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. В чем состоит сущность понятия «русские национальные интересы»?
2. Каковы признаки супердержавности в период после окончания холодной войны?
3. Способна ли Россия на роль супердержавы?
4. Покажите динамику отношений Россия – Белоруссия, Россия – Украина.
5. Назовите основные тенденции развития геополитических отношений Россия – Северный Кавказ и Закавказье, Россия – Средняя Азия.
6. Раскройте механизм культурно-политической и экономической экспансии Запада на Восток.
7. Назовите основные причины сохранения и расширения НАТО.
8. Способна ли Россия нейтрализовать негативные последствия расширения НАТО?
9. Каким вы видите будущее России?
10. Возможен ли союз Россия – Германия – Япония?
7. Покажите влияние ресурсов планеты на раскладку геополитических сил.
11. Расскажите о сложившихся отношениях России со странами Европы, США и блоком НАТО.
12. Каковы перспективы взаимоотношений России и стран АТР?

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Что такое «русские национальные интересы»?
2. Россия немыслима без Империи.
3. Россия: региональная или мировая держава.
4. Способны ли Россия и страны СНГ стать самостоятельным центром силы?
5. Невостребованный стратегический ресурс русского зарубежья.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – С.298-338. (Главы: 13 «Россия и Запад»; 14 «Россия и Азия»)
3. Гаджиев К.С. Геополитика. М.: Междунар.отношения, 1997 – С. 331-381 (Гл. 8. Проблемы национальных интересов и национальной безопасности России).
4. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – С.282-312; 329-367; 390-394. (Гл.11. Российская геополитика; Гл.13. Крымский микрокосмос; Гл.14. Большой Кавказ; Гл. 15. Центральная Азия; Гл. 16.Геостратегический ресурс России)..
5. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997 – С.179-388. (Часть 4. Геополитическое будущее России;

Часть 5. Внутренняя геополитика России).

5. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2005 – С.215-238.
6. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997 – 286с.
1. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.162-286. (Гл.6. Место России в системе геополитических отношений; Гл.7. Россия на постсоветском пространстве; Гл.8 Геополитика России в XXI столетии).
2. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999 – С.130-177.

ТЕКСТЫ:

1. Митрофанов А.В. Русский вопрос в геополитическом измерении // Он же. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997. – С. 89-97.

Лекция 6: Место США в системе геополитических отношений.

ПЛАН:

1. Из истории международных отношений США.
2. Геостратегия для Евразии.
3. Позиции руководства США в изменившихся геополитических реальностях
4. Об идее американского века.
5. Россия в XXI в. В геополитике США.
6. Американские интересы в Средней Азии, на Кавказе, в Индии.
7. Китай в геополитике США.
8. Япония в геополитике США.
9. Действительно ли наступил единополярный миропорядок?

Основные понятия, проблемы, концепции:

Американо-английский Версальский мирный договор 1783 г. Этапы становления США мировой державой. Первый этап: реализация «доктрины Монро», меридиальная экспансия (Внешняя политика носит прикладной характер. Задача – расширение жизненного пространства). Второй этап: широтная экспансия, талассократический империализм, окружение Евразии с Востока, Запада и Юга. Реализация стратегии «анаконды». Ее авторы: Мак-Келлан и адмирал Мэхен. Суть: блокирование вражеских территорий с моря и по береговым линиям, что постепенно приводит к стратегическому истощению противника. Программа «NCDD-75» и ее реализация. «Какая Россия нужна Америке» (по мнению Збигнева Бжезинского).

Геостратегия для Евразии. Этапы американизации Евразии. Закрепление геополитического плюрализма в Евразии и исключение возможности образования коалиций, враждебных США. Второй этап: появление стратегически приемлемых партнеров, которые могут создать (по американским руководством) трансевразийскую систему безопасности. Западный фланг – главные игроки Франция и Германия. На Дальнем Востоке – Китай. Авторы и концепции З.Бжезинского и С.Тэлботта конца XX и начала XXI вв. Сценарий действий в отношении России.

Интересы США и региональные интересы Турции в отношении интеграции стран Средней Азии. Американо-иранское противостояние. Индия – противовес растущему могуществу Китая. Цель политики Вашингтона в отношении КНР: склонить к решению региональных проблем – начать экономическую, демографическую, военную экспансию в отношении соседних государств. Тайвань – средоточие капиталов стран АТР. Китайско-американское стратегическое сотрудничество – восточный якорь для развертывания американского присутствия в Евразии.

Япония – стратегический геополитический партнер США (Доктрина: «Япония – непотопляемый авианосец Америки»), Проблемы создания тройственного союза: США-Китай-Япония.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Раскройте эволюцию внешней политики США: от «доктрины Монро» до «Версальского порядка».
2. Покажите механизм реализации идеи господства в политике «холодной войны».
3. Выделите основные цели США в отношении СССР и России. Каковы методы их достижения?
4. Расскажите об основных этапах отношений США – Западная Европа. Какова роль НАТО в этих геополитических отношениях?
5. Рассмотрите роль стран Балтии и Восточной Европы в изоляции России.

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Каковы последствия окончания холодной войны для запада в целом и США в частности?
2. Идея американского века: воплотима ли она в действительности?
3. Можно ли рассматривать Европу в качестве равновеликой США несущей конструкции нового миропорядка?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василенко И.А. Геополитика. – М.: Логос, 2003. – С. 157-167.
2. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – С.266-279.
3. Гаджиев К.С. Геополитика. – М.: Междунар.отношения, 1997. – С.208-221.
4. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С.189-208.
5. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С.51-57; 263-271.
6. Исаев Б.А. Геополитика. – СПб.: Питер, 2006 – С. 249-282. (Гл. 10. Современная американская геополитика).
7. Митрофанов А.В. США и Англия // Он же. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997. – С. 152-160.
8. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004- С.331-357.
9. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С. 209-230.

ТЕКСТЫ:

1. Бжезинский З. Геостратегия для Евразии // Независимая газета. – 24.10.1997.

Лекция 7: Геополитические процессы в Западной и Восточной Европе и в Прибалтике.

ПЛАН:

1. Угроза Запада. Два Запада.
2. Разрушить «санитарный кордон».
3. Германия и Россия. Россия – Франция. Россия – Италия.
4. Балканы – «пороховая бочка»? Геополитика югославского конфликта.
5. Балтийская Федерация.
6. Восточная Европа: новые геополитические реальности.
7. Судьба Калининградской области.

Основные понятия, проблемы, концепции:

Геополитическая карта Европы: континентальный Запад (островной Запад), средняя Европа, Европейская Россия. Зоны напряженности в Европе.

«Европеизация» НАТО. Две группы НАТО. Противоречия между большими странами Западной Европы и США. Укрепление двухсторонних связей ФРГ и

Франции. Программа «Партнерство ради мира». Единая европейская валюта «евро». Отказ от таможенного контроля. Перерождение капиталистического мира в 70-е гг. в устойчивую систему трех сил: США, Западная Европа и Япония.

Геополитические особенности Германии. Перераспределение геополитических сил, капиталов в Европе. Процесс формирования средневропейского экономического пространства (Mitteleuropa) под немецким контролем. Проблемы объединенной Германии (проблема восточных земель, сырьевая зависимость, немецкий этнос находится на стадии надлома). Военная система как сила поддержки войск США в Европе. Большие экономические возможности Германии блокируются слабостью ее военной силы. Германия и сепаратистские конфликты в странах Европы. Геополитические цели Германии: «Кенигсберг» должен стать в будущем крепостью, защищающей не только немецкие интересы, но и интересы «других бесправных европейских народов».

Франция и ее вооруженные силы (стратегические баллистические ракеты, стратегическая авиация, космические системы, подводные атомные ракетноносцы, авианосные и крейсерские силы флота). Россия - сопоставимый военный стратегический континент, соизмеримый с американским, - видится Франции и ФРГ. Проблемы создания Большой европейской тройки.

Италия как центр самого крупного и сложного региона – Средиземноморья, Балкан. Россия как важный союзник в решении двух основополагающих политических, геополитических проблем: достижение прочного мира на Ближнем Востоке и установление конструктивных отношений между христианским и исламским миром.

Балканы – важнейший геополитический, стратегический приоритет России. Геополитические цели, преследуемые Россией на Балканах:

- не допустить дипломатической изоляции Москвы в Белграде, Сараево, Софии;
- сдерживать аппетиты Запада, вмешивающегося во внутреннюю политику славянских народов (особенно здесь усердствует Германия);
- обеспечить ведущую роль России в балканской игре, в частности, помешать атлантистам «навязать» сербам, болгарам решение их безопасности, которое бы исключало присутствие здесь Москвы;
- в международном плане добиться того, чтобы судьбы славянских народов прежде всего определял Совет Безопасности ООН, а не США, Германии или Англии.

Политические отношения России с Болгарией и Сербией. Россия – Косово – Албания. Политика России в отношении Молдавии и Румынии.

Восточная и Западная Европа как геополитическое кризисное ядро, способное взорвать общестратегическую обстановку. Последствия исчезновения Варшавского договора. Россия должна иметь надежный спокойный морской путь в европейские страны через Прибалтику. Судьба Калининградского анклава. Расширение НАТО и проблемы национальной безопасности России. Инициативы РФ. Совет государств Балтийского моря.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Раскройте сущность позиционной геополитической войны Западной Европы и США против СССР.
2. Покажите механизм превращения Западной Европы из метрополии в буферную зону.
3. Расскажите о причинах интеграции стран Западной Европы.
4. Рассмотрите отношения России со странами Восточной Европы.
5. Опишите роль Балкан в геополитических отношениях.

6. Рассмотрите механизм геополитических отношений стран Прибалтики и Скандинавии.
7. Подумайте, возможно ли воссоздание Пруссии.

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Западная ось: Москва – Берлин, Европейская Империя и Евразия.
2. Геополитика православия.
3. Финский вопрос в пути России на Север.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев К.С. Геополитика.- М.: Междунар.отношения, 1997 – С.221-226.
2. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004- С. 209-226; 260-281; 314-328 (Гл. 7. Притяжение Европой; Гл.10. Расколота Европа; Гл.12. Балканы).
3. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С. 214-249; 306-326; 365-406. (Часть 5. Гл. 2. Путь на Север; Часть 4., Гл. 4. Передел мира; Часть 5., Гл.5. Угроза Запада; Часть 6., Гл.1. Геополитика православия.)
4. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997 – С. 160-195 (Гл.21. «Ближнее зарубежье» и Прибалтика; Гл.22 Белоруссия и Украина; Гл.23. Феномен Лукашенко; Гл.24. НАТО, ОБСЕ и другие международные организации; Гл.27. Германия и «восточный вопрос»).
5. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.287-330.
6. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С. 179-208.

Лекция 8: Геостратегическая политика Китая.

ПЛАН:

1. История российско-китайских отношений.
2. Специфические условия развития Китая.
3. Внешнеэкономические связи КНР.
4. Демографическая политика Китая.
5. Интеграция в «Большой Китай».
6. Сущность геополитики Китая.

Основные понятия, проблемы, концепции:

XIII в. Первые отношения между народами России и Китая.. Албазинский острог. Столкновения с манчжурами. 1686 г. «Великое и полномочное посольство» России в Китай во главе с Ф.А.Головиным. Первый русско-китайский договор близ Нерчинска (12 августа 1689 г.). Айгунский договор (16 мая 1858 г.). Тяньцзинский (1858 г.) и дополнительный Пекинский (1860 г.) договоры.

Специфические условия развития Китая:

- ограниченность природных ресурсов, огромный людской потенциал и низкая стоимость рабочей силы;
- планомерное государственное регулирование инвестиций и развития экономической сферы жизни общества;
- планирование (в первую очередь) освоения высоких технологий, динамично растущего экспортного потенциала;
- самый крупный в Евразии рынок;
- ускоренное наращивание военной мощи;
- все большее негативное воздействие на глобальную экологическую обстановку и др.

Главные прямые инвесторы в экономику Китая выступают Тайвань, Сянган, Аомэнь и Сингапур (т.е. страны, где больше всего проживает китайцев).

Внешнеэкономические связи Китая с США, Китая с Японией. Отношения КНР со странами АСЕАН и «четырьмя малыми драконами» находятся в состоянии конкуренции, притяжения и отталкивания. «План Пудун» - создание в районе Шанхая гигантского международного промышленного, финансового, торгового, транспортного и культурного центра.

Демографическая политика Китая – «Одна семья – один ребенок». Тезис: «Любой стране мира будет угрожать крах, если хотя бы 10% китайцев устремятся за пределы своей страны». Тихая, ползучая китаизация приграничных земель России.

АТР в XXI в. – одно из главных геополитических, экономических звеньев в мировой системе отношений. «Большой Китай» или Китайский общий рынок (Китай, Тайвань, Сянган Гонконг), Аомэнь (Макао), Сингапур).

«Срединная Империя». Принадлежит к Rimland, береговой зоне Тихого океана, а с другой – Китай никогда не был талассократическим государством, так как всегда ориентировался на континентальные архетипы. Великоханский шовинизм китайцев, обусловленный замкнутой расово-культурной спецификой. Тезис А.Дугина: «Россия геополитически прямо заинтересована в активной поддержке сепартизма.. и начале антикитайской национально-освободительной борьбы во всей этой области». Проблемы Синьцзяна и Тибета. Проблемы создания противовеса американским притязаниям блока Россия-Китай-Индия. «Особые отношения» с Монголией. Иммиграционная политика России в отношении Китая. Россия в системе геополитических интересах стран АТР.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Чем предопределен двойственный характер геополитики Китая?
2. Покажите специфичность развития «Срединной империи».
3. Рассмотрите историю российско-китайских отношений.
4. Раскройте сущность технологического и демографического развития КНР.
5. Проанализируйте влияние расово-культурной специфики на эволюцию геополитики Китая.
6. Каково влияние внутренних и внешних факторов на геополитические отношения России и Китая?

Темы для дискуссий, «круглых столов»

1. Новая азиатская идея.
2. Зачем России поддерживать сепартизм в Синьцзяне?
3. Дружественная уступка российских прав на недвижимость в Маньчжурии в 1954 г. Больше плюсов или минусов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998 – С.281-297; 325-338.
2. Дацышен В.Г. История русско-китайских отношений (1618-1917 гг.) – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. – С.278.
3. Дергачев В.А. Геополитика.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – С.227-245. (Гл.8. Великий китайский порядок).
4. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С. 327340; 359-364 (Часть 5. Гл. 3. Вызов Востока; Гл.4. The fail of China).
5. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997. – С. 208-214. (Гл.30. Россия и Китай).
6. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.358-382.
7. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.231-249.

ТЕКСТЫ:

1. Цзян Цзэминь. О социализме с китайской спецификой. – М.: Памятники исторической мысли, 2002. – С.335-366. (Гл.Х. Правильно регулировать взаимоотношения между реформами, развитием и стабильностью).
2. Девятков А. Китайская специфика: как понял ее я в разведке и бизнесе, - М.: Муравей, 2002 – С.41-154. (См. статьи: Картина мира глазами китайцев (что не так, как у других, и каковы выводы), или Диалектика противоположностей и метафизика триединого. Демократия, бюрократия и аристократия, или Почему социализм в Китае живет и процветает, на Западе не привился, а в России рухнул. Китайская Душа, или Куда ведет китайца «зов сердца» и «голос крови»).

Лекция 9: Геополитика и общественное развитие Японии.

ПЛАН:

1. Япония – земля духов.
2. Так кто же открыл Курилы?
3. История отношений России с Японией.
4. Роль «третьей силы».
5. Россия – Китай: Какие проблемы мы должны решить?

Основные понятия, проблемы, концепции:

Япония – родина сакрального, «земля духов». Философские взгляды японцев.

Русско-японские отношения. Курилы на карте Российской Империи 1745 г. Япония 116 – 17 вв. как закрытое государство для европейцев. 1853 г. русская миссия во главе с Евфимием Путятиным. Договора 1855 и 1875 гг. Портсмунский мирный договор после поражения в войне 1904-1905 гг. Устав ООН и претензии Японии на острова Курильской гряды.

США и Япония – фактические союзники после подписания международных документов - мирного договора и «договора безопасности» в 1981 г. Токийская декларация от 13 октября 1993 г. Рекомендации США по «территориальному вопросу» в период «холодной войны». Аргументы России при ведении переговоров о «северных территориях».

Японская экономическая система как «некапиталистическая рыночная экономика». Ее принцип – все члены фирмы связаны узами взаимных обязательств в своего рода «семью». Япония и страны АТР. Курилы – «золотое» сырье для развития экономики Японии. Российско-японские отношения в 21 веке.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Раскройте сущность геополитического менталитета японцев.
2. Раскройте историю русско-японских отношений.
3. Покажите картину отношений Японии – США, Японии – Китая, Японии – АТР.
4. В чем суть геополитических притязаний Японии конца XX – начала XXI вв.?

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Ось Москва – Токио. Паназиатский проект. К евразийской трехсторонней комиссии.
2. Будет ли XXI век веком Азии?
3. Зачем Японии «северные территории» России?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – С.281-297; 325-338.
2. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С.229-237.

3. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «русский вестник», 1997 – С.195-198. (Гл.28. Восточное направление: Россия и Япония).
4. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С. 383-406.
5. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999 – С. 251-266.

Лекция 10: Геополитика мусульманских государств.

ПЛАН:

1. Россия и Иран: новая реальность.
2. Россия - Турция: что впереди?
3. Роль Саудовской Аравии в регионе.
4. Россия – Ирак: какими будут отношения после американской оккупации?
5. Ударная армия ислама: Афганистан – Пакистан.

Основные понятия, проблемы, концепции:

Проамериканский режим шахиншаха Мохаммеда Реза Пехлеви. Революция 1979 г. Иран – источник экспорта радикального ислама пуританского толка. Иран и Исламская конференция. Иран – лидер Северо-Западной Азии. Идея Великой Персии. Россия и Иран. Что сближает: возможность удушающих объятий западной «змеи»; разрешение фгано-такжикского и кавказского конфликтов. Иран и Турция. Нефтепровод Азербайджан – Грузия – Турция.

История отношений России и Османской Империи – это история войн и перемирий. Идеи пантюркизма. Проект создания «государства великого Турана». Турция и НАТО. Турция и государства Средней Азии. Турция и Греция. Турция и Европейский Союз. Борьба турков с курдами.

Саудовская Аравия – край «черного золота», родина Ислама, страна Мекки и Медины – наиболее священных мест для миллионов мусульман. Саудовская Аравия – большой дом для арабов, где решаются проблемы, сглаживаются противоречия, оказывается помощь. Принцип: саудовец – двигатель развития, саудовец – конечная цель развития. Взаимоотношения королевства с США, Палестиной, Израилем. Напряженные отношения с Ираном и Ираком.

Ирак – родина самых древних цивилизаций на планете, наследник великолепной арабской культуры. Багдад арабского халифата. Ирак и СССР. Ирак и США. Ирак в условиях американской оккупации.

Исламская республика Пакистан и Афганистан. Борьба за лидерство в регионе. Полиэтничность региона. Идеи создания государств по этническому признаку: Пуштунистан, Хазараджат, объединенный Туркменистан, объединенный Узбекистан, объединенный Таджикистан и Бекуджистан.

Вопросы для повторения:

1. Охарактеризуйте новый геополитический порядок в регионе – Иран, Турция, Ирак, Афганистан, связанный с развалом СССР.
2. Раскройте роль геополитических факторов: континентально-исламского Ирана, атлантической Турции, теократического (вахабитского) варианта ислама Саудовской Аравии, Афганистана.
3. Покажите роль Пакистана и США в раскладе геополитических сил в регионе.
4. Каково геополитическое будущее России в регионе?
5. Ирак – стратегический союзник в оккупации.

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Ось Москва – Тегеран. Среднеазиатская Империя. Панарабский проект.
2. Идеи Великой Персии в современном мире.
3. Королевство Саудовская Аравия – большой дом для арабов. Все ли благополучно в этом Доме?

4. Проект Великого Турана: чем грозит его воплощение для России?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – С.247-258. (Гл. 9. Исламская цивилизация).
2. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. – С. 238-246. (Часть 4. Гл.4. Передел мира).
3. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997 – С.226-234. (Гл.34. Южное направление: анагонизм Фарсияндии и Тюрколяндии; Гл. 35. Еще немного о южном направлении: Кавказ и Чечня. Гл. 37. Ливия и Ирак).
4. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С.433-362.
5. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.267-286.

Лекция 11: Традиции и геополитика стран Африки и Латинской Америки .

ПЛАН:

1. Север и Юг – два мира.
2. Африка – кипящий континент.
3. Латинская Америка: геополитические отношения

Основные понятия, проблемы, концепции:

Геополитическое толкование понятию: Север (богатый Север), Юг (бедный Юг), «Золотой миллиард», Третий мир (Первый и второй мир).

Африка – «просыпающийся континент». Африка и концепции вестернизации. Африка и Евразия. Репутация наиболее конфликтной геополитической сферы планеты. События 1994 г. в Руанде. Незавершенность формационных процессов стран континента. Проблемы Современной Африки.

Страны Латинской Америки. 1823 г. рождение «Доктрины Монро». Принцип: Сперва создать «независимое государство», затем ввести туда «миротворческие войска» для осуществления «международной полицейской силы». Латинская Америка – конгломерат разнородных стран. Региональные державы: Бразилия, Аргентина, Мексика. Государство Венесуэла на латиноамериканской геополитической арене. ОАГ – Организация американских государств. Крупные экономические объединения: НАФТА – Североамериканская ассоциация свободной торговли (1992 г.) – США, Канада, Мексика; МЕРКОСУР (1991 г.) – Бразилия, Аргентина, Парагвай, Уругвай, Чили Государства – члены Ассоциации азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) – Мексика и Чили. Геополитические интересы России в латиноамериканском регионе.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. Дайте характеристику отношений: Север – Юг.
2. Раскройте сущность доктрины Монро. Каково положение Америки в начале XXI века.
3. Объясните суть термина: «Африка – кипящий континент». Назовите причины «кипения».

Темы для дискуссий, «круглых столов»:

1. Сакральный Север и сакральный Юг. Люди Севера и Люди Юга.
2. Парадокс «третьего мира».
3. В чем заключается «живучесть» доктрины президента США Дж. Монро.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: «Арктогея», 1997. –С.473-490. (Часть 6, Гл. 6. От сакральной географии к геополитике)

2. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997 – С. 235-237. (Гл.36. Африка, Америка и Антарктида).
3. Нартов Н.А. Геополитика, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004 – С. 363-484.
4. Нартов Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.287-303.

Раздел 3. Глобализация и формирование единого мирового пространства

Лекция 12: Международная система: основные вехи эволюции, прогнозы и перспективы.

ПЛАН:

1. Основные тенденции социального и политического развития в конце XX – начала XXI вв.
2. Формирование единого мирового пространства.
3. Глобализация как понятие и комплекс проблем.
4. Международная система: основные вехи эволюции.
5. Основные направления глобализации политики.
6. Вестернизация или особый путь модернизации.
7. От биополярного к многополярному миропорядку.
8. Проблемы национальной безопасности в период глобализации.
9. Место конфликтов и войн в жизни мирового сообщества.

Основные понятия, проблемы, концепции:

Процесс интернационализации в современном мире. Процесс децентрализации и автономизации. Две главные тенденции интернационализации: глобализация и регионализация. Два крупных периода второй половины XX века. Первый период – с середины 40-х по середину 70-х. Второй – с конца 60-х – первой половины 70-х гг. Политическая карта мира начала XXI в.

Проблемы разрешения пространства-времени. Развитие транспорта и средств коммуникации. Мировое сообщество – единая система со своими особыми системообразующими характеристиками, структурными составляющими и функциями.

Проблема ускорения времени. Две ипостаси времени: циклическое время как последовательность повторяющихся событий или «жизненных кругов»; Линейное или историческое время как однонаправленное поступательное необратимое движение. Идея «стрелы времени», заключающей в себе признаки динамичности, необратимой направленности, неповторимости и энтропийности общественно-исторических феноменов и процессов. Понятие «сокращенного времени». Выравнивание времени в различных точках планеты. Тенденция к своего рода «сжатию» мира. Информация – не только измеритель благосостояния, но и важнейшая его составляющая. Объединение культурного и информационного пространств в планетарных масштабах и роль в данной сфере средств массовой информации в целом электронных СМИ в особенности. Формирование единого информационно-телекоммуникационного пространства. Всемирная сеть WWW (World wide web).

Глобализация – расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей все более растущее влияние оказывают события, происходящие в других частях земного шара, а с другой стороны, действия местных общин могут иметь важные глобальные последствия. Глобализация предполагает, что множество социальных, экономических, культурных, политических и иных отношений и связей приобретают всемирный характер. В то же время она подразумевает возрастание уровней взаимодействия как в пределах отдельных государств, так и между государствами. Новым для современных процессов глобализации является

распространение социальных связей на такие сферы деятельности, как технологическая, организационная, административная, правовая и другие, а также постоянная интенсификация тенденций к установлению взаимосвязей через многочисленные сети современных коммуникаций и новой информационной технологии.

Технологический и экономический прорыв развитой зоны мира. МНК – многонациональные корпорации. Транснационализация и глобализация экономики. Формирование в мировой экономике глобальных хозяйственных комплексов – многопрофильных транснациональных корпораций (ТНК), банков (ТНБ) и т.д. Всемирный банк. Международный валютный фонд (МВФ) и другие финансовые организации и институты. Важной сущностной особенностью глобальной экономики является то, что в ее рамках ни одна страна уже не способна существовать и обеспечивать эффективную жизнь в условиях экономической автаркии. Рыночная экономика и экономическая открытость - необходимые предпосылки жизнеспособности экономики как каждой отдельно взятой страны, так и глобальной экономики в целом.

Интеграция экономики развивающихся стран в мировую экономику. Глобализация экологических проблем. Демографический императив.

Внешняя политика. Теория внешней политики. Функции внешней политики. Дипломатия. Дипломатические отношения. Внешнеполитические представительства. Договоры о сотрудничестве.

Принцип суверенного равенства. Суверенное государство. ООН. Базовые нормы международного права. Правила сосуществования государств. Основные характеристики Вестфальской системы. Типы контроля одних государств над поведением других акторов международной системы: имперский, биполярный, баланс сил. От империй к национальным государствам. Система баланса силы.

Центростремительные тенденции в мировой политике. Международные межгосударственные и неправительственные организации. ООН. НАТО. ГАТТ. МВФ. ОАГ – Организация американских государств (ОАГ). Организация стран экспортеров нефти (ОПЕК). Организация африканского единства (ОАЕ). Организация «Исламская конференция» (ОИК). ЮНЕСКО и ЮНЕП – специальные организации ООН. Международное агентство ООН по атомной энергии (МАГАТЭ) Интеграционные процессы в Европе (ЕЭС, ЕС и др.) Совещания Большой семерки.

Основные направления деятельности ООН. МОТ – Международная Организация Труда. СБСЕ – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Совет безопасности ООН. Изменение места и роли национального государства. Транснациональный мир или сообщество суверенных стран?

Вестернизация или особый путь модернизации. Демократия как народовластие. Совместима ли демократия с незападными культурами? Ценности органических культур как основа восточной демократии. Проблема соотношения индивидуальной свободы и демократии. О выживаемости демократии в незападном мире.

Биполярный мир. Многополярный мир. Понятие «турбулентное состояние» (неустойчивость и неравновесность). Центры притяжения (США, Япония, Китай, ЕС, Россия). Малочисленные группировки (МЕРКОСУР. Южнокитайская экономическая зона, Золотой треугольник роста, Экономическая зона стран Японского моря. Индокитайская экономическая зона в Азии и т.д.). Парные связи великих держав (США-Япония, США-Китай, США-Россия и т.п.) Организации, позволяющие достичь консенсуса, стабильности, мира в послевоенной Европе (ЕЭС, НАТО, ЗЕС и Совет Европы).

Проблемы национальной безопасности. Концепция национального интереса. Концепция национальной безопасности. Приоритеты национальной безопасности России.

Ведет ли расширение демократии к всеобщему миру? Война как преодоление политики в ядерную эпоху. Демократия сама по себе не способна застраховать мир от войны. Война вытекает из самой природы человека. Война как социальный институт. Конфликты и войны в современном мире. Не столкновение цивилизаций и культур, а конфликты интересов. Основные источники и формы конфликтов в современном мире.

Вопросы для повторения, самоконтроля:

1. В чем состоят особенности социально-политического развития современного мира во второй половине XX века?
2. Что вы понимаете под единым мировым пространством?
3. В чем суть проблемы ускорения социального времени?
4. Что такое преодоление пространства и времени?
5. Дайте характеристику единой пространственно-временной инфраструктуры мирового сообщества.
6. Что понимается под единым информационно-телекоммуникационным пространством?
7. Что такое глобализация?
8. Какова роль научно-технического прогресса в геополитическом развитии современного мира?
9. Назовите основные направления интеграции экономики развивающихся стран в мировую экономику.
10. В чем суть глобализации экологических проблем?
11. Назовите основные тенденции развития демографических процессов.
12. Возможно ли новое великое переселение народов?
13. Что такое международная система?
14. Назовите основные вехи формирования и эволюции международной системы.
15. Дайте общую характеристику Вестфальской и Версальской системам.
16. Назовите и охарактеризуйте главные субъекты международной системы.
17. В чем сущность принципа суверенного государства?
18. Что понимается под системой баланса сил?
19. Что понимается под политической глобализацией?
20. Каково соотношение центристских и центробежных тенденций в современном мире?
21. Что понимается под политической интеграцией?
22. Какова роль международных организаций?
23. Дайте характеристику основных направлений деятельности ООН.
24. Каковы перспективы формирования единого мирового государства?
25. Каковы судьбы национального государства как главного субъекта международных отношений?
26. Назовите основные принципы, ценности и институты демократии.
27. Совместима ли демократия с незападными культурами?
28. Что понимается под органической политической культурой?
29. Назовите основные ее принципы, ценности и установки.
30. При каких условиях демократия способна выжить в незападном мире?
31. Какое значение имеет расширение демократии для геополитического развития современного мира?
32. Что вы думаете относительно перспектив установления единополярного миропорядка?
33. Назовите основные параметры многополярного миропорядка.
34. Что такое турбулентность?
35. Что такое открытый регионализм?
36. Что понимается под многовекторной ориентацией внешней политики?

37. Что такое национальный интерес?
38. Какие существуют концепции национального интереса?
39. Что такое национальная безопасность?
40. Какие существуют концепции национальной безопасности?
41. Назовите основные приоритеты национальной безопасности России.
42. Каково место конфликтов и войн в сфере международных отношений?
43. Вытекает ли война из самой человеческой природы?
44. Что имеется в виду, когда войну называют социальным институтом?
45. Какое содержание вкладывается в выражение «война есть продолжение политики иными средствами»?
46. Способно ли расширение демократии исключить войны из жизни человечества?
47. Какие существуют концепции конфликтов и войн в современном мире?
48. Перечислите основные положения концепции столкновения цивилизаций.
49. Каковы ее достоинства и недостатки?
50. Какие, на ваш взгляд, факторы будут определять характер конфликтов и войн в многополярном миропорядке?
51. Назовите основные источники и формы конфликтов в современном мире.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – С.54-60; 73-157; 234-254; 339-406.
2. Гаджиев К.С. Геополитика. – М.: Междунар.отношения, 1997. – С.40-380
3. Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004- С. 97-188.
4. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997 – С.243-285.

V. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Российско-украинские отношения сегодня.
2. Россия и Казахстан: что впереди?
3. Ведет ли расширение демократии к всеобщему миру?
4. Война как продолжение политики в ядерную эпоху.
5. Демократия сама по себе не способна застраховать мир от войны.
6. Война вытекает из самой природы человека.
7. Основные источники и формы конфликтов.
8. Терроризм как информационный акт.
9. Параметры супердержавности в новых геополитических реальностях.
10. Россия: региональная или мировая держава?
11. Причины расширения и сохранения НАТО.
12. НАТО как фактор испытания отношений между Россией и Западом.
13. Дилеммы безопасности России в свете расширения НАТО.
14. Будет ли 21 век веком Азии?
15. Идея американского века и возможность ее воплощения.
16. Совместима ли демократия с незападными культурами?
17. Кризис евроцентристского мира и пути выхода.
18. Идеология в постконфронтационном мире.
19. Что такое «русские национальные интересы»?
20. Русский народ как центр геополитической концепции.
21. Суша и море. Общий враг?
22. Западная ось: Москва – Берлин.
23. Русский национализм.
24. Геополитик не может не быть ангажирован.
25. Судьбы ученых – судьбы держав.
26. Какие Вооруженные Силы нужны России?

27. Центр и периферия во внутренней геополитике России.
28. «Геополитические лучи» России.
29. Геополитический характер русской Арктики.
30. Структура пояса «русской Сибири».
31. Проблема суверенной Украины.
32. Между Черным морем и Каспием.
33. Новый геополитический порядок в Средней Азии.
34. Геополитика Китая: ключевые проблемы.
35. Объединение Белоруссии и Великороссии.
36. Молдавия и Румыния: интеграция под каким знаком?
37. Геополитическое лобби России в православных странах.
38. Континентальные перспективы «Исламской Революции».
39. Геополитика югославского конфликта.
40. Сакральная география и геополитика.

VI. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

О с н о в н а я :

1. Василенко И.А. Геополитика, - М.: Логос. 2003 – 204с.
2. Гаджиев К.С. Введение в геополитику., - М.: Издательская корпорация «Логос», 1998, - 416с.
3. Гаджиев К.С. Геополитика. – М.: Междунар.отношения, 1997. – 384с.
4. Дергачев В.А. Геополитика. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.- 526с.
5. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. - М.: «Арктогея», 1997.- 608с.
6. Исаев Б.А. Геополитика. – Спб.: Питер, 2006. – 384с.
7. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2005 – 479с.
8. Нартов Н.А. Геополитика. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004. – 544с.

Д о п о л н и т е л ь н а я :

1. Арон Райман. Мир и война между народами. – М., 2000.
2. Бамбар Этьен. Раса, нация, класс: двусмысленные идентичности. – М., 2004.
3. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой: Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания. – М., 2000.
4. Биллингтон Дж.Х. Лики России, Страдание, надежда и созидание в русской культуре. – М., 2001.
5. Бондырева С.К. Миграция (сущность и явление). – М., 2004.
6. Вольтман Л. Политическая антропология. – М., 2000.
7. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: Хрестоматия по истории российской общественной мысли 19 и 20 вв. – М., 1997
8. Галенович Ю.М. Китайское чудо или китайский тупик. – М.: Муравей, 2002 – 144с.
9. Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX веке: граница. – М.: Изограф, 2001 – 336с.
10. Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования.- М., 2003.
11. Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры (гуманитарный анализ к естествознанию). – Ростов-н/Дону, 1992.
- 12 Гачев Г.Д. Национальные образы мира. – М., 1998.
- 13 Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. – М., 1995.
- 14 Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Америка в сравнении с Россией и Славянством. – М., 1997.
- 15 Гачев Г.Д. Соседи России: Польша, Литва, Эстония.- М., 2003.

- 16 Гельбрас В.Г. Китайская реальность России. – М., 2001.
- 17 Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX веке: граница. – М., 2001.
- 18 Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации. – М., 2003.
19. Геополитика. Библиографический указатель. – Благовещенск: АмГУ., 2005.
20. Гладкий Ю.Н. Основы региональной политики. – СПб., 1998.
- 21 . Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: Эпохи и цивилизации. – М., 2004.
- 22 Девятов А. Китайская специфика: как понял ее я в разведке и в бизнесе. – М., 2002.
23. Девятов А. Красный дракон, Китай и Россия в 21 веке. – М., 2002.
24. Дипломатия иностранных государств /Под ред. В.И.Зоной. – М., 2004.
25. Иванов И.С. Внешняя политика России и мир. – М., 2001.
26. Ислам на Современном Востоке: Регион стран Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии /Отв.ред. Белокреницкий В.Я. – М., 2004.
27. Кантор В.К. Русский европеец как явление культуры (философско-исторический анализ). – М., 2001.
28. Каткова З.Д. Китай – Япония: любовь или ненависть? К проблеме эволюции социально-психологических и политических стереотипов взаимовосприятия . – М., 2001.
29. Киричек П.Н. Публицистика и политология: Природа альянса. – Саранск., 1995.
30. Кириченко Е.И., Шевелева Е.Г. Русская провинция. – М., 1997.
31. Костин Р.А. Миграция: этносоциальные и этнополитические проблемы. – СПб., 1997.
32. Крысько В.Г. Этническая психология. – М., 2002.
33. Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. – М., 2002.
34. Ларин В.Л. Китай и Дальний Восток России в первой половине 90-х: проблемы регионального взаимодействия. – Владивосток., 1998.
35. Ларюэль М. Идеология русского евразийства, или Мысли о величии империи. – М., 2004.
36. Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). – М., 2001.
37. Матвеева С.Я. Страхи в России в прошлом и настоящем. – Новосибирск., 2000.
38. Миграция и безопасность в России /Под ред. Г.Витковской. – М., 2000.
39. Митрофанов А.В. Шаги новой геополитики. – М.: Изд-во «Русский вестник», 1997. – 286с.
40. Моденов В.А. Россия и миграция. История, реальность, перспективы. – М., 2004.
41. Примаков Е.М. Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак. – Екатеринбург, 2003.
42. Раптанен Т. Глобальное и национальное: Масс-медиа и коммуникации в посткоммунистической России. – М., 2004.
43. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики /Под ред. Абдульхановой К.А. – М., 1997.
44. Российская ментальность: методы и проблемы изучения. – М., 1999.
45. Россия: энциклопедический справочник /Под ред. А.П.Горкина – М., 1998.
46. Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энци. Словарь / Под ред. Мчедлова М.П. – М., 2001.
47. Российская эмиграция на Дальнем Востоке /Отв. ред. О.И.Сергеев. – Владивосток., 2000.
48. Садохин А.П. Этнология. – М., 2000.
49. Светлов Г. Колыбель японской цивилизации. – М., 1994.

50. Сикевич З.В. Национальное самосознание русских (Социологический очерк). – М., 1996.
51. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
52. Стабильность и конфликт в российском приграничье: Этнополитические процессы в Сибири и на Кавказе /Отв. Ред. В.И.Дятлов. – М., 2005.
53. Страны и народы: Науч.-попул.геогр.-этногр.изд.: в 20 т./ ред. Ю.В.Бромлей. – М.:Мысль, - 1978. .
54. Тихонравов Ю.В. Геополитика- М.: ИНФРА-М, 2000 – 269с.
55. Хаусхофер К. О геополитике. – М., 2001.
56. Этнокультурные процессы и общественное сознание (17-20 вв.). – Владивосток., 1998.
57. Этнопсихологический словарь. – М., 1999.

Газетно-журнальные статьи (публицистика)

1. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература., №4, 1993 – с.236-243.
2. Якимович А. Пансион Мадам Гайар, или Безумие разума (Проблема терроризма) // Иностранная литература., 1992, №№ 4 – с. 226-236; 5-6 – с.267-302.
3. Якимович А. Культура и преступление (О чем говорят и о чем стараются не говорить в конце XX века) // Иностранная литература, 1995, №1 – с. 245-251.
4. Пол Нотт. Уроки XX века (Свобода и равенство, вредность идеологии, вред быстрых перемен, мифы XX века)// Иностранная литература, 1996, №5, - с. 238-245.
5. Уолтер Лакер. Истоки (Анатомия терроризма) // Иностранная литература, 1996, №11 – с.190-203.
6. Биргит Хогефельд. К истокам РАФ (Терроризм) // 1996, №11 – с. 203-221.
7. Зотов В. Китай: десять лет на пути обновления // Иностранная литература, 1988, №5.
8. Зотов В. Китай: истоки политического кризиса // Иностранная литература, 1989, №11 – с. 204-226.
9. Зотов В. От коррумпирующей культуры к культурной коррупции // Иностранная литература, 1991, №10 – с. 236-250.
10. Зотов В. Уроки «китайской модели»: фантазии о дэнсяопизации России // Иностранная литература, 1993, №8 – с.243-251.
11. Солсбери Г. Новые императоры // Иностранная литература, 1993, №8, – с.197-243.
12. Сантаро Исихара. Япония, которая сумеет сказать «нет» //Иностранная литература, 1991, №11, - с. 227-246.
13. Алпатов В. Япония: язык и миф о языке // Иностранная литература, 1993, №5, – с.245-250.
14. Мещеряков А. Взгляд на пространство и пространство взгляда // Иностранная литература, 1993, №5 –с.251-256.
15. Головин В. Якудза отступает, но не сдается (Япония пытается покончить с легальной уголовщиной) //Иностранная литература, 1994, №8.
16. Ян Петранек. Чехия, предоставленная самой себе //Иностранная литература, 1993, № 6, – с.132-141.
17. Ласло Немеет. Венгры и Европа (Фрагменты книги) //Иностранная литература, 1996, № 7, – с.263-274.
18. Кристева Ю. Болгария, боль моя //Иностранная литература, 1997, №10,- с.161-169.

При подготовке рефератов использовать публикации журналов «Проблемы Дальнего Востока», «Политический журнал», «Новое время», «Партнеры: о китайском обществе и жизни китайцев», «Азия и Африка», «неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре», и др.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Геополитика: источники, предмет и эпохи.
2. Законы геополитики.
3. Классификация геополитических полей.
4. Геополитическая проблема границ.
5. Методы геополитической науки.
6. Функции геополитики.
7. Немецкая «органистическая школа»
8. Концепция «Средней Европы».
9. «Географическая ось истории» в теории Макиндера.
10. Теория «морского могущества».
11. Концепция «поссибилизма».
12. Николас Спикмен и его концепция Rimland.
13. Теория «континентального блока».
14. Земля и море в теории Карла Шмита.
15. Современный атлантизм: общая характеристика, основные представления.
16. Мондиализм.
17. Прикладная «геополитика».
18. Геополитика «новых правых» современной Европы.
19. История европейского движения в России.
20. «Срединная Земля» Петра Совецкого.
21. Идея пассионарности Л.Н. Гумилова.
22. Новые русские европейцы.
23. Россия в новой системе геополитических отношений.
24. Россия – США: партнерство или соперничество.
25. Россия и НАТО.
26. Российско-китайские отношения в свете новой политики.
27. Место США в системе геополитических отношений.
28. Американские интересы в постсоветских государствах.
29. Китай в геополитике США.
30. Геополитические процессы в Западной Европе.
31. Геополитические процессы в Восточной Европе.
32. Геополитические процессы в Прибалтике.
33. Судьба Калининградской области.
34. Геостратегическая политика Китая.
35. История российско-китайских отношений.
36. Сущность геополитики Китая.
37. Геополитика и общественное развитие Японии.
38. Курильская проблема и российско-японские отношения.
39. Геополитика мусульманских государств.
40. Традиция и геополитика стран Африки.

41. Латинская Америка: геополитические отношения.
42. Проблемы формирования единого мирового пространства.
43. Что такое глобализация?
44. Международная система: основания вехи эволюции.
45. Основные направления глобализации политики.
46. Основные направления деятельности ООН.
47. Вестернизация как особый путь модернизации.
48. Биополярный и многополярный миропорядок.
49. Проблема национальной безопасности.
50. Приоритеты национальной безопасности России.
51. Место конфликтов и войн в жизни мирового сообщества.
52. Проблема формирования единого информационно-телекоммуникационного пространства.

Тестовые задания по проверке остаточных знаний по дисциплине
 «Основы геополитики» для специальности 030601
 47 задания
 Время тестирования 90 минут

Инструкция.

Предложенный Вам тест служит для проверки остаточных знаний. Данный тест может входить в состав комплексного по всему блоку дисциплин журналистского творчества, возможно дробление заданий на варианты. Вопросы теста предусматривают как открытую форму (то есть не содержат вариантов ответа, тогда вам надлежит дать формулировку ответа в свободной форме, но как можно четко), так и закрытую (то есть вам надлежит выбрать один из предложенных ответов, предложить свой вариант или указать те варианты, которые при объединении могут дать правильный ответ). Часть вопросов теста предусматривает выполнение учебного задания. На все тестовое задание вам отводится 60 минут.

1. Какие факторы определяют нестабильность современной геополитической ситуации
 А) экономические процессы; б) экологические процессы; в) культурологические процессы; общественно-политические процессы; д) _____.
2. Геополитическая эпоха характеризуется...
 А) балансом сил; б) зонами влияния; в) границами; г) _____
3. Геополитическими эпохами являются...
 А) Беловежская; б) Советская; в) Вестфальская; г) Северо-американская; д) Постдамская; е) Венская; е) Версальская; ж) _____
4. История существования древнейших цивилизаций – это противостояние «континента» в лице Рима с «морем»...
 А) Спарта; б) Крфаген; в) Афины; г) _____
5. С какого времени европейская история начинает превращаться в мировую...
 А) 1814; б) 1648; в) 1539; г) _____
6. Основными мировыми центрами сил в Венскую эпоху являлись...

- А) Германия; б) Греция; в) Австро-Венгрия; г) Россия; д) _____
7. Какие страны в ходили в военный блок – в Антанту...
А) Франция; б) Германия; в) Англия; г) Россия; д) _____
8. Закон фундаментального дуализма выражается в противопоставлении...
А) стран; б) наций; в) суши; г) культур; д) _____
9. Теллуократия – это могущество...
А) капитала; б) оружия; в) _____
10. Синтез Суши и Моря в геополитике принято называть _____
11. Пространство, контролируемое государством продолжительное время и принадлежность этой территории национальной общности признают соседи называют... _____
12. Талассократия – это могущество...
А) капитала; б) оружия; в) _____
13. Территория, находящаяся под контролем данного государства, но недостаточно демографически, экономически, политически освоенная...
А) пограничное поле; б) эндемическое поле; в) метаполе; д) тотальное поле; е) _____
14. Метаполе – это пространство...
а) на которое претендует несколько государств; б) контролируемое одним государством длительное время; в) непрерывное пространство, находящееся под контролем национальной общности; г) осваиваемое одновременно несколькими странами; д) _____
15. Геополитической опорной точкой России сегодня является...
А) Владивосток; б) Курилы; в) Москва; г) Калининград; д) _____
16. Фридрих Ратцель рассматривает государство как...
а) устойчивый в своих границах; б) живой организм; в) _____
17. В своей работе «О законах пространственного роста государств» (1901г.) Ф.Ратцель выделил несколько Законов экспансии. Их число составляет...
а) пять; б) семь; в) три; г) _____
18. Пангерманист Рудольф Челлен для определения одной из форм сути государства вводит понятие «демонополитика», которое рассматривает...
а) в хозяйственном плане; б) как народ со своими национальными и этническими характеристиками; в) как социальное сообщество различных классов и профессий; г) в форме государственного управления со своей конституцией и административной структурой; д) _____
19. Р.Челлен противопоставляет «юные» и «старые» народы.
К «юным» народам он относит... а) немцев; б) французов; в) англичан; г) _____
К «старым» - а) немцев; б) французов; в) англичан; г) _____

20. Пространство, промежуточное между Россией и атлантическим побережьем Европы и рассматриваемое как зона преимущественного германского влияния, чаще всего называют...
- а) Материк; б) Средняя Европа; в) Континентальная Европа; г) _____
21. Географическая ось истории – это...
- а) Евразия; б) Америка; в) Индия; г) _____
22. В карте мира Хэлфорд Макиндер выделяет ареалы внешнего и внутреннего полумесяца..
- К «внутреннему полумесяцу» (Inner Crescent) относит: а) Индия; б) Юго-восточная Азия; в) США; г) Англия; д) _____
- К «внешнему полумесяцу» (Outer Crescent) относит – а) Индия; б) Юго-восточная Азия; в) США; г) Англия; д) _____
23. Главным инструментом политики для Альфреда Мэхэна является...
- а) идеология; б) оружие; в) торговля; г) _____
24. Мэхэн рассматривает экономический цикл «морской цивилизации» в трех моментах... а) производство; б) навигация; в) _____
25. Главной опасностью для «морской цивилизации» представляют страны...
- а) Франция; б) Германия; в) Россия; г) _____
26. Стратегическая и геополитическая концепция «анаконды» (Мак-Клееллан, 1861) заключается ...
- а) в блокировании вражеских территорий с моря и по береговым линиям;
- б) непосредственное нападение и отторжение территорий противника с моря;
- в) _____
27. Концепция «поссибилизма» Видаля де ля Бланша рассматривает государство как,,,
- а) живое существо, развивающееся в соответствии с Законом растущих территорий;
- б) как внешнее (вторичное) непрерывно изменяющееся политическое образование взаимодействующих между собой множеств очагов, сообществ, микрокосмосов;
- в) _____
28. Николас Спикмен вводит понятие Срединного океана «Midland Ocean) , который отождествляется с... а) Индийским; б) Тихим; в) Атлантическим; г) Северным Ледовитым.
29. Кто входит в «континентальный блок» по-мнению Карла Хаустхофера...
- а) Берлин; б) Париж; в) Токио; г) Пекин; д) Вашингтон; е) _____
30. Карл Шмитт называет «Силы Суши»...
- а) Гей; б) Бегемотом; в) Марсом; г) Медведем; д) _____
31. Карл Шмитт называет «Силы Моря»...
- А) Китом; б) Левиафаном; в) Кораблем; г) Нептуном; д) _____

32. Последнее действующее лицо истории, которое защищает (всеми средствами) «сухопутный порядок» перед лицом тотального наступления талассократии, Карл Шмитт назвал...
- А) последним героем; б) партизаном; в) братом по крови; г) _____
33. В чем кроется причина пессимизма К.Шмитта в вопросе возможности свести конфликт «Больших Пространств» к какой-то строгой юридической базе...
-
34. Генерал Шарль Де Голль для реализации концепции «Европейского континентализма» в 60-е годы предпринял...
- А) Укрепил государственные границы; б) Заручился поддержкой США; в) Вывел Францию из НАТО; г) _____
35. Дисконтинентальный пояс, по-мнению Сола Коена, - это...
- А) линия разделяющая материки; б) территория «Сил Суши»; в) береговые сектора, ориентированные во внутрь континента или от него; г) территория «Сил Моря»; д) _____
36. Для США «санитарным кордоном» в вопросах противостояния с СССР являлись страны...
- А) Западной Европы; б) Япония; в) Китай и Юго-восточная Азия; г) _____
37. Эфирократия – это...
- А) владельцы межконтинентальных электронных масс-медиа;
Б) владельцы космического оружия;
В) _____
38. В чем причина пессимизма атлантических геополитиков после распада СССР...
- А) возможность образование новых евразийских блоков;
Б) утрата понятия «врага»;
Г) _____
39. Геополитическая теория, рассматривающая картину мира в ракурсе противостояния блоков, осваиваемых на цивилизационных традициях и устойчивых этнических архетипах называют...
- А) неонатлантизмом; б) ревизионизмом; в) этногеополитикой; г) _____
40. Идеология, предполагающая слияние всех государств и народов в единое планетарное образование с установлением Мирового Правительства, уничтожением расовых, религиозных, этнических, национальных и культурных границ, - называется... _____
41. Туран – это этническое образование, в котором сочетаются этносы...
- А) русский; б) англосаксонский; в) французский; г) тюркский; д) _____
42. Русский ландшафт (согласно П.Н.Савицкому) делится на...
- а) Реки и Озера; б) Лес; в) Степь; г) Горы; д) _____

42. Кому принадлежит следующая цитата: «Россия – Евразия есть такое «месторазвитие», «единое целое», «географический индивидуум», - одновременно географический, этнический, хозяйственный, исторический и т.д. и т.п., «ландшафт»...
- А) П.Н.Савицкий; б) Видадь де ля Бланш; в) Н.Я. Данилевский; г) К.Н.Леонтьев; д) _____
43. Раскройте принцип «идеократии» _____
45. Кто из геополитиков видел спасение Европы в союзе России с Исламом...
- а) П.Н.Савицкий; б) Жан Тириар; в) Карло Террачано; г) _____
46. Л.Н.Гумилев разрабатывая идею пассионарности опирался на выводы наук,,
- а) истории; б) географии; в) _____
47. Создание ООН – это реализация идей ...
- а) мондиализма; б) атлантизма; в) POSSIBILITYализма; г) _____
48. В чем видел Ив Лакост сходство профессии журналиста (особенно тележурналиста) с профессией геополитика... _____
-

СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Основные понятия и концепции дисциплины «Основы геополитики»

Анаконды стратегия – геополитическая линия атлантизма, направленная на отторжение от Евразии максимально большого объема береговых территорий для сдерживания ее геополитической экспансии.

Атлантизм (родственно терминам Вода, Море, талассократия, Sea Power) – сложное геополитическое понятие; соединяет в себе: исторически – западный сектор человеческой цивилизации, стратегически – союз западных стран, в которых главенствует либерал-демократическая идеология, военно-стратегически – страны-участницы НАТО, социально – ориентацию на «торговый строй» и «рыночные ценности» (модель – США). Противоположно евразийству.

Атлантизм Д.У.Мэйнинга. В 1956 г. в работе «Heartland и Rimland в евразийской истории» утверждал, что «геополитические критерии должны особо учитывать функциональную ориентацию населения и государства, а не только чисто географическое отношение территории к Суше и Морю». Всю территорию евразийского Rimland он делит на три вида в зависимости от функционально-культурной предрасположенности:

- пространства органически тяготеющие к Heartland – Китай, Монголия, Северный Вьетнам, Бангладеш, Афганистан, Восточная Европа (включая Пруссию), Прибалтика и Карелия;
- геополитически нейтральные страны – Южная Корея, Бирма, Индия, Ирак, Сирия, Югославия;
- пространства склонные к талассократическому блоку – Страны Западной Европы, Греция, Турция, Иран, Пакистан, Таиланд.

Аэрократия – греч. «власть посредством воздуха». Силовой компонент стратегии, основанной на освоении воздушного пространства и его использовании в целях геополитической экспансии.

Баланс сил – категория геополитики. Правила игры на мировой арене, который сохраняют мировой порядок.

Бегемот – др.евр. «зверь», «сухопутное чудище» (в Библии). Термин К.Шмитта. То же, что континент, континентализм, евразийство.

«Береговая зона» или Rimland – фрагмент талассократии или теллуократии; синтез суши и моря. Влияние моря и предопределяет в «береговой зоне» более активное развитие, чем на суше, поэтому она – более сложное и культурное образование. Rimland напоминает одновременно «остров и корабль», а с другой стороны – «Империю и Дом». По мнению А.Дугина, Rimland – «сложная реальность, имеющая самостоятельную логику и в огромной мере влияющая и на талассократию, и на теллуократию». Береговая зона выступает как субъект истории со своей волей и судьбой, но реализуются они в рамках геополитического дуализма. Rimland выступает поясом, пограничной зоной, или границей. В г. Этот термин несет иную смысловую нагрузку, чем понятие границы между государствами, Морские пришельцы видят берег не как линию для самого материка, а как территорию, которую можно оторвать от континентальной массы, превратить в базу, торговый, военный анклав для дальнейшего наступления на сушу.

Берлин – естественная стратегическая столица Средней Европы.

Биополярный мир (биополяризм или двухполярность) – естественная геополитическая конструкция, отражающая в планетарном масштабе основной геополитический дуализм – талассократия против теллуократии.

Блок – объединение нескольких государств, значительно изменяющее их стратегическое и геополитическое качество, выводящее их на более высокий уровень планетарной деятельности. По закону «пространственной прогрессии» образование блоков – неизбежный процесс.

Богатый Север – то же, что атлантизм, Запад и либерал-демократический мир.

Большое Пространство (Grossraum) – термин К.Шмитта. Объединение нескольких держав в единое стратегическое образование. Возникновение Больших Пространств обусловлено теорией «пространственной прогрессии!».

Внешний полумесяц (или островной полумесяц) – термин Х.Макиндера, обозначающий совокупность территорий, входящих в зону талассократического влияния. Части континентов и острова, тяготеющие к «морскому существованию». Так же – зона, целиком подконтрольная стратегически атлантизму.

Внутреннее море (mare internum – лат.) – термин, обозначающий водное пространство, заключенное внутри сухопутного теллуократического объема, а поэтому не являющееся стратегической или культурной границей.

Внутренний океан – термин означающий то же, что и «внутреннее море», только в планетарном масштабе. Также Срединный океан.

Внутренний полумесяц (или континентальный полумесяц или *rimland*) – термин Х.Макиндера, обозначающий береговые территории Евразии, расположенные между «внешним полумесяцем» и «осевым ареалом».

Внутренняя геополитика (*la geopolitique interne*) занимается локальными проблемами. Ив Лакост считал, что геополитические соображения служат лишь для «оправдания сопернических устремлений властных инстанций относительно определенных территорий и населяющих их людей». Это может касаться как международных отношений, так и узко региональных проблем. У Лакоста геополитика становится лишь инструментом анализа конкретной ситуации, а все глобальные теории, лежащие в основе этой дисциплины, низводятся до относительных, исторически обусловленных понятий.

Внутренняя ось – качество геополитической связи центра с периферией внутри единого стратегического (или политического) пространства. См. также геополитический луч и геополитический отрезок.

Вода (или Море) – специальный термин, обозначающий «талассократию». Особенно разработан у К.Шмитта (*das Meer*) и у А.Мэхэна (*Sea, Sea Power*).

Восток – то же, что Второй мир.

Враг (*hostis* – лат.) – термин К.Шмитта. Чисто политическое понятие, обозначающее совокупность внешних государственных, социальных, этнических или религиозных образований, стоящих на позициях, противоположных позициям стратегической столицы. Не имеет моральной нагрузки и может динамически переноситься на различные образования. Подвижная категория. См. друг.

Второй мир – название социалистического лагеря в период «холодной войны». После конца «холодной войны» означает Евразию.

Географическая ось истории (или осевой ареал или *heartland*) – термин Х.Макиндера, обозначающий внутриконтинентальные евразийские территории, вокруг которых происходит пространственная динамика исторического развития. Совпадает с территорией России.

Географическая экспансия – это естественный процесс, связанный с жизненным циклом больших стран, государств, которые рождаются, растут и умирают. Ф.Ратцель сформулировал семь законов пространственного роста государств, прежде всего законы пространства и местонахождения:

- Пространство государства растет вместе с ростом его культуры.
- Рост государства предполагает дальнейшее развитие идей, торговли, т.е. повышенную активность во всех сферах жизни общества.
- Рост государства идет за счет поглощения (присоединения) малых государств.
- Граница – это периферийный орган государства, она – признак его роста, силы или слабости и изменений в его организме.
- Государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физического окружения: береговые линии, русла рек, районы, богатые ресурсами.
- Первотолчок к территориальному росту приходит к неразвитым государствам извне, от более развитых (высоких) цивилизаций.

- Тенденция к слиянию – характерная черта государств, которая переходит от одного к другому, постоянно набирая силу.

Геополитика – наука, система знаний о контроле над пространством. Г. Рассматривает пространство с точки зрения политики (государства). Она более динамична по сравнению с политической географией. В рамках этой науки выделяются два направления: геополитика предписывающая, или доктринально-нормативная, и геополитика оценочно-концептуальная. К первому течению можно причислить немецкую школу Хаусхофера, ко второму – англо-американскую школу (Макиндер, Спайкмен, Коэн), хотя четкие разграничительные линии между этими школами провести очень трудно.

Геополитическая карта мира, по мнению Х.Макиндера, состоит из трех основных частей:

- «осевой зоны» (Pivot Area). Она включает в себя бассейны рек Северного Ледовитого океана, а также два моря – Каспийское и Аральское;
- «внешнего полумесяца» (Outer Crescent). В него входят территории США, Англии и Японии;
- «внутреннего полумесяца» (Inner Crescent), который зажат двумя предыдущими частями. Он включает Китай, Юго-Восточную Азию, Индию и т.д.

Геополитическая эпоха (или силовое поле) – этап в истории человечества, устанавливающий баланс сил, зоны влияния, границы. В истории геополитики выделяют: Вестфальскую систему международных отношений (1648 г.), Венскую эпоху (1814-1815 гг.); Версальскую эпоху (1914-1918 гг.); Постдамскую эпоху (с 1945 г.) и Беловежскую эпоху.

Геополитические отношения – это относительное единство и борьба различных мировых сил. Чаще всего это борьба противоположностей: суши и моря, центра и периферии. Единство в мировом историческом процессе – явление временное. Абсолютна только борьба противоположностей. Она постоянна.

Геополитический дуализм – основной принцип геополитически, утверждающий в качестве двигателя исторического процесса противостояние талассократии и теллуократии

Геополитический луч – вектор силового (экономического, стратегического, культурного, хозяйственного, административного и т.д.) воздействия геополитического полюса на периферийные регионы. Реальная политическая картина мира в статическом состоянии оперирует с геополитическими отрезками. В геополитике принято говорить о лучах, как об открытом динамическом процессе постоянно длящегося импульса.

Геополитический отрезок – совокупность отношений стратегической столицы (или геополитического полюса) с периферийными регионами, рассмотренная в конкретный исторический момент без учета общей динамики политических процессов. См. также геополитический луч.

Геополитическое поле – пространство, контролируемое государством или их союзом. Геополитик К.В.Плешаков предложил следующую классификацию г.п.:

- Эндемическое (от греч. endemos – местный) поле – пространство, контролируемое государством продолжительное время. Принадлежность этой территории данной национальной общности признают соседи.
- Пограничное поле – территория, находящаяся под контролем данного государства, но недостаточно демографически, экономически, политически освоенная. Чаще всего таким полем бывают пространства, населенные национальными меньшинствами. Сопредельные государства иногда ставят под сомнение принадлежность этих территорий, но все же не рассматривают их как свои.
- Перекрестное поле – пространство, на которое претендует несколько сопредельных государств.
- Тотальное поле – непрерывное пространство, находящееся под контролем национальной общности.
- Геополитическая опорная точка – место (территория), находящееся вне тотального поля, контролируемое каким-либо государством, но коммуникации к этой территории контролируются другим или другими государствами.
- Метаполе – пространство, осваиваемое одновременно несколькими странами, государствами. Чаще всего это освоение идет в условиях геополитического давления извне.

Геостратегия – военные аспекты геополитического анализа.

Геоэкономика – ответвление атлантистской геополитики, одна из версий мондиализма. Рассматривает пространство в утилитарно-экономическом смысле. Одна из приоритетных дисциплин «талассократического» анализа. Жак Аттали отдавал приоритет не географическим, культурным, идеологическим, этническим, религиозным и т.д. факторам, составляющим суть собственно геополитического подхода, а чисто экономической реальности в ее отношении к пространству. Для «геоэкономики» совершенно не важно, какой народ проживает там=то и там-то, какова его история, культурные традиции и т.д. Все сводится к тому, где располагаются центры мировых бирж, полезные ископаемые, информационные центры, крупные производства. «Геоэкономика» подходит к политической реальности так, как если бы Мировое Правительство и единое планетарное государство уже существовали. Геоэкономический подход Аттали приводит к выделению трех важнейших регионов, которые в Едином Мире станут центрами новых экономических пространств:

- Американское пространство, объединившее окончательно обе Америки в единую финансово-промышленную зону;
- Европейское пространство, возникшее после экономического объединения Европы;
- Тихоокеанский регион, зона «нового процветания», имеющая несколько конкурирующих центров – Токио, Тайвань, Сингапур и т.д.

Между этими тремя мондиалистскими пространствами, по мнению Аттали, не будет существовать никаких особых различий или противоречий, т.к. и экономический и идеологический тип будет во всех случаях строго тождественным. Единственной разницей будет чисто географическое месторасположение наиболее развитых центров, которые будут концентрически структурировать вокруг себя менее развитые регионы, расположенные в пространственной близости. Такая концентрическая переструктуризация сможет осуществиться только в «конце Истории» или, в иных терминах, при отмене традиционных реальностей, диктуемых геополитикой. Цивилизационно-геополитический дуализм отменяется. Отсутствие

противоположного атлантизму полюса ведет к кардинальному переосмыслению пространства. Наступает эра геоэкономики.

Глобализация – расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей все более растущее влияние оказывают события, происходящие в других частях земного шара, а с другой стороны, действия местных общин могут иметь важные глобальные последствия. Глобализация предполагает, что множество социальных, экономических, культурных, политических и иных отношений и связей приобретают всемирный характер. В то же время она подразумевает возрастание уровней взаимодействия как в пределах отдельных государств, так и между государствами. Новым для современных процессов глобализации является распространение социальных связей на такие сферы деятельности, как технологическая, организационная, административная, правовая и другие, а также постоянная интенсификация тенденций к установлению взаимосвязей через многочисленные сети современных коммуникаций и новой информационной технологии.

Государство – Живой организм, укорененный в почве – концепция Фридриха Ратцеля. Государство складывается из территориального рельефа и масштаба и из их осмысления народом. В государстве отражается объективная географическая данность и субъективное общенациональное осмысление этой данности, выраженное в политике. «Нормальным» государством Ратцель считает такое, которое наиболее органично сочетает географические, демографические и этнокультурные параметры нации. Из «органицистского» подхода ясно видно, что пространственная экспансия государства понимается Ратцелем как естественный живой процесс, подобный росту живых организмов. «Органический» подход сказывается и в отношении к самому пространству (Raum). Это «пространство» переходит из количественной материальной категории в новое качество, становясь «жизненной сферой», «жизненным пространством» (Lebensraum), некоей «геобиосредой». Отсюда вытекают два других важных термина Ратцеля «пространственный смысл» (Raumsinn) и «жизненная энергия» (Lebensenergie). Эти термины близки друг к другу и обозначают некое особое качество, присущее географическим системам и предопределяющее их политическое оформление в истории народов и государств.

Государство-Нация – светское государство с ярко выраженным централизмом. Политическое образование, в котором государственные формы приводят к рождению этноса и его культуры. Отличается от этнического образования (община, народ) и от Империи.

Государство (основные признаки), по мнению Рудольфа Челлена, проявляет свою суть в пяти формах:

- физико-географической;
- в хозяйственной (со своей специфической активностью), этот признак он назвал экополитикой;
- как народ со своими национальными и этническими характеристиками – демонополитика;
- как социальное сообщество различных классов и профессий – социополитика;
- в форме государственного управления со своей конституционной и административной структурой – кратополитика.

Граница – в геополитике существует два вида границ: граница-линия и граница-полоса. Граница-линия представляет собой морскую границу. Граница-полоса – сухопутную. Задача геополитического блока, претендующего на действия в планетарном масштабе, сделать границы-линии максимальными для себя и минимальными для соперника, и наоборот.

Демополитика – термин Р.Челлена. Влияние демографических параметров на структуру государства. Широкого распространения не получило.

Дисконтинуальный пояс – термин Сола Коена. Разорванные береговые зоны с неопределенной ориентацией, могущие повернуться как к теллуократическому континенту, так и к талассократическому морю. Коен в своей книге «География и Политика в разделенном мире» (1963 г.) предложил ввести в геополитический метод дополнительную классификацию, основанную на делении основных геополитических реальностей на «ядра» (nucleus) и «дисконтинуальные пояса». С его точки зрения, каждый конкретный регион планеты может быть разложен на 4 геополитических составляющие:

- внешняя морская (водная среда), зависящая от торгового флота и портов;
- континентальное ядро (nucleus), тождественное «Hinterland» (геополитическом термину, означающему «удаленные от побережья внутренние регионы»);
- дисконтинуальный пояс (береговые сектора, ориентированные либо внутрь континента, либо от него);
- регионы, геополитически независимые от этого ансамбля.

Концепция «дисконтинуальных поясов» была подхвачена Генри Киссинджером. См. Доктрина «Linkage».

Доктрина «Linkage» (от англ. «link», «связь», «звено») ученого, политика, бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера опирается на идеи «дисконтинуальных поясов». Политическая стратегия «анаконды» была до конца успешной, необходимо было обратить особое внимание на те «береговые сектора» Евразии, которые либо сохраняли нейтралитет, либо тяготели ко внутренним пространствам континента. На практике эта политика осуществлялась через вьетнамскую войну, активизацию американско-китайских отношений, поддержку США проамериканского режима в Иране, поддержку националистов-диссидентов Украины и Прибалтики и т.д. Идеи Г.Киссинджера тесно увязывались с доктриной ядерного сдерживания США и НАТО. Месторасположение американского и натовского ядерного оружия учитывало географические и геополитические особенности регионов.

Друг (amicus – лат.) – термин К.Шмитта. Чисто политическое понятие, обозначающее совокупность внешних государственных, социальных, этнических или религиозных образований, стоящих на позициях совпадающих с позициями стратегической столицы. Не имеет моральной нагрузки и может динамически переноситься на различные образования. Подвижная категория. См. враг.

Евразийство – сложное геополитическое понятие; соединяет в себе: исторически – восточный сектор человеческой цивилизации, стратегически – актуальный или потенциальный блок государств и наций, отказывающихся признавать императив либерально-демократической идеологии, стратегически – актуальное или потенциальное объединение в военный альянс восточных, «теллуократических»

стран, социально – ориентация на «идеократию», социальное государство, некапиталистический экономический строй.

Евразия – то же что и континент, heartland, Суша, Земля, теллуократия. В более ограниченном смысле означает геополитическую Россию.

«Евросоветская империя от Владивостока до Дублина» - проект Жана Тириара, в котором он сконструировал биполярный геополитический мир Запад – Евразия и отдал предпочтение советскому социализму, а не западному капитализму. Ж.Тириар считал себя европейским «национал большевиком». Его теория строилась на правиле «автаркии больших пространств». Суть ее сводилась к тому, что государство полноценно может развиваться только тогда, когда обладает достаточным геополитическим пространством, большими территориями. Опираясь на этот тезис, Тириар делал вывод, что государства Европы потеряют свое значение, если не создадут единую империю, противостоящую США. Единая Европейская империя должна быть нейтралистской, унифицированной, государством-нацией. Создание «Евросоветской империи», по мнению Тириара, позволит сохранить существующие европейские и азиатские геополитические структуры, в противном случае Советскому Союзу, под разрушительным воздействием сил Запада, внутренних причин, в частности «пятой колонны», грозит развал. Эти пророческие мысли были высказаны почти за пятнадцать лет до Беловежской встречи.

Единый Мир (One World – англ.) – см. мондиализм.

Жизненное пространство – термин К.Хаусхофера. Минимальный территориальный объем, позволяющий народу достичь реализации своих исторических и политических стремлений.

Закон синтеза суши и моря – производный от основного закона геополитики (дуализма талассократии и теллуократии) – «Береговая зона» (Rimland) – фрагмент талассократии или теллуократии. Rimland напоминает одновременно «остров и корабль» с другой стороны – «Империю и Дом». По мнению А.Дугина, Rimland – «сложная реальность, имеющая самостоятельную логику и в огромной мере влияющая и на талассократию, и на теллуократию». Rimland выступает поясом, пограничной зоной, или границей.

Закон усиления фактора пространства в человеческой истории. А.Мэхен в работе «Влияние морской силы на историю» замечает, что английская нация обязана своим величием морю более, чем всякая другая. Рост влияния талассократии начинается вместе с эпохой великих географических открытий, а достигает вершины своего могущества в конце XX в., когда англосаксонский капитализм и индустриализм сформировались как единый комплекс.

Закон фундаментального дуализма проявляется в географическом устройстве планеты и в исторической типологии цивилизации. Дуализм выражается в противопоставлении сухопутного могущества («теллуократии») и морского могущества («талассократии»).

Запад – синоним талассократии, атлантизма.

Земля (или Суша) – в геополитике специальный термин, обозначающий «теллуракратию». Особенно подробно теория «Земли», das Land, развита у Карла Шмитта.

Идеократия – гр. «власть идей, идеалов». Термин русских евразийцев (Н.Трубецкой, П.Савицкий). Противопоставляется «власти материи», «рыночной системе», «торговому строю». При идеократии иерархия в обществе и стимуляция труда исходят из неэкономических принципов. Идеократия – термин, который объединяет все формы недемократического, нелиберального правления, основанного на нематериалистических и неутилитаристских мотивациях. Русские евразийцы довели до окончательной ясности идеологические термины, в которых проявилось исторически противостояние Моря и Суши. Море – либеральная демократия, «торговый строй», прагматизм. Суша – идеократия (всех разновидностей), «иерархическое правление», доминанция религиозного идеала.

Империя – сверхгосударственное образование, объединяющее несколько народов и стран под эгидой универсальной идеи – религиозного, этического или идеологического характера.

Интеграция – в геополитике означает многообразные формы объединения нескольких пространственных секторов. Интеграция может осуществляться как на основе военной экспансии, так и мирным путем. Существуют несколько путей геополитической интеграции – экономический, культурный, языковой, стратегический, политический, религиозный и т.д. Все они могут привести к одинаковому конечному результату – увеличению стратегического и пространственного объема блока.

Континентальный блок или ось: Берлин—Москва-Токио. Карл Хаусхофер писал: «...Только прочная связь государств по оси Германия – Россия – Япония позволит нам всем подняться и стать неуязвимыми перед методами анаконды англо-саксонского мира... Только идея Евразии, воплощаясь политически в пространстве, дает нам возможность для долговременного расширения нашего жизненного пространства».

Концепция о «юных» и «старых народах» сформулировал Р.Челлен, который считал «юными народами» русских и немцев, а «старыми» - французов и англичан.»Юные» немцы должны овладеть среднеевропейским пространством и создать континентальное государство планетарного уровня, потеснив «старые» народы, иначе Германии не выжить в борьбе с такими геополитическими структурами, как Россия, Англия с колониями и США. Для этого народы, проживающие на территории Центральной Европы, должны объединиться в качественно новое политико-экономическое пространство, осью которого будут немцы, т.к. географическое положение Германии будет ее вынуждать защищать главные интересы всей Европы.

Интерес геополитический – категория геополитики. Зная, в чем заключается интерес государства, нации, нетрудно определить общий стратегический курс страны. Интересы могут быть: классовые, национальные, государственные. Если существует нация-государство, то эти интересы совпадают. Самые главные государственные интересы сформулированы в международных документах. В качестве государственных интересов страны могут выступать наращивание ресурсной базы, а на ее основе – экономической, военной, финансовой, научно-технической и другой

мощи страны, усиление ее геополитического влияния, рост благосостояния населения, культурный, нравственный, интеллектуальный прогресс общества. Специфика географического положения страны, национально-культурные и цивилизационные особенности, уровень авторитета страны в мировом сообществе – все это формирует содержание государственных интересов. При этом географические, природно-ресурсные, экономические факторы играют особую роль.

Колония – территория, подконтрольная силе, отделенной водным пространством. Рассматривается как временная и внешняя база, отчужденная от общего геополитического пространства метрополии, Противоположна провинции.

Конец Истории – термин Фрэнсиса Фукуямы. Мондиалистский тезис о тотальной победе талассократии и либерально-демократической модели на всей планете. Фукуяма предлагает следующую версию исторического процесса. Человечество от темной эпохи «закона силы», «мракобесия» и «нерационального менеджирования социальной реальности» двигалось к наиболее разумному и логичному строю, воплотившемуся в капитализме, современной западной цивилизации, рыночной экономике и либерально-демократической идеологии. История и ее развитие длились только за счет нерациональных факторов, которые мало помалу уступали место законам разума, общего денежного эквивалента всех ценностей и т.д. Падение СССР знаменует собой падение последнего бастиона «иррационализма». С этим связано окончание Истории и начало особого планетарного существования, которое будет проходить под знаком Рынка и Демократии, которые объединят мир в слаженную рационально функционирующую машину. Такой Новый Порядок, хотя и основанный на универсализации чисто атлантической системы, выходит за рамки атлантизма, и все регионы мира начинают переорганизовываться по новой модели, вокруг его наиболее экономически развитых центров. См. мондиализм, Единый Мир.

Континент – Евразия, Суша, теллуократический принцип.

Континентализм – синоним евразийства в узко стратегическом аспекте. Понятие близко к понятию Суша, Земля. Континенталистская школа геополитики является единственной в России, преобладающей в Германии, наличествующей во Франции и невозможной для англосаксонских стран. Противоположность атлантизму.

Контроль над пространством – основная категория геополитики. Г. Изучает основы, возможности, механизм и формы контроля пространства со стороны политических институтов, в первую очередь со стороны государств и союзов государств. Территория, которую контролирует или стремится контролировать государство, характеризуется прежде всего степенью освоенности центром, уровнем развития их связей. Пространство, контролируемое государством или их союзом, называют геополитическим полем.

Кратополитика – термин Р.Челлена. Рассмотрение государства с точки зрения его силового потенциала. Широкого распространения не получил.

Левиафан – др. евр. «морское чудовище» (в Библии). Термин К.Шмитта. То же, что атлантизм, Море и т.д.

Либерализм – мировоззрение, сочетающее в себе левые (минималистический гуманизм, индивидуализм, этнический и культурный эгалитаризм) компоненты в

области политики и правые (рынок, приватизация, частная собственность, капитализм) в области экономики. Правящая идеология атлантистского лагеря. Политическим выражением либерализма является либерал-демократия.

Медиакратия как «геополитический» фактор. Ив Лакост привнес в геополитику новейшие критерии, свойственные информационному обществу. Наибольшим значением среди информационных систем, прямо влияющих на геополитические процессы, обладают СМИ, особенно телевидение. В современном обществе доминирует не концептуально-рациональный подход, но яркость «образа» («имиджа»). Политические, идеологические и геополитические воззрения формируются у значительной части общества исключительно на основании телекоммуникаций. Медиатический «образ» является атомарным синтезом, в котором сосредоточены сразу несколько подходов – этнический, культурный, идеологический, политический. Синтетическое качество «имиджа» сближает его с теми категориями, которыми традиционно оперирует геополитика. Информационный репортаж из какой-нибудь горячей точки, о которой ничего не известно, например, жителю Капитолии, должен за кратчайшее время представить географический, исторический, религиозный, экономический, культурный, этнический профиль региона, а также расставить акценты в соответствии с узко заданной политической целью. Таким образом, профессия журналиста (особенно тележурналиста) сближается с профессией геополитика. Масс-медиа в современном обществе играют уже не чисто вспомогательную роль, как раньше, но становятся мощнейшим самостоятельным геополитическим фактором, способным оказывать сильное влияние на исторические судьбы народов.

Меридианальная экспансия (экспансия по оси Север-Юг) – расширение сферы влияния (военного, стратегического, культурного или экономического) вдоль меридиана (также долготная экспансия); основное условие территориальной и стратегической стабильности государства.

Меридианальная интеграция (интеграция по оси Север-Юг) – связывание отдельных пространственных секторов в единое целое по меридиану (также долготная интеграция). Позитивна в случае уверенного контроля над северными и центральными областями. Негативна в случае нахождения на севере или в центре геополитических образований, чья лояльность стратегической столице сомнительна или слаба.

Месторазвитие – термин П.Н.Савицкого. То же что качественное пространство или просто пространство (в геополитическом смысле). Месторазвитие – нечто целое, неразрывное единство, в котором сливаются объективное и субъективное. «Россия-Евразия есть «месторазвитие», «единое целое», «географический индивидуум», - одновременно географический, этнический, хозяйственный, исторический и т.д. и т.п. «ландшафт». Россия-Евразия является интегральной формой существования многих более мелких «месторазвитий». Это – Grossraum Шмита, состоящий из целой иерархии меньших Raum'ов

Методы геополитики могут быть любые, применяемые в науках (политической географии, истории, социологии, политологии и т.д.): системный, деятельностный, сравнительный, исторический, нормативно-ценностный, функциональный (к которому примыкает структурно-функциональный анализ), институальный, антропологический, общелогические методы и методы эмпирических исследований и др.

- Системный метод в качестве основного принципа берет структурно-функциональный подход. Суть этого метода – в рассмотрении любой сферы общественной жизни, науки, в частности, геополитики, как целостного, сложно организованного и саморегулирующегося организма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через входы и выходы системы.
- Деятельностный метод ориентирован на изучение зависимости поведения индивидов или групп от их включения в более глобальные общности, а также на исследование психологических характеристик наций, классов, толпы, малых групп и т.п. В г. Деятельностный метод направлен на анализ геополитической картины в ее динамике.
- Сравнительный метод предполагает сопоставление однотипных явлений жизни для выделения их общих черт и специфики, нахождения оптимальных путей решения задач и т.п.
- Исторический метод требует изучение всех явлений жизни в последовательном временном развитии, выявлении связи прошлого, настоящего и будущего.
- Функциональный метод требует тщательного изучения зависимостей между различными сферами общественной жизни или отношениями между странами или группой стран: их экономическими, политическими отношениями, уровнями военных контактов или противостояния, степенью урбанизации населения, его плотности, политической активности, высоты морально-психологического духа и т.п.
- Структурно-функциональный анализ рассматривает общество, государство, союз государств как систему, обладающую сложной структурой, каждый элемент которой выполняет специфические функции, удовлетворяющие определенные потребности и ожидания системы.
- Институциональный метод ориентирует на изучение деятельности институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность – функционирование государства, партий, организаций и объединений и т.п.
- Антропологический метод предлагает не ограничиваться изучением социальной среды или рациональной мотивации при принятии важных решений – политических, экономических, социальных, военных и т.д., но выявлять, изучать иррациональные, инстинктивные мотивы поведения, детерминированные человеческой природой.
- Общелогические методы относятся в большей степени к организации и процедуре познавательного процесса, связанным с геополитическими действиями, изменениями. В эту группу входят: анализ и синтез; индукция и дедукция; абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному; сочетание анализа исторического и логического; все виды эксперимента; моделирование; кибернетические, математические, прогностические и др.

Механизм реализации государственных интересов. Геополитически сильные государства или их группа пытаются реализовать свои государственные интересы путем активной, а другие – ползучей экспансии. Эти методы (условно: Запада и Востока) нарабатывались веками, они имеют свою историю и методологию. Они идут по пути укрепления национальной геополитической силы (Китай, Япония), другие – по пути создания новых коалиций. Внутри этих коалиций (НАТО, ЕС и др.) идет постоянная скрытая или явная борьба за лидерство как внутри коалиций, так и в ключевых районах мира (например, дележ постсоветского пространства, ближнего Востока).

Минимальная геополитика – прикладная дисциплина, заимствующая от подлинной геополитики некоторые термины и методику, но оставляющая в стороне базовый геополитический дуализм.

Мировой Остров – термин Х. Макиндера. Макиндер называл им Евразию и географическую ось истории. У Н.Спикмена это понятие радикально поменяло свой смысл и стало обозначать совокупность талассократических зон (зоны внешнего полумесяца). В связи с таким разночтением термин лучше не употреблять широко во избежание двусмысленности.

Многополярный мир – на современном этапе чисто теоретическая концепция, предполагающее сосуществование нескольких Больших Пространств. Возможен только после преодоления однополярного мира.

Мондиализм – от фр. Monde «мир» (в смысле «world», а не «peace»). Особая идеология, предполагающая слияние всех государств и народов в единое планетарное образование с установлением Мирового Правительства, уничтожением расовых, религиозных, этнических, национальных и культурных границ. Существует «правый» мондиализм и «левый». Правый представляет собой глобализацию атлантизма, Левый считает необходимым включать в Единое Государство и евразийский сектор (на том или ином основании).

Море – то же, что и талассократия, Вода.

Морская цивилизация + торговая цивилизация. Альфред Мэхэн считал, что главным инструментом политики является торговля. Военные действия должны лишь обеспечивать наиболее благоприятные условия для создания планетарной торговой цивилизации. Экономический цикл существует в трех моментах:

- производство (обмен товаров и услуг через водные пути);
- навигация (которая реализует этот обмен);
- колонии (которые производят циркуляцию товарообмена на мировом уровне).

Москва – естественная стратегическая столица Евразии. Основа осей всякой континентальной интеграции. См. Евразия.

«Мужество властвовать. Мыслить континентами» - так называется книга Йордиса фон Лохаузена. Ее автор считает, что политическая власть только тогда имеет шансы стать долговечной и устойчивой, когда властители мыслят не сиюминутными и локальными категориями, но «тысячелетиями и континентами». Глобальные, территориальные, цивилизационные, культурные и социальные процессы становятся понятными только в том случае, если они видятся в «дальнозоркой» перспективе, которую он противопоставляет исторической «близорукости». Власть в человеческом обществе, от которой зависит выбор исторического пути и важнейшие решения, должна руководствоваться очень общими схемами, позволяющим найти место тому или иному государству или народу в огромной исторической перспективе. Поэтому основной дисциплиной, необходимой для определения стратегии власти, является геополитика в ее традиционном смысле. Современные идеологии, новейшие технологические и цивилизационные сдвиги, безусловно, меняют рельеф мира, но не могут отменить некоторых базовых закономерностей, связанных с природными и культурными циклами, исчисляемыми тысячелетиями. Такими глобальными категориями являются – пространство, язык, этнос, ресурсы и т.д. Лохаузен предлагает такую формулу власти: «Могущество = Сила х

Местоположение. Он уточняет: «Так как Могущество есть Сила, помноженная на местоположение, только благоприятное географическое положение дает возможность для полного развития внутренних сил». Лохаузен считает Европу континентальным образованием, временно оказавшимся под влиянием и контролем талассократии. Для того чтобы изменить свою судьбу, Европе надо получить необходимый пространственный минимум. Для этого надо объединить Германию, в том числе и с Пруссией, поделенной между несколькими странами. Пруссию он считал наиболее континентальной, «евразийской» частью Германии. Лохаузен обосновал мысль о том, что если бы столицей Германии был Кенигсберг, а не Берлин, то был бы неизбежен союз Германии с Россией, направленный против англосаксонской талассократии. А поодиночке ни Россия, ни Германия не в силах противостоять влиянию англосаксонских стран, т.к. из-за геополитической незавершенности их структур они уязвимы и не могут противостоять Соединенным Штатам, чье местоположение значительно выгоднее, поэтому названных причин мощь США со временем опередит мощь СССР (России). Эту недостаточность в плане геополитики СССР (Россия) в течении 70-80-х годов мог бы исправить, и тогда был бы возможен новый цикл развития – евразийский.

Неоатлантизм – современная версия атлантизма, отвергающая мондиализм (даже правого толка) как преждевременный и невыполнимый в данных условиях проект. Считает, что вместо Единого Мира произойдет столкновение цивилизаций. В статье «Столкновение цивилизаций» Самуил П. Хантингтон изложил свои взгляды на проблему дальнейших отношений Моря и Суши, Запада и Востока. Он утверждал, что стратегическая победа атлантистов над евразийцами не есть победа цивилизационная. Запад и Восток по-прежнему цивилизационно стоят далеко друг от друга. Западные ценности – это рынок, либерал-демократия, индивидуализм, права человека и т.д., восточные ценности – коллективизм, традиционализм, соборность, патернализм и т.д. Хантингтон утверждал, что западная идеология восторжествовала временно, что ее торжество поднимет на поверхность глубинные культурные слои Востока: усилится влияние религиозных факторов, в частности, ислама и православия, синтоизма и буддизма, конфуцианства и индуизма. В недалеком будущем, по его мнению, заявят о себе славяно-православная, конфуцианская (китайская), японская, исламская, индуистская, латиноамериканская и, возможно, африканская цивилизация. Этот фактор вновь создает условия для противостояния Запада и Востока. Значит, делает вывод Хантингтон, надо готовиться к нему, заранее регулировать, если не сдерживать антиатлантические настроения и тенденции, не допустить соединения геополитических центров противостояния Западу в единый союз, а также дает рекомендации. См. «The West and The Rest» («Запад и Все Остальные»).

Новый Евразийский порядок. По мнению К.Хаусхофера, только усилия двух континентальных держав – России и Германии могут установить «Новый Евразийский порядок» и переструктурировать континентальное пространство Мирового Острова с тем, чтобы полностью вывести его из-под влияния «Морской Силы». Расширение немецкого Lebensraum планировалось Хаусхофером не за счет колонизации русских земель, а за счет освоения гигантских незаселенных азиатских пространств и реорганизации земель Восточной Европы.

Новый порядок – порядок масштабной геополитической реорганизации.

Новый мировой порядок – то же, что мондиализм и проекты по созданию Мирового Правительства.

Номос – термин Карла Шмита. Базовый принцип организации любого пространства (географического, социального, политического, экономического, культурного и т.д.). Синонимичен понятию «порядок», «закон», «уклад». Номос Суши – теллуократия. **Номос Воды** (или Моря) = талассократия.

Номос Земли существует безальтернативно на протяжении большей части человеческой истории. Все разновидности этого «номоса» характеризуются наличием строгой и устойчивой легислативной (и этической) формы, в которой отражается неподвижность и фиксированность Суши, Земли. Эта связь с Землей, пространство которой легко поддается структурализации (фиксированность границ, постоянство коммуникационных путей, неизменность географических и рельефных особенностей), порождает сущностный консерватизм в социальной, культурной и технической сферах. Совокупность версий «номоса» Земли составляет то, что принято называть историей «традиционного общества»

Номос Моря есть реальность, враждебная традиционному обществу. Геополитическое противостояние сухопутных держав с морскими обретает важнейший исторический, идеологический и философский смысл. Море, Вода являются лишь периферийными цивилизационными явлениями, не вторгаясь в сферу «этического» (или вторгаясь эпизодически). Лишь с открытием Мирового Океана в конце XVI века, ситуация меняется радикальным образом. Человечество (и в первую очередь, остров Англия) начинает привыкать к «морскому существованию», начинает осознавать себя Островом посреди вод. Кораблем. Но водное пространство резко отлично от сухопутного. Оно непостоянно, враждебно, отчуждено, подвержено постоянному изменению. В нем не фиксированы пути, не очевидны различия ориентаций. «Номос» моря влечет за собой глобальную трансформацию сознания. Социальные, юридические и этические нормативы становятся «текучими». Рождается новая цивилизация. К.Шмитт считает, что Новое время и технический рывок, открывший эру индустриализации обязаны своим существованием геополитическому феномену – переходу человечества к «номосу» моря.

Общество – результат распада общинных образований. В отличие от общины принципиально делимо на атомарных членов (индивидуумов).

Община – естественная форма существования людей, связанных органическими узами. Противостоит обществу, в котором вместо органических связей главенствуют нормативы формализованного договора между индивидуумами. Общество регулируется Традицией.

Огонь – элемент, символизирующий чистый дух. Трансцендентный принцип.

Однополярный мир – геополитическая модель, сложившаяся после поражения СССР в «холодной войне». Единственным доминирующим полюсом является атлантизм и США.

Освещение международной жизни в современных СМИ включает три основополагающих подхода к созданию и отбору международных новостей. И не один из них не согласуется с общечеловеческим интересом:

- Просвещенный этатизм – сознательное подчинение или добровольное следование СМИ национальному интересу в мировой политике, т.е. ближайшим и отдаленным целям официальной государственной политики, преподносимой как неоспоримый по своей жизненной важности «общий» - и потому чуть ли не сакральный – интерес для граждан данной страны.
- Национал-шовинизм – эмоциональный подход, в основе которого лежит «обида» СМИ за нацию, стремление исправить «историческую несправедливость» в отношении к ней, обличить и наказать «повинные в этом» народы и государства как внутренних и внешних врагов и превозношение международной роли и исторических заслуг «друзей извне» по признакам языковой, культурной, религиозной и иной близости, исключительно помощь которых обеспечит «этнически чистый» суверенитет и международно-правовое признание. Отсюда фактическое отсутствие плюрализма взглядов, эмоционально-националистическая лексика.
- Национальный нигилизм – бездумное и безоговорочное использование импортируемых идей, социального и политического опыта; искоренение патриотических мыслей и чувств, отрицание исторической роли и заслуг собственного народа, очернение новейшей национальной истории в целом как цепочки ошибок и недоразумений; обретение государственной силы в союзе с сильнейшими странами Запада, экономическое выживание и процветание исключительно благодаря крупному иностранному капиталу; засилье иноязычной (американской, но не всегда официальной) внешне-политической лексики.

Основные мондиалистские организации. Основная линия мондиалистских проектов заключалась в переходе к единой мировой системе, под стратегической доминанцией Запада и «прогрессивных», «гуманистических», «демократических» ценностей. Для этого выработывались параллельные структуры, состоящие из политиков, журналистов, интеллектуалов, финансистов, аналитиков и т.д., которые должны были подготовить почву перед тем, как этот мондиалистский проект Мирового Правительства смог бы быть широко обнародован, т.к. без подготовки он натолкнулся бы на мощное психологическое сопротивление народов и государств, не желающих растворять свою самобытность в планетарном *melting pot*. Во главе важнейших групп стоял крупнейший банкир Дэвид Рокфеллер, владелец «Чэйз Манхэттэн банк». А также входят Збигнев Бжезинский, Генри Киссинджер и Джордж Болл. Основные мондиалистские организации:

Первая – «Совет по международным отношениям» («Council on Foreign Relations, сокращенно С.Ф.Р.). Ее создателем был крупнейший американский банкир Морган. Эта неофициальная организация была занята выработкой американской стратегии в планетарном масштабе, причем конечной целью считалось полная унификация планеты и создание Мирового Правительства. Эта организация возникла еще в 1921 году как филиация «Фонда Карнеги за вселенский мир».

Вторая – Бильдербергский клуб или Бильдербергская группа (1954 г.). Она объединяла уже не только американских аналитиков, политиков, финансистов и интеллектуалов, но и их европейских коллег. С американской стороны она была представлена исключительно членами С.Ф.Р. и рассматривалась как ее международное продолжение.

Третья – «Трехсторонняя комиссия» или «Трилатераль» (Trilateral) создана в 1973 г. Она возглавлялась американцами, входящими в состав С.Ф.Р. и Бильдербергской группы, и имела помимо США еще две штаб-квартиры – в Европе и Японии. «Трехсторонней» комиссия названа по фундаментальным геополитическим основаниям. Она призвана объединять под эгидой атлантизма и США три «больших

пространства», лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике: 1) Американское пространство, включающее в себя Северную и Южную Америку; 2) Европейское пространство; 3) Тихоокеанское пространство, контролируемое Японией.

Ось – геополитический союз двух или нескольких геополитических столиц.

Партизан – термин Карла Шмитта, символическая фигура защитника «номаса» Суши в ситуации триумфа противоположной геополитической силы.

Пассионарность

– термин Л.Н.Гумилева. Внутренняя энергетика этноса, движущая сила культурного, политического и геополитического созидания. Для описания этногенеза (процесса рождения народа или государства) Л.Н.Гумилев вводит термин «пассионарности» или «пассионарного толчка». Это необъяснимый синхронный всплеск биологической и духовной энергии, который внезапно приводит в движение вялотекущее историческое существование «старых» народов и культур, захватывая различные сложившиеся этнические и религиозные группы в динамическом порыве пространственной, духовной и технической экспансии, что приводит к завоеваниям и сплавлению разнородных остаточных этносов в новые активные и жизнеспособные формы. Высокая и полноценная пассионарность и динамический процесс этногенеза ведут в нормальном случае к возникновению особого суперэтноса, который соответствует не столько национально-государственной форме политической организации, сколько империи.

Пассионарность постепенно убывает. На смену «пассеизму» (для Гумилева это позитивная категория, которую он приравнивает к «героизму», к этническому стремлению к бескорыстному созиданию во имя верности национальной традиции) приходит «актуализм», т.е. озабоченность лишь настоящим моментом в отрыве от традиции и без оглядки на судьбу будущих поколений. В этой фазе происходит «пассионарный надлом» и этногенез входит в отрицательную стадию – консервация и начала распада. Далее следует «футуристическая» фаза, в которой доминирует тип бессильных «мечтателей», «фантазеров», «религиозных эскапистов», которые утрачивают веру в окружающее бытие и стремятся уйти в «потустороннее». Гумилев считает это признаком окончательного упадка. Этнос деградирует, суперэтносы распадаются на составляющие, империи рушатся.

Такая ситуация продолжается вплоть до нового «пассионарного толчка», когда появляется новый свежий этнос и провоцирует новый этногенез, в котором переплавляются остатки старых конструкций. Причем некоторые этносы сохраняются в «реликтовом» состоянии (Гумилев называет их «химерами»), а другие исчезают в динамике нового этногенетического процесса. Особенно важно утверждение Гумилева относительно того, что великороссы являются относительно «свежим» и «молодым» этносом, сплотившим вокруг себя «суперэтнос» России-Евразии или евразийской Империи.

Периферия – пространства и земли, не имеющие самостоятельной геополитической ориентации, удаленные от стратегической столицы, от лица которой принимаются основные геополитические решения.

Политическая география Ф.Ратцеля, обозначающий то, что после Р.Челлена стало называться собственно «геополитикой».

Поссибилизм – от фр. Possible, «возможный». Термин Видаля де ля Бланша. Призван нюансировать географический детерминизм, отчасти свойственный

геополитике. Теория POSSИБИЛИЗМА утверждает, что пространство не предопределяет историю, но лишь предрасполагает к тому или иному ее течению. Согласно ей, политическая история имеет два аспекта – пространственный (географический) и временной (исторический). Географический фактор отражен в окружающей среде, исторический – в самом человеке («носителе инициативы») Де ля Бланш предлагал рассматривать географическое пространственное положение как «потенциальность», «возможность», которая может актуализоваться и стать действительным политическим фактором, а может и не актуализоваться, Это во многом зависит от субъективного фактора – от человека, данное пространство населяющего.

Предмет геополитики постоянно меняется, втягивая в свой круг новые проблемы развития природы и человечества, Г. – комплексная многоуровневая дисциплина, т.к. стал многополярным и многомерным мир, многоуровневой – глобальная мировая политика. Современная г. Анализирует развитие событий на глобальном, региональном, субрегиональном и внутригосударственном уровнях, отражающих интересы государств. Под воздействием новых обстоятельств мир постоянно меняется, его база насыщается новыми элементами, которые не отменяют географические факторы, а добавляются к ним и формируют геополитическую модель современного мира. Анализ геополитической ситуации предполагает анализ:

- экономических факторов (экономические процессы, научно-техническая революция, экономические интересы и т.п.);
- географических условий жизнедеятельности стран;
- военно-технических средств (оружие массового поражения и средства доставки, обнаружения и поражения оружия противника, управления войсками и их маневрами и т.д.);
- электронных средств связи;
- темпов развития науки (связанной с разработкой новой техники и технологии; выработкой стратегии и тактики геополитической линии в международных отношениях);
- уровня образования и культуры населения;
- состояния мировых религий;
- эффективности деятельности политического режима государства, уровня мышления, компетентности правящей элиты, уважение к законам и указам населения страны, общества;
- демографической ситуации стран.

Прикладная геополитика – термин Ива Лакоста. Использование геополитического инструментария применительно к микропроблемам регионального уровня без учета основополагающих принципов. Также минимальная геополитика.

Провинция – периферийные территории, входящие в состав основного геополитического образования и рассматриваемые как неотъемлемая часть органического целого. Противополжна колонии.

Пространство – основное понятие геополитики. Является не количественной, но качественной категорией. Структура пространства предопределяет структуру истории (в первую очередь, политической истории) – таков основной тезис геополитики как науки.

Пространство политическое – это один из главных признаков государства. Таковым его делают определенные границы, выступающие фактором его безопасности. В г. Весьма важную роль играют пространственные отношения между

государствами. В качестве таковых выступают границы. Геополитическая проблема границ возникает всегда, когда начинается борьба за контроль, присоединение, освоение политического пространства.

Пространственной прогрессии закон – сформулирован Жаном Тириаром. Звучит так – «от государств-городов через государства-территории к государствам континентам». Географическая динамика политической истории неумолимо ведет к увеличению масштабов минимальных социальных образований. См. также «жизненное пространство».

Пространственный смысл – термин Фридриха Ратцеля. Заложенная в качественном пространстве система исторических предопределений См. пространство.

Регионализм – ориентация на автономность периферийных пространств. Имеет несколько форм – экономическую, культурную, политическую и стратегическую.

«Русско-исламский антимондиалистский блок», по мнению Карло Террачано, может привести к подлинному европейскому возрождению. Русский фактор соседствует у Террачано с Исламом. Он считает, что важнейшая роль в борьбе с атлантизмом принадлежит исламскому миру, особенно явно антиамериканским режимам: иранскому, ливийскому, иракскому и т.д. Это приводит его к выводу, что исламский мир является в высшей степени выразителем континентальных геополитических интересов. При этом он рассматривает в качестве позитивной именно «фундаменталистскую» версию Илама. Окончательная формула, которая резюмирует геополитические взгляды доктора Террачано, такова: «Россия (Heartland) + Ислам против США (атлантизм, мондиализм). Европу Террачано видит как плацдарм русско-исламского антимондиалистского блока.

Сакральная география – совокупность представлений о качественном пространстве у древних. Современная геополитика руководствуется типологически сходным пониманием пространства, только выражает это в рациональной естественно-научной форме.

Санитарный кордон – искусственные геополитические образования, служащие для дестабилизации двух крупных соседних государств, способных составить серьезный блок, который в свою очередь, явится опасным для третьей стороны. Классический ход в стратегии атлантистов в их противостоянии континентальной Евразии.

Север – в сакральной географии (и у Дойблера) символ духа и идеального порядка. В современной г. Синонимичен понятию «богатый север», что представляет собой нечто прямо противоположное – т.е. атлантизм и либерализм.

Социополитика – термин Рудольфа Челлена. Изучение социальных аспектов государства.

Срединный Океан (Midland Ocean) – термин Николаса Спикмена. Атлантический океан, если рассматривать Северную Америку и Европу как единое геополитическое пространство.

Средняя Европа – пространство, промежуточное между Россией и атлантическим побережьем Европы. Традиционно рассматривается как зона преимущественно германского влияния.

Столкновение цивилизаций – термин Самуила П. Хантингтона. Теория перманентности геополитических конфликтов на цивилизационном уровне.

Стратегическая столица (геополитический полюс или источник геополитического луча) – центр геополитической интеграции и активный деятель масштабного геополитического процесса. Связи между стратегическими столицами образуют геополитические оси.

Суша – см. Земля.

Талассократия – греч. «власть посредством моря» или «морское могущество». Характеристика государств и наций с доминированием мореплавания.

Теллуократия – греч. «власть посредством земли» или «сухопутное могущество». Характеристика держав с явной сухопутной геополитической ориентацией. См. Евразия. Heartland, идеократия.

Теория конвергенции – пацифистская и «примиренческая» версия мондиализма. Она разработана в 70-е годы в недрах G.F.R. группой «левых» аналитиков под руководством Збигнева Бжезинского. Эта теория предполагала возможность преодоления идеологического и геополитического дуализма холодной войны через создание нового культурно-идеологического типа цивилизации, который был бы промежуточным между социализмом и капитализмом, между чистым атлантизмом и чистым континентализмом. Марксизм Советов рассматривался как преграда, которую можно преодолеть, перейдя к его умеренной, социал-демократической, ревизионистской версии – через отказ от тезисов «диктатуры пролетариата», «классовой борьбы», «национализации средств производства» и «отмены частной собственности». В свою очередь, капиталистический Запад должен был бы ограничить свободу рынка, ввести частичное государственное регулирование экономики и т.д. Общность же культурной ориентации могла бы быть найдена в традициях Просвещения и гуманизма, к которым возводимы и западные демократические режимы, и социальная этика коммунизма (в его смягченных социал-демократических версиях). Мировое Правительство мыслилось как допущение Москвы до атлантического управления планетой совместно с Вашингтоном. Мондиалистские политики смотрели на планету не обитателей западного континента, окруженного морем (как традиционные атлантисты), но глазами «астронавтов на космической орбите». В таком случае их взгляду предстал действительно One World, Единый Мир.

Токио – естественная стратегическая столица Тихоокеанского пространства.

Торговый строй – тип общества, в котором иерархия и стимуляция труда исходят из экономических принципов. Рыночная, либерально-демократическая система. Противоположен идиократии.

Третий мир – общее название слаборазвитых стран, принадлежащих преимущественно регионам геополитического Юга.

Туран – северо-восточные области евразийского континента, степные просторы Евразии. Великоросс П.Н.Савицкий считал не просто ответвлением восточных славян, но особым имперским этническим образованием, в котором сочетаются славянский и тюркский субстраты. «Россия – наследница Великих Ханов, продолжательница дела Чингиза и Тимура, объединительница Азии... В ней сочетаются одновременно историческая «оседлая» и «степная» стихия.» Двойственность русского ландшафта заключается его деление на Лес и Степь. У Савицкого геополитический смысл России-Евразии выступает как синтез этих двух реальностей – европейского Леса и азиатской Степи. Россия-Евразия не сводится целиком к Турану. Она – нечто большее. Но в отношении Европы, которая все выходящее за рамки своего «берегового» сознания считает «варварством», самоквалификация русских как «носителей монгольского духа» является провокацией, открывающей историческое и духовное превосходство евразийцев.

«Федеральная Империя» - это стратегически единое пространство, где каждый этнос сохраняет свою самобытную культуру. Геополитическое течение «новых правых» в Франции, которое возглавлял Ален де Бенуа. Все этносы, населяющие Европу, по мнению Бенуа, выходцы из Индии, т.е. имеют «общее прошлое». Но в силу экономических, сырьевых, стратегических, политических интересов они должны иметь «общее будущее», т.е. государствам Европы надо выйти из НАТО, соблюдать строгий нейтралитет, создать собственные европейские ядерные силы. Именно такую политику проводил до конца 60-х годов президент Франции генерал де Голль. «Новые правые» искали понимания и поддержки на Востоке, проявляя интерес к внешней политике СССР, Китая. В идее союза Европы и СССР они видели возможности противостояния атлантизму и мондиализму. Но противостоять мощным силам, ориентированным на США, пришедшим во Францию после падения кабинета де Голля, «новые правые», несмотря на глубокие интеллектуальные работы, не смогли.

Функции геополитики: Познавательная функция связана прежде всего с изучением тенденций геополитического развития стран и народов, изменением различных явлений, процессов, событий; Прогностическая функция призвана дать верный прогноз развития геополитических сил, полей, обозначить конфигурацию стран или союзов, их влияние на развитие международных, этнических отношений, уладить возможные локальные конфликты и выработать рекомендации для их предотвращения или погашения; Управленческая функция проявляется прежде всего в сборе и анализе эмпирической информации, выработке конкретных управленческих решений и рекомендаций. Идеологическая функция многогранна и постоянно усиливается (Геополитика – адвокат сильных мира сего?!)

Широтная интеграция (интеграция по параллелям) – наиболее уязвимый и сложный момент связывания подконтрольных центру геополитических пространств. Должна осуществляться максимально мирными и дипломатическими средствами. Основана на постепенном присоединении разнородных регионов к центральной части через пространственную иерархию наиболее локальных центров секторов.

Широтная экспансия (экспансия по параллелям) – агрессивная геополитическая тенденция, неизменно порождающая конфликтные ситуации, геополитическая стратегия наступательного характера. Почти всегда чревата военными конфликтами, осуществляется только после завершения меридианальной экспансии.

Шкала определения могущества была предложена Николасом Спикменом и которая состоит из 10 критериев: Поверхность территории; Природа границ; Объем населения; Наличие или отсутствие полезных ископаемых; Экономическое и технологическое развитие; Финансовая мощь; Этническая однородность; Уровень социальной интеграции; Политическая стабильность; Национальный дух.

Экополитика – термин Р.Челлена. Рассмотрение государства как экономической силы. Широкого применения не получил.

Экспансия - категория, под которой понимаются какие-либо территориальные приобретения или установление военно-политических сфер влияния. Экспансия может быть не только военной, но и экономической (торговой, финансовой и т.п.), а также культурно-идеологической, информационной и т.д. Главным видом экспансии остается территориальная – борьба за сырьевые ресурсы суши и моря, за биоресурсы – за выживание.

Электоральная геополитика – разновидность внутренней геополитики, специальная методика, разработанная для изучения связи политических симпатий населения и территории, на которой данное население проживает. Андре Зигфрид считал: «Политический климат можно изучать так же, как и климат природный. Я заметил, что несмотря на обманчивую видимость, общественное мнение в зависимости от регионов сохраняет определенное постоянство. Под постоянно меняющейся картиной политических выборов можно проследить более глубокие и постоянные тенденции, отражающие региональный темперамент».

Эфирократия – греч. «власть посредством надатмосферных пластов». Доминанция космического оружия. Развитие талассократических и аэрократических тенденций.

Юг – в сакральной географии регионы беспорядка, смещения и вырождения. В современной геополитике – Третий мир, слаборазвитые страны, где не утвердились либерально-демократические принципы.

Heartland – англ. «сердцевинная земля»; см. географическая ось истории. Термина Х.Макиндера.

Hinterland – нем. «задняя земля». Территории, простирающиеся вглубь континента от береговых линий. Термин, характерный для талассократического анализа пространства.

Jus Publicum Europeum – лат. «Общий Европейский Закон». Исторический свод юридических уложений, регламентировавших межгосударственные отношения в Европе.

Jus Publicum Euroalaticum – лат. «Общий Евразийский Закон». Проект международного закона, который мог бы регулировать отношения между евразийскими странами и народами на основании признания приоритета континентальных теллуократических ценностей.

Grossraum – теория К.Шмитта «большого пространства». Эта концепция рассматривает процесс развития государств как стремление к обретению наибольшего территориального объема. Принцип имперской интеграции является выражением логического и естественного человеческого стремления к синтезу.

Этапы территориального расширения государства, таким образом, соответствуют этапам движения человеческого духа к универсализму.

Lenaland – англ. «земля, прилегающая к бассейну реки Лена». Термин Х.Макиндера. Обозначает все северо-евразийские территории, лежащие к востоку от реки Енисей вплоть до побережья Тихого океана. В своих поздних работах Макиндер уделял этой области особое внимание, считая, что эти земли принадлежат не теллуократическим, но талассократическим зонам влияния.

Linkage – термин Генри Киссинджера. Атлантическая стратегия по соединению дисконтинуального пояса Евразии в сплошную территорию, подконтрольную Западу.

Mitteleuropa – нем. То же, что Срединная Европа.

One World – мондиалистская концепция Единого Мира, См. также Конец Истории.

Ostorientierung – «ориентация на Восток». К.Хаусхофер предполагал самоидентификацию Германии, ее народа и ее культуры как западного продолжения евразийской, азиатской традиции.

Pax Americana – лат. «Мир по-американски». То же, что атлантизм.

Pax Euroasiatica – лат. «Мир по-евразийски». То же, что евразийство.

Pax Persica – лат. «Мир по-персидски». Проект геополитической реорганизации пространства Средней Азии под эгидой Ирана в союзе с Россией.

«**The West and The Rest**» - «Запад и Все остальные» данную формулу взял за основу для разработке своих рекомендаций Самуил П.Хантингтон. Он считал, что атлантисты должны всемерно укреплять стратегические позиции своей собственной цивилизации, готовиться к противостоянию, консолидировать стратегические усилия, сдерживать антиатлантические тенденции в других геополитических образованиях, не допускать их соединения в опасный для Запада континентальный альянс. Для этого Западу следует:

- более тесно сотрудничать, обеспечить единство между США и Европой;
- интегрировать в Западную цивилизацию те общества в Восточной Европе и Латинской Америке, чьи культуры близки к западной;
- предотвратить перерастание локальных конфликтов между цивилизациями в глобальные войны;
- ограничить военную экспансию конфуцианских и исламских государств;
- приостановить свертывание западной военной мощи и обеспечить военное превосходство на Дальнем Востоке и в Юго-Западной Азии;
- использовать трудности и конфликты во взаимоотношениях исламских и конфуцианских стран;
- поддерживать группы, ориентирующиеся на западные ценности и интересы в других цивилизациях;
- усилить международные институты, отражающие западные интересы и ценности и узаконивающие их, и обеспечить вовлечение незападных государств в эти институты.

Как видно из этих рекомендаций, в числе наиболее вероятных противников Запада Хантингтон считает Китай и исламские государства, прежде всего Иран, Ирак, Ливию, а не Россию или какие-либо другие евразийские страны.

Raum – политическая организация почвы. В своей «Политической географии» Фридрих Ратцель изложил свое видение соотношения этноса и пространства:

«Государство складывается как организм, привязанный к определенной части поверхности земли, а его характеристики развиваются из характеристик народа и почвы. Наиболее важными характеристиками являются размеры, местоположение и границы. Далее следуют типы почвы вместе с растительностью, ирригация и, наконец, соотношения с остальными конгломератами земной поверхности, и в первую очередь, с прилегающими морями и незаселенными землями, которые, на первый взгляд, не представляют особого политического интереса. Совокупность всех этих характеристик составляют страну (das Land). Но когда говорят о «нашей стране», к этому добавляется все то, что человек создал, и все связанные с землей воспоминания. Так изначально чисто географическое понятие превращается в духовную и эмоциональную связь жителей страны и их истории.

Государство является организмом не только потому, что оно артикулирует жизнь народа на неподвижной почве, но потому что эта связь взаимоукрепляется, становясь чем-то единым, немыслимым без одного из двух составляющих. Необитаемые пространства, неспособное вскормить Государство, это историческое поле под паром. Обитаемое пространство, напротив, способствует развитию государства, особенно, если это пространство окружено естественными границами. Если народ чувствует себя на своей территории естественно, он постоянно будет воспроизводить одни и те же характеристики, которые, исходя из почвы, будут вписаны в него».(Friedrich Ratzel. “Politische Geographie”. 1887/ “Einleitung”).

Rimland – англ. «береговые земли»; см. «внутренний полумесяц»; «береговая зона». Термин Хэлфорда Микиндера.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение	3
2 Учебно-методический план курса	4
3 Материалы рабочей программы	6
4 Содержание курса	7
5 Примерные темы рефератов	31
6 Список рекомендуемой литературы	32
7 Вопросы к зачету	35
8 Тест	36
9 Справочный аппарат курса	40

