

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет социальных наук

Ткаченко В.В., Еремеева Т.С.

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

Учебно-методическое пособие

Благовещенск

2005

Ткаченко В.В. , Еремеева Т.С. (авт.-сост.)

Методика разработки дипломных проектов. Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Социальная работа». Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2005.

Пособие подготовлено на основании государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Содержит сведения о правилах подготовки и требованиях к оформлению дипломной работы, порядке и процедуре защиты дипломных работ, а также список учебно-методической и справочной литературы.

Рецензенты: Н.А. Кора, доц. кафедры психологии и педагогики АмГУ, канд. психол. наук;
Л.В. Семенова, ведущий специалист сектора лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений Департамента образования Администрации Амурской области

ВВЕДЕНИЕ

Защита дипломной работы — форма государственной аттестации, показатель подготовленности студента к практической деятельности в качестве специалиста по социальной работе.

Дипломная работа является самостоятельным научным исследованием студентов, итогом их учебы в вузе, позволяющим сделать выводы о приобретенных за годы обучения знаниях, умениях, навыках.

Целью выполнения дипломной работы по специальности «Социальная работа» является систематизация, углубление и закрепление полученных в вузе теоретических и практических знаний по социальной работе для творческого изучения и решения конкретных практических задач, стоящих перед социальными службами и учреждениями социальной защиты населения.

Задачи выполнения дипломной работы:

- 1) показать уровень общенаучной и специальной подготовки, способность и умение применять теоретические знания при решении конкретных социальных проблем и задач;
- 2) закрепить полученные в процессе обучения навыки самостоятельной работы;
- 3) овладеть методикой научного исследования, обобщения и логического изложения материала;
- 4) отразить реальные условия деятельности социальных служб и дать практические рекомендации по оптимизации и активизации их работы.

В дипломной работе студент должен показать:

- 1) прочные теоретические *знания* по избранной теме дипломной работы и различным аспектам представленного теоретического материала, касающегося конкретной социальной проблематики;

2) *умение* подбирать, изучать и обобщать литературные источники, решать практические задачи, делать выводы и предложения, направленные на решение различных социальных проблем и улучшение социального самочувствия граждан;

3) *навыки* грамотного применения методов исследования, в том числе оценки экономической и социальной эффективности предлагаемых мероприятий по обеспечению социальной защищенности отдельных категорий населения.

Общими *требованиями* к дипломной работе являются:

- 1) самостоятельность выполнения;
- 2) целевая направленность;
- 3) четкость построения;
- 4) логическая последовательность изложения материала;
- 5) убедительность аргументации;
- 6) краткость и точность формулировок;
- 7) конкретность изложения результатов и выводов по работе;
- 8) доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- 9) грамотное написание и оформление работы.

В дипломной работе проявляются способности автора к научной работе, его творческая индивидуальность, самостоятельность и мастерство, умение грамотно использовать методы исследования в социальной работе, анализировать результаты проведенного исследования и оформлять их в соответствующей наглядной форме (таблицы, графики, рисунки и т. д.).

Дипломная работа осуществляется под руководством научного руководителя и, по необходимости, при участии консультантов по отдельным аспектам исследования или практических разработок.

Тема 1. Подготовка к написанию дипломной работы (проекта) по специальности «Социальная работа»

Дипломная работа – самостоятельное научно-практическое исследование, осуществленное на основе изучения блока общепрофессиональных и специальных дисциплин и направленное на систематизацию, закрепление и углубление теоретических знаний, а также практических навыков при анализе изучаемой проблемы, выявление научных интересов, способностей и творческих возможностей студента, характеризующих квалификационный уровень выпускника. Дипломная работа является свидетельством профессиональной компетентности выпускника.

В процессе подготовки и написания дипломной работы студенты:

обобщают и углубляют свои теоретические знания и практические умения, совершенствуют навыки организации научного исследования по отдельным аспектам актуальных социальных проблем современного общества;

изучают и систематизируют позитивный опыт социальной практики, результаты успешного внедрения инновационных техник и технологий решения социальных проблем различных групп и слоев населения.

Подготовка дипломной работы студентами позволяет преподавателю выявить уровень и степень освоения методики проведения экспериментальной работы во время прохождения практик, осуществить контроль за качеством профессиональной подготовки студентов по специализации.

При подготовке дипломной работы студенту *необходимо*:

1) выбрать тему выпускной квалификационной работы: на выпускающей кафедре имеется перечень тем (**приложение 1**), предложенных ведущими преподавателями и утвержденных на заседании кафедры в качестве рекомендованных для студентов данной специальности; кроме того, студент по согласованию с дипломным руководителем может предложить

собственную тему дипломной работы с последующим ее утверждением на кафедре;

2) подать заявление на имя заведующего кафедрой с указанием предполагаемой темы дипломной работы и имени научного руководителя (**приложение 2**);

3) уточнить с научным руководителем тему и структуру дипломной работы;

4) утвердить на заседании кафедры уточненную тему дипломной работы, кандидатуры научного руководителя и рецензента;

5) собрать статистический и фактологический материал по теме дипломного исследования, составить библиографический указатель учебной и периодической литературы, ресурсов Интернета по выбранной тематике;

6) обсудить план работы и основные направления исследования с руководителем (во время плановых консультаций);

7) пройти процедуру предзащиты дипломной работы на кафедре, при необходимости скорректировать название работы и ее содержание;

8) набрать текст дипломной работы и оформить его в соответствии с требованиями Госстандарта;

9) сдать дипломную работу на проверку руководителю;

10) пройти вторую предзащиту на кафедре и получить рекомендации (допуск) к защите;

11) обсудить с руководителем сделанные замечания и подготовить окончательный вариант дипломной работы;

12) получить отзывы о дипломной работе от руководителя и рецензента;

13) сдать готовую дипломную работу вместе с отзывом и рецензией, а также выполненным графиком дипломного проектирования на кафедру не позднее чем за 3 дня до защиты.

Выбор темы дипломного исследования должен соответствовать следующим *требованиям*:

актуальность;
новизна;
практическая значимость, т.е. возможность использования на практике.

При формулировке темы важно отразить особенности изучаемой социальной проблемы и специфику области научного исследования, возможный прикладной аспект или региональную направленность практических разработок. Для этого необходимо предварительно описать объект, предмет и основные цели исследования, задачи и гипотезы, а также основные методы, с помощью которых осуществляется решение поставленных задач. Содержание дипломной работы должно быть разбито на главы или разделы, включающие параграфы.

Тема 2. Индивидуальное задание на выполнение дипломной работы (проекта). Календарный график ее выполнения

Дипломное проектирование осуществляется в соответствии с учебным планом и графиком выполнения дипломной работы, контролируется выпускающей кафедрой и лично научным руководителем. Обязанности научного руководителя дипломной работы изложены в **приложении 3**.

Руководитель дипломной работы составляет задание на дипломную работу, в котором указывает содержание работы по дипломному проектированию и сроки ее выполнения.

Согласно заданию, студент должен составить календарный график работы над темой с указанием очередности и сроков выполнения отдельных этапов работы над дипломом, указанных научным руководителем (**приложение 4**).

Календарный график должен предусматривать установленные в задании директивные сроки представления на проверку отдельных разделов диплома и законченной работы в целом.

Календарный график утверждается заведующим кафедрой. Согласно графику, студенты не реже одного раза в месяц должны отчитываться о проделанной работе перед научным руководителем.

Этапы подготовки, оформления и защиты дипломной работы включают:

- 1) выбор и утверждение темы;
- 2) подбор и первоначальное ознакомление с литературой по социальной проблематике;
- 3) определение объекта и предмета исследования, формулирование цели, задач и гипотез работы;
- 4) составление плана и определение примерного содержания структурных частей работы;
- 5) подбор статистического и фактического материала (в том числе - проведение исследования);
- 6) написание частей (глав) дипломной работы;
- 7) написание введения и заключения;
- 8) составление списка использованных источников и дополнительной литературы;
- 9) подготовка приложений, наглядных и раздаточных материалов;
- 10) составление тезисов выступления на защите дипломной работы;
- 11) прохождение предварительной защиты;
- 12) рецензирование дипломной работы (отзыв научного руководителя и рецензента);
- 13) предоставление готовой работы на нормоконтроль;
- 14) защита дипломной работы.

Тема 3. Тематика дипломных работ (проектов) по специальности «Социальная работа»

Выполнение дипломной работы начинается с **выбора темы**. Тематика дипломных работ разрабатывается выпускающей кафедрой, утверждается приказом ректора университета. Примерный перечень тем дипломных работ для специальности «Социальная работа» ежегодно обновляется (**приложение 1**). Тематика доводится до сведения студентов, приступающих к изучению специальных дисциплин по теории и практике социальной работы, в т.ч. дисциплины «*Методика разработки дипломных проектов*». Студент пишет заявление на имя заведующего выпускающей кафедры с просьбой закрепить за ним выбранную тему и научного руководителя.

Студенту предоставляется право самостоятельного выбора темы дипломной работы в рамках разработанных кафедрой и утвержденной официально тематики дипломных работ. Однако по просьбе студента и его научного руководителя кафедра может закрепить за студентом предложенную им самим тему с включением ее в общую тематику дипломных работ, подлежащую официальному утверждению в установленном порядке.

Как правило, тема дипломной работы является продолжением исследований и научных изысканий, проводимых студентом в предыдущие годы обучения и отраженных в курсовых работах и отчетах по практике.

По основной направленности дипломной работы выделяют три *группы тем* дипломных работ и проектов по специальности «Социальная работа»:

- 1) *теоретические* (выполняются преимущественно на литературном материале, касающемся отдельных аспектов теории практики социальной работы);
- 2) *практические* (выполняются на основе изучения, обобщения и анализа практики социальной работы);

3) *смешанные* (совмещают в себе теоретические и практические аспекты исследования вопроса и характеризуются междисциплинарным, комплексным подходом к рассмотрению предмета исследования).

По характеру содержания, методологии и методике выполнения дипломных работ их тематики могут быть условно разделены на следующие *группы*:

1) по проблемам теории и методологии социальной работы (например, по проблемам применения системного подхода в работе социальных служб);

2) по проблемному полю социальной работы (например, по проблемам трудоустройства молодежи);

3) по технологиям практики социальной работы (например, социальная адаптация студентов к новым жизненным условиям);

4) по проблемам подготовки и переподготовки специалистов в области социальной работы (например, организация технологической практики для студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа»);

5) по медико-социальному направлению социальной работы (например, медико-социальная реабилитация лиц, страдающих алкогольной зависимостью);

6) по социально-психологическим характеристикам клиента социальной работы (например, особенности социальных коммуникаций в системе социальной защиты населения);

7) по менеджменту и экономике социальной работы (например, особенности оценки экономической и социальной эффективности работы социальных служб и учреждений социальной защиты населения);

8) по этике социальной работы (например, профессионально-нравственные качества социального работника);

9) по изучению зарубежного опыта социальной работы (например, опыт организации социальной защиты населения в Германии);

10) по истории социальной работы (например, история развития частной благотворительности в Амурской области);

11) по социально-правовым вопросам (например, особенности и проблемы реформирования правового поля социальной работы с малоимущим гражданами).

После утверждения на кафедре темы и руководителя дипломной работы студенты приходят на первую *консультацию* к руководителю, которая предусматривает:

обсуждение цели и задач работы, основных моментов избранной темы;

консультирование по вопросам подбора литературы;

составление предварительного плана;

составление графика выполнения дипломной работы.

Тема 4. Подбор и первоначальное ознакомление с литературой по теме дипломного проектирования

Следующим этапом является работа с **литературой**. Список необходимой литературы учебного, учебно-методологического и справочного характера готовится студентами самостоятельно и должен включать не менее 50 наименований. Вначале целесообразно определить достаточно широкий круг источников по рабочей теме. Выбирая литературу, необходимо:

точно указывать фамилии и инициалы авторов, редакторов;

записывать полностью название книг и статей;

указывать место и год издания книг, их объем (количество страниц);

выписывать названия журналов, их номер, год издания и т.п.

Подбор литературы производится студентом самостоятельно сразу же после предварительного выбора темы дипломной работы. В первую очередь следует обратиться к предметным каталогам читальных залов АмГУ, областной и городской научных библиотек, к библиографическим и

методическим справочникам; можно воспользоваться рабочими программами по конкретному учебному курсу, планами семинарских заданий, в которых указаны основная и дополнительная литература.

Работая с предметно-тематическим каталогом, необходимо просмотреть не только разделы, строго совпадающие с темой дипломной работы, но и разделы по смежным темам, близким к избранной. Следует подобрать литературу, освещающие как теоретический, так и практический аспект социальной работы. Обязательным является использование изданий последних лет.

Самостоятельная работа при подборе литературы предполагает систематические консультации с научным руководителем, который контролирует использование студентами новейшей литературы и вспомогательных инструктивных материалов, по тем или иным причинам не попавших в предметно-тематический каталог.

Большую помощь в подборе литературы может оказать руководитель преддипломной практики от социального учреждения, хорошо знакомый с отраслевой литературой и нормативно-правовой базой исследуемого вопроса.

На этом этапе выполнения дипломной работы студент должен составить картотеку соответствующей литературы по теме диплома и смежным вопросам. На карточке фиксируются Ф.И.О. автора (составителя, редактора), полное название, издательство и год издания, количество страниц, библиотечный шрифт, а также делаются пометки о степени пригодности книги или статьи для дипломной работы (о предполагаемых путях ее использования, номера страниц, откуда следует делать выписки т.п.).

После подбора литературы целесообразно сделать **рабочий вариант плана** работы. В нем нужно выделить основные вопросы темы и подвопросы, раскрывающие их содержание.

Составленный список литературы и предварительный вариант плана уточняются, согласуются на очередной консультации с руководителем.

Затем начинается следующий этап работы - **изучение литературы**. При изучении литературы необходимо составлять тематические конспекты по основным источникам, которые позволяют охарактеризовать состояние исследуемого вопроса, проанализировать различные точки зрения на изучаемый предмет, определить подход к проблеме в соответствии с поставленными задачами, и т.п. Все выписки сопровождаются личными ссылками и комментариями дипломника.

Только внимательно читая и конспектируя литературу, можно разобраться в основных вопросах избранной темы и подготовиться к самостоятельному (авторскому) изложению содержания дипломной работы. К конспектированию первоисточников предъявляются следующие *требования*:

выписки целесообразно делать на одной стороне листа с выделением полей, чтобы потом было удобнее обрабатывать материал;

конспектировать можно в форме дословного изложения изучаемого (цитировать), либо излагать материал близко к тексту, но в том и другом случае важно не забывать делать на полях метку: автор, название книги или статья, издательство, страница.

Далее в конспекте необходимо отметить следующее:

основную идею автора, его позицию по исследуемому вопросу (в чем полемизирует с другими исследователями, какие идеи аргументирует, в чем новизна и т.д.);

какие идеи, выводы, рекомендации в первоисточниках вызывают возражение и почему;

какие задачи можно наметить для дальнейшего изучения данной проблемы.

По мере накопления изученного материала возможны уточнения, изменения предварительного варианта плана или даже темы дипломной работы.

Тема 5. Структура дипломной работы (проекта)

После изучения литературы необходимо сформулировать и конкретизировать задачи по выполнению дипломной работы, и в приемлемой форме изложения выявить характер и сущность исследуемой темы, ее проблематику с четко аргументированным определением своей позиции по каждому затрагиваемому вопросу.

Для этого студент уточняет подробный рабочий план и структуру дипломной работы.

Структура дипломной работы определяется темой и заданием, согласованным с научным руководителем. Она должна соответствовать требованиям Государственного стандарта (ГОСТ).

Согласно требованиям ГОСТа, дипломная работа должна содержать следующие *структурные элементы*:

- 1) титульный лист;
- 2) аннотация;
- 3) определения, обозначения, сокращения;
- 4) содержание;
- 5) введение;
- 6) основная часть;
- 7) заключение;
- 8) библиографический список;
- 9) приложения.

Тема 6. Методологический аппарат дипломной работы (проекта)

Грамотно оформленный теоретико-методологический аппарат (актуальность, объект, предмет, цели, задачи и т.д.) дипломной работы является обязательным ее атрибутом.

К основным элементам структуры дипломной работы относятся следующие.

1. Актуальность

В работе должны быть четко определены тема и проблема исследования, которая отражает противоречия между определенным состоянием предмета исследования и требованиями его эффективного функционирования, а также между имеющимися теоретическими положениями в рамках исследуемой проблемы и новыми фактами.

При описании актуальности и проблемы дипломного исследования (работы) возникает кажущаяся их идентичность, т.к. выдвижение проблемы и формулирование темы предполагает обоснование *актуальности* исследования, т.е. ответ на вопрос, почему определенную исследователем проблему нужно изучать именно в этом аспекте и в данное время». Актуальность исследования указывает на необходимость и своевременность изучения решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики, характеризует противоречия, которые возникают между социальными потребностями (спросом на научные идеи и практическими рекомендациями) и имеющимися средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящий момент.

Кажущаяся идентичность становится явно различимой, если вкладывать в содержание актуальности – *внешний* аспект темы исследования, а в содержание проблемы, определенной проблемной ситуации – *внутренний* аспект. То есть актуальность определяется, как было сказано, теоретической и практической значимостью, социальным заказом, практическим использованием (внешний аспект), а проблема определяется самой темой исследования, заложена ее формулировкой (внутренний аспект). Вот почему чрезвычайно важно точно и однонаправленно формулировать тему исследовательской работы.

2. Новизна

В работе должны быть отражены уже разрабатываемые и новые аспекты направления исследования, которые автор будет подробно рассматривать в дипломной работе.

3. Практическая значимость

В работе должны быть указаны пути и способы применения результатов дипломной работы в практической деятельности, в учебном процессе, в будущих дипломных исследованиях и т.п.

4. Объект и предмет исследования

Объект - это реально существующая действительность (природная и социальная). Под объектом познания принято понимать часть объективной реальности, которая на данном этапе становится предметом практической и (или) теоретической деятельности человека.

Совокупность особых законов и закономерностей функционирования и развития объекта исследования составляет предмет данной конфетной науки. Предметом познания считают зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объекта, исследуемые с определенной целью в данных обстоятельствах и условиях.

Таким образом, предмет исследования является более узким понятием, чем объект. **Предмет** является частью, стороной, элементом объекта. Например, объектом исследования может быть система социальной защиты населения, а предметом исследования - особенности, закономерности формирования системы социальной защиты населения в конкретном регионе в определенный период времени. Определять объект исследования необходимо таким образом, чтобы в него в качестве важнейшего элемента был включен предмет исследования, который соотносится с другими элементами данного объекта.

Определяя объект исследования, следует дать ему содержательную характеристику. Далее необходимо раскрыть место и значение предмета исследования дипломной работы.

5. Цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования вытекают из проблемы, т.е. цель исследования состоит в том, чтобы разрешить какую-то проблему.

Цель определяется как ответ на вопрос, для чего, зачем проводится дипломное исследование, т.е. формулируется ожидаемый теоретический или практический результат, который предполагается получить по окончании исследования. Цели исследования могут быть связаны с:

- обоснованием системы мер, направленных на решение проблемы;
- обоснованием закономерностей общего или частного характера;
- выявлением комплекса условий успешного решения некоторой задачи;
- обоснованием подходов к решению проблемы;
- отбором оптимального объема фактов, логики раскрытия содержания данного явления и т.д.

Возможна постановка и более частных целей исследования. Например, можно поставить цель: выявить условия рационального сочетания методов работы; определить эффективную систему мер, направленных на обеспечение индивидуального подхода к клиентам; установить наиболее общий алгоритм решения определенной профессиональной задачи; обосновать критерии отбора содержания деятельности того или иного специалиста; исследовать методику прогнозирования и т.д.

Для достижения цели исследования выделяются конкретные задачи (их не должно быть много - не более 5 - 6).

Задачи исследования могут включать в себя следующее (в зависимости от характера научной проблемы):

- решение определенных теоретических вопросов, входящих в общую проблему (выявление сущности исследуемого понятия; дальнейшее со-

вершенствование его определения; разработка критериев эффективности и т.п.);

экспериментальное изучение практики решения данной проблемы (выявление ее определенного состояния, недостатков и затруднений, причин и т.п.);

обоснование необходимой системы мер для решения поставленной задачи;

экспериментальная проверка предложенной системы мер с точки зрения соответствия ее критериям оптимальности (эффективности);

разработка методических рекомендаций.

Как правило, задачи формулируются в виде поручений и начинаются с глагола в повелительном наклонении: «изучить...», «определить...», «выявить...», «обосновать...», «разработать...», «установить...» и т.п.

Задачи исследования должны быть относительно соизмеримы, не следует располагать рядом крупные и частные задачи, которые являются элементом предыдущих. Формулировка задач не должна быть громоздкой.

Непременным требованием к дипломной работе является **логическое** соответствие наименования темы исследования, объекта, предмета, целей и задач исследования структуре работы. Совокупность выдвинутых задач должна отражать цель исследования, которая, в свою очередь, должна соответствовать проблеме исследования.

6. Гипотезы исследования (гр. *hypothesis* – предположение).

В зависимости от поставленной цели и задач, гипотеза представляет собой предположение о возможных путях решения поставленных задач, о результатах изучения какого-то явления, может быть, даже о возможных теоретических обоснованиях предполагаемых фактов. Гипотеза может содержать суждение о том, *что* должно получиться в результате каких-то действий, или о том, *почему* это должно произойти (получиться).

Существуют два типа гипотез:

1) описательного характера с указанием причин и возможных следствий;

2) объяснительного характера, когда раскрываются возможные следствия из определенных факторов, а также условия, при которых эти следствия обязательно произойдут, т.е. раскрывается, в силу каких причин и обстоятельств данное исследование имеет место.

Гипотеза определяет весь ход исследования и логику его построения, к тому же она определяет и вероятное предположение о результате исследования. Как правило, это определяется в виде выражений:

«использование... позволит обеспечить...»;

«предполагается, что если..., то...»;

«...это возможно, если...»;

«будет осуществляться эффективно при условии...», т.е. предполагается, что если что-то будет сделано так-то и так-то или будет получен такой-то результат в результате таких-то действий (воздействий, технологий и пр.), то возможен такой-то результат (чтобы достичь цели).

Гипотеза не может содержать очевидные положения, не требующие доказательств, в формулировке гипотезы не должна идти речь об обосновании нормы («должна принадлежать», «должна развиваться», «необходимо организовать», «следует добиться» и пр.).

Дипломная работа может содержать 2-3 гипотетических предположения по одной и той же проблеме. В заключении работы необходимо отметить, какие из первоначально выдвинутых положений подтвердились, от чего пришлось отказаться, что изменить, какие положения дали отрицательный результат и почему.

7. Методы исследования

После формулировки гипотез исследования выбираются методы исследования в соответствии с учетом специфики задач, поставленных в дипломной работе. Выбор методов исследования при выполнении дипломной работы не является произвольным, а определяется особенностями решаемых

мых ими задач, спецификой содержания проблем и возможностями исследования.

Выводы по проведенному студентом исследованию должны соответствовать гипотезе и поставленным задачам. Важно показать, решена ли каждая задача и как конкретно, предложить описать условия, при которых возможно решение поставленных задач.

Тема 7. Методика дипломного исследования по специальности **«Социальная работа»**

За годы своего существования как специфического вида профессиональной деятельности, а также как науки (научной теории), социальная работа обращалась к другим социальным наукам как источникам знания о закономерностях функционирования различных социальных систем. Но почерпнутые из социальных исследований знания, которые можно было бы эффективно применять, накапливались медленно и по своему объему уступали тем, что находились в распоряжении практиков социальной работы.

Постепенно практика начала «обгонять» базу теоретических знаний: новые формы и сферы практической социальной работы появлялись так быстро, что научные исследования не успевали снабжать их данными.

Стало развиваться новое направление исследований в социальной сфере – **оперативные исследования**, т.е. исследования, осуществляемые непосредственно в процессе оказания социальной помощи на основе специфической методики.

Методика – система операций, процедур, приемов установления социальных фактов, их систематизации и анализа (способы сбора первичной информации, правила проведения выборочного исследования, способы построения социальных показателей). Каждая методика – это совокупность методических решений для конкретной исследовательской задачи.

Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

Процедурой называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования. Это наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых социальных явлений и процессов. Это возможно при условии целостного подхода к объекту познания, при рассмотрении его в развитии, изменении.

Научное исследование – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов, теорий.

Характеризуя научное исследование, обычно указывают на следующие его отличительные *признаки*:

это обязательно целенаправленный процесс, достижение осознанно поставленных целей, четко сформулированных задач;

это процесс, направленный на поиск нового, на творчество, на открытие неизвестного, на выдвижение оригинальных идей, новое освещение рассматриваемых вопросов;

оно характеризуется систематичностью: здесь упорядочены, приведены в систему и сам процесс познания, и его результаты;

ему присуща строгая доказательность, последовательное обоснование сделанных обобщений и выводов.



Рисунок 1. Схема научного исследования

На **рисунке 1** представлена примерная схема научного исследования. Самостоятельная учебная деятельность по написанию дипломной работы после определения направления исследования начинается с выделения объекта и выявления противоречий и проблемных ситуаций. Затем, после описания одной из них на языке соответствующей науки и превращения проблемной ситуации в научную проблему, происходит конкретизация предмета исследования на основе выдвигаемых рабочих гипотез и формулировки одной из них, которая формируется одновременно с целью и вытекающими из нее задачами. Именно на этом этапе происходит и окончательная формулировка темы дипломного исследования (дипломной работы). А поскольку на этом этапе гипотеза является рабочей, то и сформулированная тема дипломной (курсовой) работы может быть тоже рабочей. Ее окончательный вид может быть определен не раньше проведения предварительных исследований или полного описания проблемы, состояния вопроса, концепции исследования.

Далее для решения выдвигаемых задач происходит отбор адекватных методов исследования и окончательно формируется путь решения задач, поэтапная организация исследований, т.е. сбор и обработка фактического материала, его анализ и описание полученных данных (результатов исследования).

Если в ходе анализа выявляется, что гипотеза не подтвердилась, то исследователь вынужден вернуться к изучению состояния проблемы, выдвижению новых гипотез и их последующей проверке.

В случае, если гипотеза подтвердилась, то, *во-первых*, результаты исследования используются для формулировки новых знаний и использования их для формирования новых теоретических положений и определения направления дальнейших исследований в новых проблемных ситуациях. *Во-вторых*, они позволяют определить эффективность функционирования выделенного объекта исследования и пути повышения этой эффективно-

сти. Считается, что на этом конкретное исследование заканчивается и, можно сказать, завершается очередной «виток» познания.

Объектом научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый комплекс сходных явлений и ситуаций, их совокупность.

Цель и непосредственные *задачи* научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, выявить законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода социальные явления, т.е. проникнуть в их глубинную сущность.

Основным средством научно-теоретического исследования является *совокупность методов*, всесторонне обоснованных и соединенных в единую исследовательскую систему.

Требования, предъявляемые к научному методу:

1) детерминированность метода, т.е. его обусловленность закономерностями как самого объекта, так и познавательной деятельности, а также теоретическая обусловленность, которая находит свое выражение в диалектике перехода теоретических знаний в нормативные средства управления методом;

2) заданность метода целью исследования, что вытекает из обусловленности метода закономерностями самой деятельности; данное требование делает необходимым соответствие всех компонентов метода цели исследования и подчеркивает активность субъекта познания;

3) результативность и надежность метода состоит в том, что он должен быть таким по своим решающим способностям, чтобы однозначно давать результат с высокой степенью вероятности, а это зависит как от каждого компонента метода, так и от их общей структурной компоновки в системе метода в целом;

4) экономичность метода, т.е. затрата на его создание и использование должна быть всегда меньше величины, окупаемой результатами исследова-

дования, что указывает на обусловленность метода кадровыми, экономическими и социально-организационными факторами;

5) ясность и эффективная распознаваемость метода – он должен быть таким, чтобы им мог воспользоваться при соответствующей подготовке любой исследователь, пожелавший сделать это;

6) воспроизводимость метода, т.е. возможность его использования неограниченное число раз, что зависит от воспроизводимости всех компонентов данного метода;

7) обучаемость методу, основой чего являются воспроизводимость, ясность и распознаваемость метода.

Названные требования выражают важнейшие свойства метода научно-практического исследования и являются достаточно жесткими, а подчинение им во многом определяет успех исследовательской деятельности в целом.

Научные исследования в социальной работе выполняют разнообразные **функции**.

Во-первых, они дают перспективы, основные методы и подходы, на которые опирается практика. Хотя практическая социальная работа, вне всякого сомнения, является особым искусством, обращение практического социального работника к научным методам значительно повышает эффективность его деятельности.

Во-вторых, исследования помогают формировать базу знаний, необходимых для практической социальной работы. Они могут порождать и уточнять концепции, выявлять важные для обобщения факты, подтверждать эффективность практических методов решения социальных проблем.

В-третьих, исследования выполняют чисто практическую функцию, поскольку полученные в ходе их проведения данные помогают принять конкретные решения, осуществлять программы или социальные акции.

Когда речь идет о содержании научных исследований в сфере социальной работы, имеется ввиду прежде всего их предмет. Что изучают социальные работники? Выделяют **несколько категорий исследований** в социальной работе в соответствии с предметом исследования:

1) *исследования поведения, личности и проблем* отдельных индивидов, семей и небольших групп, являющихся либо не являющихся клиентами социальных служб;

2) *исследования характеристик социальных услуг*, их использования и результатов;

3) *исследования специализации и подготовки* социальных работников как в связи с внутривидовыми проблемами, так и на междисциплинарном уровне;

4) *исследования организаций*, сообществ и др. субъектов социальной работы

Около четверти исследований относится к первой категории, еще четверть – ко второй. В последние годы возросло число исследований третьей категории.

Анализ содержания журнальных статей по вопросам социальной работы обнаруживает постоянный рост числа статей исследовательского характера, опубликованных учеными-теоретиками.

Слабое применение результатов чисто научных исследований в практике социальной работы объясняется прежде всего тем, что их тематика в большинстве своем не связана с решениями, которые приходится принимать социальным работникам в своей повседневной практической деятельности, а также с тем, что практические социальные работники зачастую с трудом осваивают язык и методику научных публикаций.

Поэтому здесь может быть несколько выходов. С одной стороны, упрощать язык научно-исследовательских статей, максимально приближать его к читателю. С другой стороны, повышать квалификацию практиков,

чтобы они без труда расшифровывали научные тексты. Посмотрим, какой из этих подходов победит.

Ввиду многообразия тематики исследований в сфере социальной работы, используется вся гамма методов социальных наук.

Вообще среди используемых в социальной работе научно-исследовательских методов и методик можно выделить следующие **подгруппы методов**:

общелогические: анализ и синтез; дедуктивный и индуктивный; обобщение и сравнение; моделирование и проектирование и др.;

общенаучные: анализ литературных источников; теоретический анализ и синтез социально-педагогических исследований; наблюдение; изучение и обобщение опыта; эксперимент; метод экспертных оценок и др.;

исторические: сравнительно-исторический; генетический; структурный и др.;

социологические: анкетирование, интервью, наблюдение, социологический эксперимент, анализ документов, экспертный опрос и др.;

психологические и социально-психологические: тестирование, аппаратные методики, бланковые методы, метод фокус-групп, трансактный анализ, психологическое наблюдение и эксперимент и др.;

методы математической статистики: обработка данных, табличирование и др.

Основным видом изучения социальных групп и слоев общества, а также социальных процессов внутри них являются прежде всего социологические исследования. Как методы сбора социальной информации, социологические исследования давно используются не только теоретической социологией, но и другими науками, для которых получаемая информация имеет прикладное значение, и социальная работа не является здесь исключением.

Кроме методов общенаучного и общелогического характера, а также методов других социальных наук, в социальной работе как науке, учебной

дисциплине и профессиональной деятельности применяются специфические методы социальной работы – методы *социальных исследований*.

Социальные исследования – совокупность теоретических и методических процедур, направленных на получение нового знания об изучаемых социальных процессах, явлениях, фактах для прогнозирования, планирования и управления в конкретных сферах общественной жизни.

Методы, используемые как в теоретических разработках, так и в практической деятельности, очень разнообразны. Наиболее приемлема классификация методов, разделяющая их на четыре большие группы:

- 1) организационные;
- 2) эмпирические;
- 3) методы обработки данных;
- 4) интерпретационные методы.

Наибольшее распространение в социальных науках получил **сравнительный** метод как способ организации исследования.

Лонгитюдный метод связан с многократным обследованием одних и тех же объектов в течение продолжительного времени.

Комплексный подход как способ организации предполагает при едином объекте исследования определенное разделение функций между исследователями по изучению различных сторон исследуемого процесса или явления.

Опрос – метод сбора первичной эмпирической информации, предусматривающий:

- 1) устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет собой изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов;
- 2) регистрацию и статистическую обработку ответов, а так же их теоретическую интерпретацию.

Этапы подготовки и проведения опроса:

1) теоретические предпосылки: обоснование целей и задач опроса, определение проблемы, предмета и объекта исследования, исходных теоретических понятий;

2) обоснование выборки: определение генеральной и выборочной совокупности;

3) обоснование опросного листа:

а) содержательная репрезентация проблемы исследования в вопросах, предназначенных для респондентов, т.е. обозначение индикаторной функции вопросов;

б) обоснование вопроса с учетом возможностей опрашиваемых как источника искомой информации.

Нарушение требований к подготовке и организации опроса на любом этапе его организации может стать источником ошибок и отразиться на качестве исследования.

Существуют следующие виды опроса:

1) по способу получения информации – анкетный, социологическое интервью;

2) по степени охвата генеральной совокупности – сплошной (вся генеральная совокупность), выборочный (часть генеральной совокупности);

3) по процедуре проведения опроса – индивидуальный (один на один), групповой;

4) по форме проведения: – устный, письменный;

5) по способу коммуникации социологи и респондента – контактный, бесконтактный (почтовый опрос);

6) по частоте повтора – разовый, повторный (мониторинговый).

К традиционным методам педагогических исследований в социальной сфере относятся наблюдение; изучение опыта, первоисточников; беседа.

Изучение опыта (исторический метод) — организованная познавательная деятельность, направленная на установление исторических связей

воспитания, вычленение общего, устойчивого в учебно-воспитательных системах. С помощью этого метода анализируются возможные пути решения конкретных проблем, делаются взвешенные заключения о целесообразности их применения в новых исторических условиях.

Изучение первоисточников (архивный метод) — это тщательный научный анализ памятников древней письменности, законодательных актов, проектов, циркуляров, отчетов, докладов, постановлений, материалов съездов и конференций, учебных воспитательных программ, уставов, учебников, дневников, личных писем, актов социальных обследований — т.е. всех материалов, помогающих понять сущность, истоки и последовательность развития той или иной проблемы.

В *беседах, диалогах, дискуссиях* выявляются отношения людей, их чувства, намерения и позиции.

Наблюдение – целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта.

Характерные черты наблюдения: систематичность, планомерность, целенаправленность.

Особенности наблюдения:

- 1) связь наблюдателя с объектом наблюдения;
- 2) пристрастность (эмоциональная окрашенность);
- 3) сложность повторного наблюдения.

Выделяют два вида техники наблюдения — стандартизованное и нестандартное.

В зависимости от положения наблюдателя различают включенное и невключенное наблюдение.

По условиям организации — лабораторное и полевое.

Социометрия – метод сочетания опросной методики и алгоритмов специальной обработки первичных измерений, который сводится к исчислению разнообразных индивидуальных и групповых индексов.

Социометрическая техника используется для измерения групповых свойств. Социометрическая процедура состоит из социометрического теста, социометрической матрицы и социограммы.

Социометрический тест предназначен для диагностики эмоциональных связей, то есть взаимных симпатий и антипатий между членами группы. Он представлен опросным листом, где каждый член группы должен указать свое отношение к другим членам группы по различным критериям.

По данным социометрического теста составляется социометрическая матрица (только по одному из признаков). Она позволяет оценить степень сплоченности группы, социометрический статус (позицию) каждого члена группы.

На основе матрицы строится графическое изображение связей симпатии и антипатии, т.е. социограмма.

Существуют более сложные приемы анализа групповых структур на основе социометрического теста с использованием корреляционных коэффициентов и языка теории графов.

Метод фокус-групп используется для пилотажной проверки ряда гипотез, разработки опросника, с его помощью исследователь пытается получить от респондента оценку на уровне подсознательного.

Это достигается при соблюдении следующих правил:

- 1) в группе не должно быть больше 8-10 человек, чтобы все могли достаточно активно участвовать в дискуссии, направляемой модератором;
- 2) члены группы должны быть отобраны случайно, с соблюдением правил квотной выборки, а также не быть знакомыми друг с другом;
- 3) модератор должен направлять дискуссию и не поддаваться давлению группы.
- 4) он не должен навязывать респондентам свое мнение;
- 5) модератор должен уметь, не прерывая логики дискуссии, быстро переключать ее на разных членов группы и вести дискуссию с высокой интенсивностью.

Длительность дискуссии составляет обычно 1,5-2 часа.

Отчет по итогам фокус-группы содержит:

- 1) основные цели и задачи исследования;
- 2) анализ полученных данных по основным проблемам;
- 3) некоторые обобщенные данные.

Метод тестирования — один из основных в психодиагностике и социально-психологических исследованиях.

Тесты — это методики, состоящие из серии заданий с выбором из готовых вариантов ответов. При подсчете баллов по тесту выбранные ответы получают однозначную количественную интерпретацию и суммируются. Суммарный балл сравнивается с количественными тестовыми нормами, после чего формулируются стандартные диагностические заключения.

Виды тестов: тест-опросник, тест-задание, проективный тест.

Тест — объективное и стандартизированное измерение выборки поведения. Процесс стандартизации подразумевает единообразие процедуры проведения и оценки выполнения теста. Он включает в себя:

- 1) точные указания относительно используемых материалов;
- 2) временные ограничения;
- 3) устные инструкции испытуемому;
- 4) предварительный показ задания;
- 5) учет способа трактовки вопросов со стороны испытуемого и др.

С помощью **проективных методов** исследователь имеет возможность получить косвенным способом ответ от респондента. Эти методики используются для того, чтобы помочь респонденту преодолеть нежелание или неспособность выразить свое мнение в ответ на прямой вопрос интервьюера. Проективные техники помогают получить более достоверную информацию поскольку респондент не знает точно, какой ответ хотят от него услышать.

Наиболее часто применяются следующие техники: тематический апперцептивный тест (ТАТ); ролевая игра; завершение подписи к рисунку; ассоциации.

Тематический апперцептивный тест (ТАТ). С помощью наглядного стимульного материала описывается ситуация, затем респондента просят прокомментировать ее и рассказать, что происходило до и произойдет после.

Ролевая игра. Участников просят описать мнения и установки других людей.

Завершение подписи к рисунку. Респондентов просят закончить подпись к рисунку.

Ассоциации. Респондентов просят дать ассоциации к словам либо сказать, о чем они подумали, когда услышали вопрос или фразу модератора.

Анализ документов (архивный метод) — метод, при котором тщательному научному изучению подвергаются законодательные акты, отчеты, доклады, постановления, статистические сборники и материалы переписей, материалы съездов и конференций, художественные произведения и научные публикации, дневниковые записи, заметки, личные письма, а также акты социальных обследований.

Документ – созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации.

Документы классифицируются:

По статусу — официальные, неофициальные; по форме изложения — письменные и статистические, по особенностям — информационные, регулятивные, коммуникативные, культурно-просветительские; по типам — созданные независимо от исследователя и созданные в рамках исследовательской программы (ответы на открытые вопросы); по источнику информации — первичные (на основе социальных исследований) и вторичные (на основе первоисточников).

Приступая к работе, определяют надежность самого документа (его подлинность и связь с предметом исследования), достоверность его содержания (правдивость в освещении фактов и событий).

Разновидностью метода анализа документов является **контент-анализ**. Это метод количественно-качественного анализа массивов документов с целью получить достоверную информацию об объективной реальности. Анализ основан на единообразно стандартизированных правилах поиска и учета количественных показателей изучаемых характеристик текста.

Эксперимент – способ получения информации о качественном и количественном изменении деятельности и поведения социального объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов.

При проведении эксперимента необходимо выделить значимые переменные, обуславливающие изучаемое явление или процесс. Воздействуя на эти переменные и исследуя причинно-следственные зависимости, исследователь выясняет структуру объекта и роль отдельных переменных.

По специфике задач различают научно-исследовательский и практический эксперименты. В ходе первого проверяются гипотезы, еще не нашедшие достаточного подтверждения или вообще не доказанные, второй позволяет исследователю контролировать среду, в которую погружены изучаемые объекты. В естественном эксперименте исследователю отводится роль наблюдателя и фиксатора процессов, происходящих в изучаемой сфере жизни.

Опрос, наблюдение, анализ документов и другие методы используются как в определенной последовательности, так и в сочетании друг с другом, тем самым повышая достоверность и объективность изучаемой информации.

Методы сбора социальной информации не только сочетаются, но и комбинируются. Это способствует информационной активности респон-

дентов. Возможны следующие способы комбинирования и сочетания методов исследования:

1) опрос — наблюдение (наблюдатели получают возможность фиксировать степень понимания вопросов, отношение к исследователю, респондент высказывается по проблеме, не затронутой в исследовании);

2) наблюдение — изучение документов. (данные, полученные исследователем, сопоставляются с документом (протоколом), социолог получает возможность судить о надежности и истинности документа);

3) опрос — изучение документов (позволяет корректировать содержание вопросников, информация, полученная в ходе опроса, может быть сопоставлена с официальной);

4) комбинирование способов сбора информации в рамках использования опросных методов (беседа — интервью, групповое интервью, метод параллельного исследования).

Подготовка информации к обработке начинается на стадии разработки инструментария и заключается в присвоении вариантам ответов определенных числовых кодов. Для открытых вопросов анкеты и для бланка интервью это производится после сбора информации. Кодирование закрытых вопросов осуществляется в линейной и табличной формах. Последняя включают несколько линейных вопросов. Их кодирование происходит в соответствии с расположением шкалы измерения (горизонтальный или вертикальный ряд).

До начала кодировки открытых вопросов необходимо проверить полноту и точность заполнения анкеты. Если в ней отсутствуют ответы более чем на 20% вопросов либо на 2-3 из паспортки, то ее из подсчетов исключают. Целесообразно проверить анкеты на предмет наличия противоречивых ответов.

Табуляграммы – результаты обработки информации на ЭВМ (одномерные и двухмерные таблицы).

Наиболее простая форма обобщения – **группировка**:

- 1) по номинальным группам (пол, национальность);
- 2) по упорядочиванию информации в ранжированном ряду (по характеру труда и др.);
- 3) по количественному признаку (возраст).

Группировки могут быть *комбинационными* (распределение в группы по двум или более признакам); *структурными* (по объективному признаку); *типологическими* (на основании субъективного признака измеренного по оценочной шкале); *аналитическими* (для выявления взаимосвязи признаков).

Результаты отображаются в графиках, таблицах, гистограммах, картах и т.д.

Обработка первичной социологической информации может проводиться на ЭВМ с применением социологических и статистических программ обработки данных (SPSS и др.)

Заключительный этап исследования предполагает *обработку, анализ и интерпретацию данных*, получение эмпирически обоснованных выводов и рекомендаций.

Обработка данных включает следующие компоненты:

- 1) редактирование и кодирование информации;
- 2) создание переменных;
- 3) статистический анализ.

В зависимости от методов получения первичной информации возможно применение различных приемов обработки и анализа данных. Для анализа документов используются традиционный анализ и контент-анализ (формализованный).

При обработке и анализе данных, полученных методом опроса, широко применяются методы ранжирования, шкалирования, корреляции и т.п.

Исследование завершается формулированием выводов, предложений и рекомендаций. Они должны носить конкретный характер, иметь необхо-

димые обоснования в материалах исследования, подтверждаются документальными и статистическими данными.

Итог анализа и интерпретации социологических данных приобретает форму документов, имеющих как практическое, так и теоретическое значение (отчет по итогам исследования, приложение к отчету и информационная или аналитическая справка). Они содержат информацию, выводы и рекомендации, опираясь на которые в последующем принимают практические (управленческие) решения.

Тема 8. Требования к структурным элементам дипломной работы (проекта)

Общие правила оформления дипломных работ (проектов) установлены в «Правилах оформления дипломных и курсовых работ: Стандарт Амурского государственного университета» и предполагают следующее.

1. Аннотация

Аннотация должна в кратком виде (до одной страницы) содержать следующие данные:

объем работы (количество страниц машинописного текста), количество иллюстраций, таблиц, приложений и использованных источников, количество разделов;

перечень ключевых слов (от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста работы, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание и обеспечивают возможность информационного поиска. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и печатаются строчными буквами в строку, через запятые);

текст аннотации (должен отражать объект исследования или разработки, цель работы, результаты работы и т.д. в зависимости от специфики специальности).

2. Определения, обозначения, сокращения

Запись обозначений и сокращений приводят в порядке их приведения в тексте, с необходимой расшифровкой и пояснениями.

Если в тексте дипломной работы употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения, то перечень необходимо представить в виде списка на отдельном листе, после содержания.

Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят, например, сокращения, справа – их детальную расшифровку.

Если в дипломной работе обозначения, символы, сокращения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а расшифровку приводят в тексте при первом их упоминании.

3. Содержание

Содержание дипломной работы должно соответствовать плану работы, согласованному с научным руководителем. Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименования), заключение, библиографический список и приложения с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы. Содержание оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

4. Введение

Введение и заключение, вместе взятые, составляют до 1/10 объема всей дипломной работы.

Во введении:

обосновывается выбор темы, определяется ее актуальность, новизна, значимость для науки и практики социальной работы и степень разработанности;

формулируется основная проблема и круг вопросов, необходимых для ее решения;

определяется объект и предмет изучения, цель дипломной работы с ее расчленением на взаимосвязанный комплекс задач, подлежащих решению для раскрытия темы;

определяется теоретическая (научные теории, концепции, подходы) и практическая база исследования, методология, методики и техники работы;

указываются основные нормативно-правовые документы, научные работы и иная использованная в ходе подготовки дипломной работы литература.

5. Основная часть

Дипломная работа состоит, как правило, из двух-трех глав, каждая из которых в свою очередь делится на подглавы.

Каждая последующая глава должна логически «перетекать» из предыдущей, продолжать и развивать тему до завершающей стадии – конечных выводов, предложений и рекомендаций автора дипломной работы. Это позволит избежать повторений, голословности утверждений, механического и сумбурного использования того или иного материала, не нужного при обсуждении исследуемой проблемы.

В конце каждого пункта и главы рекомендуется делать краткие выводы, чтобы в дальнейшем более полно отразить результаты проделанной работы в заключении.

Систематизация и анализ изученной литературы по проблеме исследования позволяют студенту написать *первую* (теоретическую) главу. В ней на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов раскрываются основные понятия, подходы к решению данной проблемы, дается их оценка, обосновываются и излагаются собственные позиции и подходы студента, могут рассматриваться нормативно-правовые документы по изучаемой теме. Поэтому можно сказать, что первая глава носит общетеоретический (общеметодологический) характер. Эта глава служит теоретическим обоснованием будущих практических разработок. Как правило, содержание и название первой главы определяется исходя из формулировки объекта дипломного исследования

Вторая глава носит аналитический, исследовательский характер. В ней дается глубокий анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования, включая социологические, психологические, чисто социальные, экономико-математические и иные методы. При этом студент не ограничивается констатацией фактов, а выявляет тенденции развития, вскрывает недостатки и причины, их обусловившие, намечает пути их возможного устранения. Эта глава должна служить практическим обоснованием последующих предложений, рекомендаций, разработок. От полноты и качества ее выполнения непосредственно зависят глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий. Формулировка названия второй главы, как правило, раскрывает предмет дипломного исследования.

Третья глава является проектной. В ней студент на основании результатов проведенного исследования разрабатывает и выносит на обсуждение свои предложения. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер, быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей их практическое применение. Базой для разработки конкретных мероприятий и предложений служит проведенный во второй главе анализ исследуемой проблемы, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт. Выполнение дипломной работы предполагает проведение определенного экспериментального исследования, программа которого составляется вместе с руководителем. На основе разработанной программы студент осуществляет экспериментальную работу, результаты которой подвергаются анализу, статистической, математической обработке и представляются в виде текстового описания, таблиц, графиков, гистограмм и т.д. Программа экспериментального исследования и анализ полученных результатов составляют содержание третьей (практической) главы.

Рабочий вариант текста дипломной работы предоставляется руководителю на проверку. На основе рабочего варианта текста руководитель вместе со студентом обсуждает возможности доработки текста, его оформ-

ление и т.д. После **доработки** дипломная работа передается руководителю для оценивания.

После завершения работы над текстом на кафедре проходит **предзащита** дипломной работы. Студент получает рекомендацию для защиты своей дипломной работы перед государственной экзаменационной комиссией. За 3 дня до защиты студент **передает на кафедру** окончательный чистовой вариант дипломной работы с отзывами руководителя и рецензента.

6. Заключение

В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Следует приводить только такие выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной в разделе «введение», и излагать таким образом, чтобы их содержание было понятно без чтения текста работы. Выводы должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок. Они должны отражать основные выводы по истории вопроса, по проведенному исследованию и всем предлагаемым направлениям совершенствования социальной работы и решения проблемы с оценкой эффективности предлагаемых разработок.

7. Библиографический список

Библиографический список представляет собой перечень использованной при подготовке и написании дипломной работы литературы (книги, статьи, законодательные акты, программные документы и т.п.), составленный в алфавитном порядке. Список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

8. Приложения

В приложения следует относить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст или отвлекает внимание от основного направления исследования.

К вспомогательному материалу относятся промежуточные расчеты, таблицы, инструкции, методики, алгоритмы, схемы, графики, распечатки, иллюстрации, заполненные формы отчетности и тому подобные документы.

Приложения оформляются в соответствии с существующими правилами и нормативами.

9. Графический материал

Графический материал является частью дипломной работы. Графический материал должен быть органически связан с содержанием работы и в наглядной форме иллюстрировать основные положения проведенного исследования и/или предложенных разработок.

Необходимое количество, состав и содержание графического материала в каждом конкретном случае определяется по согласованию с руководителем дипломной работы.

Графический материал оценивается комиссией ГАК наравне с содержанием доклада и ответами на дополнительные вопросы в процессе защиты дипломной работы, поэтому наличие подобного вспомогательного наглядного материала желательно.

Тема 9. Оформление дипломной работы

Дипломная работа должна быть грамотно написана и правильно оформлена любым печатным способом – на пишущей машинке или с использованием компьютера и принтера, на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм), через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, размер – 14, гарнитура – Times New Roman, текст располагается по ширине (формату) с включенным переносом слов.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентиро-

вания внимания на определенных терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры (*курсив*, размер, **жирность**).

Необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения текста, схем, таблиц и рисунков по всей работе. Линии, буквы, цифры и знаки должны быть четкими, нерасплывшимися.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные при оформлении работы, должны быть исправлены чернилами черного цвета после аккуратной подчистки или закрашивания штрихом.

Повреждения листов текста, помарки и следы неполностью удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Допускается не более трех незначительных исправлений на одном листе дипломной работы. Исправления на титульном листе не приемлемы.

Объем текста в дипломной работе (проекте) без приложений – не меньше 60 и не больше 100 листов. Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют 14 кеглем в центре нижней части листа без точки.

Дипломная работа должна быть сброшюрована в твердой непрозрачной обложке со сквозной прошивкой (листы не должны свободно выниматься).

Титульный лист оформляется в соответствии с **приложением 5**.

Примеры оформления аннотации и содержания дипломной работы приведены в **приложениях 6 и 7**.

Тема 10. Подготовка дипломной работы к защите

Готовую, правильно оформленную и подписанную дипломную работу студент лично представляет на отзыв научному руководителю для решения вопроса о допуске к защите.

Научный руководитель в *отзыве* (**приложение 8**) делает вывод о соответствии данной работы предъявляемым требованиям, о возможности допуска к защите и высказывает мнение о ее возможной оценке. Желательно, чтобы научный руководитель отметил в отзыве оригинальность и социальную ценность данной работы и содержащегося в ней материала, определил перспективы ее возможного использования на практике, в научных и учебных целях.

После получения отзыва, студент отдает работу на *рецензию* (**приложение 9**). Рецензент назначается кафедрой, рекомендуется научным руководителем или выбирается самим студентом при согласии руководителя.

Рецензентом может быть высококвалифицированный специалист, профессионально занимающийся решением затрагиваемых в дипломной работе проблем или работающий в соответствующей отрасли на предприятиях, в учреждениях, организациях, в высших учебных заведениях, научно-исследовательских и проектных институтах. Рецензент не может быть ниже руководителя по должности (если они из одного предприятия, учреждения, организации) или ученому званию.

Рецензентом не может являться лицо, предоставившее экспертную оценку (заключение) на дипломную работу, т.к. таким образом уже выразит свое мнение.

В рецензии на дипломную работу дается оценка актуальности, научной и практической ценности выполненной работы, методики ее выполнения, соответствию содержания работы избранной теме, репрезентативность приводимых в работе данных, ее грамотности, степени самостоятельности студента, проявленной при выполнении и оформлении работы по всем ее основным элементам, и т.д. Особо рецензент отмечает достоинства и недостатки работы, погрешности, упущения, спорные моменты, по которым необходимы пояснения студента при защите дипломной работы. В заключении рецензент дает оценку работе.

Дипломная работа с отзывом руководителя и рецензией представляется студентом на кафедру лично или через научного руководителя.

Желательно представление студентом отзыва руководителя предприятия, на базе которого предполагается применение предлагаемых в дипломной работе разработок, или заказчика дипломного исследования (**Приложение 10, 11**).

Студент должен заблаговременно ознакомиться с отзывом и рецензией, чтобы иметь возможность, если это будет необходимо, устранить замечания, подготовиться по вопросам, требующим пояснения. Ответы студента на замечания рецензента должны свидетельствовать о знании им предмета и умении отстаивать свою точку зрения, убедительно аргументировать свою позицию.

Тема 11. Составление тезисов выступления на защите дипломной работы

Тезис (греч. *thesis* – положение, утверждение) – в широком смысле – любое утверждение в споре или изложении некоторой теории; в узком смысле – основополагающие утверждения, принципы.

Тезисы выступления включают основное содержание доклада студента на защите выпускной квалификационной работы по специальности.

Выступление студента должно быть кратким, содержательным, касаться существа вопроса. Продолжительность выступления не должна превышать десяти-пятнадцати минут.

В свое выступление студент должен включить:

- 1) актуальность темы, степень ее новизны, практическую и теоретическую значимость, степень разработанности;
- 2) объект и предмет исследования дипломной работы;
- 3) цель и задачи дипломной работы;
- 4) теоретико-методологические основы;
- 5) эмпирическую базу исследования;
- 6) основное содержание работы;
- 7) выводы.

Основной акцент в докладе необходимо сделать на проведенном автором дипломном исследовании и сделанным на его основе выводам, предложениям, рекомендациям.

При подготовке к защите дипломной работы студенту надо иметь в виду, что качество его выступления во многом зависит от содержания тезисов. Поэтому надо особенно тщательно прорабатывать введение и заключение, предложения и рекомендации, составляющие основу структурно-содержательной части тезисов выступления студента на защите дипломной работы.

В заключении своего выступления студент может указать на факты представления материалов дипломного исследования на научных и методических мероприятиях, упомянуть о заказе на выполнение данной дипломной работы и существующих экспертных заключениях и оценках работы ведущими специалистами социальной сферы

Тема 12. Защита дипломной работы

Защита дипломной работы происходит в государственной аттестационной комиссии (ГАК) публично. Время и график защиты дипломной работы объявляется заблаговременно.

Порядок защиты определяет председатель ГАК.

Учебным планом на защиту дипломной работы отведен академический час, т.е. 45 минут. За это время:

- 1) секретарь ГАК представляет работу данного студента к защите и предоставляет ему время и право защиты;
- 2) далее следует выступление студента с изложением основных положений своей работы (см. *«Составление тезисов выступления на защите дипломной работы»*);
- 3) затем следуют ответы студента на вопросы по существу дипломной работы и своего выступления, которые могут быть заданы выступающему всеми присутствующими на защите данной дипломной работы; ответ студента должен быть четким, лаконичным, содержательным, аргументированным и тактичным;
- 4) оглашается отзыв научного руководителя на дипломную работу и рецензия на нее;
- 5) после оглашения отзыва и рецензии студенту предоставляется право ответа на замечания рецензента, уточнение неясных вопросов.

Собственно защита дипломной работы включает:

вступительное слово студента (10-15 минут), в котором излагаются: актуальность проблемы; объект, предмет и цель исследования; раскрываются основные задачи и пути их решения; делается вывод о практической и теоретической значимости исследования. При этом необходимо уточнить личный вклад в разработку проблемы, положенной в основу дипломной работы (в основу вступительного слова должны быть положены тезисы объемом 2-3 страницы);

вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;

выступление научного руководителя с краткой характеристикой проделанной студентом работы;

выступление рецензента;

выступление и обмен мнениями членов государственной экзаменационной комиссии;

подведение итогов защиты членами государственной экзаменационной комиссии, которая выносит оценку дипломной работы на закрытом заседании.

Тема 13. Оценка качества защиты дипломной работы по специальности «Социальная работа» и ее нормативные критерии

Оценка качества и защиты дипломной работы проводится на закрытом заседании ГАК.

При обсуждении оценки учитываются:

- 1) оценочный лист качества дипломной работы;
- 2) логика и научность вступительного слова;
- 3) степень сложности и актуальности проблемы;
- 4) практическая и теоретическая значимость работы;
- 5) ясность изложения, самостоятельное суждение, владение материалом;

- 6) умение студента отвечать на вопросы и замечания;
- 7) оформление работы и использование наглядных графических материалов;
- 8) мнение научного руководителя об отношении студента к подготовке и написанию дипломной работы;
- 9) оценка работы научным руководителем;
- 10) оценка рецензента.

Дипломная работа оценивается с учетом качества ее содержания, оформления и характера защиты только членами ГАК. Вмешательство в процесс оценки дипломной работы каких-либо посторонних лиц, не являющихся членами ГАК, строго запрещается.

Оценка дипломной работы объявляется председателем ГАК публично.

Вместе с оценкой дипломной работы члены ГАК вправе принять дополнительно одно из следующих решений:

- 1) рекомендовать материалы, содержащиеся в данной дипломной работе, для практического использования в конкретное социальное учреждение;
- 2) рекомендовать материалы данной дипломной работы для использования в НИР выпускающей кафедры и учебном процессе факультета (вуза) при преподавании соответствующих дисциплин;
- 3) рекомендовать данного студента в аспирантуру.

Кроме вышеназванных решений возможны и другие по усмотрению председателя и членов комиссии..

В случае несогласия с оценкой, студент имеет право обжаловать решение ГАК в установленные сроки.

В случае неудовлетворительной оценки дипломной работы и ее защиты члены ГАК принимают одно из следующих решений:

- 1) рекомендовать данному студенту представить дипломную работу к повторной защите после устранения замечаний ГАК;

2) рекомендовать студенту заново выполнить дипломную работу на иную тему, которая определяется выпускающей кафедрой.

Студент, не защитивший дипломную работу, допускается к повторной защите на следующий год. Для студентов, не защитивших дипломную работу в установленные сроки по уважительной причине, подтвержденной документально, председателем ГАК может быть назначена специальная защита, но только в дни заседания комиссии.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА

Алгоритм – предписание, задающее на основе системы правил последовательность операций, точное выполнение которых позволяет решать задачи определенного характера.

Актуальность – важность, значимость для настоящего времени.

Аннотация (лат. *annotatio* – примечание, пометка) – краткая характеристика печатного произведения с точки зрения содержания, назначения, формы и других особенностей; носит пояснительный или рекомендательный характер.

Апелляция – обжалование какого-либо постановления в высшую инстанцию; обращение за советом, поддержкой к какому-либо авторитетному лицу, инстанции, общественному мнению.

Аргумент – суждение (совокупность суждений), приводимое в подтверждение истинности другого суждения (концепции, теории); основание (часть основания) доказательства.

Аспект – точка зрения, с которой рассматривается предмет, явление, понятие.

Беседа – метод получения информации на основе вербальной (словесной) коммуникации.

Валидность – комплексная характеристика метода исследования, включающая сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, и какова ее действенность, практическая полезность.

Введение – структурная часть основного текста, представляющая собой начальную главу; имеет целью ориентировать читателя (слушателя) в дальнейшем изложении, подготовить к усвоению основного текста.

Верификация – точное, экспериментально подтвержденное определение объема конкретного понятия, категории, полученное в результате

проведенного исследования; результат верификации – подтверждение или опровержение гипотезы.

Воспроизводимость – возможность использования метода неограниченное число раз, что зависит от воспроизводимости всех компонентов данного метода;

Вывод – предположение о чем-либо, подкрепленное фактическими и фактологическими данными, а также теоретическими разработками.

Генезис – происхождение, возникновение и последующее развитие какого-либо явления или процесса, приведшие к определенному состоянию, виду этого явления, процесса.

Гигиена умственного труда – система мер, направленных на длительное сохранение высокой умственной работоспособности.

Гипотезы исследования – предположение о возможных путях решения поставленных задач, о результатах изучения какого-то явления, может быть, даже о возможных теоретических обоснованиях предполагаемых фактов.

Глоссарий – словарь к какому-либо тексту, объясняющий специфические, малоизвестные или устаревшие слова.

Государственный образовательный стандарт – основной документ, определяющий образовательный уровень, который должен быть достигнут выпускниками независимо от форм получения образования.

Грамотность – определенная степень владения человеком навыками чтения и письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка; определенная степень владения знаниями в той или иной области и умениями их применять.

Дедукция – движение мысли от общего к частному; один из методов познания.

Декларативный документ – содержащий общие положения без их обоснования и конкретизации.

Детерминированность – обусловленность метода исследования закономерностями как самого объекта, так и познавательной деятельности, а также теоретическая обусловленность, которая находит свое выражение в диалектике перехода теоретических знаний в нормативные средства управления методом.

Дипломная работа – самостоятельное научно-практическое исследование, осуществленное на основе изучения блока общепрофессиональных и специальных дисциплин и направленное на систематизацию, закрепление и углубление теоретических знаний, а также практических навыков при анализе изучаемой проблемы, выявление научных интересов, способностей и творческих возможностей студента, характеризующих квалификационный уровень выпускника.

Документ – созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации.

Задача – конкретизация цели.

Идея – мысль, получившая концептуальное оформление.

Изучение опыта (исторический метод) – организованная познавательная деятельность, направленная на установление исторических связей воспитания, вычленение общего, устойчивого в учебно-воспитательных системах.

Изучение первоисточников (архивный метод) – тщательный научный анализ памятников древней письменности, законодательных актов, проектов, циркуляров, отчетов, докладов, постановлений, материалов съездов и конференций, учебных воспитательных программ, уставов, учебников, дневников, личных писем, актов социальных обследований – т.е. всех материалов, помогающих понять сущность, истоки и последовательность развития той или иной проблемы.

Инновации – принятие целей данной культуры, данного общества, но при этом предполагает поиск новых способов их достижения, отрицая социально-неодобряемые способы

Интерпретация – истолкование, разъяснение смысла. Значения чего-либо; изложение смысла, решения в иной форме, иными словами, не изменяющими его сущность.

Классификация (лат. *classis* – разряд, класс, *facio* – делаю, раскладываю) – распределение объектов, явлений, понятий по классам, отделам, разрядам в зависимости от их признаков по определенному основанию.

Комплексный подход – определенное разделение функций между исследователями по изучению различных сторон исследуемого процесса или явления.

Компиляция – работа, составленная путем заимствования и не содержащая собственных выводов и идей.

Контент-анализ – метод количественно-качественного анализа массивов документов с целью получить достоверную информацию об объективной реальности, основанный на единообразно стандартизированных правилах поиска и учета количественных показателей изучаемых характеристик текста.

Концепция – система взглядов, определенный способ понимания, трактовки явлений, процессов, определенная точка зрения на совокупность явлений, руководящая идея для их систематического освещения; ведущий замысел в структуре теории.

Литература – 1) совокупность письменных и печатных произведений вообще; 2) совокупность произведений какой-нибудь отрасли знания, по какому-нибудь специальному вопросу.

Логика (греч. *logikē*, *logos* – довод, доказательство; разумное основание) – 1) наука о законах мышления и его формах; 2) ход рассуждений, умозаключений.

Лонгитюдный метод – многократным обследованием одних и тех же объектов в течение продолжительного времени.

Метод фокус-групп – пилотажной проверки ряда гипотез, разработки опросника, с его помощью исследователь пытается получить от респондента оценку на уровне подсознательного.

Методика – система операций, процедур, приемов установления социальных фактов, их систематизации и анализа (способы сбора первичной информации, правила проведения выборочного исследования, способы построения социальных показателей).

Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных; совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи.

Модель – искусственно созданный объект в виде схемы, таблицы, чертежа и т.п., который, будучи аналогичен исследуемому объекту, отображает и воспроизводит в более простом, уменьшенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта, непосредственное изучение которого связано с какими-либо трудностями, большими затратами средств и энергии или просто недопустимо, и тем самым облегчает процесс получения информации об интересующем предмете.

Мониторинг – отслеживание результатов какой-либо деятельности (действия или бездействия).

Мультимедиа – технология, обеспечивающая работу с неподвижным изображением, видеоизображением, анимацией, текстом и звуком (к компьютеру подключаются внешние источники информации – цифровые фотоаппараты, сканеры, видеокамеры, музыкальные синтезаторы, микрофоны и т.п.).

Наблюдение – целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта.

Научное исследование – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов, теорий.

Научный руководитель – лицо, обладающее достаточной компетентностью (опыт педагогической и практической работы, образование, ученая степень, звание, др.) и осуществляющее руководство подготовкой и написанием научной работы.

Новизна – нечто новое в чем-либо.

Объект исследования – реально существующая действительность (природная и социальная), часть объективной реальности, которая на данном этапе становится предметом практической и (или) теоретической деятельности человека.

Оперативные исследования – исследования, осуществляемые непосредственно в процессе оказания социальной помощи на основе специфической методики.

Опрос – метод сбора первичной эмпирической информации в форме постановки стандартизированной системы вопросов.

Оценить – 1) определить цену кого/чего-нибудь; 2) установить качество кого/чего-нибудь, степень, уровень чего-либо; 3) высказать мнение, суждение о ценности или значении кого-либо явления, процесса, объекта или субъекта.

Первоисточник – первый, основной источник каких-нибудь сведений.

План – документ, указывающий содержательные ориентиры деятельности, определяющий ее порядок, временные границы.

Практическая значимость – пути и способы применения результатов дипломной работы в практической деятельности, в учебном процессе, в будущих дипломных исследованиях и т.п.

Преамбула – вводная часть документа, содержащая указание на обстоятельства, послужившие поводом к его изданию, на его цели и мотивы.

Предмет исследования – совокупность особых законов и закономерностей функционирования и развития объекта исследования составляет конкретной науки; зафиксированные в опыте и включенные в процесс

практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объекта, исследуемые с определенной целью в данных обстоятельствах и условиях.

Проблема (греч. *problema* – задача, задание) – сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования.

Проблемная ситуация – соотношение обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность индивида или группы, содержащее противоречие и не имеющее однозначного решения.

Программа – план деятельности, работ; инструмент для решения прикладных задач; упорядоченная последовательность мероприятий и действий различных субъектов в рамках обозначенной цели.

Процедура – последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования; наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

Результативность и надежность – высокая степень вероятности получения однозначного результата при использовании метода.

Рекомендация – совет, пожелание о способах и путях организации, осуществления чего-либо, развития социального объекта, явления или процесса; благоприятных отзыв о ком-либо.

Рецензент – выступающий с оценкой или предоставляющий экспертное заключение высококвалифицированный специалист, профессионально занимающийся решением затрагиваемых в дипломной работе проблем или работающий в соответствующей отрасли на предприятиях, в учреждениях, организациях, в высших учебных заведениях, научно-исследовательских и проектных институтах.

Рецензия – критический анализ и оценка каких-либо научных или художественных произведений.

Система – 1) совокупность взаимосвязанных средств, методов, процессов, необходимых для чего-либо; 2) определённый порядок в располо-

жении и связи действий; 3) форма организации чего-нибудь; 4) нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей; 5) совокупность организаций, однородных по своим задачам, или учреждений, организационно объединённых в одно целое.

Социальная проблема (греч. *problema* – задача) – социальное противоречие, осознаваемое субъектами (индивидами, группами и т.д.) как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающее из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, препятствий на этом пути, борьбы вокруг целей между различными субъектами деятельности, что ведет к неудовлетворению социальных потребностей.

Социальная сфера – область жизнедеятельности человеческого общества, в которой реализуется социальная политика человечества путем распределения материальных и духовных благ, обеспечения прогресса всех сторон общественной жизни, улучшения положения человека

Социальные исследования – совокупность теоретических и методических процедур, направленных на получение нового знания об изучаемых социальных процессах, явлениях, фактах для прогнозирования, планирования и управления в конкретных сферах общественной жизни.

Социометрия – метод сочетания опросной методики и алгоритмов специальной обработки первичных измерений, который сводится к исчислению разнообразных индивидуальных и групповых индексов.

Стратегия – общая руководящая линия, установки, направленные на достижение конечной цели в какой-либо деятельности.

Структура – совокупность устойчивых связей между частями (компонентами) объекта, обеспечивающих их целостность.

Субъект – носитель активности, осуществляющий изменение в других людях и в себе самом.

Табуляграммы – результаты обработки информации на ЭВМ (одномерные и двухмерные таблицы).

Тезис (греч. *thesis* – положение, утверждение) – в широком смысле – любое утверждение в споре или изложении некоторой теории; в узком смысле – основополагающие утверждения, принципы.

Тема – предмет, основное содержание рассуждения, изложения, творчества.

Тенденция – направление, в котором совершается развитие какого-либо явления.

Тестирование – один из основных в психодиагностике и социально-психологических исследованиях.

Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

Фактор (лат. *factor* – делающий, производящий) – причина, движущая сила каких-либо изменений, явлений.

Форма – способ существования или осуществления чего-либо.

Функция – обязанность, круг деятельности, назначение, роль; совокупность действий (операций).

Цель исследования – ответ на вопрос для чего, зачем проводится дипломное исследование, т.е. формулировка ожидаемого теоретического или практического результата, который предполагается получить по окончании исследования.

Экономичность – затраты на создание и использование метода, не превышающие величину предполагаемых доходов исследователя или определенной сметы; окупаемость затрат результатами исследования.

Эксперимент – способ получения информации о качественном и количественном изменении деятельности и поведения социального объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов.

Эксперт – специалист в какой-либо области, проводящий экспертизу с предоставлением мотивированного заключения.

Эффективность – соответствие полученного результата поставленным целям.

Ясность и эффективная распознаваемость – доступность (физическая и интеллектуальная) использования метода и интерпретации его результатов любым исследователем, имеющим определенную подготовку.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анастаси А.* Психологическое тестирование: Кн. 1, 2. М., 1982.
2. *Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологического исследования. М., 1995.
3. *Безмельницын Н.Г., Астафьев Н.В.* Подготовка курсовых (дипломных) работ. Омск: Сиб.ГАФК, 1994.
4. *Белановский С.А.* Метод фокус-групп. М., 1996.
5. *Бережнова Е.В.* Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике: Методические рекомендации для студентов. М., 1999.
6. *Бурова С.Н.* Оперативное социологическое исследование. Минск, 1996.
7. Высшее профессиональное образование в области социальной работы: Нормативно-методические материалы. М.: Изд-во МГСУ, 2002.
8. *Галагузова Ю.Н., Штинова Г.Н.* Азбука студента. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
9. *Голодаева В.С.* Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ. М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К^о», 2003.
10. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология. М., 1997.
11. *Загвязинский В.И.* Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982.
12. Инновационные методы исследований в социальных науках: Метод. рекоменд. к плану лекций. Барнаул, 1998.
13. Как провести социологическое исследование /Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. М., 1990.
14. Качественные методы в социальных исследованиях. Фокус-группа. Барнаул, 1995.
15. *Кузин Ф.А.* Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М.: Ось-89, 1997.

16. *Мардахаев Л.В.* Дипломная работа: подготовка и защита. М.: МГСУ, 2002.
17. Методические рекомендации к выполнению дипломных работ для студентов специальности «Социальная работа» / Сост. Л.И. Старовойтова и Т.Н. Кононова. М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998.
18. *Михеев Р.И.* Дипломная работа. 1998.
19. Научные работы. Методика подготовки и оформления / Сост. П.Н. Кузнецов. Минск: Амалфея, 1998.
20. Научные работы: методика подготовки и оформления / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. М.: Высшая школа, 2000.
21. *Никитин В.А.* Особенности и проблемы реализации новых государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области социальной работы / Высшее профессиональное образование в области социальной работы: нормативно-методические материалы. М.: Изд-во МГСУ, 2002.
22. *Оганян К.М.* Методическое пособие по написанию проекта. М., 1996.
23. Организационно-методические основы самостоятельной работы учащихся академии права и управления / Под ред. А.Н. Кузьмина. М.: Академия права и управления, 2000.
24. Организационно-методический сборник материалов для студентов-гуманитариев и слушателей бакалавриатов о правилах оформления рефератов, контрольных и дипломных работ / Сост. А.В. Батаршев. Псков: Псковский обл. ин-т повыш. квалиф. раб. образования, 1998.
25. *Петушкова Г.И., Милютин И.И., Вадева М.О.* Методические указания по дипломному проектированию. М., 2000.
26. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников АмГУ. Благовещенск, 2001.
27. Рабочая книга социолога / Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 1983.

28. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ / Сост. В.С. Голодаева. М.: Изд. Дом «Дашков и К^о», 2000.
29. Рефераты, контрольные и дипломные работы по психологии: практические рекомендации по разработке и оформлению. М., 2002.
30. *Розенталь Д.Э* Справочник по правописанию и стилистике. СПб.: ИК «Комплект», 1997.
31. *Сотников В.В.* Общие организационно-методические рекомендации по подготовке, написанию и защите курсовых работ. М.: Академия права и управления, 2000.
32. Социальная работа /Под ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д, 1999.
33. Социологический энциклопедический словарь /Под ред. Г.В. Осипова. М., 1998.
34. *Стефанова Н.Л., Шубина Н.Л.* Государственный образовательный стандарт и образовательные программы подготовки бакалавров и магистров в области знаний педагогические науки: Методические рекомендации. М., 2000.
35. *Татур Ю.Г.* Основные положения, определяющие создание фондов оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие требованиям ГОС ВПО. М., 2001.
36. *Тетерский С.В.* Введение в социальную работу. М., 2000.
37. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты / Под ред. А.Н. Тихонова. М.: Вита-Пресс, 1988.
38. *Шевандрин Н.И.* Социальная психология в образовании: Ч. 1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. М., 1995.
39. *Эко Ю.* Письменные работы в вузах. М., 1999.
40. *Ядов В.А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. М.: Наука, 1987.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»

1. История социальной работы в России (историко-социальный аспект).
2. Социальная поддержка неимущего студенчества: опыт решения проблем.
3. Роль купечества в развитии традиций благотворительности.
4. Клуб «Ротари»: история, традиции и особенности организации в Дальневосточном регионе.
5. Деятельность Амурского отделения Российского общества Красного Креста: социо-исторический анализ.
6. Общественное призрение и частная благотворительность в России и Амурской области: общие тенденции развития и региональные особенности.
7. Традиционные и инновационные формы корпоративной благотворительности в России.
8. Неправительственные организации, их роль и место в социальной защите отдельных категорий граждан.
9. Социальное партнерство как способ достижения социального согласия в Дальневосточной регионе.
10. Социальные биографии как специфический метод социальной работы (содержание и особенности использования).
11. Комплексное социальное моделирование как метод диагностики и особенности его использования в социальной работе.
12. Научные исследования в области социальной работы: проблемы и перспективы.
13. Модели организации практики социальной работы в России и за рубежом (сравнительный анализ).

14. Структурная социальная работа: понятия, сущность, виды.
15. Системный подход в социальной работе (на примере организации работы с девиантной молодежью по месту жительства в г. Благовещенске).
16. Концепция кризиса и кризисного вмешательства в структуре теории социальной работы (на примере американской кризисной концепции).
17. Теории и модели социальной работы и особенности их реализации в региональной практике.
18. Региональные модели социальной работы с различными категориями населения.
19. Правовое поле социальной работы с отдельными категориями граждан группы «социального риска» на региональном и муниципальном уровне.
20. Социальная работа как социальный институт современного общества.
21. Оценка эффективности социальной работы (теоретико-методологический анализ).
22. Опыт прогнозирования будущих перспектив развития социальной работы в России.
23. Социальная работа как сфера управленческой деятельности.
24. Социально-психологические проблемы управления системой социальной защиты населения как предмет социального исследования.
25. Социальное консультирование на предприятии как актуальное направление социальной работы.
26. Профессиональная деятельность социального работника в системе социальной защиты.
27. Профессиональная этика социального работника и особенности ее реализации на практике.
28. Проблема профессиональной деформации личности социального работника и особенности ее решения (на примере Амурской области).

29. Подготовка специалистов для социальной работы: учет профессиональных и личностных характеристик.
30. Социальный работник в пенитенциарной системе: особенности статуса и межведомственного взаимодействия.
31. Особенности организации социальной защиты заключенных, отбывающих наказание в колониях строгого режима (на примере УВ-14/3 с. Среднебелое).
32. Особенности социально-средовой реабилитации заключенных, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях России (на примере УВ-14/3 и УВ-14/8 Амурской области).
33. Особенности восстановления социальных связей заключенных как средство их реабилитации и исправления.
34. Высшее профессиональное образование как условие последующей реабилитации заключенных ИТУ.
35. Понятие «клиент социальной работы»: основные подходы к определению и типология.
36. Современная семья: опыт социальной паспортизации (на примере работы социальных служб Амурской области).
37. Особенности медико-социальной профилактики социально-значимых заболеваний в .
38. Маргинальные группы в структуре общества: опыт социально-психологического анализа.
39. Проституция как социально-психологический феномен (на примере российского общества).
40. Одиночество пожилых как социально-психологический феномен и проблема социогеронтологической работы.
41. Психосоциальная работа: понятия, сущность, структура.
42. Психосоциальные технологии в социальной работе.
43. Психология социальной работы.
44. Геронтопсихология и социальная работа.

45. Арттерапия как психосоциальная технология и особенности ее использования в социально-реабилитационных учреждениях.
46. Социальная работа и здравоохранение: проблемы и перспективы межведомственного взаимодействия на примере Амурской области.
47. Социальная работа в образовательных учреждениях.
48. Роль социальных традиций и обычаев в процессе социализации детей, оставшихся без попечения родителей .
49. Социальное воспитание как проблема социальной работы (теоретико-методологический аспект).
50. Специфика социальной работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательной школе.
51. Социологическое обеспечение социальной работы.
52. Социальный паспорт городского микрорайона.
53. Социальное картографирование.
54. Социальная служба в структуре социальной работы провинциального города.
55. Социальная работа в экстремальных ситуациях (на примере Амурской области).
56. Особенности социальной работы с отдельными группами социального риска.
57. Особенности социальной работы с наркоманами в государственных и общественных организациях в Амурской области.
58. Организация социальной работы с неполной отцовской семьей.
59. Специфика системы социальной поддержки осужденных, освободившихся из мест лишения свободы.
60. Реабилитация социально дезадаптированных детей и подростков: организационно-управленческий аспект.
61. Эволюция форм социальной поддержки женщин.
62. Социальная защита молодежи в Амурской области.

63. Организация социальной работы по патриотическому воспитанию молодежи в социальных агентствах по месту жительства.

64. Эволюция форм социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в амурской области.

65. Особенности организации муниципальной системы социальной защиты пожилых людей в России (на примере конкретного муниципального образования).

66. Особенности построения алгоритма социальной работы с многодетной семьей в Центре социальной помощи семье и детям (на примере г. Благовещенска).

67. Особенности социальной реабилитации больных СПИДом и ВИЧ (на примере работы общественных объединений и социальных центров).

68. Инновационные технологии социальной работы с неполными семьями по месту жительства.

69. Особенности социальной работы с несовершеннолетними матерями в учреждениях образования.

70. Специфика социальной поддержки безработных в регионе (на примере конкретного муниципального образования).

71. Социальные программы по охране репродуктивной функции семьи и особенности их реализации в Амурской области.

72. Специфика социальной работы с группами риска (на примере больных алкоголизмом, др. категорий).

73. Негосударственное социальное страхование как инновационная технология осуществления социальной защиты населения.

74. Особенности социального обслуживания и адаптации людей «третьего возраста» в домах-интернатах.

75. Организация социальной поддержки безработных женщин в России.

76. Социальная защита молодежи в современном обществе.

77. Особенности моделирования технологий в практике социальной работы с семьей.

78. Организация социальной работы с «группами риска» (на примере больных наркоманией, др. категорий).

79. Особенности организации социальной работы с лицами, побывавшими в экстремальных ситуациях (на примере ликвидаторов ЧАЭС, др.).

80. Особенности организации социальной работы с семьей с детьми-инвалидами в регионе.

81. Моделирование системы социальной защиты пожилых людей в России.

82. Особенности организации социальной работы с несовершеннолетними правонарушителями в регионе.

83. Социально-экономическое обоснование актуальности открытия в г. Благовещенске (или другом муниципальном образовании) социальных служб и учреждений для различных категорий групп риска.

84. Региональные особенности социальной работы с больными наркоманией и алкоголизмом.

85. Социальная работа с безработными жителями.

86. Особенности организации социальной работы с подростками-правонарушителями при взаимодействии КДН и ПДН.

87. Социальное прогнозирование, проектирование и планирование решения социальных проблем.

88. Медико-социальные аспекты планирования семьи: оптимизация модели охраны репродуктивного здоровья подростков.

89. Региональная модель оказания социальной помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

90. Особенности организации социальной работы с семьей (на примере конкретного муниципального образования).

91. Особенности организации социальной работы с детьми с ограниченными возможностями.
92. Социальной обслуживание как одна из форм социальной работы (на примере конкретного муниципального образования).
93. Социальные проблемы населения и проблемы их решения средствами социальной работы в Амурской области.
94. Особенности социальной работы с отдельными группами риска.
95. Медико-социальные аспекты профилактики заболеваний (на примере конкретного заболевания/группы заболеваний).
96. Социальная работа с женщинами, освободившимися из мест лишения свободы.
97. «Монетизация» льгот и проблема обеспечения социальной защищенности населения в РФ.
98. Особенности статуса социального работника в сельской местности (на примере Амурской области).
99. Социальная защищенность населения Амурской области: критерии оценки и показатели.
100. Тенденции развития общества и перспективы социальной работы.

ФОРМА ЗАЯВЛЕНИЯ НА УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ И ЗАКРЕПЛЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

АмГУ

Заведующему кафедрой

ФСН

акад., проф., д.м. н.

МСР

М.Т. Луценко

Заявление

«__»_____ 200__ г.

Прошу закрепить за мной дипломную работу на тему:

(рабочее полное название темы)

и назначить научным руководителем _____

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

СТУДЕНТ

группы № _____

_____ (Подпись)

_____ (Ф.И.О. студента)

РУКОВОДИТЕЛЬ:

«Согласен» _____

(Подпись)

«__»_____ 200__ г.

РЕШЕНИЕ КАФЕДРЫ:

Зав. кафедрой _____

(Подпись)

«__»_____ 200__ г.

ОБЯЗАННОСТИ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Непосредственное и систематическое руководство работой дипломника возлагается на научного руководителя, который:

- 1) выдает задание на выполнение дипломной работы;
- 2) оказывает помощь в разработке календарного графика на весь период выполнения дипломной работы;
- 3) рекомендует студенту необходимые виды работ по теме дипломной работы;
- 4) проводит консультации в соответствии с утвержденным графиком;
- 5) систематически контролирует ход работы и информирует кафедру о состоянии дел;
- 6) делает подробный отзыв на законченную дипломную работу.

ФОРМА КАЛЕНДАРНОГО ГРАФИКА НАПИСАНИЯ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой МСР
М.Т. Луценко
« ____ » _____ 200__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК

подготовки, написания и оформления дипломной работы на тему:

(наименование темы)

студента _____ группы _____

(Ф.И.О.)

| № | Содержание работы по дипломному проектированию | Сроки выполнения | Подпись рук-ля, подтверждающая фактическое выполнение | Доп. Контр. сроки, установленные рук-лем |
|---|---|------------------|---|--|
| 1 | Подбор и ознакомление с литературой | | | |
| 2 | Определение объекта, предмета исследования, формулировка цели, задач и гипотез работы | | | |
| 3 | Составление плана дипломной работы | | | |
| 4 | Подбор статистического и фактического материала (в т.ч. проведение исследования) | | | |
| 5 | Написание частей (глав) дипломной работы | | | |
| 6 | Написание «Введения», «Заключения» | | | |
| 7 | Подготовка доклада к защите | | | |
| 8 | Предварительная защита дипломной работы | | | |
| 9 | Устранение замечаний, высказанных в ходе предварит. защиты | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 10 | Представление готовой работы на нормоконтроль | | | |
| 11 | Представление дипломной работы на отзыв рецензенту | | | |
| 12 | Подготовка наглядных пособий, раздаточного материала и т.п. | | | |
| 13 | Сдача готовой дипломной работы с отзывом руководителя и рецензией | | | |
| 14 | Защита дипломной работы | | | |

Научн. руководитель _____ / _____ /

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА
К ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ

Федеральное агентство по образованию РФ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Специальность – 040100 «Социальная работа»
Выпускающая кафедра медико-социальной работы

Допустить к защите
Зав. кафедрой
_____ М.Т. Луценко
« ____ » _____ 200__

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему _____
Название работы

| | | | | |
|-------------------------|------|---------|-------------|--|
| Исполнитель | | | | |
| студент группы ____ | дата | подпись | И.О.Фамилия | |
| Руководитель | | | | |
| Должность, звание | дата | подпись | И.О.Фамилия | |
| Консультанты: | | | | |
| 1) по эконом. блоку | дата | подпись | И.О.Фамилия | |
| 2) по правовым вопросам | дата | подпись | И.О.Фамилия | |
| 3) ... | | | | |
| Рецензент | дата | подпись | И.О.Фамилия | |
| Нормоконтроль | дата | подпись | И.О.Фамилия | |

Благовещенск 200__

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ АННОТАЦИИ

АННОТАЦИЯ

Работа 85 с., состоит из 2 глав, содержит 3 рисунка, 2 таблицы, 35 источников, 2 приложения.

Профессиональная социальная работа, универсальная методика решения социальных проблем, социальная проблема, структура оценки нуждаемости в социальной помощи и поддержке, социальная защищенность, социальная служба, социальный портрет (паспорт) клиента

Направленность социальной политики государства на обеспечение социальной защищенности населения свидетельствует о намерениях построения социально-правового общества. Профессиональная социальная работа, осуществляемая через систему социальных служб и учреждений социальной защиты содействует этому процессу.

В качестве объекта дипломного исследования выделена профессиональная социальная работа как целенаправленная деятельность по решению социальных проблем различных категорий населения (первая глава работы).

Предмета исследования – особенности организации профессиональной социальной работы в муниципальных социальных службах и учреждениях социальной защиты населения (вторая глава)

Поставлена цель разработать и обосновать универсальную методику решения социальных проблем населения на примере деятельности социальных служб и учреждений социальной защиты в Амурской области.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение | 3 |
| 1 Современное сиротство: масштабы и причины | 4 |
| 1.1 Причины и динамика сиротства | 4 |
| 1.2 Государственная система содержания и воспитания детей-сирот | 9 |
| 2 Проблемы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без по- печения родителей или лиц, их заменяющих | 16 |
| 2.1 Состояние физического и психического здоровья детей-сирот. | 16 |
| 2.2 Состояние воспитательной работы в интернатах учреждениях. | 22 |
| 3 Задачи и перспективы решения проблемы детей-сирот | 48 |
| 3.1 Меры предупреждения детского сиротства | 48 |
| 3.2 Совершенствование форм и методов психолого- педагогической, социальной работы в интернатных учрежде- ниях | 73 |
| Заключение | 91 |
| Библиографический список | 93 |
| Приложение А. Динамика сиротства в РФ | 99 |
| Приложение Б. Количество детей, проживающих в интернатных уч- реждениях, по регионам России | 100 |

ФОРМА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

ОТЗЫВ

на дипломную работу студента факультета социальных наук

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Специальность _____

Тема дипломной работы _____

1. Объем работы:

количество листов дипломной работы _____

количество рисунков и таблиц _____

число приложений _____

2. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное) _____

Вопросы задания, не нашедшие отражения в работе _____

Материалы представленные в работе, непосредственно не связанные с темой и направленностью _____

3. Достоинства дипломной работы _____

4. Недостатки дипломной работы _____

5. Степень самостоятельности, проявленная выпускником и характер ее проявления _____

6. Масштабы и характер использования специальной литературы _____

7. Достоинства и недостатки оформления текстовой части и графического материала _____

8. Особенности общепрофессиональной и специальной подготовки выпускника

9. Практическая значимость (внедрение) результатов дипломной работы

10. Общее заключение и предлагаемая оценка дипломной работы студента

" ____ " _____ 200 _ г.

Руководитель _____

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студента факультета социальных наук

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Специальность _____

Тема дипломной работы _____

1. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное) _____

Вопросы задания, не нашедшие отражения в работе _____

Материалы представленные в работе, непосредственно не связанные с темой и направленностью _____

2. Достоинства дипломной работы _____

3. Недостатки дипломной работы _____

4. Масштабы и характер использования специальной литературы _____

5. Достоинства и недостатки оформления текстовой части и графического

материала _____

6. Особенности общепрофессиональной и специальной подготовки выпускника _____

7. Актуальность и новизна дипломной работы _____

8. Практическая значимость (внедрение) результатов дипломной работы _____

9. Общее заключение и предлагаемая оценка дипломной работы _____

Рецензент _____
(должность, Ф.И.О., подпись)

" _____ " _____ 200 __ г.

Подпись рецензента заверяю: _____
(подпись заверяющего лица)

М.П.

ЗАКАЗ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ДИПЛОМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

(Угловой штамп организации, предприятия, учреждения)

Заведующему кафедрой
акад., проф., д.м. н.
М.Т. Луценко

Уважаемый Михаил Тимофеевич!

Просим Вас принять заказ на выполнение дипломного исследования на тему (-ы):

Руководитель

подпись

Ф.И. Отчество

«__» _____ 200__ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на дипломную работу
студента спец-ти «Социальная работа» ГОУ ВПО АмГУ

(Фамилия, Имя, Отчество студента)

на тему _____

1. Достоинства дипломной работы _____

2. Актуальность и новизна дипломной работы _____

3. Практическая значимость и возможности внедрения результатов дипломной работы _____

4. Общее заключение и предлагаемая оценка дипломной работы

Эксперт _____

(должность, Ф.И.О., подпись)

« _____ » _____ 200 ____ г.

Подпись рецензента заверяю: _____

(подпись заверяющего лица)

М.П.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ АНКЕТЫ
(БЛАНКА ИНТЕРВЬЮ)

Эффективность исследования во многом зависит от грамотного построения и содержания анкеты.

Анкета должна иметь три части: вводную, основную и демографическую («паспортичку»).

Вводная часть анкеты представляет собой своеобразное обращение к респондентам, в котором указываются:

научное учреждение, которое ведет данную тему исследования и от имени которого выступает исследователь;

задачи исследования; теоретическое и практическое значение решения этих задач;

роль каждого респондента в решении поставленных задач;

заверение в полной анонимности ответов респондента (имя опрашиваемого не должно фигурировать в сообщениях и публикациях исследователя);

правила заполнения анкеты;

заверение в готовности выслать результаты исследования респонденту, если он этого пожелает;

способ возврата анкеты исследователю.

К содержанию вводной части предъявляются три основных требования: оно должно быть ясным для любого респондента, должно возбудить желание отвечать на поставленные вопросы и в то же время быть предельно кратким.

Основная часть состоит из набора вопросов, ответы на которые призваны дать решение задач исследования. Разработка этой части является наиболее сложной и ответственной.

Учитывая психологию респондента, социологи разработали трехступенчатую форму основной части:

первая часть вопросов предназначена для того, чтобы заинтересовать респондентов и включить их в работу; вопросы этой части должны отличаться сравнительной простотой и в большей мере касаться фактов, событий;

вторая треть вопросов направлена на решение главных задач исследования и касается, как правило, мотивов, мнений и оценок; именно поэтому подобные вопросы являются наиболее сложными для респондентов;

последняя треть включает вопросы, которые детализируют ответы на предыдущую часть вопросов, а также контрольные вопросы (сущность их раскрывается ниже) и наиболее личные, требующие индивидуального мнения респондента. Исследователями отмечено, что на глубоко личные вопросы респонденты наиболее правдиво отвечают в конце анкеты.

Демографическая часть анкеты состоит из вопросов, определяющих паспортную характеристику респондента: фамилию, пол, возраст, квалификацию и т.п. Эта часть анкеты наиболее лаконична и проста для заполнения.

В результате длительных дискуссий ученые пришли к выводу, что демографическая часть анкеты должна быть расположена в конце ее. Хотя не исключается расположение ее в начале анкеты (так сказать, для установления контакта с респондентом, для введения его в процесс работы) или рассредоточение демографических вопросов среди других частей анкеты.

Существует определенная классификация вопросов анкеты. По содержанию вопросы могут быть о **фактах** и о **мотивах**. К вопросам о фактах относятся и демографические вопросы, а вопросы о мотивах подразделяются на вопросы безусловные и условные.

Подразделяются вопросы и по форме: открытые, закрытые, полузакрытые, прямые, косвенные. В свою очередь в закрытых вопросах выде-

ляют вопросы дихотомические («да» или «нет») и вопросы с веером ответов. Для увеличения надежности ответов в анкеты вводятся вопросы с функциональной нагрузкой – фильтрующие и контрольные вопросы.

Вопросы о фактах отражают действия людей в настоящем и в прошлом, а также результаты этих действий. Достоверность ответов на подобные вопросы сравнительно высокая, но она резко падает, если касается действий, которые заведомо не одобряются (например, вопрос о том, курит спортсмен или нет) или которые произошли очень давно. В первом случае респондент может умышленно исказить реальность, зная о несовместимости курения со спортивной тренировкой. Во втором случае, забыв что-то из своей прошлой деятельности, может непреднамеренно исказить действительность.

К этой же группе относятся демографические вопросы, направленные на выяснение паспортных данных опрашиваемого. Обычно на эти вопросы даются объективные ответы. Правда, если респондент посчитает, что его ответы станут достоянием общественности, то он может на эти вопросы вообще не ответить. Например, если респондент не уверен в своих грамматических способностях, он постесняется поставить свою фамилию, чтобы не прослыть безграмотным человеком. Для устранения такого дискомфорта респондента в разделе ФИО. предлагается возможность не указывать эти данные.

Вопросы о мотивах отражают причины тех или иных действий, мнения о действиях, их оценку. Из ответов на эти вопросы исследователь может получить сведения о том, почему респондент что-то делал, делает и что намеревается делать. Опыт показывает, что данная группа вопросов является наиболее трудной для респондентов, а достоверность ответов наиболее низкой. С целью повышения достоверности ответов целесообразно избегать некорректных вопросов, ставить вопросы частичного характера, по ответам на которые можно получить представление об интересующем явлении в целом.

По характеру ситуации, которая создается формулировкой вопроса, различают безусловные и условные вопросы о мотивах.

Безусловные вопросы формируются для реальной ситуации, в которой находится респондент. Например, вопрос: «Нравится ли Вам профессия тренера?» – сформулирован для ситуации реальной для опрашиваемого.

Условные вопросы формулируются для ситуации воображаемой, в которой респондент не находится, но мог бы находиться. Например, вопрос о профессии тренера для воображаемой ситуации может быть сформулирован так: «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок в будущем избрал профессию тренера?»

Условные вопросы призваны уточнять, углублять мотивы прошлых, настоящих и будущих действий. Достигается это тем, что респондентам предлагают набор ситуаций, которые могли бы встретиться в жизни, просят указать предпочтительный вариант поведения или мнения в заданных условиях. Эти вопросы, как правило, формулируются в форме условных предложений: «Предположим, что...», «Представьте себе, что ...» и т.п. Обычно вопросы о мотивах стараются формулировать так, чтобы была возможность фиксировать не только содержание мотива, но и его интенсивность. Например: «Некоторые тренеры и спортсмены считают, что в годовом тренировочном цикле не должно быть переходного периода. Какое Ваше мнение? (подчеркните): 1) согласен; 2) согласен, но не совсем; 3) не согласен».

Открытыми (или свободными) **вопросами** называют такие, на которые ответы могут быть даны в свободной форме. Например: «Назовите вид спорта, которым Вы хотели бы заниматься». Формулировка вопроса в этом случае не ограничивает респондента какими-либо рамками, и он может высказать все, что думает, в любой форме. Подобные вопросы позволяют получить ответы в наиболее естественной форме, содержащие интересные и неожиданные для исследователя факты и мотивы. К недостаткам

открытых вопросов относятся, во-первых, возможность ответов, не имеющих прямого отношения к теме; во-вторых, вероятность пространных ответов; в третьих, сложность последующей обработки таких свободных ответов.

Закрытыми вопросами называют такие, формулировка которых предполагает определенный набор вариантов ответов, в связи с чем респонденту приходится останавливать свой выбор на одном из них. Например: «Каким видом спорта из предлагаемого списка Вы хотели бы заниматься?». Далее перечисляются виды спорта.

Простейшей формой закрытых вопросов является **дихотомический вопрос** (гр. *dicha* – на две части + *home* – сечение), на который респондент должен ответить только «да» или «нет». Набор таких вопросов должен предусматривать примерно равное число положительных и отрицательных ответов. Если же вопросы будут сформулированы с акцентом, предположим, на ответы «нет», то респондент машинально может и свое положительное отношение пометить словом «нет».

Другой формой закрытых вопросов являются **вопросы с веером ответов**. При формулировке их респонденту предлагается определить свой ответ из числа тех, которые имеются в анкете. Подобные вопросы делятся на вопросы, отражающие содержание ответа, и вопросы, требующие лишь количественной оценки.

Вопросы, отражающие содержание ответов, имеют набор развернутых ответов. Например: «Что Вас привлекает в тренерской работе? а) общение с людьми; б) процесс передачи знаний; в) разнообразие деятельности; г) отсутствие регламентированного рабочего дня; д) эмоциональность, творчество; е) возможность подготовить высококвалифицированного спортсмена; ж) возможность профессионального роста; з) хороший заработок; и) длительный отпуск; к) свой вариант»

При разработке этих вопросов необходимо предусмотреть два момента.

1. Перечень вариантов возможных ответов должен быть достаточно полным. Кстати, в этом не малую роль могут сыграть поисковые исследования с открытыми вопросами. Если исследователь сомневается в достаточной полноте набора ответов, то необходимо дать возможность респонденту избежать только рекомендованных ответов, для чего поместить в анкете варианты типа «Не знаю», «Затрудняюсь ответить» или «Другое». Это создаст атмосферу свободного изложения своего мнения.

2. Порядок вариантов ответов не должен быть одинаковым для всех респондентов. Объясняется это тем, что различный порядок ответов повышает достоверность результатов. Психологами установлено, что респондент особое внимание уделяет первому варианту ответов и последнему (так называемая ошибка внушаемости, возникающая в результате различной оценки ответов, расположенных в порядке их логической значимости).

Вопросы, требующие количественной оценки, содержат набор ответов, позволяющих количественно выразить интенсивность мнения респондента. Например: «Довольны ли Вы своей работой в качестве тренера? а) очень доволен; б) доволен; в) безразличен; г) не доволен; д) очень не доволен».

Пользуясь такими вопросами, необходимо придерживаться одного обязательного правила – число положительных и отрицательных оценок должно быть равным, а их общее число – нечетным со срединной нейтральной оценкой типа «Безразлично». Этим самым будут созданы условия для получения ответов с равной вероятностью.

Полузакрытые вопросы предусматривают наличие не только набора вариантов ответов, но и вариант типа «Другое». Подобные вопросы получили наиболее широкое распространение по той же причине, что и закрытые.

Таким образом, каждая форма вопросов имеет свои преимущества и недостатки, поэтому применять их следует в соответствии с задачами исследования. Тем не менее опыт показывает, что на стадии поискового ис-

следования целесообразно применять открытые вопросы, а при основном исследовании – полужакрытые, иногда закрытые. Многие исследователи считают, что грамотно составленная анкета должна содержать все виды вопросов: открытые, закрытые и полужакрытые. Их оптимальное соотношение повышает достоверность исследования.

Прямые вопросы предусматривают получение от респондента информации, непосредственно отвечающей задачам исследования. Например, в вопросе «Нравится ли Вам профессия тренера?» - предмет интереса исследователя (отношение к профессии) заложен уже в самом вопросе. Как правило, эти вопросы формулируются в личной форме: «Ваше мнение по поводу...», «Что Вы думаете о...», «Считаете ли Вы, что...» и т.п. Исследователи считают, что на прямые вопросы респонденты отвечают не всегда охотно, особенно в тех случаях, когда личное мнение не соответствует общепринятому положению.

Косвенные вопросы предусматривают получение от респондента информации через серию побочных вопросов, прямо не отвечающих задачам исследования, но позволяющих путем анализа составить определенное мнение о предмете интереса. Например, вместо того чтобы спрашивать спортсмена признает ли он необходимость общей физической подготовки, его просят высказать мнение о рациональном объеме технической, тактической и специальной физической подготовки по периодам годового тренировочного цикла. Кроме того, вопросы целесообразно формулировать, не ссылаясь на мнение конкретных людей: «Некоторые спортсмены считают, что объем общей физической подготовки должен быть сведен до минимума. А как Вы думаете?» - или: «Согласны ли Вы с утверждением, что ...?». Вопросы в подобной формулировке рекомендуется использовать в тех случаях, когда у исследователя нет уверенности в получении правдивого ответа на прямой вопрос, тем более что опыт показывает большую приверженность респондентов именно к косвенным вопросам.

В соответствии с потенциальной функцией вопросов они могут быть фильтрующими и контрольными. Следует иметь в виду, что эти две формы не охватывают всех употребляемых вопросов, так как являются лишь частью общего объема вопросов. Другими словами, нельзя все вопросы по содержанию и по форме разделить на фильтрующие и контрольные.

Фильтрующими вопросами считаются: а) вопросы обобщающего характера, при отрицательном ответе на которые респондент освобождается от ответов на последующие (детализирующие) вопросы, и б) вопросы, «отсекающие» мнения и оценки некомпетентных респондентов.

Контрольные вопросы направлены на проверку правильности ответов, раскрывающих основную идею исследования, и поэтому помогают повысить степень достоверности получаемой информации. Контрольные вопросы, как правило, формулируются в виде открытых и косвенных вопросов. Структурно контрольные и основные вопросы должны быть так расположены в вопроснике, чтобы респондент не мог уловить между ними связи.

Через стандартизированную систему вопросов раскрывается гипотеза исследования, его основные задачи. Вопросники любого содержания должны отвечать некоторым общим правилам.

1. В анкете должны быть только те вопросы, которые имеют прямое отношение к задачам исследования и ответы на которые нельзя получить другими способами. Например, ответы на некоторые демографические вопросы легко получить из документов.

Следует не допускать вопросов «на всякий случай». Ответы на них несут в себе ту избыточную информацию, которая только осложняет обработку, а не помогает решению ведущих задач исследования.

2. Среди вопросов не должно быть таких, которые вызывали бы нежелание отвечать, порождали бы отрицательное отношение к исследователю и его работе. Такое негативное отношение может возникать и к содержанию вопроса, и к его формулировке.

3. Содержание и формулировка вопросов должны быть такими, чтобы все респонденты могли на них ответить. Трудно, например, ожидать достоверных ответов о событиях, которые произошли очень давно, или о событиях хотя и недавнего прошлого, но не имевших для респондента принципиального значения и поэтому забытых.

4. Формулировка вопросов должна быть безупречно грамотной в орфографическом и стилистическом отношении.

5. Содержание и форма вопросов должны отвечать уровню подготовленности всех респондентов. Рекомендуется перед составлением вопросника провести с ними беседу. Это поможет установить уровень их подготовленности и тогда более четко сформулировать вопросы. Недопустимы формулировки, которые позволяют по-разному трактовать их смысл.

Чрезвычайно корректно следует употреблять термины. Нельзя пользоваться терминами, не имеющими единого понимания. Если то или иное понятие имеет несколько наименований, то необходимо все их перечислить.

6. Вопросник должен представлять собой логически обоснованную систему вопросов, а не хаотический их набор.

7. По теме исследования должно быть поставлено несколько вопросов («батарея» вопросов). Достоверность информации при этом повышается.

8. «Батарея» вопросов должна строиться таким образом, чтобы первыми шли вопросы общего характера, а затем частные, углубляющие, детализирующие.

9. Если в вопроснике затрагивается несколько тем (несколько «батарей» вопросов), то переходы между ними должны быть плавными, чтобы создавалось впечатление цельности, логической слитности системы вопросов. С этой целью между «батареями» вопросов могут вставляться связующие вопросы.

10. Формулировка вопросов должна побуждать респондентов к лаконичным ответам. При лаконичных ответах ускоряется процесс обработки анкет.

Проверка анкеты. После составления анкета должна быть проверена в пробном исследовании. Предварительное ознакомление с предметом исследования позволит уточнить вопросы, исключить общеизвестные или прямо не относящиеся к делу, избежать повторений и в то же время получить достаточно лаконичные ответы.

Задачи проверки:

- уточнить содержание вопросов;
- уточнить формулировки вопросов;
- проверить полноту набора вопросов;
- проверить набор вариантов ответов;
- выявить лишние вопросы;
- уточнить последовательность вопросов;
- выяснить, не утомляет ли респондентов предлагаемое число вопросов;
- определить, какие вопросы являются наиболее трудными для респондентов;
- выяснить, какие мысли возникают у респондентов при ответе на тот или иной вопрос;
- узнать, почему они отвечают «не знаю», «не понял»;
- выяснить, почему у них появляется нежелание отвечать;
- определить, насколько правильно респонденты поняли правила заполнения анкеты;
- проверить, достаточно ли оставлено в анкете места для ответов.

Пробное исследование проводится в виде беседы с теми людьми, которые по своим характеристикам наиболее схожи с будущими респондентами.

В процессе пробного исследования необходимо регистрировать реакцию и замечания опрашиваемых, а также собственное мнение исследователя.

Одним из главных показателей хорошо составленной анкеты является воспроизводимость результатов.

Внешние признаки типичных ошибок при составлении вопросника.

1. Большое количество респондентов отказалось отвечать на вопросы.

Возможные причины: а) респонденты не поняли задач исследования; б) не гарантирована анонимность ответов; в) нет ясности в правилах заполнения анкеты; г) слабая методологическая подготовка исследователя; д) сложность вопросов превышает возможности респондентов; е) анкета начинается с очень трудных вопросов, затрагивающих индивидуальное мнение, которое не соответствует общепринятому; ж) анкета начинается с демографических вопросов; з) респонденты не верят, что их ответы могут иметь какую-либо ценность для исследования.

2. Большое количество респондентов ответили «не знаю», «не понял».

Возможные причины: а) уровень подготовленности респондентов ниже, чем это предполагалось; б) вопросы сформулированы слишком неопределенно; в) вопросы сформулированы чрезмерно сложно; г) респонденты не хотят затруднять себя формулировкой развернутых ответов.

3. Изменение содержания ответов после перестановки вопросов или вариантов ответов на вопрос.

Возможные причины: а) неодинаковые характеристики респондентов, с которыми проводили исследования при различном расположении вопросов; б) нарушена стандартность внешних условий проведения исследования; в) слишком большой разрыв по времени между исследованием

ми с различной очередностью вопросов (могли появиться, например, публикации, изменившие мнение респондентов).

4. Ответы чрезмерно длинные, расплывчатые, с пространными комментариями и неуместными замечаниями.

Возможные причины: а) неясная формулировка вопроса; б) неопределенные формулировки вариантов ответов к вопросу; в) недостаточное число вариантов ответов (респондент пытается вложить свое необычное мнение в стандартизированные ответы); г) отсутствие варианта ответа типа «Другое».

5. Стандартность ответов всех респондентов, при которой содержание ответов на один и тот же вопрос поразительно однообразно, не имеет «собственного лица».

Возможные причины: а) формулировка вопроса настолько привычна, обыденна, известна, что непроизвольно вызывает и стандартный ответ; б) вопрос неинтересен для респондентов, они считают его не подлежащим переоценке («все так считают»).

6. По смыслу ответы одинаковые, хотя по внешним признакам (употребляемым словам) – разные.

Возможные причины: а) при составлении вопросов не учтена неустойчивость некоторых терминов; б) не оговорены синонимы; в) не рекомендованы желательные термины.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ
ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ»

(АВТОР К.СОЦИОЛ.Н., ДОЦЕНТ В.В. ТКАЧЕНКО)

Пояснительная записка

Программа курса «Методика разработки дипломных проектов» составлена на основании Государственного образовательного стандарта ВПО для специальности 350500 (040100) «Социальная работа».

Цель курса: вооружение студентов знаниями, умениями и навыками по методике разработки дипломных проектов.

Задачи курса: ознакомление студентов с методикой разработки и дипломных проектов; вооружение студентов различными технологиями и вариантами разработки и дипломных проектов для практической реализации в социальной сфере; приобщение студентов к научно-исследовательской деятельности в данной области.

Преподавание курса связано с другими курсами образовательного стандарта: «Технология социальной работы», «Технология проектирования социальных проектов», «Управление социальными проектами», «Технология разработки социальных программ», «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе», и опирается на их содержание.

Изучение курса «Методика разработки дипломных проектов» как учебного предмета имеет особое значение для профессионального становления будущих социальных работников. Данный курс расширяет научный кругозор студентов, способствует выработке правильного отношения к социальной работе, дает ясное представление о проблемах служб социальной защиты населения, которые могут быть решены путем внедрения результатов дипломного проектирования.

По завершению изучения курса студент должен:

овладеть системой знаний о сущности и содержании дипломных работ и проектов, знать и понимать сущность основных методик и правил их разработки и написания;

иметь представление о методологических и методических особенностях разработки дипломных работ и проектов в современных условиях развития социальной работы как науки и практики;

владеть прикладными профессиональными умениями и навыками в социальной работе и быть готовым применять их на практике;

уметь анализировать и оценивать эффективность деятельности учреждений социальной защиты населения и возможность ее повышения посредством внедрения результатов дипломного проекта.

Семинарские занятия по «Методике разработки дипломных проектов» играют важную роль в системе профессионально-социальной подготовки студентов университета. Их цель состоит в организации самостоятельного углубленного изучения студентами методики разработки дипломных проектов для оптимизации состояния социальной сферы региона и конкретных муниципальных образований. Организация систематической самостоятельной работы студентов при проведении семинарских занятий поможет актуализировать преподавание курса «Методика разработки дипломных проектов», углубить теоретический фундамент, на основе которого будущие социальные работники сферы социальной защиты населения смогут выработать творческий подход к решению сложных социальных задач.

Программа курса «Методика разработки дипломных проектов»² предполагает изучение в объеме 100 часов. Из них лекций - 16 часов, семинаров - 32 часа.

Распределение курса по темам и видам работ:

| Наименование тем и разделов | Всего | Аудиторных занятий (часов) в т.ч. | | Сам. работа |
|--|-------|-----------------------------------|----------|-------------|
| | | Лекции | Семинары | |
| <i>Раздел 1. Общее понятие о дипломной работе (проекте)</i> | | | | |
| Сущность дипломной работы (проекта), руководство ею | | 2 | 4 | 4 |
| <i>Раздел 2. Основные этапы подготовки дипломной работы (проекта)</i> | | | | |
| Тема дипломной работы (проекта) | | 2 | 4 | 4 |
| Задание на выполнение и календарный график выполнения дипломной работы (проекта) | | 2 | 4 | 4 |
| Работа с литературой и планом работы дипломной работы (проекта) | | 2 | 4 | 8 |
| <i>Раздел 3. Выполнение дипломной работы (проекта)</i> | | | | |
| Введение дипломной работы (проекта) | | 2 | 4 | 8 |
| Основная часть дипломной работы (проекта) | | 2 | 4 | 8 |
| Заключение дипломной работы (проекта) | | 2 | 4 | 8 |
| <i>Раздел 4. Завершение и оформление дипломной работы (проекта).</i> | | | | |
| Заключительный этап работы над дипломным проектом | | 2 | 4 | 8 |
| Итого | 100 | 16 | 32 | 52 |

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Раздел 1. Общее понятие о дипломной работе (проекте).

Тема 1. Сущность дипломной работы (проекта), руководство ею.

Определение понятия «дипломная работа (проект)». Цель и задачи дипломного проектирования. Требования к знаниям и умениям студента в процессе подготовки и выполнения дипломной работы. Общие требования к дипломной работе. Научный руководитель и консультанты. Особенности выбора и назначения дипломного руководителя. Права и обязанности научного руководителя дипломной работы, консультантов.

Раздел 2. Основные этапы подготовки дипломной работы (проекта).

Тема 2. Тема дипломной работы (проекта).

Тематика дипломных работ (проектов). Виды тем дипломных работ (проектов). Выбор темы дипломной работы (проекта). Правила утверждения темы дипломной работы (проекта). Заявление на дипломную работу (проект).

Тема 3. Задание на выполнение и календарный график выполнения дипломной работы (проекта).

Разработка задания на выполнение дипломной работы. Разработка календарного графика выполнения дипломной работы. Утверждение задания на выполнение и графика выполнения дипломной работы, включая основные этапы ее подготовки и выполнения.

Тема 4. Работа с литературой и планом работы дипломной работы (проекта).

Выбор литературных источников по теме дипломной работы. Составление картотеки литературы по теме дипломной работы и смежным

вопросам. Тематические конспекты по основным литературным источникам. Составление и утверждение плана дипломной работы.

Раздел 3. Выполнение дипломной работы (проекта).

Тема 5. Введение дипломной работы (проекта).

Обоснование выбора темы дипломной работы (актуальность, новизна, практическая значимость). Методологический аппарат дипломной работы (объект, предмет, цель, задачи, гипотезы). Методический аппарат дипломной работы (общенаучные, теоретические, эмпирические методы).

Тема 6. Основная часть дипломной работы (проекта).

Главы дипломной работы. Параграфы дипломной работы. Заголовки, содержание и объем глав и параграфов дипломной работы. Выводы по главам и параграфам дипломной работы.

Тема 7. Заключение дипломной работы (проекта).

Подтверждение обоснованности выбора темы дипломной работы (актуальность, новизна, практическая значимость с точки зрения перспектив дальнейших исследований проблемы). Обобщение теоретических выводов дипломной работы. Отражение практических рекомендаций и направлений дальнейшего исследования.

Раздел 4. Завершение и оформление дипломной работы (проекта).

Тема 8. Заключительный этап работы над дипломным проектом.

Цитаты, сноски, примечания, графический материал, список литературы, приложения к дипломной работе. Оформление дипломной работы. Защита дипломной работы. Критерии оценки дипломной работы.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Определение понятия «дипломная работа (проект)». Цель и задачи дипломного проектирования.
2. Общие требования к дипломной работе. Требования к знаниям и умениям студента в процессе подготовки и выполнения дипломной работы.
3. Научный руководитель и консультанты.
4. Тематика дипломных работ (проектов).
5. Выбор темы дипломной работы (проекта). Правила утверждения темы дипломной работы (проекта). Заявление на дипломную работу (проект).
6. Разработка и утверждение задания на выполнение дипломной работы.
7. Разработка и утверждение календарного графика выполнения дипломной работы.
8. Выбор литературных источников по теме дипломной работы. Составление картотеки литературы по теме дипломной работы и смежным вопросам.
9. Тематические конспекты по основным литературным источникам.
10. Составление и утверждение плана дипломной работы.
11. Обоснование выбора темы дипломной работы (актуальность, новизна, практическая значимость).
12. Методологический аппарат дипломной работы (объект, предмет, цель, задачи, гипотезы).
13. Методический аппарат дипломной работы (общенаучные, теоретические, эмпирические методы).
14. Главы и параграфы дипломной работы. Заголовки, содержание и объем глав и параграфов дипломной работы

15. Выводы по главам и параграфам дипломной работы.
16. Заключение дипломной работы (проекта).
17. Цитаты, сноски, примечания, графический материал, список литературы, приложения к дипломной работе.
18. Оформление дипломной работы.
19. Защита дипломной работы.
20. Критерии оценки дипломной работы.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| <i>Введение</i> | 3 |
| Тема 1. Подготовка к написанию дипломной работы (проекта) по специальности «Социальная работа» | 5 |
| Тема 2. Индивидуальное задание на выполнение дипломной работы (проекта). Календарный график ее выполнения | 7 |
| Тема 3. Тематика дипломных работ (проектов) | 9 |
| Тема 4. Подбор и первоначальное ознакомление с литературой по теме дипломного проектирования | 11 |
| Тема 5. Структура дипломной работы (проекта) | 14 |
| Тема 6. Методологический аппарат дипломной работы (проекта) | 15 |
| Тема 7. Методика дипломного исследования | 20 |
| Тема 8. Требования к структурным элементам дипломной работы (проекта) | 37 |
| Тема 9. Оформление дипломной работы | 43 |
| Тема 10. Подготовка дипломной работы к защите | 44 |
| Тема 11. Составление тезисов выступления на защите дипломной работы | 46 |
| Тема 12. Защита дипломной работы | 47 |
| Тема 13. Оценка качества защиты дипломной работы по специальности «Социальная работа» и ее нормативные критерии | 48 |
| Основные понятия курса | 51 |
| Литература | 61 |
| Приложение 1. Примерная тематика дипломных работ по специальности «Социальная работа» | 64 |
| Приложение 2. Форма заявления на утверждение темы дипломной работы и научного руководителя | 71 |
| Приложение 3. Обязанности научного руководителя дипломной работы | 72 |

| | |
|---|----|
| Приложение 4. Форма календарного графика написания дипломной работы | 73 |
| Приложение 5. Пример оформления титульного листа к дипломной работе | 75 |
| Приложение 6. Пример оформления аннотации | 76 |
| Приложение 7. Пример оформления содержания | 77 |
| Приложение 8. Форма отзыва научного руководителя | 78 |
| Приложение 9. Форма рецензии | 79 |
| Приложение 10. Заказ на выполнение дипломного исследования | 82 |
| Приложение 11. Экспертное заключение о дипломной работе | 83 |
| Приложение 12. Рекомендации по составлению анкеты (бланка интервью) | 84 |
| Приложение 13. Рабочая программа по дисциплине «Методика разработки дипломных проектов» | 96 |