

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Андреева М. Г.

Социологический практикум

Благовещенск

2005 г.

ББК

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Амурского государственного
Университета

Андреева М.Г.

Социологический практикум для студ. спец. «социология».
Благовещенск: Изд-во Амурского. гос. ун-та, 2005.

Пособие содержит: тематические лекционные разработки, практические задания, контрольные вопросы, списки литературы

Рецензент: Г.В. Никитин, зав. каф. философии, социологии и политологии
БГПУ, канд. филос. наук

Амурский государственный университет, 2005

ВВЕДЕНИЕ

Практикум по социологии предусмотрен учебным планом специальности 020300 – «социология», разработанным на основе Государственного образовательного стандарта. Пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности «социология». Целями курса является формирование у студентов по специальности 020300 - "Социология":

1) достаточного комплекса знаний, умений, навыков по подготовки и проведения конкретных социологических исследований (КСИ) через разработку и определение видов исследования, программы: определение цели и задач исследования, предмета и объекта, построения выборки, стратегического плана, гипотез различного уровня, логического анализа основных понятий, особенностей измерения изучаемых социальных явлений и процессов, выборочных методов;

2) сбора социологической информации ("первичных социологических данных") с использованием - в зависимости от тематической направленности КСИ - методов опроса (анкетирование: почтовый, прессовый интервью: телефонный экспертного, социометрического), метода наблюдения, анализа документа, социологического эксперимента;

3) подготовки собранной информации к обработке и ее обработка на ЭВМ или "вручную";

4) анализа обработанной информации, путем обобщения и отображения результатов КСИ, интерпретации полученных данных, формулировки выводов и практических рекомендаций, подготовки научных отчетов, прогнозирования возможных социальных процессов, включая методы инновационных игр, в целях использования результатов КСИ в управленческой деятельности.

Пособие содержит: тематические лекционные разработки, практические задания, контрольные вопросы, списки литературы.

Выявление сущности КСИ как системы правил о познании причин зарождения, механизма функционирования и направленности развития социальных явлений и процессов.

Ознакомление студентов с методами и формализованными процедурами проведения КСИ, социоинженерной деятельности, верифицированных практическим опытом.

Раскрытие студентам содержательной сути методологического, методического и процедурно-технического уровней КСИ, ради получения некой социологической эвристической модели, как основы для объяснения и применения на практике изученного социального явления.

Глубокое изучение и овладение студентами определенной суммы знаний о правилах подготовки и осуществлении КСИ, обработки, анализа, интерпретации результатов с последующими объективными прогнозами в русле тех или иных социальных явлений, а также уяснение реальных возможностей КСИ для удовлетворения различных общественных потребностей.

Верное представление о реализации метода, методики, техники, процедуры, инструментария в КСИ.

Данный курс позволит студентам овладеть:

- навыками разработки программы исследования,
- навыками формирования выборочной совокупности, ее оценок и видов, умение рассчитывать ошибку репрезентативности, степень достоверности;
- основными методами и техникой измерения социологической информации, признаков, характеризующих объект исследования, используя шкалы;
- основными методами сбора первичной информации, умение разрабатывать необходимый для этого инструментарий и осуществлять контроль факторов в социальном эксперименте;
- различными видами анализа полученных данных

"Социологический практикум" дисциплина в системе учебной подготовки специалистов, прежде всего в области непосредственно социологической науки. Курс читается в 6 семестре в объеме 58 аудиторных часов, где 14 ч. – лекционных занятий и 28 ч. - практических занятий.

Данная дисциплина взаимосвязана с такими дисциплинами как "Методика и техника КСИ", "Измерение в социологии", "Обработка и анализ социологических данных", "Маркетинг", "Социальный менеджмент", "Статистика", "Социология общественного мнения", "Социология", "Психология", "Социальная психология", "Логика", усвоение которых студентами необходимо для прохождения курса "Социологический практикум".

**Тематический план лекционных и практических занятий,
их объём в часах.**

№ п/п	Наименование тем семинарских занятий	Объём в часах
1	Методология, методика и процедура в социологическом исследовании	2
2	Практикум по составлению программы классического исследования.	6
3	Практикум по выборочному методу	2
4	Практикум по измерению социальных характеристик	2
5	Практикум по методу наблюдения.	2
6	Практикум по анализу документов	2
7	Практикум по подготовке инструментария опроса.	4
8	Практикум по проведению нарративного интервью	2
9	Практикум по проведению фокус-группы	2
10	Работа с экспертами и экспертные методики исследования	2

11	Организация и процедура социологического исследования.	4
12	Практикум по подготовки эмпирических материалов к обработке и анализу, вводу и первичной обработке данных	4
13	Практикум по оформлению научного отчета по результатам проведенного исследования.	4
14	Практикум по рецензированию, аннотированию и подготовке результатов исследования к публикации.	2
15	Практикум по работе социолога как эксперта в системе органов законодательной и исполнительной власти.	2
	Итого:	42

Содержание курса "Социологический практикум"

Тема 1. Методология, методика и процедура в социологическом исследовании (2ч).

Понятие методологии, методики и процедуры в социологическом исследовании.

Уровни методологического познания в социологическом исследовании.

Методология количественного подхода (общая характеристика) История становления количественного подхода. Критерии научного знания.

Методология качественного подхода (общая характеристика). Предпосылки становления качественного подхода.

Функции и назначение прикладного и эмпирического исследования. Виды методов, используемых в социологии.

Практические задания:

1. Фокус исследовательского интереса количественного и качественного подходов (сравнительный анализ).
2. Исследовательская ориентация количественного и качественного подходов (сравнительный анализ).
3. Логическая стратегия получения знания в количественном и качественном подходах (сравнительный анализ).

Тема 2. Практикум по составлению программы классического исследования (6ч).

Выбор исследовательской проблематики. Обоснование тематики и характера исследовательского проекта. Понятие проблемной ситуации, проблемы и темы исследования.

Понятие программы социологического исследования. Назначение и функции программы. Основные нормативные требования к программе. Основные

понятия программы социологического исследования. Структура программы и основные ее элементы.

Формулирование проблемы, цели и задачи исследования. Предмет и объект исследования.

Системный анализ объекта исследования. Схема системного анализа. Виды факторов в системном анализе объекта.

Гипотезы в эмпирическом социологическом исследовании. Виды гипотез.

Процедуры выдвижения, обоснования и проверки гипотез. Основные нормативные требования к процедурам выдвижения, обоснования и проверки гипотез.

Этапы и процедуры разработки программы эмпирического социологического исследования.

Типичные ошибки и погрешности при составлении программы.

Практические задания:

1. Сформулировать проблемную ситуацию, проблему, предмет, объект, цели и задачи исследования. Обосновать важность, актуальность темы исследования. Сформулировать 2-3 варианта названия исследования. Обосновать название. Выбрать ключевые слова в названии.
2. Выполнить системный анализ объекта по рекомендованной теме.
3. Отрецензировать выполненную на предыдущем этапе работу по определению проблемы, темы, предмета и объекта исследования.
4. Разработать совокупность гипотез по теме.
5. Произвести процедуру теоретической интерпретации основных понятий исследования. Сформулировать концепцию эмпирической и операциональной интерпретации основных понятий. Подготовить рецензию на предложенную программу исследования и сделать ее разбор на семинарском занятии.

Тема 3. Практикум по выборочному методу (2ч).

Понятие о выборочном методе в прикладном социологическом исследовании. Основные категории выборочного метода. Этапы и основные процедуры применения выборочного метода в прикладном социологическом исследовании. Способы формирования выборочной совокупности и виды выборок. Схемы отбора.

Методы вероятного отбора: простая случайная выборка, гнездовая, механическая, стратифицированная и многоступенчатая выборка.

Репрезентативность выборки и ошибки в выборочном исследовании. Оценка параметров генеральной совокупности. Построение выборки на базе социологических исследований.

Практические задания.

1. Обосновать схему формирования выборки для решения модельной задачи.
2. Рассчитать основные параметры выборки по набору заданной информации.
3. Рассчитать среднюю ошибку выборки, предельную ошибку выборки, относительную ошибку выборки.
4. Рассчитать объем выборочной совокупности.

Тема 4. Практикум по измерению социальных характеристик (2ч).

Свойства эмпирической информации. Измерение качественных и количественных данных. Виды шкал. Номинальная, порядковая, интервальная и пропорциональная шкалы. Методы контроля и надежности шкал. Проверка шкал на обоснованность, устойчивость и правильность. Типичные ошибки в использовании шкал.

Практические задания.

1. Обосновать выбор шкалы для измерения социальной характеристики в рамках модельной задачи.
2. Разработать вариант шкалы для включения в инструментарий учебного использования.

3. Проверить шкалу на надежность

Тема 5. Практикум по методу наблюдения (2ч).

Основное назначение, особенности, преимущества и ограничения метода наблюдения в социологии. Виды наблюдения. Методические требования к организации процедуры наблюдения. Категории наблюдения. Программа и инструментарий наблюдения. Использование технических средств первичной регистрации информации. Включенное наблюдение.

Практические задания.

1. Подготовить программу наблюдения, исходные документы для наблюдения и инструкцию для применения метода наблюдения для модельной ситуации.
2. Произвести наблюдение модельного объекта, заполнить методические документы, подготовить раздел отчета.

Тема 6. Практикум по анализу документов (2ч).

Виды документальных источников эмпирической информации. Структура документа как источника информации. Особенности анализа текстовой и нетекстовой информации. Техника проведения контент – анализа. Определение единиц анализа и единиц счета. Основные понятия дискурсного анализа.

Практические задания.

1. Провести анализ предложенного документа.
2. Определить основные единицы анализа и единицы счета.

Тема 7. Практикум по подготовке инструментария опроса (4ч).

Классификация опросных процедур. Анкетирование и интервьюирование: достоинства и недостатки, области применения, сравнительный анализ.

Организация проведения опроса. Опросный инструментарий: задачи, состав, структура. Техника формулирования вопросов. Виды и характер вопросов.

Подбор и подготовка интервьюеров, анкетеров и кодировщиков. Обеспечение

достоверности и надежности данных. Подготовка данных к вводу и обработке, инструментарий. Типичные ошибки при проведении массовых опросов.

Практические задания.

1. Подготовить рецензию на предложенный инструментарий социологического исследования.
2. Выполнить экспертную оценку блока реальной анкеты (программы интервью) по стандартизированной карте оценки вопросов.
3. Подготовить варианты опросного инструментария по заданным программным основаниям.
4. Подготовить инструкцию для интервьюеров по заданному инструментарию.

Тема 8. Практикум по проведению "Нарративное интервью" (2ч).

Цель - выработать у каждого участника умение точно определить круг потенциальных информантов, разработать гайд нарративного интервью в строгом соответствии с поставленными исследовательскими задачами, а также найти нужных информантов и установить с ними доверительные отношения. При проведении самого интервью в качестве ключевых навыков каждый участник тренинга должен выработать умение начать беседу с информантом, провести ее в соответствии с гайдом, подготовить транскрипцию для анализа и архивации; кроме того, он должен выработать основные навыки открытого кодирования и интерпретации собранного нарратива.

В ходе практикума моделируются различные ключевые и проблемные ситуации нарративного интервью, а также демонстрируется работа с транскрипцией: участники учатся грамотно подготавливать транскрипцию к анализу, выделять в ней семантические секвенции, проводить кодирование и вычленять структуру интервью.

Практические задания.

1. разработать гайд и провести нарративное интервью

2. подготовить его транскрипцию и выполнить различные виды кодирования части транскрипта.

Тема 9. Практикум по проведению фокус-группы (2ч).

Цель тренинга - выработать у каждого участника навык организации и проведения фокус-групп, включающий умение разработать гайд в строгом соответствии с поставленными исследовательскими задачами, организовать рекрутинг, а также все необходимые навыки модератора: умение инициировать обсуждение в группе, контролировать участие в нем каждого информанта и общий ход обсуждения. Кроме того, участник тренинга должен научиться анализировать транскрипцию проведенной им фокус-группы и подготовить итоговый отчет о ее проведении.

В ходе тренинга участникам предлагаются записи фокус-групп, проведенных профессиональным модератором. При этом в задачи участников входит: определение ролевых нарративных стратегий информантов, изучить и объяснить самостоятельно технические приемы, которыми пользуется модератор, указать на его ошибки.

Практические задания.

По итогам тренинга с участниками проводится учебная фокус-группа, в ходе которой каждый из них должен продемонстрировать:

1. умение оперативно и адекватно диалоговой ситуации включаться в роль модератора,
2. разрешать проблемы ведения беседы, контролировать работу группы.

Тема 10. Работа с экспертами и экспертные методики исследования (2ч.)

Цель тренинга - выработать у каждого участника умение определять социальную категорию, обладающую экспертным знанием в исследуемой сфере, отбирать экспертов адекватно исследовательским задачам и избранному

методу работы с ними (экспертный опрос, глубинное экспертное интервью, групповые методы работы с экспертами), а также выработать навык интервьюера в соответствии со спецификой нарративных стратегий, наиболее распространенных среди потенциальных экспертов. участника умение определять социальную категорию, обладающую экспертным знанием в исследуемой сфере, отбирать экспертов адекватно исследовательским задачам и избранному методу работы с ними, а также выработать навык интервьюера в соответствии со спецификой нарративных стратегий, наиболее распространенных среди потенциальных экспертов. Помимо указанных, участники учатся применять к работе с экспертами навыки, выработанные у них в рамках тренингов "Фокус-группа", "Нарративное интервью"

Практические задания.

Практические навыки работы с экспертами закрепляются у участников тренинга при аудиторной отработке ключевых стадий интервью, с последующей групповой и индивидуальной аналитической обработкой полученной транскрипции.

Тема 11. Организация и процедура социологического исследования (4ч).

Организация социологического исследования. Основные нормативные требования к организации социологического исследования. Этапы и процедуры исследования. Этапы реализации логического плана исследования. Проблемно поисковый этап. Экспериментальный объяснительный этап. Организационно – процедурные этапы исследования. Подготовительный этап. Оперативный этап сбора данных. Результирующий этап.

Практические задания.

1. Подготовить план – график исследования по заданной модельной задаче.

2. Разработать схему исследования.

Тема 12. Практикум по подготовке эмпирических материалов к обработке и анализу, вводу и первичной обработке данных (4ч).

Обеспечение достоверности и надежности данных. Подготовка данных к вводу и обработке, инструментарий. Виды программного обеспечения при вводе данных. Система SPSS. Ошибки ввода и простейшие технологии их корректировки. Обработка данных. Одномерные и двумерные распределения. Практические задания.

1. Произвести подготовку данных по заданным результатам этапа сбора данных.
2. Подготовить инструкцию по кодированию.
3. Произвести ввод определенного массива данных.
4. Произвести расчеты простейших одномерных и двумерных распределений и сформулировать выводы по результатам их анализа.

Тема 13. Практикум по оформлению научного отчета по результатам проведенного исследования (4ч).

Составление научного отчета по результатам социологического исследования. Структура научного отчета. Содержание структурных элементов отчета, основные требования к ним. Реферат научного отчета. Представление, формы использования и хранения отчетов. Виды отчетов. Технические правила оформления отчета. Типичные ошибки и трудности в составлении отчета. Практические задания.

1. Подготовить раздел научного отчета по заданным эмпирическим результатам и разделу программы исследования.

Тема 14. Практикум по рецензированию, аннотированию и подготовке результатов исследования к публикации (2ч).

Рецензирование результатов социологических исследований. Структура рецензии.

Практические задания.

1. Подготовить рецензию на раздел научного отчета, на экспресс-отчет по результатам исследования.

Тема 15. Практикум по работе социолога как эксперта в системе органов законодательной и исполнительной власти (2ч).

Содержание и этапы работы социолога как эксперта в системе органов исполнительной власти. Экспертиза социальных программ. Содержание и этапы работы социолога как эксперта в системе органов законодательной и исполнительной власти. Оценка социальных последствий принятия нормативно – правовых актов. Экспертиза законопроектов и нормативно-правовых актов социального содержания.

Практическое задание.

1. Подготовить проект экспертного заключения по заданному нормативно-правовому документу.

**Учебно-методическое обеспечение дисциплины
"Социологический практикум"**

**Основная и дополнительная литература,
другие информационные материалы.**

Основная литература:

Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. - М., 1982.

Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы. - М., 1987.

Андреев В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации. Вып. 1,2. - М., 1985.

Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. - М., 1986.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования. - М., 1986.

Берка К. Измерения: понятия, теория, проблемы. М., 1987.

Бешелев С.Д. Математико-статистические методы экспертных оценок. - М., 1983.

Бутенко А.И. Анкетный опрос как обобщение социолога с респондентом. - М., 1989.

Бутенко А.И. Организация прикладного социологического исследования. - М., 1989.

Воронов Ю.П. Методы сбора информации в социалистическом исследовании. - М., 1990.

Голубков. Маркетинговые исследования. - Санкт-Петербург, 2000.

Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. - М., 1989.

Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии. Учебное пособие.- Издательство Алтайского государственного университета, 2001.

- Гурко Е.М. Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании. - М., 1984.
- Здравомыслов А.Г. Методология и процедура в социологическом исследовании. - М., 1989.
- Интерпретация и анализ данных социологических исследований / Отв. ред. В.Г. Андреенков, Ю.Н.Толстова. - М.,1987.**
- Интерпретация данных в социологическом исследовании. - М., 1987.
- Как провести социологическое исследование / Под ред. М. Горшкова, И. Шереги и др. - М., 1990.**
- Клигер С. Шкалирование при сборе и анализе социологической информации. - М., 1987.**
- Козлов Д.Ф. Структура социологического исследования.- М., 1984.
- Прикладная социология/Под ред. Ю.С. Колесникова. - Ростов-на-Дону, 2001.**
- Логика социологического исследования. - М., 1987.
- Лекции по методике и технике социологических исследований. - М., 1972.**
- Методы сбора информации в социологии. - М., 1990**
- Математические методы анализа и интерпритация социологических данных/Под. Ред. В.Г. Андреенков, В.И. Паниотто. - М., 1989.**
- Никифоров А.Г., Семенов В.Е. Метод наблюдения в социально-психологических исследованиях. - Л., 1987.
- Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. - М., 1978.**
- Овсянников В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. - Л., 1989.**
- Оперативные социологические исследования/ Под ред. Д.Г. Ротмана, С.Н. Булова и др. - Минск, 1997.**
- Основы прикладной социологии / Под ред. И. Шереги. - М., 1996.**
- Паниотто В.И. Качество социологической информации. - М., 1986.
- Практикум по прикладной социологии. - М., 1992.**
- Рабочая книга социолога / Отв. ред. Г.В. Осипов, В.Н. Иванов.**

М., 1983.

Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М., 1998.

Типология и классификация в социологических исследованиях / Под. ред. В.Г.Андрееенкова и др. - М., 1982.

Черчилль А. Маркетинговые исследования. - Санкт-Петербург,2000.

Экспертные оценки в социологическом исследовании / Под ред. С.Б.

Крымского, Б.Б. Шилина.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, методика, программа, методы. - Самара, 1995.

Дополнительная литература

1. Капитонов Э.А. "Социология XX века. История и технология". - Ростов-на-Дону, 1996.
2. Краткий словарь по социологии. / Под ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина - М., 1988.
3. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. Курс лекций. - М., 1995 .
4. Словарь-справочник по социологии и политологии. / Под ред. Э.В. Тадевосяна - М., 1996 .
5. Социология. Практикум. / Под ред. А.В. Миронова, Р.И. Руденко - М., 1993.
6. Социология. Основы общей теории. / Под ред. Г.В. Осипова и др. - М., 1996 .
7. Социология. Учебное пособие. / Под ред. Э.В. Тадевосяна - М., 1995.
8. Социология. Учебное пособие. / Под ред. А.Н. Елсукова - Минск, 2000.

Материал – напоминание.

Вспомогательный материал к теме 1: Методология, методика и процедура в социологическом исследовании

В современной социологии сосуществуют два разных подхода к методам получения первичной социальной информации – количественный и качественный.

В самом общем виде **количественный подход** представляет собой такую методологию и конкретные исследовательские практики, при которых отправной точкой исследования являются теоретические гипотезы, которые в процессе исследования верифицируются (подтверждаются). При этом процедура верификации построена на использовании математики в качестве доказательства: на измерении социальных признаков, интересующих исследователя, и математическом анализе полученной социологической информации.

Количественные методы могут быть как формализованные (структурированные), так и массовые. Под формализацией понимается степень направленности данной методики на фиксацию строго определенного набора анализируемых переменных и количественные их изменения. Характерной особенностью таких КСИ в том, что они заданы и разработаны заранее. Изменение переменных в ходе КСИ, т.е. своеобразная подстройка инструментария является недопустимым делом. Отсюда высокая степень формализации количественных методов относятся: анкеты с закрытыми (полузакрытыми) вопросами, структурированное наблюдение, контент – анализ, статистика.

В жесткой методологии количественного подхода традиционно используют три принципиальных класса методов сбора первичных эмпирических данных: прямое наблюдение, анализ документов и опросы.

В самом общем виде **качественный подход** представляет собой такую методологию социологического исследования и соответственно такие исследовательские практики, целью которых является изучение социальных явлений и процессов прежде всего с точки зрения действующего индивида как начала любой социальности, интерпретирующего мир вместе с другими людьми, действующего в нем в соответствии со своими интерпретациями. Социолог-исследователь здесь должен непременно «погрузиться» в мир личностных

смыслов изучаемых людей, понять мотивы и цели их поступков, их объяснения происходящего, чтобы потом конструировать понятия, призванные «вобрать» в себя этот субъективный опыт.

Исследования проведенные с позиции качественного предполагают использование специальной техники для получения глубинных ответов (о чем они думают, как себя чувствуют и т.д.). К числу качественных методов относятся: индивидуальное глубинное интервью, групповая дискуссия или фокус – группа, включенное или неструктурированное интервью, традиционный анализ документов.

Качественный подход обеспечивает глубину понимания ответов потребителя, в то время как количественный метод просто фиксирует уровень измерения. Отсюда качественное КСИ в большей степени связано с эмоциональными и контекстуальным аспектом ответов респондентов нежели с объективным количественно - измеряемым поведением и установками людей, т.е. качественное исследование преследует своей целью получить ответ на вопрос «почему?», в то время как количественные отвечают на вопросы «как много?» и «как часто?».

Количественная социология преимущественно направлена на изучение проблем социального взаимодействия между структурами, социальными институтами и организациями (например, медицина и система образования как социальные институты: каковы их функции и отношения между ними в данном обществе).

Качественная социология занимается субъективным аспектом реальной практики этих отношений: что значит в данном обществе «быть врачом» или «быть учителем» и какова практика отношений «врача» и «учителя» в реальности. Для познания первого ряда проблем необходимо социальное знание, основанное на описании и объяснении обобщенных данных; для познания опыта, переживаний, чувств конкретных людей, их практики – второго ряда проблем – необходимо знание, основанное преимущественно на понимании и интерпретации.

Таблица 1 – Методы сбора данных

Источник информации	Методы
документальный	Анализ документов - качественное изучение содержания социальной информации на основе многообразия умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе.
Внешние проявления социальных явлений	Наблюдение – прямая и непосредственная регистрация исследователем событий и условий, в которых они имеют место.
Люди: 1. человек	Опрос – совокупность вопросов, предлагаемых респонденту, ответы которого образуют необходимую информацию.
2. малая группа	Социологический опрос – изучение межличностных отношений в малых группах.
3. социальный опыт	Экспертный опрос – опрос компетентных лиц.
Организованные ситуации	Эксперимент – в необычной обстановке проследить направление, величину и устойчивость изменения характеристик, которые называются контрольными.

Вспомогательный материал к теме 2: Практикум по составлению программы исследования.

Программа социологического исследования, это изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логические последовательности операций для проверки гипотез. Разработка П.с.и. начинается с формулировки проблемной ситуации как некоторого противоречия между осознанием научно-познавательной или практические потребности и незнанием способов ее удовлетворения.

Цель исследования ориентирует на его конечный результат, теоретико-познавательный и практически-прикладной, задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования.

Предмет и объект исследования. Предмет исследования — это центральный вопрос проблемы. В одной и той же проблемной ситуации, в одном и том же эмпирическом объекте могут выделяться различные его аспекты, которые являются предметом исследования. Иначе говоря, когда социолог выбирает предмет исследования, он в то же время формулирует и гипотезу о возможном пути решения проблемы, а также методы и формы проведения социологического исследования.

Теоретическая интерпретация – интерпретация понятий через установление связей с более общими понятиями и категориями социологии, философскими категориями.

Эмпирическая интерпретация – поиск эмпирических значений понятий.

Операциональное определение – определение понятия, которое интерпретировалось, через указание правил фиксирования соответствующих эмпирических признаков. (Ядов В.А.)

Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятия — необходимый этап в разработке методологии исследования. Он позволяет решить три основные задачи: 1) Выяснить те аспекты теоретических понятий, которые используются в данном исследовании. 2) Это дает возможность вести анализ практических проблем на уровне теоретического знания и тем самым обеспечивать научное обоснование его результатов, выводов и рекомендаций.

3) Обеспечить измерение и регистрацию изучаемых явлений с помощью количественных, статистических показателей.

Конечной целью всей этой работы является выработка таких понятий, которые доступны учету и регистрации. Понятия, обозначающие такие элементарные фрагменты социальной реальности, называются понятиями-индикаторами. При этом социолог должен стремиться обеспечить максимальное описание изучаемого предмета в понятиях-индикаторах.

Формирование гипотезы — заключительная часть теоретической подготовки эмпирического социологического исследования. Гипотеза исследования — это научно обоснованное предположение о структуре изучаемого социального явления или о характере связей между его компонентами. Гипотезы вырабатываются на основе имеющихся фактов.

Вспомогательный материал к теме 4: Практикум по измерению социальных характеристик

Измерение социальных признаков - программная установка количественного подхода в социологии. Считается, что абсолютно все социальные признаки, даже самые «тонкие» (любовь, дружба, преданность, патриотизм), принципиально измеряемы. Дело лишь в технике измерения, в квалификации социолога в конечном итоге.

Современное понимание измерения исходит из развитой английским физиком Н.Кэмпбеллом в 20-е годы XX века концепции измерения как приписывания измеряемым объектам (их называют эмпирическими объектами) чисел. При этом такое приписывание возможно, потому что измеряемые объекты (точнее, их свойства) находятся в определенном отношении друг другу (это утверждал еще Р. Декарт). Это отношение может быть отражено на числовую ось, воспроизводящую его. Этот подход предполагает, что измеряемые объекты не обладают никакими числовыми свойствами: эти свойства им приписываются, придаются в процедуре измерения. В процессе числового измерения свойства сравниваются, упорядочиваются, сопоставляются. Следует сказать, что этой

конструктивистской позиции практически в этот же период противостоял так называемый дескриптивный (описательный) подход, корни которого можно обнаружить еще в античной философии. Здесь измерение понималось как измерение величин, их описание. Считалось, что все свойства, не являющиеся величинами, не подлежат измерению.

Сегодня такой подход - уже история. Претерпел изменение и конструктивистский подход. Идея приписывания чисел трансформировалась в концепцию соответствия эмпирических объектов математическим объектам, которые представлены не только числами, но и нечисловыми конструктами: графами, оригинальным математическим аппаратом С.В.Чеснокова и др. Измерением сегодня называется «процедура, с помощью которой объекты измерения, рассматриваемые как носители определенных отношений, отображаются в некую математическую систему с соответствующими отношениями между элементами этой системы». Наиболее распространенной сегодня измерительной конструкцией, математической системой является числовая система: отношение между эмпирическими объектами сопоставляется с числовой осью – шкалой.

Крупнейший американский психолог С.Стивене на рубеже 30-х - 40-х годов XX века для измерения социальных признаков, не имеющих единиц измерения (например, «удовлетворенность работой» или «социальное самочувствие»), предложил использовать 4 типа числовых систем (шкал). Каждая из них представляет соответствующий уровень измерения эмпирических объектов:

- шкала наименований (номинальная);
- шкала порядка (ординальная);
- шкала интервалов (интервальная);
- шкала отношений.

Различия в уровне измерения определяются двумя взаимосвязанными моментами:

1. Каждая из названных выше шкал способна отразить определенный тип отношений между эмпирическими объектами, зависящий как от цели нашего

упорядочивания этих объектов, так и от природы тех свойств, относительно которых происходит упорядочивание.

2. Каждая из них допускает различный спектр возможных операций с числами, составляющих шкалу.

Вспомогательный материал к теме 3: Практикум по выборочному методу

Генеральная совокупность - это совокупность единиц объекта исследования, относительно которой делаются выводы в исследовании.

Выборочная совокупность - это часть генеральной совокупности, отобранная определенным образом и выступающая непосредственным объектом изучения.

Репрезентативность - свойство выборочной совокупности быть моделью генеральной совокупности, т.е. воспроизводить ее структуру по значимым для исследования признакам.

Основная идея выборочного метода заключается в том, чтобы закономерности, полученные при изучении относительно небольшой группы людей (выборочной совокупности), распространить на весь объект исследования (генеральную совокупность). Строго говоря, только используя репрезентативные выборки, т.е. выборки-модели, можно говорить о точном соответствии выводов, полученных при изучении выборочной совокупности, тем тенденциям, которые характерны для генеральной.

Вспомогательный материал к теме 5: Практикум по методу наблюдения.

Наблюдение в социологическом исследовании – это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех фактов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования. Систематичность, планомерность и целеустремленность – характерные черты наблюдения как метода конкретного социологического исследования.

В зависимости от целей и задач осуществляемого социологического наблюдения, положения и роли наблюдателя в изучаемой ситуации, по степени

формализации исследовательской процедуры, условиям ее организации выделяется несколько видов наблюдения.

1. Нестандартизированное (неструктурированное) наблюдение – это такой способ изучения социальных явлений и процессов, при котором определен только объект наблюдения, но исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса, события, ситуации и т. п. он будет наблюдать. Этот вид наблюдения чаще всего применяется на начальной стадии социологического исследования с целью определения проблемной ситуации.

2. Стандартизированное (структурированное) наблюдение – такой способ сбора эмпирической социологической информации, при котором заранее определен не только объект и предмет исследования, но и состав элементов изучаемого процесса, которые имеют наиболее существенное значение для достижения намеченных целей и решения задач, стоящих перед исследователем (исследовательским коллективом). Оно может быть использовано как основной метод сбора информации для точного описания предмета исследования в качестве проверки результатов, полученных другими методами, уточнения, корректировки их. Его применение требует хорошего предварительного знания предмета исследования и предварительной стандартизации категорий, применяемых в процессе наблюдения, определения подлежащих наблюдению факторов и отражения их в виде таблиц, протоколов, карточек, технических средств, применяемых в процессе осуществления социологического наблюдения. Только соблюдение всех этих условий делает стандартизированное наблюдение контролируемым и результативным.

3. Невключенное (внешнее) наблюдение – это такой способ социологического исследования, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта, изучает его как бы со стороны. Наблюдатель в таком случае не включается в ход событий, не участвует в них, не задает вопросов наблюдаемым индивидам, как бы отстранен от них, просто регистрируя

происходящее под углом зрения социальной ситуации, в условиях которой происходят интересующие наблюдателя события.

4. Включенное наблюдение – это такой способ социологического исследования, при котором наблюдатель в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый социальный процесс, находится в прямом контакте с изучаемыми индивидами и группами и участвует вместе с ними в определенной сфере деятельности.

В зависимости от места и роли наблюдателя различаются четыре типа включенного наблюдений. Первый из них – полное включение, когда наблюдение производится скрытно, изнутри исследуемой группы или общности, а истинное лицо и цели наблюдателя неизвестны наблюдаемым личностям. При полном включении социолог действует в исследуемой общности в качестве ее активного члена, а остальные ее члены не подозревают, что в их среде находится исследователь.

Другим типом включенного наблюдения является такая деятельность исследователя, при которой последний не скрывает своей роли, наблюдает жизнь определенного коллектива в различных ситуациях.

В таком случае наблюдаемый коллектив довольно быстро адаптируется к присутствию наблюдателя и при положительном отношении к целям исследования начинает активно помогать ему в сборе интересующего исследователей эмпирического материала. В данном случае позиция исследователя может быть охарактеризована как «участник - наблюдатель».

Третий тип включенного наблюдения характеризуется положением и ролью исследователя в качестве «наблюдателя - участника». В таком случае контакт наблюдателя с членами коллектива минимален, исследователь не скрывает своих целей, но осуществляемое им наблюдение носит более формальный характер.

Четвертый тип включенного наблюдения характеризуется позицией исследователя как полного наблюдателя. В этой ситуации исследователь выполняет функции наблюдателя, не взаимодействуя с участниками

наблюдаемой ситуации. Он выполняет свою роль образом, очень сходным с невключенным наблюдением.

5. Полевое наблюдение отличается тем, что проводится в реальной жизненной ситуации, в естественной обстановке, в непосредственном контакте с изучаемым объектом. Большинство стандартизированных, не стандартизированных, включенных наблюдений проводится именно в форме полевого наблюдения.

6. Лабораторное наблюдение – такой тип эмпирической социологической информации, который осуществляется в искусственно созданных для наблюдаемой группы и контролируемых исследователями условиях. При проведении такого наблюдения социологи довольно четко используют различные технические средства фиксации поведения наблюдаемых, его изменения с изменением условий и ситуации, в которых осуществляются действия специально подобранных для лабораторного исследования участников.

7. Систематическое наблюдение – такой тип исследования, который проводится по четко определенному графику, с регулярной фиксацией заранее обусловленных признаков, ситуаций, процессов и событий.

Таковым, например, является изучение поведения людей на протяжении месяца или года (с определенным интервалом) при перемещении их на работу (с целью установления желательной ритмики движения транспорта) или у обменных пунктов (для определения реагирования населения на изменение курса валют).

8. Эпизодическое наблюдение – это фиксация изучаемых явлений и событий при отсутствии четкого регламента регистрации их в определенных временных интервалах или по различным этапам их протекания.

9. Случайное наблюдение – это социологическое исследование, при котором единицы и сроки наблюдения заранее не предусматриваются, а исследователь наблюдает и фиксирует интересные, заслуживающие внимания, с его точки зрения, факты и события социальной жизни. Такое наблюдение

возникает и в таком случае, когда социолог при проведении систематического наблюдения сталкивается с интересным фактом или событием, имеющим непосредственное отношение к изучаемому объекту, но не предусмотренному заранее исследовательским проектом / 1, с. 323 – 326 /.

10. Одномоментное наблюдение – такое наблюдение, в котором фиксируется одно явление или событие, происходящее в определенном месте и в определенное время, например, осуществляемое социологом невключенное наблюдение за митингом определенной политической партии или движения.

11. Панельное наблюдение – это процесс неоднократного, протяженного во времени, проводимого через определенные интервалы, систематического и организованного наблюдения за одним и тем же объектом, имеющее целью выявить происходящие в нем изменения.

12. Контролируемое наблюдение осуществляется целенаправленно по заранее подготовленной программе, с применением стандартизированных планов и документации для получения достоверной информации об изучаемом объекте и проверке гипотез. Контроль организуется путем увеличения количества наблюдателей и сравнения результатов их наблюдений, а также через интенсификацию процесса – проведением серии наблюдений за одним и тем же объектом.

13. Неконтролируемое наблюдение осуществляется наблюдателем при изучении им реальных жизненных ситуаций без строгого плана и применения заранее подготовленной документации.

В чистом виде тот или иной из отмеченных видов наблюдения в конкретно-социологическом исследовании не встречается. Приведенная типологизация сугубо условна и отражает только значимые для условий сбора первичной информации характеристики наблюдения, которые не существуют независимо друг от друга, а всегда представлены синдромно. Какие из этих характеристик будут наиболее значимы в конкретном исследовании, социолог определяет исходя из специфики исследования: его плана, условий сбора

информации, предмета исследования и степени знакомства с ним, состава исполнителей, имеющихся финансов, времени и т. д.

Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

Вспомогательный материал к теме 6: Практикум по анализу документов

Анализ документов. Он имеет и ряд других преимуществ по сравнению с другими методами:

1) Анализ документов позволяет оперативно получить фактографические данные о предприятии в целом и его рабочих и служащих.

2) Эта информация носит объективный характер. Но при этом нельзя забывать об ограничениях, связанных с качеством такой информации:

а) учетная и отчетная информация не всегда бывает достоверной и нуждается в контроле с помощью наблюдениями опросов;

б) часть этой информации устаревает;

в) цели создания документов чаще всего не совпадают с теми задачами, которые решает социолог в своем исследовании, поэтому информация, содержащаяся в документах, должна перерабатываться, переосмысливаться социологом;

г) подавляющее большинство данных в ведомственной документации не содержит информации о состоянии сознания работников. Поэтому анализ документов достаточен лишь в тех случаях, когда для решения задачи достаточно фактографической информации.

Если социолог определенную часть информации извлекает из документальных источников, то он использует два основных метода анализа документов: неформализованный (традиционный) и формализованный (контент-анализ). Традиционный анализ основан на восприятии, понимании, осмыслении и интерпретации содержания документов в соответствии с целью исследования. Формализованный анализ документальных источников (контент-

анализ — анализ содержания) рассчитан на извлечение социологических информации из больших массивов документальных источников, недоступных традиционному интуитивному анализу. Он основан на выявлении некоторых количественных статистических характеристик текстов (или сообщений). При этом предполагается, что количественные характеристики содержания документов отражают некоторые существенные черты изучаемых социальных явлений и процессов.

Формализованный анализ документов основан на стандартизации процедур поиска, определения в содержании документа единиц счета, которыми могут быть отдельные слова (термины, географические названия, имена политических деятелей и т. д.), суждения, выраженные в виде предложений, абзацев, фрагментов текстов и т. д., а также различные виды публикаций (по жанру, типу авторов, темам и т. п.). Единицы счета определяются в зависимости от целей социологического исследования. Процедура исследования, основанного на технике контент-анализа, состоит из 18 операций, описанных в специальной литературе.

Вспомогательный материал к теме 7: Практикум по подготовке инструментария опроса.

Суть метода опроса сводится к общению исследователя прямо или косвенно через его представителя (интервьюера, анкетера) с совокупностью людей (респондентов) в форме вопросно-ответного диалога. Особенность этого общения состоит в том, что оно с одной стороны, должно отвечать строгим требованиям научной процедуры, а с другой — исходить из того, что источником информации выступают рядовые участники изучаемых процессов, осознающие эти процессы в рамках повседневного житейского опыта.

Одним из основных видов опроса является **анкетный опрос**, который предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым

либо наедине с самим собой (заочный опрос). Либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

По числу опрашиваемых различаются групповое и индивидуальное анкетирование:

Групповое анкетирование – это метод единовременного письменного опроса группы опрашиваемых, собранных в определенное время и в определенном месте (аудитория), и осуществляемый в соответствии с требованиями выборочной процедуры.

При индивидуальном анкетировании вопросники раздаются на рабочих местах или по месту жительства (учебы) респондентов. С помощью раздаточной анкеты проводящий опрос социолог либо вручает анкету респонденту, договариваясь о сроке возврата ее при повторной встрече, либо, объяснив цели опроса и правила заполнения опросного листа, дожидается, когда респондент завершит эту процедуру и вернет анкету.

По уровню компетентности привлекаемых к опросу лиц выделяются два вида опросов:

Массовый опрос – способ изучения мнений различных групп населения, не являющихся специалистами по исследуемой проблеме, о различных сферах общественной жизни, происходящих в них явлениях, процессах, событиях.

Экспертный опрос - такой вид исследования, при котором опрашиваются только специалисты по изучаемой проблеме. Данный опрос, в отличие от массового, не анонимен, так как ориентирован на активное сотрудничество исследователя и опрашиваемого в выяснении сущности поставленной проблемы. Очень важен при этом отбор экспертов по уровню их компетентности.

Анкетные опросы также классифицируются по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые опросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Зондажный, или экспресс – опрос, применяется в обследованиях общественного мнения и содержит всего

3 – 4 пункта основной информации и плюс несколько пунктов, связанных с социальными и демографическими характеристиками опрашиваемых.

Анкета – вид социологического инструментария, - представляет собой совокупность определенным образом структурированных вопросов, логически связанных между собой, с задачами и целями исследования.

Стандартизированное (формализованное, структурированное) интервью. Он предполагает не только предварительное формулирование вопросов (закрытых) и ответов, но и определенную последовательность задавания. Кодировка ответов и формы записи также предусматриваются заранее и строго фиксируются в своем единообразии. По своему содержанию формализованное интервью мало чем отличается от анкетного опроса. Эта форма интервью особенно пригодна для проверки уже сформулированных гипотез и при массовых опросах.

Полустандартизированное (полуформализованное, полуструктурированное) интервью. Данный вид несколько смягчает процесс стандартизации интервью путем использования открытых вопросов. Т.е., в интервью четко фиксируют, стандартизируют самые важные вопросы и ответы, оставляя возможность интервьюеру определенные вопросы формулировать произвольно, в соответствии с конкретной ситуацией, дополняя и углубляя ответ на закрытый вопрос.

Нестандартизированное (свободное) интервью, характеризуется минимальной стандартизацией процесса интервью. Исследователь, разрабатывая план интервью, очерчивает определенный круг вопросов, по которым будет собираться информация, но без предварительно определенного порядка задавания вопросов. Направление беседы в рамках заданной темы, ее логическая структура, последовательности вопросов – все зависит от индивидуальных особенностей интервьюера, от его представлений о предмете обсуждения, от конкретной ситуации интервью. Используются только открытые вопросы, преимущество которых состоит в том, что на респондентов не оказывают влияния предварительно сформулированные ответы.

Преимущество этого вида интервью – в получении полной, глубоко-личностной информации, которая ценна в силу своей уникальности, широты ассоциаций, анализом специфики изучаемой проблемы

По целевому назначению выделяют:

Ретроспективное интервью, которое представляет собой оценочное воспроизведение прошлых фактов, событий и явлений путем опроса их непосредственных участников или свидетелей. Некоторые исследователи называют его документальным.

Интроспективное, которое определяет значение мнений и оценок людей, выявляет их реакции на какое-либо событие текущей жизни.

Прожективное интервью, которое проводится в разведывательном исследовании для выяснения сущности исследуемого явления и причин, его порождающих, инициирующих и т. д.

Общий опрос, в котором респонденты являются субъектами массовых оценок и мнений, то есть статистики мнений определенных групп населения.

В зависимости от числа респондентов различают:

Индивидуальное интервью – это такой способ сбора эмпирической социологической информации, который осуществляется интервьюером в его индивидуальной беседе «с глаз на глаз» с опрашиваемым лицом.

Групповое интервью – такой способ получения информации, когда интервьюер общается с целой группой опрашиваемых, но выслушивает их ответы на поставленные вопросы от каждого поочередно, индивидуально.

По направленности выделяют:

Фокусированное (направленное) интервью направлено на выяснение мнений, оценок определенной конкретной ситуации, явления.

Ненаправленное интервью, при котором инициатива ведения беседы переходит к респонденту. Задача интервьюера заключается в корректировке темы разговора, создании ему условий для полного и свободного высказывания.

Глубокое или интенсивное (клиническое) – это тип свободного интервью, нацеленного на получение наиболее полной и глубокой информации о мотивах, установках респондента. Здесь главным лицом, экспертом выступает исследователь. В этом случае предполагается тесный личностный контакт исследователя – эксперта и респондента, что предъявляет очень высокие требования к профессионализму и личностным качествам интервьюера.

Вспомогательный материал к теме 8: Практикум по проведению нарративного интервью

Метод интервью в социологии служит для получения информации об особенностях социальных процессов и явлений. Источником информации является самосознание респондента, элементы его поведения, наблюдаемые в процессе вербальной коммуникации.

Социологическое интервью – это такой способ опроса, в котором получение интересующей исследователя информации осуществляется путем непосредственного социально-психологического взаимодействия социолога с респондентом в соответствии с поставленной целью.

Классификация интервью:

Нарративное интервью (нарратив - повествование). Разговор, специально организованный вокруг последовательности событий (последовательности событий жизни информанта). Цель – в максимальной представленности жизненного опыта информанта, в представлении событий жизни так, как они были пережиты.

Важнейшей процедурой исследования является кодирование данных. Основу этой процедуры составляет так называемая парадигма кодирования, представляющая собой спектр аспектов жизненных практик изучаемых людей, которые исследователь должен учитывать при кодировании. Это - своего рода напоминание, «подсказка» исследователю, что важного, значимого следует «искать» в данных, каким образом их структурировать. Парадигма кодирования, согласно А.Страуссу, включает в себя:

- условия;
- взаимодействия между актерами (деятелями);
- стратегии и тактики;
- последствия.

Найти условия чаще всего бывает достаточно легко, иногда даже сами интервьюируемые на них указывают, нужно искать намеки в использовании таких слов, как «потому что», «так как», «как», «из-за». Сходным образом последствия действий могут быть выделены фразами типа: «в результате», «из-за этого», «результатом было», «впоследствии оказалось». Стратегии и более детальные тактики, связанные со стратегиями, обычно не представляют трудностей даже для неопытного аналитика.

Взаимодействия также легко находить, они представляют собой те взаимодействия, которые происходят между и среди информанта и других людей. А.Страусе полагает, что при игнорировании элементов парадигмы кодирования проводимый процесс обобщения данных назвать кодированием в строгом смысле нельзя.

В целом, процедура кодирования в исследованиях этого типа представлена 3 своими составляющими:

- открытое кодирование;
- осевое кодирование;
- селективное (выборочное) кодирование.

Открытое - это самый первый тип кодирования данных, которое производит исследователь. В самом названии его заключена и основная организационная цель - начать, приоткрыть исследование. Открытое кодирование производится в процессе детального тщательного анализа полевой заметки, интервью или другого документа - строка за строкой (line by line), слово за словом. Такое подробное скрупулезное кодирование здесь - база, основа, «заземление» будущей обобщающей теории.

Можно проводить кодирование по предложениям или параграфам, или даже по всему документу наблюдения или интервью. Правда, такое кодирование лучше

проводить тогда, когда уже есть несколько категорий и необходимо кодировать «окрестности».

Интерпретации, полученные в процедуре открытого кодирования (коды), всегда пробные, предварительные. Поэтому часть из них может быть признана ошибочной и отброшена на дальнейших этапах исследования.

Содержательная цель - производство концептов (понятий), которые кажутся адекватными собранным ранее. Концепты здесь - называние, «наклеивание ярлыков» слову, фразе, фрагменту текста. Несмотря на то, что эти концепты являются предварительными, они все же являются толчками к выделению других элементов парадигмы кодирования, дальнейшему структурированию данных. А.Страусе подчеркивает, что неопытные аналитики «вместо того, чтобы заниматься выводением концептов, делают простые пометки на полях, которые не слишком отличаются от высказываний самих акторов». Он приводит следующий пример: «Медсестра говорит исследователю: «Когда пациент начал кричать, я, чтобы сохранить самообладание, покинула комнату». Данная фраза аналитическим путем может быть преобразована в «профессиональное самообладание» с добавлением примечаний и указанием структурных условий, угрожающих ее спокойствию, а также тактик, которые она использует для поддержания самообладания. Это может привести исследователя к написанию мемов, в которых немедленно поднимаются вопросы о других имеющих место условиях и тактиках, а также о ситуациях, когда тактика медсестры не приводит к успеху, или когда нет возможности воспользоваться этой тактикой. «Правила большого пальца» здесь следующие:

- ищите «априорные» коды т.е. те, которые используют сами информанты. «Пыталась сохранить самообладание» - прекрасный пример априорного кода;

- дайте названия каждому коду (априорному) или сконструированному. Вначале не зацикливайтесь слишком на вопросе, подходящий ли это термин - просто назовите код как-нибудь;

- при построчном анализе (line by line) задавайте как можно больше конкретных вопросов о словах, фразах, предложениях, действиях.

Процедура осевого кодирования предполагает тщательный анализ, проводимый вокруг одной категории (а не нескольких одновременно), и поиск элементов парадигмы кодирования. Термин «осевой» здесь означает «вращение вокруг оси» одной категории. Проводя такую операцию, исследователь начинает выстраивать плотную «ткань» из взаимосвязей вокруг «оси абсцисс» категории, которая является объектом его внимания. При этом аналитик должен прилагать все усилия, чтобы двигаться только к поставленной цели и не позволять «соблазнам» в виде различных кодов вмешиваться в данный процесс в высшей степени целенаправленного кодирования. В результате у исследователя происходит накопление знания о взаимосвязи между «осевой» категорией и другими.

Осевое кодирование начинается в период открытого кодирования, который обычно затягивается (хотя и не с первых интервью), и сохраняет значимость вплоть до того момента, когда аналитик сосредотачивается на центральных категориях и переходит к селективному (выборочному) кодированию.

Селективное (выборочное) кодирование есть систематическое кодирование в рамках центральной категории. Кодировать селективно означает, что аналитик сводит процесс кодирования только к тем кодам, которые связаны достаточно существенными связями с центральными категориями. Именно центральная категория теперь направляет дальнейший сбор данных в соответствии с теоретической выборкой. Селективное кодирование, как правило, происходит после того, как исследователь определил, какая категория или категории являются центральными в исследовании, т.е. после открытого и осевого кодирования.

Вспомогательный материал к теме 9: Практикум по проведению фокус-группы

Обзор использования термина «фокусированное интервью» в литературе следует начать с книги Р.Мертон, М.Фиске и П.Кендалл «Фокусированное

интервью. Проблемы и методы”, изданной в США в 1956 г. По глубине методической проработки метода и четкости методологического мышления данная работа, по нашему мнению, намного превосходит все остальные известные нам исследования по проблематике интервьюирования. Вместе с тем, указанная работа посвящена анализу только одного, весьма специфического вида интервью. Вопрос о применимости ее выводов и рассматриваемых в ней методических принципов к другим видам интервью должен решаться в каждом случае отдельно: некоторые выводы и методические принципы могут быть применены к широкому классу интервью, тогда как другие – только к рассматриваемому в указанной работе их виду.

Книга “Фокусированное интервью. Проблемы и методы” написана как методическое осмысление проведенного ее авторами конкретного социологического исследования. Специфика исследования была обусловлена временем его проведения (шла вторая мировая война) и спецификой заказа. Последняя состояла в том, что Р.Мертону и соавторам было предложено изучить социальные и психологические результаты пропагандистских усилий, направленных на подъем морального духа населения и, в частности, призывников в армию. Основным предметом исследований явилось изучение восприятия фильмов антифашистской направленности. Устраивался коллективный просмотр фильмов, причем кресло каждого зрителя было снабжено двумя кнопками, нажатие одной из которых означало “нравится”, а другой – “не нравится” (не нажимая ни на одну из них, зритель выражал свое нейтральное отношение). Затем по фрагментам фильма, как отмеченным, так и не отмеченным зрителями, проводились детальные интервью, как индивидуальные, так и групповые. Центральной исследовательской проблемой было изучение эмоциональных реакций, вызываемых отдельными кадрами или элементами фильма. Поскольку создатели фильма стремились к достижению определенного пропагандистского эффекта, включая разъяснение населению справедливости введущейся Америкой войны, ее необходимости, реальности победы и т.п., то конечной задачей исследования являлось сопоставление

“запланированных” авторами фильма реакций зрителей с фактически испытываемыми. К примеру, кадры, изображавшие массированные бомбардировки городов фашистскими самолетами, могли вызвать в сознании зрителей чувство необходимости остановить агрессора, но могли и привести к возникновению чувств пессимизма и упадка перед превосходящей (как могло показаться зрителям) мощью врага. Таким образом, главной целью исследования было выявление объективно испытываемых зрителями эмоций и выдача на этой основе рекомендаций авторам пропагандистских произведений. Следует подчеркнуть, что книга “Фокусированное интервью” представляет собой не отчет об исследовании и его результатах, а осмысление накопленного в ходе его реализации методического опыта, который, в принципе, мог быть получен в исследованиях на иную тему.

Интервью, проводившиеся членами исследовательской группы по поводу кадров и эпизодов фильма, авторы книги назвали фокусированными. При этом они не дали строгого компактного определения этого термина, а прибегали вместо этого к перечислению его признаков, совокупность которых, по видимому, считали эквивалентом определения. Прочитаем авторов дословно.

“Фокусированное интервью в некоторых отношениях отличается от других типов исследовательского интервью, хотя, на первый взгляд, они могут оказаться похожими. В широком смысле эти отличительные особенности таковы. Во-первых, интервьюируемые лица должны быть участниками некоторой определенной ситуации: они просмотрели кинофильм, прослушали радиопрограмму, прочитали памфлет, статью или книгу, приняли участие в психологическом эксперименте либо в неконтролируемой, но наблюдаемой социальной ситуации (например, в политическом митинге, каком-либо ритуале или мятеже). Во-вторых, гипотетически важные элементы, а также характер, процессы и общая структура этой ситуации предварительно проанализированы социологом. Посредством содержательного или ситуационного анализа социолог выдвигает ряд гипотез, касающихся важности определенных сторон

ситуации для тех, кто в ней участвовал. В-третьих, на основе этого анализа разрабатывается руководство для проведения интервью, в котором очерчиваются важнейшие области исследования и гипотезы, которые обеспечивают выполнение критериев релевантности для информации, которая должна быть получена в ходе интервью. Наконец, в-четвертых, интервью фокусируется на субъективных переживаниях лиц по поводу заранее проанализированной ситуации в попытке получить от респондентов их собственное определение этой ситуации. Получаемые ответы помогают проверить гипотезы, а также, в той степени, в какой удастся обнаружить непредвиденные реакции, дают толчок к появлению новых гипотез, помогающих проведению более систематического и тщательного исследования”. Отметим, что важность последнего аспекта, а именно обнаружения непредвиденных реакций, подчеркивается авторами на протяжении всей книги.

Первые три из перечисленных выше признаков фокусированного интервью можно, по-видимому, сгруппировать в один, который заключается в том, что предметом исследования должна быть некоторая ситуация, которую одновременно и с одинаковой позиции могли наблюдать как респонденты, так и сам социолог. Второй признак заключается в том, что предметом изучения являются субъективные переживания лиц (зрителей или участников). Достаточно очевидно, что оба эти признака вполне автономны, т. е. в практике исследований они могут встречаться как вместе, так и по отдельности. Наличие ситуации, когда определенная группа респондентов и изучающий проблему социолог вместе переживают исследуемую ситуацию, является, безусловно, большой удачей. Было бы странно, если бы социолог не попытался проанализировать свои собственные впечатления (обычно это делается произвольно) и затем проверить, в какой мере реакции остальной части аудитории совпадают или расходятся с ними. Вместе с тем, предметом исследования в этом случае вовсе не обязательно должны быть субъективные переживания. Ими могут быть, к примеру, такие проблемы, как восстановление

хронологии событий, описание структуры лидерства стихийного или организованного социального действия и многое другое.

С другой стороны, социолог далеко не всегда имеет возможность быть участником исследуемой ситуации. Кинофильм можно воспроизвести заново, но события, происходящие в реальной жизни, невозпроизводимы. Социолог при их изучении бывает вынужден ограничиться ретроспекциями или, в терминологии Р.Мертон и соавторов, “обычным глубинным интервью”. Таким образом, в исследовательской практике часто могут возникать ситуации, когда предметом исследования являются субъективные переживания участников события, но сам социолог не входит в число участников.

Соединение двух разнородных и весьма специфичных признаков интервью в одном термине “фокусированное” представляется не вполне правомочным и чрезмерно сужает границы применимости данного понятия. Вместе с тем, заимствованное из физики слово “фокус” несет в себе важный смысловой оттенок, отражающий концентрацию усилий интервьюера на изучении определенной проблемы. Ни одно из перечисленных в предыдущем разделе наименований интервью (глубинное, качественное и др.) не несет в себе этого смыслового оттенка. Фокусировка интервью может осуществляться разными способами в зависимости от специфики объекта и предмета исследования, а также специфики исследовательских задач. Таким образом, данный термин может быть положен в основу построения содержательной типологии методических принципов ведения интервью, и было бы нецелесообразно отказываться от него только потому, что первоначально использовавшие его авторы чрезмерно сузили его логический объем.

Исходя из вышеизложенных аргументов, термин “фокусированное интервью” будет использоваться для обозначения интервью целенаправленного, сконцентрированного на определенной проблеме. Правомочность такого определения станет более явной, если учесть, что существуют и нефокусированные разновидности методик опроса, причем

среди как формализованных, так и неформализованных их типов. К примеру, формализованный тип интервью, описанный в книге Э.Ноэль, следует охарактеризовать как несфокусированный, поскольку в нем сознательно чередуются вопросы, относящиеся к разным темам и не образующие ни логической последовательности, ни предметного единства. Анкеты российских социологов, предназначенные для самозаполнения респондентами, обычно являются в этом смысле более сфокусированными, т. е. содержащими только одну тему и сохраняющими логическую последовательность вопросов, так как в условиях самозаполнения резкое чередование тем раздражающе действует на респондента и снижает качество ответов.

“Фокусирование на проблеме. Для каждого исследования полезно предусматривать четыре взаимосвязанных уровня: первое – фокусирование проблемы, второе – принятие решения по поводу необходимой информации, релевантной данной проблеме, третье – формулирование конкретных вопросов, которые следует задать для получения релевантной информации и четвертое – принятие решений по поводу стратегии, тактики и методов, при помощи которых следует получать ответы на вопросы. Часто после предварительного исследования становится ясно, что проблема должна быть сфокусирована более узко на некоторых конкретных аспектах более общей проблемы”.

Автор другого учебника по интервьюированию В.Донохью следующим образом разбирает некоторые ошибочные принципы фокусировки: “Фокусировка на источнике информации – тенденция некоторых слушателей оценивать источник информации, а не саму информацию. Возможна также ситуация, когда интервьюер чрезмерно фокусирует свое внимание на респонденте, например, в том случае, если последний ему чем-то не нравится”. “Одним из видов ошибок является фокусировка на фактах. Это может вызвать недоумение. Если целью интервью является получение максимального количества информации, то почему фокусировка на фактах может быть ошибкой? Здесь следует иметь в виду, что факты вторичны по отношению к

мыслям и идеям. Если интервьюер старается добыть только факты, он рискует закопаться в деталях и не понять, как они между собой связаны”.

Термин “фокусировка” в значении концентрирования обсуждения на исследуемой проблеме применяется и к групповым видам интервью, именуемым фокус-группами.

Вспомогательный материал к теме 10: Работа с экспертами и экспертные методики исследования

Реализация характеризуемого метода предполагает выполнение ряда исследовательских операций в следующей последовательности:

1. Установление мнений экспертов по исследуемой проблеме в заочной форме, т.е. путем анкетирования, заполнения экспертами специальных документов (карт, бланков), изучение монитором докладных записок и иных материалов экспертного характера
2. Шкалирование выявленных мнений экспертов, т.е. сопоставление показателей их отношения к предмету экспертизы либо по ранговой, либо номинальной, либо метрической шкалам, или по некоторой совокупности этих шкал.
3. Согласование мнений экспертов по технике Дельфи, предусматривающей трех-шестикратное повторение заочных опросов экспертов и соответствующее число шкалирований их оценок. На каждом новом этапе опроса (интеграции) монитор информирует экспертов о результатах предыдущего опроса, сообщает им о мнении большинства и просит аргументировать свое мнение, т.е. его совпадение или расхождение с тем, которое претендует на господствующую роль. При этом на каждом этапе эксперту предлагается определить место своего мнения в заранее подготовленной шкале. Каждый этап завершается статистической обработкой полученных от экспертов шкал, исчислением средних арифметических показателей, медианы и квартилей, определением

показателей разброса мнений, выявлением крайних мнений, т.е. особо отклоняющихся от оценок большинства. Типичных выразителей крайних мнений и господствующей оценки приглашают для участия в последующих процедурах интегрирования экспертных оценок.

4. Очное выяснение отношений экспертов к предмету экспертизы и разным вариантам решения обсуждаемой проблемы в групповой дискуссии.

Последняя может проводиться не только по вышеизложенным методам (фокус-группы, БОУ, "проблемного колеса"), но и на основе иных способов активизации творческого мышления в группе ("мозговой штурм", синектика, ИПИД и т.п.).

Методика "мозгового штурма" предполагает устранение субординационных границ между участниками дискуссии, запрет критики любых идей, прозвучавших из уст экспертов, поощрение свободного выражения любых мнений и комбинирования идей друг друга, выдвижение необычных, даже несбыточных положений, снижение уровня самокритичности участников дискуссии, расковывание творческого мышления участников дискуссии. Благодаря этому удается выяснить оригинальные подходы к изучаемой проблеме, разнообразие ее возможных решений, определить наиболее оптимальный вариант, сблизить мнения экспертов, добиться их определенного консенсуса в понимании обсуждаемой проблемы.

Синектическая методика дискутирования и согласования мнений экспертов применяется тогда, когда обсуждаемая проблема характеризуется особой трудностью решения, а эксперты – повышенной компетентностью. Она позволяет выявить наибольшее число оригинальных идей и детально проанализировать каждую из них. Ценность этой методики проявляется и в другом. Участникам "синектической группы" ставятся задачи: 1) четко высказывать свое понимание проблемы; 2) внимательно выслушать мнения других; 3) поставить себя в положение тех участников дискуссии, которые выражают противоположную точку зрения, и постараться понять, почему их

мнение таково, какое есть (т.е. проявить эмпатию); 4) скорректировать свою позицию с учетом резонности позиций других. Если эти условия выполняются, то на пути интегрирования оценок экспертов делается значительный шаг вперед.

Эту задачу можно решить и с помощью ИПИД – специальной методики проведения дискуссии, делающей акцент на "индуцировании психоинтеллектуальной деятельности". Ее следует применять не для выявления разных позиций дискуссионщиков, а в условиях, когда эти позиции уже установлены другими методами. Цель ИПИД – выработка единого понимания проблемы, обеспечение единства действий участников дискуссии по решению обсужденного вопроса. Для этого используются разнообразные техники выработки консенсуса, как те, которые применяются в "синектической группе" (проявления эмпатии), так и многие другие. Речь идет, прежде всего, о "Стоп-технике", "Да-технике", "Чем-тем-технике", "формуле неконфликтного общения", "пароля для друзей" и т.п.

Ранжирование предложенных экспертами вариантов решения исследуемой проблемы, их упорядочение по трем, как минимум, основаниям:

1. степени популярности, т.е. представленности в коллективном мнении экспертов;
2. мере реализуемости, возможности практического выполнения;
3. последствиям их реализации для тех социальных систем (и подсистем), в которых сложилась исследуемая проблема.

Эта исследовательская операция делается после и по итогам очного сопоставления мнений экспертов. Когда в исследовании применяются не одна, а несколько форм групповых дискуссий, возникает необходимость нескольких туров ранжирования, переплетения этой исследовательской операции с предыдущей. Данное ранжирование необходимо для выработки оптимального решения проблемы и последующего этапа интеграции оценок экспертов.

4. Синтезирование экспертных оценок в форме минитеории, т.е. непротиворечивого научно доказательного объяснения изученного явления, его причин и тенденций изменения, возможностей влияния на него со стороны различных субъектов социальной жизни. Эта операция требует от исследователя солидной теоретической подготовки (ибо разработка минитеории предполагает знание теорий более высокого уровня), аналитических навыков и научной достоверности. Она призвана обобщить все оценки экспертов, отразить не только достигнутый уровень их согласия, но и мнения, выпадающие из общей их картины.

Разработка такой миниконцепции необходима в двух отношениях: во-первых, в качестве "кирпичика", из которых строятся социологические теории "среднего", а затем и "большого" уровней; во-вторых, – для завершения процедуры интегрирования экспертных оценок.

5. Комплексование экспертных оценок – последняя исследовательская операция по интеграции мнений экспертов. Ее конечный результат – комплексная программа решения изученной проблемы (или нескольких вариантов такой программы). Она должна логично вытекать из вышеохарактеризованной минитеории и содержать перечень мер, реализация которых обеспечит решение исследованного вопроса.

Предлагаемые меры дифференцируются:

- на стратегические (важные и долговременные) и тактические (детализирующие первые);
- по времени исполнения (первоочередные, второочередные и т.п.);
- по затратам разнообразных ресурсов;
- по ожидаемому эффекту от этих затрат;
- по адресатам (организациям, персонам), могущим реализовать рекомендации;

- по другим основаниям, зависящим от характера проблемы и способов ее решения

Вспомогательный материал к теме 11: Организация и процедура социологического исследования

Обработка данных включает в себя следующие компоненты: 1) Редактирование и кодирование информации. Основное назначение этого шага состоит в унификации и формализации той информации, которая была получена в ходе исследования. 2) Создание переменных. Собранная на основании анкет информация в ряде случаев прямо отвечает на те вопросы, которые необходимо решить в исследовании. Поскольку вопросы получили форму индикаторов в процессе операционализации. Сейчас же необходимо провести обратную процедуру, то есть перевести данные в форму, которая бы отвечала на вопросы исследования. 3) Статистический анализ. Этот шаг является ключевым в процессе анализа социологических данных. В ходе статистического анализа выявляются некоторые статистические закономерности и зависимости, которые позволяют социологу сделать определенные обобщения и выводы. Для проведения статистического анализа социологи используют большое число различных математических методов, позволяющих полно и всесторонне анализировать собранную информацию. В современной социологии для этой цели активно применяются ЭВМ, дополненные программами математико-статистической обработки.

В зависимости от методов получения первичной информации возможно применение различных приемов обработки и анализа данных.

При обработке и анализу данных, полученных методом опроса, широко применяются методы ранжирования, шкалирования, корреляции и др. Так, **ранжирование** — это процедура установления относительной значимости (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочивания. **Ранг** — это показатель, характеризующий порядковое место оцениваемого объекта в группе, и других объектов, обладающих существенными для оценки свойствами. Для каждого объекта вычисляют сумму рангов, полученную от

всех экспертов, затем упорядочивают эту сумму. Ранг 1 присваивают объекту, получившему наименьшую сумму, самый низкий ранг — объекту с наивысшей суммой. Ранжирование дополняется, как правило, другими методами экспертных оценок.

Завершается эмпирическое социологическое исследование формированием выводов, предложений и рекомендаций. Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистический характер, иметь необходимые обоснования в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии. Учебное пособие.- Издательство Алтайского государственного университета, 2001.
2. Оперативные социологические исследования/ Под ред. Д.Г. Ротмана, С.Н. Бурова и др. - Минск, 1997.
3. Рабочая книга социолога / Отв. ред. Г.В. Осипов, В.Н. Иванов. М., 1983.
4. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, методика, программа, методы. - Самара, 1995.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	- 3
Тематический план курса-	5
Список основной и дополнительной литературы-	16
Вспомогательный материал -	18
Список использованной литературы –	50

Марина Геннадьевна Андреева (составитель-автор) старший преподаватель
кафедры социологии АмГУ
Социологический практикум уч. мет. пособие

