

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Амурский государственный университет»

Кафедра русского языка

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. СИНТАКСИС
(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

Основной образовательной программы по специальности 030601 - Журналистика

Благовещенск. 2012

УМКД разработан доцентом кафедры русского языка, кандидатом филологических наук
Архиповой Н.Г.

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры русского языка
Протокол заседания кафедры от «___» _____ 201__г. № ____
Зав. кафедрой _____/ Е.А. Оглезнева /

УТВЕРЖДЕН

Протокол заседания УМСС _____
От «___» _____ 201__ г. № ____
Председатель УМСС _____/ _____/
(И.О. Фамилия)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель: получить целостное представление о современном русском языке как системе.

Задачи: изучить современный русский язык в теоретическом освещении, получить знание основных концептуально важных положений в области теории современного русского языка с целью применения в полученных знаний в научно-исследовательской и практически-прикладной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Курс «Современный русский язык (теоретический курс)» является дисциплиной профессионального цикла.

Данный курс носит теоретический характер и призван сформировать у слушателей специфический взгляд на предмет, а также подготовить к адекватному восприятию сведений, содержащихся в других курсах, выработать навыки практического анализа языкового материала.

Для изучения дисциплины необходимы сформированные у студентов знания по русскому языку за курс средней полной общеобразовательной школы, а также по лексикологии, морфологии современного русского языка, введения в языкознания, исторической грамматики.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

По завершении изучения курса студент должен:

знать: основные понятия славянской филологии.

уметь: применять полученные знания при изучении других филологических дисциплин, выделять конкретное языковое содержание в прикладных задачах профессиональной деятельности.

владеть: навыками прикладного филологического анализа текстов на славянских языках.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
1	Грамматическая система русского языка	5	1	Л-1	СР-1	Терминологический диктант
2	Синтаксис как раздел грамматики. Основные понятия синтаксиса.	5	2	Л-2	СР-2	Проверка конспектов
3	Словосочетание. Понятие словосочетания.	5	3	Л-2	СР-2	Индивидуальная консультация. Собеседование по конспектам первоисточников.
4	Типы и средства синтаксической связи в словосочетании. Типология словосочетаний. Стилистические аспекты изучения словосочетаний. Грамматический разбор словосочетаний.	5	4-6	Л-2	СР-2	Групповая консультация. Собеседование по терминам.
5	<u>Предложение.</u>	5	7	Л-2	СР-2	Проверка конспектов

	Общее понятие о предложении.					
6	<u>Простое предложение.</u> Аспекты анализа простого предложения. «Традиционный» аспект описания простого предложения. Конструктивно-синтаксический (формальный) аспект описания простого предложения. Коммуникативный аспект изучения простого предложения. Семантический аспект анализа простого предложения.	5	8-12	Л-3	СР-3	Сам. раб. «Односоставные предложения». «Второстепенные члены предложения».
7	<u>Сложное предложение</u> Общая характеристика сложного предложения. Аспекты описания сложного предложения. Формально-семантическая классификация сложных предложений. Сложносочиненное предложение.	5	13-17	Л-9	СР-9	Самост. работа «Актуальное членение предложения»
8	Сложноподчиненное предложение. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры. Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.	5,6	18-7	Л-7	СР-7	Собеседование по теме «Аспекты описания сложного предложения»
9	Бессоюзное сложное предложение	6	8-9	Л-2	СР-2	Самост. работа
10	Контаминированные структуры. Период	6	10-11	Л-2	СР-2	Самост. работа
11	Синтаксис текста. Сложное синтаксическое целое. Расчленение текста. Передача в составе текста авторской и чужой речи.	6	12-18	Л-12	СР-12	Терминологический диктант

	ВСЕГО		34	34	68
--	-------	--	----	----	----

5. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Грамматическая система русского языка. Основные грамматические единицы. Отличие грамматики от других разделов языка.

Синтаксис как раздел грамматики. Основные понятия синтаксиса.

Предмет синтаксиса. Типология синтаксических единиц. Синтаксические связи и отношения. Основные направления в изучении синтаксиса.

Словосочетание.

Понятие словосочетания. Типы синтаксических отношений в словосочетании: атрибутивные, обстоятельственные, объектные, субъектные, комплетивные.

Типы и средства синтаксической связи в словосочетании. Сочинительные и подчинительные формы связи. Типология форм подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Обязательная и необязательная связь в подчинительных словосочетаниях. Понятие сильного и слабого управления. Понятие полного и частичного согласования. Разграничение управления и примыкания. Концепции подчинительных связей «Русской грамматики»- 80 и современное представление о типах синтаксических связей (синтаксическая связь как совокупность трех дифференциальных признаков; вопрос об именном примыкании).

Стилистические аспекты изучения словосочетаний. Грамматический разбор словосочетаний.

Понятие о предложении

Общее понятие о предложении. Предикативность. Категории, оформляющие предикативность. Аспекты анализа предложения. Классификация предложений.

Простое предложение. Аспекты анализа простого предложения.

Конструктивно-синтаксический (формальный) аспект описания простого предложения:

Понятие структурной схемы предложения. Классификация структурных схем (СХ): свободные СХ, фразеологизированные СХ. Распространители СХ. Характеристика компонентов СХ, регулярные реализации СХ.

Синтаксическая парадигма. Узкое и широкое понимание синтаксической парадигмы.

Осложнение структуры простого предложения (обращение, вводные слова и вводные конструкции, обособленные члены предложения, однородные члены предложения, вопрос об однородных сказуемых).

Типология простого предложения в «традиционном» аспекте: по цели высказывания, по интонационной законченности, по составу главных членов предложения, по членимости, по полноте, по наличию второстепенных членов, по наличию осложняющих компонентов.

Коммуникативный аспект изучения простого предложения. Общее понятие об актуальном членении предложения. Тема и рема. Нерасчлененные высказывания с нулевой темой. Соотношение актуального членения и формальной организации. Средства выражения актуального членения предложения. Порядок слов. Актуализация. Инверсия в словосочетаниях. Актуальное членение предложения в языке и речи.

Семантический аспект анализа простого предложения. Номинативное значение предложения. Модус и пропозиция. Логико-синтаксические типы предложения. Предложения характеристики (реляционные, предложения определительной характеристики, предложения обстоятельственной характеристики). Бытийные предложения: их характеристика и типология. Предложения именованности. Предложения тождества (идентификации). Предложения, совмещающие значение бытийности и идентификации.

Сложное предложение

Общая характеристика сложного предложения. Понятие о сложном предложении. Грамматическое значение и структура сложного предложения.

Связь сложного предложения с другими единицами синтаксиса. Сложное предложение и словосочетание. Сложное предложение и простое предложение.

Аспекты описания сложного предложения:

1. Формальный аспект. Структурная схема сложного предложения, его грамматическое значение. Характер связи между частями сложного предложения (открытая и закрытая связь).
2. Семантический аспект. Полипропозитивность как типичное свойство сложного предложения. Явление асимметрии формальной и семантической организации сложного предложения.
3. Коммуникативный аспект. Порядок частей в сложном предложении (свободный, закрепленный). Актуальное членение сложного предложения. Явление парцелляции.

Сложносочиненное предложение. Основные типы сложносочиненных предложений в зависимости от структуры и значения. Синонимические сочинительные союзы.

Сложноподчиненное предложение.

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры (присубстантивно-атрибутивные, прикомпаративно-объектные, изъяснительные, местоименно-соотносительные), многозначные сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры (с временными придаточными, сравнительными придаточными, придаточными соответствия, придаточными обусловленности (условное, причинное, уступительное, целевое, следствия), с придаточными присоединительными).

Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.

Бессоюзное сложное предложение. Типология бессоюзных сложных предложений

Контаминированные структуры. Способы их описания. Замена сложного предложения двумя или несколькими простыми.

Период. Структурные, интонационные и изобразительно-выразительные свойства периода. Период в письменной и устной речи.

Сложное синтаксическое целое. Синтаксические средства связи предложений в составе сложного синтаксического целого. Текст. Единицы текста. Абзац и сложное синтаксическое целое. Понятие о синтаксисе связной речи. Функционально-смысловые типы текста в сложном синтаксическом целом. Структура сложного синтаксического целого. Стилистические приемы использования сложного синтаксического целого. Ошибки в построении сложных синтаксических целых.

Передача в составе текста авторской и чужой речи: Виды чужой речи (прямая речь, косвенная речь, несобственно-прямая речь) и их соотношение с речью авторской. Синтаксические особенности, изобразительно-выразительные свойства каждого из видов чужой речи.

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Обязательные самостоятельные занятия студентов по заданию преподавателя (выполнение студентами текущих учебных заданий во внеурочное время – дома, в библиотеке, в компьютерном классе и т.д.).

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и, в связи с этим, могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя.

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	1	Конспектирование литературы по теме	3
2	2	Чтение спец. литературы, выполнение тренировочных упражнений	3

3	3	Подготовка к терминологическому диктанту по теме «Введение». Чтение и конспектирование специальной литературы; выполнение тренировочных упражнений	3
4	4	Составление плана-конспекта по теме «Словосочетание»; работа с творческими карточками	3
5	5	Тренировочный грамматический разбор словосочетаний	3
6	6	Чтение и конспектирование специальной литературы.	3
7	7	Чтение специальной литературы; выполнение тренировочных упражнений	3
8	8	Чтение специальной литературы; выполнение тренировочных упражнений	3
9	9	Составление схемы «Однородные и неоднородные определения». Составление плана-схемы по теме «Сложноподчиненное предложение», «Бессоюзное сложное предложение»	3
10	10	Подготовка к контрольной работе.	3
11	11	Чтение и конспектирование специальной литературы	4
	ВСЕГО		34

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В данном курсе используются следующие образовательные технологии: практические занятия, самостоятельная работа студентов.

Групповой и индивидуальный методы работы со студентами. Групповой метод обеспечивает участие в работе каждого студента и предполагает вариативность участия в работе студентов с различной степенью речевой активности и инициативности. Индивидуальный метод заключается в раскрытии личностных возможностей обучающихся: их качеств, уровня языковой подготовки, умения самостоятельно включаться в процесс общения, управлять ситуацией общения.

Информационно-компьютерные технологии – создание электронного образовательного ресурса (электронной презентации) – с целью систематизации и творческого освоения знаний по одному из разделов или тем курса

Тестовые технологии направлены на определение не только ЗУНов, но и компетенции, т.е. предполагает не только выбор правильных вариантов ответа, а включает в себя творческие задания (анализ текста и т.п.) и могут проводиться на всех этапах обучения и служить для промежуточного и итогового контроля.

Игровые технологии – дидактические системы применения различных игр, формирующих умения решать задачи выбора на основе альтернативных вариантов. *Ролевая игра* – форма, деятельность в которой участники воссоздают деятельность людей и отношений между ними. Позволят оценить поведение, проанализировать разыгрываемые ситуации. При работе над ролью можно использовать индивидуальную, парную и групповую формы подготовки. Имея самостоятельную дидактическую ценность, они позволяют связать воедино аудиторную и внеаудиторную, учебную и воспитательную работу.

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Устный опрос. Достоинства: позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Собеседование - специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теории, методике. *Примерные вопросы: Какие основные аспекты изучения простого предложения? Что понимается под словообразованием? Охарактеризуйте грамматическую систему русского языка. В чем сущность морфемного анализа? Каковы основные подходы к классификации словосочетаний?*

Проблемное обсуждение – способствует формированию умения выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, аргументировать возражения. *Примерные вопросы: Динамические процессы в грамматике русского языка: миф или реальность?*

Ролевая игра. Напишите сценарий игры «Иностранец дает интервью на русском языке», распределив социальные роли: редактор, директор издательства, начинающий журналист, иностранец и др. Разыграйте. Цель игры – определить специфику грамматики русского языка на фоне одного из иностранных.

Письменные работы

Достоинства: возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя.

Терминологический диктант.

Задание: объясните значение терминов: грамматика, морфемика, словообразование, морфология, синтаксис и др.

Творческая работа: создание и редактирование текста.

Эссе одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при формировании универсальных компетенций выпускника. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Содержит изложение сути поставленной проблемы, самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария данной дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В настоящем курсе студент-магистр должен уметь создавать эссе в разных функциональных стилях.

Примерные темы: «Как можно использовать грамматические ресурсы русского языка».

Тест - процедура, ориентирующая испытуемого на выполнение какого-нибудь практического действия (практические испытания).

Примерные задания: Выберите правильный вариант ответа.

1. Основная единица синтаксиса:
 - 1) словоформа;
 - 2) предложение;
 - 3) словосочетание;
 - 4) текст.
2. Кому из ученых в отечественной лингвистике принадлежит приоритет разработки науки синтаксиса бессоюзного сложного предложения?
 - 1) В.В. Виноградову;
 - 2) М.В. Ломоносову;
 - 3) А.А. Шахматову;
 - 4) Н.М. Пospelову.
3. Не является односоставным предложением:
 - 1) номинативное;

- 2) генитивное;
- 3) инфинитивное;
- 4) безличное.

Вопросы к зачету (5 семестр)

Синтаксис как раздел науки о языке. Предмет синтаксиса. Единицы синтаксиса, их место среди других единиц языка.

Словосочетание как единица синтаксиса. Отличие словосочетания от предложения. Компоненты словосочетания, их роль. Типы словосочетания в зависимости от частеречной принадлежности главного слова.

Типы синтаксической отношений в словосочетании и средства их выражения.

Типы синтаксической связи в словосочетании.

Свободные и несвободные словосочетания. Типы словосочетаний по структуре.

Предложение как единица синтаксиса. Формальный аспект изучения предложения. Понятие структурной схемы предложения. Понятие парадигмы предложения.

Коммуникативный аспект изучения предложения. Порядок слов и интонация, их роль в выполнении коммуникативной задачи говорящего.

Смысловой аспект изучения предложения. Предикативность как основной содержательный признак предложения. Объективная и субъективная модальность, средства ее выражения.

Типология русских предложений.

Типы предложений по отношению к объективной действительности, грамматические средства для выражения отрицания. Типы предложений по эмоциональной окрашенности, грамматические средства выражения эмоциональной окрашенности.

Типы предложений по коммуникативной направленности. Повествовательные предложения, их содержание и грамматические средства передачи этого содержания. Вопросительные предложения, их содержание и грамматические средства передачи этого содержания. Типы вопросительных предложений.

Побудительные предложения, их содержание. Группы побудительных предложений в зависимости от категоричности побуждения. Грамматические средства оформления побудительных предложений. Способы выражения сказуемого в побудительном предложении.

Типы предложений по способности быть членимыми. Нечленимые предложения, их разновидности. Употребление нечленимых предложений.

Типы предложений по занятости синтаксических позиций. Типы неполных предложений. Употребление неполных предложений.

Понятие об односоставных предложениях. Типы односоставных предложений.

Односоставные предложения с главным членом сказуемым (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, инфинитивные).

Односоставные предложения с главным членом подлежащим. Номинативные предложения, их разновидности.

Стилистические особенности простых предложений, зависящие от их структуры (синонимия двусоставных и односоставных предложений). Стилистические функции различных типов односоставных предложений.

Предложение с однородными членами. Функции однородных членов. Знаки препинания при однородных членах предложения.

Стилистическое использование однородных членов предложения в различных функциональных стилях. Ошибки в сочетаниях однородных членов: их вещественная неоднородность, переплетение разных рядов однородных членов, соединение в один ряд скрещающихся понятий, неверное использование парных сочетаний однородных членов. Мотивированное объединение в качестве однородных членов логически несопоставимых понятий.

Предложения с обособленными членами. Обособление как синтаксическое и смысловое явление. Функции обособленных членов предложения.

Обособленные определения. Причастные конструкции, их стилистическая характеристика. Обособленные и необособленные причастные конструкции, их стилистическое значение. Ошибки при употреблении причастий и причастных конструкций.

Обособленные обстоятельства. Деепричастные конструкции, их стилистическая характеристика. Ошибки в употреблении деепричастий и деепричастных конструкций.

Деепричастные конструкции, их стилистическая характеристика. Ошибки в употреблении деепричастий и деепричастных конструкций.

Вводные слова, словосочетания и предложения.. Функции вводных слов, словосочетаний и предложений.

Вставные конструкции. Функции вставных конструкций. Употребление вставных конструкций, их функции в предложении.

Обращение, способы его выражения. Стилистическое использование обращений.

Вопросы к экзамену (6 семестр)

Синтаксис как раздел науки о языке. Предмет синтаксиса. Единицы синтаксиса, их место среди других единиц языка.

Словосочетание как единица синтаксиса. Отличие словосочетания от предложения. Компоненты словосочетания, их роль. Типы словосочетания в зависимости от частеречной принадлежности главного слова.

Типы синтаксической отношений в словосочетании и средства их выражения.

Типы синтаксической связи в словосочетании.

Свободные и несвободные словосочетания. Типы словосочетаний по структуре.

Предложение как единица синтаксиса. Формальный аспект изучения предложения. Понятие структурной схемы предложения. Понятие парадигмы предложения.

Коммуникативный аспект изучения предложения. Порядок слов и интонация, их роль в выполнении коммуникативной задачи говорящего.

Смысловый аспект изучения предложения. Предикативность как основной содержательный признак предложения. Объективная и субъективная модальность, средства ее выражения.

Типология русских предложений.

Типы предложений по отношению к объективной действительности, грамматические средства для выражения отрицания. Типы предложений по эмоциональной окрашенности, грамматические средства выражения эмоциональной окрашенности.

Типы предложений по коммуникативной направленности. Повествовательные предложения, их содержание и грамматические средства передачи этого содержания. Вопросительные предложения, их содержание и грамматические средства передачи этого содержания. Типы вопросительных предложений.

Побудительные предложения, их содержание. Группы побудительных предложений в зависимости от категоричности побуждения. Грамматические средства оформления побудительных предложений. Способы выражения сказуемого в побудительном предложении.

Типы предложений по способности быть членимыми. Нечленимые предложения, их разновидности. Употребление нечленимых предложений.

Типы предложений по занятости синтаксических позиций. Типы неполных предложений. Употребление неполных предложений.

Понятие об односоставных предложениях. Типы односоставных предложений.

Односоставные предложения с главным членом сказуемым (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, инфинитивные).

Односоставные предложения с главным членом подлежащим. Номинативные предложения, их разновидности.

Стилистические особенности простых предложений, зависящие от их структуры (синонимия двусоставных и односоставных предложений). Стилистические функции различных типов односоставных предложений.

Предложение с однородными членами. Функции однородных членов. Знаки препинания при однородных членах предложения.

Стилистическое использование однородных членов предложения в различных функциональных стилях. Ошибки в сочетаниях однородных членов: их вещественная неоднородность, переплетение разных рядов однородных членов, соединение в один ряд скрещивающихся понятий, неверное использование парных сочетаний однородных членов. Мотивированное объединение в качестве однородных членов логически несопоставимых понятий.

Предложения с обособленными членами. Обособление как синтаксическое и смысловое явление. Функции обособленных членов предложения.

Обособленные определения. Причастные конструкции, их стилистическая характеристика. Обособленные и необособленные причастные конструкции, их стилистическое значение. Ошибки при употреблении причастий и причастных конструкций.

Обособленные обстоятельства. Деепричастные конструкции, их стилистическая характеристика. Ошибки в употреблении деепричастий и деепричастных конструкций.

Деепричастные конструкции, их стилистическая характеристика. Ошибки в употреблении деепричастий и деепричастных конструкций.

Вводные слова, словосочетания и предложения.. Функции вводных слов, словосочетаний и предложений.

Вставные конструкции. Функции вставных конструкций. Употребление вставных конструкций, их функции в предложении.

Обращение, способы его выражения. Стилистическое использование обращений.

Понятие о сложном предложении, его структурные признаки. Интонация в сложном предложении. Стилистическая оценка сложных предложений.

Сочинение и подчинение в сложном предложении. Бессоюзная связь частей сложного предложения.

Сложносочиненное предложение. Типы ССП в зависимости от структуры и значения.

Средства связи частей сложносочиненного предложения. Синонимические сочинительные союзы. Стилистическое значение разных видов ССП..

Сложноподчиненное предложение. Типы ССП по структуре (СПП расчлененной, СПП нерасчлененной структуры)

Средства связи внутри СПП (союзы, союзные слова, соотносительные слова). Значение и употребление подчинительных союзов. Синонимические союзы и союзные слова в СПП.

Типы СПП в зависимости от структуры и значения придаточной части.

СПП расчлененной структуры.

СПП нерасчлененной структуры.

Переходные случаи в синтаксисе сложного предложения (“пограничные” предложения).

Связь внутри СПП с несколькими придаточными.

Бессоюзные сложные предложения. Средства связи частей бессоюзных предложений. Стилистическая оценка бессоюзных сложных предложений.

Подходы к классификации бессоюзных сложных предложений. Типы бессоюзных предложений в зависимости от структуры и значения.

Сложные синтаксические конструкции. Типы сложных синтаксических конструкций. Структурная и смысловая организация сложных синтаксических конструкций.

Период. Структурные, интонационные и изобразительно-выразительные свойства периода. Период в письменной и устной речи.

Сложное синтаксическое целое. Синтаксические средства связи предложений в составе сложного синтаксического целого.

Абзац и сложное синтаксическое целое.

Понятие о синтаксисе связной речи. Функционально-смысловые типы текста в сложном синтаксическом целом.

Структура сложного синтаксического целого. Стилистические приемы использования сложного синтаксического целого.

Авторская речь, формы ее изложения.

Понятие о чужой речи. Формы чужой речи. (прямая, косвенная, несобственно-прямая). Синтаксические особенности, изобразительно-выразительные свойства каждого из типов чужой речи. Стилистическая оценка разных способов передачи чужой речи.

10.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

А) Основная литература

1.Современный русский язык: Теория: Анализ языковых единиц: учеб.: в 2 ч.: рек. УМО/ под ред. Е.И. Дибровой. - 3-е изд., стер. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис. – М.: Академия. – 2008. - 415 с.

2. Современный русский язык: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / под. ред. Л.А.Новикова. - 4-е изд., стер. - СПб.: Лань, 2003. – 856 с.

Б) Дополнительная литература

1. Валгина Н.С. Современный русский язык: учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2006. – 528 с.

2. Русский язык: учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. Л.Л. Касаткина. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 768 с.

3. Современный русский язык: учеб.: доп. Мин. обр. РФ/ под ред. С.М. Колесниковой. – М.: Высш. шк., 2008. – 560 с.

4. Современный русский литературный язык: учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. В.Г. Костомарова, В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2003. – 780 с.

5. Современный русский литературный язык: практикум по курсу: учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2004. – 446 с.

6. Современный русский литературный язык: учеб.: рек. Мин. обр. РФ/ под ред. П.А. Леканта. – М.: Высш. шк., 2009. – 767 с.

7. Современный русский язык: учеб.: рек. Мин. обр. РФ / под ред. В.А. Белошапковой - 3-е изд., испр. и доп. - М.; Азбуковник, 1999. - 927 с.

Периодические издания

1. Вопросы языкознания
2. Русский язык в школе
3. Русская речь

В) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
2	Электронная библиотечная	ЭБС по тематике охватывает всю область гуманитарных

	система «Университетская библиотека- online» www.biblioclub.ru	знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе, как студентами и преподавателями, так и специалистами-гуманитариями.
--	--	---

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оргтехника: компьютер, экран, мультимедийные средства, интерактивная доска, печатные таблицы и схемы.

12. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Рейтинговая оценка знаний является интегральным показателем качества теоретических и практических знаний и навыков студентов по курсу и складывается из следующих компонентов:

- 1) работа на практических занятиях (выполнение самостоятельных и домашних заданий);
- 2) выполнение стартового теста;
- 3) выполнение тестовых заданий текущего контроля;
- 4) выполнение контрольных работ;
- 5) выполнение конспектов по темам практических занятий;
- 6) подготовка индивидуального выступления;
- 7) выполнение итогового тестового задания (контрольной работы) по курсу.

2. Суммарный рейтинг, необходимый для получения зачета по всем разделам, составляет **51** единицу. При этом рейтинговая оценка определяется следующим образом:

- 1) работа на практических занятиях: максимальная сумма **15** баллов (3 из 17 занятий, не включается первое занятие), исходя из 5-балльной системы оценки за ответ. Активность на занятии оценивается дополнительно в 0,25 балла за одно занятие («бонус»). Для студентов, пропускающих занятия без уважительной причины, за каждое пропущенное занятие из общей суммы рейтинга вычитается по 0,2 балла («штраф»);
- 2) выполнение проверочных тестовых работ текущего контроля знаний: максимальная сумма **24** балла (16 работ), максимальная сумма для одной работы – 1,5 балла (оценка «отлично»); 1 балл (оценка «хорошо»), 0,5 балла (оценка «удовлетворительно»);
- 3) выполнение контрольных работ (3 работы) – максимальная сумма **9** баллов, максимальная сумма для одной работы – 3 балла (оценка «отлично»); 2 балла (оценка «хорошо»), 1 балл (оценка «удовлетворительно»);
- 4) выполнение конспектов по темам практических занятий – максимальная сумма **5** баллов (5 конспектов по 1 баллу за конспект). За своевременную сдачу всех конспектов к общей сумме текущего рейтинга добавляется 0,75 балла («бонус»). Отсутствие одного конспекта отнимает от общей суммы рейтинга 0,32 балла («штраф»);
- 5) подготовка индивидуального выступления – максимальная сумма **6** баллов (при условии произнесения речи перед группой) или **3** балла (предоставление текста выступления с обязательным выделением структурных частей).

3. По результатам текущего рейтинга к началу сессии курс может считаться выполненным (по данному курсу в осеннем семестре отсутствует «зачет» или «экзамен»). Для студентов, пропустивших более 1/2 практических занятий по дисциплине, собеседование по всему курсу считается обязательным. Для студентов, пропустивших более 30 % (5-ти занятий) практических занятий по болезни (подтверждается медицинской справкой), и для студентов, пропустивших занятия без уважительной причины, либо получивших на занятии неудовлетворительную оценку (не подготовившихся к занятию), отработка пропущенного (неудовлетворительно оцененного) занятия является обязательной. При этом полученная оценка (кроме отработки за пропуск по болезни) в текущий рейтинг не включается.

Отсутствие студента на практическом занятии по уважительной (документально подтвержденной) причине дает ему право на отработку семинара на оценку (баллы включается в

текущий рейтинг). При этом студент готовит все вопросы практического занятия, а преподавателю необходимо оценить его знания по этим вопросам. При отработке не разрешается пользоваться никакой литературой кроме конспектов.

Максимальное расчетное количество баллов, которое студент, не пропускавший занятий, может набрать за семестр – **64** балла (в случае трёх ответов на «отлично» в течение всех занятий + 5 баллов «бонусов» за активную работу на занятиях и своевременную сдачу конспектов). В случае нескольких положительно оцененных ответов либо дополнений на практических занятиях общее количество баллов может быть выше. Студенты, не набравшие необходимый рейтинговый балл после теоретического рейтинга, пересдают курс устно по вопросам.

Студенты, не отработавшие пропущенные занятия, к собеседованию по теоретическому курсу не допускаются.

4. При проведении промежуточной аттестации студентов оценка выставляется следующим образом: высчитывается максимальный суммарный рейтинг на момент аттестации (в соответствии с разделами и условиями п.п. 1 – 3). Оценка «отлично» ставится в случае, если рейтинговый балл студента составляет не менее 91 % от максимально возможного; «хорошо» – от 75% до 90 %; «удовлетворительно» – от 55 % до 75%. В том случае, когда рейтинговый балл студента ниже 55%, ставится оценка «неудовлетворительно».

5. В конце семестра (во внеаудиторное время) для допуска к теоретическому собеседованию студент, набравший менее 51 балла, выполняет итоговое тестовое задание по курсу, охватывающее все темы курса. Студент, набравший 51 балл и более до момента выполнения итогового теста, получает допуск для сдачи других зачетов без выполнения итогового задания («зачет» по данному курсу в осеннем семестре не предусмотрен). Студент, выполнивший итоговое задание на «отлично» (более 91% верных ответов) и имеющий за семестр не более одного пропуска без уважительной причины, получает допуск к другим зачетам досрочно (устная сдача теоретического материала не требуется). Студент, выполнивший задание на оценку «удовлетворительно» или «хорошо» (от 55% до 90% верных ответов), допускается к устной сдаче зачета. Студент, ответивший верно менее чем на 55% вопросов, к сдаче зачетов не допускается и выполняет итоговое задание вторично (другой вариант). В случае вторичного неудовлетворительного выполнения задания студент считается не выполнившим программу курса и для сдачи программы курса должен получить разрешение деканата (зачетную карточку).

6. Студенты, не набравшие за семестр необходимый рейтинговый балл, сдают теоретический материал в устной форме.

Таблица 1.1.
Соотношение видов рейтинга

№	Вид рейтинга	Весовой коэффициент, %
1.	Стартовый рейтинг	5 %
2.	Текущий рейтинг	45%
3.	Итоговый рейтинг	50%

Таблица 1.2.
Соотношение видов учебной деятельности студента
в рамках текущего рейтинга

№	Вид учебной деятельности	Весовой коэффициент, %	Максимальное количество баллов
1.	Посещение занятий	5 %	15,0
2.	Тестирование	35 %	33,0
2.1.	Промежуточное тестирование		24,0
2.2.	Контрольная работа		9,0

3.	Конспекты	20 %	25,0
4.	Другие виды работ	40 %	22,0
4.1.	Опрос		16,0
4.2.	Индивидуальное выступление		6,0
4.3.	Домашнее задание		
4.4.	Аудиторное письменное задание		

Таблица 1.3.

Календарный план мероприятий по дисциплине

№	Дата	Название темы	Вид контроля	Мах кол-во баллов
1		Грамматическая система русского языка	Стартовый тест	1,5
2		Синтаксис как раздел грамматики. Основные понятия синтаксиса.	Тест № 1 Проверка д/з	1,5 1
3		Словосочетание. Понятие словосочетания.	Тест № 2 Проверка д/з Проверка кон-спектов	1,5 1 1
4		Типы и средства синтаксической связи в словосочетании. Типология словосочетаний. Стилистические аспекты изучения словосочетаний. Грамматический разбор словосочетаний.	Тест № 3 Контр.раб. № 1	1,5 3
5		<u>Предложение.</u> Общее понятие о предложении.	Тест № 4 Проверка д/з	1,5 1
6		<u>Простое предложение.</u> Аспекты анализа простого предложения. «Традиционный» аспект описания простого предложения. Конструктивно-синтаксический (формальный) аспект описания простого предложения.	Тест № 5 Проверка д/з	1,5 1
7		Коммуникативный аспект изучения простого предложения.	Тест № 6 Проверка д/з Проверка кон-спектов	1,5 1 1
8		Семантический аспект анализа простого предложения.	Тест № 7 Проверка д/з	1,5 1
9		<u>Сложное предложение</u> Общая характеристика сложного предложения. Аспекты описания сложного предложения. Формально-семантическая классификация сложных предложений.	Тест № 8 Проверка д/з	1,5 1
10		Сложносочиненное предложение.	Тест № 9 Проверка д/з Проверка кон-спектов	1,5 1 1
11		Сложноподчиненное предложение. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры.	Тест № 10 Контр. Раб. № 2	1,5 3
12		Сложноподчиненные предложения расчленен-	Тест № 11	1,5

		ной структуры. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.	Проверка д/з	1
13		Бессоюзное сложное предложение	Тест № 12 Проверка д/з	1,5 1
14		Контаминированные структуры. Период	Проверка д/з Тест № 13 Проверка конспектов Инд. выст.	1 1,5 1 6
15		Синтаксис текста. Сложное синтаксическое целое. Расчленение текста. Передача в составе текста авторской и чужой речи.	Контрольн. раб. № 3	3
			ИТОГО:	59 баллов + 5 баллов «бонусов» (за активную работу)

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОГРАММНОГО МАТЕРИАЛА

Тема № 1 «ВВЕДЕНИЕ В СИНТАКСИС»

Лекция № 1. «Синтаксис как раздел грамматики. Основные понятия синтаксиса».

Предмет синтаксиса. Типология синтаксических единиц. Синтаксические связи и отношения. Основные направления в изучении синтаксиса.

Литература: [1: с. 592 – 595], [2: с. 5 – 9].

Тема № 2 «СЛОВСОЧЕТАНИЕ»

Лекция № 2. «Синтаксические формы связи. Словосочетание».

I. Понятие словосочетания. Типы синтаксических отношений в словосочетании: атрибутивные, обстоятельственные, объектные, субъектные, комплетивные.

Литература: [1: с. 596-597], [2: с. 9-10], [3: с. 7– 8].

II. Типы и средства синтаксической связи в словосочетании. Сочинительные и подчинительные формы связи. Типология форм подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Обязательная и необязательная связь в подчинительных словосочетаниях. Понятие сильного и слабого управления. Понятие полного и частичного согласования. Разграничение управления и примыкания. Концепции подчинительных связей «Русской грамматики»- 80 и современное представление о типах синтаксических связей (синтаксическая связь как совокупность трех дифференциальных признаков; вопрос об именном примыкании).

Литература: [1: с.] 597-608, [2: с. 10-21], [3: с. 21-29].

III. Типология словосочетаний:

- 1) по структуре (простые, сложные, комбинированные);
- 2) по морфологической характеристике главного слова;
- 3) по семантике.

Синтаксические неделимые словосочетания. Семантико-структурные разновидности СНС.

Литература: [3: с. 29-48].

IV. Стилистические аспекты изучения словосочетаний. Грамматический разбор словосочетаний.

Литература: [3: с. 34-36], [4: с. 343].

Тема № 3 «ПОНЯТИЕ О ПРЕДЛОЖЕНИИ»

Лекция № 3. «Понятие о предложении».

Общее понятие о предложении. Предикативность. Категории, оформляющие предикативность. Аспекты анализа предложения. Классификация предложений.

Литература: [1: с. 609-618], [2: с. 22-31].

Тема № 4 «ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Лекции №№ 4 – 18 «Простое предложение. Аспекты анализа простого предложения».

I. «Традиционный» аспект описания простого предложения: двусоставные предложения (подлежащее, сказуемое), односоставные предложения. Вопрос о второстепенных членах предложения. Классификация второстепенных членов предложения. Понятие о детерминанте.

Литература: [1: с. 619-631], [2: с. 32-44], [3: с. 79-87].

II. Конструктивно-синтаксический (формальный) аспект описания простого предложения:

1. Понятие структурной схемы предложения. Классификация структурных схем (СХ): свободные СХ, фразеологизированные СХ. Распространители СХ. Характеристика компонентов СХ, регулярные реализации СХ.

Литература: [1: с. 632-654], [2: с. 45-67], [3: с. 62-67].

2. Синтаксическая парадигма. Узкое и широкое понимание синтаксической парадигмы.

Литература: [1: с. 642-643], [2: с. 55-56].

3. Осложнение структуры простого предложения (обращение, вводные слова и вводные конструкции, обособленные члены предложения, однородные члены предложения, вопрос об однородных сказуемых).

Литература: [1: с. 644-654], [2: с. 58-67], [3: с. 179-243].

III. Типология простого предложения в «традиционном» аспекте: по цели высказывания, по интонационной законченности, по составу главных членов предложения, по членимости, по полноте, по наличию второстепенных членов, по наличию осложняющих компонентов.

Литература: [3: с. 88-269].

Грамматический разбор простого предложения.

Литература: [3: с. 270-320].

IV. Коммуникативный аспект изучения простого предложения. Общее понятие об актуальном членении предложения. Тема и рема. Нерасчлененные высказывания с нулевой темой. Соотношение актуального членения и формальной организации. Средства выражения актуального членения предложения. Порядок слов. Актуализация. Инверсия в словосочетаниях. Актуальное членение предложения в языке и речи.

Литература: [1: с. 655-689], [2: с. 68-104].

V. Семантический аспект анализа простого предложения. Номинативное значение предложения. Модус и пропозиция. Логико-синтаксические типы предложения. Предложения характеристики (реляционные, предложения определительной характеристики, предложения обстоятельственной характеристики). Бытийные предложения: их характеристика и типология. Предложения именования. Предложения тождества (идентификации). Предложения, совмещающие значение бытийности и идентификации.

Литература: [1: с. 690-757], [2: с. 104-173.].

Тема № 5 «СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Лекции № 19 – 28.

I. Общая характеристика сложного предложения. Понятие о сложном предложении. Грамматическое значение и структура сложного предложения.

Литература: [1: с. 759-778], [2: с. 174-191].

II. Связь сложного предложения с другими единицами синтаксиса. Сложное предложение и словосочетание. Сложное предложение и простое предложение.

Литература: [1: с. 759], [2: с. 176].

II. Аспекты описания сложного предложения:

1. Формальный аспект. Структурная схема сложного предложения, его грамматическое значение. Характер связи между частями сложного предложения (открытая и закрытая связь).

Литература: [1: с. 761-767], [2: с. 176-181].

2. Семантический аспект. Полипропозитивность как типичное свойство сложного предложения. Явление асимметрии формальной и семантической организации сложного предложения.

Литература: [1: с.], [2: с.].

3. Коммуникативный аспект. Порядок частей в сложном предложении (свободный, закрепленный). Актуальное членение сложного предложения. Явление парцелляции.

Литература: [1: с. 768-769], [2: с. 183-184].

III. Формально-семантическая классификация сложных предложений.

1. Сложносочиненное предложение. Основные типы сложносочиненных предложений в зависимости от структуры и значения. Синонимические сочинительные союзы.

Литература: [1: с. 800-803], [2: с. 216-219], [3: с. 339-384].

2. Сложноподчиненное предложение.

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры (присубстантивно-атрибутивные, прикомпаративно-объектные, изъяснительные, местоименно-соотносительные), многозначные сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры.

Литература: [1: с. 779-788], [2: с. 195-203], [3: с. 385-448].

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры (с временными придаточными, сравнительными придаточными, придаточными соответствия, придаточными обусловленности (условное, причинное, уступительное, целевое, следствия), с придаточными присоединительными).

Литература: [1: с. 789-798], [2: с. 204-212].

Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.

Литература: [1: с. 798-799], [2: с. 214-215].

3. Бессоюзное сложное предложение. Типология бессоюзных сложных предложений

Литература: [1: с. 804-810], [2: с. 220-226].

4. Контаминированные структуры. Способы их описания. Замена сложного предложения двумя или несколькими простыми.

Литература: [1: с. 298-800], [2: с. 214-216], [3: с. 477-546].

5. Период. Структурные, интонационные и изобразительно-выразительные свойства периода. Период в письменной и устной речи.

Литература: [1: с.], [2: с.].

Грамматический разбор сложного предложения.

Литература: [1: с. 810-812], [2: с. 226-228].

Тема № 6 «СИНТАКСИС ТЕКСТА»

Лекция № 29.

I. Сложное синтаксическое целое. Синтаксические средства связи предложений в составе сложного синтаксического целого. Текст. Единицы текста. Абзац и сложное синтаксическое целое. Понятие о синтаксисе связной речи. Функционально-смысловые типы текста в сложном синтаксическом целом. Структура сложного синтаксического целого. Стилистические приемы использования сложного синтаксического целого. Ошибки в построении сложных синтаксических целых.

Литература: [1: с. 81-820], [2: с. 231-234].

II. Расчленение текста:

1. Сегментация.

2. Парцелляция.

3. Антиципация.

Литература: [1: с. 820-821], [2: с. 234-236].

III. Передача в составе текста авторской и чужой речи: Виды чужой речи (прямая речь, косвенная речь, несобственно-прямая речь) и их соотношение с речью авторской. Синтаксические особенности, изобразительно-выразительные свойства каждого из видов чужой речи.

Литература: [1: с. 822-825], [2: с. 237-240], [3: с. 570-592].

Тема № 7 «РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ»

Лекция № 30.

Пунктуация. Основы русской пунктуации. Принципы русской пунктуации. Типы знаков препинания.

Литература: [2: с. 241-245].

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: СИНТАКСИС. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Вопросы:

1. Предмет синтаксиса.
2. Система синтаксических единиц.
3. Синтаксические связи и отношения.
4. Средства синтаксической связи и построения синтаксических единиц.
5. Грамматическое значение синтаксических единиц.
6. Аспекты изучения синтаксических единиц (логический аспект, структурный аспект, коммуникативный аспект, структурно-семантический аспект).

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 – Т.2, ч.1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т.2
3. Современный русский язык/ Под ред. В.А. Белошапковой. М., 2001.
4. Современный русский язык в трех частях./ В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М., 2003.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 2001.
6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 2000.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.
10. Современный русский язык/ Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. М., 1978.
11. Современный русский язык/ Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.
12. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.

Термин «синтаксис» употребляют для обозначения и объекта изучения и раздела науки о языке.

Синтаксис языка – это его синтаксический строй, совокупность действующих в языке закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц.

Синтаксис как наука – это раздел грамматики, освещающий синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц (4, с.5).

Деление грамматики на морфологию и синтаксис определено самой сущностью изучаемых объектов.

Морфология изучает значения и формы слов как элементы внутрисловного противопоставления; значения же словесных форм, возникающие в сочетании с другими словесными формами, значения, определяемые законами сочетаемости слов и построения предложения предложений, являются предметом синтаксиса (8, с.7).

Синтаксис как наука о синтаксическом строе языка позволяет построить и показать систему синтаксических единиц, связи и отношения между ними, из чего и как они составляются, какими средствами соединяются компоненты (элементы) в синтаксические единицы.

Фундаментальные понятия синтаксиса – понятие о синтаксических единицах, синтаксических отношениях, синтаксических связях (и средствах связи) и о грамматической (синтаксической) семантике (4, с.5).

Синтаксические единицы – это конструкции, в которых их элементы (компоненты) объединены синтаксическими связями и отношениями.

В составе синтаксических единиц изменяемые слова используются в одной из своих форм (словоформ), которые в совокупности образуют морфологическую парадигму слова. Однако словоформы изучаются и в морфологии, и в синтаксисе, но выглядят по-разному.

Ср.: *К утру иней налипнет на сосновых ветвях (Кедрин).*

В предложении – 7 слов, 5 словоформ, 5 членов предложения.

Сильная вечерняя роса должна была лечь на траву. (А.Толстой)

В предложении – 8 слов, 7 словоформ, 5 членов предложения.

Таким образом, словоформы являются строевыми элементами синтаксических единиц: словосочетания, простого предложения, сложного предложения, сложного синтаксического целого, которые являются основными синтаксическими единицами (4, с.6).

Вопрос о составе синтаксических единиц (сколько их и какие они) до сих пор однозначно не решен в лингвистике, однако в большинстве вузовских учебников (см. список литературы) рассматриваются все названные выше синтаксические единицы.

«Синтаксические связи и отношения между элементами (компонентами) синтаксических единиц являются основным признаком синтаксических построений» (Чеснокова Л.Д., с.6).

Синтаксическая связь является выражением взаимосвязи элементов в синтаксической единице, то есть служит для выражения синтаксических отношений между словами, во-вторых, создает синтаксическую структуру предложения и словосочетания, в-третьих, создает условия для реализации лексического значения слова.

Основные виды (типы) синтаксической связи – сочинение и подчинение (4, с.6).

Сочинение и подчинение являются структурными, собственно языковыми отношениями, призванными структурно оформлять объективные отношения.

Подчинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания двух слов, в котором одно выступает как главное, второе – как зависимое.

Сочинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания слов, в котором все слова выступают как равноправные по отношению друг к другу.

На базе основных типов связи в лингвистической литературе выделяется: 1) пояснительная связь; 2) двунаправленная связь; 3) детерминантная связь.

Рассмотрим их подробнее.

Пояснительная связь характерна только для словоформ в составе предложения. И.П.Распопов в «Строении простого предложения» (7, с.40-41) называет эту связь **аппликацией**, в «Грамматике-80» отмечено, что пояснительная связь характеризуется как разновидность сочинительной связи (§2084).

Пояснительная связь – это связь словоформ, при которой второй компонент как бы «накладывается» на первый и благодаря этому уподобляется ему в синтаксических отношениях с другими компонентами предложения. Пояснительная связь раскрывает собственно пояснительные синтаксические отношения, выражающие разные названия одного и того же явления. Пояснительную связь можно усмотреть в случаях, которые обычно трактуются как обособление приложений (в широком смысле с включением не только приименных, но и приаждъективных, принаренчных компонентов), она характерна для предложения (И.П.Чиркина, ч.4, с.25).

Ср.: *Она выходила на улицу в стареньком, очень потрепанном, платье. Налево, у дороги, стояло одинокое дерево.*

Двунаправленная связь характерна только для предложения, это одновременная связь зависимой словоформы с двумя другими стержневыми для нее словоформами, выражает опреде-

лительные и обстоятельственные, определительные и объектные синтаксические отношения. (См.: Грамматика-80, §2003, Чеснокова Л.Д., с.66-72, Распопов И.П., с.37-40).

Пример: *Уткнувшись лицом в полотенце, он заплакал навзрыд, как плакал в этой комнате, когда маленького его несправедливо и жестоко наказывал отец (Федин).*

Словоформа *маленького* выражает одновременно атрибутивное отношение к словоформе *его* (он какой?) и обстоятельственное временное к словоформе *наказывал* (когда?)

Неужели война сделала тебя суеверным? (Симонов).

Словоформа *суеверным* выражает одновременно атрибутивные и объектные синтаксические отношения.

Детерминантная связь - связь свободного присоединения словоформы к предложению в целом, выражает объектные и обстоятельственные синтаксические отношения (см. работы Шведовой Н.Ю., Малащенко В.П. и др.).

Примеры: *В писателе должны действовать одновременно мыслитель, художник и критик. Для большого писателя мало знать родной язык.*

Выделенные единицы являются объектным детерминантом.

С балкона в комнату пахнуло свежестью. В распахнутые окна дул теплый ветер – пример обстоятельственного детерминанта.

Поскольку синтаксические связи служат для выражения синтаксических отношений, следует дать определение последним.

«Синтаксические отношения, - пишет Л.Д.Чеснокова, - есть те смысловые отношения, которые в школьном синтаксисе квалифицируются как грамматические значения словосочетания, это те отношения, которые определяют специфику синтаксической структуры предложения, составляют значение членов предложения, значение придаточных предложений, значение сложносочиненных и бессоюзных предложений и т.д.

Отношения между предметами и явлениями реального мира конкретизируются и предстают в языке как отношения между предметом и предметом, между признаком и предметом, между признаком и признаком, между действием и предметом, между действием и признаком, между действием и действием» (6, с.9).

Структурные, собственно языковые, отношения призваны определенным образом оформлять, представлять в языке объективные отношения (там же).

Основным следует признать деление синтаксических отношений на предикативные и не-предикативные. Предикативные синтаксические отношения характерны для грамматической основы предложения: подлежащего и сказуемого.

Непредикативные синтаксические отношения делятся на сочинительные и подчинительные (атрибутивные, объектные, обстоятельственные). Они могут возникать **между компонентами всех синтаксических единиц**.

(Подробнее см. в указанной литературе).

1. Для построения синтаксических единиц употребляются словоформы, служебные слова, типизированные лексические элементы, интонация, порядок слов и др. Все эти средства служат также для оформления синтаксических связей и выражения синтаксических отношений.

Словоформы – минимальные синтаксические построения, обслуживающие смысловую сторону синтаксических построений, а элементами словоформ являются окончания и предлоги.

Союзы связывают между собой однородные члены предложения, части сложного предложения и компоненты сложного синтаксического целого, выражают их грамматические значения. Менее яркими сигнализаторами грамматических значений являются сочинительные союзы, но и они раскрывают смысловые отношения между сочиняемыми компонентами.

Частицы и их сочетания могут образовывать нечленимые предложения, оформлять синтаксические значения предложений, членов предложения, выделять смысловой центр высказы-

вания и т.д. **Частицы не включаются в состав членов предложения, если оформляют грамматическое значение всего предложения:**

Неужели при тысячеградусных температурах в кабине останутся комнатные условия?

В остальных случаях частицы, как и предлоги, входят в состав членов предложения.

Важную роль в построении синтаксических конструкций играют **типизированные лексические элементы**. К ним относятся местоименные слова (вопросительные, относительные, указательные – *кто, что, который, где, куда, этот, тот, такой, там, туда, поэтому и т.п.*), лексико-семантические группировки знаменательных частей речи.

Порядок слов определяется семантическими и структурными факторами. В русском языке порядок слов бывает двух типов: прямой (фиксированный) и инверсионный (свободный).

Одним из средств выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски синтаксических единиц является **интонация**. Составными элементами интонации является мелодика речи, ритм, темп, логическое ударение, которое выделяет в предложении информативный центр. Кроме того, интонация – существенный признак предложения, так как она является одним из показателей завершенности, целостности предложений в устной речи; интонация оформляет типы простых предложений, выделяемых по цели высказывания, придает им эмоциональную окраску, выражает синтаксические связи и отношения между членами предложения, между частями сложного предложения и т.д.

В построении синтаксических конструкций обычно участвует несколько средств (4, §4, с.8-10).

2. В морфологии у частей речи разграничиваются лексические и грамматические (категориальные) значения. Так же и в синтаксисе.

Все синтаксические единицы имеют лексические (речевые, индивидуальные) и грамматические (языковые, синтаксические, категориальные и т.д.) значения.

Лексическое значение словосочетаний обусловлено лексическими значениями слов, входящих в эти словосочетания.

Грамматическое значение – более общее, абстрактное значение, значение синтаксических отношений.

Вопрос о семантике предложений более сложный и не имеет однозначного решения. С одной стороны, в это понятие включается грамматическое значение вопроса, утверждения, побуждения, с другой стороны, еще и грамматическое значение словосочетаний, входящих в состав предложения.

Таким образом, грамматическая (языковая, синтаксическая) семантика – это общее значение синтаксических единиц одинаковой структуры. Лексическая семантика – это речевое, конкретное, индивидуальное значение той или иной синтаксической единицы, связанное с лексическим значением слов и словоформ (4, с.11).

Синтаксическая и лексическая семантики синтаксических единиц и их компонентов отличаются друг от друга разной степенью абстракции: синтаксическая семантика – высшая ступень обобщения лексической семантики. Синтаксическую и лексическую семантики можно представить как разные полюса, между которыми лежит зона переходных явлений, отражающих разные ступени абстракции. В этой зоне взаимодействия грамматики и лексики формируются структурно-семантические типы предложений, словосочетаний и т.д.

Синтаксическая семантика разновидностей этих предложений, словосочетаний и т.д. называется **типовой семантикой** (названная проблема отражена в работах Г.А.Золотовой).

Так, например, общим грамматическим значением безличного предложения **В комнате холодно** является сообщение, а его типовым значением – состояние среды.

В школьных учебниках рассматриваются грамматические значения словосочетаний и предложений: грамматическое значение словосочетания связано с его строением, а предложения – со значением наклонений глагола-сказуемого (4, §5).

3. История изучения русского синтаксиса берет свое начало с «Российской грамматики» М.В.Ломоносова (1755). Расцвет русской синтаксической науки наступает в 19- нач.20в., когда получают развитие основные направления отечественного языкознания: логико-грамматическое (Ф.И.Буслаев, Н.И.Греч, К.С.Аксаков), психологическое (А.А.Потебня, Д.Н.Овсянико-Куликовский), формально-грамматическое (Ф.Ф.Фортунатов, А.М.Пешковский).

Все эти направления внесли значительный вклад в разработку лингвистических проблем, но отличаются односторонним подходом к синтаксису.

Современный период в развитии отечественного языкознания характеризуется бурным расцветом лингвистических теорий вообще и синтаксических в частности. Многие актуальные вопросы синтаксиса рассматривались и ранее, но в отличие от традиционного языкознания для современного периода характерен процесс интеграции и дифференциации, отличающий развитие всей науки в современную эпоху. Одним из достижений современного синтаксиса является выявление и разграничение аспектов изучения синтаксических единиц. Одни аспекты связаны с семантикой предложений, другие – с их структурой. Трудно сказать, какой аспект главнее, несомненно, что основным является и структурный, и семантический аспект, и это отразилось в современных синтаксических теориях. Выделенные аспекты не исчерпывают всего многообразия существующих подходов к изучению синтаксических единиц, возможно и выявление новых аспектов, которые позволят с новых позиций дать анализ каких-либо свойств единиц синтаксиса.

Логический аспект изучения синтаксических единиц связан с лучшими традициями русской лингвистики, так как классики отечественного языкознания рассматривали проблему соотношения языка, мышления и бытия. В советском языкознании эта проблема стала объектом исследования и описания общего языкознания.

В работах по общему языкознанию язык рассматривается как средство формирования, выражения и сообщения мысли. Наиболее существенной чертой предложения является его способность формировать и выражать мысль. Философы и лингвисты, разделяющие это положение, различают 3 вида мысли: «мысль-сообщение», «мысль-вопрос», «мысль-побуждение». Различия этих видов мысли обуславливают особые структурные и семантические свойства предложений, выделяемых обычно только по цели высказывания: повествовательных, вопросительных и побудительных.

История развития отечественного языкознания показывает, что философы и лингвисты искали и ищут те формы мысли, которые лежат в основе предложения; исследуют структуру мысли, определяющей синтаксическую членимость предложения. Мысль, выражаемая в предложении, у лингвистов 19 и 20вв. получает разные толкования и названия: у Ф.И.Буслаева – суждение, у А.А.Потебни – апперцепция, у А.А.Шахматова – психологическая коммуникация и т.д. Важно, что большинство ученых отмечает двучленный характер мысли, выражаемой в **любом** предложении, так как в любом предложении есть **предмет мысли-речи**, то есть то, о чем говорится, **и то, что говорится** о предмете. В современной лингвистике широко используются логические термины: **субъект, предикат и др.** Термин **субъект** используется как синоним следующих слов и словосочетаний: **деятель, производитель действия, действующее лицо, говорящий, предмет мысли, носитель признака**. Логический термин **предикат** употребляется как синоним термина **сказуемое**, а также с ним связано понятие **предикативность**.

Логический аспект важен прежде всего потому, что степень членимости мысли определяет степень членимости предложения, является основой для выделения структурно-семантических типов простого предложения: двусоставных, односоставных, нечленимых (4, с.16-17).

Структурный аспект, или конструктивный синтаксис, структурный синтаксис, пассивный синтаксис и т.п. Специфика этого лингвистического направления в том, что ученые при изучении синтаксических единиц особое внимание уделяют их моделям, структурным схемам,

то есть стереотипным образцам, по которым строятся в речи единицы разных уровней синтаксической системы.

В структурные схемы простого предложения входят лишь те строевые элементы, которые отражают логическую структуру мысли, определяющей синтаксические позиции членов предложения. В результате в центре внимания оказались лишь подлежащее и сказуемое, а второстепенные члены перешли в синтаксис словосочетания. Изучение структуры синтаксических единиц имеет много и плюсов, и минусов. С одной стороны, невозможно в структурной схеме отразить все семантическое многообразие синтаксических построений, а с другой стороны, структурные схемы отражают основные механизмы построения высказываний и демонстрируют средства, обслуживающие грамматические значения синтаксических единиц и их компонентов (4, с.17-19).

Коммуникативный аспект связан прежде всего со способностью предложения выступать в качестве средства общения (коммуникации). Коммуникативный аспект предложения проявляется в так называемом актуальном членении, при наличии которого в предложении выделяется **данное** (тема, основа высказывания) и **новое** (рема). (Об актуальном членении см. работы И.П.Распопова, И.И.Ковтуновой).

Коммуникативный аспект оказывает влияние и на решение вопроса об объеме члена предложения (ср.: *Искусство писать – это искусство сокращать*). Способы актуализации информативного центра высказывания – логическое ударение, порядок слов, лексический повтор, частицы и т.п.(см. подробнее:4, с.21 и далее).

Все рассмотренные аспекты очень тесно взаимосвязаны.

Структурно-семантическое направление – очередной этап эволюции традиционного языкознания. В нем бережно сохраняются и развиваются лучшие традиции русской синтаксической теории, обогащаясь новыми идеями.

Развитие структурно-семантического направления стимулируется потребностями преподавания русского языка, где необходимо многоаспектное, объемное рассмотрение речевых и языковых средств.

Одним из основных принципов структурно-семантического направления является принцип системности языкового строя. Язык как система представляет собой целое, состоящее из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов; не может быть явлений, выпадающих из системы языка, явлений вне системы. Отсюда наиболее важной и существенной чертой современного синтаксиса является многоаспектный подход к изучению синтаксических единиц, как и других единиц языка (см.подробнее указанную литературу).

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: СЛОВСОЧЕТАНИЕ

Вопросы:

- 1.Словосочетание. Краткая история вопроса. Определение словосочетания. Соотношение словосочетания со словом и предложением.
- 2.Количественно-структурные типы словосочетаний.
- 3.Лексико-грамматические типы словосочетаний (морфолого-синтаксическая классификация).
- 4.Классификация словосочетаний по степени спаянности компонентов.
- 5.Синтаксические отношения в словосочетании или семантика словосочетаний.
- 6.Форма словосочетания или способы выражения синтаксических отношений в словосочетании. Грамматические связи слов в словосочетании.
- 7.Схема анализа словосочетания.

Рекомендуемая литература:

- 1.Грамматика русского языка. М., 1954,1960 – Т.2, ч.1 и 2.
- 2.Русская грамматика. М., 1980, т.2
- 3.Современный русский язык/ Под. ред.В.А.Белошапковой. М., 2001.

4. Современный русский язык в трех частях./В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. М., 2003.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 2001.
6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 2000.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.
10. Современный русский язык/ Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. М., 1978.
11. Современный русский язык/Под ред. Д.Э.Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.
12. Сухотин В.П. Проблема словосочетания в совр.русс.яз. – в кн.: Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. С.127-177.
13. Прокопович Н.Н. Словосочетание в совр.русс. лит.яз. – М., 1966.
14. Фоменко Ю.В. Является ли словосочетание единицей языка.// «Филологические науки», 1975, №6.

1. Учение о словосочетании развивалось противоречиво и сложно.

Для одних языковедов характерно было понимание словосочетания, опирающееся на этимологическое значение термина. Под словосочетанием понималось любое сочетание полных слов, оформленное грамматическими и смысловыми показателями, независимо от их формы и назначения в речи. В этом случае и предложение как грамматически организованная единица относилась к разряду словосочетаний, а весь синтаксис объявлялся учением о словосочетании.

Такое понимание сущности словосочетаний свойственно Ф.Ф.Фортунатову. Эти же взгляды отразились в трудах А.М.Пешковского и М.Н.Петерсона.

Так, **Ф.Ф.Фортунатов** определяет словосочетание следующим образом: «Словосочетанием в речи я называю то целое по значению, которое образуется сочетанием одного полного слова (не частицы) с другим полным словом, будет ли это выражение целого психологического суждения, или выражение его части». (Ф.Ф.Фортунатов. О преподавании грамматики русского языка в средней школе – Избранные труды, т.2. М., 1957. С.451).

Значит, предложение причисляется к одному из разрядов словосочетаний.

А.М.Пешковский еще шире понимает словосочетание: «Словосочетание есть два слова или ряд слов, объединенных в речи и в мысли». (А.М.Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956. С.35).

При таком подходе **считается возможным рассматривать как одно словосочетание объединение двух или нескольких предложений.**

Как «соединение слов, равное простому предложению», рассматривает словосочетание **М.Н.Петерсон** (См.: Очерк синтаксиса русского языка, 1923), **исключив, таким образом, из синтаксиса учение о предложении.**

Особый интерес представляет освещение вопроса о словосочетании **А.А.Шахматовым**: «Словосочетанием называется такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других (См.: Синтаксис русского языка, 1941. С.274).

В этом случае рассматриваются отношения второстепенных членов друг к другу и их отношения к главным членам, то есть **словосочетания выделяются из предложения.** При этом само предложение также причисляется к разряду словосочетаний, но в отличие от других такие словосочетания объявляются законченными.

Сложившаяся грамматическая традиция нашла отражение и во взглядах **В.П.Сухотина** на проблему словосочетания, которые изложены в статье «Проблема словосочетания в современном русском языке» (см. список литературы).

Под словосочетанием здесь понимается «минимальное грамматическое и смысловое единство в составе предложения, отражающее связи реальной действительности».

«Такое определение приводит к следующим выводам: 1) словосочетание вычленяется из предложения; 2) сочетание подлежащего и сказуемого тоже является словосочетанием, которое выполняет функцию сообщения или высказывания о действительности, остальные словосочетания непредикативные; 3) в некоторых случаях словосочетания могут быть равны простому предложению; 4) словосочетания делятся на однородные (с сочинительной связью: *учитель и инженер*) и неоднородные (с подчинительной связью: *учитель инженера*)» (См.: Валгина Н.С., с.22).

Из сказанного выше следует, что словосочетание понимается как такое синтаксическое единство, которое вычленяется из предложения и существует только в предложении.

Систематизируя исследования в области словосочетания, В.В.Виноградов предлагает иной взгляд на эту единицу и разграничивает понятие словосочетания и понятие предложения, опираясь на функциональный подход к обеим. В результате оказывается, что **предложение является единицей коммуникативной, а словосочетание – единицей номинативной.**

В статье «Идеалистические основы синтаксической системы проф. А.М.Пешковского, ее эклектизм и внутренние противоречия», опубликованной в сборнике «Вопросы синтаксиса современного русского языка» (С.38), В.В.Виноградов пишет:

«Словосочетание и предложение – понятия разных семантических рядов и разных стилистических плоскостей. Они соответствуют разным формам мышления. Предложение вовсе не разновидность словосочетания, так как существуют слова-предложения. Словосочетание не имеет грамматических признаков, которые бы указывали на законченность сообщения. Словосочетание только в составе предложения и через предложение входит в систему средств сообщения, но оно так же, как слово, относится к средствам обозначения и является строительным материалом в процессе языкового общения».

Из такого понимания словосочетания следует, что не всякое объединение полных слов является словосочетанием, а лишь такое, которое представляет собой **«продукт семантического распространения слова»**, т.е. **построено по правилам распространения слова**. Следовательно, в теорию словосочетания включаются вопросы, связанные с выяснением грамматических отношений между компонентами сложного наименования, каким является словосочетание, и определением значения, которое выражается данным наименованием. Отсюда следует, что **взаимоотношения подлежащего и сказуемого, взаимоотношения рядов слов, объединенных сочинительной связью (однородных членов), а также полупредикативные словосочетания, выражающие добавочное сообщение, целиком относятся к теории предложения и к проблемам словосочетания никакого отношения не имеют.** (см.Валгина, с.23).

Эта точка зрения на словосочетание отражена в большинстве современных учебников и учебных пособий для высшей школы, в академических изданиях и монографиях (см., например, Граматику-54, Граматику-70, Н.Н.Прокоповича, указ.работу и др.). Теория В.В.Виноградова получает дальнейшее развитие в исследовательских работах современных ученых и преобладает в современной лингвистике.

Нельзя не сказать, что существует и другая, полярная точка зрения, которая отражена в суждении о полном отрицании словосочетания как синтаксической единицы (см. статью Ю.В.Фоменко, указ. в списке литературы), однако дальнейшего развития эта точка зрения не получила.

Говоря о словосочетании, следует учитывать и точку зрения В.А.Белошапковой на эту языковую единицу. Признавая плодотворными мысли В.В.Виноградова о словосочетании, она несколько **расширяет** это понятие. Словосочетание определяется ею как «непредикативное соединение на основе синтаксической связи слова с формой слова или формы слова с формой слова».

В соответствии с этим определением словосочетаниями признаются любые **непредикативные конструкции, основанные на синтаксической связи и представляющие реализацию всех ее видов – как подчинительной, так и сочинительной** (см. подробнее уч.пособие под ред. Е.И.Дибровой, с.10-11).

Однако в настоящее время сочинительные сочетания слов не анализируются как словосочетания ни в школьной, ни в вузовской практике.

Из сказанного следует, что проблемы, связанные со словосочетанием (их объем, границы, возможности сочетаемости лексических единиц и т.д.), не решены до конца и продолжают развиваться в современной лингвистике, однако в настоящее время господствующей точкой зрения на словосочетание остается точка зрения В.В.Виноградова.

Итак, мы опираемся на следующее основное определение словосочетания В.В.Виноградова: «...исторически сложившиеся в языке формы грамматического объединения двух или более знаменательных слов, лишённые основных признаков предложения, но создающие расчленённое обозначение единого понятия» (Грамматика-60, т.2, ч.1, с.19).

Для словосочетания как единицы низшего уровня синтаксической системы целесообразно выделить следующие различительные (дифференциальные) признаки и учитывать их при анализе словосочетания:

- 1) **грамматический** - непредикативная единица;
- 2) **функциональный** - единица номинативного плана, выражающая единое, но расчленённое понятие о предметах, признаках, действиях;
- 3) **структурный** - конструкция, состоящая не менее чем из двух знаменательных слов, связанных подчинительной связью согласования, управления, примыкания;
- 4) **семантический** - конструкция, в которой выражаются определенные синтаксические отношения между словами;
- 5) **парадигматический** - единица, представленная системой форм, опирающихся на формы главного, стержневого слова (см.: Совр.русский язык. Анализ языковых единиц в 3-х частях/ Под ред. Е.И.Дибровой. Ч.3., М., 1995, с.9).

Понятие словосочетания естественно соотносится с понятием слова и понятием предложения.

Признаками, которые **объединяют** понятия *слова и словосочетания*, являются:

- 1) не являются коммуникативными единицами языка, входят в речь только в составе предложения;
- 2) не имеют предикативных значений, интонации сообщения;
- 3) выступают как номинативные средства языка, называя предметы, их признаки, действия;
- 4) имеют парадигму изменения.

Признаки **различия** проявляются в структуре и в значении:

слово – лексическая единица, состоящая из морфем, словосочетание – синтаксическая единица, состоящая из 2-х и более знаменательных слов, объединённых подчинительной связью.

Слово называет предметы и явления действительности в нерасчленённом виде. Оно может иметь большой набор потенциальных сем, который определяет количество возможных словосочетаний, где потенциальные семы уточняются и раскрываются (ср.: *писать письмо, писать красиво, писать ручкой, писать на доске, писать другу; спать на диване, спать крепко, спать два часа и т.п.*).

Словосочетания называют предметы и явления действительности в расчленённом виде, то есть имеют конкретное, развернутое наименование, не требующее дальнейшего уточнения. Эта особенность лишает данную единицу возможности иметь потенциальные семы (ср.: *обеденный стол, письменный стол, диетический стол, паспортный стол и т.п.*).

В соотношении понятий **словосочетание и предложение** основным признаком, различающим их, является наличие предикативности, модальности, синтаксического времени и интонационной завершенности у предложения и отсутствие названных признаков у словосочетания (см. также указанную литературу)

3. В зависимости от **количества составляющих компонентов словосочетания** делятся на **простые и сложные**.

Простые словосочетания состоят из двух полнозначных слов: *загородная прогулка, синее небо, любить музыку*.

К простым словосочетаниям относятся также те, которые включают аналитические формы слова: *буду говорить откровенно, самое синее море*; и те, в которых зависимый компонент есть синтаксическое или фразеологическое единство: *человек низкого роста (=низкорослый), офицер с загорелым лицом (=загорелый), девушка шестнадцати лет (=шестнадцатилетняя), бежать сломя голову*.

К типу простых словосочетаний близки сочетания с фразеологизированными глагольными элементами канцелярского или книжного характера: *проявлять интерес к делу, вести борьбу с разгильдяйством*. Их можно рассматривать как переходный тип между простыми и сложными сочетаниями.

Сложные словосочетания состоят из трех и более полнозначных слов и представляют собой различные комбинации простых словосочетаний или слова и словосочетания. Возможны некоторые обобщения таких комбинаций (См.: Валгина Н.С., с.34-36, Н.Н.Прокопович, с.62-71).

1. Простое словосочетание и зависимая от него отдельная словоформа: *часто применяемый в клинике, кирпичный дом на окраине, красивое платье в горошек*.

Особенность этих СС состоит в том, что зависимые словоформы не связаны в них грамматически, поэтому деление сложного СС на простые является вариативным.

2. Стержневое слово и зависимое от него простое словосочетание: *здание с белыми колоннами, старик с седой бородой, скупая на цвета природа, вкусное на вид яблоко, иметь большое желание, близкая к окончанию работа, дерзкая на язык девочка*.

Особенность строения этих словосочетаний состоит в том, что зависимая словоформа в зависимом простом словосочетании связана только с главным словом этого словосочетания и никакого отношения не имеет к стержневому слову всего словосочетания, поэтому допустим только один вариант членения: *здание – с белыми колоннами, старик – с седой бородой и т.п.*

3. Стержневое слово и две (и больше) зависимые словоформы, не образующие словосочетания (то есть не связанные друг с другом). Это некоторые глагольные словосочетания, в которых глагол способен распространяться двумя существительными: *положить доски в ряд, вовлечь друзей в работу, превратить воду в пар, вбить гвоздь в стену, сшить пальто ребенку*.

Подобные словосочетания, в отличие от первых двух групп, не являются продуктом соединения целых словосочетаний. Их образование объясняется лексико-грамматическими свойствами переходных глаголов: они способны распространяться несколькими предложно-падежными формами, то есть обнаруживают двойную синтаксическую связь: *превратить воду и превратить в пар, вбить гвоздь и вбить в стену*. Такие словосочетания возможны и среди некоторых субстантивных: *превращение воды в пар, вовлечение друзей в работу*.

Наряду с трехсловными словосочетаниями могут образовываться четырех-, пятисловные и т.д. Важно, что они **строятся всегда по одному принципу**: распространения уже имеющихся слов в словосочетании простом или сложном трехсловном: *готовый бороться – готовый бороться в одиночку; скупая на цвета природа – скупая на цвета северная природа, очень скупая на цвета северная природа*.

Несмотря на большой объем таких словосочетаний, они не теряют своего семантико-грамматического единства, **так принципы соединения составляющих их компонентов со-**

храняются: они опираются на принцип построения простых словосочетаний. Такие словосочетания иногда называются **комбинированными** (Грамматика-70, с.537).

Возможность построения сложных многословных словосочетаний отнюдь не свидетельствует о безграничности их объема. Усложнение простых словосочетаний ограничено рамками некоммуникативных объединений слов. Следовательно, объем словосочетаний ограничен его грамматической природой, его качественным отличием от предложения (Н.Н.Прокопович, с.72).

3.Лексико-грамматические типы словосочетаний или морфолого-синтаксическая классификация. В зависимости от принадлежности главного слова к той или иной части речи различаются лексико-грамматические типы словосочетаний: **глагольные, именные, наречные** (Валгина, с.36-38).

Глагольные словосочетания имеют следующие модели:

- 1) глагол + существительное или местоимение (с предлогом или без предлога): *купить хлеба, обратиться к нему*;
- 2) глагол + инфинитив или деепричастие: *просить приехать, сидеть задумавшись*;
- 3) глагол + наречие: *поступать правильно, повторять дважды*.

Именные словосочетания делятся на субстантивные, адъективные, с главным словом числительным и с главным словом местоимением.

Основные модели субстантивных словосочетаний:

- 1) согласуемое слово + существительное: *ясный день, мой мир*;
- 2) существительное + существительное: *город в огнях, отрывок из поэмы*;
- 3) существительное + наречие: *шаг вперед, лов зимой*;
- 4) существительное + инфинитив: *готовность помочь, повод поговорить*.

Основные модели адъективных словосочетаний:

- 1) прилагательное + наречие: *по-праздничному нарядный, едва слышный*;
- 2) прилагательное + существительное (местоимение): *широкий в плечах, равнодушный ко всему*;
- 3) прилагательное + инфинитив: *способный организовать, готовый сопротивляться*.

Последние типы словосочетаний с главным словом числительным и с главным словом местоимением являются синтаксически не свободными и разнообразием моделей не отличаются: *двое друзей, два товарища, некто в белом, что-нибудь особенное*.

Словосочетания **наречного типа** (с предикативными и непредикативными наречиями) имеют 2 модели:

- 1) наречие + наречие: *по-летнему жарко, весьма вкусно*;
- 2) наречие + существительное: *больно руку, высоко в горы, задолго до праздника*.

4.Классификация словосочетаний по степени спаянности компонентов.

В зависимости от степени спаянности компонентов, которая обусловлена полнотой выражения лексического значения, словосочетания могут быть **свободными и несвободными**.

Свободные словосочетания состоят из слов, сохраняющих свою самостоятельность в силу достаточной информативности. В предложении каждый компонент свободного словосочетания выполняет самостоятельную роль.

Компоненты свободных словосочетаний могут заменяться, поскольку синтаксические связи в них являются живыми и продуктивными, например: *поздняя осень, ранняя..., холодная..., дождливая...; поздняя осень, ... весна, ...любовь*. В то же время свободные словосочетания могут включать компоненты, имеющие ограниченную лексическую сочетаемость, например: *слушать... и подслушать...*, что отражается на количестве вариантов словосочетаний с одним и тем же словом.

Известно, что сочетаемость – одно из фундаментальных понятий языковой системы, поскольку отражает синтагматические свойства языковых единиц. Сочетаемость всегда связана с согласованием сем двух слов, которое позволяет раскрыть (актуализировать), с одной стороны,

лексическую сущность данного словоупотребления, а с другой стороны, - синтаксические отношения в словосочетании. Категориальное значение слов предопределяет их синтаксическую сочетаемость вообще, например, существительные сочетаются с прилагательными, прилагательные – с наречием, глаголы – с существительным и т.д., а лексическое значение предопределяет количество возможных синтаксических сочетаний одной конкретной лексемы или группы лексем с одной ведущей семой. Анализ словосочетаний с точки зрения особенностей сочетаемости в них лексем приводит к интересным выводам и результатам, которые позволяют выделять новые семантические разновидности словосочетаний в рамках известных синтаксических отношений, обнаруживать новые, не выделенные ранее, типы лексических единиц и т.д. Проблема семантической и синтаксической сочетаемости в языковой системе остается весьма интересной и актуальной.

Синтаксически несвободные словосочетания либо включают информативно недостаточные компоненты с лексически ослабленным значением, следствием чего является употребление всего словосочетания как единой лексико-синтаксической единицы, либо являются структурно нечленимыми в данном контексте, например: *считаться союзником, оказать помощь, много песен, мать с сыном, девушка высокого роста и т.п.* В любом случае все словосочетание выполняет функцию одного члена предложения. В учебной литературе выделяются **синтаксически несвободные словосочетания**, которые не членятся в контексте на отдельные компоненты, сравните: *Два мальчика играли и Я наблюдал за игрой двух мальчиков. Мать с сыном отправились в лес и Мать отправилась с сыном в магазин;* и **фразеологически несвободные** словосочетания, которые содержат информативно недостаточные компоненты и по значению равны одному слову, например: *пуститься в рассуждения, иметь возможность, дать слово, спустя рукава и т.п.*

5. Семантика словосочетаний.

Словоформы, составляющие словосочетание, находятся в определенных синтаксических отношениях, которые строятся на основе взаимодействия лексических значений этих слов и их форм. Все многообразие этих отношений обобщенно сводится к основным: **атрибутивным, объектным, обстоятельственным.**

Атрибутивные синтаксические отношения существуют между предметом и признаком в широком смысле, отвечают на вопросы *какой, чей, который*, имеют место в именных словосочетаниях.

Объектные синтаксические отношения обозначают отношения между действием и предметом, отвечают на вопросы косвенных падежей, возможны в глагольных словосочетаниях и именных с отглагольными существительными или прилагательными.

Обстоятельственные синтаксические отношения обозначают отношения между действием и признаком, действием и состоянием, признаком и признаком, отвечают на вопросы собственно обстоятельственных наречий, возможны в глагольных и именных (с прилагательным) словосочетаниях. Семантические разновидности обстоятельственных синтаксических отношений аналогичны разрядам собственно обстоятельственных наречий.

В лингвистической литературе выделяются также **субъектные** (н-р, Н.С. Валгина), **комплетивные** (восполняющие) **синтаксические отношения** (В.В.Бабайцева и др.), **синтаксические отношения меры и синтаксические отношения степени** (Л.А.Беловольская).

Субъектные синтаксические отношения обнаруживаются в конструкциях со страдательным оборотом, в которых творительный падеж имени имеет значение субъекта, например: *посаженный отцом, воспитанный няней, опрокинутый ветром и т.п.*

Комплетивные синтаксические отношения возникают вследствие потребности некоторых слов иметь дополнительное (обязательное) смысловое уточнение, при этом зависимая словоформа восполняет информативно недостаточный стержневой компонент, например: *слыть чудачком, назваться груздем, отличаться выносливостью, сделаться заметным и т.п.*

Синтаксические отношения **меры** раскрывают внутренний количественный признак предметов, действий, состояний в стержневом компоненте, выраженном существительным или глаголом, в семном составе которых обязательна сема величины (количественная сема) измеряемого пространства, времени, веса, объема, стоимости (качественные семы) и т.д. Для синтаксических отношений меры обязательным является семантическое согласование качественно-количественных сем стержневого и зависимого компонентов, например: *интервал в десять секунд, двухминутный интервал, небольшой интервал, два метра, десять часов, несколько тысяч рублей и т.п.*

На уровне предложения синтаксические отношения меры проявляются в определении, сказуемом и обстоятельствах меры.

Синтаксические отношения **степени** являются субъективными и возникают между предметом и признаком в динамичном состоянии, между действием и признаком в динамичном состоянии, являются разновидностью атрибутивных (в широком смысле) и обстоятельственных синтаксических отношений, сравните: *невыносимые разочарования, обморочный восторг, огромный кот, широченный мост, стремительно мчаться, невероятно разволноваться и т.п.* Синтаксические отношения меры и степени выделены в работах Л.А.Беловольской.

Итак, синтаксические отношения в словосочетании зависят от 1) **общих лексико-грамматических свойств сочетающихся частей речи и их категориальных значений**, 2) **от лексического значения сочетающихся слов**, 3) **от контекста, более широкого, чем словосочетание.**

6. Форма словосочетания.

В.П.Сухотин писал: «Под грамматической формой словосочетания мы понимаем совокупность специфических языковых показателей или грамматических средств (аффиксы, служебные слова, порядок слов), с помощью которых внешним путем выявляются отношения, устанавливаемые между самостоятельными словами словосочетания» (с.157). Таким образом, понятие формы словосочетания исчерпывается способами выражения синтаксических отношений или «синтаксическими приемами» согласования, управления, примыкания, как наиболее типичными для русского языка.

И.П.Распопов указывал, что подчинительная связь на уровне словосочетания всегда носит «субординативный» характер. Субординация – связь прямая и односторонне направленная от подчиняющего к подчиняемому. Рассмотрим три основных способа связи слов в словосочетании.

Согласование – вид подчинительной связи, при котором формы рода, числа, падежа зависимого слова предопределяются соответственными формами стержневого слова. Согласование может быть **полным** (*зеленая трава, грамотный человек, жаркое лето*) и **неполным** (*наша врач, на озере Байкал, на семи ветрах*).

Синтаксическая связь в объединениях слов типа *женщина-космонавт, злодейка-западня* лишь условно можно назвать согласованием. Д.Н.Овсянко-Куликовский считал, что это «особый вид согласования, которому скорее приличествует название параллелизма», Е.В.Кротевич называет такую связь, при которой формы рода и числа зависимого слова скорее совпадают с соответственными формами главного слова, нежели обусловлены ими, **корреляцией** (Е.В.Кротевич. О связях слов. Львов, 1959, с.15).

Управление – вид подчинительной связи, при котором зависимое слово принимает форму того или иного падежа в зависимости от грамматической возможности главного слова и выражаемого им значения. Зависимая словоформа остается неизменной при изменении грамматической формы главного слова, в отличие от согласования, где изменяются обе словоформы одновременно. Управление может быть **сильным** и **слабым**.

При сильном управлении главное слово своими лексико-грамматическими свойствами предопределяет обязательное появление при нем управляемой падежной формы, то есть связь

является необходимой. Сильное управление обнаруживается регулярно при переходных глаголах, может встречаться при существительных и прилагательных определенной лексической семантики, например: *послать письмо, слушать радио, уйма времени, тьма дел, верен долгу, предан другу и т.п.*

При слабом управлении распространение господствующего слова является факультативным.

Примыкание – вид подчинительной связи, при котором зависимое слово является неизменяемым, изолированным от системы падежей в силу своей частеречной принадлежности, зависимость от главного слова выражена семантически. Примыкать могут деепричастия, наречия и инфинитив.

7. При анализе словосочетания следует помнить, что словосочетание как синтаксическая единица существует в предложении и, характеризуя ее, нельзя не учитывать окружающего контекста, поскольку семантика словосочетания так же, как и слова, обусловлена не только внутренними семантическими отношениями между компонентами (для слова это есть словарное значение), но и внешними отношениями с другими словами в предложении, поэтому значение словосочетания должно специально уточняться.

Схема анализа является традиционной, взята из учебного пособия под ред. Е.И. Дибровой (с.23-24). Не нарушая сути анализа, считаем целесообразным и более логичным несколько иной порядок анализа и уточнение некоторых характеристик.

1. Начальная форма (определяется по начальной форме стержневого компонента).
2. Структурный тип (простое, сложное, комбинированное).
3. Лексико-грамматический тип словосочетания, структурная схема (способ выражения главного и зависимого компонентов).
4. Тип по степени спаянности компонентов (свободное, несвободное; установить причину, по которой словосочетание является несвободным: информативная недостаточность стержневого компонента или структурная обусловленность).
5. Семантика словосочетания (определить синтаксические отношения между компонентами, используя метод вопросов; если вопрос невозможен, проанализировать набор основных сем в обоих компонентах и установить сему согласования; указать внутреннее и контекстное значение словосочетания).
6. Форма словосочетания (определить вид синтаксической связи, степень связи, способы выражения синтаксических отношений: форма компонентов в составе словосочетания, предлоги, порядок слов).

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Вопросы:

1. Простое предложение – основная грамматическая единица синтаксиса в современной синтаксической науке. Форма, семантическая структура, коммуникативная структура предложения.

2. Типы предложений в структурно-семантической классификации.

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 – Т.2, ч.1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т.2
3. Современный русский язык/ Под ред. В.А. Белошапковой. М., 2001.
4. Современный русский язык в трех частях./ В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М., 2003.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 2001.
6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 2000.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.

10. Современный русский язык/ Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. М., 1978.

11. Современный русский язык/Под ред. Д.Э.Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.

Центральной грамматической единицей синтаксиса является простое предложение. Это определяется тем, что простое предложение представляет собой элементарную единицу, предназначенную для передачи относительно законченной информации, обладающую такими свойствами, которые делают возможным отнесение сообщаемого в тот или иной временной план.

Кроме того, простое предложение – основная единица, участвующая в формировании сложного предложения и текста. Простое предложение состоит из словосочетаний и словоформ, имеет собственные грамматические характеристики: 1) оно образуется по специальному грамматическому образцу; 2) обладает языковыми значениями, формальными характеристиками, интонационной оформленностью и способностью к изменению (Краткая русская грамматика, с.405). Простое предложение так же, как и ранее изучаемые единицы языковой системы, входит в **парадигматические отношения**. Парадигматические отношения – формальные изменения самой конструкции (частные проявления общего категориального значения), выраженные специальными средствами. Частные грамматические значения простого предложения выражаются знаменательными или служебными словами, синтаксическими частицами, порядком слов и интонацией.

Простое предложение входит в **синтагматические отношения** – члены простого предложения сочетаются друг с другом по определенным правилам (там же, с.407)

Особенно сложна **формальная и смысловая организация простого предложения**. Каждое простое предложение построено по определенному формальному образцу, который называется **предикативной основой или структурной схемой**. Такие схемы являются абстракциями, отвлекаемыми от неограниченного множества конкретных предложений. Сравните примеры: *Ребенок веселится. Поезд идет. Мальчик читает*. Предложения построены по образцу: имя существительное + спрягаемый глагол, выражающему отношения процессуального признака и его носителя в том или ином временном плане.

Работы прибавляется. Воды убывает. – Род.п. сущ. + гл. в ф.3-го л.ед.ч. Схема выражает отношения процессуального состояния и его носителя.

Зима. Ночь. – Им.п. сущ. – констатирует факт наличия.

Формы слов, организующие предикативную основу, называются **компонентами структурной схемы, главными членами, предикативным центром** (Кр. русская грамматика, с.408)

Грамматическим значением простого предложения является предикативность – категория, которая целым комплексом формальных синтаксических средств соотносит сообщение с тем или иным временным планом действительности. Так, структурная схема предложения обладает грамматическими свойствами, которые позволяют обозначить, что то, о чем сообщается, либо **реально** осуществляется во времени (настоящем, прошедшем, будущем), то есть имеет **реальный временной план**, либо мыслится как **возможное, должное, желаемое**, то есть имеет **ирреальный план**, или временную неопределенность.

Значения времени и реальности/ирреальности слиты воедино, их комплекс называется **объективной модальностью**.

Таким образом, понятие предикативности как абстрактной синтаксической категории складывается из понятий: **структурная схема, временной план сообщаемого и реальность/ирреальность сообщаемого** (там же, с.409)

Главным средством формирования предикативности является категория наклонения, с помощью которой сообщение предстает в аспекте реальность/ирреальность.

Представление о сущности предикативности (как и сам термин) не является однозначным. Наряду с концепцией В.В.Виноградова (указ.статья) и его школы (Грамматика русского языка-

54, -80) термином «предикативность» обозначают также свойство сказуемого как синтаксического члена двусоставного предложения. Понятие предикативности входит в состав понятий «предикативная связь», «предикативные отношения», которыми обозначают отношения, связывающие подлежащее и сказуемое, а также логического субъекта и предиката; в таком употреблении предикативность осмысливается уже не как категория наивысшей ступени абстракции (присущая модели предложения как таковой, предложению вообще, независимо от его состава), а как понятие, связанное с уровнем членения предложения, то есть с такими предложениями, в которых может быть выделено подлежащее и сказуемое (В.В. Бабайцева, с.58).

Таким образом, важно различать эти понятия предикативности. При квалификации грамматического значения простого предложения термин «предикативность» понимается как синтаксическая категория. (См. литературу).

Семантическая структура. Предложение совмещает в одной своей грамматической форме несколько значений разных ступеней абстракции. Во-первых, сам структурный образец простого предложения имеет отвлеченное значение, общее для всех предложений, так называемая предикативность. Значение предикативности, заложенное в образце, переносится в конкретное предложение и модифицируется в парадигме предложения, то есть в разных его синтаксических формах, выражающих значения реальности и ирреальности. Но в конкретных предложениях есть еще одно значение, идущее от компонентов предикативной основы и от их отношений + лексическое значение слов. Например: *Ученик пишет* - субъект и его активное действие; *Гром гремит* – субъект и его наличие, существование; *Светает* – наличие бессубъектного действия; *Много дел, мало радости* – субъект и его количественный признак и т.д.

Все сказанное имеет отношение к семантике структурной схемы или к семантической структуре предложения (Кр.рус.гр., с.410).

Таким образом, **семантическая структура – это то его языковое значение, которое создается взаимодействием семантики структурной схемы и лексического значения слов.**

Категориями семантической структуры является предикативный признак, субъект – носитель предикативного признака и объект; на уровне предложения эти значения уточняются и дифференцируются. Предложения, имеющие разную грамматическую организацию, но близкую семантическую структуру, в некоторых исследованиях рассматриваются как трансформы, то преобразования одного в другое, например: *Наступает вечер* – *Вечереет*; *Сын учится* – *Сын – учащийся*.

Кроме значения предикативности и семантической структуры в предложении присутствует его **функциональное значение**, связанное с распределением коммуникативной нагрузки между его членами; это значение выражается актуальным членением, то есть членением на тему и ремю, порядком слов и интонацией.

Преыдушие характеристики (аспекты) предложения: структурная схема, семантическая структура являются статистическими (см. В.А.Белошапкову, указ.раб.), а коммуникативный аспект является динамическим. Рассмотренное в статистическом аспекте предложение автономно и самодостаточно, все его свойства объясняются изнутри, его собственным формальным устройством. Рассмотренное в динамическом аспекте предложение выступает не само по себе, а как часть текста, то есть в том лингвистическом и экстралингвистическом контексте, в котором оно существует (см.лекцию1). Выделение статического и динамического аспектов предложения началось в 20-40-е годы нашего века почти одновременно в трудах ученых из разных славянских стран.

Наибольшее развитие коммуникативный аспект получил в Пражской лингвистической школе (В.Матезиус – основоположник актуального членения), позднее других, лишь во 2-й половине XX века как особый научный объект была выделена семантическая структура (одной из первых работ стала статья Ф.Данеша «О трех аспектах синтаксиса», Прага,1964). См.подробнее: И.П.Чиркина, ч.4, с.72-89).

В настоящее время достаточно большое внимание уделяется **прагматическому аспекту** предложения, которое обладает большим потенциалом. Язык предоставляет говорящему (пишущему) разнообразные возможности выразить в предложении свое отношение к предмету речи, к ситуации, о которой сообщается, к адресату. Эта прагматическая триада, реализующаяся в разных предложениях или полностью, или в какой-то своей части и взаимодействующая с его семантической структурой, делает предложение языковой единицей, обладающей глубоким и неоднотупенчатым смысловым строением (см. *Прагматика* в ЛЭС).

Таким образом, предложение в понимании современной синтаксической науки – сложное, многоаспектное явление, которое вряд ли может быть до конца когда-нибудь изучено.

2. Предложения имеют различное грамматическое значение, различное коммуникативное назначение, семантику и т.д., в зависимости от признака, положенного в основу классификации, предложения группируются в типы:

1. Повествовательные, вопросительные, побудительные.
2. Восклицательные и невосклицательные.
3. Утвердительные, отрицательные.
4. Членимые и нечленимые.
5. Односоставные и двусоставные.
6. Распространенные и нераспространенные.
7. Осложненные и неосложненные.
8. Полные и неполные (см. указанную литературу).

Каждый тип простого предложения обладает либо коммуникативными, либо интонационными, либо структурными особенностями, при анализе предложения необходимо учитывать также способ выражения грамматического значения и семантическую структуру предложения.

Все типы простого предложения рассматриваются подробно на практических и лабораторных занятиях.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: ПРОСТОЕ ДВУСОСТАВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вопросы:

1. Общая характеристика простого двусоставного предложения. Основные структурные схемы двусоставных предложений.
2. Члены предложения как структурно-семантические компоненты предложения. Классификация членов предложения:
 - главные члены предложения; подлежащее, сказуемое;
 - второстепенные члены предложения: определение, дополнение, обстоятельства (в конспекте вопрос не освещается).

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 – Т.2, ч.1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т.2
3. Современный русский язык/ Под ред. В.А. Белошапковой. М., 2001.
4. Современный русский язык в трех частях./ В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М., 2003.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 2001.
6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 2000.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.
10. Современный русский язык/ Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. М., 1978.
11. Современный русский язык/ Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.

1. **Двусоставное простое предложение** – основной структурно-семантический тип простого предложения, обладающий наиболее полным набором дифференциальных признаков. Основным признаком двусоставного предложения – наличие двух главных членов – подлежащего и сказуемого, которые обозначают **предмет речи** (субъект, носитель предикативного признака) и **его предикативный признак** (действие, состояние).

Структурный аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- характер членности/нечленности предложения;
- способ выражения предикативной основы;
- распространенность/ нераспространенность;
- полнота состава (наличие структурно обязательных главных членов);
- наличие осложнения предложения.

Семантический аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- функция (цель высказывания) – повествовательные, вопросительные, побудительные;
- эмоциональная характеристика (восклицательное, нейтральное);
- характер предикативных отношений (утвердительное/отрицательное);

Коммуникативный аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- актуальное (тема-рематическое) членение;
- информативный центр и способ его актуализации (см. Уч.пособие под ред Е.И.Дибровой, с.57)

Предложению свойственны особые синтаксические связи, отличные от связей в словосочетании. Между подлежащим и сказуемым – главными членами двусоставного предложения возникает взаимонаправленная синтаксическая связь, которая называется **координацией**. Координация отличается от согласования, характерного для словосочетания. Сравните: **Я пишу, они пришли** и **синее небо, теплая погода**.

Согласование – односторонняя связь, поскольку форма прилагательного целиком зависит от формы существительного, а не наоборот.

Координация – взаимонаправленная связь, поскольку, с одной стороны, форма местоимения единственного или множественного числа предопределяет форму глагола-сказуемого, с другой стороны, форма сказуемого уподобляется подлежащему-местоимению. Кроме того, согласование осуществляется во всей парадигме (*теплая погода, теплой погоды, теплой погоде...*), а при координации объединяются только две словоформы (*я пишу, она говорит*), при согласовании отмечаются атрибутивные синтаксические отношения, а при координации – всегда предикативные синтаксические отношения.

Связь между подлежащим и сказуемым может быть формально не выражена: предикативные отношения выявляются на основе их взаимного расположения. Такая связь называется **соположением**. Например: *Сад на горе. Деревья в цвету. Лес рядом. Он из служащих.*

В приведенных предложениях связь устанавливается на основе логической последовательности, соположения словоформ относительно друг друга – понятие предмета всегда предшествует понятию признака.

Некоторым двусоставным предложениям с особой структурой сказуемого свойственна синтаксическая связь, называемая **тяготением**, где именная часть составного сказуемого соотносится с подлежащим через посредство третьего компонента, например: *Он пришел усталый. Ночь выдалась холодной.*

Для предложения также характерно **сочинение**.

Основные структурные схемы двусоставных предложений,
их семантика и тип парадигмы.

Двусоставные предложения образуются в речи по языковым моделям, или структурным схемам. Основные структурные схемы выделяются в зависимости от лексико-грамматических свойств главных членов, составляющих грамматическую основу предложения. (См.: Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю., указ.учебник). О приведенных ниже структурных схемах можно подробнее прочитать в Грамматике-80, Краткой русской грамматике.

С согласованными (координируемыми) главными членами:

1) **Схема** - существительное в им.пад. – спрягаемый глагол (*Лес шумит*); **значение** – отношение между субъектом и его предикативным признаком – действием или процессуальным состоянием; **парадигма** полная;

2) **Схема** - существительное в им.пад. – существительное в им. Пад. (*Отец – учитель*); **значение** – отношение между субъектом и его предметно представленным предикативным признаком; **парадигма** полная;

3) **Схема** - существительное в именительном падеже – полное прилагательное (*Ребенок послушный*); **значение** - отношение между субъектом и его предикативным признаком – свойством или качеством; **парадигма** полная;

4) **Схема** - существительное в им.пад. – краткое прилагательное (*Ребенок послушен*); **значение** - отношение между субъектом и его предикативным признаком – непроцессуальным состоянием; **парадигма** семичленная, нет формы сослагательного наклонения;

5) **Схема** - существительное в им.пад. – краткое причастие (*Завод восстановлен*). **значение** – отношение между субъектом и его предикативным признаком – состоянием как результатом действия, **парадигма** полная.

С несогласованными (некоординируемыми) главными членами:

1) **Схема** - существительное в им.п. – существительное в косв.пад. или наречие (*Отец на работе. Друзья рядом*); **значение** – отношение между субъектом и его предикативным признаком – состоянием, свойством, качеством, квалификацией; **парадигма** полная;

2) **Схема** - существительное в им. пад. – инфинитив (*Задача – учиться*); **значение** – отношение между предметно представленным состоянием и его предикативным признаком – отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием; **парадигма** пятичленная, отсутствует выражение значений побуждения, желания, долженствования;

3) **Схема** - существительное в им.пад. – предикативное наречие (слово категории состояния) (*Ложь – это непростительно*); **значение** – отношение между действием или состоянием, названным через предмет, его представляющий, и его предикативным признаком – качественной характеристикой; **парадигма** четырехчленная, отсутствует выражение условия, желательности, побуждения и долженствования;

4) **Схема** - инфинитив – существительное в им.пад. (*Трудиться – доблесть*); **значение** – отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком – квалификацией; **парадигма** шестичленная, отсутствует выражение желательности и долженствования;

5) **Схема** - инфинитив – связка инфинитив (*Сомневаться – значит искать*); **значение** – отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком – отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием; **парадигма** – 6 членов, отсутствует выражение желательности и долженствования;

6) **Схема** - инфинитив – предикативное наречие (слово категории состояния) (*Кататься весело*); **значение** – отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком – качественной квалификацией; **парадигма** – 7 членов, отсутствует выражение долженствования.

2. Современное структурно-семантическое направление предполагает рассмотрение предложения и его компонентов в единстве структуры и семантики. В соответствии с этим подхо-

дом в ряде учебников (см., например, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, указ.учебник, с.19) выделяются следующие признаки членов предложения:

1. Структурные:

- участие в формировании структурной схемы предложения (подлежащее, сказуемое);
- способ выражения члена предложения;
- характер связи (координация, соположение, тяготение – для главных членов; согласование, управление, примыкание – для второстепенных членов).

2. Семантические:

- логическое значение (субъект или носитель предикативного признака, предикат или сам предикативный признак, объект, признак, обстоятельство или признак действия, признак признака, признак состояния);
- категориальное значение (значение части речи, которой выражен член предложения);
- лексическое значение;
- коммуникативная нагрузка (в составе темы или в составе ремы находится член предложения).

Двусоставное предложение имеет **два состава** – состав подлежащего (со всеми относящимися к нему словами) и состав сказуемого (сказуемое и поясняющие его слова).

Подлежащее и сказуемое – главные члены двусоставного предложения, его конструктивный, формальный и смысловой центр, то есть его предикативная основа. Главные члены связаны друг с другом предикативными отношениями, в которых заложено объективно-модальное значение.

Общее логическое значение подлежащего и сказуемого – это значение предмета речи/мысли (субстанции) и признака этого предмета речи/мысли, которое выражается в предложении. Отвлеченное значение признака в широком понимании конкретизируется в предложении: конкретное действие, качество, свойство, принадлежность, национальность, профессия, возраст и т.д. Грамматическая связь – координация.

Подлежащее обозначает предмет речи/мысли, который понимается очень широко. Оно может обозначать лицо, которое совершает действие, неодушевленный предмет, явление, отвлеченное понятие, выступающее в качестве носителя признака. Подлежащее может быть выражено любой частью речи, а также словосочетанием. Наиболее распространенная форма – **форма именительного падежа имени существительного или местоимения**: *Весна в этом году выдалась ветреной. Сам он – первейший лентяй в группе.*

ПОДЛЕЖАЩЕЕ МОЖЕТ БЫТЬ ВЫРАЖЕНО ТАКЖЕ

- любым местоимением-существительным: *Кто-то* потревожил спящего; *Никто* не хотел умирать; *Каждый* хочет быть удачливым и т.п.;
- прилагательным и причастием в значении существительного: *Желающие* могут спать; *Отдыхающие* приглашаются обедать;
- количественным, порядковым, собирательным числительным: *Три* плюс два равняется пяти; *Трое* отправились в лес;
- инфинитивом, обозначающим независимое, не относящееся к субъекту действие (сказуемое, обычно составное именное, стоит после подлежащего): *Учиться* – наша главная задача, *Кататься* на каруселях весело; *Обойти* то мелкое и прозрачное, что мешает быть свободным и счастливым, – вот цель и смысл нашей жизни;
- неизменяемой частью речи, употребленной в значении существительного: *Его* ах да ох надоело;
- словосочетанием, лексически или синтаксически несвободным (неразложимым, цельным): *Красная рыба* последние годы плоховато ловится на крюк; *Погибли сотни деревьев*; *Поступило несколько предложений.*

Сказуемое – главный член двусоставного, выражающий признак предмета речи/мысли, названный подлежащим.

Наиболее типичная форма - глагол в личной форме.

По структуре различаются три типа сказуемого: **простое, составное (глагольное, именное), сложное.**

Основанием деления сказуемого на простое и составное служит способ выражение вещественного и грамматического значений.

В простом глагольном сказуемом названные значения выражаются одним словом; в составном **связка и вспомогательный глагол** выражают **грамматическое значение, присвязочная часть и инфинитив** выражают **вещественное (лексическое) значение.**

Простое глагольное сказуемое выражается глаголом в изъявительном, повелительном, сослагательном наклонениях и инфинитивом в особом употреблении.

Примеры: *Ты не смейся! Давайте поговорим! Вы бы меня угостили чем-нибудь, что ли. А ты и плакать сразу.*

В последнем предложении инфинитив имеет значение быстро начавшегося действия, это значение может усиливаться частицами **ну, давай.**

В особых условиях (преимущественно в сфере экспрессивно окрашенной разговорно-бытовой или художественной речи) функцию простого глагольного сказуемого может выполнять лишенный форм словоизменения междометный, или усеченный, глагол: *Тут рыцарь прыг в седло и бросил повод. Я хвать за пояс – пистолета нет.*

Простое глагольное сказуемое бывает **осложненным**, при обозначении конкретного действия специально подчеркивается тот или иной аспект его реализации (длительность, интенсивность, неопределенность, преднамеренность и т.д.). Такое сказуемое, в частности, представляют:

1) повторяющиеся спрягаемые глагольные формы: *Сапожник бился, бился И, наконец, за ум хватился (Крылов); Герасим глядел, глядел да как засмеется вдруг (Тургенев);*

2) повторяющиеся спрягаемые глагольные формы, соединенные частицей *так*: *Вот я его обрадую так обрадую;*

3) сочетания спрягаемой глагольной формы с предшествующим инфинитивом того же глагола: *Помнить я помню, да только смутно;*

4) сочетания спрягаемой глагольной формы с отглагольной частицей *знай*: *А он знает пляшет;*

5) слитные сочетания спрягаемых глагольных форм типа *пойду прогуляюсь, лягу отдохну.*

Осложненные элементы вносят дополнительные оттенки в грамматическое и лексическое значение сказуемого, но **не затрагивают его структуры** (см.: Н.М. Шанский, с.447).

В качестве простого глагольного сказуемого в соответствующем синтаксическом употреблении рассматриваются также устойчивые глагольно-именные сочетания типа *принимать участие, оказывать помощь, приходить в уныние, впадать в тоску и т.п.*(там же).

Составное сказуемое. Как уже отмечалось выше, в простом глагольном сказуемом признаки лица, числа, времени, наклонения и собственно лексическое значение выражаются одной формой, в составном сказуемом грамматическое и лексическое значение выражаются раздельно.

В зависимости от морфологической природы присвязочной части различаются 2 типа составного сказуемого – составное глагольное и составное именное.

Составное глагольное сказуемое состоит из вспомогательного глагола и инфинитива. **Обязательно следует помнить, что не всякий русский глагол может выступать в роли вспомогательного, список этих глаголов ограничен.**

Наиболее типичными вспомогательными глаголами являются:

- фазовые глаголы, обозначающие начало, продолжение, конец действия, названного инфинитивом или употребляющиеся в этом значении: *начать, стать, приняться, кончить, перестать, прекратить, бросить (в значении перестать), продолжать, остаться и т.п.;*

• глаголы с модальным значением, выражающие различные оттенки модальности: возможность, невозможность, предрасположенность к действию, желание, стремление, решение, старание: *хотеть, желать, мочь, собираться, мечтать, намереваться, осмелиться, пытаться и т.п.*

В качестве составного глагольного сказуемого рассматриваются также сочетания инфинитива с предикативными прилагательными, имеющими модальное значение (*должен, намерен, готов, обязан, способен, рад*) и глагольно-именными оборотами фразеологического типа (*иметь привычку, иметь намерение, изъявить желание и т.п.*): *Человек **должен трудиться** (Горький); Я **намерен уйти**; Он **изъявил желание остаться**.*

К осложненным формам составного глагольного сказуемого относят синтаксические конструкции, включающие комбинацию из модального и фазового либо двух модальных глаголов+инфинитив: *Шубин **хотел начать работать**... (Тургенев); Я **могу (должен) решиться уехать**.*

Установление конструктивных границ составного глагольного сказуемого и, в частности, отграничение такого сказуемого от простого глагольного вызывает определенные трудности, обусловленные тем, что состав фазовых и модальных глаголов очерчивается в русском языке недостаточно четко. Поэтому нередко одни и те же синтаксические построения получают у разных авторов неоднозначную трактовку. Очевидно, в таких и подобных случаях однозначного решения принять невозможно и приходится признать допустимость двоякой синтаксической трактовки по крайней мере некоторых из соответствующих построений. (См.подробнее: Шанский Н.М., указ.учебник, с.447-449).

Составное именное сказуемое формируется из связки (в том числе и нулевой), обеспечивающей его грамматическую квалификацию в категориях наклонения, времени и лица, и именной (присвязочной) части, выражаемой одной из склоняемых частей речи (существительного, прилагательного, причастия, числительного, местоимений различных разрядов) или их заместителями.

Понятие связки и состав связок в различных учебных пособиях определяются неодинаково.

А.Н.Гвоздев относит к числу связок наряду с «чистой» связкой *быть* глаголы *стать, делаться, являться, представляться, казаться*, выполняющие эту роль, когда они практически утрачивают свое лексическое значение, как в предложениях: *Он **был** учителем; Сестра **стала** взрослой; Ветер **делается** неприятным; Он **является** новатором; Вопрос **представляется** ясным; Он **показался** мне утомленным* (ср.предложения: *Он был на концерте; Сестра стала у окна; Кирпич делается из глины; На занятия он является одним из первых; Он представляется начальнику*, где соответствующие глаголы выступают в качестве простого глагольного сказуемого).

В «Грамматике русского языка» (1954) и ряде других пособий (в том числе и в школьном учебнике) связочная функция приписывается также лексически полнозначным глаголам в конструкциях типа *Сестра **лежала** больная; Лето **стояло** жаркое; Сын **растет** книголюбом*. Причем сочетания таких глаголов с подчиненными им именами квалифицируются либо как составное именное сказуемое со знаменательной связкой (школьный учебник), либо как сложное именное сказуемое (Грамматика – 54, Н.С.Валгина и др.), либо как особый, переходный тип сложного сказуемого, совмещающего в себе черты простого и составного сказуемого (А.Н.Гвоздев). В зарубежной лингвистике эти сочетания получили иную трактовку: в них выделяют простое глагольное сказуемое+предикативное определение или предикативное дополнение. Аналогичную точку зрения отстаивают (и не без оснований, по словам Н.М.Шанского) Л.Д.Чеснокова и П.А.Лекант.

Проф.Л.Я.Маловицкий (см.: Современный русский язык: Уч.пособие для студентов пед.ин-тов по спец. «Педагогика и методика нач.обучения» / Р.Н.Попов, Д.П.Валькова,

Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров - М.,1986) отмечает, что связка бывает словесно выраженной и словесно не выраженной и выделяет **нулевую, незнаменательную, полужнаменательную и знаменательную связки..**

Словесно не выраженная – это **нулевая связка**. Её наличие в составе сказуемого выявляется в системе противопоставлений, ср.: *В сумерки луга **похожи** на море (Паустовский); В сумерки луга **были** похожи на море; В сумерки луга **будут** похожи на море.*

Грамматическим показателем прошедшего и будущего времени изъявительного наклонения здесь являются связки *были, будут*, а грамматический показатель синтаксического настоящего времени и изъявительного наклонения в первом примере – нулевая связка.

Незнаменательная – это только связка *быть*, которая не имеет лексического значения, она – показатель прошедшего или будущего времени, изъявительного, повелительного или сослагательного наклонения: 1) *Гроза **была хозяйкой** этой ночи;* 2) *Здесь **будет** город **заложен*** Назло надменному соседу (Пушкин); 3) *Сердца людей **да будут** благодарны Ему, вождю, живому на века! (Жаров).*

Для выражения настоящего времени иногда употребляется глагольная форма этой связки – *есть*.

Полужнаменательная связка, кроме грамматического выражения времени и наклонения, обладает некоторой долей лексического значения. Например, связки *стать, становиться, делаться* указывают на возникновение признака или на его изменение: *Туман **стал гуще**; Ждать **становилось все труднее**; Я **сделался** больным.*

Связки *казаться, считаться, слыть* подчеркивают, что признак дается в чем-либо представлении: *В дороге люди **кажутся** моложе, улыбчивей, доверчивей, ясней.*

Связки *бывать, состоять, оказаться, выглядеть, заключаться* указывают на проявление, обнаружение признака: *У сильных и горе **бывает** сильным; Смысл человеческого существования **состоит** в самой высокой **требовательности** к самому себе (Герман).*

Знаменательная связка полностью сохраняет лексическое значение. В качестве такой связки обычно употребляются глаголы движения и состояния: *идти, лететь, вернуться, сидеть, лежать* и т.п., а также глаголы *работать, служить*: *Он сложа руки **прохаживался угрюмый** (Лермонтов); Я **стою очарованный** утренней панорамой (Федосеев); Настя **работала секретарем** в Союзе художников (Паустовский).*

Стандартными (специализированными) формами именной части в составном именном сказуемом являются именительный и творительный падежи склоняемых частей речи, а также формы сравнительной степени прилагательных и краткие формы прилагательных и причастий, используемых исключительно в присвязочной позиции (с.450, Шанский): *К осени дни **становятся короче**; И воздух **становится слаще**, и дали **приветливее**, и люди **милее**, и жизнь **легче** (Федин); Дела мои **расстроены** и т.п.*

Употребление в присвязочной позиции других падежных или предложно-падежных форм частей речи, наречий и наречных сочетаний и т.п. (на что указывают все учебные пособия) носит в большинстве случаев вторичный, производный характер. Такие формы появляются в присвязочной позиции либо как заместители стандартных форм, например: *Бойцы **были наготове** (Бойцы были готовы); эта работа была ему в привычку (Эта работа была ему привычной); Ведь я ей несколько сродни; Была без радости любовь, разлука будет без печали;*

либо в результате компрессии (сжатия) занимающих эту позицию словосочетаний с лексически «пустым» или тавтологическим по отношению к подлежащему главным членом, который стоял бы в данной позиции в именительном или творительном падеже, например: *Эта обувь высшего качества (Эта обувь – обувь высшего качества); Это общежитие для студентов; Он был веселого нрава.*

Подобные случаи встречаются в современном русском языке достаточно часто.

И.П.Распопов (его точка зрения изложена в учебнике под ред. Н.М.Шанского, с.450) отмечает, что вряд ли правомерно относить к присвязочной части составного именного сказуемого построения типа: *Враг был у ворот города; Река рядом; Место сбора в парке; Цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом.*

В этих предложениях зависимые словоформы представляют вовсе не присвязочный член составного именного сказуемого, а выступают в роли второстепенных членов (обстоятельств и дополнений) при простом глагольном сказуемом, которое в данном случае сокращается либо до грамматической формы, омонимичной связке, либо до нуля. Сравните эту точку зрения с точкой зрения авторов Русской грамматики (*Лес рядом*).

Особо следует отметить синтаксические конструкции, образуемые сочетанием модального или фазового глагола со связкой в инфинитиве и присвязочным членом (существительным или прилагательным в творительном падеже): *Все в нашем классе **хотели стать актерами**; Она старалась **казаться веселой**; Глаза ее **продолжали оставаться грустными**.*

Такие конструкции квалифицируются в учебных пособиях либо как осложненные формы составного именного сказуемого (П.А.Лекант), либо как трехчленное сложное сказуемое (Грамматика-54), либо как трехчленное сказуемое смешанного (глагольно-именного) типа (Н.С.Валгина). Последняя квалификация представляется наиболее точной, поскольку в этих случаях имеет место своеобразная контаминация форм составного глагольного и составного именного сказуемого.

Второстепенные члены предложения

В соответствии с традицией, идущей от Ф.И.Буслаева, второстепенные члены предложения рассматриваются по существу безотносительно к конструктивной организации предложения в целом. Поэтому для их квалификации в большинстве случаев оказывается достаточным обращение к двусловным сочетаниям, представляющим не предложение как таковое, а лишь отдельные фрагменты предложения. Обычно выделяют три основных разряда второстепенных членов предложения – **определения, дополнения и обстоятельства**. Их выделение имеет в виду дифференцированное выражение семантики отношений, характерных для словосочетания, а именно атрибутивных, объектных и обстоятельственных (вопрос изучается самостоятельно по учебникам, указанным в литературе).

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Вопросы:

1. Общие сведения об односоставных предложениях. Краткая история вопроса. Основные классификации.
2. Разновидности членимых односоставных предложений: 1) глагольного типа; 2) именного типа.

Литература:

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка – М., 2003, с.160 и далее.
2. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М., 2004, с.101 и далее.
3. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 2003.
4. См. также литературу, указанную ранее.

Односоставные предложения – особый структурно-семантический тип простого предложения. Односоставные предложения находятся в рамках членимых предложений и противопоставлены двусоставным предложениям по ряду признаков: логическому, структурному, семантическому и грамматическому.

Логический признак предложения вообще, как отмечалось ранее, соотносится с двучленным характером мысли, выражаемой в любом предложении, поскольку в любом предложении есть предмет речи-мысли (субъект, действующее лицо, говорящий и т.д.) и то, что говорится о

предмете речи-мысли (предикат, сказуемое и т.д.). В соответствии с логическим признаком в Русской грамматике-80 выделяются двухкомпонентные и однокомпонентные структуры. **Двухкомпонентные** грамматические единицы (предложения) – это такие, в которых представлен предмет речи-мысли (семантический субъект) либо в виде грамматического подлежащего, либо в виде грамматического дополнения со значением субъекта, и его предикативный признак, представленный разными типами грамматического сказуемого; **однокомпонентные предложения** – это такие, в которых представлен либо только субъект как наличие, существование предмета или предметно представленного явления, либо только предикативный признак как наличие действия или процессуального состояния, отнесенного или не отнесенного к субъекту (см. подробнее Грамматика-80, Кр.русс.гр., с.415-418). Известно, что на грамматическом уровне выделяются двусоставные и односоставные предложения по наличию в них подлежащего и сказуемого, либо главного члена односоставного предложения. Мы уже отмечали ранее, что среди двухкомпонентных предложений встречаются и двусоставные, и односоставные предложения, добавим, что среди однокомпонентных встречаются только односоставные предложения.

Логический признак в односоставных предложениях проявляется по-разному.

В одних односоставных предложениях **субъект** действия **реален**, однако не представлен в грамматической структуре традиционным подлежащим.

Значение семантического субъекта может вбирать в себя форма сказуемого, например: *Люблю грозу в начале мая.*

Субъект речи-мысли может быть представлен также как неопределенный или устранный, тогда отсутствует не только подлежащее, но и субъектный распространитель (дополнение), например: *Затопало копытами по дороге;* может быть представлен как определенный, тогда в предложении отсутствует подлежащее, а субъект может быть обозначен дополнением, например: *Ульва как гору с плеч свалило.*

В других односоставных предложениях **субъект действия реально отсутствует**, поскольку действие (или процессуальное состояние) по своему характеру не может иметь конкретного производителя (носителя), например: *В лесу холоднеет и темнеет.*

Кроме того, логический признак, или логико-семантический показатель односоставного предложения, связан с категориями определенности-неопределенности, которые, будучи категориями мышления, находят свое отражение в языковых единицах. Значение определенности-неопределенности в односоставных предложениях раскрывается в формах глаголов-сказуемых, которые способны демонстрировать разную степень отвлеченности действия от его производителя.

Сравните: *дышу, люблю, думаю.* Форма 1-го лица глагола показывает минимальную степень отвлеченности действия от производителя, поскольку всегда соотносится с местоимением «я». Формы 2-го лица: *идешь, поешь, думаешь* – более абстрактны, хотя и связаны с конкретным производителем действия, поскольку в определенных контекстах могут иметь обобщенное значение, формы 3-го лица, формы множественного числа прошедшего времени имеют еще большую степень абстракции.

На этой логико-семантической основе строится традиционная классификация односоставных предложений, включающая определенно-личные, обобщенно-личные, неопределенно-личные, безличные.

Структурные признаки односоставных предложений проявляются в том, что предикативную основу этих предложений составляет только один главный член, наличие **второго главного члена структурно не предусмотрено**, эти признаки также отражаются в способах выражения главного члена предложения, в степени синтаксической членимости предложения, в количестве второстепенных членов. В соответствии со структурными признаками односоставные предложения делятся на предложения глагольного типа и предложения именного типа.

Семантические признаки односоставных предложений сводятся, в основном, к характеру и способу актуализации в предложении одного из двух компонентов мысли - субъекта или предикативного признака. Характер и способ актуализации либо предмета речи-мысли, либо предикативного признака связаны, прежде всего, с лексической семантикой главного члена, с формой его представления и с его контекстным окружением. Сравните предложения: *Стучу, а мне не открывают. Стучишь, бывает, по клавишам от нечего делать...В дверь стучат. Постучали-постучали и ушли.*

Все односоставные предложения имеют одну и ту же лексическую единицу в качестве главного члена, однако они относятся к разным структурно-семантическим типам: 1 - определенно-личное, 2 – обобщенно-личное, 3,4 – неопределенно-личные. В данном случае различие в структурно-семантических типах обусловлено формой глагола-сказуемого.

Сравните предложения: *В лесу пахнет грибами. – Розы так нежно пахнут.* Форма глагола сказуемого, наличие/отсутствие подлежащего и контекст позволяют в одном случае квалифицировать предложение как односоставное безличное, в другом – как двусоставное.

Слова, обозначающие состояние (природы, человека, окружающей среды) не предполагают производителя этого состояния, поэтому всегда являются главным членом безличных предложений. Сравните: *знобит, светает, моросит, холодно, грустно и т.п.* В этом случае основным, пожалуй, является лексический фактор.

Наличие односоставных предложений демонстрирует богатство средств русского языка для выражения самых тонких смысловых оттенков с помощью особых синтаксических конструкций (см. работу Валгиной Н.С.).

Краткая история вопроса. В истории русского языкознания вопрос о сущности односоставного предложения, его грамматической природе, решался по-разному. Представители **логического** направления (А.Х.Востоков, Ф.И.Буслаев) рассматривали односоставное предложение как **неполные**, поскольку в предложении усматривалась обязательная двучленность структуры, связанная с построением логического суждения (субъект-предикат).

Не была достаточно выявлена специфика односоставного предложения и лингвистами **психологического** направления, признававшими основой предложения сказуемое (А.А.Потебня, Д.Н.Овсянико-Куликовский). Без сказуемого предложение считалось немыслимым, поэтому номинативные предложения считались неполными. А.М.Пешковский, связывая категорию сказуемости, как создающую предложение, с формами глагола или словами, связанными с этими формами, квалифицировал, например, номинативные предложения как имеющие в своем составе сказуемое – имен.падеж сущ.

А.А.Шахматов дает следующее толкование предложениям с одним главным членом: «Член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом односоставного предложения, где не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое обнаруживается в самой коммуникации» (Синтаксис русского языка, с.30). Признание двусоставного предложения в качестве образцовой модели приводит А.А.Шахматова к определению односоставного предложения по аналогии с двусоставным, т.е. к сближению его главного члена то с подлежащим, то со сказуемым. А.А.Шахматов выделял подлежащные, бесподлежащные, вокативные и безличные односоставные предложения.

В настоящее время выделение односоставных предложений в самостоятельный структурно-семантический тип простого предложения не вызывает сомнения. Однако выделение типов односоставных предложений в литературе до сих пор противоречиво. Так, например, в Грамматике-54 не выделяются определенно-личные ОП, инфинитивные предложения считаются либо особым видом ОП (Грамматика-54), либо включаются в состав безличных предложений (Е.М.Галкина-Федорук). Особенно много разногласий относительно разновидностей номинативных предложений. Например, Н.Ю.Шведова отграничивает номинативные предложения от схожих по форме синтаксических явлений: собственно названий, именительного представления,

слов и словосочетаний, выражающих приветствия (Гр.-80). Эта точка зрения разделяется большинством лингвистов. В другом случае все перечисленные конструкции зачисляются в разряд номинативных предложений.

Основное разногласие ученых на современном этапе вызывает квалификация главного члена односоставных предложений. Его называют то подлежащим, то сказуемым, то главным членом односоставного предложения без квалификации как подлежащего или как сказуемого. Последняя точка зрения поддерживается Е.М.Галкиной-Федорук, Н.С.Валгиной, П.А.Лекантом, Е.С.Скобликовой, Н.М.Шанским и др., и с ней стоит согласиться. Однако суть дела заключается не столько в том, чтобы как-то называть главный член односоставного предложения, сколько в том, чтобы раскрыть его определяющую роль в конструктивной организации структуры.

Вопросы типологии односоставных предложений глубоко и полно разработаны в трудах В.В.Бабайцевой и П.А.Леканта.

Итак, при квалификации и анализе односоставных предложений следует учитывать все признаки, свойственные простому предложению: логический, структурный, семантический, грамматический. Одна из классификаций односоставных предложений, существующих в настоящее время включает следующие структурно-семантические разновидности:

1. **Личные (определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные)**
2. **Безличные (глагольные, наречные, причастные, отрицательные конструкции с существительным и инфинитивом)**
3. **Инфинитивные**
4. **Номинативные**
5. **Вокативные**
6. **Нечленимые**

В этой классификации односоставные предложения противопоставлены по способу выражения главного члена и по грамматической семантике. Личные и безличные предложения противопоставлены по признаку связи с производителем действия (состояния). В личных односоставных предложениях действие (состояние) связано с его производителем, в безличных оно возникает и существует независимо от производителя. Безличные и инфинитивные предложения противопоставлены по смыслу субъектных детерминантов (дополнений). В инфинитивных предложениях они выражают активного деятеля, в безличных – только пассивное или вообще невозможны. Номинативные предложения противопоставлены всем остальным по способу выражения главного члена.

В основе классификации односоставных предложений, представленной в ряде школьных учебников, лежит форма главного члена. По форме главного члена все односоставные предложения делятся на две группы: 1) с главным членом – сказуемым, включающие определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные предложения; и 2) с главным членом – подлежащим, включающие назывные предложения. Такая же классификация принята в учебнике для педучилищ, а также в некоторых вузовских пособиях, например: Современный русский язык / Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. – М., 1978, с.311.

Односоставные предложения глагольного типа

Определенно-личное предложение представляет собой членимое, односоставное предложение, в котором субъект реален, но не выражен традиционным подлежащим, актуализация предикативного признака семантического субъекта происходит за счет формы сказуемого, указывающей на говорящего или его собеседника.

Формы сказуемого – личный глагол в 1-м и 2-м лице единственного и множественного числа настоящего-будущего времени изъявительного наклонения, личный глагол в повелительном наклонении в единственном и множественном числе: *Расскажу тебе все при встрече (расскажешь, расскажи, расскажите, расскажем, расскажете, давайте расскажем).*

Эти предложения по своей семантике и структуре синонимичны личным двусоставным предложениям. Практически всегда информацию, заложенную в односоставном предложении, можно передать двусоставным, включив соответствующие местоименные подлежащие. Достаточность одного члена предложения обусловлена чисто грамматическими (формальными) причинами, а именно окончания или суффиксы глагольных форм указывают на вполне определенное лицо. Отсюда следует, что подлежащее при них является информативно избыточным. Определенно-личное предложение является по структуре и по семантике полным. Односоставные и синонимичные им двусоставные предложения чаще разграничиваются на уровне функционирования.

Так, в побудительных предложениях преобладают односоставные конструкции, поскольку актуализация субъекта действия происходит в обращении, а не в подлежащем, например: *Мама сказала: «Ну, Ваня, перестань плакать и садись обедать».*

В повествовательных предложениях употребление односоставных конструкций ограничено, несмотря на их информативную достаточность. Односоставные структуры чаще используются при актуализации действий говорящего, а не собеседника. Употребление подлежащих **ты**, **вы** является своеобразным знаком вежливости по отношению к собеседнику. Пример: *Как ты ходишь с такими грязными руками? – Хожу ничего, ходить-то я могу. Как вы живете?*

В целом, определено-личные односоставные предложения не имеют совершенно специфических моделей, отличных от двусоставных предложений, и могут рассматриваться как односоставный вариант последних.

Неопределенно-личные предложения **являются членимыми, односоставными предложениями, в которых семантический субъект действия реален, но не определен и не выражен, актуализация предикативного признака происходит за счет форм сказуемого.**

Формы сказуемого – личный глагол в 3-м лице множественного числа настоящего будущего времени изъявительного наклонения, во множественном числе повелительного и сослагательного наклонений, например: *Его назначают директором (назначат, назначьте, назначили, назначили бы).*

Парадигма главного члена предложения в неопределенно-личном предложении затрагивает только изменение по категориям времени и наклонения, изменение по категориям лица и числа исключается.

Неопределенно-личные предложения являются совершенно самостоятельной структурно-семантической разновидностью предложений. Структурный состав обусловлен основной особенностью их семантики: поскольку действие обозначается безотносительно к конкретному его исполнителю, то неопределенно-личное предложение позволяет сосредоточить все внимание на характере обозначаемой деятельности, полностью отвлекаясь от вопроса о действующих лицах. Сравните: *В зале смеялись. Несколько человек в зале смеялись. Мужчины в зале смеялись и т.п.*

Таким образом, форма множественного числа сказуемого в неопределенно-личных предложениях имеет значение **неопределенности**, а не множественности субъектов. Данный тип предложения распространен в разговорном стиле, а в книжном, научном, деловом стилях, где необходима предельная ясность высказывания, как утверждают лингвистические источники, почти не употребляется.

Обобщенно-личные предложения являются членимыми, односоставными предложениями, в которых семантический субъект реален, но не выражен, актуализация предикативного признака происходит не только за счет форм сказуемого, но и за счет контекста.

Формы сказуемого в обобщенно-личном предложении совпадают с формами сказуемого в определено-личном предложении, из них наиболее употребительной является личный глагол во 2-м лице единственного числа в настоящем-будущем времени изъявительного наклонения, другие личные формы отмечаются реже.

Особенностью глагольных форм сказуемого является отсутствие в них значения времени, наклонения и лица, именно эта особенность плюс контекст позволяют определить значение обобщенных наблюдений над фактами действительности. Известно, что обобщенное значение является разновидностью неопределенного, что позволяет рассматривать эти предложения в рамках неопределенно-личных. Примеры: *Любишь кататься – люби и саночки возить. Слезами горю не поможешь. Без труда не вынешь и рыбку из пруда.*

Важную особенность обобщенно-личных предложений составляет их употребление при выражении только тех наблюдений, которые представляются говорящему обязательными, бесспорными, поскольку вытекают из объективных особенностей наблюдаемых явлений и ситуаций. Основной семантический компонент в обобщенно-личных предложениях – личная причастность любого лица к наблюдениям, составляющим содержание этих предложений, в них обобщается жизненный опыт говорящего или усвоенный им коллективный опыт, иногда фиксируются личные наблюдения или впечатления, рассчитанные на отклик и понимание со стороны слушающих, например: *Перед большой аудиторией читаешь иначе. Иногда думаешь...*

В обобщенно-личных предложениях возможна форма сказуемого – личный глагол в форме 3-го лица множественного числа изъявительного наклонения, например: *В лес дров не возят. Снявши голову, по волосам не плачут*; а также личный глагол в форме повелительного наклонения, например: *Век живи – век учись. Не спеши языком – торопись делом.*

Основная сфера употребления этого типа предложений – художественная литература и разговорная речь.

Обобщенно-личные предложения совмещают в себе значения обобщения и неопределенности действующего лица, поэтому их иногда называют **неопределенно-обобщенными предложениями** (В.В.Бабайцева. Односоставные предложения в современном русском языке).

А проф. Скобликова Е.С. вообще не считает обобщенно-личные предложения самостоятельным типом односоставного предложения, она рассматривает их в рамках синтаксической синонимии с определенно-личными предложениями.

Безличные предложения – членимые, односоставные предложения, в которых семантический субъект действия (состояния) реален или не реален, но всегда не выражен в виде подлежащего, актуализация предикативного признака происходит за счет лексического значения главного члена и его безличной формы, а также возможности употребления дополнений с субъектным значением.

Безличные предложения разных типов образовывались в разные эпохи. По мнению Д.Н.Овсяннико-Куликовского и А.М.Пешковского, наиболее древним типом являются предложения с собственно безличным глаголом, такие, как *светает, морозит, лихорадит, тошнит*. В очень древнюю эпоху предложения с такими сказуемыми считались двусоставными: *Мороз морозит, Вечер вечерет, Свет светает*.

Подобные тавтологические конструкции сохранились и в современном русском языке, однако встречаются они редко, например: *Гром гремит, Ветер веет*.

Появление безличных конструкций – это результат развития абстрактного мышления, поскольку в них очевидно отвлечение от конкретного деятеля, вызывающего или производящего определенные действия. А.М.Пешковский связывает рост безличных конструкций с общей тенденцией в языке – вытеснением имени глаголом (Русский синтаксис в научном освещении, с.345).

Стоит отметить, что вопрос о типологии некоторых конструкций в лингвистической литературе решается по-разному:

а) предложения типа *Масса цветов* рассматриваются как односоставные подлежащные (А.А.Шахматов), как особый тип именных односоставных предложений (П.А.Лекант, Н.С.Валгина), как разновидность номинативных (В.В.Бабайцева), как безличные (Грамматика-60), как особая структурная схема (Грамматика-70, 80);

б) глаголы типа *мнится, снится, помнится, мерещится, думается и под.* в составе главной части сложноподчиненного предложения (*Ей снится, будто бы она идет по снеговой поляне*) рассматривают то как глаголы с безличным значением (Грамматика-60, Н.С.Валгина), то как личные глаголы (Е.М.Галкина-Федорук, О.Б.Сиротина).

В грамматическую основу безличного предложения могут включаться вспомогательные, связочные глаголы в безличной форме (*Начинало светать. Было пасмурно*), а также инфинитивы при предикативных наречиях (*Грустно расставаться. Было грустно расставаться. Решено отдохнуть. Было решено отдохнуть*). В школьных учебниках и в некоторых вузовских пособиях такой главный член характеризуется как составное сказуемое в отличие от простого сказуемого типа *Светает*.

Однозначно признается, что типы безличных предложений довольно разнообразны:

- 1) с безличным глаголом;
- 2) с личным глаголом в значении безличного;
- 3) со словом категории состояния (наречным предикативом);
- 4) с кратким страдательным причастием (причастным предикативом);
- 5) с отрицательным словом и существительным в косвенном падеже или инфинитивом.

Рассмотрим каждый тип безличного предложения подробнее.

Предложения с безличным глаголом типа *светает, морозит, знобит, холодает, снится, хочется, смеркается, дремлет* и др.

Подобные глаголы имеют форму 3-го лица единственного числа изъявительного наклонения, а в прошедшем времени – форму среднего рода. Семантика этих глаголов такова, что они не допускают употребление при них имени существительного или местоимения в именительном падеже. Формы 3-го лица и среднего рода названных глаголов не имеют номинативного значения, то есть формальны.

Общее значение безличных предложений данного типа определяется семантикой безличных глаголов. Они могут обозначать:

- 1) состояние природы, окружающей среды, например: *Морозило все сильнее; Уже похолодало;*
- 2) физическое и психическое состояние живого существа, например: *От радости в зобу дыханье сперло; Сладко дремлет в коляске; Помутилось у него в глазах; Мне повеселилось;*
- 3) модальная, морально-этическая, эмоциональная оценка действия, названного инфинитивом, которая дополняется значением состояния, например: *Мне однажды привелось пробыть на Кавказе больше трех месяцев; Ему не хочется гулять; Случилось мне приехать в чужой город; Не вам одним плохо спится;*
- 4) бытие, становление, нахождение, обнаружение, например: *Всегда так будет, так бывало, таков издревле белый свет; Приходилось вам стоять одному на опустевшем перроне? Случается по-всякому.*

Предложения с личным глаголом в значении безличного. В этом случае личные глаголы теряют формы изменения и застывают в формах 3-го лица или среднего рода. Сравните: *Воздух свежееет. – На улице свежееет.*

Личных глаголов, способных употребляться в безличном значении, значительно больше в русском языке, чем собственно безличных, поэтому богаче значения конструкций, среди которых встречаются те же, что указаны выше, и разные другие, например, со значением действий мифических сил (*Мне вечно не везло*), чувственного восприятия, ощущения и т.д. (*Из хаты повеяло сыростью; Пахнет хлебом*).

Личный глагол в безличном употреблении может иметь суффикс –СЯ, эта группа ограничена лексически: *казаться, мерещиться, мниться,ниться,ниться и др.*

Предложения с кратким страдательным причастием в роли главного члена. Их своеобразие состоит в том, что их главный член сочетает в себе значение действия со значением результата состояния, например: *В помещении накурено; Про батарею Тушина было забыто.*

Причастные безличные предложения стоят на границе глагольных и именных предложений, что объясняется двойственной природой причастия. Семантические группы определяются лексической семантикой главного члена.

Именными безличными предложениями в современном русском языке признаются **предложения с безлично-предикативными словами в роли главного члена.** Семантические особенности этих слов известны – это выражение различных состояний человека, природы, окружающей среды и т.д.: *легко, весело, уютно, стыдно, жаль, пора, жарко, душно и т.п.*

К безличным предложениям относятся предложения с безлично-предикативными словами, морфологически совпадающими с именем существительным: *стыд, грех, позор, время, лень, грех, охота*, однако в сочетании с инфинитивом, они обозначают оценку действия с морально-этической стороны или какие-либо другие значения: *Над старостью смеяться грех; Мне охота плясать.*

Различные модальные значения: долженствования, необходимости, возможности – выражаются специальными безлично-предикативными словами в сочетании с инфинитивом: *надо ехать, можно почитать, необходимо беречь здоровье.*

Как свидетельствуют некоторые исследователи, например, В.Н.Мигирин, В.В.Бабайцева, предложения с безлично-предикативными словами могли возникнуть на основе эллипсиса подлежащего, которое из-за обобщенности или неопределенности значения становится излишним. Сравните: *На дворе все спокойно. – На дворе спокойно. Чудесно. – Это чудесно.*

Среди именных безличных предложений выделяется группа безлично-генитивных предложений (Н.С.Валгина), структурной особенностью которых является наличие отрицания в сочетании с косвенным падежом существительного или с инфинитивом. Грамматическое значение (семантика структурной схемы) этих предложений сводится к утверждению отсутствия или несуществования субъекта. К безлично-генитивным или к безличным предложениям с отрицанием относятся, например следующие: *Нет времени; Ни звука; Никого знакомых; Ничего нового; Никого друзей; Ни единой ошибки; Никакой надежды; Некому работать, не о чем спорить, некуда идти.*

Семантико-стилистические возможности безличных предложений разных типов необыкновенно широки, особенно распространены в художественной литературе и в разговорной речи

Инфинитивные предложения.

Вопрос о месте инфинитивных предложений в системе односоставных решается по-разному. Одни лингвисты выделяют их в особый структурный тип на основании специфической предикативной основы — структурной схемы (независимый инфинитив), соотносительности действия или состояния с активным деятелем и модальности, выражаемой инфинитивной формой и интонацией (Граматики – 60, 70, 80, В.В.Бабайцева, В.А.Белошапкина, Н.С.Валгина, П.А.Лекант, Д.Э.Розенталь, О.Б.Сиротина, Е.С.Скобликова). Другие лингвисты рассматривают их как особую разновидность безличных предложений на основании общего синтаксического признака несочетаемости главного члена с именительным падежом (подлежащим) (Е.М.Галкина-Федорук, Л.Ю.Максимов, А.К.Федоров и др.). В школьном учебнике и в учебнике для педучилищ они также рассматриваются в рамках безличных предложений.

Главный член инфинитивного предложения выражается инфинитивом, не зависящим ни от какого другого члена предложения и обозначающим действие или состояние как желательное, необходимое, возможное, неизбежное.

В инфинитивных предложениях не может быть безличного глагола или безлично-предикативного слова, так как при их наличии инфинитив занимает зависимую позицию, являясь при-

мыкающей частью главного члена безличного предложения. Сравните: *Мне хочется поехать в Крым. – Поехать бы в Крым.*

Семантической спецификой инфинитивных предложений является обозначение ими ирреального (потенциального) действия, желательного, нежелательного, возможного, невозможного, необходимого, целесообразного, например: *Вам не видать таких сражений! Вам начинать. Не объяснять же мне ему.*

Довольно распространено в инфинитивных предложениях значение побуждения к действию, повеление, приказание, например: *На поручни не облакачиваться! По газонам не ходить! Всем спать!*

Значение желательности может выражаться с помощью частиц **бы, только, хоть, лишь, если**, которые употребляются при инфинитиве, например: *Только бы пережить зиму; Хоть бы уснуть; Если бы знать...*

Инфинитивные предложения синонимичны безличным предложениям, но отличаются от них структурно, а именно в безличном предложении различные модальные значения выражаются лексическими единицами типа *нужно, надо, нельзя, необходимо* в сочетании с инфинитивом, а в инфинитивных предложениях они заключены в самом инфинитиве, иногда в сочетании с частицами, например: *Тебе необходимо заняться делом. – Заняться бы тебе делом.*

Номинативные (назывные) предложения – односоставные, членимые предложения, в которых семантический субъект и его предикативный признак выражают факт существования, наличия в объективной действительности.

В назывных предложениях главный член оформлен как подлежащее и обозначает предмет, характерный для передаваемой ситуации. Основная форма главного члена и минимальный состав предложения – именительный падеж существительного, реже местоимения или числительного.

И семантические, и грамматические особенности назывных предложений характеризуются резким своеобразием по сравнению не только с двусоставными, но и с односоставными разных типов. Основной признак назывных предложений – фрагментарность и одновременно большая емкость выражаемого содержания. В них называются отдельные детали ситуации, но детали важные, рассчитанные на опыт и воображение слушателя или читателя, такие, по которым легко представить себе общую картину описываемой обстановки или события, например: *Ночь. Улица. Фонарь. Аптека.*

Главный член односоставного предложения имеет форму, совпадающую с подлежащим, но обозначает не носителя признака, как в двусоставных предложениях, а особого рода признак. В то же время, отмечает Н.С.Валгина, главный член назывных предложений не обладает признаками сказуемого: он не способен употребляться со связкой и быть выразителем модально-временных значений; отношение называемого им предмета или явления к действительности говорящий передает только с помощью констатирующей интонации. При этом отмечается, что назывные предложения всегда предполагают реальную модальность и одно из значений настоящего времени, не допускают парадигматических изменений по наклонениям и временам, бывают только утвердительными, например: *Заиумели верхушки лип. Свет. Удар грома.*

Таким образом, Н.С.Валгина и ряд других авторов, в том числе и авторы школьных учебников, придерживаются традиционных взглядов и предложения типа *Была ночь* относят к двусоставным предложениям. Однако в Грамматиках –70 и 80, а также в трехчастном учебнике В.В.Бабайцевой, Л.Ю.Максимова отвергается двусоставность этих предложений, и глагол *быть* характеризуется как служебный синтаксический формант – показатель временной отнесенности.

Не имеет однозначного решения и вопрос о составе и границах односоставных предложений, а именно **указательные предложения, заголовки и названия, именительный темы, формы приветствия и благодарности, номинативы оценочного характера, именные предложения** с детерминантами получают разную трактовку. Одни авторы, в частности

В.В.Бабайцева, включает эти конструкции в состав номинативных предложений, другие, например Н.С.Валгина, относит их к особым конструкциям. Рассмотрим последнюю точку зрения подробнее.

Разграничение номинативных предложений и схожих по форме конструкций представляется возможным при учете такого свойства предложения, как самостоятельность функционирования. Такой подход дает возможность выделить в качестве номинативных предложений только те конструкции, которые способны самостоятельно функционировать без контекста. В этом случае круг номинативных предложений становится достаточно определенным и сравнительно узким. В их состав, без сомнения, включаются: *Зима. Вот и ручей. Ну и погода. Четыре часа и т.д.*

Перечислим конструкции, которые по форме совпадают с номинативными предложениями:

1) Именительный падеж в роли простого наименования - названия, надписи на вывесках. Эти конструкции не имеют значения бытия: *Уиверсам. «Евгений Онегин».*

2) Именительный падеж в функции сказуемого двусоставного предложения может употребляться в неполных предложениях: *Чичиков еще раз взглянул на него искоса, когда переходили в столовую: Медведь! Совершенный медведь! Гость протянул руку: - Иванов.* (значение им.п. – признак).

3) Изолированное употребление именительного падежа, номинатив. Различаются препозитивные и постпозитивные номинативы.

Препозитивный номинатив – именительный представления, или темы, который называет предмет речи (мысли) для того, чтобы вызвать о нем представление в сознании собеседника, читателя: *Несовершеннолетие...Возраст, который требует особого пристального внимания.*

Постпозитивный номинатив располагается после сообщения, служит цели раскрытия содержания впереди стоящего подлежащего, данного в общей, неконкретной форме: *Какая это огромная и сложная дистанция – 12 месяцев.*

Таким образом, номинативные предложения – односоставные предложения субстантивного типа, главный член которого имеет форму именительного падежа и совмещает в себе функции наименования предмета и идею его существования, бытия. Значение бытийности является доминирующим, причем это **статическое** бытие предмета в отличие от **динамического**, где подчеркивается процесс возникновения предмета или явления, сравните: *За поворотом магазина; Опять ненастье.* Такие конструкции Н.С.Валгина относит к **эллиптическим двусоставным предложениям с обстоятельственными словами**, а В.В.Бабайцева – к переходному типу между односоставными и двусоставными предложениями.

В лингвистической литературе существуют две классификации номинативных предложений: 1) семантическая, 2) структурная. Каждая классификация имеет ряд вариантов, которые получили отражение и в учебной литературе.

Семантическая классификация.

1) Вариант 1, представленный в трехчастном учебнике В.В.Бабайцевой, Л.Ю.Максимова, 1987, с.105-107:

- **бытийные** (*И цветы, и шмели, и трава, и колосья; И лазурь, и полуденный зной*);
- **указательные** (*Вот мельница. Вот и вечер жизни*);
- **побудительные**: а) **побудительно-желательные** (*Внимание! Добрый день! Привет!*); б) **побудительно-повелительные (ситуативные)** (*Огонь! (ситуация – бой). Шприц! Зонд! (ситуация – хирургическая операция)*);
- **оценочно-бытийные** (*Какой мороз! Ну и мороз! Цветов-то! Ну и цветов!*);
- **собственно-назывные** (*«Первые радости», «Необыкновенное лето» (книги); «Тегеран-43», «Русское поле» (кинофильмы)*);

• **«именительный представления» (специфическая разновидность)** (*Москва! Как много в этом звуке для сердца русского слилось!*).

2) Вариант 2, представленный в Современном русском языке под ред. Е.М. Галкиной-Федорук, М., 1964, ч.2, с.429-431:

- **природные явления** (*Знойный полдень*);
- **среда и обстановка, указание на предмет** (*Двухэтажный дом. Веранда. Клумбы. Насколько скамеек и шезлонгов.*);
- **внешний вид живых существ** (*Правильный, нежно очерченный овал лица, довольно правильные черты, густые, прекрасные волосы, обыденная домашняя прическа, тихий пристальный взгляд*); **психологическое состояние человека, эмоции** (*Смятение, обморок, поспешность, гнев, испуг*); **эмоциональная оценка в форме восклицания** (*Какие страсти! Что за чудная ночь, что за тени и блеск*);
- **итог, обобщение, заключение, причина** (*-Что делать, что делать! – вздохнул председатель, откидываясь на спинку стула. – Развалина... песочные часы*);
- **модальные значения: сомнение, недоверие, утверждение, сообщение-представление** (*Как вас зовут? – Наташа. Наташа Чистякова*);
- **приветствия, пожелания, призывы** (*Привет! Добрый день! Счастливый путь!*); **побудительные.**

3) Вариант 3, представленный в Синтаксисе современного русского языка Н.С. Валгиной. М., 1978, с.186-188. В этом варианте учтено самостоятельное функционирование номинативного предложения вне контекста:

- **собственно-бытийные** (*Изморось. Сумерки. Дорога*);
- **предметно-бытийные** (*Кустарник. Мох. Приземистые ели*);
- **указательные** (*Вот ива. Вот оно, глупое счастье с белыми окнами в сад*);
- **оценочно-бытийные (с эмоционально-экспрессивными частицами)** (*Ну уж ночь! Страх. И скука же, братец ты мой. А уж характер!*);
- **желательно-бытийные** (*Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!*).

В варианте, представленном в учебнике Д.Э. Розенталя представлены две семантические разновидности: **бытийные и указательные**.

В Грамматике-80 семантические разновидности делятся на две группы: **не лично-субъектные и лично-субъектные предложения**. Общее значение 1-й группы – вся ситуация «предмет – его существование, наличие» обозначена как такая, которая либо не имеет своего носителя или производителя, либо представлена в отвлечении от него, семантические разновидности – состояние природы, окружающей среды; события, ситуации, предметы – лица или не лица, например: *Зима. Дождь. Победа. Шум. Улица. Случайные прохожие*.

Общее значение предложений 2-й группы – вся ситуация «предметно представленное действие, состояние – его существование» имеет своего носителя, который с высокой степенью регулярности обозначается распространяющей словоформой с субъектным или субъектно-определяющим значением, например: *Шепот. Бред. Стыд и позор! У ребенка грипп. Среди присутствующих разговоры. У него опыт*.

Структурная классификация предполагает деление номинативных предложений по признаку распространенности и по способу выражения главного члена.

Так, в Грамматике-60 выделяются нераспространенные и распространенные номинативные предложения. В нераспространенных предложениях главный член может быть выражен именем существительным, личным местоимением или числительным, количественно-именным словосочетанием. Распространенное предложение может включать согласованное и несогласованное определение.

В учебнике П.А.Леканта «Синтаксис простого предложения в современном русском языке», М., 1974, с.43-53 структурные типы номинативных предложений выделяются на основании признака расчлененности-нерасчлененности.

Нерасчлененные, нераспространенные, синтаксически неразложимые, с присловными пространителями, например: *Стол. Четыре стула. Ясный полдень. Вот дом. Вот и солнце. Какая тишина!*

Расчлененные, распространенные с детерминантами, например: *Вокруг тайга. А через полгода – новое чудо. У тебя истерика, Вася.*

Н.С.Валгина выделяет особую группу номинативных предложений в русском языке, имеющие в качестве главного члена независимый родительный падеж имени, который не только передает значение наличия, бытия предмета, но и характеризует его с количественной стороны – утверждается наличие множества чего-либо. Этот тип предложений называется **генитивным**. Примеры: *Народу! Смеху! Цветов! Еды-то, еды!*

Среди структурных типов простого предложения выделяются **вокативные предложения (ВП)**. ВП –это обращения, осложненные выражением нерасчлененной мысли, чувства, волеизъявления (В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, указ.учебник, ч.3., с.113).

Место ВП в классификационных схемах структурных типов простого предложения определяется по-разному: особый тип односоставных предложений, разновидность нечленимых предложений, разновидность номинативных предложений, тип, стоящий на границе односоставных и нечленимых предложений. Признаком, отличающим их от односоставных предложений, является невозможность выделения в них членов предложения. Признаком, отличающим их от нечленимых предложений, является наличие в них номинативно-звательной функции слов, образующих их конструктивную основу.

ВП имеют две семантические разновидности с точки зрения реакции говорящего: 1) побудительные и 2) эмоциональные. Побудительные ВП выражают призыв, требование, запрет, предостережение, просьбу, протест и т.п., например: *-Часовой, - строго окрикнул Новиков(Бондарев); - Товарищ полковник! – запротестовал, подбегая, пилот (Симонов).*

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вопросы:

1. Понятие сложного предложения в лингвистической литературе. Структурная схема сложного предложения.
2. Сочинительные и подчинительные отношения в СП. Основные типы СП. Основные средства связи между частями СП.

Рекомендуемая литература:

- Грамматика русского языка. М., 1954,1960 – Т.2, ч.1 и 2.
2.Русская грамматика. М., 1980, т.2
3.Современный русский язык/ Под ред.В.А.Белошапковой. М., 2001.
4.Современный русский язык в трех частях./В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов.М., 2003.
5.Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 2001.
6.Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.
7.Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.
8.Современный русский язык/ Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. М., 1978.
9.Современный русский язык/Под ред. Д.Э.Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.

1. Сложное предложение – это грамматическое, интонационное и смысловое единство, состоящее из двух и более простых предложений, связанных союзами, союзными словами или бессоюзной связью.

Известно, что простое предложение является основной коммуникативной единицей языка и способно к автономному (самостоятельному) употреблению. Находясь в составе сложного

предложения, простое утрачивает основное свойство коммуникативной единицы – смысловой законченности отдельного сообщения. Этим свойством обладает только СП в целом. Сложное предложение имеет следующие характерные грамматические свойства:

- Имеет собственное строение (включает части, конструктивно подобные простым предложениям, связочные элементы);
- Имеет значение, не сводимое к сумме значений частей;
- Обладает смысловой цельностью.

Таким образом, СП составляет структурно-семантическое единство.

В связи с указанными свойствами СП в лингвистической литературе долгое время обсуждался вопрос о природе СП: 1) понимать ли СП как «соединение», «сочетание» предложений, или 2) считать СП самостоятельной единицей языка.

По мнению ряда ученых (В.А.Богородицкого, Н.С.Поспелова, В.А. Белошапковой, Л.Ю.Максимова, С.Г. Ильенко и др.) СП представляет собой **единицу особого уровня синтаксической системы** языка, которая складывается из частей по «формуле» простого предложения, но обладает самостоятельным синтаксическим значением, что свидетельствует о качественном своеобразии этой единицы. Представляя собой синтаксически организованное сочетание предикативных единиц, СП противостоит ПП как структура полипредикативная монопредикативной: в отличие от простого предложения, несущего один синтаксический комплекс модальности и времени, СП является носителем нескольких таких комплексов. При этом роль предикативности в организации СП и ПП **различна**. Для ПП **предикативность** составляет его грамматическое значение, для СП она составляет необходимое качество его компонентов и, таким образом, **является** не значением СП, а **элементом его структуры**.

Значением же СП как синтаксической единицы являются определенные смысловые отношения между соединяющимися в его составе предикативными единицами. Эти отношения той же природы, что и отношения в словосочетании, но имеют иную систему средств выражения.

Кроме того, ПП и СП различаются и в коммуникативном аспекте. Таким образом, по определению В.А.Белошапковой, СП есть объединение предикативных единиц на основе синтаксической связи, построенное по той или иной структурной схеме и предназначенное для функционирования в качестве одной коммуникативной единицы.

Для современного состояния синтаксической науки характерно стремление представить синтаксическую систему отдельного языка в виде конечного списка образцов (структурных схем) синтаксических единиц. Понятие структурной схемы выдвинуто и разрабатывается по отношению к простому предложению, оно может быть применимо к словосочетанию. Необходимость единства исходных положений и методов анализа обязывает применить понятие структурной схемы и в синтаксисе СП. Структурные схемы СП (особенно сложноподчиненных) широко представлены в школьной и вузовской практике.

Итак, **структурная схема СП** – это отвлеченный образец, по которому строятся минимальные конструкции СП того или иного типа. Структурная схема сложного предложения **изоморфна** структурной схеме словосочетания и включает в себя следующие необходимые и достаточные конструктивные признаки строящихся на ее основе СП:

- 1) вид синтаксической связи, на основе которой образуется СП, и ее средства;
- 2) характеристики предикативных единиц, обязательные для того, чтобы они могли стать теми или иными частями СП, построенного по данной структурной схеме (синтаксическое строение, состав, полнота, лексический состав);
- 3) порядок частей СП относительно друг друга (В.А. Белошапкова, с.173-174).

Основные выводы:

1. СП – синтаксическая единица, предназначенная быть сообщением о двух или более ситуациях и об отношениях между ними (коммуникативная функция).

2. СП – полипредикативная единица, состоящая из двух или нескольких предикативных частей, взаимосвязанных грамматически, интонационно и взаимообусловленных содержанием (структурный признак).

3. Грамматическое значение СП – смысловые отношения между предикативными частями, свойственные всем предложениям, имеющим одинаковую структуру, построенным по одной модели (семантический признак).

4. Парадигмой СП является система форм, выражающая весь комплекс его модально-временных планов.

5. СП характерна интонация завершенности, оформляющая его как относительно законченную единицу сообщения (см.подробнее: Гр.-70, Гр.-80, Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю., ч.3).

2. Для сложного предложения, как и для других синтаксических единиц, характерны основные **виды (типы) синтаксической связи – сочинение и подчинение**, поскольку сочинение и подчинение являются структурными, собственно языковыми отношениями, призванными структурно оформлять объективные отношения.

Напомним, что **подчинение** передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания двух единиц, в котором одна выступает как главная, вторая – как зависимая, **сочинение** передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания слов, в котором все слова выступают как равноправные по отношению друг к другу.

Типы СП. Все сложные предложения делятся на **двучленные** и **многочленные**. **Двучленные** делятся на **союзные** и **бессоюзные**. **Союзные** делятся на **сложносочиненные** и **сложноподчиненные**.

Многочленные делятся на предложения **с одинаковым видом связи, с различными видами связи**. С одинаковым видом связи делятся на союзные и бессоюзные. Союзные делятся на сложносочиненные и сложноподчиненные (с последовательным подчинением, с соподчинением).

Необходимо отметить, что кроме основных типов союзных сложных предложений – ССП и СПП – встречаются СП со смешанной, контаминированной структурой (с подчинительными и сочинительными союзами), например: *Хоть ты и в новой коже, но сердце у тебя все то же* (Крылов).

Основными средствами связи в СП являются **союзы, союзные и соотносительные слова, интонация**.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ: СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Вопросы:

1. Общая характеристика ССП.
2. Классификация ССП на основе средств связи и выражаемых отношений.
3. Классификация ССП на основе типов сочинительных союзов по признаку их неоднозначности и однозначности.
4. Классификация ССП на основе формального признака – потенциального количественного состава.

Рекомендуемая литература:

Грамматика русского языка. М., 1954,1960 – Т.2, ч.1 и 2.

2.Русская грамматика. М., 1980, т.2

3.Современный русский язык/ Под. ред.В.А.Белашаповой. М., 2001.

4.Современный русский язык в трех частях./В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов.М., 2003.

5.Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 2001.

6.Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.

7.Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.

8.Современный русский язык/ Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. М., 1978.

9.Современный русский язык/Под ред. Д.Э.Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.

1. **Сложносочиненными называются** такие сочетания простых предложений, синтаксические отношения между которыми оформлены сочинительными союзами. Сочинительные союзы указывают на относительную смысловую и грамматическую автономность соединяемых предложений, позиция самого союза также характеризуется большей автономностью по сравнению с подчинительным союзом. Позиция сочинительного союза закреплена между соединяемыми частями (кроме недоместных союзов).

В сложносочиненном предложении компоненты линейно соположены и могут варьировать свои позиции относительно друг друга; функционально компоненты равноправны: ни один не является частью другого. ССП характеризуются разветвленной системой значений (отношений), в формировании которых, помимо сочинительных союзов, участвуют некоторые стороны соединившихся предложений и типизированные элементы их лексического состава. Особенно большая нагрузка приходится на соотношение грамматических и лексико-грамматических категорий глаголов-сказуемых (время, наклонение, вид) и лексические определители глагольного признака (наречия, частицы, модальные слова), многие из которых сочетаются с сочинительными союзами, образуя с ними нестойкие союзные соединения: *и вот, а потому, а значит, и все же, но зато, и тогда, но только и т.п.* Обязательным смысловым компонентом сочинительных отношений является соединительное значение; оно включено в семантику всех ССП. В наиболее общем виде соединительные отношения конкретизируются как собственно соединительные и несобственно соединительные(противительные и разделительные). В составе ССП могут соединяться предложения любой структуры, в то же время некоторые конструкции имеют собственное, фразеологически связанное значение, например: *Служба службой, а... Поглубить-то я не поглубел, но...*

В русской лингвистической науке существует три классификации ССП:

- 1) классификация на основе средств связи и выражаемых отношений;
- 2) классификация на основе типов сочинительных союзов по признаку их неоднозначности или однозначности;
- 3) классификация ССП на основе формального признака – потенциального количественного состава.

Первая классификация представлена в трехчастном учебнике Бабайцевой В.В., Максимова Л.Ю., в учебнике Валгиной Н.С., в школьных учебниках.

Принцип классификации на основе средств связи и отношений, начиная с грамматики Н.Греча, принят во многих трудах по синтаксису, отражен в большинстве вузовских пособий и представляется нам наиболее удачным.

В соответствии с типами сочинительных союзов и отношениями традиционно выделялись три группы ССП: соединительные, противительные, разделительные. Позднее стали выделяться еще две группы: присоединительные и пояснительные. Традиционная классификация может варьироваться в зависимости от исходного момента: от союзов к отношениям, или, наоборот, от отношений к союзам, что не меняет ее сущности.

Сущность классификации.

1. ССП с соединительными союзами: *и, да, ни...ни, тоже, также.*
2. ССП с разделительными союзами: *или, либо, то...то, не то...не то, то ли...то ли.*
3. ССП с противительными союзами: *а, но, да, же, зато, однако и др.*
4. ССП с присоединительными союзами: *да и, а то, а не то, не то.*
5. ССП с пояснительными союзами: *то есть, а именно.*

Соединительные отношения представлены в предложениях:

а) однородного состава (соединительно-перечислительных), например: *Над лугами шел холодный дождь, и ветер налетал косыми ударами (Паустовский);*

б) неоднородного состава, например: *Язык литературы – важное орудие производства для писателя, и о нем надо говорить (Островский).*

Разделительные отношения имеют две семантические разновидности:

А) взаимоисключение, например: *Откуда-то доносился отрывистый тревожный крик не уснувшей птицы, или раздается неопределенный звук, похожий на чей-то голос (Чехов);*

Б) чередование, например: *То падал как будто туман, то вдруг припускал косой крупный дождь (Л.Т.).*

Противительные отношения имеют две основные семантические разновидности:

а) сопоставление, например: *Снят бойцы, а месяц светит, светит над рекой.*

Б) противопоставление, н-р: *В художественном произведении нет ничего произвольного и случайного, но все необходимо и вытекает из его идеи.*

Присоединительные отношения: *Наташа говорила шепотом, да и дед и лесничий тоже говорили вполголоса (Паустовский).*

Пояснительные отношения: *Прозвища давались только своим товарищам. Делалось это открыто, то есть никто не обижался.*

Вторая классификация представлена в Грамматике-80, в Краткой русской грамматике, ее сущность сводится к делению ССП на типы на основании однозначности и неоднозначности сочинительных союзов. В связи с этим, к неоднозначным относятся союзы И, А, НО, ДА, ЖЕ и их синонимы. Значения всегда в ой или иной степени определяются контекстом и уточняются специальными лексическими конкретизаторами.

К **однозначным** относятся союзы **ЗАТО, ТАКЖЕ, ТОЖЕ, ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО**, а также союзные аналоги: наречия, частицы, вводные компоненты с оценочно-квалифицирующим значением и возникающей на основе этого значения союзной функцией. Многие из них широко используются в качестве лексических конкретизаторов при неоднозначных союзах (н-р, **потому, притом, вдобавок, значит и пр.**). В традиционной грамматике (в том числе и школьной) союзные аналоги в группу союзов не включаются и предложения, части которых связаны без сочинительных союзов относятся к бессоюзным.

Сущность классификации. Все ССП делятся на ССП с союзами недифференцированного значения (неоднозначными) и на ССП с союзами дифференцированного значения (однозначными).

В первую группу включаются ССП:

1) с соединительными союзами И, И...И, НИ...НИ с: а) с собственно-соединительным значением, например: *Чуть порошит пушок летучий, и солнце зимнее встает (Твардь.);* б) с несобственно-соединительным значением, например: *То налетает буря, и море грозно преображается (Катаев).*

Поясним, что собственно-соединительное значение есть нейтральная ассоциация, соединение в чистом виде, которое выявляется в контексте. Союз является носителем собственно-соединительного значения. Несобственно-соединительные значения передают контекстуально обусловленную информацию об осложненности соединительных отношений какими-либо оттенками. Союз, как правило, выступает в сопровождении специального лексического конкретизатора, в зависимости от которого значение союза по-разному уточняется, например: *Папа летом продолжал заниматься врачебной практикой в Туле, и только по воскресеньям он приезжал в деревню.*

2) с противительными союзами А, НО, ДА и их синонимами с: а) сопоставительным значением, например: *Надежда – мой компас земной, а удача – награда за смелость;* б) с противительным значением, например: *Небо пустое, холодное, но его безоблачная синева приятно ласкает взор.*

Заметим, что сопоставительные отношения с союзом **А** обычно реализуются в контексте, подтверждающем сопоставимость соединяемых частей, поэтому в таких предложениях контекст, с одной стороны, поддерживает значение несходства, с другой стороны, указывает на содвержательную общность соотносимых частей. В предложениях с союзом **НО** сопоставление конкретизируется как противопоставление (акцентируется противоположность, противоречие).

3) с разделительными союзами ИЛИ, ЛИБО, ЛИ...ЛИ, ТО...ТО, НЕ ТО...НЕ ТО, ТО ЛИ ...ТО ЛИ, ИНАЧЕ с: а) собственно разделительным значением, например: *Не то было раннее утро, не то уже наступал вечер*; б) с несобственно-разделительным значением. Собственно-разделительное значение акцентирует взаимоисключение, несовместимость событий или ситуаций, несобственно-разделительное значение предполагает наличие одновременно тождества и разграничения.

Во вторую группу включаются ССП с однозначными (дифференцирующими) союзами.

1) с пояснительными союзами ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО.

Эти союзы, с одной стороны, указывают на тождество ситуаций, а с другой – распределяют информацию на основную (предшествующую) и добавочную (последующую) часть, например: *Петр Петрович был так добр, что взял на себя часть издержек по нашему проезду в столицу, а именно, сам вызвался за свой счет доставить нашу поклажу и большой сундук (лерм.)*

2) с противительными союзами ОДНАКО, ЗАТО, союзными частицами ТОЛЬКО, ЛИШЬ, ВСЕ-ТАКИ и др., например: *Мне стало как-то грустно, однако ж что-то похожее на смех зашевелилось в душе моей (Дост.) Медведица худела, зато два ее сына быстро превратились в два сытые пушистые шарика.*

3) с факультативно -комментирующими союзными аналогами ТОЖЕ, ТАКЖЕ, ЕЩЕ, ВДОБАВОК, К ТОМУ ЖЕ, КРОМЕ ТОГО, ПРИЧЕМ, ПРИТОМ, КСТАТИ ГОВОРЯ, МЕЖДУ ПРОЧИМ, ОСОБЕННО, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, ТЕМ БОЛЕЕ. Каждый из этих аналогов модифицирует соединительное значение в соответствии со своей лексической семантикой. Сообщаемое во второй части подается в виде примечания к сказанному, служит уточняющим пояснением или поправкой к предшествующей части. Примеры: *Всего твоего состояния мало, чтобы выручить меня, притом я не могу жить в бедности. Бальзак – бесконечная тема и непосильная для меня, к тому же воспоминания о нем слиты в моей жизни с ее труднейшими днями. Лицо ее было бледно, слегка раскрытые губы тоже побледнели.*

4) с причинно-следственными отношениями, оформленными союзными аналогами ПОТОМУ И, ПОЭТОМУ, ЗНАЧИТ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ИТАК, ТАКИМ ОБРАЗОМ. Примеры: *Вы защитили дочь мою от клеветы, стрелялись за нее, следовательно, вы рисковали жизнью. Я ведь еще живая – значит, надо жить.*

4) с градационными отношениями, оформленными союзными соединениями НЕ ТОЛЬКО...НО И, ЕСЛИ НЕ...ТО ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НЕ СКАЗАТЬ ЧТОБЫ...НО. В основе градационных отношений лежит сопоставление или противопоставление по степени значимости: сообщаемое в одной части представлено как более значимое, чем в другой. Градация может быть восходящей и нисходящей. Примеры: *Я поспешила его уверить, что не только не курю, но даже не люблю видеть, когда курят дамы (Дост.). Уланова не щедра на душевные излияния, скорее (если не сказать, вернее), ей свойственна скупость на чувства. Он смутно помнил свою мать, вернее, ему казалось, что он ее помнил. Он не то чтобы жесток, но он слишком деятельного характера.*

Третья классификация ССП представлена в Грамматике-70, в учебниках под ред. В.А.Белашапковой. В основе классификации лежит формальный (структурный) признак – потенциальный количественный состав. Деление по семантическому основанию, по мнению В.А.Белашапковой, должно проводиться уже внутри двух основных структурных типов ССП, поскольку такой подход не выявляет структурной специфики предложения в рамках сочинения. Классификация на основе семантики союзных средств позволяет выделить внутри двух струк-

турных типов ССП структурно-семантические разряды и подразряды. Классификация, основанная на значениях, создаваемых лексическим наполнением частей, позволяет выделить внутри отдельных структурно-семантических разрядов семантические разновидности. Таким образом, структурный признак является приоритетным для классификации ССП, и это оправданно, поскольку семантические особенности всегда четче просматриваются в однотипных структурных блоках.

Классификация по формальному признаку предполагает наличие **ССП открытой и закрытой структуры**. ССП открытой структуры предполагают наличие двух, трех и более предикативных частей, присоединяющихся друг к другу. Открытые структуры ССП допускают наличие союзов двух групп: **соединительные и разделительные**. При этом союзы различаются не только по семантике создаваемых отношений, но по функции. Так, **типовое значение перечислительных отношений создается самим фактом открытости структуры, однотипностью частей предложения**, поэтому соединительные союзы не являются абсолютно необходимым строевым компонентом, то есть предложениями открытой структуры признаются те, которые обнаруживают перечисление фактов, имеют однотипно построенные предикативные части, перечислительную интонацию. Если имеют место соединительные союзы, то СП квалифицируется как ССП, если их нет, то как БСП открытой структуры. Ср.: *И воздух тут чистый, и солнце, и холодком от речки веет.*

Семантические разновидности ССП открытой структуры выделяются на основании временной соотнесенности частей: ССП открытой структуры **со значением одновременности** (при общности временного значения), и **со значением следования** (при индивидуальности временного значения предикативных частей).

Разделительные союзы являются необходимым элементом открытой структуры, поскольку именно они вносят в предложение специфический модальный оттенок потенциальности, которая составляет существо отношений разделительного перечисления. Разделительные отношения не свойственны БСП. Среди открытых структур ССП с разделительными союзами выделяются две семантические разновидности: **взаимоисключение, чередование**. Семантическое различие проявляется в синтаксических отношениях и в союзном оформлении.

Синтаксические отношения **взаимоисключения** предполагают перечисление ряда предполагаемых явлений, реальное существование одного из которых исключает все остальные. Союзы ИЛИ, ЛИБО, НЕ ТО...НЕ ТО, ТО ЛИ...ТО ЛИ позволяют оформить эти синтаксические отношения, например: *Бывает такое состояние: не то спишь, не то бодрствуешь, не то грезишь.*

Синтаксические отношения **чередования** предполагают перечисление ряда событий, которые повторяются, чередуясь, не совмещаясь в одно и то же время, например: *Что за погода сегодня: то дождь хлещет, то светит солнце.*

ССП закрытой структуры предполагают наличие только двух предикативных частей, используют союзы как однозначные (недифференцированные), так и неоднозначные (узко дифференцированные). По мнению А.М.Пешковского, максимально отвлеченное значение имеет союз И, выражающий «чистую» идею соединения. В зависимости от лексического состава частей, ССП закрытой структуры с союзом И могут иметь различные семантические варианты синтаксических отношений, например:

1) причинно-следственные отношения: *Многие отдыхающие уехали, и поселок совсем опустел;*

2) условно-следственные отношения: *Говорите кратко, просто, как Чехов или Бунин в его последних вещах, и вы добьетесь желаемого впечатления;*

3) противительные отношения: *Никто не должен был знать намерений его души, и весь мир был посвящен в его тайный замысел.*

Стоит отметить, что все эти значения не свойственны союзу И. Большинство союзов, использующееся в ССП закрытой структуры, не только выполняют функцию соединения, но и определяют характер смысловых отношений между частями. Сюда включаются сопоставительные союзы (типа А), противительные (типа НО), пояснительные (ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО), градационные (НЕ ТОЛЬКО...НО И). Для ССП закрытой структуры характерно членения на ССП, допускающие второй союзный элемент, и предложения, не допускающие второй союзный элемент. Например, предложение *Он знак подаст – и все хлопочут* без второго союзного элемента, а в предложении *Никогда новая весна не бывает , как старая, и **оттого** так хорошо становится жить с ожиданием чего-то нового в этом году* он имеет место. Предложения со вторым союзным элементом, естественно, имеют семантические варианты, обусловленные семантикой этого элемента: 1) следствия-вывода (*потому, поэтому, оттого, следовательно, значит*); 2) противительно-уступительные (все-таки, тем не менее, между тем); 3) противительно-возмездительные (зато); 4) ограничительные (только, лишь); соединительно-дополнительные (еще, вдобавок) и т.д. Пояснительные и градационные синтаксические отношения не допускают использования второго союзного элемента.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ «СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Вопросы:

1. Понятие СПП.
2. Вопрос о классификации СПП и придаточных предложений в отечественном языкознании.

Рекомендуемая литература:

- Грамматика русского языка. М., 1954,1960 – Т.2, ч.1 и 2.
- 2.Русская грамматика. М., 1980, т.2
 - 3.Современный русский язык/ Под. ред.В.А.Белошапковой. М., 2001.
 - 4.Современный русский язык в трех частях./В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов.М., 2003.
 - 5.Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 2001.
 - 6.Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 2003.
 - 7.Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 2003.
 - 8.Современный русский язык/ Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. М., 1978.
 - 9.Современный русский язык/Под ред. Д.Э.Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 2004.

Проблеме типологии СПП и придаточных предложений в нашей лингвистике уделяется большое внимание, и это понятно: ведь всякая классификация выявляет то общее, что свойственно определенному набору синтаксических конструкций, и то специфическое, что отличает один тип предложений от другого. Если классификация непротиворечива, если она охватывает все случаи и учитывает наиболее существенные семантические и структурные признаки, то такая классификация позволяет более полно описать исследуемый объект.

На первом этапе изучения СПП усилия ученых были сосредоточены на выяснении природы придаточных предложений, на их группировке в определенные разряды, потому что именно придаточное предложение, его отношение к главному характеризует синтаксическую специфику СПП. Среди первых классификаций наиболее удачной была так называемая **логико-грамматическая классификация** придаточных предложений, **основанная на общности синтаксических функций членов предложения и зависимых частей СП**. П.Басистов, который впервые дал классификацию придаточных на этом принципе, писал: «Предложение, составляющее какой-либо член другого предложения, называется придаточным, а то предложение, в котором придаточное служит членом, главным» (Басистов П. Система синтаксиса. М., 1848, с.27). Положив в основу классификации понятие о том, что придаточное – это развернутый член главного предложения, П.Басистов выделил такие виды подчиненных предложений: придаточное, занимающее место

- 1) сказуемого: *Да только те цветы Совсем не то, что ты* (Крылов);
- 2) подлежащего: *Кто обезьян видал, те знают, Как жадно все они перенимают* (Крылов);
- 3) дополнения: *Уж сколько раз твердили миру, что лесть гнусна, вредна* (Крылов);
- 4) атрибута (определения): *Мы сами вот теперь подходим к чуду, Какого ты нигде, конечно, не встречал* (Крылов);
- 5) обстоятельства места: *Случается нередко нам И труд, и мудрость видеть там, Где стоит только догадаться...* (Крылов);
- 6) обстоятельства времени: *Когда корысть тебя личиной дружбы кроет, Она тебе лишь яму роет* (Крылов);
- 7) обстоятельства причины: *Как много ручейков текут так смирно, гладко И так журчат для сердца сладко, Лишь только оттого, что мало в них воды* (Крылов);
- 8) обстоятельства образа: *Иной при месте так вздыхает, Как будто рубль последний доживает* (Крылов).

Очевидно построение классификации на установлении сходства в отношениях между членами ПП и частями СП. На принципе уподобления придаточного члену предложения построена и классификация И.И. Давыдова, который добавил в группу обстоятельственных придаточных придаточные условные, уступительные и целевые (Давыдов И.И. Опыт общесравнительной грамматики русского языка. СПб, 1852, с.350-352).

В усовершенствовании этой классификации заметная роль принадлежит Ф.И.Буслаеву. Он четко сформулировал ее основной принцип: «Каждый из членов главного предложения, кроме сказуемого, может быть выражен предложением придаточным». В дальнейшем Ф.И.Буслаев признает и наличие сказуемых предложений (Историческая грамматика русского языка, 1959, с.279-280). К выделенным ранее типам придаточных Ф.И.Буслаев добавляет придаточные меры и счета: *Терпи, сколько хватит сил*; и сравнительные: *Девуца плачет, что роса падает* (Пушкин).

Вклад Ф.И.Буслаева в разработку русского синтаксиса был так велик, что и рассмотренную выше классификацию называют буслаевской, или традиционной. Достоинства этой классификации заключаются прежде всего в том, что она строится на основе учета системных связей между простым и сложным предложением, между членами предложения и частями СП. А в наличии таких связей трудно усомниться, если объективно подходить к оценке структуры ПП и СПП. Выяснение сходства и различия между отношениями придаточного предложения к главному и между соответствующими членами простого предложения дает возможность установить многие специфические особенности СПП. Именно эти достоинства обеспечили долговечность традиционной классификации. Она представлена в Грамматике-54, в учебных пособиях для вузов А.Г.Руднева и А.Н.Гвоздева. Она положена в основу описания СПП в древнерусском языке, используется при описании СПП в английском, немецком, французском языках. В лингвистике отмечены и отрицательные стороны этой классификации.

Отрицательно оценил эту классификацию В.В.Виноградов: «Совершенно очевидно, что отношения частей внутри СП с грамматической т.з. не тождественны и не параллельны отношениям слов внутри ПП. Поиски соответствий и параллелизма в этих отношениях чаще всего уводят в сторону от изучения синтаксической специфики разных видов СП» (Гр-54, т.2, ч.1, с.105).

Л.Ю.Максимов отмечает, что выделение придаточных подлежащих, сказуемых, определительных, дополнительных, обстоятельственных не помогает глубокому и всестороннему анализу СПП как сложного целого, обладающего своими специфическими структурными и семантическими признаками (Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. С.р.яз. Синтаксис СП. М., 1977, с.54). Но традиционная классификация и не предназначена для всестороннего анализа СПП. Она устанавливает специфику только придаточной части. Другой недостаток, отмечаемый Л.Ю. Максимовым, состоит в том, что «в языке есть ряд конструкций СПП, вообще не имеющих аналогий сре-

ди членов ПП, например, СПП с придаточными следствия, с взаимоподчиненными частями, многие несвободные конструкции» (там же).

Шагом вперед в изучении СПП явилась **формально-грамматическая классификация** СПП на основе средств связи частей - союзов и союзных слов. Первую попытку такой классификации осуществил А.М.Пешковский. Он выделил два типа подчинения предложений: 1. Подчинение посредством союзов. 2. Подчинение посредством союзных слов. Далее он дает описание союзного и относительного подчинения.

1. Союзное подчинение.

Все подчинительные союзы А.М.Пешковский объединяет в 9 семантически однородных групп:

1) Причинные союзы: **так как, потому что, затем что, оттого что, вследствие того что, в силу того что и т.д.**

2) Союзы цели: **чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, дабы (уст.)**

3) Союзы следствия: **так что, до того, что, настолько, что.**

4) Союзы изъяснительные: **что, чтобы, будто, будто бы.**

5) Союзы пояснительные: **то есть, не то что, не то чтобы, именно, как-то.**

6) Союзы условия: **если, если бы, кабы, ежели, коли, коль скоро, как скоро.**

7) Союзы уступительные: **хотя, несмотря на то что, даром что, пусть, пускай.**

8) Союзы сравнительные: **как, как бы, будто, будто бы, как будто, словно, словно как, подобно тому как, точно что и т.д.**

9) Союзы временные: **когда, как, как только, меж тем как, тогда как, по мере того как, с тех пор как, после того как, пока, едва, чуть только, чуть лишь, лишь только, прежде чем.**

А.М.Пешковский дает характеристику этих групп союзов, что является по существу характеристикой девяти типов СПП, поскольку союз является основным выразителем смысловых отношений между частями СП, в то же время влияет на структурную организацию всего СП. Нельзя безоговорочно согласиться с включением пояснительных союзов в разряд подчинительных, многие современные лингвисты не считают их подчинительными.

2. Относительное подчинение.

Все союзные слова А.М.Пешковский разделил на две группы, в которых они выражают:

А) косвенно-вопросительное подчинение: **Что именно находилось в куче, - решить было трудно (Гоголь); Да расспроси хорошенько, что за приезжий, каков он... (Гоголь).**

Б) Собственно-относительное подчинение, в котором части СП связываются:

1) относительными именами: **кто, что, который, какой, чей**, например: **В ком есть и совесть и закон, тот не украдет, не обманет... (Крылов);**

2) относительными наречиями: **где, когда, куда, откуда, зачем, почему, отчего, как, сколько, насколько и т.д.**, например: **У нас там в передней, куда обыкновенно являются посетители, сторожа завели домашних гусей (Гоголь).**

Все сторонники этой классификации резко противопоставляют союзное и относительное подчинение, что вряд ли правомерно. Ср.: **Я знаю, что он хотел сказать и Я знаю, что он хотел сказать правду.**

Формально-грамматическая классификация не получила широкого распространения ни в группировке материала научных исследований, ни в практике преподавания синтаксиса в школе и в вузе. В вузовском и в школьном преподавании до 60-х годов господствующей была логико-грамматическая классификация, которой постепенно приходит на смену **структурно-семантическая классификация СПП.**

Основы этой классификации наметил В.А.Богородицкий, однако основоположником ее по праву считается Н.С.Поспелов. В 1959 году в статье, опубликованной в журнале «Вопросы языкознания», он изложил эту классификацию.

Все СПП Н.С.Поспелов разделил на две большие группы: **одночленные и двучленные**. В первой придаточная часть относится к слову, во второй – ко всей главной части. Среди одночленных структур он выделил три типа СПП.

1) Присубстантивно-определятельный: *Нравится ли тебе девушка, с которой ты танцевал?*

Придаточное относится к существительному, связывается союзным словом и между частями – определятельные отношения.

2) Местоименно-соотносительный: *Что пройдет, то будет мило. Каков поп, таков и приход. Она живет там, куда летают только на самолетах.*

В этом типе автор учитывает только форму связи: в придаточном – союзное слово, в главном – указательное слово. Смысловые отношения между частями игнорируются, ведь по значению это довольно пестрая группа.

3) Присказуемостно-изъяснительный: *Я знаю, что он уехал.*

В этом типе придаточное восполняет структурно-семантическую недостаточность сказуемого (члена предложения, в первой группе придаточное относится к части речи), имеет изъяснительное значение и связывается изъяснительным союзом.

В двучленных конструкциях Н.С.Поспелов выделяет: 1) причинно-следственный тип; 2) временной тип; 3) условный и уступительный типы. Здесь смысловые отношения между частями и характер союзов определяют выделение того или другого типа. Структурно-семантическая классификация приобрела более или менее законченный вид и стала охватывать почти все разновидности СПП в работах Л.Ю.Максимова и В.А.Белошапковой. В большинстве вузовских пособий описание СПП дано в структурно-семантическом аспекте.

Достоинство этой классификации состоит в том, что СПП рассматривается как целостная структурная и коммуникативная единица языка, то есть структурные признаки, лежащие в основе деления рассматриваются в тесном единстве с семантическими признаками СПП. Очевиден вопрос: так ли уж важен признак одночленности (нерасчлененности, присловности) и двучленности (расчлененности)? Нужно сказать, что многие лингвисты: И.Н.Кручинина (в «Русской грамматике»), С.Г.Ильенко, В.А.Белошапкова считают, что соотнесенность придаточной части со всей главной в целом составляет лишь типичную тенденцию двучленных конструкций, но вовсе не является обязательной чертой. В некоторых двучленных предложениях придаточная часть может относиться к инфинитиву в составе сложного сказуемого, к причастному и деепричастному обороту или другим полупредикативным конструкциям. Что же определяет одночленность и двучленность СП? В работах В.А. Белошапковой отмечается, что основным критерием различения расчлененных и нерасчлененных предложений является различие в средствах связи частей: в предложениях расчлененного типа главные и придаточные части связываются посредством семантических союзов, а в предложениях нерасчлененного типа части связываются посредством синтаксических союзов и анафорических местоимений. Но этот критерий нельзя признать строгим и надежным, поскольку языковые факты подтверждают обратное.

Основной недостаток теории одночленности/двучленности состоит в том, что однородные по значению конструкции попадают в разные типы и неоднородные по значению конструкции, имеющие какую-либо структурную общность, включаются в один тип.

В целом структурно-семантическая классификация обладает значительно большим количеством достоинств, чем недостатков и широко используется в вузовской и школьной практике.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ)

Методические указания для преподавателя

Включение дисциплины «Современный русский язык (теоретический курс)» в качестве обязательной в государственный образовательный стандарт отвечает насущным потребностям подготовки журналистов.

Эффективная подготовка современного специалиста в разных областях предполагает в качестве необходимой базы высокую речевую компетентность субъекта образовательного процесса, без которой невозможно или затруднено освоение образовательных маршрутов. Речь становится все более и более мощным средством регуляции деятельности людей.

Интенсивное развитие гуманитарного знания, антропоцентризм современной науки предполагают особое внимание к языку и речи, так как именно в них и только через них человек может осуществиться как личность. Антропоцентрическая ориентация современной науки и современных образовательных компетенций делают особенно актуальной проблему понимания, которая, в свою очередь, неразрывно связана с языком, языковой способностью человека, языковыми знаниями. Именно знание языка дает возможность воспринимать все учебные дисциплины, реализовать творческий потенциал личности в соответствующей предметной области.

Современные образовательные программы, признающие приоритет личности обучаемого, непременно должны учитывать то, что в структуре личности «человека говорящего» значимым оказывается соотношение *знания языка и знаний о языке*. Знание языка определяет речевую деятельность носителя языка. Знания о языке основаны на том запасе лингвистической информации, который человек приобретает, получая среднее образование.

Ставшее актуальным в последние годы понятие «языковая личность» связано со способностью человека общаться, созывать устные и письменные тексты в соответствии с конкретными коммуникативными задачами, извлекать информацию из текстов, воспринимать речь в разных сферах общения.

В период обучения в вузе носитель языка в максимальной степени вовлечен в деятельность, связанную с восприятием и переработкой множества текстов разных стилей и жанров, как и в деятельность по созданию текстов. Это также требует от студентов интенсивной работы над собственными речевыми навыками.

В соответствии с этими исходными положениями и составлен комплекс по дисциплине.

Лекции продуктивнее читать, сопровождая их презентациями, поскольку такая форма дает возможность наглядно в виде схем, таблиц изобразить системный характер взаимодействия лексических единиц, основанный на интегрально-дифференциальных отношениях. Развернутые планы лекций представлены в рабочей программе.

На практических занятиях предполагаются различные виды работы. Кроме выполнения практических упражнений, введены задания, требующие от студентов осмысления текстовых фрагментов из статей и выступлений известных лингвистов и писателей.

Теоретические вопросы целесообразно рассматривать, соотнося их с конкретными практическими заданиями, представляющими собой систему в каждой изучаемой теме. В течение всего времени изучения дисциплины текущий контроль осуществляется двумя группами тестов. Первая носит обучающий характер; основная задача этих тестовых заданий – контроль формирования речевой культуры студентов. Вторая контролирующая; основная задача – контроль усвоения студентами учебного материала.

Рейтинговая система контроля выполнения самостоятельной работы дает возможность активизировать самостоятельную учебно-познавательную деятельность студентов.

Методические указания для студентов

Важнейшими видами самостоятельной работы являются доработка лекционных материалов по учебной, дополнительной и справочной литературе, а также выполнение практических заданий. В течение семестра необходимо усвоить учебный материал, который предложен на лекциях, практических занятиях, в учебных и методических пособиях. Самостоятельная работа по дисциплине обеспечивает формирование умений и навыков научной организации учебного труда.

Общее тематическое содержание самостоятельной работы определяется рабочей программой курса. Виды самостоятельной работы представлены в «Карте самостоятельной работы сту-

дента по дисциплине», где указаны содержание СРС, объем в часах, сроки и формы контроля результатов.

Работу следует начинать с уточнения темы и составления плана работы, в котором намечается последовательность повторения и закрепления изученного нового материала, соотнесение теории и содержания практических упражнений, для выполнения которых требуются соответствующие теоретические знания; прогнозируется и примерное время, необходимое для каждого из этих видов работы.

Повторение изученного ранее должно занимать большое место на каждом самостоятельном занятии. Именно повторение в конечном счете и обеспечивает успех всей работы по дисциплине.

Работа с учебной и научной литературой

Основной вид работы с книгой – *чтение*. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться при подготовке конкретной темы и, исходя из целей, задач и объема имеющегося времени, выбрать один из видов чтения.

Чтение учебной и научной книги должно реализовать изучающую цель. Цель и з у ч а ю щ е г о чтения – максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются.

Чтение научного текста должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины в ходе чтения должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываясь в прочитанное.

Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. *Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.*

Рекомендуются следующие формы работы с учебной и научной книгой:

- 1) выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- 2) запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- 3) составление конспекта параграфа одного из пособий;
- 4) заучивание определений наиболее важных понятий;
- 5) повторение определений наиболее важных понятий;
- 6) заучивание примеров, приводимых в пособиях для подтверждения наиболее важных положений данной темы.

Подготовка к лекционным занятиям

Главное в самостоятельной работе студента – чтение материала учебных пособий по тематике лекций (см. план лекционных занятий в рабочей программе). При чтении надо ставить перед собой цель вникнуть в круг проблем, с которыми были мало знакомы, найти в данной теме полезное для себя, для своей работы. Подготовку к каждой лекции нужно начинать с обработки записи предыдущей: во-первых, подчеркнуть все заголовки, чтобы они выделялись на общем фоне страницы; во-вторых, указать в оглавлении тетради страницы, на которых раскрываются соответствующие темы; в-третьих, расшифровать те места в записи лекции которые в спешке пришлось сократить, более точными словами выразить неудачно сформулированные мысли; в-четвертых, различными средствами выделить формулировки основных понятий. Оформив запись, перейти к чтению лекционного материала и учебных пособий, рекомендованных к этой теме.

Требования к итоговой аттестации по курсу

Осуществляется дифференцированный подход к выставлению итоговой оценки, основанный на рейтинговой шкале.

Студенты, выполнившие все предусмотренные учебным планом виды работы, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценкам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», и не имеющие задолженностей по разным видам работ, получают соответствующую оценку по результатам текущей работы в течение семестра (на основе результатов рейтинга).

Студенты, набравшие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», и имеющие задолженностей по разным видам работ, итоговую оценку получают после сдачи задолженностей.

Студенты, получившие за работу в течение семестра количество баллов, соответствующее оценке «неудовлетворительно», сдают экзамен в соответствии с требованиями к содержанию и уровню освоения дисциплины, а также к объему и формам выполнения аудиторной и самостоятельной работы.

Схемы анализа синтаксических единиц

Схема анализа словосочетания

СС	Начальная форма	Тип СС по объему (простое или сложное)	Структура СС (строение)	Тип СС по стержневому слову	Грамматическое значение	Синтаксические отношения между компонентами	Способ и средства связи	Тип связи
1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. Вид связи:

1) согласование 2) управление 3) примыкание

2. Синтаксические отношения:

1) атрибутивные 2) объектные 3) определительные

4) комплетивные 5) аппозитивные

3. По характеристике главного слова словосочетание является:

1) глагольным 2) субстантивным 3) адъективным

4) прономинативным 5) нумеративным 6) наречным

Схема анализа предложения

I. 1. Определите тип предложения по количеству предикативных основ:

а) простое

б) сложное

2. В зависимости от ответа на 1 вопрос отметьте соответствующие вашему предложению характеристики.

Простое предложение

1. По отношению к объективной действительности:

а) утвердительное

б) отрицательное

Определите синтаксическое наклонение и время, выраженное в предложении

2. По коммуникативной направленности:

а) повествовательное

б) вопросительное

в) побудительное

- г) восклицательное
- д) невосклицательное
- 3. По составу главных членов:
 - 1. двусоставное
 - 2. односоставное
 - а) определено-личное
 - б) неопределено-личное
 - в) обобщенно-личное
 - г) безличное
 - д) инфинитивное
 - е) номинативное
 - ж) генитивное
- 4. По способности быть членимым:
 - а) членимое
 - б) нечленимое
- 5. По занятости синтаксических позиций:
 - 1) полное
 - 2) неполное: а) контекстуальное
 - б) ситуативное
- 6. По наличию осложняющих компонентов:
 - 1) неосложненное
 - 2) осложненное: а) однородными членами предложение
 - б) обособленными членами предложения
 - в) вводными конструкциями
 - г) вставными конструкциями
 - д) обращением

Сложное предложение

- 1. По отношению к объективной действительности:
 - а) утвердительное
 - б) отрицательное
- Определите синтаксическое наклонение и время, выраженное в предложении
- 2. По коммуникативной направленности:
 - а) повествовательное
 - б) вопросительное
 - в) побудительное
 - г) восклицательное
 - д) невосклицательное
- I. Тип сложного предложения:
 - 1) сложносочиненное
 - 2) сложноподчиненное
 - 3) бессоюзное
 - 4) сложное предложение с разными типами связи
 - II. Средства связи в сложном предложении:
 - 1) союзы
 - 2) союзные слова
 - 3) соотносительные слова
 - 4) интонация

III. Если предложение сложносочиненное, отметьте, какие отношения между предикативными частями:

- 1) соединительные
- 2) противительные
- 3) разделительные
- 4) пояснительные
- 5) градационные

IV. Если предложение сложноподчиненное, определите тип его структуры и тип придаточного:

- 1) предложение нерасчлененной структуры
 - а) присубстантивно-атрибутивное
 - б) компаративное
 - в) изъяснительное
 - г) местоименно-соотносительное
- 2) предложение расчлененной структуры
 - а) с придаточным времени
 - б) с придаточным места
 - в) с придаточным условия
 - г) с придаточным цели
 - д) с придаточным следствия
 - е) с придаточным причины
 - ж) с придаточным сравнительным
 - з) с придаточным присоединительным
- 3) тип подчинения:
 - а) однородное
 - б) последовательное
 - в) параллельное

V. Если предложение бессоюзное:

- 1) со значением перечисления
- 2) со значением сопоставления
- 3) со значением следствия
- 4) со значением изъяснения
- 5) со значением пояснения
- 6) со значением причины и следствия
- 7) со значением присоединения.

VI. Если предложение с разными типами связи, отметьте необходимые пункты в IV, V, VI задания

**Схема анализа многочленного предложения с разными видами связи
(предложения контаминированной структуры)**

1. Тип предложения по структуре.
2. Тип предложения по количеству предикативных частей.
3. Подтип многочленного предложения контаминированной структуры:
 - а) многочленное предложение с сочинением и подчинением (многочленное сложносочиненное предложение с подчинением);
 - б) многочленное предложение с сочинением и бессоюзной связью (многочленное сложносочиненное предложение с бессоюзием);
 - в) многочленное предложение с бессоюзной связью и подчинением (многочленное бессоюзное предложение с подчинением);

г) многочленное предложение с бессоюзной связью и сочинением (многочленное бессоюзное предложение с сочинением);

д) многочленное предложение с комбинацией сочинения, подчинения и бессоюзной связи.

4. Уровни членения многочленного предложения.

5. Анализ I уровня членения:

- а) характер структуры;
- б) средства связи компонентов;
- в) отношения между компонентами.

6. Анализ II уровня членения:

- а) тип структуры 1-го компонента;
- б) средства связи в нем;
- в) синтаксическое значение;
- г) тип структуры 2-го компонента;
- д) средства связи в нем;
- е) синтаксическое значение.

7. Анализ III (IV и др.) уровня членения (по тому же плану).

8. Функциональный тип предложения:

- а) повествовательное;
- б) вопросительное;
- в) побудительное;
- г) повествовательно-вопросительное.

9. Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

- а) восклицательное;
- б) невосклицательное.

10. Схема многочленного предложения.

11. Пунктуационный анализ при условии, если: а) в предложении есть трудные случаи пунктуации; б) возможны вариативные знаки препинания; в) имеются авторские знаки препинания.

Образец анализа многочленного предложения с разными видами связи (предложения контаминированной структуры)

Зима, злая, длинная, была еще так недавно¹, весна пришла вдруг², но для Марьи Васильевны³, которая сидела теперь в телеге⁴, не представляли ничего нового и интересного ни тепло, ни томные, согретые дыханием весны прозрачные леса, ни черные стаи, летавшие в поле над громадными лужами, похожими на озера, ни это небо, чудное, бездонное⁵, куда, кажется, ушел бы с такой радостью⁵ (А.П.Чехов)

1. Сложное многочленное предложение контаминированной структуры.

2. Состоит из пяти предикативных частей.

3. Предложение с комбинацией сочинительной, бессоюзной и подчинительной связи.

4. Имеет два уровня членения.

5. На I уровне членения компоненты образуют сложносочиненную конструкцию неоднородного состава. Основное средство связи - противительный союз *но* (недифференцирующего типа) и противительная интонация. Дополнительные средства связи: лексический повтор (*весна* - *весны*); наличие оценочной лексики (во 2-ом компоненте); фиксированный порядок компонентов. Отношения между компонентами - противительно-уступительные.

6. На II уровне членения 1-й компонент (1-2) представляет собой двучленное бессоюзное сложное предложение неоднородного состава. Предикативные части объединены бессоюзной

связью и сопоставительной интонацией. Дополнительные средства связи: наречие со значением неожиданного следования *вдруг*; соотношение видо-временных форм сказуемых (несов. в. в 1-й части - сов. в. во 2-ой), мотивирующее последовательность ситуаций во времени, наличие лексики одной тематической группы (названия времен года). Отношения - сопоставительные во временном плане.

2-й компонент (3-4, 5) - трехчленное сложноподчиненное предложение с неоднородным соподчинением. 1-е придаточное распространяет имя собственное в составе главной части и является присловным. Придаточное реализует категориальную валентность существительного и присоединяется к нему союзным словом *которая*. Коррелят невозможен. Придаточное находится в фиксированной постпозиции по отношению к опорному слову. Парадигма несвободная (мотивирует значение одновременности действий). Грамматическое значение - определительное. Придаточное - присубстантивно-атрибутивное (определяющее), распространительного подтипа.

2-е придаточное распространяет существительное *небо*, характеризующее высокой степенью определенности, является присловным. Придаточное реализует категориальную валентность существительного и присоединяется к нему союзным словом *куда*. Коррелят (*то*) невозможен. Придаточное находится в фиксированной постпозиции по отношению к опорному слову. Парадигма несвободная. Грамматическое значение - определительное. Придаточное - присубстантивно-атрибутивное, распространительного подтипа.

7. Предложение повествовательное.

8. Невосклицательное.

9. Линейная схема:

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и, в связи с этим, могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя.

№ п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1	1	Конспектирование литературы по теме	3
2	2	Чтение спец. литературы, выполнение тренировочных упражнений	3
3	3	Подготовка к терминологическому диктанту по теме «Введение». Чтение и конспектирование специальной литературы; выполнение тренировочных упражнений	3
4	4	Составление плана-конспекта по теме «Словосочетание»; работа с творческими карточками	3
5	5	Тренировочный грамматический разбор словосочетаний	3
6	6	Чтение и конспектирование специальной литературы.	3
7	7	Чтение специальной литературы; выполнение тренировочных упражнений	3
8	8	Чтение специальной литературы; выполнение тренировочных упражнений	3
9	9	Составление схемы «Однородные и неоднородные определения». Составление плана-схемы по теме «Сложноподчиненное предложение», «Бессоюзное сложное предложение»	3

10	10	Подготовка к контрольной работе.	3
11	11	Чтение и конспектирование специальной литературы	4
	ВСЕГО		34
	ВСЕГО		144

КАРТА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Номер раздела, темы	Самостоятельная работа студентов	
	Содержание работы, формы работы	Сроки выполнения
Раздел 1. Тема 1.	Подготовка к практическому занятию 1 по вопросам плана. Использование конспектов лекции.	сентябрь
Раздел 1. Тема 2.	Подготовка к практическому занятию 1. Конспектирование источника: Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – § 1720-1727.	сентябрь
Раздел 1. Тема 3.	Подготовка к практическому занятию 2. Конспектирование источника: Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – § 1720-1730.	сентябрь
Раздел 2. Тема 1.	Подготовка к практическому занятию 3. Конспектирование источников: 1. Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – § 1881-1889. 2. Виноградов В.В. Избранные труды: Исследования по грамматике. М., 1975. – С. 231-253.	сентябрь
Раздел 2. Тема 2.	Подготовка к практическому занятию № 4. Конспектирование источника: Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – С. 137-143.	сентябрь
Раздел 2. Тема 1-2.	Подготовка к лабораторной работе № 1: 1) Знакомство с литературой. 2) Подготовка ответов на вопросы для самопроверки. 3) Выполнение практического задания к лабораторной работе 1 (см.: приложение). Аннотирование двух источников по Библиографическому указателю «Синтаксис русского языка», Бийск, 2006.	октябрь
Раздел 1. Тема 1.	Подготовка к практическому занятию № 5. Знакомство с литературой.	октябрь
Раздел 1. Тема 2.	Подготовка к практическому занятию № 5. Составление конспекта по вопросам практического занятия. Составление таблицы «Способы выражения простого осложненного сказуемого»	октябрь
Раздел 1. Тема 2.	Подготовка к практическому занятию № 6. Конспектирование одного источника (по выбору) из Библиографического указателя «Синтаксис русского языка», Бийск, 2006.	октябрь
Раздел 1. Тема 3.	Подготовка к практическому занятию № 7. Составление конспекта по теме «Система односоставных глагольных предложений» Составление таблиц «Структура и семантика безличных предложений»	октябрь
Раздел 1. Тема 4.	Подготовка к практическому занятию № 8. Составление конспекта по темам «Разновидности номинативных предложений», «Разновидности нечленяемых предложений».	октябрь

Номер раздела, темы	Самостоятельная работа студентов	
	Содержание работы, формы работы	Сроки выполнения
Раздел 1. Тема 3-4.	Подготовка к лабораторной работе № 2. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки . Выполнение практического задания к лабораторной работе 2 (см.: приложение). Аннотирование одной статьи (по выбору) из Библиографического указателя «Синтаксис русского языка», Бийск, 2006.	октябрь
Раздел 1. Тема 5.	Подготовка к практическому занятию 9. Конспектирование источника: Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – С. 149-150.	октябрь
Раздел 1. Тема 5.	Подготовка к практическому занятию 10. Конспектирование источников: 1) Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М., 1980. – С. 65-69. 2) Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 1980. С. 66-72.	ноябрь
Раздел 3 Темы 1,2,5	Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки . Выполнение практического задания к лабораторной работе 3 (см.: приложение). Аннотирование одной статьи (по выбору) из Библиографического указателя «Синтаксис русского языка», Бийск, 2006.	ноябрь
Раздел 1. Тема 6.	Подготовка к практическому занятию 11. Конспектирование источника: Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – §§ 1908-1914.	ноябрь
Раздел 1. Тема 7.	Подготовка к практическому занятию 12. Конспектирование источника: Русская грамматика. – М., 1982. – Т. 2. – С. 98-123.	ноябрь
Раздел 1. Темы 6-7.	Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки . Выполнение практического задания к лабораторной работе 4 (см.: приложение).	ноябрь
Раздел 2. Тема 1.	Подготовка к практическому занятию 13. Конспектирование источников: 1) Ломтев Т.П. Структура предложения в современном русском языке. М., 1979. – С. 26-35. 2) Гак В.Г. Высказывание и ситуация // Проблемы структурной лингвистики – 1972. – М., 1973. – С. 363-366. 3) Прияткина А.Ф. Русский язык: синтаксис осложненного предложения. М., 1990. – С. 124-125; 117-138.	ноябрь
Раздел 2. Тема 1.	Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки . Выполнение практического задания к лабораторной работе 5 (см.: приложение).	ноябрь
Раздел 2. Тема 2	Подготовка к практическому занятию 14. Конспектирование источников: 1) Русская грамматика. М., 1980. – Т. 2. – §§ 2190-2230; 2058-2065. 2) Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М., 1980. 3) Прияткина А.Ф. Русский язык: синтаксис осложненного предложения. М., 1990. – С. 164-170.	ноябрь

Номер раздела, темы	Самостоятельная работа студентов	
	Содержание работы, формы работы	Сроки выполнения
Раздел 3. Тема 1.	Подготовка к практическому занятию 14. Конспектирование источников: 1) Русская грамматика. М., 1980. – Т. 2. – §§ 2133-2137. 2) Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М., 1980. – С. 110-123. 3) Прияткина А.Ф. Русский язык: синтаксис осложненного предложения. М., 1990. – С. 139-144; 152-163.	декабрь
Раздел 3. Тема 1.	Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки. Выполнение практического задания к лабораторной работе 6 (см.: приложение).	декабрь
	Подготовка к экзамену	декабрь
Раздел 4. Тема 1.	Подготовка к практическому занятию 15. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки.	март
Раздел 4. Тема 2.	Подготовка к практическому занятию 16. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы. Анализ синтаксических единиц.	март
Раздел 4. Тема 5.	Подготовка к практическому занятию 17. Знакомство с литературой. Конспектирование источников: 1. Русская грамматика. 1982, с. 180-190.2. 2. Грамматика совр. рус. языка. Наука, 1970 (АГ-70) с. 643-647.	март
Раздел 4. Тема 6.	Подготовка к практическому 18. Конспектирование источника: А.Г. Руднев. Синтаксис русского языка, 1963, с.201-207. 210-212.	апрель
Раздел 5. Тема 1.	Подготовка к практическому 19. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки.	апрель
Раздел 5. Тема 2.	Подготовка к практическому 20. Конструирование предложений по данной схеме.	апрель
Раздел 5. Тема 3.	Подготовка к практическому 21. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы. Конструирование предложений по данной схеме.	апрель
Раздел 5. Тема 4	Подготовка к практическому 22. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы.	апрель
Раздел 5. Тема 5.	Подготовка к практическому 23. Конспектирование источника: РГ-80 т.2. §§ 2947-2051.	май
Раздел 5. Тема 6.	Подготовка к практическому 24. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы.	май
Раздел 5. Тема 7.	Подготовка к практическому 25. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки.	май
Раздел 5. Тема 8.	Подготовка к практическому 26. Знакомство с литературой. Подготовка ответов на вопросы для самопроверки.	май

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Текущий контроль знаний

ОБРАЗЦЫ ПРОВЕРОЧНЫХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Проверочная работа по теме «Словосочетание»

1. Выписав предикативную основу из предложения, выделите последовательно словосочетания, сделайте их разбор по таблице.

СС	Начальная форма	Тип СС по объему (простое или сложное)	Структура СС (строение)	Тип СС по стержневому слову	Грамматическое значение	Синтаксические отношения между компонентами	Способ и средства связи	Тип СС
1	2	3	4	5	6	7	8	9

1 вариант

С такою силой в подбородок руку вцепив,
 Что судорогою вьется рот,
 С такою силою поняв разлуку,
 Что, кажется, и смерть не разведет, -
 Так знаменосец покидает знамя,
 Так на помосте матерям звучит: Пора!
 Так в ночь глядит последними глазами
 Наложница последнего царя.

2 вариант

Когда на темный город сходит
 В глухую ночь глубокий сон,
 Когда метель, кручась, заводит
 На колокольне перезвон, -
 Как жутко сердце замирает.

3 вариант

Впрочем, знаю я, что и тогда
 Не узнали бы вы –
 Если б знали –
 Почему мои речи резки
 В вечном дыме моей папиросы, -
 Сколько темной и грозной тоски
 В голове моей светловолосой.

4 вариант

Говорю тебе на случай,
 Если изменю:
 Чьи б ни целовала губы
 Я в любовный час,
 Черной полночью кому бы страшно ни клялась, -
 Жить, как мать велит ребенку,
 Как цветочек цвести,
 Никогда ни в чью сторонку
 Глазом не повесть.

2. Раскройте сущность вопросов, приведите примеры.

1 вариант Понятие словосочетания, история изучения словосочетания, соотношение слова и словосочетания.

2 вариант Классификация словосочетаний по стержневому слову, структурные типы словосочетаний.

3 вариант Типы связи в словосочетании, средства выражения связи. Полное и неполное согласование. Сильное и слабое управление.

4 вариант Синтаксические отношения в словосочетании.

Самостоятельная работа по теме «Односоставные предложения»

Вариант 1.

Задание: Определите тип каждого предложения по характеру грамматической основы; докажите свою точку зрения на структурном и семантическом уровнях (подтвердите формой главного члена и значением всего предложения).

1. Но пора читателя познакомить с настоящим героем нашей повести (П.) 2. Кончаю! Страшно перечесть... Стыдом и страхом замираю... (П.). 3. В глазах у меня потемнело (Л.). 4. Не гляди же с тоской на дорогу...(Н.). 5. Пьера с другими преступниками привели на правую сторону Девичьего поля, недалеко от монастыря, к большому белому дому с огромным садом. (Л.Т.). 6. Передняя. В углу ломберный столик. На столике лист казенной бумаги, чернильница с пером и песочница. (Ч.). 7. Очень уж шумят у нас в классах. (Ч.). 8. Да разве любят за что—нибудь? Любят так, просто! (М.Г.). 9. Уж сильно за вечерело (М.Г.).

Вариант 2.

Задание: Определите тип каждого предложения по характеру грамматической основы; докажите свою точку зрения на структурном и семантическом уровнях (подтвердите формой главного члена и значением всего предложения).

1. Тот же вечер. Конец улицы на краю города. Последние дома, обрываясь внезапно, открывают широкую перспективу: темный пустынный мост через большую реку (Ес.). 2. На заводе все благополучно. Ждут только приезда Василия Терентьевича (Купр.). 3. Наш поезд задержали на пограничном разъезде у деревянного моста через Сан. Навстречу шли эшелоны (Пауст.). 4. Пахло сеном, созревающими хлебами, медом, полынью (Фад.). 5. Ночь. Дачный поселок точно вымер. Тявкает собака. Шаги. Силуэт патруля. (Гайд.). 6. – Почему сидишь, дорогой? Не хорошо, пойдем (Сим.). 7. Слушайте боевой приказ(Каз.). 8. Век живи, век учись (Посл.). 9. Напишешь — не сотрешь, выпустишь — не поймаешь (Посл.). 10. Цыплят по осени считают. (Посл.).

Тесты

Вариант 1

I уровень сложности

1. Укажите связь согласование:

А. Плещеево озеро; Б. несколько лет; В. места пониже; Г. скрытым очарованием; Д. одно душло.

- 1) Б
- 2) В
- 3) А+Г
- 4) Д
- 5) А+Г+Д

2. Выделите словосочетание, соответствующее описанию: простое, глагольное, связь – управление, отношения объектные:

- 1) знать мнение;
- 2) попросить организовать;
- 3) опуститься над рекой;
- 4) невыразимый словами;
- 5) забота о родителях.

3. Укажите предложение с составным глагольным сказуемым:

- 1) Я бросился в горы искать оленей.
- 2) В его голосе с неукротимой силой звучало желание работать.

- 3) Поймать зайца – это все ее счастье.
- 4) Гусь, вытягивая шею, продолжал говорить о чем-то быстро и горячо.
- 5) Я предложил ему поехать ко мне в гости.

4. Укажите способ выражения главного члена предложения: *От них еще тянуло резким холодом ночи* (К.Паустовский).

- 1) безличный глагол;
- 2) личный глагол в значении безличного;
- 3) безлично-предикатное наречие (слово категории состояния);
- 4) краткое страдательное причастие;
- 5) отрицательное слово или глагол бытия с отрицанием.

5. Определите синтаксические отношения между частями сложносочиненного предложения: *Ни минуты времени не терялось даром, ни малейшей неисправности не случилось у поселянина* (Н.Гоголь).

1. Соединительные;
2. Противительные;
3. Разделительные;
4. Присоединительные;
5. Градационные.

6. Определите структурно-семантический разряд сложноподчиненного предложения: *С вечера пошел такой снежок, будто звезды посыпались с неба.*

- 1) присубстантивное;
- 2) изъяснительное;
- 3) местоименно-соотносительное;
- 4) прикомпаративное;
- 5) сравнительное.

7. Укажите, какое бессоюзное сложное предложение относится к разряду типизированных с незамещенной синтаксической позицией:

- 1) Одно только правило положил себе Вася по отношению к майору: лишних вопросов не задавать, понимать с полуслова и длинные беседы держать при себе.
- 2) Товарищ верь: взойдет она, звезда пленительного счастья.
- 3) Стало холодно – окно пришлось закрыть.
- 4) Дует втер, деревья качаются.
- 5) Нет друга – так ищи, нашел – так береги.

8. В каких предложениях типе используется в выделительной функции?

- А. Зависть – чувство недоброе.
- Б. Ямщик и студент – оба задыхались.
- В. Цветная осень – вечер года – мне улыбается во сне.
- Г. Разлука призрачна – мы будем вместе скоро.
- Д. "Ладно, разберемся, - сказал Пантелеев. – А стрелять из винтовки умеешь?"

- 1) А
- 2) В
- 3) В+Д
- 4) Д
- 5) Б

9. Определите синтаксическую роль выделенной конструкции: *Литература – не состязание на ринге, а общий, или, как говорили в старину, соборный подвиг* (Н.Рыленков).

- 1) сравнительное придаточное предложение;
- 2) сравнительный оборот;
- 3) сказуемое со сравнительным союзом;

4) вводная конструкция;

5) приложение.

10. **Определите синтаксическую функцию выделенного слова:** Их узорчатый края, пушистые и легкие, как хлопчатая бумага, медленно, но *видимо* изменялись... (И.Тургенев).

Примечание: Запятые, выделяющие вводную конструкцию, из текста могут быть убраны.

1) вводное слово;

2) подлежащее;

3) сказуемое (или входит в состав сказуемого);

4) дополнение;

5) обстоятельство.

Вариант 2

II уровень сложности

1. **Укажите связь согласование.**

А. обогащение его; Б. немало лет; В. десятка дач; Г. под двумя березами; Д. шевелящихся звезд.

1) А

2) Б+В

3) Г

4) Д

5) Г+Д

2. **Выделите словосочетание, соответствующее описанию: простое, глагольное, связь – управление, отношения обстоятельственные цели.**

1) стоять стеной;

2) выбраться из зарослей;

3) выпустить на разведку;

4) умение жить;

5) развесил сушить.

3. **Определите тип сказуемого в предложении, выделенном курсивом: Если исчезнет воображение, человек перестанет быть человеком.**

1) простое глагольное;

2) простое осложненное;

3) составное глагольное;

4) составное именное;

5) сложное.

4. **Определите синтаксическую роль выделенных слов: *Шедевры поэзии!* Среди них лермонтовское "Завещание" кажется скромным, но неоспоримым по своей простоте и законченности шедевром (К.Паустовский).**

1) главный член номинативного предложения;

2) обращение;

3) именительный представления;

4) подлежащее двусоставного неполного предложения;

5) именное сказуемое двусоставного предложения.

5. **Определите синтаксические отношения между частями сложносочиненного предложения: *Дело не только в таланте, да и трудно установить размеры способностей, отпущенных человеку.***

1. Соединительные;

2. Противительные;

3. Разделительные;

4. Присоединительные;
5. Градационные.
6. **Как классифицируется данное сложноподчиненное предложение в школьном учебнике:** *Вечером пришли гости, чего уже давно не бывало.*
1) следствия;
2) уступки;
3) цели;
4) присоединительное;
5) не рассматривается в рамках школьной грамматики.
7. **Определите семантическую разновидность бессоюзного сложного предложения (по характеру выражаемых отношений):** *Интересное явление: в то время как кругом небо имело густую окраску, на западе оно было бледно-зеленым и точно светило* (Арсеньев).
1) изъяснительное;
2) временное;
3) присоединительное;
4) пояснительное;
5) причинное.
8. **В каких предложениях есть выделительные знаки препинания?**
А. Вот луна, звезды...
Б. Приметы связаны со всем: с цветом неба, с росой и туманами, с криком птиц и яркостью звездного света.
В. По степи, не успевшей остынуть за ночь, уже тянется опять теплый ветер.
Г. Однажды – не помню почему – спектакля не было.
Д. Я вас люблю (к чему лукавить?), но я другому отдана.
1) А
2) Б
3) В+Г
4) В+Г+Д
5) Д
9. **Определите синтаксическую роль выделенной конструкции:** "Жалко ее, подумал он. Да нет... Просто она еще *как ребенок*" (М.Горький).
1) сравнительное придаточное предложение;
2) сравнительный оборот;
3) сказуемое со сравнительным союзом;
4) вводная конструкция;
5) приложение.
10. **Определите синтаксическую функцию выделенного слова:** Я бы с ней обменялся в охотку, да меня *видишь* никто об этом не спрашивает (К.Паустовский).
Примечание: запятые, выделяющие вводную конструкцию, из текста могут быть убраны.
1) вводное слово;
2) подлежащее;
3) сказуемое (или входит в состав сказуемого);
4) дополнение;
5) обстоятельство.

Вариант 3
III уровень сложности

- 1. Укажите связь примыкание:**

А. Направо от дороги; Б. резко озаряя; В. распадающийся от гниения; Г. немного выше; Д. много белок.

- 1) А
- 2) Б
- 3) В
- 4) Г+Д
- 5) Б+Г

2. Выделите словосочетание, соответствующее описанию: простое, адъективное, связь – примыкание, отношения обстоятельственные степени.

- 1) всегда новые;
- 2) слишком старый;
- 3) способный мечтать;
- 4) старше всех;
- 5) самый старый.

3. Определите тип связки в сказуемом: *С каждым часом положение становится тревожнее.*

- 1) нулевая;
- 2) формальная;
- 3) полужнаменательная;
- 4) знаменательная.

4. Определите синтаксическую роль выделенного слова: *Вот уже у крайней хаты. Поднял он ладонь к усам: "Молодцы! Вперед, ребята! " – крикнул так молодцевато, словно бы Чапаев сам (А.Твардовский).*

- 1) главный член номинативного предложения;
- 2) обращение;
- 3) именительный представления;
- 4) подлежащее двусоставного неполного предложения;
- 5) сказуемое двусоставного предложения.

5. Определите синтаксические отношения между частями сложносочиненного предложения: *На воде, гладкой как зеркало, изредка ходили круги, да вздрагивали речные лилии, потревоженные веселой рыбой (А.Чехов).*

- 1) временные (одновременность действий);
- 2) временные (последовательность действий);
- 3) временные с оттенком значения присоединения;
- 4) причинно-следственные;
- 5) со значением отрицательного перечисления или взаимоисключения.

6. Какое сложноподчиненное предложение соответствует данной структурной схеме: [...], (союз *будто* ...):

- 1) Я часто слышал, будто гриб, замеченный человеческим глазом, перестает расти.
- 2) В его резиновых сапогах чмокала вода, будто насосы работали.
- 3) Лодка так встала против течения, будто ее взнуздали.
- 4) Машина мчалась так быстро, будто участвовала в гонках.
- 5) С вечера пошел такой снежок, будто звезды осыпались с неба.

7. Какое из данных бессоюзных сложных предложений не соотносится с союзными сложными предложениями:

- 1) И казалось: не было ни снега, ни морозной ночи, ни зимы.
- 2) Рыба живет водой, человек своим трудом.
- 3) Не ленись: ленивой кошке не поймать мышей.
- 4) Повел их Данко. Дружно все пошли за ним: верили в него.

5) Мало хороших книг – вот о чем нужно думать писателям.

8. Современная русская пунктуация опирается на

- 1) смысловой принцип;
- 2) структурный принцип;
- 3) интонационный принцип;
- 4) структурно-смысловой принцип;
- 5) смысл, структуру и ритмико-интонационное членение высказывания в их взаимодействии.

9. Укажите предложение, в котором выделенная конструкция является сравнительным оборотом:

- 1) Жаловалась, что настоящей роли, *как она понимает ее*, никто ей не напишет (И.Тургенев).
- 2) Чтение *как будто что-то нарушало в нем*, являлось каким-то насилием (И.Тургенев).
- 3) С этого вечера публика узнала и заинтересовалась Гоголем *как замечательным комиком* (Т.Пащенко)
- 4) Маленький дом стоит, *как последний маяк*, на краю туманной бездны (К.Паустовский).
- 5) Челкаш шагал дальше, встречаемый всеми *как человек хорошо знакомый* (М.Горький).

10. Укажите предложение, в котором выделенное слово является подлежащим.

Примечание: Запятые, выделяющие вводные конструкции, из текста убраны.

- 1) Это *правда*, но он производит слишком тяжелое впечатление (Ф.Достоевский).
- 2) *Правда* на вашей стороне.
- 3) Однако и то *правда*, что, если смотреть со стороны, лето шло, как все лета (И.Мележ).
- 4) *Правда* с годами мои стихи делались менее нарядными (К.Паустовский).

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ

ЗАДАНИЕ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вариант										
ВАРИАНТ 1	5	1	4	2	1	3	2	3	4	5
ВАРИАНТ 2	5	3	5	3	4	4	4	4	3	1
ВАРИАНТ 3	5	2	3	5(2)	3	2	5	5	5	2

**Итоговый контроль знаний
ТЕСТЫ ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1 уровень сложности

1. Дифференциальными признаками сложносочиненного предложения являются:

- а) зависимость одной предикативной части от другой;
 - б) относительная автономность предикативных частей в грамматическом и смысловом отношении;**
 - в) наличие сочинительных союзов, выступающих как основное средство связи предикативных частей;**
 - г) ступенчатость (многоярусность) коммуникативной структуры.
2. Назовите дифференциальные признаки сложносочиненных предложений **однородного** состава:
- а) закрытость структуры;
 - б) открытость структуры;**
 - в) смысловое и грамматическое равноправие частей;**

- г) смысловое неравноправие частей;
3. Назовите дифференциальные признаки сложносочиненных предложений **неоднородного** состава:
- а) **закрытость структуры;**
 - б) открытость структуры;
 - в) смысловое и грамматическое равноправие частей;
 - г) **смысловое неравноправие частей;**
4. Дифференциальными признаками сложносочиненного предложения являются:
- а) **зависимость одной предикативной части от другой;**
 - б) относительная автономность предикативных частей в грамматическом и смысловом отношении;
 - в) наличие сочинительных союзов, выступающих как основное средство связи предикативных частей;
 - г) **ступенчатость (многоярусность) коммуникативной структуры.**
5. Назовите средства связи в предложении *Я хочу вернуться в тот дом, в котором прошло мое детство.*
- а) подчинительный союз;
 - б) **союзное слово;**
 - в) **опорное слово;**
 - г) несвободная парадигма;
 - д) **коррелят.**
6. Укажите признаки сложноподчиненных предложений **нерасчлененной** структуры:
- а) **придаточное относится к одному опорному слову в главной части и распространяет его;**
 - б) **корреляты или обязательны или факультативны, они располагаются только в составе главной части;**
 - в) **придаточная часть сочетается со всей главной частью, примыкая к ней;**
 - г) **в составе главной части нет опорного слова.**
7. Укажите признаки сложноподчиненных предложений **расчлененной** структуры:
- а) **придаточное относится к одному опорному слову в главной части и распространяет его;**
 - б) **корреляты или обязательны или факультативны, они располагаются только в составе главной части;**
 - в) **придаточная часть сочетается со всей главной частью, примыкая к ней;**
 - г) **в составе главной части нет опорного слова.**
8. Какой тип валентности опорного слова реализуется в предложении *Вернулся в десятом часу на ту холодную спящую лужайку, на которую сегодня приходил ранним утром.*
- а) **категориальная;**
 - б) лексическая;
 - в) лексико-морфологическая.
9. Какой тип валентности опорного слова реализуется в предложении *Дядя Коля считал, что счастье народа зависит от просвещения.*
- а) категориальная;
 - б) **лексическая;**
 - в) лексико-морфологическая.
10. Какой тип валентности опорного слова реализуется в предложении *Все закончилось гораздо быстрее, чем мы рассчитывали.*
- а) категориальная;
 - б) **лексическая;**

в) лексико-морфологическая.

11. Укажите разновидность сложноподчиненного местоименно – соотносительного предложения *День выдался такой, какие редко бывают поздней осенью.*

а) субстантивный подтип;

б) адъективный подтип;

в) адвербиальный подтип.

12. Укажите разновидность сложноподчиненного местоименно – соотносительного предложения *Друг мне тот, кто помог мне в трудной ситуации.*

а) субстантивный подтип;

б) адъективный подтип;

в) адвербиальный подтип.

13. Укажите разновидность сложноподчиненного местоименно – соотносительного предложения *Все прошло так, как и было запланировано.*

а) субстантивный подтип;

б) адъективный подтип;

в) адвербиальный подтип.

14. Укажите средства связи в бессоюзном сложном предложении *Саша отложил книги в сторону – решил взять их домой и почитать.*

а) опорное слово;

б) катафорическое местоименное слово;

в) анафорическое местоименное слово;

г) лексические средства связи (синонимы, антонимы, гипонимы, гиперонимы, слова одной тематической группы);

д) структурная неполнота одной из частей;

е) общий второстепенный член.

15. Укажите средства связи в бессоюзном сложном предложении *И вдруг возникает такое чувство: вот зима настоящая!*

а) опорное слово;

б) катафорическое местоименное слово;

в) анафорическое местоименное слово;

г) лексические средства связи (синонимы, антонимы, гипонимы, гиперонимы, слова одной тематической группы);

д) структурная неполнота одной из частей;

е) общий второстепенный член.

16. Укажите средства связи в бессоюзном сложном предложении *Она бросилась к окну, он – за ней.*

а) опорное слово;

б) катафорическое местоименное слово;

в) анафорическое местоименное слово;

г) лексические средства связи (синонимы, антонимы, гипонимы, гиперонимы, слова одной тематической группы);

д) структурная неполнота одной из частей;

е) общий второстепенный член.

17. Признаками однородных членов предложения являются:

а) они являются полупредикативными единицами;

б) они занимают позицию одного члена предложения;

в) они связаны между собой сочинительной связью;

г) они связаны между собой подчинительной связью;

д) они связаны с одним и тем же членом предложения подчинительной связью.

18. Укажите общие лексико-грамматические условия обособления второстепенных членов:

- а) синтаксическая функция второстепенного члена предложения;
- б) позиция в предложении;**
- в) желание говорящего актуализировать второстепенный член предложения;
- г) степень распространенности обособляемого оборота;**
- д) обособляющая интонация.**

2 уровень сложности

1. Укажите **дополнительное** средство связи в предложении *Перестрелка затихла, однако ядра и бомбы продолжали летать.*

- а) конкретизаторы;
- б) анафорическое местоимение;
- в) слова одной тематической группы;**
- г) параллелизм строения предикативных частей.

2. Укажите **дополнительное** средство связи в предложении *Пусть перебирается в деревню во флигель, а я переберусь сюда.*

- а) лексический повтор;**
- б) анафорическое местоимение;
- в) слова одной тематической группы;
- г) параллелизм строения предикативных частей.

3. Укажите **частное** синтаксическое значение сложносочиненного предложения *Он толкнул ногой калитку, и друзья пролезли в сухой палисадник, обсаженный лиловыми петушками.*

- а) соединительно – перечислительное;
- б) соединительно – отождествительное;
- в) соединительно – результативное;**
- г) соединительно – распространительное.

4. Укажите **частное** синтаксическое значение сложносочиненного предложения *Повествование у меня получается строго документальным, и в нем я собираюсь отразить все пережитые мною события.*

- а) соединительно – перечислительное;
- б) соединительно – отождествительное;
- в) соединительно – результативное;
- г) соединительно – распространительное**

5. Укажите **частное** синтаксическое значение сложносочиненного предложения *То он собирался поступить в зоологический сад учиться на укротителя львов, то его тянуло к пожарному делу.*

- а) предложения взаимоисключения;
- б) предложение чередования;**
- в) предложение альтернативной мотивации.

6. Укажите **частное** синтаксическое значение сложносочиненного предложения *Отвечай же мне, а не то буду беспокоиться.*

- а) предложения взаимоисключения;
- б) предложение чередования;
- в) предложение альтернативной мотивации.**

7. Укажите сложносочиненное предложение фразеологизированной структуры:

- а) Пусть светит солнце и птицы поют.
- б) Кричать-то кричали все на собраниях, а все равно ничего не вышло.**

- в) Он на вопрос не отвечал и с каждым днем приметно вял, и близок был его конец.
г) Еще земли печален вид, а воздух уж весною дышит.
8. К какому структурно – семантическому типу относится предложение *Если ты все лето отдыхал, то мне пришлось все лето работать.*
- а) с придаточным времени;
б) с придаточным причины;
в) с придаточным условия;
г) с придаточным сопоставительным.
9. К какому структурно – семантическому типу относится предложение *Мы встали очень рано, поэтому день нам показался очень длинным.*
- а) с придаточным времени;
б) с придаточным следствия;
в) с придаточным условия;
г) с придаточным сопоставительным.
10. К какому структурно – семантическому типу относится предложение *Он давно бы все закончил, если бы его постоянно не отвлекали.*
- а) с придаточным времени;
б) с придаточным причины;
в) с придаточным условия;
г) с придаточным сопоставительным.
11. К какому структурно – семантическому типу относится предложение *Когда стемнело, я зажег лампу.*
- а) с придаточным времени;**
б) с придаточным причины;
в) с придаточным условия;
г) с придаточным сопоставительным.
12. К какому типу относится бессоюзное сложное предложение *Я сразу понял: петух был где-то здесь.*
- а) предложение с изъяснительно-объектными отношениями;**
б) предложение с причинными отношениями;
в) предложение с пояснительными отношениями;
г) предложение с сопоставительными отношениями;
д) предложение с сравнительными отношениями.
13. К какому типу относится бессоюзное сложное предложение *На дворе палил летний зной - в доме было прохладно.*
- а) предложение с изъяснительно-объектными отношениями;
б) предложение с причинными отношениями;
в) предложение с пояснительными отношениями;
г) предложение с сопоставительными отношениями;
д) предложение с сравнительными отношениями.
14. К какому типу относится бессоюзное сложное предложение *Луны не было видно: она в ту пору поздно всходила.*
- а) предложение с изъяснительно-объектными отношениями;
б) предложение с причинно-следственными отношениями;
в) предложение с пояснительными отношениями;
г) предложение с сопоставительными отношениями;
д) предложение с сравнительными отношениями.
15. К какому типу относится бессоюзное сложное предложение *Лес рубят – щепки летят.*

- а) с причинно-следственными отношениями;
 - б) с присоединительно-распространительными отношениями;
 - в) с условно-временными отношениями;**
 - г) с противительно-уступительными отношениями.
16. К какому типу относится бессоюзное сложное предложение *Возле дома стоял небольшой флигель, за ним никаких строений не было.*
- а) с причинно-следственными отношениями;
 - б) с присоединительно-распространительными отношениями;**
 - в) с условно-временными отношениями;
 - г) с противительно-уступительными отношениями.
17. К какому типу относится бессоюзное сложное предложение *На дворе палил летний зной – в доме было прохладно.*
- а) с причинно-следственными отношениями;
 - б) с присоединительно-распространительными отношениями;
 - в) с условно-временными отношениями;
 - г) с противительно-уступительными отношениями.**
18. Укажите тип подчинения придаточных в многочленном предложении *Но я бросаю газету, когда щенки просыпаются и начинается у них интересная борьба за существование.*
- а) последовательное подчинение;
 - б) неоднородное соподчинение;
 - в) однородное соподчинение;**
 - г) комбинация разных типов подчинения.
19. Укажите тип подчинения придаточных в многочленном предложении *Когда их работа окончена и мокрая сеть лежит на носовой площадке баркаса, я вижу, что все дно застлано живой, еще шевелящейся рыбой.*
- а) последовательное подчинение;
 - б) неоднородное соподчинение;
 - в) однородное соподчинение;
 - г) комбинация разных типов подчинения.**
20. Укажите тип подчинения придаточных в многочленном предложении *Даша заметила, что когда в столовой появлялся Роцин, Катя сразу не поворачивала к нему голову, а минуточку медлила.*
- а) последовательное подчинение;**
 - б) неоднородное соподчинение;
 - в) однородное соподчинение;
 - г) комбинация разных типов подчинения.
21. Укажите тип подчинения придаточных в многочленном предложении *Но город, в который я попал, на самом деле оказался меньше, чем я предполагал.*
- а) последовательное подчинение;
 - б) неоднородное соподчинение;**
 - в) однородное соподчинение;
 - г) комбинация разных типов подчинения.
22. К **собственно лексическим** средствам связи сложного синтаксического целого относятся:
- а) анафорические выражения;
 - б) лексические повторы;**
 - в) синтаксический параллелизм;
 - г) личные и указательные местоимения;

23. К **лексико-грамматическим** средствам связи сложного синтаксического целого относятся:

- а) лексические повторы;
- б) синонимы;
- в) личные и указательные местоимения;**
- г) слова одной семантической группы.

24. К **грамматическим** средствам связи сложного синтаксического целого относятся:

- а) анафорические выражения;
- б) синонимы;
- в) личные и указательные местоимения;
- г) неполнота предложений и эллипсис.**

25. Укажите тип сложного синтаксического целого *Христофоров обернулся, нескладно развел и поднял руки в тяжелых рукавах шубы, и прямо в лицо ему дыхнул жар выстрела. На этот раз что-то горячее и острое толкнуло в грудь, и так же, размахнув руками, он упал на спину. Над ним раздались новые выстрелы.*

- а) статическое сложное синтаксическое целое;
- б) динамическое сложное синтаксическое целое;**
- в) смешанное, объединяющее разные типы речи.

26. Укажите тип сложного синтаксического целого *Есть нечто пышное в облике зрительного зала Большого театра: золото и красный шелк, тяжелый штоф. Складками висят портьеры лож, и в этих складках многолетняя пыль. Мягки кресла партера, холодны и просторны фойе.*

- а) статическое сложное синтаксическое целое;**
- б) динамическое сложное синтаксическое целое;
- в) смешанное, объединяющее разные типы речи.

27. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Ещё (1) прозрачные (2) леса (3) как будто пухом зеленеют.*

- А) 1, 2;
- Б) 2;**
- В) 2, 3
- Г) 3

28. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Утомлённый борьбой (1) лежал он (2) молча (3) оборванный (4) крепко связанный по рукам и ногам.*

- А) 1, 2, 3
- Б) 2, 3, 4,
- В) 2, 4
- Г) 1, 3, 4**

29. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении.

Дубровский (1) с расстроенным (2) состоянием (3) вынужден был (4) выйти в отставку.

- А) 1, 2, 3
- Б) 2, 3, 4,
- В) 2, 4
- Г) 1, 3**

30. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении

Это (1) подожжённый снарядом (2) горел дом.

- А) 1
- Б) 2
- В) 1, 2**
- Г) запятых нет

31. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложениях.

Правила (1) как известно (2) создаются или выбираются для определенной ситуации. Со временем (3) складывается новая ситуация, при которой прежние теории уже не способны вести вперед и (4) следовательно (5) должны быть заменены.

а) 1, 2, 3, 5;

б) 1, 2, 4, 5;

в) 1, 3, 4;

г) 2, 5.

32. Укажите номер предложения, в котором есть вставная конструкция (знаки препинания не расставлены).

А) Очевидно сторож укрылся от непогоды и теперь спал где-нибудь.

Б) Теперь несомненно что пьеса пойдёт.

В) Его влияние к сожалению не было продолжительно.

Г) Фролов пешком тогда все в городе ходили пешком направился к Смольному.

33. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Корчагин знал (1) что (2) если он слезет с лошади (3) то принимать участие в маневрах не сможет.*

А) 1, 2, 3

Б) 1, 2

В) 2, 3

Г) 1, 3

34. *С Левиным всегда бывало так (1) что (2) когда первые выстрелы были неудачны (3) он горячился, досадовал и стрелял весь день дурно.*

А) 1, 2, 3

Б) 1, 2

В) 2, 3

Г) 1, 3

35. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Когда работа закончена (1) и (2) мокрая сеть лежит на носовой площадке баркаса (3) я вижу (4) что все дно застлано живой рыбой.*

А) 1, 2, 3, 4

Б) 2, 3, 4

В) 1, 3, 4

Г) 3, 4

36. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Мы знаем, что Санкт-Петербург иногда называют Северной Пальмирой, но (1) если спросить (2) что же это за Пальмира, с которой сравнивают Петербург (3) то (4) не каждый сможет ответить на этот вопрос.*

А) 1, 2, 3

Б) 2, 4

В) 1, 3

Г) 2, 3

37. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Брат со смехом говорил, что ему (1) если в чём-нибудь повезёт (2) то сейчас же в чём-нибудь другом не повезёт (3) так (4) что становилось хуже, чем до того (5) как повезло.*

А) 1, 2, 4

Б) 2, 3, 5

В) 1, 3, 5

Г) 1, 2, 3, 4

38. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *О **настоящем** поэте нельзя судить по одному стихотворению (1) потому (2) что (3) как бы оно ни было совершенно (4) его смысл полностью раскрывается только в контексте той книги (5) которая вмещает в себя всю лирику поэта.*

А) 1, 2, 3, 5

Б) 2, 4, 5

В) 1, 3, 4, 5

Г) 1, 2, 3, 4, 5

39. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Район (1) где мы жили (2) был далеко от реки (3) и (4) чтобы добраться до пляжа (5) нам приходилось тащиться через весь город в переполненном трамвае.*

А) 1, 2, 3, 4, 5

Б) 2, 4, 5

В) 1, 3, 4

Г) 1, 2, 3, 5

40. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Я теперь понимаю (1) почему (2) те (3) кто умел хорошо рассказывать (4) никогда не пытались записать свои рассказы.*

А) 1, 3, 4

Б) 2, 3, 4

В) 3, 4

3 уровень сложности

1. Укажите характер выделенного сочинительного союза в предложении *Он толкнул ногой калитку, **и** друзья пролезли в сухой палисадник, обсаженный лиловыми петушками.*

а) соединительный;

б) разделительный;

в) противительный;

г) пояснительный.

2. Укажите характер выделенного сочинительного союза в предложении *Мать ехала с отцом со станции Сиверской, **а** мы, дети, выехали им навстречу.*

а) соединительный;

б) разделительный;

в) противительный;

г) пояснительный.

3. Укажите характер выделенного сочинительного союза в предложении ***То** он собирался поступить в зоологический сад учиться на укротителя львов, **то** его тянуло к пожарному делу.*

а) соединительный;

б) разделительный;

в) противительный;

г) пояснительный.

4. Укажите характер выделенного сочинительного союза в предложении *Нужно добывать именно хлеб, **то есть** нужно пахать, сеять, молотить.*

а) соединительный;

б) разделительный;

в) противительный;

г) пояснительный.

5. Укажите характер выделенного сочинительного союза в предложении *Быков плохо понимал причины этого отказа, **да и** мало его интересовали личные планы поручика.*

а) присоединительный;

- б) разделительный;
- в) противительный;
- г) пояснительный.

6. К какому виду относится предложение *Дядя Коля считал, что счастье народа зависит от просвещения.*

- а) местоименно – соотносительное;
- б) присубстантивно – атрибутивное;
- в) изъяснительно – объектное;**
- г) прикомпаративно – объектное.

7. К какому виду относится предложение *Вернулся в десятом часу на ту холодную спящую лужайку, на которую сегодня приходил ранним утром.*

- а) местоименно – соотносительное;
- б) присубстантивно – атрибутивное;**
- в) изъяснительно – объектное;
- г) прикомпаративно – объектное.

8. К какому виду относится предложение *Я сегодня вспоминала тех, кто помогал мне.*

- а) местоименно – соотносительное;**
- б) присубстантивно – атрибутивное;
- в) изъяснительно – объектное;
- г) прикомпаративно – объектное.

9. К какому виду относится предложение *Все закончилось гораздо быстрее, чем мы рассчитывали.*

- а) местоименно – соотносительное;
- б) присубстантивно – атрибутивное;
- в) изъяснительно – объектное;
- г) прикомпаративно – объектное.**

10. К какому типу относится многочленное сложное предложение *На самых молодых березках зеленеют и ярко сияют ароматной смолой почки, но лес еще не одет, и на этот еще голый лес в нынешнем году прилетела кукушка: кукушка на голый лес – считается нехорошо.*

- а) многочленное сложное предложение с сочинением и подчинением;
- б) многочленное сложное предложение с сочинением и бессоюзной связью;**
- в) многочленное сложное предложение с подчинением и бессоюзной связью;
- г) многочленное сложное предложение с сочинением, подчинением и бессоюзной связью.

11. К какому типу относится многочленное сложное предложение *полозья омерзительно скрежесали по камням; от копыт лошади, когда она пробовала бежать рысью, летели ошметья талого грязного снега.*

- а) многочленное сложное предложение с сочинением и подчинением;
- б) многочленное сложное предложение с сочинением и бессоюзной связью;
- в) многочленное сложное предложение с подчинением и бессоюзной связью;**
- г) многочленное сложное предложение с сочинением, подчинением и бессоюзной связью.

12. Обобщающим словом при однородных членах предложения в предложении *Нет, ничего откладывать нельзя: ни праздник, ни воскресную прогулку* является слово:

- а) нет;
- б) ничего;**
- в) нельзя;
- г) откладывать.

13. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Тронутый преданностью (1) старого кучера (2) Дубровский замолчал (3) и предался своим размышлениям.*

- А) 1
- Б) 2**
- В) 3
- Г) запятых нет

14. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Итак, два почтенных мужа (1) честь и украшение Миргорода (2) поссорились между собою.*

- А) 1
- Б) 2
- В) 1, 2**
- Г) запятых нет

15. Укажите правильный вариант расстановки знаков препинания в предложении. *Мне (1) как лицу высокопоставленному (2) не подобает ездить на конке.*

- А) 1
- Б) 2
- В) 1, 2**
- Г) запятых нет

16. Назовите способ осложнения предложения. *Вошедший, щелкнув выключателем, включил свет.*

- А) обособленные определения;
- Б) вводные слова;
- В) обособленные обстоятельства;**
- Г) однородные члены предложения.

17. Назовите способ осложнения предложения. *Под навес начали залетать мотыльки, кружившие вокруг золотистых фонариков.*

- А) обособленные определения;**
- Б) вводные слова;
- В) обособленные обстоятельства;
- Г) однородные члены предложения.

18. Назовите способ осложнения предложения. *По-моему, она поднялась вверх.*

- А) обособленные определения;
- Б) вводные слова;**
- В) обособленные обстоятельства;
- Г) однородные члены предложения.

Вопросы к зачету

Синтаксис как раздел науки о языке. Предмет синтаксиса. Единицы синтаксиса, их место среди других единиц языка.

Словосочетание как единица синтаксиса. Отличие словосочетания от предложения. Компоненты словосочетания, их роль. Типы словосочетания в зависимости от частеречной принадлежности главного слова.

Типы синтаксической отношений в словосочетании и средства их выражения.

Типы синтаксической связи в словосочетании.

Свободные и несвободные словосочетания. Типы словосочетаний по структуре.

Предложение как единица синтаксиса. Формальный аспект изучения предложения. Понятие структурной схемы предложения. Понятие парадигмы предложения.

Коммуникативный аспект изучения предложения. Порядок слов и интонация, их роль в выполнении коммуникативной задачи говорящего.

Смысловой аспект изучения предложения. Предикативность как основной содержательный признак предложения. Объективная и субъективная модальность, средства ее выражения.

Типология русских предложений.

Типы предложений по отношению к объективной действительности, грамматические средства для выражения отрицания. Типы предложений по эмоциональной окрашенности, грамматические средства выражения эмоциональной окрашенности.

Типы предложений по коммуникативной направленности. Повествовательные предложения, их содержание и грамматические средства передачи этого содержания. Вопросительные предложения, их содержание и грамматические средства передачи этого содержания. Типы вопросительных предложений.

Побудительные предложения, их содержание. Группы побудительных предложений в зависимости от категоричности побуждения. Грамматические средства оформления побудительных предложений. Способы выражения сказуемого в побудительном предложении.

Типы предложений по способности быть членимыми. Нечленимые предложения, их разновидности. Употребление нечленимых предложений.

Типы предложений по занятости синтаксических позиций. Типы неполных предложений. Употребление неполных предложений.

Понятие об односоставных предложениях. Типы односоставных предложений.

Односоставные предложения с главным членом сказуемым (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, инфинитивные).

Односоставные предложения с главным членом подлежащим. Номинативные предложения, их разновидности.

Стилистические особенности простых предложений, зависящие от их структуры (синонимия двусоставных и односоставных предложений). Стилистические функции различных типов односоставных предложений.

Предложение с однородными членами. Функции однородных членов. Знаки препинания при однородных членах предложения.

Стилистическое использование однородных членов предложения в различных функциональных стилях. Ошибки в сочетаниях однородных членов: их вещественная неоднородность, переплетение разных рядов однородных членов, соединение в один ряд скрещающихся понятий, неверное использование парных сочетаний однородных членов. Мотивированное объединение в качестве однородных членов логически несопоставимых понятий.

Предложения с обособленными членами. Обособление как синтаксическое и смысловое явление. Функции обособленных членов предложения.

Обособленные определения. Причастные конструкции, их стилистическая характеристика. Обособленные и необособленные причастные конструкции, их стилистическое значение. Ошибки при употреблении причастий и причастных конструкций.

Обособленные обстоятельства. Деепричастные конструкции, их стилистическая характеристика. Ошибки в употреблении деепричастий и деепричастных конструкций.

Деепричастные конструкции, их стилистическая характеристика. Ошибки в употреблении деепричастий и деепричастных конструкций.

Вводные слова, словосочетания и предложения. Функции вводных слов, словосочетаний и предложений.

Вставные конструкции. Функции вставных конструкций. Употребление вставных конструкций, их функции в предложении.

Обращение, способы его выражения. Стилистическое использование обращений.

Вопросы к экзамену

1. Предмет синтаксиса как раздела грамматики. Объекты синтаксиса: форма слова и слово как компоненты синтаксических единиц; синтаксические единицы: словосочетание, предложение, сложное предложение.
2. Связь синтаксиса с морфологией, лексикой, фонетикой (интонацией).
3. Словосочетание и предложение. Формальная устроенность (наличие отвлеченных образцов – структурных схем) как общее свойство предложения и словосочетания. Предикативность – непредикативность как главный различительный признак предложения и словосочетания.
4. Понятие синтаксической связи. Уровни связи. Средства выражения синтаксической связи.
5. Связь сочинительная и подчинительная. Виды сочинительной связи: открытая и закрытая.
6. Виды подчинительной связи: связь обязательная и факультативная; предсказующая и непредсказующая; виды связи по характеру выявляемых синтаксической связью смысловых отношений.
7. Подчинительная связь в составе словосочетания и предложения. Традиционное учение об управлении, согласовании и примыкании как способах подчинительной связи, различающихся морфологическими свойствами зависимого компонента. Вопрос об именном примыкании.
8. Управление. Виды управления: сильное и слабое управление.
9. Согласование. Виды согласования: полное и неполное.
10. Вопрос о синтаксической связи в предикативных сочетаниях.
11. Примыкание. Виды примыкания: по морфологической природе зависимого компонента; по обязательности – факультативности; по характеру выявляемых связью смысловых отношений.
12. Словосочетание как синтаксическая единица. Разные понимания словосочетания в русском языкознании и в работах современных ученых. Признаки словосочетания, отличие словосочетания от слова, предложения и других сочетаний слов.
13. Формальная устроенность и грамматическое значение словосочетания. Классификация словосочетаний.
14. Предложение как предикативная единица синтаксиса. Признаки предложения. Принципы классификации предложений в традиционной синтаксической науке.
15. Двусоставное предложение. Учение о членах двусоставного предложения. Подлежащее, способы его выражения.
16. Сказуемое. Структурные типы сказуемого и способы их выражения. Двусоставные предложения с формально-уподобленными и формально-неуподобленными главными членами.
17. Учение о структурной схеме предложения. Два основных толкования структурной схемы предложения в современной науке.
18. Традиционное учение о второстепенных членах предложения. Сильные стороны традиционного учения о второстепенных членах предложения и его критика в науке.
19. Определение: грамматическое значение, морфологическое выражение, виды определений.
20. Дополнение: грамматическое значение, морфологическое выражение, дополнения прямые и косвенные.
21. Обстоятельства, их грамматическое значение, морфологическое выражение, разряды обстоятельств.
22. Современное состояние учения о членах предложения. Учение о структуре распространенного предложения как системе присловных и детерминантных распространителей.
23. Односоставное предложение. Принципы классификации односоставных предложений. Структурно-грамматические особенности определенно-личных, неопределенно-личных, обобщенно-личных, безличных, инфинитивных, номинативных предложений. Вопрос о генитивных предложениях.

24. Парадигматический подход к предложению в современной синтаксической науке. Понятие парадигмы предложения как системы его модально-временных форм.
25. Деривационная парадигма предложения.
26. Понятие о неполных предложениях. Структурно-семантические разновидности неполных предложений.
27. Понятие о нечленимых «предложениях», их структурные и семантические особенности.
28. Понятие об осложненном предложении. Предложения с однородными членами.
29. Предложения с уточняющими обособленными членами. Виды уточняющих обособлений. Вопрос обособления дополнений.
30. Предложения с полупредикативными обособленными членами. Причины и условие обособления полупредикативных определений и обстоятельств.
31. Предложения с вводными и вставными конструкциями.
32. Предложения с обращениями. Значение, способы выражения; второстепенные функции обращений в художественной речи. Обращения. Вокативные предложения.
33. Сложное предложение как единица синтаксиса. Двойное истолкование грамматической природы СП в русской лингвистике. Структурно-семантические признаки СП (в сопоставлении с простым и словосочетанием).
34. Принципы классификации СП в современной синтаксической науке. Функциональная и структурно-семантическая классификация.
35. Структурно-семантические типы сложносочиненных предложений. Проблемные вопросы теории ССП.
36. Расчлененные и нерасчлененные СПП (сопоставительная характеристика).
37. П с придаточными присоединительными.
38. СПП с придаточными времени.
39. СПП с придаточными места.
40. СПП с придаточными уступительными.
41. СПП с придаточными условия.
42. СПП с придаточными причины.
43. СПП с придаточными следствия и цели.
44. СПП с придаточными сравнительными.
45. СПП с придаточными степени и образа действия.
46. СПП с придаточными определительными.
47. СПП с придаточными изъяснительными.
48. СПП с несколькими придаточными частями.
49. Бессоюзные сложные предложения, их структурно-семантическая организация. Вопрос о классификации БСП.
50. Сложные предложения усложненного типа. Классификация сложных предложений усложненного типа.
51. Абзац. Период.
52. Диалогическое единство как сложная форма организации диалогической речи. Основные разновидности диалогических единиц.
53. Сложное синтаксическое целое. Средства связи в сложном синтаксическом целом.
54. Способы передачи чужой речи. Предложения с прямой речью, их разновидности по строению.
55. Косвенная речь как форма передачи чужой речи. Способы преобразования прямой речи в косвенную. Несобственно-прямая речь.
56. Принципы русской пунктуации. Функции знаков препинания.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В данном курсе используются следующие образовательные технологии: практические занятия, самостоятельная работа студентов.

Групповой и индивидуальный методы работы со студентами. Групповой метод обеспечивает участие в работе каждого студента и предполагает вариативность участия в работе студентов с различной степенью речевой активности и инициативности. Индивидуальный метод заключается в раскрытии личностных возможностей обучающихся: их качеств, уровня языковой подготовки, умения самостоятельно включаться в процесс общения, управлять ситуацией общения.

Информационно-компьютерные технологии – создание электронного образовательного ресурса (электронной презентации) – с целью систематизации и творческого освоения знаний по одному из разделов или тем курса

Тестовые технологии направлены на определение не только ЗУНов, но и компетенции, т.е. предполагает не только выбор правильных вариантов ответа, а включает в себя творческие задания (анализ текста и т.п.) и могут проводиться на всех этапах обучения и служить для промежуточного и итогового контроля.

Игровые технологии – дидактические системы применения различных игр, формирующих умения решать задачи выбора на основе альтернативных вариантов. *Ролевая игра* – форма, деятельность в которой участники воссоздают деятельность людей и отношений между ними. Позволяет оценить поведение, проанализировать разыгрываемые ситуации. При работе над ролью можно использовать индивидуальную, парную и групповую формы подготовки. Имея самостоятельную дидактическую ценность, они позволяют связать воедино аудиторную и внеаудиторную, учебную и воспитательную работу.

Устный опрос. Достоинства: позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Собеседование - специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теории, методике. *Примерные вопросы:* Какие основные аспекты изучения простого предложения? Что понимается под словообразованием? Охарактеризуйте грамматическую систему русского языка. В чем сущность морфемного анализа? Каковы основные подходы к классификации словосочетаний?

Проблемное обсуждение – способствует формированию умения выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, аргументировать возражения. *Примерные вопросы:* Динамические процессы в грамматике русского языка: миф или реальность?

Ролевая игра. Напишите сценарий игры «Иностранец дает интервью на русском языке», распределив социальные роли: редактор, директор издательства, начинающий журналист, иностранец и др. Разыграйте Цель игры – определить специфику грамматики русского языка на фоне одного из иностранных.

Письменные работы

Достоинства: возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя.

Терминологический диктант.

Задание: объясните значение терминов: грамматика, морфемика, словообразование, морфология, синтаксис и др.

Творческая работа: создание и редактирование текста.

Эссе одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при формировании универсальных компетенций выпускника. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных

умозаключений. Содержит изложение сути поставленной проблемы, самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария данной дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В настоящем курсе студент-магистр должен уметь создавать эссе в разных функциональных стилях.