

Министерство образования и науки Российской Федерации
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

И.А. Шахова

**СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ:
ПРАКТИКУМ**

Учебное пособие

Благовещенск
Издательство АмГУ

2011

ББК 60.561.51 я73

Ш 31

*Рекомендовано
учебно-методическим советом университета*

Рецензенты:

Г.В. Никитин, доцент кафедры философии, политологии и культурологии

БГПУ, канд. филос. наук;

Ю.Г. Магницкий, доцент кафедры социологии АмГУ,

канд. филос. наук

Шахова И.А.

Ш 31 Социология семьи: практикум. Учебное пособие / И.А. Шахова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2011. – 96 с.

Практикум предназначен для студентов факультета социальных наук дневной и заочной форм обучения, изучающих социологию семьи. В практикуме определены цели и задачи дисциплины, требования к уровню освоения ее содержания, практические задания для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов, литература, тематика работ для самостоятельного изучения.

ББК 60.561.51 я73

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Социология семьи» знакомит студентов 3-го года обучения специальности «Социология» с основами социологии семьи; основными понятиями, особенностями семейной ситуации в стране и мире и тенденцией её изменения, с методом социологического анализа семейных изменений и семейного поведения (репродуктивного, самосохранительного, брачного). Курс даёт представление о главных теоретических и аксиологических парадигмах социологии семьи, основных направлениях исследований, теоретических основах семейной политики. Курс «Социология семьи» ориентирует на формирование у студентов научных представлений о семье, о закономерностях становления, формирования и развития семейно-брачных отношений, о возможностях познания этих закономерностей и использования полученных знаний в конкретной профессиональной деятельности.

Цели и задачи курса: в результате обучения студенты должны приобрести знания и навыки в области основ социологии семьи; овладеть её основными понятиями, умением понимать и объяснять особенности семейной ситуации в стране и мире и тенденций её изменения; получить представление о главных теоретических и аксиологических парадигмах социологии семьи, об основных направлениях исследований, о теоретических основах семейной политики; приобрести знания в области социологического анализа семейных изменений и семейного поведения (репродуктивного поведения, самосохранительного поведения, брачного поведения).

Исходной базой для усвоения материала курса являются знания, приобретенные в ходе изучения общей социологии, методологии социологических исследований.

Дисциплина завершается устным экзаменом, на котором проверяется: усвоение теоретического материала дисциплины; умение составить общее представление о социальной системе и основных направлений изучения общества социологической наукой; усвоение базовых и частносоциологических понятий.

Практические умения и навыки контролируются с помощью заданий: составление анкеты, опросного листа, интервью, теста и т.п.; написание сценария диспута, дискуссии и т.п.; организация мониторинга опросов общественного мнения; составление сценария и проведения деловой игры; аналитический обзор материалов научно-практических конференций; подготовка домашнего задания по одной из предложенных тем практического задания и т.д.

Самостоятельная работа студентов, завершающих обучение по социологическим дисциплинам, включает в себя: самостоятельное изучение тем учебной программы, специально определенных для этой цели работы; сопоставление полученных знаний по социологическому блоку дисциплин; практические работы, тестов; составление анкет, интервью, опросных листов и т.п.; написание сценариев дискуссий, рефератов, докладов, рецензий и т.п.

При изучении данного курса используются формы лекционной и семинарской работы с учащимися. Всего на изучение дисциплины выделяется 100 ч. Из них 28 ч. лекционных и 28 ч. практических занятий. Студентам рекомендуется заранее ознакомиться с планами семинарских занятий и подготовиться к ним, используя основную и дополнительную литературу. «Социология семьи» - это не только учебный курс, но и база для личностного роста, повышения фамилистической компетентности, самоидентификации студентов. Дискуссионный характер семинарских занятий способствует более успешному усвоению предложенных тем студентами приобретению ими навыков публичного выступления, ведению аргументированной дискуссии. На организацию самостоятельной работы со студентами выделяется 44 ч. В практикуме предлагаются темы для самостоятельной работы студентов.

Тема: Микросоциология семьи в системе социологических дисциплин

Задания по определению различий между макро- и микросоциологией по объекту и предмету исследования.

1. Используя биографический подход, проанализируйте семью своих родителей по стадиям ее жизненного цикла от возникновения и в контексте всей совокупности семейного развития. Для получения более достоверной информации обратитесь за помощью к представителям старшего поколения. Задание выполнить письменно.

2. Составьте таблицу основных первичных и вторичных признаков семьи как малой социальной группы (по типологии, предложенной М.С. Мацковским).

3. Охарактеризуйте мнение американского социолога Ч.Кули относительно семьи как первичной социальной группы и ее значения на формирование человека в ходе семейной социализации.

4. Почему недостаточно изучения семьи в рамках общей социологии и необходимо изучение семьи в качестве особой дисциплины? Приведите аргументы.

Тема: Социологическое исследование семьи как способ реализации системного подхода

Задания по определению специфики изучения процессов формирования и выражения мнений при использовании опроса в изучении семейного поведения.

1. Проанализируйте поведение респондента и интервьюера при опросе изучения семейного поведения с точки зрения различия их мотивационных уста-

новок¹ по схеме «Диспозиционная регуляция поведения респондента при опросе».

2. Проанализируйте процедуру выявления самого сложного вида мнений о собственном семейном поведении в семье. Необходимо выяснить, в чем заключается проблема достоверности выявления мнения респондента, как интерпретировать расхождение ожиданий с действительными семейными ситуациями.²

Охарактеризуйте двенадцать правил по методике массовых опросов Элизабет Ноэль и условия их применения в социологии семьи. Элизабет Ноэль сформулировала 12 правил, позволяющих избежать ошибок отождествления. Проверка вопросов на наличие ошибок, требующих перевода на язык респондента (требуется сформулировать 12 соответствующих правил):

1. Трудно ли понять смысл вопроса?
2. Вопрос слишком абстрактен?
3. Требуется ли слишком большое красноречие для ответа на вопрос?
4. Необходима ли значительная наблюдательность для ответа на вопрос?
5. Предъявляются ли слишком высокие требования к памяти?
6. Существует ли опасность утомления из-за большого объема вопроса?
7. Может ли возникнуть желание угодить кому-нибудь своим ответом?
8. Повлияют ли на ответ опасения, страх, недоверие?
9. Играют ли роль соображения престижа?
10. Носит ли вопрос интимный характер?
11. Есть ли вероятность конфликта с идеализированным представлением опрашиваемого о себе?
12. Касается ли вопрос неосознаваемых обстоятельств?

Предлагается определить, какие из приведенных выше 12 вопросов могут получить однозначно ответ «Да», если тема опроса будет связана с семьей (причем независимо от того, какие именно конкретно аспекты семейных отношений и семейного поведения изучаются).

¹ См. Антонов. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). - М.: Изд. дом «Nota bene», 1998. – С. 119.

² См: Там же. С. 122.

3. Следующее задание связано с анализом фрагмента одной из анкет об образе жизни³.

Необходимо оценить, в какой мере исследовательский вопрос переведен на язык респондента, т.е. оценить по 12 контрольным критериям. Следует сгруппировать по типам варианты ответов, есть ли среди них те, что активизируют защитные мотивы. Ниже дан закрытый вопрос для оценки:

Если у Вас есть дети, то какие обстоятельства препятствуют увеличению их числа в вашей семье? - Укажите от 1 до 3 мотивов:

- 0 - профессиональная деятельность,
- 1 - учеба,
- 2 - еще успеем приобрести,
- 3 - матери приходится отставать от жизни,
- 4 - жилищные условия,
- 5 - несогласия в семье,
- 6 - не остается свободного времени,
- 7 - материальные затруднения,
- 8 - не с кем оставить детей,
- 9 - большая нагрузка по дому,
- 10 - больше не хочу,
- 11 - имеющимся детям надо дать хорошее воспитание и образование,
- 12 - трудности с устройством детей в детские сады и ясли,
- 13 - ухудшилось состояние здоровья,
- 14 - в наше время не принято большое число детей,
- 15 - супруг (а) чрезмерно употребляет алкоголь,
- 16 - считаю себя слишком старой (ым),
- 17 - слабое здоровье имеющихся детей (ребенка),
- 18 - отсутствие супруга,
- 19 - другие мотивы (какие?).

³ Эглите П.А. Факторы и мотивы демографического поведения. - Рига, 1984. - С. 284

Примечание. Необходимо проанализировать соответствие исследовательских вопросов анкетным и определить все встречающиеся «помехи», обобщив их по типам и выделив явно защитные, но также и те, что вызваны свойствами респондента.

4. Проанализируйте, с какими проблемами сталкиваются социологи при выборе методов изучения семьи.

Тема: Методология изучения стадий жизненного семейного цикла

Тестовые задания по определению стадий жизненного цикла семьи на примерах текстов из художественных произведений. Определите стадию жизненного цикла семьи.

«Медовый месяц был в разгаре. Квартирку украшал новый ковер самого яркого красного цвета, портьеры с фестонами и полдюжины глиняных пивных кружек с оловянными крышками, расставленные в столовой на выступе деревянной панели. Молодым все еще казалось, что они парят в небесах...

Новобрачная сидела в качалке, а ее ноги опирались на земной шар. Она утопала в розовых мечтах и в шелку того же оттенка. Ее занимала мысль о том, что говорят по поводу ее свадьбы с малышом Мак-Гарри в Гренландии, Белуджистане и на острове Тасмании».⁴

Тема: Методы социологического исследования семейного поведения

1. Задание по самооценке качеств, необходимых в супружестве (по В.Торохтий⁵).

Попробуйте оценить себя как будущего семьянина. Вы можете этот список изменить или дополнить.

⁴ О.Генри. Избр. новеллы. – М., 1978. – С. 185.

⁵ См. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей. - М., 1996. – с. 22.

Список качеств, необходимых в супружестве (по В. Торехтий)

Качества	Идеал (d_1)	Я (d_2)	$d_1 = d_1 - d_2$
Умение и желание понимать окружающих людей			
Способность учитывать их интересы, вкусы и привычки			
Готовность принять на себя ответственность за семью и детей			
Уважение прав и достоинств других членов семьи			
Способность заботиться о другом человеке			
Способность сочувствовать, сопереживать, сострадать			
Умение кооперации, сотрудничества			
Навыки в осуществлении домашнего труда			
Способность к подлинно человеческому общению			

Самооценка (С) рассчитывается по следующей формуле:

$$C = 1 - 6 \sum d_i^2 / n^3 - n$$

где d_i — разность рангов каждой пары;

Σ - сумма всех d_i^2 ;

n - число сравниваемых пар (в каждом конкретном случае)

Результаты:

от -1 до -0,6 - заниженная самооценка;

от -0,6 до +0,6 - норма, адекватная самооценка;

от +0,6 до +1 - завышенная самооценка себя как будущего семьянина.

2. Задание по анализу пирамиды потребностей А. Маслоу для описания удовлетворения потребностей каждого из супругов в браке. Проанализировать пирамиду Маслоу применительно к проблемам семьи и отметить особенности удовлетворения потребностей человека в семье.

Прокомментируйте характеристику совместимости индивидуальных потребностей супружеской пары английского социолога Р.Уайнтфилда с использованием классической пирамиды потребностей А.Маслоу для описания удовлетворения потребностей каждого из супругов в браке. Аргументируйте, каким образом можно достичь удовлетворения личных потребностей в супружеской жизни и добиться самоактуализации личности согласно пирамиде А.Маслоу.

Базовые, витальные (от слова *vitalis* – жизнь), физиологические или низшие потребности - это те, что обеспечивают поддержание жизни в человеческом теле: дышать, есть, пить, выделять, удовлетворять половое влечение.

Потребности второго уровня - это потребности безопасности. Более высокий уровень потребностей уже вызывает проблемы у слабослышащих или глухих. Ведь на этом уровне подразумевается безопасность и физическая и психологическая. А они, увы, удовлетворены минимально. Более-менее успешно реализована защищенность от холода и жары, от непогоды. Чувство уверенности подкошено невозможностью услышать приближающуюся опасность и оценить ее размер. Человек со слуховыми проблемами испытывает страх и неуверенность. Он не защищен не перед природой, не перед обществом. Краткая характеристика: «Что мне может помешать?»

На третьем уровне Абрахам Маслоу разместил групповые потребности - то есть желание человека принадлежать к определенной группе.

Четвертый уровень потребностей - потребность в уважении, признании, благодарности. Это довольно высокий уровень потребностей и он требует даже от здорового человека определенных усилий для удовлетворения. Эта общественная потребность показывает не только, насколько человек востребован в обществе, но и насколько он сам стремится в этом обществе реализоваться.

«Зачем я?» - такой вопрос задает себе человек, пришедший к удовлетворению этих потребностей.

Когнитивно-эстетический уровень - еще более высокий, пятый в иерархической пирамиде Маслоу. Под ними подразумевается наличие порядка, справедливости, красоты и гармонии. Сюда же относятся и познавательные потребности. Самые высокие по уровню - потребности самореализации. Это не только возможность проявить себя в творчестве и умении достигать поставленных целей. Сюда же относятся и то, что называется духовным развитием - то есть нравственные понятия человека, его стремление к идеалу, осознание человеческой жизни как высшей ценности.

3. Проанализируйте семейное поведение мужа и жены по схеме «Семейное поведение как несводимое к сумме индивидуальных»⁶.

Тема: Методы социологического исследования семьи и брака

1. Практическое задание по определению способностей к воспитанию детей.⁷

Определите свои способности к воспитанию детей. Вопросы теста:

1. Вы охотно проводите время с младшими братьями, сестрами, племянниками?
2. Попав в шумную компанию, станете вы организовывать игры для детей?
3. Вы легко находите общий язык с одногруппниками, сокурсниками?
4. С удовольствием ли вы замените преподавателя на практических занятиях на младшем курсе, если это необходимо?
5. Больные люди вызывают у вас сострадание?
6. Окружающие считают вас приветливым и вежливым?

⁶ Антонов. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). - М.: Изд. дом «Nota bene», 1998. – С. 132.

⁷ По материалам В.И. Чередниченко.

7. Кто-то жалуется на недомогание. Вы слушаете без раздражения? Вы готовы весь груз забот по уходу и воспитанию ребенка в семье взять на себя?
8. Сможете ли объяснить настырному ребенку непонятный ему вопрос?
9. У вас плохое настроение. Можете ли вы не показать это окружающим?
10. Дети слушают обычно вас с интересом? Готовы ли вы без раздражения отказаться от ранее запланированного посещения кинотеатра (похода в гости, на дискотеку и т.д.) ради того, чтобы побыть с младшим братом, сестрой, племянником?
11. В споре с младшими по возрасту вы можете отстаивать свою точку зрения, не повышая голоса?
12. Можете ли вы поставить себя на место ребенка, взглянуть на ситуацию его глазами?
13. Младший по возрасту сделал вам замечание, указал на какую-либо ошибку. Вы остаетесь спокойны и сдержанны?

Подсчет баллов: «да» - 2, «нет» - 0, «когда как» - 1.

Если вы набрали:

24 – 30 баллов. Вы можете стать не только хорошим семьянином, замечательным отцом или матерью свои детям, но и хорошим педагогом. Вас будут любить дети.

18 – 23 балла. У вас будет немало трудностей в семье. В значительной степени преодоление их будет зависеть от личных качеств вашего супруга (супруги). Можно порекомендовать вам выписать из теста те вопросы, на которые вы ответили отрицательно или неопределенно, и подумать об этом на досуге.

12 – 17 баллов. Если вы не измените в будущем свои взгляды, жизнь в семье, воспитание детей станут для вас делом мучительным и неприятным. Вы будете использовать любой повод, чтобы избежать этой участи, вплоть до ухода из семьи.

0 – 11 баллов. Вас вообще трудно представить семьянином, отцом или матерью. Большим несчастьем для детей будет, если вы выберете специальность педагога. Не стоит выбирать и социальную работу.

2. Задание по анализу частоты использования различных методов и процедур сбора первичной социологической информации в исследованиях советского периода.⁸

Проанализируйте итоги эмпирических исследований брака советского периода М.С. Мацковского 1976 – 1983 гг. Определите частоту использования различных методов и процедур сбора первичной социологической информации в советских исследованиях по социологии семьи, особенности использования.

3. Рисуночный тест как методика диагностического исследования «Моя будущая семья». Проведите рисуночный тест со знакомым Вам ребенком мужского и женского пола.

Примечание. Искусство интерпретации рисуночных тестов требует знакомства с большим количеством разных вариантов выполнения заданий. Чтобы успешно проводить психологическую диагностику по рисуночным методикам, недостаточно знать значение тех или иных тестовых показателей. Необходимо еще и владеть общей логикой анализа, позволяющей рассматривать эти показатели в их взаимосвязях.

Модификация рисуночной методики “Моя семья” - “Семья, которую я хочу”⁹

Вы сделали лишь первые шаги для диагностики внутрисемейных отношений используя рисуночную методику "Моя семья".

⁸ Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. - М., 1989. – С. 80-81.

⁹ Источник: adalin.mospsy.ru; автор: Алла Баркан

После того как исследуемый ребенок закончит рисовать свою семью, переверните лист бумаги на другую сторону и дайте ему новое задание: пусть нарисует теми же карандашами еще одну семью, но не семью - близнец, а ту, которую бы он хотел иметь, иначе говоря - "Семью, которую хочу".

"Семья, которую хочу"... Своим заданием вам удалось невольно нажать на рычаги фантазии ребенка, снять тормоза, поднять завесу тайн его, увидев то, что скрыто даже для ребенка. И если первый из рисунков - это чаще всего что-то наподобие замка, открыть который не всегда возможно из-за шифра, то второй рисунок - ключ к замку, код к шифру. Вторым рисунком - это позитив после работы ретушера с негативом первого рисунка. Вторым рисунком - это "вход" в желаемое, "вход" в "Прекрасное Далекое", которое бы ваш ребенок не прочь иметь уже сейчас. Вы не найдете на втором рисунке даже намека на силуэты будущего мужа или будущей жены художника. Вы не найдете на втором рисунке его будущих детей. Ребенок это просто вам еще не в силах сам изобразить.

"Семью, которую хочу" он представляет только в настоящем. "Прекрасное Далекое" для него желаемо сегодня. И чтобы оно стало явным, надо так немного лишь устранить препятствия, мешающие на пути. И он легко их "устраняет" на бумаге, "нейтрализуя" их собственными методами. Поэтому обычно на рисунке "Семья, которую хочу" нередко "исчезает" кто-то из истинной семьи ребенка или же появляются сомнительные родственники, о которых мало кто и знал. Художник или "укорачивает", или "удлиняет" свою семью, производя в ней лишь понятную ему замену и смену декораций. Когда же видимой замены нет, тогда обычно на втором рисунке последовательность расположения фигур родителей ребенка, а также его братьев и сестер иная и отличается намного от той, которую мы видели при пробе "Моя семья". Как правило, почти все родственники почему-то меняются местами. И если вдруг отец художника держал его в "ежовых рукавицах" и из-за этого был первым на рисунке "Моя семья", то вторая проба расставляет все как надо. Поэтому, когда ребенок все-таки решает в новой семье "оставить" даже и такого папу, то он рисует его в отдалении от всех и после всех.

Тот родственник, которого ребенок почему-то "забывает" изобразить в "Семье, которую хочу", как правило, и есть источник его дискомфорта, причина всех переживаний и невзгод. И, "исключив" его самостоятельно из членов собственной семьи и таким образом свершив свой "суд", художник как бы нам подсказывает выход из создавшегося положения и "намекает", как его осуществить.

Взгляните на рисунок бывшего кумира. В "Моей семье" ребенок лишь изобразил себя. Зато в "Семье, которую хочу" он словно реставрирует былое. И папа с мамой снова рядом с ним, а не как раньше, за закрытой дверью. Действительно, "Моя семья" и вправду часто - это запертая дверь. Зато "Семья, которую хочу" - распахнутые настежь для других ворота.

И вот уже отверженный ребенок мечтает праздником объединить семью, в которой он сам был бы словно праздник. А тот, кого отец держал в "ежовых рукавицах", берет всех, кроме папы, на прогулку, случайно "позабыв" позвать с собой отца, и отправляет старшую сестру по срочным, неотложным и важным для нее делам, чтоб наконец побыть наедине с любимой мамой.

Вы убедились сами в том, что чаще всего многое в анализе рисунка "Моя семья" объясняет только лишь рисунок "Семья, которую хочу". И если бы вам пришлось вдруг ограничиться одним рисунком, вы сомневались бы в собственных догадках. Поэтому, когда вдруг будет трудно интерпретировать рисуночный тест "Моя семья", используйте его вариант "Семья, которую хочу".

4.Задание по изучению готовности степени зрелости гендерного идеала и готовности к исполнению семейных ролей.

Методика проективного тестирования представляет совокупность методик целостного изучения личности, основанного на психологической интерпретации результатов проекции. Тесты не ориентированы на оценку и в этом смысле не могут считаться стандартизованными. Ответы испытуемых не оцениваются как правильные или неправильные, а показатели - как высокие или низкие.

Эти тесты ориентированы на иное: они выявляют качественные особенности личности, не оцениваемые по каким-либо критериям. Эти тесты могут быть отнесены к разряду диагностических процедур. Соответственно, действия обследуемых не толкуются как правильные либо неправильные, но представляют диагностическую ценность как таковые - как индивидуальные проявления, позволяющие делать выводы о личностных особенностях.

В основе этих тестов лежит принцип проекции. Тесты проективные предполагают создание достаточно неопределенной ситуации, предоставляющей испытуемому достаточную свободу действий; даваемая инструкция, как правило, определяет лишь общее направление или начальный этап поведения. Материал теста может толковаться или использоваться разными способами; главное - не объективное его содержание, а субъективный смысл - то отношение, которое он вызывает у обследуемого.

Естественно, и это - одна из проблем проективного тестирования. Считается, что достаточная квалификация для работы приобретается продолжительной практикой, иногда многолетней, под руководством опытного специалиста.

Проективная техника представляет собой группу методов, которые очень часто используются при проведении фокус-групп, причем степень сращивания обеих техник, по-видимому, возрастает. Это вполне возможно на проведении практических занятий по социологии семьи. Термин «проективная техника» охватывает широкий спектр исследовательских методов и процедур. Эти методы имеют друг с другом то общее, что вопросы или задания, обращенные к респонденту, обладают неопределенным смыслом, неожиданны и нередко выглядят странными. Иными словами, проективная техника основана на стимулах, сконструированных так, что респондент вынужден сам вкладывать в них какой-то смысл или интерпретацию. Благодаря этому, проективные тесты обходят три основных барьера на пути к изучению человеческих мотивов и установок: психологическую репрессию и вытеснение, рациональный контроль и контроль социальных влияний. Интерпретация результатов во многом зависит от квалификации и опыта диагноста. Студенты, в ходе тестирования оказав-

шиеся в роли респондентов, в процессе неформализованного общения учатся корректности анализа и обобщения полученного материала, мастерству психологической интерпретации, развивают свой креативный ресурс будущих социологов.

В основе использования проективных техник лежат следующие теоретические принципы. Первый из них - это принцип психологического детерминизма, сформулированный еще Фрейдом. Согласно этому принципу, любые реакции на стимулы, какими бы странными они ни казались, не случайны, а имеют психологические причины, поддающиеся расшифровке. Второй принцип, также восходящий к Фрейду, - это принцип проекции, понимаемый как тенденция приписывать внешнему миру подавляемые психические процессы, которые вследствие этого приписывания не признаются исходящими от личности. Третий принцип не столь фундаментален и является более методическим, чем теоретическим. Он связан с оценкой роли фантазии в облегчении выражения подавляемых мыслей. Из-за нереалистического и фантастического характера проективных заданий ответы на них не считаются серьезными и поэтому меньше подвержены контролю. Юмор и шутки, которые часто сопровождают реакции на проективные тесты, считаются в связи с этим полезными растормаживающими явлениями и должны поощряться.

При выявлении установки исполнения гендерных и семейных ролей респондентов, степени сформированности их гендерного идеала, предпочтительности выбора гендерного сценария сексуальной жизни, гендерных стереотипов и других понятий эффективно применение методики свободных ассоциаций, создание стереотипных портретов, заданных сравнений, написанию гипотетических сценариев, созданию психорисунков.

Суть техники свободных ассоциаций состоит в том, что участников просят высказать первое, что им приходит на ум в связи с предъявлением того или иного задания теста. Применение этой техники основано на предположении, что в неподавляемых ассоциациях проявятся несознаваемые или невысказываемые установки, которые нельзя выявить другими средствами.

Исторически метод свободных ассоциаций возник одним из первых и поэтому широко известен. В фокус-группах он применяется, хотя и нечасто, поскольку, по мнению многих исследователей, обладает существенными недостатками. Практика проведения фокус-групп показывает, что не все участники способны на свободные ассоциации. Свободная ассоциация - это своего рода умение, которому надо учиться, и обычно двухчасовая дискуссия в группе не создает соответствующую адекватную среду для применения данной техники. Участники могут предложить одну или две достаточно очевидных ассоциации, и на этом дело закончится. Даже те немногие члены группы, которые могут это делать, неохотно сообщают свои достаточно откровенные мысли на публике. Наконец, интуиция, которая возникает в процессе этой процедуры, часто настолько индивидуальна, что имеет небольшой практический смысл.

Вопросы теста.

1. Встреча в лесу. Вы встречаете кошку или волка. Опишите их внешность, свои внутренние ощущения и ваши действия.
2. Вы проходите мимо высокой горы. На самой ее вершине находится мужчина или девушка. Вам хорошо видно? Опишите, какой он (она). Он (она) зовет вас подняться к нему. Что вы при этом чувствуете, что будете делать?
3. Вы сидите в окружении маленьких живых существ. Сколько их? Опишите, как они выглядят. Ваше отношение к ним и действия. Что вы ждете от своего партнера в отношении этих существ?

Ответьте на вопросы теста, стараясь не задумываться. Интерпретация ответов на вопросы теста проводится в свободной форме совместно с преподавателем и по желанию респондентов.

5.Задание на изучение отношения к семье и браку. Ответьте на вопросы анкеты и проанализируйте ваше отношение к семье и браку.

Вопросы анкеты.

1. Назовите причины, побуждающие людей вступать в брак.
2. Как вы думаете, во сколько лет следует заводить семью?

3. Как вы считаете, сколько времени нужно знать человека до вступления в брак? (несколько лет, достаточно 2 – 3 месяца). Ответ аргументируйте.
4. Что должна давать человеку семья? опору в трудную минуту; избавлять от одиночества; приносить счастье материнства и отцовства; упорядочивать интимную жизнь; налаживать быт, режим питания. Что для вас является главным? Подчеркните 1 – 2 пункта.
5. Как вы думаете, надо ли до вступления в брак все знать о своем избраннике (избраннице): о его родственниках, о состоянии здоровья, условиях жизни его семьи и т.д.? а) обязательно; б) это неважно.
6. Если вы собираетесь создать семью, какие качества будущего супруга вы будете учитывать в первую очередь (не более 2) его (ее) любовь к вам; ваше чувство к нему (к ней); его (ее) ум; его (ее) заботливость и внимание; внешняя красота; общая культура; сексуальная привлекательность; образование; доброта; терпеливость; наличие квартиры; достаточно высокая зарплата (или хорошо обеспеченные родители); другое.
7. Если окажется, что ваш избранник (-ница) имеет вредные привычки (курит, употребляет спиртное, нецензурно выражается и т.д.), какой будет ваша реакция (выбрать один пункт)? а) с таким человеком у меня не может быть ничего общего; б) если в меру, то не страшно; в) буду перевоспитывать; г) если это приятель (или подруга), то нормально, а создавать семью с таким человеком не стану.

6.Задание по изучению мотивации вступления в брак.

Анкета «Мотивы вступления в брак»

Ответьте на вопросы анкеты.

Параметры	Очень привлекает	Скорее привлекает	Скорее не привлекает	Совершенно не привлекает
Возможность жить вместе с любимым человеком				

Рождение и воспитание детей, развитие лучших традиций семейного воспитания				
Любовно – сексуальная сторона отношений				
Материальные стимулы и взаимопомощь				
Избавление от одиночества				
Возможность оказывать помощь и поддержку близким людям				
Налаженный быт и режим питания				
Ежедневные заботы и обязанности				
Общение с близкими людьми				
Организованный досуг				
Психологическая защита и поддержка				

7. Задание по изучению гендерных стереотипов, сформированных различными типами культур.

Сравните категории, представленные различными типами культур. Приведенные сведения позволяют расширить масштаб проявления мужественности и женственности, определяемых системой гендерной стратификации, сложившейся исторически.

Определите, тип какой культуры характерен для нашей страны? Аргументируйте примерами. Существуют ли исторические изменения в типе культуры и в каких областях в первую очередь?

Как вы считаете, выбор собственных ориентиров в этой сфере связан только с психологией отношений между мужчиной и женщиной или определяется социальными установками общества как социальной системы?

Категории сравнения	Феминная культура	Маскулинная культура
Доминирующие ценности общества	Забота о других и стабильность. Важны люди и теплые отношения. Все должны быть скромными. И мужчинам, и женщинам позволительно быть нежными и заботливыми. Симпатия к слабым.	Материальный успех и прогресс. Важность денег и вещей. Мужчины должны быть напористыми, честолюбивыми жестокими. От женщин ожидают нежности и заботы в отношении.. Симпатия к сильным.
Поведение в семье	И отцы, и матери имеют дело как с фактами, так и с чувствами. Как мальчики, так и девочки могут плакать, но не должны драться.	Отцы имеют дело с фактами, а матери с чувствами. девочки плачут, мальчики – нет. Мальчики должны драться, когда на них нападают, девочкам не разрешено.
Поведение в школе	Внимание к среднему ученику. Неудачи в школе не очень существенны. В учителях ценится дружелюбие. Мальчики и девочки изучают одни и те же предметы.	Внимание к лучшему ученику. Неудачи в школе – несчастье. В учителях ценится блеск и лидерство. Мальчики и девочки изучают разные предметы.
Поведение на работе	Девиз деятельности «работать, чтобы жить». Менеджеры руководствуются интуи-	девичья деятельность «жить, чтобы работать». Менеджеры должны быть решитель-

	цией и стремятся к согласию. акцент на равенстве, солидарности и качестве трудовой жизни. разрешение конфликтов путем компромисса и переговоров.	ными и напористыми. Акцент на справедливости, соревновательности и достигнутых результатах. Разрешение конфликтов путем победы «лучшего» и сильного.
Поведение в политической системе общества	Идеал общества всеобщего благоденствия. необходимо помогать нуждающимся. Сексуально терпимое общество. Высший приоритет – сохранение среды. Правительство тратит сравнительно большую часть бюджета на социальные программы и сравнительно малую на вооружение. Международные конфликты должны разрешаться путем переговоров и компромиссов. Сравнительно много женщин занимают выборные политические и государственные должности.	Идеал общества высоких достижений. Нужно поддерживать сильных. Строгое, карающее общество. Высший приоритет – поддержание экономического роста. Правительство тратит сравнительно небольшую часть бюджета на социальные программы и сравнительно большую – на вооружение. Международные конфликты должны разрешаться путем демонстрации силы или путем борьбы. Сравнительно мало женщин занимают выборные политические и государственные должности.
Преобладающие идеи в обществе	Господствующие религии подчеркивают взаимодополнительность полов. Освобождение женщин означает, что	Господствующие религии подчеркивают мужские прерогативы. Освобождение женщин означает, что

	мужчины должны нести равную нагрузку дома и на работе.	женщины должны быть допущены к позициям, которые раньше занимали только мужчины.
Сексуальная сфера	Спокойное отношение к сексуальности как бытовому явлению; слабые запреты на открытое обсуждение сексуальных вопросов. Сексологические исследования фиксируют внимание на переживаниях и чувствах. Больше внебрачных сожительств. Меньшая зависимость жены от мужа. Меньше различий между сексом и любовью. Признание женской сексуальной активности. Секс рассматривается как партнерские отношения. Более терпимое отношение к мастурбации и гомосексуальности.	Моралистическое отношение к сексуальности. Строгие запреты на открытое обсуждение сексуальных вопросов. Сексологические исследования фиксируют внимание на числах и частотах. Меньше внебрачных сожительств. Большая зависимость жены от мужа. Больше различий между сексом и любовью. Норма женской сексуальной пассивности. Секс часто ассоциируется с эксплуатацией партнера. Нетерпимое отношение к мастурбации и гомосексуальности.

Тема: Социометрия супружеской совместимости и семейных отношений

Тестовые задания по определению степени удовлетворенности браком. По методике протестировать не менее 10 супружеских пар. Необходимо разбить 17 вопросов на группы по разным аспектам удовлетворенности (по выпол-

нению семейных функций, степени согласия по разрешению основных семейных проблем, эмпатии друг к другу и т.п.) и обосновать полученную типологию данными теста.

Тест на уровень удовлетворенности браком¹⁰

1. Как изменилось Ваше чувство к жене (мужу) за время семейной жизни?

Предполагается, что в начале брака чувства позитивны друг к другу:

- а) усилилось,
- б) осталось прежним,
- в) уменьшилось,
- г) исчезло.

2. Если бы можно было вернуть прошлое, то Вы:

- а) не женились бы - не выходили замуж совсем,
- б) выбрали бы совсем другого человека,
- в) отдали бы предпочтение человеку, похожему на вашу супругу на Ва-

шего супруга),

- г) выбрали бы опять своего супруга.

3. Можно ли сказать, что у вас дружная семья:

- а) нет,
- б) скорее нет, чем да,
- в) скорее да, чем нет,
- г) да.

4. Можно ли сказать, что Вы всегда согласны с женой (мужем) в оценке большинства своих друзей:

- а) да,
- б) скорее да, чем нет,
- в) скорее нет, чем да,
- г) нет.

¹⁰ Источник: Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е., Еремичева О.О. Методические программы и методики исследований брака и семьи. - М., 1986. - С. 18 – 21.

5. Как часто Вы соглашаетесь с женой (мужем) в том, какие отношения поддерживать с Вашими или ее (его) родственниками:

- а) никогда не соглашаемся,
- б) довольно редко соглашаемся,
- в) достаточно часто соглашаемся,
- г) всегда.

6. Бывали ли у Вас конфликты, имевшие серьезные и длительные последствия для семьи (уход одного из супругов и т.д.):

- а) никогда,
- б) 1 раз,
- в) 2 раза,
- г) 3 раза и более.

7. Как часто вы бываете недовольны тем, как ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности:

- а) никогда,
- б) редко,
- в) часто,
- г) всегда доволен (-льна).

8. Как часто вы не соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги:

- а) всегда,
- б) достаточно часто,
- в) довольно редко,
- г) никогда не соглашаемся.

9. Как часто вы «действуете друг другу на нервы» дома:

- а) никогда,
- б) достаточно редко,
- в) довольно часто,
- г) всегда.

10. Часто ли Вам не хочется возвращаться домой после работы:

- а) почти каждый день,

- б) достаточно часто,
- в) довольно редко,
- г) такого практически не бывает.

11. Как вы оцениваете количество времени, которое Вы проводите вместе с женой (мужем):

- а) слишком много,
- б) больше, чем хотелось бы,
- в) меньше, чем хотелось бы,
- г) слишком мало.

12. Появляются ли у вас когда-нибудь мысли о разводе:

- а) никогда,
- б) довольно редко,
- в) достаточно часто,
- г) постоянно.

13. Можно ли сказать, что Вы чувствуете себя дома спокойно, уютно:

- а) нет,
- б) скорее нет, чем да,
- в) скорее да, чем нет,
- г) да.

14. Часто ли Вы проявляете нежность, ласку по отношению к жене (мужу):

- а) постоянно,
- б) довольно часто,
- в) достаточно редко,
- г) никогда.

15. Часто ли ваша жена (муж) проявляет нежность, ласку по отношению к вам:

- а) никогда,
- б) достаточно редко,
- в) довольно часто,
- г) постоянно.

16. Хочется ли вам уехать куда-нибудь одному (одной) на какое-то время:

- а) нет,
- б) достаточно редко,
- в) довольно часто,
- г) постоянно.

17. Как вы оцениваете свой брак:

- а) неудачный,
- б) скорее неудачный, чем удачный,
- в) скорее удачный, чем неудачный,
- г) удачный.

При суммировании ответов варианту а присписывается 0, б – 1, в – 2, г – 3.

В вопросах №№ 1,4,6,8,9,12,14,16 баллы присписываются в обратном порядке. Уровень удовлетворенности варьирует от 0 до 51 (средний балл по выборке 60 испытуемых в возрасте от 21 до 54 лет составил 29).

Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ)¹¹

Тест разработан В.В.Столиным, Т.Л.Романовой, Г.П.Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности - неудовлетворенности браком, а также степени согласования - рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д.

Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа:

а - верно, б - трудно сказать, в - неверно.

Инструкция к тесту. "Внимательно читайте каждое утверждение и выберите один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа "трудно сказать", "затрудняюсь ответить" и т.д.

¹¹ Источник: Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2т. - М., 2001. - Т.2. - С.173-179.

Тестовый материал.

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

а - верно,

б - не уверен,

в - неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

а - скорее беспокойство и страдание,

б - затрудняюсь ответить,

в - скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

а - как удавшийся, б - нечто среднее, в - как неудавшийся.

4. Если бы Вы могли, то:

а - Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги),

б - трудно сказать,

в - Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все “приедается”, в том числе и сексуальные отношения:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а - то Вы несчастнее других,

б - трудно сказать,

в - что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной:

а - да, считаю,

б - трудно сказать,

в - нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

а - верно,

б - не могу сказать,

в - неверно.

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то моим мужем (женой) мог бы стать:

а - кто угодно, только не теперешний супруг (супруга),

б - трудно сказать,

в - возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга), рядом с Вами:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

13. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства.

а - верно,

б - затрудняюсь сказать,

в - неверно.

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются, скорее всего, в характере Вашего супруга (супруги):

а - трудно сказать,

б - скорее, в Вас самих.

15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

усилились:

а - трудно сказать,

б - ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

17. Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

а - согласен,

б - нечто среднее,

в - не согласен.

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли

а - верно,

б - трудно сказать,

в - неверно.

Ключ к тесту. Вопросы: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Интерпретация результатов теста. Если выбранный испытуемыми вариант ответа (а или в) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный (б) – то 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, – 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла - от 0 до 48 баллов.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

0-16 баллов – абсолютно неблагополучные семьи,

17-22 баллов – неблагополучные семьи,

23-26 баллов – скорее неблагополучные семьи,

27-28 баллов – переходные семьи,

29-32 баллов – скорее благополучные семьи,

33-38 баллов – благополучные семьи,

39-48 баллов – абсолютно благополучные семьи.

Для изучения степени удовлетворенности браком актуально применять методики, изучающие гендерную идентичность респондента.

Практическое задание. Необходимо для получения более объективной информации предложить респондентам ответить на вопросы проективной тестовой методики Т.В. Румянцевой или классического полоролевого опросника С.Бэм по выбору интервьюера).

Методика «Полоролевые портреты» Т.В. Румянцевой¹²

Назначение. Методика предназначена для выяснения полоролевых уста-

¹² Источник: Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 219-236.

новок, имеющих в самосознании человека, и выявляет особенности полоролевой идентичности личности.

Общие сведения. Методика «Полоролевые портреты» разработана автором на основе опыта практической работы в качестве консультанта по вопросам семьи и брака, партнерским взаимоотношениям в паре. Данная методика относится к разряду проективных методов и позволяет выявлять не только уровень внутриличностной полоролевой согласованности, но и помогает осуществлять прогноз совместимости партнеров в паре (супружеской или добрачной). Методика позволяет косвенно определять и прогнозировать у испытуемого уровень удовлетворенности отношениями с представителями как противоположного, так и своего пола (Румянцева, 2005).

Процедура обследования. Процедура выполнения методики состоит в последовательном описании четырех портретов. Испытуемому дается лист А4, сложенный вчетверо. Сначала работа идет на левой стороне листа, потом на правой стороне листа (см. макет бланка).

Консультант дает инструкцию к выполнению каждого следующего портрета после того, как клиент даст описание предыдущего. Респонденту предлагается в верхней левой части листа сделать описание, дать характеристику реальному представителю противоположного пола. Инструкция мужчинам: «Опишите реальную, типичную женщину»; женщинам: «Опишите реального, типичного мужчину». Далее, в нижней левой части листа дать описание реальному представителю своего пола. Далее, в верхней правой части листа предлагается дать характеристику идеальному представителю противоположного пола. Инструкция мужчинам: «Опишите, дайте характеристику идеальной женщины»; женщинам: «Опишите, дайте характеристику идеального мужчины; а в нижней правой части листа - идеальному представителю своего пола».

Макет бланка

а) для мужчин:

Реальная женщина	Идеальная женщина
Реальный мужчина	Идеальный мужчина

б) для женщин:

Реальный мужчина	Идеальный мужчина
Реальная женщина	Идеальная женщина

Обработка данных. Первый этап обработки результатов - количественный - респондент осуществляет полностью сам.

После того, как все портреты выполнены, клиенту предлагается пронумеровать ответы в каждом портрете и оценить по четырехзначной системе каждую характеристику в данных портретах:

«Каждую отдельную характеристику вы оцениваете следующим образом:

«+» - знак «плюс» ставится, когда в целом вам лично данная характеристика нравится;

«-» - знак «минус» ставится, когда в целом вам лично данная характеристика не нравится;

«±» - знак «плюс-минус одновременно» ставится, когда данная характеристика вам и нравится и не нравится одновременно;

«?» - знак «вопроса» ставится, когда вы не знаете на данный момент времени, как вы точно к ней относитесь, у вас нет пока определенной оценки рассматриваемого ответа. Знак своей оценки необходимо ставить непосредственно над характеристикой».

Клиента просят подвести итог относительно каждого портрета: подсчитать, сколько всего ответов и сколько ответов каждого знака есть в каждом портрете.

После того, как данные задания выполнены и произведена первичная количественная обработка данных самим клиентом, наступает этап качественной обработки: интерпретация результатов методики.

Интерпретация. Обработка и интерпретация результатов методики «Полоролевые портреты» тесно связаны с понятиями полоролевой идентичности, полоролевого поведения, полоролевых стереотипов, маскулинности - феми-

нинности, андрогинии.

Полоролевая идентичность описывает то, как личность соотносит свое реальное поведение с поведением других мужчин и женщин, т.е. предполагает соотнесение поведения и переживаний личности с существующими в данной культуре и в данное время полоролевыми стереотипами. Под половой (гендерной) ролью понимают такую систему социальных предписаний, стереотипов, ожиданий, которым человек должен соответствовать, чтобы его признавали представителем определенного пола: мужчиной (мальчиком) или женщиной (девочкой).

Непосредственно с половыми ролями связано понятие полоролевых стереотипов (или стереотипов маскулинности - фемининности). Стереотипы представляют собой мнения, разделяемые большинством и основанные на упрощенном подходе и некритичной оценке. Полоролевые стереотипы представляют собой типичные характеристики, приписываемые мужчинам или женщинам, которые в упрощенном и искаженном виде отражают половые различия. Согласно традиционным, стереотипным представлениям мужчина (мужская роль, маскулинность) характеризуется такими чертами, как активность, агрессивность, сила, уверенность, властность, доминантность, эмоциональная сдержанность, предприимчивость, независимость, грубость. Он обладает деловыми навыками, является умным, смелым, легко принимает решения и т.п. Женщина же (женская роль, фемининность) описывается как мягкая, слабая, красивая, пассивная, зависимая, эмоциональная, внушаемая, нежная, разговорчивая, глупая, нуждающаяся в защите и т.п.

Экспериментальная проверка подтверждает реальное участие половых стереотипов в формировании индивидуальных представлений о маскулинности и фемининности (т.е. совокупности отличительных характеристик мужчин и женщин). Стереотипы противопоставляют мужественность и женственность, формируют ошибочное знание людей, служат основой ошибочных представлений и обобщений относительно психосексуальной собой отдельные черты, характерные в той или иной степени для каждого индивида. Используется поня-

тие *андрогинии*: одновременного сочетания у индивида и женских и мужских свойств, т.е. одновременного проявления личностной маскулинности и феминности. Андрогинный человек не теряет качеств, свойственных его полу, и не приобретает черт, относящихся к противоположному полу: в нем развиваются качества, присущие обоим полам и исходно заложенные в его природе, которые проявляются в зависимости только от его собственных половых наклонностей. Ученые отмечают связь андрогинии и социальной адаптации (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Т.В. Румянцева, Л.М. Щеглов).

Схема качественной обработки методики «Полоролевые портреты»

Этап качественной обработки содержания полоролевых портретов наступает после выполнения обследуемым всех заданий методики согласно инструкции.

В качестве материала обработки выступают характеристики полученных полоролевых портретов. Анализ данных характеристик может происходить с точки зрения различных содержательных аспектов (уровней анализа). При этом схема обработки является одинаковой. Итак, полная схема качественной обработки результатов методики включает в себя:

- анализ характеристик каждого портрета с точки зрения
- какого-то аспекта;
- сопоставление данных анализа в портретах реальных представителей своего и противоположного пола;
- сопоставление данных анализа в портретах идеальных представителей своего и противоположного пола;
- сопоставление данных анализа в портретах представителей своего пола;
- сопоставление данных анализа в портретах представителей противоположного пола;
- подведение итогов анализа относительно всех четырех портретов.

Можно выделить следующие направления анализа методики «Полоролевые портреты»:

- определение подверженности полоролевым стереотипам (уровня андрогин-

ности - традиционности),

- анализ привлекательности своего и противоположного пола,
- прогноз удовлетворенности отношениями со своим и противоположным полом,
- определение внутриличностной полоролевой согласованности,
- анализ совместимости.

Определение подверженности полоролевым стереотипам происходит следующим образом: каждая отдельная характеристика в каждом портрете оценивается с точки зрения ее андрогинности - традиционности и нейтральности. Таким образом, рядом с каждой характеристикой ставится соответствующее буквенное обозначение:

Т - традиционная характеристика;

А - андрогинная характеристика;

И - индифферентная, нейтральная характеристика.

Традиционной является характеристика, которая соответствует стереотипным представлениям о половых различиях мужчин и женщин.

Примеры стереотипных и нейтральных характеристик

Традиционные (стереотипные) характеристики		Индифферентные (нейтральные) характеристики
мужские	женские	
умный	слабая,	веселый
сильный	красивая	добрый
самостоятельный	мягкая	верный
независимый	глупая	аккуратная
сдержанный	«с женской логикой»	трудолюбивая
«добытчик»	зависимая	ленивая
сексуальный	подчиняемая	холеричный
логичный	«домохозяйка»	куращий
целеустремленный	эмоциональная «болтушка»	порядочный

активный	пассивная	образованная
доминантный	асексуальная	медлительный
уверенный	женственная	
мужественный		
твердый		

Андрогинными в женских полоролевых портретах являются те характеристики, которые традиционно приписываются образу мужчины.

Андрогинными в мужских полоролевых портретах являются те характеристики, которые традиционно приписываются образу женщины.

Индифферентными (нейтральными) являются личностные черты, характеристики, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности - фемининности (например, морально-этические качества, вредные привычки, черты темперамента, обозначение образованности).

Подсчитывается количество традиционных, андрогинных, индифферентных характеристик во всех полоролевых портретах.

Преобладание традиционных характеристик над андрогинными в полоролевых портретах (особенно в идеальных) говорит о высокой подверженности человека стереотипным представлениям и соответственно служит основанием для прогноза дисгармонии в межполовых отношениях.

Преобладание андрогинных характеристик над традиционными в полоролевых портретах (особенно в идеальных) говорит о низкой подверженности человека стереотипным представлениям и соответственно служит основанием для благоприятного прогноза развития партнерских отношений. Если в полоролевых портретах примерно в равной мере представлены и маскулинные и фемининные характеристики, можно также говорить о том, что личность не подвержена стереотипам маскулинности - фемининности.

Возможны варианты, когда портреты одного пола (мужского или женского) окажутся стереотипными, а другого нет. Тогда можно предположить, что человек воспринимает стереотипно только одну из групп (группу мужчин или женщин). Более гармоничные отношения складываются, как правило, с пред-

ставителями того пола, относительно которого меньше выражены стереотипы.

При обработке результатов важно обратить внимание на сравнение данных, отражающих представления о наличном уровне развития маскулинных и фемининных характеристик личности у реальных мужчин и женщин (в реальных портретах) и желаемом уровне выраженности этих характеристик (в идеальных портретах).

Определяется направление, в котором человек стремится развивать свои полоролевые характеристики:

а) в направлении следования полоролевым стереотипам, человек усиливает в образе идеального представителя своего пола традиционные черты и уменьшает степень выраженности андрогинных черт, или

б) в направлении противостояния полоролевым стереотипам, если человек в образе идеального представителя своего пола уменьшает степень выраженности традиционных черт и усиливает андрогинные.

Анализ отношения к представителям своего и противоположного пола, оценка их привлекательности происходит на основе:

1) результатов подсчета оценивания испытуемым характеристик портретов реальных представителей своего и противоположного пола по вышеуказанной четырехзначной системе («+», «-», «±», «?») - подсчитывается соотношение знаков оценки для каждого портрета;

2) соотношения количества положительных и отрицательных качеств и характеристик, представленных в портретах реальных представителей своего и противоположного пола.

Оценка своего (противоположного) пола считается адекватной, если в реальном портрете соотношение положительно оцениваемых качеств к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 65-80% на 35-20%.

Оценка своего (противоположного) пола считается неадекватно заниженной, если в реальном портрете количество отрицательно оцениваемых качеств по отношению к положительно оцениваемым («-» к «+») составляет 50-100%, т.е. человек отмечает, что у представителя своего (противоположного) пола или

нет достоинств, или их количество меньше чем 50% (от общего числа «+» и «-»).

Оценка своего (противоположного) пола считается неадекватно завышенной, если в реальном портрете количество положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 85-100%, т.е. человек отмечает, что у представителя своего (противоположного) пола или нет недостатков, или их количество меньше 15% (от общего числа «+» и «-»).

Об адекватном позитивном отношении к своему и противоположному полу можно говорить, когда портреты реальных людей имеют положительно и отрицательно оцениваемые характеристики в соотношении 65-80% на 35-20%. Наличие позитивной оценки реальных представителей и своего, и противоположного пола является залогом успешно складывающихся партнерских взаимоотношений.

Наличие у человека одновременно благосклонного отношения к представителю своего пола (завышенная оценка) и негативного отношения к представителю противоположного пола (заниженная оценка) является основой для возникновения конфликтов при общении с противоположным полом.

При вышеуказанном анализе результатов необходимо учитывать, что особенности написания портрета реального представителя своего пола могут быть отражением следующего:

- переноса (проекции) самоописания на описание реального представителя;
- степени выраженности (большей/меньшей) полоролевых стереотипов;
- конкретного опыта имеющихся отношений с представителями своего пола (наличием или отсутствием конфликтов с ними).

Теперь отметим, какие особенности отношения к своему и противоположному полу стоят за использованием при оценивании полоролевых портретов знаков «±» и «?».

Применение при оценивании определенных полоролевых характеристик знака «±» говорит о том, что отношение к ним является неоднозначным, слож-

ным. Наличие данного знака оценки в полоролевых портретах обоих полов говорит в целом о достаточно взвешенном отношении человека к полоролевым особенностям, о наличии дифференцированного подхода к половым различиям. Соответственно у человека можно предполагать гибкие отношения с представителями того пола, в портретах которых содержится данная оценка. Отсутствие при оценивании полоролевых характеристик знака «±» говорит о максималистичном отношении человека к представителям своего и противоположного пола, их полоролевым особенностям.

Применение при оценивании определенных полоролевых характеристик знака «?» говорит о наличии у человека исследовательской позиции относительно сферы психосексуальности, свидетельствует о том, что его представления, касающиеся межполовых взаимоотношений, еще не устоялись, подвержены осознанному изменению. Это является одним из благоприятных признаков положительной динамики в осуществлении человеком пересмотра своих неконструктивных представлений.

Прогноз удовлетворенности отношениями с противоположным полом осуществляется на основе анализа следующих данных:

- меры совпадения качеств и характеристик, представленных в портретах реального и идеального представителя противоположного пола;
- особенностей идеального образа представителя противоположного пола;
- подверженности полоролевым стереотипам.

Удовлетворенность имеющимися взаимоотношениями во многом определяется тем идеальным образом партнера, который сложился у человека в ходе его жизни и с которым осознанно или неосознанно происходит сравнение конкретного реального партнера. Именно этот идеальный образ партнера отчасти представлен в портрете идеального представителя противоположного пола. Таким образом, данный портрет содержит в себе черты и характеристики желаемого образа партнера, который выступает внутренним эталоном оценки реальных представителей противоположного пола.

Поэтому удовлетворенность взаимоотношениями зависит, с одной сторо-

ны, от меры сходства реального человека с идеальным образом и того, насколько в принципе возможно такое сходство, а с другой стороны, определяется тем, насколько в своей жизни человек руководствуется идеальными представлениями, в какой степени он требователен в отношении исполнения своих идеалов.

По большому счету, речь идет о том, насколько идеальный образ партнера является достижимым реальным человеком, в какой степени возможно соответствие идеалу. В связи с этим возможно выделение двух типов идеала: фантастического (недостижимого) и реалистического (достижимого).

Охарактеризуем признаки фантастического и реалистического идеала, которые проявляются в идеальных портретах методики «Полоролевые портреты»

ИДЕАЛ

Фантастичный	Реалистичный
<ul style="list-style-type: none"> - содержит в себе только позитивные качества; - содержит в себе недостижимые качества; - есть только знак оценки «+» 	<ul style="list-style-type: none"> - есть знаки оценки «±» и «-»; - содержит в себе различные качества

Фантастичный идеал содержит в себе только однозначно позитивные качества и характеристики, которые человеку, условно, нравятся и оцениваются им знаком «+» (знаков «+» и «-» нет). Также фантастичный идеал может содержать недостижимые для реального человека качества и характеристики (например, «всегда веселый», «никогда не обманывал других», «все успевает» и т.д.).

Реалистичный идеал может содержать в себе различные достижимые качества и характеристики, включая недостатки (например, «не всегда уверен в себе», «ранимая», «слабая»). Кроме знака «+», реальный портрет содержит и такие знаки оценки, как «±», «?» и «-» (или только знаки «±» и «-»). Можно сказать, что реалистичный идеал содержит в себе характеристики, которые вполне свойственны реальному человеку.

Наиболее часто встречается фантастичный тип идеала как в описании

идеального образа противоположного, так и своего пола.

Обнаружение всех признаков фантастического идеала в идеальных портретах может говорить о максимализме человека, наличии у него необоснованно завышенных ожиданий, предъявляемых к партнеру и к взаимодействию с ним. Поскольку фантастичный идеал недостижим и реальный человек никогда не сможет ему соответствовать, то проявления неудовлетворенности при сохранении фантастического идеала неизбежны. Осознание того, что реальный человек, с которым происходит взаимодействие, не соответствует идеализированному образу, приводит к глубокой неудовлетворенности партнером, собой, отношениями в целом и при неумении или нежелании наладить взаимодействие с учетом более реального образа партнера приводит к распаду отношений.

Обнаружение же признаков реалистичного идеала в идеальных портретах, напротив, может говорить об эмоциональной зрелости человека, наличии у него способности принимать несовершенство себя и партнера, а это значит, что его отношения с партнером, другими людьми могут сопровождаться чувством удовлетворенности.

Таким образом, чем больше похож реальный человек на желаемый образ партнера, тем больше удовлетворенность от отношений с ним.

Другим важным фактором, влияющим на удовлетворенность отношениями, является подверженность личности полоролевым стереотипам. Исследования Б.М. Ворник, Т.В. Говорун показали, что ограничения полоролевого поведения стереотипизированными представлениями значительно сужают возможность достижения межличностной гармонии и удовлетворенности взаимоотношениями. Было обнаружено, что сексуально-психологические дисгармонии преобладали среди тех пар, где партнеры придерживались традиционных моделей женского и мужского поведения.

Для лиц с андрогинным типом личности характерен не только более высокий уровень социально-психологической адаптированности, способность варьировать свое поведение в зависимости от ситуации, но и большая удовлетворенность собой и своими отношениями с другими людьми.

На основании изложенных данных можно сделать следующие выводы.

В методике «Полоролевые портреты» показателями низкой удовлетворенности партнерскими отношениями (и ее прогноза) являются:

- отсутствие или недостаточная выраженность совпадения качеств и характеристик, представленных в портретах реального и идеального представителя противоположного пола, (совпадение касается только 10-15% характеристик);
- фантастичный тип идеальных портретов;
- большая выраженность полоролевых стереотипов (они: проявляются и по отношению к своему и по отношению к противоположному полу).

Показателями высокой удовлетворенности партнерскими отношениями (и ее прогноза) являются:

- наличие и достаточная выраженность совпадений качеств и характеристик, представленных в портретах реального и идеального представителя противоположного пола (совпадение касается от 30 до 60% характеристик);
- реалистичный тип идеальных портретов;
- большая выраженность андрогинных характеристик (они проявляются и по отношению к своему и по отношению к противоположному полу).

С нашей точки зрения, установление гармоничных партнерских взаимоотношений возможно при наличии у человека внутренней согласованности между всеми личностными характеристиками, связанными с полом: половой (гендерной) идентичностью, маскулинными и фемининными чертами, стереотипами и установками поведения. Так, индивид строит свое поведение в качестве мужа или отца с учетом своих представлений о том, каким, по его мнению, вообще должен быть мужчина, как должна себя вести женщина в роли жены, при этом опорой для него выступают все осознанные и неосознанные установки и жизненный опыт.

В качестве признаков определенной полоролевой согласованности могут выступать следующие данные обработки методики «Полоролевые портреты»:

1. При описании портретов представителей своего и противоположного

пола человек использует близкие по своему смысловому контексту качества и понятия. Например, в портретах содержатся такие качества, как «добрый», «доброжелательная», «не злой», «приветливая». Другими словами, человек использует близкие категории оценки для обоих полов. Их количество относительно других характеристик может составлять 50 и более процентов.

2. Обнаруживается одинаковое отношение к андрогинным (или традиционным) чертам в реальном и идеальном образах своего и противоположного пола. Другими словами является непротиворечивым сопоставление эмоциональных оценок андрогинных и традиционных характеристик в идеальных и реальных портретах. Например, мужчина оценивает знаком «+» андрогинные качества в портретах и своего, и противоположного пола.

3. Наличие положительной оценки полоспецифичных (соответствующих своему полу) характеристик.

Соответственно о наличии внутренней полоролевой несогласованности будут свидетельствовать следующие данные:

- описание портретов своего и противоположного пола происходит с использованием совершенно разных понятий и качеств;
- выявляется рассогласованность в оценке андрогинности-традиционности в портретах своего и противоположного пола (например, традиционные качества в портрете своего пола оцениваются отрицательно, а в портрете противоположного пола - положительно);
- отрицательная оценка касается полоспецифичных характеристик.

Отметим, что наличие полоролевой рассогласованности может быть связано с кризисом идентичности, который рассматривается и как нарушение устоявшейся внутренней гармонии («Я не знаю, кто я теперь») и как утрата ценностных и позитивных представлений о своей группе. Именно при наличии кризиса идентичности возникает необходимость выбора возможностей для идентификации («Я должна решить, какой женщиной я хочу быть»).

Теперь рассмотрим, что в себя включает анализ совместимости в рамках выполнения методики «Полоролевые портреты».

Л.М. Щеглов считает, что адаптация партнеров оценивается по уровню их совместимости и подразделяет последнюю на следующие виды:

- духовная, т.е. совместимость основных жизненных ценностей;
- психологическая, т.е. сочетание (или дисбаланс) определенных черт характера, свойств и особенностей партнеров;
- интеллектуальная (иногда ее называют совместимостью по индексу образования);
- семейно-ролевая, т.е. сочетание представлений каждого из партнеров о ролях мужа и жены (т.е. кто и что должен делать, за что отвечать в семье и т.п.);
- педагогическая, т.е. совпадение основных представлений партнеров о характере воспитания ребенка;
- материально-бытовая, т.е. совпадение представлений партнеров о том, сколько должно быть денег, каким путем они могут быть добыты, как их следует тратить и т.п.;
- сексуальная.

Отмечается, что чем больше наблюдается совпадений по уровням совместимости, тем выше адаптация в супружеской паре. Поскольку удовлетворенность отношениями во многом определяется имеющимися у человека идеальными представлениями, важной стороной анализа совместимости выступает изучение ее граней по их представленности в идеальных портретах, задающих модель реальных отношений.

Во-первых, можно рассмотреть совместимость образов идеальных представителей своего и противоположного пола у каждого партнера отдельно по обозначенным выше элементам и видам совместимости: выявить, насколько совпадают или различаются представленные в характеристиках виды, элементы совместимости.

Во-вторых, можно осуществить прогноз совместимости на основе сопоставления результатов выполнения методики обоими партнерами. Принцип анализа аналогичный: рассматривается совпадение - несовпадение представленных

в характеристиках типичных граней совместимости.

Оценивается, как представлена тема семьи в полоролевых портретах в целом. При этом особое внимание уделяется тому, какое распределение ролей предполагается в семи основных сферах семейной жизни:

- 1) воспитание детей;
- 2) материальное обеспечение семьи;
- 3) поддержание эмоционального климата в семье;
- 4) организация развлечений;
- 5) исполнение роли «хозяина»/«хозяйки»;
- 6) ответственность за удовлетворенность интимными отношениями;
- 7) организация семейной субкультуры.

Если указанные выше предпосылки совместимости отсутствуют или выражены в малой степени, то можно предполагать или более медленный и затрудненный процесс адаптации партнеров друг к другу, или сниженную возможность партнеров достичь оптимальной адаптации и гармоничных взаимоотношений.

Сфера применения. Методика «Полоролевые портреты» показала свою востребованность и эффективность в практике семейного, супружеского, индивидуального консультирования, где она выступает не только как средство для диагностики полоролевой идентичности, но и в качестве материала для совместного обсуждения с респондентом его представлений о мужчинах и женщинах, тем самым способствуя развитию рефлексии опыта взаимоотношений со своим и противоположным полом.

Полоролевой опросник С.Бэм¹³

Назначение. Опросник С. Бэм используется для выявления степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик, а также позволяет определить тип личности: маскулинный, фемининный, андрогинный.

¹³ Источник: Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 264-270.

Общие сведения. Данный опросник разработан Сандрой Бэм в 1974г.

Теоретические положения. В основе концепции, разработанной Сандрой Бэм, лежит понятие андрогинии. Андрогиния подразумевает сочетание традиционно фемининных и маскулинных черт.¹, представляет собой характеристику, интегрирующую в себе проявления эмоционально-экспрессивного (женского) и инструментального (мужского) стилей деятельности. Она дает возможность осознания одинаковой привлекательности качеств, традиционно считающихся женскими и мужскими. Согласно данной концепции, мужчины и женщины в равной мере способны быть и честолюбивыми, и преданными, и самостоятельными, и нежными, и решительными, и чуткими. В соответствии с данной концепцией в маскулинной идентичности мужчин могут присутствовать и фемининные характеристики, а фемининная идентичность женщин может включать в себя и маскулинные черты.

Социальное поведение андрогинной личности рассматривается как более адаптивное, чем поведение ярко маскулинных мужчин или фемининных женщин. Андрогиния помогает формированию устойчивости к стрессам, способствует достижению успехов в различных сферах жизнедеятельности. Андрогинные субъекты обладают более богатым поведенческим репертуаром, что позволяет им лучше справляться с разными видами деятельности и менять тактику поведения в зависимости от требований ситуации. В эмпирических исследованиях были получены факты, свидетельствующие о положительной связи выраженности андрогинных качеств личности с ситуативной гибкостью (т.е. способностью быть настойчивым или центрированным на интересах других в зависимости от ситуации), высоким самоуважением, мотивацией к достижениям, субъективным ощущением благополучия, удовлетворенностью браком. Формируется андрогинная личность под воздействием такого воспитания, когда родители занимают особую позицию, поощряя себе усваивать модели поведения, характерные для обоих полов.

Предложенный С. Бэм тест построен на представлении о маскулинности и фемининности как о независимых измерениях личности. На основе авторской

методики и полученных эмпирических данных С. Бэм разработала андрогинную типологическую модель, включающую четыре конструкта психологического пола или четыре типа идентичности для мужчин и четыре - для женщин: маскулинный, фемининный, андрогинный, недифференцированный, обобщенных в виде таблицы В.Е. Каганом. В итоге можно говорить о 8 полоролевых типах.

К первой группе относятся маскулинные индивиды с выраженными традиционно мужскими качествами, такими как честолюбие, решительность, доминантность и др.

Ко второй группе относятся фемининные индивиды с выраженными традиционно женскими качествами, такими как мягкость, эмоциональность, склонность к зависимости и др.

Полоролевые типы

Полоролевой тип	Выраженность	
	маскулинности	фемининности
Маскулинный	Высокая	Низкая
Фемининный	Низкая	Высокая
Андрогинный	Высокая	Высокая
Недифференцированный	Низкая	Низкая

Третью группу составляют андрогины - люди, сочетающие в себе как традиционно женские, так и мужские черты.

Четвертая группа представлена людьми, не обладающими выраженными ни маскулинными, ни фемининными чертами

Структура опросника. Тест С. Бэм содержит в себе перечень 60 различных качеств, традиционно относящихся к маскулинности и фемининности.

Инструкция: «Оцените наличие (или отсутствие) у себя названных ниже качеств. Можно отвечать только «Да» или «Нет»-

Текст методики:

1. Вера в себя.

2. Умение уступать.
3. Способность помочь.
4. Склонность защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостность.
6. Угрюмость.
7. Независимость.
8. Застенчивость.
9. Совестьливость.
10. Атлетичность.
11. Нежность.
12. Театральность.
13. Напористость.
14. Падкость на лесть.
15. Удачливость.
16. Сильная личность.
17. Преданность.
18. Непредсказуемость.
19. Сила.
20. Женственность.
21. Надежность.
22. Аналитичность.
23. Умение сочувствовать.
24. Ревнивость.
25. Способность к лидерству.
26. Забота о людях.
27. Прямота, правдивость.
28. Склонность к риску.
29. Понимание других.
30. Скрытность.
31. Быстрота в принятии решений.

32. Сострадание.
33. Искренность.
34. Самодостаточность (полагание только на себя).
35. Способность утешить.
36. Тщеславие.
37. Властность.
38. Тихий голос.
39. Привлекательность.
40. Мужественность.
41. Тепло, сердечность.
42. Торжественность, важность.
43. Собственная позиция.
44. Мягкость.
45. Умение дружить.
46. Агрессивность.
47. Доверчивость.
48. Малорезультативность.
49. Склонность вести за собой.
50. Инфантильность.
51. Адаптивность, приспособляемость.
52. Индивидуализм.
53. Нелюбовь ругательств.
54. Несистематичность.
55. Дух соревнования.
56. Любовь к детям.
57. Тактичность.
58. Амбициозность, честолюбие.
59. Спокойствие.
60. Традиционность, подверженность условностям.

Ключ:

Маскулинность (ответ «да»): 1,4, 7,10,13,16,19, 22,25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемининность (ответ «да»): 2, 5, 8, 11,14,17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Обработка и интерпретация данных. За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

Затем определяется показатель фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии с формулой:

F = (сумма баллов по фемининности): 20;

M - (сумма баллов по маскулинности): 20

Основной индекс IS определяется как $IS = (F-M) \cdot 2,322$. Если величина индекса заключается в пределах от -1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1, то делается заключение о маскулинности, если индекс больше +1 - о фемининности. В случае, когда индекс больше +2,025, говорят о ярко выраженной фемининности, а если индекс меньше - 2,025, говорят о ярко выраженной маскулинности.

Результаты интерпретируются на основе проведенной обработки. Тип личности может быть определен на основе следующих первичных значений: испытуемые с высоким показателем маскулинности и низким показателем фемининности относятся к маскулинному типу личности; сочетание низкой маскулинности и высокой фемининности характерно для фемининного типа личности; высокие показатели маскулинности и фемининности характерны для высокого уровня андрогинии; низкие показатели маскулинности и фемининности характерны для низкого уровня андрогинии.

Сфера применения: Тест С. Бэм находит широкое применение как диагностический инструмент для определения типа тендерной идентичности в рамках индивидуального и семейного консультирования, а также в исследовательских целях.

Метод «Гендерная автобиография» И.С. Клециной¹⁴

Назначение. Метод «Гендерная автобиография» предназначен для изучения становления и развития гендерной идентичности. Как способ саморефлексии он направлен на реконструкцию индивидуального социального опыта.

Общие сведения. Метод разработан И.С. Клециной на основе плана гендерной автобиографии из работы «Пол женщины».

Выделяются следующие цели гендерной автобиографии:

- 1) проследить развитие собственной гендерной идентичности на примере условий своей гендерной социализации;
- 2) выделить механизмы и способы, при помощи которых осуществляется конструирование гендерной идентичности.

Теоретические положения. Автор метода опирается на следующие исходные понятия: гендерная идентичность, гендерная социализация, психологические механизмы гендерной социализации.

Гендерная идентичность представляет собой аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола.

Гендерная социализация ребенка начинается с момента рождения, когда родители и другие взрослые, определив паспортный пол младенца, начинают обучать его тендерной роли мальчика или девочки. Процессы гендерной социализации рассматриваются в контексте различных теорий. Это теории социального учения, моделирования, половой типизации и теория когнитивного развития, в специально разработанных концепциях для объяснения механизмов усвоения половой роли детьми в процессе социализации. Это такие теории, как новая психология пола и теория гендерной схемы.

Психологическими механизмами гендерной социализации являются: процесс идентификации (психоаналитическая теория); социальные подкрепления (теория социального научения и половой типизации); осознание, понима-

¹⁴ Пол женщины // Сб. статей по гендерным исследованиям / Под ред. С. Шакировой и М. Сеитовой. - Алматы: Мальвина, 2000. - С. 195-197.

ние половой социальной роли (теория когнитивного развития); социальные ожидания (новая психология пола), гендерные схемы (теория гендерной схемы С. Бэм).

В процессе написания гендерной автобиографии человек может осознать характеристики своей гендерной идентичности, а также пути и способы их формирования

Процедура и инструкция проведения. «Вспомните свое раннее детство и школьные годы. Вспомните отношение к себе как представителю определенного пола ваших родителей, родственников, учителей. На основе воспоминаний напишите свою тендерную автобиографию, опираясь на предложенный план».

Вопросы для написания «Гендерной автобиографии»

1. С какого возраста вы себя помните? Когда вы впервые почувствовали различия между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами? Когда вы заметили разное отношение взрослых к мальчикам и девочкам?

2. С кем вы предпочитали играть в возрасте 5-8 лет? Помните ли вы свои любимые игрушки? Кто были любимыми сказочными героями и героями мультфильмов? Любимые игры: Подвижные или спокойные, групповые или одиночные? Какова была ваша одежда и внешний вид в раннем детстве, в младших классах, в подростковом возрасте?

3. Что вам говорили в детстве, какой должна быть девочка, каким должен быть мальчик? Как вам давали понять, какого поведения от вас, как от мальчика или девочки, ждут окружающие?

4. Гендерные процессы в школе. Поведенческие модели, насаждаемые учителями: различались ли для мальчиков и девочек? Отношение учителей к успеваемости и дисциплине мальчиков и девочек - было ли оно различным?

5. Отношения с родителями. Кто из родителей был вам ближе в дошкольном, младшем школьном, подростковом и юношеском возрасте? Какие правила отношений между представителями разного пола существовали в вашей семье? Каким моделям отношений вы стараетесь следовать?

6. Какие качества вы больше всего цените в мужчинах, какие - в женщи-

нах? Почему? Считаете ли вы, что женщины и мужчины страдают от гендерных стереотипов и норм, распространенных в обществе?

7. Кто (или что), по вашему мнению, в большей мере повлиял на сложившиеся у вас гендерные взгляды и представления?

8. Выделите наиболее часто встречающиеся механизмы, приемы, способы, используемые окружающими для формирования вашей идентичности и ваших гендерных представлений.

Обработка результатов. Анализ и обобщение результатов, представленных в текстах гендерных автобиографий, можно проводить по следующим направлениям:

1) систематизация и выделение наиболее часто встречающихся механизмов и способов, определяющих характеристики гендерной идентичности;

2) систематизация гендерных представлений.

Сфера применения. Метод «Гендерная автобиография» является средством изучения становления и развития гендерной идентичности и применяется в рамках психологического консультирования.

Задание по анализу шкалы уровня социальной реадaptации (стрессовых ситуаций в соответствии со средней оценкой по Т.Холмса и Р.Рейха)

Задание по анализу комплектности внутрисемейных ролей в нуклеарных семьях с двумя родителями.

Семьи из 8 ролей наблюдаются в многодетных семьях одного пола (2 вида), соответственно 2 типа таких семей в четырехдетных семьях и 2 - в трехдетных. В малодетных семьях с двумя детьми 8 ролей наблюдаются, когда лишь 2 сына или 2 дочери, либо когда есть 1 сын и 1 дочь. В однодетной семье самая скудная структура ролей - 5, супружеская пара состоит из 2 ролей мужа и жены и фактически не является семьей.

Структура семейных ролей сужается и обедняется при уменьшении размера семьи в связи с сокращением числа детей, причем комплектными по ролям семьями являются лишь многодетные семьи с не менее чем двумя детьми

одного пола, и среднедетные семьи с двумя сыновьями и двумя дочерьми. Все остальные семьи - некомплектные, неполные по комплектности ролей. Однако из них предпочтительнее семьи с 10 ролями, имеющие разнополых детей, так как хуже "по качеству" семьи с 8 ролями и с детьми одного пола.

По структуре межличностных коммуникаций семьи могут характеризоваться различной конфигурацией в соответствии с типологией малых групп с 3; 4; 5 и более членами. Разнокачественность семьи по полу и возрасту, наличие супружеской пары наряду с группой детей заставляет отдельно учитывать взаимодействия между родителями и детьми. Только начиная с 3-го ребенка в семье существенно усложняются структурные связи, так как дети образуют малую группу внутри семьи.

Однодетная структура характеризуется тремя коммуникациями: одной между супругами и по одной (всего двумя) - между каждым из родителей и ребенком.

Двухдетная структура имеет 6 коммуникаций: четыре между родителями и детьми (по две на каждого родителя) и по одной - внутри родительской и внутри детской пары.

Трехдетная структура имеет 10 коммуникаций: шесть между родителями и детьми (по три на каждого родителя), одна - внутри родительской и три внутри детской группы. Учитываются связи только между индивидами.

Если добавить к этому еще и сходство-различие по полу и возрасту, то усложнение структуры семейных интеракций неизбежно будет сказываться (при прочих равных условиях) на степени сплоченности и устойчивости семейной группы. Известный в социологии первичных групп факт наибольшей эффективности и устойчивости групп, состоящих из 5-7 членов, подтверждается в социологии семьи статистикой разводов: увеличение детности ведет к уменьшению разводимости. Однодетные структуры распадаются в 2 с половиной раз чаще двухдетных и в 9 с половиной раз чаще трехдетных.

Число взаимодействий в семье, взаимных контактов, или же интеракций, можно рассчитать по формуле $K = 2\sqrt{n} - n - 1$, где n — численность группы, K -

число двусторонних интеракций.

При наличии в семье одного индивида число интеракций окажется равным нулю ($2\sqrt{n} - n - 1$). В паре число интеракций равно 1 ($2\sqrt{n} - n - 1$). Лишь начиная с трех членов группы число контактов увеличивается ($k_3 = 4$), однако в случае однодетной семьи с родительской парой (в которой число интеракций равно 1) усложнение структуры интеракций идет за счет взаимодействий отец-ребенок, мать-ребенок, родители-ребенок (три контакта из четырех).

Далее, в семье из 4 человек число интеракций (k_4) равно 11 (9 контактов между родителями и детьми, по одному контакту внутри супружеской пары и внутри пары детей).

В семье из 5 человек (трехдетная семья) число контактов резко возрастает (до 26) за счет увеличения интеракций родители—дети. Число их равняется 21, тогда как в паре родителей это число по-прежнему равно 1, а внутри детской группы - 4 ($k_3 = 4$).

В четырехдетной семье при 6 членах общее число интеракций достигает уже 57, в том числе между родителями и детьми - 45.

Задание: Определите комплектность семейных ролей в семьях Безуховых Пьера и Наташи Ростовой) и Ростовых (Николая Ростова и Марьи Болконской) в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».

Задание по измерению сходства и различий ролевых представлений супругов посредством техники «семантического дифференциала»¹⁵

Применение метода семантического дифференциала в социологическом исследовании позволит получать информацию о категориальной структуре массового сознания, его смысловой неоднозначности, многофакторности. Данная техника может применяться:

1) в качестве пилотажа для определения смысловой наполненности ключевых понятий, используемых в исследовании (взаимодополнение полученной

¹⁵ Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). - М.: Изд. дом «Nota bene», 1998. – С. 342-344.

факторной смысловой структуры и теоретической схемы изучаемого явления поможет преодолеть разрыв между теоретическим и эмпирическим планом исследования);

2) в качестве основного документа при изучении общественного мнения, если факторная структура СД уже отработана в предварительных исследованиях.

Метод СД позволяет выразить расстояние между смысловыми значениями для определенного числа. В общем виде это позволяет ставить и решать следующие вопросы:

1) различие в оценке одного понятия разными испытуемыми (или разными группами испытуемых при усреднении оценок внутри группы);

2) различие в оценке двух (или более) понятий одним и тем же испытуемым (или группой);

3) различие в оценке одного и того же понятия одним и тем же испытуемым (или группой) в разное время. Изменения значений могут, в частности, возникать из-за воздействия средств массовой коммуникации, из-за изменения социальных или культурных контекстов, в результате обучения и т.д. Математический аппарат, применяемый в методе СД, выявляет отношение человека, группы людей (при усреднении оценок внутри них) к тем или иным процессам и явлениям. Здесь осуществляется возможность сочетать качественные характеристики и количественные оценки.

Необходимо отметить, что применение СД имеет и свои ограничения. Однако они связаны не с математическим аппаратом, а с множественностью ассоциаций, вызываемых знаком, понятием, параметрами социальных явлений и процессов в сознании и психике человека. Методом семантического дифференциала опросите 10 молодых семей со стажем брака 1,5 года при среднем возрасте мужей 26,9 и жен 23, 6. Выявите иерархию ролей мужа и жены и определите, как оценивается каждым из супругов брачный партнер. Самооценки мужей и жен о собственном исполнении ролей определяются по сопоставлению Я с каждой из них в отдельности. Например, Я - глава семьи, Я - мужчина, Я—

семьянин, Я - муж, Я - отец (в семьях, где есть дети). Точно так же сопоставляются самооценки жен. Необходимо сформировать два набора самооценок – 5 мужа и 5 жены. При выявлении различия самооценок мужа или жены, установить возможную причину расхождения в представлении и исполнении семейных ролей изучаемой молодой семьи.

Тема: Семейные конфликты

Изучите варианты заданий по проведению ролевых игр по разрешению различных видов семейных конфликтов. Определитесь с выбором и проведите ролевую игру по сценарию одного из предложенных вариантов.

Примечание. **Ролевая игра** - это эффективный прием обучения, направленный на развитие устного общения, где речевая деятельность рассматривается в социальном контексте с учетом темы разговора, отношений между партнерами по общению, места и времени действия, учета предварительных знаний о своем собеседнике и т. д., что способствует процесса обучения к реальной жизни.

Основными характерными чертами всех ролевых игр являются:

- а) наличие проблемы, лежащей в основе игры;
- б) наличие определенных персонажей/ролей, имеющих разное отношение к обсуждаемой проблеме;
- в) наличие проблемной ситуации, которая содержит в себе условия когнитивного конфликта.

Успех игры во многом обусловлен наличием адекватных ролевых предписаний, реквизита и размещения участников игры (большим кругом, буквой «П» и т.д.). При этом ролевые карточки могут быть оформлены по-разному. Например, одна сторона карточки дает информацию о ролевой ситуации и одинакова для всех участников игры. Обратные стороны карточек для разных участников различны, так как они содержат информацию о данном действующем лице и указывают возможную линию поведения. Другой вариант карточек

может включать на одной стороне ролевое предписание для конкретного персонажа, а на другой - языковую подсказку. Преподаватель во время игры, как правило, принимает роль ведущего или одну из “второстепенных” ролей с тем, чтобы иметь полное право, не разрушая создавшуюся коммуникативную ситуацию, вмешаться в процесс общения, стимулировать “пассивных” участников к беседе, направить действия обучающихся в нужное русло.

Практическое задание. Ролевая игра «С ног на голову и обратно»

Основная идея ролевой игры: Мы вживаемся в свою семейную роль и многие вещи делаем автоматически, даже ссоримся. Участие в игре предполагает смену ролей: муж - жена, ребенок - родитель и другие варианты. Такие «перевертыши» позволяют увидеть себя со стороны и при желании пересмотреть свое поведение, задуматься над тем, какое влияние мы оказываем на членов своей семьи.

Программа ведения ролевой игры:

Разминка - знакомство участников игры, краткий рассказ о каждой вымышленной семье или брачной паре.

Ролевая игра «конфликт» - разыгрывается типичная семейная ссора, самый банальный конфликт («ты опять не вынес мусор?» «куда ты тратишь столько денег?» и др.), у каждой пары - своя привычная модель ссоры, как и вообще ведения диалога. Модель ссоры участники подготавливают и разрабатывают заранее.

После того, как все мы стали свидетелями семейной сцены, участники меняются ролями. Теперь, например, жена говорит мужу: «Я тебе только позавчера отдала всю зарплату (пятьсот долларов), а сегодня ты опять просишь денег на молоко?! Куда ты дел ТАКУЮ сумму?», а муж оправдывается: «Ну, видишь ли, маслице в машине поменял, ботинки отдал в ремонт, тебе - абрикосики, икорку, ты же любишь, маме дал немножко - она нам столько помогает. Ну, туда-сюда... А ты вообще когда последний раз была в магазине? Ты знаешь, сколько что стоит? Тебя же вечно не допросишься - то презентация, то

SPA, то ты на работе устала...» и т.д. на этом этапе участники просто «побудут в чужой шкуре», что само по себе полезно. Группа в это время следят за чистотой игры, дают необходимую обратную связь.

Следующий этап - моделирование желательного поведения, но опять-таки, «в чужом теле». Далее опять меняемся ролями, восстанавливаем порядок вещей, и разыгрываем то поведение, которое партнер привел как желательное.

Заключительная часть - разбор ролевой игры, честности ее проведения, результатов, чувств, испытываемых в новой роли, и возможностей внедрения нового знания в жизнь.

Количество участников: до 3-х семейных пар

Продолжительность: 2 часа

Практическое задание. Ролевая игра «Свадьба»

Описание и назначение игры. Многие люди отрицают наличие в себе упрямства как черты характера. Обусловлено это тем, что традиционный портрет упряма действительно встречается нечасто и осуждается окружающими. Однако упрямство весьма многообразно, оно может выражаться в молчаливом сопротивлении, неумении слыть и принимать контраргументы, в настаивании на своем, даже когда понимаешь, что неправ. Чувства, которые подпитывает упрямство, - это злорадство, азарт, стремление победить во что бы то ни стало. В содержании этой игры ситуация противоборства заложена в основу, но невозможно сыграть достоверно то, чего в тебе нет.

Цель игры. Стимулировать исследование поведенческих проявлений и чувств, возникающих в ситуации сопротивления и противоборства.

Организация игры. Участники до проведения игры делятся на две подгруппы и садятся друг напротив друга. Выбирается два члена жюри, которые не принимают участия в ролевой игре, а наблюдают за ней со стороны и фиксируют поведение участников (слова, интонацию, невербальные средства взаимодействия). Необходимо, чтобы члены жюри заранее были подготовлены дополнительной информацией по применению символического интеракционизма в

практической деятельности. В качестве домашнего задания участникам каждой группы предлагается в ходе самостоятельного поиска установить преysкурант цен на услуги проведения свадебной церемонии: подгруппа, изображающая родственников со стороны невесты должна найти самые дорогие цены на услуги в нашем городе; подгруппа, изображающая родственников со стороны жениха – самые низкие цены на данные услуги. Длительность игры 25 минут.

Ход игры:

1. Участникам предлагается ознакомиться с игровой ситуацией. Представьте себе, что вы все - родственники. Вы собрались обсудить предстоящую свадьбу... Вы будете родственниками со стороны невесты и жениха. Позиция со стороны невесты такова: свадьба случается один раз в жизни. Надо, чтобы этот день запомнился навсегда. И поэтому необходимо сделать ее пышной и роскошной. Позиция со стороны жениха: свадьба – это нерационально. Лучше, чтобы все было скромно и недорого. Пусть молодые потратят деньги на начало семейной жизни, а не на то, чтобы кормить - поить толпу людей. В разговоре вам надо доказать, что именно ваша позиция верная...
2. Предложите участникам до начала игры определиться с ролями, с тем, кого будет изображать. Это даст возможность больше абстрагироваться от собственного мнения и снять контроль над поведением.
3. Участники разыгрывают ситуацию.
4. Анализ ролевой игры. Анализируют члены избранного жюри и преподаватель.

Вопросы для обсуждения:

- Что со мной происходило во время игры (чувства, переживания, мысли) ?
- Как я себя вел?
- Где я в жизни попадаю в подобные ситуации?
- Как выглядит мое упрямство?

Тема: Брачное поведение

Практическое занятие по теме «Брачное поведение» (самооценка готовности к конструктивным взаимоотношениям в семье методом тестирования)¹⁶

Цель занятия. Закрепление знаний студентов по основным проблемам, связанным с семейными конфликтами, развитие у них навыков самооценки готовности к конструктивному поведению в семейных отношениях, формирование умений анализировать полученные результаты тестирования и выработать программы повышения психолого-педагогической культуры и самокоррекции поведения.

Порядок проведения занятия

Подготовительный период. За одну-две недели студенты получают установку на проведение занятия методом тестирования в целях самооценки готовности к конструктивным взаимоотношениям в семье. Им следует сообщить тему и цель занятия, а также дать указания для самостоятельного изучения литературы. Особое внимание необходимо обратить на усвоение ими учебного материала, раскрывающего понятие семейных конфликтов, их особенности и классификацию; причины супружеских конфликтов, конфликтов между родителями и детьми, а также пути предупреждения и разрешения таких конфликтов. Следует выдать студентам тесты для отработки в собственной семье, проинструктировать их, указав на специфику этих тестов и дав рекомендации по их применению.

В ходе занятия. Студенты с помощью преподавателя анализируют результаты тестирования, определяют программу самосовершенствования, вырабатывают рекомендации для членов семьи.

Практическое задание. Тест «Оценка совместимости характеров».

Предстоящее обследование слишком кратко и уже потому поверхностно.

¹⁶ Источник: Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. – СПб.-М.-Харьков-Минск, 2001. – С. 264.

Оно может показать, что вы и ваша невеста или супруга (жених или муж) «трудная» пара. Но не забывайте, что отношения людей диалектичны. «Трудную» пару подчас связывают более сильные, бурные чувства, чем гармоничную. Поэтому основная задача обследования - способствовать откровенному обмену двух людей мнениями друг о друге.

На предложенные высказывания вы можете ответить «Верно для меня» (2 балла за каждый ответ), «Бывает по-разному» (1 балл), «Неверно для меня» (0 баллов).

Высказывания

1. Мне легче спросить дорогу у прохожих, чем искать ее по схеме.
2. Я люблю выбирать и покупать цветы.
3. Я стараюсь заводить знакомства, которые могут принести практическую пользу.
4. По-моему, лучше действовать, чем размышлять.
5. Меня раздражает неряшливый почерк или небрежно выполненная работа.
6. По-моему, лучше смена горестей и радостей, чем однообразная жизнь.
7. Думаю, что нет ничего такого, о чем нельзя было бы рассказать близкому человеку.
8. Считаю, что если у человека есть доброта и такт, значит, есть самое главное.
9. Мне нравится подшучивать над тем, кто кажется не очень умным.
10. Я люблю лыжные прогулки (летом — заплывы) на достаточно длинную дистанцию.
11. Думаю, что человек, не умеющий солидно держаться, вряд ли наделен большим умом.
12. По-моему, чистая совесть важнее, чем материальные выгоды.
13. Думаю, что если с людьми обходиться мягко, они теряют чувство ответственности.
14. В пище мне необходимы изысканность и разнообразие.

15. Мне важно, что обо мне думают близкие, а мнение остальных меня мало волнует.

16. Мне нравится обсуждать прочитанную книгу, просмотренный фильм.

Оценка результатов

1. Посчитайте сумму баллов по четным высказываниям (2, 4, 6...) своих ответов.

2. Отдельно посчитайте свою сумму баллов по нечетным высказываниям (1,3, 5...).

3. Посчитайте сумму четных и нечетных высказываний на основе ответов вашего избранника (невесты, жены или жениха, мужа).

4. Сопоставьте свою четную сумму с аналогичной суммой четных высказываний вашего избранника. Запишите разность между этими числами в виде значения М.

5. Точно так же сопоставьте нечетные суммы обоих супругов. Запишите разность между этими числами в виде значения К.

6. По таблице ответов обсудите полученные результаты.

Значения М	Значения К	
от 0 до 5	от 0 до 5	Вы гармоничная пара и схожи характерами
от 0 до 5	от 6 до 10	вы гармоничная пара и неплохо дополняете друг друга по характеру
от 0 до 5	11 и выше	Вы гармоничная пара, но между вами неизбежны выяснения отношений из-за различий в характере, требуется терпение и желание понять друг друга
от 6 до 10	от 0 до 5	У вас возможны определенные трудности во взаимоотношениях, но они легко преодолимы при взаимном желании и терпимости
от 6 до 10	от 6 до 10	Трудности преодолимы, но только со временем
от 6 до 10	11 и выше	Трудности могут принять затяжной характер

11 и выше	от 0 до 5	Вы разные люди, но умеете быстро приходить к согласию
11 и выше	от 6 до 10	Вы трудная пара, но внушает надежду ваша взаимодополняемость во взглядах и интересах
11 и выше	11 и выше	Вы «трудная» пара

Оценка результатов

1. Просуммируйте полученные баллы по всем 15 позициям и найдите среднее арифметическое от этой суммы.

2. Если полученный результат составляет от 4,5 до 5 баллов, то ваша готовность к конструктивному взаимодействию в супружеских отношениях высока и исключает конфликт.

3. Если полученный результат составляет от 4 до 4,5 баллов, то уровень вашей готовности к конструктивному взаимодействию выше среднего. Чтобы исключить конфликтность в отношениях с супругом (супругой), вам необходимо пересмотреть отдельные позиции вашего поведения.

4. Если полученный результат составляет от 3 до 4 баллов, то уровень вашей готовности к конструктивному взаимодействию средний и, следовательно, вероятность конфликтов с супругом (супругой) достаточно высока. Вам необходимо серьезно пересмотреть некоторые позиции вашего поведения.

5. Если результат меньше 3 баллов, то уровень вашей готовности к конструктивному взаимодействию низкий, а вероятность конфликта с супругом (супругой) очень высока. Вам необходимо очень серьезно пересмотреть большинство позиций вашего поведения, указанных в тесте, и активно работать над собой.

Практическое задание. Тест «Самооценка конструктивного поведения во взаимоотношениях с детьми»

Проанализируйте и оцените по пятибалльной шкале свое поведение в процессе воспитания ребенка по 11 позициям, представленным в следующей матрице:

№ п/п		1	2	3	4	5
1	Я всегда помню об индивидуальности ребенка					
2	Я всегда знаю и учитываю то, что каждая новая ситуация требует нового решения					
3	Я всегда стараюсь понять потребности и интересы маленького ребенка					
4	Противоречия я воспринимаю как фактор нормального развития					
5	Я всегда стабилен в отношениях с ребенком					
6	Я стремлюсь к уменьшению числа «нельзя» и увеличению числа «можно»					
7	Для меня наказание является крайним средством воспитания					
8	Я стремлюсь дать ребенку возможность прочувствовать неизбежность негативных последствий его поступков					
9	При необходимости я использую метод логического разъяснения возможности негативных последствий					
10	Я стремлюсь к расширению диапазона моральных, а не материальных стимулов					
11	Я стремлюсь использовать положительный пример других детей и родителей. При этом соблюдаю меру и такт					

Оценка результатов

1. Просуммируйте полученные баллы по всем 11 позициям и найдите среднее арифметическое от этой суммы.

2. Если полученный результат составит величину от 4,5 до 5 баллов, то ваша готовность к воспитанию детей и взаимоотношениям с ними высока. Вы

обладаете высокой психолого-педагогической культурой, позволяющей вам избежать серьезных конфликтов с детьми.

3. При результате от 3 до 4,5 баллов ваша готовность к воспитанию детей средняя. Во взаимодействии с детьми у вас могут возникать конфликты. Вам необходимо пересмотреть некоторые позиции вашего подхода к воспитанию детей.

4. Если результат меньше 3 баллов, то ваша готовность к воспитанию детей низкая. Вы не обладаете достаточной психолого-педагогической культурой. Чтобы избежать серьезных конфликтов с детьми, вам необходимо срочно заняться самообразованием, повышением психолого-педагогической культуры.

Практическое задание. Игра «Супружеский конфликт»

Цель игры. Ознакомить студентов с одним из вариантов супружеских конфликтов, определить их виды и попытаться найти возможные варианты решения супружеских конфликтов подобного типа.

Участники игры:

1. Муж - работник бюджетной сферы, вынужденный постоянно искать дополнительный заработок, так как основной зарплаты на содержание семьи не хватает.

2. Жена - также работница бюджетной сферы, вынужденная постоянно отпрашиваться с работы, так как в основном ей одной приходится вести все домашнее хозяйство: стирать, готовить, ходить за покупками, отводить и приводить двоих детей в детский сад и т. д.

Игровая ситуация. Муж приходит позднее обычного домой. Сегодня он закончил очередную «левую» работу и получил за нее деньги. Он в хорошем настроении и слегка навеселе. Жена устала и обижена на мужа. Возникает конфликт. Жена обвиняет мужа в том, что он совершенно не думает о семье, что у него своя личная жизнь, а она за своими семейными заботами ничего хорошего в этой жизни и не видит. Муж оправдывает свои частые задержки на работе тем, что стремится больше зарабатывать денег именно для семьи. Взаимные

обвинения приобретают явно эмоциональную окраску. Порядок проведения игры

1. Распределить студентов по парам с соответствующими ролями: «муж» - «жена» (желательно, чтобы в каждую пару входили девушка и юноша).

2. На первом этапе игры каждый из «супругов» играет соответственно роль мужа и жены, оправдывая свои действия, предшествовавшие конфликту.

3. На втором этапе каждый из «супругов» письменно излагает свои варианты решения конфликтной ситуации.

4. На заключительном этапе оба «супруга» находят единое взаимоприемлемое решение конфликта и подробно его описывают.

5. Необходимо также определить тип супружеского конфликта, причины его возникновения и другие возможные варианты решения данного конфликта.

Практическое задание. Деловая игра «Социально зрелая семья»¹⁷

Цель игры. Ознакомить участников со структурой рационального потребительского бюджета семьи, закрепить навыки распределения доходов, сведения баланса доходов и расходов; сформировать умение коллективно обсуждать сложную экономическую информацию и принимать решения в условиях ограниченного времени.

Игровая ситуация

В игре моделируется процесс распределения доходов и расходов семьи по основным расходным статьям бюджета, сведения баланса доходной и расходной части семейного бюджета.

Порядок проведения игры

I этап (4-5 минут). Участники объединяются в семьи (группы по 7-8 человек, желательно примерно равное число юношей и девушек в группе). Затем участники в группах самостоятельно распределяют игровые роли: муж, жена, сын, дочь, свекор (отец мужа), свекровь (мать мужа), тесть (отец жены), теща

¹⁷ Прутченков А.С., Райзберг Б.А. Деловая игра «Социально зрелая семья» // Социально-политический журнал. – 1993. - № 9-10. – С. 87 -91.

(мать жены).

При неполной семье (в группе 4-5 человек) желательно распределить сначала все первые роли.

II этап (5-8 минут). Участники составляют характеристику семьи, обсуждая следующие вопросы: игровое имя и возраст каждого члена семьи; предполагаемое место работы (профессия, квалификация) или учебы, наличие пенсии; предполагаемый размер заработной платы (стипендии, пенсии) каждого члена семьи; возможные источники других доходов семьи (их размер и законность); итоговая сумма ежемесячного дохода семьи.

Все эти данные каждая семья записывает в бланке 1 (два экземпляра).

Бланк 1 Семья

п/п	Семейный статус	Имя, отчество	Возраст	Место работы или учебы	Размер заработной платы, руб.
1	Муж				
2	Жена				
3	Сын				
4	Дочь				
5	Свекор				
6	Свекровь				
7	Тесть				
8	Теща				
Итого:					

Источники дополнительных доходов членов семьи

№ п/п	Наименование	Размер дохода, руб.

Итого:	
Общая сумма ежемесячного дохода семьи:	

Один бланк каждая семья оставляет у себя, а другой сдает «эксперту» (его роль играет заранее подготовленный преподавателем участник или координатор игры).

Одновременно «семьи» работают над составлением своих потребительских бюджетов, «эксперт» знакомится с характеристиками каждой семьи на предмет выявления соответствия возраста, профессии, квалификации, размера заработной платы ее членов.

Если у «эксперта» возникают вопросы к отдельным семьям, он выясняет их и корректирует структуру и объем доходов.

III этап (35-40 минут). Координатор объявляет, что семьи могут приступить к планированию предстоящих расходов в расчете на один месяц, исходя из общей суммы предполагаемых доходов. Для этого каждой семье выдается бланк 2, содержащий основные статьи расходов.

В процессе обсуждения статей расходов участники заполняют бланк 2 как в абсолютных величинах расходов по каждой статье (в рублях - графа 2), так и в процентах по отношению к сумме расходов семьи (графа 3).

Координатор игры обращает внимание участников на необходимость соблюдения баланса доходов и расходов, то есть совпадения сумм расходов и доходов. Кроме того, члены семьи должны учесть, что при распределении денежных средств необходимо выделить определенные суммы на каждую статью расходов.

IV этап (10 - 15 минут). Координатор подводит итоги обсуждения и составления бюджетов в семьях. При этом каждая семья сообщает координатору игры основные итоги обсуждения и принятые решения, включая сумму всех доходов, полученных за месяц, сумму всех расходов по основным статьям, итоговый баланс как разность общей суммы доходов и общей суммы расходов се-

мьи.

Если баланс доходов и расходов в конкретной семье отрицательный, то это означает, что она живет в долг и ей придется пояснить, где взяты недостающие деньги (или где семья планирует их взять). На каких условиях семья собирается воспользоваться кредитом (может быть, взять в долг у родственников, знакомых?).

Если баланс положительный, значит, семья закончила месяц с определенной экономией. Как она собирается распорядиться этими деньгами: купить ценные бумаги, отложить на крупную покупку в следующем месяце? Сэкономленные суммы также приплюсовываются к статье «Накопления, сбережения».

После обсуждения баланса каждой семьи координатор игры приступает к количественному анализу расходной части семейного бюджета. Для этого он доводит до сведения участников рациональный потребительский бюджет в процентном отношении по каждой расходной статье.

Бланк 2.

Семья _____

Общая сумма доходов за 1 месяц: ____

Расходная часть семейного бюджета

№ п/п	Наименование статьи расходов	Сумма, руб.	Доля в се- мейном бюджете, %	Доля в потре- битель- ском бюдже- те, %	Раз- ность вели- чин
1	Питание				
	Хлеб и крупы				
	Мясопродукты				

	Жиры (включая масло)				
	Овощи				
	Фрукты				
	Сахар				
	Молочные продукты				
	Напитки				
2	Одежда				
	Верхняя одежда				
	Белье				
	Головные уборы				
	Чулочно-носочные изделия				
	Обувь				
3	Мебель и предметы домашнего обихода				
4	Культурно-бытовые нужды				
5	Алкогольные напитки и курение				
6	Оплата квартиры				
7	Платежи, сборы, налоги				
8	Накопления, сбережения				
Итого					

Расходная часть рационального потребительского бюджета

Расходный потребительский бюджет составлен на основе стоимости минимальной потребительской корзины и структуры цен на потребительские товары. Он соответствует уровню доходов средней семьи в том или ином регионе.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Доля в общей сумме расходов, %
I	Питание	50

	Хлеб и крупы	7
	Мясопродукты	7
	Жиры (включая масло)	8
	Овощи	6
	Фрукты	5
	Сахар	7
	Молочные продукты	7
	Напитки	3
2	<i>Одежда</i>	20
	Верхняя одежда	7
	Белье	5
	Головные уборы	1
	Чулочно-носочные изделия	2
	Обувь	5
3	<i>Мебель и предметы домашнего обихода</i>	6
4	Культурно-бытовые нужды	5
5	Алкогольные напитки и курение	4
6	Оплата квартиры	6
7	Платежи, сборы, налоги	5
8	Накопления, сбережения	4
	Итого	100

Участники игры выписывают данные в процентах в бланк 2 (графа 4) и начинают сравнивать свои результаты (в процентах по каждой статье расходов) с данными рационального потребительского бюджета.

Например, какую долю составляют суммы расходов по статье «Хлеб и крупы», совпадают ли они, или проценты, указанные по этой статье, слишком разные? Скажем, у одной семьи расходы по указанной статье составили 12 %, а в рациональном потребительском бюджете они составляют 7 %.

Количественный анализ проводится по всем расходным статьям для оп-

ределения степени соответствия процента распределения расходов каждой семьи проценту рационального потребительского бюджета.

Победителем в этой игре, то есть наиболее социально зрелой семьей, объявляется та, результаты которой ближе всего к данным рационального потребительского бюджета. Для более точного определения уровня социальной зрелости семьи можно использовать следующую формулу:

$$\text{Уровень социальной зрелости} = \sum |a - b|,$$

где Σ - знак суммирования;

a - величина расходной статьи в бюджете семьи (графа 3 бланка 2), в %;

b - величина однотипной расходной статьи в рациональном потребительском бюджете (графа 4 бланка 2), в %;

$|a - b|$ - разность величин a и b по модулю. Результат записывается в графе 5 бланка 2.

Суммирование целесообразно проводить только по 8 основным расходным статьям.

Например, бланк 2 семьи Орловых будет иметь следующий вид:

Бланк 2

Семья Орловых (4 человека)

Общая сумма доходов семьи за месяц 10 000 руб.

Расходная часть семейного бюджета

№ п/п	Наименование статьи расходов	Сумма, руб.	Процент в семейном бюджете	Процент в потребительском бюджете	Разность величин
1	Питание		40	50	10
	Хлеб и крупы				
	Мясопродукты				
	Жиры (включая масло)				

	Овощи			
	Фрукты			
	Сахар			
	Молочные продукты			
	Напитки			
2	Одежда	27	20	7
	Верхняя одежда			
	Белье			
	Головные уборы			
	Чулочно – носочные изделия			
	Обувь			
3	Мебель и предметы домашнего обихода	10	6	4
4	Культурно – бытовые нужды	10	5	5
5	Алкогольные напитки и курение	1	4	3
6	Оплата квартиры	2	6	4
7	Платежи, сборы, налоги	1	5	4
8	Накопления, сбережения	9	4	5
	Итого			42

В итоге сумма разностей составила 42.

В идеале показатель должен приближаться к нулю, то есть проценты, отражающие суммы расходов конкретной семьи по всем статьям, должны совпадать с процентами статей рационального потребительского бюджета. И чем

дальше этот показатель от нуля, тем ниже уровень социальной зрелости семьи.

V этап (15-20 минут). Координатор анализирует ход и результаты игры. В ходе анализа целесообразно обратить внимание участников на следующие моменты.

1. Процедура обсуждения семейного бюджета.

Кто чаще предлагал варианты? Какие аргументы использовали участники для убеждения других членов семьи? Чья точка зрения чаще находила понимание и поддержку? Были ли в семье конфликты? Какого рода и в чем их причина? Как семья выходила из конфликтов? Кто стремился гасить конфликты? Какие он использовал для этого приемы?

2. Игровые роли.

Всем ли участникам удавалось держаться в рамках заданной роли?

Какие трудности испытывали участники, играя свою роль? Если кому-то не удалось удержаться в рамках той роли, то почему? Кому роль пришлась по душе, почему?

3. Знание экономических реалий.

Насколько хорошо участники знают реальные цены на продовольственные и промышленные товары? Представляют ли они себе, какие суммы в среднем расходует семья на оплату квартиры, на культурно-бытовые нужды?

Опирались ли участники при обсуждении бюджета на опыт своих (не игровых, а реальных) семей? Как помогал семейный опыт в этой игре?

Знают ли участники хотя бы в общих чертах структуру своего семейного бюджета?

Координатор предоставляет возможность высказаться всем желающим, он должен обязательно выслушать представителей каждой семьи (группы).

Примечания.

– В качестве эксперта по рациональному потребительскому бюджету можно пригласить кого-нибудь из родителей.

– Если кто-то из участников объявляет слишком высокий доход, координатор вправе попросить дать объяснения или преподавателя экономических дисциплин.

лин.

- Если участники объявляют слишком высокий доход, координатор вправе попросить дать объяснения по источникам его получения.

Практические задания.

1. Задание по определению причин семейного неблагополучия по предложенным художественным текстам:

- определите причину семейного неблагополучия в семье Стивы и Долли Облонских в романе Л.Н. Толстого.
- в романе А.Солженицына «В круге первом» выделите сплоченные и конфликтные семьи и определите тип и причины их различий.

2. Закончите следующие предложения.

Назначение методики «Незаконченные предложения» (модификация И.А.Коневой). Проективная методика «Незаконченные предложения» предназначена для изучения глубинных слоев опыта и самопознания респондентов и основана на принципе вербального завершения:

- «Ценность» - термин, широко используемый в философской и социологической литературе для указания на...
- В рамках европейской культуры к основным семейным ценностям относятся...
- Для развития личности ценности семьи имеют значение...

Тема: Репродуктивное поведение семьи

Практические задания.

Задания по определению различных мотивов репродуктивного поведения индивидов.

1. Проанализируйте мотивы репродуктивного поведения главной героини романа Л.Н.Толстого «Война и мир», используя отрывок из художественного текста, приведенного в хрестоматии.

2. Задания по анализу проявления индивидуальной потребности в детях в разных обстоятельствах жизни; построение индекса степени удовлетворения потребности в детях (ПВД).

3. Задания по составлению типологии родительских позиций (по О.Коннеру) по приведенным отрывкам текстов:

используя типологию родительских позиций, классифицируйте отношения родителей к детям.

Примечание. В социологических теориях социализации решающая роль отводится социальной среде индивида, ролевым взаимодействиям и формированию Я личности. Различия в ценности детей при одной и той же потребности семьи в детях и при одинаковых условиях жизни приводят к различным результатам социализации.

Типология родительских позиций (по О.Коннеру).

Тип позиции	Словесные выражения	Способ поведения	Социально влияние на развитие ребенка
Приятие и любовь	Ребенок – центр моих интересов	Нежность, занятия с ребенком	Чувство безопасности, нормальное развитие ребенка, ребенок вписывается в систему социальных отношений
Явное отвержение	Ненавижу этого ребенка, не буду о нем тревожиться	Невнимательность, жестокость, избегание контактов	Агрессивность, эмоциональная недоразвитость, девиантное поведение
Излишняя требовательность	Не хочу ребенка такого,	Отсутствие похвал, придирчи-	Неуверенность в себе, фрустрация, слабая

	какой есть	вость, критика и излишне суровое обращение с ре- бенком	адаптация в социаль- ной системе
Чрезмерная опе- ка	Все сделаю для ребенка, посвящу ему себя	Чрезмерные по- блажки или огра- ничения свободы	

Установите взаимосвязи типов семьи и количеством детей в семье. Определите, каким образом тип семейной сплоченности является фактором увеличения количества детей в семье, как психологический микроклимат оказывает воздействие на мотивацию репродуктивного родительского поведения.

Тип семейной сплоченности и дети (%)¹⁸

Тип сплоченности	Фактическое число детей				Мы любим друг друга
	0	1	2	3	
1.Сверхконфликтные	-	60,0	40,0	-	40,0
2.Конфликтные	-	58,2	41,9	-	54,9
3. Удовлетворительные	1,7	35,7	59,3	3,3	53,9
4. Сплоченные	2,5	25,3	61,1	11,1	66,7
5.Сверхсплоченные	-	42,9	57,1	-	85,7

3. Уровни развития личности по Р.Лайкерту. Приведите примеры различных уровней социализации моделей шкалы Р.Лайкерта в процессе социализации.

Данная модель развития описывает, как личности в своем развитии проходят различные стадии и как посредством стратегического осознанного усилия

¹⁸ Источник: Семья и дети / Под ред. А.И.Антонова. - М.,1982. - С.32.

они могут менять фокус деятельности, цели и операционные структуры для достижения большей самоосознанности, эффективности и высших принципов.

Модель развития Р. Лайкерта применима к человеческому развитию и к развитию лидерства. Понимание личности или стиля взаимоотношений помогает лучше понять те роли, которые мы играем как члены этого сообщества.

1. Уровень ПРИНУЖДЕНИЯ (также называется "авторитарным и эксплуатативным"): Наиболее примитивная форма взаимодействия, эксплуатативная и деспотическая.

2. Уровень ПРАВИЛ И РОЛЕЙ (также известен как "благоклонно авторитарный"): Сухая форма в низшей форме, благоклонность в патерналистском смысле. Нацеленность на процесс, а не на результат. К позитивным аспектам можно отнести надежность и преемственность.

3. Уровень ПРАГМАТИЧЕСКИЙ: В этом случае фокус – узко на результатах, в отличие от узкого фокуса на процессе, о чем шла речь выше (2). Желаемый результат является целью, достигаемой временами безжалостно с позиций целесообразности – цель оправдывает средства. Часто имеют место непреднамеренные последствия..

4. Уровень ПРИНЦИПОВ: Позиция лидера меняет положение. Лидер находится сзади, а не впереди, и действует как фасилитатор. Средства важны также, как и цели: как достигаются результаты по важности равно достижению результатов. Внимание уделяется устойчивости и развитию. Взаимоотношения и лидерство основано на ценностях. Работой лидера становится создание возможностей для других и помощь в их развитии.

5. Уровень ПЕРСПЕКТИВИСТСКИЙ: Это предусматривает интеллектуальное смирение, способность рассматривать явления с многих точек и применять различные решения к различным проблемам без привязки к одному подходу или к одной перспективе. Принципы важны, но им не следуют слепо или догматично. На уровне 4 нас могут ослеплять наши ценности, и мы рискуем стать невыносимыми фанатиками, верящими в свои ценности как в "истины". На этом уровне интеллектуальная и философская перспектива может дрейфо-

вать для реагирования на потребности ситуации. Лидерство совершенно децентрализовано и проявляет себя по мере потребности.

Эта шкала используется при рассмотрении взаимодействия между индивидуальными и институциональными позициями, целями и практикой для достижения устойчивых результатов в ходе социализации.

Тема: Наследование семейной собственности и право первородства

Практическое задание.

Задание по анализу текстов художественных произведений по проблемам наследования семейной собственности.

Составьте список художественных произведений (авторских или народного творчества зарубежной и отечественной литературы), в которых прослеживаются следы действия закона о майорате по следующей схеме:

Название произведения	Автор	Влияние закона о майорате	Последствия действия закона о майорате
Например: Сказка «Кот в сапогах»	Шарль Перро	несправедливое распределение наследства отца, в результате которого младшему брату достался кот	Главный герой благодаря коту проявил чудеса находчивости и изобретательства, стал богатым и счастливым благодаря достигнутому статусу и вертикальной восходящей социальной мобильности

Тема: Социальный портрет молодой семьи

Практическое задание.

Задание по определению типологии молодых семей и классификации типичных проблем социального, экономического и правового уровня:

составьте таблицу социальных проблем молодой семьи в различных сферах жизни.

Примечание. Молодое супружество - это супружество, продолжающееся менее 5-ти лет. В отечественной социологии, как правило, используется периодизация развития семьи, предложенная В.А. Сысенко. Согласно этой периодизации, термин «молодая семья» понимается довольно расширенно - «совсем молодые браки» - от 0 до 4 лет стажа и «молодые браки» от 5 до 9 лет. Многие исследователи выделяют в качестве первого периода развития семьи первые год-два совместной жизни. На значимость именно этого отрезка жизненного цикла семьи указывает уже тот факт, что, по разным источникам, за это время распадается от 20% (Т.М. Трапезникова) до одной трети всех семей (В.А. Сысенко).

Проблемы молодой семьи в социальной психологии разнообразны. Множество тенденций, замеченных психологами в области межличностного взаимодействия и психологии семьи, разнообразие теоретических предположений, порождающих спектр концептуальных моделей межличностных отношений, свидетельствуют об актуальности осмысления психологии семейных отношений. Большинство специалистов сходятся во мнении, что современная российская семья переживает подлинный кризис, причем проявление этого кризиса обнаруживается тем ярче, чем выше общий уровень социально-экономического развития общества, чем выше уровень жизни и материального благополучия людей. Особые трудности испытывает молодая семья, которая сегодня наиболее нуждается во внимании и поддержке как со стороны государства, так и со стороны ученых. Это связано с тем, что молодая семья – это

- начальный период - наиболее ответственный период в жизни супругов;

- время формирования индивидуальных стереотипов общения, согласования систем ценностей, выработки общей поведенческой линии;

- процесс формирования молодой семьи протекает весьма интенсивно и напряженно.

Тема: Типы многодетной семьи

Практическое задание.

Задание по определению типов многодетных семей и их особенностей, по знанию мер социальной поддержки многодетных семей.

Категории многодетных семей

Многодетные семьи, наиболее распространенные в России в прежние времена (в начале XX в. в европейской части страны каждая семья имела в среднем 8 детей), в настоящее время устойчиво составляют весьма незначительную долю от общего количества семей. Причем зачастую многодетность является не запланированной, а случайной (рождение близнецов либо рождение ребенка в результате неэффективности контрацепции или невозможности в силу состояния здоровья женщины прибегнуть к прерыванию беременности). Все многодетные семьи могут быть распределены на три категории:

-семьи, многодетность в которых запланирована (например, в связи с национальными традициями, религиозными предписаниями» культурно-идеологическими позициями, традициями семьи). Такие семьи испытывают много трудностей, обусловленных малообеспеченностью, теснотой жилья, загруженностью родителей (особенно матери), состоянием их здоровья, пер которой у родителей имеется мотивация к воспитанию детей;

-семьи, образовавшиеся в результате второго и последующих браков матери (реже — отца), в которых рождаются новые дети. Исследования показывают, что такие семьи могут быть и вполне благополучными, но их членам присуще ощущение неполной семьи;

-неблагополучные многодетные семьи, образующиеся в результате безответственного поведения родителей, иногда на фоне интеллектуально-психической сниженное алкоголизма, асоциального образа жизни. Дети из таких многодетных семей особенно часто нуждаются в помощи, реабилитации, страдают от болезней и недоразвития. В случае утраты родительского попечения их судьбу особенно трудно устроить, ибо семейное законодательство препятствует разделению детей из одной семьи, а, усыновить 3—7 детей разного возраста и разной степени социальной дезадаптации далеко не всегда возможно. Многодетные семьи всех типов имеют общую социальную проблему, специфически связанную с многодетностью: дети из таких семей по сравнению со сверстниками из преобладающих малодетных семей чаще демонстрируют заниженную самооценку, им присущи неадекватные представления о собственной значимости, что может отрицательно сказаться на всей их последующей судьбе. Кроме того, малые интервалы в рождении детей, характерные для многодетных семей, приводят к постоянному наличию большого числа малолетних братьев и сестер, что влечет за собой снижение социального возраста старших сиблингов. Это объективная закономерность, прослеженная в различных типах многодетных семей, не зависящая от имущественного и образовательного статуса родителей

Тема: Семья пожилых людей

Задания по анализу пожилых людей как социальной общности.

1. Прочитайте отрывок художественного произведения Н.В.Гоголя «Старосветские помещики» и статью М.Э.Болотиной. «Пожилые люди и старые вещи в повседневной жизни»¹⁹. Составьте словесный портрет двух пожилых людей, живущих как семейная пара. Опишите их привычки, особенности характера, странности поведения и установите степень комфортности совместного проживания и удовлетворенности браком.

¹⁹Болотина М.Э. Пожилые люди и старые вещи в повседневной жизни // Социс. – 2009. - № 7.

2. По отрывку из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» опишите эмоционально-психологическое состояние старой графини в ее новом статусе и проанализируйте тип взаимоотношений пожилого человека и других членов семьи.

3. По отрывку из повести Гоголя «Тарас Бульба» определите тип семейной структуры в семье Тараса Бульбы и содержание семейно-родственных ролей.

Тема: Институциональный кризис семьи и брака

Задания по установлению конфликтности внутрисемейных ролей и интеракций на примерах текстов из художественных произведений.

1. Проанализируйте гендерную организацию семейной сферы в северном Таджикистане советского периода. Определите, какие структуры организуют жизнь мужчин и женщин. Установите, в чем различие моделей семейных взаимоотношений в бывшей советской республике и какие тенденции развития они имели.

Гендерный порядок советского периода (северный Таджикистан)²⁰

Гендерный кон-тракт / структурные компоненты гендерного порядка	Многодетная мать в патриархальной семье с частично оплачиваемой занятостью	Многодетная мать с постоянной оплачиваемой занятостью	Работающая мать
культурный код гендерных отношений	«уважение к старшим и мужчинам»	«уважение к старшим и мужчинам» как проблематичное	баланс женских ролей (сочетание ролей матери и работницы)

²⁰ Источник: Темкина А.А. Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой. - СПб : Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008.

основные агенты регуляции гендерного контракта	патриархальная семья, сообщество	патриархальная семья, сообщество, советское государство	советское государство, неформальные сети
отношения власти	жесткая половозрастная субординация в рамках патриархальной семьи	ослабевающая половозрастная иерархия в патриархальной семье в условиях этакратической гендерной политики	гендерная поляризация в условиях этакратической гендерной политики
гендерная сегрегация публичного и приватного пространства	жесткая, ограниченный доступ женщин в публичную сферу	смягченная, доступ женщин в публичную сферу в сегрегированных сферах (образование, медицина)	доступ в публичную сферу в роли работающей матери
нормы и практики сексуальной жизни	семейно-пронатальные, парадигмальный сценарий	тенденция к интимизации отношений в браке, советизированный сценарий	поведенческая сексуальная революция, автономизация сексуальной сферы
этническая идентификация	национальная - таджики, узбеки	русифицированные/ советизированные таджики, узбеки	советская европеизированная идентичность

Задания по анализу схемы процесса формирования семьи в 90 е гг. XX века.

1. Проанализируйте тенденции кризиса нуклеарной семьи в 90 е гг. прошлого века, характерные для России. Установите зависимость конфликта всех социальных институтов общества на изменение содержания социокультурных ролей в семье. Определите, каким образом институциональный кризис семьи (кризис семейных структур, семейно-родственных связей, конфликтами интеракций, рост стрессогенности жизненного цикла семьи) отразился на состоянии социальной системы российского общества. Используйте схему «Супружеская семья: кризис нуклеарного фамилизма».

2. Ответьте на вопросы по данной теме.

Вопросы для обсуждения:

Что понимается под кризисом семьи?

Что переживает, на ваш взгляд современная семья: кризис или трансформацию?

Ответ аргументируйте.

Чем отличается кризис современной семьи от первого кризиса брачно-семейных отношений в начале XX века?

Подготовьте материал для анализа изменений, происходящих в семейных отношениях, в работах П.Сорокина?

Что характерно для процесса функционирования семьи в 90 е гг. XX в.?

Каковы социальные проблемы современной семьи?

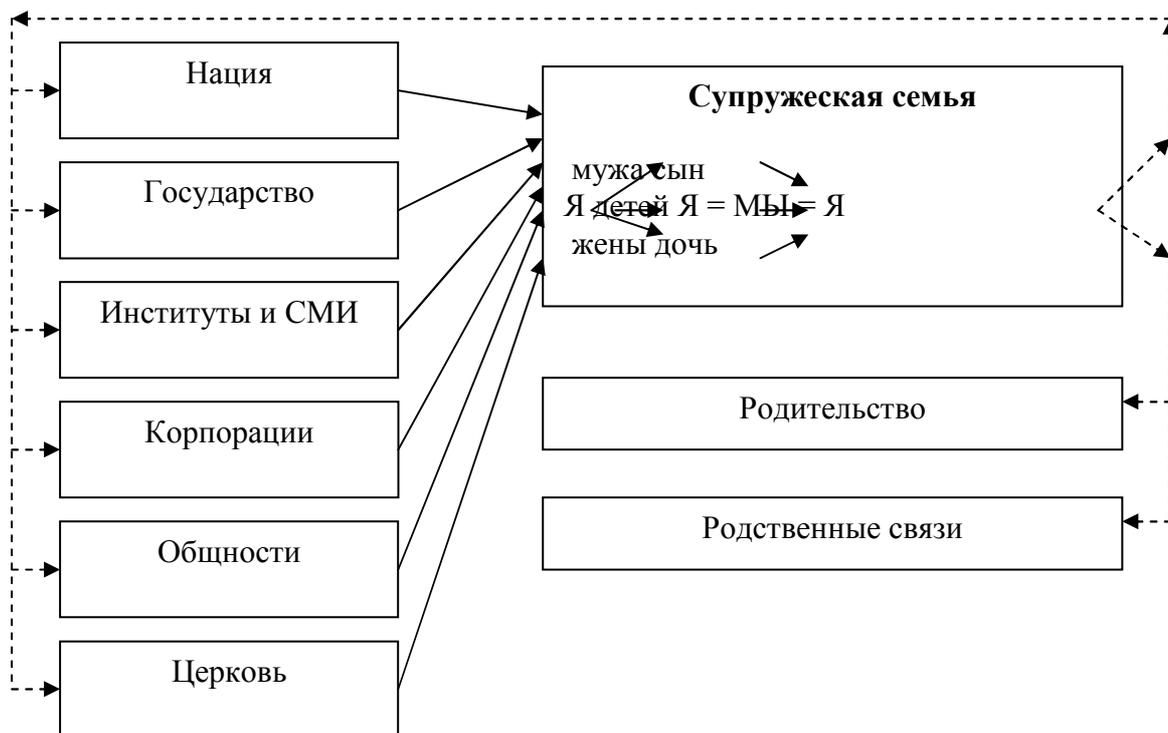


Схема. Супружеская семья: кризис нуклеарного фаимализма.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Историческая смена ролей в российской семье.
2. Понятие брачного возраста в современном мировом праве.
3. Социальные проблемы семьи в программных документах политических партий России.
4. Содержание брачно-семейных отношений в эпоху капитализма.
5. Домашний труд как символ тендера и власти.
6. Планирование семьи в Китае.
7. Роль семьи в формировании и развитии языка.
8. Проблемы приемной семьи.
9. Социальная работа с семьями, имеющими в своем составе инвалидов.
10. Культура и быт семьи.
11. Мировой зарубежный опыт социальной защиты семьи.
12. Православные ценности семьи и брака.
13. Альтернативные жизненные стили.
14. Гендерная социализация в семье.
15. Семейная политика Советского государства.
16. Региональная модель семейной политики.
17. Социальная целевая программа «Молодая семья».
18. Эмансипация женщин и деформация традиционных основ жизнедеятельности семьи.
19. Факторы социального риска и их последствия для жизнедеятельности семьи.
20. Социальные проблемы насилия в семье.
21. Девиация и социальный контроль в семье.
22. Образ жизни современной городской и сельской семьи.
23. Влияние социально-экономических макропроцессов в обществе (НТР, миграция, урбанизация, глобализация и пр.) на институт семьи и брака.
24. Взаимодействие современной семьи с социальными институтами.
25. Невербальные жесты и сигналы, характерные для этапа ухаживания в пери-

од добрачного поведения.

26. Свадебные традиции народов мира в институте семьи.

27. Семья и проблема карьерного роста женщины.

28. Социальный портрет семьи на современной эстраде.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ
«СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ»

1. Место социологии семьи в системе социальных наук о семье.
2. Предмет социологии семьи. Синтез макро- и микроанализа в изучении семьи.
3. Функции семьи.
4. Типология семейно - брачных структур.
5. Типология теоретических подходов к изучению семьи.
6. Периодизация социологии семьи по классификации Г. Кристенсена.
7. Исследовательские мировые традиции в области социологии семьи.
8. Социология семьи в России.
9. Исторические изменения семьи как социального института.
10. Содержание дофамилистической эпохи в изучении семьи.
11. Патриархальная семья в средние века. Семейный образ жизни в доиндустриальную эпоху.
12. Семья и индустриализация.
13. Концептуально - теоретические подходы изучения насилия в семье в зарубежной социологии.
14. Концептуально-теоретические подходы изучения насилия в семье в отечественной социологии.
15. О взаимной дополнительности количественных и качественных методов в социологии семьи.
16. Демографические аспекты состояния и развития семьи.
17. Демографический кризис в современной России: причины и последствия.
18. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г.
19. Определение и сущность понятий «семья» и «брак» в современной науке.
20. Брачный отбор и его детерминанты.
21. Понятие брачного градиента как тенденция брачного выбора мужчин.

22. Критерии эффективности института семьи.
23. Социально-психологические теории брачного выбора.
24. Сексуальное поведение.
25. Типы сексуальной культуры.
26. Социальные аспекты добрачного сексуального поведения. Этапы периода добрачного поведения: их содержание, социальные особенности.
27. Типология эмоциональных отношений в добрачный период между партнерами (по Л. Гозману, Ю.Алешиной).
28. Государственная семейная политика.
29. Теоретические проблемы семьи в поле зрения социологов и антропологов.
30. Методология изучения стадий семейного цикла.
31. Исследование диспозиций семейного поведения.
32. Социологический подход к изучению взаимоотношений в семье.
33. Социометрия супружеской совместимости и семейных отношений
34. Исследование совместимости на основе межличностного восприятия семейных ролей.
35. Социальные нормы детности.
36. Майорат и экономические аспекты брачности и рождаемости.
37. Причины отсутствия майората в России.
38. Генеалогическое исследование семьи.
39. Методы генеалогического исследования семьи. Синдром «годовщины» и геносоциограмма.
40. Методы изучения семейных биографий и линий жизни семьи.
41. Особенности качественного исследования семьи.
42. Репродуктивный процесс и репродуктивный цикл.
43. Репродуктивные мотивы и их социологическое измерение.
44. Репродуктивное поведение: понятие, структура.
45. Тенденции трансформации городской семьи во второй половине XX в.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). - М.: Изд. дом «Nota bene», 1998.
2. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции. М., 2000.
3. Голод СИ. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998.
4. Голод СИ., Клёцин А.А. Состояние и перспективы развития семьи: теоретико-типологический анализ: Эмпирическое обоснование. СПб., 1994.
5. Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. СПб., 1895.
6. Кон И.С. Ребёнок и общество. М., 1988.
7. Конвенция ООН о правах ребёнка. СПб., 1999.
8. Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И.Антонова. - М.: ИНФРА-М, 2005.
9. Ядов В.А. Социологические исследования: Методология; Программа; Методы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аберкромби Н., Хилл С, Тернер Б. Социологический словарь / Пер. с англ. под ред. С.А. Ерофеева. - Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1997.
2. Авсиевич М.Т., Мельник Л.И. Супружеские конфликты и пути их преодоления. - М.: Материал в помощь лектору, 1988.
3. Аккерман Н. Семья как социальная и эмоциональная единица. // Семейная психотерапия. - СПб., 2000.
4. Андреева И.С, Гулыга А.В. - Семья: Книга для чтения. Кн. 2. - М: Политиздат, 1991.
5. Антонов А.И. Микросоциология семьи. - М.: ИНФРА-М, 2009.
6. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. - М., 1996.
7. Аргайл М. Психология счастья. / Пер. с англ. / Общ. ред. М.В. Кларина. -М: Прогресс, 1990.
8. Афанасьева Т.М. Семья: учебное пособие для 9-10 кл. сред. шк. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1988.
9. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. М.: Прогресс, 1996.

10. Бич С, Сандин Э., О'Лири К. Модель депрессии на основе супружеской дискордантности. // Семейная психотерапия. - СПб., 2000.
11. Благотворительность в социальной политике России: история и современность. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2000.
12. Богданов Г.Т., Богданович Л.А., Полеев А.М. и др. Супружеская жизнь: гармония и конфликты / сост. Л.А. Богданович. - 2-е изд. - М.: Профиздат, 1991.
13. Буланаква М.А. Брак и регламентация социальной жизни женщины в стюартовском обществе. // Ярослав. пед. вестник. -2001. - № 2.
14. Варга А. Системная семейная психотерапия. - М., 2001.
15. Витек К. Проблемы супружеского благополучия. / Пер. с чеш. / Общ. ред. и предисл. М.С. Мацковского. - М.: Прогресс, 1988.
16. Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы). СПб., 1999.
17. Говако Б.И. Студенческая семья. / Редкол.: Э.К. Васильева (пред.) и др. -М.: Мысль, 1988.
18. Голод СИ. Семья и брак: историко-социологический анализ. - СПб., 1998.
19. Голод СИ. XX век и тенденции сексуальных отношений в России. СПб., 1996.
20. Гребенников И.В. Основы семейной жизни: Учеб. пособие для пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1991.
21. Гребенников И.В., Ковинько Л.В. Семейное воспитание: Краткий словарь. - М.: Политиздат, 1990.
22. Демидова И.В. Российская семья на пороге третьего тысячелетия. // Семья в новых социально-экономических условиях. Нижний Новгород. 1998.
23. Дерек П. Бог - автор брачных союзов. Санкт-Петербург, 1999.
24. Дружинин В.Н. Психология семьи. - Екатеринбург, 2000.
25. Еникеева Д. Несчастливый брак. - М.: РИПОЛ КЛАССИК, 1998.
26. Ерохина Л.Д. Гендерология и феминология: Учебное пособие. - М: Флинта, 2009.
27. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII - XX вв.). - М., 1997.
28. Каблуков В.А. Проблемы студенческих семей. - К.: О-во "Знание" УССР, 1989.- 48.- (Сер. 7 "Педагогическая", №4)
29. Каменский Я.А. Избранные педагогические сочинения, в 2 т., М., 1982, т.1.
30. Карнеги Д. Как быть счастливым в семье. / Пер. с англ. П. Петрова. - Мн.: Попури, Г.К.М., 1996.
31. Ковалев СВ. Психология современной семьи. - М., 1988.

32. Ковалев С.В. Психология современной семьи: Информ.-метод. Материалы к курсу "Этика и психология семейной жизни": Кн. Для учителя. - М.: Просвещение, 1988.
33. Комаров М.С Введение в социологию. - М., 1995.
34. Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. - М., 1997.
35. Кон И.С. Ребенок и общество. - М., 1978.
36. Кочетов А.И. Начала семейной жизни. - Мн.: Полымя, 1987.
37. Крадохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. - М., 1991.
38. Культура семейных отношений. Сб. Статей. - М.: Знание, 1980.
39. Лосева В.К. Рисуем семью. - М., 1995.
40. Майерс Д. Социальная психология / Пер. с англ. - СПб.: Издательство "Питер", 1999.
41. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999.
42. Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. М., 1989.
43. Мудрик А.Е. Социальная педагогика. - М., 1999.
44. Навайтис Г. Семья в психологической консультации. - М., 1999.
45. Навайтис Г. Семья и... психолог. - Калининград, 1996.
46. Немов Р.С, Психология, т.3, Москва, Владос, 2003
47. Нечаева А.М. Россия и её дети (ребёнок, закон, государство). М., 2000.
48. Николе М. Теоретический контекст семейной психотерапии / Семейная психотерапия. - СПб., 2000.
49. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004.
50. Основы социально-психологической теории. / Под общей ред. А.А. Бодалева и А.Н. Сухова. - М., 1995.
51. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как терапевт. - М., 1993.
52. Платонов К.К. Психологический практикум. - М. Высш. школа 1980;
53. Разумихина П.П. Мир семьи: Книга для учащихся старших классов по курсу "Этика и психология семейной жизни". - М.: Просвещение, 1986.
54. Разумовская Т. Узы брака, узы свободы. - М.: Мол. Гвардия, 1990.
55. Римашевская Т.М. Концепция Государственной программы улучшения положения женщин, семьи, охраны материнства и детства. М., 1991.
56. Сатир В. Как строить себя и свою семью. Заметки психолога. - М.: Педагогика-Пресс, 1992.

57. Семейно-бытовая культура. - Минск, 1987.
58. Сизанов А.Н., Быков В.М., Тюхлова И.Н., Смирнова Е.С. Безопасное и ответственное поведение: Цикл бесед, практических и тренинговых занятий с учащимися I-XI классов о ВИЧ-инфекции и наркотической зависимости: Пособие для класс, рук., воспитателей, психологов и соц. педагогов / под ред. А.Н. Сизанова. - Мн.: "Тессей", 1998. Ч. III.
59. Симеонова Л. Маленькая книжка о любви: О сложных проблемах взаимоотношений супружеских пар. - М.: Республика, 1992.
60. Социальная педагогика. // Под ред. Галагузовой М.А. - М., 2000.
61. Социальная работа с семьей. М., 1995.
62. Сысенко В.А. Психодиагностика супружеских взаимоотношений: Научно-методическое пособие в помощь работникам социальных служб. М.: НИИ семьи, 1998.
63. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей. М., 1996.
64. Ушакова В.Г. Проблемы семейной политики и профилактическая работа с семьей. // Социальная работа с семьей: проблемы и перспективы. Вып. 3, Санкт-Петербург: СПбГУ, 2001.
65. Ушакова В.Г. Санкт-Петербургская семья и семейная политика: проблемы и перспективы. // Социальные и психолого-педагогические проблемы воспитания детей. Сборник статей под ред. Е.А. Вороновой и В.Е. Смирновой. Вып. 1, Санкт-Петербург: СПбГУ, 2001.
66. Уэделл М. Семья и ее динамика. // Семейная психотерапия. - СПб., 2000.
67. Феминология. Семьеведение: Учебное пособие. М., 1996.
68. Фримен Д. Техники семейной психотерапии. - СПб., 2001.
69. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности, М, 1999
70. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и её проблемы М., 1997.
71. Черников АА. Генограмма как категория анализа семейной жизни. Психологическая консультация. - 1997. - № 1.
72. Шапошников Е.А. 1000+1 совет семейного психотерапевта. - М.: Олимп: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 2005.
73. Шуман С.Г., Шуман В.П. Конфликты в молодой семье: причины, пути устранения. - Мн.: Университетское, 1989.
74. Юркевич Н.Г., Красовский А.С., Бурова С.Н и др. Этика и психология семейной жизни: Кн. для учителя. - Мн., 1989.
75. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. - Мн.: Элайда, 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Микросоциология семьи в системе социологических дисциплин	5
Социологическое исследование семьи как способ реализации системного подхода	5
Методология изучения стадий жизненного семейного цикла	8
Методы социологического исследования семейного поведения	8
Методы социологического исследования семьи и брака	11
Социометрия супружеской совместимости и семейных отношений	23
Семейные конфликты	58
Брачное поведение	61
Репродуктивное поведение семьи	77
Наследование семейной собственности и право первородства	81
Социальный портрет молодой семьи	82
Типы многодетной семьи	83
Семья пожилых людей	85
Институциональный кризис семьи и брака	85
Темы для самостоятельной работы студентов	89
Экзаменационные вопросы по курсу «социология семьи»	91
Основная литература	93
Дополнительная литература	93

Ирина Афанасьевна Шахова,

доцент кафедры социологии АмГУ, канд. ист. наук

Социология семьи: практикум. Учебное пособие

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,58. Заказ 242.