

Федеральное агентство по образованию РФ
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУВПО «АмГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой журналистики

_____ О.Б.Арчакова

« ____ » _____ 2007г.

Учебно-методический комплекс дисциплины
ОБРАЗНЫЕ РЕСУРСЫ В ПУБЛИЦИСТИКЕ
для специальности 030601 «Журналистика»

Составитель: Кантемирова Е.Н.

2007

Печатается по решению редакционно-
издательского Совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета

Образные ресурсы в публицистике для специальности 030601
«Журналистика»: учебно-методический комплекс дисциплины. /
Кантемирова Е.Н. – Благовещенск. Изд-во Амурского государственного
университета, 2007. с.45

© Амурский государственный университет,

© Кафедра журналистики

Пояснительная записка

Учебный курс «Образные ресурсы в публицистике» предполагает успешное освоение студентами курсов «Теория литературы», «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста». Курс предназначен для более детального знакомства с методами создания публицистического текста, приемами и творческими находками журналистов. Основное внимание сосредоточено на освоении знаний об изобразительных средствах публицистики, стилистических возможностях языка, значении образа в публицистике. Знания и навыки, полученные студентами при изучении данного курса, могут быть использованы ими в процессе знакомства с курсами «Мастерство аналитика», «Теория и практика рекламы», «Психология журналиста».

Цель курса: Более глубокое освоение специфики публицистики, особенностей публицистической образности, особенностей средств и приемов воплощения авторского замысла в публицистическом тексте.

Задачи курса: Закрепить знания о специфике публицистики, об изобразительных средствах языка и риторических возможностях публицистической речи; выработать умение видеть в публицистическом произведении особенности авторского понимания проблемы, ее образное решение, изобразительные и выразительные средства, которые использует автор для отражения своего видения проблемы, требующей социального решения.

1. Структура курса

N темы	Тематика занятия	Лекция	Лаборатор. работа	Контроль
1	Вводное занятие			
	1.1 История и содержание понятия «публицистика». Качества публициста.	2		Творческое задание

2	Изобразительные средства публицистики как система средств воплощения творческого замысла.		2	Творческое задание
	2.1 Язык публицистики	3	4	Творческое задание
	2.2 Средства выражения авторской субъективности в публицистическом тексте. Правила и нормы выражения авторской субъективности.	2		
	2.3 Связь образного и логического ряда в публицистическом тексте.	2	1	Творческое задание
	2.4 Комическое и его модификации как средство создания сознательно-активного восприятия публицистического текста	2	3	Творческое задание
3	Стилистические возможности языка в структуре публицистической речи			
	3.1 Интонация и выбор темы как средство создания образа и смысла	2		
	3.2 Фельетон и фельетонный стиль в современной публицистике	2	4	Творческое задание
	3.3 Особенности риторических приемов в очерковой публицистике	2		
4	Публицистика как особый вид творчества. Творческие находки публицистов		2	Творческое задание
	4.1 Природа и предназначение		1	

	образа в публицистике. Природа жанра в публицистике.			
5	Зачет			
	ИТОГО	17	17	

2. Содержание курса

1. Вводное занятие.

1.1 История и содержание понятия «публицистика». Качества публициста.

Происхождение слова «публицистика». Подходы к трактовке содержания понятия «публицистика». Публицистика как одна из форм развитого синкретизма в истории культуры. Качества публициста: острота мысли, историзм мышления, четкая гражданская позиция, активная авторская позиция, соблюдение профессиональной этики.

Литература: [8,9: Стюфляева М.И.], [10: Тепляшина А.Н.], [6: Прохоров Е.],

2. Изобразительные средства публицистики как система средств воплощения творческого замысла.

2.1 Язык публицистики.

Своеобразие художественной и публицистической речи. Функция убеждения и пропаганды в публицистической речи. Тематическое и лексическое разнообразие публицистики. Своеобразие синтаксиса публицистической речи. Способы организации авторской речи в репортаже, в очерке, в заметке.

Литература: [8, 9: Стюфляева М.И.], [6: Прохоров Е.], [10: Тепляшина А.Н.].

2.2 Средства выражения авторской субъективности в публицистическом тексте. Правила и нормы выражения авторской субъективности.

Взаимодействие автора и читателя как проявление авторской субъективности в публицистическом тексте. Типы отношений автора и читателя. Задачи автора публицистического текста. Особенности аналитической и критической установок автора. Ответственность автора за правильность интерпретации фактов. Субъективизм автора как негативный фактор в публицистике: напраслина, навет, клевета как формы негативной авторской субъективности. Важность понимания автором психологии восприятия текста (понятности и доступности авторских приемов – цитат, кодов, реминисценций, абстрактных понятий и терминов) как условие адекватного восприятия читателем публицистического текста.

Литература: [8, 9: Стюфляева М.И.], [6: Прохоров Е.], [10: Тепляшина А.Н.].

2.3 Связь образного и логического ряда в публицистике.

Роль обобщения и образа в публицистике. Структура обобщающих операций в публицистическом тексте: констатации, прогнозы, гипотезы, императивы и их характеристики. Закономерность единства образного и логико-понятийного ряда. Различные подходы к определению сущности словесной образности в публицистике. Синтетичность содержания как признак публицистического произведения. Разница в подходе к действительности в художественной литературе и в публицистике.

Литература: [8, 9: Стюфляева М.И.], [6: Прохоров Е.], [10: Тепляшина А.Н.], [7: Пронин Е.И.].

2.4 Комическое и его модификации как средство создания сознательно-активного восприятия публицистического текста.

Определение сущности понятия «комическое» как особой формы эмоциональной критики явлений жизни. Понятие «комическая ситуация» и ее характерные черты. Модификации комического: ирония, сатира, юмор. Особенности модификаций, их отличительные признаки. Преувеличение как сатирический способ реконструкции комической ситуации. Основные формы

преувеличения – гиперболы, карикатура, гротеск. Модификации комического как средство выражения различных видов смешного в социальной жизни.

Литература: [10: Тепляшина А.Н.], [7: Пронин Е.И.].

3. Стилистические возможности языка в структуре публицистической речи.

3.1 Интонация и выбор темы как средство создания образа и смысла.

Звуковая окраска речи и ее взаимосвязь с различными типами общения. Пограничный характер интонации. Взаимосвязь звуковой окраски речи (интонации) и смысла речи. Тема и ее выбор как показатель авторского отношения к собеседнику (читателю, зрителю). Исторический характер тематических ограничений и рекомендаций.

Литература: [10: Тепляшина А.Н.], [7: Пронин Е.И.], [10:Смелкова З. , Ассуирова Л. и др], [4: Выразительные средства русского языка, речевые ошибки и недочёты: энциклопедический словарь-справочник].

3.2. Фельетон и фельетонный стиль в современной публицистике.

Время появления и значение слова «фельетон». Происхождение и история развития жанра «фельетон». Социальный фельетон 60-х гг. 19 века и термин «фельетонная критика». Фельетон как орудие сатиры и обличения, как воинствующий жанр в советской публицистике. Три типа сатирического анализа в фельетоне: рационалистический, пародийно-иронический и психологический. Сатирик как камертон общественной жизни. Фельетонизм как феномен культуры 20-го века. Эволюция элементов фельетонизма в 20 – ом веке. Новые качества фельетона и его главные черты. Байка, слух, сплетня и анекдот, стеб как жанры современного фельетонного стиля.

Литература: [10: Тепляшина А.Н.], [10:Смелкова З. , Ассуирова Л. и др].

3.3. Особенности риторических приемов в очерковой публицистике.

Особенности построения портретного очерка, проблемного очерка, безадресного очерка и путевого очерка. Подвижность границ всех видов очерка. Мастерство изложения в публицистике и его элементы: заголовок, начало, первая строка, построение композиции, подзаголовки, пробелы, стиль, деталь, знаки препинания, последняя фраза. Три типа организации публицистических произведений и три типа композиции.

Литература: [7: Пронин Е.И.], [12: Черепанов М.С.], [10:Смелкова З. , Ассуирова Л. и др]. [7: Стерник И.А.].

4. Публицистика как особый вид творчества. Творческие находки публицистов.

4.1. Природа и предназначение образа в публицистике. Природа жанра в публицистике.

Образное мышление – инструмент выживания человека, свидетельствующий о творческом потенциале его психики. Публицистический образ как образ (характер) произведения, в котором содержится социальное решение автора. Творческое решение проблемы – центр публицистического образа. Взаимосвязь идеи и замысла в творческом поиске публициста. Ступени творческого решения. Когнитивный характер публицистического образа. Сюжет и интрига в публицистическом произведении. Взаимосвязь проблематики и конфликта в публицистическом произведении. Природа жанра в публицистике. Синтез жанров. Специфика разговорного жанра. Взаимосвязь образа и жанра в публицистике. Виды современного разговорного жанра в телевизионной публицистике.

Литература: [7: Пронин Е.И.], [12: Черепанов М.С.], [10: Тепляшина А.Н.], [8, 9: Стюфляева М.И.], [10:Смелкова З. , Ассуирова Л. и др].

3. Схема лекций

Лекция № 1 История и содержание понятия «публицистика». Качества публициста.

- Происхождение слова «публицистика». Подходы к трактовке содержания понятия «публицистика».

- Качества публициста

Лекция № 2 Язык публицистики.

- Своеобразие художественной и публицистической речи.
- Своеобразие синтаксиса публицистической речи.
- Способы организации авторской речи в репортаже, в очерке, в заметке.

Лекция № 3 Средства выражения авторской субъективности в публицистическом тексте. Правила и нормы выражения авторской субъективности.

- Взаимодействие автора и читателя как проявление авторской субъективности в публицистическом тексте.
- Задачи автора публицистического текста.
- Субъективизм автора как негативный фактор в публицистике: напраслина, навет, клевета как формы негативной авторской субъективности.

Лекция № 4 Связь образного и логического ряда в публицистике.

- Роль обобщения и образа в публицистике.
- Структура обобщающих операций в публицистическом тексте: констатации, прогнозы, гипотезы, императивы и их характеристики.
- Закономерность единства образного и логико-понятийного ряда.

Лекция № 5 Комическое и его модификации как средство создания сознательно-активного восприятия публицистического текста.

- Определение сущности понятия «комическое» как особой формы эмоциональной критики явлений жизни.
- Понятие «комическая ситуация» и ее характерные черты. Модификации комического: ирония, сатира, юмор.
- Преувеличение как сатирический способ реконструкции комической ситуации. Основные формы преувеличения – гипербола, карикатура, гротеск.

Лекция № 6 Интонация и выбор темы как средство создания образа и смысла

- Звуковая окраска речи и ее взаимосвязь с различными типами общения.

- Пограничный характер интонации. Взаимосвязь звуковой окраски речи (интонации) и смысла речи.

лекция № 7 Фельетон и фельетонный стиль в современной публицистике.

- Время появления и значение слова «фельетон». Происхождение и история развития жанра «фельетон».

- Социальный фельетон 60-х гг. 19 века и термин «фельетонная критика». Фельетон как орудие сатиры и обличения, как воинствующий жанр в советской публицистике.

- Три типа сатирического анализа в фельетоне: рационалистический, пародийно-иронический и психологический.

Лекция № 8 Особенности риторических приемов в очерковой публицистике.

- Особенности построения портретного очерка, проблемного очерка, безадресного очерка и путевого очерка.

- Мастерство изложения в публицистике.

4. Лабораторные занятия

Лабораторная работа № 1.

Тема: Изобразительные средства публицистики как система средств воплощения творческого замысла.

I. Задания:

1. В репортаже публицисту необходимо создать «эффект присутствия». Можно написать: «Он рассердился», и тогда читатель должен будет поверить в это. А можно описать этот факт, создав «эффект присутствия»: «Он грохнул кулаком по столу и отшвырнул ногой стул». Читатель сразу видит эту сцену и сам делает вывод, что человек рассердился. Студентам даётся задание «показать» фразы:

«Он голоден», «Машина попала в аварию», «Ему стало страшно».

2. В тексте очень важна логика, т.е. взаимосвязь одного предложения и другого, одного абзаца с другим. Создать эту взаимосвязь нам помогают «мостики-связки». Для этого необходимо находить ассоциативную связь

между словами по смыслу. Студентам предлагается написать осмысленную фразу, в которой будут три заданных слова.

А) Указка – мышь – адмирал;

Б) Шея – гирия – аукцион;

В) Ферзь – баян – консенсус;

Г) Сессия – зигзаг – телефон.

II. Сообщение преподавателя на тему: « Русский фельетон ».

III. Знакомство с фельетонами А.П. Сумарокова и Н.И. Новикова.

Лабораторная работа №2.

Тема: Изобразительные средства публицистики как система средств воплощения творческого замысла.

I. Задания:

1. Задание называется «Вкусные слова». Цель его – научиться выбирать точные эпитеты для создания яркого образа. Трудно объяснить, что такое «хороший запах», но если подобрать точный эпитет, то у читателя возникнет вполне осязаемая ассоциация. Например, запах хвои, летней травы, морозный запах, смолистый, запах ландыша, и т.д. Студентам предлагается подобрать эпитеты к словам: песня, походка, шоссе, жеребёнок, митинг, оратор, автомобиль.

2. Задание называется «Реплики». Цель: научиться точно передавать эмоции, настроение человека при помощи реплик. Студентам предлагается написать как можно больше реплик, которые человек произносит, когда он

А) Раздражен;

Б) Удивлен;

В) Негодует;

Г) Недоумевает;

Д) Не верит;

Е) Восторгается;

Ж) Злиться;

З) Волнуется.

II. Сообщение на тему: «Как писать фельетон? ».

Лабораторная работа №3.

Тема: «Язык публицистики»

I. Сообщение преподавателя на тему: «Основные лексические образные средства в публицистике».

II. Задание.

Студентам предлагается попробовать написать текст социальной рекламы с использованием образных лексических средств. Предлагаемые темы социальной рекламы: а) нет наркотикам; б) нет абортам; в) за материнство и детство; г) против алкоголизма; д) за безопасность на дорогах; е) за уплату налогов.

Лабораторная работа №4.

Тема: «Язык публицистики».

I. Сообщение преподавателя на тему: «Ошибки при употреблении образных средств».

II. Задание.

По телевидению, дома и на улице можно услышать фразы о бедственном положении образования, о том, что современное поколение более агрессивное, чем предыдущие и т.д. Студентам предлагается написать по 10 примет к подобным утверждениям. Например, 10 примет а) раскрепощения сознания; б) милицейского произвола; в) быстрого взросления молодёжи и т.п.

Лабораторная работа №5.

Тема: «Язык публицистики».

I. Задание на закрепление темы: «Ошибки при употреблении образных средств».

В отрывках из очерков укажите стилистические недочёты, речевые ошибки. Измените предложение так, чтобы образные средства были верными. Поясните свой ответ.

1. Павел не раз прокручивал в памяти минувшие события и убеждал себя, что любовь в нём давно уже засохла.

2. Апрельское солнце потоками вливается в кабинет через окна.
3. События льются друг за другом таким потоком, в который, по выражению Геродота, нельзя вступить дважды.
4. Год трудов и надежд, вот он понесся навстречу современнику, туча колесами на стыках дней.
5. Благодатен этот край лишь одним: здесь много солнца. В редкие дни оно закрыто облаками и не заливают ярким светом безбрежные поля пшеницы.
6. Глянул на березу – и остановился в изумлении: берёза просторная, рослая.
7. Сосна бывает туманно-синей, как грозовая туча, а бывает и золотой. Когда её крона наполнена солнцем.
8. Охрана природы – она как первая любовь: неотвратима и нужна.
9. Мне теперь ещё снятся светлых глаз твоих синие лужицы.
10. Я хочу участвовать в президентских выборах, потому что мне хочется добраться до ушей избирателей.

II. Сообщение преподавателя на тему: «Мастерство использования фразеологизмов в публицистике».

Лабораторная работа №6.

Тема: «Язык публицистики».

I. Сообщение преподавателя на тему: «Речевые ошибки при употреблении фразеологизмов».

II. Задание на закрепление материала по теме занятия.

Оцените употребление фразеологизмов в следующих предложениях. Назовите ошибки и исправьте их.

1. Выпускники радостные и счастливые, на прощание спели свою лебединую песню.
2. На торжественной линейке, посвященной празднику «Последнего звонка», Виктор сказал: «Мы сегодня собрались, чтобы проводить в последний путь своих старших товарищей».
3. Час сборной пробил – в субботу начался последний этап ее подготовки к чемпионату мира, который стартует менее чем через месяц.

4. Изящно и просто фигуристы решили эту тяжелейшую проблему и поставили на ней крест.
5. Гордиев узел свекловодов – формирование необходимой густоты стояния рассады.
6. Смешит зрителя драматург не один, а в компании с прекрасными актёрами, которым палец в рот не клади, а дай только посмешить.

Лабораторная работа №7.

Тема: «Обобщение и образ в публицистике».

I. Вопросы на повторение:

1. Охарактеризуйте виды обобщений (констатация, императив, прогноз, гипотеза).
2. Назовите функции, которые выполняет образ в публицистике.
3. В чем состоит особенность соотношения факта и образа в публицистике и в художественной литературе?

II. Задание:

К фотографии, иллюстрации из журнала или газеты сделать несколько подписей: как заголовок (2-3 слова), как отдельное предложение (не более 18 слов), как текст (40-50 предложений).

Лабораторное занятие №8.

Тема: «Комическое и его модификации в публицистическом тексте».

I. Вопросы на повторение:

1. Какова функция комического в публицистическом тексте?
2. Как вы понимаете содержание понятия «комическая ситуация»?
3. Охарактеризуйте своеобразие модификаций комического: иронии, сатиры, юмора.
4. Назовите основные формы преувеличения.
5. В чем состоит отличие гиперболы от гротеска?
6. В чем на ваш взгляд состоит искусство карикатуры?

II. Задание:

Студенты выбирают какую-либо сказку и трансформируют содержащуюся в ней информацию в журналистскую, оформляя ее как заметку, как репортаж, как статью, как хронику, как корреспонденцию, как очерк.

Лабораторное занятие № 9.

Тема: «Фельетон и фельетонный стиль в современной публицистике».

I. Вопросы для повторения:

1. Как складывался жанр фельетона?
2. Что характеризует стилевую манеру фельетона?
3. Какой вид памфлета эффективнее: разоблачающий конкретного политического противника или высмеивающий определённый тип общественно-политических деятелей?
4. Какие стороны жизни дают повод для комического преувеличения, сатирического заострения ситуации?

II. Задание «Жесты и мимика»:

Студентам даются задания описать эмоции. Например: продавца и покупателя, который недоволен обслуживанием; бабушка и внук, гуляющие в парке; школьники на уроке и т.п.

Лабораторное занятие №10, №11, №12.

Тема: «Фельетон и фельетонный стиль в современной публицистике».

I. Фельетоны в России 19 века (О.И. Сенковский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, А.В. Дружинин, И.И. Панаев, Н.А. Некрасов, Н.Г. Чернышевский, М.Е. Салтыков - Щедрин и др.) – сообщения студентов.

II. Сообщение преподавателя - «Своеобразие фельетона в России начала 20 века».

Лабораторное занятие № 13, № 14.

Тема: «Публицистика как особый вид творчества. Творческие находки публицистов».

I. Сообщение преподавателя – «Социальный диалог и творческие аспекты работы журналиста в современной телевизионной публицистике».

II. Сообщение студентов: а) Авторская речь ведущего телевизионной публицистической передачи»; б) «Литературный сценарий для публицистического фильма».

Лабораторное занятие №15.

Тема: «Природа и предназначение образа в публицистике. Природа жанра в публицистике».

I. Сообщение преподавателя по теме: «Своеобразие разговорного жанра на телевидении («пресс-центр», ток-шоу, проблемный репортаж, телемосты, телеигры, художественная публицистика)».

II. Сообщения студентов по темам: а) Природа жанров публицистики; б) Типология жанров публицистики и их синтез.

5. Творческие задания.

1. Студенты делятся на три группы, представляющие три издания: демократическое, коммунистическое, т.н. «желтое». Предлагается один факт, который каждая группа интерпретирует и сообщает в соответствии со своеобразием лексики издания и его информационной политикой.

2. Студенты пробуют себя в качестве читателя, который пишет письмо в редакцию с просьбой или вопросом. Цель - преодоление психологического барьера связанного со сменой ролей.

3. Студенты методом интервью собирают данные о потребительских свойствах какого-либо товара и затем излагают его результаты в форме информации, памфлета, фельетона, «портретного» очерка товара.

4. Студентам предлагается сформулировать актуальные общезначимые проблемы и сформулировать два противоположных мнения на них. Например: за и против ношения оружия, смертной казни, платного образования и т.д.

5. Студентам предлагается попробовать взять друг у друга интервью на заданную тему и записать его в виде портретной зарисовки, очерка, публицистического фильма, ток-шоу.

6. Вопросы для самостоятельной работы

1. История становления понятия «публицистика».
2. Содержание понятия «образ» в публицистике.
3. Правила выражения авторской позиции в публицистическом тексте.
4. Как писать фельетон?
5. Своеобразие тем и сюжетов русского фельетона.
6. Критерии профессиональной этики публициста и их отражение в тексте.
7. Обобщение и образ в публицистике.
8. Специфика образности в публицистике.
9. Модификации комического в публицистическом тексте.
10. Своеобразие композиционной организации публицистического текста.

7. Вопросы к зачёту

1. Какое содержание Вы вкладываете в понятие «публицистика»?
2. Перечислите качества публициста и охарактеризуйте их.
3. Назовите элементы публицистического текста, в которых ярче всего проявляется авторская субъективность.
4. В чем особенности выражения авторского «Я» в публицистике.
5. В чем заключается функциональная разница между понятиями «мнение» и «комментарий»?
6. Каким должно быть «критическое выступление» автора? Чего автор должен избегать как не соответствующего его профессиональной этике?
7. Назовите виды обобщения в публицистическом тексте и охарактеризуйте их.
8. В чем состоит специфика образности в публицистике в отличие от образности в литературе?
9. Назовите модификации комического и охарактеризуйте их.
10. Какие стороны жизни дают повод для комического преувеличения?
11. Охарактеризуйте ваше понимание термина «комическая ситуация».

12. Фельетон: осмеяние пороков или разоблачение политического противника?
13. Назовите современные модификации фельетонного стиля в публицистике и кратко охарактеризуйте их.
14. Назовите особенности построения «портретного очерка», «проблемного очерка», «путевого очерка».
15. Что на ваш взгляд делает «путевой очерк»- путёвым?
16. Назовите элементы публицистического текста, в которых ярче всего проявляется мастерство изложения материала.
17. Назовите три типа композиционной организации публицистического произведения.
18. В чем состоит предназначение образного мышления человека?
19. В чем состоит универсальность схемы Н.Виннера? Каково его значение в области публицистики?
20. Что такое сюжет в публицистическом произведении?
21. Что составляет интригу публицистического произведения?
22. Что определяет природу авторского жанра в публицистике?
23. Почему М.Бахтин сказал: «Жанр – это память культуры»? Поясните эту мысль.
24. Почему жанр можно назвать «творчеством культуры»?
25. Назовите «находки» (виды) разговорного жанра в современной телевизионной публицистике и охарактеризуйте их кратко.

8. Литература

Основная:

1. Мельник Г.С., Тепляшина А.Н. Основы творческой деятельности журналиста. – СПб., 2006.
2. Введенская Л.А. Теория и практика русской речи. СПб., 2005.
3. Лукина М.М. Технология интервью. – М., 2005.
4. Выразительные средства русского языка, речевые ошибки и недочёты: энциклопедический словарь-справочник. – М., 2005.

5. Каверин Б.И. Ораторское искусство. – М., 2004.
6. Волчина Н.С. Теория текста. – М., 2004.
7. Стерник И.А. Практическая риторика. – М., 2003.
8. Воротников Ю.Л. Слова и время. – М., 2003.
9. Солганик Г.Я. О новых аспектах изучения языка СМИ // Вестник МГУ, 2003, №3.
10. Смелкова З., Ассуирова Л. и др. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты. - М.,2002.

Дополнительная:

1. Блисковский З.Д. Муки заголовка. - М.,1981.
2. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. - М.,1963.
3. Горохов В.М. Основы журналистского мастерства. - М., 1984.
4. Дмитриев Л.А. Искусство публицистики. - М., 2000.
5. Канторович В.Я. Заметки писателя о современном очерке. - М., 1973.
6. Прохоров Е. Искусство публицистики: размышления и разборы. - М.,1984.
7. Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики. - М., 1980.
8. Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. - Воронеж, 1975.
9. Стюфляева М.И. Поэтика публицистики. - Воронеж, 1975.
10. Тепляшина А.Н. Сатирические жанры современной публицистики: учебное пособие для студентов факультетов журналистики. СПб.,2000.
11. Ученова В.В. Творческие горизонты в журналистике. М., 1976.
12. Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики. М.,1973.
13. Шкляр В.И. Энергия мысли. Искусство слова. Киев, 1988.

9. Контрольный тест по курсу: «Образные ресурсы в публицистике»

Преамбула

Предложенный тест служит для проверки остаточных знаний по курсу «Образные ресурсы в публицистике». Вопросы отражают материал, пройденный на лекциях и лабораторных занятиях. Правильно ответив на все вопросы теста, студент может заработать 100 баллов (по 5 баллов за правильный ответ), что соответствует оценке «отлично», 95-70 баллов - оценке «хорошо», 70-25 – «удовлетворительно», 20-0 – «неудовлетворительно».

I. Выберите один правильный вариант ответа

1. Первоначальное толкование слова «публицист»
 - а) Выступающий о публичном праве
 - б) Выступающий с лекциями
 - в) Разъясняющий понятия
 - г) Любящий мудрость
2. Жанр, который используется для выражения оскорбительной, жестокой, безжалостной насмешки, основанной на антипатии к человеку – это...
 - а) Директива
 - б) Инвектива
 - в) Альтернатива
 - г) Констатация
3. Особый вид сатиры, в котором комический эффект создаётся при помощи иронического осмысления общественных отношений или ярких особенностей личности, используется игра с привычными понятиями и сложившимися стереотипами
 - а) Гипербола
 - б) Пародия
 - в) Басня
 - г) Фельетон
4. Дословный перевод термина «памфлет»
 - а) Всё воспламеняю
 - б) Всё искажаю

в) Всё критикую

г) Всё отрицаю

5. Сатирический жанр, одной из предпосылок которого была саркастическая античная басня как форма выражения социального протеста

а) Пародия

б) Фельетон

в) Памфлет

б) Басня

6. Юмористический короткий рассказ на бытовую тему, который используется в современном фельетонизме

а) Лекция

б) Частушка

в) Байка

г) Сказка

7. Один из самых популярных жанров современного фельетонизма, который содержит в себе сведения, существующие лишь короткое время

а) Доклад

б) Басня

в) Слух

г) Пародия

8. Жанр современного фельетонизма, разновидность слуха. В нём содержится непроверенная и искаженная информация, направленная против личности человека, которому хотят нанести моральный ущерб

а) Сплетня

б) Шутка

в) Анекдот

г) Басня

9. Жанр современного фельетонизма, характерным признаком которого является парадоксальность и неожиданность остроумного финала краткого повествования

- а) Сказка
- б) Анекдот
- в) Шарж
- г) Слух

10. Форма современного фельетонного стиля, который характеризуется иронично-издевательским тоном, насмешливо-отрицательным отношением ко всему, о чём идет речь в тексте. Литературоведы считают данный стиль социально обусловленным явлением

- а) Преувеличение
- б) Стеб
- в) Иносказание
- г) Пародия

11. Термин для обозначения слов, которые в речи используются в переносном значении

- а) Тропы
- б) Трассы
- в) Дороги
- г) Шеренги

12. Разновидность олицетворения, состоящая в полном уподоблении неодушевлённого предмета человеку

- а) Метонимия
- б) Персонификация
- в) Метафора
- г) Гипербола

II. Выберите правильные варианты из предложенных

13. Жанры публицистики, которые предполагают анализ фактов

- а) Интервью
- б) Репортаж
- в) Статья

- г) Заметка
- д) Обзорение
- е) Рецензия
- ж) Комментарий

14. Жанры публицистики, в которых особенностью повествования являются индивидуальный подход, субъективная оценка, особый угол зрения

- а) Заметка
- б) Очерк
- в) Интервью
- г) Фельетон
- д) Памфлет

15. Жанры публицистики, которые являются оперативными и не претендуют на детальный анализ

- а) Памфлет
- б) Заметка
- в) Очерк
- г) Репортаж
- д) Интервью

16. Кодами, используемыми в публицистическом тексте для отражения авторского подхода к материалу, являются

- а) Транскрипция
- б) Цитация
- в) Объективация
- г) Реминисценция
- д) Трансформация.

17. Виды обобщений, используемые в публицистическом тексте

- а) Констатация
- б) Цитация
- в) Императив
- г) Мутация

д) Прогноз

е) Гипотеза

18. Модификации комического в публицистическом тексте

а) Типизация

б) Ирония

в) Моделирование

г) Сатира

д) Юмор

19. Основные формы преувеличения в сатирическом тексте

а) Шантаж

б) Гипербола

в) Кураж

г) Карикатура

д) Гротеск

20. Основные жанровые характеристики текста

а) Тип изложения

б) Вариант решения

в) Метод аргументации

г) Композиция

д) Способ организации словесной ткани текста

е) Эстетическая основа отношения к действительности

10. Приложение

Примеры использования лексических образных средств в публицистике

1. Использование метафор.

Метафоры чаще всего используются в фельетонах, очерках, спортивных репортажах: Надо удержать самолет на потоках воздуха, заставить его планировать, не дать «клюнуть»; Диалог арбитра и спортсмена ведётся с помощью «электронного языка» - судейской аппаратуры, различных табло, лампочек. Художественный образ и метафора может быть подсказана автору

самой темой публикации: В олимпийском Таллине *спустил он парус* своей спортивной карьеры. Метафоры нередко соединяются со сравнениями, наслаиваются друг на друга, образуя развёрнутую метафору: Артур Юсупов, как аквалангист, обвешанный отложенными партиями, весь чемпионат упорно *пробирался по дну турнирного моря*. И перед последним туром он вдруг вынырнул! Оказалось, что он на пол-очка впереди всех. Эта неожиданная метафора окрашена юмором, но в ней выдержано единство образной системы, и редактор не имеет оснований её отвергнуть.

2. Использование олицетворения.

Особенно часто олицетворение используется спортивными комментаторами: *Ждёт* лыжня рекордов; Наш альпинизм в то время только *становился на ноги*; По-настоящему теперь *окреп* наш клуб «Самбо», у него только в прошлом году сразу появилось три брата. Олицетворения часто используются в заголовках: «*Дружба, рождённая на льду*», «*Солнце зажигает маяки*», «*Ледовая дорожка ждёт*», «*Шайбы считает январь*». Более сложным видом олицетворения является *персонификация* – полное уподобление неодушевлённого предмета человеку. В статье под названием «Биография кубка» об истории кубковых матчей в Советском Союзе автор пишет: «*Кубок родился* ещё в довоенные годы, когда популярность футбола была огромной». Далее описывается его становление, действительно *биография*, которая разворачивается на всю заметку в «цепочке» олицетворений. Другой пример персонификации: *Крепнут мускулы* «Атлета», *ставит* он новые рекорды. Но по плечу ему не только победы в соревнованиях, но и закаливание юных жителей микрорайона. Для этого клуб и *появился на свет*.

3. Использование метонимии.

На страницах газет в спортивных репортажах постоянно встречается метонимия- перенос названия по смежности: Спортсмены завоевали *золото*; Пришлось довольствоваться *бронзой*; Мировую известность фигуристу *принёс московский лёд*; *Стадион* ликует. Употребление таких языковых тропов оправдано, но редактор может возразить против тех метонимий, которые

затрудняют понимание текста: Команде повезло: не надо колесить в поисках *солнышка* и *хороших* полей (что означает: Настали погожие, солнечные дни, и есть хорошее футбольное поле).

4. Использование синекдохи.

Такие образные выражения как: золотая перчатка, первая ракетка мира, золотые коньки – всё это примеры синекдохи, которая состоит в употреблении названия части вместо целого (и наоборот), в замене множественного числа единственным (*болельщик* требует от *футболиста* такой игры...). То и дело мы встречаемся с этим тропом, читая о спорте: «Эти таланты нужно отдать в *надёжные руки*; Широка *география* победителей и призёров III летней Спартакиады.

5. Употребление гиперболы.

При помощи гипербол автор передаёт своё эмоциональное восприятие событий. От гиперболоизации трудно удержаться спортивному комментатору, который не может беспристрастно говорить о победах и поражениях любимых спортсменов: «Не могу ещё раз не сказать о том *чуде*, которое происходит на льду «Олимпийского». Хоккей с мячом под крышей приобрёл новые черты, стал ярче, красочнее, привлекательнее. Приходите, вы увидите *непостижимое зрелище, которое не увидишь нигде в мире!*

6. Использование перифразов.

Этот троп делает речь красочной и убедительной. Такие образные описания как: *королева спорта* – лёгкая атлетика; захватывающая *дуэль шахматных амазонок* - соревнование шахматисток, заменяя точное название, создают эмоциональную окрашенность текста. Не всегда обращение к перифразам стилистически оправдано, но умелое их использование делает выразительной любую информацию. Вот пример удачного использования перифраза в тексте спортивного комментария: « Флаги 158 стран полощутся в голубом небе Хельсинки над олимпийским стадионом. В воскресенье здесь стартовал первый в истории чемпионат мира по лёгкой атлетике. Свыше 1500 сильнейших спортсменов мира приехали на берега Балтики, чтобы принять участие в

празднике скорости и силы. Наконец-то «*королева спорта*», как называют лёгкую атлетику, уравнилась в правах со всеми остальными дисциплинами, и теперь легкоатлеты получили своё первенство мира. Кульминацией праздника стали показательные выступления советских олимпийцев, или «*золотых гимнастов*». Как называла их местная пресса. Многие перифразы так нравятся журналистам и читателям, что они получили устойчивый характер в результате частого употребления. Фразеологизировались и закрепились в языке, например такие: белая олимпиада, белый сезон, снежные трассы, ледовый дворец, ледовая арена, скрестить клюшки, золотой призёр и т.п. Использование таких частотных перифраз, как впрочем, и обращение к любым языковым тропам, утратившим черты индивидуального стиля их создателя, не требует особого мастерства и не даёт большого эстетического эффекта. Но всё же они принадлежат к экспрессивным речевым средствам, и с этим нельзя не считаться.

Как написать фельетон?

Будете ли вы писать фельетон? И если вдруг будете, то зачем и над чем вы будете смеяться?

Фельетон. По классификации Л.Е. Кройчика, очерк, фельетон и памфлет относятся к исследовательско-образным жанрам. В.В. Ворошилов относит очерк, зарисовку, фельетон и памфлет к художественно-публицистическим жанрам. А.А. Тертычный к художественно-публицистическим жанрам причисляет очерк, фельетон, памфлет, пародию, сатирический комментарий, житейскую историю, легенду, эпитафию, анекдот, шутку, игру.

Этот терминологический разнобой не должен смущать пытливого студента. Напротив, вы наглядно изучаете жанровую эволюцию, а также и понятийную эволюцию, можете сравнить и понять разные точки зрения на классификацию жанров. В сущности, правы все эти авторы: в фельетоне есть и исследовательское начало, и образное, и художественное, и публицистическое. Эти же начала могут встретиться и в очерке, и в статье, и в интервью – то есть во многих жанрах, кроме сообщений с новостной ленты.

В фельетоне и время идет так, как нужно автору, и персонажи говорят своим собственным, сколь угодно характерным языком, причем говорят столько, сколько нужно по замыслу автора; возможны любые аллюзии; главное – все это должно быть смешно, и надо не просто смешить публику, а вызывать гневную насмешку. Это и есть основополагающий признак фельетона.

Фельетонный смех – это не просто смех от удачной шутки, это орудие устранения некоего отрицательного явления из социальной жизни. Публика узнает в персонажах и в ситуации нечто, видимое часто, надоевшее до последней степени, а роль журналиста заключается в выявлении и осмеянии этого надоевшего негативного явления. Аристотель в «Поэтике» так характеризовал смешное: «...смешное есть часть безобразного: смешное – это некоторая ошибка и безобразие, никому не причиняющее страдания и ни для кого не пагубное; так, чтобы не далеко ходить за примером, комическая маска есть нечто безобразное и искаженное, но без выражения страдания».

Современный фельетон (двадцать пять веков спустя) сохраняет первую часть формулы — некоторая ошибка и безобразие, но отменяет вторую, поскольку предполагается, что пострадать все-таки должны — дурное социальное явление и его носители. И не столько пострадать, сколько исчезнуть. От всеобщего прилюдного осмеяния чего-то общеизвестно плохого сдвигается (должна сдвигаться) вся привычная картинка этого явления и дестабилизируется (должна дестабилизироваться) ниша, где прижилось плохое. То, над чем можно посмеяться, одновременно выразив, выплеснув свой гнев по этому же поводу, начинает уходить, как бы скукоживаясь и теряя краски. Плохое перестает быть страшным. Текст, вызывающий у аудитории гневное осмеяние общественного явления, и есть настоящий фельетон.

Какая же ситуация может привести вас к необходимости выбрать именно смех в качестве материи для жанрового костюма?

В современной российской журналистике фельетон встречается значительно реже, чем в советской. Основная причина в том, что наше общество, переживающее

глубокую этическую трансформацию, еще не определилось по отношению к добру и злу, а фельетон как раз и основан на прямом конфликте между ними.

Сатира направляется на социальные явления, подлежащие, с точки зрения автора, устранению. «Все относительно» – это девиз не для фельетона. В нем представлена абсолютно ясная позиция. Вступая в эту игру, и автор, и читатель как бы договариваются о правилах, первое из которых таково: мы оба знаем, что вот это явление – плохое, но ты, автор, докажи это мне, читателю, смеховыми приемами. Тогда я поверю, что оно в самом деле плохо абсолютно. Если ты не докажешь мне этого, я буду по-прежнему считать, что все относительно, что у каждой медали две авторитетные стороны, что это явление можно и потерпеть.

Фельетон очень нравится читателям, слушателям, зрителям. С некоторой горечью актеры и зрители московского Театра сатиры, отмечавшего в 2004 г. свой юбилей, стали называть его «Театр имени Сатиры», подразумевая, что в былые времена, когда сатира пробивалась сквозь идеологические запреты, она была более острой, режущей, эффективной. А «когда все можно, — сказал руководитель театра, — то зачем?..» На самом деле так не бывает, что нечего высмеять. А если и бывает, то недолго.

Говоря о фельетонном смехе, подчеркнем, что бытовая юмористическая сценка, где муж с женой выясняют отношения (такие сценки вы часто видите на эстраде), – это еще не фельетон. Конечно, в бытовые сценки неизбежно просачиваются отзвуки социальной жизни (ведь не на Марсе ссорятся и мирятся герои, а здесь, вот они, мы их знаем...), но в центре внимания авторов эстрадных миниатюр чаще все-таки не социум с его проблематикой, а, так сказать, дела «житейские».

Ближе к фельетону бывают некоторые тексты известного сатирика М. Задорнова, когда он говорит об особенностях национальных характеров и сопоставляет некоторые традиции разных стран с нашими, российскими. Там все всем понятно: мы – загадочные, но умные, они – процветающие, но глупые. И зритель охотно смеется – над собой.

Фельетон – это разящая сатира, а не добродушный юмор; но фельетон, написанный без чувства юмора, – это не просто плохо и неэффективно, это профессиональный проступок. Высмеивать что-либо без умения вызывать смеховую реакцию (парадоксами, стилистическими сдвигами, построением говорящей ситуации) невозможно. Лучше и не браться. Фельетон должен быть безупречен, поскольку в нём каждая буква на виду. Текст, направленный против какого-либо явления, должен хоть на йоту, но уменьшать психологическое присутствие этого явления в социуме. В противном случае (то есть когда фельетон не удался) негативное явление получает рекламу как несокрушимое и усиливается (в восприятии аудитории).

К фельетону в этой жанровой нише примыкают пародия, юмореска, анекдот, шутка – дробить сатирико-юмористическую классификацию можно до самых мелких атомов типа *фразы*.

Существуют же рубрики «Между делом», «каков вопрос – таков ответ», «нарочно не придумаешь» и многие другие, в которых смешное, документально взятое из жизни или придуманное автором, живёт своей жизнью и украшает газетные полосы и телерадиоэфир в жанре фразы.

Если строго держаться жанровых рамок, то искусству писать фельетон надо специально учиться. В книге М.Э. Виленского «Как написать фельетон» содержатся советы, которые позволяют понять, как надо работать над этим жанром *по максимуму*. «Полезные советы» специалиста, написавшего и отредактировавшего сотни фельетонов, могут пригодиться и при создании материалов в других жанрах.

Александр Петрович Сумароков (1717—1777)

Задолго до того, как слово «фельетон» укоренилось в русском языке для обозначения одного из художественно-публицистических жанров, произведения такого рода уже существовали в русской и зарубежной печати.

С развитием русской периодической прессы, когда правительство потеряло монополию на печатное слово, на страницы изданий проникает полемика, сатира. Первым ежемесячным журналом, издававшимся частным

лицом, была «Трудолюбивая пчела» (1759 г.) А. П. Сумарокова. Александр Петрович Сумароков (1717—1777) ко времени издания своего журнала был уже известным писателем. Сатира А. П. Сумарокова была направлена главным образом против засилья чиновничества – «крапивного семени подъячих» – и бюрократизма, против невежества и мотовства дворян. Активно участвуя в литературной и общественной борьбе эпохи, А. П. Сумароков часто выступал в жанрах сатирического очерка и фельетона.

К числу фельетонов «Трудолюбивой пчелы» принадлежит печатаемая ниже статья «О думном дьяке, который с меня взял пятьдесят рублей». А. П. Сумароков в ней вновь разоблачает взяточничество, что уже делал не раз в своих стихах и прозе. Рассказывая, вероятно, биографический эпизод в тонах веселого балагурства, А. П. Сумароков передает читателю авторское негодование против системы взяток и не скупится на злые характеристики подъячих-чиновников.

О думном дьяке, который с меня взял пятьдесят рублёв

Известно, что в древние времена обер-секретарей еще не было, а вместо их были думные дьяки, из которых некто с меня счистил пятьдесят рублей, а я в том извиняюсь следующими причинами: я был двенадцати лет тогда, и что за взятки приказано вешать, я этого еще не знал; вторая причина была мое любопытство узнать, каким образом акциденция берется; третья причина, что ежели бы я не дал ему денег, так бы дело то не было сделано.

Вот как берутся взятки: приехал я ко двору его высокородия думного дьяка зимою в санях и, подъехав ко двору, радовался, что я скоро буду в тепле, а этого я не знал, что челобитчики к думным дьякам на двор не въезжают и выходят у ворот. Ворота у дьяков всегда запираются замками изнутри, понеже-де то от воров имеет быть безопаснее; больше получаса стучался я у ворот; отперли калитку, выглянул приворотник и спрашивал, как ему назвать мое здоровье; я не знал, как ему отвечать, и промолчал, ибо такой вопрос и не ребенку странен покажется; он спрашивал, как назвать вашу милость, – это я знал, потому что оно несколько употребительно, а по-

нашему: как тебя зовут. Я ему сказался; а он калиткой хлопнул и ее запер. Слуга мой был поискусняе меня и говорил: надобно дать деньги. Я опять постучался, он опять выглянул, я давал деньги, чтоб он отнес их к думному дьяку, а меня бы впустил, однако он их не взял, извинялся, что господин его может подумать, будто он не все сполна ему отдаст, а мне чаялося, что везде деньги берутся в тех местах, куда безденежно не впускают у дверей; ибо я бывал на комедиях, смотрел Александра и Людвигу, Париж и Вену и другие комедии, на что я и ссылался, а он отвечал: то-де враки, а здесь дела. Очень досадно мне это стало, что дьяков он писателям драм предпочитает, как будто сердце слышало, что я по времени буду иметь несчастье быть драматическим стихотворцем. Однако служителю знатного человека должен я был уступить, а мой слуга сунул ему в руку пять копеек, которые он с меньшей принял учтивостию, нежели подлекарь и дьячок. «Дома ли, – спрашивал я, – его благоутробие?» – «Этого я еще не знаю, – отвечал он, – я пойду, о том, дома ли он или нет, доложу его милосердию и вашей чести донесу». Еще с полчаса прошло того времени, в которое мне зябнуть предписано было, возвратился дворник и объявил, что боярин его дома; не дьяком назвал он его – боярином, а в этом было в древности различие. На дворах приказных служителей стоят на часах собаки, и, кто из них больше чином, у того больше собака и толще лает. Подворотни у дьяков превысокие и для челобитчиков из-под калитки не вынимаются, а ворота и не открываются; калитка была очень узка, и человек мой пролез боком на двор, а я, будучи мал, через подворотню насилу перелез. Как только собака нас увидела, преужасно залаяла. Цербер не испугал Геркулеса в аде, а меня дьячий Цербер гораздо испугал, потому что я ребенок был, да я ж и не Геркулес, хотя и в ад вошел. Слуга мне говорил, чтоб я поклонился Церберу. «Как, – спрашивал я, – чтобы я собаке поклонился?» – «Хотя это и собака, однако дьячья», – говорил он. Но когда я уже дошел до такой подлости, чтобы кланяться дьяку, великое ли это уже унижение, чтобы и собаке не поклониться; поклонился, да еще и пристойняе было, чтоб я собаке

поклонился, нежели ее помещику: она денег не возьмет у меня, а бессовестный ее помещик с меня счистит. Я редко вспоминаю, что я дворянин, а в то время вспомнил я это и размышлял, идучи по двору: дьяк богаче меня, а я несу ему деньги; дьяк хуже меня, а я иду ему кланяться; и ежели бы я философ был, конечно бы, закричал: «О времена! о нравы!». Вшел я в боярские покои; подошла ко мне боярская боярыня. Не чудно ли это, что дьячью служанку называли боярынею? Сия боярыня была охвата в два, в подкапке, в телогрее и босиком. «Боярин, – говорила она, – в мыльне и уже выпарился, скоро изволит выйти». Подьяческое племя с самого младенчества привыкает, и терпят они легко, как их по спине секут, а намерение то, чтобы не тако трудно было телесное наказание, ежели по силе уложения и указов нужда того потребует, и заставляют подьячие холопьям своим сечь себя в бане и велят себя до тех сечь пор, покамест побагровеет спина; как они под патогами ни кричат, однако когда то окончится, так они становятся еще бодрее того, нежели были, и ради того патоги – их обыкновенная забава, и чтобы воскресенье как праздничный день проводить им повеселяе, так они по всякую субботу себя сечь приказывают, • хотя иные говорят, будто они терпят это добровольно за соделанные во всю неделю плутни и что перед праздником полагают на себя сию епитимью, подобием христиан Западной церкви, и что подьячие, не дав себя ввечеру в субботу высечь, не ходят к обедне в воскресенье, а когда и придут, так стоят только в трапезе, будучи оскверненны. Я бы к нему в субботу ввечеру, конечно, не поехал, ведая, что все приказные служители секутся в это время в банях патожьями; да что делать? Я был кадет; в прочие дни надлежало учиться и быть у себя, а воскресенье для кадетов – день отдохновения, а для подьячих – день пьянства, и так один только вечер субботы мне к тому остался. Вышел боярин из застенка; я ему подал письмо, а того, что я с деньгами пришел, он не ведал и принял меня спесиво. Я ему подал грамотку, он надел очки, грамотку распечатал и почал читать. Суровый его вид переменился, когда он дочел до того места, где о пятидесяти рублях помянуто

было. Прочет письмо, обозрел меня очень жадно, со мною ли те деньги, и когда я ему стал их подавать, говорил он: «На что это? это, право, напрасно». О приказная душа! На что было такое лицемерие? – говорит: «На что это?» – и берет. А что это напрасно, это подлинно: я это знал, хотя бы ты и не сказал. Взял пятьдесят рублей и поднес мне стакан меду, и как я больше половины стакана выпить не хотел, так он меня гораздо потчевал и уверял меня, что это мед ставленный и хмелю в нем нет. «Я этому верю, – отвечал я, – да я и без меду иззяб». – «Нет, ничего, выкушай, – говорил он, – это питье хорошо». А я думал то, что в тепле быть и брать за ничто чужие деньги – это хорошо, а в холоде быть и отдавать за ничто свои деньги – это не гораздо хорошо. Отдал ему свои деньги и поехал домой, всем тем, которые, нарушая честность и присягу, корыстуются взятками, желая висельницы.

Вопросы и задания

1. Найдите в окружающей вас действительности факты, пригодные для написания фельетона. Докажите, что этот факт подходит для написания фельетона. (В нём имеется весомая общественная вредность, анекдотичность, парадоксальность; обсуждение этой темы в прессе в данное конкретное время не должно вызвать нежелательного эффекта, т.е. сатирик должен быть тактичным и осмотрительным.)
2. Что с вашей точки зрения, не может быть *смешно* никогда и ни при каких обстоятельствах? На какие темы, в связи с какими героями и обстоятельствами написать фельетон невозможно?
3. В фельетоне А.П. Сумарокова найдите и назовите все признаки фельетона.
4. Как А.П. Сумароков использует языковые приёмы и интонацию для создания комического эффекта?

5. Что важно помнить, собирая материал для написания фельетона? (Как изучать фактический материал? Как беседовать с героями фельетона? Называть ли конкретного виновника?)

Александр Серафимович (1863—1949)

Александр Серафимович Попов, писавший под псевдонимом Серафимович (1863—1949), начал свою публицистическую деятельность в середине 1880-х годов. В 1887 г. Серафимович был арестован и выслан за революционную прокламацию, написанную им в связи с покушением А. Ульянова на Александра III.

Понимание насущных задач борьбы с самодержавием и всеми его порождениями придавало резко оппозиционный характер рассказам и многочисленным фельетонам Серафимовича, печатавшимся в столичных и провинциальных газетах в 1890—1900 гг. С 1902 г. Серафимович становится постоянным сотрудником газеты «Курьер», в которой участвовали М. Горький, Л. Андреев, И. Бунин, В. Брюсов. Цикл фельетонов Серафимовича «Заметки обо всем» – это дневник человека с горячим сердцем, протестующего против угнетения, несправедливости, подавления человеческой личности. Эти фельетоны говорят о крепнущем художественном мастерстве и глубоких демократических убеждениях автора, так ярко сказавшихся позднее в очерках Серафимовича 1905 г.

Серафимович всю свою жизнь не порывал связей с журналистикой; и в дальнейшем, став крупным писателем, он много сил отдавал публицистике.

Заметки обо всём. Даровой труд

Из всех неправд жизни самая большая, самая жестокая неправда – это когда сильному, здоровому, рвущемуся к труду человеку нет места на арене труда.

– Я молод, силен, здоров, у меня крепкие руки и голова, полная знаний, и я хочу работать.

А жизнь, усмехаясь страшной, слепой, никогда не сходящей с ее лица усмешкой, говорит:

– Ну так что ж. Я хочу работать, я хочу тратить энергию, силы, знания, я хочу работать, – жить.

– Так что ж.

– Боже мой!.. Молодость, силы уходят, а я их трачу не на прямой производительный полезный труд, а на то, чтобы, вцепившись зубами и когтями в кого-либо из ближних, столкнуть его и, заняв его место, вместо него трудиться, работать. Ведь это же бессмысленно!

– Так что ж.

Когда в последнем думском заседании поднялся вопрос о гражданке Тютневой, среди гласных распространилось замешательство, растерянность. Почтенные, искусившиеся в обсуждении всяких вопросов гласные вдруг стали шататься, испуганно в недоумении оглядывались, ища опоры. И я с удивлением глядел: отчего это?

История гражданки Тютневой чрезвычайно проста. Гражданка Тютнева в одной из городских больниц девять месяцев работала в качестве массажистки, надрывалась, отдавала больнице силы, здоровье... Бывали дни, когда через ее руки проходило по восемнадцати-двадцати больных. И гражданка Тютнева сказала:

– Господа, заплатите мне за мой труд.

Было чрезвычайно просто и понятно: раз человек работал, надо заплатить; но как только она сказала это, все гласные пришли в величайшее волнение, беспокойство и растерянность. И не потому, что гласным было жаль денег, – нисколько, вовсе нет. Я с удивлением слушал, как, заикаясь, путаясь, с растерянными глазами бормотали они: с одной стороны, нельзя не сознаться, что заплатить нужно; с другой, нельзя не признаться, что заплатить невозможно. Наконец я понял; в зале почудился страшный беззвучный смех, бессмысленная слепая усмешка:

– Ну так что ж.

– Господа, – говорили гласные – молодые, только что окончившие, жадные до работы врачи, фельдшера, фельдшерицы, акушерки, массажистки с удивлением видят, что недостаточно только

приобрести знания, что надо еще бороться за право на труд. Но как? И вот они идут в больницы и говорят: «Разрешите нам работать у вас без жалованья. Мы будем работать и терпеливо ждать, быть может, у вас откроется штатное место. Ради бога, рекомендуем нас для частной практики – с голоду умираем. Помимо этого, мы подучимся у вас, а это даст возможность скорее отыскать место». Их пускают. И таких экстернов всегда масса в больницах всех больших городов. Работают они в высшей степени добросовестно, работают годы; намного облегчают труд штатного персонала и... не получают ни гроша. Справедливо ли это? Допустимо ли, чтобы город, большой богатый город, отнимал крохи у слабых, беззащитных, голодных людей, отнимал бы только потому, что они слабы, беззащитны, голодны? Как можно пользоваться чужим неоплачиваемым трудом!

Это было просто и ясно, все загомонили, и гласные с облегчением закивали головами; но в зале почудился бессмысленный, жестокий, неслышный смех, и все смешалось, спуталось.

– Так эти люди отдают больницам свой труд, – вы говорите, – нужно его оплачивать. Посмотрите. Город ассигнует на врачебный персонал определенную сумму. Но вот в больницу является масса врачей, фельдшерниц, массажисток. Они работают добросовестно, усердно. Им платят, им отдают все, что предназначено на больничное дело; им отдают все, что ассигнуется на народное образование, им отдают все, что получается с конок, с рядов, с трактиров, да, да, да, это не преувеличение, потому что к вам потянутся и из Петрограда, из Варшавы, из Казани. Они съедят вас.

– Да, и это правда, и это жестокая, неумолимая правда, и опять слышится чей-то беззвучный страшный смех, и опять растерянные, сбитые с толку гласные беспомощно озираются, ища выхода.

И чтобы спастись, укрыться от преследующего их злорадного смеха, они перенесли вопрос с принципиальной почвы на чисто формальную и здесь поступили по отношению к г-ке Тютневой крайне жестоко и несправедливо.

Студенты

Русское образованное общество к каждому высшему учебному заведению должно бы относиться, как мать к своему ребенку, прислушиваться к его дыханию, всеми мерами смягчать его нужды, поскольку это возможно, ибо там залог будущего, залог всей судьбы народа.

Что же мы видим в действительности? При платонических симпатиях – довольно равнодушное отношение на деле к учащейся молодежи. Трюизмом стала та полуголодная, усталая, измучивающая, надрывающая жизнь, которую ведет большинство студенчества, задавленное нуждой. И вот то, что это стало трюизмом, избитым, общим местом, что, стало быть, к этому привыкли, что это обычно, ложится несмываемым укором на наше общество. Какое это равнодушное, какое это вялое, какое это черствое общество!

Вот яркая страшная иллюстрация преступной холодности и равнодушия нашего общества: «за невзнос платы за слушание лекций из Петербургского женского медицинского института исключены пятьдесят семь слушательниц».

Пятьдесят семь девушек, с величайшими усилиями попавшие на курсы, исключены! Но как же могло допустить это так называемое общество? Как оно не поддержало, не пришло вовремя на помощь? Ежегодно сотни девушек не попадают в учебное Заведение за отсутствием вакансий, а здесь уже попавшие по непростительному равнодушию общества потеряли, быть может, единственный, уже невозвратимый случай получить высшее образование.

А вот еще характерная иллюстрация нашей чуткости, нашей отзывчивости к нуждам учащейся молодежи.

Уроженка Донской области подает прошение в Петербургский медицинский институт. Там ей говорят: вакансий нет, но если бы вы имели какую-либо стипендию, вас бы приняли. Та обратилась в донское областное правление с просьбой назначить ей имевшуюся в данный момент свободную стипендию. Там ответили: если вы представите нам удостоверение института о том, что вы приняты, мы дадим вам стипендию. Та бросается в институт, там опять то же: «Примем, если представите удостоверение областного правления о том, что вам дана стипендия». Но областное правление без удостоверения института ни за что не хотело выдать своего удостоверения. И только по личному распоряжению помощника наказного атамана области правление, наконец, выдало это удостоверение. Но это не конец.

Институт заявил, что в удостоверении не ясно, дана ли постоянная стипендия или временное пособие, и заявил, что просительница будет принята, если областное правление подтвердит, что это стипендия, а не пособие.

Измученная девушка опять бросилась в правление (имейте в виду, что женский медицинский институт находится в г. С.-Петербурге, а донское областное правление в г. Новочеркасске – не больше четырех дней пути по железной дороге), но секретарь его, от которого зависело дать требуемую справку в несколько строк, на дыбы поднялся, наотрез отказался – никаких справок. Человек с университетским образованием. Мало того, он накинулся на своего подчиненного, выдавшего первую справку, и помирился только тогда, когда ему разъяснили, что справка выдана по личному распоряжению самого помощника наказного атамана, но выдать вторую справку все-таки отказался. Не знаю, чем кончилась эта история. Не правда ли, характерно?

Доверчивый читатель

Известно, что печатный лист, независимо от содержания, вызывает со стороны большой публики известное почтение к себе. Самый факт, что мысли облечены в доступную видимую форму и запечатлены привычными значками, придает им особенную ценность. Для массовой, все возрастающей публики – это известного рода гипноз. Разумеется, всегда находились лица, эксплуатирующие эту особенность читающей публики.

Мы хорошо знаем типы бульварной прессы: кровавые убийства, грабеж, насилия, невероятные происшествия, лубочные романы, гоготанье по поводу всего, к чему только прикасается перо лубочного писателя. Но *...tempora mutantur et nos in illis mutamur*. Читающая массовая публика незаметно уходит вперед. Два ее требования постепенно определяются: она не удовлетворяется лубком, она переросла его, ей нужно нечто не такое грубое, более тонкое, изящное, и она жаждет знания. Она, это спавшая до сих пор публика, хочет знать, учиться, она хочет широко раскрыть сомкнутые до сих пор глаза на мир.

Как я уже сказал, в теперешнем массовом читателе растет жажда знания. Дельцы сию же минуту утилизируют это стремление. Добывают профессорские имена, добавляют к ним сотни премий, и насос для откачки подписных денег готов. Один из подписчиков «Самообразования» письмом в редакцию горько жалуется на журнал.

Журнал этот, вооружившись, как тяжелой артиллерией, именами профессоров и ученых в качестве редактора-издателя и сотрудников, стал стрелять по подписчикам необыкновенно красноречивыми обещаниями и настрелял их целую кучу. Он счел, что миссия его окончилась, дал из 19 обещанных премий и успокоился. Номера доставлялись неаккуратно или совсем не доставлялись, на письма контора не снисходила отвечать.

Так как дичь была напугана пальбой и нужно было переменить орудие или, быть может, других дельцов завистью лукавый мучил, только появилось широковещательное объявление о выходе нового журнала: «Вестник и библиотека самообразования». Приемы те же, те же громкие

имена в качестве руководителей и сотрудников, та же масса приложений, та же широкая программа. Подписчику, как пуганому зайцу, приходится озираться во все стороны: положение его тем затруднительнее, что весьма почтенные профессорские имена вольно или невольно помогают уловлять в тенета подписки в достаточной мере обстриженного и общипанного зайца.

Но одно такое чистенькое, хорошенькое дельце сорвалось. Некий господин Сенигов, приват-доцент, соорудил огромный невод, назвал его «Саморазвитие», насажал туда, в виде приманки, профессора Глазенапа, сенатора Фойшцкого, писателя Вейнберга и других, за шесть рублей подписной платы обещал премий на шестьдесят рублей и уж совсем собрался забрести и вытащить богатейший улов, как вдруг... невод прорвало, и едва ли теперь хоть одна рыбина попадет. Господа Глазенап, Фойницкий, Вейнберг заявили в печати, что с изумлением увидели свои имена в объявлениях о выходе «Саморазвития», что они категорически отказались сотрудничать в этом журнале... А счастье было так близко, так возможно!

Невольно возникает вопрос: почему же невода, именуемые «Самообразованием» и «Вестником и библиотекой самообразования», поддерживаются и направляются почтенными именами, которым доверяет публика? Почему на обложке журнала с двумя красными фонарями красуются имена писателей, которых публика привыкла уважать и ценить?

Вопросы и задания

1. Найдите в окружающей вас действительности факты, пригодные для написания фельетона. Докажите, что этот факт подходит для написания фельетона. (В нём имеется весома общественная вредность, анекдотичность, парадоксальность; обсуждение этой темы в прессе в данное конкретное время не должно вызвать нежелательного эффекта, т.е. сатирик должен быть тактичным и осмотрительным.)

2. Что с вашей точки зрения, не может быть *смешно* никогда и ни при каких обстоятельствах? На какие темы, в связи с какими героями и обстоятельствами написать фельетон невозможно?
3. В фельетоне А. Серафимовича найдите и назовите все признаки фельетона.
4. Как А.Серафимович использует языковые приёмы и интонацию для создания комического эффекта?

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
1. Структура курса	3-4
2. Содержание курса	4-8
3. Схема лекций	8-11
4. Лабораторные занятия	11-17
5. Творческие задания	17-18
6. Вопросы для самостоятельной работы	18-19
7. Вопросы к зачёту	19-20
8. Литература	20-21
9. Контрольный тест по курсу: «Образные ресурсы в публицистике»	22-26
10. Приложение	27-45