

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой РФ

_____ Е.А.Оглезнева

« _____ » _____ 2007г.

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

для специальности 031001 – «Филология»

Составитель: Л.М.Шипановская

Благовещенск

2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Шипановская Л.М. (составитель)

История русского литературного языка. Учебно-методический комплекс для студентов, обучающихся по специальности 031001 Филология. - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – 25 с.

Учебно-методический комплекс по истории русского литературного языка предназначен для студентов, обучающихся по специальности 031001 – филология (основная специализация – русский язык и литература). Комплекс содержит тематический план дисциплины, ее краткое содержание, перечень тем для самостоятельного изучения, список спецвопросов по курсу, планы практических занятий, вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы. При составлении учебно-методического комплекса использовались методические материалы по истории русского литературного языка, разработанные в ведущих университетах, и авторские разработки.

© Амурский государственный университет, 2007

Цели и задачи дисциплины

Дисциплина «История русского литературного языка» предназначена студентам, обучающимся по специальности 031001 – филология. Данная дисциплина входит в федеральный компонент цикла общепрофессиональных дисциплин учебного плана, разработанного в соответствии с требованиями ГОС ВПО.

Цель курса «История русского литературного языка» – дать студентам целостное представление об истории возникновения, становления и развития русского литературного языка в связи с историей русского народа, его культуры, литературы; сформировать представление о становлении и развитии его функциональных стилей, начиная с X века до современности.

Основными задачами курса являются:

1. Формирование научного представления о литературном языке как высшей форме общенародного языка на разных этапах его исторического развития.
2. Изучение сведений о происхождении, становлении, развитии подсистем литературного языка в различные периоды его существования.
3. Изучение понятий и терминов, необходимых для понимания одной из центральных проблем современной лингвистики – «язык и общество», определяющей характер и формы существования литературного языка в разные исторические периоды.
4. Формирование у студентов представления о связи литературного языка и его функций с уровнем развития общества, его науки, культуры, литературы, с языковой ситуацией в целом.
5. Формирование понятия *литературная норма* и ее историческая изменчивость в процессе социально-исторического отбора элементов общенародного языка.
6. Формирование у студентов диалектического мировоззрения, развитие аналитического мышления в изучении и оценке культурного и социального статуса литературного языка, его исторически изменяющихся норм.

Студенты должны знать:

1. Проблематику основных вопросов изучаемого курса при характеристике каждого периода развития русского литературного языка.
2. Внутренние законы развития литературного языка, связанные с системными изменениями (изменение диалектной базы живой разговорной речи, на основе которой формируется литературный язык; изменение отношения литературного языка к церковнославянскому языку, живой разговорной речи; изменение в соотношении контактов русского языка с другими языками).
3. Роль социальных факторов, оказывающих влияние на развитие литературного языка в разные исторические периоды (X–XVII вв., XVIII в., XIX–XX вв.).
4. Роль «мастеров слова» в обработке литературного языка как высшей формы общенародного языка.
5. Терминологический аппарат.

Студенты должны уметь:

1. Различать понятия «литературный язык» и «язык художественной литературы».
2. Аналитически изучать учебную, монографическую и справочную литературу по курсу.
3. Доказательно представлять основные проблемы курса на практических занятиях, контрольных работах, экзамене.
4. Анализировать литературные тексты различного типа, в том числе тексты художественных произведений XI–XX вв., особенно тех писателей, с именами которых связаны реформы русского литературного языка.
5. Понимать роль и значение курса в профессиональной подготовке учителя-словесника.

Ядром курса является лекционный курс, содержание которого органично дополняется практическими занятиями, самостоятельной работой.

Формой контроля за усвоением знаний по предмету является экзамен.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Лекции – 34 часа,

Практические занятия – 34 часа,

Самостоятельная работа – 68 часов.

	Тема	Лек- ции	Прак- тич. зан.	Самос- т. раб.
1.	Введение. История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина. Проблематика курса. Периодизация истории русского литературного языка	2		2
2.	Русский литературный язык донационального периода (XI–XVII в., первая половина). А. Литературный язык древнерусской народности (XI – начало XIV в.). Б. Литературный язык московского периода (XV – первая половина XVII в.)	10	10	10
3.	Формирование русского литературного языка национального периода. А. Русский литературный язык Петровской эпохи (первая половина XVIII в.). Б. Русский литературный язык второй половины XVIII в. (40–70-е гг.). В. Русский литературный язык конца XVIII – начала XIX в. Г. Русский литературный язык первой четверти XIX в. (10–30-е гг.)	12	14	12
4.	Современный русский литературный язык (30-е гг. XIX в. – XX в.) А. Пушкинский период в истории русского литературного языка. Б. Изменения в русском литературном языке сере-	10	10	10

дины XIX – начала XX вв.			
В. Русский литературный язык советской эпохи.			
Г. Русский литературный язык постсоветской эпохи (90-е гг. XX в. – начало XXI в.)			

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Введение. Предмет и задачи курса. Понятие о стилях литературного языка. Норма как историческая категория. Периодизация истории русского литературного языка.

Русский литературный язык древнерусской народности (XI – начало XIV в.).

Проблема происхождения русского литературного языка древнерусской народности. Вопрос об его истоках. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Народно-литературный тип языка древнерусской народности. Язык и стиль деловых памятников.

Литературный язык Московского государства (вторая половина XIV в. – начало XVII в.). Второе южнославянское влияние и архаизация литературного языка книжниками XV–XVII вв. Стиль «плетение словес». Демократизация русского литературного языка во второй половине XVII века. Предпосылки для образования русского литературного национального языка.

Русский литературный язык начального этапа формирования русской нации. Диалектная база формирующегося национального языка. Тенденция к сближению между письменным языком и разговорной речью. Развитие и обогащение словарного состава. Положение церковнославянского языка. Демократическая литература и ее роль, воздействие на демократическую литературу устного народного творчества. Язык и стиль «Жития» протопопа Аввакума.

Русский литературный язык Петровской эпохи. Отсутствие единых языковых и стилистических норм в памятниках конца XVII – первой четверти XVIII века.

Русский литературный язык второй половины XVIII века (40-е – 70-е гг.). Фор-

мирование норм русского литературного языка национального периода. Теория трех стилей М. В. Ломоносова. Национально-демократические тенденции ломоносовской стилистической реформы. «Рассуждение (предисловие) о пользе книг церковных в российском языке» (1757 г.). «Российская грамматика» М.В. Ломоносова. Влияние стилистической теории М. В. Ломоносова на литературу классицизма. Дальнейшая судьба системы трех стилей в последней трети XVIII века.

Русский литературный язык конца XVIII – начала XIX в. Стилистическая система Н. М. Карамзина. «Новый слог», его типические черты. Синтаксическая реформа литературного языка. Борьба представителей «нового слога» и «старого слога» о путях развития русского национального литературного языка.

Русский литературный язык начала XIX века (10-е – 30-е гг.). Роль И. А. Крылова, А. С. Грибоедова в истории русского литературного языка. Живая устная разговорная речь различных социальных слоев – основа демократизации литературного языка. Тенденции к появлению общенациональных норм словоупотребления в русском литературном языке.

Современный русский литературный национальный язык. А. С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Закрепление и гармоничное слияние всех жизнеспособных национальных элементов русского литературного языка с элементами живой народной речи в творчестве А. С. Пушкина. Принципы отбора и употребления языковых единиц. Преобразование литературного текста – ключевой момент в реформаторской деятельности А. С. Пушкина. Преобразования в языке прозы.

Изменения в русском литературном языке середины XIX – начала XX вв. Изменения в словарном составе (появление новой научной терминологии, лексические новообразования, семантические изменения, вовлечение в литературный язык слов живой народной речи). Изменения в грамматическом строе русского литературного языка середины XIX – начала XX вв.

Русский литературный язык советской и постсоветской эпохи (XX – начало XXI вв.). Изменения в словарном составе, грамматическом строе, функциях русского литературного языка.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

Примечание: Изученный материал представляется в виде краткого контекста сведений из основной учебной литературы.

I. Литературный язык древнерусской народности (XI – начало XIV в.).

1. Разговорный язык Киевской Руси. Киевское койне, сферы его употребления и значение в формировании литературного языка древнерусской народности.

2. Культурно-историческое значение христианства и старославянского языка в формировании и развитии литературного языка древнерусской народности. Роль языка устной народной поэзии в этом процессе.

II. Литературный язык Московского государства (XV–XVI вв.).

1. Образование и рост централизованного русского государства и формирование языка великорусской народности (XIV – начало XVII в.). Общая характеристика литературного языка великорусской народности. Роль книгопечатания.

2. Демократизация русского литературного языка во второй половине XVII в. Новые демократические стили литературного языка: нравоучительно-бытовой («Домострой»), стиль путешествий («Хождение за три моря» Афанасия Никитина).

3. Деловой (приказный) язык Московской Руси. Разговорный язык Москвы как его основа.

4. Разрушение границ между книжно-славянским языком и разговорным в «Житии» протопопа Аввакума.

III. Русский литературный язык начальной эпохи формирования русской нации.

Демократизация русского литературного языка и сближение его с живой разговорной речью. Усиление влияния на литературный язык устного народного творчества («Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Повесть о Ерше Ершовиче» и др.).

IV. Русский литературный язык Петровской эпохи (конец XVII – 30-е

годы XVIII в.)

1. Дальнейшая демократизация русского литературного языка и сближение его с разговорной речью и языком деловой письменности.

2. Иноязычные заимствования в Петровскую эпоху.

3. Дальнейшее ограничение функций церковнославянского языка. Реформа русской азбуки как выражение «упадка церковно-книжной культуры средневековья».

4. Отсутствие единых языковых и стилистических норм в памятниках конца XVII – первой четверти XVIII в. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (деятельность А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского).

V. Русский литературный язык второй половины XVIII в. (40–70-е гг.).

Разрушение стилистической системы М. В. Ломоносова в творчестве Г. Р. Державина, Д. И. Фонвизина, А. Н. Радищева.

VI. Русский литературный язык конца XVIII – начала XIX вв.

1. Карамзинские преобразования в лексике литературного языка XVIII в.

2. Язык басен И. А. Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям русского литературного языка.

3. Язык комедии А. С. Грибоедова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям норм русского национального литературного языка.

VII. Изменения в русском литературном языке середины XIX – начала XX вв.

1. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя.

2. Изменения в словарном составе русского литературного языка середины XIX – начала XX вв.

3. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка середины XIX – начала XX вв.

VIII. Русский литературный язык советской и постсоветской эпохи.

1. Общие тенденции в развитии русского литературного языка в советский

период.

2. Система стилей современного русского литературного языка. Сближение и взаимопроникновение стилей.

3. Расширение функций русского литературного языка. Русский литературный язык как средство межнационального и международного общения.

СПИСОК СПЕЦВОПРОСОВ

1. Церковнославянский и русский языки: их соотношение и симбиоз в истории русского литературного языка.

2. Понятие «церковнославянский язык». Связь с православной религиозной традицией. Историческая роль и функции в славянском мире.

3. Возникновение древнеславянского литературного языка и письменности. «Изводы» (варианты) древнеславянского языка.

4. Периоды истории церковнославянского языка на Руси. Первое и второе южнославянское влияние, «третье южнославянское влияние» (Б. А. Успенский) (XVI–XVII вв.), четвертый период церковнославянского языка на Руси (XVIII в.) (упрощенный вариант русского церковнославянского языка Ф. Прокоповича), пятый период церковнославянского языка (XIX–XX вв.) – полное отделение церковнославянского языка от светского и ограничение его функций.

5. Литература на древнеславянском (церковнославянском) языке (X–XVI–II вв.). Единство языка, единый состав текстов – произведений, переводные и оригинальные произведения, церковный и светский характер. Два массива литературно-языкового, религиозного и культурного ареала – *Paх Slavia Orthodoxa* (мир православного славянства) и *Paх Slavia Latina* (мир латинского славянства).

6. Взгляды ученых на происхождение русского литературного языка.

7. Русский пласт в литературном языке Древней Руси и система жанров в древнерусской литературе.

8. Сближение церковнославянского языка с русским языком и теория трех стилей в литературном языке XVIII в.

9. Церковнославянская традиция в русском литературном языке.

10. Церковнославянизмы и их функции в современном русском литературном языке.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Литературный язык древнерусской народности.

Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Деловой язык

Вопросы

1. Характеристика книжно-славянского типа литературного языка древнерусской народности:

А. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона.

2. Характеристика делового языка древнерусской народности:

А. «Русская правда»;

Б. Берестяные грамоты.

3. Характеристика народно-литературного типа языка древнерусской народности:

А. «Слово о полку Игореве»;

Б. «Поучение» Владимира Мономаха.

Литература

Основная:

1. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: Учебник для студентов пед. ун-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. Гл. I. §§ 2–5. – С. 35–59.

Дополнительная:

1. Виноградов В. В. Основные проблемы изучения и развития древнерусского литературного языка. – М., 1958.

2. Кожин А. Н. Литературный язык Киевской Руси. – М., 1981.

3. Янин В. А. Я послал тебе бересту... – М., 1965.

4. Жуковская Л. П. Новгородские берестяные грамоты. – М., 1959.
5. Успенский Б. А. Языковая ситуация Киевской Руси и ее значение для истории русского литературного языка. – М., 1983.
6. Тексты для анализа: Шоцкая Л. И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка. – М., 1984. – С. 8. № 1 а, б; С. 13. № 5 а.

Задания

1. Определите жанрово-стилистические особенности отрывков из «Слова о законе и благодати» и «Слова после Пасхи»; обратите внимание на ораторское искусство авторов (обращения, эмоциональность речи, риторические средства); языковые элементы фонетического, лексического, грамматического уровней, определяющие отнесение памятников проповеднической литературы X–XIV вв. к книжно-славянскому типу языка.
2. Произведете анализ языка текстов деловых документов Киевской Руси (фонетический облик, лексический состав: термины, бытовая лексика, морфологические черты, синтаксическая структура). Какова основа языка этих памятников? Определите функции книжной лексики, старославянских форм и конструкций. К какой разновидности древнерусского литературного языка относится язык памятников?
3. Произведете анализ языка названных выше текстов (пп. А и Б), пользуясь следующей схемой: словарный состав, фонетический облик слов, синтаксические конструкции. Приведите примеры стилистической дифференциации старославянских и восточнославянских языковых средств, мотивируя это употребление.
4. Назовите тип языка памятников и сделайте вывод об источниках данного типа древнерусского литературного языка.

Методические указания к работе по теме

При анализе памятников народно-литературного и книжно-славянского типов следует обратить внимание на соотносительность русских и старославянских элементов. В области лексики надо выделить старославянизмы (фонетические, лексические) и русские слова, имеющие в литературном языке старославянские

параллели, сложные слова книжного характера, слова со старославянскими аффиксами, заимствования и кальки с греческих слов – характерная особенность памятников книжно-славянского типа языка. В области морфологии стилистическими вариантами являются некоторые падежные окончания существительных, прилагательных, местоимений, суффиксы причастий, формы имперфекта, формы 3 лица глагола настоящего времени.

При анализе произведений этого периода надо отметить стилистические варианты в области синтаксиса.

При рассмотрении образного строя произведений необходимо учитывать отражение в них одной из двух стилистических тенденций: художественной манеры болгаро-византийской литературы и традиций устного народно-поэтического творчества. Иногда мы наблюдаем переплетение этих двух художественных манер.

Наблюдения должны помочь убедиться, что литературный язык киевского периода характеризуется своеобразным единством, которое выражалось в отсутствии разрыва между книжной и живой разговорной речью.

ТЕМА 2. Ломоносовский период в истории русского литературного языка (вторая половина XVIII в., 40-е – 70-е гг.)

Вопросы

1. Объективные предпосылки нормализаторской деятельности М. В. Ломоносова.
2. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова как первая русская научная нормативно-стилистическая грамматика.
3. Стилистическая система М. В. Ломоносова и ее роль в становления современной стилистической системы.
4. Роль М. В. Ломоносова в создании стилей научного изложения и научной терминологии.

Литература

Основная:

1. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: Учебник для студентов пед. ун-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. Гл. IV. §§ 1–5. – С. 112–146.

Дополнительная:

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX веков. – М., 1982. – С. 102–128.
2. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1970.
3. Вомперский В. П. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова // Русская речь. – 1986. – № 6.
4. Жуковская Л. П. М. В. Ломоносов о русском языке и письме // Русская речь. – 1986. – № 6.
5. Мещерский Н. А. История русского литературного языка. – Л., 1981. – С. 152–155.

Задания

1. Покажите на конкретных примерах нормативно-стилистический характер грамматики М. В. Ломоносова.
2. Выделите термины в научных произведениях М. В. Ломоносова («Слово о пользе химии», «Письмо о пользе стекла» или др.).
3. Проанализируйте язык текста «Оды на день восшествия на всероссийский престол ея величества государыни императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года».
4. Докажите принадлежность произведения М. В. Ломоносова «Зубницкому» низкому стилю.

Тексты для анализа

Сборник Л.И. Шоцкой: к 1 заданию – с. 53, № 42; к заданию 2 – с. 52, № 41; к заданию 3 – с. 55, № 45; к заданию 4 – с. 57, № 47.

Методические указания к работе по теме

При выполнении первого задания выявите в «Грамматике» нормы литературного языка, связанные с его стилистической дифференциацией (обратите внимание на употребление форм имен существительных, имен прилагательных, местоимений, глаголов). Какова роль «Грамматики» в обосновании «теории трех стилей», в разработке М. В. Ломоносовым стилистической системы литературного языка?

При выполнении второго задания обращайтесь к словарям (толковым и иностранным слов); выделите интернациональные термины, общеупотребительные слова и словосочетания, получившие терминологическое значение, способы образования терминов.

Анализируя язык «Оды...» (третье задание), определите особенности (лексические, фонетические, грамматические), характерные для высокого стиля. Отметьте примеры нарушения норм стиля и объясните причины выхода Ломоносова за рамки «теории трех стилей».

Задание 4. Проанализируйте лексику, морфологические формы, синтаксис текста, обращая внимание на сочетание в нем элементов живой народной речи, книжных, церковнославянских слов, использование риторических приемов. Мотивируйте особенности языка произведения.

ТЕМА 3. Роль А. С. Пушкина в истории русского литературного языка (первая половина XIX в.)

Вопросы

1. Место и роль старославянизмов в русском литературном языке на разных этапах его развития.
2. Взгляды А. С. Пушкина по вопросу использования в русском литературном языке иноязычной лексики и фразеологии.
3. Стилистически и генетически разнохарактерные языковые элементы в произведениях А. С. Пушкина, мотивы сочетания их в одной контексте.
4. Решение А. С. Пушкиным проблемы экстенсивности-интенсивности ли-

тературного выражения.

Литература

Основная:

1. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: Учебник для студентов пед. ун-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. Гл. VII. §§ 1–4. – С. 220–263.

Дополнительная:

1. Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение. – Л., 1959. – С. 52–61.
2. Булаховский Л.А. Русский литературный язык первой половины XIX в. – Киев, 1957. – С. 123–129, 136–140, 446–452, 661–666.
3. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. – 2-е изд. – М., 1992. – С. 220–252.

Задания

1. Охарактеризуйте место и роль старославянизмов в период Киевского государства (X – начало XIV века), при «втором южнославянском влиянии», в Петровское время, в стилистической теории М. В. Ломоносова, в полемике Карамзина с Шишковым; укажите, какие проблемы, связанные с употреблением элементов старославянского языка, предстояло решать А. С. Пушкину.
2. Какова роль А. С. Пушкина в борьбе прогрессивных кругов русского общества против галломании и галлицизмов? Сравните позицию Пушкина с позициями Карамзина и Шишкова по данному вопросу. Проанализируйте иноязычную лексику и фразеологию в произведениях А. С. Пушкина, наблюдая за отражением его теоретических установок.
3. Покажите на материале анализа, как относился Пушкин к оппозиции «высокое–низкое», «поэтическое–прозаическое», характерной для предшествующего периода развития литературного языка.
4. Выявите и охарактеризуйте принципы организации (языковой) литературного текста (соразмерность и сообразность, простота, краткость и точность выражения).

Тексты к заданиям

Сборник Л. И. Шоцкой: с. 90, № 81; с. 92, № 85; с. 88, № 78; с. 90, № 82.

Методические указания к работе по теме

Для выполнения первого задания рекомендуется обращение к произведениям А.С. Пушкина «О прозе», «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А. Крылова», «Возражение на статью «Атенея», «Письмо к издателю».

Произведите анализ старославянизмов в тексте по следующей схеме: а) классифицируйте старославянизмы по их признакам (лексико-семантическим, фонетическим, морфологическим и др.); б) укажите, в какой функции они употребляются (см. о функциях в пособии Е. Г. Ковалевской, с. 244–248); в) выясните, связано ли их использование с определенными стилями и жанрами литературы.

Выполняя второе задание, определите лексическое значение иноязычных слов и фразеологизмов, язык-источник, целесообразность употребления иноязычий в тексте.

Работая над третьим заданием, определите новаторство Пушкина в принципах объединения разнородных языковых единиц в литературном тексте по сравнению с предшествующим периодом развития литературного языка.

При выполнении четвертого задания рекомендуется проводить анализ языка произведений А. С. Пушкина в сопоставлении с языком произведений Н. М. Карамзина, учитывая элементы, противостоящие манерности карамзинского слога: глагол в роли смыслового и грамматического центра фразы; второстепенные члены, группирующиеся вокруг глагола-сказуемого; преобладание коротких фраз и др.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина. Ее место среди других филологических дисциплин. Задачи курса. Роль истории русского литературного языка в подготовке учителя-словесника.

2. Понятие о литературном языке и нелитературном языке. Литературный язык и язык художественной литературы. Понятие о языковой норме. Языковая норма как историческая категория.

3. Разновидности (стили) литературного языка. Изменения в характере и количестве разновидностей русского литературного языка в процессе исторического развития.

4. Принципы периодизации истории русского литературного языка. Основные источники и этапы изучения истории русского литературного языка.

5. Вопрос о происхождении древнерусского литературного языка.

6. Разговорный язык Киевской Руси. Киевское койне, сферы его употребления, его значение в формировании языка древнерусской народности.

7. Принятие христианства и его культурно-историческое значение для Древней Руси. Роль старославянского языка и языка устной народной поэзии в формировании и развитии древнерусского литературного языка.

8. Общая характеристика литературного языка древнерусской народности. Сферы употребления и разновидности (типы) древнерусского литературного языка.

9. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Стилиевые разновидности внутри него. Характеристика летописного и мемуарного стилей.

10. Отражение черт народно-литературного типа языка в художественных произведениях Киевской Руси («Слово о полку Игореве» и др.).

11. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.

12. «Деловой язык» Киевской Руси. Вопрос об отношении «делового языка» к народно-литературному и книжно-славянскому типам языка.

13. Образование и рост централизованного русского государства и формирование языка русской народности (XIV в. – начало XVII в.). Общая характеристика литературного языка русской народности. Роль книгопечатания в становлении и закреплении языковых норм.

14. «Второе южнославянское влияние» и эволюция книжно-славянского типа языка. Характеристика стиля «плетение словес».

15. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе XIV– XVII вв. Новые демократические стили литературного языка периода русской народности («Домострой», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина и др.).

16. Деловой (приказный) язык Московской Руси. Разговорный язык Москвы как его основа.

17. Тенденции к проницаемости границ между литературным и разговорным языком в XVI – начале XVII века. Чередование и переплетение книжно-славянских, народно-литературных и разговорных контекстов.

18. Разрушение границ между книжно-славянским и разговорным языком в сочетаниях протопопа Аввакума.

19. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина XVII – начало XVIII вв.). Сближение языка демократической литературы с разговорным языком («Служба кабаку», «Калязинская челобитная» и др.).

20. Начало образования русской нации и русского национального языка. Основные различия в развитии литературного языка в донациональную и национальную эпохи. Тенденция к общенародности как основные признаки национального литературного языка.

21. Роль культурных связей с Юго-Западной Русью в истории русского литературного языка (вторая половина XVII в., деятельность С. Полоцкого, Феофана Прокоповича и др.).

22. Петровская эпоха и ее значение для развития русского национального литературного языка (первая четверть XVIII в.). Развитие культуры и науки. Реформа русской азбуки как выражение «упадка церковно-книжной культуры средневе-

КОВЬЯ».

23. Стилистическая пестрота и неупорядоченность литературного языка Петровской эпохи. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В. К. Третьяковский).

24. Стилистическая теория М.В.Ломоносова. М.В.Ломоносов о значении церковнославянского языка. Народная основа русского литературного языка в теории М.В.Ломоносова.

25. «Низкий» стиль в теории М.В.Ломоносова, его особенности, сфера функционирования.

26. «Средний» стиль в теории М.В.Ломоносова, его особенности, сфера функционирования.

27. Роль М.В.Ломоносова в создании стиля научного изложения и научной терминологии.

28. «Высокий» стиль М.В.Ломоносова, его особенности, узость жанровых границ его употребления.

29. Основные тенденции развития русского литературного языка последней трети XVIII в. Разрушение «высокого» стиля в одах Г.Р.Державина, в драматургии Д.И.Фонвизина и в прозе А.Н.Радищева.

30. Грамматические особенности «штилей» М.В.Ломоносова. «Российская грамматика» – первая научная грамматика собственно русского литературного языка.

31. «Новый слог» Н.Н.Карамзина и его школы. Основные принципы карамзинских преобразований норм литературного языка. Критика «нового слога» А.С.Шишковым и полемика шишковцев и карамзинистов. Классовая ограниченность полемики.

32. Преобразования карамзинистов в составе лексики, фразеологии русского литературного языка XVIII в.

33. Преобразования карамзинистов в синтаксисе русского литературного языка XVIII в.

34. Язык басен И.А.Крылова как важный этап на пути к пушкинским преоб-

разованиям русского литературного языка.

35. Язык комедии А.С.Грибоедова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям русского литературного языка.

36. Роль А.С.Пушкина в истории русского литературного языка. Борьба за народность литературного языка, за единые языковые нормы. А.С.Пушкин – подлинный основоположник современного русского национального литературного языка.

37. «Открытие границ» между языком литературным и разговорным в практической деятельности А.С.Пушкина. Новые нормы лингвистической организации литературного текста.

38. Особенности языка художественной прозы А.С.Пушкина.

39. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М.Ю. Лермонтова.

40. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке Н.В.Гоголя.

41. Роль В.Г.Белинского в создании языка демократической научно-публицистической прозы.

42. Основные тенденции развития русского литературного языка во второй половине XIX века.

43. Общая характеристика русского литературного языка в послеоктябрьский период (после 1917 года). Изменения в словарном составе русского литературного языка.

44. Русский литературный язык в послеоктябрьский период (после 1917 г.). Изменения в грамматическом строе. Борьба за чистоту русского литературного языка.

45. Система современного русского литературного языка. Сближение и взаимопроникновение разновидностей литературного языка в послеоктябрьский период (после 1917 г.).

46. Вопрос о роли русского литературного языка как средства межнационального общения. Русский литературный язык на международной арене.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная литература

1. Успенский, Б.А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.): [Курс лекций]. - М. : Аспект Пресс, 2002.
2. Колесов, В.В. История русского языка: учеб. пособие: Рек. УМО по спец. 021700 – Филология. - М.: Академия; СПб.: Филол. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2005.
3. Камчатнов, А.М. История русского литературного языка: XI-первая половина XIX века: учеб. пособие: рек. УМО. - М.: Академия, 2005.
4. Шипановская Л.М. История русского языка: Учеб.-метод. пособие. Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2001.

Дополнительная литература

1. Ковалевская Е. Г. История русского литературного языка: Учебник для студентов пед. ун-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992.
2. Актуальные проблемы славянского языкознания. – М., 1988.
3. Алексеев А.А. Пути стабилизации языковой нормы в России X–XVI вв. // Вопросы языкознания. – 1987. – № 2. – С. 34–46.
4. Биржакова Е.Э., Войнова Л.А., Кутина Л.Л. Очерки по исторической лексикологии русского языка XVIII века: Языковые контакты и заимствования. – Л., 1972.
5. Виноградов В.В. История русского литературного языка: Избр. труды. – М., 1978.
6. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
7. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. – М., 1984.
8. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – Л., 1981.
9. Обнорский С.П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. – М.-Л., 1946.

10. Сорокин Ю.С. Развитие словарного состава русского литературного языка (30–90-е годы XIX в.). – М.-Л., 1965.
11. Успенский Б. А. Языковая ситуация Киевской Руси и ее значение для истории русского литературного языка. – М., 1983.
12. Хабургаев Г. А. Старославянский – церковнославянский – русский литературный // История русского языка в древнейший период. – М., 1985.
13. Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 2002.

Содержание

Цели и задачи дисциплины.....	3
Тематический план дисциплины.....	
Содержание дисциплины.....	6
Темы для самостоятельного изучения.....	8
Список спецвопросов.....	10
Планы практических занятий.....	11
Вопросы к экзамену.....	18
Учебно-методические материалы по дисциплине.....	22
Основная литература	22
Дополнительная литература	22