

Федеральное агентство по образованию  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой РФ

\_\_\_\_\_ Е.А.Оглезнева

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007г.

**ВВЕДЕНИЕ В СЛАВЯНСКУЮ ФИЛОЛОГИЮ**  
**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

для специальности 031001 – «Филология»

Составитель: Н.Г. Архипова

Благовещенск

2007

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
филологического факультета  
Амурского государственного  
университета*

*Архипова Н.Г. (составитель)*

**Введение в славянскую филологию.** Учебно-методический комплекс для студентов специальности 031001 «Филология». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – с.

Учебно-методический комплекс по введению в славянскую филологию предназначен для студентов, обучающихся по специальности 031001 – филология (основная специализация – русский язык и литература). Комплекс содержит программу дисциплины, краткие конспекты лекций, задания для самостоятельной работы, вопросы к зачету, образцы контрольных работ, список основной и дополнительной литературы.

## Цели и задачи дисциплины

Курс «Введение в славянскую филологию» входит в федеральный компонент Государственного образовательного стандарта по специальности «филология», является дисциплиной общепрофессиональной подготовки и предназначен для студентов, обучающихся по специальности 031001 «Филология» (основная специализация «русский язык и литература») на 1 курсе во втором семестре. Программа курса составлена в соответствии с требованием государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Курс рассчитан на 36 ч. лекций и 36 ч. самостоятельной работы.

Цель курса – углубить языковедческую подготовку студентов-филологов в аспекте теории славянской филологии; познакомить с историей и современным состоянием языка и культур славянских народов, с основными разделами комплексной дисциплины «Славяноведение» и ее связями со смежными отраслями науки: историей русского литературного языка, старославянским языком, древнерусским языком и др.; способствовать формированию навыков анализа текстов на славянских языках.

В ходе изучения введения в славянскую филологию решаются следующие задачи:

- усвоить основные понятия введения в славянскую филологию, знать связь с другими лингвистическими дисциплинами;
- иметь представление о современном состоянии теории славянской филологии и о специфике лингвистической системы современных и древних славянских языков;
- знать о различных методах изучения введения в славянскую филологию.

Данный раздел науки органично связан с другими разделами лингвистики, непосредственно с курсами старославянского языка, исторической грамматики, истории русского литературного языка, общего языкознания.

По завершении обучения по дисциплине студент должен:

— овладеть системой знаний о древнейшем и современном состоянии славянства, об основных этапах развития славянской филологии;

— иметь представление о жизни древних славян по данным их языка;

— получить сведения о духовной культуре древних славян, славянской религии;

— знать классификацию славянских языков, теорию возникновения славянской письменности и др.

Итогом курса является зачет, на котором студенты отвечают два теоретических вопроса и выполняют практическое задание: по внешним признакам предложенного текста определить его принадлежность к одному из славянских языков.

## Содержание дисциплины и формы работы

№	Тема	Кол. час.	Форма контроля	Самостоят. работа	Тематическая консультация
1	Предмет и задачи славянской филологии	2	Проверка фоновых знаний по курсу	Конспектирование научной литературы по теме № 1	Групповая - «Общие знания о славистике и славяноведении»
2	Основные этапы развития славянской филологии	2	Проверка конспектов по теме № 1	Конспектирование справочной и научной литературы по теме № 2	Индивидуальная – по написанию реферата
3	Обзор современного славянства	2	Проверка конспектов по теме № 2	Конспектирование справочной и научной литературы по теме № 3	Групповая – по темам 1 – 3
4	Древнейшие сведения о славянах	2	Проверка конспектов по темам 1 – 3. Сам. раб. по темам 1 – 3	Работа с картой «Расселение славян»	Индивидуальная – собеседование по оформлению карты «Расселение славян»
5	Славянская прародина	2	Проверка оформления карты «Расселение славян»	Работа с картами «Первые славянские государства», «Славянская прародина»	Индивидуальная - собеседование по оформлению карт «Первые славянские государства», «Славянская прародина»
6	Жизнь древних славян по данным их языка	2	Проверка оформления карты «Славянская прародина».	Подготовка к терминологическому диктанту по темам 1 – 5.	Индивидуальная – собеседование по терминам тем 1 – 5.
7	Фрагменты духовной культуры древних славян	2	Терминолог. диктант по темам 1 – 5	Конспектирование научной литературы по темам 6 - 7	Индивидуальная – по написанию реферата
8	Религия у славян	2	Проверка конспектов по темам 6 – 8	Конспектирование научной литературы по теме 8.	Групповая - собеседование по темам 6 – 8

9	Классификация славянских языков	2	Проверка конспектов по темам 6 – 8	Составление таблицы «Классификация славянских языков»	Индивидуальная – собеседование по таблице «Классификация славянских языков»
10	Праславянский язык	2	Самост. раб. по теме «Классификация славянских языков»	Конспектирование научной литературы по теме 9.	Индивидуальная – по написанию реферата
11	Восточнославянские языки	2		Конспектирование научной литературы по теме 11	Индивидуальная – по написанию реферата
12	Западнославянские языки	2	Проверка конспектов по теме 11	Конспектирование научной литературы по теме 12	Индивидуальная – по написанию реферата
13	Южнославянские языки	2	Проверка конспектов по теме 12	Конспектирование научной литературы по теме 13	Индивидуальная – по написанию реферата
14	Славянские микроязыки	2	Проверка конспектов по теме 13. Самост. раб. по темам 11 – 13		Групповая - собеседование по темам 11 – 13.
15	Мертвые славянские языки	2	Проверка конспектов по темам 14 - 15	Конспектирование научной литературы по темам 14 – 15	
16	Возникновение славянской письменности	2		Подготовка к итоговому терминологическому диктанту	Групповая – по подготовке к итоговому терминологическом диктанту и контрольной работе

17	Славянская лексикография	2	Итоговый терминологический диктант	Подготовка к итоговой контрольной работе	
18	Зачетная контрольная работа	2	Итоговая контрольная работа		

## ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

### Рекомендуемая литература для самостоятельной подготовки

1. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: Учебн. пособие для студ. филол. фак. высш. учебн. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.

2. Хазагеров Г.Г. Введение в русскую филологию: Учебное пособие для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 205 с.

3. Языки мира: Славянские языки / РАН. Институт языкознания; Ред. колл.: А.М. Молдован, С.С. Скорвид, А.А. Кибрик и др. – М.: Academia, 2005. – 656 с.

4. Ягич И.В. История славянской филологии. – М.: «Индрик». – 2003. – 976 с.

#### **Лекция № 1 (1)\*. Предмет и задачи славянской филологии.**

Славянская филология и славяноведение. - Структура славяноведения. - Сравнительно-исторический метод исследования. - Взаимосвязь славяноведческих дисциплин и механизмы их взаимодействия. - Задачи курса и его связь с другими филологическими дисциплинами.

*Литература:* [1, с. 8 – 15], [2, с. 3 – 21].

#### **Лекция № 2 (2). Основные этапы развития славянской филологии.**

Вопросы периодизации. - Проблемы славянской филологии и ее предистории. - Зарождение науки. - Славянская филология в XX в.

---

\* В скобках () дана сквозная нумерация лекций, используемая в графике самостоятельной работы студентов.

*Литература:* [1, с. 16 – 18].

### **Лекция № 3 (3). Обзор современного славянства.**

Этносы и этническое сознание. - Язык и культура. - Материальная и духовная культура. - Этнонимы. - Современные славянские этносы.

*Литература:* [1, с. 19 – 23].

### **Лекция № 4 (4). Древнейшие сведения о славянах.**

Этническая карта Европы в первые века нашей эры. - Соседи славян. - Первые сведения о славянах. - Великое переселение народов. - Новые сведения о славянах.

*Литература:* [1, с. 118 – 139], [2, с. 25 – 56], [4, с. 1 – 23].

### **Лекция № 5 (5). Славянская прародина.**

Проблема определения прародины. - Данные археологии, истории и лингвистики. - Гипотезы славянской прародины.

*Литература:* [1, с. 140 – 161].

### **Лекция № 6 (6). Жизнь древних славян по данным их языка.**

Материальная культура. - Ремесла и промыслы. - Жилище и домашнее хозяйство. - Человек, семья, общество. - Природа и ее использование. - Тело и душа, жизнь и смерть. - Время. - Фигуры и числа. - Мысль, речь, память.

*Литература:* материалы лекций, дополнительная литература.

### **Лекция № 7 (7). Фрагменты духовной культуры древних славян.**

Коды культуры и бинарные оппозиции. - Звуки, образы, краски. - Сходства и различия славянской культуры и культур Запада и Востока.

*Литература:* материалы лекций, дополнительная литература.

### **Лекция № 8 (8). Религия у славян.**

Язычество. - Мифология. - Славянский пантеон. - Принятие и распространение христианства. - Религия современных славян.

*Литература:* материалы лекций, дополнительная литература.

### **Лекция № 9 (9). Классификация славянских языков.**

Принципы и виды классификаций языков. - Уровни языка и характерные классификационные признаки. - История формирования славянских языков.

*Литература:* [1, с. 140 – 161], [3, с. 12 – 28].

### **Лекция № 9.1 (10). Праславянский язык.**

Принципы периодизации. - Основные этапы формирования и развития. - Фонетические, грамматические и лексические особенности. - Проблемы языковой реконструкции.

*Литература:* [1, с. 84 – 117].

### **Лекция № 9.2 (11). Восточнославянские языки.**

Русский язык. - Украинский язык. - Белорусский язык.

*Литература:* [1, с. 183 – 199], [3, с. 418 – 594].

### **Лекция № 9.3 (12). Западнославянские языки.**

Польский язык. - Чешский язык. - Словацкий язык. - Серболужицкие языки.

*Литература:* [3, с. 234 – 417].

### **Лекция № 9.4 (13). Южнославянские языки.**

Сербо-хорватский язык. - Болгарский язык. - Словенский язык. - Македонский язык.

*Литература:* [3, с. 29 – 233].

### **Лекция № 9.5 (14). Славянские микроязыки.**

Принципы выделения. - Основные признаки. - Место в классификации.

*Литература:* [3, с. 595 – 615].

### **Лекция № 9.6 (15). Мертвые славянские языки.**

Старославянский язык. - Древнерусский язык. - Полабский язык.

*Литература:* [3, с. 29 – 68, 418 – 437, 404 – 417].

### **Лекция № 10 (16). Возникновение славянской письменности.**

Предпосылки возникновения письменности. - Алфавиты. Кирилл и Мефодий. - Славянские азбуки. - Памятники славянской письменности.

*Литература:* [1, с. 236 – 324].

### **Лекция № 11 (17). Славянская лексикография.**

Предпосылки возникновения славянской лексикографии. – Азбуковники. – Первые словари на славянских языках. – Выдающиеся деятели славянской лексикографии.

*Литература:* [2, с. 170 – 192].

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

### Формы работы

1. Чтение литературы по теме курса, составление библиографического списка прочитанной литературы, ведение дневника чтения.
2. Сбор и анализ языкового и библиографического материала для написания реферата.
3. Подготовка и написание реферата.
4. Индивидуальные и групповые консультации у преподавателя.

### Формы контроля

1. Проверка конспектов и библиографии.
2. Собеседования по темам курса.
3. Терминологический диктант, самостоятельная и контрольная работы.
4. Собеседование по теме реферата.

### ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№	Вид самостоятельной работы	Сроки	Кол. час.	Форма контроля
1	Конспектирование научной литературы по теме «Предмет и задачи славянской филологии»	1-я неделя семестра	2	Проверка фоновых знаний по курсу
2	Конспектирование справочной и научной литературы по теме «Основные этапы развития славянской филологии»; чтение литературы и составление библиографии по теме реферата.	2-я неделя семестра	2	Проверка конспектов по теме № 1
3	Конспектирование справочной и научной литературы по темам «Обзор современного славянства», «Древнейшие сведения о славянах»; чтение литературы и составление библиографии по теме реферата.	3-я неделя семестра	2	Проверка конспектов по теме № 2
4	Составление и обработка карты «Расселение славян»; конспектирование научной литературы по теме «Славянская прародина»; чтение литературы и составление библиографии по теме рефе-	4-я неделя семестра	2	Проверка конспектов по темам 1 – 3. Сам. раб. по темам 1 – 3

	рата.			
5	Составление и обработка карты «Первые славянские государства», «Славянская прародина»; составление плана реферата.	5-я неделя семестра	2	Проверка карты «Расселение славян»
6	Подготовка к терминологическому диктанту по темам 1 – 5; конспектирование научной литературы по теме «Жизнь древних славян по данным их языка»; утверждение плана реферата у преподавателя.	6-я неделя семестра	2	Проверка оформления карты «Славянская прародина».
7	Конспектирование научной литературы по теме «Фрагменты духовной культуры древних славян»; написание одного из разделов реферата.	7-я неделя семестра	2	Терминолог. диктант по темам 1 – 5
8	Конспектирование научной литературы по теме «Религия у славян»; написание одного из разделов реферата.	8-ая неделя семестра	2	Проверка конспектов по темам 6 – 8
9	Составление таблицы «Классификация славянских языков»; написание одного из разделов реферата.	9-я неделя семестра	2	Проверка конспектов по темам 6 – 8
10	Конспектирование научной литературы по теме «Праславянский язык»; редактирование реферата.	10-ая неделя семестра	2	Самост. раб. по теме «Классификация славянских языков»
11	Конспектирование научной литературы по теме «Восточнославянские языки»; оформление реферата.	11-ая неделя семестра	2	
12	Конспектирование научной литературы по теме «Западнославянские языки»; оформление реферата.	12-ая неделя семестра	2	Проверка конспектов по теме 11
13	Конспектирование научной литературы по теме «Южнославянские языки»; подготовка доклада по теме реферата.	13-я неделя семестра	2	Проверка конспектов по теме 12
14	Конспектирование научной литературы по теме «Славянские микроязыки»; подготовка доклада по теме реферата.	14-ая неделя семестра	2	Проверка конспектов по теме 13. Самост. раб. по темам 11 – 13
15	Конспектирование научной литературы по теме «Мертвые славянские языки».	15-ая неделя семестра	2	Проверка конспектов по темам 14 - 15
16	Подготовка к итоговому терминологическому диктанту; конспектирование научной литературы по теме «Возник-	16-ая неделя семестра	2	

	новение славянской письменности».			
17	Конспектирование научной литературы по теме «Славянская лексикография».	17-я неделя семестра	2	Итоговый терминологический диктант
18	Подготовка к итоговой контрольной работе.	18-ая неделя семестра	2	Итоговая контрольная работа

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Этническая карта Европы в первые века нашей эры.
2. Соседи славян.
3. Первые сведения о славянах.
4. Великое переселение народов.
5. Проблемы определения славянской прародины.
6. Данные археологии, истории и лингвистики в вопросе определения славянской прародины.
7. Гипотезы славянской прародины.
8. Материальная культура древних славян.
9. Ремесла и промыслы древних славян.
10. Жилище и домашнее хозяйство древних славян.
11. Человек, семья, общество древних славян.
12. Тело и душа, жизнь и смерть в духовной культуре древних славян.
13. Время. Фигуры и числа в культуре древних славян.
14. Мысль, речь, память и бинарные оппозиции в культуре древних славян.
15. Коды культуры и бинарные оппозиции в культуре древних славян.
16. Звуки, образы, краски в культуре древних славян.
17. Сходства и различия славянской культуры и культур Запада и Востока.
18. Религия славян: язычество, мифология, христианство.
19. Славянский пантеон.
20. Принятие и распространение христианства у древних славян.
21. Религия современных славян.

- 22.Классификация славянских языков.
- 23.История формирования славянских языков.
- 24.Праславянский язык. Принципы периодизации. Основные этапы формирования и развития. Языковые особенности. Проблемы языковой реконструкции.
- 25.Восточнославянские языки: русский, украинский, белорусский.
- 26.Западнославянские языки: польский, чешский, словацкий, серболужицкий.
- 27.Южнославянские языки: сербо-хорватский, болгарский, словенский, македонский.
- 28.Славянские микроязыки. Принципы выделения. Основные признаки. Место в классификации.
- 29.Мертвые славянские языки: старославянский, древнерусский, полабский.
- 30.Предпосылки возникновения славянской письменности.
- 31.Славянские алфавиты.
- 32.Кирилл и Мефодий. Их вклад в развитие славянской письменности.
- 33.Славянские азбуки.
- 34.Памятники славянской письменности.
- 35.Славянская лексикография.
- 36.Вопросы периодизации славянской филологии.
- 37.Зарождение славянской филологии. Современная славянская филология.

## МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ И РЕФЕРАТАМ

### Родство мировых языков

Очень близки между собой языки русский, украинский и белорусский, образовавшиеся на основе древнерусского языка. Эти языки называют **восточнославянскими**. Изменения, произошедшие в них на протяжении нескольких столетий, привели к ряду серьезных расхождений. Но эти расхождения не столь велики, чтобы лишить носителей русского, украинского и белорусского языков возможности понимать друг друга при взаимном общении. Значительно более серьезные расхождения мы обнаружим, если сопоставим восточнославянские языки с западнославянскими (чешский, польский) и южнославянскими (болгарский, сербохорватский, македонский). Но восточно-, западно- и южнославянские языки все же имеют между собой много общего, так как все они входят в единую родственную **группу славянских языков**. Общность происхождения этих языков проявляется уже в многочисленных лексических совпадениях.

Русский язык	Чешский язык	Болгарский язык	Сербохорватский язык
отец	otec	отец	'отац
сестра	sestra	сестра	с'естра
вода	voda	вода	в'ода

О близком родстве славянских языков говорят не только многочисленные лексические соответствия, но и общие черты грамматического строя этих языков. В склонении существительных и прилагательных, в спряжении глаголов славянские языки имеют немало точек соприкосновения, свидетельствующих об общности их происхождения. Однако **праславянский**, или **общеславянский**, язык, к которому восходят все современные славянские языки, не сохранился. В нашем распоряжении нет никаких праславянских памятников письменности. Поэтому праславянский язык может быть частично восстановлен главным образом лишь на основании сравнения сохранившихся славянских языков.

В этом отношении иначе обстоит дело у другой группы родственных языков, в которую входят итальянский, испанский, португальский, французский, румынский и некоторые другие языки (**романская группа**). Общим источником, к которому восходят все романские языки, является латинский язык, многочисленные письменные памятники которого сохранились до нашего времени. Близкие родственные связи обнаруживаются между **германскими** языками (английский, немецкий, голландский, датский, шведский и др.). Как и в случае с языками славянскими, здесь мы также не располагаем памятниками письменности, относящимися к прагерманской эпохе. Однако близкое родство германских языков ясно выступает в приводимой таблице.

Значение	Английский язык	Голландский язык	Немецкий язык
"человек"	man	man	Mann
"рука"	hand	hand	Hand
"зима"	winter	winter	Winter
"пить"	drink	drinken	trinken
"сын"	son	zoon	Sohn

Все перечисленные группы входят в **индоевропейскую** семью языков, которая является самой распространенной в мире. Сейчас индоевропейские языки распространены по всем континентам Земли, хотя первоначально они были сосредоточены в одном месте. Между всеми индоевропейскими языками обнаруживается типологическое сходство: все они принадлежат к типу **флективных** языков. Еще более удивительно то, что все индоевропейские языки обнаруживают общую материальную основу – общие корни, общие аффиксы (приставки и суффиксы) и регулярные фонетические соответствия звуков. Общими индоевропейскими корнями являются *мать, брат, весь* (в значении "село", "дом", ср. по всем городам и весям), *говядо, овца, волк, гусь, мышь, олень, береза, сердце, очи, луч, два, три, я, ты, тесать, обуть, везди, рудый* (в значении "красный") и т.п. Данные родственных языков позволяют объяснить этимологию русских слов. Так слово *врач* в болгарском языке означает "знахарь, кол-

дун". Сербохорватское *врач* также означает "чародей, колдун, предсказатель, знахарь", а *врачити* - "ворожить, гадать, предсказывать"; лечить (знахарством). В результате этих сопоставлений удастся прояснить этимологию интересующего нас слова: *Врач*- это (разумеется в этимологическом плане) знахарь, заговаривающий болезни. Значение "говорить" - заключенное в слове *врач*, сохранилось - как это ни странно - в современном русском глаголе *врать*, которое имело раньше значение "говорить" и только позднее стало означать "говорить неправду, лгать". Об этом также свидетельствуют данные родственных языков.

## Славянские языки

### 1. Общие сведения о славянских языках

Славянские языки – пятая в мире (после китайской, индийской, германской и романской) по распространенности группа языков. К современным славянским языкам относятся (в порядке убывания числа носителей этих языков): русский, украинский, польский, сербскохорватский, чешский, белорусский, болгарский, словацкий, словенский, македонский, серболужицкий, а также некоторые микроязыки узкого распространения (например, язык югославских русинов). Кроме этих, живых, славянских языков, зафиксированы еще некоторые ныне не используемые (мертвые) языки.

Славянское население составляет три четверти населения СССР. Славянские языки - наиболее распространенные в Европе (около 240 млн. говорящих, в то время как на германских языках в Европе говорит порядка 180 млн., а на романских – 170 млн.). Общее количество носителей славянских языков в мире составляет 285 - 290 млн. человек. Точные данные привести затруднительно из-за неполноты данных по неславянским странам, в частности по США.

Славяне представляют собой группу народов, объединенную общностью происхождения и близостью языков. (Следует вместе с тем отметить определенную роль в этногенезе славян представителей других этнических групп: балтов, тюрков и др.) Несмотря на то, что уже полторы тысячи лет назад славяне расселились по различным территориям и в их языках выработались определенные различия, несмотря на то, что в течение столетий славяне жили в раз-

ных государствах, нередко в угнетенном положении, они сохранили память о единстве своего происхождения, близость своих языков и в той или иной мере чувство славянской общности. Если Руси (затем России) и Польше на протяжении длительного периода удавалось сохранить свои национальные государства (хотя в истории и этих славянских стран были тяжелые периоды, обусловленные татаро-монгольским игом на Руси в XIII-XV вв. и разделами Польши в конце XVIII в.), то другие славянские народы в течение длительных периодов не имели своей национальной государственности: южные славяне на протяжении столетий (XIV-XIX вв.) были под тяжелейшим турецко-османским игом; чехи, словаки, словенцы, хорваты, а частично также поляки и украинцы оказались в рамках Австрийского и Венгерского государств, а затем Австро-Венгрии; серболужичане находились в Германии; украинцы и белорусы длительное время были на подчиненном положении в составе Речи Посполитой. Многие славянские народы в течение длительного времени оказывались разорванными (в составе различных государств). Так, к примеру, только после второй мировой войны, в 1945 г., после тысячелетнего перерыва, все украинские земли были объединены в единое Украинское Советское государство (перед второй мировой войной Западная Украина была в составе Польши, Северная Буковина и Южная Бессарабия - в составе Румынии, Закарпатская Украина - в составе Чехословакии; в начале XX в. значительная часть Украины была в составе Австро-Венгерской империи). Польша в XIX в. была разорвана между Россией, Австро-Венгрией и Пруссией (Германией). Даже небольшой народ лужичан не только жил среди немцев, но и был разделен между Саксонией и Пруссией. В табл. 1 приведены данные о распределении славян по государствам в 1911 г.

Разобщенность славян усиливалась религиозными различиями. Если основная масса восточного и южного славянства была в прошлом православной, т.е. принадлежала к восточному крылу христианской церкви, то большинство западных славян, а также словенцы и хорваты были католиками. Некоторая часть украинцев и других славян была униатами, занимавшими промежуточное

положение между этими церквями. Протестантское движение, которое имело в прошлом немалое распространение среди славян (гуситы в Чехии, кальвинисты в Польше и Белоруссии и др.), утратило свое значение, однако в XIX в. большинство серболужичан и значительная часть словаков и поляков были протестантами. Некоторая часть южных славян оказалась вынужденной принять в период турецкого господства мусульманство. В табл. 2 представлено распределение славян по религии в середине XIX в. В наше время, разумеется, для очень многих славян бывшая религиозная принадлежность уже утратила актуальное значение, но еще и сейчас она является довольно существенным фактором в духовной жизни народов.

Использование той или иной разновидности письменности у разных славянских народов связано с их бывшей религиозной принадлежностью: латинская письменность принята у народов, где господствовала католическая религия или протестантство, а славянская (кирилловская, русская гражданская) письменность распространена среди православных христиан. Появление славянской письменности вообще, а следовательно и древнейшей славянской азбуки - глаголицы, связано с принятием славянами христианства. Переход части южных славян в мусульманство, а татар-мусульман в Белоруссии и Литве на славянскую (белорусскую или польскую) речь обусловил использование для передачи славянских текстов средств арабского алфавита. В табл. 3 и 4 показаны основные способы передачи славянских звуковых систем средствами различных письменностей.

Сравнивая данные табл. 2, 1 и 5, можно увидеть, как значительно выросло "славянское племя" за последние полтора столетия. По сравнению с 40-ми гг. XIX в., когда Шафарик насчитывал менее 80 млн. славян в мире, теперь количество славян выросло в три с половиной раза и достигает почти 290 млн. человек. Особенно значительно выросло количество русских, поляков, украинцев, белорусов. Уменьшилось количество серболужичан, что связано с их расселением среди немцев небольшим коллективом.

### *Литература*

1. Кондрашов Н. А. Славянские языки 3-е изд. М., 1986.
2. Мокиенко В. М. Славянская фразеология М., 1980.
3. Кравцов Н. И. Славянский фольклор М., 1978.
4. Историческая типология славянских языков/Под ред. А.С. Мельничука. Киев, 1986.

## **2. Праславянский язык**

Термин "праславянский язык" используется для обозначения языка древних славянских племен, на базе которого возникли в результате ряда преобразований отдельные славянские языки. Термин "праславянский" соотноситель с немецким термином "ur-slavisch" . Во французской литературе принят другой термин - "slave commune" который у нас принято переводить как "общеславянский". Для нас этот термин представляется менее удачным, потому что он не содержит указания на происхождение: явление может быть общеславянским по распространению, но не по происхождению. В английской литературе иногда употребляется термин "proto-slavic"; в соответствии с нашей практикой этот термин следовало бы использовать для обозначения дославянского состояния. Используемый у нас в 50-х гг. термин "славянский язык-основа" неудобен из-за громоздкости и невозможности образования от него прилагательного для обозначения принадлежащих этому языку фактов, а потому и не принят в научной практике. Термин "праславянский язык" равнозначен сочетанию "славянский праязык".

Древние славяне составляли определенную историческую общность. Показателем общности славянских племен была относительная общность диалектов, которыми пользовались эти племена, что в какой-то степени сохранилось и в более позднюю пору, когда отдельные группы славян оказались достаточно далеко друг от друга территориально, в рамках разных государственных образований. Однако следует отдавать себе отчет также в том, что праславянский язык никогда не был абсолютно единым: диалектное членение в нем ощущалось достаточно сильно. Так, к числу довольно древних диалектных различий в

праславянском языке можно отнести качество г - взрывной (как в северно-великорусских говорах, польском, кашубском, нижнелужицком, а также в южных славянских языках) или фрикативный (как в южновеликорусских говорах, украинском, белорусском, чешском, словацком, верхнелужицком языках). С течением времени, по мере расселения славян на все больших территориях, возникали новые диалектные черты и усиливалась обособленность отдельных праславянских диалектов.

Сведения о праславянском языке мы черпаем прежде всего путем сравнения славянских языков между собой, а также путем сравнения с другими родственными индоевропейскими языками. Те факты, которые засвидетельствованы различными славянскими языками, могут отражать древние славянские явления, особенно если это подтверждается явлениями других индоевропейских языков. Так, например, русскому и белорусскому е в слове лето и подобных в украинском соответствует і (літо), в болгарском - 'а (лято), в польском - тоже (lato), в то же время в других случаях во всех этих языках выступает е или о: рус. и укр. озеро, польск. jezioro, болг. езеро и т. д. Отсюда делается вывод, что на месте этих звуков, теперь совпавших в части славянских языков в звуке е, были две разные праславянские фонемы \*е и \*е сравнение с другими индоевропейскими языками подтверждает такое предположение, поскольку на месте \*е там выступает краткий гласный или его нынешнее отражение (рефлекс), а на месте \*е - долгий гласный или его рефлекс.

Некоторые сведения о праславянском языке выявляются в процессе внутренней реконструкции на основании структурного анализа такого языкового состояния, которое характеризуется как праславянское. Если собственно славянские факты скорее указывают на поздний праславянский язык, а сравнение с другими индоевропейскими - на ранний праславянский, то его история в значительной мере восстанавливается путем установления относительной хронологии: такое-то явление А произошло после такого то явления В, так как лишь условия, возникшие после явления В, обеспечивали возможность явления А: так, например, вторая палатализация заднеязычных, т. е. переход g, k, x в z, s, s пе-

ред передними гласными дифтонгического происхождения, могла произойти только после того, как дифтонг \*oi превратился в передний гласный e или i. Вспомогательные данные о праславянском языке можно почерпнуть в словах, заимствованных из праславянского и в праславянский, в некоторых местных названиях (топонимах), изредка - в прямых сообщениях представителей других народов о жизни древних славян.

Исследования праславянского языка занимали славяноведение на протяжении всей его истории. По сути дела, восстановление праславянского языка составляет одну из центральных задач сравнительной грамматики славянских языков. Эта проблематика исследовалась в трудах А.Х. Востокова и Й. Добровского, А. Шлейхера и Ф. Миклошича, Ф.Ф. Фортунатова и А.А. Шахматова, Я. Розвадовского и А.И. Белича, И. Зубатого и В. Поржезинского, Э. Бернекера и М. Фасмера. Из ученых нашего столетия, создавших обобщающие труды по проблемам праславянского языка, следует назвать А. Мейе, Р. Нахтигала, Н. Ван-Вейка, Р. Якобсона, Т. Лера-Сплавинского, Г.А. Ильинского, Л.А. Булаховского, В. Вондрака, И. Микколу, И. Коржинека, К. Горалека, И. Лекова, В. Георгиева, В. Махека, С.Б. Бернштейна, А. Вайана, З. Штибера, О.Н. Трубачева, Г. Бройера, Х. Бирнбаума и др.

Праславянский язык не был зафиксирован на письме. В памятниках первого славянского письменного языка - старославянского - отразились многие черты звукового и особенно грамматического строя праславянского языка позднего периода его существования, хотя некоторые языковые явления в старославянском не совпадают с праславянскими: от времени расселения славян и распада праславянского языка (середина I тысячелетия н. э.) до возникновения старославянского языка (IX в.) и создания на нем дошедших до нас письменных памятников прошло несколько столетий.

Для передачи звуков, форм слов праславянского языка в науке выработана транскрипция, в основу которой положен латинский алфавит с внесенными в него дополнительными знаками, передающими специфические славянские звуки.

Когда речь идет о происхождении праславянских звуков, форм или слов, приходится использовать также индоевропейскую транскрипцию. В этом случае знаки обычно используются в том же значении, что и в праславянской транскрипции, однако существуют некоторые дополнительные обозначения. Долгота гласных обозначается черточкой над буквой, а краткость - дужкой. Дужка под буквой обозначает ее неслоговой характер, а кружок (под знаками сонорных) - их слоговой характер. Мягкий характер заднеязычных обозначается апострофом (или его видоизменением) после знака согласного: лабиализованный характер этих согласных передается малой надстрочной буквой  $\text{ʔ}$  или  $\text{ʕ}$ , например:  $kʔ$  или  $kʕ$ . Придыхательный характер согласного обозначается постановкой  $h$  после знака соответствующего согласного (например,  $dh$ ).

Хронологические рамки существования праславянского языка определяются не очень точно. По-видимому, около рубежа III и II тысячелетий до н.э. уже происходили процессы, ведущие к формированию праславянской языковой общности, к выделению ее среди других индоевропейских племен. Есть основания полагать, что в особо близких отношениях были носители славянских диалектов с носителями балтийских. Возможно, что в течение некоторого, скорее не очень продолжительного, времени существовало такое их единство, которое позволяет говорить о балто-славянском праязыке или балто-славянском периоде в развитии славянских и балтийских языков; этот вопрос, однако, еще требует дальнейших исследований.

Общими балто-славянскими языковыми процессами являются: 1) переход индоевропейских смягченных заднеязычных  $*gʔ$ ,  $*kʔ$  в славянские свистящие  $*zʔ$ ,  $*sʔ$  (балтские  $z$ ,  $s$ ): слав. *desetъ* (рус. десять), балт. лит. *desimt* (процесс этот происходил также в других индоевропейских языках); 2) совпадение, как и в некоторых других индоевропейских языках, придыхательных звонких (или по другой точке зрения - придыхательных глухих) и непридыхательных взрывных звонких согласных (ср.: рус. дом и дым из и.-е.  $*dom-$  и  $*dhum-$  при лат. *domus* и *fumus*); 3) некоторые сходства в изменениях морфологии (в частности, в спряжении) и словообразования, а также в лексике. К концу II тысячелетия до

н. э. происходит формирование собственно праславянских языковых черт. К этим чертам относятся: 1) преобразования в соотношении \*о и \*а, связанные с утратой их противопоставления по лабиальности (с этим связана и особенность, указанная в п. 3): совпадение долгих \*о, \*а в звуке \*а, который в большинстве славянских языков отражен в виде а, а кратких \*а, \*о в звуке \*о, который отражен в большинстве славянских языков в виде о, например: лат. do(num), праслав. \*da(гъ) 'дар', лат. mater, праслав. \*matī 'мать', лат. hostis 'чужеземец', праслав. \*gostь 'гость', лат. mare, праслав. \*morje 'море'; 2) сокращение (редукция) индоевропейских кратких закрытых гласных \*у, \*і, превращение их в праслав. \*ь, \*ь: греч. ?????, лит. linaі, праслав. \*lьпъ 'лен'; лат. muscus, лит. musai, праслав. \*тъхъ 'мох' 3) утрата лабиализации губным гласным \*у и превращение его в \*у: санскр. sunu?ś, лит. sunu?ś, праслав. \*супь 'сын'; 4) переход \*ś после \*і, \*у, \*г, \*к в \*х: лит. teisu?ś, праслав. \*тіхъ 'тихий' 5) постепенное преобразование глагольной системы, приведшее к выработке нового славянского имперфекта.

Важнейшими процессами, которые происходили в системе праславянского языка, были звуковые изменения, связанные с тенденцией к превращению слога в основную звуковую единицу языка. Эта тенденция так и не осуществилась до конца. Она конкретизировалась в тенденции к восходящей звучности слога и тенденции к гармонии (сингармонизму) слога. Первая из названных тенденций проявилась в утрате конечных шумных согласных в слогах и преобразованиях в слоговой структуре, направленных на то, чтобы звуки в слоге располагались в направлении от менее звучных к более звучным (установились четыре ступени звучности: проточные, смычные, сонорные и гласные), в монофтонгизации закрытых дифтонгов, в появлении носовых гласных вместо нарушавших указанную тенденцию сочетаний гласных с носовыми согласными, в преобразованиях сочетаний типа \*tort и др. Вторая тенденция проявилась в изменениях непредних гласных после \*j в передние, в смягчении (палатализации) заднеязычных согласных перед передними гласными, в преобразованиях согласных в сочетаниях с \*j и других явлениях.

Изменения в звуковой системе привели к перестройке в системе склонения: вместо единых окончаний, которые присоединялись к разным типам основ имен, путем переразложения основ и окончаний выработались различные типы окончаний, а следовательно, различные типы склонения. Этот процесс протекал параллельно с процессом формирования трехродовой системы имен. В праславянском языке имена постепенно разделялись на два типа - существительные и прилагательные, окончательно выделившиеся в связи с развитием местоименного (членного) склонения, семантическая база которого закладывалась еще в балто-славянскую эпоху. В глагольной системе происходило формирование категории вида, одной из наиболее характерных для славянского глагола, при преобразовании залоговых отношений. Получило большое развитие префиксальное словообразование у глаголов, в то время как у имен развивалась система словообразовательных суффиксов. Закладывались семантические основы и возникали грамматические противоречия, обусловившие в будущем выделение числительных как особой части речи. Формировался и обогащался лексический фонд наречий, а семантическая структура местоимений подверглась преобразованиям. Закреплялись основные присущие славянским языкам модели простых предложений действительного (активного) типа и создавались предпосылки для развития сложного предложения.

Не все процессы, начинавшиеся в праславянскую эпоху, завершились в рамках праславянского языка. Некоторые из них протекали уже в отдельных группах славянских диалектов, хотя толчок для их развития был дан именно в праславянском языке. В области фонетики первым таким звуковым процессом, захватившим своими преобразованиями и последствиями всю звуковую систему, был процесс падения \*ъ, \*ь: их утраты в слабой позиции и преобразований в нормальные гласные - в сильной. Этот процесс протекал уже по-разному в разных славянских языках. С ним коррелируют и другие преобразования в системе гласных: утрата во многих языках противопоставления долгих и кратких гласных, имевшихся в индоевропейском и сохранившихся в праславянском, утрата в большинстве языков носовых гласных, сокращение числа элементов в

системе гласных, развитие во многих языках мягкости согласных и т. п. Для многих славянских языков оказался характерным путь преобразования трехчленной системы числа в двучленную (утрата двойственного числа), упрощение в системе прошедших времен, связанное с развитием категории вида, кристаллизация в особую часть речи числительных, развитие гипотаксиса (сложноподчиненных предложений) и некоторые другие грамматические процессы, хотя конкретные их формы неодинаковы в различных славянских языках.

Если первоначально праславянский язык был распространен на сравнительно ограниченной территории (крайние границы - между Одером и Днепром по 50-55 параллелям), то постепенно в I тысячелетии н. э. происходит расселение славян по более обширному пространству Восточной Европы и Балканского полуострова, завершившееся в основном к VI-VII вв. Эту дату и следует признать верхней хронологической границей существования праславянского языка. Уже в последние столетия существования относительно единого праславянского языка некоторые звуковые и грамматические процессы протекали по-разному в различных диалектных зонах. Наиболее яркими показателями древнейших различий славянских диалектно-языковых зон являются преобразования в звуковой системе. Совокупность различий в преобразованиях звуковой системы славянских языков позволяет наметить три группы будущих славянских языков, возникших на базе древних диалектов: восточную, западную и южную. По результатам изменений древних сочетаний \*bj и подобных; \*dl, \*tl; \*g?-, \*k?-, второй палатализации x праславянский язык делят на две диалектные области: западную и восточную, которая затем разделяется на собственно восточную и южную. С другой стороны, некоторые явления, например судьба начальных сочетаний \*ort-, \*olt-, объединяют восточные и западные славянские языки в северную подгруппу, противопоставляемую южной. Для обозримости некоторые древние звуковые различия представлены в табл. 7, которая, таким образом, дает характеристику древнейших звуковых различий групп славянских языков и некоторых позднейших звуковых инноваций (нововведений).

### *Литература*

1. Бернштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. М., 1961.
2. Бернштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков: Чередования Именные основы. М., 1974.
3. Вступ до порівняльно-історичного вивчення слов'янських мов / За ред. О. С. Мельничука. КИІВ, 1966.
4. Гаспаров Б. М., Сигалов П. С. Сравнительная грамматика славянских языков. Тарту, 1974 Т. 1-2.
5. Кузнецов П. С. Очерки по морфологии праславянского языка. М., 1961.
6. Мейе А. Общеславянский язык. М., 1951.
7. Нахтигал Р. Славянские языки. М., 1963.
8. Нидерле Л. Славянские древности М., 1956.
9. Дыбо В. А. Славянская акцентология М., 1981.
10. Бирнбаум Х. Праславянский язык: Достижения и проблемы в его реконструкции М., 1987.
11. Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. М., 1980.
12. Гамкрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историке типологический анализ праязыка и протокультуры: В 2 ч. Тбилиси, 1984.
13. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М.; Л., 1938.
14. Савченко А. Н. Сравнительная грамматика индоевропейских языков. М., 1974.
15. Этимологический словарь славянских языков: Праславянский лексический фонд / Под ред. О. Н. Трубачева. М., 1974. Вып. 1. [Издание продолжается].

### **3. Старославянский язык**

Под старославянским языком в восточнославянской, чехословацкой, югославской и французской лингвистике принято понимать язык древнейших сла-

вянских письменных памятников, появившихся на свет в X и частично XI в. В них в основном правильно употребляются буквы, обозначающие носовые гласные (юсы): для их переписчиков носовые гласные еще были реальностью. По большей части это памятники, созданные во второй половине IX в. создателями славянской письменности Константином Философом (Кириллом) и Мефодием и их непосредственными учениками, дошедшие в более поздних копиях.

В болгарской науке, а также в трудах некоторых немецких ученых этот язык называют староболгарским. Хотя теперь и установлена болгарская, или, если учитывать, что родина Константина и Мефодия Солунь - Салоники находится в Эгейской Македонии, болгаро-македонская народная основа старославянского языка, в советской науке традиционно закрепилось название "старославянский язык". Это название имеет глубокие исторические корни, так как еще в Житии Мефодия в сообщении о том, как византийский император предлагал Константину и Мефодию отправиться с проповеднической миссией в Моравию, записано: "Вы бо еста селуняне, а селуняне вси чисто словьнскы глаголять". Очевидно, в пору создания первого письменного языка славян еще очень живо было представление об их языковом единстве, в том числе и на родине славянских первоучителей. В дореволюционной России старославянский язык называли староцерковнославянским. Так же его называют и теперь частично в Германии, в англоязычных странах, в Польше. Это название нельзя считать точным, поскольку сфера применения первого славянского письменного языка выходила за церковные рамки: язык этот использовался и в юридических актах, и в сфере тогдашней науки, например истории.

Количество старославянских памятников довольно ограничено. Это несколько библейских текстов: четыре относительно хорошо сохранившихся списка Евангелия (Мариинский, Зографский, Ассеманиев кодексы и Саввина книга) и отдельные листки с евангельскими текстами, плохо сохранившийся текст части Нового завета, Энинский апостол, текст сборника духовных гимнов Псалтыри (Синайская и, возможно, фрагменты Слуцкой). Крупнейшим по размеру памятником является Супрасльская рукопись - сборник проповедей, жи-

тий, предназначенных для использования в церкви в марте (мартовская минея). Подобный характер имеет и Сборник Клоца, от которого до нас дошла лишь небольшая часть, содержащая, кроме прочего, проповедь, авторство которой приписывают Мефодию. Синайский требник (евхологий) содержит молитвы. Киевские листки - памятник с явными моравскими языковыми чертами - представляет собой текст обедни. Остальные старославянские памятники - это сохранившиеся отдельные листки богослужебных книг, а также несколько небольших надписей, сделанных на камне (см. 3.4).

Эти памятники входят в так называемый узкий канон старославянских текстов. Наряду с ними существует еще большая группа памятников, дошедших до нас в более поздних копиях - XI-XV вв., однако написанных или переведенных в кирилло-мефодиевский период или непосредственно после него. Таковы, например, "Проглас" (предисловие к Евангелию), древнейший славянский юридический памятник "Закон судный людям" возможно, составленный Мефодием, сочинение монаха черноризца Храбра "О письменах", древние славянские переводы византийских хроник (летописей) Георгия Амартола и Иоанна Малалы и др. Отбирая источники для своего старославянского словаря, чехословацкие специалисты включили в их число более семи десятков памятников. Такой состав памятников опирается на широкое понимание старославянского языка как "раннего древнеславянского литературного языка".

Памятники старославянского языка не идентичны по языку. В языке этих памятников обнаруживаются диалектные различия, а также отражение исторических изменений за два столетия. Так, к примеру, в разной мере в памятниках отразились изменения в употреблении редуцированных гласных ѣ и њ. Имеются лексические и грамматические варианты в аналогичных по содержанию старославянских текстах. Поэтому можно говорить о том, что отраженный в указанных памятниках язык также не отличается единством.

Памятники старославянского языка написаны двумя совершенно различными азбуками - кириллицей и глаголицей (Мариинский, Зографский, Ассеманиев кодексы, Синайские псалтырь и требник, Сборник Клоца и Киевские ли-

стки написаны глаголицей; Саввина книга, Супрасльская рукопись - кириллицей). Хотя глаголицей пользовались в печати еще в XIX в., большее распространение получила кириллица и ее трансформация - русская гражданская азбука с вариантами (например, сербская вуковица). Поэтому глаголические памятники обычно издаются в кириллической транскрипции. Глаголица и кириллица помещены в табл. 3; вопрос об их происхождении и относительной древности, до конца еще не разрешенный современной наукой, освещается в разделе 3 этого пособия. Из особенностей старославянских азбук следует отметить наличие специальных букв для носовых и редуцированных гласных, для (в кириллице), для шипящих согласных, б, ц, з, отсутствующих в греческом, который был бесспорным источником большинства букв кириллицы, наличие букв для звуков, специфичных для греческого языка (? , ? , ? , ?), двухбуквенную передачу Ы (ы), ОУ (в глаголице ОО) и др.

Существует несколько видов чтения старославянских букв (и текстов). Один из них - в максимальном приближении к тому предполагаемому звучанию, которым обладали эти буквы в кирилло-мефодиевский период: чтение ъ, ь как кратких у (u ) и и (i ), как открытого долгого переднего а и т. п.; другой - чтение на церковнославянский манер с приближением к современному, но с сохранением произношения носовых гласных. Последнее чтение преобладает в нашей практике. Но так или иначе следует учитывать, что любое чтение старославянских текстов, конечно, условно, так как точно знать, каково было старославянское произношение, мы не сможем никогда.

Для памятников старославянского языка характерен ряд специфических языковых особенностей: 1) сохраняются, как уже отмечалось, носовые гласные; 2) в основном сохраняется, хотя и с нарушениями, особенно в некоторых памятниках, употребление редуцированных ъ и ь; 3) на месте праславянских сочетаний \*dj, \*tj выступают жд, шт (щ): межда, свща; 4) сочетания губных согласных с \*j дают сочетания с л: земля, ; 5) е ( ) имеет открытое произношение, поскольку в глаголице есть единый знак для я и ; 6) развита система прошедших времен глагола: аорист (несохъ), имперфект (несахъ), перфект (несль

есмь), плюсквамперфект (несль бахъ); 7) сохраняется двойственное число: дъв жен 'две женщины'; 8) сохраняется склонение, включающее также звательный падеж, имеющий особые формы в единственном числе.

Первоначальные сведения о старославянском языке содержались уже в основополагающих трудах первых исследователей славянских языков в начале XIX в. - И. Добровского и А.Х. Востокова. Последний блестяще издал древнейший датированный (1056/57 г.) славянский памятник русского извода старославянского языка - Остромирово евангелие. К тому времени уже был открыт И. Ассемани Ассеманиев (Ватиканский) кодекс. Е. Копитар издал Сборник Клоца. В.И. Григорович разыскал Зографский и Мариинский кодексы. И.И. Срезневский нашел и описал Саввину книгу и Киевские листки. На Синае были обнаружены Синайские псалтырь и требник.

Появляются на более солидной фактической базе описания старославянской фонетики и грамматики, сделанные великим немецким языковедом А. Шлейхером, а также А. Лескином, В. Вондраком, Ф.Ф. Фортунатовым, а позже Н.С. Трубецким и другими учеными. Ф. Миклошич создает первый старославянский словарь. В. Ягич образцово издает Мариинский и Зографский кодексы и создает капитальный труд по истории возникновения старославянского языка. В начале XX в. В.Н. Щепкин исследует и издает Саввину книгу, С. Северьянов - Супрасльскую рукопись и Синайскую псалтырь; эти издания позволяют более широкому кругу ученых исследовать факты старославянского языка (заменяя частично менее совершенные издания прошлого века). Позже, в середине нашего века, прекрасные издания старославянских памятников подготовили И. Вайс и И. Курц (Ассеманиев кодекс), Р. Нахтигал (Синайский требник), А. Достал (Сборник Клоца), К. Мирчев и Х. Кодов (Энинский апостол) и др.

Споры о происхождении глаголицы, начавшиеся еще в прошлом веке, в частности в работах П.И. Шафарика, уступают место основательным исследованиям старославянской графики (В. Ягич, Е.Ф. Карский, В.Н. Щепкин, С.М. Кульбакин и др.). Осуществляется широкое фундаментальное исследование старославянского языка. Большой вклад в это исследование вносят крупнейшие

слависты разных стран: французские ученые, великий французский лингвист А. Мейе, А. Вайан, Ж. Леписье, немецкие слависты П. Дильс, Г. Бильфельдт, И. Ружичка и др., американец Г. Лант, голландец Н. Ван-Вейк, австрийцы Р. Аитцет-мюллер и Л. Садник, швед А. Шёберг. После некоторого перерыва активные исследования по старославянскому языку ведутся в нашей стране (С.Б. Бернштейн, Н.И. Толстой, А.С. Львов, Е.М. Верещагин, Р.М. Цейтлин, Л.П. Жуковская, М.М. Копыленко, А.А. Алексеев, М.Ф. Мурьянов, А.Е. Супрун, К.И. Ходова, Б.И. Скупский и многие другие); активно изучается старославянский язык в Чехословакии (кроме названных уже ученых, в частности И. Курца, К. Горалек, В. Мареш, Э. Благова, Р. Вечерка и др.), в Польше (С. Слоньский, Л. Мошиньский, М. Хоновска, Ф. Славский и др.), в Болгарии (К. Мирчев, Э. Георгиев, К. Куев, И. Дуйчев, Д. Мирчева, И. Гылыбов, Х. Кодов, А. Минчева, Э. Дограмаджиева, И. Займов и многие другие), в Югославии (А.И. Белич, О. Неделькович, И. Хамм, Я. Зор и др.). Таким образом, те результаты, к которым мы теперь пришли в изучении старославянского языка, - итог труда ученых разных стран, результат длительного международного сотрудничества славистов.

#### *Литература*

1. Вайан А. Руководство по старославянскому языку / Пер. с франц В. В. Бородин М., 1952.
2. Горшков А. И. Старославянский язык 2 е изд. М., 1974.
3. Хабургаев Г.А. Старославянский язык М., 1986.
4. Ван Вейк Н. История старославянского языка. М., 1957.

#### **4. Современные славянские языки**

К современным славянским языкам относятся 12 языков индоевропейской языковой семьи. В эту семью, кроме славянской группы, входят другие группы: индийская (языки бенгальский, пенджабский, урду, хинди), иранская (языки персидский, афганский (пушту), курдский, памирский, таджикский, осетинский), греческая (современный новогреческий язык и древние языки: древ-

негреческий, византийский), кельтская (языки ирландский, шотландский, бретонский, галльский), романская (языки-наследники латыни: французский, итальянский, испанский, португальский, румынский, молдавский), германская (языки английский, немецкий, голландский, шведский, датский), балтийская (литовский, латышский), армянский язык, албанский язык и др.

По мнению исследователей истории индоевропейских языков, славянским языкам наиболее близка балтийская группа. Это позволяет говорить о том, что после распада индоевропейского языкового единства (конец третьего – начало второго тысячелетия до н.э.) какое-то время существовало балто-славянское единство. Балто-славянский союз распался на прабалтийский и праславянский языки.

О существовании общего для всех славян языка свидетельствует сходство между этими языками: большое количество сходных слов, общие исторические процессы в области фонетики. Праславянский язык существовал до возникновения письменности у славян, поэтому он никак не зафиксирован, однако путем сопоставления современных славянских (и других индоевропейских) языков и проведения этимологического анализа его можно отчасти реконструировать. Праславянские формы были реконструированы, например, известным лингвистом О.Н. Трубачевым (1930-2002) в продолжающемся издании многотомного Этимологического словаря славянских языков (ЭССЯ). Распад общеславянского языка, как принято считать, происходил в первой половине первого тысячелетия н.э., когда начинали формироваться первые государственные объединения славян. Сейчас славянские языки принято разделять на три подгруппы по характеру фонетических рефлексов (то есть согласно тому, каким образом некоторые древние формы оформились в современных языках). Выделяются *западно-славянская подгруппа* (польский, верхнелужицкий, нижнелужицкий, чешский и словацкий языки), *южно-славянская подгруппа* (словенский, сербохорватский, болгарский и македонский языки), *восточно-славянская подгруппа* (русский, украинский и белорусский языки).

Географически территория распространения славянских языков – это восточная Европа и азиатская часть России. Большинство славянские языки являются государственными языками, то есть большинство славянских наций на данный момент обладают государственным устройством. Исключение - это лужицкие языки, они не государственные, их носителей очень мало (около 40 тысяч), а территорией их распространения являются восточные районы Германии (Саксония и Бранденбург). Сербохорватский язык, напротив, является государственным языком сразу в трех странах (Сербия и Черногория, Хорватия, Босния и Герцеговина) и имеет тенденцию к распаду на два языка – сербский и хорватский (боснийцы в настоящее время говорят на одном из хорватских диалектов).

Таким образом, на сегодняшний день существуют 12 славянских государств, где большей частью населения являются славяне, и выделяется 12 славянских литературных языков.

#### **4.1. Восточнославянские языки**

##### **4.1.1. Общие сведения**

Русский, украинский и белорусский языки составляют восточную группу славянских языков, наиболее многочисленную по количеству говорящих. Носители восточнославянских диалектов в середине I тысячелетия н.э. стали распространяться на значительных территориях Восточной Европы, обособляясь от носителей других групп славянских диалектов. На базе восточнославянских диалектов в XI в. возник древнерусский литературный язык. Примерно до XIV в. сохранялась значительная степень общности восточнославянских диалектов, а также письменного языка. С течением времени в силу сложившейся исторической обстановки произошло обособление носителей возникавших восточнославянских языков. С XV в. в письменных памятниках уже довольно ярко отражаются черты, характерные для формировавшихся русского (великорусского), украинского и белорусского языков. На Украине и в Белоруссии в письменности отражались как общие формировавшимся языкам черты, так и специфические их особенности. Но в XVII-XVIII вв. здесь этот процесс замедляется, почему и

говорят иногда о перерыве в традиции развития белорусского и украинского литературных языков. В литературе новый украинский и белорусский языки закрепляются лишь в XIX в., причем в силу отталкивания от письменной традиции они больше ориентируются на народно-разговорную речь. В развитии русского (великорусского) литературного языка перерыва в развитии письменной традиции не наступило. В памятниках письменности XVI-XVII вв. все большее отражение находит живая речь. Разрыв с церковной традицией в светской письменности, появление на русском языке текстов самых разнообразных по содержанию и стилевой принадлежности ведут в XVIII в. к возникновению стремления более четкого стилового размежевания и упорядочения. Но лишь в начале XIX в. происходит формирование нового русского литературного языка.

Взаимные отношения русского (великорусского), украинского и белорусского языков довольно сложны. Так, белорусский и русский языки объединяет значительная степень развития мягкости согласных; белорусский язык (в основной его массе) объединяется с южновеликорусскими говорами аканьем; южновеликорусские говоры, белорусский и украинский языки объединяются характерным фрикативным г, которому противопоставлено северновеликорусское (и русское литературное) взрывное г. В украинском языке, а также в северновеликорусских говорах распространено оканье. На пограничных территориях между белорусским и русским языками, между белорусским и украинским языками, а также между русским и украинским языками встречаются говоры, совмещающие в себе свойства соседних языков, так называемые переходные говоры. В украинском и белорусском языках, особенно в литературных их вариантах, значительное место занимает общая лексика (нередко польского происхождения), вместе с тем во всех трех восточнославянских языках имеется значительный общий лексический фонд, сложившийся в результате общего происхождения и параллельного развития, а также в результате параллельного развития при ведущей роли русского языка в наше время. Занимающая немаловажное место в русском лексиконе старославянская по происхождению лексика находит несколько больше соответствий в украинском, чем в бе-

лорусском языке. В то же время в области фонетики украинский, пожалуй, имеет больше новых явлений, чем более близко стоящие в этой области друг к другу белорусский и русский языки. Таким образом, можно в сумме говорить о примерно одинаковых отношениях между восточнославянскими языками. Базой близости восточнославянских языков является как общий фонд, унаследованный из правосточнославянского (древнерусского) языка, так и общность многих позднейших изменений, связанная с общностью судеб восточнославянских народов. По-видимому, восточнославянские языки представляют собой наиболее тесно родственную группу славянских языков.

#### *Литература*

1. Языки народов СССР. М., 1966 Т. 1: Индоевропейские языки. С. 44-193. [Восточнославянские языки. Введение (П.С. Кузнецов); Русский язык. (М.В. Панов); Украинский язык. (И.К. Белодед, М.А. Жовтобрюх); Белорусский язык. (Н.В. Бирилло, М.Г. Булахов, М.Р. Судник). ]

2. Сравнительно-исторический синтаксис восточнославянских языков / Под ред. В.И. Борковского. М., 1968- 1973. [Типы простого предложения, 1968; Члены предложения, 1968; Бессоюзные сложные предложения, сопоставляемые со сложноподчиненными (авт. В.И. Борковский), 1972; Сложноподчиненные предложения, 1973.]

3. Булахов М.Г., Жовтобрюх М.А., Кодухов В.И. Восточнославянские языки. М., 1987.

4. Филин Ф.П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Л., 1972.

5. Хабургаев Г.А. Становление русского языка М., 1980.

#### **4.1.2. Русский язык**

Русский язык, язык русской нации, принадлежит к числу наиболее распространённых языков мира. Один из официальных и рабочих языков ООН. Относится к восточной группе славянских языков.

Истоки русского языка уходят в глубокую древность. Примерно во 2-1-м тыс. до н. э. из группы родственных диалектов индоевропейской семьи языков выделяется протославянский язык (на поздней стадии - примерно в 1-7 вв. - называемый праславянским). Где жили протославяне и их потомки праславяне, - вопрос дискуссионный. Вероятно, праславянские племена во 2-й половине 1 в. до н. э. и в начале н. э. занимали земли от среднего течения Днепра на В. до верховьев Вислы на З., к Ю. от Припяти на С. и лесостепные районы на Ю. В 1-й половине 1 в. праславянская территория резко расширилась. В 6-7 вв. славяне занимали земли от Адриатики на Ю.-З. до верховьев Днепра и озера Ильмень на С.-В. Праславянское этноязыковое единство распалось. Образовались 3 близкородственные группы: восточная (древнерусская народность), западная (на базе которой сложились поляки, чехи, словаки, лужичане, поморские славяне) и южная (её представители - болгары, сербохорваты, словенцы, македонцы).

Востонославянский (древнерусский) язык просуществовал с 7 по 14 в. Его характерные особенности: полногласие ("ворона", "солодъ", "берёза", "железо"); произношение "ж", "ч" на месте праславянских \*dj, \*tj, \*kt ("хожю", "свѣча", "ночь"); изменение носовых гласных \*o, \*e в "у", "я"; окончание "-ть" в глаголах 3-го лица множественного числа настоящего и будущего времени; окончание "-ѣ" в именах с мягкой основой на "-а" в родительном падеже единственного числа ("землѣ"); многие слова, не засвидетельствованные в других славянских языках ("куст", "радуга", "груздь", "кошья", "дешёвый", "сапогъ" и др.); и ряд других русских черт. В 10 в. на его основе возникает письменность (кирилловский алфавит, см. Кириллица), достигшая высокого расцвета (Остромирово евангелие, 11 в.; "Слово о законе и благодати" киевского митрополита Иллариона, 11 в.; "Повесть временных лет", начала 12 в.; "Слово о полку Игореве", 12 в.; Русская правда, 11-12 вв.). Уже в Киевской Руси (9 - начале 12 вв.) древнерусский язык стал средством общения некоторых балтийских, финно-угорских, тюркских, отчасти иранских племён и народностей. В 14-16 вв. юго-западная разновидность литературного языка восточных славян была языком государственности и православной церкви в Великом княжестве литовском и в

Молдавском княжестве. Феодалная раздробленность, способствовавшая диалектному (см. Диалект) дроблению, монголо-татарское иго (13-15 вв.), польско-литовские завоевания привели в 13-14 вв. к распаду древнерусской народности. Постепенно распалось и единство древнерусского языка. Образовалось 3 центра новых этноязыковых объединений, боровшихся за свою славянскую самобытность: северо-восточный (великорусы), южный (украинцы) и западный (белорусы). В 14-15 вв. на базе этих объединений складываются близкородственные, но самостоятельные восточнославянские языки: русский, украинский и белорусский.

Русский язык эпохи Московской Руси (14-17 вв.) имел сложную историю. Продолжали развиваться диалектные особенности. Оформились 2 основные диалектные зоны - северновеликорусское (примерно на С. от линии Псков - Тверь - Москва, южнее Н. Новгорода) и южновеликорусское (на Ю. от указанной линии до белорусской и украинской областей) наречия, перекрывавшиеся другими диалектными делениями. Возникли промежуточные средневеликорусские говоры, среди которых ведущую роль стал играть говор Москвы. Первоначально он был смешанным, затем сложился в стройную систему. Для него стали характерными: аканье; ярко выраженная редукция гласных неударяемых слогов; взрывной согласный "г"; окончание "-ово", "-ево" в родительном падеже единственного числа мужского и среднего рода в местоименном склонении; твёрдое окончание "-т" в глаголах 3-го лица настоящего и будущего времени; формы местоимений "меня", "тебя", "себя" и ряд других явлений. Московский говор постепенно становится образцовым и ложится в основу русского национального литературного языка. В это время в живой речи происходит окончательная перестройка категорий времени (древние прошедшие времена - аорист, имперфект, перфект и плюсквамперфект полностью заменяются унифицированной формой на "-л"), утрата двойственного числа, прежнее склонение имён существительных по шести основам заменяется современными типами склонения и т.п. Язык письменности остаётся пёстрым. Религию и зачатки научных знаний в основном обслуживал книжно-славянский, по происхождению древ-

неболгарский (см. Старославянский язык), испытавший заметное воздействие русского языка, оторванный от народно-разговорной стихии. Язык государственности (так называемый деловой) имел в своей основе русскую народную речь, но совпадал с ней не во всём. В нём выработались речевые штампы, нередко включавшие чисто книжные элементы; его синтаксис, в отличие от разговорного языка, был более организованным, с наличием громоздких сложно-подчинённых предложений; проникновению в него диалектных особенностей в значительной степени препятствовали стандартные общерусские нормы. Разнообразной по языковым средствам была письменная художественная литература. С древних времён большую роль играл устный язык фольклора, обслуживавший до 16-17 вв. все слои населения. Об этом свидетельствуют его отражение в древнерусской письменности (сказания о белгородском киселе, о мести Ольги и др. в "Повести временных лет", фольклорные мотивы в "Слове о полку Игореве", яркая фразеология в "Молении" Даниила Заточника и т.п.), а также архаичные слои современных былин, сказок, песен и иных видов устного народного творчества. С 17 в. начинаются первые записи фольклорных произведений и книжные подражания фольклору, например песни, записанные в 1619-20 для англичанина Ричарда Джемса, лирические песни Квашнина-Самарина, "Повесть о Горе Злочастии" и др. Сложность языковой ситуации не позволяла выработать единые и устойчивые нормы. Единого русского литературного языка не было.

В 17 в. возникают национальные связи, закладываются основы русской нации. В 1708 г. произошло разделение гражданского и церковно-славянского алфавита. В 18 и начале 19 вв. получила распространение светская письменность, церковная литература постепенно отодвигалась на задний план и наконец стала уделом религиозной обрядности, а её язык превратился в своеобразный церковный жаргон. Бурно развивалась научно-техническая, военная, мореходная, административная и другая терминология, что вызывало большой приток в русский язык слов и выражений из западноевропейских языков. Особенно большое воздействие со 2-й половины 18 в. на русскую лексику и фразеологию

стал оказывать французский язык. Столкновение разнородных языковых стихий и потребность в общем литературном языке поставили проблему создания единых национальных языковых норм. Становление этих норм проходило в острой борьбе разных течений. Демократически настроенные слои общества стремились к сближению литературного языка с народной речью, реакционное духовенство пыталось сохранить чистоту архаического "словенского" языка, малопонятного широким слоям населения. В то же время среди высших слоев общества началось чрезмерное увлечение иностранными словами, грозившее засорением русского языка. Большую роль сыграла языковая теория и практика М.В. Ломоносова, автора первой обстоятельной грамматики русского языка, предложившего распределить различные речевые средства в зависимости от назначения литературных произведений на высокий, средний и низкий "штили". М.В. Ломоносов, В.К. Тредиаковский, Д.И. Фонвизин, Г.Р. Державин, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин и другие русские писатели подготовили почву для великой реформы А.С. Пушкина. Творческий гений Пушкина синтезировал в единую систему разнообразные речевые стили: русскую народную, церковнославянскую и западноевропейскую, причём цементирующей основой стал русский народный язык, особенно его московская разновидность. С Пушкина начинается современный русский литературный язык, складываются богатые и разнообразные языковые стили (художественный, публицистический, научный и др.), тесно связанные между собой, определяются общерусские, обязательные для всех владеющих литературным языком фонетические, грамматические и лексические нормы, развивается и обогащается лексическая система. В развитии и формировании русского литературного языка большую роль играли русские писатели 19-20 вв. (А.С. Грибоедов, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, М.Горький, А.П. Чехов и др.). Со 2-й половины 20 в. на развитие литературного языка и формирование его функциональных стилей - научного, публицистического и др. - начинают оказывать влияние общественные деятели, представители науки и культуры. Большую роль в развитии литературного языка и особенно его научно-публицистического стиля играет язык В.И. Ленина.

Заметное воздействие на русский язык оказали Великая Октябрьская социалистическая революция и построение социализма в СССР: обновился и возрос словарный состав языка, некоторые сдвиги (менее заметные) произошли в грамматическом строе, произошла также стилистическая переоценка ряда языковых явлений, обогатились стилистические средства языка и т.д. В связи со всеобщим распространением грамотности и подъёмом культурного уровня населения литературный язык стал основным средством общения русской нации в отличие от дореволюционного прошлого, когда основная масса народа говорила на местных диалектах и городском просторечии. Развитие фонетических, грамматических и лексических норм современного русского литературного языка регулируется двумя связанными тенденциями: установившимися традициями, считающимися образцовыми, и постоянно изменяющейся речью носителей языка. Установившиеся традиции - это употребление речевых средств в языке писателей, публицистов, артистов театров, мастеров кино, радио, телевидения и других средств массового общения. Например, образцовое "московское произношение", ставшее общерусским, выработалось в конце 19 - начале 20 вв. в Московском Художественном и Малом театрах. Оно изменяется, но его основы считаются по-прежнему незыблемыми.

Нейтральные (стилистически не окрашенные) средства современного русского литературного языка составляют его основу. Остальные формы, слова и значения имеют стилистическую окраску, которая придаёт языку всевозможные оттенки выразительности. Наибольшее распространение имеют разговорные элементы, несущие функции непринуждённости, некоторой сниженности речи в письменной разновидности литературного языка и являющиеся нейтральными в бытовой речи. Однако разговорная речь как составная часть литературного языка (см. Разговорная речь) не представляет собой особой языковой системы.

Распространённым средством стилистического разнообразия литературного языка является просторечие. Оно, как и разговорные средства языка, двойственно: будучи органической частью литературного языка, в то же время су-

ществует за его пределами. Исторически просторечие восходит к старой разговорно-бытовой речи городского населения, противостоявшей книжному языку в те времена, когда нормы устной разновидности литературного языка ещё не были выработаны. Разделение старой разговорно-бытовой речи на устную разновидность литературного языка образованной части населения и просторечие началось примерно с середины 18 в. В дальнейшем просторечие становится средством общения преимущественно неграмотных и полуграмотных горожан, а в пределах литературного языка часть его особенностей используется как средство яркой стилистической окраски.

Особое место в русском языке занимают говоры. В условиях всеобщего обучения они быстро отмирают, вытесняются литературным языком. В своей архаической части современные говоры составляют 2 крупных наречия: северновеликорусское (оканье, взрывной согласный "г", стяжение гласных, формы личных местоимений "меня", "тебя", "себя", твёрдое окончание "-т" в глаголах 3-го лица настоящего и будущего времени) и южновеликорусское (аканье, фриктивный согласный g, формы винительного и родительного падежей местоимений "мене", "тебе", "себе", мягкое окончание "-ть" в глаголах 3-го лица настоящего и будущего времени) с промежуточным переходным средневеликорусским наречием. Есть более мелкие единицы, так называемые диалекты (группы близких говоров), например новгородский, владими́ро-ростовский, рязанский. Это деление условно, так как границы распространения отдельных диалектных особенностей обычно не совпадают. Границы диалектных особенностей пересекают русские территории в различных направлениях или же эти особенности распространены лишь на её части. До возникновения письменности диалекты были универсальной формой существования языка. С возникновением литературных языков они, видоизменяясь, сохраняли свою силу; речь подавляющего большинства населения была диалектной. С развитием культуры, возникновением национального русского языка диалекты становятся преимущественно речью сельского населения. Современные русские говоры превращаются в своеобразные полудиалекты, в которых местные черты сочетают-

ся с нормами литературного языка. Говоры постоянно воздействовали на литературный язык. Диалектизмы и теперь используются писателями в стилистических целях.

В современном русском языке наблюдается активный (интенсивный) рост специальной терминологии, что вызвано прежде всего потребностями научно-технической революции. Если в начале 18 в. терминология заимствовалась русским языком из немецкого языка, в 19 в. - из французского языка, то в середине 20 в. она заимствуется главным образом из английского языка (в его американском варианте). Специальная лексика стала важнейшим источником пополнения словарного состава русского общелитературного языка, однако проникновение иностранных слов следует разумно ограничивать.

Современный русский язык представлен рядом стилистических, диалектных и других разновидностей, находящихся в сложном взаимодействии. Все эти разновидности, объединённые общностью происхождения, общей фонетической и грамматической системой и основным словарным составом (что обеспечивает взаимопонимание всего населения), составляют единый национальный русский язык, главным звеном которого является литературный язык в его письменной и устной формах. Сдвиги в самой системе литературного языка, постоянное воздействие на него других разновидностей речи приводят не только к обогащению его новыми средствами выражения, но и к усложнению стилистического разнообразия, развитию вариантности, т.е. возможностью обозначать одно и то же или близкое по значению разными словами и формами.

Большую роль в изучении истории и современных процессов в русском языке, в регулировании его норм играет наука о Р. я. Академические грамматики, нормативные словари (толковые, орфографические, орфоэпические, словари трудностей, синонимические и др.), пособия по культуре речи, журналы ("Русский язык в школе", "Русская речь" и др.), пропаганда научных знаний о Р. я. помогают стабилизации его норм. Деятельность Института русского языка АН СССР (образован в 1944) и многих кафедр русского языка в вузах направлена на изучение и упорядочение происходящих в Р. я. процессов

### *Литература:*

1. Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка, 4 изд., М., 1941.
2. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв., 2 изд., М., 1938; его же, Русский язык. Грамматическое учение о слове, М., 1947.
3. Винокур Г. О. Русский язык, М., 1945.
4. Обнорский С. П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода, М. - Л., 1946.
5. Котков С. И. Южновеликорусское наречие в 17 в. (Фонетика и морфология), М., 1963.
6. Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков, Л., 1972.
7. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение, 5 изд.. М., 1972.

#### **4.1.3. Белорусский язык**

Белорусский язык, язык белорусов. Вместе с русским и украинским языками относится к восточной группе славянских языков. Число говорящих 6,6 млн. чел. (по переписи 1959). Б.я. распадается на северо-восточный и юго-западный диалекты, среднебелорусские и полесские говоры. Система звуков современного Б.я. сохраняет исторически сложившуюся близость с фонетической системой русского языка: аканье, смягчение согласных перед гласными переднего ряда, оглушение звонких согласных перед глухими и в конце слов. Специфическими фонетическими чертами Б. я. являются дзеканье и цеканье ("дзед" - "дед", "дзень" - "день", "цень" - "тень"), твёрдое "р" ("парадак" - "порядок", "гавару" - "говорю"), переход "л", "в", "у" в неслоговое у [у], отвердение губных согласных перед j и в конце слов, удлинение согласных перед j в интервокальном положении. Грамматический строй Б. я. в своей основе близок строю русского языка. В морфологии различия есть только в словоизменении: чередование согласных "г", "к", "х" с "з", "ц", "с" в словах женского рода 1-го

склонения ("нага" - "назе", "рука" - "руцэ", "страха" - "страсе"), отсутствие конечного "т" в глаголах 3-го лица единственного числа настоящего времени ("нясе" - "несёт", "чытае" - "читает") и др. Одним из характерных отличий синтаксического строя является употребление описательных оборотов, соответствующих русским причастиям ("жанчына, якая ідзе" - "женщина, которая идёт", русское - "идущая женщина").

Основу лексики современного Б.я. составляют слова общеславянского происхождения: "агонь", "чалавек" и др. Наряду с ними в Б. я. есть немало слов, образовавшихся в процессе его развития как самостоятельного языка: "золак" - "утренняя заря", "водгулле" - "отзвук", "намеснік" - "заместитель" и др. Сохранились в нём и слова, исчезнувшие в других славянских языках: "волат" - "исполин", "сябра" - "приятель" и др. Есть заимствования из польского, немецкого, латинского, тюркского, литовского языков. Письменные памятники с чертами Б. я. появляются с 13 в. ("Торговый договор Смоленска с Ригой и Готским берегом", 1229). Старобелорусский литературный язык сформировался в середине 15 в., когда специфически белорусские черты приобрели в письменности значение литературной нормы.

Развитию литературного Б.я. способствовало употребление его в качестве государственного языка Великого княжества Литовского. Значительное влияние на процесс развития литературного Б.я. оказал основоположник белорусского книгопечатания Франциск (Георгий) Скорина (около 1490 - около 1541), который перевёл на Б. я. Библию. Намеченное Скориной направление развития литературного Б.я. в религиозных жанрах продолжили С. Будный, В. Тяпинский, С. Зизаний, Л. Карпович, М. Смотрицкий и др. деятели белорусской культуры, полностью перешедшие на Б. я.

В 16-17 вв. Б. я. употреблялся во всех видах письменности: светской, религиозной, деловой, в переводной и оригинальной литературе. Однако уже в конце 16 в. в связи с полонизацией наметилась тенденция к вытеснению Б. я. из области деловой письменности польским языком. С 1696, когда польский сейм официально запретил Б. я. в государственном употреблении и делопроизводст-

ве, им продолжали пользоваться только в устном общении. Воссоединение Белоруссии с Россией в 1795 содействовало подъёму национального самосознания белорусского народа и подготовило почву для формирования нового литературного Б. я. Этот язык начал складываться в 1-й половине 19 в. на живой разговорной основе независимо от традиций старого литературного языка. Литературный Б. я. в процессе своего развития синтезировал важнейшие черты большей части белорусских говоров. Алфавит Б. я. разработан на основе русской графики (добавлены: графемы "дж", "дз", "і", "у" и др.).

*Литература:*

1. Карский Е. Ф. Белорусы, в. 1-3, М., 1955-56.
2. Граматыка беларускай мовы, т. 1, Марфалогія, пад рэд. К. К. Атраховіча (Крашвы) і М. Г. Булахуа, Мінск, 1962; Дыялекталагічны атлас беларускай мовы, ч. 1-2, Мінск, 1963; Лінгвістычная геаграфія і групоўка беларускіх гаворак, Мінск, 1968.

#### **4.1.4 Украинский язык**

Украинский язык, язык украинцев. Распространён главным образом на Украине. Один из рабочих языков ООН. Число говорящих на украинском языке свыше 40 млн. чел. Относится к восточной группе славянских языков. Современные диалекты украинского языка объединяются в три основных наречия: северное, юго-западное и юго-восточное (легло в основу литературного украинского языка). Главные фонетические особенности литературного языка: различение переднего і и более заднего "и"; переход старых "о", "е" в закрытом слоге в і ("сноп - сніп"); последовательное изменение древнерусского о в і (лото - літо); изменение "е" в "о" после шипящих и ј перед твёрдыми согласными независимо от ударения (щока, пшоно); совпадение древнерусского "ы" и "і" в издревнерусского "рь", "ль", "рь", "ль" в открытом неударном слоге (кришити - "крошить"); звук "и" на месте редуцированного ъ и ь перед ј (шия); употребление одном гласном "и" (риба, сила); сочетание "ри", "ли" африкат (ходжу, дзвін), фрикативного г (голова); отвердение согласных перед "е", губных, ши-

пящих и "р" в конце слога; сохранение мягкого "ц"; сохранение звонких согласных в конце слова и перед глухими (сніг, дуб, кладка): долгие мягкие согласные, возникшие в результате ассимиляции мягким согласным последующего j (буття, питання, пиччю), звук [w] (орфографическое "в") на месте древнерусского "л" перед согласным и в глаголах прошедшего времени мужского рода (вовк, ходив); варианты слова с начальным і - й, у - в (іти - йти, учитель - вчитель); протетические "в", "г" (вухо, гострий). Отличие от русского языка в морфологии: звательный падеж существительных (Петре); окончание -ові, -еві в дательном падеже существительных II склонения (братові); переход "г", "к", "х" в "з", "ц", "с" перед окончанием і (у лузі, на руці, у вусі); отсутствие j и стяжение гласных в полных формах номинатива и аккузатива прилагательных женского, среднего рода, множественного числа (червона, червону, червоні), формы сравнительной степени прилагательных с суффиксом -іш- и -ш- (добріший, ширший); утрата окончания -ть в 3-м лице единственного числа настоящего времени глаголов 1-го спряжения (знає, пише); глагольное окончание -мо в 1-м лице множественного числа (знаємо); синтетическая форма глаголов будущего времени (ходитиму); деепричастия на -чи (знаючи, ходячи). Специфические черты синтаксического строя: безличные предложения с главным членом, выраженным неизменяемыми глагольными формами на -но, -то (роботу виконано); сложное именное сказуемое в форме винительного падежа с предлогом "за" (старший брат був нам за батька); своеобразие глагольного управления (дякувати кому -"благодарить кого") и употребления предлогов (о першій годині - "в первом часу") и др. Основу лексики составляют слова общеславянского происхождения, но есть много слов, образовавшихся в украинском языке в период его самостоятельного исторического развития, есть заимствования из польского, немецкого и др. языков.

Древнейшие памятники литературного языка представлены грамотами 14 в. Унаследовав древнерусскую письменность, украинский язык в 14-15 вв. развивал традиции литературного языка Киевской Руси, хотя и подвергался сильному влиянию местных говоров. С конца 15 в. делаются первые попытки при-

близить книжный язык к украинской живой речи, в 16 в. появляются переводы церковных книг на У. я. ("Пересопницкое евангелие", 1556-61; "Креховский апостол", 1560). Возникают два типа литературного языка- "проста мова" и "славеноросский язык". В конце 16 - 1-й половине 17 вв. на литературном языке появляются значительные произведения полемического жанра, составляются летописи, развивается художественная литература. На его стандартизацию оказывают влияние грамматика М. Смотрицкого (1619) и словарь П. Беринды (1627). Воссоединение Украины с Россией (1654) содействовало более тесным взаимосвязям украинского языка с русским, что положительно сказалось на его литературном развитии, на сближении с живой разговорной речью. В 17-1-й половине 18 вв. литературный У.я. употребляется во всех жанрах письменности. Появляются художественные произведения на народно-разговорном языке (И. Некрашевич). К началу 19 в. ("Энеида" И. Котляревского, 1798, и др.) народно-разговорный язык закрепляется в литературном употреблении. Основопологающее значение в создании современного литературного украинского языка имело творчество Т.Г. Шевченко. Украинский язык при царизме подвергался ограничениям и официальному запрещению. Все условия для всестороннего развития литературного языка были созданы только после Октябрьской революции 1917. Алфавит украинского языка создан на основе русской графики, употребляются также буквы і, ї, є, апостроф.

*Литература:*

1. Булаховський Л. А. Питання походження української мови. Київ; 1956.
2. Курс історії української літературної мови, за ред. І. К. Білодіда, т. 1-2. Київ, 1958-1961: Український правопис, Київ, 1960.

## **4.2. Западнославянские языки**

### **4.2.1. Общие сведения**

К западославянским языкам относятся: польский, включая кашубский, серболужицкие, чешский, словацкий и мертвый полабский. Западославянские языки делятся на две группы: чешско-словацкую и польско-полабско-

лужицкую (лехитскую), между которыми есть переходные говоры Единого празападнославянского языка сколько-нибудь длительное время не существовало: вскоре после распада праславянского языка сложились отдельные союзы племен - носителей западнославянских наречий, более или менее соответствующие позднейшим отдельным западнославянским языкам. Значительная часть западнославянских племен, проживавших между нынешней Польшей и территорией ФРГ (к югу от Гамбурга), где еще в начале XVIII в. были засвидетельствованы последние остатки языка полабских древян, была онемечена, а от соответствующих славянских наречий сохранились лишь отдельные слова в немецких документах или местные названия (топонимы).

Западные славяне граничат на западе с Германией (ныне ГДР и ФРГ), а на юге - с Австрией и Венгрией.

На севере границей западнославянских земель является Балтийское море. На небольшом участке на северо-востоке поляки граничат с носителями языка, принадлежащего к балтийской группе, - литовского, а на востоке западные славяне (поляки и словаки) граничат с восточными славянами - белорусами и украинцами. Переходных говоров между западными и восточными славянскими языками нет; в ходе длительного взаимодействия выработались, однако, в частности на словацко-украинской языковой границе, некоторые говоры смешанного характера, определить языковую принадлежность которых затруднительно. На польско-белорусской языковой границе есть зоны с развитым двуязычием населения, но, как правило, функции каждого из языков разграничиваются, а говоры смешанного характера не возникают.

Можно выделить некоторые существенные общие черты западнославянских языков: 1) постоянное ударение (в чешском, словацком, серболужицких - на первом слоге, в польском - на втором от конца); 2) сочетания \*tert, \*telt превратились в tret, tlet (в языках, кроме словацкого и полабского, r перед передними гласными изменилось в шипящий): польск. brzeg 'берег', mleko 'молоко'; 3) сохранение сочетаний \*k?-, \*g?- в начале слова перед старым "ять": польск. kwiat, gwiazda, чешек, k?et, h?ezda 'цвет(ок)', 'звезда'; 4) сохранение сочетаний

\*dl, \*tl: чешск. pletl 'плел', польск. mydlo 'мыло'; 5) на месте древнего сочетания губных согласных с j в западнославянских языках выступает мягкий губной: польск. ziemia 'земля' и т. п.; 6) на месте сочетаний \*dj, \*tj выступает dz (>z), с: словацк. s?ieca 'свеча', medza 'межа' 7) х при смягчении по типу второй палатализации (перед е, і дифтонгического происхождения) превратилось в s: словацк. muse 'мухе', чешск. ?secek 'весь'; 8) сильный ь большей частью превратился в е (кроме полабского языка) : польск. sen 'сон'; 9) местоимения этот и что имеют соответственно вид ten и co.

Судьба сочетаний \*tort, \*tolt в западнославянских языках сложилась не одинаково. В чешском и словацком языках на их месте выступает trat, tlat: mraz, mlad 'мороз', 'молод'; в польском - trot, tlot с возможным преобразованием о в и (орфографически - 6): mro?z, mlody 'мороз', 'молодой'; аналогично изменение в серболужицких языках. В кашубском и полабском в определенных случаях перестановка (метатеза) плавного и гласного не наступала; так, например, в полабском kog?o 'корова', но 'молодой'.

*Литература:*

1. Селищев А. М. Славянское языкознание: Западнославянские языки М., 1941.
2. Славянские языки: Очерки грамматики западнославянских и южнославянских языков / Под ред. А. Г. Широковой, В. П. Гудкова. М., 1977. С. 19-215.

#### **4.2.2. Польский язык**

**Польский язык**, государственный и литературный язык Польской Республики. Число говорящих – около 43 млн. человек, из которых 38 млн. живут в Польше, 4 млн. – в США, 430 тыс. – в Беларуси, 300 тыс. – в Литве, 250 тыс. – на Украине и 120 тыс. – в России. Польский принадлежит к западной группе славянских языков, главной фонетической особенностью которых является сохранение консонантных групп kv, gv и dl, а также переход сочетаний \*tj и \*kt в ts (а не в с или [t], как в других славянских языках, ср. польск. *nos*, русск. *ночь*, старослав. *нощь*).

Внутри западославянской группы польский образует вместе со словинским, полабским и кашубским языками лехитскую подгруппу, имеющую тесные связи с лужицким (серболужицким) языком и противопоставленную чешскому – что явствует, в частности, из поведения консонантных групп \*ToɾT и \*ToɪT: напр., праславян. \*bolto 'болото' в польском и нижнелужицком дает bloto, а в чешском и словацком – bl[ɔ]to. Другие особенности, отличающие польский от чешского: фиксированное ударение на предпоследнем слоге, отсутствие полугласных и отсутствие количественных различий между гласными, сохранение носовых гласных и велярного (как в словацком и древнечешском, тогда как в современном чешском оно заменено на l).

Самое существенное диалектальное различие в польском основано на дентальном произношении s, z, dz в противоположность палатальному – sz, cz и, являющемуся главной особенностью диалекта центральной Польши, в прошлом входившей в состав России. Дентальное произношение характерно для так называемой Малой Польши (на юге) и Мазовии (на севере) и называется поэтому мазовецким, или мазурением (по-польски – mazurzenie). Его отсутствие в литературном польском указывает на то, что колыбелью польского литературного языка является Силезия.

Особое место среди польских диалектов занимает кашубский, на котором говорят около 150 тыс. человек на территории бывшего Польского коридора и бывших немецких областей Лауэнбург и Бутов в Померании. В настоящее время общепринятым является мнение, что кашубский является диалектом польского языка, хотя у него имеются некоторые важные специфические черты, представляющие собой по большей части общепольские архаизмы. Словинский является самостоятельным языком.

Польша, всегда остававшаяся католической страной, испытала сильное западное влияние как в сфере языка, так и в сфере культуры. Многочисленны и занимают важное место латинские, итальянские, французские и немецкие элементы. Влияние немецкого языка очевидно в таких словах, как szwagrowa 'золовка, свояченица' (от немецк. schw[ɔ]gerin), 'оценивать' (от немецк. sch[ɔ]tzen),

и в суффиксе *-unek* (от немецк. *-ung*), как в словах *gatunek* 'сорт' (от немецк. *Gattung*) и 'поцелуй'. Вплоть до 16 в. польский литературный язык формировался под влиянием чешского.

Древнейший памятник письменности на польском языке – религиозный гимн *Bogurodzica*, со временем ставший государственным гимном Польши. Согласно преданию, его автором был св. Адальберт (Войцех), живший в 10 в.

### 4.2.3. Чешский язык

**Чешский язык**, язык чехов. Является одним из государственных языков Чешской Республики. Распространён в Чехии и за её пределами (в США, Австрии, Канаде, Болгарии, Израиле, Польше и других странах). Число говорящих на чешском языке - около 12 млн. чел. (10 млн. в Чехии и 2 млн. за ее пределами). Чешский язык относится к западной группе славянских языков. Имеет 4 группы диалектов: 1) собственно чешские говоры (среднечешские говоры с центром Прагой, юго-западный и северо-восточный); 2) ганацкие говоры (центральные моравские); 3) ляшские (на С.-В. Моравии и в Силезии); 4) моравско-словацкие (на В. Моравии до границ со Словакией). Особенности звуковой системы: наличие долгих и кратких гласных, которые, как и дифтонг *ou*, играют смыслообразительную роль, слогообразующих согласных *r*, *l*. У согласных только 3 пары твёрдых и мягких (*n/n''*, *t/t''*, *d/d''*). Большая часть согласных составляет пары по глухости-звонкости. Для чешского языка характерно чередование долгих и кратких гласных, а также согласных. Ударение экспираторное, постоянное, находится на первом слоге слова. В многосложных словах появляется дополнительное ударение. Морфологическая система отличается многообразием типов склонения и спряжения. У существительного есть категория рода, числа, падежа (6 падежей и звательная форма). Существительные мужского рода выражают также категорию одушевлённости. Все относительные и часть качественных прилагательных употребляются только в полной форме. Глагол характеризуется категориями вида, залога, наклонения, времени, лица, числа. Деепричастия и причастия имеют категорию рода. Литературный язык сформир-

ровался на основе среднечешского наречия. Первые памятники письменности относятся к концу 13 в. Литературный язык в 1-й половины 19 в. был книжным. В середине 19 в. появляется разговорная форма литературного языка, которая существует наряду с обиходно-разговорным языком. Письменность чешского языка на основе латинского алфавита. Для обозначения специфически чешских звуков используются диакритические знаки.

*Литература:*

Селищев А. М. Славянское языкознание. т. 1, М., 1941.

Широкова А. Г. Чешский язык. М., 1961.

### **4.3. Южнославянские языки**

**4.3.1. Болгарский язык**, государственный язык республики Болгария, на котором говорит большинство жителей этой страны. Вместе с сербскохорватским, словенским и македонским языками входит в подгруппу южнославянских языков. Более 11 млн. носителей болгарского языка проживают в Болгарии и на прилегающих к ней территориях Турции, Греции, Югославии и Македонии, а также в районах Добруджа и Банат в Румынии; некоторое количество говорящих живет на Украине и в Молдавии.

Происхождение этнонима «болгарский» связано с названием тюркского племени болгар. В 680 н. э. болгары подчинили себе славянское население на территории современной северо-восточной Болгарии, но довольно быстро были ассимилированы славянами, оставив след в болгарском языке лишь в виде небольшого числа тюркизмов. В истории болгарского языка выделяются три периода: древнеболгарский, весьма близкий к старославянскому (10–11 вв.), среднеболгарский (12–15 вв.) и новоболгарский (начиная с 16 в.). Формирование современного болгарского литературного языка относится к 1820–1830-м годам, когда возникает интерес к проблемам народного образования; истоки его лежат в национальном возрождении второй половины 18 в., ознаменованном выходом в свет в 1762 *Славяно-болгарской истории* Паисия Хиландарского.

Ударение в болгарском языке свободное и имеет смыслоразличительную функцию. Фонологическая система болгарского литературного языка отличает-

ся от систем других современных славянских языков следующими чертами: 1) в болгарском, как и в старославянском, праславянские сочетания *\*tj*, *\*ktj* (звездочкой обозначены реально не засвидетельствованные, реконструированные формы) дали *шт*, а праславянское сочетание *\*dj* дало *жд*, например, *\*svetja* > *свещ* «свеча», *\*noktъ* > *нощ* «ночь», *\*medja* > *межда* «межа, граница»; 2) праславянские сочетания редуцированных гласных с плавными (*л*, *р*) в положении между согласными дают неогубленный гласный среднего подъема заднего ряда (на письме передаваемый как *ъ*), который стоит до или после плавного, в зависимости от фонетической позиции сочетания в целом, например *\*mьlk-* > *млѣквам* «умолкаю», *\*gьrb-* > *грѣб* «горб», *гьрѣтъ* «тот горб».

Болгарский и македонский языки пережили важные изменения в области морфологии и синтаксиса: утрату противопоставления полных и кратких форм прилагательных; утрату падежных окончаний у имен существительных и прилагательных и развитие постпозитивного определенного артикля, входящего в одну тактовую группу с именем, ср. *жена вижда* «женщина видит» и *виждам жената* «я вижу женщину»; развитие категории эвиденциальности в 3-м лице глагола (ср. *той е умен* «он умён» и *той бил умен* «его считают умным»); утрату инфинитива и замещение его сочетанием частицы *да* с личной формой глагола, например *искаш да четеш* «ты хочешь читать».

Пятивековое турецкое господство, закончившееся лишь в 1878, византийское культурное наследие, влияние России, Франции и Германии в 19 в. привели к тому, что словарный состав современного болгарского языка изобилует заимствованиями из турецкого, греческого, русского, французского и немецкого языков. Имеются также заимствования из румынского, итальянского и албанского.

#### 4.3.2. Словенский язык

Словенский язык, язык словенцев. Относится к южной группе славянских языков. Число говорящих на С. я. около 2 млн. человек (из них около 1,6 млн. в Словении; 1971, перепись). Распространён также в пограничных с СФРЮ об-

ластях Австрии, Италии, Венгрии. Имеет 7 групп диалектов. Фонетические особенности литературного С. я.: противопоставление под ударением долгих и кратких, открытых и закрытых гласных; гласный е [  $\text{e}$  ] на месте праславянских \*ь, \*ь; отсутствие противопоставления согласных по твёрдости и мягкости; переход l, v в  $\text{v}$  в конце слога. Ударение экспираторное и тоническое (разноместное, подвижное). Морфологические особенности: сохранение двойственного числа, плюсквамперфекта и супина; утрата аориста и имперфекта, звательной формы и чередований согласных в именном склонении. Древнейший письменный памятник - Брижинские (Фрейзингенские) отрывки (конец 10 - начало 11 вв.). Формирование литературного языка закончилось в конце 19 в. Современный литературный язык функционирует наряду с разговорными вариантами, между которыми есть значительные фонетические и лексические различия. Во 2-й половине 20 в. складываются нормы общесловенского разговорного языка. Письменность - на основе латинской графики.

*Литература:*

Флоринский Т. Д. Лекции по славянскому языкознанию. ч. 1, Киев, 1995.

### **4.3.3. Сербохорватский язык**

Сербохорватский язык, сербохорватский язык, язык сербов, хорватов, черногорцев и боснийцев-мусульман. Число говорящих на С. я. - около 15 млн. человек (1971, оценка). Принадлежит к южной группе славянских языков. Имеет 3 основных диалекта: штокавский, чакавский, кайкавский. Каждый гласный (и, е, а, о, у) может быть долгим и кратким; из 25 согласных j, љ, њ, њ - мягкие, остальные твёрдые. Согласный "р" может быть слоговым (прст - "палец"). Существуют "экавская" (на территории Сербии) и "иекавская" орфоэпические нормы: на месте древнего ѣ произносят или е (рус. "э"), или је (в кратком слоге), ије (в долгом слоге). Ударение экспираторно-тоническое (музыкальное): восходящее долгое (рука - "рука"), восходящее краткое (нога - "нога"), нисходящее долгое (врат - "шея"), нисходящее краткое (око - "глаз"). Существительные, прилагательные, местоимения и некоторые числительные склоняются (б

падежей и звательная форма). Глагол имеет 4 формы прошедшего времени (сложные - перфект и плюсквамперфект, простые - аорист и имперфект; в живой речи преобладает перфект) и 2 формы будущего времени (с вспомогательными глаголами, эквивалентными рус. "хотеть" и "быть"). В С. я. 2 алфавита - кириллица, близкая к рус. азбуке, и латиница - видоизменённый лат. алфавит (ц-с, ч-щ, ъ-ć, з-z, ж-ž, ъ-dž, њ-đ, њ-lj, њ-nj). Древнейшие памятники датируются 12 в. Современный литературный язык сложился в 1-й половине 19 в. на основе народных говоров штокавского диалекта; определяющее значение при этом имела деятельность В. Караджича и Л. Гая. Внутри литературного языка существуют территориальные, главным образом лексические, различия, вызванные неодинаковыми условиями его развития в хорватской и сербской областях.

*Литература:*

1. Кульбакин С.М. Сербский язык. 2 изд., Полтава, 1917.
2. Гудков В.П. Сербохорватский язык. М., 1969.

#### **4.3.4. Македонский язык**

Македонский язык, язык современных македонцев, официальный язык Республики Македония. Является родным для 800 тыс. македонских славян. В качестве второго языка его используют также живущие на той же территории албанцы, турки, валахи и цыгане. Относится к восточной ветви южнославянских языков. Основные диалектные группы - западная, восточная, северная. Литературный македонский язык сформировался к середине 40-х годов 20 века на базе центральных говоров западного диалекта, близок к разговорному.

Македонский язык имеет сразу две равноправные системы письма: одну на основе латинского алфавита, а другую - на основе кириллицы, хотя в повседневной жизни более распространена именно последняя. Кстати, место, где просветители Кирилл и Мефодий создали славянский алфавит и впервые начали преподавать его своим ученикам, находится не в Болгарии, как принято считать, а в Македонии. Это один из монастырей в городе Орид.

В литературном македонском языке 5 гласных фонем: и, е, а, о, у, есть слоговое "р". Ударение подвижное, на третьем слоге (прочитав, прочитавме). Из согласных специфичны аффрикаты S ( [x] ), ц ( [ʃ] ), средненёбные k̑, ġ (из праславянских \*tj, \*dj). У имён 3 типа постпозитивного определённого члена; флексии косвенных падежей утрачены. Будущее время образуется с частицей "ќе"; есть 4 прошедших времени (специфичен перфект типа "имама видено" - "я видел"), несвидетельские формы времён индикатива и условного наклонения. В македонском языке развит аналитизм, как и в других балканских языках.

### ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет, задачи и метод курса "Введение в славянскую филологию".
2. Славянская филология как научная дисциплина. Роль И.И.Срезневского в становлении науки.
3. Место современных славянских языков и народов среди других языков и народов мира.
4. Обзор современного славянства. Территория, вероисповедание.
5. Этнические и диалектные группировки русских и русского языка.
6. Этнические и диалектные группировки белорусов и белорусского языка.
7. Этнические и диалектные группировки украинцев и украинского языка.
8. Сопоставительная характеристика языков восточнославянской группы (фонетические, лексические и морфологические соответствия).
9. Графика восточных славян.
10. Восточнославянская лексикография.
11. Этнические и диалектные группировки поляков и польского языка.
12. Этнические и диалектные группировки кошубов и кошубского языка.
13. Сербо-лучижане и их язык.
14. Чехи и чешский язык. Понятие национального и литературного языка.
15. Словаки и словацкий язык. Понятие национального и литературного языков.

- 16.Болгары и болгарский язык. Историческая судьба.
- 17.Македонцы, сербы, хорваты, словенцы. Исторические судьбы народов и языков Балканского полуострова.
- 18.Древнейшие известия о славянах.
- 19.Языковое родство славян и понятие праславянского языка, его поляризация.
- 20.Славянское письмо. Типы славянского письма.
- 21.Деятельность Кирилла и Мефодия. Понятие старославянского языка.
- 22.Общественный строй древних славян.
- 23.Духовная и материальная культура древних славян.
- 24.Славянская демонология (славянские божества и боги).
- 25.Введение христианства в славянских государствах.
- 26.Проблема прародины славян (дореволюционные гипотезы).
- 27.Проблема прародины славян (современные гипотезы).

**Условием для получения зачета является:**

- 1) знание теоретического материала в пределах программы курса;
- 2) умение анализировать тексты на славянских языках на основе полученных теоретических знаний;
- 3) знание особенностей функционирования славянских языков в современном мире;
- 4) знание тенденций развития современных славянских языков.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО КУРСУ

### Основная литература

1. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: Учебн. пособие для студ. филол. фак. высш. учебн. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.
2. Хазагеров Г.Г. Введение в русскую филологию: Учебное пособие для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 205 с.
3. Языки мира: Славянские языки / РАН. Институт языкознания; Ред. колл.: А.М. Молдован, С.С. Скорвид, А.А. Кибрик и др. – М.: Academia, 2005. – 656 с.
4. Ягич И.В. История славянской филологии. – М.: «Индрик». – 2003. – 976 с.

### Дополнительная литература

1. Алексеев В.П. Этногенез. - М., 1986.
2. Бирнбаум Х. Праславянский язык. - М., 1987.
3. Булахов М.Г. и др. Восточнославянские языки. - М., 1987.
4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. - Л., 1989.
5. Дуличенко А.Д. Введение в славянскую филологию. - Тарту, 1978.
6. Дуличенко А.Д. Славянские литературные микроязыки. - Таллинн, 1981.
7. Житие Кирилла и Мефодия. - М., 1986.
8. Зеленин В.К. Восточнославянская этнография. - М., 1991.
9. Иванов В.В., Топоров В.Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы (Древний период). - М., 1965.
10. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. - М., 1988.
11. Кондрашов Н.А. Славянские языки. - М., 1956.
12. Мишулин А.В. Материалы из истории древних славян // Вестник древней истории. - 1991. - № 1. - С. 226-250.
13. Нахтигал Р. Славянские языки. - М., 1963.
14. Нидерле Л. Славянские древности. - М., 1956.
15. Носова Г.А. Язычество в православии. - М., 1975.

16. Самсонов Н.Г. Лекции по славянской филологии. - Якутск, 1978.
17. Славяне: Этногенез и этническая история / Сб. статей. - М., 1989.
18. Супрун А.Е. Введение в славянскую филологию. - Минск, 1989.
19. Супрун А.Е., Калюта А.М. Введение в славянскую филологию. - Минск, 1981.
20. Третьяков П.Н. По следам древних славянских племен. - М., 1982.
21. Чеклюнас В. Введение в славянскую филологию. - Вильнюс, 1988.
22. Этнолингвистический словарь славянских древностей. - М., 1984.
23. Яковлева Г.А., Скупский Б.Н., Елоева Р.К. Введение в славянскую филологию. - Ростов-на-Дону, 1988.

### **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

1. Раздаточный материал к лекциям.
2. Карты, плакаты, схемы.
3. Слово: Фольклорно-диалектологический альманах. Материалы научных экспедиций. Вып.1. Язык фольклора /Под ред Е.А.Оглезневой, Н.Г.Архиповой. Благовещенск: АмГУ, 2003. Звуковое приложение на CD-ROM.
4. Слово: Фольклорно-диалектологический альманах. Материалы научных экспедиций. Вып.2. Речевые портреты. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора /Под ред Е.А.Оглезневой, Н.Г.Архиповой. Благовещенск: АмГУ, 2005. Звуковое приложение на CD-ROM.
5. Слово: Фольклорно-диалектологический альманах. Материалы научных экспедиций. Вып.4. Амурское старообрядчество: речевые портреты. Речевые жанры. Словарь. Язык фольклора /Под ред. Н.Г.Архиповой, Е.А.Оглезневой. Благовещенск: АмГУ, 2006. Звуковое приложение на CD-ROM.
6. Хазагеров Г.Г., Кучерова Г.В. Введение в русскую филологию: Электронный учебник. – Ростов-на-Дону, 2003.

## СОДЕРЖАНИЕ

Цели и задачи дисциплины .....	3
Содержание дисциплины и формы работы .....	5
Лекционный курс.....	7
Самостоятельная работа студентов.....	10
График самостоятельной работы студентов.....	10
Темы рефератов .....	12
Материалы к лекциям и рефератам.....	14
Вопросы к зачету .....	56
Требования к зачету .....	57
Учебно-методические материалы по курсу.....	58