

Федеральное агентство по образованию РФ  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой журналистики

\_\_\_\_\_ Е.Г. Иващенко

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2008г.

**Учебно-методический комплекс дисциплины**

**ЭТНОЖУРНАЛИСТИКА**

для специальности 030601 «Журналистика»

Составитель: Калинина Н.В.

2008

Печатается по решению редакционно-издательского Совета филологического факультета Амурского государственного университета

Этножурналистика для специальности 030601 «Журналистика»: учебно-методический комплекс дисциплины. / Калинина Н.В. – Благовещенск. Изд-во Амурского государственного университета, 2008. 40 с.

© Амурский государственный университет

© Кафедра журналистики

## Пояснительная записка

В последние десятилетия этническая проблематика стала одним из самых актуальных вопросов в мире, повсеместно обсуждаемых на всех уровнях массового сознания. Эти явления следует считать естественными, поскольку всплеск общественного интереса к этническим проблемам напрямую связан с полиэтничностью мирового сообщества.

"Информационная революция" изменила традиционную расстановку сил в современном обществе, заставив заговорить о едином мировом информационном сообществе - обществе, в котором, на первый взгляд, как будто нет места этническим особенностям, нациям и национальным отношениям, национальным традициям, о едином информационном пространстве, о новой цивилизации без национальных границ. Вместе с тем во второй половине XX века в американской, а затем и в европейской науке был зафиксирован рост этнического фактора в общественных процессах. Этот феномен получил название "этническое возрождение". Этнические ценности вновь приобретают особую значимость в современном мире. Активнее становится борьба этнических меньшинств за расширение своих этнокультурных прав в Америке, в Европе, а в 1980-90 годы этот процесс захлестнул и Россию. Причем такая социальная активность не всегда проходит в спокойной форме, иногда это выражается в форме открытых социальных конфликтов, сопровождающихся волной насилия.

Современные СМИ – один из ключевых каналов идеологического воздействия на наше сознание, в том числе и в области межэтнических отношений. Распространяя информацию, состоящую из фактов, идей, стереотипов, словесных штампов, СМИ информируют, просвещают, развлекают слушателей, читателей, зрителей. В результате в массовом сознании формируются определенные представления, образы, мнения и установки по тому или иному вопросу...

И неудивительно, что российские СМИ в последние десятилетия проявляют повышенное внимание к вопросам межэтнической коммуникации. Многочисленные научные исследования фиксируют существенную роль СМИ не только в

освещении этнических аспектов жизни, но и в регулировании самих межнациональных (межэтнических) отношений. От того **как**, толерантно или конфликтно, преподносятся средствами массовой информации этнически окрашенные материалы, нередко зависят не только взгляды и представления людей, но и сами межэтнические отношения, межэтническое спокойствие и мир в регионе или стране. Это требует большой ответственности от журналиста, освещающего этнические темы.

Изучение курса «Этнической журналистики» предполагает знание студентами основ теории журналистики, профессиональной этики журналистов без специального обращения к этим темам в данном спецкурсе. В частности, выполнение практических заданий предусматривает анализ ситуаций и публикаций с точки зрения понимания общих целей профессиональной деятельности журналистов и той миссии, которую они выполняют в обществе, а также этических норм и правил, предъявляемых к работникам СМИ.

**Целью** данного курса является формирование у студентов профессиональных норм освещения этнических аспектов жизни общества.

По завершении обучения дисциплине "Этническая журналистика" студент должен: иметь представление об основных этапах развития этнологии; об основных методологических подходах; владеть категориальным (понятийным) аппаратом этнологии; овладеть приемами и методами толерантной журналистики; уметь отличать толерантную и конфликтную (интолерантную) информацию.

Наряду с традиционной лекционной частью курс предполагает практические занятия, самостоятельную работу (чтение обязательной и дополнительной литературы, выполнение творческого группового задания, написание эссе). Кроме того, рекомендуется приглашать на практические занятия экспертов, в качестве которых могут быть представители этнических меньшинств, проживающих в регионе, общественных организаций, занимающихся защитой прав этнических групп (например, коренных малочисленных народов), чиновников, в чьей компетенции находится решение тех или иных «этнических» вопросов.

Практические занятия для более глубокого усвоения материала и формирование необходимых профессиональных навыков предполагают активные формы обучения: дискуссии, чтение газетных и журнальных публикаций, просмотр видеофильмов и телепередач с последующим их обсуждением, работа в группах, ролевые игры, ситуационный анализ и т.п.

Так, дискуссия студентов на занятиях – ключевой прием запоминания и анализа изучаемого материала. Как правило, студенты не очень хорошо владеют этим жанром; дискуссия активизируется тогда, когда переходит на бытовой уровень и превращается в обмен неаргументированными эмоциональными суждениями. Рекомендуется пресекать такие отклонения и стимулировать обсуждение по существу.

Ролевую игру можно рассматривать как эффективную форму проведения семинарского занятия, в ходе которой можно актуализировать познавательный процесс, проверить уровень освоения студентами материала и подключить эмоциональное восприятие студентов к изучаемой проблематике.

Перед началом работы в мини-группах всегда следует инструктировать студентов о том, как эффективнее организовать совместный труд, а также выдавать им письменные инструкции на эту тему. Очень важно подчеркнуть, что по истечении времени они вынуждены будут представить столько результатов, сколько успели достичь, и четко выдерживать регламент, иначе работа имеет тенденцию затягиваться до бесконечности. Во время работы рекомендуется подсаживаться в различные группы, но не вмешиваться в их работу.

После окончания обсуждения результатов, особенно в первый раз, желательно обсудить организационную часть работы групп: удалось ли всем эффективно организовать свою работу, и почему, какие были трудности, а какие удачи; как были распределены роли, применялось ли разделение задания на части и т.д. Следует подчеркивать, что это делается не для критики, а для улучшения работы на следующих занятиях. Обсуждение можно начать с коротких выступлений наблюдателей. На следующем занятии рекомендуется содержательно прокомментировать письменные отчеты групп и наблюдателей, выделив сильные и слабые стороны.

Это создает обратную связь, в ходе которой студенты чувствуют, что они работали не зря, не только для зачета, но для того, чтобы чему-то научиться.

В рамках курса проводится:

текущий контроль - осуществляется на практических занятиях (проверяется чтение заданных на дом текстов; учитывается участие в дискуссии, работа в группах);

промежуточный контроль - в виде теста и написания эссе;

итоговый контроль - устный зачет.

## 1. Структура курса

| № | Раздел   | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа |
|---|--|--------|----------------------|------------------------|
| 1 | Предмет и место этнологии в системе гуманитарных и социальных наук         | 4      |                      | 2                      |
| 2 | Основные этнологические школы и направления: история и современность       | 6      |                      |                        |
| 3 | Этнос и этничность: основные теории и методологические подходы             | 4      |                      | 4                      |
| 4 | Этническая картина мира  | 2      |                      | 2                      |
| 5 | Этнические меньшинства в социальной структуре России                       | 4      |                      | 4                      |
| 6 | Этнические конфликты и их регулирование                                    | 4      |                      | 4                      |
| 7 | СМИ, национализм и этнические проблемы                                     | 2      |                      |                        |
|   | Освещение этничности в средствах массовой информации                       | 6      |                      |                        |
|   | Этническая толерантность и СМИ   | 4      |                      | 8                      |
|   | Этнос - как природное и социальное явление: основные подходы к определению |        | 2                    |                        |
|   | Мониторинг этнической информации в печати                                  |        | 4                    | 6                      |
|   | Межэтнические конфликты и журналисты                                       |        | 4                    |                        |
|   | Речевая агрессия («Язык вражды» в рос-                                     |        | 6                    |                        |

|  |   |    |    |    |
|--|---|----|----|----|
|  | сийских СМИ)                                |    |    |    |
|  | Диагностика толерантности в электронных СМИ |    | 2  |    |
|  | ИТОГО:                                      | 36 | 18 | 30 |

## **2. Содержание лекций**

### **Тема №1: Предмет и место этнологии**

#### **в системе гуманитарных и социальных наук**

Возрастание роли этнических процессов в современном мире. Становление этнологии как науки: предпосылки и основные этапы. Генезис предмета этнологии. Первостепенные проблемы современной этнологии. Междисциплинарные связи. Этнология и этнография. Этнология и культурная антропология. Этнология и философия. Этнология и социология. Этнология и психология. Этнология и политология. Внутренняя дифференциация этнологического знания и формирование смежных дисциплин: этносоциология, этнопсихология, этнолингвистика, этнодемография, этноконфликтология, этноэкология и др.

### **Тема №2: Основные этнологические школы и направления:**

#### **история и современность**

Эволюционизм как первая научная школа в этнологии. Основные идеи и ведущие представители (Э. Тайлор, Л. Морган, А. Бастиан, И. Бахофен, Дж. Лаббок и др.). Расово-антропологическая школа: постулаты и представители (Ж. де Гобино, Г. Клемм, Ж. де Ляпуж, Л. Гумплович). Диффузионизм: основные положения и представители (Ф. Ратцель, Л. Фробениус, Роберт Гребнер и др.). Э. Дюркгейм и французская социологическая школа. Идеи и представители функциональной школы (Р. Турнвальд, Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун).

Развитие этнологии в США. Историческая школа Фр. Боаса. Влияние фрейдизма на становление «этнопсихологической» школы в США (А. Кардинер, Р. Линтон, Э. Сэпир, Рут Бенедикт).

Развитие отечественной этнологии. Советская школа этнографии (В.Г. Богораз, Л.Я. Штернберг, Ю.В. Бромлей).

Современные тенденции в зарубежной этнологии: структурализм (К. Леви-Строс) и неозволюционизм (Л. Уайт, М. Салинс, Дж. Стюард).

### **Тема №3: Этнос и этничность:**

#### **основные теории и методологические подходы**

Примордиалистский подход к пониманию этничности: социобиологическое и эволюционно-историческое направления. Инструменталистский и конструктивистский подходы к пониманию этничности.

Теория этноса С.М. Широкогорова и Ю.В. Бромлея. Пассионарная теория этноса Л.Н. Гумилева. Информационная теория этноса А.С. Арутюнова и Н.Н. Чебоксарова.

### **Тема №4: Этническая картина мира**

Смысл и соотношение понятий народ, этнос, этническая общность, этничность, раса, нация. Этнический состав народов мира и принципы его классификации: географическая (территориальная), антропологическая (расовая), лингвистическая (языковая) классификация и классификация по хозяйственно-культурным типам. Этническая карта России.

### **Тема №5: Этнические меньшинства в социальной структуре России**

Соотношение понятий «национальные меньшинства» и «коренные малочисленные народы». Международно-правовая защита национальных меньшинств. Международные правовые источники, регулирующие статус коренных народов. 9 августа - Международный день коренных народов мира.

Правовой статус коренных малочисленных народов в России: история и современность («Устав об управлении инородцами» от 1822 г., советское законодательство, Конституция РФ и др.). Специфика образа жизни коренных малочисленных народов Севера (КМНС). Экологические проблемы как угроза выживанию КМНС. Политика в отношении КМНС: нативистская или интеграционная? Будущее коренных малочисленных народов в России.

КМНС в Амурской области: территории проживания - с. Бомнак (Зейский район), с. Ивановское (Селемджинский район), с. Первомайское, с. Усть-Уркима, с. Усть-Нюкжа (Тындинский район). Этнические процессы у амурских эвенков.

### **Тема №6: Этнические конфликты и их регулирование**



Специфика этнических конфликтов и их причины: экономические, политические, социальные, территориальные. Динамика и типология этнических конфликтов.

Формы и способы регулирования этнических конфликтов. Зоны межнациональных конфликтов и напряжений в современной России.

Журналист в зоне этнического конфликта: модели поведения. Методы усиления и ослабления эмоционального воздействия на аудиторию при освещении средствами массовой информации событий в зоне конфликта.

### **Тема №7: СМИ, национализм и этнические проблемы**

Понятие национализма в общественных науках и в быту. Связь национального и этнического. Типы национализма: гражданский, этнический, культурный, политический, классический, паритетный, экономический, защитный. Соотношение понятий национализм и патриотизм.

Проблема роста бытового и государственного национализма и ксенофобии в России. Связь национализма с миграцией, «этнизация миграции» в СМИ, взаимоотношения мигрантов и «местных» жителей.

### **Тема №8: Освещение этничности в средствах массовой информации**

Задачи СМИ в полиэтничном государстве. Этничность в СМИ: "этнические" каналы СМИ, аудитория "этнических" СМИ, этническая информация, правовые основы и нормы этнической журналистики. Этническое пространство СМИ. Формы подачи этнически окрашенной информации: лексемы, стереотипы, идеологемы, иллюстрации. Наиболее актуальные направления освещения этничности в современных СМИ.

Специфика освещения этничности в радио- и телепередачах. Телетекст: сочетание аудиоряда и видеоряда, технические и символические элементы.

Многообразие этнических Интернет-ресурсов: особенности подачи информации визуальной и вербальной.

### **Тема №9: Этническая толерантность и СМИ**

Понятие толерантности. Критерии толерантной и интолерантной этнической информации. Принципы этнической толерантности.

Языки, используемые СМИ при освещении этнической информации: «язык согласия», «язык различий», «язык политкорректности», «язык социальной конкуренции», «язык вражды».

## **Литература**

### **Основная:**

1. Авксентьев В. А. Этическая конфликтология: В 2 ч. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 1996.
2. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология: Учебное пособие для вузов. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 271 с.
3. Диагностика толерантности в средствах массовой информации / Под ред. В.К. Мальковой. – Москва: ИЭА РАН, 2002. - 352 с.
4. Итс Р.Ф. Введение в этнографию: Учебное пособие. - Л., 1991.
5. Пресса и этническая толерантность. Пособие для журналистов. Отв. ред. В. К. Малькова. М., 2000.
6. Прикладная конфликтология /Сост. М. Мельников. – М.: «Права человека», 2006. –158 с.
7. Садохин А.П. Этнология: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2004. - 287 с.
8. Язык мой... Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ /Сост. Верховский А.М. Москва: Центр "Панорама", 2002.

### **Дополнительная:**

1. Басилов В.Н. Традиции отечественной этнографии // Этнографическое обозрение. - 1998. - № 2.
2. Белков П.Л. О методе построения теории этноса // Этнос и этнические процессы. - М., 1993.
3. Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001.
4. Верховский А.М. Государство против радикального национализма: что делать и чего не делать. – М., 2002.
5. Григорян М. Пособие по журналистике. - М.: Центр экстремальной журналистики, 2007.

6. Громько М.М. Мир русской деревни. - М., 1991.
7. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. - М., 1993.
8. Дмитриев А.В. Этнический конфликт: теория и практика. М., 1998.
9. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект-Пресс, 1996.
10. Малькова В.К. Этническая проблематика и средства массовой информации. Хрестоматия. М., 2000. – 497 с.
11. Малькова В.К., Тишков В.А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. - М.: ИЭА РАН, 2002. – 348 с.
12. Остановитесь! Оглянитесь! К вопросу об этнической толерантности и конфликтности в российской прессе. Примеры публикаций о жизни этносов. Сост. В.К. Малькова. – М., 2002.
13. Почепцов Г.Г. Психологические войны. - М., 2000.
14. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учеб. пособие. - СПб., 1999.
15. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
16. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. - М., 2001.

### **3. Содержание практических занятий**

**Тема № 1: «Этнос - как природное и социальное явление: основные подходы к определению».**

#### **Ролевая игра**

Студенты заранее разделяются на три группы и готовятся к занятию с целью рассмотреть какую-либо одну методологическую концепцию этноса (примордиализм, конструктивизм, инструментализм). Подгруппу представляет лидер: он аргументирует концепцию и организует защиту ее своими товарищами в дискуссии с участниками, отстаивающими другие концепции.

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Этнос: реальный и виртуальный предмет исследования?
2. Этнический парадокс современности: как его объяснить?

**Результат:** Игровая ситуация позволяет развивать вариативность поведения, осваивать культуру дискуссии, обнаруживать участникам пробелы в освоении знаний, а также развивает способность проблематизировать познавательную ситуацию.

### **Литература для подготовки к дискуссии**

1. Авксентьев В. А. Этическая конфликтология: В 2 ч. Ч. 1. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1996. - С. 49-52.
2. Арутюнов С.А. Этничность объективная реальность (отклик на статью С.В.Чешко) //Этнографическое обозрение. - 1995. - №5. - С. 7-10.
3. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М.: Наука, 1983.
4. Виннер Б.Е. Этничность: в поисках парадигмы изучения // Этнографическое обозрение. - 1998.- №4.
5. Геллнер Э. Нации и национализм. - М.: Прогресс, 1991.
6. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л.: Гидрометеиздат, 1990.
7. Денисова Г.С., Радовель М.Р. Этносоциология. Учебное пособие для студентов университетов и педагогических вузов. - Ростов-на-Дону: Издательство ООО «ЦВВР», 2000.
8. Заринов Ю.И. Исторические рамки феномена этничности (по поводу статьи С.В. Чешко «Человек и этничность») // Этнографическое обозрение. - 1997. -№3. – С. 21-31.
9. Рыбаков С.Е. Этничность и этнос // Этнографическое обозрение. - 2003. - № 3. - С. 3-24.
10. Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России. - М., 1997.
11. Тишков В.А. О феномене этничности // Этнографическое обозрение. - 1997. - №3. – С. 3.
12. Чешко С.В. Человек и этничность // Этнографическое обозрение. - 1994. - №6. – С. 35-49.

### **Тема № 2: Мониторинг этнической информации в печати**

На занятии проводится обсуждение результатов индивидуального исследования, проведенного студентами по материалам региональной прессы с помощью контент-анализа. Для этого студент выбирает одно из региональных или местных изданий и исследует его за определенный срок (например, за последний месяц).

#### **Примерная схема изучения газет:**

1. Наименование СМИ
2. Дата публикации
3. Название статьи
4. Автор публикации
5. Акторы, т.е. действующие лица
6. Тема статьи (например, политика, экономика, культура и т.д.)
7. Вид публикации (информационное сообщение, аналитическая статья и т.д.)
8. Характер публикации (негативная, позитивная, нейтральная)

#### **Выводы:**

1. общий объем «этнических» публикаций в данном издании в процентном выражении;
2. выявление индекса упоминаемости тех или этнических групп (построение иерархии наиболее «популярных» этносов и проблем);
3. выявление этнических маркеров в тексте.

#### **Тема № 3: Межэтнические конфликты и журналисты**

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Как освещать межэтнические конфликты?
2. Играют ли СМИ какую-либо роль в разжигании конфликтов?
3. Помогало ли освещение конфликтов исправить ситуацию или лишь ухудшало ее?
4. Какую роль могут сыграть СМИ в прекращении конфликта?

На семинаре студенты делятся на мини-группы. Каждой группе выдается газетная статья и перед группой стоит задача в течение 40 минут выполнить приведенное ниже задание и изложить результаты аудитории в ясной форме в течение 4-5 минут, а все рабочие материалы, подписанные всеми членами группы, сдать

преподавателю. Все члены группы должны быть готовы отвечать на последующие вопросы и защищать результаты работы. Работа группы в целом и каждого человека в отдельности будет оцениваться специальным наблюдателем, который сдает свои развернутые оценки преподавателю в письменном виде. Наблюдатель назначается преподавателем; его работа оценивается по развернутости оценок. Последующее обсуждение трудностей и успехов совместной работы – часть учебной задачи. Рекомендуется после выполнения пункта 1 для экономии времени разделить работу, поручив пункты 2 и 3 разным участникам, а затем, поделившись результатами, вместе сделать выполнить пункт 4.

**Прочитав статью, коротко ответьте на вопросы:**

1. В чем суть конфликта (т.е. о чем спор?)
2. Каковы стороны (участники) конфликта?
3. Каковы позиции сторон (если они представлены в статье) и их роль в анализе конфликта?
4. На какой стадии развития находится описываемый в статье конфликт: предконфликтная ситуация, инцидент, эскалация, кульминация, завершение конфликта, постконфликтная ситуация?
5. Выделите методы, усиливающие или ослабляющие эмоциональное воздействие на аудиторию, используемые в данной публикации (в устной презентации примеры этих методов должны цитироваться)
6. Отредактируйте статью или ее часть (например, 1 абзац) в соответствии с принципами журналистики факта или мнения (приведенными в таблице). Вместо этого можно написать несколько своих предложений.

| <b>Журналистика факта</b>   | <b>Журналистика мнения</b>  |
|---|---|
| Факт важнее комментария, потому что читатель сам способен сделать выводы. | Комментарий не менее важен, чем факт, а иногда даже важнее, потому что именно он воспитывает и образовывает читателя. |
| Журналист дает читателю факты.  | Журналист пробует показать читателю «правду».   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Апеллирует к разуму читателя.   | Апеллирует к чувствам, эмоциям читателя.          |
| Журналист остается нейтральным. | Журналист становится на одну из сторон конфликта. |

#### Тема № 4: Речевая агрессия («Язык вражды» в российских СМИ)

Чтение текстов с последующим их обсуждением проводится на семинарском занятии.

Прочитайте фрагменты публикаций, приведенные ниже, и ответьте на вопросы

**1. В Москве открыт памятник царю Александру Второму // РИА «Новости». 2005. 7 июня**

7 июня 2005 года РИА «Новости» опубликовало сообщение об открытии в Москве памятника императору Александру Второму. При этом в тексте полностью воспроизводилась надпись, сделанная на постаменте памятника, и она, по недосмотру репортера, была воспроизведена неточно. Вместо «османского ига» репортер написал об «исламском иге», превратив императора в борца с мусульманами. Через некоторое время ошибка была исправлена. Однако к этому времени заметку успели перепечатать не только многочисленные информационные Интернет-порталы, но и ряд российских газет.

Ниже - фрагмент из перепечатки сообщения в газете «Газета» за тот же день.

***В Москве у подножия храма Христа Спасителя торжественно открыт памятник царю Александру II.***

*Пятиметровый бронзовый монумент работы скульптора Александра Рукавишникова покоится на трехметровом мраморном постаменте, окруженный стилизованной колоннадой. Надпись на памятнике гласит: «Император Александр II отменил в 1861 году крепостное право в России, освободил миллионы крестьян от многовекового рабства, провел военную и судебную реформы, ввел систему местного самоуправления, городские думы и земские управы, завершил многолетнюю кавказскую войну, освободил славянские народы, от исламского ига. Погиб 1*

*марта 1881 года в результате террористического акта». Памятник торжественно открыли мэр Москвы Юрий Лужков, патриарх Московский и всея Руси Алексей II, министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов.*

*«В нашей стране сегодня много возрождается из того, что было потеряно, что важно для памяти, истории и восприятия будущего», — сказал Лужков, выступая на церемонии. Мэр подчеркнул, что Александр II участвовал в закладке храма Христа Спасителя в Москве и в его создании.*

### **Вопросы:**

1. Что, по-вашему, стало причиной того, что ошибка была воспроизведена при перепечатке сообщения?
2. Почему, как вы думаете, ошибся репортер-автор заметки? Что стало причиной такой ошибки?
3. Бывали ли в вашей практике ошибки такого рода?

### **2. Речкалов Вадим. Хачи в Париж! // Московский комсомолец. 2005. 7 ноября**

Нижеприведенная статья стала лишь наиболее ярким примером ксенофобией реакции на беспорядки в парижских предместьях в ноябре 2005 г.

В российских массмедиа парижские события рассматривались почти исключительно как расово и религиозно мотивированные столкновения. Альтернативная (а главное, гораздо более адекватная происходящему) точка зрения — о социальном характере этих беспорядков — практически не была представлена в медийном пространстве России.

**Хачи** **в** **Париж!**

**В связи с погромами во Франции широкую российскую общественность очень интересует вопрос: возможно ли такое у нас?**

*Ну, натурально, когда азербайджанцы с таджиками под предводительством чеченцев начнут жечь машины в ЮВАО. Нет, граждане, у нас такое невозможно. У нас будут другие проблемы. Для начала два коротеньких примера. Я живу на Кутузовском проспекте. В моем доме катастрофа. Дворничиха Зуль-*



фия, горьковская татарка, бывшая лимитчица, заселила таджиками весь пятый этаж. Таджики работают на Дорогомилловском рынке, а те, кто не смог устроиться на рынок, помогают Зульфие. Теперь она уже не метет двор, как раньше, — за нее это делают таджики, включая малолетних детей. Дети метут двор, а Зульфия стоит у песочницы и контролирует работу. После работы таджики жарят баранину прямо на лестничной клетке. Прищучить Зульфию невозможно. У нее все схвачено и в муниципалитете, и, по ее словам, на Петровке, 38. К тому же у нее преданная армия таджиков численностью до двух взводов. Когда я попытался воевать с Зульфией, какая-то сволочь пнула ночью заднюю правую дверь моей машины. Я попал на 100 баксов. Дверь с помощью автомобильной камеры мне выправил таджик с нашего же двора по имени Войт. Похоже ли это на то, что творится во Франции? Ничуть. Полгода назад я был в Париже. Ехал в такси. За рулем сидел белый горбоносый водитель — типичный француз. Двое алжирцев ступили с тротуара на проезжую часть. Водитель тут же затормозил. Переходя улицу, один из алжирцев шлепнул по капоту нашего «Мерседеса». Мастер-водитель среагировал мгновенно, он дал чуть-чуть вперед, незаметно ударив алжирца бампером по ногам. Алжирец засеменил, чтоб не упасть, и уже на противоположном тротуаре дружелюбно помахал нам рукой. Дескать, извините, все нормально, был неправ. — Ва-те фэр футр, — сказал водитель. То есть «за...ли». Так почему же у нас невозможно то, что творится во Франции? Да потому, что наши диаспоры в принципе имеют другой статус в российском обществе. Фактически они полноправные его члены, а внешне — самые угнетенные из угнетенных. То есть я публично могу обозвать любого азиата или кавказца «хачем», «черным», «чехом» или «азербутом» — и никто меня никогда не засудит, в худшем случае получу в морду. Но если «апайка» Зульфия вместе с муниципалитетом и, по ее словам, Петровкой, 38, крышует хачей, то я могу расшибиться в таджикскую лепешку, но они будут жарить свою баранину на лестничной площадке. То есть наши хачи не будут выступать против «белой» власти и воевать с «белой» милицией, потому что хачи и власть — не враги, но партнеры. Хачи

нужны нашей власти, потому что белые не хотят мести дворы, строить дома и держать торговые палатки на Дорогомиловском рынке. Белые хотят быть только юристами, политологами и жить в Париже. Самые продвинутые хачи уже не работают на рынках, а получают образование и устраиваются в банки, районные администрации, в ГУБОП и прокуратуру. И зачем им воевать с нашей «белой» властью? Если приглядеться беспристрастно и внимательно, не такая уж она и «белая» — эта власть. Да и мы, все по сути такие же хачи, даром что русские.

А в Европе другие проблемы. Европейский режиссер Михаэль Ханеке в прошлом году снял кино «Cache» — «Спрятанное внутри» (в нашем прокате «Скрытое», совместное производство Франции, Германии и Италии). Там главный герой, француз лет под 50, терзается тем, что, будучи еще в дошкольном возрасте, повел себя неполиткорректно к другому шестилетнему — алжирцу. В процессе этих терзаний он разыскивает того алжирца, доводит его своими рефлексиями до самоубийства, а затем кончает с собой. Короче, все умерли, конец фильма. Три премии Каннского фестиваля. Там, во Франции, нельзя громко сказать: «Хачи!» — можно только исподтишка толкнуть алжирца бампером. Французы довели до абсурда свою историческую вину перед алжирцами и прочими приезжими. Французы навязчиво, долгие годы внушали им, что хачи — тоже люди. Те и поверили. И заявили о себе. А может, это слишком простое объяснение. Не знаю. У нас-то совсем другие проблемы. Есть мнение, что иммигранты делятся на плохих и хороших по простому принципу. Плохие живут так, как привыкли жить на своей родине, жарят баранину на лестнице. А хорошие стараются интегрироваться в новое для себя общество. Вчера увидел в своем дворе интегрирующегося Войта. Войт учился кататься на роликах. Войт хороший.

### **Вопросы:**

1. Найдите в тексте этнические стереотипы. Каким образом происходит стереотипизация?
2. Найдите этнические обобщения. Несут ли они позитивные или негативные эмо-

ции? Несут ли они информацию?

3. В последнее время происходит «этнизация» термина мигрант, смешивающая этническую и социальную проблематику. Есть ли в статье примеры, характеризующие этот процесс? Если да, то проанализируйте, как и за счет чего.

## ЗАДАНИЕ 2. Этнические группы

1. Внимательно ознакомьтесь со следующей заметкой, напечатанной в «Комсомольской правде» под рубрикой «Слушок».

Издание: «Комсомольская правда»

Рубрика: «Слушок»

Автор: Дмитрий Жвания

### **Кто съел наших собак?**

Многие петербуржцы заметили, что на улицах города значительно поубавилось бездомных псов. Оно, конечно, к лучшему: меньше шансов заболеть бешенством. И все-таки куда деваются бродячие собаки? Их исчезновение тем более странно, что работники службы «очистки» сетуют на малые уловы.

И тут поползли упорные слухи: псов-беспризорников вылавливают корейские кулинары, большие мастера по приготовлению деликатесов из собачатины. Чем дальше — тем больше слух этот обрастает кровавыми подробностями. Говорят, что перед тем, как лишить жизни четвероногого друга, зловещие корейские повара подвергают беззащитное животное мучительным пыткам. Нашлись знатоки, которые утверждают, что закон корейской кухни гласит: если собака умирает в страхе, ее мясо приятней на вкус.

Наша редакция попыталась выяснить, в чем тут дело. В Петербурге функционирует несколько корейских ресторанов. Мы обратились за разъяснениями к поварам ресторана «Ариран». «В корейской национальной кухне действительно присутствуют блюда из собаки, — ответили они. — Особенно ценится мясо собак породы чау-чау (у них синие языки). Оно очень нежное, калорийное, полезное для мужчин. Собачатина подается на стол прямо в котелке с кипящей водой, поедается вкупе с острыми закусками и запивается некрепкой рисовой водкой «Порче» (23°)». Однако корейцы клятвенно заверили, что ни в одном из корейских ресто-

ранов блюда из собак не готовят. Повара поварами, но ведь в Питере живет целая корейская диаспора.

## 2. Ответьте на следующие вопросы.

— Какова цель этой публикации, какую функцию она выполняет: информирует, просвещает, развлекает?

— Доверяете ли вы изложенной в заметке информации или она вызывает у вас недоверие, во всяком случае — желание проверить?

— Допустима ли, с вашей точки зрения, публикация в массовой печати информации этнического характера с негативным уклоном, основанной на слухах?

— Как, по вашему мнению, может быть воспринята данная заметка представителями корейской диаспоры в России?

3. Сравните свое мнение о заметке с ее анализом, который сделал аспирант-политолог, гражданин Республики Корея.

Уважаемый господин редактор, недавно я с большим вниманием прочитал статью «Кто смел наших собак» в Вашей газете. Хотя эта статья была довольно интересная, в то же время из нее я узнал о некоторых серьезных проблемах. Вот почему я хочу объяснить, что именно в этой статье кажется мне проблематичным, и выразить сожаление, что такая статья появилась в Вашей газете.

Прежде всего, главная проблема в том, что статья начинается с неясного предположения и заканчивается подозрением. То есть, статья основана не на точной информации или конкретных доказательствах, а полностью зависит от «слуха». Например, автор статьи Дмитрий Жвания сообщает читателям интересный факт: на улицах Санкт-Петербурга недавно значительно поубавилось бездомных собак.

Но дело в том, что он весьма прозрачно намекает на то, что виноваты именно корейцы, которые вылавливают бродячих собак. Поскольку такие слухи циркулируют и просто потому, что в Корее действительно есть люди, которые едят собак, эта информация может представляться достоверной.

Вторая серьезная проблема заключается в том, что статья нарочно создает

отрицательный образ корейцев и неверное понимание Кореи среди россиян. Согласно статье, «зловещие корейские повара» подвергают беззащитное животное мучительным пыткам. Я очень сомневаюсь, что это как-то связано с поварами. Насколько я понимаю, повар — человек, который не мучает животных, а готовит вкусные блюда. Я полагаю, что даже четырехлетний ребенок знает об этом. К тому же, мне интересно, неужели нужно использовать слово «зловещие». Я сильно сомневаюсь, что его точка зрения отражает объективность и справедливость.

В-третьих, я не уверен в том, что журналист получил информацию из корейских ресторанов. Он говорит, что в корейской кухне особенно ценится мясо собак породы «чау-чау». Как обычный кореец я не знаю, есть ли такая порода собак у нас в Корее, и никогда не слышал, чтобы мы ели мясо собак «чау-чау». Еще более странно то, что он неправильно объясняет, что «порче» — это некрепкая рисовая водка. Но на самом деле «порче» — не алкоголь, а чай. Другими словами, он дает русским людям во всех отношениях неверную информацию о Корее.

Как я уже говорил, в этой статье не только много примеров неточной информации, она формирует у читателя предубеждение к отдельной этнической группе, составляющей часть российского общества. Я уверен, что Вы хорошо понимаете, как опасно и вредно для всего общества, когда СМИ дают непроверенную и необъективную информацию. Я искренне прошу Вас сделать все возможное, чтобы изменить эту ситуацию.

Искренне Ваш,

Сан Ел Юн.

**Вопросы для обсуждения:**

— Согласны ли вы с оценками, изложенными в письме корейского аспиранта? Приведите соответствующие аргументы «за» и «против».

— Согласны ли вы с главным тезисом письма о том, что заметка в «Комсомолке» формирует у читателя предубеждение к отдельной этнической группе, составляющей часть российского общества?

**Тема № 5: Диагностика толерантности в электронных СМИ**

На семинарском занятии осуществляется просмотр телесюжета с последующим обсуждением.

Анализ двух групп элементов “языка” подвижных имиджей:

1) технические – ракурс видеокамеры, направление ее движения, продолжительность съемки, освещение, специальные эффекты, кадрирование и др.;

2) символические:

1. Главные действующие лица сюжета (официальные лица в целом, “простые люди”, представители тех или иных этнических групп, критически настроенная общественность).

2. Этно-национальные и этнокультурные символы и цвета (предметы и символика национальной культуры и языка, в частности, блюда национальной кухни, предметы национального костюма, национальные узоры, продукты национальных промыслов, виды спорта, предметы религиозного).

4. Место действия и обстановка (республиканские, этнические, городские объекты и символы – гражданские и культовые здания, памятники, площади, памятные места и сооружения).

5. Характер действия и участия в нем основных действующих лиц, их место в происходящем (основное внимание – главным субъектам идеологии).

6. Музыка и звуковые эффекты (желательно дать максимальную точную идентификацию и качественное описание музыки и звуков, например, название произведения, жанр, характер звука или исполнения, принадлежность к той или иной этнической культуре и т.п.).

## **5. Вопросы к зачету**

1. Этнология как наука и ее история

2. Предмет и основные методы этнологии

3. Взаимосвязь этнологии с другими науками

4. Роль этнологии в современном мире

5. Эволюционизм, его основные положения, достоинства и недостатки

6. Антиэволюционизм: диффузионизм, социологическая, школа, функционализм

7. Основные подходы к пониманию этничности

8. Теория этноса в отечественной этнологии
9. Соотношение понятий «этнос», «раса», «нация»
10. Основные подходы к классификации этносов
11. Соотношение понятий «национальные меньшинства» и «коренные малочисленные народы»
12. Правовой статус коренных малочисленных народов в России: история и современность
13. Будущее коренных малочисленных народов в России
14. Этнические процессы у амурских эвенков
15. Феномен национализма: определение и типы. Соотношение понятий «национализм» и «патриотизм»
16. Проблема роста бытового и государственного национализма и ксенофобии в России
17. Понятие этнического конфликта, его признаки и причины
18. Типология этнических конфликтов
19. Методы и формы регулирования этнических конфликтов
20. Проблема освещения межэтнических конфликтов в СМИ
21. Этножурналистика: этническое пространство в СМИ
22. Формы подачи этнически окрашенной информации в печати
23. Направления освещения этничности в современных российских СМИ
24. Специфика освещения этничности в радио- и телепередачах
25. Многообразие этнических Интернет-ресурсов: особенности подачи информации
26. Принципы этнической толерантности.
27. Толерантность и СМИ
28. Феномен интолерантности
29. «Язык вражды»: определение, причины и формы проявления
30. Диагностика и механизм проведения мониторинга «языка вражды»

## **6. ТЕСТ для самоконтроля**

Промежуточный контроль в виде теста проводится после изучения раздела «Введение в этнологию» и закрепляет теоретические знания, необходимые для последующего понимания специфики освещения этнических вопросов в средствах массовой информации.

**Инструкция:** Предложенный Вам тест служит для проверки теоретических знаний по курсу «Этническая журналистика». Вопросы отражают материал, пройденный на лекциях. Правильно ответив на все вопросы, вы сможете набрать 60 баллов, 2 балла за правильный ответ.

1. Где были предприняты первые попытки привести многочисленные знания и материалы в систему этнографических описаний?

- а) в Месопотамии;
- б) в Древней Греции;
- в) в Египте.

2. Когда возникла этнология как самостоятельная наука о народах?

- а) в начале 19 века;
- б) в конце 18 века;
- в) в 20 веке;

3. В каком году Жан-Жак Ампер разработал общую классификацию антропологических (гуманитарных наук), среди которых выделил и этнологию?

- а) 1814 г.;
- б) 1820 г.;
- в) 1830 г.

4. Какое событие в 1839 году послужило для утверждения этнологии, как самостоятельной науки?

- а) открытие Парижского Общества;
- б) возникновение научного направления “Völkerkunde»;
- в) издание книги О. Гасманна.

5. Где и когда наиболее глубокие традиции имела наука о народах?

- а) в Германии (1789 г.);
- б) в Италии (1809 г.);



- в) в США (1769 г).
6. В какой стране берет свое начало наука «антропология»?
- а) в Великобритании;
- б) в США;
- в) в России.
7. К какому году относят рождение русской этнологии?
- а) 1596 г;
- б) 1846 г;
- в) 1839 г.
8. В чем видели свою главную задачу сторонники эволюционизма?
- а) в открытии и обосновании общих закономерностей развития человеческой культуры, в сопоставлении уровней развития культуры разных народов;
- б) в показе пространственного распределения культур или отдельных культурных элементов;
- в) в выявлении культуры, областей их происхождения, реконструкции путей и способов их распространения.
9. Какому ученому-этнологу относятся труды: «Древнее Общество» (1877 г), «Первобытное общество» (1871 г)?
- а) А. Бастиан;
- б) Льюис Морган;
- в) Тайлор.
10. Кто из этих ученых-этнологов является основателем школы «Диффузионизма»?
- а) Фридрих Ратцель;
- б) Льюис Генри Морган;
- в) Миклуха-Маклай.
11. В чем сторонники Диффузионизма видели главный предмет в этнологии.
- а) в человеке;
- б) в культуре;
- в) в человеческом обществе.

12. Какая идея относится к социологической школе этнологии?

а) идея коллективного представления;

б) идея мира и человека;

в) идея культурного развития.

13. Сторонники, какого направления стремились создать социальную антропологию, как, обеспечивающую решение актуальных практических задач, прежде всего в английских колониях.

а) диффузионизма;

б) эволюционизма;

в) функционализма.

14. Какой ученый-этнолог отвергал все традиционные школы этнологии (диффузионизма, эволюционизма, функционализма), как недостаточно универсальные.

а) Франц Боас;

б) Фридрих Ратцель;

в) Л.Н Гумилев.

15. Что в этнопсихологической школе является главным предметом изучения?

а) психология личности;

б) культура;

в) человек.

16. Где этнопсихологическая школа получила наибольшее распространение?

а) в Германии;

б) в США;

в) в России.

17. В каких направлениях этнологии зарождался «структурализм»?

а) в диффузионизме;

б) в эволюционизме;

в) в функционализме.

18. Какая из школ в этнологии придерживалась мнения, что «культура» должна рассматриваться в своих собственных рамках, как закрытая система специфических форм существования?

- а) этнопсихологическая школа;
- б) школа культурного релятивизма;
- в) школа структурализма.

19. Какой ученый-этнолог является основателем теории многолинейной эволюции в неозволюционизме?

- а) Лесли Элвин Уайт;
- б) Джулиана Стюарт;
- в) Марвин Харрис.

20. Дайте правильное определение термину «этничность».

- а) совокупность характерных, культурных черт, отличающих одну этническую группу от другой;
- б) происхождение народа;
- в) исторически сложившаяся на определенной территории, устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры;

21. Какой ученый-этнолог рассматривает «этнос», как биофизическую реальность, облаченную в социальную оболочку?

- а) Ф. Барт;
- б) Л.Н. Гумилев;
- в) Ю.В. Бромлей.

22. Какая концепция трактует этническую группу, как реально существующую группу людей?

- а) примордиализм;
- б) инструментализм;
- в) конструктивизм.

23. Сторонники какой концепции считают «этничность» продуктом этнических мифов, которое создается элитой общества, использующаяся для достижения определенных выгод и получение власти.

- а) конструктивизма;
- б) инструментализма;

в) примордиализма.

24. Какому ученому-этнологу относится данная концепция: «человечество, будучи единым целым в биологическом отношении, развиваясь по общим социальным законам, вместе с тем распространяется на множество исторически сложившихся общностей»?

а) Л.Н Гумилеву;

б) Ю.В. Бромлею;

в) Э. Тайлору.

25. Главный критерий в антропологической классификации:

а) язык;

б) генетика;

в) культура.

26. Сколько известных языков в мире?

а) около 2000;

б) около 6000;

в) около 8000.

27. Дайте правильное определение термину «этническая ассимиляция»:

а) процесс слияния нескольких ранее самостоятельных народов, родственных по языку и культуре, в единый новый, более крупный этнос;

б) внутреннее сплочение более или менее значительного этноса;

в) это растворение прежде самостоятельного этноса или его части в среде другого более крупного этноса.

28. Наиболее важный фактор образования рас в ходе антропогенеза.

а) ассимиляция;

б) географическая среда;

в) развитие культуры.

29. Дайте правильное определение термину «этногенез».

а) одно из направлений в изучении поведения животных;

б) название народа;

в) происхождение и развитие народа.

30. Кто является автором книги «Воображаемые сообщества»?

- а) Эрнест Геллнер;
- б) Бенедикт Андерсон;
- в) Ллойд Уорнер.

### **7. Творческое задание**

Вместе с вашей учебной группой подготовьте макет газетной полосы, посвященной Международному дню толерантности (16 ноября), который был учрежден ЮНЕСКО в 1995 году в связи с 50-летием этой организации.

При подготовке эссе и макета газетной полосы помимо любой доступной вам информации по данной теме используйте следующие материалы:

— Основные идеи Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО, согласно которым:

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность.

Толерантность — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

Толерантность — это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного), демократии и правопорядка.

— Нижеприведенную статью «Зачем нам новое слово?».

Издание: «Санкт-Петербургские ведомости»

Рубрика: «Есть мнение»

Автор: Дарья Красноперова

#### **Зачем нам новое слово?**

#### **Заметки о толерантности**

Появление нового слова всегда вызвано потребностью определенной части общества. Хотя вслед за этим у другой части может появиться и раздражение: зачем использовать такой непонятный «заграничный» термин, как «толерантность» и не

пустое ли это мудрствование рядом со страшными проявлениями терроризма и межнациональных конфликтов?

Сначала определимся с терминами. «Словарь иностранных слов» поясняет, что понятие «толерантность» происходит от латинского слова *tolerantia*, означающего «терпение». А толерантностью называется «терпимость к чужим мнениям и верованиям». «Толковый словарь русского языка» под редакцией Б.М. Волина и Д.Н. Ушакова определяет это слово как книжное и производит его от прилагательного «терпимый» в значении «способный, умеющий терпеть что-нибудь чужое, мириться с чужим мнением, характером и т.п.».

Хочется вдуматься в необходимость введения нового слова. Понять, что это не прихоть, а как всякий серьезно введенный термин — еще одна грань осознания нами себя, еще один инструмент контролирования наших действий.

В отличие от слова «терпимость» понятие «толерантность» имеет легкий оттенок (замечаемый при употреблении), сближающий его с понятием «вежливость».

Толерантность — в некоторой степени проявление участия к человеку. Она, таким образом, более осознанна, чем просто терпимость, в ней есть присутствие уважения. Потому толерантность более действенна в повседневных контактах как нечто активное, тогда как терпимость пассивна как отсутствие действия. Если мы указали на близость слов «вежливость» и «толерантность», то теперь должны и разграничить их. Вежливость — это модель поведения, становящаяся в конце концов хорошей привычкой. Вежливый человек одинаково корректен со всеми.

Толерантность требует присутствия морального выбора. Это и объясняет, почему такое понятие появилось в нашем сознании позже других. Терпимость и смирение могут быть пассивными, привитая вежливость незатруднительна, а толерантность требует напряжения нашей души, осознания и контроля своих реакций, постоянных сомнений выбора, а потому дается человеку нелегко.

Мы не случайно здесь выделяем выбор как один из признаков толерантности. Вместе с умением быть толерантными в общении с представителями иных наций, иных религий, иных взглядов существует тонкая граница между толерантностью и равнодушием. А значит, в каждом конкретном случае приходится решать са-

мим: стоит ли проявлять «хорошую» непримиримость, встречаясь с хамством и глупостью? И как подтвердить себе свое право судить и как остаться «над ситуацией» и быть беспристрастным?

Более глубокое понимание приводит нас к видению толерантности частью общей культуры человека (еще серьезней — его духовности). Ведь культура предполагает широту взглядов, что и отражается в толерантности как умении спокойно выслушать противоположную точку зрения.

## **8. Контрольная работа**

### **Требования к написанию эссе:**

1. эссе должно содержать собственный основной тезис (или 2-3 тезиса), и аргументацию к ним. Между ними должно быть соответствие.
2. эссе должно строиться как рассуждение, имеющее свою логику, т.е. начало, развитие и выводы.
3. эссе не должно быть пересказом. При работе с источниками необходимо использовать только релевантные цитаты и поддерживать дистанцию по отношению к ним, т.е. относиться к ним критически.
4. эссе должно быть целостным и не отклоняться от темы. Все фрагменты, не относящиеся к теме, не должны рассматриваться преподавателем как часть эссе.

Важнейшей частью работы над эссе является их обсуждение. Заранее назначаемый оппонент должен, с одной стороны, проявлять вежливость, а с другой – высказывать критические замечания. Это подталкивает оппонента к выражению своих идей в форме рекомендаций по улучшению эссе, а обращение непосредственно к автору сосредотачивает внимание последнего на обучающей стороне работы над эссе. Лучше поощрять автора к записыванию всех рекомендаций, который он получил, а свои рекомендации выдать ему в письменном виде.

### **Примерные темы эссе**

1. Реальное влияние дискуссий по проблемам различий и терпимости на толерантность в обществе
2. Феномен интолерантности

3. Толерантность и философская категория свободы
4. Язык, религия и культура в межэтническом взаимодействии
5. Национальные конфликты до и после распада СССР
6. Сущность и истоки национализма
7. Этнические стереотипы
8. Восприятие «своего» и «другого» народа
9. Исторические и политические факторы в межэтнических взаимодействиях
10. Язык и национализм в постсоветских республиках
11. Должна ли Россия быть многонациональной страной
12. Проблема сохранения самобытности этнических меньшинств
13. Этническая специфика внутрисемейных отношений
14. Особенности межэтнических браков
15. Особенности межэтнических отношений в Амурской области
16. Аркаим - загадочный древний город
17. Русские в новом зарубежье: диаспора или разделенный народ
18. Русские и китайцы: братья навек?
19. Мигранты спасут Россию?
20. Этнические миграции на Дальнем Востоке: актуальные проблемы и формы регулирования

## **9. Глоссарий ключевых понятий**

**Геноцид** (от греч. - род, лат. - убивать) – уничтожение отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

**Диаспора** (от греч. - расселение) - в широком смысле - для обозначения мест расселения тех или иных этнических групп, оторвавшихся от родной территории этнической: армянская диаспора, ирландская диаспора и т.д.

**Интолерантность** – нетерпимость.

**Коренной этнос** - этнос, сложившийся и продолжающий жить на данной территории: составляющие его люди называются аборигенами.

**Ксенофобия** (от греч. чужой и страх) - нетерпимость, неприятие, ненависть к кому-либо или чему-либо чужому, чужеродному.



**Национальное меньшинство** - часть представителей данной нации, проживающая в инонациональной среде за пределами традиционного поселения, но продолжающая сохранять свою самобытность, язык и культуру.

**Раса** - совокупность людей, каждая из которых обладает особым набором передающихся по наследству телесных (морфологических) признаков.

**Расизм** – представление о превосходстве одной расы над всеми остальными.

**Титульный этнос** - доминирующая этническая группа, язык и культура которой становятся основой для государственной системы образования.

**Традиционный образ жизни малочисленных народов** - исторически сложившийся способ жизнеобеспечения малочисленных народов, основанный на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований.

**Стереотип** (от греч. твердый и отпечаток)- характерное явление обыденного сознания, основанное на стремлении человека свести разнообразие мира к немногим определенным категориям и, тем самым, облегчить себе восприятие, понимание и оценку явлений.

**Субэтнос** (от лат. sub - под и греч. ethnos - народ) - общность людей, живущая более или менее компактно на определенной территории, адаптированная к природным условиям этой территории своим хозяйством, материальной и отчасти духовной культурой, осознающая это единство и использующая единое самоназвание, т.е. отвечающая большинству признаков этноса. Однако по своему происхождению, языку и многим элементам культуры С. представляет собой часть более широкой этнической общности, что также отражается в самосознании его членов и их втором самоназвании или этнониме.

**Толерантность** - уважение, принятие и правильное понимание богатого разнообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности.

**Этническая журналистика** - журналистика, освещающая проблемы этничности.

**Этническая информация** - сообщения, рассказывающие о разных этносах, расах, конфессиях.

**Этнологическая экспертиза** - научное исследование влияния изменений исконной среды обитания малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса.

**Этнология** - это наука, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп, их идентичность, формы их культурной самоорганизации, закономерности их коллективного поведения и взаимодействия, взаимосвязи личности и социальной среды.

**Этнос** - исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием).

**Этноцентризм** - свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления через призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона или оптимума.

**Этнизация** - процесс усвоения индивидом духовных ценностей того этноса, к которому он принадлежит.

**Этническая чистка** - любой вид вытеснения «нежелательных» групп населения с данной территории по причинам, связанным с религиозной или национальной дискриминацией, по политическим, стратегическим или идеологическим соображениям.

**Этнический конфликт** - форма межгруппового конфликта, при которой группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку.

**Этнический маргинал** - человек, имеющий родителей разной национальности.

**Этническое самосознание** — осознание индивидами принадлежности к определенной этнической общности.

**Этнический стереотип** — упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или

общности, легко распространяемый на всех ее представителей. Разновидность социального стереотипа.

## Приложение.

### *ПАМЯТКА ЖУРНАЛИСТАМ, ОСВЕЩАЮЩИМ ЭТНИЧНОСТЬ В СМИ*

□ Журналист, освещающий проблемы этничности, должен осознать, что поли-этничность в российском обществе – это реальность, которую необходимо учитывать и показывать своим читателям, слушателям, зрителям, как одно из позитивных и неизбежных явлений нового тысячелетия;

□ Важно осознавать, что достаточно высокая насыщенность современной российской прессы этнической информацией – это один из показателей социальной остроты данной тематики, которая нередко специально актуализируется политиками и зачастую становится предметом манипуляции массовым сознанием;

□ Важно помнить, что неправильно представленная в газете этническая информация может стать поводом для создания напряженных межэтнических отношений в обществе.

□ Журналисты должны понять и всегда помнить, что СМИ могут усиливать, а могут и смягчать межэтническую напряженность, Поэтому соблюдение принципов толерантности журналистами – необходимое условие межэтнического мира и построения гражданского общества в России.

□ Журналисты, пишущие об этнических аспектах жизни, должны помнить, что в наше время именно они, в чьих руках находится мощное идеологическое оружие – СМИ, больше других способствуют конструированию позитивных или негативных массовых представлений об этнических различиях людей. Поэтому они должны осознанно участвовать в создании толерантного гражданского общества в стране.

□ Пропаганда национализма и экстремизма, нарушающая этнические права человека и целых этнических групп, может затормозить создание гражданского общества в России, привести к ухудшению образа нашей страны в мире, к ее изоляции. Это может привести также и к сепаратизации страны.

□ Учитывая огромный миротворческий, толерантный потенциал прессы, журналисты должны направлять свою деятельность на формирование общественного мнения, противодействующего национализму и этническому насилию. С помощью СМИ надо срочно остановить распространение национал-экстремизма и ксенофобии в стране.

□ Должна быть усилена гражданская и нравственная ответственность каждого журналиста при освещении этнических аспектов жизни. В судебной практике должны быть прецеденты ответственности журналистов за конфликтную этническую информацию.

□ Журналисты, освещающие этничность, должны формировать общественное сознание в рамках цивилизованного гражданского мира, т.е. способствовать формированию менталитета россиян, поддерживающего или включающего принципы межэтнической терпимости, гуманности и справедливости, взаимопонимания и нормальных общественных отношений. Исходя из этих принципов, важно создать, в частности и с помощью СМИ, такую морально-нравственную атмосферу во всей России, которая способствовала бы спокойному отношению местного населения к иноэтничным соседям, несмотря на культурные отличия.

□ Результаты исследований российской прессы показывают, что в целом позиция большинства широко читаемых в регионе газет – толерантна. Межнациональная тематика, по сравнению с 90-ми годами прошлого века, становится в прессе мягче, хотя и заметно появление некоторых, не вполне толерантных новых форм.

□ Вместе с тем, работа государства и гражданских структур по контролю за освещением этничности в СМИ и по внедрению принципов толерантности в деятельность журналистов необходима постоянно.

□ Журналисты, освещающие этнические аспекты жизни должны помнить, что они пишут для массового читателя, поэтому должны особенно себя контролировать, чтобы не нарушить не только журналистскую, но и общечеловеческую этику.

□ Журналист, рассказывающий читателям об этническом своеобразии человеческого сообщества, должен постоянно повышать свою этническую компетент-

ность, хорошо знать описываемый народ и помнить, что этническая журналистика – очень тонкая сфера, и что одна неудачная публикация может создать большое напряжение между этносами, народами, странами...

□ По-возможности, журналист должен консультироваться по этому вопросу с этнологами и с самими представителями описываемого этноса.

□ Не должно быть специфической заданности, направленности или тенденциозности, предвзятости в освещении этничности; надо чаще писать не о негативных, а о позитивных особенностях этносов или давать сбалансированную информацию;

□ Учитывая конфликтогенный и стрессогенный характер выступлений СМИ, при освещении этничности надо использовать миротворческий потенциал СМИ, давать взвешенный комментарий или не давать его вовсе.

□ Нужен акцент на интегрирующие общество идеи, а не на разделяющие. Рассказывая об этносах и этнических проблемах, нужно вызывать у людей не злые, а добрые чувства.

□ Журналисты должны иметь в виду, что, публикуя некоторые материалы об экстремистских группах, можно получить обратный эффект. Например - ненужная реклама. В этих публикациях должен быть усилен акцент на осуждение их действий.

□ Журналисты, пишущие об этом, должны показывать негативное отношение авторитетных людей к проблемам национализма и экстремизма.

□ Журналист должен помнить, что неосторожное использование этнического признака в публикациях может стать поводом для конфликта, нагнетания этнической тревожности и усиления межэтнической напряженности в обществе.

□ Надо задумываться – всегда ли необходимо упоминать в публикациях этнический признак персонажей, тем более, в публикациях, связанных с криминалом? Здесь важно помнить, что из одного-двух примеров может создаваться негативный образ этнической группы и всего этноса, хотя это совсем не так.

□ Важно помнить о том, что вопрос этнической терминологии (лексики, риторики) на страницах газет – один из существенных. Не следует выносить в заголо-

вок слова и призывы, способные затрагивать национальные чувства и достоинства людей, провоцировать их на обиды и разжигать межэтнические страсти.

□ Журналистам следует помнить о том, что некоторые определения, используемые ими или другими авторами в прессе, уже сами по себе могут повлиять на создание негативных образов этносов, что не способствует установлению межэтнического мира.

□ Толерантный журналист должен всесторонне и объективно рассматривать события, без огульных обобщений в сторону целого этноса.

□ Журналист-патриот не станет повторять без особой необходимости этнические идеи и стереотипы, которые утверждают в массовом сознании негативный образ своего народа.

□ Рассказывая о своих соотечественниках в других странах, надо помнить, что подобная информация, особенно будоражит этническое самосознание россиян, увеличивает их тревогу за своих «этнических» братьев. Такая информация должна быть многократно проверена.

□ О болезненных проблемах полиэтничности, в том числе, о приезжих – мигрантах, беженцах и просто переселенцах, важно писать особенно ответственно. Направленность публикаций о них должна быть уважительной, сочувствующей и реально помогающей.

□ Нельзя без осуждающих комментариев помещать в газетах высказывания (письма читателей, мнения чиновников, детские сочинения), где высказывается возмущение о присутствии в регионе «инонационалов» и «иноверцев».

□ Нельзя представлять своим читателям российских мигрантов, беженцев любой национальности (в том числе и кавказцев) как «чужих» для «нас». Надо писать об их и наших общих проблемах и задумываться над тем, как их решить.

□ Важно умело критиковать в прессе экстремистскую риторику, распространять позитивные этнические стереотипы, рассказывать о национально-культурной жизни диаспор.

□ Можно предложить журналистам, отстаивающим принципы толерантности, поднять вопрос о принятии ряда законодательных документов о правах иноэтнич-

ных мигрантов, причем проследить их соответствие международным правовым нормам и проведение в жизнь.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 1. Пояснительная записка           | 3  |
| 2. Содержание лекций               | 7  |
| 3. Литература                      | 10 |
| 4. Содержание практических занятий | 11 |
| 5. Вопросы к зачету                | 22 |
| 6. Тест для самоконтроля           | 24 |
| 7. Творческое задание              | 29 |

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 8. Контрольная работа | 31 |
| 9. Глоссарий          | 32 |
| 10. Приложение        | 35 |