

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Амурский государственный университет
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

Н. В. КАБЛУКОВА

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
для специальности 031001 – «Филология»

Благовещенск

2008

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Каблукова Н.В. (автор)

Современная русская драматургия. Учебно-методическое пособие для студентов специальности 031001 «Филология»/ Н.В. Каблукова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2008. – 42 с.

Учебно-методическое пособие по современной русской драматургии предназначено для студентов, обучающихся по специальности 031001 – филология (основная специализация – русский язык и литература). Пособие содержит программу дисциплины, краткий конспект лекций, задания для самостоятельной работы (планы практических занятий), вопросы к зачету, список основной и дополнительной литературы. При составлении учебно-методического пособия использовались драматургические тексты, в том числе из ресурса интернет.

Рецензент: А.В.Урманов, д.филол. наук, профессор кафедры литературы БГПУ

© Н.В.Каблукова, 2007

© Амурский государственный университет, 2008

Цели и задачи дисциплины

Современная русская драматургия 1970-90х гг. не входит в Федеральный компонент Государственного стандарта по специальности филология и поэтому является спецкурсом.

Дисциплина изучается студентами специальности 031001 – филология (основная специализация «русский язык и литература») на 4 курсе.

Цель дисциплины – познакомить студентов с основными тенденциями развития творчества современных драматургов в контексте русской литературы второй половины XX века.

В ходе изучения русской современной драматургии 1970-90-х гг. решаются следующие задачи:

- познакомить с поэтикой драмы, ее спецификой, уметь применить теоретические знания в анализе драматургического произведения;
- иметь представление об индивидуальном творчестве писателей-драматургов, сыгравших значительную роль в литературном процессе;
- иметь представление о главных постановках пьес изучаемых авторов в театрах страны и за рубежом;
- знать о различных методах анализа драматургического произведения.

Курс «Современная русская драматургия 1970-90-х гг.» тесно связан с такими литературоведческими дисциплинами, как «История русской литературы», «Теория литературы».

Курс рассчитан на 64 лекционных часов и 12 практических. Форма итоговой отчетности – зачет.

Содержание дисциплины и формы работы

Не- деля	ТЕМА	Лекции	Прак- тич. занятия	Самост. работа	Форма контроля
1.	Драматургия и театр. Об- щая характеристика теат- ральной сценографии 1970- 90-х гг.	2		2	Конспект монографий
2.	Драматургия 1970-80-х гг. в контексте общего литера- турного процесса. Общая характеристика.	2		2	Конспект литературовед- ческих статей
3.	Драматургия 1990-х гг. в контексте общего литера- турного процесса. Общая характеристика.	2		2	Конспект литературовед- ческих статей
4.	Особенности поэтики дра- мы (драматическое дей- ствие, драматический кон- фликт и его разновидности, система персонажей, жан- ровые особенности).	2	2	4	Конспект литературовед- ческих работ. Терминологиче- ский диктант
5.	Драматургия А.Н. Арбузо- ва (1970-80-е гг.).	2		2	
6.	Драматургия А. Володина. Общая характеристика творчества. «Осенний ма- рафон».	2		2	
7.	Эволюция психологиче- ской драмы в творчестве А. Володина.	2		2	Письменный анализ 1 пьесы
8.	Жанр притчи в творчестве А. Володина. «Мать Иису- са», «Две стрелы».	2		2	
9.	Драматургия А. Вампило- ва. Общая характеристика творчества. «Прощание в июне», «Старший сын».	2		2	Письменный анализ 1 пьесы
10.	Художественные открытия А. Вампилова «Утиная охо- та».	2	2	4	

11.	Драматургия В. Розова. Общая характеристика творчества. «Гнездо глухаря».	2		2	
12	Драматургия В. Славкина. Общая характеристика творчества «Серсо», «Взрослая дочь молодого человека»	2		2	
13	Драматургия В. Арро. Общая характеристика творчества. «Смотрите, кто пришел!».	2		2	
14.	Театр-студия И. Дворецкого. Общая характеристика. С. Злотников «Пришел мужчина к женщине».	2		2	
15.	Драматургия А. Галина. Общая характеристика творчества 1980-х. «Ретро».	2		2	
16.	Общая характеристика творчества А. Галина 1990-х гг. «Конкурс», «Клоун и бандит».	2		2	
17.	Драматургия Л. Петрушевской. Общая характеристика творчества. Художественное пространство в пьесе «Три девушки в голубом».	2	2	4	Конспекты литературоведческих работ Письменная работа по теме «Женские образы в пьесе «Три девушки в голубом» Образ Федоровны».
18.	Людмила Петрушевская. Сюжетостроение пьесы «Сырая нога, или Встреча друзей».	2		2	
19.	Людмила Петрушевская. Авторская модель истории советской России в пьесе «Московский хор». Отражение истории в сознании персонажей в пьесе «Московский хор».	2		2	

20	Людмила Петрушевская. Одноактная драматургия.	2	2	4	Письменный анализ 1 одноактной пьесы на выбор.
21.	Л. Разумовская Общая характеристика драматургии 1980-х гг. «Дорогая Елена Сергеевна»; «Под одной крышей».	2	2	4	Письменный анализ пьесы «Французские страсти на подмосковной даче»
22.	Алексей Казанцев. Общая характеристика творчества. Драматургия 80-х – «Старый дом». Драматургия 90-х – «Бегущие странники».	2		2	
23.	Алексей Слаповский. Общая характеристика творчества. «Не такой, как все»; «Женщина с той стороны»; «Клинч»; «Блин-2».	4		4	
24.	Надежда Птушкина. Общая характеристика творчества. «Мисс...»; «Мало секса»; «Плачу вперед»; «Овечка».	2		2	
25.	Елена Гремина. Общая характеристика творчества. «Колесо Фортуны»; «Дело корнета О-ва»; «За зеркалом».	2		2	
26.	Ксения Драгунская. Общая характеристика творчества. «Пить, пить, плакать»; «Знак препинания пробел».	2		2	
27.	Постмодернистская драматургия. Вен. Ерофеев «Вальпургиева ночь, или шаги Командора».	2		2	
28.	Михаил Угаров. Общая характеристика творчества. «Правописание по Гроту».	2		2	
29.	Николай Коляда. Общая характеристика творчества. «Рогатка», «Половики и валенки», «Шерочка с Маше-	2	2	4	Конспект монографии. Письменный

	рочкой»; «Амиго»; «Уйди-уйди».				анализ 1 пьесы на выбор.
30.	Драматургия Евгения Гришковца. «Как я съел собаку».	2		2	
31.	Поэтика драмы конца XX – нач. XXI вв. Обобщающая лекция.	2		2	
	Итого	64	12	76	

Лекционный курс

Лекция 1. Драматургия и театр. Театральная сценография 1970-90-х гг. Общая характеристика.

Соотношение драматургии и театра.

Идеологическая и художественно-эстетическая функции театра, их роль и значение в 1970-80-х гг.

Основные признаки режиссерского мышления 1970-80-х гг.: драматизация жизни, поражение героя, наделенного богатым внутренним миром, внеличный конфликт с реальностью, в которой отражена модель советского социума. В 1990-х гг. изменение роли личности – современный человек уже не предъявляет претензий к социуму, проблема личной ответственности человека за свою судьбу. Функции режиссера в современном театре, роль публики, проблема новаторства.

Литература: [2;3;4;8;12;19;22;23;87;88].

Лекция 2. Драматургия 1970-80-х гг. в контексте общего литературного процесса. Общая характеристика.

Новая эстетика в прозе и драме, которая явилась реакцией целого поколения писателей на окружающую действительность, отразившая общекультурную и литературную ситуацию отталкивания от привычных представлений о мире. Выражение новизны – утрата веры в природный идеал, в индивидуального человека, нравственность которого реализуется в реальном поступке. Смена эстетической парадигмы. Проза «сорокалетних», «новая волна» в драматургии – об-

шая характеристика. Развитие психологической драмы, «новый» тип героя. Драматурги «новой волны».

Литература: [17;19;25;30;33;34;38;43;58].

Лекция 3. Драматургия 1990-х гг. в контексте общего литературного процесса. Общая характеристика.

«Новая драма» 1990-х гг. и «новая волна» – проблема преемственности эстетических принципов. Особенности: условно-символический обобщенный характер изображаемого, усиление игрового начала, интертекстуальный контекст, внимание к ранее табуированным сферам изображения жизни. Отличительные черты поэтики. Новое поколение драматургов, общая характеристика.

Литература: [22;23;24;27;28;29;39;47;52;60;72;80].

Лекция 4. Особенности поэтики драмы (драматическое действие, драматический конфликт и его разновидности, система персонажей, жанровые особенности).

Понятия сюжет – фабула – драматическое действие (внутреннее и внешнее). Соотношение сюжет и конфликт. Драматический конфликт. Понятие внутреннего и внешнего конфликтов. Формы (стадии) жизненных противоречий в драме: различие, противоречие, конфликт. Соотношения различие – ситуация; противоречие-коллизия; конфликт жизненный – конфликт художественный.

Авторское изображение мира в драме, основные принципы: определенный тип героя (система персонажей), создание определенного типа реальности (среды), характер связи героя и реальности, который раскрывается в коллизиях. Жанры драмы.

Литература: [36;54;62;64;65;67;73;74;76;79;87;88;89;90].

Лекция 5. Драматургия А. Арбузова (1970-80-е гг.).

Театральный мир А. Арбузова. Главные проблемы театра Арбузова – поиски смысла жизни, размышления о том, «куда уходят дни», любовь как главный критерий счастья и гармонии в человеческих отношениях.

Пьесы – «Двенадцатый час» (1959-1980), «Годы странствий» (1950-1954 – 1980), «Мой бедный Марат» (1964 – 1980), «Сказки старого Арбата» (1970), «В этом милом старом доме» (1972), «Старомодная комедия» (1975), «Жестокие игры» (1978).

Жанровые искания в драматургии А. Арбузова. Категория «чудесного» в реалистических пьесах. Чеховские традиции.

Литература: [5;10;11;19;61].

Лекция 6. Драматургия А. Володина. Общая характеристика творчества. «Осенний марафон».

Творческая биография А. Володина: театроведческий факультет ГИТИСа, редактор чужих сценариев, первый литературный опыт – рассказ «Пятнадцать лет жизни». Развитие темы в пьесе «Пять вечеров» (1959), фильм Н. Михалкова по сценарию А. Володина (1979г). Пьесы «Фабричная девчонка» (1956), киносценарии 1970-х гг. - «Портрет с дождем», «Смятение чувств», «Дочки-матери», «С любимыми не расставайтесь», «Блондинка».

Володин – центральная фигура драматургического поколения 1950 - нач. 60-х гг., драматургия как своеобразная точка отсчета в поисках главного героя и основного конфликта эпохи. Изображение человеческой жизни естественной и правдоподобной.

Пьеса «Осенний марафон» (1979). История постановок и экранизация. Система персонажей, ситуация любовного треугольника. Проблема существования человека в кругу «других».

Литература: [21; 61].

Лекция 7. Эволюция психологической драмы в творчестве А. Володина.

Новаторство А.Володина в создании жанра «лирической драмы». Поэтика «лирической драмы». Своеобразие драматургического конфликта: противостояние человека и враждебного ему мира и внешних обстоятельств. Борьба героя с самим собой в условиях враждебной действительности.

Принцип авторского присутствия. Изменение системы ремарок, трансформация структуры диалогического слова, изменение принципов индивидуальности речи персонажей.

Своеобразное соотношение автора и героя. Автобиографизм, пристрастие к нравственному эксперименту.

Литература: [21;61].

Лекция 8. Жанр притчи в творчестве А. Володина. «Мать Иисуса», «Две стрелы».

Понятие притчи. Переосмысление мифа, авторского факта, литературного сюжета в пьесах «Выхухоль», «Ящерица», «Две стрелы», «Мать Иисуса».

Пьеса «Мать Иисуса» - интеллектуальная драма. Духовный конфликт веры и безверия. Проблема отношения современного человека к нравственному опыту мировой истории и культуры. Позиция автора – жизнь требует от человека не противопоставления божественного и возвышенного – земному и обычному, а полного и естественного их слияния.

Пьеса «Две стрелы». Система персонажей. Драматическое действие. Варианты справедливости–несправедливости как реализация этического конфликта.

Литература: [21;61].

Лекция 9. Драматургия А. Вампилова. Общая характеристика творчества. «Прощание в июне», «Старший сын».

Творческая биография А. Вампилова. Дебют в журнале «Театр» с пьесой «Дом окнами в поле» (1964). Интерес к миру и быту обыкновенных людей из провинции, добрый и требовательный взгляд на человеческие отношения, умение в микросцене передать ощущение всей прошлой жизни персонажа.

Учеба в Москве на Высших литературных курсах (1965), член Союза писателей СССР (1967). Публикации и постановки пьес.

Пьеса «Прощание в июне» (1965). Система персонажей, нравственные проблемы. Репников, Золотуев, Фролов, Букин – возможные варианты судьбы главного героя. Драматический конфликт и возврат действия в исходную ситуацию как реализация идеи бесконечного испытания и поисков истины.

Пьеса «Старший сын» (1967). Экранизация. Система персонажей. Драматический конфликт, интрига в центре драматического действия (Бусыгин – Сарафанов). Проблема личной неустроенности, несостоявшегося человеческого счастья. Судьба Сарафанова.

Литература: [13; 18; 19;25;32;42;53;56;61;82].

Лекция 10. Художественные открытия А. Вампилова. «Утиная охота».

Сценическая материализация потока сознания одного героя в «Утиной охоте». Организация сюжетного действия, особенности пространственно-временной организации. Метафора «проигранной» жизни главного героя, варианты игры.

Соотношение «живое» – «мертвое» через предметный мир, жизни – смерти. «Охота» как общий закон жизни, мотив «свободы» от некоторых человеческих обязательств.

Литература: [13; 18; 19;25;32;42;53;56;61;82].

Лекция 11. Драматургия В. Розова. Общая характеристика творчества. «Гнездо глухаря».

Психологический реализм В. Розова. Характерные черты творчества: действия и слова героев – это не просто достижение автором поставленных художественных задач, а выражение правдивого характера жизненных обстоятельств и их поведения; гражданственность искусства драматурга. Общая характеристика пьес «В добрый час!», «Ее друзья».

Пьеса «Гнездо глухаря». Мир героев пьесы. Коллизии и конфликты, способы их разрешения.

Литература: [19; 61].

Лекция 12. Драматургия В.Славкина. Общая характеристика творчества. «Серсо», «Взрослая дочь молодого человека».

Творчество драматурга в литературном контексте «новой волны». Идеино-художественная проблематика пьес «Серсо», «Взрослая дочь молодого человека».

Литература: [1;61].

Лекция 13. Драматургия Владимира Арро. Общая характеристика творчества. «Смотрите, кто пришел!».

Творческая биография: литературно-художественная деятельность в журнале «Аврора», автор 15 книг прозы, член Союза писателей Санкт-Петербурга.

Общая характеристика драматургического творчества: пьесы «Колея», «Трагики и комедианты», «Сад», «Пять романсов в старом доме», «Синее небо, а в нем облака».

Пьеса «Смотрите, кто пришел!» в контексте драматургии «новой волны». Конфликт, сюжетно-композиционная организация. Соотношение внутреннего и внешнего конфликта. Система образов, их социальная и внесоциальная характеристика. Образ главного героя, проблема «маргинального» героя. Способы выражения авторского сознания (система деталей, лейтмотивов, смысл финала).

Литература: [61].

Лекция 14. Театр-студия И. Дворецкого. Общая характеристика. С. Злотников «Пришел мужчина к женщине».

Мастерская И. Дворецкого (1975), в которой коллективно обсуждались пьесы молодых драматургов. Участники мастерской – А. Попов, В. Терехов, О. Стрижак, Б. Полищук и др.

С. Злотников – участник первого состава мастерской И. Дворецкого. Пьеса «Пришел мужчина к женщине». Система персонажей и ее особенности, драматическое действие, драматический конфликт, финал. Обзор творчества С. Кокочкина, С. Кургатникова.

Литература: [20;59;61].

Лекция 15. Драматургия А. Галина. Общая характеристика творчества 1980-х гг. Ретро.

Творческая биография А. Галина – драматург, сценарист, режиссер. История постановок, анализ интервью. Отзывы артистов театра о творчестве А. Галина.

Пьеса «Ретро» (1976). Система персонажей, драматическое действие, сюжетные перипетии, драматический конфликт. Проблема одиночества и ее решение в пьесе.

Литература: [38;39;45;51;61].

Лекция 16. Общая характеристика творчества А. Галина 1990-х гг. «Конкурс», «Клоун и бандит».

Общая характеристика драматургического творчества 1990-х гг. Пьесы «Сирена и Виктория», «Аккомпаниатор», «Конкурс». Персонажи - представители «новой» эпохи.

Пьеса «Клоун и бандит». Система персонажей, драматическое действие, сюжетные перипетии, драматический конфликт и особенности его разрешения.

Литература: [28].

Лекция 17. Драматургия Л. Петрушевской. Общая характеристика творчества. Художественное пространство в пьесе «Три девушки в голубом».

Общая характеристика драматургического творчества Петрушевской. Сборники пьес и постановки в театре.

Пьеса «Три девушки в голубом. Социально-бытовой дискурс; бытийное пространство жизни; культурное пространство авторского сознания. Включенность быта в общее культурное пространство жизни. Пространственное смещение сюжетного действия на периферию. Конфликтный характер отношений между персонажами (Иры и сестер; Иры и Николая Ивановича; Иры и матери; Татьяны – Валеры; «верхних» и «нижних» Блюмов) – как модель мира в разрушении его основ – семьи, рода, дома. Психологические оппозиции.

Образ дачного дома, его сюжетообразующие функции. Внешние топосы – Москва, Коктебель, дом Блюмов, дом отдыха на горе, дачи Госплана.

Функции художественного пространства.

Литература: [26;37;49;70; 71; 85].

Лекция 18. Людмила Петрушевская. Сюжетостроение пьесы «Сырая нога, или Встреча друзей».

Художественная реальность пьесы на различных уровнях организации сюжета: бытовая реальность в пространстве городской двухкомнатной квартиры; предметный мир; моделирование действительности в противоположных модальных характеристиках. Сюжетные повторы, особенности драматического действия (переигрывание судьбы как возвращение действия к исходной сюжетной ситуации). Психологическая реальность, воплощающая внутренние коллизии мира человека. Соотношение быта и бытия.

Литература: [26].

Лекция 19. Людмила Петрушевская. Авторская модель истории советской России в пьесе «Московский хор».

История трех поколений семьи Неты и Лики, их детей и внуков. Ход истории России XX века в судьбах трех поколений. Выстраивание системы персонажей как порождение конкретной исторической ситуации, как продолжение исторического прошлого, определяющего и сознание, и судьбу.

Реализация прошлого через поступки конкретных людей, создающих частными действиями неблагоприятные обстоятельства для других людей. Жанровая память драмы как концепция исторических последствий действий людей. Человек – действующее лицо исторической драмы, одновременно и объект, и жертва, и субъект, виновник конкретной человеческой судьбы.

Роль воспоминаний. Проблема влияния социальной истории на культуру. Вставные текстовые конструкции, разные версии исторической реальности: государственные и частно-биографические.

Литература: [26].

Лекция 20. Людмила Петрушевская. Одноактная драматургия. Цикл пьес «Квартира Коломбины».

Аллюзии комедии «дель арте» в цикле драм «Квартира Коломбины». Авторское обобщение персонажей, использование принципа смены функций (масок) действующих лиц, создающих фабульные перипетии: сюжетный алогизм драматического действия, превращающий реальные коллизии в бытовой театр. Реализация маскарадности поведения в пьесах. Поэтика заглавий и поэтика имен.

Литература: [26].

Лекция 21. Людмила Разумовская. Общая характеристика драматургии 1980-х гг. «Дорогая Елена Сергеевна», «Под одной крышей».

Творческая деятельность Л. Разумовской: театроведческий факультет ЛГИТМИКа (Ленинградский Государственный Институт Театра, Музыки и Кинематографии), Высшие сценарные курсы во ВГИКе. Автор сборников пьес «Сад без земли», «Ваша сестра и пленница». Публикации в журналах «Драма-

тург», «Современная драматургия», петербургском альманахе «Ландскрона». Постановки пьес в России и за рубежом.

Пьеса «Под одной крышей» (1978). Система персонажей. Психологические коллизии (Мать – Дочь) и конфликты «поколений» (Мать – Дочь – Внучка). Ценностные приоритеты автора: Жизнь сама по себе уже есть благо; Счастье – для всех.

Пьеса «Дорогая Елена Сергеевна» (1980). История постановок на протяжении 20 лет в России и за рубежом. Система персонажей, драматическое действие, конфликт. Социальный резонанс пьесы.

Литература: [61].

Лекция 22. Алексей Казанцев. Общая характеристика творчества. Драматургия 1980-х гг. – «Старый дом». Драматургия 1990-х гг. – «Бегущие странники», «Братья и Лиза».

Творческая деятельность А. Казанцева: режиссер, актер ЦДТ, участник драматургической студии А. Арбузова, основатель (совместно с М. Роциным) журнала «Драматург». Автор пьес «Антон и другие» (1975), «Старый дом» (1976), «С весной я вернусь к тебе...» (1977), «И порвется серебряный шнур...» (1979), «Великий Будда, помоги им!» (1984), «Сны Евгении» (1988), «Тот этот свет» (1992), «Бегущие странники» (1996), «Братья и Лиза» (1998). История постановок.

Пьеса «Бегущие странники». Система персонажей, коллизии и конфликты. Персонажи, с точки зрения автора, бегущие странники, желают избежать собственной судьбы, они в поисках «нового» счастья, при этом не желают счастливыми сделать своих родных. Особенности драматического действия – цепь воспоминаний.

Пьеса «Братья и Лиза». Система персонажей. Образ женщины, его смыслы. Проблема одиночества, отсутствия у человека Дома.

Литература: [27;28;61].

Лекция 23. Алексей Слаповский. Общая характеристика творчества.

Творческая деятельность А. Слаповского. Общая характеристика драматургического творчества – пьесы «Клинч», «Женщина с той стороны», «Блин – 2».

Постановка пьесы «Двое в темноте». Особенности сюжета. Жанровая организация.

Пьеса «Не такой, как все». Система персонажей, драматическое действие, конфликт. Проблематика творчества.

Литература: [8;14;15;16].

Лекция 24. Надежда Птушкина. Общая характеристика творчества.

Творческая биография, сборник пьес «Овечка» и другие пьесы», публикации в журналах «Современная драматургия». Пьесы «Мисс...», «Мало секса», «Плачу вперед» - идейно-художественное своеобразие, коллизии и конфликты, система персонажей. Постановки в театре «Эксперимент» (Санкт-Петербург), театре имени Станиславского.

Поэтика пьесы «Овечка». Библейский сюжет. Представление автора о телесности мира, игра, культурный фон, бытийные оппозиции; Жизнь – Смерть.

Литература: [14;15;16;22;31].

Лекция 25. Елена Гремина. Общая характеристика творчества. «Колесо Фортуны», «Дело корнета О-ва», «За зеркалом».

Творческая биография: профессиональный драматург, публикации и постановки пьес «Миф о Светлане», «Колесо Фортуны», «Дело Корнета О-ва».

Художественный мир и способы его организации.

Литература: [14;15;16].

Лекция 26. Ксения Драгунская. Общая характеристика творчества.

Поколение «новых» драматургов, которое не имеет традицию освоения. Эстетические задачи автора – создание своеобразного «детектива сознания».

Пьесы «Знак препинания пробел», «Пить, петь, плакать». Поэтика постмодернизма в драматургии Драгунской: развернутые авторские ремарки, определяющие философскую и эмоциональную тональность. Нарушение сценической условности: изображение не самого действия, а внутреннюю рефлексию персо-

нажей по поводу жизни вообще; перенос внимания с действия на языковую игру; сложная сеть интертекстуальных отсылок; деконструкция традиционной структуры драмы. Два этапа деконструкции – переворачивание и реконструкция, выявление внутренней противоречивости текста. Формула «мир как текст», реализация связи с реальностью посредством игры. Игра как способ познания реальности, множество версий-симулякров.

Литература: [14;15;16;31;57].

Лекция 27. Постмодернистская драматургия. Вен. Ерофеев «Вальпургиева ночь, или шаги Командора».

Поэтика постмодернизма. Общая характеристика постмодернистской драматургии.

Пьеса Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или шаги Командора». Черты постмодернистской поэтики в драме: театральность и иллюзорность изображаемого художественного мира, ролевая игра персонажей. Язык персонажей и языковая игра. Жанровая организация пьесы.

Литература: [35; 44;48].

Лекция 28. Драматургия Михаила Угарова. «Правописание по Гроту»

М. Угаров – организатор фестиваля молодых драматургов «Любимовка», художественный руководитель «Театра. Дос», руководитель семинара молодых драматургов.

Постмодернистское мышление, метафора скрытой реальности в драматургии М. Угарова. Текст пьес М. Угарова как воплощение современных сюжетов на языке других культур.

Пьеса «Правописание по Гроту» - соотношение реального мира (видимого, осязаемого) со скрытым, иррациональным, разрушающим, «непонятным», обозначенным автором как «ошибка». Конфликт пьесы – мистическое противостояние между правилами, нормами поведения и «ошибкой», нарушающей нормы. Особенности драматического действия – закон ассоциативности, алогизм. Драматургический стиль Угарова как трансформация символической драмы, где предметом художественного постижения становится отношение идеальной субстанции к реальному миру, к культуре, созданной людьми, в драму, отрицающую рамки символизма.

Литература: [14;15;16;27;31].

Лекция 29. Николай Коляда. Общая характеристика творчества.

Творческая биография Н. Коляды – актер, драматург, член Союза писателей СССР, член Литературного фонда РФ, член Союза Театральных Деятелей, главный редактор журнала «Урал».

Обзор журнальных публикаций по творчеству Коляды. Обзор постановок спектаклей в России и за рубежом. Общая характеристика драматургического творчества. Публикации в журналах «Урал», «Современная драматургия», «Театр», «Современный театр».

Неонатурализм Коляды. Статьи и монографии о творчестве. Главные темы творчества. Типы героя в драме Коляды. Особенности драматургического языка и стиля.

Мир и герои в пьесе «Рогатка». Экзистенциальные мотивы в пьесах «Уйди-уйди», «Шерочка с Машерочкой». Анализ театральных постановок пьесы «Уйди-уйди».

Пьеса «Конотье». Поэтика и проблематика, связь с драматургией «новой волны».

Литература: [14;15;16;31]

Лекция 30. Евгений Гришковец. Общая характеристика творчества.

Евгений Гришковец в контексте «новой» драматургии. Поэтика и проблематика книги «Как я съел собаку».

Литература: [6;8 9].

Лекция 32. Поэтика драмы конца XX – нач. XXI вв. Обобщающая лекция.

Реалистическая, модернистская и постмодернистская драма. Жанровый синтез.

Типология героев, деконструкция прежней концепции героя, поиск новых, неопределенность авторской позиции к новому типу героя: социально-экзистенциальный, социально-онтологический.

Хронотоп современной драмы. Образ Дома.

Литература: [8;14;15;16; 17; 22; 28; 39].

ПРОБЛЕМЫ СПЕЦИФИКИ ДРАМЫ

Современные исследователи обосновывают толкование драмы как преимущественно литературный феномен. В. Хализев пишет: «В наше время литературные достоинства драмы ясно осознаны: драматические произведения воспринимаются как произведения искусства – не только в составе сценического произведения, но и в качестве самостоятельных для чтения»¹. По мнению исследователя, предметную основу драмы (как и эпоса) составляют жизненные процессы, протекающие в пространстве и времени. «Важнейшее отличие эпоса и драмы от лирики состоит в их сюжетности. В этих двух литературных родах детализировано изображаются события, протекающие в пространстве и времени. Воспроизводимые здесь действия составляют динамику двустороннего общения человека с окружающим миром. Это процессы, связанные с взаимодействием между личностью и окружающими явлениями, т.е. совокупность внешних воздействий на человека и его ответных реакций на эти воздействия»². Г. Гачев и В. Кожинов рассматривают драму как форму одного из трех родов литературы. Понятие рода, по их мнению, охватывает, прежде всего, меру, состав и связь элементов. Г. Гачев отталкивается от особенностей предмета художественного познания в драме – действия: «Подобно эпосу, надлежит представить в наглядном виде событие, поступок, действие. Драма не позволяет в эпической форме описывать внешнюю сторону места, среды, равно действию и осуществлению»³.

В. Кожинов относит к действию «совокупность движений и активных состояний, через которые только и создается в словесном искусстве живая картина мира». Действию в прозе соответствует сюжет – «живая последовательность всех действий»⁴. Он пишет: «Само понятие драматического как особого качества, феномена реальности возникло и формировалось под влиянием драматического искусства, являющегося художественной формой сознания противоре-

¹ Хализев В.Е. Драма как явление искусства. – М., 1978. – С. 4.

² Хализев В.Е. Драма как род литературы. – М., 1986. – С. 38.

³ Гачев Г. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр. – М., 1968.

⁴ Кожинов В. Сюжет, фабула, композиция. М., 1985. – С. 408

чий действительности, способов постижения их общественной сущности и исторического смысла»⁵. С точки зрения А. Карягина, драматическое искусство ведет к художественному познанию действительности, представляет собой эстетическое отношение человека к жизни, которое связано с осмыслением противоречий действительности».

М.С. Кургинян, присоединяясь к ним, подчеркивает значение текста в его литературной оформленности: «Свое окончательное воплощение драматические образы получают на сцене. Однако игра актеров, режиссерский замысел, сценическое оформление, словом – все, что определяет стиль спектакля, театра, зависит от репертуара, от специфических особенностей пьес, избираемых для постановки»⁶.

Обращаясь к исследованию поэтики какого-либо драматурга, необходимо обозначить особенности жанровой модели мира и поэтики драмы в жанровом значении.

В.Е. Хализев отмечает, что «от родов литературы качественно отличаются ее жанры, осуществляющие прежде всего содержательную дифференциацию словесно-художественной действительности и использующие возможности литературы в конкретных, локальных идейно-познавательных целях. Суждения о смысловой наполненности жанров поэтому могут обладать значительно большей мерой определенности, нежели подобные суждения о видах искусства и родах литературы»⁷. По мнению В.Е. Хализева, «в ведущих жанрах драмы как рода литературы (трагедия, собственно драма, «высокая» комедия) доминирует драматизм»⁸.

Позиция В. Е. Хализева сходна с точкой зрения М. Полякова, по мнению которого специфические особенности драмы определяются именно «эстетическими свойствами драматизма, с одной стороны, размерами драматического текста – с другой»⁹. М. Поляков пишет: «Небольшой объем драмы (определяе-

⁵ Там же. С. 24

⁶ Кургинян М. С. Драма // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964 – С. 238.

⁷ Хализев В.Е. Драма как род литературы. – М., 1986. – С. 38.

⁸ Там же. С. 107.

⁹ Поляков М. В мире идей и образов. – М., 1983. – С. 249.

мый возможностями театра) накладывает определенные ограничения на тип построения сюжета, персонажа, пространства. Эти ограничения определяют отличительную особенность драмы, которая была отмечена многими драматургами и деятелями театра. Она заключается в исключительной напряженности и обостренности художественного изображения мира и человека»¹⁰.

По мнению М. Полякова, «драма существует как система жанровых разновидностей, которые определяются конкретно-исторической ситуацией развития данного литературного рода от наиболее ранних его образцов до наших дней. В процессе исторического становления жанра складывается целый жанровый комплекс с весьма подвижной и изменчивой жанровой доминантой»¹¹.

А.А. Карягин отмечает, что «драма раскрывает характеры, но делает это в связи с развертыванием драматического действия, как бы включая их в него, поскольку они выступают субъектом или объектом действия. Именно логика действия выступает здесь на первый план. Сквозь ее призму и раскрывается сама индивидуальность со всеми присущими ей качествами»¹². Важное значение А.А. Карягин уделяет художественному способу раскрытия характеров – подтексту, с помощью которого «драма совершенствуется как способ художественного исследования действительности»¹³.

По мнению В.Е. Хализева, драматическая напряженность создается за счет конфликта, который является «не только важнейшим свойством предмета изображения» в драмах и спектаклях, но и является «миросозерцательным качеством»¹⁴. Считая «драматические умонастроения» одними из важнейших жизненных сфер сценического искусства и драматического рода литературы, В. Хализев все же отмечает, что «понятие драматизма не может претендовать на роль универсальной характеристики драм и спектаклей»¹⁵. Так, например, в драматургии Петрушевской отчетливее всего моделируется художественный мир в драматическом его состоянии, в котором хаос бытовых отношений между

¹⁰ Там же. С. 261.

¹¹ Поляков М. В мире идей и образов. – М., 1983. – С. 249.

¹² Карягин А. А. Драма как эстетическая проблема. – М., 1971. – С. 152.

¹³ Там же. С. 168.

¹⁴ Хализев В.Е. Драма как род литературы. – М., 1986. – С. 109.

¹⁵ Там же. С. 109.

людьми оказывается в цепи непреодолимых для персонажей бытийных противоречий. Эти противоречия реализуются в коллизиях и ситуациях.

М. Поляков в центр драматического мира определяет действующего человека и его предметную и речевую деятельность. Действие в драме он обозначает как «реализацию драматической напряженности», «как источник самодвижения художественного мира, спонтанно возникающего из внутренней напряженности»¹⁶.

М. Поляков «художественной формой выражения процесса деятельности, порождающей конфликтные ситуации, ошибки и столкновения драматических персонажей», считает систему мотивов. Он пишет: «Действие опирается на систему мотивов, к которым стянуты социальные ожидания и притязания персонажей. Таким образом, мотивационная структура лежит в основе драматического действия. Это мотивы, которые создают отношения, вызывают поступки, определяют деятельность»¹⁷. Мотивы, по мнению М. Полякова, создают и ситуации, и предметное окружение, и характеры, и отношения персонажей к окружающему миру, «специфические сетки мотивов создают системы ассоциативных связей между эпизодами, на которые расчленяется драматургический текст»¹⁸.

По мнению М. Полякова, регулирующая функция мотивов связана с жанровой природой драмы, где «мотивы являются генераторами сюжета», раскрывают отношения действующих лиц к событиям, поскольку «создают и ситуации, и предметное окружение, и характеры, и отношение персонажей к окружающему миру»¹⁹.

Вл. Блок, А.А. Карягин в своих работах обращают внимание на «проблему диалектики характеров и обстоятельств, сущности действия и конфликта»²⁰ как центральную проблему драмы. Каждый жанр, по мнению В. Блока, «ставит своих героев в особые условия, предрекающие во многом модус их существова-

¹⁶ Поляков М. В мире идей и образов. – М., 1983. – С. 270.

¹⁷ Там же. С. 266.

¹⁸ Там же. С. 273.

¹⁹ Там же. С. 273.

²⁰ Карягин А. А. Драма как эстетическая проблема. – М., 1971. – С. 209.

ния, их поступки, речь, взаимоотношения»²¹. Психологический театр развивает, по мнению Вл. Блока, сценические образы на основе развития характеров, стремится выразить преодоление ими своих противоречий, динамику ведущей тенденции борьбы героя, в ходе которой, так или иначе меняется он сам. Следовательно, развитие образа во многом зависит от качественных изменений характера, ими и определяется»²².

По мнению А.А. Карягина, «эстетические и мировоззренческие принципы, на которые опирается реалистическая драма в решении проблем диалектики характеров и обстоятельств, сущности действия и конфликта, имеют принципиально иной характер. Она с различной, исторически доступной ей степенью глубины отражает действительную диалектическую связь деятельности человека с реалистическими общественными коллизиями, показывая детерминированность поведения человека социальными условиями, средой и ролью личности в изменении самих этих условий»²³.

В связи с тем, что драма имеет ограниченные возможности выражения позиции автора, Вл. Блок выделяет еще одну проблему родовой специфики драмы – выражения авторской позиции. «Драма несет в себе еще одно и необходимое ей противоречие – между неповторимо определенным писательским слогом и своеобразной речью каждого из героев»²⁴. Язык, по мнению Вл. Блока, является «своеобразной поэтической композицией, выражающей не только личности действующих лиц, но и одновременно идейно-нравственную позицию и художественную индивидуальность писателя. Поэзия языка пьесы – одно из главных средств достижения художественной целостности драматического образа. Язык драматического писателя – это система особо личных восприятий народной речи, принципов ее отбора, поэтического ее переосмысления и стилистической гармонизации»²⁵.

Авторское отношение к герою, соотношение автора и персонажа, «реакция автора на героя» - одна из составляющих «образа автора» в концепции

²¹ Блок Вл. Диалектика театра. – М., 1983. – С. 110.

²² Блок Вл. Диалектика театра. – М., 1983. – С. 105

²³ Карягин А. А. Драма как эстетическая проблема. – М., 1971. – С. 209.

²⁴ Там же. С. 102.

²⁵ Блок Вл. Диалектика театра. – М., 1983. – С. 100.

М.М. Бахтина: «Автора нельзя отделить от образов и персонажей, так как он входит в состав этих образов как их неотъемлемая часть (образы двуедини и иногда двуголосы)»²⁶. Специфика драмы в теории текста была отмечена М.М. Бахтиным: «Сложнее обстоит дело с авторским голосом в драме, где он, по-видимому, он реализуется в слове»²⁷. Голос автора в драме получает иные, неэксплицитные, формы проявления. Эстетическая позиция автора в драме может проявляться имплицитно: в архитектонике чужих высказываний, в их сцеплениях, в способах их объединения в единое завершенное целое, в поэтике имен персонажей, заглавий, культурных и литературных аллюзиях.

Е. Покорская, сравнивая современную драму с более ранними эпохами, пишет о том, что в XX веке «усиливается ломка канонов и традиций, расшатываются имманентные, природные свойства драмы», или «оказываются на грани отрицания». Автор определяет и основные изменения, происходящие с драмой: «действенное начало опровергается «статической драмой», энергетика слова сокращается за счет увеличения подтекста²⁸, а смысловое значение, разрастаясь, оборачивается абсурдом. Активный герой пьесы становится более пассивным, иногда превращаясь из «действующего лица» буквально в «бездействующее»²⁹.

М. Кургинян также отмечает, что драму XX века характеризуют открытия. По мнению исследователя, причинами стали поиски «новой синтетической формы, которая представляет собою результат не только сложнейшего и органичного сочетания структурных начал всех жанровых форм драматического рода, но и столь же сложного и органического взаимодействия драмы с эпосом. Именно к этому сводится формирование новой, не только межжанровой формы – произведения «больше пьесы», которое выводит нас за пределы жанра драмы и жанра вообще»³⁰. Изменения, в первую очередь, касаются природы драмати-

²⁶ Бахтин М.М. Искусство и ответственность // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С. 8.

²⁷ Там же. С. 289.

²⁸ Вл. Блок в книге «Диалектика театра» большое значение уделяет сквозным действиям в драме, которые «упрятаны в глубь происходящих на сцене событий и проявляются подтекстами, внутренними действенными процессами, всем комплексом взаимоотношений героев. Сквозное действие пьесы и спектакля оказывается как бы в противоречии с отображаемым на сцене полноты жизни» – М., 1983. – С. 27.

²⁹ Покорская Е. Циклические процессы в драматургии Нового и Новейшего времени // Современная драматургия. – М., 1996. - № 1-2. – С. 189.

³⁰ Кургинян М. Драма // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964 – С. 351.

ческого действия, происходит «сдвиг в основах структуры», он заключается в двуплановости действия. Действие, с одной стороны, определяется планом личных взаимоотношений персонажей и «общественно-политической позицией героев», которые «выдвигаются как принцип самого действия, претендующий на господствующее, определяющее структуру драмы положение»³¹. Именно это взаимодействие двух планов драматического действия приводит к нарушению границ между различными жанровыми и родовыми структурами. Как отмечает М. Кургинян, «все, что происходит на протяжении действия, так или иначе соотносится с той расстановкой сил и отношений, которые складываются в начале первого акта, а это и есть признак драматического действия»³².

Активность человека в драме второй половины XX века трактуется не в действии, а в духовном сопротивлении тому, что считается истинным. По мнению М. Полякова, «в драме мы находим эпопею мира, в котором человек является центром столкновения между объективными и субъективными мирами. Поэтому в ней ощущается совмещение двух идеологических пространств: авторского и персонажа»³³.

Важное место отведено финалам пьес, поскольку в них отражено сохранение исходной ситуации. «В финалах пьес можно обнаружить тех же персонажей и те же отношения, которые составляли исходную ситуацию. Эта видимая устойчивость исходной ситуации проявляется в ее принципиальной нереализованности, уничтожении. Утверждение этой новой по-видимому сокрушительной формы отрицания исходной ситуации, воплощающей отношения уходящего в прошлое старого мира, сочетающегося с небывало широким, прямым, непосредственным воссозданием сил нового, которые занимают центральное место в развитии драматического действия»³⁴.

Говоря о творчестве какого-либо драматурга необходимо определить понятие «поэтика». В самом широком смысле поэтика определяется как «наука о си-

³¹ Там же. С. 352.

³² Кургинян М. Драма // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964. – С. 360.

³³ Поляков М. В мире идей и образов: Историческая поэтика и теория жанров – М., 1983. – С. 320.

³⁴ Кургинян М. Драма // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964. – С. 362.

стеме средств выражения в литературных произведениях»³⁵, главной целью которой «является выделение и систематизация элементов текста, участвующих в формировании эстетического впечатления от произведения»³⁶.

При этом уровень осмысления поэтики может быть разным – поэтика творчества одного художника (А.П. Чудаков «Поэтика А.П. Чехова»), поэтика литературы какого-либо периода (Д.С. Лихачев «Поэтика древнерусской литературы»).

Поэтика в более узком ее понимании, т.е. частная поэтика «занимается описанием литературного произведения во всех аспектах, что позволяет создать «модель» - индивидуальную систему эстетически действенных свойств произведения»³⁷.

В качестве синонима к термину частная поэтика может применяться термин «микрпоэтика». «Основой частной поэтики («микрпоэтики») является описание отдельного произведения, но возможны и более обобщенные описания групп произведения (одного цикла, одного автора, одного жанра)»³⁸.

Произведение, или группа произведений может представлять собой модель мира, в которой отражается мировоззрение автора и его творческие установки. Автор отображает реальность художественно, выбирая необходимые ему для этого элементы поэтики, создает художественный мир, который часто развивается по особым, отличным от породившей его реальности законам. При анализе в ракурсе частной поэтики «конечными понятиями, к которым могут быть возведены все средства выражения, является «образ мира»»³⁹. С этой точки зрения, действительно, модель мира представляет собой «сокращенное и упрощенное отображение всей суммы представлений внутри данной традиции, взятых в их системном и операционном аспектах»⁴⁰.

Системный и операционный аспекты модели мира, рассмотренные с точки зрения поэтики, представляют собой, соответственно, два основных типа поэто-

³⁵ Гаспаров М. Л. Поэтика // Литературный энциклопедический словарь – М., 1987. – С. 295 – 296.

³⁶ Там же. С. 295 - 296.

³⁷ Там же. С. 295 - 296.

³⁸ Гаспаров М. Л. Поэтика // Литературный энциклопедический словарь – М., 1987. – С. 295 – 296.

³⁹ Там же. С. 295

⁴⁰ Топоров В.Н. Модель мира // Мифы народов мира в 2 т. – М., 1998. – Т.2. – С. 161.

логических средств, о которых говорит Ю. Лотман, рассуждая о «картине мира»: «В основе построения текста лежит семантическая структура и действие... Бессюжетная система первична и может быть выражена в самостоятельном тексте. Сюжетная же вторична и всегда представляет собой пласт, наложенный на бессюжетную структуру»⁴¹. Статичные элементы поэтики и динамичные, взятые в их структурном единстве, и представляют собой поэтологическую модель мира художественного произведения.

Вместе с тем, в современном литературоведении назрела необходимость выделения двух основных аспектов, двух основных подходов к проблеме модели мира. Необходимость такого разделения намечена в «Заключении» работы В.Е. Хализева «Драма как род литературы».

В.Е. Хализев, пытаясь актуализировать для современной литературоведческой ситуации «жизненные аналоги образности», говорит, что оно «насуточно главным образом при историко-генетическом рассмотрении наиболее крупных групп художественных произведений. Если образность отдельных творений искусства соотносима прежде всего с единичными факторами предшествующего бытия, как художественного (заимствование сюжетов и персонажей), так и внехудожественного (жизненные прототипы героев и событий), то виды искусства, а также литературные роды (по-видимому и жанры), отражают длительно, а то и постоянно существующие формы культуры и генетически обусловлены последними»⁴². Таким образом, есть возможность и необходимость говорить о двух специфичных миромоделирующих структурах: структуры синхроничной, в которой отражено конкретное, современное произведению представление о мире, и структуры диахроничной, в которой реализовались универсальные, вечные принципы познания окружающей действительности. Демаркационную линию между двумя этими методами исследования художественного произведения можно провести на уровне постановки задач частной и исторической поэтики, общей для которых является одна и та же проблема – организация художественного мира.

⁴¹ Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М. – 1970. – С. 288.

⁴² Хализев В.Е. Драма как род литературы – М., 1986. – С. 261.

Историческая поэтика «выявляет общие черты поэтических систем различных культур и, сводя их или (генетически) к общему источнику, или (типологически) к универсальным закономерностям человеческого сознания»⁴³. Историческая поэтика более универсальна и, создавая художественную модель, пытается найти самые общие принципы, идущие от древнейших архаических форм переработки информации в понимании мира, рассматривая модель мира в диахронии.

Согласно определению В.Н. Топорова, «модель мира» может характеризоваться в соответствии с тем, какими символами передаются универсальные знаковые комплексы», при этом «само понятие «мир», модель которого описывается, целесообразно понимать как человека и среду в их взаимодействии; в этом смысле мир есть результат переработки информации о среде и самом человеке, причем «человеческие» структуры и схемы часто экстраполируются на среду, которая описывается на языке антропоцентрических понятий»⁴⁴.

Центральными элементами поэтической формы, создающие модель мира являются – художественное пространство и предметный мир, сюжет.

⁴³ Гаспаров М.Л. Поэтика // Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987. – С. 296.

⁴⁴ Топоров В.Н. Модель мира // Мифы народов мира в 2 т. – М., 1998. – Т. 2. – С. 161.

Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студентов при изучении русской драматургии предполагает:

- Чтение основной и дополнительной литературы, рекомендуемой программой дисциплины по каждой изучаемой теме;
- Овладение теорией драмы;
- Умение применить теоретические знания в письменном анализе драматургического текста;
- Конспектирование монографий;
- Подготовку к практическим занятиям.

Большая часть предусмотренных для изучения тем рассматривается в лекционном материале или выносится на самостоятельное изучение по рекомендуемой литературе.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1

ПРОБЛЕМЫ СПЕЦИФИКИ ДРАМЫ

1. Необходимо усвоить следующие термины и понятия:

Драма; сюжет и фабула в драме; драматическое действие (внешнее, внутреннее); перипетия; конфликт – коллизия - ситуация; экспозиция – завязка – кульминация – развязка; пространство и время в драме; персонаж – герой – характер – образ; драматургическая речь (театральный и драматический дискурс); диалог – монолог; реплика; ремарка; апарте; подтекст; надтекст; интертекст; жанр и его разновидности; поэтика.

2. Драма как род литературы.
3. Драма как явление искусства.
4. Специфика драмы XX века как поиск «новой синтетической формы».
5. Специфика драматического действия, драматургический конфликт.
6. Речь в драме.

Литература

Хализев В.Е. Драма как род литературы. – М. – 1986.

Хализев В.Е. Сюжет // Русская словесность. – 1994. - № 5. – С. 64 -71.

Кургинян М.С. Драма // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М. – 1964.

Поляков М.. В мире идей и образов. – М. – 1983.

Бабичева Ю.В. Жанровые разновидности русской драмы. - Вологда, 1989.

Карягин А.А. Драма как эстетическая проблема. – М. – 1971.

Пави П. Словарь театра. – М. – 1991

Литературная энциклопедия терминов и понятий /Под ред. А.Н. Николюкина. – М. – 2001.

Занятие 2

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОТКРЫТИЯ А. ВАМПИЛОВА

«УТИНАЯ ОХОТА»

1. Причины активизации жанра психологической драмы в литературе конца 1960-х – начала 70-х годов.

2. Принципы сюжетостроения в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».

- Сколько в пьесе действий? Сколько в каждом действии картин? Где происходит сценическое действие, едино ли оно, или меняется вместе со сменой картин?
- Можно ли выстроить цепь событий в драматическом действии и определить его логику? Верно ли высказывание Т. Журчевой, что «сюжет движется самосознанием героя»?
- Выстройте логику и определите смысл звонков Зилова и его воспоминаний. Сколько их было, как они реализуют драматические коллизии и ситуации?
- Какой временной промежуток жизни героя мы имеем возможность охватить читательским взглядом?
- Что, на Ваш взгляд, Зилову нужно от жизни, и в чем он терпит поражение? Определить реакцию ближайшего окружения на его возможную смерть.
- Почему Зилов чувствует себя опустошенным?
- Что больше всего задевает Зилова, когда он вспоминает о своих друзьях?
- В какой момент он потерял власть и обаяние над своими друзьями.
- Дайте комментарий к сцене в «Незабудке».
- Дайте анализ ролевого поведения Зилова, его игры «в работу», «в семью», «в дружбу», «охотника», «покойника», «ревнивого супруга»,

«жениха», эпизодические роли «проректора», «редактора». В какой роли он состоялся?

- Рольевые функции Официанта: официальный служащий, слуга народа (с одной стороны, функционер закона силы и двойной морали – перед слабыми «гигант», перед сильными – «робкий парнишка» с «преувеличенным достоинством», на службе – «лакей», на охоте – «зверь»).
- Символ охоты. Роль и смысл в сценическом действии.

3. Особенность художественного конфликта, его природа: психологическая, социальная, экзистенциальная. Внутренние противоречия персонажей. «Открытый» финал.

4. Временная организация драмы. Назначение основной фабульной ситуации и ретроспективно вводимых сцен. Ощущение времени, присущее героям, авторская концепция времени.

5. Элементы символизации как черта поэтики психологической драмы.

Литература

А. Вампилов. Утиная охота.

Современная русская советская литературы. Ч.1. – М – 1987. – С. 243 – 254 (обзор).

Имихелова С. Современный герой в русской советской драматургии 70-х годов. – Новосибирск. – 1983. – Гл.2.

Смелков Ю. Новое в жизни – новое в драме. – М. – 1978. – С. 3 – 32.

Перцовский В. Авторская позиция в литературе и критике // Вопросы литературы. – 1981. - № 7 – С. 86 – 96.

Рудницкий К. По ту сторону вымысла // Вопросы литературы – 1976. – № 10.

Козлова С.М. Парадоксы драмы – драма парадоксов. – Новосибирск – 1993. – Гл. 2, 3.

Моторин С.Н. Творчество А. Вампилова и русская драматургия 1980-90-х гг. XX века. Автореферат дис. ... кандидата филол. наук. – М., 2002.

Занятие 3

КУЛЬТУРНЫЕ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ АЛЛЮЗИИ В ПЬЕСЕ Л. ПЕТРУШЕВСКОЙ «ТРИ ДЕВУШКИ В ГОЛУБОМ»

1. Понятие литературной и культурной аллюзии.
2. Чеховские мотивы в пьесе «Три девушки в голубом».
3. Библейские аллюзии в пьесе «Три девушки в голубом».
4. Сказки ребенка, их смысл и функции в пьесе.

Литература

Петрушевская Л. Собрание сочинений: В 5 т. Т.3: Пьесы. Харьков; Москва: Фолио. ТКО АСТ, 1996.

Зингерман Б. Театр Чехова и его литературное значение. – М., 1988.

Собенников А.С. Художественный символ в драматургии Чехова: Типологические сопоставления с западно-европейской «новой драматургией». - Иркутск, 1989.

Поляков М.Я. Поэтический образ мира и тематическая структура // Вопросы поэтики и художественной семантики. – М., 1986.

Грейвс Р. Мифы древней Греции. – М. – 1992.

Литературная энциклопедия терминов и понятий /Под ред. А.Н. Николюкина. – М. – 2001.

Каблукова Н.В. Поэтика драматургии Л. Петрушевской. – Благовещенск. – 2003. – С. 203 – 215.

Занятие 4

ОДНОАКТНАЯ ДРАМАТУРГИЯ Л. ПЕТРУШЕВСКОЙ

1. Принципы художественного миромоделирования в одноактной драматургии.
 - Бытовой, социально-исторический, онтологический уровень миромодели Петрушевской. Пьеса «Дом и дерево»; «Лестничная клетка». Образная символика.
 - Игровые способы организации мира. Пьесы «Вставай, Анчутка!», «Я болею за Швецию». Понятие заговора и причитания. Символика имен – Анчутка, Каля.
2. Поэтика аллюзий комедии «дель арте» в цикле драм «Квартира Коломбина».
3. Поэтика вариативности текста. Пьеса «Стакан воды».

Литература

- Петрушевская Л. Собрание сочинений: В 5 т. Т.3: Пьесы. Харьков; Москва: Фолио. ТКО АСТ, 1996.
- Хализев В.Е. Теория литературы. – М. – 1999.
- Хейзинга Й. «Homo ludens»: В тени завтрашнего дня. – М. – 1992.
- Молодцова М. Комедия дель арте (история и современная судьба) – Л. – 1990.
- Круглов Ю.Г. Художественные средства русского народного поэтического слова. – М. – 1989
- Мифы народов мира в 2 т. – М. – 1998.
- Литературная энциклопедия терминов и понятий /Под ред. А.Н. Николюкина. – М. – 2001.

Каблукова Н.В. Поэтика драматургии Л. Петрушевской. – Благовещенск. – 2003. – С. 215 – 226.

Занятие 5

ПОЭТИКА ДРАМАТУРГИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Н. КОЛЯДЫ

1. Жанрово-стилевой синтез в драматургии Н. Коляды.
2. Персонажи пьес. Особенности драматургического конфликта.
3. Пространственно-временная организация.
4. Языковая стихия пьес Н. Коляды.

Литература

Шерочка с Машерочкой; Половики и валенки // Театр.- 1993.- № 3.

Уйди-уйди // Современная драматургия. – 1999.- № 1.

Коляда Н. Уйди-уйди: Пьесы. – Екатеринбург. – 2000.

<http://www.kolyada-theatre.uralinfo.ru>

<http://www.kolyada.ug.ru> – сайты драматурга Н. Коляды

Чернец Л.В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики) – М. – 1982.

Гончарова-Грабовская С.Я. Модификация жанра трагикомедии в русской драматургии 1980-90-х гг. – Минск: БГУ. – 1999.

Гончарова-Грабовская М.Я. Комедия в русской драматургии 1980 – 1990 гг. (жанровая динамика и типология). – Минск: БГУ. – 1999.

Лейдерман Н.Л. Драматургия Н. Коляды: Критический очерк. – Каменск-Уральский: Калан. – 1997.

Коляда Н.В. В неравной борьбе с критикой / Записал П. Руднев // Независимая газета. – 2000. – 16 фев.

Забалуев В., Зензинов А. Несть режиссера и драматурга // Современная драматургия. – 2004. - №2.

Винокуров А. Лирическая песнь о крысах, мышах и дебильных харях // Знамя – 1998. – № 10.

Злобина А. Драма драматургии. В пяти явлениях, с прологом, интермедией и эпилогом // Новый мир. – 1998. - № 3.

Занятие 6

ДРАМАТУРГИЯ Л. РАЗУМОВСКОЙ 1990-Х ГГ. «ФРАНЦУЗСКИЕ СТРАСТИ НА ПОДМОСКОВНОЙ ДАЧЕ»

1. Система персонажей. Общая характеристика.
 - назовите главных героев, определите их социальную роль, дайте психологическую характеристику каждому из них.
 - Назовите героев, создающих персонажную оппозицию, определите ее смысл.
 - Назовите персонажей, которых можно назвать положительными, докажите свое мнение примерами из текста.
 - Дайте характеристику бытовой частной жизни героев
2. Пространственно-временная организация пьесы.
 - Определите, где и когда происходит действие.
 - Какое значение в пьесе имеет противопоставление двух эпох - 19 и 20 веков - с точки зрения пространственных образов.
 - Охарактеризуйте образ Дома: определите его сюжетообразующие функции, сравните с пьесами Чехова, Петрушевской, Арро.
3. Драматическое действие и конфликт.
 - Определите экспозицию драматического действия, завязку, кульминацию, развязку.
 - Определите, действие обнаруживает себя - в открытых конфликтах; в противостоянии героев; в их жизненных позициях.
 - Назовите события, которые способствуют обострению коллизий внутри драматического действия.
 - Объясните исход конфликта – он комический, т.е. примирительный, или трагический, когда ни одна из сторон не идет на уступки.
4. Жанровое своеобразие пьесы.
 - Что такое комедия? Какие эстетические задачи в себе несет?

- Почему автор определяет жанр пьесы как комедию, если в финале гибнет один из героев?

Литература

Л. Разумовская «Французские страсти на подмосковной даче» // Современная драматургия. – 1999. - № 1. – С. 31 – 57.

Владимиров С.В. Действие в драме. - М., 1972.

Дубнова М. Чудо, деньги, любовь... Основные ценности девяностых в популярных пьесах десятилетия // Вопросы литературы. – 2003. - № 6. – С. 57 –77.

Кавелти Д. Г. Изучение литературной формы // НЛО. – М., 1996. - № 22. – С. 33 – 64.

Мильдон В. Время и место // Современная драматургия. - М., 1992 - № 5/6.

Основин В.В. Специфика драмы. – М., 1970.

Хализев В.Е. Драма как род литературы. Поэтика, генезис, функционирование. - М., 1986.

Чернец Л. В. Персонаж // Русская словесность. М. 1993.- № 4.- С. 67 – 70.

Требования к студенту на зачете

Зачет по русской драматургии 1970-90-х гг. проходит в смешанной устно-письменной форме в 2 этапа:

1 этап – написание зачетной творческой работы, которая содержит в себе самостоятельное исследование студента по творчеству конкретного драматурга, или по общей проблеме.

2 этап – ответ на вопрос по дисциплине.

Условием для получения зачета является:

- 1) знание теоретического материала в пределах программы курса;
- 2) умение анализировать драматургический текст на основе полученных теоретических знаний;
- 3) знание основных тенденций развития русской драматургии периода 1970-90-х гг.
- 4) знание творчества писателей-драматургов в пределах программы спец-курса.

Темы творческих работ

1. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова.
2. Женские образы в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».
3. Предметный мир в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».
4. Герои в драматургии А. Арбузова.
5. Жанровая специфика в драматургии А. Арбузова 1970-80-х гг.
6. Психологический реализм в драматургии В. Розова («Хозяин»).
7. Нравственные проблемы в пьесах 1970-80-х гг.
8. Художественные приемы создания условности в драматургии Л. Петрушевской.
9. Реальное и фантастическое в пьесе Л. Петрушевской «Уроки музыки».
10. Художественное своеобразие пьес А. Володина «Ящерица», «Выхухоль».

11. Герой в отечественной драматургии конца XX века (на примере творчества одного драматурга по выбору студента).
12. Мифологические образы и мотивы в творчестве драматургов 1970-90-х гг.
13. Специфика хронотопа в драматургии 1970-90-х гг.
14. Образы-символы в драматургии Н. Коляды.
15. Семантика заглавий в драматургии Н. Коляды.
16. Жанровое своеобразие пьес Н. Садур.
17. Специфика документального театра в России.
18. Тип героя в пьесах К. Драгунской.
19. Художественное своеобразие пьесы Н. Птушкиной «Овечка».
20. Художественное своеобразие драматургии Е. Нарши.
21. Тип героя в пьесах Е. Греминой.
22. Реальное и условное в драме А. Казанцева «Братья и Лиза».
23. Специфика образной системы пьесы Л. Разумовской «Житие Юры Курочкина и его ближних».
24. Специфика художественного изображения действительности в творчестве М. Угарова.

Вопросы к зачету

1. Общая характеристика драматургии 1970 -80-х гг. Специфика художественного мира.
2. Общая характеристика драматургии 1990-х гг. Специфика художественного пространства, тип героя, драматический конфликт.
3. Творчество А. Арбузова. Пьеса «Жестокие игры».
4. Эволюция психологической драмы в творчестве А. Володина.
5. Жанр притчи в творчестве А. Володина.
6. Общая характеристика драматургии А. Вампилова.
7. Художественные открытия в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».
8. Творчество В. Славкина и драматургия «новой волны».

9. Новый тип героя в пьесе В. Арро «Смотрите, кто пришел!»
10. Проблемы поколений в пьесе А. Галина «Ретро».
11. Художественное своеобразие пьесы Л. Петрушевской «Три девушки в голубом».
12. Сюжетостроение пьесы Л. Петрушевской «Сырая нога, или Встреча друзей».
13. Общая характеристика драматургии Л. Разумовской.
14. Общая характеристика драматургии А. Казанцева.
15. Общая характеристика драматургии Н. Птушкиной.
16. Специфика драматургического творчества К. Драгунской.
17. Постмодернистская драматургия Вен. Ерофеева.
18. Специфика драматургического творчества М. Угарова.
19. Специфика драматургического творчества Н. Коляды.
20. Драматургия Е. Гришковца.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Список обязательной литературы к спецкурсу «Русская современная драматургия 1970-90 гг.»

Александр Арбузов

«Жестокие игры».

Драмы. – М., 1983.

Выбор. Сборник пьес. – М. – 1976.

Александр Володин

«Осенний марафон», «С любимыми не расставайтесь», «Дочки-матери», «Две стрелы», «Мать Иисуса».

В сборниках: Володин А. Осенний марафон: Пьесы – Л. – 1985.

Володин А. Портреты с дождем: Пьесы. – Л. – 1980.

Ланина Т.В. А. Володин: Очерк творчества. – Л. 1989.

Александр Вампилов

«Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота».

В сборниках: Вампилов А. Старший сын. – Иркутск. - 1977.- 381 с.; Вампилов А. Прощание в июне: Пьесы. - Москва. – 1977.- 252 с.; Вампилов А. Избранное. - М. – 1975.

Александр Галин

«Ретро».

В сборниках: Галин А. Пьесы. - М.- 1989.

«Клоун и бандит» // Современная драматургия. – 2002. - № 1.

«Рандеву в Море Дождей» // Современная драматургия. – 2002 - № 4.

«Конкурс» // Современная драматургия. – 1999.- № 3.

Аномалия // Современная драматургия. – 1996. - № 4

Чешское фото // Современная драматургия. – 1996. - № 1

Сергей Злотников

«Пришел мужчина к женщине», «Абзац» (1-актная пьеса), «К Вам сумасшедший» (1-актная пьеса).

В сборниках: Сквозное действие: Сборник пьес. - Л.: Сов. Писатель. - 1989.; Злотников С. Абзац: Пьеса в 1 действии. - М.- 1988.; Злотников С. К Вам сумасшедший: Пьеса в 1 д. – 1987.

Вальс одиноких // Современная драматургия. – 2004 - № 4.

Венедикт Ерофеев

Вальпургиева ночь, или Шаги Командора»: сборник. Авт. В. Ерофеев, Е. Сабуров, О. Юрьев, З. Гареев, А. Шипенко. – М. – 1990.

Сергей Коковкин

«Пять углов».

В сборнике: Сквозное действие: Сборник пьес. - Л.: Сов. Писатель. – 1989.

С. Кургатников

«Декабрьское солнце» (притча о ненависти).

В сборнике: Практически счастливый человек: Пьесы. - Л. – 1990.

Владимир Арро

«Пять романсов в старом доме», «Смотрите, кто пришел!»

В сборнике: Арро В. Колея: Пьесы. - Л. – 1987.

«Сад»

Виктор Розов

«Гнездо глухаря», «В добрый час».

В сборнике: Розов В. В добрый час: Пьесы. - М. – 1973.

Собрание сочинений в 3-х т. – М. – 2001.

Александр Казанцев

«Антон и другие..», «Старый дом»: Пьесы. – М. – 1982.

«Бегущие странники», «Братья и Лиза» (<http://www.theatr.ru/drama/kazancev/index.html>)

Людмила Петрушевская

«Уроки музыки», «Три девушки в голубом», «Сырая нога, или Встреча друзей», «Бабуля блюз», «Квартира Коломбины», «Московский хор» (сценарий).

В сборниках: Петрушевская Л. Собрание сочинений в 5 томах. Харьков, Москва. – 1996.; Петрушевская Л. Три девушки в голубом: Сб. пьес. – М. – 1989.

Виктор Славкин

«Серсо», «Взрослая дочь молодого человека»

В сборниках: Славкин В., Петрушевская Л. Пьесы; Славкин В. Взрослая дочь молодого человека: Пьесы. – М. – 1990.

Николай Коляда

Барак // Современная драматургия. - 1988.- № 5.

Затмение // Драматург. – 1996.- № 7.

Конотье // Современная драматургия.- 1993.- №1.

Рогатка // Современная драматургия.- 1990.- № 6.

Шерочка с Машерочкой; Половики и валенки // Театр.- 1993.- № 3.

Уйди-уйди // Современная драматургия. – 1999.- № 1.

Тутанхамон // Современная драматургия.- 2001.- № 4.

Амиго // Современная драматургия.- 2003.- № 1.

Коляда Н. Уйди-уйди: Пьесы. – Екатеринбург. – 2000.

<http://www.kolyada-theatre.uralinfo.ru>

<http://www.kolyada.ur.ru> – сайты драматурга Н. Коляды

М. Угаров

Кухонька моя // Театр.- 1992.- № 8.

Правописание по Гроту: Пьеса в 3 частях // Современная драматургия.- 1992.- № 2.

Зеленые щеки апреля. Опера первого дня // Драматург. – 1995. - № 6 ; Голуби // Сюжеты. – 1990. - № 5.

Разбор вещей: Повесть // Дружба народов.- 1996. - № 10.

Интервью с Угаровым: «Нужно отражать жизнь такой, какая она есть» // Современная драматургия. – 2005. - № 2.

Людмила Разумовская

Л. Разумовская Сад без земли: Пьесы.- Л.- 1989. (пьесы «Под одной крышей», «Дорогая Елена Сергеевна», «Сад без земли», «Майя», «Медея», «Сестра моя Русалочка»).

Житие Юры Курочкина и его ближних // Современная драматургия.-2000.- № 1.

Бесприданник // Современная драматургия.- 2001.- № 2.

Французские страсти на подмосковной даче // Современная драматургия.- 1999.- № 1.

Алексей Слаповский

Женщина с той стороны: Пьеса в 2 д. // Театр.- 1993.- № 8.

Вишневый садик // Сюжеты. – 1993. - № 1.

«Не такой, как все» // Современная драматургия.- 2002.- № 4.

Клинч // Современная драматургия.- 1999.- № 2.

Блин-2 // Современная драматургия.- 2001.- № 1.

Женщина над нами // Современная драматургия. – 2004 - №3.

Любовь, рождение, ревность // Современная драматургия. – 2005. – № 3.

Елена Гремина

Колесо Фортуны // Театр.- 1990.- № 12.

За зеркалом // Театр. – 1990. - № 12.

Сахалинская жена // Современная драматургия. – 1996.

Друг ты мой, повторяй за мной // Современная драматургия. - 1995. - № 1-2

<http://www.theatr.ru/drama/gremina/kornet.html> – «Дело корнета О-ва».

<http://www.theatr.ru/drama/gremina/zerkalo.html> – «За зеркалом».

Ксения Драгунская

Земля Октября // Современная драматургия. – 1994. - № 2.

Мужчина, брат женщины // Современная драматургия. – 1995. - № 1-2.

Русскими буквами // Современная драматургия. – 1996. - № 2.

Рыжая пьеса // Современная драматургия. – 1999. - № 1.

Пить, петь, плакать // Современная драматургия.- 2001.- № 3.

Знак препинания. Пробел // Современная драматургия.- 2003.- № 4.

Н. Птушкина

Овечка // Драматург – 1996. - № 6.

Жемчужина белая, жемчужина черная // Современная драматургия. – 1998.

- №4

«Брава, Лауренсия!» // Современная драматургия. – 2002. - № 4

«Мисс...» // Современная драматургия. – 2003. - № 4.

«Вот-вот они появятся...» // Современная драматургия. – 2000.- № 2.

Мало секса // Современная драматургия. – 2001.- № 1.

<http://www.ptushkina.narod.ru> – сайт драматурга Н. Птушкиной

Е. Гришковец

Сборники «Город» – М. 2001; «Как я съел собаку». – М. 2004.

Игра в войну // Современная драматургия – 2004. - №1. – С. 189 – 190.

Гришковец Е. Зима. Все пьесы. – М.: Эксмо – 2006. – 320 с.

<http://www.grishkovets.com> – сайт драматурга Е. Гришковца

Дополнительная литература

Документальный театр. Пьесы [Театр. doc] – М. – 2004.

Драма второй половины XX века / Главный ред. Д.В. Тевекелян, сост. О. Кушлина. – М: Слово, Пушкинский дом – 2000.

Драматургия второй половины XX в. / Сост. М.И. Громова – М: Дрофа: Вече. – 2002.

Исаева Е. Абрикосовый рай, или Сказка о женской дружбе // Счастливый случай: Пьесы из XXI в. – М. – 2003.

Калужанов С. День города, или Бомжатник // Пластилин: Сб. – М. – 2001.

Максимова Ю. Я убил Лору П. // Современная драматургия – 2004. - № 3.

Мастерская драматургов. В поисках жанра. Сборник пьес. – СПб. – 2003. – (серия «Ландскрона»).

Мухина О. Любовь Карловны // Счастливый случай: Пьесы из XXI в. – М. – 2003.

Пластилин: Сборник / Под ред. О.А. Славниковой – М. – 2001.

Интернет-источники

<http://www.newdrama.ru>

<http://www.uraldrama.ru>

Критическая литература

1. Багдасарян О.Ю. «Взрослая дочь молодого человека» В. Славкина: Поэтика атмосферы // Русская литература XX – XXI в. Направления и течения. В. 8. – Урал. госпедуниверситет - 2005. – С. 162 – 170.

2. Бегунов В. Нетеатральный роман // Современная драматургия. – 1994. - № 2

3. Бегунов В. Зеркало для бомжей...// Современная драматургия. – 1997. - № 1

4. Белая А.Г. Смена кода в русской литературе XX века как экзистенциальная ситуация // Литературное обозр. – М., 1996. - №5 – 6.

5. Борисова М.Б. Голос автора и голос героя в драматургическом тексте // Русистика: Лингвистическая парадигма конца XX века. – СПб. – 1998. – С. 248 – 258 (На материале произведений А.Н. Островского, А.П. Чехова, А.Н. Арбузова).
6. Боровиков С. Голос Рецензия на книгу: Гришковец Е. Город. – М. – 2001 // Новый мир. – 2002. - № 1. – С. 182 – 184.
7. Бражников И. Смысл и чистота абсурда // Современная драматургия. – 1994. – № 2.
8. Бугров Б.С. Дух творчества (Об отечественной драматургии конца века) // Русская словесность – 2000. - № 2. – С. 20 – 27.
9. Быков Д. Взрослая жизнь молодого человека // Новый мир. – М. – 2002. - № 1. – С. 184 – 187 (о драматургии Е. Гришковца).
10. Василинина И.А. Театр Арбузова – М. – 1983.
11. Вишневская И.Л. А. Арбузов. Очерк творчества. – М. – 1971.
- Выродов А. Венедикт Ерофеев: Исповедь сына эпохи //Театральная жизнь. – М., 1990. - № 23. – С. 18-19.
12. Гармаш Т. В поисках утраченной трагедии // Современная драматургия. – 1990. - № 6.
13. Горбачев А.Ю. Нравственные проблемы в драматургии А. Вампилова Научные труды кафедры русской литературы БГУ. – Вып. 3. – Минск – 2004. – С. 75 – 99.
14. Гончарова-Грабовская С.Я. Комедия в русской драматургии 1980 – 90-х годов (жанровая динамика и типология). – М. – 1986.
15. Гончарова-Грабовская С.Я. Модель героя в драматургии конца XX – начала XXI века // Научные труды кафедры русской литературы БГУ. – Вып. 3. – Минск – 2003. – С. 182 – 194.
16. Гончарова-Грабовская С.Я. Пространственно-временной континуум в русской драме конца XX – начала XXI вв. // Научные труды кафедры русской литературы БГУ. – Вып. 3. – Минск – 2004. – С. 58 – 74.

17. Григорай И.В. Характеры как социальные функции в пьесах Александра Володина // Особенности характеросложения в русской драматургии 50-70-х гг. XX в. – Владивосток. – 2004. – Гл.6.

18. Григорай И.В. Эволюция «натурального» героя и принципов сюжетостроения в драматургии Александра Вампилова // Особенности характеросложения в русской драматургии 50-70-х гг. XX в. – Владивосток. – 2004. – Гл.7.

19. Громова М.И. Русская современная драматургия. Учебное пособие. – М., Флинта. – 2002.

20. Голикова Н. Анемподист, где ты?: Эволюция производственной пьесы в творчестве И. Дворецкого // Современная драматургия. – М. – 1987. - № 4. – С. 242 – 247.

21. Журчева О.В. Жанровые особенности драматургии А. Володина // Содержательность художественных форм. – Куйбышев. – 1987. – С. 153 – 173.

22. Заславский Г. «Бумажная» драматургия: авангард, арьергард или андеграунд современного театра? // Знамя. – 1999. - № 9. – С. 195 – 201.

23. Злобина А. Драма драматургии. В пяти явлениях, с прологом, интермедией и эпилогом // Новый мир. – 1998. - № 3. – С. 189 – 207.

24. Дубнова М. Чудо, деньги, любовь... Основные ценности девяностых в популярных пьесах десятилетия // Вопросы литературы. – 2003. - № 6. – С. 57 – 77.

25. Имихелова С. С. Современный герой в русской советской драматургии 70-х годов. – Новосибирск. – 1983.

26. Каблукова Н.В. Поэтика драматургии Л. Петрушевской – Благовещенск. – 2003.

27. Канунникова И.А. Русская драматургия XX века. Учебное пособие. – М., Флинта. – 2003.

28. Красильникова Е.Г. Драматургия русского авангардизма (1960 – 1990 годы). Учебно-методическое пособие. – Пенза: ПГПУ. – 1999.

29. Кондаков И. Современная эристика, или «Драматургия» русской культуры XX века // Современная драматургия. – 1998. - № 4.

30. Латынина А. Знаки времени: Заметки о литературном процессе, 1970 – 80-е годы. – М., 1987.
31. Липовецкий М. Русский постмодернизм. – Екатеринбург. – 1997.
32. Моторин С.Н. Творчество А. Вампилова и русская драматургия 80-90-гг. XX века. Автореферат дис. ... кандидата филол. наук. – М., 2002.
33. Немзер А. Несбывшееся (Альтернативы истории в зеркале словесности) // Новый мир. – М., 1993. - №4.
34. Нуйкин А. Еще раз об идеальном герое // Вопросы литературы. – М., 1986. - №1.
35. Орлицкий Ю. «Шаги командора» и «Кому на Руси жить хорошо». Опыт сопоставления классического и постмодернистского текста // Художественный мир Венедикта Ерофеева. – Саратов: Изд-во Саратовского пед. ин-та, 1995. – С. 25 – 45.
36. Пави П. Словарь театра. – М. – 1991.
37. Пахомова С.И. Драматургия Л. Петрушевской в контексте «театра Вампилова» // Пусть меня еще любят и ищут – СПб – 2006. – С. 164 – 189.
38. Пискунова С., Пискунов В. Уроки зазеркалья // Октябрь. – М., 1988. - №8.
39. Разлогов К. Глобализация культуры // Современная драматургия. – 2000. - № 4.
40. Розов В. Пьесы Нины Садур // Садур Н. Чудная баба: Пьесы. – М. – 1989. – С. 314 – 318.
41. Руднев П. Начали за здравие, кончили за упокой // Современная драматургия. – 1998. - № 4
42. Рудницкий К. Театр сюжета – М. – 1990. – С. 136 – 177.
43. Рыбальченко Т.Л. Поиск метафизической картины мира в русской литературе 1950-1980-х г.г. //Пробл. Метода и жанра: Сб. статей. Вып.19. – Томск, 1997. – С. 280 – 296.
44. Рыбальченко Т.Л. Логос или хаос: кризис культурных моделей в сознании человека (трагедия Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или шаги Командо-

ра») // Мова І Культура – В.8 Том VI Ч. 1 – Художественная литература в контексте культуры – Киев. – 2005. – С. 168 – 178.

45. Сальникова Е. Условный безусловный мир // Современная драматургия. – 1996. - № 3.

46. Сальникова Е. Конфликтный путь // Современная драматургия. – 1999. - № 2

47. Славецкий В. После постмодернизма // Вопросы литерат. – М., 1991. - №11-12. – С. 37 – 47.

48. Скоропанова И. Карнавализация языка: пьеса Венедикта Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора» // Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. – М.: Флинта; Наука, 2001. – С. 332 – 356.

49. Славникова О. Петрушевская и пустота // Вопросы литературы. – 2000 – Март-Апрель.

50. Соколинский Е. «Этому дала ложку, этому поварешку...» // Современная драматургия. – 1999. - № 4.

51. Старосельская Н. Пять вечеров в стороне от центра // Современная драматургия. – 1999. - №1.

52. Суриков В. Крушение идеализма. Кризис литературы или кризис мировоззрения // Литературное обозрение. – М., 1993. - №5.

53. Сушков Б. А. Вампилов: Размышления об идейных корнях. – М. – 1989.

54. Табачникова Н. К проблеме анализа драмы // Современная драматургия. – 1994. - № 2.

55. Театр Нины Садур // Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений: В 2 т. – Т. 2. - М.: «Академия» - 2003. – С. 516 – 520.

56. Тендитник Н. А. Вампилов. – Новосибирск – 1979.

57. Шагин И. Послесловие // Современная драматургия. – М., 1989.- №2. – С.72 – 75.

58. Шкловский Е. Из немоты // Литературное обозрение. – М., 1989. - №11. – С. 8-14.

59. Чепуров Ал. Игнатий Дворецкий: Драматург и его дело. – Л. – 1989.

60. Эрнандес Е. Драматургия, которой нет? // Современная драматургия. – 1992. - № 3-4.

61. Явчуновский Я. Драма на новом рубеже. – Саратов, 1987.

Работы по теории драмы

62. Бабичева Ю.В. Жанровые разновидности русской драмы. - Вологда, 1989.

63. Бентли Э. Жизнь драмы. - М., 1978.

64. Блок Вл. Диалектика театра. - М., 1983.

65. Вайман С. Вокруг сюжета // Вопросы литерат. – М., 1980. - №2. – С. 114 – 134.

66. Ветловская В. Е. Вопросы теории сюжета. // Русская литература и культура нового времени. СПб., 1994. - С.195.- 207.

67. Владимиров С.В. Действие в драме. - М., 1972.

68. Гачев Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр. - М., 1968.

69. Гей Н. К. Время и пространство в структуре произведения. // Контекст. 1974. – М., 1975.

70. Зингерман Б. Театр Чехова и его литературное значение. – М., 1988.

71. Зингерман Б. Водевиль Чехова. Время в пьесах Чехова // Зингерман Б. Очерки истории драмы XX в. – М., 1979.

72. Журчева О. Понятие «надтекст» в драме XX века. - Спб., Барнаул, 1997.

Исупов К. Поэтика хронотопа // Даугава. Рига, 1998. - № 2. - С.123 – 125.

73. Кавелти Д. Г. Изучение литературной формы // НЛО. – М., 1996. - № 22. – С. 33 – 64.

74. Карягин А. Драма как эстетическая проблема. - М., 1971.

75. Кожин В. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. - М., 1964.

76. Кургинян М. Драма. //Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. - М., 1964. - С.238 – 383.
77. Мильдон В. Время и место //Современная драматургия. - М., 1992 - № 5/6.
78. Мейлах Б. Философия искусства и художественная картина мира // Вопросы философии. – М., 1983. - №7. - С.116 - 125.
79. Основин В.В. Специфика драмы. – М., 1970.
80. Поляков М.Я. Поэтический образ мира и тематическая структура // Вопросы поэтики и художественной семантики. – М., 1986.
81. Погрибный А.Г. Художественный конфликт и развитие современной советской прозы. – Киев, 1981.
82. Сильман Т. Подтекст – это глубина текста //Вопросы литературы. - М., 1969. - №1. - С. 89 - 121.
83. Свербилова Т. Л. Трагикомедия в советской литературе. - Киев, 1990.
84. Собенников А.С. Художественный символ в драматургии Чехова: Типологические сопоставления с западно-европейской «новой драматургией». - Иркутск, 1989.
85. Токарев Д.В. Курс на худшее: Абсурд как категория текста у Даниила Хармса и Сэмюэля Беккета. – М., 2002.
86. Удодов А. О полифонизме в драме //Научные доклады высшей школы. Филол. Науки. – М., 1990. - №6. - С.22 - 30.
87. Хализев В.Е. Драма как род литературы. Поэтика, генезис, функционирование. - М., 1986.
88. Хализев В.Е. Драма как явление искусства. - М., 1978.
89. Хализев В.Е. Сюжет // Русская словесность. - М., 1994. - № 5 - С. 64 -71.
90. Чернец Л.В. Персонаж // Русская словесность. М. 1993.- № 4.- С. 67 – 70.
91. Шкловский Е. К методологии анализа художественного конфликта // Филологические науки. – М., 1983. - №2. - С.17 - 21.

Содержание

Цели и задачи дисциплины.....	3
Содержание дисциплины и формы работы.....	4
Лекционный курс.....	7
Проблемы специфики драмы.....	19
Самостоятельная работа студентов.....	29
Планы практических занятий.....	30
Требования к студенту на зачете.....	38
Темы творческих работ.....	38
Вопросы к зачету.....	39
Учебно-методические материалы по дисциплине.....	41
Список обязательной литературы.....	41
Список дополнительной литературы.....	46
Интернет – источники.....	46
Критическая литература.....	46
Работы по теории драмы.....	51

Учебное издание

Каблукова Наталья Валерьевна,
кандидат филологических наук

Русская современная драматургия
Учебное пособие для студентов специальности
031001 «Филология»

В авторской редакции