

Федеральное агентство по образованию РФ
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет

С.В.Головатый

ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Благовещенск 2009

ВВЕДЕНИЕ

Качество подготовки будущих специалистов в различных сферах профессиональной деятельности, в том числе и юридической, является ведущим приоритетом Российского государства. Сегодняшняя высшая школа, ориентируясь на легализованный в законе принцип адаптивности системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки, обучающихся активно использует новые формы, методы, подходы и инновационные технологии. В связи с этим изменением в юриспруденции появляются направления, результаты которых будет возникновение совершенно новых дисциплин. Международное гуманитарное право не является в данном случае исключением. Название предмета изначально говорит о гуманистическом подходе к проблеме международно-правовых отношений.

Курс международного гуманитарного права имеет теоретическое и практическое значение, поскольку его изучение предполагает получение студентам старших курсов совершенно новых знаний и представлений по вопросам развития принципов гуманизма в юриспруденции. В основу изучения дисциплины вошли следующие направления:

- развитие идей гуманизма в международно-правовых отношениях;
- формирование международно-гуманитарного права в системе юридических наук, основные задачи, принципы и виды деятельности;
- проблемы вооруженных конфликтов международного и немеждународного (внутригосударственного) характера, гуманитарная интервенция;
- основные виды деятельности и принципы построения работы с беженцами;
- виды гуманитарной деятельности различных организаций и структур в зонах вооруженного конфликта, стихийных бедствий, природных катаклизмов.

Учебно-методическое пособие состоит из четырех разделов, контрольных вопросов, тематике реферативных работ рекомендуемых для самостоятельной подготовки студентов.

РАЗДЕЛ I МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

§1 Общая характеристика и определение международного гуманитарного права, основные задачи, направления, функции и принципы построения работы.

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по юриспруденции включает в себя большое количество различных дисциплин охватывающий достаточно широкий круг вопросов, профессиональным решением которых, должен заниматься специалист, получивший фундаментальную и специальную подготовку в области юриспруденции. Международное гуманитарное право в (далее МГП) не является в этом случае исключением. Более того, стремительно изменяющиеся условия в сфере международных отношений, наличие горячих точек, их рост, а также обострение старых проблем и конфликтов требуют постоянного контроля, а порой быстрого реагирования в данном направлении. МГП, как одна из юридических дисциплин призвана решать и преодолевать проблемы подобного характера. Обычное МГП является важнейшим источником норм применяемых чаще всего в период вооруженных конфликтов. МГП исходит из практики государств, находящей свое отражение в актах национального законодательства и официальных заявлениях. Норма права считается нормой обычного МГП, если она отражает общепринятую и универсальную практику государств, принявших эти нормы в виде закона.

Определяя целый ряд положений обычного МГП необходимо постоянно расширять возможности защиты лиц пострадавших в результате вооруженных

конфликтов, стихийных бедствий, социальных катаклизмов и т.д. Но именно в ходе вооруженных конфликтов, международных, а чаще всего гражданских войн население страдает сегодня самым жестоким образом. Гуманитарное право содержит положения, направленные на ограничение последствий вооруженных конфликтов и предотвращение исчезновения людей. Оно защищает право семей на получение информации об участии пропавших родственников. Власти обязаны сделать все возможное для предупреждения подобных проявлений нарушения МГП.

Нарушения МГП имеют место из-за того, что недостаточно адекватны нормы этого права, а скорее всего, из-за отсутствия желания и готовности соблюдать их, из-за неготовности национального законодательства в этой сфере, а также в силу незнания этих норм политическими лидерами, командирами, комбатантами и населением в целом. Однако, существуют, два серьезных препятствия для применения МГП к современным вооруженным конфликтам.

Во-первых, договоры МГП применяются только в отношении государств, которые их ратифицировали.

Во-вторых, несмотря на богатство норм договорного права, регламентация большей части современных вооруженных конфликтов разработана недостаточно подробно. Основной причиной такого положения дел является то факт, что большинство происходящих в настоящее время конфликтов – это конфликты немеждународные, и они регулируются гораздо меньшим числом договорных норм, нежели международные вооруженные конфликты.¹

Далее можно выделить определение, что такое международное гуманитарное право. МГП – это международные правила которые специально направлены на решение гуманитарных задач, возникающих в результате вооруженных конфликтов, социально-экономических проблем, медицинских

¹ Кушлейко А.С. Обычные нормы международного гуманитарного права //Российский ежегодник международного права. СПб. 2006

(эпидемии, массовые заболевания инфекций, ВИЧ /спид , птичий грипп и т.д.) и экстремальных природных (наводнения, землетрясение, цунами, засуха) катаклизмов и призваны защищать жизнь и достоинство человека.

Основные направления, по которым ведется работа в системе МГП: юридическое, социальное, психологическое, медицинское. Придерживаясь данных четырех направлений можно выделить базовые принципы работы МГП применительно к беженцам т.к. данный вопрос является актуальным и злободневным на сегодняшний день.

Принципы работы МГП:

- защита беженцев, наблюдение и контроль этой защиты;
- облегчение положения беженцев и сокращение числа беженцев нуждающихся в непосредственной защите;
- облегчение допуска беженцев на территорию различных государств (с целью сохранения жизни);
- получение от государства информации о количестве беженцев на их территории;
- анализ, контроль, разработка законов, положений и постановлений касающихся беженцев;
- поддержка тесных контактов с государствами, межправительственными и частными организациями, занимающимися напрямую, активно проблемой беженцев (имеющих практический, широкий опыт работы в горячих точках и зонах стихийных бедствий);
- оказание помощи беженцам из общественных фондов, частных средств;
- консультационная работа.

Выделяя задачи МГП можно акцентировать внимание на следующих наиболее важных вопросах:

- непосредственная защита жизни индивидуума (человека);
- удовлетворение насущных, жизненно важных потребностей в зоне размещения лиц (гуманитарная помощь);

- ограждение человека от воздействия грубой силы, сохранение достоинства и свободы;
- защита по возможности имущества личности;
- разработка новых законов, положений, договоров, принятие конвенций и резолюций с учетом меняющейся обстановки в мире;
- достижение максимального компромисса между воюющими сторонами;
- реалистическое ограничение на использование силы противоборствующими сторонами в решении спорных, конфликтных политических, территориальных вопросов. Т.е. сила используется законно т.к. ее применение необходимо для защиты законных интересов.

Анализируя функции МГП можно выделить четыре основных направления:

- законодательная функция, смысл которой по возможности подчинить силе закона ситуацию существующего насилия. На данном этапе необходимо осуществлять контроль за выполнением подписанных государствами конвенций, законов и положений;
- организаторская функция, задача которой сформировать, выстроить, а самое главное упорядочить отношения между государствами, находящимися в ситуации вооруженного конфликта, противоборства;
- превентивная функция направлена на защиту населения и ограничение использования незаконных, запрещенных Женевской, Гаагской конвенциями, незаконных способов и методов ведения вооруженной борьбы;
- непосредственно прямая защитная функция лиц находящихся под правительством третьих незаинтересованных в исходе конфликта стран.

Очерки и монографии, посвященные международному гуманитарному праву в разделах, касающихся «первых попыток юридических регламентаций» период до Гаагских и Женевских конвенций, содержат достаточно подробную информацию о принимаемых государствами гуманитарных актах, которые в большинстве случаев, представляют собой не что иное, как мирные договоры,

а также ссылаются на доктрины известных философов, историков и юристов того времени, содержащие призывы к гуманности и миру.²

Закрепление тех или иных гуманитарных правил, безусловно, является запоздалой реакцией со стороны государств на ужасы, с которыми пришлось столкнуться как во время, так и по окончании войны. Но сможем ли мы, основываясь на современном опыте, говорить о том, что начиная новую военную кампанию, государства стремились соблюдать нормы гуманитарного права, вроде бы уже ставшие обычным международным правом? Вряд ли. Показательный пример тому – многократное договорное закрепление правовых положений в универсальных конвенциях, которое, тем не менее, не достигает желаемой цели – превращение договорных норм, закрепляющих основные гуманитарные правила, в обычные, то есть выполняемые и повторяемые государствами.

§2 Механизмы реализации международного гуманитарного права, меры, используемые на практике.

Необходимо подчеркнуть, что применение в действии той или иной меры будет зависеть от конкретной ситуации и обстановки. Помимо этого необходимо предвидеть конечный результат последствия воздействия той меры как это может отразиться не только на режиме, политическом строе государства, но и самом населении.

В механизме реализации МГП используются три группы мер:

1. Превентивные меры, которые состоят из двух направлений:

а) Данное направление заключается в создании таких механизмов, при которых должны четко работать условия пресекающие возможности нарушать МГП. Это становится попросту невыгодно самому государству не зависимо от его политического строя, режима.

б) Особенности второго направления характеризуется в обязательном

² Аби-Сааб Р. Указ.соч. С. – 31-63; Давид Э. Указ. Соч.- С. 37-53

распространении знаний, положений МГП как в мирное, так и в военное время (в обязательном плане). В этом случае можно выделить такие виды деятельности как:

- включение курсов по изучению этих правил в обучающие образовательные программы и стандарты высшего профессионального юридического и других видов гуманитарного образования в академиях (военные в обязательном плане), университетах, школах, институтах.

- выпуск учебников и методических рекомендаций по различным вопросам и направлениям МГП;

- проведение выставок (агитационного типа) на тему вооруженных конфликтов и их негативных последствий, а также по проблемам беженцев. Огромное пропагандистское, а тем более морально-психологическое значение способны оказывать фотовыставки, на которых показано конкретное бедственное положение данной категории лиц;

- пропаганда знаний и положений МГП среди населения;

- использование в работе интерактивных методик, прямая задача которых заключается в активизации представлений о толерантности и гуманизме;

- непосредственное направление юридических советников для оказания помощи в зоны конфликта. Работа наблюдательно контрольно-консультационного плана.

2. Контрольные меры. Как правило, подобные меры в зоне конфликта должна осуществлять не заинтересованная сторона (государство), нейтральная структура, организация одинаково уважаемая и признаваемая обеими конфликтующими сторонами. Основное условие в этой ситуации заключается в полном доверии конфликтующими сторонами третьей стороне. Очень часто в такой роли выступает международный комитет красного креста и полумесяца, также создана еще одна структура, имеющая нейтральную символику – красный кристалл. Наиболее значимая работа, вид деятельности заключается в следующем:

- защита интересов лиц на территории противника;
- представление дипломатических интересов (роль посредника);
- контроль за соблюдением и выполнением международных договоров (Женевское, Гаагское право, резолюции ООН).

3. Репрессивные меры, санкции. Данные меры пользуются в том случае, тогда, когда превентивные и контрольные формы воздействия неэффективны. Такая система санкций носит, как правило, карательный характер и является достаточно эффективной мерой. Применение и использование таких форм воздействия оказывает влияние на:

- поведение конкретных лиц ответственных за террор, геноцид, расовые, религиозные, идеологические столкновения, репрессии политического характера;

- деятельность политики самого государства в целом. Чаще всего такие меры пресечения направлены на борьбу с такой проблемой, как «серьезные нарушения» или еще может идти речь о военных преступлениях. Какие это «серьезные нарушения?».

Во-первых – это нарушения, представляющие особую опасность и безнаказанность в плане подрыва основы международных договоров, т.е. какое либо государство грубо нарушает конвенции (Женевское, Гаагское право) и этим самым создает прецедент.

Во-вторых – это любые действия направленные против лиц или имущества, пользующихся покровительством.

В - третьих – умышленное совершение действия, ставшее причиной смерти, серьезных телесных повреждений или ущерба здоровью покровительственного лица.

В - четвертых – ярко выраженный геноцид, массовое истребление людей.

Следует заметить, что репрессивные меры (санкции) базируются на принципе персональной ответственности, т.е. этот принцип не допускает освобождение от ответственности тех лиц (таких лиц) которые действовали от

лица, имени государства.

§3 Ответственность за нарушение норм международного гуманитарного права.

Ответственность за нарушение норм МГП можно рассматривать в широком смысле, например, ответственность в решении глобальных проблем международного сообщества или ответственность как мера позитивного, правомерного поведения и добросовестного выполнения обязательств, а также как мера политического и юридического принуждения. Реализацией (имплементацией) международно-правовой ответственности являются контрмеры и санкции, о которых уже упоминалось выше. Контрмеры или иначе, ответные правомерные действия применяются индивидуально по воле потерпевшего государства к государству – правонарушителю. Под контрмерами понимается отказ государства от соблюдения одного или нескольких своих обязательств по отношению к государству, совершившему противоправное деяние³.

Иногда контрмеры называют индивидуальными (односторонними) санкциями государств. Комиссия международного права (в дальнейшем КМП при подготовке проекта конвенции об ответственности государств (генеральная ассамблея в резолюции 56/589 от 12 декабря 2001г.) решила, что контрмеры, применяемые потерпевшим государством не должны несоразмерны со степенью тяжести международно-противоправного деяния и его последствиями для потерпевшего государства КМП определила, что соразмерность необходима для того, чтобы:

- не было злоупотребления (в силу фактического неравенства государств);
- не допускать применение неравных средств;
- не было права талиона со стороны потерпевшего государства и было бы

существенно здесь посредничество третьей стороны.

³ Курдюков Г.И. Контрмеры в международном праве и условия их применения // Уч. записки Казанского университета, 1998. - С. 130-137

Санкции в современном понимании – это коллективные действия государств. В КМП ООН при обсуждении проекта статей об ответственности государств было выражено общее согласие в отношении того, что контрмеры являются односторонними действиями и осуществляются в децентрализованном порядке, а санкции принимаются централизованно международными органами в пределах своей компетенции. Можно сказать, что санкции – это коллективные контрмеры и международно-правовое средство обеспечения соблюдения международных обязательств. Санкции за нарушение принципов и норм МГП, прежде всего вводимые Советом безопасности ООН – это меры в системе коллективной безопасности государств.

На международном уровне санкции применяются не только в отношении государств-правонарушителей, но и в отношении, как это было сказано выше физических лиц в рамках международной уголовной юрисдикции трибуналами и судами. Физические лица за нарушения МГП отвечают также по нормам национального уголовного права.

В старом международном праве, когда не было централизованных органов принуждения, контрмеры и санкции отождествлялись. Контрмеры являлись акцией в порядке самопомощи, осуществляемой потерпевшими государствами. Традиционно к контрмерам относятся реторсии и репрессалии. Эти индивидуальные меры назывались «возмещением» или «удовлетворением».⁴

Часто нарушалась соразмерность в применении ответных мер, что приводило к различным формам вмешательства. Ф.Ф.Мартенс называл реторсии и репрессалии менее миролюбивыми средствами международного принуждения.⁵

В основном применялись военные репрессалии. По нормам МГП репрессалии являются правомерными, если соблюдается их законность, и они

⁴

⁵ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов (по изд. 1905г) Т.2. М., - С. 279-284

не могут быть направлены против лиц и объектов, подлежащих защите. При несоблюдении этих условий репрессалии следует рассматривать как месть.⁶

Д. Шиндлер пишет, что «традиционное право войны основывалось на ожидании взаимности. Вооруженные силы предполагали, что утратят защиту, если не будут соблюдать нормы права войны в отношении противника».⁷

Если реторсии применялись в качестве превентивной меры при наличии угрозы правонарушения, то репрессалии могут применяться после того, как правонарушение станет свершившимся фактом.⁸

В ст.42 Устава ООН допускаются репрессалии как действия, включающие демонстрации, блокаду и другие операции воздушными, морскими или сухопутными силами государств-членов ООН, против государства, совершившего действие в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. Вместе с тем следует отметить, что экономическая или иные блокады государства не принадлежат к категории правомерных санкций. Такая блокада представляет собой военный акт.⁹

Санкции могут вводиться либо в период вооруженных конфликтов, либо в мирное время. В связи с этим осуществление режима санкций основывается на нормах МГП (в период вооруженных конфликтов) и на нормах о правах человека (в мирное время). Чаще всего санкции вводятся Советом Безопасности ООН, и об этом свидетельствует практика за последние десятилетия XXв и начала XXIв. Рассматривая конкретную ситуацию в соответствии с гл. VII Устава ООН, совет расследует случаи и применяет определенный вид мер и в качестве механизма принуждения использует санкции. Наделенный правом карательных функций, Совет является единственным универсальным органом, который вправе создавать эффективные правоприменительные нормы с адекватным механизмом

⁶ Француз Буше-Сольнье. Практический словарь гуманитарного права. М., 2004.- С.414

⁷ Шиндлер Д. Значение Женевских конвенций для современного мира //Межд.журнал Красного Креста. Женева, 1999. - С.245

⁸ Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 1996. С. 186

⁹ Француз Буше-Сольнье. Указ соц. Соч. - С. 418

принуждения.¹⁰

Существовало мнение, что Совет Безопасности ООН не обязан считаться с правами человека или МГП при введении коллективных санкций АО ст.41 и 42 Устава ООН.¹¹

Однако правоприменительная практика Совета Безопасности показала, что при введении коллективных санкций он учитывал их гуманитарные последствия. Именно в правоприменительной деятельности Советом Безопасности был выработан режим санкций - контроль, пересмотр и снятие санкций. Соблюдение Советом Безопасности норм прав человека и норм МГП основывалось на целях и принципах Устава ООН, в частности, это «вера в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности» (Преамбула Устава), и содействие «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии (ст. 62 Устава).

Конечно, санкции имеют более жесткий режим, если они вводятся в период вооруженных конфликтов международного характера. Санкции применяются государством, которые несут материальную и нематериальную международную ответственность, а юридические лица – уголовную ответственность.

Основанием ответственности являются серьезные, грубые нарушения принципов, норм МГП. В основе этой ответственности лежит гуманитарное содержание и гуманитарные стандарты, касающиеся прав человека в период вооруженных конфликтов. Первоначально государства кодифицировали законы и обычаи войны («право войны»), а затем в период послевоенного устройства (первой и второй мировых войн) были кодифицированы серьезные преступления и ответственность за них государств и физических лиц. Соответствующие статьи Женевских конвенций 1949г. называют такие

¹⁰ Курдюков Г.И., Чиков П.В. Правоприменительная практика Совета Безопасности ООН //Уч. записки Казанского гос.университета. Т. 142. Юрид.науки. Изд-во Казанского университета, 2002. - С. 171-191

¹¹ Сегал А. Экономические санкции: ограничения правового и политического характера //Международный журнал Красного Креста. Женева. 1999, - С.25

серьезные преступления, как преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение и др.

Перечень серьезных нарушений дополняет Протокол I. Государства – участники Женевских конвенций 1949г. обязались разыскивать, преследовать и наказывать лиц, совершивших преступления против человечности, а также передавать их дела на рассмотрение своего суда, вне зависимости от гражданства подсудимых, или передавать их для суда другой договаривающейся стороны, заинтересованной в судебном преследовании, если она представила доказательства, дающие достаточные основания для обвинения лиц, подозреваемых в совершении преступления (ст.ст. 49, 50, 129, 146).

Согласно женевским конвенциям (ст.ст. 51, 52, 131, 148) ни одно государство не может освободить себя или какое-либо другое государство от обязательства выплатить возмещение (репарацию), которое возлагается на него или на другое государство вследствие серьезных нарушений конвенции, совершенных его гражданами или от его имени.

Независимо от вида вооруженного конфликта, Совет Безопасности ООН в своих решениях заявлял, что крупномасштабные нарушения прав человека и МГП представляют угрозу к международному миру и могут вызвать применение мер, указанных в главе VII Устава ООН. (с целью обеспечить международную безопасность Совет безопасности применял силу против отдельных государств, политических режимов и должностных лиц, а также учредил два международных уголовных трибунала для преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения МГП. Д. Шиндлер отмечает: «Таким образом, Совет Безопасности негласно принял на себя роль основного хранителя международного гуманитарного права»¹².

Правовой основой применения политических, экономических, военных санкций Советом Безопасности ООН обновляется гл. VII Устава ООН. В

¹² Шиндлер Д. Указ соч. – С. 240

индивидуальном порядке государство может применить военные санкции в случае вооруженной самообороны. Здесь основанием является нарушение принципа применения силы или угрозы силой и ст. 51 Устава ООН.

В резолюциях Совета Безопасности определяются условия и критерии введения и осуществления санкций, дифференциация силовых мер и поэтапность их применения. Сюда входит осторожное и взвешенное отношение к введению санкций; если государство является объектом санкций, то с ним проводится диалог и переговоры; контроль за санкциями независимым органом; смягчение санкций и, в конечном счете, снятие санкций.

Санкции являются альтернативной и адекватной мерой, и они не могут быть несоизмеримы со степенью тяжести международного противоправного деяния. Должен быть предел санкционного принуждения с учетом защиты прав человека. При введении режима санкций необходимо учитывать отношение к санкциям населения государства, ставшим объектом санкций. Гуманизация санкций основывается на нормах о правах человека, которые признают право на жизнь, здоровье, питание, жилье, медицинский уход и т.д.

В режиме санкций предусматривается исключение гуманитарного характера, т.к. нормами МГП запрещены репрессии против гражданских лиц и объектов, пользующихся защитой Женевских конвенций 1949г. и их Дополнительных протоколов.

Следует подчеркнуть, что во время вооруженных конфликтов в большей или меньшей степени неизбежно причиняется ущерб природной среде, которая по определению МГП является гражданским объектом и, следовательно, находится под международно-правовой защитой. МГП. МГП запрещает излишний, произвольный ущерб не оправданный военной необходимостью.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, принятая на 56 сессии, утверждает, что ущерб, причиненный окружающей среде в период вооруженных конфликтов, способен приводить к длительному ухудшению ее состояния. Затрагивать не только одно государство и не только нынешнее

поколение¹³

Думается, что современные успехи цивилизации позволяют обратить внимание на защиты природной среды, а разрушительная сила оружия требует ограничение его применения в плане намеренного причинения ущерба природной среде. Действительно, причинение ущерба природной среде во время вооруженного конфликта осложняет защиту гражданского населения и нарушает важные права человека, уважение которых требуют, в том числе обычные нормы МГП. Выделим ведущие принципы, которые направлены на защиту природной среды в период вооруженных конфликтов.

Принцип (нормы современного МГП) общерегулирующего действия, направленный на добросовестное выполнение обязательств по защите природной среды. Он чаще всего применим в мирное время.

Принцип существенных обязательств, которые связывают государства не только в мирное, но и делают их ответственными в период вооруженных конфликтов. Иными словами, нормы мирного времени (первый принцип) по возможности, должны оставаться в силе и в период военного конфликта.

Принцип пропорциональности (соразмерности) заключается в том, что разрушение окружающей среды, не оправданное военной необходимостью и осуществляемое произвольно, полностью противоречит существующему МГП. Уважение к окружающей среде является одним из ведущих элементов при оценке того, находятся ли действия конфликтующих сторон в соответствии с данным принципом.

Принцип необходимости – ограничение права воюющих сторон в выборе средств нанесения ущерба. Необходимо выбирать наименее вредоносные средства для достижения военной цели, т.е. оружия, которые могут причинить излишний ущерб окружающей среде, запрещаются.

Принцип различия, является одним из основных принципов МГП и одним из нерушимых принципов международного обычного права. Он

¹³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/4 «Проведение международного дня предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войн и вооруженных конфликтов» от 5 ноября 2001г.

предусматривает обязанность сторон в конфликте делать различие между гражданскими и воинскими объектами.

Таким образом, ущерб, причиненный природной среде в период вооруженного конфликта, можно разделить на три вида:

- объективный объясняется тем, что конфликт фактически происходит в природной среде, хотя юридически суша, вода, воздух рассматриваются как пространство, находящееся под суверенитетом, юрисдикцией или контролем государства;

- допустимый, вызванный военной необходимостью;

- запрещенный, касающийся, во – первых, произвольного его характера, в соответствии с обычными и договорными нормами МГП о различии (дискриминации, пропорциональности и необходимости. Во – вторых, длительного серьезного и/ или обширного характера в соответствии с договорными нормами. Подводя итог в проблеме защиты окружающей среды в период вооруженного конфликта, можно сделать вывод, что:

- защита окружающей среды является общим интересом;

- законы и положения МГП по данной проблеме не содержат ограничений.

Но, несмотря на то, что большинство обычных норм МГП сформировалось гораздо раньше, чем концепция охраны окружающей среды, тем не менее, достаточно сложно отрицать вклад данных положений МГП в осуществлении ее защиты в период вооруженных конфликтов, хотя чаще всего такая форма защиты происходит только в самом общем плане, что имеет, как положительные так и отрицательные стороны.

Контрольные вопросы

1. МГП, определение и основные принципы в деятельности (работы).
2. Функции, задачи и направления деятельности международного гуманитарного права (МГП)
3. Превентивные меры МГП и его направления.

4. Контрольные меры МГП.
5. Репрессивные меры (санкции) МГП.
6. Ответственность за нарушение норм МГП (контрмеры, реторсии, репрессии).
7. Принципы защиты природной среды в МГП (период вооруженного конфликта).
8. Виды ущерба, применяемые природной среде в период вооруженного конфликта.

РАЗДЕЛ II ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЗНАЧЕНИЕ РАБОТ ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПО ПРОБЛЕМЕ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

§ 1 История развития МГП

История развития и становления МГП начинается с его кодификации в 1864 г. С принятием первой Женевской конвенции. Именно с этого времени отмечается разграничение между конкретными договорами и обычным международным правом. Договоры – это, как правило, письменные договорённости, тогда как обычное международное право рождается из практики государств. Норма в этом случае считается обычной и, в качестве таковой, обязательной для всех государств, если она основана на обширной, репрезентативной и почти одинаковой практике, поддерживающей эту норму. Именно военные компании, вооружённые конфликты, ложившиеся всей своей тяжестью на плечи мирного населения, явились краеугольным камнем становления и МГП, и развития его различных направлений.

Среди учёных, отдающих предпочтение термину «право войны», следует выделить видного российского юриста Ф.Ф.Мартенса, который полагал: «Право войны в объективном смысле есть совокупность юридических норм, законов и обычаев, которые определяют действия государств и их вооружённых сил во время войны. В субъективном смысле право войны определяет дееспособность воюющих государств к началу войны и пользованию правами, признанными за воюющей стороной».¹⁴

В свою очередь М.Таубе, понимая под правом войны лишь совокупность «правил, соблюдаемых воюющими», как представляется, существенно сужал сферу его применения¹⁵.

Ф.Бербер, практически поддерживая позицию предыдущего автора, более подробно аргументирует её, считая, что под правом войны в узком или

¹⁴ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т.2. СПб., 1882. С.498

¹⁵ Таубе М. Принципы мира и права в международных столкновениях средних веков. Харьков, 1899. С. 268.

собственном смысле. Слова следует понимать такие ограничения, которые международное право возлагает на участников войны относительно средств преодоления, победы, подавления, превращения в беззащитного противника, что составляет настоящую цель войны. Весьма широкую дефинитивную характеристику праву войны даёт Ф.И. Кожевников, считая, что оно представляет собой «международные правила, которыми должны руководствоваться государства в своих взаимоотношениях во время войны»¹⁶.*

Нередко в научной литературе употребляется понятие «законы и обычаи войны». Так, Л. Оппенгейм считал, что законы войны – это «нормы международного права, относящиеся к ведению войны». Полагает вполне обоснованным продолжать использовать данный термин для определения данной системы норм и Д. Биндшедлер-Робер. Достаточно ёмкое определение законам войны даёт И. Старке, понимая под ними те «ограничения, которые установлены международным правом, и в пределах которых возможно применение силы для поражения противника».

Большой вклад в развитии ряда норм и положений МГП внесло «Гаагское право», включающее конвенции 1899 и 1907 г.г., а также Петербургская декларация 1868г., документы Брюссельской конференции 1874г., и другие правовые акты, ограничивающие выбор методов и средств ведения военных действий. Совместно с «Женевским правом», включающим конвенции 1906, 1929, 1949 г.г. и Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям образовали единую сложную систему, известную как международное гуманитарное право. Стоит выделить, в частности, Гаагскую конвенцию о законах и обычаях сухопутной войны 1907г., где делается акцент на проблему защиты окружающей среды.

В 1948г. уже МККК (международный комитет Красного креста) предложил распространить действие всех норм Женевских конвенций на все

¹⁶ Кожевников Ф.И.. Великая Отечественная в на и некоторые вопросы международного права. М.: Из-во МГУ, 1954. С.198.

случаи вооружённых конфликтов международного характера. Это является серьёзным шагом к защите мирного населения в гражданских войнах, этнических столкновениях, внутренних политических катаклизмах. На данном этапе анализируя проблему применимости обычных норм МГП в вооружённых конфликтах, необходимо, прежде всего, выделить случаи использования обычаев в международном праве. Возможно, выделить шесть таких ситуаций:

- вопрос не урегулирован международным правом вследствие своей незначимости (дипломатический этикет, форма объявления войны и др.);
- вопрос ещё не урегулирован международным правом вследствие своей новизны или отсутствия согласия между государствами;
- государство не является участником соответствующего универсального международного договора;
- государство является участником международного договора, однако договор ещё не вступил в силу;
- государство не является участником международного договора, однако выполняет его нормы;
- один или несколько авторов не являются субъектами международного права. Такие ситуации возможны при наличии ратификации конвенций, положений, протоколов государствами.

19 января 1929 года в Лондоне состоялся показ двух фильмов, привезённых из России норвежцем Фритъофом Нансеном, который руководил международной операцией по оказанию гуманитарной помощи жертвам голода. Эти фильмы, демонстрирующие условия жизни в Поволжье, имели эффект разорвавшейся бомбы. Переведённые на несколько языков, они распространялись по всей Европе, США и Японии. Некоторые кадры неделями перепечатывались в газетах по всему миру. Впервые фильмы заставили международное сообщество объединиться в едином порыве, что привело к большому успеху по сбору средств. В результате появилась возможность две зимы кормить около 10 миллионов человек, спасая их от голода, который и так

унёс жизни более пяти миллионов человек. С этого момента фильмы Красного Креста стали основным способом влияния на формирование стойких гуманитарных взглядов общественности, а также позиции и положения самого МГП в целом.

§ 2 Современные направления развития МГП

В последние годы наиболее употребляемым в доктрине и практике международного публичного права стал термин «международное гуманитарное право». Появилось новое направление, наука, которая регулирует сотрудничество по гуманитарным вопросам, в круг которых входит наука, культура, образование, обмен информацией, а в центре данного сотрудничества находятся права человека. Это один, можно сказать, общий подход и взгляд на деятельность МГП. Второй момент в деятельности МГП на современном этапе является более значительным и основательным. Остановимся на нём подробнее. В этом случае МГП как самостоятельная наука рассматривается с трёх позиций (на примере учёных и их работ в области МГП).

Первая заключается в исследовании и понимании МГП в широком смысле. Так, Б. Мбатна считает, что МГП включает в себя право вооружённых конфликтов (далее ПВК), права человека и международно-правовые нормы об ограничении применения некоторых видов оружия и разоружения¹⁷.

Трактовка МГП в широком смысле Ж Пикте (или как он его иначе называет права гуманности) несёт в себе элемент глобализации – под ним понимается «совокупность действующих обычных и конвенциональных норм, обеспечивающих уважение человеческой личности и её развитие»¹⁸.

Подход Г.Курсье к МГП, наоборот, отличается персонификацией – он определяет МГП как «совокупность норм и принципов, призванных в любое время и при любых обстоятельствах гарантировать основные права и

¹⁷ Мбатна Б. Неждународный вооружённый конфликт и международное право// Автореферат кандидатской диссертации. М., 1985.

¹⁸ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М.: МККК, 1994. С.60.

достоинства отдельного человека». Такой подход отличает позицию И.П.Блищенко и О.Н.Хлестова, которые под МГП понимают совокупность международно-правовых норм, определяющих сотрудничество государств в области прав и свобод человека, режим соблюдения прав и свобод человека в мирное время и совокупность международно-правовых норм, определяющих режим соблюдения элементарных прав и свобод человека во время вооружённого конфликта¹⁹.

Вторая позиция определяет МГП не только в узком смысле, но и, как можно выразиться, сегментарно. Так, А. Робертсон полагает, что МГП является лишь частью, отраслью прав человека, а сами права человека составляют основу гуманитарного права. Как совокупность юридических норм, направленных на «обеспечение минимума права защиты раненым и больным, военнопленным и гражданским лицам, выбывшим из строя или не принимающим участия в военных действиях» понимает МГП Х Фрик. Определяют МГП и как «совокупность принципов и норм, которые регулируют отношения между воюющими и нейтральными сторонами в целях максимального уменьшения жестокости войны, обеспечения уважения прав человека и его естественного достоинства»²⁰.

Третья позиция заключается в том, что МГП состоит из двух частей – права Гааги и права Женевы – и действует оно только в период вооружённых конфликтов. О. Киминих считает, что право Женевы и право Гааги является МГП постольку, поскольку последнее вытекает из идеи гуманности. Понимая под МГП «общепризнанные международно-правовые положения, обеспечивающие уважение прав личности и действующие в соответствии с требованиями поддержания общественного порядка или военной необходимостью», М.Ветэ тоже разделяет МГП на право Гааги и право Женевы, понимая под первым «часть норм, которые регламентируют ведение

¹⁹ Блищенко И.П. Обычное оружие и международное право. М.: Международные отношения. 1984. С.131.

²⁰ Гассер Х.-П. Международное гуманитарное право. Введение. М.: МККК, 1995. С.99.

военных действий и средств ведения войны», а под вторым – «часть международного права, которая обеспечивает охрану раненых и больных, военнопленных и гражданского населения в случае вооружённых конфликтов». А немецкий юрист Ф. Кальсхофен выделяет и третью часть – право Нью-Йорка, понимая под ним совокупность Резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей ООН в 60-70 годы XX столетия, содержание которых связано с уважением человека во время вооружённых конфликтов.

В связи с тем, что за последние 20 лет произошли достаточно резкие, глобальные изменения во всём мире (распад СССР и образование стран СНГ, распад Югославии, образование ЕЭС, бурный экономический рост стран азиатско-тихоокеанского региона) стали меняться, дорабатываться и развиваться законы, концепции и положения МГП. Возникла необходимость в доработке как старых положений, так и написании новых законов МГП. Особенно остро встаёт вопрос о применении и нераспространении ядерного оружия. Угроза его использования – это прямая угроза всему человечеству, всем гуманным основам взаимоотношений. Остановимся на этом вопросе более подробно. Как известно, 15 декабря 1994 года Генеральная ассамблея ООН на своей 49-й сессии приняла Резолюцию 49/75К, в которой в соответствии с П.1 ст.96 Устава ООН обратилась к Международному суду с просьбой вынести в срочном порядке консультативное заключение по вопросу: «Допускает ли международное право при каких-либо обстоятельствах угрозу ядерным оружием или его применение?». Международный суд 8 июля 1996 года дал такое заключение. Применение ядерного оружия является незаконным, поскольку нарушило бы право на жизнь, гарантируемое ст.6 Международного пакта о гражданских и политических правах, также применение ядерного оружия было бы неправомерным с точки зрения защиты окружающей человека среды и , конечно же, всего человечества в целом.

Нормы МГП с самого начала запрещают применение конкретных видов оружия неизбирательного характера, а ядерное в полной мере является

таковым. В своём заключении Международный суд ссылаясь как на законодательную сторону (нормы, положения конвенций МГП), как и на мнение ядерных держав – США, России и Великобритании, которые высказались за распространение норм гуманитарного права и на ядерное оружие.

В завершение можно остановиться на наиболее выдающихся учёных и научных деятелях, работы и исследования которых имели прямое и косвенное отношение к развитию современных положений МГП

- Л.С.Выготский - принцип культурно-исторического подхода;
- А.Г.Асмолов - эволюционный подход к психологии личности;
- М.М.Бахтин, Н.А.Бернштейн, Ю.М.Лотман, К.Роджерс, В.Франклин, А.Маслоу - методология гуманитарного знания о человеке;
- У. Кэнон - связь возникновения и развития психосоматических заболеваний с экстремальными ситуациями. Негативные эмоции (война) – физиологические изменения;
- Алекс Тимоти, П.Сифнеус - термин «алекситимия» – неспособность человека к эмоциональному реагированию. Причина, катаклизмы социального характера;
- А.Барский - термин «соматосенсорное усиление» – повышенное восприятие телесных болевых ощущений на фоне стресса, негативных эмоций;
- Э.Эриксон - психосоциальный кризис как неизбежный этап на пути развития личности;
- В.А. Гиляровский, Е.К.Краснушкин занимались проблемой возможности развития изменений характера и возникновения психопатических наклонностей под влиянием психической травматизации. В частности, В.А.Гиляровский подчёркивал, что при длительном воздействии психогенных травм возникают стойкие реактивные состояния, в последующем принимающие характер психопатий;
- Г.Л.Анцупова рассматривала связь личностных особенностей (Я-образ)

с травматической ситуацией;

– П.Б.Ганушкин – идея нажитых личностных изменений, т.е. травматическая ситуация резко влияет на дальнейшее развитие личности, отмечается так называемое «ситуативное развитие»;

– С. Бочнер, Фернхем – проблема межкультурных контактов, взаимодействие и адаптация. Выделили два параметра, влияющих на адаптацию:

1. культурная дистанция;

2. отчётливость различительных признаков между принимающим обществом и культурами мигрировавших этнических групп. Также данные авторы учитывали степень внутренней гомогенности принимающего общества, т.е. чем больше в обществе, стране различных религий, мнений, взглядов, народностей, культурных особенностей, тем самым такому обществу легче принимать и понимать этих лиц, беженцев.

– Грейвз занимался вопросом аккультурации, т.е. непосредственное взаимодействие групп индивидов, принадлежащих к разным культурам, которое влечёт за собой изменения в первоначальных культурных характеристиках одной или обеих групп;

– П. Бок – проблемы культурного шока. Эмоциональная реакция, возникающая вследствие неспособности понять, проконтролировать, предсказать поведение других, т.е. трудно прогнозировать и контролировать, как будут вести себя беженцы. Подобным вопросом занимался Оберг, выделяя основные психологические признаки культурного шока.

Вышеперечисленные исследователи внесли, несомненно, весомый вклад в развитие и становление гуманистических направлений в обществе, основываясь на принципах психологии.

Теперь необходимо подчеркнуть зарубежных и отечественных авторов, работы которых базируются на принципах юриспруденции в области международного права. Исследования этой группы юристов, учёных, общественных деятелей внесли значительный вклад в развитие МГП. Прежде

всего, стоит выделить работы таких специалистов, как Мовчан А.П., где даётся понятие «кодификации международного права» и Колосова Ю.М. – «нормообразование в международном праве». Мартенс Ф.Ф.– «современное международное право цивилизованных народов»; Давид Э. – «принципы права вооружённых конфликтов» и Лукашук И.И. – « нормы международного права». Это базовые исследования, основа всех положений МГП. Стоит отметить работы, непосредственно затрагивающие проблему гуманизма и гуманитарного права:

- Гессер Х.-П. – международное гуманитарное право;
- Лабуш И.С., Бекуров Р.В. – международное право и профессиональная деятельность журналиста. Эта проблема как никогда актуальна и злободневна;
- Аби-Сааб Р. – гуманитарное право и внутренние конфликты. Тема исследования в этом направлении очень важна в силу того, что внутренний конфликт (гражданская война, восстания, революции, перевороты и смена режима) чаще всего проблема конкретного государства, не выходящая за пределы его границ. Вопросы контроля прав человека(геноцид, массовые убийства, расстрелы, репрессии в отношении неудобных политических оппонентов, сепаратизм) становятся трудными, а порой невозможными;
- Гийар Э-К – размещение ущерба в случае нарушения МГП. Вопрос затрагивает анализ деятельности целого ряда международных компенсационных институтов, которые призваны обеспечить возмещение вреда или компенсацию иного рода в отношении пострадавших вследствие многочисленных гуманитарных трагедий;
- Буше-Сольне Ф. – практический словарь гуманитарного права, обращающий внимание на Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы 1977г.;
- О’Доннел Д. – тенденции в применении международного гуманитарного права структурами ООН, деятельность которых посвящена правам человека;
- Пикте Ж. – развитие и принципы международного гуманитарного права. Это

исследование актуально, несёт в себе элементы глобализации, анализирует совокупность действующих обычных и конвенциональных норм, которые должна обеспечивать уважение человеческой личности и её развитие.

В заключение стоит отметить работы Кондорелли Л. «Ядерное оружие»: сложная проблема для международного суда и Досвальд Бек Л. – народное гуманитарное право и Консультативное Заключение Международного суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения.

Таким образом, во второй главе затронута проблема развития МГП, его выделение в самостоятельную науку, кодификация, с также выделен вопрос, рассматривающий современные актуальные моменты и направления МГП (ядерное оружие и т.д.). Проанализирована роль и значение ряда научных, общественных деятелей в становлении МГП, как с психологических, так и с юридических позиций.

Контрольные вопросы

1. Определение «права войны» в сравнительном изложении Ф.Ф.Мартенса, М.Таубе, Ф.Бербера, Ф.И.Кожевникова.
2. Ситуации (случаи) использования обычаев в международном праве в период вооружённого конфликта (выделить шесть ситуаций).
3. Роль кинематографии в развитии МГП и пропаганды МККК.
4. Три позиции МГП (на примере учёных).
5. МГП и ядерное оружие, характеристика проблемы.
6. Развитие и становление МГП на основе психологических принципов.
7. Развитие и становление МГП на основе юридических позиций.

РАЗДЕЛ III ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ МГП

§ 1. Цель, основные виды деятельности и принципы построения работы с беженцами

В последнее время вопросы, касающиеся беженцев, становятся всё более актуальными и значимыми, охватывая самые разные страны и регионы. Основные проблемы и задачи, которые приходится решать как представителям ООН, так и другим самым различным организациям, отличаются повышенной сложностью и несут в себе как социально-юридические, так и психологические нюансы и направления. Насколько это острый и важный вопрос, можно в качестве примера привести один из сотен (как больших, так и малых) случаев в мире.

Тысячи беженцев в Колумбии. С гуманитарной точки зрения последствия недавних боёв в Северной части департамента Каука на юго-западе Колумбии ужасны: более 6 тысяч человек, в основном из числа коренного населения, вынуждены оставить свои дома, 35 гражданских лиц ранены, двое детей убиты, множество домов повреждено или разрушено. Бои, которые начались с нападения на полицейский участок Торибио, за несколько дней распространились на соседние районы Калото и Сильвия. Охваченным страхом местным жителям срочно оказалось необходимым продовольствие, лекарство, матрасы, палатки и одеяла. Через несколько дней после начала боёв объединённые бригады МККК и Колумбийского общества Красного Креста (КОКК) доставили чрезвычайную помощь перемещённым лицам, а также оказали первичную медицинскую помощь и осуществляли профилактику заболеваний. Вроде бы «маленькая ситуация, незначительный случай» на фоне того, что происходит во всём мире с более масштабными войнами и трагедиями (Ирак, Афганистан, Палестина, Косово и т. д.), но представьте, что подобная трагедия, «маленький случай» происходит с вами, в вашем регионе, с вашими родными и близкими? Из вышеизложенного следует, что каких бы масштабов

не была трагедия (природного характера, вооружённого плана и т.д.) людям необходима помощь.

Психолого-социальная работа с беженцами является одним из наиболее эффективных видов деятельности. Цель такой работы заключается в следующем: оказание психологической и материальной поддержки беженцам, испытывающим серьёзные психологические (моральные) и социальные трудности, а также преодоление негативных последствий миграции и адаптации к жизни в совершенно новых условиях.

Один из базовых вопросов, который стоит выделить, заключается в следующем:

– на что должна быть направлена помощь, прежде всего? Отвечая на поставленную проблему, можно выделить следующие наиболее основные направления работы:

- активизация внутренних ресурсов человека;
- овладение эффективными способами самопомощи;
- преодоление кризисов жизненной ситуации;
- преодоление симптомов посттравматического стресса;
- преодоление социального иждивенчества;
- борьба с апатией, отрешённостью, инфантилизмом;
- развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других;
- развитие способности к самоанализу, самопознанию;
- формирование позитивного отношения к окружающим;
- обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций;
- развитие социальной восприимчивости, доверия, сопереживания;
- умение выслушивать другого человека;
- совершенствование коммуникативных навыков;
- обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межэтнических отношениях.

При работе с беженцами (для удобства и вообще) их делят на две категории: лица, вынужденно покинувшие своё государство, место проживания в силу их прямого преследования (война, репрессии, геноцид) и лица, покинувшие государство по иным причинам (экономический кризис, стихийные бедствия, демографический взрыв). При этом у каждого беженца существуют обязательства в отношении страны, в которой они находятся:

- во-первых, он должен подчиняться законам данной страны,
- во-вторых, должен подчиняться мерам, применяемым для поддержания общественного порядка (меры военного времени, чрезвычайное положение).

В период (время) нахождения беженца на территории принимающего их государства можно выделить два типа проживания:

– компактный тип проживания, который, как правило, инициируется и организуется органами власти, а иногда возникает стихийно с последующей их регуляцией. Это такая организация проживания беженцев, при которой наблюдается их очень высокая концентрация на территории какого-либо населённого пункта или другого места (поле, возле города, посёлка лагерь). Ареал проживания этих лиц ограничен;

– диффузный тип проживания, который чаще всего (обычно) сами данные лица организуют и обустривают своё проживание с согласия властей, опираясь обычно на собственные финансовые возможности. Концентрация (количество) таких лиц невысокое.

Независимо от типа проживания, находясь в чужой стране, в условиях новой культуры и среды беженцы сталкиваются со следующими проблемами. Какие это проблемы?

1. Экономические (работа, финансы).
2. Новый язык (языковой барьер, общение),
3. Новые традиции, уклад жизни, ценности (межкультурное столкновение).
4. Неприятие и негативный настрой со стороны основной, большей группы коренного местного населения (психологическая отчуждённость).

Для преодоления этих проблем и успешной адаптации данных лиц к новым условиям жизни необходима профессиональная не только юридическая, но и психологическая помощь. При этом используются следующие наиболее основные, эффективные методы работы с беженцами:

1. Личностный опросник беженца, включающий шесть первостепенных вопросов:

– существует ли угроза Вашей безопасности со стороны местного населения?

– часто ли Вы испытываете чувство изоляции от окружающих Вас коренных местных жителей?

– испытываете ли Вы трудности в общении с коренными местными жителями?

– довольны ли Вы своим нынешним положением в обществе?

– будете ли Вы себя считать «свои» среди коренного местного населения в ближайшем будущем?

– изменились ли Ваши взгляды на жизнь после переезда на новое место жительства?

2. Опросник агрессивности Баса-Дарки выявляет показатель общей агрессивности вынужденных мигрантов (беженцев), а также вербальную и физическую агрессию (какая из них доминирует), выявляется уровень самоагрессии. Как правило, по статистике чаще всего отмечается достаточно высокий уровень агрессивности у мигрантов компактного типа проживания по сравнению с диффузно проживающими лицами.

3. Опросник этнокультурной адаптации.

4. Опросник уровня посттравматического стресса, включающий шесть критериев-уровней.

5. Круглые столы, обучающие семинары, которые помогают выделить «группы риска» среди беженцев и активизируют непосредственный обмен опытом.

6. Тренинг толерантности, предназначенный для работы с принимающим населением и направленный на выработку терпимости, развитие конструктивных отношений между беженцами и местным населением.

7. Тренинг позитивного взаимодействия разработан в расчёте на то, что изменение негативных установок беженцев в отношении местного населения может стать первым шагом на пути к миру и взаимопониманию.

8. Тренинг социокультурной адаптации, учитывающий существенные различия в традициях, обычаях, ценностях и помогающий терпимее относиться к этим различиям. Здесь необходимо отметить, что главным структурным психотехническим каркасом стали:

- модель культурного научения Р.Брислина;
- психотерапия реальностью;
- психотерапия здравым смыслом;
- транскультурное мышление;
- позитивная психотерапия.

Главная цель социокультурного тренинга – снятие нервного напряжения, улучшение функционального состояния, снижение тревожности и неуверенности, преодоление недоверия к окружающим, положительные цели с уверенностью в будущем, позитивное отношение к самому себе, «стирание негативного прошлого», сохранение семьи.

Итогом достаточно хорошей и эффективной психолого-социальной работы с беженцами является их активная социально-психологическая адаптация, под которой следует понимать способность человека справиться с проблемами, обусловленными необходимым изменением жизненных обстоятельств – от восстановления психического здоровья, пошатнувшегося в результате перенесённых травмирующих событий и привыкания к новой социокультурной среде, до установления позитивных отношений с местным населением.

Важнейшие показатели адекватной социально-психологической

адаптации выражаются в следующем:

- наличие у беженца развитой потребности в самоуважении,
- удовлетворённость осуществлением смысла жизни,
- оптимистическая оценка жизненной ситуации,
- интернальный локус контроля (многое зависит от меня самого, а не от внешних обстоятельств и гуманитарных организаций).

§ 2. Основные проблемы, затрудняющие адаптацию беженцев, роль и значение МГП в решении данного вопроса

Рассматривая данный вопрос, необходимо акцентировать внимание на следующих наиболее важных и значимых направлениях:

- психосоматические проблемы,
- стресс у беженцев,
- мотивационно-потребностная сфера беженцев,
- взаимоотношения с местным населением,
- кризис идентичности,
- культурный шок.

Эти шесть направлений, как правило, являются достаточно серьёзной проблемой в плане адаптации данных лиц к новым условиям жизни, пусть даже и временным. Рассмотрим каждое из этих направлений подробнее.

Психосоматические проблемы. Проблемы и сложности подобного толка возникают, как правило, под влиянием ряда факторов:

1. Социальные факторы – переезд, смена страны и места жительства, трудности адаптационного периода, экстремальные жизненные ситуации и обстоятельства, социодемографические перемены, культурные условия.

2. Общепсихологические факторы – стрессовые и психотравмирующие события, негативные эмоции.

3. Индивидуальные, личностные факторы – сложность в восприятии понимания своих чувств, склонность к конкретизации и обеднённости эмоций.

Чем же будут проявляться, а точнее, как будут проявляться психосоматические проблемы у беженцев? Это, как правило, две формы – состояние личности на данный период: алекситимия и принцип вторичной выгоды. Алекситимия (термин предложил Алекс Тимоти, один из исследователей подобного состояния у мигрантов, беженцев) – неспособность человека э к эмоциональному отреагированию и проявляется алекситимия совокупностью таких негативных качеств, как неуверенность, нарушение базового доверия к окружающим, снижение толерантности к трудностям, отсутствие выраженности эмоций, самозащитное поведение и соматосенсорное усиление в виде неясных телесных симптомов, воспринимаемых как признак серьёзного заболевания.

Принцип вторичной выгоды. Смысл данного принципа следующий: соматическое заболевание (любая болезнь) с точки зрения привлечения внимания считается беженцем более «выгодным», чем разные психологические проблемы, которые действительно у него есть. То есть, жалуясь на соматическую патологию (болезнь), беженец рассчитывает на большую заботу со стороны близкого окружения, а со стороны принимающего его государства и общественных организаций на оказание помощи, пособия, материальную поддержку. Такая мотивация может носить бессознательный характер.

Стресс у беженцев. Достаточно высокий уровень стресса – это определяющая черта состояния беженцев. Помощь в преодолении стресса может быть эффективной в том случае, если понимается сама специфика стресса. Специфика заключается в том, что беженцы находятся в состоянии, которое носит название «посттравматическое стрессовое состояние» (далее ПТСР). ПТСР – это комплекс нарушений, вызванных травмирующим воздействием на психику человека различных стрессогенных факторов,

выходящих за рамки обычного человеческого опыта, которое со временем способно приобретать устойчивую хроническую форму.

Необходимо выделить группы риска среди беженцев, у которых достаточно быстро возможно развитие ПТСР:

- лица старшего и преклонного возраста,
- лица с высшим образованием и имевшие высокий социальный статус (положение у себя на родине,
- лица, прибывшие из зоны вооружённого конфликта.

Также важно отметить, что лица, страдающие ПТСР, характеризуются следующими психолого-психиатрическими качествами:

1. Фиксация на травмирующих событиях (неприятные ощущения, связанные с воспоминанием о прошлом).
2. Отчуждённость, замкнутость.
3. Эмоциональное оцепенение и неустойчивость.
4. Подозрительность
5. Высокий уровень тревожности.
6. Чувство вины.
7. Низкий самоконтроль.
8. Подчинённость.
9. Социальная боязнь.

Последнее качество, десятое – жестокость, агрессия, идея мести. Это необходимо учитывать и иметь в виду для контроля и профилактики случайных насильственных преступлений среди данных лиц.

Мотивационно-потребностная сфера беженцев. Это важнейший показатель поведения человека, то, чем он руководствуется в своих дальнейших (последующих) действиях. Изменение в мотивационной сфере начинает прослеживаться до отъезда с постоянного места жительства человека и напрямую будет зависеть от причины, которая делает его беженцем. Причина важна потому, что она показывает есть ли прямая угроза жизни личности и на

сколько долго личность будет находиться в положении беженца.

Как меняется мотивационная сфера ? Это, как правило, усиление реакций страха, гнева, агрессии, волнения, переживания, а также повышение уровня тревожности. В дальнейшем та обстановка, в которой оказываются беженцы, во-первых, кардинально изменяет всю структуру мотивов и потребностей; во-вторых, затрудняет удовлетворение потребностей различных уровней. Важно подчеркнуть, что мотивационный аспект напрямую будет связан (в дальнейшем) с профессиональной сферой беженца, т.к. отсутствие работы и невозможность самореализации в новой обстановке является важнейшим препятствием для успешной адаптации личности. В свою очередь, отсутствие самореализации может привести к:

- снижению уровня притязаний, потребностей,
- падению самооценки,
- социальной изоляции,
- чувству безысходности,
- суицидальным намерениям,
- совершению различных преступлений.

Взаимоотношение с местным населением. Отвержение беженцев со стороны принимающего населения приводит к возникновению установки на изоляцию, деление на своих и чужих, а также наличие социального вакуума, что, как правило, связано с расхождением между ожиданиями беженцев и реальностью, с которой им пришлось столкнуться. Обычно при характеристике этого вопроса рассматриваются две точки зрения: как выглядит и характеризуется местное население в глазах беженцев и как воспринимаются беженцы в глазах местного населения. Ничего нового добавить в этом вопросе нечего, т.к. обычно взгляды будут негативно противоположными.

Кризис идентичности. Впервые данным вопросом начал профессионально заниматься психолог, социолог Э.Эриксон. Он рассматривал психосоциальный кризис (кризис идентичности) как неизбежный этап на пути

развития личности, для обретения более зрелой идентичности. Это по его мнению так называемое второе рождение. Дадим определение, что это такое. Кризис идентичности – это потеря чувства самого себя, невозможность приспособиться к изменившимся обстоятельствами, разрыв между требованиями, которые предъявляет новая ситуация и прежними установками, взглядами. Что происходит в этот период?

- переоценка своей группы принадлежности,
- переоценка своего места в этой группе,
- переоценка жизни в целом,
- осознание своей непохожести на местное население,
- острое ощущение ненужности и беспомощности,
- изменение «Я-концепции», т.е. человек перестаёт узнавать, понимать самого себя.

Самым же важнейшим последствием кризиса идентичности будет достаточно резкое, можно сказать радикальное изменение гендерной роли.:

- более свободный образ жизни (снятие с себя ответственности, заботы),
- отказ от традиций,
- изменение ценностей.

В итоге можно отметить, что идентичности формируются в два этапа:

1. Трансформация идентичности начинается до и в период отъезда и зависит от причины, побудившей личность стать беженцем.

2. Адаптация к новой среде обитания, которая напрямую зависит от условий проживания, типа проживания и т.д., и самое главное – от силы культурного шока, который испытывает человек, сталкиваясь с новыми традициями и формой взаимоотношений.

Культурный шок. Данный термин предложен антропологом К. Обергом и отражает все стороны сложнейших взаимоотношений, с которыми сталкиваются беженцы на территории их временного или более длительного проживания. Сразу стоит заметить, что сила культурного шока (важность

самого вопроса) напрямую зависит именно от противоположности культур, традиций и т.д. принимающей стороны и быта, культуры, религии беженцев. Культурный шок возникает при контакте личности с иной культурой и ощущается как неприятный, стрессогенный, имеющий негативные последствия комплекс переживаний, итогом которых является достаточно сильное психическое потрясение. Пути его преодоления будут напрямую зависеть от качества и эффективности принимающей стороны и помощи самых различных организаций и структур, занимающихся проблемой гуманитарной помощи и нахождению выходов из создавшейся кризисной ситуации.

МККК, базирующийся на принципах гуманизма, основываясь на ведущих положениях МГП, используя их, оказывает полную и разностороннюю помощь в преодолении и решении подобных проблем. Вот наиболее яркий тому пример. Конфликт в Западном регионе Судана Дарфур, разгоревшийся между силами правительства и арабского ополчения Джанджавид, с одной стороны, и силами повстанцев Армии национального освобождения Судана и Движения за равенство и справедливость, с другой, заставили МККК развернуть крупнейшую в мире гуманитарную операция за всю историю. В результате насилия в Западном Дарфуре более миллиона суданцев вынужденно покинули свои дома. Возникла серьёзная гуманитарная катастрофа в мире, сопровождающаяся массовыми нарушениями МГП и , в частности, нападениями на гражданское население. Около 100 тыс. суданских беженцев нашли убежище на территории Чада. Огромное число лиц с нарушениями социально-психологической адаптации к новой обстановке, а главное, с различными критериями ПТСР оказались заложниками такого положения. Учитывая условия жизни в Восточном Чаде, его трудно назвать гостеприимным. Он находится в полупустынной зоне и представляет собой классический пример того, как люди выживают в одном из самых неплодородных регионов мира. Земля здесь сухая, климат суровый, деревьев мало, землю покрывает пыль. Как ни удивительно, но крестьяне Восточного

Чада (местные жители) приняли у себя почти 200 тысяч человек, спасающихся от конфликта в Дарфуре. «Хотя местные жители до сих пор были очень щедры по отношению к беженцам, нам нужно избежать ситуации, которой между беженцами и местным населением всё больше бы росло напряжение, вызванное соперничеством из-за ресурсов», - говорит Элко Брувер, глава Международной Федерации в Чаде. Для улучшения обстановки было организовано компактное проживание беженцев. Бреджинг – это название организованного Красным Крестом лагеря беженцев, в котором живут 28500 суданцев. Так же называется деревня с 960 жителями, находящаяся всего лишь в километре от лагеря. И хозяева, и беженцы принадлежат к одной этнической группе массалит, говорят на одном языке, имеют одинаковые обычаи, это по сути один народ, разделённый границей.

Беженцы часто вынуждены оставлять свои дома среди ночи, не имея времени собрать вещи. Они полностью зависят от международной гуманитарной помощи. Абаше в этом случае с участием МККК и при его активной помощи стал гуманитарной столицей Восточного Чада. Быстрого и легкого решения гуманитарной катастрофы нет, необходимо терпение и понимание с обеих сторон и поддержка ООН и МККК.

§ 3 Личностный адаптационный потенциал как ведущее направление в решении социальных и гуманитарных задач.

Адаптация – это один из важнейших факторов в преодолении различных негативных тенденций, в том числе и гуманитарного характера. Умение быстро и эффективно (правильно в психологическом понимании) приспособливаться к новой обстановке, образу жизни, задача не из лёгких, помощь в этом вопросе должна быть профессиональной и качественной. В структуре МККК, который занимается вопросами разного направления, есть место и психологической работе.

Адаптация – это динамическое образование, непосредственный процесс

приспособления к условиям внешней среды, а также это свойство любой живой саморегулирующейся системы, показывающее её устойчивость к условиям внешней среды. При рассмотрении проблем адаптации человека в экстремальных условиях (война, террористический акт, природные катаклизмы) выделяют три функциональных уровня – физиологический, психологический, социальный. Непосредственно личностный адаптационный потенциал (ЛАП) оценивается по следующим направлениям:

- нервно-психическая устойчивость, уровень её развития обуславливает толерантность к стрессу (ПТСР);

- самооценка личности, определяет степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей;

- ощущение социальной поддержки, показывает и раскрывает чувство личной значимости для окружающих, т.к. человек, даже будучи беженцем, уверен, что он кому-то нужен, значим, приносит пользу;

- особенности построения контакта с окружающими, характеризует уровень конфликтности личности;

- моральная нормативность личности, показывает степень, силу ориентации личности на существующие в обществе нормы и правила, показывает, насколько законопослушен человек, уважает ли он закон, традиции, взгляды и обычаи, культуру принимающей стороны.

То есть, ЛАП – это самостоятельный фактор, который достаточно ярко проявляется и показывает себя в экстремальных условиях деятельности и позволяющий в дальнейшем оценивать уровень функциональных резервов организма человека.

Контрольные вопросы

1. Цель и основные направления психолого-социальной работы с беженцами.
2. Категории беженцев и их обязательства в отношении страны нахождения.

3. Типы проживания беженцев и их основные проблемы.
4. Основные методы работы с беженцами.
5. Адекватная социально-психологическая адаптация и её важнейшие показатели.
6. Основные проблемы, затрудняющие адаптацию беженцев и их краткая характеристика.
7. Причины психосоматических проблем и их основные формы проявления.
8. ПТСР, определение, группы риска, характерные качества проявления.
9. Мотивационно-потребностная сфера беженцев, характеристика проблемы.
10. Кризис идентичности, определение, этапы формирования, проявление.
11. Краткая характеристика проблемы культурного шока.
12. Взаимоотношения беженцев с местным населением, две точки зрения.
13. Личностный адаптационный потенциал, определение, уровни, оценочные направления.
14. Критерии ПТСР, характеристика и анализ.

РАЗДЕЛ IV. ОРГАНИЗАЦИИ И СТРУКТУРЫ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ГУМАНИТАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СИСТЕМЕ МГП.

§1 Общая характеристика организаций, занимающихся гуманитарной деятельностью.

Анализируя работу самых различных организаций, структур и движений, деятельность которых так или иначе связана с оказанием гуманитарной помощи, контролем норм, положений и законов МГП стоит сказать, что их активность напрямую будет зависеть от определённой ситуации и обстановки. В данном параграфе можно попытаться выделить и охарактеризовать наиболее активные организации и структуры в плане их практической деятельности.

1. Международный Комитет Красного Креста (МККК) – беспристрастная нейтральная и независимая организация, чья исключительно гуманитарная миссия состоит в том, чтобы защищать жизнь и достоинство жертв войны и насилия внутри страны и предоставлять им помощь. Он возглавляет и координирует международную деятельность по предоставлению помощи, осуществляемую движением в ситуациях конфликта. МККК стремится к тому, чтобы предотвращать страдания людей посредством утверждения гуманитарного права, универсальных принципов и распространения знания о них. основополагающие принципы работы МККК: гуманность, беспристрастность, нейтральность, независимость, добровольность, единство, универсальность. Основан МККК в 1863 году.

2. Международная Федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца строит свою работу на базе основополагающих принципов международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, организуя, поддерживая и развивая всю гуманитарную деятельность национальных обществ-членов по улучшению положения наиболее уязвимых групп населения. Учреждённая в 1919 году Международная Федерация возглавляет и координирует международную помощь, оказываемую движением

жертвам стихийных бедствий и техногенных катастроф, беженцам, а также органам здравоохранения в чрезвычайных ситуациях. Федерация выступает в качестве официального представителя обществ- членов на международной арене, развивает сотрудничество между национальными обществами и содействует повышению их готовности к действиям в чрезвычайных ситуациях, выполнению социальных и медицинских программ.

3. Национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца наполняют конкретным содержанием и воплощают на практике работу и принципы Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца в 181 стране. Национальные общества выступают в качестве помощника государственных властей своих стран в гуманитарной сфере и предоставляют целый ряд услуг, включающих оказание помощи в чрезвычайных ситуациях, осуществление медицинских и социальных программ. Во время войны они помогают затрагиваемому ею гражданскому населению и при необходимости оказывают поддержку военно-медицинской службе.

4. Красный кристалл. 7-8 декабря 2005 г. в Женеве прошла Дипломатическая конференция 192 стран-участниц Женевских конвенций, на которой был одобрен проект третьего дополнительного протокола к Женевским конвенциям 1949 года, обуславливающего введение дополнительной защитной эмблемы «Красного кристалла». Дополнительная эмблема не несёт в себе какого бы то ни было религиозного, политического или иного смысла. Это позволит тем национальным обществам, которые ранее не могли пользоваться красным крестом или красным полумесяцем, стать полноправными членами международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, не нарушив при этом основополагающего для Движения принципа универсальности. Данная новая защитная эмблема имеет огромный эмоциональный аспект, т.к. многие национальные общества очень держатся за свою самобытность, которая для большинства из них связана с использованием

красного креста или красного полумесяца. Красный Кристалл как новая защитная эмблема создаёт возможность для более широкого аспекта действия, применения и использования символик. В государствах с очень смешанным в культурном, религиозном плане составом населения национальное общество может счесть, что одновременное использование красного креста и красного полумесяца, вписанных в красный кристалл, будет соответствовать ситуации в стране. Новая эмблема наиболее эффективна при её использовании в чрезвычайных обстоятельствах, т.к. вписание в красный кристалл знаков красного креста и красного полумесяца носит объединяющую, примеряющую, консолидирующую направленность.

5. Научно-практический центр психологической помощи «Гратис». Данный центр занимается определением основных направлений психологической помощи беженцам, а также социально-психологической адаптацией данных лиц.

6. Комитет «Гражданское содействие» образован в 1990 году и работает по трём направлениям:

- многофункциональная приёмная
- центр адаптации и обучения для детей беженцев и вынужденных переселенцев
- гуманитарная помощь в зонах компактного проживания беженцев и вынужденных мигрантов.

Основные, конкретно-практические виды деятельности комитета заключаются в следующем: социальная помощь, организационно-посредническая деятельность, юридическая консультация, гуманитарная помощь, медицинская помощь и психологическая реабилитация.

7. Медико-реабилитационный центр Федеральной миграционной службы России «Ватутинки 1».

8. Программа ООН «Психологическая поддержка беженцев и лиц, ищущих убежище». С этой программой и по данному направлению также

работает вышеупомянутый «Научно-практический центр психологической помощи Гратис».

9. Центр медико-социальной помощи при Восточном окружном отделении Российского Красного Креста. Занимается следующими видами деятельности:

- стационар на дому.
- безвозмездное донорство,
- экстренная гуманитарная помощь,
- благотворительная аптека.

10. Российский фонд помощи беженцам «Соотечественники». Это общественная некоммерческая благотворительная организация, занимающаяся гуманитарной помощью. Создана в 1991 году. Цель – реализация и защита гражданских, экономических, социальных прав и свобод беженцев и вынужденных мигрантов, переселенцев, а также оказанием им помощи в экономическом и материальном стимулировании их предприятий и организаций.

11. Фонд «Содружество». Неправительственная общественная благотворительная организация, созданная в 1992 году. Основное направление деятельности- помощь соотечественникам в Латвии, Литве, Эстонии. Фонд «Содружество» разрабатывает переселенческие программы для решения вопросов адаптации, а также экономической, правовой и социальной помощи. Фонд осуществляет прямое взаимодействие с государственными и различными неправительственными организациями и структурами, а также частными лицами, участвующими в реализации переселенческих программ. Фонд оказывает помощь в переезде и устройстве групп неимущих одиноких пенсионеров из стран Балтии в российские дома – интернаты и дома престарелых.

12. Правозащитный центр «Мемориал». Оказывает юридическую помощь, проводит экспертизу правительственных актов, законов и

постановлений по проблеме беженцев, контроль качества и эффективности гуманитарной деятельности.

13. Центр временного размещения вынужденных переселенцев «Серебрянки» в Тверской области. Вопросы гуманитарной помощи лицам.

14. Немецкая правительственная организация «QORA». Занимается тесным взаимодействием с МККК по вопросам медицины. Предоставление современного медицинского оборудования на гуманитарной основе.

15. Отдел логистики МККК. Занимается вопросами гуманитарной помощи, а также транспорт, грузы, воздушная перевозка. Данная структура создана для экстренной доставки гуманитарной помощи в случае необходимости. МККК для этого создаёт в некоторых странах мира крупные логистические центры, например Найроби (Кения), Богота (Колумбия), Пешавар (Афганистан). Отделу логистики выдаётся почётная и сложная роль в случае экстренных ситуаций (цунами, ураганы и т.д.). Закупка единого транспорта для отделений МККК, доставка медицинского оборудования и, конечно же, быстрая, качественная гуманитарная помощь. Вот основная сфера деятельности отделов логистики, организованных при МККК в различных странах и регионах.

§ 2 Вопросы гуманитарной интервенции в системе МГП.

Право на гуманитарную интервенцию всегда считалось спорным в международном праве. Эти споры вызваны необходимостью сделать выбор между обеспечением уважения основных прав человека и верховенством норм права, касающихся суверенитета, принципов невмешательства и самоопределения, которые считаются основными факторами в деле поддержания мира и международной безопасности. Кроме того, споры вокруг вопроса о гуманитарной интервенции вызваны отсутствием общего понимания термина «гуманитарная интервенция», его противоречивостью и неточностью. Использование слова «гуманитарный» как бы предполагает, что действия,

которые предпринимаются или планируются, могут быть оправданы. Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета осознанно решила не применять термин «гуманитарная интервенция», отдав предпочтение таким терминам как «вмешательство» или «военное вмешательство в целях предоставления гуманитарной защиты».

Под гуманитарной интервенцией (гуманитарным вмешательством) можно понимать любой вид иностранного вторжения на территорию государства с использованием силы во имя человечества с целью защиты основных прав граждан данной страны и иностранных граждан, когда режим этой страны не желает или не может сделать это сам. Гуманитарная интервенция – это, по сути, временный контроль над частью территории суверенных государств и прекращение действия на их территории центральной власти. Главным критерием подобной операции является то, что военные подразделения преследуют гуманитарные цели – предотвращение гибели мирного населения.

При проведении гуманитарной интервенции вооруженное вмешательство следует сопровождать декларацией ясно обозначенных целей и границ такого вмешательства, причем необходимо, чтобы масштабы и характер применения силы соответствовали этим целям и границам. Чтобы вмешательство было легитимным, оно должно осуществляться в строгом соответствии с правом вооруженного конфликта и, в частности, с принципами и нормами МГП.

В 1945 году организация Объединённых Наций определила, когда и при каких условиях гуманитарная интервенция может быть проведена. Пункт 7 статьи 2 Устава ООН запрещает вмешательства в «дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Однако даже в этой статье имеет важное уточнение о том, что «этот принцип не затрагивает применение принудительных мер на основании главы УП». Другими словами, даже соображения национального суверенитета могут не приниматься во внимание, если они стоят на пути выполнения Советом Безопасности его

главенствующего долга – сохранять международный мир и безопасность.

Одновременно следует иметь в виду, что цель Устава ООН не только в сохранении международного мира, но и в решимости «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности». Устав ограждает суверенитет народов, но он никогда не предназначался для того, чтобы служить правительствам лицензией на попираание прав человека и человеческого достоинства. Суверенитет предполагает ответственность, а не просто власть.

История даёт множество примеров вмешательства более сильных государств в дела слабых. Во второй половине XX века гуманитарные интервенции осуществлялись неоднократно.

В 1960 и 1964 годах Бельгия и США провели такую операцию в Конго; в 1965 году войска США высадились в Доминиканской Республике; в 1979 году Франция провела гуманитарную интервенцию в Центрально-Африканской Республике; гуманитарной интервенцией были названы военные операции США в Гренаде (1983г.), в Панаме (1989г.), в бывшей Югославии (1992г.), в Сомали (1992-1993г.г.), в Косово (1999г.).

Гуманитарные интервенции стали общепризнанным компонентом нынешней мировой действительности; при этом безусловно можно и, зачастую, нужно оспаривать правомерность таких шагов в каждом конкретном случае.

Однако следует отметить, что есть моменты, когда применение силы для обеспечения мира может быть законным. Вот почему в Уставе ООН чётко говорится: «Чтобы вооружённые силы применялись не иначе, как в общих интересах». К сожалению, в Уставе не сказано в чём состоят эти «общие интересы», кто их определяет, кто их будет защищать, с чьей санкции и с применением каких способов вмешательства. Необходимо, чтобы каждое государство не само решало проблемы о том, что оно имеет право или должно вмешаться во внутренний конфликт другого государства. Необходимо, чтобы такие решения принимались коллективно международным институтом с

общепризнанной ответственностью. А единственным институтом, обладающим такой компетенцией, является Совет Безопасности ООН. Только Совет полномочен решать, что в том или ином государстве создалась весьма угрожающая внутренняя ситуация, которая требует силового вмешательства. Вмешательство должно основываться на законных и универсальных принципах, чтобы оно твёрдо опиралось на поддержку народов мира. К сожалению, очень часто идея вмешательства во внутренние дела государства с гуманитарными целями понимается некоторыми государствами превратно. Целью их вмешательства является усиление влияния собственного государства в мире, а не помощь другим странам. Безусловным выводом стало утверждение, что гуманитарная интервенция становится агрессией и вмешательством во внутренние дела, если применение силы не является следствием решения легитимной системы. Единственно законной силой, представляющей интересы всего человечества, сегодня является ООН с её Уставом, признанным всеми государствами.

В заключение стоит отметить, что гуманитарное вмешательство в дела суверенных государств, становится одним из определяющих элементов формирующегося нового миропорядка. Учитывая его возрастающую востребованность и чётко выраженный интернациональный характер, можно сказать, что силовое вмешательство по гуманитарным и другим поводам становится своеобразной «философией интернационализма XXI века».

§ 3 Общие тенденции развития гуманизма.

В декабре 2004 года в Найроби (Кения) собрались более 1400 человек, среди которых были главы государств, министры, лауреаты Нобелевской премии, представители ООН, неправительственных организаций и Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, просто люди, выжившие при взрыве мин. Цель форума состояла в том, чтобы оценить достижения и определить проблемы на пути к миру, свободному от

противопехотных мин. Саммит «Мир без мин» в Найроби – такое имя получила Первая Конференция по рассмотрению действия Конвенции о запрещении противопехотных мин – прошёл ровно через семь лет после первой подписи под Конвенцией в Оттаве (Канада) 3 декабря 1977г. Оттавская конференция, как её называют, стала первым документом, в котором государства согласились полностью запретить на основании международного гуманитарного права оружие, которое широко использовалось, нанося серьёзный и непоправимый вред как военным, так и гражданскому населению. Принципы, положения МГП шли в разрез с бесчеловечными формами ведения вооруженных конфликтов. Это сегодняшний день, а как эта проблема выглядела раньше, каковы общие тенденции развития гуманизма?

Нет на свете ничего хуже, нелепее и ужаснее войны, когда миллионы одних разумных существ истребляют миллионы себе подобных. К величайшему сожалению, почти вся история человечества – это история войн. Из каждых пяти лет истории только один год был мирным. Война – это отмена любых законов, религиозных заповедей, отмена элементарной жалости, сочувствия, сострадания. Так, в Китае в конце третьего века до нашей эры во время крестьянского восстания по приказу одного из вождей Сян Юя было казнено двести тысяч пленных императорских солдат. При завоевании Тимуром Индии были убиты сто тысяч пленных. Причем со временем войны не становились «благороднее», как это, иногда пытаются представить. После сражения при Аустерлице маршал Даву приказал добить оставшихся на поле боя тысячи раненых русских и австрийских солдат. В ответ через десять лет в сражении при Ватерлоо прусский фельдмаршал Блюхер распорядился не брать в плен французов, уцелел тот, кто сдался в плен англичанам или голландцам. Век двадцатый не стал более гуманным. Однако иногда совершенно неожиданно пробуждается в сердцах воюющих осознание – « а ведь враг такой же, как я». И понимание, сочувствие оказывается сильнее ненависти. Например, во время уже упоминавшегося крестьянского восстания в Китае

после казни пленных солдат Сян Юй потерял авторитет, так как люди просто устали от убийств. Поэтому вскоре его сменил Лю Бан, освободивший долговых рабов и объявивший всеобщую амнистию. Вскоре он был провозглашён императором – иной власти люди просто не знали, и представить себе не могли. В Соединённых Штатах Америки после заключения мира между северянами и южанами официально было запрещено напоминать, что одни из них победители, а другие побеждённые. Никакого бахвальства одних, никакого глумления над другими: одна страна, один народ, а гражданская война – бедствие, с которым справились все вместе.

В самом начале Первой мировой войны на Западном фронте не раз происходило братание: рядовые солдаты лучше других ощущали бессмысленность и безумие глобальной бойни. В четырнадцатом году братание шло между немцами и французами, немцами и англичанами, что вызвало жестокие меры с обеих сторон, а с шестнадцатого года началось на русско-германском фронте и закончилось революцией и в России, и в Германии.

Великая Отечественная война. Крым, местность пустынная, с водой трудности: один небольшой родничок от наших и немецких позиций. Мечта для любого снайпера: занимай позицию и бей без промаха любого, кто со стороны противника пойдёт за водой. Но происходит нечто иное: негласно, без всяких переговоров никто не стреляет в идущих к роднику – ни советские солдаты, ни гитлеровцы. Тоже Крым, в подразделении морской пехоты служила то ли медсестрой, то ли радисткой девушка с красивым голосом. Нередко гитлеровцы из окопов кричали, чтобы она спела. И когда звучала её песня, на передовой наступала тишина. А однажды немцы даже попросили её показаться. Девушка поднялась на бруствер окопа, постояла некоторое время – со стороны врага не раздалось ни одного выстрела.

В прифронтовой полосе неторопливо летел советский маленький биплан У-2, мимо с рёвом пронеслись два «мессершмидта», пилоты из кабин погрозили кулаками, но огня не открыли. На их пальцах лётчик успел заметить

большие перстни с тёмными камнями. Лишь через много лет после войны он узнал, что перстни с гематитом – своеобразный символ благородства, пережиток крестовых походов и рыцарских времён. По поверью, их обладатель защищён судьбой от гибели, плена, ранения, если не будет убивать безоружных и беззащитных, жечь, грабить, насиловать. А У-2 оказался именно таким – безоружным и беззащитным.

В ноябре сорок третьего года под Ленинградом немецкий солдат прибежал ночью в лес, чтобы предупредить прятавшихся там местных жителей, связанных с партизанами, о готовящейся облаве. Солдат очень рисковал, его могли расстрелять и партизаны и свои, но он пошел. В результате сотни людей были спасены.

Июнь пятьдесят третьего года, беспорядки в Германской Демократической Республике. В помощь полиции брошены советские воинские части, дан приказ открывать огонь на поражение. Всего восемь лет, как кончилась Великая Отечественная война, для многих советских людей немцы – непримиримые враги. Но 28 июня 1953 года в Берлине были расстреляны 18 советских солдат, отказавшихся стрелять по демонстрации немецких рабочих, проходившей 17 июня. В первую годовщину события на территории Западного Берлина был открыт памятник погибшим. Это – большой клинообразный гранитный блок с надписью по-немецки: «Российским офицерам и солдатам, которым суждено было умереть за то, что они отказались 17 июня стрелять в борцов за свободу».²¹

Доброта и милосердие порой требуют больше мужества и самоотречения, чем ненависть. Шестьдесят восьмой год. Советские танки на улицах Праги. Однако уже через несколько дней после ввода советских войск в Чехословакию первый эшелон пришлось отправить на Родину: солдаты отказывались выполнять приказы, не хотели огнём и гусеницами разгонять мирные митинги и демонстрации, дезертировали, а иногда даже кончали жизнь

²¹ А. Яблоков. Пробуждение человечности. М., 3-С., 2008, с. 99-103

самоубийством.

И сейчас выстрелы, и взрывы продолжают греметь во многих странах и уголках мира. В качестве наиболее яркого примера для определения роли гуманизма и международного обычая как источника современного МГП рассмотрим два наиболее широко обсуждаемых конфликта XXI века: конфликт в Афганистане 2001 года под лозунгом борьбы с международным терроризмом и операцию «Свобода для Ирака», начатую в Ираке в 2003 году.

Операция в Афганистане в 2001 году. Конфликт, произошедший на территории Афганистана в 2001 году имеет, смешанный характер. К отношениям различных участников военных действий применяются различные блоки норм МГП. Война с международным терроризмом не имеет под собой международно-правового основания. Вооружённый конфликт между США и Афганистаном начался с момента вооружённого вторжения США на территорию Афганистана. Данная военная операция США не может рассматриваться в качестве деятельности в порядке самообороны, поскольку не было доказано наличие всеобъемлющего или, по крайней мере, эффективного контроля со стороны правительства Талибана при совершении террористических актов 11 сентября 2001 года. Данный конфликт также нельзя рассматривать как международный, поскольку правительство Талибана пришло к власти неконституционным путём, допускало массовые нарушения прав человека и за 10 лет нахождения у власти было признано только тремя государствами. В то же время не оспаривается тот факт, что несмотря на продолжающиеся военные действия различной интенсивности между Талибаном и Северным Альянсом, в 2001 году правительство Талибана постоянно контролировало около 90% территории Афганистана и являлось эффективным правительством. Администрация Буша признавала международный характер конфликта. Следовательно, США не только рассматривали Талибан в качестве законного правительства Афганистана, но и признавали применимость норм МГП к данному конфликту. Таким образом,

несмотря на то, что война в Афганистане проводилась США под лозунгом борьбы с международным терроризмом, а не войны с Афганистаном, согласно ст.2 общей для всех Женевских конвенций, в отношениях между США и правительством Талибана применению подлежат нормы МГП, относящиеся к регулированию международных вооружённых конфликтов. Несколько большую проблему представляет собой вопрос квалификации так называемой «войны с международным терроризмом», т.к. достаточно часто военнослужащие Афганистана и лица, принадлежащие к террористическим организациям, вместе сражались и вместе попадали во власть США. В этом случае необходимо определять правовой статус каждого лица и предоставлять ему соответствующий правовой режим.

Эта проблема (правовой статус террориста) на сегодняшний день достаточно актуальна и злободневна, так как до последней четверти XX века международный терроризм не рассматривался как явление, представляющее угрозу международному миру и безопасности.²²

В рамках МГП интерес представляет статус лиц, попавших под власть США во время так называемой «войны с терроризмом». Можно разделить таких лиц на три группы:

– лица, попавшие под власть США в связи с участием в вооружённом конфликте на территории Афганистана и не входившие в состав вооружённых сил правительства Талибана, могут являться членами организованных движений сопротивления, ополчения или добровольческих отрядов. В случае выполнения требований ст. 4 ЖК III на них должен распространяться статус комбатантов и военнопленных;

– лица, задержанные на территории Афганистана во время вооружённого конфликта по подозрению в совершении террористических актов или принадлежности к террористической организации, должны привлекаться к уголовной ответственности за совершенные ими преступления. Они не могут

²² Е.Г.Ляхов. Терроризм и международные отношения. М., Международные отношения, 1991, с. 4—5.

рассматриваться как комбатанты и претендовать на статус военнопленных;
– лица, задержанные вне территории Афганистана и не связанные с вооружённым конфликтом, однако, подозреваемые в совершении террористических актов или принадлежности к террористической организации, должны привлекаться к уголовной ответственности за совершенные ими преступления.

Таким образом, современное международное право направлено на обеспечение, по меньшей мере, минимальных гарантий человеческой личности. Непримируемость норм МГП, касающихся защиты военнопленных, к лицам, подозреваемых в совершении актов терроризма, не означает, что они (эти лица) не должны пользоваться гарантиями справедливого судопроизводства. Тот же подход применим к вопросу о возможности применения пыток к лицам, подозреваемым в причастности к террористической деятельности. В данном случае возможно провести параллель с правовым регулированием статуса лиц, подозреваемых в наемничестве. Наемничество, является международным преступлением (ст. 2-4 Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989г.). Согласно ст. 45, 47, 75 Дополнительного протокола I наемники не имеют права на статус комбатанта или военнопленного, однако, им должна быть обеспечена минимальная защита, предоставляемая ст. 75 этого Протокола.

Операция «Свобода для Ирака» 2003 года. Как и в случае конфликта в Афганистане 2001 года, ситуация в Ираке, сложившаяся с марта 2003 года, не может быть однозначно квалифицирована с точки зрения МГП.

Коалиция США, Великобритании и ряда других стран 20 марта 2003 года начала вооруженную операцию в Ираке, закончившуюся захватом территории Ирака и смещением его правительства. В отличие от конфликта в Афганистане, в Ираке США не отрицали ведения военных действий против государства. В качестве повода для начала военных действий приводилось нарушение Ираком резолюций Совета Безопасности ООН и угроза

международному миру и безопасности, которую представляет возможное наличие у Ирака оружия массового уничтожения, хотя сама операция «Свобода для Ирака» во многом представляет собой нарушение международного права. Она была осуждена целым рядом государств и специалистов в области международного права (Г.ден Деккер, Р.А.Вессел (Нидерланды), Р.Хофман (Германия), Х.Дж. Ричардсон (Великобритания)).

После оккупации территории Ирака силами коалиции была создана американская военная администрация для управления оккупированной территорией. В этот период, несмотря на прекращение крупномасштабных военных действий, конфликт в Ираке сохраняет свой международный характер. Как следует из ст. 2 общей для всех Женевских конвенций, прекращение вооруженного сопротивления не свидетельствует о прекращении конфликта, поэтому подлежат применению положения МГП, относящиеся к правовому режиму оккупации.

Вооруженные действия на территории Ирака не прекращаются до настоящего момента, поэтому возникает вопрос о правовом статусе таких действий и, соответственно, правовом статусе лиц, принимающих в них участие. Вероятно, необходимо констатировать прекращение режима оккупации и либо признать существование на территории Ирака внутреннего вооружённого конфликта между сформированным иракским правительством и силами оппозиции, интернационализированного посредством вовлечённости вооружённых контингентов иностранных государств, либо констатировать активизацию деятельности террористических группировок. Хотя скорее всего в настоящее время в Ираке имеет место ситуация смешанного характера, т.к. продолжается международный вооружённый конфликт и применяется правовой режим оккупации, плюс к этому стоит добавить активную деятельность целого ряда террористических организаций и лиц, которые ведут вооружённое сопротивление с нарушением законов и обычаев войны. Такие лица не обладают правом на статус военнопленного вследствие допущенных ими

серьёзных нарушений МГП и должны быть привлечены к ответственности. Правовой режим в обращении с лицами, подозреваемыми в совершении терактов на территории Ирака, подчиняется тем же правилам, которые были рассмотрены выше относительно ситуации в Афганистане.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что совершение любого из вышеуказанных преступлений будет представлять собой нарушение норм обычного международного права. Применяя по аналогии нормы, касающиеся правового положения лиц, совершивших международные преступления, в отношении нарушителей МГП, а также лиц, подозреваемых в причастности к международному терроризму, должны применяться принципы справедливого судопроизводства и обеспечиваться минимальные гарантии соблюдения прав человека. Что же касается самой идеи гуманизма и дальнейшего развития её принципов и положений, то это во многом зависит от самих людей, каждой конкретной личности. Тем более, давно уже изобретено и изготовлено такое оружие, что если пустить его в ход – конец человечеству, всем его идеям, и всей нашей планете.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Характеристика деятельности МККК и его основополагающие принципы работы.
2. Международная Федерация общества Красного Креста и Красного Полумесяца, национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца, принципы построения работы.
3. Красный Кристалл, анализ и характеристика вопроса.
4. Общая характеристика и принципы работы некоторых организаций и структур, занимающихся гуманитарной деятельностью.
5. Гуманитарная интервенция, определение, анализ, характеристика проблемы.
6. Некоторые примеры сочувствия и гуманизма из истории вооружённых конфликтов.
7. МГП и операция в Афганистане в 2001 году.
8. МГП и операция «Свобода для Ирака» в 2003 году.
9. Статус лиц, попавших в плен во время вооружённого конфликта.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Становление и развитие МГП в системе юридических наук
2. Обычные нормы МГП и принципы работы
3. Применение и защита эмблем, предусмотренных нормами МГП, в ходе вооружённых конфликтов
4. Неправомерное ведение военных действий: санкции
5. Ответственность за неправомерное использование противопехотных мин в ведении военных действий
6. Проблема уголовной ответственности за незаконное ведение военных действий (серьёзные преступления) в ходе вооружённого конфликта
7. Применение и защита эмблем Красного Креста и Красного Полумесяца
8. Нормы МГП и защита природной среды в период вооружённых конфликтов
9. Опыт применения МГП в вооружённых конфликтах XX – XXI столетий
10. Деятельность МККК на африканском континенте (Судан, Сомали, Эфиопия и т.д.)
11. Деятельность МККК на Ближнем Востоке (Палестино-Израильский конфликт, Ливан, Сирия)
12. Деятельность МККК в странах Латинской Америки
13. Беженцы, правовой статус, общая характеристика проблемы
14. Гуманитарная помощь при стихийных бедствиях
15. Юридическая и психолого-социальная помощь беженцам, принципы построения работы
16. Работа МККК по защите пленных, заключённых и мигрантов, содержащихся под стражей
17. Красный Кристалл, непривычная эмблема и новая возможность

18. Медицинская помощь при стихийных бедствиях и вооружённых конфликтах, сравнительный аспект
19. Гуманитарная и медицинская помощь, общие и отличительные признаки
20. Сравнительный анализ и характеристика Российских и зарубежных организаций, занимающихся благотворительной (гуманитарной) деятельностью

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СТУДЕНТОВ

Оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему глубокие и всесторонние знания по дисциплине. Студенту необходимо продемонстрировать прочные и осознанные знания, уметь самостоятельно и грамотно излагать материал, используя как основную, так и дополнительную литературу, показывая широкий кругозор и глубину знания проблемы.

Оценка «хорошо» ставится студенту, который демонстрирует достаточно твёрдые знания, излагает грамотно материал, без существенных неточностей в содержании.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при изложении основного материала без грубых ошибок, студент некомпетентен только в мелких деталях, приводит мало сравнительных примеров, отвечает на наводящие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда в ответе допускаются грубые ошибки, студент не знает сущности вопроса и его смысла, знания носят поверхностный и отрывочный характер, речь построена безграмотно, нет способности к изложению содержания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чтобы обычное право практически применялось на местах, необходимо, чтобы его знали и использовали не только ученые, но и все, кто имеет дело с МГП. Это относится к военным юристам, правительственным чиновникам, национальным и международным трибуналам, которые должны обеспечивать соблюдение МГП. Нормы обычного права должны быть понятны любому, кто связан с ситуацией вооружённого конфликта, в первую очередь юристам, дипломатам и работникам гуманитарных организаций.

Обычное гуманитарное право обязательно для всех государств, что особенно важно, поскольку государства не связаны всеми договорами, применимыми в случае вооружённых конфликтов или могут денонсировать некоторые из них. Значение обычного МГП возрастает также в связи с тем, что существуют различия в регламентации международных и немеждународных вооружённых конфликтов конкретными нормами договорного права.

Таким образом, цель МГП заключается в защите жертв вооружённых конфликтов, по возможности, уважение прав человека, защита имущества, окружающей природной среды, памятников архитектуры национального и мирового значения. Актуальной проблемой будет являться также обеспечение справедливого и эффективного правосудия в условиях вооружённого конфликта.

Подводя итог вышеизложенному материалу, можно сделать следующий вывод, что понимание положений МГП относительно осуществления правосудия во время вооружённого конфликта возможно лишь во взаимосвязи с соответствующими положениями прав человека, что в свою очередь приводит к укреплению обеих отраслей международного права. В целях соблюдения МГП и права прав человека государствам необходимо обеспечить наличие

справедливых и действенных судебных органов. Любые меры, подрывающие роль судов в результате ослабления их независимости, ограничения доступа к ним или ущемление процедурных прав, необходимых для обеспечения справедливого разбирательства, не совместимы с требованиями демократического общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

- 1 Аби-Сааб Р. Гуманитарное право и внутренние конфликты. Истоки и эволюция международной регламентации. М., 2000.
- 2 Буше – Сольнье Ф. Практический словарь гуманитарного права. М., Изд-во МИК, 2004.
- 3 Гессер Х.-П. Международное гуманитарное право. Введение. Изд. 2-е, испр. М., 1999.
- 4 Давид Э. Принципы права вооружённых конфликтов. М., 2000.
- 5 Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 1996.
- 6 Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М., 1997.
- 7 Лукашук И.И. Нормы международного права. М., 1997.
- 8 Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М., МККК, 1994.
- 9 Свинарски К. Основные понятия и институты международного гуманитарного права как системы защиты человека. М., МККК, 1997.

Дополнительная литература

- 1 Бретт Р. Неправительственные правозащитные организации и международное гуманитарное право // Международный журнал Красного Креста. 1998, №22.
- 2 Игнатенко Г.В., Тиунов О.И. Международное право. М., 2001.
- 3 Кальсховен Ф. Ограничение методов и средств ведения войны. М., 1999.
- 4 Колосов Ю.М. Международное право. Учебник. М., 2000.

- 5 Лабуш Н.С., Беркутов Р.В. Международное гуманитарное право и профессиональная деятельность журналиста: Учебное пособие. СПб., Роза Мира, 2004.
- 6 Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. М., 1996.
- 7 Мовчан А.П. Понятие кодификации международного права // Курс международного права. В семи томах. М., 1989.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 2 |
| 1. Раздел 1. Международное гуманитарное право в системе юридических дисциплин | 3 |
| §1 Общая характеристика и определение международного гуманитарного права, функции и принципы построения работы | 3 |
| §2 Механизмы реализации международного гуманитарного права, меры, используемые на практике | 7 |
| §3 Ответственность за нарушение норм международного гуманитарного права | 10 |
| 2 Раздел 2. Исторический аспект и значение работ ведущих научных деятели по проблеме становления и развития МГП | 19 |
| §1 История развития МГП | 19 |
| §2 Современные направления развития МГП | 22 |
| 3 Раздел 3. Психолого-социальное направление в системе МГП | 29 |
| §1 Цель, основные виды деятельности и принципы построения работы с беженцами | 29 |
| §2 Основные проблемы, затрудняющие адаптацию беженцев, роль и значение МГП в решении данного вопроса | 34 |
| §3 Личностный адаптационный потенциал как ведущее направление в решении социальных и гуманитарных задач | 40 |
| 4 Раздел 4. Организации и структуры, занимающиеся гуманитарной деятельностью в системе МГП | 43 |
| §1 Общая характеристика организаций, занимающихся гуманитарной деятельностью | 43 |
| §2 Вопросы гуманитарной интервенции в системе МГП | 47 |
| §3 Общие тенденции развития гуманизма | 50 |
| 5 Тематика рефератов, рекомендуемых для самостоятельной работы студентов | 59 |
| Заключение | 61 |
| Библиографический список | 63 |

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п | Тема | Лекции (час.) | Семинары (час.) | Сам. Раб. |
|--------------|---|------------------|--------------------|--------------|
| 1. | Раздел 1. Международное гуманитарное право в системе юридических дисциплин §1 Общая характеристика и определение международного гуманитарного права, функции и принципы построения работы | 2 | 2 | 4 |
| 2. | Механизмы реализации международного гуманитарного права, меры, используемые на практике | 2 | 2 | 4 |
| 3. | Ответственность за нарушение норм международного гуманитарного права | 2 | 2 | 2 |
| 4. | Раздел 2. Исторический аспект и значение работ ведущих научных деятелей по проблеме становления и развития МГП. §1 История развития МГП §2 Современные направления развития МГП | 2 | 2 | 4 |
| 5. | Раздел 3. Психолого-социальное направление в системе МГП §1 Цель, основные виды деятельности и принципы построения работы с беженцами. | 2 | 2 | 4 |
| 6. | §2 Основные проблемы, затрудняющие адаптацию беженцев, роль и значение МГП в решении данного вопроса. §3 Личностный адаптационный потенциал как ведущее направление в решении социальных и гуманитарных задач. | 2 | 2 | 4 |
| 7. | Раздел 4. Организации и структуры, занимающиеся гуманитарной деятельностью в системе МГП §1 Общая характеристика организаций, занимающихся гуманитарной деятельностью. | 2 | 2 | 4 |
| 8. | §2 Вопросы гуманитарной интервенции в системе МГП. | 2 | 2 | 2 |
| 9. | §3 Общие тенденции развития гуманизма. | 2 | 2 | 2 |
| Всего | | 18 | 18 | |