

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой УП
_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 2007г.

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности: 030501 – «Юриспруденция»

Автор: Т.Б. Чердакова, канд. юрид. наук, доц., зав. каф. уголовного права

Благовещенск
2007 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного универси-
тета*

Чердакова Т.Б.

Вопросы квалификации преступлений: Учебно-методический комплекс по дисциплине. – Благовещенск: АмГУ, 2007. –40 с.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов уголовно-правовой специализации. В учебно-методическом комплексе определены цели и задачи дисциплины, требования к уровню освоения ее содержания, объем часов по видам учебной работы, программа курса, основная и дополнительная литература, основное содержание лекционного курса, планы семинарских занятий, правовые акты и литература к отдельным темам, тематика письменных работ и контрольные вопросы.

© Чердакова Т.Б., 2007

© Амурский государственный университет, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Адекватное применение уголовного закона к конкретным общественно опасным и уголовно наказуемым деяниям является целью правоохранительных органов. От правильной квалификации зависит решение уголовно-процессуальных и уголовно-правовых вопросов, в том числе о виде и размере наказания виновному. Ошибки в квалификации преступлений, не только нарушают права и законные интересы людей, но и подрывают авторитет государства в лице органов правосудия. Знание уголовного закона и связанных с ним норм других отраслей права, правильное их толкование и применение позволит избежать ошибок, или их минимизировать. Готовясь к следственной, адвокатской, прокурорской или судебной деятельности, студент должен получить прочные знания по уголовному праву, навыки анализа составов преступлений и толкования их признаков, знать правила квалификации преступлений, научиться применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям, постоянно изучать следственную и судебную практику по уголовным делам, чему и служит изучение спецкурса «Вопросы квалификации преступлений».

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. ЕЁ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Целью спецкурса «Вопросы квалификации преступлений» является усвоение студентами уголовно-правовой специализации сложных, имеющие важное практическое значение вопросов уголовного права, часть которых не охватывается курсом Общей и Особенной частей уголовного. Спецкурс призван восполнить пробелы в изучении уголовного права, в частности, касающиеся причин и методов предупреждения ошибок в квалификации, особенностей квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.

Задачами спецкурса «Вопросы квалификации преступлений» является усвоение студентами этапов, условий, правил и приемов квалификации уголовно-правовых деяний, определение причин ошибок в квалификации на материалах опубликованной судебной практики.

Спецкурс «Вопросы квалификации преступлений» тесно связан с курсом уголовного права, изучаемого в течение 3-го и 4-го семестров, фактически являясь его частью.

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Понятие, сущность и значение квалификации преступлений.

Правоприменение как особая форма государственной деятельности. Юридическая квалификация, и ее место в правоприменительном процессе. Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации.

Понятие и определение квалификации преступлений. Философская, логическая, правовая и психологическая основы квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Официальная квалификация преступлений. Неофициальная квалификация и ее значение для судебной практики. Нормы уголовного закона, используемые при квалификации преступлений. Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.

Условия и предпосылки правильной квалификации преступлений. Значение правильной квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права. Отражение отдельных вопросов теории квалификации в нормах уголовного закона.

Тема 2. Методологические основы квалификации преступлений. Роль философских знаний в научном познании. Квалификация преступлений как частный случай процесса познания. Характеристика категорий диалектики, используемых при обосновании теории квалификации преступлений. Отношения единичного, особенного и общего – философская основа квалификации. Единство теоретического и практического в процессе квалификации преступлений.

Квалификация преступлений и проблема объективной истины. Абсолютная и относительная истины при квалификации преступлений.

Методологические вопросы языка уголовного права и уголовного закона. Язык уголовного права как знаковая система. Естественный язык и его научное

применение. Основные черты языка уголовного закона, роль логики в его построении.

Предпосылки формализации решения уголовно-правовых задач. Законы логики при квалификации преступлений. Квалификация преступлений как логико-правовая задача. Основные логические формы квалификации преступлений. Типичные логические ошибки при квалификации преступлений. Модели и моделирование в квалификации преступлений. Состав преступлений как научная модель. Гипотеза и ее роль в процессе квалификации преступлений. Условия выдвижения гипотезы при квалификации преступлений. Проблема «обвинительного уклона» гипотез квалификации.

Роль индивидуально-психологических особенностей субъекта квалификации преступлений.

Тема 3. Квалификация и состав преступления. Понятие состава преступления. Роль понятия состава преступления в судебном познании и процессе квалификации преступлений. Состав преступления как специфическая форма отражения объективной реальности. Соотношение понятий преступления и состава преступления. Материальные и формальные признаки преступления. Состав преступления и уголовно-правовая норма. Проблема так называемого «общего состава преступления».

Способы описания состава преступления в уголовном законе. Элементы и признаки состава преступления. Системность, необходимость и достаточность признаков состава преступления. Постоянные и переменные, необходимые и факультативные, позитивные и негативные признаки состава преступления. Признаки состава преступления, отсутствующие в диспозициях статей Особенной части УК России. Проблема отнесения общественной опасности и противоправности к совокупности признаков состава преступления. Оценочные признаки состава преступления, возможность их объективной проверки и внешнего контроля при квалификации преступлений.

Понятие и особенности преступлений с квалифицированными составами. Квалифицирующие признаки и квалифицирующие обстоятельства. Соотношение смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также квалифицирующих признаков.

Конструкции квалифицированных составов. Содержание квалифицированных составов. Формы изложения квалифицированных составов.

Правила уголовно-правовой оценки преступлений с квалифицированными составами. Оценка деяния, содержащего несколько квалифицирующих признаков.

Уяснение содержания состава преступления в процессе квалификации. Значение состава для разграничения преступлений.

Тема 4. Разграничение преступлений. Понятие объекта преступления. Виды объектов. Квалификация многообъектных преступлений. Предмет преступления, его соотношение с объектом и значение для квалификации.

Понятие и признаки объективной стороны состава преступления. Деяние (действие и бездействие) как обязательный признак объективной стороны состава преступления.

Понятие, виды и значение для квалификации общественно опасных последствий. Преступления с материальными, формальными и усеченными составами. Установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями в процессе квалификации преступлений.

Значение для квалификации способа, места, времени, обстановки, орудий, средств и других факультативных признаков объективной стороны состава преступления.

Понятие и признаки субъекта преступления. Виды субъектов. Установление возраста лица в процессе квалификации преступления. Вменяемость как обязательный признак субъекта преступления. Особенности квалификации деяния несовершеннолетнего, отстающего в психическом развитии. Понятие и виды специального субъекта преступления. Значение специальных признаков субъекта для квалификации.

Понятие и признаки субъективной стороны состава преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений. Вина как обязатель-

ный признак субъективной стороны состава преступления. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.

Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений. Преступления с двумя формами вины и их квалификация.

Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.

Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.

Тема 5. Процесс квалификации. Предпосылки использования формально-математических методов при решении уголовно-правовых задач. Понятие алгоритма квалификации преступлений. Алгоритм и алгоритмический процесс квалификации. Основные свойства алгоритма квалификации преступлений. Массовость, понятность, определенность и реальная осуществимость алгоритма квалификации.

Правовые и теоретические основы разработки алгоритмов квалификации преступлений. Уголовный закон – правовая основа создания алгоритмов квалификации. Роль общего понятия состава преступления. Проблема соподчиненности элементов состава преступления при решении задачи квалификации преступлений.

Источники разработки алгоритмов квалификации преступлений. Формулировка генерального (общего) алгоритма квалификации преступлений. Процедура создания частных алгоритмов квалификации.

Экспертные системы поддержки квалификации преступлений. Концепции моделирования рассуждений. Требования к экспертным системам поддержки квалификации преступлений, реализуемым на ЭВМ.

Тема 6. Конкуренция норм особенной части УК РФ и квалификация преступлений. Общие понятия и виды конкуренции. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Соотношение конкуренции с коллизией, смежными составами и конкретизацией уголовно-правовых норм. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений.

Виды конкуренции. Понятие общей нормы. Понятие специальной нормы. Классификация специальных норм. Правила квалификации при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм, при конкуренции специальных уголовно-правовых норм. Проблема конкуренции части и целого.

Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности. Понятие и виды стадий умышленного преступления. Оконченное и неоконченное преступления. Момент окончания отдельных преступлений по действующему законодательству. Признаки обнаружения умысла, его наказуемость.

Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от обнаружения умысла. Квалификация приготовления к преступлению, значение категории подготавливаемого преступления.

Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению. Виды покушений. Квалификация покушения на преступление.

Добровольный отказ от преступления. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Квалификация при добровольном отказе и деятельном раскаянии.

Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии (ст. 33 УК РФ). Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Виды соучастников. Квалификация деяний исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.

Формы и виды соучастия. Простое и сложное соучастие. Квалификация соисполнительства. Особенности квалификации групповых преступлений (группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступной организации).

Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии со специальным субъектом. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя. Ответственность за неудавшееся соучастие. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.

Тема 9. Вопросы квалификации при совершении лицом нескольких преступлений. Понятие и признаки множественности преступлений. Единичное преступление. Виды сложного единичного преступления. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.

Формы множественности по уголовному закону. Общие правила квалификации при множественности преступлений. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Квалификация при идеальной и реальной совокупности преступлений.

Тема 10. Изменение квалификации. Общее понятие изменения квалификации. Квалификация при изменении уголовного закона. Квалификация при изменении фактических материалов дела

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Тема	Лекции (час.)	Семинары (час.)	С.р. (час.)
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Тема 1. Понятие, сущность и значение квалификации преступлений.	1	1	4
2.	Тема 2. Методологические основы квалификации преступлений.	1	1	8
3.	Тема 3. Квалификация и состав преступления.	1	1	20
4.	Тема 4. Разграничение преступлений	3	3	20
5.	Тема 5. Процесс квалификации.	2	2	16
6.	Тема 6. Конкуренция норм Особенной части УК РФ и квалификация преступлений. Общие понятия и виды конкуренции.	1	1	20
7.	Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности.	2	2	18
8.	Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии (ст. 33 УК РФ).	2	2	18
9.	Тема 9. Вопросы квалификации при совершении лицом нескольких преступлений.	2	2	20
10.	Тема 10. Изменение квалификации.	1	1	14
	Всего	16	16	158

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ для специальности 030501

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость дисциплины	190	VIII
Аудиторные занятия	32	VIII
Лекции	16	VIII

Семинары	16	VIII
Самостоятельная работа	158	VIII
Курсовая работа	-	-
Реферат	0,25	VIII
Дипломная работа	по выбору	X
Вид итогового контроля	0,25	зачёт

ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативная литература, материалы судебной практики.

1. Всеобщая Декларация прав человека 1948г. //Сб.док.- М., 1990.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина. // Российская газета.- 1991.- 25 дек.- № 284-285.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. // Российская юстиция.- 1998.- № 7.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета», N 237, 25.12.1993.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ //«Российская газета», № 113 18.06.1996, №114 19.06.1996, №115 20.06.1996, №118 25.06.1996. (в ред. Федеральных законов от 27.05.1998 N 77-ФЗ, от 25.06.1998 N 92-ФЗ, от 09.02.1999 N 24-ФЗ, от 09.02.1999 N 26-ФЗ, от 15.03.1999 N 48-ФЗ, от 18.03.1999 N 50-ФЗ, от 09.07.1999 N 156-ФЗ, от 09.07.1999 N 157-ФЗ, от 09.07.1999 N 158-ФЗ, от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 20.03.2001 N 26-ФЗ, от 19.06.2001 N 83-ФЗ, от 19.06.2001 N 84-ФЗ, от 07.08.2001 N 121-ФЗ, от 17.11.2001 N 144-ФЗ, от 17.11.2001 N 145-ФЗ, от 29.12.2001 N 192-ФЗ, от 04.03.2002 N 23-ФЗ, от 14.03.2002 N 29-ФЗ, от 07.05.2002 N 48-ФЗ, от 07.05.2002 N 50-ФЗ, от 25.06.2002 N 72-ФЗ, от 24.07.2002 N 103-ФЗ, от 25.07.2002 N 112-ФЗ, от 31.10.2002 N 133-ФЗ, от 11.03.2003 N 30-ФЗ, от 08.04.2003 N 45-ФЗ, от 04.07.2003 N 94-ФЗ, от 04.07.2003 N 98-ФЗ, от 07.07.2003 N 111-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 08.12.2003 N 169-ФЗ, от 21.07.2004 N 73-ФЗ, от 21.07.2004 N 74-ФЗ, от 26.07.2004 N 78-ФЗ, от 28.12.2004 N 175-ФЗ, от 28.12.2004 N 187-ФЗ, от 21.07.2005 N 93-ФЗ, от 19.12.2005 N 161-ФЗ, от 05.01.2006 N 11-ФЗ, от

- 27.07.2006 № 153-ФЗ, от 04.12.2006 № 201-ФЗ, от 30.12. 2006 № 283-ФЗ, от 09.04. 2007 № 42-ФЗ, 09.04. 2007 № 46-ФЗ, от 10.05.2007 № 70-ФЗ, от 24.07.2007 № 203-ФЗ, от 24.07.2007 № 211-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ)
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 25 мая 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» //Бюллетень Верховного Суда РФ- 2000.- № 7.
 7. Постановления Пленума Верховных Судов СССР, РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам.- М: Спарк, 1999.
 8. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.
 9. Судебная практика по уголовным делам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека (1996-2004г.г.). – М., 2006.

Учебники

10. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика. – М. : АО Центр ЮрИнфор, 2003.
11. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М. : Юрист, 2003.
12. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.
13. Российское уголовное право: учебник. В 2-х томах / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2006.
14. Толкаченко А. А. Теоретические основы квалификации преступлений – М. : Закон и право, 2004.
15. Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. – СПб., 2006.
16. Уголовное право России: Особенная часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2007.

Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации

17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 5-е изд., доп. и испр. – М., 2005.
18. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. – М., 2005.
19. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М., 2005.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие квалификации преступлений. _Квалификация преступлений – одно из важнейших понятий науки уголовного право. Квалифицировать – значит относить некоторые явления по его качествам, свойствам к какому либо разряду, виду, категории. Квалифицировать преступление – значит дать ему юридическую оценку, указать соответствующую уголовно-правовую норму, содержащую признаки этого преступления.

Понятие квалификации преступления имеет 2 значения:

1) процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица;

2) результатом этой же деятельности судебных и надзорных органов, официальное издание и закрепление его в соответствующих актах. Квалификация преступления – установление или юр. закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренные уголовно-правовой нормой.

При квалификации преступления должна быть указана часть, пункт, статья предусматривающая данный вид преступления или уголовный закон содержащий диспозицию и санкцию, но не входящая в УК, а также в случае необходимости статьи, пункта общей части УК.

Виды квалификации. Квалификация преступлений может быть легальной и доктринальной. Легальная квалификация – это квалификация, которая дается судом, органами дознания и др. уполномоченными на то органами. Доктринальная – квалификация, которая дается в юр. литературе.

Место квалификации в процессе применения норм права. Понятие применения нормы права:

- 1) анализ фактических обстоятельств дела (фабула дела);
- 2) выбор (отыскание) соответствующей нормы;
- 3) удостоверение в правильности подлинности текста юр. источника содержащего назначаемую норму;
- 4) выяснение смысла и содержание нормы;
- 5) толкование нормы;
- 6) применение решение и издание акта закрепляющего решение.

Квалификация – это применение нормы права, которая включает в себя принятие решения.

Таким образом, квалификация преступления есть один из этапов применения нормы права, состоящий в принятии решения и закрепление этого решения в уголовно-процессуальном акте.

Наиболее важным актом применения нормы права является судебный приговор, в котором дается государственная оценка.

Таким образом во всех стадиях уголовного процесса производится квалификация содеянного.

Как следователь, так и суд реализует при этом все этапы применения норм права, выяснение смысла закона, выявление обстоятельств дела, толкование нормы и подведения под нее данный конкретный случай.

Социальное и правовое значение квалификации. Отношение общества и государства к процессу применения норм уголовного законодательства – это проявление общей политической линии, определяемой значением.

Сущность правового и иных методов регулирования общественных отношений определяется: структурой общества; экономическим строем; уровнем духовной культуры; другими основополагающими факторами определяющими социальную и политическую направленность этого регулирования.

В условиях демократического правового государства, точное соблюдение закона является конституционным принципом (ст. 15 Конституции РФ). Органы государственной власти, должностные лица, граждане и их объединения должны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Квалификация – официальное признание того факта, что имеет определенные уголовно-правовые отношения, вместе с тем, она выступает как юридическая социально-политическая оценка этого отношения.

Ошибка квалификации может повлечь не только неправильной меры наказания, но и ряд других негативных действий.

Неправильная квалификация влечет процессуальные последствия.

Квалификация существенна с точки зрения криминологии и статистики.

Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовное право. Выбор и анализ норм права и правоприменительная практика. Процесс деятельности, связанный с проблемой квалификации будет продолжаться для того, чтобы общие правила квалификации преступления стали нормами закона, они должны быть сформулированы точно, лаконично, отчетливо. Для этого прежде всего должны быть развиты исходные теоретические предпосылки.

ТЕМА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Отношение единичного и общего (философская основа квалификации). Всякое конкретное преступление может быть отражено массой признаков: 1) отношение к лицу совершившему преступление, так и конкретному деянию; 2) признаки конкретного деяния – вся бесчисленная совокупность признаков.

Можно выделить 4 категории признаков:

1) все деяния, которые практически неисчерпаемы;

2) признаки, которые имеют значение для расследования и разрешения уголовного дела;

3) только те признаки, которые имеют уголовно-правовые значения;

4) признаки, имеющие значение для квалификации преступления.

Под общим понимается совокупность единичного.

Уголовно-правовая норма предусматривает определенные признаки по своей норме.

Уголовно-правовая норма может содержать понятие разных степеней абстракции (ст. 158).

Между общим и единичным есть всегда обособленное.

Общее содержание процесса квалификации состоит в сопоставлении конкретного и абстрактного, единичного и общего.

Квалификация и объективная истина. С точки зрения материализма, истина – это соответствие наших представлений, восприятий с предметной природой воспринимаемых вещей.

Элементы истинности:

1) представление об фактических обстоятельствах дела;

2) представление о содержании уголовно-правовой нормы;

3) представление о отношении между фактическими признаками дела и признаками деяния предусмотренного в уголовно-правовой норме.

Вывод юриста о фактических обстоятельствах дела является истинным, если он точно отражает фактические обстоятельства дела. Он отражается в дескриптивном (описательном) описании дела.

Логические формы. Логическая категория дедуктивного умозаключения – имеет наибольшее значение при квалификации.

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Состав преступления и его функции. Норма – это правило поведения, которая не всегда совпадает с текстом статьи закона.

Понятие состава, как по объему, так и по содержанию является более узким, чем в уголовном законе.

Даже состав не всегда совпадает с диспозицией нормы, он всегда шире или уже.

Состав – это совокупность признаков общественных деяний определяющих его по уголовному закону как преступное деяние.

Состав преступления представляет собой систему таких признаков, которые необходимы для признания совершенного деяния преступлением.

В практической деятельности юриста, информационная модель преступления играет двоякую роль: модель дает информацию о свойствах совершенного конкретного деяния, которая составляет предмет доказывания.

Преодоление формализма состава происходит на основании и в рамках закона.

Состав и диспозиция статьи уголовного закона. Все признаки состава преступления определенной категории содержатся в тексте Особенной части УК и ее диспозиции.

Именно в Особенной части УК в диспозиции, что прямо предусмотрено, то и является признаком состава данного преступления.

Из общей части вытекают следующие признаки состава преступления:

- 1) признаки, характеризующие субъект преступления;
- 2) признаки, характеризующие объективную сторону;
- 3) признаки, характеризующие субъективную сторону;
- 4) признаки, характеризующие объект преступления.

ТЕМА 4. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Общее понятие разграничения преступлений. Бывает 3 случая разграничения преступлений:

- 1) когда составы преступления не имеют между собой общего признака;
- 2) составы имеют малое число общих признаков;
- 3) составы имеют все общие признаки, кроме одного.

Из трехсот составов преступлений УК, более половины могут быть отнесены к числу тех, для которых не сложно указать 1, 2 смежных состава. Примерно 30% всех составов отличаются между собой по 2, 3 признакам, 15% по 4-м и более признакам.

Смежные составы могут различаться по форме вины, цели, мотиву, способу действия, последствиям и т.д.

Разграничение объекта преступления. Объект преступления охватывает: 1) фактическое отношение между людьми; 2) правовая форма отношений; 3) материальная форма отношений, как условие предпосылки с существенной правовой и фактической формами (определяется вредными последствиями).

Разграничение преступления по объективной стороне. Объективная сторона всегда отражается в диспозиции.

Значение объективной стороны:

- 1) дает возможность определить объект и субъект преступного посягательства;
- 2) правильно установив способ действия, можно сделать обоснованный вывод о примерном круге подозреваемых, а подчас и о форме невиновности.

Разграничение состава преступления по субъективной стороне. Субъективная сторона – возможность отражения субъекта объективных признаков содеянного, а также отношение к ним субъекта содеянного.

Основной критерий разграничения преступления по субъективной стороне – это форма виновности.

Форма виновности может быть:

- 1) прямо указана в законе;
- 2) может вытекать из смысла употребленных терминов;
- 3) может следовать из систематического толкования закона.

Понятие смешанной формы вины закреплено в ст. 27 УК РФ.

Психологическое отношение субъекта к содеянному. Желание добиться совершения запланированного преступления. Психологическое свойство субъективной стороны – осознает и делает, не осознавал и делал.

Разграничение преступления по субъекту (ст. 20 УК РФ). Лица характеризуются дополнительными, особыми, лишь им присущими качествами.

Комплексное разграничение преступлений. Под комплексным разграничением преступлений понимается разграничение составов преступлений по многим признакам, относящихся к различным элементам преступлений.

ТЕМА 5. ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ.

Выбор правовой нормы. Необходимой предпосылкой правильной квалификации является исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.

Этапы решения задач квалификации:

- I. Нужно упорядочить установленные фактические данные и выделить их юридически значимые признаки. Чем больше фактов, тем точнее проводится первоначальная квалификация.
- II. Это выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.
- III. Включает в себя выявление группы смежных составов одного преступления, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.
- IV. Выбор из всей группы составов одного определяющего состава, признаки которого соответствуют содеянному.

Элементы психологических закономерностей:

- 1) ориентировка фактических данных;
- 2) выделение основных признаков объекта;
- 3) актуализация или воспроизведение в сознании определенных признаков какого-то эталона;
- 4) выявление их соответствия или несоответствия с признаками объекта исследования;
- 5) осознание соответствия между объектом и эталоном;
- 6) вывод о принадлежности объекту к тому или иному классу.

Ориентировка фактических данных:

1) симультанное узнавание (мгновенное). Оно до формирования фабулы дела. Недостатки симультанного узнавания: субъективность, образованность, автоматизм.

2) последовательное, расчлененное узнавание – сукцессивное узнавание.

Логическая программа квалификации. Представляет собой наиболее целесообразную, последовательную деятельность юриста, производящего выбор уголовно-правовой нормы из числа смежных норм, предусматривающих некоторые признаки данного преступления.

Эвристические особенности процесса квалификации. Эвристика – методика поиска доказательства и путь ее решения творческих задач не определенные ранее какими либо условиями или задачами.

Основные эвристические приемы применяемые при квалификации преступлений состоят в использовании индивидуальных программ опознавания «типа задачи» и перестройка самой программы квалификации в соответствии с конкретными условиями задачи, а также с прежним опытом приема.

Перестройка логических программ квалификации идет в двух направлениях:

- 1) сокращается число звеньев;
- 2) развиваются и углубляются вопросы, относящиеся к неясным пунктам и звеньям.

Положительная черта эвристической программы заключается в том, что значительно сокращается путь решения задачи.

Отрицательные черты: перескакивание через некоторые этапы может привести к ошибочным выводам; эвристический путь разрешается в большей степени завися от случайности (опыт, настроение и т.д.).

ТЕМА 6. КОНКУРЕНЦИЯ НОРМ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ВИДЫ КОНКУРЕНЦИИ.

Виды конкуренции:

- 1) Одна норма предусматривает определенный круг деяний.
- 2) Предусматриваются частные случаи.

Конкуренция одной части и целого (частного и общего).

Коллизия (противоречие) 2-х или более норм существует независимо от того имеются ли подпадающие под эти нормы факты или не имеются, т.е. несогласованность между нормами.

Конкуренция – это более сложное явление чем коллизия, поскольку в ней переплетаются вопросы факта с вопросами права.

Различия между конкуренцией и смежными составами преступления: в конкуренции идут одни и те же признаки, а в смежном – один меняет другой.

Таким образом, создание конкурирующих норм должно быть связано с некоторыми причинами юр. характера (состояние сильного душевного волнения) и сопровождаться с соблюдением определенных условий.

Выбор для квалификации содеянного одной из двух содеянных норм находящихся в конкуренции не может зависеть от вкуса следователя или от случайных конъюнктурных соображений. Он должен иметь стабильный характер и основываться на принципиальных положениях закона.

Конкуренция общей и специальной нормы. Специальный состав всегда берет верх над родовым, родовой как бы остается в резерве для тех случаев, когда спец. состав не охватывает все и тогда появляется родовой. Ст. 159 предусматривает все более тяжкое наказание.

Всякий квалифицированный вид состава имеет приоритет перед основным составом.

Особенность конкуренции частного и целого. Под данным видом понимается конкуренция (или случай), когда имеется 2 или несколько норм, одна из которых охватывает совершенное деяние в целом, а др. нормы лишь ее отдельные части.

Общее правило для квалификации преступления части и целого состоит в том, что всегда должна применяться та норма, которая охватывает с наибольшей полнотой все фактические признаки совершенного деяния.

При конкуренции частного и целого необходимо уяснить по каким признакам она происходит (объект, субъект, объективная и субъективная стороны).

По объективной стороне конкурируют нормы посягательства на один и тот же объект.

Типы конкуренции по объективной стороне:

1) действие одной нормы является лишь частью действий предусмотренных другой нормой;

2) преступные последствия предусмотренные одной нормой является лишь частью преступного последствия др. нормы;

3) когда одна из норм может предусматривать противоправные действия, не влекущих вредных последствий, а лишь создающие возможность их наступления.

Субъективная сторона – форма виновности.

Субъект преступления: оставление в опасности (общее, неоказание мед. помощи мед. работником; специальное).

ТЕМА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Квалификация неоконченного преступления.

Приготовление – это приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников и сговор на совершение преступления, либо иное создание условий для совершения преступления.

Иные подготовительные действия: разработка плана; нарушение сигнализации.

Специфика состава приготовления к преступлению относится к объективным признакам и субъективной стороны:

- 1) нет воздействия на объект;
- 2) любые приготовительные действия образуют объективную сторону приготовления.

Преступление не доводимое до конца по независящим обстоятельствам.

Изготовление оружия – это оконченный состав (ст. 222).

С субъективной стороны приготовление характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла.

Покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК). Покушение на преступление – признается умышленное действие (бездействие) непосредственно направленное на совершение преступления.

Субъект оказывает непосредственное воздействие на объект преступления.

Главный признак покушения – это несовершенство деяния.

Субъективная сторона покушения характеризуется виной.

ТЕМА 8. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ (СТ. 33 УК).

Разновидности преступлений совершенных в соучастии. Преступление совершенное в соучастии представляет повышенную общественную опасность по сравнению с преступлениями совершенными в одиночку.

Объективные признаки соучастия:

- 1) должны участвовать два и более лица;
- 2) действие каждого из соучастников является необходимым условием для совершения действий других соучастников;
- 3) действие каждого из соучастников должны находится в причинной связи с наступившим преступным результатом.

Признаки совместности:

- 1) деятельность соучастников должна быть совместной;

2) деятельность каждого из соучастников должна быть направлена на совершение одного и того же деяния, а также единичного преступного результата.

Субъективная сторона – это только умышленная вина у всех лиц, умысел только прямой. Соучастие может быть не только оконченным, но и совершенным на приготовлении или покушении на преступление.

Организатор должен исполнять и др. роль (исполнителя, подстрекателя и т.д.).

Лицо, которое склонило невменяемого или несовершеннолетнего будет являться посредственным исполнителем.

Пособник:

1) может предоставить орудие преступления; 2) устранить препятствие для совершения преступления.

Квалификация содеянного в зависимости от степени соучастия. Степень соучастия – это та роль, которую выполнял соучастник.

Исполнители квалифицируются их действием по статье особенной части без ссылки на ст. 33, а остальные со ссылкой.

Формы соучастия:

- 1) группой лиц;
 - 3) группой лиц по предварительному сговору;
 - 4) 3) организованная группа;
 - 5) 4) преступное сообщество.
- } не могут быть
} простым соучастием

ТЕМА 9. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ЛИЦОМ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие единичного преступления. Характеризуется по форме и по содержанию. Единство преступлений определяется по социальному признаку.

Виды проступков: распространенность, повторяемость, типичность, повышенная общественная опасность.

Единичным преступлением в законодательстве признается такое сочетание актов поведения, которое обладает известной распространенностью, либо представляет повышенную общественную опасность именно в данной форме.

Если характеризовать социальную сущность единого преступления, то можно сказать, что им признается сочетание таких противоправных действий, которые зачастую совершаются вместе и имеют ряд общих субъективных и объективных признаков, находясь во взаимосвязи по антиобщественной сущности, характерны для поведения определенной категории преступников.

Единичное преступление может иметь различную конструкцию (простые и сложные) юр. составов преступления.

Под сложными преступлениями понимается составное преступление, длящееся, продолжаемое и имеет тяжкие последствия.

Множественность преступлений – это когда каждое действие можно квалифицировать как самостоятельные действия, т.е. по разным статьям; стечение нескольких преступлений действие одного и того же лица, при том каждый из актов общественно опасного поведения субъекта обязательно должен представлять собой самостоятельный состав преступления.

Идеальная совокупность преступлений. Под совокупностью преступлений в теории понимается совершение одним лицом нескольких различных по составам преступлений до вынесения приговора хотя бы за одно из них и до истечения сроков давности уголовного преследования.

В практике совокупность определена ст. 17 УК.

Выделяют 2 вида совокупности: идеальная и реальная.

Для того, чтобы решить имеется ли идеальная совокупность или единое преступление необходимо определить предусматриваются ли объект посягательства и наступившее последствие одной уголовно-правовой нормой или нет.

Идеальная совокупность преступлений будет лишь в том случае, когда различные наступившие последствия не предусмотрены одной уголовно-правовой нормами и относятся к различным непосредственным объектам, ни один из которых не подчинен другому и не является его составной частью.

Реальная совокупность преступлений. Как при идеальной, при реальной совокупности должен совпадать субъект преступления.

Правильная квалификация совокупности преступлений – это необходимое условие вынесения справедливого приговора.

Рецидив.

Выделяют 3 вида рецидива (по различным критериям:

1) **специальный** – это совершение аналогичных или однородных преступлений.

2) **опасный** (ст. 18 ч. 2 УК) – это совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению, если оно уже было дважды осуждено за умышленные преступления, или за тяжкое преступление.

3) **особо опасный рецидив** (ст. 18 ч. 3 УК).

Рецидив нужен для определения наказания, для определения режима отбытия наказания.

ТЕМА 10. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ.

Общее понятие изменения квалификации. Изменение квалификации может быть вызвано:

1) изменились фактические данные, на основе которых была дана квалификация;

2) изменился уголовный закон;

3) исправляется ошибка в применении закона в основном не связанная с изменением закона или фактических данных (дело по вновь открывшимся обстоятельствам).

Квалификация при изменении уголовного закона. Применяется тот закон, которых действовал при совершении преступления.

Новый закон признается более мягким если он: устанавливает менее тяжкий вид основного наказания, снижает высший или низший предел наказания, не изменяя другого предела; не меняя основного наказания отказывается от одного или нескольких дополнительных наказаний; сохраняя основное и дополнительное наказание вводит альтернативное менее строгое наказание; понижает низший предел

наказания одновременно повышая высший предел ранее предусмотренного наказания.

Варианты соотношения старого и нового закона:

- 1) когда они совпадают по диспозиции, но различающаяся по санкции;
- 2) когда диспозиция нового закона имеет более узкий объем чем у старого;
- 3) диспозиция нового закона шире чем у старого. Такой закон не будет иметь обратной силы;
- 4) позиции и старого закона и нового пересекаются. Санкция в таком случае или меньше или равна старому закону.

Переквалификация на новый закон допустима, если совершенное деяние предусмотрено как старым, так и новым законом, причем суду дается возможность назначить меньшее наказание.

Квалификация при изменении фактических материалов дела. Отражение изменений фактов преступления на квалификацию:

- 1) данное, положенное в основу квалификации, отпадает полностью или частично;
- 2) фактические данные изменяются, появляется новое доказательство (материалы изменяются не существенным образом; увеличение количества эпизодов; когда требуется переквалификация части обвинения как более мягкий закон).

Переквалификация в суде допустима:

- 1) применяется более мягкий закон без изменений в объеме обвинения;
- 2) сокращение объема обвинения и применяется более мягкий закон;
- 3) когда применяется более мягкий закон в виду изменения самого характера обвинения.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

1. Понятие квалификации преступлений.

2. Виды квалификации.
3. Место квалификации в процессе применения норм права.
4. Социальное и правовое значение квалификации.
5. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного право.

Дополнительная литература к теме 1.

1. Благов Е.В. Квалификация деяний, исключаящих уголовную ответственность // Государство и право. 1992. № 9. С. 78-83.
2. Гришанин П.Ф. Пути укрепления законности в практике квалификации преступлений // Сов. государство и право. 1985. № 1. С. 51.
3. Михеев Р.И. Невменяемый. Социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.
4. Сабитов Р.А. Правильная квалификация общественно опасных деяний – важное условие успешного раскрытия преступлений // Раскрытие преступлений и предупреждение правонарушений. Омск, 1979.
5. Сабитов Р.А. Уголовно-правовое значение посткриминального поведения. Омск, 1985.
6. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г. Новоселова. М., 1997. С. 19-28.

ТЕМА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

1. Отношение единичного и общего (философская основа квалификации).
2. Квалификация и объективная истина.
3. Логические формы.

Дополнительная литература к теме 2.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. №7.
2. Башкатов Н., Горбуза А. Методика квалификации преступлений // Сов. юстиция. 1989. № 2.

3. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.
4. Гальперин И. Квалификация преступлений: закон, теория, практика // Соц. законность. 1987. № 9.

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Состав преступления и его функции.
2. Состав преступления и диспозиция статьи уголовного закона.

Дополнительная литература к теме 3.

1. Кузнецова Н. Квалификация сложных составов преступлений // Уголовное право. – 2000. – № 1. С.25–32.
2. Рарог А., Грачева Ю. Законодательные конструкции и квалификация преступлений // Уголовное право. – 2003. – № 2. – С.62 – 64.
3. Щепельков В. Квалификация преступлений с альтернативными составами // Российская юстиция. –2001. – № 10. – С. 71.

ТЕМА 4. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

1. Общее понятие разграничения преступлений.
2. Разграничение объекта преступления.
3. Разграничение преступления по объективной стороне.
4. Разграничение состава преступления по субъективной стороне.
5. Психологическое отношение субъекта к содеянному.
6. Разграничение преступления по субъекту (ст. 20 УК РФ)..
7. Комплексное разграничение преступлений.

Дополнительная литература к теме 4.

1. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. Казань, 1968.
2. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.
3. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 1991.

4. Ковалев М.И. Объективная сторона преступления. Красноярск, 1993.
5. Козаченко И.Я., Курченко В.Н. Как установить причинную связь // Соц. законность. 1991. № 4.
6. Коржанский Н.И. Правила квалификации преступлений с учетом признаков объекта // Советское государство и право. 1985. № 5.
7. Кудрявцев И.А. Ограниченная вменяемость // Государство и право. 1995. № 5.
8. Кузнецова Н.Ф. О квалификации вины // Советская юстиция. 1980. № 23.
9. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.
10. Манцурова Е.Ю. Субъект преступления: Лекция. Хабаровск, 1997.
11. Михеев Р.И. Невменяемый. Социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.
12. Нерсесян В. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 3.
13. Петелин Б.Я. Методы установления вины // Советское государство и право. 1983. № 5.
14. Петелин Б.Я. Теория и практика установления субъективной стороны в процессе расследования. М., 1992.
15. Попов А. Беспомощное состояние потерпевшего должен осознавать убийца, а не потерпевший // Российская юстиция. 2002. № 12.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. № 4.
17. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002.
18. Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. СПб., 2003.
19. Тарарухин С.А. Установление мотива и квалификация преступлений. Киев, 1977.
20. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

21. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне состава преступления. Ростов-н/Д, 1977.
22. Ткаченко В.И. Преступление с двойной формой вины // Законодательство: (Право для бизнеса). 1998. № 5.
23. Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 30 -31.
24. Устименко В.В. Квалификация преступлений со специальным субъектом. Киев, 1988.
25. Фаргиев И., Широков В. Оценка судом личности и поведения потерпевшего // Российская юстиция. 1996. № 10.
26. Фаргиев И. Значение признаков состава преступления, характеризующих потерпевшего // Законность. 1998. № 5.
27. Цимбал Е., Дьяченко А. Возрастная невменяемость: теория и практика применения // Уголовное право. 2000. № 3.
28. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.
29. Яни П. Сложные вопросы субъективной стороны преступления // Российская юстиция. 2002. № 12.

ТЕМА 5. ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ.

1. Выбор правовой нормы.
2. Логическая программа квалификации.
3. Эвристические особенности процесса квалификации.

Дополнительная литература к теме 5.

1. Кудрявцев В.Н. Эвристические приемы при квалификации преступлений //Правовая кибернетика. М., 1970. С. 69-84.
2. Мадьярова А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. СПб., 2002.
3. Наумов А. Диспозиция уголовного закона и квалификация преступлений// Сов. юстиция. 1986. № 3.

4. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.

ТЕМА 6. КОНКУРЕНЦИЯ НОРМ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ВИДЫ КОНКУРЕНЦИИ.

1. Виды конкуренции.
2. Конкуренция общей и специальной нормы.
3. Особенность конкуренции частного и целого.

Дополнительная литература к теме 6.

1. Благов Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.11 – 12.
2. Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм. Красноярск, 1998.
3. Гончаров Д. Некоторые проблемы конкуренции норм уголовного и гражданского законодательства России // Уголовное право. 2000. № 3.
4. Егорова Н. Вопросы уголовной и административной ответственности должностных лиц // Уголовное право. 2002. № 4.
5. Иногамова-Хегай Л. Конкуренция уголовно-правовых норм, изданных в разное время // Уголовное право. 2000. № 3.
6. Иногамова–Хегай Л. В. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм // Правоведение. – 2001. № 2.
7. Козаченко И.Я., Костарева Т.А., Кругликов Л.Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка. Екатеринбург, 1994. С. 31-40.
8. Коржанский Н. Квалификация преступлений при конкуренции непосредственных объектов посягательства // Сов. юстиция. 1972. № 21.
9. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. Екатеринбург, 1994.
10. Пикуров Н.И. Квалификация следователем преступлений со смешанной противоправностью. Волгоград, 1988.
11. Толмачев О. Коллизии норм УК РФ и КоАП РСФСР в судебной практике // Российская юстиция. 2000. № 1.

ТЕМА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

1. Приготовление.
2. Покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК).

Дополнительная литература к теме 7.

1. Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. М., 1982.
2. Козаченко И., Куроченко В. Определение момента окончания преступления в судебной практике // Сов. юстиция. 1990. № 17.
3. Козлов А.П. Неоконченное преступление: Учеб пособие. Красноярск, 1999.
4. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. М., 2003.
5. Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления // Российская юстиция. 2000. № 10.
6. Селезнев М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. 1997. № 11.
7. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

ТЕМА 8. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ (СТ. 33 УК).

1. Разновидности преступлений совершенных в соучастии.
2. Квалификация содеянного в зависимости от степени соучастия.

Дополнительная литература к теме 8.

1. Арутюнов А. Ошибки при квалификации содеянного группой по предварительному сговору // Российская юстиция. – 2001. – № 9.
2. Арутюнов А. Экссесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. 2003. № 1.
3. Благов Е. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.11–13.

4. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1.
5. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар, 2000.
6. Галиакбаров Р. Особенности квалификации многосубъектных преступлений // Российская юстиция. 2002. № 10.
7. Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации // Законность. 1999. № 11.
8. Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3.
9. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.
10. Козлов А.П. Соучастие: Традиции и реальность. Красноярск, 2000.
11. Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии // Законность. 1998. № 8.
12. Питецкий В. Неудавшееся соучастие в преступлении // Российская юстиция. 2003. № 4.
13. Рарог А., Есаков Г. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствуют принципу справедливости // Российская юстиция. 2002. № 1.
14. Савельев Д.В. Преступная группа: вопросы уголовно-правовой интерпретации и ответственности. Екатеринбург, 2002.

ТЕМА 9. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ЛИЦОМ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

1. Понятие единичного преступления.
2. Идеальная совокупность преступлений.
3. Реальная совокупность преступлений.
4. Рецидив. Понятие, виды

Дополнительная литература к теме 9.

1. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. М., 2002.

2. Давыдов А., Малков В. Неоднократность преступлений и ее уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2000. № 1.
3. Кузнецова Н. Квалификация сложных составов преступлений // Уголовное право. 2000. № 1.
4. Ляпунов Ю. Квалификация составных (сложных) преступлений // Соц. законность. 1982. № 1.
5. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
6. Малыхин В.И. Квалификация совокупности преступлений // Уголовная ответственность: основание и порядок реализации. Самара, 1990.
7. Рарог А., Грачева Ю. Законодательные конструкции и квалификация преступлений // Уголовное право. 2003. № 2.
8. Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 4.

ТЕМА 10. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ.

1. Общее понятие изменения квалификации.
2. Квалификация при изменении уголовного закона.
3. Квалификация при изменении фактических материалов дела.

Дополнительная литература к теме 10.

1. Макаров С. Изменение квалификации преступлений в судебном разбирательстве // Уголовное право. 2003. № 2.
2. Прошляков А.Д. Взаимосвязь материального и процессуального уголовного права. Екатеринбург, 1997.
3. Фаткуллин Ф.М. Изменение обвинения. М., 1971.
4. Якубов А. Время совершения преступления и обратная сила уголовного закона // Российская юстиция. 1997. № 8.
5. Якубов А. Наказуемость деяния и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 4.

6. Якубов А. Признаки состава преступления и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 5.
7. Якубов А. Категории, рецидив преступления и обратная сила закона // Законность. 1997. № 11.
8. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации. СПб., 2003.

ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Квалификация преступлений, совершенных на территории двух или более государств.
2. Влияние на квалификацию преступлений международного уголовного права.
3. Особенности квалификации преступлений по бланкетным нормам.
4. Выдача преступников и проблемы квалификации преступлений по УК разных государств
5. Общие правила квалификации преступлений
6. Роль толкования для квалификации преступлений
7. Преступление и состав преступления как основание уголовной ответственности и основание квалификации.
8. Квалификация преступлений с учетом признаков объекта и предмета преступления
9. Квалификация преступлений с учетом признаков объективной стороны преступления
10. Квалификация преступлений с учетом признаков субъективной стороны преступления
11. Юридическая ошибка и ее влияние на квалификацию
12. Квалификация преступлений при ошибке в объекте
13. Квалификация преступлений при ошибке в предмете
14. Квалификация преступлений при ошибке в личности потерпевшего
15. Квалификация преступлений при ошибке отклонения действия и ошибке в развитии причинной связи (в последствиях)

- 16.Квалификация преступлений при ошибке в средствах
- 17.Квалификация преступлений при ошибке в факультативных признаках объективной стороны
- 18.Квалификация преступлений с учетом признаков субъекта преступления
- 19.Квалификация неоконченного преступления
- 20.Квалификация преступлений, совершенных в соучастии
- 21.Квалификация преступлений при эксцессе соучастников
- 22.Понятие, виды и квалификация единичных преступлений
- 23.Квалификация множественности преступлений
- 24.Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм
- 25.Квалификация и разграничение преступлений против жизни
- 26.Квалификация и разграничение преступлений против здоровья
- 27.Квалификация и разграничение преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности
- 28.Квалификация и разграничение преступлений против собственности
29. Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности
- 30.Квалификация и разграничение должностных преступлений
- 31.Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ

- 1.Понятие и виды квалификации уголовно-правовых деяний.
- 2.Значение правильной квалификации уголовно-правовых деяний.
- 3.Этапы квалификации преступлений.
- 4.Условия правильной квалификации преступлений.
- 5.Методы толкования признаков состава преступления.
- 6.Закрепление квалификации деяний в уголовно-процессуальных документах.
- 7.Понятие и виды ошибок в квалификации деяний.
- 8.Объективные и субъективные причины ошибок в квалификации деяний.
- 9.Понятие и виды принципов квалификации преступлений.
- 10.Общие принципы квалификации деяний.

11. Специальные принципы квалификации деяний.
12. Понятие и классификация правил квалификации преступлений.
13. Понятие и классификация составов преступлений.
14. Состав общественно опасного деяния, совершенного невменяемым.
15. Состав посткриминального поведения и его элементы.
16. Квалификация преступлений по объекту посягательства.
17. Значение предмета преступления для квалификации деяния.
18. Значение свойств и поведения потерпевшего для квалификации преступлений.
19. Квалификация по объективной стороне преступления.
20. Квалификация по субъективной стороне преступления.
21. Квалификация преступлений при юридической ошибке субъекта.
22. Квалификация преступлений при фактической ошибке субъекта.
23. Квалификация по субъекту преступления.
24. Квалификация стадий совершения преступления.
25. Квалификация содеянного при добровольном отказе от доведения преступления до конца.
26. Квалификация действий исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
27. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом.
28. Квалификация неудавшегося исполнения при соучастии и неудавшегося соучастия.
29. Квалификация действий соучастников при эксцессе исполнения.
30. Квалификация рецидивных преступлений.
31. Квалификация преступлений по совокупности.
32. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
33. Квалификация содеянного при конкуренции части и целого.
34. Квалификация при конкуренции общей и специальной норм.
35. Квалификация при конкуренции специальных норм.
36. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм, принятых в разное время.

- 37.Квалификация при конкуренции норм уголовного, административного и других отраслей права.
- 38.Квалификация преступлений при изменении или принятии нового уголовного закона.
- 39.Изменение квалификации содеянного при ошибке в применении уголовного закона и оценке фактических обстоятельств дела.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. ЕЁ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	3
ПРОГРАММА КУРСА	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	9
ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	9
ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА	10
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ	12
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	26
ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ	35
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ	36

Татьяна Борисовна Чердакова,
зав. кафедрой уголовного права АмГУ, канд. юрид. наук, доцент

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Вопросы квалификации преступлений»
