

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ПиП

_____ А.В. Лейфа

«__» _____ 2007 г.

ПСИХОДИАГНОСТИКА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности 100103 – «Социально-культурный сервис и туризм»

Составитель: А.Г. Закаблук

Благовещенск

2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
экономического факультета
Амурского государственного
университета*

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Психодиагностика» для студентов очной и заочной форм обучения специальности 100103 Социально- культурный сервис и туризм. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007.

Учебное пособие составлено в соответствии с Государственным стандартом СД.Ф.03 ГОУВПО для специальности 100103 и включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; тестовые задания для контроля изученного материала; темы рефератов и вопросы для самостоятельной работы; вопросы для итоговой оценки знаний; тестовые задания для проверки в электронной форме остаточных знаний; список рекомендуемой литературы.

© Амурский государственный университет, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	6
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	6
2.1. СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ)	6
2.2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	6
2.3. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА	13
2.4. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	23
2.5 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	26
2.6 ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	27
2.7 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ	28
2.8 ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ ПО ПРОГРАММЕ ИНТЕРНЕТ-ЦЕНТРА	29
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	46
3.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	47
3.2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ	48
3.3 ГЛОССАРИЙ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ	123

ВВЕДЕНИЕ

Психодиагностика в цикле психологических дисциплин служит связующим звеном между областями психологической науки и психологической практикой. С развитием психологической службы и появлением новой профессии практического психолога требования психологической практики к уровню подготовленности студентов - психологов неизмеримо возрастают.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель курса:

Цель: ориентировка студентов в методах и приемах психодиагностических исследований, а также формирование умений и навыков использования психодиагностических методов и приемов намеченного исследования по отношению к конкретному случаю, событию, явлению, психодиагностический метод выступает своего рода «аналитическим фильтром», обеспечивающим характеристику данного случая (события, явления) в соответствии с поставленной целью исследования, поиском определенного содержания.

Задачи курса: оптимизация межличностных отношений в группе, улучшение психологического климата, а также оптимизацию межгрупповых взаимоотношений.

Место курса в профессиональной подготовке выпускника

В результате изучения дисциплины студент должен:

- понимает сущность и социальную значимость своей будущей профессии, основные проблемы дисциплин, связанных с конкретной областью его деятельности, видит их взаимосвязь в целостной системе знаний;
- владеть инструментарием, методами организации и проведения психологических исследований;

- знать основные функции психодиагностики и возможности применения психодиагностических методов в различных областях жизни;

- знать психологические закономерности общения и взаимодействия людей в больших и малых социальных группах, межгрупповых отношений, формирования различных коллективов, организации и функционирования средства массовой коммуникации, службы семьи;

- владеть методами психологического наблюдения и психодиагностики, приемами организации и планирования эксперимента, процедурами психологического измерения в исследовательских и прикладных работах, методами психометрической оценки психодиагностических средств.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 СТАНДАРТ ПО ПРЕДМЕТУ ОПД.Ф.03

Факультатив

Программа курса «Психодиагностика» составлена в соответствии с требованиями государственного стандарта высшего профессионального образования.

2.2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		5			
Общая трудоемкость дисциплины	80				
Аудиторные занятия	40	40			
Лекции	20	20			
Практические занятия (ПЗ)	14	14			
Семинары (С)	6	6			
Лабораторные занятия (ЛЗ)					
и (или) другие виды аудиторных занятий					
Самостоятельная работа	40	40			
Курсовой проект (работа)					
Расчетно – графические работы					
Реферат					
и (или) другие виды самостоятельной работы					
Вид итогового контроля (зачет, экзамен)		зачет			

Содержание дисциплины

Тематический план по дисциплине

№ п/п	Раздел дисциплины	Лекции	ПЗ (или С)	ЛР
1	Раздел 1. Общее представление о методах психологии			
2	Тема 1.1. Метод и его понятие в психологии	1		
3	Тема 1.2. Классификации методов	1		
4	Тема 1.3 Краткая характеристика методов психодиагностики	1	2	
5	Тема 1.4. Уровни психодиагностического исследования	1	2	
6	Раздел 2 Психодиагностическое поле личности			
7	<i>Тема 2.1. Теоретические аспекты изучения личности потребителя</i>	2		
8	<i>Тема 2.2. Совокупность явлений, составляющих основу психодиагностического поля личности</i>	2		2
9	Тема 2.3. Основы психодиагностики потребителя до начала контакта с ним	2		2
10	Раздел 3. Социально-психологическая диагностика потребителя			
11	Тема 3.1. Поведенческая диагностика вербальных средств общения	2		2
12	Тема 3.2. Поведенческая диагностика невербальных	2		2

	средств общения			
13	Раздел 4. Приемы изучения личности			
14	Тема 4.1. Социально-психологический паспорт личности потребителя	2		2
15	Тема 4.2. Принципы выделения главных психологических особенностей потребителя	2		2
16	Тема 4.3. Основные техники и технологии установления контакта с потребителем-партнером по общению	2	2	2

Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Общее представление о методах психологии.

Тема 1.1. Метод и его понятие в психологии.

Актуальность развития психодиагностики в современной ситуации социального развития. Определение термина "психологическая диагностика". Психодиагностика как наука и психодиагностика как практическая деятельность. Дифференциальная психодиагностика. Цели и задачи психологической диагностики в различных сферах деятельности (профессиональная; медицинская, производственная, педагогическая, социальная, экспертная и другие.)

Взаимосвязь трех понятий: психологическая диагностика, психодиагностический метод, психологический диагноз, Три уровня психологического диагноза по Л.С. Выготскому (эмпирический, этиологический и типологический). "Диагностический обучающий эксперимент" и значение "зоны ближайшего развития" для точности установления психологического диагноза и прогноза.

Психодиагностический метод, его основная направленность и требования к нему (измерительно-испытательный алгоритм, проблема качественной и количественной квалификации изучаемого явления).

Методологические подходы в психодиагностике.

История возникновения психодиагностики как отдельной области знаний. Испытание различных способностей в Древнем Вавилоне, Древнем Египте, Древнем Китае, Индии, Иране как необходимый этап в подготовке к интеллектуальной, общественной и политической деятельности. Школа Пифагора.

Развитие психологической диагностики в работах Ф. Гальтона, Г. Эббингауза, Э. Крепелина, А. Бинэ, Ч. Спирмена. Стэнфордская шкала интеллекта.

Тема 1.2. Классификации методов.

Классификация психодиагностических методик: подходы к классификации, критерии классификации. Характеристика видов психодиагностических методов и методик, используемых в современной психодиагностической практике.

Тесты. Определение понятия тест. Тесты интеллекта, достижений, креативные тесты и др. Анкеты, личностные опросники. Проективные методы. Психологические методы. Метод наблюдения в естественном эксперименте. Метод обучающего эксперимента. Контент-анализ. Биографические методы. Комплекс методик патопсихологического исследования (Б.В. Зейгарник, С.Я. Рубинштейн). Комплекс нейропсихологических проб А.Р. Лурия (речь, праксис, гнозис).

Тема 1.3. Краткая характеристика методов психодиагностики.

Основные психометрические характеристики теста: стандартизация, валидность, надежность. Статистические методы обработки тестов при сопоставлении 2-х и более групп испытуемых. Математические критерии достоверности, применяемые в психодиагностике. Проблема психодиагностики и математической обработки данных, полученных на больших выборках испытуемых (психодиагностика при массовых исследованиях в социальной психологии и массовые медико-психологические эпидемиологические исследования). Понятие нормы, контрольной группы, группы сравнения.

Тема 1.4. Уровни психодиагностического исследования.

Введение представления о разноуровневости психодиагностического исследования. Определение понятий «индивид», «личность», «душа» как независимых психологических категорий и уровней психодиагностического исследования. Введение блоков - психологических понятий, последовательно раскрывающих уровни «индивид», «личность», «душа». Методическое обеспечение каждого из этих уровней

Раздел 2. Психодиагностическое поле личности.

Тема 2.1. Теоретические аспекты изучения личности потребителя.

Основные теоретико-методологические подходы к исследованию внимания личности потребителя как основа психодиагностической процедуры.

Основные психодиагностические методы исследования внимания и назначение методов исследования внимания. Исследование темпа, концентрации, объема, переключаемости внимания, а также - общей работоспособности, включаемости, "вработываемости". Исследование активности психических процессов в целом при помощи психодиагностики внимания, выявление подвижности (или же инертности) нервных процессов, устойчивости (или же скачкообразности) внимания, истощаемости (или стабильности).

Основные теоретико-методологические подходы к исследованию памяти личности потребителя.

Психодиагностика памяти в контексте динамической теории К. Левина. "Феномен прерванной деятельности" Зейгарник. Ретро- и проактивное торможение. Реминисценция.

Тема 2.2. Совокупность явлений, составляющих основу психодиагностического поля личности.

Теоретико-методологические подходы к исследованию личности как основа

психодиагностической практики в отечественной психологии. Психоаналитические подходы к исследованию личности. Личность в контексте динамической теории поля К. Левина. Личность в контексте теорий экзистенциальной психологии (Бинсвангер Л., Франкл В., Мей Р. и др.). Личность в контексте теорий гуманистической психологии (Роджерс К., Олпорт Г., Маслоу А. и др.). Личность в контексте теорий черт, акцентуаций, психологических типов (Кречмер Э., Шнейдер К., Юнг К., Леонгард К., Лазурский А.Ф., Ганнушкин П.Б. и др.).

Основные теоретико-методологические подходы к исследованию интеллекта и способностей. Исторический экскурс исследования интеллекта и способностей. Определение терминов "интеллект", "способность". Начало тестирования (испытания) интеллекта и способностей - "отправная точка" в формировании психодиагностики как специальной области знаний. Фрэнсис Гальтон, Альфред Бине - основоположники тестового метода в диагностике интеллекта и способностей.

Тема 2.3. Основы психодиагностики потребителя до начала контакта с ним.

Изучение психологического запроса потребителя. Теоретико-методологической основы исследования личности потребителя. Подбор приемов и методов изучения личности потребителя.

Раздел 3. Социально-психологическая диагностика потребителя.

Тема 3.1. Поведенческая диагностика вербальных средств общения.

Основные характеристики процесса общения. Общение как коммуникативная функция. Общение как средство передачи информации. Характеристика внешней и внутренней речи. Общение как активная форма передачи информации. Психологические и социальные барьеры при общении.

Тема 3.2. Поведенческая диагностика невербальных средств общения.

Интерактивная сторона общения. Способы невербальной коммуникации (ми-

мика, жесты, тембр голоса, темп речи и т.д.). Перцептивная сторона общения. Характеристика основных паттернов при восприятии личности (глазодвигательные паттерны, слова, предикаты, позы тела, движение рук и т.д.).

Раздел 4. Приемы изучения личности.

Тема 4.1. Социально-психологический паспорт личности потребителя.

Индивидуально-психологические особенности потребителя. Типология потребителей. Стратегии поведения потребителей в ситуации взаимодействия. Эмоциональная, когнитивная и поведенческая характеристики установок потребителя. Акцентуированные особенности потребителя.

Тема 4.2. Принципы выделения главных психологических особенностей потребителя.

Метод наблюдения. Естественный эксперимент А.Ф. Лазурского. Эффективность применения метода наблюдения с детьми дошкольного возраста. Эффект фасада. Варианты естественного наблюдения в социальной психологии. Длительность и объекты метода наблюдения. Психологические феномены, подлежащие наблюдению. Вспомогательные средства метода наблюдения. Субъективность метода наблюдения и его коррекция.

Автобиографический метод. Исследование автобиографий Ш. Бюллер и русским ученым Н.А. Рыбниковым.

Рассмотрение автобиографии как психологического документа, отражающего историю развития личности через призму ее самосознания. Психологическое исследование биографий. Выявление специфики самовосприятия личности, внутренней картины ее развития, а также диагностика, коррекция, проектирование жизненного пути (Кроник А.А., Головаха Е.И.).

Формы применения автобиографического метода – опросники, интервью, тесты, спонтанные и спровоцированные автобиографии, свидетельства очевидцев, контент-анализ дневников и писем, построение диаграмм жизненных измерений.

Опросниковый метод. Опросники многофакторные (ММРІ, 16 РF и др.) и опросники, ориентированные на "критерий" (опросник Айзенка, шкала Спилбергера, шкала Тейлора и др.).

Личностные опросники как разновидность субъективного психодиагностического подхода. Классификация опросников: личностные, типологические, опросники мотивов, интересов, ценностей, установок.

Опросники общие и опросники, ориентированные на критерий. Многофакторные опросники ММРІ и «16 личностных факторов» Р.Кеттелла: подробное ознакомление, анализ профилей, применение в различных сферах психологической деятельности.

Тема 4.3. Основные техники и технологии установления контакта с потребителем - партнером по общению.

Ситуативное наблюдение и его роль в создании первого впечатления при изучении личности потребителя. Осуществление обратной связи как проявление эмпатии. Установление перцептивной модальности для экспетации (ожидания) и установление общительности потребителя с психодиагностом.

5. Лабораторный практикум

Лабораторный практикум – не предусмотрен.

2.3 СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ, САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЕ 1 (2 час)

Краткая характеристика методов психодиагностики

1. Классификации психодиагностических методик
2. Психодиагностические задачи
3. Дифференциальная психометрика
4. Нормативные предписания разработчикам и пользователям пси-

ходиагностических методик

5. Требования к методикам
6. Требования к пользователям
7. Использование методик специалистами-смежниками

Самостоятельная работа

1. Чем отличается психологическая диагностика от технической, медицинской, профессиональной диагностики?
2. В каких отношениях между собой находятся диагностические признаки и диагностические категории
3. Достоинства и недостатки метода тестов.
4. Достоинства и недостатки экспертных (клинических) методов в психодиагностике.
5. Классификация психодиагностических методик по характеру прикладных задач.

Литература

- Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М.: Педагогика, 1982.
- АнастасиА., Урбана. Психологическое тестирование. СПб.: Питер. 2004, 2005.
- Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.
- Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Семинар 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

1. Аппаратурные методики диагностики психофизиологических показателей
2. Аппаратурные поведенческие методики.
3. Классификация методов по Й. Шванцаре

4.Классификации психодиагностических методов по А.А. Бодалеву, В.В. Столину

Самостоятельная работа

Реферат-рассуждение

1. Принципы и методы конструирования надежных и валидных тестов.
- 2 Отбор пунктов при создании личностного тест-опросника.
3. Отбор пунктов при создании теста способностей и знаний.
4. Адаптивное тестирование.
5. Компьютерные игры в психодиагностике.

Литература

Основная

Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М.: Педагогика, 1982.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.

Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Дополнительная

Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Киев: Ника-Центр Лтд, 1994.

Практикум по психодиагностике / Под ред. В.В.Столина, А.Г.Шмелева, С.Р.Пантелеева и др. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988—1992. (Серия учебных пособий).

Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. М.: Ин-т прикладной психологии, 1998.

Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб: Речь, 2002

Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Авиценум, 1978. С. 46.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЕ 3 (2 часа)

СТАНДАРТИЗОВАННЫЕ МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ (ТЕСТЫ)

1. Определение понятия психологического теста
2. Психологический тест как объективное измерение
3. Этапы стандартизации.
4. Показатели качества психологического исследования: валидность, достоверность, надежность, репрезентативность
5. Основные типы данных:
-данные (от life – жизнь), Q-данные (от question – вопрос), T-данные (от test – тест)
6. Виды психологических тестов: тесты интеллекта, тесты способностей, тесты достижений, тесты личности, критериально-ориентированные тесты

Самостоятельная работа

Реферат-рассуждение

1. В чем разница между «обследованием» и «исследованием»?
2. Какое понятие шире: психодиагностика или психологическое тестирование?
3. В чем разница между «измерительными» и «клиническими» (экспертными) методами в психодиагностике?
4. Чем научная диагностика отличается от магии и колдовства?
5. Чем научная диагностика отличается от паранаучной диагностики?

Литература

1. Словарь-справочник по психологической диагностике / Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., отв. ред. С.Б. Крымский. Киев: Наук. думка, 1989. С. 114-116; СПб: Питер, 2000.
2. Анастази А. Психологическое тестирование. Т.І. М.: Педагогика, 1982. С. 114-119.
3. Анастази А. Психологическое тестирование. Т.ІІ. М.: Педагогика, 1982.

4. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Авиценум, 1978. С. 46.

5. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Прогресс, 1978.

Практические занятия

Занятие 1

СТАНДАРТИЗОВАННЫЕ САМООТЧЕТЫ

1. Типы стандартизованных самоотчетов: тесты-опросники, открытые опросники, шкальные техники, идеографические техники
2. Факторы, от которых зависит достоверность самоотчета.
3. Способы «защиты» от фальсификации данных

Самостоятельная работа

Реферат-рассуждение

1. Какие новые направления в психологии, возникшие на рубеже XIX-X вв., предшествовали появлению психодиагностики?
2. Какой вклад в становление тестологии внесли Гальтон, Кэттелл и Бине?
3. Как конкретно можно реализовать принцип информационного сотрудничества научно-методических центров и практических центров в области психодиагностики?
4. Что такое общефедеральные и региональные тестовые нормы и чем они отличаются друг от друга?
5. В чем достоинства и недостатки варианта полной компьютеризации всех этапов психодиагностической работы?
6. Как технически можно совместить тестирование на бланках и компьютерную обработку и хранение психодиагностической информации?
7. В чем заключаются выгоды от использования компьютерных баз данных в психодиагностике?

Литература

Основная

Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М.: Педагогика, 1982.

Анастаси А., Урбана. Психологическое тестирование. СПб.: Питер. 2004, 2005.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.

Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Дополнительная

Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Киев: Ника-Центр Лтд, 1994.

Практикум по психодиагностике / Под ред. В.В.Столина, А.Г.Шмелева, С.Р.Пантелеева и др. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988—1992. (Серия учебных пособий).

Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. М.: Ин-т прикладной психологии, 1998.

Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб: Речь, 2002

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2, 3, 4 (6 часов)

ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ПОТРЕБИТЕЛЯ

Психодиагностика черт личности (4 часа)

1. Тест-опросник Стреляу.

2. Тест-опросник Айзенка.

3. Измерение социально обусловленных диспозиций (характер):

тест-опросники характера 16PF,

ММРІ (ММИЛ в модификации Березина Ф. Б.,)

СМИЛ в модификации Л. Н. Собчик)

ММИЛ (Березин Ф. Б. и др., 1976).

Минимульт (Зайцев В. П., 1981).

ПДО - патохарактерологический диагностический опросник (Личко А. Е., Иванов Н. Я., 1976,1981)

ПДТ - психодиагностический тест Л. Т. Ямпольского (Мельников В. М., Ямпольский Л. Т.,

Самостоятельная работа

Дайте поведенческое определение «черты личности».

Чем различаются стилевые и мотивационные черты?

В чем сходство «большой пятерки» факторов характера и типологии темперамента по Гиппократу?

В чем разница между глобальными и локальными факторами характера?

Литература

Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М.: Педагогика, 1982.

АнастасиА., Урбана. Психологическое тестирование. СПб.: Питер. 2004, 2005.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.

Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5,6 (4 часа)

Техники и технологии общения с потребителем

3. Опросник самооотношения

4. Методика управляемой проекции

5. Методы измерения локуса контроля

6. Методика косвенного измерения системы самооценок (КИСС)

Самостоятельная работа

Каким образом сертификация методик способствует сохранению профессиональной тайны?

Почему предупреждение о целях и задачах психодиагностического обследования является главным условием обеспечения суверенных прав личности?

Что такое критериальное поведение, или эффективность критериальной деятельности?

Что такое операциональная классификация методик, какие основания в нее заложены?

Литература

Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М.: Педагогика, 1982.

Анастаси А., Урбана. Психологическое тестирование. СПб.: Питер. 2004, 2005.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.

Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Сферы применения психодиагностических методик (2 часа)

1. Психодиагностика в исследовательской практике

Возможность использования нестандартизованных методик в исследовательской работе. Задачи практического психолога и психодиагностика.

2. Педагогическая диагностика

Готовность к школе. Диагностика обучаемости и формирование учебных групп. Диагностика интеллектуального потенциала, одаренности и умственной отсталости. Профориентация. Контроль усвоения знаний и умений в средней и высшей школе.

3. Управленческая диагностика

Профотбор. Диагностика и прогноз эффективности руководителя. Диагностика и

прогноз эффективности производственного коллектива и управленческого персонала компании. Конфликтологическая диагностика. Психодиагностика в центрах занятости. Базы данных и кадровый менеджмент. Рейтинг-аттестация и системы принятия решений.

4. Медико-психологическая диагностика

Диагностика в профилактической медицине, соматической и психоневрологической клинике. Диагностика для оценки эффективности медикаментозной и нелекарственной терапии.

5. Консультативная диагностика

Диагностика в индивидуально-личностной и семейной психологической консультации; при отборе в группу социально-психологического тренинга; при анализе супружеской совместимости и супружеских конфликтов. Диагностика родительско-детского общения.

Самостоятельная работа

1. Подобрать библиографию современной литературы, вышедшей в текущем учебном году по разделам плана семинарского занятия.

Литература

Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М.: Педагогика, 1982.

Анастаси А., Урбана. Психологическое тестирование. СПб.: Питер. 2004, 2005.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.

Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

2.4. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Чем отличается психологическая диагностика от технической, медицинской, профессиональной диагностики?
2. В каких отношениях между собой находятся диагностические признаки и диагностические категории?
3. В чем разница между «обследованием» и «исследованием»?
4. Какое понятие шире: психодиагностика или психологическое тестирование?
5. В чем разница между «измерительными» и «клиническими» (экспертными) методами в психодиагностике?
6. Чем научная диагностика отличается от магии и колдовства?
7. Чем научная диагностика отличается от паранаучной диагностики?
8. Как используется корреляционный эксперимент при создании тестовых заданий в ходе конструирования научного теста?
9. Как может быть использован метод независимых судей при анализе результатов проективных методик?
10. Что такое стандартная ошибка измерения?
11. Какие новые направления в психологии, возникшие на рубеже XIX-X вв., предшествовали появлению психодиагностики?
12. Какой вклад в становление тестологии внесли Гальтон, Кэттелл и Бине?
13. Что такое шкала IQ и каковы ее параметры -среднее и стандартное отклонение?
14. Что такое «генеральный» фактор интеллекта и как он проявляется в различных тестах общих и специальных способностей?
15. Что такое факторный анализ и какова его роль в психодиагностике?
16. Дайте поведенческое определение «черты личности».
17. Чем различаются стилевые и мотивационные черты?
18. В чем сходство «большой пятерки» факторов характера и типологии темперамента по Гиппократу?
19. В чем разница между глобальными и локальными факторами характера?
20. Чем различаются между собой общие, частные и специальные способно-

сти?

21. В чем различие в двух подходах к выработке профессиональных норм и стандартов - ведомственном и профессионально-корпоративном (основанном на нормотворческой функции Психологического общества)?

22. Каким образом процедуры профессиональной аттестации специалистов обеспечивают квалификационные стандарты в психодиагностической практике?

23. Все ли психолого-педагогические методики требуют одинаково высокой квалификации исполнителя?

24. Каким образом сертификация методик способствует сохранению профессиональной тайны?

25. Почему предупреждение о целях и задачах психодиагностического обследования является главным условием обеспечения суверенных прав личности?

26. Что такое критериальное поведение, или эффективность критериальной деятельности?

27. Что такое операциональная классификация методик, какие основания в нее заложены?

28. Чем различаются аппаратные (поведенческие) и приборные (психофизиологические) методики?

29. Чем отличаются объективные тесты от тест-опросников?

30. Чем методики шкалирования отличаются от тест-опросников и проективных методик?

31. Перечислите достоинства и недостатки метода тестов.

32. Почему тестирование можно считать более надежным методом, чем традиционные формы выборочного контроля знаний?

33. Каким образом осуществляется проверка надежности теста, с помощью какой статистической процедуры устанавливается индекс надежности?

34. Как соотносятся между собой валидность и надежность теста?

35. Чем проверка прогностической валидности теста отличается от проверки методом «известных групп»?

36. Как явление «проекции» связано с открытой психоанализом сферой бес-

сознательного в психической жизни человека?

37. Назовите примеры спонтанной проекции в обыденной жизни ребенка.

38. Какие ограничения в использовании вербальных и графических проективных методик обусловлены уровнем и структурой умственного развития ребенка?

39. Как проективные методики помогают определить зону внутреннего конфликта и причину эмоциональной дезадаптации (приведите конкретные примеры)?

40. Какие требования к профессиональным и личностным качествам исполнителя предъявляют проективные методики и ролевые проективные игры?

41. Как конкретно можно реализовать принцип информационного сотрудничества научно-методических центров и практических центров в области психодиагностики?

42. Что такое общенациональные и региональные тестовые нормы и чем они отличаются друг от друга?

43. В чем достоинства и недостатки варианта полной компьютеризации всех этапов психодиагностической работы?

44. Как технически можно совместить тестирование на бланках и компьютерную обработку и хранение психодиагностической информации?

45. В чем заключаются выгоды от использования компьютерных баз данных в психодиагностике?

46. Достоинства и недостатки метода тестов.

47. Достоинства и недостатки экспертных (клинических) методов в психодиагностике.

48. Классификация психодиагностических методик по характеру прикладных задач.

49. Принципы и методы конструирования надежных и валидных тестов.

50. Отбор пунктов при создании личностного тест-опросника.

51. Отбор пунктов при создании теста способностей и знаний.

52. Адаптивное тестирование.

53. Компьютерные игры в психодиагностике.

54. Тесты в Интернете: новые перспективы и проблемы.

55. Гипертекстовый словарь-тезаурус психодиагностических понятий.
56. Многофакторные личностные тест-опросники.
57. Методы шкалирования (психосемантические методы) в психодиагностике

2.5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Реферат пишется на одну из тем для самостоятельной работы и предполагает более детальное изучение вопроса.

2.5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Реферат по данному курсу является одним из методов организации самостоятельной работы студентов.

2. Темы рефератов являются дополнительным материалом для изучения данной дисциплины.

3. Реферат является допуском к зачету .

4. Реферат должен быть подготовлен согласно теме, предложенной преподавателем. Допускается самостоятельный выбор темы реферата, но по согласованию с преподавателем.

5. Объем реферата – не менее 12 страниц формата А4.

6. Реферат должен иметь:

- титульный лист, оформленный согласно «Стандарта предприятия»;
- содержание;
- текст должен быть разбит на разделы согласно содержания;
- заключение;
- список литературы не менее 5 источников.

7. Обсуждение тем рефератов проводится на тех семинарских занятиях, по которым они распределены. Это является обязательным требованием. В случае непредставления реферата согласно установленного графика (без уважительной причины), студент обязан подготовить новый реферат.

8. Информация по реферату должна не превышать 10 минут. Выступающий должен подготовить краткие выводы по теме реферата для конспектирования студентами.

9. Сдача реферата преподавателю обязательна

2.6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

Форма итогового контроля

Балл итоговой аттестации по курсу выставляется с помощью системы накопления очков. Применение в данном курсе этой системы имеет особое дидактическое значение, так как студенты должны практически освоить работу с современной системой аттестации учебных достижений, где учитываются как теоретические знания, так и продемонстрированные в практикуме практические умения. Выполнение практических работ по курсу дает вклад в суммарный балл в размере от 0 до 50 очков. При этом каждое из практических занятий вносит вклад, пропорциональный его значимости, трудоемкости и качеству исполнения, которое оценивает преподаватель практикума. Выполнение финального теоретического зачета планируется в форме компьютеризированного адаптивного теста знаний. Устное собеседование с преподавателем в этом случае применяется только в отношении студентов, оказавшихся в «зоне неопределенности». Те студенты, которые показывают по тесту неудовлетворительные знания, до собеседования не допускаются. Те студенты, которые показывают в ходе теста отличные знания, получают высший балл автоматически. Вес зачета в суммарном итоговом балле — 50 очков. Градации традиционных оценок на 100-балльной шкале: «отлично» — более 80 очков, «хорошо» — от 61 до 80, «удовлетворительно» — от 41 до 60, «неудовлетворительно» — равно или менее 40 очков.

Примерный перечень вопросов к экзамену по всему курсу

1. Как относятся диагностические концепты (тестируемые психические свойства) к критериям?
2. Когда краткие измерительные психодиагностические методы дают более полезный эффект?

3. Что дает знание психометрики практическому психологу?
4. Чем различаются эксплораторный и конфирматорный факторный анализ при проверке ключа к тесту?
5. Как подсчитывается суммарный балл по тесту?
6. Как измеряется ретестовая надежность?
7. Что такое метод «контрастных групп» при проверке валидности?
8. Чем ситуация клиента отличается от ситуации экспертизы?
9. Как проинтерпретировать результаты произвольного (конкретного) профиля по тесту 16ЛФ?
10. Как проинтерпретировать результаты произвольного (конкретного) профиля по тесту ММИЛ?
11. В каких случаях применяются тесты интеллектуального развития?
12. Как осуществляется проверка прогностической валидности?
13. Как с помощью четырехклеточной таблицы сопряженности проверить надежность и направленность ключа к пункту (заданию) теста?
14. Что такое артефакт социальной желательности и как его элиминировать?
15. Чем отличаются сырые, процентильные и стандартизованные тестовые баллы?
16. Как устроены и чем отличаются стандартизованные шкалы - IQ, Т-шкала, шкала стенов?

2.7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Итоговая оценка знаний студента оценивается по пятибалльной системе. При этом учитываются: выполнение самостоятельной работы, участие студента в обсуждении тем семинарских занятий и раскрытие вопросов экзаменационного билета. Если студент не выполнил самостоятельную работу, то экзаменационная оценка понижается на один балл.

Оценка «отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, сделаны выводы, самостоятельная работа выполнена.

Оценка «хорошо» - в усвоении материала имеются некоторые пробелы, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие.

Оценки «удовлетворительно» - не полные ответы на вопросы билета, затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - самостоятельная работа не выполнена, ответы не раскрывают вопросы экзаменационных билетов

Балл итоговой аттестации по курсу выставляется с помощью системы накопления очков. Применение в данном курсе этой системы имеет особое дидактическое значение, так как студенты должны практически освоить работу с современной системой аттестации учебных достижений, где учитываются как теоретические знания, так и продемонстрированные в практикуме практические умения. Выполнение практических работ по курсу дает вклад в суммарный балл в размере от 0 до 50 очков. При этом каждое из практических занятий вносит вклад, пропорциональный его значимости, трудоемкости и качеству исполнения, которое оценивает преподаватель практикума. Выполнение финального теоретического экзамена планируется в форме компьютеризированного адаптивного теста знаний. Устное собеседование с преподавателем в этом случае применяется только в отношении студентов, оказавшихся в «зоне неопределенности». Те студенты, которые показывают по тесту неудовлетворительные знания, до собеседования не допускаются. Те студенты, которые показывают в ходе теста отличные знания, получают высший балл автоматически. Вес экзамена в суммарном итоговом балле -50 очков. Градации традиционных оценок на 100-балльной шкале: «отлично» -более 80 очков, «хорошо» -от 61 до 80, «удовлетворительно» -от 41 до 60, «неудовлетворительно» -равно или менее 40 очков.

2.8. ИТОГОВЫЙ ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Итоговый тестовый контроль проводится в конце учебного семестра. Задания предлагаются либо в форме традиционных тестов с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных, либо в форме заданий на соотнесение (термина

и определения, психического феномена и его свойств, теорий и их авторов и т.п.). По итогам написания тестирования ставится допуск к экзамену.

По окончании изучения дисциплин (7-й семестр) пишется итоговое тестирование, охватывающее все темы курса.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ТЕСТА

Назначение: диагностика остаточных знаний студентов.

Время выполнения: 90 минут.

Количество заданий: 25

Тип заданий: закрытый, открытый, смешанный.

Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

Структура теста (1 вариант):

Номера заданий	Диагностируемая дидактическая единица
A1; A2; C1; B3.	1. История, предмет, объект, задачи п/д.
A3; A4; A5; C2; B2.	2. Классификация п/д методов.
A7; A6; A8; C3.	3. Этапы исследования. Псих. диагноз прогнозирования.
A9; A10; A11; C4.	4. Методология диагностики.
A12; A13; B4; B5.	5. Основные этапы обработки.
A14; A15; C5; B1.	6. Профессионально-этические нормы.

Тест по психодиагностики №1

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернетесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А1. Психодиагностика выделилась из психологии и начала складываться на рубеже:

- а) 18-19 в.в.; б) 19-20 в.в.; в) 20-21 в.в

А2. Источником психодиагностики является:

- а) экспериментальная и дифференциальная психология;
б) социальная психология и психология управления;
в) общая и возрастная психология.

А3. Тесты, в которых материал заданий представлен в виде реальных предметов: кубиков, карточек, деталей геометрических фигур и т.п., называются:

- а) бланковые тесты; б) предметные тесты;
в) аппаратные тесты.

А4. Тесты, предназначенные для исследования и качественной оценки (измерения) уровня интеллектуального развития индивида, называются:

- а) тестами достижений; б) тестами интеллекта; в) тестами способностей.

А5. К строго формализованным методикам относятся:

- а) наблюдение, беседа, контент-анализ;
б) тесты, опросники, проективные техники;
в) оба ответа верны.

А6. К основным этапам тестирования относятся:

- а) интерпретация результатов;
б) валидизация;
в) стандартизация.

А7. К области применения тестовых методик относится:

- а) профессиональный отбор;
б) профилактическая деятельность;
в) психологическое просвещение.

А8. Задача диагноза – не только квалификация изучаемого явления, но и его интерпретация:

- а) верно; б) не верно;

А9. При планировании психодиагностической работы необходимо учитывать:

- а) социальный заказ;
б) сведения об анамнезе ученика;
в) наличие необходимых методик;
г) все ответы верны.

А10. Стандартизация – это:

- а) один из важнейших критериев качества теста, относящихся к точности психологических измерений;
б) единообразие процедуры приведения и оценки выполнения теста;
в) свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности.

А11. Репрезентативность – это:

- а) свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной

совокупности;

б) один из важнейших критериев качества теста, означающий пригодность теста для измерения того, что он по замыслу должен измерять;

в) один из важнейших критериев качества теста, относящийся к точности психологических измерений.

A12. В психодиагностике наиболее часто используются следующие стандартные виды шкал:

а) шкала Ю; б) шкала стенов; в) все варианты верны.

A13. Для какого распределения характерно совпадение величин средней арифметической, моды и медианы?

а) для любого распределения;
б) для распределения Пуассона;
в) для нормального распределения.

A14. К основным принципам, составляющим этический кодекс психолога-диагноста, относится:

а) благополучие обследуемого индивида;
б) конфиденциальность, гарантирующая сохранность информации об индивиде;
в) корректность и сдержанность в публичных заявлениях;
г) все ответы верны.

A15. Возможно тестирование по почте и заочно:

а) верно; б) не верно.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов: 1) задания, содержащие несколько верных ответов; 2) задания на установление соответствия; 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.

V1. При постановке конкретных психо-

диагностических задач необходимо ориентироваться на выявление:

а) фактов;
б) причин происходящих явлений;
в) тестовых норм.

V2. Тесты требующие применения специальных технических средств или специального оборудования для поведения, называются.

V3. Слово «диагноз» означает.

V4. Какой из критериев качества измерения обеспечивает включение результатов индивидуального тестирования в систему соотносительных оценок?

V5. В традиционных психометрических тестах оценка осуществляется на основе соотношения индивидуальных результатов с групповыми. Ориентации на ...

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируйте в свободной краткой форме и записывайте в бланк ответов.

S1. Психодиагностика – это ...

S2. К малоформализованным методикам относятся.

S3. Психологический диагноз – это ...

S4. Надёжность теста – это ...

S5. Для того, чтобы составить полную картину обследуемого явления необходимо собрать три типа данных L,Q,T.

ОТВЕТЫ
1 вариант

ЧАСТЬ А

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Номер верного ответа	б	а	б	б	б	а	а	а	г	б	а	в	в	г	б

ЧАСТЬ В

Номер задания	1	2	3	4	5
Номер верного ответа	а, б	аппаратурными	распознавание	Нормирование теста	Статистическую норму

ЧАСТЬ С

С1. Наука о конструировании методов оценки измерения, классификации психологических и психофизиологических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях.

С2. Беседа, интервью, наблюдение.

С3. Углублённый и всесторонний анализ личности, направленный на выявление присущих ей качественно-количественных особенностей, связанных с раскрытием определённых причинно-следственных связей и, в конечном счёте, нацеленный на решение практических задач преодоления обнаруженных недостатков, обеспечения гармоничного развития всех психических свойств данного человека.

С4. Один из важнейших критериев его качества, относящегося к точности психологических измерений.

С5. Это данные, получаемые с помощью объективных тестов в строго контролируемых условиях, когда испытуемый не знает, на оценку какой характеристики направлена диагностическая процедура.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ТЕСТА

Назначение: диагностика остаточных знаний студентов.

Время выполнения: 90 минут.

Количество заданий: 25

Тип заданий: закрытый, открытый, смешанный.

Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

Структура теста (2 вариант):

Номера заданий	Диагностируемая дидактическая единица
A1; A2; C1; B3.	1. История, предмет, объект, задачи п/д.
A3; A4; A5; C2; B2.	2. Классификация п/д методов.
A7; A6; A8; C3.	3. Этапы исследования. Псих. диагноз прогнозирования.
A9; A10; A11; C4.	4. Методология диагностики.
A12; A13; B4; B5.	5. Основные этапы обработки.
A14; A15; C5; B1.	6. Профессионально-этические нормы.

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернетесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А1. Психодиагностика – это ...

- а) наука о конструировании методов оценки, измерения, классификации психологических и психофизических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях;
- б) общее обозначение различных видов исследования психических явлений посредством экспериментальных методов;
- в) направление в психологии, исследующее индивидуальные психофизические различия между людьми.

А2. Значительный вклад в становлении психодиагностики внесли труды:

- а) Г. Эббшауза; б) Ж. Пиаже; в) З. Фрейда.

А3. Тесты, требующие применения специальных технических средств или специального оборудования для поведения называются:

- а) бланковые тесты; б) предметные тесты; в) аппаратурные тесты.

А4. К строго формализованным методикам относятся:

- а) наблюдение, беседа, контент-анализ;
- б) тесты, опросники, проективные техники;
- в) оба ответа верны.

А5. Методики, предполагающие оценку тех или иных объектов по выраженности в них качества, заданного шкалой (например, «тёплый – холодный», «сильный – слабый»), называются:

- а) открытые опросники;
- б) шкальные техники;
- в) индивидуально-ориентированные техники.

А6. При составлении психодиагностических программ необходимо учитывать:

- а) индивидуальные особенности клиента;
- б) тестовые нормы;
- в) степень уверенности в своём заключении.

А7. Симптоматический диагноз – это ...

- а) диагноз, заключающийся в определении места и значения полученных данных в целостной, динамической картине личности;
- б) диагноз, учитывающий не только наличие определённых особенностей личности, но и вызывающие их причины;
- в) диагноз, который ограничивается констатацией определённых особенностей, на основании непосредственно строятся практические выводы.

А8. Надёжность теста – это ...

- а) один из важнейших критериев его качества, относя-

щегося к точности психологических измерений;

б) один из важнейших критериев качества теста, означающий пригодность теста для измерения того, на что по замыслу должен измерять.

в) свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности.

А9. Валидность рассчитывается относительно предмета психодиагностического исследования (психологических свойств или черт личности).

- а) верно; б) не верно.

А10. К процедуре стандартизации относятся:

- а) выбор тестовой методики;
- б) интерпретация данных;
- в) разработка единой процедуры проведения и оценки выполненного теста.

А11. Какой из критериев качества измерения обеспечивает включение результатов индивидуального тестирования в систему соотносительных оценок?

- а) экономичность теста; б) полезность теста;
- в) нормирование теста.

А12. Какой из стандартных видов шкал оценивания применяется в тесте MMPI.

- а) шкала стенов; б) шкала стэнайнов;
- в) Т-шкала Маккола.

А13. К основным принципам, составляющим этический кодекс психолога – диагноста относятся:

- а) неразглашение результатов обследования;
- б) ответственность, в основе которой объективность, честность и поддержание высоких норм в работе;
- в) меры предосторожности в обследовании;
- г) все ответы верны.

А14. Принцип 14 этического стандарта психологов – «интерпретация тестов» означает:

- а) психологические тесты предоставляются для коммерческих публикаций только тем издателям, которые подают их профессионально и распределяют только среди тех, кто квалифицированно использует их;
- б) тестовые оценки, как материалы теста, передаются только тем лицам, которые способны их профессионально объяснить и использовать надлежащим образом;
- в) психолог принимает на себя обязанности, касающиеся благополучия своих испытуемых, как животных, так и людей.

15. При постановке конкретных психодиагностических задач необходимо учитывать:

- а) социальный заказ; б) методическую оснащённость психодиагноста;
- в) тестовые нормы.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут

быть 3-х типов:

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;
- 2) задания на установление соответствия;
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, символа.

В1. Источником психодиагностики являются:

- а) экспериментальная психология;
- б) дифференциальная психология;
- в) социальная психология;
- г) общая психология;
- д) прикладная психология.

В2. Стандартизированные, обычно краткие и ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий между людьми – это.

В3. Не рекомендуется разбивать прогноз на отдельные периоды и пренебрегать длительными повторными наблюдениями – это выражение является ...

В4. Тесты, предназначенные для исследования и качественной оценки (измерения) уровня интеллектуального развития индивида, называются.

В5. ... распределение характеризуется тем, что крайнее значение признака в нём встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируйте в свободной краткой форме и записывайте в бланк ответов.

С1. Перечислите уровни диагноза.

С2. Дайте определение понятию «тесты способностей».

С3. Основной особенностью психодиагностики является то, что ...

С4. Перечислите виды норм используемых в психодиагностике.

С5. При составлении психодиагностических программ необходимо учитывать...

ОТВЕТЫ
2 вариант
ЧАСТЬ А

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Номер верного ответа	а	а	в	б	б	а	в	а	а	в	в	в	г	б	а

ЧАСТЬ В

Номер задания	1	2	3	4	5
Номер верного ответа	а, б, д	тесты	неверно	тестами интеллекта	нормальное

ЧАСТЬ С

C1. Симптоматический, этиологический, типологический.

C2. Тесты, предназначенные для оценки возможностей индивида в овладении знаниями, навыками, умениями в различных областях.

C3. Она является теорией и практикой.

C4. Индивидуальные внутригрупповые, возрастные, критериально - ориентированные, нормы в виде эквивалентных классов специфические, локальные.

C5. - возрастные и индивидуальные особенности клиента
- методическую оснащённость психодиагноста.
- результаты предыдущего диагноза и прогноза.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ТЕСТА

Назначение: диагностика остаточных знаний студентов.

Время выполнения: 90 минут.

Количество заданий: 25

Тип заданий: закрытый, открытый, смешанный.

Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

Структура теста (3 вариант):

Номера заданий	Диагностируемая дидактическая единица
A1; A2; C1; B3.	1. История, предмет, объект, задачи п/д.
A3; A4; A5; C2; B2.	2. Классификация п/д методов.
A7; A6; A8; C3.	3. Этапы исследования. Псих. диагноз прогнозирования.
A9; A10; A11; C4.	4. Методология диагностики.
A12; A13; B4; B5.	5. Основные этапы обработки.
A14; A15; C5; B1.	6. Профессионально-этические нормы.

Тест по психодиагностики № 3

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернетесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

A1. Автором термина «психодиагностика» является:

- а) Г.Роршах;
- б) В.Вундт;
- в) А.Бине.

A2. Функцией психологической диагностики является:

- а) деятельность по конструированию психодиагностических методов;
- б) деятельность по измерению, анализу индивидуальных особенностей человека или выявлению различия между группами людей, объединённых по какому-либо признаку;
- в) оба ответа верны.

A3. Источниками психодиагностики являются:

- а) экспериментальная и дифференциальная психология;
- б) социальная психология и психология управления;
- в) общая и возрастная психология;

A4. Тесты, представленные в виде отдельных бланков или тетрадей, брошюр, в которых содержатся инструкция по применению, примеры решения, сами задания и графы для ответов, называется:

- а) бланковые тесты;
- б) предметные тесты;
- в) аппаратные тесты.

A5. Тесты, которые конструируются в основном на учебном материале и предназначены для оценки уровней овладения заданиями, умениями и навыками, а также для определения общей и профессиональной подготовки применительно к конкретным предметам и курсам обучения называются:

- а) тестами достижений;
- б) тестами интеллекта;
- в) тестами способностей.

A6. К малоформализованным методикам относятся:

- а) тесты;
- б) эксперименты;
- в) беседа, наблюдение, анализ продуктов деятельности.

A7. Не рекомендуется разбивать прогноз на отдельные периоды и прибегать к длительным повторным наблюдениям, это утверждение:

- а) верно;
- б) не верно.

A8. Л.С.Выготский различал уровень диагноза:

- а) личностный;
- б) типологический;
- в) комплексный.

A9. Тесты, в основе которых лежит механизм проекции, согласно которому неосознаваемые психологические свойства и недостатки поведения индивид склонен приписывать другим людям, называются:

- а) проективными;
- б) стандартизированными;
- в) тестами интеллекта.

A10. К достоинствам стандартизированных тестов относится:

- а) возможность использования их в тех случаях, когда испытуемый не желает признавать у себя отрицательные личностные качества и мотивы поведения либо просто не в состоянии осознать их наличие;
- б) возможность уменьшения влияния испытуемого на результаты тестирования;
- в) возможность дифференцированного их применения, т.к. они разрабатываются применительно к различным возрастным группам людей, по уровню образования, жизненному опыту и профессии.

A11. Прагматическая валидизация – это:

- а) проверка валидности измерительного инструмента;
- б) проверка методики с точки зрения её практической эффективности, значимости, полезности;
- в) это собственно психологическая валидизация.

A12. При наличии, каких норм индивидуальный результат тестирования оценивается исходя из выполнения данного теста в наиболее сопоставимой группе стандартизации?

- а) внутригрупповые нормы;
- б) нормы в виде эквивалентных классов;
- в) возрастные нормы.

A13. Нормальное распределение характеризуется тем, что:

- а) крайние значения признака в нём встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто;
- б) чаще встречаются значения признака, ниже

среднего;
в) преимущественно встречаются средние и близкие к средним значениям.

A14. Отношения с обследуемым, основанные на доверительности, информировании его о цели обследования и о последующем характере и использовании результатов, этот этический принцип обеспечивает:

- а) тайну личности;
- б) конфиденциальность;
- в) все ответы верны.

A15. При планировании психодиагностической работы необходимо учитывать:

- а) социальный заказ;
- б) сведения об анамнезе ученика;
- в) наличие необходимых методик;
- г) все ответы верны.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов: 1) задания, содержащие несколько верных ответов; 2) задания на установление соответствия; 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.

V1. Психологический диагноз не может становиться после применения одной методики, например, теста, а требует сочетание ряда методик, продолжения обследования во времени и, ещё лучше сопоставления мнения нескольких экспертов – это выражение является ...

V2. В психодиагностике применяются следующие виды шкал:

- а) нормативная;
- б) референтная;
- в) порядковая;
- г) рейтинговая.

V3. Тесты, предназначенные для возможностей индивида в овладении знаниями, навыками, умениями в различных областях, называется.

V4. Выражение «задача диагноза» не только квалификация изучаемого явления, но и его интерпретация является ...

V5. К основным принципам, составляющим этический кодекс психолога-диагноста, относится:

- а) неразглашение результатов обследования;
- б) ответственность, в основе которой объективность, честность и поддержание высоких норм в работе;
- в) меры предосторожности в обследовании;
- г) учёт норм.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируйте в свободной краткой форме и записывайте в бланк ответов.

C1. Психодиагностические методы и методики применяются в следующих сферах практической деятельности человека.

C2. Объективные тесты – это ...

C3. Понятие «разброс» в психодиагностике означает ...

C4. Перечислите основные принципы составляющие этический кодекс психолога-диагноста.

C5. В психодиагностике понятие «стимул» означает.

ОТВЕТЫ
3 вариант
ЧАСТЬ А

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Номер верного ответа	а	в	а	а	а	в	б	б	а	в	б	а	а	а	г

ЧАСТЬ В

Номер задания	1	2	3	4	5
Номер верного ответа	верным	а, б, г	способностей	верным	а,б,в

ЧАСТЬ С

C1. Сфера образования и воспитания, сфера трудовой деятельности, судебно-психологическая экспертиза, психологическое консультирование.

C2. Методики, в которых возможен правильный ответ.

C3. Показатель степени переимчивости измерений вокруг среднего значения, рассеяние результатов измерений.

C4. Ответственность, компетентность, благополучие клиента.

C5. Основа заданий которая создаёт тестовую ситуацию, предполагающую определённую реакцию тестируемого побуждающую к действию.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ТЕСТА

Назначение: диагностика остаточных знаний студентов.

Время выполнения: 90 минут.

Количество заданий: 25

Тип заданий: закрытый, открытый, смешанный.

Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

Структура теста (4 вариант):

Номера заданий	Диагностируемая дидактическая единица
A1; A2; C1; B3.	1. История, предмет, объект, задачи п/д.
A3; A4; A5; C2; B2.	2. Классификация п/д методов.
A7; A6; A8; C3.	3. Этапы исследования. Псих. диагноз прогнозирования.
A9; A10; A11; C4.	4. Методология диагностики.
A12; A13; B4; B5.	5. Основные этапы обработки.
A14; A15; C5; B1.	6. Профессионально-этические нормы.

Тест по психодиагностики № 4

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернетесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А1. Источником психодиагностики является:

- а) экспериментальная психология;
- б) прикладная психология;
- в) общая психология.

А2. Автором термина «психодиагностика» является:

- а) Г.Роршах;
- б) В.Вундт;
- в) А.Бине.

А3. Тесты, в которых материал заданий представлен в виде реальных предметов: кубиков, карточек, деталей геометрических фигур и т.п., называются:

- а) бланковые тесты;
- б) предметные тесты;
- в) аппаратурные тесты.

А4. Тесты, которые конструируются в основном на учебном материале и предназначены для оценки уровней овладения знаниями, умениями и навыками, а также для определения общей и профессиональной подготовки применительно к конкретным предметам и курсам обучения называются:

- а) тестами достижений;
- б) тестами интеллекта;
- в) тестами способностей.

А5. К малоформализованным методикам относятся:

- а) наблюдение, беседа, контент-анализ;
- б) тесты, опросники, проективные техники;
- в) оба ответа верны.

А6. К основным этапам тестирования относится:

- а) выбор тестовой методики;
- б) валидизация;
- в) стандартизация.

А7. Л.С.Выготский различал уровень диагноза:

- а) симптоматический;
- б) комплексный;
- в) личностный.

А8. Этиологический диагноз – это:

- а) диагноз, учитывающий не только наличие определённых особенностей личности, но и вызывающие их причины;
- б) диагноз, который ограничивается констатацией

определённых особенностей, на основании которых непосредственно строятся практические выводы;

в) диагноз, заключающийся в определении места и значения полученных данных в целостной, динамической картине личности.

А9. Прагматическая валидизация – это:

- а) проверка валидности измерительного инструмента;
- б) проверка методики с точки зрения её практической эффективности, значимости, полезности;
- в) это собственно психологическая валидизация.

А10. Репрезентативность – это:

- а) свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности;
- б) один из важнейших критериев качества теста, означающий пригодность теста для измерения того, что он по замыслу должен измерять;
- в) один из важнейших критериев качества теста, относящийся к точности психологических измерений;

А11. Надёжность теста обязательно предполагает валидность. Она является достаточным условием валидности:

- а) верно;
- б) не верно.

А12. Какие тестовые нормы определяются посредством вычисления среднего по первичным оценкам, полученным детьми в каждом классе:

- а) внутригрупповые нормы;
- б) нормы в виде эквивалентных классов;
- в) возрастные нормы.

А13. Распределение, которое характеризуется одинаковой частотой всех значений признака – это:

- а) нормальное распределение;
- б) равномерное распределение;
- в) эмпирическое распределение.

А14. Принцип этического стандарта психологов – неразглашение теста, означает:

- а) психолог уважает неприкосновенность и защищает благополучие человека или группы, с которыми он работает;
- б) психолог информирует своего будущего клиента об основных сторонах потенциальных взаимоотношений, которые могут повлиять на решение клиента об этих отношениях;
- в) психологические тесты и другие методы исследования, ценность которых отчасти зависит от осведомлённости испытуемого, не воспроизводятся и

не описывается в популярных изданиях таким образом, который может сделать невалидным сам метод исследования.

A15. При постановке конкретных психодиагностических задач необходимо учитывать:

- а) сведения, запросы, жалобы, которые получены от заинтересованных лиц;
- б) тестовые нормы;
- в) методическую оснащенность психодиагноста.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов: 1) задания, содержащие несколько верных ответов; 2) задания на установление соответствия; 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.

V1. Программа психодиагностической работы с учеником должна включать в себя:

- а) стратегические и тактические задачи;
- б) план проведения диагностических процедур;
- в) батарею тестов необходимых для обследования;
- г) диагноз;
- д) тестовые нормы.

V2. Предметом психологического диагноза является установление индивидуально-психологических различий, как в норме, так и в патологии является ...

V3. Психодиагностика как наука оформилась на рубеже ... веков.

V4. Корреляция – это вероятностная ... между двумя рядами измерений.

V5. Методики, предполагающие оценку тех или

иных объектов по выраженности в них качества, заданного шкалой (например «тёплый – холодный», «сильный – слабый»), называются.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируйте в свободной краткой форме и записывайте в бланк ответов.

C1. Назовите основные виды шкал применяемых в психодиагностике.

C2. Для того чтобы составить полную картину обследуемого явления необходимо собрать три типа данных, L, Q, T, L – данные это ...

C3. Психологический диагноз – это ...

C4. По форме тесты могут быть ...

C5. Особенностью психодиагностики относится тот факт, что она является ...

ОТВЕТЫ
4 вариант
ЧАСТЬ А

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Номер верного ответа	а	а	б	а	а	а	а	а	б	а	б	б	б	в	а

ЧАСТЬ В

Номер задания	1	2	3	4	5
Номер верного ответа	а, б, в	верным	19-20в.в.	зависимость	Шкальными тех-никами

ЧАСТЬ С

C1. Нормативная, референтная, порядковая, рейтинговая.

C2. Данные, полученные путём регистрации каких-либо психических проявлений в реальной жизни. Наиболее часто в педагогической практике для получения этого типа данных используются экспертные оценки.

C3. Углубленный и всесторонний анализ личности, направленный на выявление присущих её качественно-количественных особенностей, связанных с раскрытием определённых причинно-следственных связей и, в конечном счёте, нацеленный на решение практических задач преодоления обнаруженных недостатков, обеспечения гармоничного развития всех психических свойств данного человека.

C4. Индивидуальные, групповые, устные, письменные, бланковые, предметные, аппаратурные, компьютерные, невербальные, вербальные.

C5. Теорией и практикой.

ТЕСТА

Назначение: диагностика остаточных знаний студентов.

Время выполнения: 90 минут.

Количество заданий: 25

Тип заданий: закрытый, открытый, смешанный.

Оформление ответов: ответы указываются на специальном бланке.

Структура теста (5 вариант):

Номера заданий	Диагностируемая дидактическая единица
A1; A2; C1; B3.	1. История, предмет, объект, задачи п/д.
A3; A4; A5; C2; B2.	2. Классификация п/д методов.
A7; A6; A8; C3.	3. Этапы исследования. Псих. диагноз прогнозирования.
A9; A10; A11; C4.	4. Методология диагностики.
A12; A13; B4; B5.	5. Основные этапы обработки.
A14; A15; C5; B1.	6. Профессионально-этические нормы.

Тест по психодиагностики № 5

Инструкция для студента

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удается выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернетесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

ЧАСТЬ А

К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.

А1. Функцией психологической диагностики является:

- а) деятельность по конструированию психодиагностических методик;
- б) деятельность по измерению, анализу индивидуальных особенностей человека или выявлению различия между группами людей, объединённых по какому-либо признаку;
- в) оба ответа верны.

А2. Первым исследователем, использовавшим интеллектуальный тест, был:

- а) В.Вундт;
- б) Дж.М.Кеттелл;
- в) А.Бине.

А3. Тесты, представленные в виде отдельных бланков или тетрадей, брошюр, в которых содержатся инструкция по применению, примеры решения, сами задания и графы для ответов называются:

- а) бланковые тесты;
- б) предметные тесты;
- в) аппаратные тесты.

А4. Культурно-свободный тест Кеттелла относится к тестам:

- а) интеллекта;
- б) личности;
- в) способности.

А5. Группа психодиагностических методик, в которой задания представлены в виде вопросов и утверждений, предназначенных для получения данных со слов испытуемого – это ...

- а) тесты;
- б) опросники;
- в) проективные техники.

А6. Педагогический прогноз намечается в следующей форме:

- а) как будет развиваться ребёнок, если с ним не будет проводиться специальная работа, и он останется в тех же условиях, что и сегодня;
- б) как будет развиваться ребёнок в случае, если с ним будет своевременно проведена необходимая индивидуальная дополнительная работа по его формированию и коррекции;
- в) все ответы верны.

А7. Психологический диагноз – это:

- а) измерение временных характеристик психических процессов;
- б) статистический метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов на исследуемую переменную;
- в) конечный результат деятельности психолога направленный на описание выяснение сущности индивидуально-психологической особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноз дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачами психодиагностического обследования.

А8. Надёжность-согласованность (одновременная надёжность) не зависит от надёжности-устойчивости, имеет особую содержательную и операционную природу. Простейший способ её измерения состоит в коррелировании параллельных форм теста:

- а) верно;
- б) не верно.

А9. Стандартизация – это:

- а) один из важнейших критериев качества теста, относящихся к точности психологических измерений;
- б) единообразию процедуры приведения и оценки выполнения теста;
- в) свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности.

А10. Стандартизованными называются тесты, прошедшие проверку на надёжность, валидность, соответствие другим требованиям, предъявляемым к тестам:

- а) верно;
- б) не верно.

А11. Какой вид шкал не относится к стандартным видам шкал оценивания?

- а) шкала I Q;
- б) шкала стенов;
- в) обе шкалы стандартные.

А12. Что составляют средние величины первичных оценок, получены детьми в каждой возрастной группе выборки стандартизации?

- а) внутригрупповые нормы;
- б) нормы в виде эквивалентных классов;
- в) возрастные нормы.

А13. Тестирование по почте и заочно является не отвечающим профессиональным требованиям ви-

дом деятельности:

- а) верно;
- б) не верно.

A14. Программа психодиагностической работы учеником должна содержать в себе:

- а) тестовые нормы;
- б) диагноз;
- в) батарею тестов необходимых для обследования.

A15. К основным принципам, составляющим, этический кодекс психолога-диагноста относится:

- а) благополучие обследуемого индивида;
- б) конфиденциальность, гарантирующая сохранность информации об индивиде;
- в) корректность и сдержанность в публичных заявлениях;
- г) все ответы верны.

ЧАСТЬ В

Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов: 1) задания, содержащие несколько верных ответов; 2) задания на установление соответствия; 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.

V1. Психодиагностика выделилась из психологии и начала складываться на рубеже:

V2. К основным этапам тестирования относятся:

- а) выбор тестовой методики;
- б) интерпретация результатов;
- в) валидации;
- г) стандартизации.

V3. Выражение, надёжность теста, обязательно предполагает валидность. Она является, достаточным условием валидности является ...

V4. Нормы разделяются на:

- а) возрастные;
- б) относительные;
- в) стандартные;
- г) сложные.

V5. При составлении психодиагностических программ необходимо учитывать:

- а) возрастные и индивидуальные особенности клиента;
- б) методическую оснащённость психодиагноста;
- в) результаты предыдущего диагноза и прогноза;
- г) степень уверенности в своём заключении.

ЧАСТЬ С

Ответы к заданиям части С формулируйте в свободной краткой форме и записывайте в бланк ответов.

C1. Методика, наиболее существенным признаком, которой является использование в ней неопределённых стимулов, которые испытуемый должен сам дополнять, интерпретировать, развивать и т.д., является ...

C2. Психодиагностика это ...

C3. Какие уровни диагноза различал Л.С.Выготский.

C4. Нормальное распределение описывается двумя параметрами ...

C5. Репрезентативность – это ...

ОТВЕТЫ
5 вариант
ЧАСТЬ А

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Номер верного ответа	в	б	а	а	б	в	в	а	б	а	в	в	а	в	г

ЧАСТЬ В

Номер задания	1	2	3	4	5
Номер верного ответа	19-20 в.в.	а, б	верным	а, б, в	а, б, в

ЧАСТЬ С

С1. Проективной техникой.

С2. Наука о конструировании методов оценки, измерения, классификации психологических и психофизических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях.

С3. Симптоматический, этиологический, типологический.

С4. Средним М (мерой положения). Средним квадратичным (или стандартным) отклонением.

С5. Дополнительный показатель качества теста, представленность в тесте тех или иных параметров.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для обеспечения курса предусмотрены:

- учебные пособия, включая учебник;
- слайд-лекции с иллюстративными материалами;
- компьютерные программы для автоматизированного проведения и обработки результатов универсальных методик;
- серия практических заданий по конструированию и проведению методик..

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Стенды для размещения психодиагностических материалов. Специализированные компьютерные программы по психодиагностике. Эмпирический тестовый материал (буклетные варианты методик, ключей), стимульный материал к проективным тестам. Образцы графиков, диаграмм.

3.1 РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

Анастаси А. Психологическое тестирование: СПб.: Питер, 2005.

Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. СПб: Речь, 2000.

Основы психодиагностики / Под ред. А.Г.Шмелева. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Дополнительная

Бурлачук Л.Ф., Морозов СМ. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб: Питер, 2000.

Вассерман Л.И., Дюк В.А., Иовлев Б.В., Червжская К.Р. Психологическая диагностика и новые информационные технологии. Спб: ООО «СЛП», 1997.

Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Киев: Ника-Центр Лтд, 1994.

Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. Л.: Медицина, 1984.

Мельников В.М., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985.

Практикум по психодиагностике / Под ред. В.В.Столина, А.Г.Шмелева, С.Р.Пантелеева и др. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988-1992. (Серия учебных пособий).

Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. М.: Ин-т прикладной психологии, 1998.

Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб: Речь, 2002.

3.2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ

Тема 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАК НАУКА

1. Предмет психодиагностики как научного знания

Психодиагностика – область психологической науки, разрабатывающей методы распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей человека, и психологической практики, в ходе которой используются те или иные психодиагностические методы и методики для постановки диагноза конкретному человеку.

Термин «диагностика» означает распознавание состояния определенного объекта путем регистрации его параметров и соотнесения их с некоторой диагностической категорией (постановка диагноза), позволяющей спрогнозировать дальнейшее развитие событий и наметить пути воздействия для достижения нужного результата.

Объектом психодиагностики является человек, обладающий психикой.

Психодиагностика как теоретическая и экспериментальная дисциплина направлена на создание концепции измеряемого психического свойства, включающей описание теоретического конструкта измеряемого свойства, нахождение его эмпирических индикаторов и разработку методов регистрации этих индикаторов, проверку надежности и валидности действующих методик, создание процедур интерпретации получаемых данных.

В состав психодиагностики входит дифференциальная психометрика – наука об измерении различных психических свойств. Результатом деятельности в данном направлении является оценка возможности измерения различных психических свойств и создание адекватных процедур их измерения.

Как теоретическая дисциплина психодиагностика рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений, с помощью которых осуществляется переход от признаков, или индикаторов, определенных психических качеств, структур, состояний или процессов к наличию и выраженности этих психологических переменных у объекта исследования.

Психодиагностика в переводе с греческого означает «познание различной души». Термин стал известен в научном обиходе после выхода в свет в 1921 г. книги Г. Роршаха «Психодиагностика». Первоначальный смысл этого термина заключается в постановке психиатрического диагноза, нахождении отклонений от нормального функционирования или развития. Во многом такой смысл сохраняется и в современной психодиагностике как некоторой области психологической практики, занимающейся постановкой психологического диагноза отдельному человеку или группе людей с использованием психодиагностических методик.

Основным методом психодиагностики как науки является дифференциально-диагностическое исследование – комплекс теоретических и эксперимен-

тальных работ, направленных на формулирование концепции (нахождение скрытого фактора, влияющего на эффективность и характер деятельности), на выявление диагностических признаков, по которым можно судить о заданном свойстве, на создание и испытание методик регистрации обнаруженных признаков. Результатом работы в данном направлении считается разработка и внедрение в практику психодиагностических методик.

В отличие от дифференциально-диагностического исследования в ходе психодиагностической практики проводится обследование испытуемых с использованием уже разработанных психодиагностических методов и методик, результатом этого является получение информации о психических свойствах и особенностях конкретных людей.

По способу получения психодиагностической информации психодиагностические методики разделяются на объективные, стандартизированные испытания, или тесты, и на клинические методы, ориентированные на «понимание», интерпретацию (например, клиническая беседа, слабостандартизированные проективные методики и т.д.). Такого рода методы иногда называют экспертными, поскольку их применение требует высокой квалификации опыта проведения. Отличие этих типов методик отражает различие в подходах к описанию и измерению психической реальности. В первом случае преобладает количественный подход, предписывающий использование жестко фиксированных эмпирических признаков и процедур к разным испытуемым для выявления определенного психического качества; во втором – качественный, допускающий использование различных признаков и процедур для выявления одного и того же качества. При этом последний подход часто оказывается более точным, поскольку вариантность поведения в значительной мере зависит от состояния человека и ситуации, в которой он находится; неучет ситуационных переменных приводит к артефактам, а не к получению психодиагностически значимой информации.

2. Исторические корни современной психодиагностики

Предыстория психодиагностики уходит корнями в глубокое прошлое. Около трех тысяч лет назад в китайской империи существовала процедура приема человека на государственную службу, где претендента подвергали различным испытаниям, главным из которых было знание определенного количества иероглифов. Древние греки – например, пифагорейцы – сочетали обучение в своей школе с проверкой полученных знаний. У них тесты применялись для оценки овладения физическими и умственными навыками.

В средневековье в университетах для присвоения ученых званий и степеней необходимо было сдавать соответствующие экзамены. Однако следует заметить, что большинство описанных психодиагностических практик возможно соотнести лишь с критериальным тестированием, для которого характерно сопоставление достижений человека с четким внешним, объективным критерием.

Как самостоятельная наука психодиагностика основывалась на двух дисциплинах: психологии экспериментальной и дифференциальной. Из экспери-

ментальной психологии были заимствованы экспериментальные процедуры, позволяющие фиксировать те или иные психические особенности. Так, в конце прошлого века акцент в экспериментальных исследованиях, проводившихся, например, в лаборатории В. Вундта в Лейпциге, делался на фиксации сенсорных феноменов и определении чувствительности различных анализаторов и времени простой сенсомоторной реакции. Это послужило основой для создания первых тестов, диагностирующих именно эти свойства. Следует отметить, что экспериментальное исследование всегда проводится в целях подтверждения (опровержения) некоторых теоретических положений, гипотез. При этом предполагается, что большинство испытуемых будет реагировать примерно одинаково. Наличие значительного, непредсказуемого разброса в результатах объясняется обычно действием неучтенных переменных, а сам эксперимент признается неудачным. То есть в экспериментальном исследовании всегда наблюдается тенденция к обобщению полученных результатов и объяснению их через общие переменные. В психодиагностике прослеживается обратная тенденция: считается успешной именно та экспериментальная процедура, которая дает максимальный разброс результатов (дифференцирующая сила методики).

Несмотря на различие в ориентации исследований общепсихологических, экспериментальных и дифференциально-психологических исследований, первые психологические эксперименты выявили необходимость строгого соблюдения условий их проведения. При этом была доказана важность наблюдений испытуемых в стандартных условиях, а стандартизация всей процедуры диагностики стала одним из отличительных признаков корректно разработанной психодиагностической методики.

Непосредственное начало психологическому тестированию положил английский биолог Ф. Гальтон. Пытаясь выяснить степень сходства между родителями и их потомками, он обследовал большое количество учебных учреждений, где проводил измерения антропометрических, физических характеристик, остроты слуха и зрения, времени реакции и других простых сенсомоторных функций. Ученый разработал много простых тестов: линейка Гальтона для зрительного различения длины, свисток для определения высоты звука, серии разновесов для измерения кинестетического различения и др. Он полагал, что чем лучше человек выполняет простые сенсомоторные тесты, тем выше уровень его интеллекта. «Чем лучше наши органы улавливают различия, тем обширней поле, на котором могут действовать наш интеллект и рассудок» (Гальтон). Гальтон первым применил оценочные шкалы, анкетирование и технику свободных ассоциаций. Другой его заслугой стала разработка методов математической статистики. Его ученик Пирсон предложил свой способ оценки взаимосвязи между двумя измеряемыми переменными, известный сегодня как корреляция Пирсона.

В 1890 г. Дж. Кеттел ввел понятие «умственный тест» для серии испытаний мышечной силы, скорости движений, чувствительности к боли и других простейших сенсомоторных реакций. Однако согласованность между успешностью выполнения «умственного теста» и академической успеваемостью или мнением учителей была минимальной.

Более сложные тесты были предложены немецкими психологами. Э. Крепелин разработал экспериментальные процедуры для определения интеллектуального утомления и отвлекаемости на материале элементарных арифметических действий. До сих пор используется методика «Счет с наращиванием» для диагностики объема оперативной памяти.

Первым интеллектуальным тестом стала шкала Бине-Симона, разработанная в 1905 г. Тесты были рассчитаны на оценку широкого диапазона функций: при этом акцент делался на способности к суждению, пониманию и рассуждению, т. к. именно эти компоненты интеллекта А. Бине считал основными. А. Бине и Т. Симон ввели понятие «умственный возраст» в качестве показателя развития интеллекта, соответствующего среднему уровню развития интеллекта для данной возрастной группы. Напр., если по результатам выполнения теста «умственный возраст» ребенка составляет 6 лет, а на самом деле ему 5,5, то это означало, что его интеллектуальное развитие опережает фактическое на 0,5 года. Позднее, в Америке, шкала Бине-Симона была адаптирована в Станфордском университете (шкала Станфорд-Бине); там же В. Штерн предложил использовать коэффициент интеллекта IQ, определяемый как отношение между умственным и фактическим возрастом, умноженное на 100%.

Тестология не являлась единственным направлением психологии индивидуальных различий (другое название – «дифференциальная психология»). Русский ученый А.Ф. Лазурский в 1912 г. писал, что изучать индивидуальные различия с помощью одних тестов недостаточно. Он выступал за естественный эксперимент, благодаря которому исследовались не отдельные психические процессы (как с помощью тестов), а психические функции и личность в целом. Примерно в эти же годы другим русским ученым Г.И. Россолимо был предложен метод целостной оценки личности с помощью «психологического профиля», показывающего уровни психических процессов.

Другим направлением развития психодиагностики стала разработка личностной психодиагностики. Началом такого тестирования можно считать использование Э. Крепелиным и Р. Соммером методики свободных ассоциаций для обследования больных с психическими отклонениями (по: [Анастаси, 1982]). Ассоциативный эксперимент стимулирования появления ряда проективных методик типа «незаконченные предложения». В 1928 г. А. Пейн впервые использовал ответы при «завершении предложений» для изучения личностных особенностей. Но самой популярной проективной психодиагностической методикой стал тест «чернильные пятна» Г. Роршаха. Он предъявлял людям с различными психическими нарушениями чернильные пятна, оставленные на бумаге, и выяснял, какие ассоциации они вызывают. Обобщив полученные результаты, Роршах пришел к выводу, что существует связь между ответами и характером психического заболевания.

Исходным вариантом личностных опросников можно считать листок личностных данных Р.С. Вудвортса, разработанный им в годы первой мировой войны и предназначенный для первичного выявления людей, страдающих неврозами и непригодных для несения военной службы. Впоследствии это «листок» послужил основой для создания опросника по эмоциональной регуляции.

Перечисленные тенденции становления психологического знания в нашей стране и за рубежом явились прототипами современных направлений в психодиагностике.

Литература

1. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ, 1987.

2. Словарь-справочник по психологической диагностике /

Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов, отв. ред. С.Б. Крымский. Киев: Наук. думка, 1989. С. 114-116; СПб: Питер, 2000.

3. М.Г. Ярошевский. История психологии. М.: Мысль, 1976. С. 463.

4. Шульц Д. Т., Шульц С. Э. История современной психологии / Пер. с англ. СПб.: Евразия, 1998.

Тема 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Психодиагностические методы объединяют в группы по разным основаниям. Наиболее естественным основанием для классификации психодиагностических методик является психологическое содержание измеряемого свойства. Однако определение понятия «свойства» достаточно проблематично. Можно назвать два аспекта этой проблемы: содержательный и психометрический.

Содержательный аспект данной проблемы предусматривает рассмотрение трех основных точек зрения на понятие психического свойства. Первая – *гипотеза идентичности* – предполагает, что психические свойства – это свойства (особенности) поведения, всего лишь термин для обозначения параметров поведения; вторая – *гипотеза абстракции* – рассматривает психические свойства как генерализованную реакцию, как обобщение отдельных форм поведения; третья – *гипотеза диспозиции* – предлагает считать психические свойства диспозициями поведения, причинами, детерминирующими, направляющими и регулирующими поведение, возможно, имеющими свою физиологическую природу. Проблема усугубляется еще и тем, что поведение есть функция и личности, и ситуации.

Психометрический аспект предполагает рассмотрение различий между свойствами по характеру измерения интенсивности. Так, точечные свойства обладают только качественной определенностью. Линейные свойства, или одномерные, имеют определенную интенсивность и могут изменяться лишь в направлении уменьшения или увеличения. В факторную теорию интеллекта (К. Спирмен, Л. Терстон, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк) вводятся понятия «общий интеллект», «креативность» и др.; при этом учитывается, что данные свойства являются линейными. Однако Ф. Гальтон и В. Вейс считали, что талант либо есть, либо его нет, т.е. они молчаливо признавали талант точечным свойством. По

мнению К. Юнга, установка сознания может быть либо экстравертированной, либо интровертированной (точечное свойство);

Г. Айзенк же утверждает, что вполне можно определить уровень экстраверсии – интроверсии (линейное свойство). Многомерные свойства подвержены различным изменениям, поэтому их можно свести к совокупности одномерных. Одномерные свойства можно представить как совокупность точечных свойств.

По типу диагностируемых психологических свойств методики психодиагностики можно разделить на следующие группы: методики диагностики познавательных способностей (оценки особенностей восприятия, памяти, внимания, интеллекта, креативности); специальных способностей (музыкальных, актерских, технических, деловых качеств и т.д.); личностных черт; самосознания; индивидуального сознания; мотивационной сферы; межличностных отношений и др. [Общая психодиагностика, 1987; Анастази, 1982].

Другим критерием классификации психодиагностических методик является мера «объективности – субъективности». В случае объективных методик влияние психодиагноста на результаты минимально; при применении субъективных методик результаты обследования зависят от опыта и интуиции исполнителя.

Проведение обследований с использованием психодиагностических методик требует от психодиагноста выполнения различных технологических операций, что является еще одним основанием для классификации методик [Шмелев, 1996]. Так, выделяют аппаратные методики диагностики психофизиологических показателей, аппаратные поведенческие методики, тесты способностей, методики диагностики креативности, личностные тесты-опросники, методики субъективного шкалирования, проективные методики, технику репертуарных решеток, структурированное интервью, клиническую беседу, ситуационное тестирование, различные интерактивные методики (тренинги, «ролевые игры», организационно-деятельностные).

Аппаратные методики диагностики психофизиологических показателей используют частоту сердечных сокращений, электрокардиограмму, электроэнцефалограмму, функции дыхания, кожно-гальваническую реакцию, критическую частоту слияния мелькания, различные виды миограммы, плетизмограммы, вызванные потенциалами коры головного мозга и др. Такие типы методики применяют для диагностики функционального состояния, наряду с субъективными отчетами испытуемого. [Леонова, 1984].

Аппаратные поведенческие методики. Определение времени простых и сложных сенсомоторных реакций на различные стимулы, диагностика чувства равновесия и психомоторной координации, тремор, точность движений и др. Разновидностью аппаратных методик являются тесты-тренажеры профессиональных умений: имитаторы полета на самолете, управления движением воздушным транспортом, езды на автомобиле и др. [Клагин, 1984].

1. Классификация методов по Й. Шванцаре

Й. Шванцара объединяет психодиагностические методы в группы по следующим основаниям:

- 1) по используемому материалу (вербальные, невербальные, манипуляционные, тесты “бумага и карандаш” и т.д.);
- 2) тесты с “правильным” решением и тесты с возможностью различных ответов;
- 3) по количеству получаемых показателей (простые и комплексные);
- 4) по психической активности испытуемых:
 - интроспективные (сообщение испытуемого о личном опыте, отношениях): анкеты, беседы;
 - экстраспективные (наблюдение и оценка разнообразных проявлений);
 - проективные. Испытуемый проецирует неосознаваемые свойства личности (внутренние конфликты, скрытые влечения и др.) на малоструктурированные, многозначные стимулы;
 - исполнительные. Испытуемый осуществляет какое-либо действие (перцепционное, мыслительное, моторное), количественный уровень и качественные особенности которого являются показателем интеллектуальных и личностных черт.

2. Классификации психодиагностических методов

по А.А. Бодалеву, В.В. Столину

Авторы объединяют методы психодиагностики в группы по разным основаниям:

- 1) по характеру того методического принципа, который положен в основу данного приема:
 - объективные тесты (в которых возможен правильный ответ, т. е. правильное выполнение задания);
 - стандартизованные самоотчеты: тесты-опросники, открытые опросники; шкальные техники (семантический дифференциал Ч. Осгуда), субъективная классификация; индивидуально-ориентированные техники (идеографические) типа ролевых репертуарных решеток;
 - проективные техники;
 - диалогические техники (беседы, интервью, диагностические игры).

Литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. Т. II. М.: Педагогика, 1982. С. 114-119.
2. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 10-13.

3. Практикум по психодиагностике: дифференциальная психометрика
/ Под ред. В.В. Столина, А.Г. Шмелева. : Изд-во МГУ, 1984. С. 16-17.
4. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Авиценум, 1978. С. 46.

Тема 3. СТАНДАРТИЗОВАННЫЕ МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ (ТЕСТЫ)

6. Определение понятия психологического теста

Особую группу методов образуют тесты. ТЕСТ – это краткосрочное задание, выполнение которого может служить показателем совершенства некоторых психических функций. Более строгое определение: тест – объективное и стандартизированное измерение выборки поведения.

7. Психологический тест как объективное измерение

Объективная оценка психологических тестов (методов исследования) означает прежде всего определение их валидности, надежности, достоверности, репрезентативности, которые являются показателями качеств психологического исследования.

Объективность психологического теста означает, что первичные показатели, их оценка и интерпретация не зависят от поведения и субъективных суждений экспериментатора. Первичными называют показатели, полученные после обработки выполненных респондентом тестовых заданий. Выражаются первичные показатели в так называемых «сырых баллах».

Разработка заданий, процедура проведения, обработка результатов теста осуществляются согласно определенным стандартам и правилам.

Добиться объективности психологического теста можно при выполнении следующих условий:

- 1) единообразии процедуры проведения теста для получения сравнимых с нормой результатов;
- 2) единообразии выполнения теста;
- 3) определение нормы выполнения теста для сопоставления с ними показателей, полученных в результате обработки данных тестирования.

Эти три условия называют этапами стандартизации психологического теста.

Этапы стандартизации. На этапе разработки теста, а также любого другого метода проводится процедура стандартизации, которая включает три этапа.

Первый этап стандартизации психологического теста состоит в создании единообразной процедуры тестирования. Она включает определение следующих моментов диагностической ситуации:

- 1) условия тестирования (помещение, освещение и другие внешние факторы). Очевидно, что объем кратковременной памяти лучше измерять (например, с помощью субтеста повторения шифровых рядов в тесте Векслера), когда нет внешних раздражителей: посторонних звуков голоса и т.д.;
- 2) содержание инструкции и особенности ее предъявления (тон голоса, паузы, скорость речи и т.д.);
- 3) наличие стандартного стимульного материала.

8. Показатели качества психологического исследования

ВАЛИДНОСТЬ – это показатель того, что тест измеряет именно те характеристики, для определения которых он предназначен.

Например, если тест ориентирован на измерение психической направленности учащегося, то он должен измерять только эту переменную и никакую другую. На 100% это требование реализовать не удастся, но стремиться к этому необходимо.

Существуют различные виды и способы установления валидности. Наиболее часто она определяется путем сравнения результатов психологического теста с экспертными оценками данного качества (или качеств) у испытуемых.

ДОСТОВЕРНОСТЬ – показатель качества исследования, отличающийся от валидности в ситуациях, когда испытуемый пытается фальсифицировать ответ или измеряемая переменная линейно связана с какой-либо иной переменной.

НАДЕЖНОСТЬ – характеристика согласованности показателей, полученных на тех же самых испытуемых при повторном тестировании с использованием того же самого теста или эквивалентной его формы. Другими словами, тест должен воспроизводить через определенное время один и тот же результат, при условии, что за это время, согласно теоретическим представлениям данная характеристика значимо не изменяется.

Существуют три основных метода надежности: повторное тестирование (ретестовая надежность); параллельное тестирование (эквивалентная надежность); расщепление (согласованность).

В первом случае проводится повторное тестирование с использованием того же теста и тех же испытуемых. Во втором – используются две эквивалентные формы теста. Для оценки согласованности тест расщепляется на две части и проводится обследование одной группы испытуемых двумя частями теста.

Валидность и надежность соотносятся как предмет и объект измерения. Если надежность – это показатель устойчивости процедуры относительно объектов измерения, то валидность – характеристика устойчивости результатов измеряемых свойств объектов. Измерительная процедура надежна, если она отличает что-то от чего-то, но неизвестно, что именно различается. Достоверность – это устойчивость измерительной процедуры, в частности к фальсификации.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ. Выборка должна быть представительной, т. е. адекватно отражать характеристики того контингента испытуемых, который обследуется. Если вы имеете тестовые нормы, полученные на старших школьниках, то их нельзя применять для оценки (например, личностных особенностей) младших школьников и т.п.

9. Основные типы данных

Чтобы составить полную картину исследуемого явления, необходимо собрать три типа данных по интересующей нас характеристике: L-, Q-, T-данные.

1. L-данные (от life – жизнь) – это данные, получаемые путем регистрации каких-либо психических проявлений в реальной жизни. Наиболее часто в педагогической практике для получения этого типа данных используются экспертные оценки. Подбираются люди, хорошо знающие учащегося, которые оценивают выраженность интересующей нас характеристики, – например, уровня тревожности.

Для повышения надежности «L-данных» разработаны специальные требования к процессу получения экспертных оценок:

- оцениваемая характеристика должна определяться в терминах наблюдаемого поведения;
- эксперт должен иметь возможность наблюдать за поведением оцениваемого достаточно долго;
- необходимо иметь не менее 10 экспертов на одного оцениваемого;
- ранжирование испытуемых должно производиться экспертами по одной характеристике за один раз и т.п.

2. Q-данные (от question – вопрос). Этот тип данных получается с помощью опросников и других методов самооценок. Основные причины искажения Q-данных носят познавательный и мотивационный характер. Познавательные искажения могут быть обусловлены низким интеллектуальным и культурным уровнем испытуемых, отсутствием навыков самонаблюдения и специальных знаний, использованием неверных эталонов. Различная мотивация испытуемых может явиться источником искажения ответов либо в сторону социальной желательности, либо в сторону подчеркивания своих дефектов. Такие искажения зачастую носят как сознательный, так и бессознательный характер.

3. T-данные (от test – тест) – это данные, получаемые с помощью объективных тестов в строго контролируемых условиях, когда испытуемый не знает, на оценку какой характеристики направлен тест. Объективность T-данных дос-

тается путем: 1) наложения ограничений на возможные искажения тестовых оценок; 2) наличия объективного способа получения оценок по реакциям испытуемого. Первое условие обеспечивается посредством конструирования тестов, цель которых не ясна испытуемым. Для этого: 1) маскируется истинная цель исследования; 2) осуществляется неожиданная постановка задач; 3) ставятся неопределенные цели тестирования; 4) используются специальные процедуры отвлечения внимания; 5) создается эмоциональная ситуация при тестировании; 6) используются автоматизированные реакции и «непроизвольные» индикаторы и т.п. Объективация способа получения оценок достигается путем разработки строго формализованных процедур получения тестовых оценок.

Привлечение этих трех типов данных позволяет построить объемный (LxTxQ) образ исследуемой переменной.

Если собраны три таких типа данных, тогда можно говорить, что проведено полное психодиагностическое обследование изучаемой характеристики.

5. Виды психологических тестов: тесты интеллекта, тесты способностей, тесты достижений, тесты личности, критериально-ориентированные тесты

ТЕСТЫ ИНТЕЛЛЕКТА. Подобные тесты представляют совокупность заданий, выполнение которых не требует специальных знаний, умений, навыков (как правило) и позволяет оценить общий уровень интеллекта. Подобные задания должны быть неспецифичны по содержанию и культурно-инвариантны, т. е. не зависимы от культуры, в которой функционирует испытуемый. Каждый из подобных тестов основывается на какой-либо модели интеллекта.

Наиболее часто используемые тесты подобного типа: 1) структуры интеллекта Амтхауэра; 2) школьный тест умственного развития (ШТУР); 3) шкалы измерения интеллекта Векслера; 4) прогрессивные матрицы Равена.

Понятие IQ. Тесты интеллекта состоят из нескольких субтестов, направленных на измерение интеллектуальных функций (логического мышления, смысловой и ассоциативной памяти и др.). Например, в гамбургской версии теста Векслера для исследования интеллекта у детей (1983), когда весь тест проведен, его результаты представляются в виде 11-балльных значений, по одному значению на каждый субтест (11 субтестов). Количественная информация по тесту представляется в виде профиля результатов, состоящего из результатов по каждому субтесту, выраженных в балльных значениях. Мерой оценки теста в целом может быть сумма этих значений или среднее значение данных всех субтестов. Как правило, тестологи ограничиваются тем, что представляют результаты субтестов в виде баллов. Векслер предложил общий результат в виде значения IQ.

IQ – количественный показатель интеллектуального развития. Он высчитывается по формуле:

$$IQ = \frac{\text{Умственный возраст}}{\text{Хронологический возраст}} * 100$$

По мере развития математико-статистического аппарата интеллектуальных тестов количественный показатель IQ был заменен стандартным IQ показателем. Векслер первым вводит шкалу стандартных IQ.

При интерпретации общего результата нельзя целиком полагаться на соответствующий общий показатель IQ. Существенную информацию дает интерпретация профиля результатов по субтестам.

Следует отметить тот факт, что область средних значений шкалы IQ не дает представления о том, в каких субтестах результаты выше среднего, а в каких – ниже. Так, показатель IQ в 100 баллов может быть получен и в случае однородного профиля достижений (т. е. когда по всем субтестам результаты выше среднего значения), и в случае, когда по одним субтестам достигнуты результаты выше среднего, а по другим – ниже среднего.

IQ или любой другой показатель следует всегда приводить вместе с названием теста, в котором они получены. Тестовые показатели нельзя интерпретировать в отрыве от конкретного теста.

ТЕСТЫ СПОСОБНОСТЕЙ – это батареи разнообразных заданий типа «меню»: с различными вариантами ответов или «открытые», без возможных вариантов ответов. Часто их называют объективными тестами, поскольку почти всегда известен правильный ответ на то или иное задание и можно знать, правильно оно выполнено или нет. Наиболее известны следующие тесты: шкала умственного развития Станфорд – Бине (IQ), шкалы измерения интеллекта Векслера (Панасюк, 1973), тест структуры интеллекта Амтхауэра ААкимова и др., 1996), прогрессивные матрицы Равена (Лучшие психологические тесты, 1991), тест Вандерлика (Практикум по психодиагностике, 1992), свободный от культуры тест интеллекта Р. Кеттела, тест на концентрацию внимания KLT (Duker, Lienert, 1965), тест на вычеркивание D2 (Brickenkamp, 1972), методика определения объема кратковременной памяти, «Счет с наращиванием» (Марищук, 1984), тест общих способностей GABT и др.

Особое место занимают методики диагностики креативности. В них априори отсутствует правильный ответ; оценка креативности, как правило, определяется по показателю статистической редкости ответа для выборки стандартизации. Наиболее известными являются: Южнокалифорнийский тест интеллекта, тест креативности Торренса (Аверина, Щелбанова, 1996; Воронин, 1994) и методика отдаленных ассоциаций Медника (Галкина, Алексеева, 1993; Воронин, Галкина, 1994).

В тестировании способностей выделяют тесты специальных способностей, тесты общих способностей (тесты интеллекта), комплексные батареи способностей.

Тесты специальных способностей направлены на измерение способностей к определенным видам деятельности. Используются при решении задач в области профотбора и профориентации.

В зарубежной литературе принято квалифицировать специальные способности по двум основаниям: 1) по видам психических функций (моторные, сенсорные); 2) по видам деятельности (технические и профессионализирован-

ные, то есть соответствующие той или иной профессии; артистические, художественные). В соответствии с этими группами разрабатываются методы диагностики.

Комплексные батареи способностей направлены на измерение относительно независимых способностей. Используются при решении задач в области образования и профориентации, особенно при консультировании по вопросам выбора специализации в образовании или профессии.

ТЕСТЫ ДОСТИЖЕНИЙ. Если “тесты способностей служат для предсказания последующего выполнения той или иной деятельности и применяются для оценки целесообразности прохождения индивидом того или иного курса специального обучения или для предсказания уровня его достижений в новой ситуации, например, в освоении профессии, то тесты достижений обычно дают конечную оценку достижений индивида по завершении обучения, в них основной интерес сосредоточен на том, что индивид может делать к настоящему времени”.

Выделяют две группы тестов достижений: широко ориентированные тесты достижений, тесты достижений по конкретным учебным предметам.

Широко ориентированные тесты достижений ориентированы на оценку навыков по основным целям обучения (например, тесты на понимание научных принципов).

Тесты достижений по конкретным предметам (достижения в чтении и математике) ориентированы на оценку усвоения элементов учебных программ, конкретных тем, уровня владения навыками (напр., счетными).

Такие тесты выполняют несколько функций: выступают как средство оценки знаний; выявляют недостатки обучения; подсказывают направление последующего обучения; обеспечивают мотивацию учащегося; помогают приспособить обучение к потребностям индивида; дают информацию об уровне знаний, усвоенных учащимися.

ТЕСТЫ ЛИЧНОСТИ. В психологии выделяют следующие направления исследования личности:

<p>L-данные (Life record data)</p>	<p>Информация о личности может быть получена путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни</p>
<p>Q-данные (questionnaire data)</p>	<p>Информация о личности может быть получена с помощью опросников и других методов самооценок</p>

Т-данные (Tests data)	Информация о личности может быть получена с помощью объективных тестов
--------------------------	--

Тесты личности делятся на тесты действия и ситуационные тесты. Тесты действия представляют собой процедуры, ориентирующие респондента на выполнение какой-либо задачи, т. е. ему дается целевая задача что-то выполнить и его не просят описать привычный способ поведения (как, например, в опросниках). Цель этих тестов замаскирована, индивид не осознает, какой аспект его действий оценивается. Задачи, предъявляемые испытуемому, структурированы: в этом их принципиальное отличие от задач, используемых в проективных методиках. Большинство тестов воспринимается испытуемыми как проверка способностей, при которой он должен стараться дать “правильный” ответ (в отличие от проективных методик, в которых любой ответ “хорош”).

Существует несколько подходов в рамках тестов действия: исследование когнитивного стиля (типичных способов восприятия, решения проблемных ситуаций, мышления, запоминания), исследование эстетических вкусов, юмора, оценка пословиц, оценка интересов и установок.

Ситуационные тесты предполагают помещение испытуемого в ситуацию, очень близкую к реальной жизни или имитирующую ее. Например, испытуемому предлагают ряд заданий, вызывающих тревожность, и объективно регистрируют выполнение этих заданий (в тестах на стресс).

КРИТЕРИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕСТЫ (КОТ). Отличаются от традиционных тем, что в традиционных оценка осуществляется путем соотнесения индивидуальных результатов с групповыми (ориентация на статистическую норму), а в критериально-ориентированных – путем соотнесения индивидуальных результатов с некоторым критерием. В качестве такого соотнесения критерия выступает уровень владения навыком, умениями, знаниями.

КОТ используются в образовании. Цель тестирования с помощью КОТ – оценка владения навыком. Итоговый показатель фиксирует владения навыком и не включает в себя индивидуальные различия, что является слабым местом КОТ. Поэтому их использование возможно для оценки элементарных навыков.

Отечественным примером КОТ является школьный тест умственного развития – ШТУР.

Литература

1. Словарь-справочник по психологической диагностике / Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., отв. ред. С.Б. Крымский. Киев: Наук. думка, 1989. С. 114-116; СПб: Питер, 2000.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. Т.1. М.: Педагогика, 1982. С. 114-119.

3. *Анастаси А.* Психологическое тестирование. Т. II. М.: Педагогика, 1982.

4. *Шванцара Й.* Диагностика психического развития. Прага: Авиценум, 1978. С. 46.

5. *Ноэль Э.* Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Прогресс, 1978.

Тема 4. СТАНДАРТИЗОВАННЫЕ САМООТЧЕТЫ

1. Типы стандартизованных самоотчетов: тесты-опросники, открытые опросники, шкальные техники, идеографические техники

Несмотря на то, что в одну группу объединены как номотетические, так и идеографические методы, они подчиняются одному методическому принципу: информацию о личности экспериментатор получает со слов самой личности как результат ее самонаблюдения.

Приведем краткие характеристики этих методов:

1. Тесты-опросники предлагают набор пунктов (вопросов и утверждений), относительно которых испытуемый выносит суждения (двух- трехальтернативный выбор ответов. Одна и та же психологическая переменная (или, иначе, измеряемое свойство) представлена группой пунктов (не менее 6-7). Пункты могут апеллировать к опыту субъекта либо прямо («Боитесь ли вы темноты?»), либо косвенно («Все люди честны»). Опросники строятся как одномерные – измеряющие одно свойство, так и многомерные – измеряющие несколько свойств.

С помощью тестов-опросников выделяют следующие подходы исследования личности: подход на основе выделения черт (факторов) – например, опросник Кеттелла; типологический подход (на основе выделения типов, – например, ММРІ).

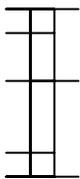
2. Открытые опросники не предусматривают стандартного ответа испытуемого; стандартная обработка достигается путем соотнесения произвольных ответов со стандартными категориями.

3. Шкальные техники предполагают оценку тех или иных объектов (сло-

весных утверждений, конкретных лиц и др.) по выраженности в них качества, заданного шкалой, например, исследование самооценки

С.Я. Рубинштейн.

Действия испытуемого заключаются в том, что он оценивает себя по шкалам

Здоровые	Счастливые	Умные	
			
Больные	Несчастные	Глупые	И др.

Испытуемый ставит на шкале черту, которая символизирует степень выраженности у него того или иного свойства.

4. Идеографические техники отличаются от перечисленных методов тем, что параметры, которые оцениваются (конструкторы, оси измерения), не задаются извне, а выделяются на основе индивидуальных ответов субъекта.

Наибольшее распространение получили личностные тесты-опросники, которые представляют собой ряд вопросов или утверждений с возможными вариантами ответов (как правило, два или три). В отличие от тестов способностей в них отсутствуют объективно правильные или неправильные ответы, но ответ на каждый пункт опросника предполагает степень выраженности той или иной черты. Под чертой обычно понимается некая переменная, фиксирующая интегральную диспозиционную стратегию поведения человека, складывающуюся под действием различных уровней регуляции: на уровне организма, на социально-нормативном и на личностном уровне [Столин, 1983]. Традиционно выделяют три класса черт: *конституциональные*, – обусловленные свойствами организма и задающими ограничения для максимально широких классов ситуаций; *индивидуальные*, – обусловленные опытом жизнедеятельности в определен-

ных социально- нормативных ситуациях; *личностные*, или *рефлексивно- ситуационные*, – обусловленные осознанием человеком собственного поведения и поведения других людей, проектированием своего поведения в зависимости от различных ситуаций в будущем. Многие эмпирически заданные черты в большей или меньшей степени обусловлены тремя факторами: конституцией, средой, личностью.

Психодиагностика конституциональных диспозиций (темперамента) проводится, как правило, с использованием опросника темперамента Стреляу (Марищук, 1984) и опросника структуры темперамента Русланова (Русланов, 1990). Два базисных параметра индивидуальности – «экстраверсию- интроверсию» и «нейротизм-эмоциональную стабильность»,

– диагностируют с помощью опросника Айзенка (Лучшие психологические тесты, 1991). Другие базисные параметры диагностируют с помощью опросников Майерс – Бригс и Киерси (Овчинников и др., 1994), которые позволяют определять психологический тип человека по следующим основаниям: «экстраверсия – интроверсия», «ощущение – интуиция», «мышление – эмоциональность», «планомерность, рассудительность – импульсивность». В какой-то степени вторичные факторы опросника 16PF также могут быть отнесены к указанной категории опросников. Уже упомянутые «экстраверсия» и «нейротизм» дополняются факторами «эмоциональность – рациональность», очевидно, связанными с волевой регуляцией деятельности и фактором «конформизма».

Наиболее признанной является методика «Большая пятерка» (*«Big five»*), диагностирующая следующие черты: «самоуверенность – неуверенность», «дружелюбие – враждебность», «сознательность – импульсивность», «эмоциональная стабильность – тревожность» и «интеллектуальная гибкость – ригидность». Концепция этой методики разрабатывалась многими авторами (У. Норман, Л. Гольдберг, П. Коста,

Р. Мак-Крей, Д. Дигман, Ф. Остендорф, Б. де Раад, А. Шмелев, М. Бодунов, С. Бирюков и др.) на основе психолингвистического анализа и факторного анализа различных языковых обозначений личностных черт, принятых в разных куль-

турах. Указанная «пятерка» факторов отображает общие черты личности, присущие различным языковым культурам. «Big five» является логичным продолжением работ Р. Кеттела, которые завершились созданием известного 16-факторного личностного опросника, использовавшего факторный анализ для определения основных факторов, обуславливающих проявление самых различных черт личности и зафиксированных в терминах быденного языка. Проблема, однако, заключается в том, что почти всегда, видоизменяя содержание пунктов опросника, можно получить шкалы (факторы семантического пространства), отличающиеся от первоначальных и представляющие собой комбинацию вновь полученных шкал (Шмелев, Похилько, 1985). Другими словами, выбор той или иной системы шкал при психодиагностическом подходе к конструированию опросников зависит от замысла разработчика и определяется исходным перечнем черт (особенностей поведения, переживаний, взаимодействия и т.п.). Вследствие этого релевантность шкал опросника должна определяться не прогностичностью, а теоретической моделью (например, личности вообще) или моделью взаимодействия руководителей среднего уровня и факторами, выявленными в ходе эмпирического исследования конкретной ситуации.

К такого рода опросникам можно отнести основную часть патохарактерологических опросников. Так, теория акцентуаций личности по К. Леонгардту послужила основой для создания личностного опросника

Г. Шмишека. Другим вариантом методики диагностики акцентуаций характера подростков стал опросник ПДО, разработанный А.Е. Личко. Самый известный опросник ММРІ (Березин и др., 1976, Собчик, 1990), предложенный С. Хатузем и Дж. МакКинли в 1940 г., является реализацией типологического подхода к изучению личности и создан на основе психиатрических представлений того времени.

Заметим, однако, что опросники позволяют предсказывать лишь незначительную часть особенностей поведения человека в конкретных ситуациях, всего лишь 4-9% дисперсии экспериментальных данных. Максимальная доля дисперсии приходится на взаимодействие ситуационных и личностных факторов (по:

[Шмелев, 1987]). Впрочем, для людей с акцентуациями характера эти показатели, очевидно, выше, т. к., согласно определению, они обладают некой социальной ригидностью и стереотипностью действия в различных социальных ситуациях.

Особо отметим опросники диагностики интересов. Изучение проблемы интересов получило заметное развитие в связи с расширением консультативной работы, касающейся вопросов образования и выбора профессии. С позиции и работника, и работодателя учет интересов индивида имеет практическое значение, поскольку реальные профессиональные достижения основываются как на способностях, так и на соответствующих интересах. Однако прямые вопросы по поводу будущей профессии и определенного образа жизни не вполне адекватны, т. к. мало кто хорошо осведомлен о различных видах деятельности (особенно молодежь) и информирование зачастую основано на стереотипах навязанных масс-медиа. Проблема заключается в том, что человек в редких случаях может «проникнуться» к той или иной профессиональной деятельности без активного участия в ней. Поэтому большинство таких опросников базируется на косвенных признаках профессии, складывающихся в них отношениях между людьми и на их отношениях к окружающему миру. Наиболее известным считается опросник профессиональных интересов Стронга – Кемпбелла, в котором 23 шкалы интересов представляют шесть типов профессий согласно модели Дж. Холланда (практические, исследовательские, художественные, социальные, предпринимательские, конвенциональные). Применяются опросники Кьюдера, основанные на эмпирических исследованиях предпочтений (общих интересов) молодежи. В нашей стране в целях профессионально ориентационной работы используется дифференциально-диагностический опросник и «Карта интересов» Е.А. Климова [Климов, 1990].

Одной из первых методик измерения ценностей человека можно считать опросник Э. Шпрангера, приведенный им в начале XX в. в работе «Типы людей». Этот опросник позволяет оценивать ценности по шести направлениям: экономические, эстетические, социальные, политические, религиозные. Широ-

ко распространена методика диагностики локуса контроля Дж. Роттера (Лучшие психологические тесты, 1991). С ее помощью дается обобщенная оценка интернальности – экстернальности, однако последние варианты предполагают измерения экстернальности – интернальности в области достижений, неудач, семейных, производственных, межличностных отношений, а также в отношении здоровья и болезни [Бажин и др., 1984]. Однако наиболее известным является тест М. Рокича, предназначенный для определения предпочтений человека в отношении терминальных и инструментальных ценностей (Лучшие психологические тесты, 1991).

Диагностика мотивации с помощью опросников основана на предпочтении испытуемых следовать тем или иным формам поведения, либо на предпочтении некоторых поведенческих и личностных особенностей, эмпирически связанных с различными типами мотивации. Основная проблема измерения мотивации с помощью опросников связана со снижением адекватности ответов из-за действия факторов социальной желательности и защитной мотивации. Однако при минимизации этих факторов опросники мотивации являются достаточно надежными и валидными инструментами. Наиболее известны «Список личностных предпочтений» А. Эдвардса и «Форма по изучению личности» Д. Джексона, основанные на теоретических представлениях о мотивации Г. Мюррея. Опросники А. Мехрабиана и Р. Нигара, Т. Гьесме позволяют диагностировать степень выраженности мотивов достижения успеха и избегания неудачи. Опросник для измерения аффелятивной тенденции и чувствительности к отвержению Мехрабина измеряет два указанных в его названии мотива (Практикум по психодиагностике, 1992).

Особое место занимает техника *репертуарных решеток*, позволяющая диагностировать особенности индивидуального сознания. Преодолевая парадигму номотетического подхода, характерную для большинства методик психодиагностики, техника репертуарных решеток или тест личностных конструкторов Р. Келли [Франселла, Банистер, 1987] в совокупности с другими идеографическими методиками позволяет описать закономерности внутреннего мира

человека его собственными словами; тем самым обнаруживая уникальность каждой личности. Технику репертуарных решеток используют для самых разнообразных целей: выделение особенностей Я-концепции; выяснение представлений человека о значимых других и себе самом, о кризисной ситуации, в которой он оказался, и ее существенных элементах; выявление особенностей восприятия других людей, а также имплицитных теорий личности и способностей, присущих различным социальным группам, и др. Данная методика направлена на реконструкцию индивидуального семантического пространства человека, выявление субъективных шкал, позволяющих ему дифференцировать объекты окружающего мира с помощью индивидуально-значимых терминов (выявление конструкторов). Техника репертуарных решеток – первый этап работы по созданию частных семантических дифференциалов, которые все шире используются в социально-психологических и социологических исследованиях (например, восприятие рекламных видеороликов разными группами населения, определение оптимального стиля взаимодействия с покупателем при продаже разнообразных товаров, оценка различных видов рекламной продукции и т.п.). Большинство частных семантических дифференциалов входит в шкалы общего семантического дифференциала, позволяющие определить самое общее отношение человека к объекту, интересующего исследователя.

«Репертуарные решетки» используются либо как самостоятельный инструмент, если исследование проводится в парадигме личности Дж. Келли (основателя этого метода), либо как вспомогательное средство для конкретизации проблемы и составления подробного плана психодиагностического обследования.

2. Факторы, от которых зависит достоверность самоотчета.

Способы «защиты» от фальсификации данных

Причины недостоверности самоотчетов:

- у респондента может не быть четкого представления о том, о чем его спрашивают;

– на респондента влияет фактор социальной желательности, то есть респондент пытается представить себя в наивыгодном свете, отвечает, ориентируясь на общепринятые нормы. Во избежание влияния такого фактора в опроснике вводятся шкалы лжи;

– респондент не способен оценить те черты, о которых его спрашивают;

– позиционный стиль ответов, то есть через некоторое время испытуемый начинает отвечать в одном ключе, поймав какую-то нить (например, «да, да, да...»). Чтобы этого не происходило, вводят прямые и обратные вопросы;

– респондент отвечает случайным образом. Чтобы избежать случайных ответов, дублирующие друг друга вопросы (очень близкие синонимы).

Тема 5. ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ

1. Теоретические источники проективного метода

Особый класс составляют проективные методики. В основе проективных методик лежит принцип психологической **проекции**, согласно которому испытуемый проектирует, т. е. отражает на достаточно **неструктурированный** стимульный материал (цвета, сказочные персонажи, пятна неопределенной формы и т.п.), свои неосознаваемые или скрываемые психологические переживания, мотивы, комплексы, вытеснения, потребности. Подобное проектирование проявляется в виде субъективного упорядочения стимульного материала.

Сам термин «проективные методики» был введен американским психологом Л. Франком в 1939 г. На основании ряда формальных показателей, присущих этим методикам, выделяются следующие **признаки**:

относительная свобода в выборе ответа и тактики поведения испытуемого;

отсутствие каких-либо внешних показателей оценочного отношения к испытуемому со стороны экспериментатора;

не измерение какой-либо отдельной психической функции, а общая оценка взаимоотношения личности с ее социальным окружением, обобщенная оцен-

ка ряда личностных свойств.

Известные проективные методики (тест словестных ассоциаций Юнга, тест чернильных пятен Роршаха, тематический апперцептивный тест Мюррея, тест выбора цветов Люшера, тест руки Вагнера, методика Розенцвейга, тест Сонди) активно используются сегодня в практике психодиагностики клинической ориентации, что позволяет не столько выявлять аномалии личности, сколько прогнозировать индивидуальный стиль поведения, переживания и аффективного реагирования в значимых или конфликтных ситуациях, а также обнаруживать плохо осознаваемые и неосознаваемые аспекты личности.

2. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки

Проективные методики направлены на измерение свойств личности и особенностей интеллекта.

Они обладают рядом черт, благодаря которым существенно отличаются от стандартизованных методов: особенностями стимульного материала; особенностями поставленной перед респондентом задачи; особенностями обработки и интерпретации результатов.

Отличительной особенностью стимульного материала проективных методик является его неоднозначность, неопределенность, малоструктурированность, что является необходимым условием реализации принципа проекции. В процессе взаимодействия личности со стимульным материалом происходит его структурирование, в ходе которого личность проецирует особенности своего внутреннего мира: потребности, конфликты, тревогу и т.д.

Относительно неструктурированная задача, которая допускает неограниченное разнообразие возможных ответов, – одна из основных особенностей проективных методик. Тестирование с помощью проективных методик – замаскированное тестирование, т. к. респондент не может догадаться

ся, что именно в его ответе является предметом интерпретации экспериментатора. Проективные методики меньше подвержены фальсификации, чем опросники, построенные на сведениях об индивиде.

Основные проблемы работы с такими методиками связаны прежде всего с изменением интерпретационных схем и содержаний интерпретаций в соответствии с изменившимся фоном и глобальными переменами в общественном сознании, приведшими к серьезной смене социальных норм поведения (сексуальная революция, атомизация семьи, приоритет мультикультурализма, изменение социальных ролей мужчины и женщины и многое другое).

Некоторые методики не содержат математического аппарата для объективной обработки полученных результатов, не содержат норм.

Эти методики прежде всего характеризуют качественный подход к исследованию личности, а не количественный, как психометрические тесты. И поэтому еще не разработаны адекватные методы проверки надежности и придания им валидности.

В некоторых методиках разработаны параллельные формы (метод чернильных пятен Хольцмана) как пример решения проблемы надежности. Существуют подходы и к решению проблемы валидности проективных методик.

Для более точного исследования данные, полученные с помощью проективных методик, следует соотносить с данными, полученными с помощью других методов.

3. Классификация проективных методик

Как в литературе по психометрическим тестам, так и в литературе по проективным методикам можно встретить разные классификации этих методов. Приведенная классификация наиболее полно охватывает диапазон проективных методик.

1. Методики дополнения. Стимульный материал:

- набор слов-стимулов. От респондента требуется назвать слова, которые «приходят на ум» в связи с услышанным словом (ассоциативный

тест К.Г. Юнга);

– набор неоконченных предложений или неоконченный рассказ, которые требуют завершения («Неоконченные предложения»);

– вопрос, на который необходимо дать определенное количество ответов («Кто Я?»).

2. Методики интерпретации. Стимульный материал – набор картинок, фотографий. От респондента требуется составить рассказ (ТАТ, САТ) по предложенным картинкам; ответить на вопросы по предложенным ситуациям на картинках (тест фрустрации Розенцвейга, тест Жилия); отобрать приятные - неприятные картинки фотографии (тест Сонди).

3. Методики структурирования. Малоструктурированный стимульный материал (толкование случайных форм Г. Роршаха).

4. Методики изучения экспрессии (анализ почерка, особенностей речевого поведения).

5. Методики изучения продуктов творчества. Предметом интерпретации является рисунок, который рисует респондент (дом, дерево, человек; дерево; человек; два дома; рисунок семьи; пиктограмма; автопортрет; картина мира; свободный рисунок; несуществующие животные).

4. Известные проективные методики (история, характеристики, перспективы в XXI в.)

История теста Люшера в России

В начале 80-х гг. карточки Люшера стали производить во ВНИИ метрологии им. Д.И. Менделеева в Ленинграде. Через некоторое время установился негласный стандарт на цвете Люшера. После чего цветовой тест Люшера стал, по видимому, самой модной психологической методикой.

Руководство по тесту Люшера подробно описывает психологическое содержание различных цветов на основе ассоциаций, которые с ними связываются. Однако ответы на самые главные вопросы остаются невыясненными. А именно, как работает тест? Какие психологические механизмы лежат в его основе?

Как известно, в процессе тестирования по Люшеру испытуемый располагает в порядке привлекательности 8 карточек различных цветов. Однако почему, зная, какие цвета человеку нравятся, а какие нет, можно столь подробно говорить о состоянии этого человека?

Не зная, как работает тест, очень трудно бывает анализировать полученные результаты. Как же в таком случае поступает большинство психологов? Очень просто: они пользуются таблицами интерпретации. Ведь в руководстве подробно описывается, как кодировать цветовую раскладку, как на основе полученной кодировки входить в таблицы интерпретации и получать нужные заключения. Вот поэтому многие психологи, особенно те, кто недавно начал работать с Люшером, без таблиц интерпретации или соответствующих компьютерных программ оказываются как без рук.

Между тем принципы работы теста Люшера очень просты. Они основаны на двух положениях, которые позволяют отказаться от таблиц интерпретации. Во-первых, каждый цвет характеризует определенную человеческую потребность, ассоциируется с ней, является символом этой потребности. Во-вторых, структура цветовых предпочтений человека позволяет выявить структуру этих потребностей.

Однако чтобы использовать эти положения на практике, следует наполнить их более конкретным содержанием (см. таблицу).

№	Цвет	Предпочтение цвета	Отвержение цвета
1	2	3	4
1	Синий	Стремление к согласию, доверию, пониманию, отсутствию конфликтов, дружеским отношениям, любви, привязанности, спокойствию	Нарушение отношений, одиночество, беспокойство

2	Зеленый	<i>Стремление к самоутверждению, повышению положения, власти, признанию превосходства; уверенность, независимость, настойчивость, оборона</i>	Недостаток признания, принуждение, унижение, обида, неспособность к сопротивлению
3	Красный	Стремление к достижению, успеху; инициатива, наступление, деятельность, борьба, возбуждение	Перевозбуждение, раздражение, бессилие, утомление, защита
4	Желтый	Стремление к изменению, выходу, освобождению, расслаблению; ожидание, надежда на удачу и случай, оптимизм, желания избежать проблемы	Разочарование, отчаяние, подозрение, недоверие
5	Фиолетовый	Стремление к отождествлению, идентификации с кем-то; эротические и эстетические устремления, желание понравиться, обратить внимание, произвести впечатление, получить одобрение	Подавление чувств, рациональность, контроль, скромность, стремление быть незаметным
1	2	3	4
6	Коричневый	Стремление к физическому комфорту, безопасности, отдыху, чувственному удовлетворению; болезненное состояние, слабость, усталость, голод	Вытеснение физических потребностей, самоограничение, отрицание слабости
7	Черный	Стремление к разрушению; агрессия, враждебное отношение, негативизм, неприятие, протест, отказ	Отрицание и подавление агрессии
8	Серый	Желание избежать участия, скрыться, маскировка, утаивание	Активное включение в ситуацию

Сила потребности определяется степенью привлекательности того цвета, который ей соответствует. Однако зависимость положения цвета от силы выраженности соответствующей потребности неодинакова для основных и дополнительных цветов. К основным относятся хроматические цвета: синий, зеленый, красный и желтый, к дополнительным – ахроматические: коричневый, черный и серый. Фиолетовый не является ни основным, ни дополнительным. В норме основные цвета обычно располагаются в начале и середине ряда, т. е. занимают первые пять позиций, в то время как дополнительные цвета, как правило, находятся на последних трех местах.

Если потребность, выраженная основным цветом, слаба или полностью удовлетворена, то цвет, который ассоциируется с этой потребностью, является индифферентным, т. е. находится в середине ряда. Он не является ни приятным, ни противным. Когда соответствующая потребность усиливается, то символизирующий ее цвет становится более привлекательным, перемещаясь в начало раскладки. Наконец, если потребность становится настолько сильной, что удовлетворить ее в полной мере не представляется возможным, то цвет, который характеризует эту потребность, становится неприятным и занимает одно из последних мест в ряду.

Подобная закономерность проявляется во многих проективных тестах, а также в реальном поведении людей. Проанализируем для примера динамику пищевой потребности. В случае, когда потребность слаба, не является актуальной и значимой, она не привлекает внимания человека. При этом человек не склонен обсуждать тему еды в разговорах с другими людьми и не упоминает ее в рассказах по картинкам ТАТ. Когда пищевая потребность актуализируется, становится более сильной, человеку хочется поговорить на эту тему. В этом случае при описании изображений ТАТ тема еды часто возникает даже тогда, когда на картинке нет ничего подобного. Интересы человека, его восприятие, фантазия концентрируются на удовлетворении потребности. Однако при дальнейшем обострении потребности все, связанное с ее удовлетворением, начинает раздражать человека. Неудовлетворенная потребность становится источником фрустрации, тревоги, эмоционального напряжения, неприятных переживаний. Потребность, несмотря на большую объективную значимость, вытесняется из сознания. Человек начинает активно избегать обсуждения болезненной темы с другими людьми, старается не только не говорить, но и не думать о ней. И количество рассказов по ТАТ, связанных с темой еды, снова прекращается.

Таким образом, даже такая мощная психодиагностическая методика как ТАТ не позволяет измерить силу той или иной потребности, поскольку отсутствие тем, связанных с этой потребностью, может свидетельствовать как об ее отсутствии, так и о чрезмерной степени выраженности. В отличие от ТАТ тест

Люшера представляет собой более современную психодиагностическую методику, позволяющую дифференцировать сверхзначимое содержание от незначимого, выявлять подавляемые и вытесняемые потребности и локализовать источники фрустрации.

Итак, для основных цветов позиции в середине ряда соответствует либо наиболее слабая степень выраженности соответствующих потребностей, либо полная их удовлетворенность. Позиция основных цветов в начале ряда свидетельствует о том, что потребности, которые они символизируют, являются наиболее актуальными. Наконец, в том случае, если основные цвета находятся в конце ряда, то это является признаком фрустрированных, подавленных, вытесненных потребностей. Это может быть связано либо с тем, что соответствующие потребности являются настолько выраженными, что человек не может удовлетворить их в полной мере, либо с тем, что человек испытывает непреодолимое затруднения в удовлетворении в общем не самых сильных потребностей, и они, вследствие этого, приобретают характер сверхзначимых.

Однако если последовательно придерживаться этой схемы анализа результатов, то придется согласиться с тем, что потребности, выраженные дополнительными цветами, как правило, подавляются человеком и являются источником фрустрации. Ведь в норме ахроматические цвета оцениваются как наименее привлекательные. Кстати, потребности, соответствующие коричневому, черному и серому цвету наиболее близки к базовым биологическим потребностям человека. Может быть так оно и есть? Может быть, потребности человека в пище, сексе, отдыхе, защите и агрессии действительно являются фатально неудовлетворенными и должны вытесняться? Если так, то либо данные потребности являются наиболее сильными в человеческой жизни, либо социальные нормы препятствуют их полному удовлетворению. Если же это не так, то принцип анализа потребностей, соответствующих дополнительным цветам, должен быть другим: именно, дополнительный цвет на последних местах ряда свидетельствует о слабой, наименее выраженной потребности, в середине ряда – об актуальной потребности, в начале ряда – о наиболее сильной потребности, которая

может приводить к нарушению контроля поведения и состояния со стороны человека. Таким образом, привлекательность дополнительных цветов позволяет предположить ведущую роль базовых биологических потребностей в человеческом поведении, в то время как у большинства людей эти потребности не являются решающими или в достаточной мере удовлетворены.

1. Можно ли самим подобрать цвета, соответствующие Люшеру?

Конечно, можно самостоятельно подобрать цвета, похожие на люшеровские. Однако придется затратить на это довольно много времени и сил. К тому же нет гарантии, что вы будете довольны полученным результатом.

2. Можно ли использовать компьютерные версии теста Люшера?

Использовать компьютерные программы для проведения теста Люшера можно. Однако следует отдавать себе отчет, что даже при использовании самых современных мониторов и видеоадаптеров цвета, которые они отображают, существенно отличаются от люшеровских. Кроме того, разные мониторы настроены неодинаково. В зависимости от установок яркости, контрастности и других характеристик мониторов одни и те же цвета воспринимаются неодинаково. Поэтому при использовании компьютерных программ, реализующих тест Люшера, невозможно обеспечить воспроизводимость полученных результатов на разных компьютерах, а также после перенастройки мониторов.

3. Что измеряет тест Люшера: эмоциональное состояние или свойства личности?

Разумеется, тест Люшера выявляет эмоциональное состояние человека. Это состояние может существенно меняться в зависимости от ситуации. Однако если мы используем тест Люшера для тестирования одного человека многократно в течение достаточно продолжительного времени, то мы можем обнаружить ряд повторяющихся от ситуации к ситуации особенностей. Кроме того, мы можем выяснить, что люди существенно различаются по тому, остаются ли у них постоянными цветовые раскладки при повторных замерах или они меняются. В том случае, если цветовые предпочтения у человека сохраняются в большинстве ситуаций, мы можем сделать выводы об индивидуальных особенностях его личности, более или менее постоянных чертах. Если же раскладки часто меняются, то мы можем предположить, что человек характеризуется эмоциональной неустойчивостью, непостоянством настроения, существенной зависимостью его поведения от переживаний.

4. Что такое полный тест Люшера и чем он отличается от восьмицветного?

До сих пор мы говорили только о сокращенном тесте Люшера, который входит в состав полного теста или может использоваться самостоятельно. Полный тест Люшера состоит из трех частей. В первой части испытуемый располагает в порядке привлекательности черный, три оттенка серого и белый цвет. Во второй части испытуемый упорядочивает восемь классических цветов, тех самых, которые могут составлять сокращенный набор. В третьей, заключительной части испытуемый осуществляет выборы попарно сначала между основными четырьмя цветами, затем между четырьмя оттенками каждого из основных цветов. Полный тест Люшера основан на более сложной теоретической модели эмоционального состояния – так называемом «эмоциональном кубе». За счет увеличения продолжительность исследования и использования метода вынужденных выборов результаты, полученные с помощью полного теста Люшера, могут быть более точными и дифференцированными. Однако полный тест Люшера является более дорогим и пока еще мало доступен большинству отечественных психологов.

5. Какова надежность и валидность теста Люшера?

Оценить психометрические свойства теста Люшера, как и многих других проективных методик, затруднительно. К сожалению, концепция надежности методики, предназначенной для изучения состояния человека, в отличие от диагностики устойчивых индивидуальных свойств, пока еще в должной мере не разработана. Автор теста репертуарных решеток Дж. Келли вообще определяет надежность теста как степень его нечувствительности к изменениям. Что касается валидности теста Люшера, то существует большое количество исследований, косвенно подтверждающих валидность методики в целом и, главным образом, отдельных ее показателей таких, напр., как показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы, вегетативный коэффициент и т.п. Оценить же коэффициент валидности теста Люшера в целом не представляется возможным, поскольку результатом тестирования по Люшеру является не какой-то один количественный показатель, а целая структура показателей.

6. С какого возраста можно использовать тест Люшера?

Специальных возрастных ограничений при использовании теста Люшера не существует. Известны случаи использования теста Люшера при исследовании детей дошкольного возраста. Однако валидность теста при работе с дошкольниками не доказана, а вероятность ошибок в этом возрасте представляется мне достаточно высокой. Ошибки могут быть вызваны неправильным пониманием или выполнением инструкции маленькими детьми, ситуационно обусловленными реакциями, недостаточной сформированностью познавательной сферы и произвольных действий, нестабильностью эмоционального состояния. Поэтому следует быть осторожными при анализе результатов на дошкольника, полученных с помощью теста Люшера.

7. Каковы ограничения при использовании теста Люшера?

Тест Люшера основан на положении о том, что субъективный смысл цветов для всех людей является одинаковым. Однако это допущение не всегда соответствует действительности. Могут существовать межиндивидуальные различия в цветковых ассоциациях. Цвет, который для одного человека выражает потребность в успехе, для другого может быть символом потребности в разрушении, а для третьего может быть связан с теплом и покоем. Да, статистически взаимосвязь между цветом и потребностью существует, однако в каждом конкретном случае такая связь может и не совпадать с общепопуляционной нормой. Не исключено, напр., существование межкультурных различий в цветовой символике человеческих потребностей. А если так, то результаты диагностики потребностей, мотивации и эмоционального состояния любого конкретного человека нуждаются в проверке. При использовании теста Люшера в индивидуальной консультации такая проверка не составляет труда. Исследовательские задачи с помощью теста Люшера также решаются неплохо, т. к. межиндивидуальные различия при статистической обработке нивелируются. Однако применение теста Люшера как самостоятельной методики в практике психологической экспертизы при профессиональном отборе или для решения задачи оценки персонала совершенно неприемлемо.

8. Как следует относиться к таблицам интерпретации теста Люшера?

Таблицы интерпретации не заменяют, а дополняют основной способ анализа результатов. Опытные психологи при использовании теста Люшера редко обращаются к таблицам интерпретации. Однако для начинающих работать с этим тестом таблицы могут быть полезными. Кроме того, они позволяют осуществлять самотестирование, которое в методике Люшера вполне допускается. Наконец, таблицы интерпретации включаются во все компьютерные программы с тестом Люшера. Прочитав интерпретацию из таблиц, испытуемые, как правило, склонны соглашаться с полученными результатами и получают определенное удовлетворение. Дело в том, что содержание этих таблиц часто бывает достаточно неопределенным, поэтому многие испытуемые узнают в них себя. Кроме того, текст интерпретации является довольно изящным и может рассматриваться как своеобразное произведение искусства, которое может доставлять эстетическое удовольствие.

9. Почему тест Люшера так популярен среди психологов?

Причин популярности много. Тест Люшера является самым коротким среди психодиагностических методик, достаточно прост в использовании, необычен и привлекателен для испытуемых, может давать интересную и неожиданную информацию об эмоциональных переживаниях, достаточно объективен в отличие от анкетных методов, позволяет обрабатывать и анализировать результаты в присутствии или даже вместе с клиентом, предоставляет качественный материал для исследований. Наконец, тест Люшера может служить хорошей основой для разработки других психодиагностических методик – таких, как цветовой тест отношений, метод цветowych метафор и т.д.

10. ЛЮшер или ЛюшЕр?

Только ЛЮшер. Это старая немецкая фамилия, пишется через umlaut, единственное послабление – английский вариант, потому что в англоязычных машинках и компьютерах нет этой буквы. Там он ЛУшер.

11. Имеют ли значение цвета и форма карточек

Конечно! Если вы сопоставляете, всегда нужно иметь стандартные цвет и форму карточек. Нет просто синего, зеленого, красного – даже для маляров существует сорок или пятьдесят оттенков каждого цвета. Оттенок имеет огромное символическое значение, вызывает разные ассоциации и ведет к разным предпочтениям. Например, у японцев есть два особенно традиционных, особенно символических синих цвета. Один называется «ай», цвет волны, цвет моря, которое омывает берега Японии. Моря бывают разного цвета, и с этим очень многое связано... И есть еще синий, который называется «мизурио», совсем другого оттенка. А «вообще синего» в японском языке не существует.

В мире существуют несколько принятых вариантов наборов карточек. Один из них – швейцарский, другой – американский. Есть еще немецкий и японский варианты. И в каждом – различия по одному – двум цветам. Когда в России ИМАТОН начал выпускать стимульный материал к методике, то были доступны швейцарский и американский варианты, надо было выбирать и выбор остановили на швейцарском.

Все инструкции к тесту стандартны. Условие, которое, казалось бы, элементарно и обязательно, но часто не выполняется: карточки должны быть разложены на каком-то фоне, чаще всего на белом. Это давно известно: желтый квадрат на зеленом, на красном и на белом фоне – это совершенно разные желтые квадраты. Другая ошибка, как правило, неосознаваемая, заключается в том, что этот тест проводится один раз. Хотя многие знают, что более валидным по предпочтениям является второй тест, если он даже сразу же: смешали карточки и снова разложили... Почему это ошибка? Она влечет за собой принципиальную ошибку на консультации. (И.Л. Соломин. По материалам “Психологической газеты”, 1999, №4(43), 2000, №2(53).)

Тест Роршаха

Тест чернильных пятен или тест Роршаха по праву является тестом номер один в психологической диагностике. Несмотря на то, что история этого теста начинается в уже далекие от нас двадцатые годы нынешнего века, он по-прежнему привлекает внимание многих и многих психологов. Пожалуй, лучшим свидетельством неугасающей популярности теста Роршаха являются посвященные ему и другим проективным методикам регулярные международные конгрессы, последний из которых (16-й!) состоялся летом 1999 г. в Амстердаме. За годы своего развития тест Роршаха из «основанного на перцепции диагностического теста» превратился в самостоятельную область психологической науки, что само по себе явление уникальное.

Автор теста Герман Роршах (Rorschach) родился в 1884 г. в Цюрихе. Выбрав своей будущей специальностью медицину, он обучается в университетах Нейбурга, Цюриха, Берлина и Берна. В 1912 году получает ученую степень за исследование, посвященное галлюцинациям. Роршах работал в ряде психиатрических клиник Швейцарии, а в 1913 г. судьба приводит его в Россию, где он работает психотерапевтом в одной из частных клиник. Многие в короткой жизни Роршаха связано с Россией, и это не случайно, поскольку его спутницей жизни еще в 1910 г. становится россиянка Ольга.

На формирование научных взглядов Роршаха большое внимание оказывали идеи Фрейда и Юнга. Помимо увлечения психоанализом, Роршах проводил неврологические исследования. На протяжении всей своей научной жизни он проявляет большой интерес к проблемам религии, публикуя исследования швейцарских религиозных сект. Первые опыты по изучению особенностей восприятия, в которых он использует аморфные изображения, пятна, относятся к 1911 г., однако они вскоре прерываются, вплоть до 1917 г. Вернувшись к исследованию восприятия случайных форм, Роршах менее чем через два года завершает подготовку принесшей ему мировую известность книги «Психодиагностика», которую с большим трудом удастся издать только в 1921 г. Как это часто бывает, понимание и признание пришли к Роршаху уже после смерти. Умер он в 1922 г. от перитонита. С безвременной кончиной Германа Роршаха, по словам Блейлера, «умерла надежда целого поколения швейцарских психиатров».

Суть исследования по Роршаху в принципе сводится к интерпретации испытуемым 10 аморфных чернильных пятен как цветных, так и черно-белых, которые он волен разглядывать так и столько, как и сколько ему заблагорассудится. Психолог должен подробнейшим образом фиксировать все высказывания, их особенности, затраченное время. В общем-то довольно обычная для психолога-диагноста работа. Почему же, как это известно многим, работе с тестом Роршаха нужно специально обучаться (при условии уже имеющегося психологического образования), и порой это обучение занимает до года или полутора лет? Отвечая на этот вопрос, сможем понять и то, в чем заключается гениальность автора этого теста, в чем причина его неизменной популярности в психологической оценке личности.

Исследование по тесту Роршаха закончено, перед психологом бланки протокола, в котором скрупулезно отмечены все высказывания испытуемого по поводу того, что это может быть, на что похоже. Теперь начинается главное – то, чему нужно, порой довольно долго, учиться. Каждое высказывание испытуемого шифруется с помощью мало изменившейся со временем Роршаха системы условных обозначений. Прежде всего мы должны отметить использовано ли испытуемым для ответа-ассоциации все изображение или какая-либо его часть. При этом нужно установить, насколько соответствует созданный образ реальной форме изображения. Хотя изображение и аморфное, оно, тем не менее, может быть более похоже на летучую мышь, а не на зайца. Степень соответствия обычно устанавливается статистически, т.е. на основе ответов, даваемых большинством испытуемых. Затем мы задаемся вопросом о том, что кроме

формы изображения повлияло на ответ, определяя степень участия цвета, полутонов изображения на ответ испытуемого. Чрезвычайно важно при этом понять и то, насколько динамичен образ, оживлен ли он движением или статичен. Наконец, ответ нужно оценить с точки зрения его оригинальности.

Естественно, что на этапе шифровки ответов порой невозможно обойтись без помощи испытуемого, и фаза его дополнительного опроса весьма важна для последующей интерпретации. Завершается формальная часть работы с протоколом обследования выполнения разного рода несложных расчетов (напр., отношение ответов, учитывающих все изображение, к ответам, основанных на его частях), количество которых варьируется в зависимости от избранной схемы обследованию. Теперь можно приступать к самому интересному – интерпретации результатов.

Об интерпретации написаны сотни увесистых томов, чтобы разобраться хотя бы в одном из шести наиболее известных в мире подходов к интерпретации результатов обследования по Роршаху, потребуется немало времени и сил. Поэтому-то львиная доля времени обучения неофитов посвящена приобретению опыта интерпретации результатов. Одни схемы интерпретации базируются на психоанализе, в других, напротив, выражена «объективная» психометрическая тенденция и каждый из этих подходов развивается уже в течение длительного времени. Выбор велик, и это прекрасно, когда мы помним о том, что ни одна из существующих в психологии теоретических парадигм не может претендовать на полноту описания личности. И все-таки каковы важнейшие показатели Роршаха, которые мы интерпретируем?

Конечно, для нас важен преобладающий способ формирования образа – базируется он на всем изображении или формируется путем выделения его части или частей. На основе этих данных, разумеется, в сочетании с другими показателями (в тесте Роршаха отдельные показатели имеют значение лишь при соотнесении со всеми другими!), можно говорить о некоторых особенностях видения окружающего мира. Не менее важным показателем степени участия цвета в образах-энграммах, что позволяет характеризовать разные стороны эмоциональной жизни личности. Этот перечень можно продолжать, но основным показателем является так называемый «тип переживания», определяемый соотношением ответов, в формировании которых принял участие цвет, и тех, в которых проявляются кинестезии, движение.

Роршах исходил из того, что активность человека определяется как внутренними, так и внешними побуждениями. Чувствительность к внутренним побуждениям отражается в кинестетических, наполненных движением интерпретациях, а к внешним – в вовлечении цвета. Эти тенденции-побудители были названы интроверсией и экстратенсией. Они не противоположны, но различны, «они различны как мышление и чувство, как движение и цвет». Таким образом, мы получаем доступ к важнейшим элементам структуры личности, ее «скелету», ибо получаем знание не о том, что переживает личность, а о том, как она это осуществляет. В этом и состоит гениальное открытие Роршаха.

В бывшем СССР, а позднее и в СНГ тест Роршаха не получил и тысячной доли той известности, которую он имеет в мировой психологии (по данным на

1998 г. библиография работ, посвященных этому тесту, превосходит восемь тысяч наименований). Одной из причин такого положения дел, конечно, было то, что тест рассматривался как психоаналитический, а отношение у нас к психоанализу в советский период хорошо известно. Позднее, очевидно, повлияли такие факторы как отсутствие соответствующих учебников и руководств (да и учителей!), недоступность тестового материала, известная сложность, а в связи с этим и мифологизированность методики. И если в 80-е – начале 90-х еще изредка появлялись в нашей психологической литературе статьи и книги (а таких опубликовано всего две), посвященные тесту Роршаха, то в последние годы интерес к нему окончательно угас. (Психологическая газета, 2000, №1(52)).

Современные перспективные оценки тестов Роршаха

За последние двадцать лет разработанный Роршахом метод тестирования с помощью чернильных пятен превратился в стандартный и надежный с психометрической точки зрения инструмент оценки личности, позволяющий получить множество нормативных показателей, демонстрирующих стабильные результаты при повторном тестировании и позволяющие делать множество обоснованных выводов. Метод Роршаха продемонстрировал свое практическое значение в области клинической диагностики психопатологии, планировании терапии и оценки результатов терапии, а также определении степени адаптации или недостаточной адаптации, характерной для отношения человека к своим переживаниям, для использования собственных мыслительных способностей, способности контролировать аффекты, противостоять стрессам, а также для самовосприятия и восприятия окружающих. Кроме того, тест Роршах можно успешно применять в комбинации с более структурированными анкетами по самоотчету, получая при этом более глубокую картину функционирования личности, чем предполагают иные методы. Тест Роршаха по-прежнему остается наиболее популярным и распространенным методом исследования во многих странах мира. Несмотря на то, что метод чернильных пятен является по определению универсальным научным инструментом, не зависящим от частных культурных особенностей, необходимы дальнейшие исследования, на основании которых можно было бы установить межкультурные нормативные показатели, касающиеся его переменных. (По материалам “Психологической газеты”, 1999, №7(46)).

TAT

(тест тематической апперцепции)

Именно при разработке этого теста понятие проекции впервые было использовано для объяснения явления приписывания своих чувств и мыслей вымышленному персонажу, созданной по просьбе экспериментатора истории. Истории эти требовалось сочинять, глядя на картины-изображения людей, вовлеченных в разные жизненные ситуации (исключением являются две картины, на которых изображен безлюдный пейзаж). При этом требовалось, как минимум,

рассказать о том, что изображено, что предшествовало изображенной ситуации и, наконец, чем все закончится. Сам же термин «проективный тест» появился спустя более десяти лет.

Автор теста Генри Александер Мюррей родился 13 мая 1893 г. в Нью-Йорке. Он получил медицинское образование в Колумбийском университете, проводил биофизиологические исследования в Институте Рокфеллера, завершив их в Кембриджском университете получением докторской степени по биохимии (1927). Несмотря на несколько странное для одного из основоположников психологии личности образование, Мюррей постоянно проявляет большой интерес к психологическим исследованиям, особенно его влечет внутренний мир личности. Значительное влияние на него оказывает работа Юнга «Психологические типы», с которой он знакомится еще в 1923 г. (к этому же времени относится его знакомство с Христианой Морган, убежденной последовательницей юнговских идей). В 1925 г. он получает возможность в течение трех недель работать вместе с Юнгом, и это «открывает перед ним глубины психологии». В 1927 г. Мюррей уже работает в Гарвардской психологической клинике. При его непосредственном участии было основано Бостонское психоаналитическое общество (1928). В самом начале 30-х гг. будущий создатель ТАТ проходит девятимесячный аналитический тренинг под руководством Франца Александера. В Гарварде Мюррей объединяет вокруг себя тех ученых, имена которых хорошо известны в мировой психологии. Достаточно сказать, что рядом с ним работали Саул Розенцвейг, Эрик Эриксон и Гарднер Линдсей. Начатая Мюрреем в Гарварде исследовательская программа завершается в 1938 г. публикацией работы «Исследования личности». В ходе реализации этой программы при помощи Христианы Морган и других коллег появляется тест тематической апперцепции (1935).

В годы второй мировой войны Мюррей организует исследования в Управлении стратегических служб США, занимаясь отбором «рыцарей плаща и кинжала», а после войны возвращается в Гарвард. В послевоенный период он создает отдел социальных отношений, в работе которого объединяются усилия клинических и социальных психологов, социологов и антропологов. По собственному его признанию, послевоенные годы были посвящены созданию психологической теоретической системы, начатой еще в тридцатые годы. Умер Генри Мюррей на 95 году жизни от пневмонии 23 июня 1988 г. В американской психологии он был фигурой олимпийского масштаба, его часто сравнивали с Вильямом Джеймсом. В мировой психологии имя Мюррея, несмотря на его оригинальные исследования в области психологии личности, в первую очередь всегда будет связываться с тестом тематической апперцепции.

Тест состоит из 30 черно-белых таблиц-рисунков и одного чистого белого листа, на котором требуется вообразить все, что угодно. Из этого набора стимулов, в зависимости от пола и возраста испытуемого, для проведения исследования отбираются 20.

Для понимания того, что исследуется, нужно несколько слов сказать о самобытной теории личности Мюррея, которая, и это нужно подчеркнуть, не может быть полностью отнесена к психоанализу, хотя его влияние порой очень

сильно, или какому-либо иному психологическому течению. Главным понятием этой теории является понятие потребности, трактуемой как элемент взаимодействия организма с окружающей средой. Другим элементом этого взаимодействия является давление или влияние, оказываемое на организм внешними силами. Сочетание определенной потребности с определенным видом давления является, согласно Мюррею, темой (отсюда – тематическая апперцепция), единицей поведения, а жизнь – не что иное, как совокупность ситуаций, в каждой из которых главенствует определенная тема. Основная часть мюрреевских «Исследований по личности» посвящена классификации и детальному описанию потребностей (были выделены 27 потребностей, из которых наиболее известны и изучены 20).

Итак, перед исследователем набор историй, сочиненных по картинкам ТАТ, завершён опрос, сделаны необходимые уточнения и, это очень важно, исследователь располагает достаточно подробной информацией о жизненном пути своего подопечного. Начинается процесс обнаружения «героя», с которым обследуемый идентифицирует себя. Иначе говоря, рассказывая о делах и жизненных ситуациях какого-то персонажа истории, испытуемый может рассказывать о себе. В том, что такое нередко случается, легко убедиться, припомнив те жизненные ситуации, в которых, рассказывая о событиях, происходящих с героями, напр., книги или фильма, мы наделяем их своими мыслями и желаниями. Конечно, существует ряд правил-критериев, облегчающих исследователю поиск героя.

Обнаружив героя, исследователь начинает немало важную работу – определение уже известных нам потребностей и давлений, испытываемых центральным персонажем, и их оценивание по интенсивности, длительности, частоте и значению в сюжете рассказа.

После завершения этих этапов нужно переходить к темам, т.е. сравнительной оценке сил, исходящих от героя и тех сил, которые исходят из среды. Согласно Мюррею содержание тем составляет: а) то, что обследуемый совершает реально; б) то, к чему он стремится; в) то, что им не осознаётся, проявляясь в литературной продукции, фантазиях; г) то, что он переживает в настоящий момент; д) то, каким ему кажется будущее.

Три вышеперечисленных этапа работы с продукцией обследуемого по существу и дают возможность характеризовать мотивационно-потребностную сферу личности. Однако все не так просто и, как писал сам Мюррей, «то, что обнаруживает тест, порой является прямой противоположностью тому, что обследуемый делает сознательно в обычной жизни». Всегда проявляют себя ситуативные переменные, многочисленные случаи психологической защиты. Поэтому, как и во всех случаях работы с проективными методиками, огромную роль играет опыт, а точнее искусственность исследователя. Отсюда и сложности с установлением психометрической надёжности и валидности показателей ТАТ. За это проективные методики неоднократно подвергались и подвергаются остракизму сторонниками объективного знания в психологической науке. При этом забывается то, что психология, лишившаяся субъективного, перестаёт быть таковой.

По богатству, глубине и разнообразию диагностической информации, возможности сочетать интерпретационных схемы, наконец, по возможности проявления аналитико-диагностических способностей психолога, рядом с ТАТ можно поставить только тест Роршаха, недаром многие диагносты рекомендуют их использовать совместно. ТАТ как и тест Роршаха, – тонкие диагностические инструменты, которые в основном предназначены не для массовых исследований, а для индивидуального диагноза в наиболее сложных случаях.

Появившись в своей современной форме в 1943 г., ТАТ приобрел за прошедшее десятилетие не только огромную популярность (при опросах психологов, особенно клинических, о наиболее часто используемых диагностических инструментах ТАТ занимает лидирующие позиции), но и породил множество вариантов, модификаций, которых сегодня насчитывается более 50. Эти модификации обусловлены прежде всего задачами обследования разных возрастных и социокультурных групп. Кстати, к одной из наиболее известных модификаций ТАТ детской апперцепции (САТ). Кроме того, имеются и «узконаправленные» варианты ТАТ, среди которых наиболее известен тест диагностики мотивации достижения, предложенный хорошо известным в СНГ немецким психологом Хекхаузенем. Наконец, есть и весьма сходные с ТАТ методики, хотя и утверждается то, что они разрабатывались независимо (?) от ТАТ.

За прошедшее с момента появления ТАТ время схема интерпретации полученных с его помощью результатов, предложенная Мюрреем, также не осталась единственно возможной. Широко известны интерпретационные схемы Беллака (автора САТ), Рапапорта, Томкинса и других известных американских психологов, некоторые из которых входили в ближайшее окружение Мюррея по Гарвардской психологической клинике. Приложили руку к ТАТ и советские психологи, однако единичные работы последних, выполненные в духе деятельностного подхода или теории установки, не получили известности за рубежом и фактически не нашли последователей в бывшем Союзе. Тем не менее приятно было увидеть изданную в Москве монографию Д. Леонтьева, посвященную тесту тематической апперцепции, хотя, признаться, работа это во многом сегодня напоминает инструкцию по настройке инструмента, которым не собираются пользоваться. Это, конечно, не умаляет ее достоинств, и остается надежда на востребованность нашими психологами таких публикаций в ближайшем будущем. (По материалам «Психологической газеты», 1999 г., 2000 г.)

Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММПИ)

В 1930 г. психолог С. Хатуэй (Hathaway) и психиатр Дж. МакКинли (McKinley) создали для работы с психически больными тест под названием «Медицинский и психиатрический опросник». Этот тест был переименован после публикации его в издательстве Миннесотского университета в 1940 г. в Миннесотский многоаспектный личностный опросник или ММПИ.

Старк Розекранс Хатуэй родился в Мичигане 20 августа 1903 г. Степень бакалавра получил в 1927 году в Огайском университете. В том же университете годом позже он защищает магистерскую диссертацию. Из Огайо в 1930 году

он перебирается в Миннесоту, где в 1932 году получает степень доктора философии, а спустя пять лет получает постоянное преподавательское место в Медицинской школе университета. Знакомство с неврологами и психиатром МакКинли, руководителем департамента нейропсихологии Медицинской школы, происходит в то время, когда Хатуэй, работая над докторской диссертацией, посещает учебные курсы и проводит исследования в этой школе.

На протяжении своей большой жизни, а умер он в 1984 г., Хатуэй занимался многими психологическими проблемами. Круг его интересов простирался от статистики до изучения сна. Американцы считают его пионером психофизиологических исследований в области детекции лжи. Однако мировую известность он приобрел прежде всего как один из создателей ММРІ.

Хатуэй и МакКинли при создании ММРІ опирались на модель конструирования опросника, реализованную в работах Стронга, авторов широко известного опросника по выявлению интересов. В качестве критерия они использовали лиц, проявлявших различные эмоциональные расстройства и отличавшихся по своим ответам на задания опросника от здоровых посетителей университетского госпиталя.

Опросник состоит из 566 утверждений (первоначально – 500), на каждое из которых обследуемые (лица в возрасте от 16 до 65 лет с уровнем интеллекта не ниже 80 баллов) должны дать один из следующих ответов: «верно», «неверно», «не могу сказать». Утверждения опросника образуют 10 основных диагностических шкал: ипохондрии (1 – здесь и далее номер шкалы), депрессии (2), истерии (3), психопатии (4), мужественности – женственности (5), паранойи (6), психастении (7), шизофрении (8), гипомании (9) и социальной интроверсии (0). Кроме того, разработаны четыре специальных шкалы, позволяющих оценить ответы испытуемых с точки зрения их достоверности. Количественная оценка полученных результатов даже при наличии небольшого опыта работы с опросником, не вызывает сколько-нибудь значимых проблем. Полученные балльные оценки переводятся в шкальные (так называемые Т-оценки со средним значением 50 и стандартным отклонением 10), на основе которых строится «профиль личности». Для экономичного, а поэтому удобного описания «профиля личности» создана система его цифрового кодирования (шкалы, имеющие номера, располагаются в такой последовательности, при которой на первом месте оказывается шкала с наиболее высоким показателем, а специальными значками помечается их «высота»). При интерпретации результатов полагают, что «патологическим» показателем или, скажем лучше, обращающим на себя внимание исследователя, является равный 70 и выше. Разумеется, нельзя следовать буквальной интерпретации шкал, считая, что, напр., высокий показатель по шкале шизофрении указывает на ее присутствие у пациента.

На особенности «профиля личности» по ММРІ будут оказывать влияние возраст, пол, образование обследуемого, его отношение к процедуре обследования и многие другие переменные, действие которых порой учесть весьма сложно или вообще невозможно. В случае обследования больных в ответах на утверждения будут проявляться не только симптомы того или иного заболевания, но также и особенности его терапии в клинике, напр., лечение психотроп-

ными препаратами может заметно влиять на конфигурацию профиля личности. Сказанным хотелось бы еще раз подчеркнуть мысль о том, что несмотря на значительную ценность результаты обследования по ММРІ не могут быть единственным основанием клинического диагноза. Впрочем, это относится ко всему психологическим инструментам, находящимся на вооружении исследователя.

За годы существования ММРІ на основе имеющихся утверждений помимо основных шкал создано множество шкал дополнительных (около 500!). Это шкалы алкоголизма, ригидности, ответственности и многие, многие другие, даже несколько необычная для личностного опросника шкала академических способностей. Некоторые из вновь разработанных шкал важны для конкретизации тех данных, которые получены с помощью основной. Напр., шкалы субъективной депрессии, психомоторной депрессии и некоторые другие позволяют лучше понять смысл показателя по основной шкале депрессии. Неоднократно как за рубежом, так и у нас предлагались сокращенные варианты ММРІ. Однако эти варианты оказывались значительно хуже своей предтечи, их валидность и надежность фактически не доказаны на сегодняшний день.

ММРІ получил огромную популярность, с которой не может сравниться известность ни одного из личностных опросников. Он был переведен на более чем 50 языков мира. В списке наиболее часто используемых в США тестов в период с 1935 по 1982 гг. он стоит на первом ранговом месте. Впрочем, и впоследствии опросник не покидал первой тройки лидеров по популярности среди психодиагностических методик. И ныне невозможно представить себе клинические исследования личности без ММРІ.

Однако родившийся более 60 лет назад опросник ожидало не только блестящее будущее, но и многочисленные испытания. Скажем лишь о том, что несколько раз ММРІ пытались запретить в США. Причиной тому были утверждения, касающиеся секса и вероисповедания.

В 1989 г. опросник был значительно переработан (рестандартизационный проект начался в 1982) и опубликован под названием ММРІ-2. При этом одновременно были изданы как обычная, так и компьютеризованная версии. Новая редакция опросника содержит 567 утверждений, из которых 394 те же самые, что и в ММРІ, 66 модифицированы, а 107 разработаны вновь. Разработчики ММРІ-2 прежде всего пытались исключить двусмысленные или «обидные» утверждения, напр., такие: «Я думаю, что Линкольн был более знаменитым человеком, нежели Вашингтон». Также за прошедшие десятилетия подверглись изменениям смысл и значение некоторых утверждений таких, в частности, как утверждение «Я важная особа». Если в 30-е г. только 9 % нормальных взрослых людей соглашались с этим утверждением, то в конце XX века ситуация резко изменилась. Примерно 49 % современных американских женщин и мужчин согласны с этим утверждением (факт сам по себе весьма примечательный и многоговорящий о национальном самосознании американцев). В новой версии опросника осовременен язык около 14 % утверждений.

Помимо рестандартизации классических шкал и шкал достоверности (утверждения 1-370), специально для ММРІ-2 были разработаны новые, т.н. со-

держательные шкалы: *тревожности, подверженности страхам, обсессивности, депрессивности, заботы о здоровье, причудливости мышления, гневливости, циничности, склонности к антисоциальным поступкам, близости к личности типа «А», низкой самооценки, семейных проблем, социального дискомфорта, помех в работе, негативных индикаторов для лечения.* Почти все содержательные шкалы, за исключением шкал тревожности, обсессивности и помех в работе, «сопровождаются» разным количеством субшкал. Напр., шкала причудливости мышления имеет две субшкалы: *психопатических симптомов и шизотипических характеристик.* Всего 27 субшкал. Помимо этого опросник позволяет использовать 18 дополнительных шкал, напр., тревожности, посттравматического стресса. Включены три субшкалы социальной интроверсии, 28 субшкал Харриса-Лингоеса (субъективной депрессии, потребности в аффекте и др.), 10 субшкал Вейнера-Хармона (истерии, психопатии и др.), наконец, имеется возможность получения данных по 5 специальным индексам (индекс Голдберга, классификация болей и др.). ММРІ-2 содержит и три новые шкалы достоверности данных. Первая шкала состоит из наиболее редко подтверждаемых утверждений. Вторая и третья призваны оценить степень выраженности у обследуемого тенденции отвечать в противоречивой манере. Новые нормативные данные базируются на выборке, состоящей из 1138 мужчин и 1462 женщин в возрасте от 18 до 84 лет (нормы ММРІ базировались на 724 обследованных). Получены данные о надежности нового опросника, которые отсутствовали в ММРІ. Ретестовая надежность шкал колеблется от 0,72 до 0,92 у мужчин и от 0,58 до 0,91 у женщин. По данным на 1996 г. адаптация нового варианта опросника завершена более, чем в 25 странах. В последние годы ММРІ-2 все более уверенно занимает место ММРІ.

Разработан специальный вариант опросника для обследования лиц в возрасте от 14 до 18 лет – ММРІ-А.

Первые работы по адаптации ММРІ в бывшем СССР начались в конце 60-х гг. Русский ММРІ состоял из 377 утверждений. Значительная работа по адаптации ММРІ проводилась в Санкт-Петербургском психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева. Работающим с опросником специалистам известны многочисленные публикации

Л.Н. Собчик, на долгие годы связавшей свою научную деятельность с этой методикой. Опросник широко используется в клинике, экспертной практике, медицине катастроф, спортивной психологии, профориентации и профотборе. Тем не менее остаются нерешенными многие вопросы, которые, к сожалению, традиционны для отечественной психодиагностики. По сей день психологи-практики, особенно в глубинке, используют не имеющие авторства псевдоадаптации опросника, которые в лучшем случае работают лишь в условиях лабораторной субкультуры. Достаточно популярны компьютеризованные версии ММРІ, интерпретация результатов по которым ближе к гаданиям цыганки, нежели к научной психологии. (По материалам Л.Ф. Бурлачука и «Психологической газеты»).

Литература

1. *Соколова Е.Т.* Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1987.
2. *Анастаси А.* Психологическое тестирование. Т. II. – М.: Педагогика, 1982.
3. *Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина.* М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 10-13.
4. *Бурлачук Л.Ф.* исследование личности в клинической психологии (на основе метода Г. Роршаха). Киев, 1989.
5. *Фрейд З.* Психология бессознательного: Сб. статей. М.: просвещение, 1989.
6. *Рубинштейн С.Я.* Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М.: Медицина, 1970. С. 160-171; СПб: Питер, 2000.
7. *Шванцара Й.* Диагностика психического развития. Прага: Авицентам, 1978.

Тема 6. ПСИХОДИАГНОСТИКА КАК ПРАКТИЧЕСКАЯ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1.Области социальной практики, требующие применения психодиагностики

Чаще всего вопросы, требующие применения психодиагностики, возникают в следующих областях социальной практики: расстановка кадров, профотбор, профориентация; оптимизация обучения и воспитания; прогнозирование социального поведения (психологическая экспертиза призывников и др.); судебно-психологическая экспертиза; консультативная, психотерапевтическая помощь.

2. Ситуация клиента и ситуация экспертизы

Все случаи обращения за помощью к психологу можно отнести к двум основным типам:

1) *ситуация клиента* – когда человек сам обращается к психологу за помощью, напр., за консультацией (телефон доверия, центры психологической консультации, частные объявления и др.);

2) *ситуация экспертизы* – когда к психологу обращается администрация больницы, школы, суда, предприятия и т. д. за помощью в диагностике, напр., уровня психического развития человека, причин отклоняющегося поведения подростка, состояния преступника в момент совершения преступления, профессиональной пригодности и т.п.

Ситуацию клиента и ситуацию экспертизы различают по следующим признакам:

а) мотивация клиента, готовность к сотрудничеству. В ситуации СК клиент сам обратился за помощью, он заинтересован в разрешении своего вопроса. В ситуации СЭ человек как бы насильственно подвергается диагностике и воспринимает ее как экзамен. В случае СЭ заинтересованность человека состоит в том, чтобы как можно лучше контролировать свои ответы и угадывать, чего от него хотят. Проведение правильного исследования с получением надежных и валидных результатов требует от психодиагноста умения создавать из ситуации экспертизы ситуацию клиента;

б) характер обратной связи с заказчиком (клиентом и администрацией). В ситуации СК ответ психолога может быть в виде консультации, психокоррекции. В ситуации СЭ ответ психолога чаще всего в виде психологического заключения для принятия администрацией решения (см. ниже).

3. Варианты использования психодиагностических данных

1. Данные используются обследуемым в целях саморазвития или в др. целях (например, в методике «Биограф» испытуемый имеет возможность самостоятельно поработать со своим опытом).

2. Данные используются психодиагностом (например, для психокоррек-

ционной работы).

3. Данные используются администрацией для принятия решения.

На этапе предварительной работы с заказчиком этика психолога требует четкого определения целей и задач психодиагностики (то, есть оформления заказа). Четкое определение того, чего хочет заказчик, необходимо, чтобы не сообщить о человеке лишней информации (не отвечающей на вопросы заказчика).

Лучше всего отвечать на вопросы заказчика в форме беседы, которая должна быть предварительно продумана психологом. Если заказчик требует ответа психолога в виде психологического заключения, то последнее должно отвечать определенным требованиям.

4. Основные требования к психологическому заключению

1. Психологическое заключение должно соответствовать цели заказа, а также уровню подготовки заказчика к получению такого рода информации.
2. Содержание заключения должно вытекать из целей диагностики.
3. В содержание заключения должны входить конкретные рекомендации в зависимости от характера полученных данных, если таковые требовались заказчиком.
4. Заключение должно включать краткое описание процесса психодиагностики, т. е. используемые методы, полученные с их помощью данные, интерпретации данных, выводы.
5. В заключении необходимо указывать наличие ситуационных переменных во время проведения исследования таких как: состояние респондента; характер контакта испытуемого с психологом; нестандартные условия тестирования.

5. Способы решения психодиагностических задач

Ниже приведены некоторые способы решения психодиагностических задач:

1. Длительное наблюдение за обследуемым в реальных условиях. Для этого необходима постановка цели исследования, а также знаний о том свойстве, которое наблюдается.

2. Создание психологом ситуаций, в которых бы респондент проявился согласно цели исследования.

3. Применение методов психодиагностики (тестов, самоотчетов, проективных методик и др.)

С точки зрения решения психодиагностических задач психодиагностические методы имеют следующие преимущества: представляют информацию о человеке за короткий промежуток времени; данные, полученные с помощью психодиагностических методов, позволяют дать количественные и качественные сравнение респондента с другими людьми; позволяют прогнозировать поведение человека и др.

6. Этапы психодиагностического процесса

Существует несколько схем психодиагностического исследования. Вот некоторые из них.

Этапы психодиагностического процесса по Й. Шванцаре:

1. Формулировка проблемы на основании изучения всех сведений об индивиду (анамнез, специальные медицинские заключения, сведения об индивиду с точки зрения его успеваемости в учебном заведении, др.).

2. Формулировка гипотез и выбор диагностических методов.

3. Проведение тестирования; анализ полученных данных.

4. Формулировка заключений (например, об уровне психического развития).

5. Ответы на вопросы, поставленные на первом этапе.

6. Формулировка мероприятий, являющихся желательными на основании психологического заключения.

Литература

1. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 10-13.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. Т. II М.: Педагогика, 1982.
3. Шванцара Й. Диагностика психологического развития. Прага: Авице-нум, 1978. С. 46.

Тема 7. ОСНОВА ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Традиционно термин технология обозначает совокупность знаний о способах и средствах проведения производственных процессов, а также сами эти процессы. Если рассматривать получение диагноза как производственный процесс, то можно утверждать, что **психодиагностическая технология** есть система знаний о способах и средствах получения психологического диагноза, а также сам процесс его установления.

Психодиагностическая технология включает:

1. Выявление психологических проблем, существующих в педагогической практике. При этом необходима предварительная оценка ситуации как на уровне здравого смысла, так и с помощью экспертного анализа (например, путем опроса сотрудников педколлектива). Далее должна следовать статистическая обработка результатов опроса экспертов и концептуальный анализ.
2. Постановку цели, соответствующей выявленным проблемам.
3. Продолжение задач диагностического исследования, позволяющих детализировать и операционализировать цели диагностики.
4. Выбор диагностических средств исходя из целей, задач, объекта, предмета исследования, ограничений по времени, ресурсам. Если возникает необходимость, следует предусмотреть этап конструирования собственных вариантов методик или их систем.
5. Построение детализированного сценария диагностического обследования, включая проведение процедур сбора информации, обработки результа-

тов, выдачи рекомендаций и т.д.

6. Проведение обследований.

7. Статистическую обработку полученной информации. В зависимости от характера используемых методов это может быть простейший подсчет средних значений, дисперсии данных, либо сложные процедуры факторного, кластерного, латентно-структурного анализа и многомерного шкалирования. Указанные методы статобработки позволяют уменьшить количество анализируемых переменных, представить информацию в наглядном виде, выявить скрытые тенденции диагностируемого феномена.

8. Интерпретацию полученных результатов в категориях, доступных специалисту или психологу.

9. Выдачу рекомендаций по возможной терапии, коррекции или развитию.

Предварительная подготовка экспериментатора к сеансу обследования должна включать точное запоминание инструкций, приобретение тестовых материалов, оптимальное их размещение, подробное знакомство с процедурой проведения, предварительный инструктаж ассистентов и т.п.

Условия проведения обследования должны быть надлежащим образом стандартизованы. В первую очередь это относится к словесным инструкциям, времени обследования, тестовым материалам. Кроме этого, особое внимание следует уделить факторам, связанным с окружающей обстановкой: помещение, изолированное от излишнего шума; подходящее освещение; специальные меры, предотвращение прерывания тестирования; манера поведения экспериментатора; характер его знакомства с испытуемыми и ряд других.

Примеров важных диагностических условий можно привести достаточно много, но основные выводы из подобных примеров означают выполнение трех требований: 1) следовать процедурам стандартизации даже в незначительных подробностях; 2) регистрировать любые нестандарты; 3) при интерпретации результатов учитывать условия тестирования.

Характер диагностической ситуации играет исключительно важную роль.

У испытуемого одно поведение, если он сам обратился к психологу за консультативной помощью («ситуация **клиента**»), и совершенно другое, если производится принудительно обследование по заказу администрации («ситуация **экспертизы**»). Испытуемые могут добровольно и бескорыстно сотрудничать с психологом в целях помощи исследованию («**научное сотрудничество**»), либо участвовать в эксперименте за определенное вознаграждение («**платное участие**»). Для каждой из перечисленных ситуаций следует использовать соответствующие тестовые нормы, методы диагностики и интерпретации.

Для качественного проведения важно также **взаимопонимание** между диагностом и испытуемым. Хорошее взаимопонимание позволяет должным образом мотивировать интерес обследуемого, установить с ним необходимый контакт и обеспечить выполнение стандартных процедур диагностики. Напр., очень важно ослабить напряжение обследуемого. В случае тестирования дошкольников необходимо учитывать боязнь незнакомых людей, легкую отвлекаемость, негативизм и т.д. При обследовании школьников и взрослых следует иметь в виду, что любой тест неявно задевает престиж индивида. Учащимся старших классов, студентам и взрослым, кроме того, важно знать цели диагностики. Во всех ситуациях необходимо убедить обследуемых в том, что в их собственных интересах получить по тесту показатели, правильно отражающие их возможности.

При разработке сценария и технологии обследования диагност должен соблюдать ряд профессиональных и этических требований.

Требования к психодиагностической литературе и методическим материалам

Разработчик и пользователь методики взаимодействуют между собой посредством методической литературы. Стандартные требования к оформлению руководств, методических указаний и другой методической литературы приняты в качестве директивных документов обществами психоло-

логов ряда стран. Целесообразно различать ряд требований к документам различного типа.

1. Научные сообщения. Должны освещать теоретические основания методики, способ разработки и эмпирического обоснования, исследовательские данные о репрезентативности, надежности, валидности шкал, тестовых показателей.

В научных сообщениях для методик с профессиональными ограничениями не должны сообщаться полный текст заданий, ключи, тестовые нормы, детальные инструкции.

2. Справочно-методические издания. В них включаются инструктивные материалы, тексты заданий, ключи, нормы, но при одном условии – изданию придается статус «для научных библиотек» и обеспечивается распространение среди читателей, имеющих необходимую профессиональную подготовку.

3. Инструктивные документы. Включают описание методики, позволяющее адекватно ее использовать в соответствии со стандартами (предмет диагностики, сфера применения, контингент испытуемых, процедура применения). Описание должно снабжаться подробными сведениями о процедуре разработки методики. Тестовые нормы следует приводить с описанием выработки стандартизации и характера диагностической ситуации.

Требования к методикам

1. Измерительные методики (тесты).

Требования к тестам включают:

А. Однозначную формулировку цели, предмета и области применения методики.

Б. Представление процедуры проведения в виде однозначного алгоритма, доступного лаборанту, не имеющему специальной психологической подготовки, или ЭВМ.

В. Использование при обработке статистически обоснованных методов подсчета и стандартизации тестового балла.

Г. Проверку тестовых шкал на репрезентативность, надежность и валидность в заданной области применения.

Д. Использование средств контроля достоверности результатов в случае методик, основанных на самоотчетах.

2. Экспертные методы.

Требования к экспертным методам:

А. Данный пункт соответствует пункту «А» для тестов, с указанием необходимого количества и квалификация экспертов.

Б. Инструкции следует специально апробировать для оценки однозначности их выполнения экспертами по отношению к стандартному (эталонному) набору данных.

Требования к пользователям

1. Пользователь-психолог

А. Знает и применяет на практике общие принципы психодиагностики, владеет основами психометрии, следит за текущей методической литературой по психодиагностике.

Б. Несет ответственность за решения, принимаемые на основе тестирования, обеспечивая соответствие репрезентативности и прогностической валидности методики.

В. Контролирует необходимый уровень надежности диагноза, используя параллельно стандартизованные и нестандартизованные методики и экспертные оценки.

Г. При подборе методик исходит из требования «максимум надежности при минимуме затрат».

Д. Параллельно с использованием методик анализирует по собственным данным эффективность применения методики в заданной области.

Е. Обеспечивает соблюдение всех требований для проведения стандартных методик.

Ж. Обеспечивает конфиденциальность психодиагностической информации, полученной от обследуемого на основе «личного доверия».

З. Не передает лицам, не уполномоченным вести психодиагностическую практику, инструктивные материалы, не раскрывает перед потенциальными испытуемыми секрета методик, предупреждает о том, кем и для чего будет использована информация.

И. Рассматривает в ходе исследования наряду с более вероятной и альтернативную диагностическую гипотезу.

К. Сообщает в региональные или центральные органы о всех нарушениях нормативных (процедурных или этических) принципов психодиагностики.

2. Специалист-смежник

Отдельные хорошо обоснованные методики, не требующие специальных знаний при интерпретации, могут использоваться специалистами смежных с психологией областей: учителями, врачами, социологами, инженерами, экономистами и т. д. В этом случае специалисту-смежнику вменяется в обязанность:

А. Проконсультироваться с психологами, работающими в данной практической области.

Б. Если правильное использование методики требует общих знаний по психодиагностике или специальной подготовки, то пользователь обязан либо выбрать другую методику, либо пройти соответствующую подготовку, либо привлечь к проведению психолога, либо отказаться от психодиагностики вообще.

В. Пользователь, имеющий доступ к профессиональным методикам, автоматически обязуется сохранять профессиональную тайну.

Г. Не имеет права злоупотреблять доверием и обязан предупреждать испытуемых о том, как будет использована информация.

Все приведенные требования могут быть сформулированы в виде следующих принципов:

- 1) ответственность;
- 2) компетентность;

- 3) этическая и юридическая правомочность;
- 4) квалифицированная пропаганда психологии;
- 5) конфиденциальность;
- 6) благополучие клиента;
- 7) профессиональная кооперация;
- 8) информирование клиента о целях обследования;
- 9) морально-позитивный;
- 10) гражданственность и патриотизм.

Распространение психологических методик в России

Первое место в группе лидеров занимает **цветовой тест М. Люшера** (его использует 51 % опрошенных). Далее следуют факторный личностный опросник Смишека (в сумме 26 %), тест Д. Векслера (23 %) и «Hand-тест» (21 %). 10 % барьер преодолели тест С. Розенцвейга (20 %), методика исследования обучаемости (20 %), тест Дж. Гилфорда на социальный интеллект (11 %), тест Лири (11 %), мотивационный тест А. Шмелева – ТЮФ (11 %), интеллектуальный тест Р. Кеттелла (10 %) и рисуночная методика «Дом-дерево-человек» (10 %).

Наиболее популярные методики в конкретных областях психологической практики

В детских садах и школах лидирует тест Люшера (47 % опрошенных). 31 % детских психологов используют 16РФ. Третье место поделили тест Векслера и ПДО (по 29 %). На четвертом и пятом – «Hand-тест» (23 %), тест Розенцвейга и Методика исследования обучаемости (по 16 %).

В числе популярных – проективные рисуночные методики (особенно «Кинестетический рисунок семьи»), интеллектуальный тест Тулуза-Пьрона, тест Гилфорда, ШТУР, методика Р. Жилия, прогрессивные матрицы Равена, тест Лири и методика Дембо-Рубинштейна.

Медицинская и клиническая психология. Тест Люшера – 69 % опрошенных. На втором месте – тест Векслера (38 %). Далее следует 16PF (31 %), тест Розенцвейга, ТЮФ, тест Роршаха и «Hand-тест» (по 23 %), ММРІ и методика Дембо-Рубинштейн (по 15 %).

Несколько отличаются данные для сферы *социальной психологии* (выборку преимущественно составили психологи ЦЗН). 16PF и тест Люшера здесь поменялись местами (56 % и 50 % соответственно). Популярны также тест Розенцвейга (33 %), опросник Смишека (28 %), тест Векслера и ТЮФ (по 22 %). Кроме того, психологи ЦЗН активно работают с тестами Гилфорда, Ландольта (исследование работоспособности), Лири, личностным опросником Айзенка, ММРІ и культурно-независимыми тестами интеллекта (тесты Равена и Кеттелла).

Сфера *семейного консультирования*. И здесь первое место делят тест Люшера и 16PF (по 45 %). Часто используются Методика исследования обучаемости (40 %), тест Розенцвейга (30 %), «Hand-тест» (25 %) и ТЮФ (20 %), а также тест Гилфорда (исследование социального интеллекта).

Психологи *Вооруженных сил и МВД*. Процент использования теста Люшера здесь значительно выше, чем в других областях (73%). Второе место традиционно занял 16PF (55 %). И далее – знакомый список: ПДО или опросник Смишека, «Hand-тест», тесты Векслера, Гилфорда, Розенцвейна, Шмелева и ММРІ. (По данным «Психологической газеты», 1999 № 4(43)).

Психодиагностика за рубежом

Функция международной комиссии по тестам (*The international test commission – ITC*, президент Томас Оклэнд, Флоридский университет, США), объединяющей специалистов многих стран мира, имеющих интерес к практике тестирования, – реализация различных проектов в области психологии. Это организация профессиональных мероприятий – конгрессов, симпозиумов, конференций, семинаров; определение профессиональных стандартов, а также содейст-

вие в принятии законодательных актов в области тестирования в разных странах; знакомство с новыми психодиагностическими методиками и методами тестирования. Существует несколько видов членства в Комиссии для физических лиц и организаций. Например, совсем недавно статус «полноправного члена» получили Шведская и Словенская психологические ассоциации.

Для выполнения информационных функций *ITC* выпускает несколько периодических изданий – от «Еженедельника Международной комиссии по тестам» («*ITC Newsletter*», редакторы: Бруно Зумбо и Аниту Хьюбли, Оттавский университет, США) до независимого журнала «*ITC Bulletin*» («Бюллетень Международной комиссии по тестам», авторы проекта Брюс Брейкен и Фонс ван де Вийвер, Тильбургский университет, Нидерланды) – «недорогого журнала высокоинтеллектуального уровня, на страницах которого освещаются события, происходящие в рамках Международной комиссии по тестам, а специалисты получают возможность обмениваться опытом» (по материалам «Психологической газеты», 1999, № 7(46)).

Приложения

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Основные понятия

1. Чем отличается психологическая диагностика от технической, медицинской, профессиональной диагностики?
2. В каких отношениях между собой находятся диагностические признаки и диагностические категории?
3. В чем разница между «обследованием» и «исследованием»?
4. Какое понятие шире: психодиагностика или психологическое тестирование?
5. В чем разница между «измерительными» и «клиническими» (экспертными) методами в психодиагностике?
6. Как соотносятся между собой психометрика, дифференциальная психология и психодиагностика?
7. Какая методика обладает более широкой областью валидности: изме-

ряющая психическое состояние или измеряющая черту темперамента?

8. В чем выражается системный характер психологического диагноза?

9. Чем отличаются статистические тестовые нормы от социо-культурного норматива?

10. Как следует интерпретировать «пики» и «провалы» на кривой психодиагностического профиля?

2. Критерии объективности в психодиагностике

1. Чем научная диагностика отличается от магии и колдовства?

2. Чем научная диагностика отличается от паранаучной диагностики?

3. Как используется корреляционный эксперимент при создании тестовых заданий в ходе конструирования научного теста?

4. Как может быть использован метод независимых судей при анализе результатов проективных методик?

5. Что такое стандартная ошибка измерения?

3. История психодиагностики

1. Какие новые направления в психологии, возникшие на рубеже XIX и XX вв., предшествовали появлению психодиагностики?

2. Какой вклад в становление тестологии внесли Гальтон, Кэттелл и Бине?

3. Чем отличается понятие «умственный возраст» от понятия «хронологический возраст»?

4. Что такое шкала IQ и каковы ее параметры – среднее и стандартное отклонение?

5. Что такое «генеральный» фактор интеллекта и как он проявляется в различных тестах общих и специальных способностей?

6. Что такое факторный анализ и какова его роль в психодиагностике?

7. Каковы главные функции психодиагностики в рамках психотехники?

8. Кто впервые ввел в обиход термин «психодиагностика»?
9. Каково происхождение и специфика методов личностной психодиагностики – опросников и проективных методик?
10. В чем заключается основные тенденции развития зарубежной психодиагностики во второй половине XX в.?
11. В чем заключается вклад Г.И. Россолимо в отечественную и мировую психодиагностику?
12. В чем проявились недостатки раннего опыта использования тестов в практике довоенной советской педологии и психотехники?
13. Какую роль выполняла отечественная психофизиология в период гонения на тестологию в СССР?

4. Профессионально – этические принципы в психодиагностике

1. В чем различие в двух подходах к выработке профессиональных норм и стандартов – ведомственном и профессионально-корпоративном (основанном на нормотворческой функции Психологического общества)?
2. Каким образом процедуры профессиональной аттестации специалистов обеспечивают квалификационные стандарты в психодиагностической практике?
3. Все ли психолого-педагогические методики требуют одинаково высокой квалификации исполнителя?
4. Каким образом сертификация методик способствует сохранению «профессиональной тайны»?
5. Почему предупреждение о целях и задачах психодиагностического обследования является главным условием обеспечения суверенных прав личности?
6. Какой профессионально-этический критерий обеспечивает доброжелательно-нейтральный стиль общения психолога с испытуемым?
7. Кому и как психолог-диагност может сообщать полученную информа-

цию об испытуемом?

5. Классификация методов психодиагностики

1. Что такое критериальное поведение, или эффективность критериальной деятельности?
2. Чем методика отличается от метода?
3. Что такое операциональная классификация методик, какие основания в нее заложены?
4. Чем различаются аппаратурно-поведенческие и приборные психофизиологические методики?
5. Чем отличаются объективные тесты от тестов-опросников?
6. Чем методики шкалирования отличаются от тестов-опросников и проективных методик?
7. Что общего в процедурах стандартизованного наблюдения и контент-анализа документов (продуктов деятельности)?
8. Можно ли считать психологическую беседу разновидностью включенного наблюдения и до какой степени?
9. В чем заключается диагностический потенциал активного обучающего экспериментатора?

6. Аналитическое наблюдение и экспертные оценки

1. Чем аналитическое поведение отличается от обычного наблюдения?
2. Каковы цели и задачи поискового наблюдения, чем оно отличается от стандартизованного наблюдения?
3. С помощью какой процедуры измеряются надежность и валидность экспертных оценок?
4. Что такое интегральный взвешенный рейтинг и как он определяется с помощью многокритериальных экспертных оценок?

5. Приведите пример построения экспертной методики для измерения рейтинга сформированности учебной деятельности.

7. Метод тестов: надежность, валидность и стандартизация

1. Перечислить достоинства и недостатки метода тестов.
2. Как влияет «экзаменационный стресс» на результаты тестирования в зависимости от индивидуальности испытуемого?
3. Почему тестирование можно считать более надежным методом, чем традиционные формы выборочного контроля знаний?
4. Какие социальные преимущества дает создание независимой службы тестирования – независимой от школ, вузов, предприятий и т. д.
5. Каким образом осуществляется проверка надежности теста, с помощью какой статистической процедуры устанавливается индекс надежности?
6. Как соотносятся между собой валидность и надежность теста?
7. С помощью какой экспериментально-статистической процедуры измеряется валидность теста?
8. Чем проверка прогностической валидности отличается от проверки методом «известных групп»?
9. Как влияет выборка стандартизации на репрезентативность тестовых норм?
10. Приведите примеры стандартных шкал, используемых в психодиагностике.
11. Сколько процентов испытуемых выполняют задания с показателем ниже «среднее + сигма» на стандартной нормализованной шкале?
12. Чем использование «конверсионных таблиц» отличается от линейной стандартизации?
13. Как обеспечивается достоверность тестовых данных в ситуации экспертизы?

14. Что такое «шкала лжи» и как ею пользоваться?

8. Методики шкалирования и самооценки

1. Какие требования к уровню умственного развития ребенка предъявляют методики шкалирования?

2. Как конформизм ребенка влияет на валидность методик шкалирования и других психодиагностических методик?

3. Как с помощью методики «семантический дифференциал» можно смоделировать субъективный образ мира профессий?

4. Чем тест личностных конструктов отличается от семантического дифференциала?

5. В чем общий смысл использования факторного анализа при построении субъективных семантических пространств?

6. Как методика ранжирования качеств или рисунков может быть применена для измерения самооценки?

7. Почему методика парных сравнений может считаться более приемлемой для измерения самооценки?

8. Как можно применить методику сортировки для диагностики уровня сформированности системы понятий?

9. Проективные тесты: рисунок, рассказ, ролевая игра

1. Как явление «проекции» связано с открытой психоанализом сферой бессознательного в психической жизни человека?

2. Назовите примеры спонтанной проекции в обыденной жизни ребенка.

3. Какие ограничения уровень и структура умственного развития ребенка накладывают на использование вербальных и графических проективных методик?

4. Как проективные методики помогают определить зону внутреннего

конфликта и причину эмоциональной дезадаптации (приведите конкретные примеры)?

5. Какие требования к профессиональным и личным качествам исполнителя предъявляют проективные методики и ролевые проективные игры?

ГЛОССАРИЙ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

А

Адаптация теста – комплекс мероприятий, обеспечивающих адекватность теста в новых условиях его применения.

Акцентуация характера – понятие, введенное К. Леонгардом, обозначающее чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющих крайний вариант норм, граничащий с патологией.

Алгоритм – предписание, задающее на основе системы правил последовательность операций, точное выполнение которых позволяет решать задачи определенного класса.

Анкета – методическое средство для получения первичной социологической и социально-психологической информации на основе вербальной (словесной) коммуникации в письменной форме.

Аппаратурные методики – методики, в которых испытуемый взаимодействует с определенным автоматом (аппаратом). При этом регистрируется не столько содержание реакций (не содержание ответов, как при компьютерной форме тестирования), сколько скоростно-силовые параметры поведения.

Артефакт – искусственный, ложный факт, полученный в результате неправильного применения методики.

Б

Банк заданий – широкий перечень тестовых заданий, из которых черпа-

ется набор тестовых заданий, предъявляемых конкретному испытуемому.

Бланковое (буклетное) тестирование – проведение стандартизованного теста в форме «бумажной технологии» - с помощью тестового буклета с заданиями и бланка (ответного листа), на котором испытуемый фиксирует свои ответы на задания.

В

Валидации критерий – непосредственная и независимая от валидируемого теста мера психического свойства, на исследование которого направлена психодиагностическая методика.

Валидность – комплексная характеристика методики, включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности психодиагностической процедуры по отношению к ним. Понятие, указывающее на то, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает.

Валидность конструктивная – отражает степень репрезентации исследуемого психологического конструкта и результат теста.

Валидность критериальная – комплекс характеристик, включающий текущую и прогностическую валидность методики и отражающий соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев измеряемой способности.

Валидность прогностическая – показатель методики, характеризующий степень точности и обоснованности суждения о диагностируемом качестве по результатам обследуемого спустя определенное время после измерения.

Валидность содержательная – характеризует степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств.

Включенное наблюдение – наблюдение, при котором наблюдатель находится в реальных деловых или неформальных отношениях с людьми, за которыми он наблюдает и которых он оценивает.

Внутренняя согласованность – характеристика теста, указывающая на степень однородности состава заданий с точки зрения измеряемого качества.

Выборка стандартизации – множество испытуемых, на котором собираются диагностические нормы и проводится стандартизация диагностической шкалы.

Г

Генеральный фактор «g» – фактор, дающий вклад в результаты всех интеллектуальных субтестов, т.е. присутствующий во всех частных и относительно общих способностях.

Графические преоктивные методики – методики, направленные на диагностику психических свойств индивидов на основе их рисунков, созданных на основании образов памяти и воображения.

Графическое шкалирование – процедура субъективного оценивания (шкалирования), согласно которой индивид выносит свои суждения, делая отметки на сплошной графической (вертикальной или горизонтальной) шкале.

Д

Дискриминативность заданий теста – способность отдельных заданий теста дифференцировать обследуемых относительно «максимального» и «минимального» результата теста.

Достоверность теста – психометрическое свойство теста, обеспечивающее защиту его результатов от сознательных фальсификаций (лжи, неискренности ответов испытуемого) или преднамеренных мотивационных искажений.

З

Задачи закрытого типа – тип тестовых заданий, предусматривающий различные варианты ответа на поставленный вопрос заданий.

Задачи открытого типа – тип тестовых задач, предусматривающий сво-

бодные ответы испытуемых по сути задания без предлагаемых вариантов ответа.

И

Измерение (в психологии) – выявление количественных характеристик изучаемых явлений.

Интеллект (от лат. intellectus – разумение, понимание, постижение) – относительно устойчивая структура умственных способностей индивида.

Интеллекта коэффициент (от англ. intelligence Quotient. IQ) – количественный показатель уровня интеллектуального развития, измеряемого с помощью теста интеллекта. Формула и.к. имеет следующий вид:

умственный возраст

$$\text{И.к.} = \text{хронологический возраст} * 100$$

Интервью (в психологии) – способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса.

Информант – субъект, включенный в эксперимент и информирующий экспериментатора (непосредственно или опосредованно – через письменный ответ) об особенностях своего взаимодействия с объектом.

Ипсативные нормы – такой выбор базы сравнения для оценки индивидуальных баллов, при котором индивидуальные баллы сравниваются с показателями того же индивида по другим шкалам или по тем же шкалам в прежних сеансах тестирования.

К

Категоризация – процесс отнесения единичного объекта, события, переживания к некоторому классу, в качестве которого могут выступать вербальные и невербальные значения, символы, сенсорные и перцептивные эталоны, социальные стереотипы, стереотипы поведения и т.п.

Качественный анализ – неформализованный и нестандартизованный

метод анализа, в ходе которого исполнитель каждый раз вырабатывает специфическую логику сопоставления различных диагностических данных (признаков, симптомов) и не ограничивает себя заданным набором диагностических категорий.

Квартиль – граница на шкале измеряемого (тестируемого) свойства, определяющая 25 % испытуемых от выборки стандартизации. Различаются три квартиля: Q1 – первые 25 %, Q2 – 50 % (медиана), Q3 – 75 %.

Кластерный анализ – математическая процедура многомерного анализа, позволяющая на основе множества показателей, характеризующих ряд объектов (напр., испытуемых), сгруппировать их в классы (кластеры) таким образом, чтобы объекты, входящие в один класс, были более однородными, сходными по сравнению с объектами, входящими в другие классы.

Ключ к тесту – набор весовых коэффициентов для различных ответов на тестовые задания, позволяющий подсчитать (путем взвешенного суммирования) сырой тестовый балл испытуемого по шкале измеряемого психического свойства.

Кодификация признаков – этап организации процедуры стандартизованного наблюдения, который состоит в присвоении наблюдаемым признакам определенных стандартизованных обозначений (кодов, номеров), с помощью которых эти признаки фиксируются в протоколе наблюдения.

Конверсионная таблица – таблица перевода сырых данных в стандартные баллы. В ней приводится полный перечень соответствий между интервалами сырой шкалы и интервалами стандартной шкалы.

Конкурентная валидность – способность более краткого теста давать диагностическую информацию, не менее надежную и валидную, чем другой известный, но более продолжительный тест.

Контрольный список прилагательных – перечень гипотетических характеристик объекта оценки, выраженных в форме прилагательных, обозначающих личностные качества человека. Респондент отвечает среди прилагательных те, которые относятся к объекту оценки. Вариант методики, близкий к

КСП, – методика шкалирования с использованием т.н. «униполярных шкал», в которых, в отличие от семантического дифференциала, обозначен только один плюс из двух.

Конфиденциальность – обязательство неразглашения информации, полученной от испытуемого (в общем случае, от партнера, от участника переговоров, собеседника), или ограничение ее распространения кругом лиц, о котором испытуемый был заранее извещен.

Корреляции коэффициент – статистический показатель степени и направленности взаимосвязи между двумя случайными величинами. В частном случае это может быть связь между результатами первого и повторного тестирования, между тестовым и критериальным показателем и т. п. Отрицательная корреляция указывает на обратную зависимость – рост значения одного показателя сопровождается падением значения другого. Корреляционный эксперимент – статистическое научное исследование, в ходе которого устанавливаются связи (статистические корреляции) между параметрами, которые экспериментатор может только регистрировать (измерять), но не может контролировать.

Критериальное поведение – такое реальное социальное (производственное, учебное и пр.) поведение, которое дает бинарный критериальный показатель для проверки валидности теста. Примеры критериального поведения – правонарушение, обращение к врачу, совершение научного открытия или изобретения и т. п. Синоним – критериальное событие. При проверке валидности между баллом теста и фактом критериального поведения рассчитывается точно-бисериальный или четырехклеточный коэффициент корреляции.

Критериальные нормы – диагностические нормы, в которых задано соответствие между тестовыми баллами по шкале измеряемого свойства и уровнем критериального показателя. В случае критериального поведения КН указывают на вероятность появления критериального поведения при данном значении тестового балла.

Критериальный показатель – количественный (или градуальный) показатель той деятельности, ради которой создается тест, напр., уровень физиче-

ского здоровья и т.п. Такой показатель выделяется при организации исследования по проверке социально-прагматической валидности теста. Между ним и баллом по тесту рассчитывается статистическая корреляция.

Критерий валидности – источник информации об измеряемом психическом свойстве. В частном случае – «критериальный показатель». В более общем случае это балл по другому тесту (при научной валидации теста) или оценки экспертов и другие источники информации для проверки валидности.

Л

Латентный анализ – совокупность аналитико-статистических процедур выявления скрытых переменных (признаков), а также внутренней структуры связей между ними.

Личностный конструкт – создаваемый субъектом классификационно-оценочный эталон, с помощью которого осуществляется понимание объектов в их сходстве между собой и отличие от других.

Личностный смысл – индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается его деятельность, осознаваемое как «значение – для – меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы.

М

Магическая диагностика – антинаучная система диагностики, постулирующая принципиальную непознаваемость и необъяснимость (иррациональность) связи между диагностическими признаками и диагностическими категориями и возможность выведения диагностических заключений только «посвященными» лицами, получившими доступ к иррациональному знанию.

Материал наблюдения – зафиксированные в форме фотоснимков, звуко- и кинозаписи определенные факты (поступки, события) в поведении наблюдаемого объекта.

Метод – широкий класс методик, обладающих родством основного технического приема или родством теоретической системы представлений, на которой базируется валидность данного класса методик. Класс методик, объединенных родством технологического приема, также называется «техникой».

Методика – конкретная, частная процедура, или система действий, предназначенная для получения информации о конкретном психическом свойстве (предмет обследования) у конкретного контингента испытуемых (объект обследования) для решения определенных задач (цель обследования).

Мотивационные искажения – искажение результатов тестирования в результате особой мотивации, возникающей у испытуемого под влиянием самой ситуации тестирования.

Н

Надежность – характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов тестов к действию посторонних, случайных факторов.

Надежность ретестовая – характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста.

Нормальное распределение – частичное распределение значений интегративного тестового показателя, которое возникает в результате воздействия на этот показатель со стороны множества факторов – случайных и разнонаправленных.

Нормативное решение – решение, которое принимается по результатам психодиагностики и состоит в приеме кандидата в учебную группу или на работу в определенной профессиональной роли в том случае, когда его результаты по тесту соответствуют определенным нормативным требованиям.

О

Область валидности – множество ситуаций, в которых проявляется диагностируемое психическое свойство.

Область применения теста – характеристика методики (теста), указывающая на особенности контингента испытуемых, для которого предназначен тест.

Ошибка диагноста – разновидность артефакта, обусловленная недостаточной опытностью или предубежденностью исполнителя методики. Неопытный диагност вольно или невольно может подсказывать правильный ответ на тестовое задание. Или, будучи включенным наблюдателем, диагност оказывается предвзятым в своих оценках и интерпретациях. Или, будучи не лишенным собственных внутренних комплексов и проблем, диагност допускает искаженную интерпретацию результатов проективной методики, т.н. «вторичную проекцию» на проективный материал. Устранить ОД можно только путем привлечения нескольких опытных и независимых диагностов – независимых как друг от друга, так и от испытуемых и заказчиков психодиагностической информации.

Ошибка измерения – статистический показатель, характеризующий степень точности отдельных измерений.

II

Паранаучная диагностика – диагностика, основанная на умозрительных, псевдонаучных концепциях, в которых связь между диагностическими признаками и диагностическими категориями постулируется, но не доказывается.

Параллельная форма теста – вариант теста, близкий его основной форме по критериям валидности, надежности и другим характеристикам и способный его заменить.

Пилотажное исследование – предпринимаемое в целях проверки качества подготовки основного исследования пробное исследование, предшествующее

щее основному.

Проективные методики – совокупность методик, направленных на исследование личности, в основе которых лежит принцип психологической проекции.

Проекция (от лат. *proiectio* – выбрасывание вперед) – процесс и результат постижения и порождения значений, заключающийся в осознанном или бессознательном перенесении субъектом собственных свойств, состояний на внешние объекты; осуществляется под влиянием доминирующих потребностей, смыслов и ценностей субъекта.

Психодиагностика (от греч. *psyche* – душа и *diagnostikos* – способный распознавать) – область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

Психодиагностика компьютерная – направление психодиагностических исследований, связанное с использованием средств вычислительной техники при проведении обследования или анализе его результатов.

Психометрический парадокс – явление, возникающее при использовании личностных опросников; его сущность состоит в том, что вопросы (утверждения), имеющие высокий показатель дискриминативности, являются неустойчивыми по отношению к повторяемости результатов, и, наоборот, стабильность ответа часто отмечается у тех вопросов, которые обладают низкой дискриминативностью.

Психометрия (психометрика) (греч. *metron* – мера) – область психологической диагностики, связанной с теорией и практикой измерений в психологии.

Психосемантика (от греч. *semantikos* – обозначающий) – область психологии, изучающая генезис, строение и функционирование индивидуальной системы значений, опосредующей процесс восприятия, мышления, памяти, принятия решений и т.д.

Р

Рейтинг (англ. rating – оценка, порядок, классификация) – термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале.

Репрезентативность (франц. representatif – показательный) – свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности.

Рестандартизация – экспериментально-статистическое исследование, направленное на пересмотр тестовых норм, а в некоторых случаях и других компонентов теста (набора заданий, ключей).

С

Семантический дифференциал – методика исследования индивидуальных и групповых представлений или сбора экспертных оценок. Испытуемому предлагается оценить набор объектов по заданному набору шкал. Эти шкалы, как правило, имеют 7 градаций и два проименованных полюса (биполярные шкалы). С помощью многомерного анализа матриц СД (в частности, с помощью факторного анализа) строятся модели индивидуальных и групповых представлений в виде «семантических пространств».

Семантическое пространство – пространственно-координатная модель индивидуальной или групповой системы представлений. Оси СП образуются с помощью факторного анализа (или с помощью других алгоритмов многомерного шкалирования) и представляют обобщенные смысловые основания, которыми стихийно пользуются испытуемые для соотнесения и противопоставления объектов. Образы отдельных объектов представлены в СП в виде точек (векторов), положения которых задано координатными проекциями на оси СП.

Семантический профиль – групповой или индивидуальный код объекта, который получается при использовании шкал «семантического дифференциала». Семантический профиль позволяет рассчитывать субъективную близость (сходство) или удаленность (противоположность) объектов в «семантическом

пространстве»

Сертификация – процедура присвоения промышленному образцу, в частности психодиагностической методике (тесту), определенного знака качества. С. удостоверяет и обосновывает соответствие методики определенным профессиональным стандартам, в частности констатирует у теста наличие определенных свойств.

Сертифицированные методики – методики, успешно прошедшие сертификацию.

Согласованность экспертных оценок – определенное совпадение оценок, которые дают независимые эксперты одним и тем же объектам по определенным критериям.

Социальная желательность – важнейший источник снижения достоверности психодиагностических методик. СЖ проявляется в особо выраженной форме в случае тест-опросников. СЖ в ситуации экспертизы гораздо сильнее, чем в ситуации клиента.

Социокультурный норматив – это уровень и способ выполнения определенной деятельности, который считается в данном обществе приемлемым. На основе СН формулируются ключи к тестам способностей и достижений. В частном случае СН задает требования к минимально допустимой величине тестового балла. СН является базой для принятия т.н. «нормативных решений».

Социометрические критерии – это критерии, по которым оценивают друг друга члены группы при проведении социометрической диагностики.

Стандартизация (англ. standard – типовой, нормальный) – унификация, регламентация, приведение к единым нормативам процедуры и оценок теста.

Стандартизированное наблюдение – наблюдение, которое выполняется по строго очерченной методической схеме и состоит в выполнении специально обученным наблюдателем определенной последовательности действий, включающих фиксацию определенного материала наблюдения, выявление в этом материале определенных заданных элементов и признаков, запись в протокол наблюдения этих элементов и признаков в особо кодифицированной

форме, подсчет по определенному принципу частоты встречаемости кодифицированных признаков в протоколе и т.п.

Стандартная ошибка измерения – относительная доля случайного измерения (дисперсии) измеряемого показателя по отношению к совокупному изменению этого показателя (общей дисперсии). Чем выше СОИ, тем ниже точность и надежность теста.

Статистические нормы – граничные значения на шкале тестовых баллов, образованные на основе частотного распределения тестовых баллов в выборке стандартизации. Как правило, эти граничные значения отделяют от выборки фиксированный процент испытуемых: 10 (дециль), 25 (квартиль), 50 (медиана). При нормальном распределении СН описывается с помощью параметров (среднее плюс/минус сигма, или стандартное отклонение). СН служат принятию «сравнительных решений» и не дают информации для принятия «нормативных решений».

Т

Тематическая репрезентативность – мера представленности в наборе тестовых заданий той предметной области, на которую направлен тест, т.е. области поведения в случае психологического теста или области знания в случае педагогического теста.

Тест (англ. test – проба, испытание, проверка) (в психодиагностике) – стандартизованное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий.

Тесты достижений – тип психодиагностических методик, направленных на оценку достигнутого уровня развития способностей, навыков и знаний.

Тесты интеллекта (лат. intellectus – понимание, познание) – тесты общих способностей: выявляют умственный потенциал индивида.

Тесты креативности (лат. creatio – сотворение, создание) – группа пси-

ходиagnostических методик, предназначенных для измерения творческих способностей личности.

Тесты критериально-ориентированные – методики психологической диагностики, выявляющие, насколько испытуемый владеет знаниями, навыками умственных действий, которые необходимы и достаточны для выполнения определенных классов или профессиональных заданий. Критерием служит наличие или отсутствие этих знаний. К-о. т. конструируются на основе анализа логико-психологической структуры критерия.

Тест-тренажер – многофункциональная методика, включающая задания, которые позволяют как измерять определенное психическое свойство или навык, так и производить целенаправленную тренировку – при многократном повторении этих заданий.

Тестирование в режиме диалога – компьютеризация самого процесса предъявления тестовых заданий и считывания ответов с клавиатуры (или с помощью других оперативных устройств ввода) в память компьютера в момент их выбора испытуемым.

Трудность заданий теста – характеристика задачи (пункта) теста, отражающая статистический уровень ее решаемости в данной выборке стандартизации.

У

Уровень значимости – отражает степень вероятности ошибочного вывода относительно статистической гипотезы о распределении признака, проверяемой на основе выборочных данных.

Унифицированная методика – методика, обладающая высокой степенью стандартизации и возможностью применения в широком классе ситуаций.

Ф

Факторный анализ (от лат. factor – действующий, производящий и греч. analysis – разложение, расчленение) – метод многомерной математической статистики, применяемый при исследовании статистически связанных признаков с целью выявления определенного числа скрытых от непосредственного наблюдения факторов.

Х

Хронометрические методики – методики, основанные на регистрации времени отдельных реакций или временных затрат на решение задач.

Ч

Черты личности – устойчивые, повторяющиеся в различных ситуациях особенности поведения индивида.

Ш

Шкала вербальная – форма фиксации данных в измерительной шкале, опирающаяся на набор суждений о наличии или степени выраженности изучаемого признака.

Шкала измерительная – форма фиксации совокупности признаков изучаемого объекта с упорядочением их в определенную числовую систему.

Шкалирование – метод моделирования реальных процессов с помощью числовых систем.

Шкалы лжи – специальная шкала, с помощью которой выявляют уровень социальной желательности в ответах данного испытуемого на тест-опросник. ШЛ позволяет отбраковывать недостоверные ответы.

Шкалы развития – формализованные схемы анализа материалов наблюдений и обследований, позволяющие сделать общий вывод об уровне развития ребенка, а также судить о неравномерности развития различных сторон познавательной и личностно-эмоциональной сферы.

Эксперимент (в психологии) (от лат. experimentum – проба, опыт) – активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрацию соответствующих изменений в поведении изучаемого объекта.

Эксперимент формирующий – метод прослеживания изменений психики в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого. Э.ф. позволяет не только регистрировать выявляемые факты, но и через создание специальных ситуаций раскрывать закономерности, механизмы, динамику, тенденции психического развития, становления личности, определять возможность оптимизации этого процесса.

Экстраполяция закономерностей – перенос закономерностей, выявленных на одном материале и одном классе задач, на другой материал и класс задач.

Литература

1. *Березин Ф.Б. и др.* Методики многостороннего исследования личности. М.: Медицина, 1976.
2. Словарь – справочник по психологической диагностике / Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.; отв. ред. С.Б. Крымский. Киев: Наук. думка, 1989. С.114-116.; СПб: Питер, 2000.
3. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ 1988. С.10-13.

4. Психологическая психодиагностика: проблемы и исследования. М.: Педагогика, 1981. Гл. 6,7.
5. Русалов В.М. Новый вариант адаптации личностного теста ЕРУ // Психологический журнал, 1987. №1.
6. Русалов В.М., Гусева О.В. Сокращенный вариант личностного опросника Кеттелла (8PI) // Психологический журнал, 1990. Т.11, №11. С.34-48.
7. Кабанов М.М. и др. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. М.: Медицина, 1983.
8. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев: Наук. думка, 1984. Гл. 3.
9. Практикум по психологии / Под ред. А.Н. Леонтьева, Ю.Б. Гиппенрейтер. М.: Изд-во МГУ, 1972. С. 183-194.
10. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. М.: Прогресс, 1987.
11. Практикум по психодиагностике: дифференциальная психометрика / Под ред. В.В. Столина, А.Г. Шмелева. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 16-17.
12. Экспериментальная психология / Под ред. П. Фреса, Ж. Пиаже. М.: Прогресс, 1975. Гл. 17.
13. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика личности. Киев: Здоровье, 1989. Гл. 3.
14. Кроник А.А., Кроник Е.А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я. М.: Мысль, 1989.
15. Холодная М.А. Существует ли интеллект как психическая реальность? / Вопросы психологии, № 5. М.: Педагогика, 1990. С. 121-128.
16. Выготский Л.С. О психологических системах / Собр. соч. М., 1982. С.109-131.
17. Пиаже Ж. Экспериментальная психология. Вып. 5. М.: Прогресс, 1975.
18. Стоунс Э. Психопедагогика. М.: Педагогика. Гл. 15,16.

Дополнительная литература

1. *Аванесов В.С.* Тесты в социологическом исследовании. М.: Наука, 1982.
2. *Гуревич К.М., Акимова А.К., Козлова В.Т.* Статистическая норма или социально-психологический норматив? // Психологический журнал, 1986, №3.
3. *Мельников В.М., Ямпольский Л.Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. – М.: Просвещение, 1985. Гл. 4.
4. Психологическая диагностика: проблемы и исследования / Под ред. К.М. Гуревича. М.: Педагогика, 1981. Гл. 2,3,5.
5. *Блейхер В.М., Бурлачук Л.Ф.* Психологическая диагностика интеллекта личности. Киев: Выща школа, 1987.
6. Блейхер В.М. Клиническая патопсихология. – Ташкент, 1976.
7. *Талызина Н.Ф., Карпов Ю.В.* Педагогическая психология: Психодиагностика интеллекта. М.: Изд-во МГУ, 1987.
8. *Айзенк Г.Ю.* Проверьте свои способности. М.: Мир, 1972; М., 1998.