

Л.М.ШИПАНОВСКАЯ

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Учебно-методическое пособие*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

История русского языка состоит из двух частей, соответствующих двум объектам, последовательно дифференцируемым исторической русистикой. Один из объектов – язык повседневного (бытового) общения, в исторический период своего существования представленный восточнославянскими диалектами, на базе которых в ходе дальнейшей эволюции сформировались современные восточнославянские языки – русский, украинский и белорусский. Взаимодействие восточнославянских диалектов, развитие их структурных особенностей, определивших специфику современного русского языка, составляет предмет первой части курса, традиционно именуемой *исторической грамматикой русского языка*. Другим объектом истории русского языка является литературный язык, который составляет предмет второй части курса, именуемый *историей русского литературного языка*.

Содержание программы курса «Историческая грамматика русского языка» охватывает основные формы профессионально-методической подготовки студентов – лекции и практические занятия. Приведенное далее распределение часов для лекционного курса и практических занятий является примерным и может меняться в зависимости от условий работы вуза.

Ядром методической подготовки и основой для формирования многих профессиональных умений является лекционный курс по исторической грамматике русского языка, состоящий из четырех частей – введения, фонетики, морфологии, синтаксиса.

Введение включает сведения об исторической грамматике русского языка как науке и учебной дисциплине, об основных источниках и методах исторического изучения языка, характере связей населения Киевской Руси с другими народами. Во второй части изучается звуковая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников (X – XI вв.), отражение фонетических процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского языка и фонетические процессы исторической эпохи, отразившиеся в памятниках письменности. В третьей части изучаются основные процессы в грамматическом строе древнерусского языка и система частей речи. Четвертая часть включает сведения о важнейших особенностях синтаксического строя древнерусского языка.

Лекционный курс по исторической грамматике русского языка построен на идее системности, межпредметных связях, единстве теории и практики.

Практические занятия по значимости в учебном процессе не уступают лекционному курсу. Их главная цель – помочь формированию у студентов научно-лингвистического мышления и практических навыков сопоставления явлений древнерусского языка, с одной стороны, со старославянским (в отдельных случаях – праславянским) языком и современным русским языком, - с другой. На практических занятиях в процессе чтения и анализа текстов изучаются основные особенности древнерусского синтаксиса; внимание студентов привлекается также к лексическому составу древнерусских памятников, сообщаются возможные сведения по истории отдельных слов.

Курс «История русского литературного языка» - это самостоятельная учебная дисциплина, раскрывающая сущность, происхождение и этапы развития русского литературного языка. Он органично связан со всеми дисциплинами, изучающими русский язык как в его истории, так и в современном состоянии, использует данные традиционных вузовских курсов, изучающих строй языка: “Современный русский литературный язык”, “Историческая грамматика русского языка”, “Старославянский язык”, “Диалектология”, “Введение в языкознание”, “Общее языкознание”. С другой стороны, он опирается на дисциплины, изучающие употребление языка: “Стилистика русского языка”, “Культура речи” и др. Не случайно история русского литературного языка изучается на старших курсах, т.к. усвоение этого курса требует серьезной филологической подготовки.

Курс имеет ярко выраженный филологический характер, в нем проявляется органический синтез истории, языкознания и литературоведения. Он не только помогает лучше понять особенности функционирования современного русского литературного языка, объяснить его стилевую дифференциацию, раскрыть возможность его выразительных средств, но

и способствует более глубокому осмыслению идейного богатства и художественного совершенства русской литературы.

Само понятие “литературный язык” исторически изменчиво. Русский литературный язык прошел сложный путь развития от зарождения и становления до наших дней, поэтому необходимо его изучение в историческом аспекте. Он рассматривается в историческом развитии на уровнях текста и языка как системы подсистем. Иными словами, в истории русского литературного языка рассматривается история употребления русского языка в литературных текстах. При этом целью ставится выявление не особенностей употребления языка в каждом конкретном тексте, а типичных особенностей, позволяющих определенным образом сгруппировать тексты и на этой основе описать соответствующие разновидности литературного языка и, шире, литературный язык как систему разновидностей (подсистем), как целое, выступающее, в свою очередь, как одна из разновидностей русского языка, соотношенная с другими его разновидностями.

Изменение литературного языка на протяжении веков происходит постепенно, путем перехода количественных изменений в качественные. В связи с этим в процессе развития русского литературного языка выделяют различные периоды на основании изменений, происходящих внутри языка. В то же время наука о литературном языке опирается на исследования о языке и обществе. Уже при самом своем возникновении история русского литературного языка строилась как дисциплина, изучающая употребление языка в связи с историей народа, в связи с политическим и экономическим развитием общества, в связи с развитием просвещения, культуры и литературы. Таким образом, история русского литературного языка издавна рассматривала и рассматривает весь тот круг объектов, который в современной социолингвистике подводится под понятие языковой ситуации.

“Языковая ситуация - совокупность форм существования (а также стилей) одного языка или совокупность языков в их территориально-социальном взаимоотношении и функциональном взаимодействии в границах определенных географических регионов или административно-политических образований” (ЛЭС. М., 1990, с. 617).

Как известно, в одноязычной языковой ситуации основная проблема соотношение литературного языка и “нелитературного” языка (разговорного, народно-разговорного). История русского литературного языка сосредоточивает внимание на литературном языке и его разновидностях на разных исторических этапах, но при этом в процессе исторической эволюции непременно имеет место характер взаимодействия литературного языка, с одной стороны, с церковнославянским языком, с другой - с живым (разговорным).

Теория и история русского литературного языка оперирует рядом понятий и терминов, которые охватывают весь курс и составляют его фундамент. Это относится прежде всего к таким явлениям как литературный язык, форма существования языка, разновидность, подсистема, тип языка, стиль, языковая норма, стилевая норма, стилевая система литературного языка, литературная разновидность языка, разговорная разновидность, письменная/устная форма выражения и др.

Все эти явления многократно описаны в специальной литературе, но единства в их понимании нет. В настоящей программе мы ориентируемся на те определения, которые даны в ЛЭС (Лингвистический энциклопедический словарь /Под ред. В.Н.Ярцевой. М., 1990).

Структура курса. Курс “История русского литературного языка” состоит из нескольких разделов: 1. Введение. 2. Русский литературный язык раннего средневековья. 3. Литературный язык (XIV - XVII вв.). 4. Формирование русского литературного языка нового типа (XVIII - начало XIX вв.). 5. Стабилизация норм русского литературного языка (с начала XIX в.). 6. Развитие современного русского литературного языка. Каждый из перечисленных разделов членится на более мелкие.

Многие лекции носят проблемный характер. Это дает возможность студентам познакомиться с разными точками зрения и ориентироваться на те, которые представляются ему наиболее точными.

В пределах отведенного для курса истории русского литературного языка количества часов трудно достаточно подробно рассмотреть все вопросы программы. Исходя из этого, некоторые темы выносятся на самостоятельное изучение.

Практические занятия имеют целью не только закрепление лекционного курса, но и подтверждение сообщенных в лекциях теоретических сведений анализом конкретного языкового материала, анализом типичных литературных текстов.

С целью активизации самостоятельной работы студентов и проверки их знаний по курсу истории русского литературного языка проводятся 2 письменные контрольные работы и коллоквиум по теме “Изменения в системе русского литературного языка современной эпохи (80-90-е гг. XX в.)”. В ходе самостоятельной работы студенты должны познакомиться с новейшими исследованиями отечественных ученых, а также с наиболее значительными статьями в журналах “Вопросы языкознания”, “Филологические науки”, “Вестник МГУ”, “Русская словесность” и др.

Предлагаемая программа разработана в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта по специальности 0217 “Филология” и опирается на опыт программы 1989 г., составленной учеными МГУ К.В.Горшковой, Б.А.Успенским, Г.А.Хабургаевым, В.М.Живовым.

#### Тематический план курса «Историческая грамматика русского языка»

Лекции - 72 ч., практические и лабораторные занятия - 72 ч., самостоятельная работа - 144 ч.

	Тема	Лекции	ПЗ	СР	Всего
	<b>1. Введение.</b>	6	6	14	26
1.	Историческая грамматика как учебная дисциплина: предмет, задачи, связь с другими лингвистическими дисциплинами. Основные источники и методы исторического изучения языка.	4	2	6	12
2.	Периодизация истории русского языка. Образование русского языка.	2	4	6	12
3.	Краткий очерк изучения истории русского языка в русском и зарубежном языкознании.			2	2
	<b>2. Фонетика.</b>	30	30	58	118
4.	Фонетическая система древнерусского языка (X - XI вв)	2	2	4	8
5.	Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка (X - XI вв).	2	4	6	12
6.	Фонетические отличия восточнославянских слов от старославянских.	2	2	4	8
7.	Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения.	2	2	4	8
8.	Процесс падения редуцированных и его последствия в фонетической системе древнерусского языка (XII - XVI вв.).	10	6	16	32
9.	Фонетические процессы в области гласных и согласных, развивающиеся в русском языке в эпоху после падения редуцированных.	6	6	12	24
10	Возникновение аканья.	2	4	6	12
11	История шипящих, аффрикат [Ц, Ч'], слитных [Ш'Ч' ], [Ж'Д']. Изменение сочетаний ГЫ, КЫ, ХЫ в ГИ, КИ, ХИ.	4	2	6	12
12	Зачетная контрольная работа по фонетике.				
	<b>3. Морфология.</b>	36	36	72	144
13	Основные процессы в грамматическом строе древнерусско-	4	2	6	12

	го языка.				
14	История имени существительного.	8	8	16	32
15	История местоимений.	2	2	4	8
16	История имен прилагательных.	2	4	6	12
17	История слов, обозначающих число.	2	2	4	8
18	История глагола и глагольных форм.	8	10	18	36
19	История причастий и возникновение деепричастий.	2	2	4	8
20	История наречий.	2	2	4	8
	<b>4. Синтаксис.</b>	6	4	10	20
21	Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка. Синтаксис простого и сложного предложения.	6	4	10	20

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

1. Историческая грамматика как учебная дисциплина, ее предмет и задачи, связь с другими языковедческими дисциплинами. Основные источники изучения исторического развития языка. Основные методы исторического изучения языка.

2. Образование русского языка. Периодизация истории русского языка.

3. Краткий очерк изучения истории русского языка в русском и зарубежном языкознании. Сравнительное языкознание в России и за рубежом.

4. Сравнительно-исторический метод как основной в историческом изучении языка.

### Фонетика

Фонетическая система древнерусского языка эпохи первых письменных памятников (X - XI вв.).

1. Структура слога. Сохранение действия тенденций к открытости слогов и слоговому сингармонизму. Ограниченность допускаемых групп согласных. Характер ударения.

2. Система гласных фонем древнерусского языка. Характеристика гласных. Гласные в начале слова. Различия в системе гласных фонем древнерусского и старославянского языков. Отличие системы гласных фонем древнерусского языка XI в. от системы гласных фонем современного русского языка.

3. Система согласных фонем древнерусского языка. Количество согласных фонем. Отсутствие у согласных соотносительных рядов (позиций нейтрализации) по твердости/мягкости и звонкости/глухости. Отличие системы согласных фонем древнерусского языка от системы согласных фонем современного русского языка. Фонетические признаки не русских по происхождению слов.

Отражение фонетических процессов общеславянского периода в звуковой системе древнерусского языка.

1. Результаты древнейших изменений, вызванных действием тенденции к открытости слогов. Монофтонгизация дифтонгов и возникновение обусловленных этим чередований. История дифтонгических сочетаний с плавными. Характер соотношения слов с полногласными и неполногласными сочетаниями в корнях в словарном составе русского языка. Результаты изменения начальных сочетаний \*ort, \*olt. История дифтонгических сочетаний с носовыми и связанные с этим чередования.

2. Результаты древнейших изменений, вызванных тенденцией к слоговому сингармонизму. Изменения \*g, \*k, \*ch по первой, второй и третьей палатализациям. Изменение сочетаний заднеязычных, губных и зубных согласных с последующим j. Отражение этих изменений в чередованиях современного русского языка.

3. Явления начала слова. Утрата у восточных славян в ряде слов звука j перед начальными \*u, \*e и последующее произношение o на месте e (при сохранении je в соответствующих словах старославянского языка); условия, способствующие этому изменению.

### Фонетические процессы исторической эпохи, отразившиеся в памятниках письменности.

1. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичного смягчения.
2. Процесс утраты редуцированных гласных как главный фонетический процесс письменного периода. Двусторонний характер этого процесса. Изменения в фонетико-морфологической структуре слога. Возникновение нулевых окончаний и чередований О и Е с нулем звука (беглость гласных). Изменения в системе согласных и перестройка фонологической системы в целом, возникающие как следствие утраты редуцированных гласных.
3. История звука, обозначавшегося буквой Ъ.
4. Изменение Е в 'О и характер его связи с процессом падения редуцированных. Явления аналогии в этом процессе. Разряды слов, не имеющих произношения О на месте Е
5. Вопрос о возникновении аканья (яканья).
6. Изменение шипящих и Ц. Отражение отвердения Ж, Ш в памятниках письменности; условия, способствующие их отвердению. Более позднее отвердение аффрикаты Ц.
7. Изменение сочетаний ГЫ, КЫ, ХЫ в ГИ, КИ, ХИ. Время отражения этого явления в памятниках письменности.

### **Морфология**

1. Устойчивость грамматического строя. Основные процессы в грамматическом строе древнерусского языка.
2. Части речи в древнерусском языке. Имя и глагол.

### **Именные части речи**

1. Имя существительное. Его основные грамматические категории. Многотипность системы склонения. Продуктивные и непродуктивные типы склонения. Исторические изменения в системе склонения существительных и формирование современной системы склонения существительных. Развитие категории одушевленности. История форм множественного числа существительных. Утрата форм двойственного числа и старой звательной формы.
2. Местоимение. Разряды местоимений, их различия по грамматическим категориям, синтаксическим функциям и типам склонения. Супплетивизм основ и наличие энклитических форм как особенность склонения личных и возвратного местоимений. Исторические изменения в падежных формах местоимений 1-го и 2-го лица. Функция в современном русском языке энклитической формы винительного падежа возвратного местоимения. Склонение твердого и мягкого вариантов неличных местоимений, исторические изменения в их падежной флексиях. Образование лично-указательного местоимения 3-го лица.
3. Имя прилагательное. Именная и местоименная формы прилагательных. Различия в образовании падежных форм местоименных прилагательных в древнерусском и старославянском языках. Синтаксические функции именных и местоименных прилагательных. История именных прилагательных. Сохранение форм косвенных падежей именных прилагательных в устойчивых словосочетаниях и среди наречий. История местоименных прилагательных. Степени сравнения прилагательных.
4. Имя числительное. Счетные слова в древнерусском языке, их соотносительность с именами существительными, прилагательными, местоимениями. Многообразие склонения. Формирование числительных как особой части речи.
5. Глагол. Основные грамматические категории глагола в древнерусском языке (лицо, число, время, наклонение, залог, вид) и различная степень формализации их выражения. Система временных форм глагола. Простые (синтетические) и сложные (аналитические) временные формы. Глаголы тематические и нетематические. Классы глаголов. Образование и спряжение форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов. Различия в флексиях личных форм в древнерусском и старославянском языках. Исторические изменения в формах настоящего времени. История форм будущего времени. История форм про-

шедшего времени. Образование и спряжение форм повелительного наклонения. Возникновение новых форм повелительного наклонения. Именные формы глаголов. Инфинитив и супин в древнерусском языке; их история.

Система причастных форм древнерусского языка. Образование и склонение именной и местоименной разновидностей причастий. Происхождение форм современных деепричастий. Соотношение в истории русского литературного языка форм типа МОГУЧИЙ - МОГУЩИЙ, КОЛЮЧИЙ - КОЛЮЩИЙ и т.д.

6. Наречие. Образование разряда наречий как самостоятельной части речи. Наречия первичные и образованные от различных частей в процессе исторического развития русского языка.

Вопрос о формировании новых служебных слов. Предлоги и союзы.

### Синтаксис

Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка. Способы выражения подлежащего и сказуемого в древнерусском языке и особенности их согласования. Особенности управления в древнерусском языке. Предложное и беспредложное управление. Развитие предложных конструкций в русском языке. Конструкции с двойными косвенными падежами и судьба их в русском языке. Конструкция дательного самостоятельного в древнерусском языке и его судьба. Сложное предложение в древнерусском языке. Особенности употребления сочинительных и подчинительных союзов.

Примечание. Вопросы синтаксиса рассматриваются на практических занятиях по исторической грамматике русского языка в течение всего учебного года в процессе чтения, перевода и анализа древнерусских памятников письменности. Поэтому последнее занятие по синтаксису носит обобщающий характер.

### Литература

#### Основная

1. *Борковский В.И., Кузнецов П.С.* Историческая грамматика русского языка. М., 1965
2. *Горшкова К.В., Хабургаев Г.А.* Историческая грамматика русского языка. М., 1997
3. *Иванов В.В.* Историческая грамматика русского языка. М., 1990.
4. *Кузнецов П.С.* Историческая грамматика русского языка. Морфология. М., 1953.

#### Пособия для практических занятий

1. *Василенко И.А.* Историческая грамматика русского языка. Сборник упражнений. М., 1984.
2. *Дементьев А.А.* Сборник задач и упражнений по исторической грамматике русского языка. М., 1964.
3. *Иваницкая Е.Н., Кандаурова Т.Н., Литвина З.Н., Стеценко А.Н.* Сборник упражнений по истории русского языка. М., 1986.
4. *Иванов В.В., Сумникова Т.А., Панкратова Н.П.* Хрестоматия по истории русского языка. М., 1990.
5. *Обнорский С.П., Бархударов С.Г.* Хрестоматия по истории русского языка. М., 1997. Ч. 1 и 2.

#### Дополнительная

1. *Бернштейн С.Б.* Очерк сравнительной грамматики славянских языков. М., 1961
2. *Борковский В.И.* Синтаксис древнерусских грамот. Сложное предложение. М., 1958
3. *Борковский В.И.* Сравнительно-исторический синтаксис восточнославянских языков. Типы простого предложения. М., 1968.
4. *Горшкова К.В.* Историческая диалектология русского языка. М., 1972.
5. *Дурново Н.Н.* Введение в историю русского языка. М., 1969.
6. *Жуковская Л.П.* Новгородские берестяные грамоты. М., 1959.

7. *Иванов В.В.* Историческая фонология русского языка (развитие фонологической системы древнерусского языка в X-XII вв.). М., 1968.
8. *Иванов В.В., Потиха З.А.* Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. М., 1985.
9. Историческая грамматика русского языка. Морфология. Глагол /Под ред. Р.И.Аванесова и В.В.Иванова. М., 1982.
10. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис. Простое предложение /Под ред. В.И.Борковского. М., 1978.
11. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис. Сложное предложение /Под ред. В.И.Борковского. М., 1979.
12. *Кузнецов П.С.* Историческая грамматика русского языка. Морфология. М., 1953.
13. *Кузнецов П.С.* Очерки исторической морфологии русского языка. М., 1959.
14. *Ломтев Т.П.* Очерки по историческому синтаксису русского языка. М., 1956.
15. *Марков В.М.* Историческая грамматика русского языка. Именное склонение. М., 1974.
16. *Обнорский С.П.* Именное склонение в русском языке. Л., 1927. Вып. 1. Единственное число. Л., 1931. Вып. 2. Множественное число.
17. *Обнорский С.П.* Очерки по морфологии русского глагола. М., 1953.
18. *Откупщиков Ю.В.* К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. Книга для учащихся. М., 1973.
19. *Павлович А.И.* Историческая грамматика русского языка. Таблицы. М., 1972.
20. *Павлович А.И.* Историческая грамматика русского языка. М., 1979.
21. Палеографический и лингвистический анализ новгородских берестяных грамот /Отв. ред. В.И.Борковский. М., 1955.
22. *Серебренников В.А.* Об относительной самостоятельности развития системы языка. М., 1938.
23. *Собинникова В.И.* Лекции по исторической грамматике русского языка. Воронеж, 1967.
24. *Соболевский А.И.* Лекции по истории русского языка. М., 1907.
25. *Соколова М.А.* Очерки по исторической грамматике русского языка. Л., 1962.
26. *Сорокина В.К.* К истории нетематических глаголов в русском языке // Русский язык в школе. - 1976. - № 1.
27. *Срезневский И.И.* Мысли об истории русского языка (1849). Законы исторического развития языка // Хрестоматия по истории русского языкознания /Под ред. Ф.П.Филина. М., 1973.
28. *Стеценко А.Н.* Исторический синтаксис русского языка. М., 1977.
29. *Тихонова Р.И., Ушаков Е.Е.* Сборник упражнений и контрольные работы по исторической грамматике русского языка. М., 1991.
30. *Устинов И.В.* Очерки по русскому языку. Ч. 1. Историческая грамматика русского языка. М., 1959.
31. *Филин Ф.П.* Образование языка восточных славян. М.-Л., 1962.
32. *Филин Ф.П.* Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Историко-диалектологический очерк. Л., 1972.
33. *Хабургаев Г.А.* Очерки исторической морфологии русского языка. Имена. М., 1990.
34. Хрестоматия по истории русского языка /Авт.-сост. В.В.Иванов, Т.А.Сумникова, Н.П.Панкратова. М., 1990.
35. *Шахматов А.А.* Историческая морфология русского языка. М., 1957.
36. *Шахматов А.А.* Очерк древнейшего периода истории русского языка // Энциклопедия славянской филологии. Пг., 1915. Вып.2, ч. 1.
37. *Широкопад Е.Ф., Черняк Л.М.* Историческая грамматика русского языка. Сборник задач и упражнений. Харьков, 1991.
38. *Шмелев Д.Н.* Архаические формы в современном русском языке. М., 1960.
39. *Черных П.Я.* Историческая грамматика русского языка. М., 1962.

40. *Черных П.Я.* Очерк русской исторической лексикологии. Древнерусский период. М., 1956.
41. *Якубинский Л.П.* История древнерусского языка. М., 1953.

#### Словари

1. *Преображенский А.Г.* Этимологический словарь русского языка. М., 1910 - 1914. Т. 1 - 2. М., 1959 (фототип).
2. *Срезневский И.И.* Материалы для словаря древнерусского языка. Т. 1-3. М., 1958 (фототип).
3. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. Т. I - IV. М., 1986.
4. *Черных П.Л.* Историко-этимологический словарь современного русского языка. Т. I - II. М., 1994.
5. *Шанский Н.М., Боброва Т.А.* Этимологический словарь русского языка. М., 1994 (или: Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Краткий этимологический словарь русского языка /Под ред. С.Г.Бархударова. М., 1975).
6. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. М., 1974 - 1990. Вып. 1-17.
7. Словарь древнерусского языка (XI-XIV вв.). М., 1988-1991. Т. 1-IV (издание продолжающееся).
8. Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975-1990. Вып. 1-16 (издание продолжающееся).

## ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Тематический план курса “История русского литературного языка”  
Лекции - 34 ч., практические занятия - 34 ч., самостоятельная работа – 68 ч.

	Тема	Лекции	ПЗ	СР	Всего
1.	Введение	4		4	8
2.	Литературный язык раннего средневековья (X – XIV вв.)	6	8	14	28
3.	Перестройка отношений между книжным и некнижным языком в условиях отталкивания книжного языка от диалектного	4	4	8	16
4.	Формирование русского литературного языка нового типа (XVII- начало XIX вв.)	10	10	20	40
5.	Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.)	8	12	20	40
6.	Развитие современного русского литературного языка (вторая половина XIX - XX вв.)	2		2	4

1. Предмет истории русского литературного языка. Понятие литературного языка. История литературного языка как история нормы и ее реализации в разных типах текстов; история языка литературы как история отклонений от нормы. Историческая обусловленность понятия «литература» (характер включаемых в нее текстов) и соотношения понятий литературы и литературного языка. Принципиально различный подход к литературе у историка литературы и историка литературного языка, оценивающего использование языковых средств с учетом нормативного фона. Художественное использование языковых средств как предмет исторической стилистики.

2. Понятие языковой нормы. Система и норма. Норма как реализация представлений носителя языка о правильной речи, осуществляющаяся во всякой речевой деятельности. Различные виды норм; норма в диалектной речи, различные социальные, профессиональные нормы; книжная (литературно-языковая) норма.

Специфика книжной нормы: ее связь с формальным обучением и кодификацией, с письменностью, с литературно-языковой традицией, с образованностью (грамотностью). Книжная норма как основа литературного языка. Зависимость эволюции литературного языка от изменения взглядов носителей языка на языковую правильность. Языковое сознание как исторически сложившаяся система оценок языкового материала; изменение языкового сознания как фактор истории литературного языка. Связь истории литературного языка с историей культуры; культурно-историческая обусловленность оценок языкового материала. Нормализаторская деятельность как фактор развития литературного языка.

3. Типы литературных языков. Отношение литературного языка к языку повседневного общения как определяющий признак типа литературного языка: ориентация на разговорную речь или отталкивание от разговорной речи. Зависимость характера эволюции литературного языка от его типа. Связь типа литературного языка с характером культурно-языковой ситуации; культурно-языковая ситуация и социально-исторические отношения эпохи. Типология культурно-языковых ситуаций. Ситуация сосуществования языковых систем, характеризующаяся параллелизмом их функций (ситуация двуязычия); противопоставление двух языков в языковом сознании их носителей при ситуации двуязычия. Ситуация сосуществования книжной и некнижной языковых систем, характеризующаяся распределением их функций: ситуация одноязычия и диглоссия; отождествление двух языков в сознании их носителей при ситуации диглоссии, т.е. восприятие их как функциональных разновидностей одного языка (как при одноязычии). Связь такого восприятия с характером обучения книжному языку, который усваивается на основе языка повседневного общения, а не как самостоятельная языковая система. Невозможность применения литературного языка в качестве средства бытового общения при диглоссии.

4. Периодизация истории русского литературного языка. Смена типа в истории русского литературного языка – от языка, противопоставленного живой речи (церковнославянского русской редакции), к литературному языку нового типа, ориентированному на разговорное употребление.

1-й период. Формирование русской (восточнославянской) редакции церковнославянского языка. Возникновение диглоссии; функционирование церковнославянского языка в условиях взаимодействия с диалектным языком восточных славян (XI - XIV вв.).

2-й период. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком в условиях отталкивания книжного языка от диалектного. Образование двух редакций церковнославянского языка – великорусской и юго-западнорусской (XIV - XVII вв.). Разрушение церковнославянской диглоссии (церковнославянско-русское двуязычие).

3-й период. Сложение русского литературного языка нового типа: опыты нормализации русского литературного языка и построения его стилистической системы (XVIII - XIX вв.).

4-й период. Стабилизация норм современного русского литературного языка; оформление системы нормированной устной речи как отражение процесса вытеснения диалектов и просторечия из сферы устного общения (с начала XIX в.).

### **Литературный язык раннего средневековья**

1. Возникновение книжно-языковой традиции на Руси. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси; пути ее возникновения. Проблема функционирования церковнославянского языка на Руси до официального принятия христианства в 988 г. (вопрос о языке договоров русских с греками). Церковнославянский как язык государственной религии после крещения Руси. Расширение функций церковнославянского языка – от языка культа к языку культуры.

Процесс формирования русского извода церковнославянского языка, противопоставленного другим славянским изводам.

2. Типы письменных языков и культурно-языковая ситуация Киевской Руси. Памятники книжного языка. Переписываемые и оригинальные произведения на книжном языке. Роль переписываемых библейских и богослужебных текстов как образцов правильного книжного языка. Принципиальное единство языковой системы произведений церковно-канонической литературы, восходящих к кирилло-мефодиевской традиции, и древнерусской оригинальной

и переводной литературы. Различные варианты книжного языка, реализующиеся в рамках этой системы. Непосредственная или опосредованная ориентация на канонические образцы как основной фактор возникновения вариантов. Гимнографическая, проповедническая и житийная литература Киевской Руси (службы русским святым, сочинения митрополита Илариона и Кирилла Туровского, жития Феодосия Печерского, Бориса и Глеба и т.п.) как произведения, созданные в условиях ориентации на канонические образцы. Летописи как произведения, создававшиеся вне непосредственной ориентации на канонические образцы; отражение в летописях языковых установок русских книжников: использование родного языка в качестве основы и принципы его книжного оформления. Светская литература и ее связь с придворной княжеской культурой (сочинения Владимира Мономаха, “Слово о полку Игореве”, “Моление” Даниила Заточника и др.); общность языковых принципов создания летописей и светской литературы.

Деловая и юридическая письменность. Язык “Русской правды” как отражение традиций дописьменного обычного (устного) права; их связь с архаической мифо-поэтической традицией. Нормализация деловой и юридической литературы на уровне текста (фразеологические клише и дипломатические формулы). Проблема нормализации деловых текстов на уровне языка: языковая неоднородность деловых текстов, элементы книжной орфографии и книжного языка в деловой письменности. Древнерусская юридическая литература как источник языковых традиций письменности.

Бытовая письменность (берестяные грамоты, эпитафия). Культурно-историческое значение этих памятников, свидетельствующих о широком распространении грамотности среди различных слоев населения Древней Руси. Обучение чтению на книжном языке как источник этой грамотности; возможность реконструкции системы обучения чтению на материале берестяных грамот. Языковые отличия деловых и бытовых текстов: относительная традиционность языка деловых текстов; большее отражение разговорного языка в бытовых текстах.

3. Литературный язык и культурно-языковая ситуация Киевской Руси. Критический обзор мнений о происхождении русского литературного языка в связи с анализом древнерусской культурно-языковой ситуации; концепции А.А.Шахматова, С.П.Обнорского, В.В.Виноградова и других ученых. Ориентация на разные типы текстов как основа различных концепций.

Типология литературных языков эпохи средневековья: вопрос о возможности существования литературного языка на народно-разговорной основе. Взаимосвязь типа литературного языка с характером культурно-языковой ситуации. Диагностические признаки культурно-языковой ситуации Древней Руси, их формирование и изменение; возможность их описания в различных категориях (“гомогенное одноязычие”, “диглоссия”, “гетерогенное одноязычие”).

Различное понимание термина “церковнославянский”: церковнославянский (русской редакции) как книжный язык Древней Руси; неправомочность понимания церковнославянского как языка исключительно церковной литературы. Функциональный и генетический подход при решении вопроса о преемственности в истории русского литературного языка. Синтез генетически разнородных (восточно- и южнославянских) элементов в книжном языке Древней Руси и их функциональное переосмысление. Преемственность языкового материала и разное его осмысление при различных культурно-языковых установках. Разная значимость грамматики и лексики в противопоставлении книжного и некнижного языка в Древней Руси: нерелевантность лексики для этого противопоставления и непоказательность ее при решении вопроса о преемственности литературного языка.

**Перестройка отношений между книжным и некнижным языком  
в условиях отталкивания книжного языка от диалектного  
(XIV-XVII вв.)**

1. Так называемое “второе южнославянское влияние” и связанные с ним культурно-языковые процессы. Социальные и культурно-исторические импульсы “второго южнославянского влияния”. Начало реформ, связанных с книжной справой; пурификаторские и реставрационные тенденции, лежащие в ее основе: стремление русских книжников “очистить” язык книжности от элементов, проникших в него в результате постепенной русификации, вернуть его к “первоначальному” (общеславянскому для всего православного славянства) состоянию. Искусственная архаизация языка через призму южнославянской книжной традиции, которая воспринимается как архаичная (лучше сохранившаяся, чем кирилло-мефодиевская) и, следовательно, авторитетная. Обращение к греческой культурной традиции как к источнику православной славянской культуры; значение межславянских культурных центров в Константинополе и на Афоне. Вопрос о роли южнославянских культурных деятелей, живших в России. Чудовский “Новый завет” как предвестник “второго южнославянского влияния” (памятник, отражающий непосредственно греческое, но еще не южнославянское влияние). Вопрос об отражении (разновременном в памятниках разных типов) тырновской и ресавской справы.

2. Реформа церковнославянского языка в ходе “второго южнославянского влияния”. Изменение орфографической системы (по А.И.Соболевскому и В.Н.Щепкину), которая перестает ориентироваться на книжное произношение. Искусственный характер новой орфографической нормы: введение черт южнославянской и греческой орфографии. Правописание грецизмов (употребление “фиты”, “ижицы” и т.д.). Реставрация графем, вышедших из употребления (“юс большой”, “зело”).

3. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком. Отталкивание от разговорной речи как принцип построения новой нормы книжного языка. Грамматическая нормализация как следствие этого процесса; возникновение восточнославянской грамматической традиции. Развитие книжной справы (исправление библейских и богослужебных книг), основанной на этих принципах.

Неоднородность языковой практики в период “второго южнославянского влияния”: наряду с текстами, реализующими новые принципы построения языковой нормы, продолжают создаваться тексты, обнаруживающие традиционное взаимодействие книжного и разговорного начал (сочинения Епифания Премудрого как пример текстов первого типа и летописи XV-XVII вв. как пример текстов второго типа). Перестройка отношений между книжным и некнижным языком как специфическая характеристика текстов первого типа. Стремление избежать прямых лексических заимствований из разговорного языка как один из аспектов перестройки отношений между книжным и некнижным языком. Активизация книжных словообразовательных средств и массовая продукция неославянизмов. Результат этого процесса – фактическое обновление книжного языка, противоречащее субъективному стремлению вернуть его к исходному состоянию. Активизация ранее непродуктивных суффиксов (-тель(ь)-, -тельн- и др.), распространение сложных слов, состоящих из двух и более элементов. Отражение неологизмов, появляющихся в этот период, в современном русском литературном языке. Переосмысление вариативных элементов как книжных и некнижных (осмысление полногласных форм как некнижных и замены их соответствующими неполногласными образованиями – типа Володимиръ / Владимиръ и т.п.), использование образовавшихся таким образом лексических оппозиций как показателей стилистических разновидностей книжного языка.

4. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси. Размежевание культурно-языковых традиций Московской и Юго-Западной Руси. Рост национального самосознания в Московской Руси и связанные с этим лингвистические процессы: идея “Москвы – третьего Рима” и ее отражение в лингвистической идеологии. Восприятие ее собственно русской книжной традиции как сохранившей кирилло-мефодиевское наследие в наиболее неповрежденном виде; выступление против грецизмов и южнославянизмов (Максим Грек, Нил Курлятев, Досифей Топорков). Вопрос о “достоинстве” книжного языка; ученая традиция и грамматическая изощренность как средства достижения равного “достоинства” с классическими

языками (греческим и латынью). Развитие грамматической традиции (Димитрий Герасимов, Герасим Ворбазомский, старец Евдоким и др.) и установка на активное употребление книжного языка. Развитие книжной sprawy, основанной на новых грамматических принципах, как реализация данной установки в образцовых текстах. Переводческая деятельность Максима Грека и его учеников, ее влияние на литературный язык Московской Руси.

Развитие стилистических противопоставлений в книжном языке; риторически украшенный книжный язык; сочетание риторической стилистики с отталкиванием от разговорного стиля (переработка летописного материала в составе Степенной книги). Упрощенный книжный язык: ориентация на нейтральные средства выражения, общие для книжного и не-книжного языков.

Приказной язык Московской Руси и проблема его статуса. Централизация делопроизводства и административно-управленческой деятельности – решающий фактор распространения норм московской приказной документации, приобретающих в XVI в. общевеликорусский характер. Оформление особой нормы приказного языка, связанной с системой московского койне. Правка московскими канцеляристами местных деловых текстов как проявление нормативности приказного языка. Признаки, противопоставляющие приказной язык книжному, с одной стороны, и разговорному, – с другой. Первоначальная ограниченность функций приказного языка и их постепенное расширение (лечебники и хозяйственные руководства, сочинения Г.К.Котошихина и других авторов).

5. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси. Неодинаковая судьба “второго южнославянского влияния” в Московской и Юго-Западной Руси: более ограниченный характер этого влияния на Украине и в Белоруссии (историко-культурные причины). Формирование юго-западнорусского извода церковнославянского языка, особенности книжного произношения Юго-Западной Руси. Предпосылки разрушения диглоссии в Юго-Западной Руси. Различия в культурно-языковой ситуации: один книжный язык в Московской Руси соответствует двум книжным языкам в Юго-Западной Руси, где, наряду с церковнославянским, выступает в этой функции также и “проста (руска) мова”. Развитие “простой мовы” из канцелярского языка Литовского княжества; “проста мова” как искусственный книжный язык, противопоставленный диалектной речи. Кодификация церковнославянского языка (грамматики Л.Зизания и П.Смотрицкого). Опыты кодификации “простой мовы” (словари Л.Зизания и П.Берынды, грамматика И.Ужевича). Церковнославянско-русское двуязычие в Юго-Западной Руси как соответствие латинско-польскому двуязычию в Польше; новые функции церковнославянского языка: возможность его использования в качестве средства разговорного общения (в ученых беседах). Конкурентные отношения между церковнославянским языком и “простой мовой” (перевод канонических текстов на “просту мову”, “проста мова” в богослужении и т.д.).

6. Влияние книжной традиции Юго-Восточной Руси на московскую книжную традицию и изменение великорусской культурно-языковой ситуации во второй половине XVII в. Культурно-исторические предпосылки изменения языковой ситуации в Московской Руси. Особенности восприятия юго-западнорусских образцов в московских условиях; значение великорусской грамматической традиции (традиции Максима Грека) в эволюции культурно-языковой ситуации. Различия в характере образованности в Московской и Юго-Западной Руси: отражение юго-западнорусского влияния в различных областях культуры, в частности, в традициях школьного образования. Юго-западные культурные деятели в Московской Руси.

Упрощенный вариант церковнославянского языка как функциональный аналог “простой мовы”. Появление канонических текстов на упрощенном языке (Псалтырь в переводе Авраамия Фирсова, 1683 г.). Расширение функций церковнославянского языка: возможность его использования в устной коммуникации, церковнославянский как язык ученого сословия (аналогичный латыни), проникновение церковнославянского в юридическую и эпистолярную литературу, пародии на церковнославянском языке. Связь юго-западнорусского влияния с европеизацией русской культуры. Споры грекофилов и латинофилов и их лингвистическое значение.

## **Формирование русского литературного языка нового типа (XVIII- начало XIX вв.)**

1. Общие предпосылки возникновения нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в начале XVIII в. Культурная политика Петра I: секуляризация культуры. Конфликт новой и старой культуры; осмысление этого конфликта как противостояние секулярного и клерикального начал. Языковая политика Петра I как отражение его культурной политики. создание гражданского шрифта: культурно-историческое и лингвистическое значение этой реформы как графической манифестации противопоставления русского и церковнославянского языков и одновременно – секулярной и клерикальной культуры. Утверждение “простого языка”, противопоставленного церковнославянскому, как средства выражения новой культуры (требование писать “не высокими словами славенскими, но просто русским языком”). Отрицательное отношение к церковнославянскому языку как к “темному” и непонятному (Ф.Прокопович).

“Простой язык” петровской эпохи как результат отталкивания от церковнославянского по ограниченному набору признаков: устранение форм аориста, имперфекта, двойственного числа, дательного самостоятельного и т.д. Редактирование перевода “Географии генеральной” в 1718 г. как иллюстрация этого процесса. Преемственность “простого языка” петровской эпохи по отношению к церковнославянской традиции вне ограниченного набора признаков. Кодификация различий “простого” и церковнославянского языков в грамматических и лексикографических сочинениях начала XVIII в. (Ф.Поликарпов).

Заимствования в языке петровской эпохи; их употребление в качестве знаков новой культурной ориентации.

2. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов начала XVIII в., смешение “славенских” и русских элементов.

Рост национального самосознания как один из стимулов нормализации и кодификации литературного языка нового типа. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. Общеευропейские лингво-стилистические схемы как международный опыт кодификации литературных языков на народно-разговорной основе и характер их переосмысления в русских условиях.

3. Первый этап кодификации нового литературного языка. Языковая программа В.Е.Адодурова и В.К.Третьяковского в 1730-1740 гг. как дальнейшее развитие петровской языковой политики: разработка нового литературного языка, противопоставленного церковнославянскому, оценка традиционного книжного языка как клерикального и непонятного. Новизна программы Адодурова и Третьяковского: стремление к нормализации русского литературного языка безотносительно к церковнославянскому; поиски имманентных критериев нормализации. Обращение к теории западноевропейского языкового строительства (концепция очищения и обогащения языка). Отождествление русской и западноевропейской языковой ситуации (церковнославянский – как латынь, русский – как национальные литературные языки Западной Европы).

Первая грамматика русского языка на русском языке (В.Е.Адодуров, 1738-1740), начало специального обучения русскому языку как показатель его нового культурного статуса. Ориентация на фонетическое письмо как способ размежевания русской и церковнославянской орфографии. Опора на разговорную речь (разговорное употребление как критерий отбора языкового материала). Борьба со славянизмами как книжными элементами, не соответствующими разговорному употреблению; ограниченный характер этой борьбы. Проблема выбора диалекта (локального и социального) при ориентации литературного языка на разговорную речь. Язык Москвы как основа русского литературного языка. Понятие о языковом употреблении и связь программы В.К.Третьяковского с идеями французских теоретиков языка (К.Вожела и его продолжатели).

4. Второй этап кодификации русского литературного языка. Языковая норма зрелого Тредиаковского (с середины 1740-х гг.). Осознание специфики русской культурно-языковой ситуации, отличной от западноевропейской. Стремление разграничить литературный и разговорный язык как реализация новой языковой установки, отрицающей разговорное употребление в качестве основного критерия нормализации и подчеркивающей значение национальной литературной традиции. Представление о двойном употреблении (“двойственном диалекте”): книжном и разговорном; отношение между литературным и разговорным языком как отражение принципа диглоссии: литературный (“славенороссийский”) как язык письменный, который искусственно создается, отталкиваясь от разговорного (“самого общего”) языка; противопоставление “славенороссийского” языка как “российскому” (разговорному), так и “славенскому” (церковнославянскому). “Славенороссийский” как результат искусственной архаизации разговорного языка за счет церковнославянских языковых ресурсов.

Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности литературного языка. Обращение к церковным книгам как национальной литературной традиции (аналогия между языком церковных книг и языком образцовых авторов в западноевропейском языковом строительстве). Признание субстанциональной общности церковнославянского и русского языков (тождества их “природы”), специфика языкового пуризма, возникающего в этом контексте (славянизмы и просторечная лексика как элементы чистого языка). Отношение Тредиаковского к заимствованиям, роль калек в его языке. Активизация словообразовательных средств у Тредиаковского.

5. Третий этап кодификации русского литературного языка. Языковая программа М.В.Ломоносова (с 1750 г.). Принципиально компромиссный характер этой программы, направленной на объединение книжной и разговорной языковой стихии в рамках единого литературного языка; значение предшествующих этапов кодификации для осуществления этого компромисса. Эволюция взглядов Ломоносова на литературный язык. Отношение взглядов Ломоносова ко взглядам зрелого Тредиаковского: общие черты (признание специфики русской культурно-языковой ситуации, нормативного значения церковных книг) и различия (включение разговорного языка в сферу языка литературного, стилистическое разграничение церковнославянских и русских элементов, стремление сохранять книжные элементы, а не создавать их). Актуализация генетических характеристик лингвистических элементов в концепции Ломоносова. Перевод отношений между церковнославянским языком и русским языком в проблему стилей в рамках единого литературного языка: стилистическая характеристика слова или грамматической конструкции определяется ее происхождением; корреляция форм высокого и низкого стилей в “Российской грамматике” Ломоносова. Стилистическая кодификация лексики в “Рассуждении о пользе книг церковных”: три рода “речений” (славенороссийские, славенские и российские), образование стилистических оппозиций на основе этой классификации (высокий, низкий и средний стиль). Принципиальное единство стилистической концепции Ломоносова в этих произведениях. Решение проблемы чистоты стиля за счет стилистического выравнивания в тексте, а не в языке, проблема макаронизма среднего стиля. Ориентация литературного языка на литературное употребление у Ломоносова, связь стилей литературного языка с жанрами литературы. Значение этой точки зрения для эволюции литературного языка. Понятие “литература” как первичное по отношению к понятию “литературный язык”; зависимость эволюции литературного языка от эволюции литературы. Актуальность проблем стилистики для изучения нового литературного языка. Возможность тематической мотивации употребления славянизмов и русизмов (ассоциация славянизмов с высокими предметами, русизмов – с низкими).

6. Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка (вторая половина XVIII в.). Различные интерпретации стилистической теории Ломоносова, попытки осмыслить средний стиль как нейтральный; ориентация при этом на церковнославянскую или русскую языковую традицию. Роль переводов с французского в формировании нейтрального лексического фонда литературного языка. Славянизация литературного языка как результат переводческой деятельности. Разработка стилистических норм в “Российской грамматике”

А.А.Барсова (1783-1788 гг.), в “Словаре Академии Российской” и в “Грамматике” Академии Российской. Взаимовлияние высокого и низкого стилей в рамках литературного языка как результат развития ломоносовской программы; нейтральный стиль как итог такого взаимодействия. Две возможности понимания славянизмов: как элементов нейтрального языка или элементов, связанных с высокой тематикой.

### **Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.)**

1. Полемика о “старом” и “новом” слоге; языковая программа карамзинистов. Принципиальная общность программы карамзинистов с программой В.Е.Адодурова и молодого В.К.Тредиаковского; специфика реализации этой программы в новом литературно-языковом контексте. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию; требование писать, как говорят. Связь нормализации литературного языка с нормализацией разговорной речи. Социолингвистические параметры языковой установки карамзинистов; опора на язык “хорошего общества”. Отношение к языковой эволюции как к проявлению естественного начала в языке; отношение к заимствованиям как к неизбежному компоненту языковой эволюции. Заимствования и кальки у карамзинистов; перестройка порядка слов русского предложения по модели французского синтаксиса. Борьба со славянизмами как с книжными элементами в языке. Концепция “употребления” у карамзинистов и ее связь с идеями Вожега и других французских теоретиков языка.

2. Полемика о “старом” и “новом” слоге; языковая программа сторонников А.С.Шишкова. Принципиальная общность программы сторонников Шишкова с программой зрелого Тредиаковского; специфика реализации этой программы в новом литературно-языковом контексте. Признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы. Размежевание книжного и разговорного языков, различающихся по степени близости к церковнославянскому. Принципиальное игнорирование фактов разговорной речи для построения литературного языка. Отношение к языковой эволюции как к порче языка; отрицательное отношение к заимствованиям. Безразличие к социолингвистической дифференциации как следствие отказа от ориентации на разговорное употребление. Тематическая мотивированность славянизмов у сторонников Шишкова; объединение в языковом сознании славянизмов и архаических русизмов: интерес к “коренным” словам и “коренному” облику языка; осмысление церковнославянского языка как “словенского коренного языка”, лежащего в основе русского. Вопрос о народности церковнославянского языка; принятие программы А.С.Шишкова декабристами.

Вопрос о происхождении русского литературного языка из церковнославянского в полемике о “старом” и “новом” слоге. Признание сторонниками Шишкова субстанциональной общности русского литературного языка с церковнославянским; церковнославянский как мера правильности русского литературного употребления.

Значение полемики о “старом” и “новом” слоге для консолидации гетерогенных элементов в системе литературного языка: у карамзинистов отталкивание от церковнославянской стихии способствует консолидации русских и заимствованных элементов; у сторонников Шишкова отстранение от западноевропейского влияния способствует консолидации русских и церковнославянских элементов. Постепенное расширение нейтрального лексического фонда литературного языка и связанные с этим процессы выделения специфически книжной и специфически разговорной лексики.

3. Синтез церковнославянских и русских языковых элементов в творчестве А.С.Пушкина и стабилизация литературного языка. Обобщение предшествующего развития литературного языка в литературной языковой практике Пушкина; Пушкин и Ломоносов. Сближение “старого” и “нового” слога в творчестве Пушкина. Отношение Пушкина к полемике о “старом” и “новом” слоге: молодой Пушкин – сторонник карамзинистов; перемена ориентации в позднейшем творчестве поэта. Взгляд Пушкина на русский литературный язык как на результат развития двух языков – русского и церковнославянского. Отказ Пушкина от

критериев стилистической ровности текста; возможность сочетания в тексте разнородных по происхождению элементов как следствие данной установки. Нейтрализация стилистических контрастов в творчестве Пушкина, отсутствие макаронического эффекта при столкновении элементов, принадлежащих разным генетическим пластам; проблема сочетаемости разнородных языковых элементов как проблема поэтики, а не как вопрос о чистоте стиля. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лексические элементы соотносятся не с разными жанрами (как у Ломоносова), но с разными авторскими позициями (выбором культурно-исторической и литературной перспективы). Функции славянизмов в творчестве Пушкина; славянизмы как знаки той или иной культурно-идеологической позиции: церковные ассоциации, ветхозаветные ассоциации, античные ассоциации, средство исторической стилизации, знаки романтической традиции и т.д. Использование славянизмов как ключевых слов, позволяющих воспринимать текст в том или ином эстетическом ключе. Галлицизмы как нейтральный элемент в языке Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Борьба Пушкина с элементами салонного языка как со стилистически отмеченным явлением. Пушкин как создатель современного литературного языка.

### **Развитие современного русского литературного языка**

1. Борьба и взаимодействие разных литературно-языковых направлений в послепушкинскую эпоху (1830-1850 гг.). Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы. Общий процесс демократизации литературного языка (распространение литературного языка в разных социальных группах). Динамика стилей и периодическая активизация церковнославянских языковых средств в этом процессе. Борьба дворянской и разночинской партий в языковой полемике данного периода. Неустойчивость литературно-книжных стилей в языке разных демократических групп русского общества; насыщение литературного языка элементами городского просторечия и профессионализма. Развитие научно-философской и журнально-публицистической речи. Языковые позиции Надеждина и влияние семинарского языка на язык разночинной литературы. Значение В.Г.Белинского в истории русского журнально-публицистического стиля.

Колебания грамматической системы в 1830-1850 гг. Изменения произносительной нормы литературного языка. Конкуренция московской и петербургской орфоэпии; ориентация литературного произношения на сценическое произношение; утрата старого книжного произношения.

2. Процесс образования системы стилей русского литературного языка (вторая половина XIX - начало XX вв.). Рост влияния научной и газетно-публицистической прозы. Активизация славянизмов при образовании научной терминологии: научный стиль как проводник церковнославянского влияния на литературный язык. Судебное красноречие и его значение в формировании стилистической системы литературного языка. Усиление и распространение искусственно-книжных приемов изложения в русском литературном языке второй половины XIX в., распространение иностранных слов и заимствованных терминов в литературном языке второй половины XIX в.; состав и функции заимствований. Этнографический элемент в русском литературном процессе второй половины XIX в., вовлечение диалектизмов и просторечных выражений в репертуар литературных стилистических средств. Частные изменения в грамматической системе и произносительной норме.

3. Русский литературный язык после Октябрьской революции. Язык революционной эпохи. Языковая борьба в контексте культурной революции. Орфографическая реформа 1917-1918 гг. и ее культурно-историческое значение. Иноязычные элементы, неологизмы, развитие словообразовательных моделей с аффиксами -изм, -ист, -абельн-, архи-. Функции славянизмов, канцеляризм и архаизмы. Сложносокращенные слова как знаки культурной ориентации, особенности их образования. Неполногласные корни в терминологических неологизмах.

Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930-1940 гг. Пуристические тенденции 1940-1950 гг. Изменение орфоэпических норм в результате расширения

сферы функционирования литературного языка и распространения грамотности (влияние орфографии на произношение). Роль средств массовой информации в распространении норм русского литературного языка.

4. Новые функции русского литературного языка как средства межнационального общения и орудия культурной деятельности народов Советского Союза; перерастание нормированной устной речи (разговорно-бытовой речи носителей письменно-литературных норм) в универсальное средство живого общения; местные варианты нормированной устной речи.

Функции русского литературного языка как международного. Интернационализация русской лексики, связанной с обозначением новых общественных отношений и научно-техническим прогрессом.

## Литература

### Основная

1. *Виноградов В.В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. М., 1982.
2. *Дурново Н.Н.* Введение в историю русского языка. М., 1969.
3. *Ларин Б.А.* Лекции по истории русского литературного языка (X - середина XVIII в.). М., 1975.
4. *Соболевский А.И.* История русского литературного языка. Л., 1980.
5. *Толстой Н.И.* История и структура славянских литературных языков. М., 1988.
6. *Успенский Б.А.* Из истории русского литературного языка XVIII - начала XIX в. М., 1985.

### Дополнительная

1. Актуальные проблемы славянского языкознания. М., 1988.
2. *Алексеев А.А.* Пути стабилизации языковой нормы в России X - XVI вв. // Вопросы языкознания. 1987. № 2. С. 34-46.
3. *Биржакова Е.Э., Войнова Л.А., Кутина Л.Л.* Очерки по исторической лексикологии русского языка XVIII века: Языковые контакты и заимствования. Л., 1972.
4. *Булаховский Л.А.* Исторический комментарий к русскому литературному языку. Киев, 1953.
5. *Булаховский Л.А.* Русский литературный язык первой половины XIX в. Т. 1. М., 1954.
6. *Виноградов В.В.* История русского литературного языка: Избр. труды. М., 1978.
7. *Виноградов В.В.* Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка. М.-Л., 1935.
8. *Винокур Г.О.* Избранные работы по русскому языку. М., 1959.
9. *Винокур Г.О.* Язык литературы и литературный язык // Контекст 1982. Литературно-теоретические исследования. М., 1983.
10. *Вомперский В.П.* Риторика в России XVII - XVIII вв. М., 1988.
11. *Дурново Н.Н.* Русские рукописи XI и XII вв. как памятники старославянского языка // Южнославянский филолог. Белград. 1924-1927.
12. *Дурново Н.Н.* Славянское правописание X-XI вв. // Slavia, 1933.
13. *Ковтун Л.С.* Русская лексикография эпохи средневековья. М.-Л., 1963.
14. *Ковтун Л.С.* Лексикография в Московской Руси XVI - начала XVII. Л., 1975.
15. *Копыленко М.М.* Кальки греческого происхождения в языке древнерусской письменности // Византийский временник. М., 1973.
16. *Кутина Л.Л.* Последний период славянско-русского двуязычия в России // Славянское языкознание. VIII международный съезд славистов. Доклады сов. делегации. М., 1978.
17. *Лотман Ю.М., Успенский Б.А.* Споры о языке в начале XIX века как факт русской культуры // Учен.записки Тарт.ун-та. 1975.
18. *Мещерский Н.А.* История русского литературного языка. Л., 1981.
19. *Мошин В.О.* О периодизации русско-южнославянских литературных связей X - XV вв. // Тр. Отд. древнерус.лит. М.-Л., 1963. Т. 19.

20. *Никольский Н.К.* “Повесть временных лет” как источник для истории начального периода русской письменной культуры. Л., 1930.
21. *Обнорский С.П.* Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. М.-Л., 1946.
22. *Ремнева М.Л.* Литературный язык Древней Руси: Некоторые особенности грамматической нормы. М., 1988.
23. *Селищев А.М.* О языке “Русской правды” в связи с вопросом о древнейшем типе русского литературного языка // Избр. труды. М., 1968.
24. *Селищев А.М.* Язык революционной эпохи. М., 1928.
25. *Сиромаха В.Г.* Языковые представления книжников Московской Руси второй половины XVII в. и “Грамматика” М.Смотрицкого // Вестник Моск.ун-та. Сер. 9, Филология. 1979. № 1.
26. *Сорокин Ю.С.* Развитие словарного состава русского литературного языка (30-90-е годы XIX в.). М.-Л., 1965.
27. *Унбегаун Б.О.* Русский литературный язык: Проблемы и задачи его изучения // Поэтика и стилистика русской литературы. Л., 1971.
28. *Успенский Б.А.* Языковая ситуация Киевской Руси и ее значение для истории русского литературного языка. М., 1983.
29. *Успенский Б.А.* Древнерусские кондакари как фонетический источник // Славянское языкознание. VII международный съезд славистов. Доклады сов. делегации. М., 1973.
30. *Успенский Б.А.* Первая русская грамматика на родном языке. М., 1975.
31. *Хабургаев Г.А.* Дискуссионные вопросы истории русского литературного языка (древнерусский период) // Вестник Моск.ун-та. Сер. 9. Филология. 1988. № 2.
32. *Хабургаев Г.А.* “Средний стиль” М.В.Ломоносова в контексте истории русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1983. № 3.
33. *Хабургаев Г.А.* Старославянский - церковнославянский - русский литературный // История русского языка в древнейший период. М., 1985.
34. *Шахматов А.А.* Очерк современного русского литературного языка. М., 1941.
35. *Шмелев Д.Н.* Архаические формы в современном русском языке. М., 1960.
36. *Ягич И.В.* Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославянском языке. СПб., 1896.

### **ЗАЧЕТНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ФОНЕТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

1. Разбейте слово КНАЗЬ на слоги применительно к периоду XI в., охарактеризуйте их. Запишите слово в современной фонетической транскрипции, разбейте на слоги. Объясните различия в слогеделении в древнерусском (XI в.) и современном русском литературном языке.

2. В слове КНАЗЬ охарактеризуйте все гласные фонемы (укажите ряд, подъем, наличие или отсутствие лабиализации, полноты-неполноты образования; для редуцированных укажите позицию – сильную или слабую).

3. В слове КНАЗЬ охарактеризуйте все согласные фонемы по признаку “твердость - мягкость”. Запишите слово в современной фонетической транскрипции, объясните позиционные изменения согласных. Когда они возникли и чем обусловлены?

4. ЖИВОТЬ. Сравняя современное значение этого слова со значением его в древнерусском языке, определите, какое из них первичное. Транскрибируйте эту форму в древнерусском произношении (XI в.) и в современном русском литературном произношении шипящего. Существует ли соответствие между современным произношением и правописанием этого слова? Как называется такой тип написаний в современном русском языке? Приведите подобные примеры (2-3).

5. Докажите, что данные пары слов являются однокоренными: праздник – порожний, молоко – млекопитающее, работа – хлеботор, середина – среда, ужин – юг, один – единица, ночь – еженощно, укрощать – укорачивать. Объясните, когда, почему возникли изменения в фонетическом составе. Определите происхождение корня.

6. Объясните, когда, почему, при каких фонетических условиях возникло чередование согласных в словах: княгиня – княжение – князь; рука – ручной; помог – нужно помочь – помощник. В каких случаях эти чередования фонетического происхождения (в таком случае определите время, условия возникновения)? В каких случаях – морфологического происхождения (в таком случае определите модель образования или производящую основу)?

7. Объясните, как в результате фонетического падения редуцированных возникли наблюдаемые в современном русском языке так называемые “беглые” О и Е: камень – камни, перстень – перстня, кремень – кремня, лед – льда, ров – рва.

8. Объясните, какого происхождения (фонетического или морфологического) гласные О, Е в словах современного русского языка: ропот – ропота – роптать (др.-рус. РЪПЪТЪ), моточек – моточка – моточки (др.рус. МОТЪКЪ), жнец – жнеца – жнецу (др.рус. ЖЪНЪЦЪ).

9. Объясните, чем обусловлены написания слов и словосочетаний, взятых из памятников древнерусской письменности: з дѣтьми (вм. съдъ тьми), лохтя (вм. локѣтя), хто (вм. къто), тѣшкою (вм. тѣжкою), ускими (вм. узькими), с ѡвановым селом (вм. съ ивановымъ селомъ).

10. Напишите приведенные слова по-древнерусски для эпохи до падения редуцированных. На месте какого гласного звука появился в них “О” (орфографически Ё): чернозѣм, вѣсны, пѣрышко, нѣс, берѣза? Объясните, какого происхождения (фонетического или морфологического) новый звук “О” в словах: сѣстры, на берѣзѣ, щѣки, бельѣ? Чем объясняется отсутствие перехода Е в О в словах: аптека, газета, проблема, первый, верх, зеркало, церковь?

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ: ФОНЕТИКО-ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА**

1. Система гласных древнерусского языка X - XI вв. (эпохи первых письменных памятников, эпохи исходной системы, эпохи первого синхронного среза). Ее отличия от фонетической системы современного русского языка.

2. Докажите, что в условиях первого синхронного среза [Ы] и [И] были самостоятельными фонемами.

3. Редуцированные звуки, их сильная и слабая позиция.

4. Особенности произношения этимологического Ъ в языке южных и восточных славян.

5. Система согласных эпохи первого синхронного среза. Количество, особенности произношения, характеристика по признаку твердости-мягкости.

6. Вторичное смягчение согласных: его хронология, изменения в системе, вызванное смягчением согласных.

7. Как отражался в памятниках процесс падения редуцированных (покажите на примере любого текста).

8. Процесс падения редуцированных, его причина, механизм, хронология, стадии развития.

9. Особенности изменения редуцированных в сочетании с плавными.

10. Причины появления гласных О и Е на месте слабых редуцированных (два случая).

11. Следствия процесса падения редуцированных в области строения слога (закрытость, подвижность границы, возможность наличия звуков разной зоны образования).

12. Следствия процесса падения редуцированных в области гласных (изменение количества, установление корреляции Ы и И, зависимость зоны образования гласных от соседних согласных).

13. Развитие “заменительного” удлинения. Как объясняются изменения в звуковом составе таких слов как др.-рус. ОГНЬ (совр. русск. ОГОНЬ), др.-рус. УГЛЬ (совр. русск. УГОЛЬ)? Какие гласные мы называем неэтимологическими?

14. Причины появления в русском языке нового чередования О // нуль, Е // нуль и украинск. О // І, Е // І (покажите на примерах).

15. Изменения в группах согласных, ставшие возможными после падения редуцированных: возникновение новых групп согласных, долгих (двойных) согласных, ассимиляция, диссимиляция и упрощение по составу в новых группах согласных.

16. Условия и время появления русской по происхождению фонемы <ф>.

17. Каким образом в ходе исторического развития русского языка система согласных фонем увеличилась на 8 единиц (п', б', м', в', т', д', ф, ф')? В каком положении в слове раньше всего происходила фонологизация признака мягкости согласного?

18. С какого времени и в силу каких причин в русском языке стали возможны соотносительные пары согласных по твердости-мягкости, звонкости-глухости? Почему возникшие позиции нейтрализации были невозможны в фонетической системе первого синхронного среза?

19. Какие изменения произошли в ходе процесса падения редуцированных со звуками конечного слова?

20. Докажите, что процесс падения редуцированных превратил фонетическую систему старорусского языка в фонетическую систему консонантного типа.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ: МОРФОЛОГИЯ - ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ**

1. Группировка существительных по типам склонения. Приемы определения. К какому типу склонения относятся сущ. мужского рода, оканчивающиеся на – Ъ?

2. Перечислите падежные формы имен существительных, имевшие в древнерусском и старославянском языках различные флексии.

3. Категория одушевленности. Историческая необходимость ее развития. Категория лица и категория одушевленности. Роль лексического значения имени существительного и наличие или отсутствие предлогов в ходе развития категории одушевленности. Территориальные различия в реализации категории одушевленности.

4. История форм двойственного числа. Условия употребления его форм. Доказательства пережиточного характера парадигмы двойственного числа даже для древнерусского языка. Время и признаки окончательного разрушения парадигмы двойственного числа.

5. Различия в истории форм именительного падежа и косвенных падежей при разрушении парадигмы двойственного числа. Различия в истории форм именительного падежа двойственного числа в зависимости от того, употреблялось ли существительное в сочетании с числительными “два” или “обе” или обозначало природную парность.

6. Следы былого существования форм двойственного числа в современном русском языке.

7. История звательной формы. Условия ее употребления. Флексии звательной формы в различных типах склонения. История утраты звательной формы. Роль стилистического фактора. Пережитки старых звательных форм в современном русском языке. Различия в истории звательной формы в русском и украинском языках. Происхождение современных разговорных форм обращения.

8. История взаимодействия продуктивных и непродуктивных типов склонений. Направления взаимодействия. Причины употребления в отдельных падежных формах современных типов склонения (каких именно) флексий непродуктивных типов.

9. Происхождение вариантных падежных флексий у существительных мужского рода и характер противопоставленности этих флексий в различные периоды истории русского языка.

10. История разрушения склонения имен существительных, относящихся в древнерусском языке к основам на согласный.

11. Разносклоняемые имена существительные в современном русском языке как результат исторического разреза имени существительного.

12. Особенности образования склонения и употребления собирательных имен существительных в древнерусском языке. История их форм.

13. Объясните происхождение современных флексий Им.падежа мн. числа у существительных мужского рода: столы, ключи, соседи, глаза, братья, города (первоначально), напишите их с теми флексиями, которые были им свойственны в древнерусском языке.

14. История флексий косвенных падежей у имен существительных во множественном числе. Обусловленность общих для всех трех родов флексий - ам, -ами, -ах.

15. Основные линии развития грамматических преобразований в системе форм имени существительного за последние 10 веков.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ: МОРФОЛОГИЯ – ГЛАГОЛ**

1. К какой временной форме древнерусского языка восходит современная форма прошедшего времени? Почему в современном русском языке форма настоящего времени спрягается, а форма прошедшего времени изменяется только по родам и числам?

2. Значение, образование и спряжение форм плюсквамперфекта. Различия в образовании форм плюсквамперфекта в древнерусском и старославянском языках. Какими языковыми средствами стало передаваться значение древнерусской формы плюсквамперфекта? Пержитки старых форм плюсквамперфекта в современном русском языке.

3. Разновидности форм будущего времени в древнерусском языке. Слабые стороны форм будущего сложного первого и будущего второго. Какими языковыми средствами стало передаваться значение формы будущего сложного второго?

4. Формирование современной сложной формы будущего времени в результате разрушения форм древнерусского будущего первого сложного и будущего сложного второго.

5. Значение, образование и спряжение форм древнерусского сослагательного (условного) наклонения. История его форм. Почему в современном русском языке значение возможности, желательности или предположительности действия всегда связано с формой прошедшего времени (чтобы убедиться в этом, придумайте несколько примеров для современного русского языка).

6. Значение, образование и спряжение форм повелительного наклонения. Исторические изменения формы повелительного наклонения в ед. числе. Новообразование в формах мн. числа повелительного наклонения.

7. Инфинитив как особая именная форма глагола. Ее предположительное происхождение. Возможные преобразования на морфемном шве при образовании форм инфинитива. Исторические изменения в форме инфинитива.

8. Супин как особая именная форма глагола. Наименование, данное ей Ф.И.Буслаевым. Ее образование и предположительное происхождение. Условия употребления форм супина. Какими языковыми средствами и с какого времени стало передаваться значение форм супина?

### **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

1. Историческая грамматика русского языка как учебная дисциплина, ее предмет и задачи, связь с другими языковедческими дисциплинами.
2. Основные источники изучения исторического развития языка (письменные памятники, факты современного русского языка и его диалектов, заимствования, ономастика и др.). Типы письменных памятников и их значение для реконструкции истории языка.
3. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического изучения языка.
4. Разработка основных вопросов русского языка в трудах отечественных и зарубежных языковедов. Труды М.В.Ломоносова, А.Х.Востокова, И.И.Срезневского, Ф.И.Буслаева, А.А.Потебни, А.И.Соболевского, А.А.Шахматова, С.П.Обнорского, В.В.Виноградова и др.

5. Языковое выделение восточных славян в процессе распада общеславянского языкового единства. Древние восточнославянские племена и их группировка. Образование древнерусской народности и древнерусского языка.
6. Диалекты древнерусского языка эпохи феодальной раздробленности. Распад древнерусского языка и возникновение великорусской народности. Роль Московского княжества и московского говора в образовании великорусской народности и ее языка.
7. Преобразование великорусской народности в нацию и образование русского национального языка. Периодизация истории русского языка.
8. Своеобразие структуры слога древнерусского языка эпохи первых письменных памятников X-XI вв.
9. Система гласных фонем древнерусского языка конца X – начала XI вв., ее отличие от системы гласных фонем современного русского литературного языка.
10. Система согласных фонем древнерусского языка конца X – начала XI вв., ее отличие от системы согласных фонем современного русского литературного языка.
11. Отражение фонетических процессов общеславянского языка в звуковой системе древнерусского языка. Результаты древнейших изменений, вызванных действием тенденции к открытости слогов.
12. Отражение фонетических процессов общеславянского языка в звуковой системе древнерусского языка. Результаты древнейших изменений, вызванных тенденцией к слоговому сингармонизму.
13. Отражение общеславянских явлений начала слова в древнерусском языке. Фонетические отличия древнерусского языка от старославянского, сложившиеся к концу X – началу XI вв.
14. Вторичное смягчение полумягких согласных и как его результат – установление двух ступеней противопоставленности согласных по твердости - мягкости.
15. Процесс утраты редуцированных гласных как главный фонетический процесс письменного периода. Двусторонний характер этого процесса. Точки зрения на причины и этапы развития процесса падения редуцированных. Отражение его в памятниках древнерусской письменности.
16. Изменения в фонетико-морфологической структуре слога, явившиеся следствием утраты редуцированных.
17. Следствия утраты редуцированных в системе гласных.
18. Изменения в системе согласных, явившиеся следствием утраты редуцированных.
19. История звука, обозначавшегося буквой Ъ.
20. Изменение Е из Е и Ъ в О в русском языке.
21. Вопрос о возникновении аканья (яканья). Гипотезы о времени и месте их возникновения. Причины возникновения аканья.
22. Изменение шипящих и Ц.
23. Изменение сочетаний ГЫ, КЫ, ХЫ в ГИ, КИ, ХИ.
24. Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка к моменту появления первых памятников письменности (X - XI вв.) Система частей речи в древнерусском языке.
25. Характеристика древних типов склонения существительных. Древняя система склонения существительных.
26. Перестройка древней системы склонения существительных и причины, ее обусловившие. Формирование современной системы склонения существительных. Следы древних типов склонения существительных в современном русском языке.
27. История форм множественного числа существительных.
28. Утрата форм двойственного числа как особых форм конкретной множественности.
29. Возникновение и развитие грамматической категории одушевленности имен существительных.

30. Местоимение. Разряды местоимений, их различия по грамматическим категориям, синтаксическим функциям и типам склонения. Личные местоимения и возвратное. Исторические изменения в падежных формах местоимений 1-го и 2-го лица.
31. Неличные местоимения. Склонение твердого и мягкого вариантов неличных местоимений. История личного местоимения 3-го лица.
32. Имя прилагательное. Именная и местоименная разновидности прилагательных. История именных прилагательных.
33. Местоименные формы прилагательных, их образование, склонение. Исторические изменения в формах местоименных прилагательных.
34. Степени сравнения прилагательных. Образование и склонение форм сравнительной степени, ее именная и местоименная разновидности. Исторические изменения в формах сравнительной степени.
35. Счетные слова в древнерусском языке, их соотносительность с именами существительными, прилагательными. Многообразие склонения. Возникновение грамматических признаков, общих для всех групп числительных. Формирование числительных как особой части речи.
36. Глагол. Основные грамматические категории глагола в древнерусском языке (лицо, число, время, наклонение, залог, вид) и различная степень формализации их выражения. Система временных форм глагола.
37. Две основы глагола. Глаголы тематические и нетематические. Классы тематических глаголов, их отношение к двум спряжениям современного русского языка.
38. Образование и спряжение форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов. Исторические изменения в формах настоящего времени. Утрата нетематического спряжения.
39. Система форм будущего времени в древнерусском языке. Образование и значение сложных форм будущего времени. Исторические изменения в формах будущего времени.
40. Аорист. Значение. образование, спряжение глаголов в аористе. Утрата аориста. Следы аориста в современном русском языке.
41. Имперфект. Значение. образование, спряжение глаголов в имперфекте. Утрата имперфекта.
42. Перфект. Значение. образование, спряжение глаголов в перфекте. Упрощение форм перфекта в связи с расширением употребления при глагольных формах личных местоимений. Употребление причастия, входящего в состав перфекта, в значении глагольной формы прошедшего времени.
43. Давнопрошедшее время (плюсквамперфект). Значение. образование, спряжение глаголов в плюсквамперфекте. Утрата плюсквамперфекта, остатки его в современном русском литературном языке и в северно-великорусских говорах.
44. Образование и спряжение форм повелительного наклонения тематических и нетематических глаголов. Исторические изменения в формах повелительного наклонения.
45. Образование и спряжение форм условного (сослагательного) наклонения.
46. Именные формы глагола. Инфинитив и супин в древнерусском языке, их история
47. Система причастных форм древнерусского языка. Образование и склонение именной и местоименной разновидностей причастий. История причастий и возникновение форм современных деепричастий.
48. Наречие. Образование разряда наречий как самостоятельной части речи.
49. Общая характеристика синтаксического строя древнерусского языка.
50. Простое предложение. Его типы. Двусоставное предложение. Главные члены предложения. Способы выражения подлежащего и сказуемого. Особенности согласования сказуемого с подлежащим в древнерусском языке.
51. Конструкции с двойными косвенными падежами и судьба их в русском языке.
52. “Дательный самостоятельный” в древнерусском языке.

53. Особенности управления в древнерусском языке. История соотношения беспредложных и предложных конструкций.
54. Сложное предложение. Его типы.

### **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

1. История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина. Ее место среди других филологических дисциплин. Задачи курса. Роль истории русского литературного языка в подготовке учителя-словесника.
2. Понятие о литературном языке и нелитературном языке. Литературный язык и язык художественной литературы. Понятие о языковой норме. Языковая норма как историческая категория.
3. Разновидности (стили) литературного языка. Изменения в характере и количестве разновидностей русского литературного языка в процессе исторического развития.
4. Принципы периодизации истории русского литературного языка. Основные источники и этапы изучения истории русского литературного языка.
5. Вопрос о происхождении древнерусского литературного языка.
6. Разговорный язык Киевской Руси. Киевское койне, сферы его употребления, его значение в формировании языка древнерусской народности.
7. Принятие христианства и его культурно-историческое значение для Древней Руси. Роль старославянского языка и языка устной народной поэзии в формировании и развитии древнерусского литературного языка.
8. Общая характеристика литературного языка древнерусской народности. Сферы употребления и разновидности (типы) древнерусского литературного языка.
9. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Стилиевые разновидности внутри него. Характеристика летописного и мемуарного стилей.
10. Отражение черт народно-литературного типа языка в художественных произведениях Киевской Руси («Слово о полку Игореве» и др.).
11. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
12. «Деловой язык» Киевской Руси. Вопрос об отношении «делового языка» к народно-литературному и книжно-славянскому типам языка.
13. Образование и рост централизованного русского государства и формирование языка русского народности (14 – начало 17 в.). Общая характеристика –литературного языка русской народности. Роль книгопечатания в становлении и закреплении языковых норм.
14. «Второе южнославянское влияние» и эволюция книжно-славянского типа языка. Характеристика стиля «плетение словес».
15. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе 14 - 17 вв. Новые демократические стили литературного языка периода русской народности («Домострой», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина и др.).
16. Деловой (приказный) язык Московской Руси. Разговорный язык Москвы как его основа.
17. Тенденции к проницаемости границ между литературным и разговорным языком в 16 – начале 17 века. Чередование и переплетение книжно-славянских, народно-литературных и разговорных контекстов.
18. Нарушение границ между книжно-славянским и разговорным языком в сочинениях протопопы Аввакума.
19. Литературный язык начальной эпохи формирования русской нации (середина 17 – начало 18 вв.). Сближение языка демократической литературы с разговорным языком («Служба кабаку», «Калязинская челобитная» и др.).
20. Начало образования русской нации и русского национального языка. Основные различия в развитии литературного языка в донациональную и национальную эпохи. Тенденции к общенародности как основные признаки национального литературного языка.

21. Роль культурных связей с Юго-западной Русью в истории русского литературного языка (вторая половина 17 в.). (Деятельность Симеона Полоцкого, Феофана Прокоповича и др.).
22. Петровская эпоха и ее значение для развития русского национального литературного языка (первая четверть 18 века). Развитие культуры и науки. Реформа русской азбуки как выражение «упадка церковно-книжной культуры средневековья».
23. Стилистическая пестрота и неупорядоченность литературного языка Петровской эпохи. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (А.Д.Кантемир, В.К.Тредиаковский).
24. Стилистическая теория М.В.Ломоносова. М.В.Ломоносов о значении церковнославянского языка. Народная основа русского литературного языка в теории М.В.Ломоносова.
25. «Низкий» стиль в теории М.В.Ломоносова, его особенности, сфера функционирования.
26. «Средний» стиль в теории М.В.Ломоносова, его особенности, сфера функционирования.
27. «Высокий» стиль в теории М.В.Ломоносова, его особенности, сфера функционирования.
28. Роль М.В.Ломоносова в создании стиля научного изложения и научной терминологии.
29. Основные тенденции развития русского литературного языка последней трети 18 века. Разрушение «высокого» стиля в одах Г.Р.Державина в драматургии Д.Н.Фонвизина и в прозе А.Н.Радищева.
30. Грамматические особенности «штилей» М.В.Ломоносова. «Российская грамматика» – первая научная грамматика собственно русского литературного языка.
31. «Новый слог» Н.М.Карамзина и его школы. Основные принципы карамзинских преобразований норм литературного языка. Критика «нового слога» А.С.Шишковым и полемика шишковцев и карамзинистов. Классовая ограниченность полемики.
32. Преобразования карамзинистов в составе лексики, фразеологии, русского литературного языка 18 века.
33. Преобразования карамзинистов в синтаксисе русского литературного языка 18 века.
34. Язык басен И.А.Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям русского литературного языка.
35. Язык комедии А.С.Грибоедова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям русского литературного языка.
36. Роль А.С.Пушкина в истории русского литературного языка. Борьба за народность литературного языка, за единые языковые нормы. А.С.Пушкин – подлинный основоположник современного русского национального литературного языка.
37. «Открытие границ» между языком литературным и разговорным в практической деятельности А.С.Пушкина. Новые нормы лингвистической организации литературного текста.
38. Особенности языка художественной прозы А.С.Пушкина.
39. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке М.Ю.Лермонтова.
40. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке Н.В.Гоголя.
41. Роль В.Г.Белинского в создании демократической научно-публицистической прозы.
42. Основные тенденции развития русского литературного языка во второй половине 19 века.
43. Общая характеристика русского литературного языка в послеоктябрьский период (после 1917 года). Изменения в словарном составе русского литературного языка.
44. Русский литературный язык в послеоктябрьский период (после 1917 года). Изменения в грамматическом строе. Борьба за чистоту русского литературного языка.
45. Система современного русского литературного языка. Сближение и взаимопроникновение разновидностей литературного языка в послеоктябрьский период (после 1917 года).
46. Вопрос о роли русского литературного языка как средства межнационального общения. Русский литературный язык на международной арене.

ББК  
Ш

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
филологического факультета  
Амурского государственного  
университета*

*Шипановская Л.М.*

**История русского языка.** Учебно-методическое пособие. Благовещенск: Амурский гос.ун-т, 2001.

Пособие предназначено студентам филологических специальностей университета (спец. 0217.15 – Русский язык и литература. Теория и история художественной культуры). Его содержание составляют программы двух курсов «Истории русского языка» («Историческая грамматика» и «История русского литературного языка»), вопросы к зачету и экзаменам, задания к контрольной работе, рекомендуемые списки основной и дополнительной литературы.

*Рецензенты:* З.А.Романова, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания БГПУ, канд.филол.наук,  
Н.Г.Архипова, ст.преподаватель кафедры русской филологии АмГУ,  
канд.филол.наук.

*СОДЕРЖАНИЕ*

Введение.....	3
Тематический план курса «Историческая грамматика русского языка»	8
Историческая грамматика русского языка .....	10
Литература .....	15
История русского литературного языка .....	19
Литература .....	38
Зачетная контрольная работа по исторической фонетике русского языка .....	41
Вопросы для повторения: фонетико-фонологическая система древнерусского языка .....	43
Вопросы для повторения: морфология – имя существительное .....	45
Вопросы для повторения: морфология – глагол .....	46
Вопросы к экзамену по исторической грамматике русского языка .....	48
Вопросы к экзамену по истории русского литературного языка .....	53