

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой философии

----- С.В. Дзюба

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 г.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальностей 260901 (технология швейных изделий), 260902 (конструирование швейных изделий), 260704 (технология текстильных изделий), 010701 (физика), 080507 (менеджмент организации), 080504 (государственное и муниципальное управление), 080502 (экономика и управление на предприятии), 010101 (математика) и 010501 (прикладная математика и информатика)

Составители: к.и.н., доцент Куляскина И.Ю., к.п.н., доцент Титлина Е.Ю.

Благовещенск

2007г.

## Содержание:

Аннотация. . . . .	3
1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе . . . . .	3
1.1. Цель преподавания дисциплины. . . . .	3
1.2. Задачи преподавания дисциплины . . . . .	3
1.3. Перечень дисциплин, усвоение которых студентами необходимо для усвоения данной дисциплины. . . . .	4
2. Краткий конспект лекций. . . . .	5
3. Практические (семинарские) занятия . . . . .	102
3.1. Методические рекомендации по проведению практических (семинар- ских) занятий. . . . .	102
3.2. Перечень тем практических (семинарских) занятий с указанием объема в часах . . . . .	104
3.3. Методические указания и план проведения практических (семинарских) занятий . . . . .	104
4. Самостоятельная работа студентов. . . . .	111
4.1. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы студентов . . . . .	111
4.2. График самостоятельной работы студентов . . . . .	116
5. Материалы по контролю качества образования . . . . .	116
5.1. Методические указания по организации контроля знаний . . . . .	116
5.2. Критерии оценки знаний студентов . . . . .	117
5.3. Фонды тестовых заданий . . . . .	118
6. Список рекомендованной литературы . . . . .	135

## АННОТАЦИЯ

Подготовка дипломированных специалистов по специальностям 260901 (технология швейных изделий), 260902 (конструирование швейных изделий), 260704 (технология текстильных изделий), 010701 (физика), 080507 (менеджмент организации), 080504 (государственное и муниципальное управление), 080502 (экономика и управление на предприятии), 010101 (математика), 010501 (прикладная математика и информатика) включает изучение курса «культурология» в разделе дисциплин ГСЭ.Р.(Ф)05.

Согласно учебным планам указанная дисциплина изучается на 1 курсе; предусмотрены следующие виды занятий:

Лекции	36/18 часов
Семинары	36/18 часов
Вид итогового контроля	зачет

### 1. Цели и задачи учебной дисциплины «Культурология» и ее место в учебном процессе.

1.1. Цель преподавания дисциплины: способствовать формированию целостного мировоззрения студентов, преодолению (предупреждению) сциентизации их сознания и формирование представления о развитии человека и человеческого общества с позиций культурологического знания; оказать влияние на культурное и нравственное развитие студентов.

#### 1.2. Задачи изучения дисциплины:

- раскрыть сущность культуры как способа собственно человеческой деятельности, основанном на накоплении и передаче информации внебиологическим путем;
- показать роль культуры как основы развития человека и человеческого общества;

- познакомить студентов с основными тенденциями, закономерностями и этапами развития мировой культуры; показать влияние культурной традиции на историческое развитие общества;
- рассмотреть генезис, развитие, современное состояние и перспективы развития российского общества как социокультурного феномена, влияние русского культурного архетипа на социально-политическое и экономическое развитие России;
- способствовать формированию у студентов способности к предвидению социально-экономических, экологических, культурных и нравственных последствий профессиональной деятельности;
- помочь овладеть нравственными, этическими и социально-культурными нормами, необходимыми для деятельности в интересах общества, формирования личной ответственности и достижения личного успеха.

1.3. Перечень дисциплин с указанием разделов (тем), усвоение которых студентам необходимо при изучении дисциплины  
«Культурология»:

- Отечественная история: «Принятие христианства на Руси», «Монголо-татарское иго», «Реформы Петра I», «Освободительное движение в России в XIX в.», «Три русские революции», «Становление сталинского режима», «Великая Отечественная война», «Послевоенное развитие СССР», «Постсоветский период отечественной истории»;
- Философия: «Проблема происхождения человека», «Ценности», «Общество как объект философии», «Соотношение природного и социального в историческом развитии человека», «Культура и цивилизация», «Культура как система», «Человек, культура и глобальные проблемы современности»;
- Эстетика: «Роль искусства в формировании человеческой чувственности», «Особенности развития античной культуры и эстетики», «Эстетика Средневековья», «Особенности культуры и эстетики эпохи Возрождения», «Основные принципы барокко. Искусство барокко», «Искус-

ство классицизма как отражение его теоретических принципов», «Основные черты романтизма», «Художественный образ как процесс. Основные этапы художественного творчества», «Художественный образ в реализме», «Проблема классификации искусств в истории эстетики»;

- Религиоведение: «Языческие верования», «Индуизм», «Буддизм», «Даосизм», «Конфуцианство», «Христианство», «Протестантизм», «Православие», «Ислам».

## **2. Краткий конспект лекций**

### **Тема 1: «Предмет и метод культурологии».**

#### **План:**

1. Культурология как философская дисциплина.
2. Методы культурологических исследований.

#### **Литература:**

1. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов н/Д: Феникс, 1995.
2. Культурология. Курс лекций / Сост. и отв.ред. А.А. Радугин. М., 1997.

#### **Дополнительная:**

1. Кефели И.Ф. Культурология в системе социогуманитарного знания // Социально-политический журнал. 1994. № 9 -10.
2. Культура, культурология и образование: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1997. № 2.
3. Плетников Ю. Культурология – наука и учебная дисциплина // Диалог. 1996. № 11.
4. Флиер А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2.

### **Вопрос 1. Культурология как философская дисциплина.**

Культурология – отрасль гуманитарного знания, изучающая закономерности развития и функционирования культуры, ее структуру и динамику, взаимосвязи и взаимодействия с другими сферами материальной и духовной жизни. К числу важнейших проблем культурологии относится исследование вопросов истории и теории мировой и отечественной культуры.

Эмпирической базой культурологии являются науки о культуре – отрасли культурологического знания как уже сформировавшиеся, так и находящиеся в стадии становления: история культуры, экономика культуры, география культуры, этнология, культурная и социальная антропология. Это систематические сравнительные науки о культурах разных обществ, разных эпох, задача которых - прежде всего сбор и анализ эмпирического материала. Различие между ними – в уровне абстракции при анализе явлений культуры. Несколько отличается от них социология культуры, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами, а также применительно к конкретным историческим ситуациям.

Морфология культуры – одна из основных наук о культуре. Предмет ее исследования – изучение типичных форм культуры, существующих в обществе самостоятельно и независимо от человека, к числу которых относятся культурные традиции, общественные институты и другие формы бытия общества.

Являясь философской дисциплиной, культурология тесно связана с философией культуры. Предметом философии культуры принято считать обозначение подходов к изучению сущности, цели и ценности культуры, ее условий и форм проявления. Очень часто она оказывается тождественной философии истории, поскольку именно история рассматривается как процесс развертывания и воплощения смысла культуры.

Философия культуры сама является частью культуры. Поэтому особенность ее как отрасли знания заключается в том, что здесь осуществляется рефлексия относительно культуры.

Понятие рефлексии фиксирует направленность сознания на самое себя. Рефлексия – самосознание. Применительно к философии культуры это означает, что она есть самосознание культуры. Для философии культура является предметом изучения и осмысления. Этим философия отличается от других феноменов культуры. Действительно, для науки предмет познания – не она сама, а природа. Для искусства предмет творческой деятельности – не оно само по себе, а творимый им особый художественно-предметный мир. Для политики цель ее устремлений – не она сама, а власть и государство. Для религии предмет познания и поклонения – опять же не она сама, а Бог. Задача науки и искусства, политики и религии не состоит в направлении рефлексии на самих себя. Иначе говоря, они уясняют свою сущность, свое место в обществе и культуре лишь в той мере, в какой это необходимо для решения стоящих перед ними задач. Поэтому, только будучи постигнуты философски, отдельные формы культуры могут стать органическими частями единого целого – культуры.

### Вопрос 2. Методы культурологических исследований.

Культурология как гуманитарная дисциплина использует и модифицирует методы исследования, характерные для таких дисциплин как философия, социология, математика и др. Наиболее известными и эффективными из них в настоящее время являются диахронический, синхронический, сравнительно-исторический, архитектурно-функциональный, типологический, биографический, семиотический, психологический методы.

Долгое время преобладал дискриптивно-классифицирующий метод исследования культуры, описывающий элементы и черты культуры, а не ее саму как систему. Например, в исследованиях Дж. Фрэзера и Э.Б. Тайлора культура предстает как простое перечисление разнородных явлений, ее структура и функции внимание практически остались вне поля зрения исследователей. Однако понимание любого культурного явления возможно лишь при сравнительном его анализе.

В социально-научное знание системный анализ пришел из естественно-научного и технического: биологии, психологии, лингвистики, техники, где использовались количественные методы и применялся математический аппарат. Развитие системного подхода в социальных и гуманитарных науках обусловлено накоплением огромного эмпирического материала, описывающего жизнедеятельность различных культур. По мнению Э.В. Соколова, системный подход к анализу культуры «не сводит целое к взаимодействию его атомарных составных частей, а раскрывает функции этих частей в их отношении к целому; акцентирует значение не столько отдельных элементов, сколько связей между ними; подчеркивает динамический и автономный характер системы, то есть не ее реактивность, а ее активность».

Каждый элемент культуры различным образом связан с другими ее элементами. В культуре наблюдается большое разнообразие типов таких связей. Во-первых, культура системообразуется, интегрируется посредством конкретных организаций, институтов и общественного мнения, между которыми существуют как материальные, так и духовные связи, реализуемые посредством «вещного» (товарами, культурными ценностями) и информационного обмена. Во-вторых, на более высоком уровне интеграции культура выступает как взаимосвязь и взаимодействие таких ее функциональных элементов как верования, традиции, нормы, формы производства и распределения и т.п. Если в XIX в. в исследованиях культуры преобладал феноменологический подход, то в XX в. эта роль перешла к структурно-функциональной интерпретации культуры.

Специфика культурологии заключается в том, что это интегративная дисциплина, характеризующаяся целостностью, системностью и комплексным подходом к изучению всех явлений культуры. Целостность предполагает рассмотрение культуры (как объекта исследования) в ее внутреннем единстве, когда свойства целого не сводятся к свойствам частей. Принцип системности позволяет проанализировать культуру как систему, раскрывающую целостность, выявить типы связей между ее элементами.

Культурологическое знание обладает системностью, т.е. это целостный взгляд на бытие человека, согласно которому каждый элемент приобретает свое значение, функцию и содержание по отношению к целому. Оно носит теоретический характер не только по содержанию, отражающему многопорядковую сущность в единстве с ее проявлениями, но и по функции, т.е. объясняет явления, их генезис, прогнозирует появление новых. Культурологическое знание открывает общие основы разнообразных фактов культуры, определяет порядок их системообразования и взаимодействия как формы существования, определяет ориентиры и способы поведения в различных ситуациях в социокультурной практике.

Особое место в культурологических исследованиях занимает культурно-исторический метод, который исходит из того, что культура - своего рода ключ к интерпретации не только художественного произведения, но и самого художественного процесса. Поскольку культура – социальная память человечества, общественный продукт деятельности людей, только в ней самой может возникнуть, быть понято и воспринято художественное произведение как социальный феномен.

## **Тема 2. «Основные культурологические парадигмы».**

### **План:**

1. Донаучный этап становления культурологического знания.
2. Эволюционистская и плюралистическая культурологические парадигмы.

### **Литература.**

1. Культурология. Курс лекций /Сост. и отв. ред. А.А. Радугин. М., 1997.
2. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов н/Д: Феникс, 1995.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: Логос, 1996.

### **Дополнительная:**

4. Бердяев Н.А. Воля к жизни и воля к культуре // Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.

5. Бердяев Н.А. Духовное состояние современного мира // Новый мир. 1990. №1.
6. Гречко Ф.К. Концептуальные модели истории. М.: Логос, 1995.
7. Кефели И.Ф., Луговой А.А. Из истории отечественной культурологической мысли // Социально-политический журнал. 1996. № 4.
8. Кузнецов Т.В. Проблема культуры в европейской философской традиции. Немарксистские течения // Вестник Московского университета. 1996. Сер.7. Философия. № 6.
9. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.
10. Мучник В.М. В поисках утраченного смысла истории. Генезис и эволюция исторических взглядов А. Дж. Тойнби. Томск, 1986.
11. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
12. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.
13. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1992.
14. Фрейд З. Я и Оно // З. Фрейд. Психология бессознательного: Сб. произведений. М., 1989.
15. Хейзинга Й. Человек играющий. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
16. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
17. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.

**Вопрос 1. Донаучный этап становления культурологического знания.**

В истории культурологии существовало два больших периода: донаучный и научный. В течение первого человечество накапливало знания о самом себе, пытаясь объяснить, откуда взялось все то, что мы сегодня называем культурой. В древности и средневековье наибольший интерес для европейцев представляли жизнь и быт народов далеких стран. Именно поэтому с огромным интересом воспринимались рассказы купцов и путешественников, побывавших в Индии, Китае, Африке. Так постепенно накапливался эмпирический материал об обычаях, религии, искусстве различных народов и стран. Особенно важную роль здесь сыграли Великие географические открытия

XV-XVII в.в., которые расширили горизонты представлений о мире, привели к революционному изменению в географии и других науках.

В XVIII в. накопленные знания позволили перейти к их обобщению и построению на их основе теоретических конструкций. Стали формироваться специальные науки, изучающие отдельные области материальной, социальной и духовной жизни человечества. Появилась этнография – наука о культуре и быте народов мира. Объектом основного интереса этнографов были «нецивилизованные» племена, с которыми европейцы сталкивались на вновь открытых землях – индейцы, полинезийцы и др.

В связи с начавшимися в середине XVIII в. раскопками древнеримского города Помпеи стала формироваться археология – историческая наука, реконструирующая прошлое человечества по материальным остаткам его деятельности. Появились искусствоведение (теория и история различных видов искусства), фольклористика. В XIX в. даже религия стала предметом научного изучения.

В конце XIX – начале XX в.в. можно было уже говорить о культурологии как особой отрасли знания, отделившейся от философии и социологии и обобщавшей сведения о культуре, полученные другими науками.

Таким образом, с XVIII в. начинается научный период изучения культуры, в рамках которого сформировалась современная культурология.

## **Вопрос 2. Эволюционистская и плюралистическая культурологические парадигмы.**

При всем многообразии культурологических концепций правомерно рассматривать развитие культурологии как смену глобальных парадигм видения культуры.

Смена парадигм – это нечто большее, чем чередование теорий культуры, выдвигаемых теми или иными авторами. Смена парадигм – это смена отношения к объекту исследования, предполагающая изменение исследовательских методов, целей исследования, угла зрения на предмет, а часто и смену даже самого предмета исследования.

Самую первую парадигму наук о культуре можно назвать эмпирической. Это сбор информации о разных народах, их нравах, обычаях, образе жизни, ее описание и попытки систематизации. В учебниках этот период обычно обозначается как предыстория, или доистория науки.

Следующей, уже полноправной научной парадигмой стала эволюционистская. Важнейшими ее представителями были в Англии Г. Спенсер, Э. Тайлор, Дж. Фрезер, в Германии – А. Бастиан, Ю. Липперт, во Франции – Ш. Литурно, в США – Л. Г. Морган.

Основные идеи, на которых построены концепции представителей эволюционистской парадигмы, могут быть сведены к следующим:

а) идея единства человеческого рода и вытекающего отсюда единообразия развития культуры;

б) прямая однолинейность этого развития – от простого к сложному;

в) психологическое обоснование явлений общественного строя и культуры; выведение законов развития этих явлений из психических свойств индивида. При этом совокупность психических свойств индивида понимается как постоянная и равная себе во всех обществах и культурах.

Базовым для данной парадигмы является представление о человеке как культурном существе. Человеческая природа в ее специфике делала человека культурным существом. Культурное существо означает, во-первых, существо недостаточное, во-вторых, творческое. Гердер считал, что недостаточность заключается в отсутствии у человека свойственных животному безошибочных инстинктов. Поэтому человек – самое беспомощное из всех живых существ. Но именно отсутствие изначальной приспособленности делает его существом творческим. Чтобы восполнить собственную недостаточность, компенсировать отсутствующие способности, человек творит культуру.

Таким образом, культура имеет инструментальный характер, т.е. оказывается инструментом приспособления к природе. При помощи культуры человек овладевает своей средой, подчиняет ее себе, заставляет ее служить себе, приспособливает к удовлетворению своих потребностей.

Выражаясь языком современной антропологии, человек, в отличие от животных, лишен специфических видовых реакций. У животных реакции на стимулы внешней среды основываются на инстинктивных (генетически заданных) программах, специфичных для каждого вида. Именно эти программы отсутствуют у человека. Поэтому человек как бы выпадает из системы природы, снабдившей все остальные виды специфическими видовыми программами реагирования.

Поскольку выживание человека не гарантировано самой природой, оно становится для него практической задачей, а его среда и он сам в этой среде – предметом постоянной рефлексии. Человек вынужден анализировать свою среду, выделять те ее элементы, которые необходимы для удовлетворения его естественных потребностей. У животных потребности и средства их удовлетворения изначально скоординированы.

Этот процесс анализа и выделения есть процесс приписывания значений элементам среды; ориентация на значения приводит к тому, что поведение человека становится осмысленным и понимаемым и для самого действующего индивида, и для наблюдателя. Именно такое осмысленное поведение явилось источником культуры. И само поведение становится осмысленным и содержит в себе значения, на которые могут ориентироваться другие индивиды. В итоге все, что становилось результатом такого способа поведения, содержало в себе смыслы и значения. Так создавалась «вторая природа», т.е. культурная среда, которая стала специфической видовой средой для *homo sapiens*.

В XX в. внимание исследователей стало все больше переключаться с изучения культурных констант, т. е. постоянных и устойчивых элементов, существующих в более или менее неизменном виде во всех культурах и тем самым позволяющих говорить о культуре вообще, на изучение многообразия культурного оформления человеком своего существования и изучение различий, наблюдающихся в разных культурах. Благодаря этому изменился

сам предмет культурологического исследования: предметом стала не культура, а культуры.

Постепенно такой подход привел к отказу от глобально-эволюционистских построений, но не от идеи эволюции вообще, которую стали наблюдать и выявлять уже в отдельных культурах.

Культурфилософской основой такого рода исследований в эмпирических науках о культуре послужили так называемые циклические теории культурного развития. При этом под культурными циклами понимается определенная последовательность фаз изменения и развития культуры, которые следуют одна за другой и при этом мыслятся как возвращающиеся и повторяющиеся. Здесь очевидна аналогия с человеческой жизнью. Человек рождается, переживает детство, юность, зрелость, старость и умирает; то же можно сказать и о культурах: каждая культура рождается, переживает свой цикл и умирает.

Различные представители циклизма по-разному классифицировали и распределяли живые и умершие культуры, по-разному описывали фазы их существования, по-разному определяли носителей культуры.

Русский историк и культуролог Н. Я. Данилевский изложил свою концепцию в книге «Россия и Европа» в 1871 г. и поэтому может считаться одним из основоположников циклизма. Он выделял десять следующих культурно-исторических типов: египетский; китайский; ассирийско-вавилоно-финикийский, или древнесемитский; индийский; иранский; еврейский; греческий; римский; новосемитский или арабийский; германо-романский, или европейский. Каждый из этих культурно-исторических типов, или цивилизаций, имеет собственную историю. Поэтому нельзя говорить об общей (универсальной) истории человечества. Когда мы обсуждаем вопросы древней, средней или новой истории, мы обычно подразумеваем историю Европы. На самом деле каждый из культурно-исторических типов имеет свою собственную древнюю, среднюю и новую историю, причем некоторые из них уже завершили свой цикл, другие существуют, находясь на разных ступенях развития.

Данилевский стал родоначальником циклических теорий в современной историографии и науке о культурах. За ним следовали О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, наш соотечественник и современник Л. Гумилев и др. Общим для многих приверженцев циклического взгляда было представление об «исторических индивидуальностях», каковыми являются все культурные целостности, и о наличии жизненного цикла у каждой из этих целостностей.

Если на культурфилософском уровне основой новой парадигмы было циклическое учение, то на методологическом уровне – функционализм. В культурной антропологии это учение разрабатывалось английскими и американскими исследователями, в частности Б. Малиновским и А. Рэдклифф-Брауном. Они исходили из того, что в культуре, понимаемой как целостность, нет «лишних» элементов. Что бы мы ни рассматривали: декоративный элемент одежды, религиозную традицию, формы ритуалов – все выполняет определенную функцию в целостности культуры, понимаемой как особая форма приспособления человеческой группы к условиям среды ее обитания.

Циклические теории и функционализм изменили представления о культуре, обусловили их существенные различия от тех, которые были выработаны в рамках эволюционистской парадигмы. Прежде всего каждая культура стала рассматриваться как ценность в себе безотносительно к тому месту, которое она занимает на эволюционной лестнице. А поскольку в работах функционалистов было показано, насколько сложным образованием является каждый культурный организм, стало невозможным разделять культуры на примитивные и высокоразвитые. Те культуры, которые с точки зрения эволюционного развития считались примитивными, т.е. стоящими на нижних ступенях эволюционной лестницы, начали восприниматься просто как другие, имеющие отличные от современных культур структуры и закономерности функционирования. Этот взгляд был сильным ударом по европоцентристскому мировоззрению, продолжал и развивал антропологическую революцию.

Новая парадигма означала отказ от музейно-архивного подхода к систематизации культурологического материала. Чтобы понять культуру в рамках новой парадигмы, недостаточно собрать по списку культурные объекты и описать ритуалы и мировоззрения. Надо выяснить, какую именно функцию выполняет тот или иной объект или элемент мировоззрения в целостности культуры, как именно он «держит» целостность культуры.

Эта новая научная парадигма, в корне изменившая взгляд на культуру, получила название плюралистической, так как ее сторонники исходили из идеи плюрализма - множественности и многообразия культур.

Поскольку в рамках плюралистической парадигмы была поставлена под сомнение сама возможность считать примитивными культуры, отличные от современной европейско-американской культуры, обнаружилась необходимость изменения практики взаимодействия культур.

В XIX в. колониальные чиновники, будучи твердо уверены в благотворности и полезности своей деятельности для «туземцев», выкорчевывали и истребляли традиции и верования, имевшие, как они думали, вредный, реакционный, антипрогрессивный характер, и старались внедрить, по их мнению, новые, научные, прогрессивные идеи, формы деятельности и технологии. Этот процесс называли модернизацией.

Предполагалось, что модернизация такого рода (до известной степени насильственная) представляет собой лишь средство ускорить, упростить и облегчить путь, который «туземное» общество волей-неволей будет вынуждено пройти в силу неодолимых законов социально-культурной эволюции, согласно которым все проходят один и тот же путь, но одни на этой дороге впереди, а другие – отстали.

На деле же следствием такой «модернизации» практически везде было истребление и уничтожение культур. Многие известные ученые протестовали против пренебрежительного отношения к так называемым примитивам. Французский этнолог К. Леви-Стросс вообще считал, что мировоззрение, которое базируется на идее прогресса или однонаправленной исторической эво-

люции, само по себе может стать предпосылкой расизма, когда для обоснования успехов цивилизации используют учение о превосходстве расы, народа или этноса.

### **Тема 3. «Понятие и сущность культуры»**

#### **План:**

1. Понятие культуры. Специально-научный и философский подходы к определению культуры.
2. Культура и природа.
3. Культура и личность
4. Культура как социальная система. Функции культуры.
5. Культурная картина мира.

#### **Литература:**

1. Гринин Л.Е. Формации и цивилизации // Философия и общество. 1997. № 1.
2. Зильберман Д.Б. Традиция как коммуникация: трансляция ценностей, письменность // Вопросы философии. 1996. № 4.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: Логос, 1996.
4. Кефели И.Ф. Культура и общество // Социально-политический журнал. 1995. № 3.
5. Кефели И.Ф. Культура и цивилизация // Социально-политический журнал. 1995 . № 5.
6. Кефели И.Ф., Кулакова Т.А. Культура и экономическая жизнь общества // Социально-политический журнал. 1995 . № 5.
7. Конев В.А. Философия культуры и парадигмы философского мышления // Философские науки. 1991. № 6.
8. Культурология / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. М.: Высшая школа, 1999.
9. Малюга Ю.Я. Культурология. Учебное пособие. М., 1998.
10. Миронова М.Н., Кефели И.Ф. Религия в системе культуры // Социально-политический журнал. 1996. № 1.

11. Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни // Социально-политический журнал. 1995. № 4.
12. Шемякина О. Эмоциональные преграды во взаимопонимании культурных общностей: заметки историка о межгрупповой враждебности // Общественные науки и современность. 1994. № 4.
13. Чугин-Русов А.Е. Культурно-исторический процесс: формы и содержание// Вопросы философии. 1996. № 4.
14. Яблоков И.Н. Основы теоретического религиоведения. Пособие. М., 1994.

**Вопрос 1. Понятие культуры. Специально-научный и философский подходы к определению культуры.**

Культура – одно из наиболее многозначных понятий. Еще в 60-е г.г. специалисты насчитывали около 250 дефиниций культуры, в настоящее время – уже более 500.

На уровне обыденного сознания культура воспринимается как культура поведения, воспитанность, образованность, городской образ жизни и т.п. Отсюда «некультурность» - бескультурье, т.е. незнание элементарных правил общественной жизни, морально-этических понятий, отсутствие навыков квалифицированного труда, в первую очередь - умственного.

Впервые термин «культура» употреблен в мировой литературе 2,5 тысячи лет назад, он имел этимологию «обрабатывать, возделывать». В то же время более или менее сходное с современным обыденным пониманием культуры представления существовали на ранних этапах истории различных народов. Например, «жэнь» - в китайской культурной традиции, «дхарма» - в индийской. Эллины видели в «пайдейе», т.е. в «воспитанности» главное свое отличие от «некультурных» варваров.

В позднеримскую эпоху, наряду с представлениями, соответствующими основному смыслу слова «культура», зародился иной комплекс значений - позитивно оценивающий городской уклад социальной жизни и близкий по

значению к возникшему позднее понятию цивилизация. Этот комплекс получил распространение в средние века. Слово «культура» стало ассоциироваться с признаками личного совершенства.

Множественность подходов к трактовке термина «культура» сохраняется до настоящего времени. Он может быть истолкован по-разному, в зависимости от того, в какой понятийной системе существует. Правомерно выделить специально-научный и философский подходы к определению культуры.

В рамках специально-научного подхода практикуется условно-терминологическое использование слова «культура». Например, сельскохозяйственная культура, культура ткани. Такое использование термина характерно для естественных наук. В разных гуманитарных науках дается сходная трактовка термина, но вместе с тем каждая из них имеет специфику, обусловленную предметом исследования данной науки:

- антрополого-археологическая трактовка понимает под культурой материальные остатки жизни и деятельности людей (например, культура неолита);
- этнографическая трактовка имеет специфическую этническую окраску, означает особенности этноса, то, что отличает один этнос от другого (например, культура аборигенов Австралии);
- в социологии культура трактуется как способ существования общества, т.е. как социальная система.

В рамках философского подхода основными являются следующие четыре трактовки культуры:

- предметная трактовка определяет культуру как совокупность всего того, что создано человеком (человечеством);
- аксиологическая трактовка включает в понятие культуры только те продукты (результаты) человеческой деятельности, которые могут быть оценены положительно; культура как оппозиция бескультурью;
- антропологическая трактовка определяет культуру как уровень развития человека, его способностей - таких как воображение, речь, развитие трудовых навыков, способность к творчеству и т.д.;

– деятельностная трактовка рассматривает культуру как способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющий накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду.

Недостатком предметной трактовки культуры следует признать то, что сам человек – творец культуры – оказывается вынесенным за рамки ее определения, и тем самым культура признается существующей сама по себе. Аксиологическая трактовка культуры игнорирует субъективный характер любой оценки, которая не позволяет выстраивать культурологическое знание по единому основанию. Антропологическая трактовка оставляет за пределами определения всю социальную жизнь людей и общественный характер самого человека. Таким образом, наиболее адекватной представляется деятельностная трактовка культуры.

### Вопрос 2. Культура и природа.

Культуру, а точнее, культурную среду, созданную человеком, называют «второй природой». Но это выражение носит метафорический характер. Каждый человек приходит в мир уже готовых знаний, из которых складываются предметы его среды. Поэтому он рассматривает их как объективные реальности, равные по своему онтологическому статусу реальностям природы. На самом деле они – смысловые реальности и как таковые обусловлены в своем существовании человеческой активностью и человеческим поведением. Они – культурные реальности, культурные объекты и предметы. Все, чем и в чем человек живет, – все это культурные реальности. Общество в целом также является культурным установлением, ибо оно основано на осмысленном поведении, а не на инстинктивном реагировании. Все чисто природное смысла не имеет.

### Вопрос 3. Культура и личность.

Культура – та жизненная среда, в которой только и может реализовать себя личность. Только в обществе человек получает все, что необходимо для его развития. Культура не существует где-то вне человеческих общностей.

Для человека, только родившегося, культура – уже готовый мир, в который он погружается и который его формирует. За время своего роста человек обучается многим вещам, которые представляют собой результаты предыдущего человеческого опыта. Вследствие того, что культура действует через людей (иного пути просто нет), проблемы бытия культуры тесно связаны с проблемами личности, – это воспитание. Из биологического организма ребенок превращается в разумное существо, способное к труду и творчеству. Устоявшиеся образцы культуры микро- и макрогруппы, в которой человек с детства существует, обуславливают (даже помимо его воли) его влечения, его склонности. Процесс формирования личности ребенка и его приспособление к жизни в обществе называется социализацией. Это один из первых путей формирования, развития личности.

К числу важнейших способов, влияющих на формирование личности, относится установившаяся в культуре система ценностей. В ситуации выбора между возможными способами удовлетворения своих потребностей люди отдают предпочтение тому из них, который в ими принятой шкале ценностей стоит наиболее высоко. Ценности (независимо от того, те ли это, которые всеми признаны, но к которым, однако, не стремятся, или те, к которым стремятся, но не признаются в этом) являются регуляторами человеческих стремлений и поступков, определяют принципы социальных предпочтений.

Опираясь на систему ценностей, человек ведет себя в определенных ситуациях и обстоятельствах, опираясь на принятые «образцы» действий, поведения, установленные в рамках той или иной культуры. Существование «образцов» и следование им свидетельствует об определенной устойчивости жизни, ее упорядоченности.

Одним из важных факторов, влияющих на развитие личности, являются установленные культурой модели поведения. Если образец выступает схемой, позволяющей понять поведение, то модель – символическое представление желаемого положения вещей. Модель – схема, связанная с отражением

не реально существующего положения вещей, а образ желаемого и должного. Принятые модели могут стать стилем в том или ином виде искусства.

Слагаемые личности, которую формирует культура, следующие: в процессе социализации ей передается ряд ценностей и их систем, среди них – культурный идеал личности (первое слагаемое личности), социальные роли, играемые личностью в различных коллективах (второе слагаемое), субъективное и отраженное «я» - комплекс представлений о себе, созданных из представлений других людей о нас самих. Интеграция этих элементов создает социальную личность индивида.

Культура и творчество – понятия неотделимые. Культура всегда сохраняет творческие находки, потому что творчество – это всегда нечто новое, еще не бывшее, то, что удастся охватить и воплотить таланту или гению. О творчестве можно говорить в двух аспектах. Первый, философский касается собственно природы творчества, того, что является его сущностной характеристикой. Второй – психологический, этот аспект предполагает анализ механизма протекания творчества.

Естественно, что творчество может состояться только в определенных социальных условиях. Для развития научного и художественного творчества необходима культурная обстановка, предполагающая свободу мнений, обмен мнениями, свободу критики, творческих дискуссий, свободу передвижения, способность быстро получать желаемую информацию, способность знакомиться с достижениями мировой культуры. Конечно, творчество в человеческом обществе никогда не умирает, в любой социальной обстановке творят одаренные люди, рождаются великие проекты, совершаются значительные открытия. Более того, особым феноменом иного застоя общественной жизни является высокий уровень рефлексии, появление интереснейших образцов философской и художественной мысли. Но это происходит как бы вопреки тем общественным условиям, которые в этот период существуют, к тому же общий паралич мысли касается общества в целом, и достижения отдельных

его членов не влияют значительно на общественную и интеллектуальную жизнь.

В психологическом аспекте интересен анализ художественного творчества. Существует мощная историко-культурная традиция в истолковании творческого состояния, идущая от Платона. В наше время художественное творчество - предмет рассмотрения искусствоведения и психологии.

#### Вопрос 4. Культура как социальная система.

Культура и цивилизация. Цивилизация как социокультурная общность занимает особое место в культурологической проблематике. «Цивилизация» с самого начала – понятие, употребляемое в тесной связи с понятием «культура». Как и понятие «культура» оно появилось в научном лексиконе в XVIII в., когда французские просветители стали называть этим термином общество, основанное на принципах разума и справедливости. В истории культурологической мысли соотношение понятий «культура» и «цивилизация» трактовалось по-разному. Иногда они определялись друг через друга: цивилизация понимается как стадия культуры или культура – как стадия цивилизации. В американской антропологии чаще употребляется термин «культура», а в английской научной традиции – «цивилизация», но различия между понятиями почти никогда не проводятся. Так, английский историк культуры А. Тойнби в работе «Постижение истории» пользуется термином «цивилизация».

Традиция немецкой классической философии, резко противопоставлявшей материю и дух, проявилась и в изучении культуры. И Гумбольдт, и Кант проводили различия между терминами «культура» и «цивилизация», понимая под цивилизацией степень развития личности и межчеловеческих отношений. Однако впоследствии значения этих понятий были переосмыслены.

На рубеже XIX – XX в.в. понятие «культура» получило развитие в трудах А. Вебера, О. Шпенглера, Ф. Тенниса и др.

По мнению О. Шпенглера, мертвая культура, неорганическое ее состояние, - это и есть цивилизация. Цивилизация выступает в его концепции как

окостевшее, застывшее состояние социума, основанное на вещных и формальных отношениях.

Немецкий социолог Ф. Теннис (1855 - 1936) различал культуру народа и цивилизацию государственной организации, которым соответствует «органическое» и «механическое» состояние общества. Цивилизации свойствен рационализм, это – область науки и права; культура же включает религию, нравственность и искусство.

А. Вебер (1868 - 1958), немецкий экономист и социолог ограничивал область культуры сферой свободного творчества. Он считал, что культура духовна и эмоциональна, а цивилизация, обеспечивающая средства к существованию, вследствие этого технологична, материальна.

Подобных взглядов придерживался и русский философ Н.А. Бердяев (1874 - 1948), считавший что культура и цивилизация не одно и то же. Культура благородного происхождения. В ней не реалистически, а символически выражена духовная жизнь. В ней даны не последние достижения бытия, а лишь символические его знаки. Происхождение цивилизации мирское. Она родилась в борьбе человека с природой, вне храмов и культа. Культура есть явление индивидуальное и неповторимое, а цивилизация - общее и повсюду повторяющееся. Культура имеет душу, а цивилизация - лишь методы и орудия.

Понятие культуры не только многозначно, но и многослойно. В нее включаются весьма разнородные элементы: от техники до философских идей и нравственных норм. В целом культуру можно разделить на материальную, социальную и духовную. В качестве критерия их различения можно использовать предмет, на который направлена культурная деятельность человека:

- материальная культура источником своего зарождения и развития имеет материальные потребности человека и общества, а предметом деятельности являются материально-природные объекты. Она включает, по мнению Ю. В. Рождественского, следующие элементы: породы животных, сорта растений, культуру почв, здания и сооружения, инструменты и оборудова-

ние, пути сообщения и средства транспорта, связь и средства связи, технологии;

- социальной природе человека соответствует особая сфера культуры, где он реализует себя в качестве общественного существа: семья, различные социально-культурные группы, вся политико-правовая сфера общества (иными словами, вся совокупность социальных институтов);

- духовная культура служит непосредственному удовлетворению духовных потребностей и является для человека способом освоения окружающего мира и средством самопознания, самообразования, самовоспитания и самосовершенствования; ее элементами выступают философия, наука, искусство, мифология, религия, общественно-политическая мысль (идеология) и др.

Материальная, социальная и духовная сферы культуры неразрывно взаимосвязаны и служат друг для друга необходимым условием существования и развития. «Всякая культура (даже материальная), - писал Н. А. Бердяев, - есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями».

Функции культуры. Любая культура, а точнее, культура любого общества может быть рассмотрена как система, включающая подсистемы, каждой из которых соответствует собственная функция:

первая - производство культурной информации: всех видов духовных ценностей, развитие языка как функции духовного освоения действительности, народное творчество (фольклор, сказания, мифы), нравственные нормы и представления, право, религия, философия, научные знания и концепции, искусство;

вторая - хранение культурной информации: в живой исторической памяти (реальное соблюдение обычаев, традиций, использование технологий) и в виде разнообразных хранилищ (музеи, библиотеки);

третья и четвертая - распространение и усвоение культурной информации (две тесно связанные функции): социализация и духовное формирование

человека. Осуществляется на двух уровнях: микросреды (семья, первичный трудовой коллектив) и институционального образования и воспитания (школа, средства массовой информации, общественные организации и др.).

**Вопрос 5. Культурная картина мира.**

В культуре отражены представления о мире, складывающиеся столетиями в условиях определенного природного и исторического взаимодействия. В серии работ, составивших эпоху в науке, Ж. Пиаже попытался исследовать, каким образом у людей складываются представления о мире. В этих целях он анализировал отличия мира ребенка от мира взрослых, исходя из гипотезы, что ребенок раннего возраста не более глуп, чем подросток или взрослый. Просто он видит мир иным. Это восприятие предельно реалистично: для него дотронуться до слова «солнце» - то же, что коснуться самого солнца. То есть образ предмета и сам предмет составляют единое целое: обозначающее сливается с обозначаемым. При этом дети не приписывают случайным событиям сверхъестественного значения. Исследования Ж. Пиаже и М. Мид поставили под сомнение тезис Леви-Брюля об аналогии мышления ребенка и первобытного человека, направленного как раз на сверхъестественное, придающее связям между явлениями мистический характер. Цивилизованное мышление, по мнению Леви-Брюля, имеет основой способность к мышлению и рефлексии, выработанную за столетия путем суровых упражнений. И поэтому оно ориентировано на логический поиск информации о явлениях и на установление объясняющих их причин. Но при этом как на уровне общества, так и на уровне индивида продолжают сохраняться способности к иррациональному мировидению.

Более того, на основе широких исследований многих спонтанных мистических переживаний известный психолог Абрахам Маслоу опроверг традиционное психиатрическое воззрение, приравнивавшее их к психозам, и сформулировал радикально новую психологию. По Маслоу, мистический опыт не следует считать патологическим; гораздо более уместно было бы рассматривать его как сверхнормальный, поскольку он ведет к самоактуали-

зации и происходит у нормальных во всем остальном индивидов. И если до недавнего времени духовность и религию в западной психиатрии трактовали как нечто, генерируемое человеческой психикой в ответ на внешние события, - ошеломляющее воздействие окружающего мира, угрозу смерти, страх перед неизвестностью и т.п., то теперь, в частности, в работах С. Грофа, духовность определяется как неотъемлемое свойство психики, проявляющееся спонтанно при достаточно углубленном самоисследовании. По словам С. Грофа, прямое эмпирическое столкновение с перинатальным и трансперсональным уровнями бессознательного всегда связано со спонтанным пробуждением духовности, и это никак не зависит от переживаний детства, религиозной запрограммированности, конфессии, даже от культурной и расовой принадлежности. Человек, соприкоснувшийся с этими уровнями своей психики, естественным образом вырабатывает новое мировоззрение, в котором духовность становится естественным, сущностным и жизненно необходимым элементом существования... Отсюда следует, что атеистический, механистический и материалистический подход к миру и существованию отражает глубокое отчуждение от сердцевины бытия, отсутствие подлинного понимания себя... Человек идентифицирует себя лишь с одним частичным аспектом своей природы, с телесным Эго... Такое усеченное отношение к себе самому и к существованию чревато, в конечном счете, ощущением тщетности жизни, отчужденностью от космического процесса, а также ненасытными потребностями, состязательностью, тщеславием, которые не в состоянии удовлетворить никакое достижение. В коллективном масштабе такое человеческое состояние приводит к отчуждению от природы, к ориентации на «безграничный рост» и зацикливанию на объектных и количественных параметрах существования. Такой способ бытия в мире предельно деструктивен и на личном и на коллективном уровне.

Но сколько бы мы ни пытались познать себя в рамках научной логики, вряд ли нам это удастся с удовлетворительной степенью полноты. Человеческая личность имеет множество аспектов, составляющих неслиянно и нераз-

дельно ее единство. Как подчеркивал К. Ясперс, человек издавна создавал для себя картину целого: сначала в виде мифов (в теогониях и космогониях, где человеку отведено определенное место), затем в картине божественных деяний, движущих судьбами мира, затем как данное в откровении целостное понимание истории от сотворения мира и грехопадения человека до конца мира и Страшного суда (Августин Блаженный). И лишь когда историческое сознание стало основываться на эмпирических данных, целостная картина становилась все более дифференцированной. Она, однако, еще воспринималась как картина, отражающая естественную эволюцию человеческой культуры.

Ныне наступил новый этап. Мы и не заметили, как оказались в постестественном мире. Природа вокруг нас – декоративна, мир, в котором мы живем, – синтетичен и состоит из хитроумных изобретений. Телевизор подчиняет людей физически и духовно. Компьютер с его виртуальными реальностями, постепенно вытесняющими реальную жизнь с настоящими проблемами, погружает человека в мир сконструированный, вымышленный. От постестественной цивилизации недалеко и до постчеловеческой, в которой человек не живет, но выживает (это понятие и сейчас уже стало вполне привычным слуху).

Когда характеризуется культура в различных конкретных формах общественной жизни, то говорится о культуре эстетической, нравственной, профессиональной, политико-правовой, экономической, экологической, бытовой, физической. К каждой из них применимо общее определение культуры как специфического способа организации и развития человеческой деятельности, представленного в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в отношениях людей к природе, между собой, к себе. Однако каждый из перечисленных видов культур имеет свою специфику.

Эстетическая культура характеризует состояние общества с точки зрения его способности обеспечивать развитие искусства и эстетических от-

ношений. Основными элементами в системе эстетической культуры являются художественные ценности, деятели культуры (профессионалы), технические средства тиражирования, производство и коммуникации художественных ценностей, находящиеся под контролем общества, социальные институты, обеспечивающие функционирование культуры и ее управление (музеи, театры, библиотеки, академии, сельские клубы и т.д.). В отличие от функциональной структуры, состав культуры характеризуется следующим образом: искусство (профессиональное, художественная самодеятельность), фольклор (народное искусство). Особое значение в составе эстетической культуры отводится средствам массовой информации (в особенности радио и телевидению). Одна из важнейших сфер эстетической культуры – эстетическое воспитание.

Нравственная культура характеризует общество с точки зрения соблюдения им моральных норм и правил. В сферу этической культуры включены нормы поведения, обычаи, нравы данного общества, касающиеся главным образом категорий добра и зла – основных категорий этики.

К сфере морально-этической культуры следует отнести нравственные отношения - любовь, дружбу, вражду, а также представления о таких понятиях как героизм, счастье, идеал. Показателем высоты этической культуры общества является желание и возможность гражданина жить в согласии с собственной совестью, не причиняя ущерба другим. Общество, где выбор доброго дела является практически разумным, считается обществом с высокой нравственно-этической культурой.

Профессиональная культура характеризует уровень и качество профессиональной подготовки. Состояние общества, безусловно, влияет на качество профессиональной культуры. Для ее поддержания необходимы соответствующие учебные заведения, дающие квалифицированное образование, институты и лаборатории, студии и мастерские и т.п., поэтому высокий уровень профессиональной культуры - показатель развитого общества.

Политико-правовая культура касается сферы деятельности, связанной с отношениями между классами, нациями, другими социально-политическими группами. Проблемы завоевания, удержания и использования политической власти вовлечены в сферу политико-правовой культуры. Как и нравственная культура, политико-правовая включает нормы, правила, законы. Разница между этими культурами в том, что последние состоят в тесной связи с государством. Уважение к закону и праву - одна из черт развитого общества.

Экологическая культура предполагает признание единой системы «человек - природа» или «общество - природа», причем не только в плане воздействия на развитие общества географической среды и народонаселения, но и обратного (не только положительного, но и отрицательного) воздействия общества на природу. Например, такие проблемы как исчерпаемость природных ресурсов, нарушение биологического баланса, проблема народонаселения могут быть разрешены только всем земным сообществом в пределах всего земного шара.

О наличии экологической культуры можно говорить, если в обществе вырабатываются и внедряются технологии сохранения и восстановления экологического равновесия, проводится анализ географического размещения научно-исследовательских центров, кадров, средств информации исповедуется бережное отношение ко всему живому (учение А.Швейцера о благоговейном отношении к жизни, например).

Бытовая культура – это налаженный уклад повседневной жизни человека. Вся сфера внепроизводственной социальной жизни составляет систему бытовой культуры, которая предполагает удовлетворение потребностей людей в пище, одежде, жилище, лечении, а также освоение человеком духовных благ, общение, отдых, развлечения.

Бытовая культура связана с жизнью общества, так как быт тесно связан с трудовой и общественной деятельностью людей, их настроением и поведе-

нием. Богатое и процветающее общество характеризуется не в последнюю очередь налаженным бытом своих граждан.

Физическая культура – основа здоровья членов общества. Для ее поддержания обществу необходимо субсидировать специальные учреждения, развивающие и прививающие физическую культуру, кадры, осуществляющие внедрение физической культуры в жизнь общества, заботиться о большом спорте как мощной поддержке физической культуры.

Таким образом, о какой бы форме общественной жизни ни говорилось, – каждая из них необходимая составляющая жизни людей.

Итак, каковы же особенности мира человека как культуры?

1. Культура человека социальна, и хотя сам человек имеет целостную «тройственную» сущность, воплощающую в единстве биологические, психические и социальные черты, его конкретное бытие чревато нарушением гармонии между индивидуальным и социальным.
2. Культура человека исторична, т.е. изменяется вместе с изменением общества, всей системы общественных отношений, и обладает определенной динамикой.
3. Культура человека символична: он придает символическую форму вещам, идеям, чувствам, ценностям и нормам.
4. Культура человека коммуникативна, т.е. существует лишь через общение с другими культурными мирами, через диалог, посредством специфического языкового кодирования.
5. Индивидуальный мир культуры является сущностью каждого отдельного человека, его собственной жизнью, его собственным богатством, его собственным наслаждением, и по формам своего проявления уникален. Включается же индивидуальный мир культуры в социокультурное пространство через творческую деятельность человека.

**Тема 4. «Культурные ценности и нормы».**

**План:**

1. Понятие ценности.
2. Ценностное ядро культуры.
3. Ценности и мотивация.
4. Предметное воплощение ценностей.
5. Классификация ценностей.

**Литература:**

1. Аксиология, или философское исследование природы ценностей // Культурология, XX век. Антология. – М., 1996.
2. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. – М.: «Современные тетради», 2001.
3. Анисимов С.Ф. Духовные ценности; производство и потребление. – М., 1988.
4. Булгаков С.Н. Два Града. Исследование о природе общественных идеалов. – СПб.: РХГИ, 1997.
5. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – СПб.: Изд-во СПбУ, 1996.
6. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса.– М., 1994.
7. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: Петрополис, 1997.

**Вопрос 1. Понятие ценности.**

В культурологии трудно обойтись без понятия ценности, так как ценности, организуясь в систему в рамках определенного культурно-исторического контекста, формируют ядро той или иной культуры. Неслучайно среди многочисленных определений культуры существует и подход аксиологический, интерпретирующий культуру как систему ценностей, норм и институтов.

Проблема ценностей достаточно глубоко разработана в философии и социологии, антропологии и психологии (Э. Дюркгейм, Р.Б. Перри, Дж. Дьюи, П. Сорокин, К.И. Льюис, Т. Парсонс, В. Келер).

В западной культурной антропологии существуют две полярные теории. Одна – релятивистская, отрицающая возможность объективного анализа ценностных структур различных обществ и рассматривающая ценностные системы как относительные. Другая – антирелятивистский позитивизм, утверждающий возможность изучения ценностных структур с позиций объективной науки.

Т. Парсонс отмечал, что ценность – это представление о желательном, влияющее на выбор поведенческой альтернативы. Однако, во-первых, культура не состоит только из позитивных ценностей, она включает и ненормативные аспекты фольклора, литературы и музыки, а также технологические и другие навыки; во-вторых, ценность и признанные образцы поведения могут не совпадать (например, проституция в ряде культур является легитимной формой поведения, но не является ценностью).

Так что же такое ценность? Это не природное свойство чего-то: внешнего предмета, события, явления или поступка; в ценности отражено отношение индивида к предмету, событию, явлению или поступку, в котором проявляется признание этого чего-то важным, значимым для человека.

С феноменологической точки зрения, это всегда лишь мысли, представления о том, что есть человеческое благо.

В своем поведении, в принятии решения, в суждениях человек исходит из тех или иных ценностей, ориентируется на них. Важнейшие для индивида ценности определяют его «систему координат» - систему ценностных ориентаций.

В то же время ценностное отношение к миру, наличие ценностных ориентаций, как показывают данные современной философской антропологии и психологии, представляют собой одну из важнейших потребностей человека. Ценности «требуют» своего осуществления. Человеческое сознание даже в иррациональном и разрушенном состоянии продолжает удерживать ценностное отношение к действительности. Ценностно-нормативное сознание умирает последним.

В состоянии душевного расстройства ценностно-нормативные элементы сознания как бы выталкиваются на поверхность. Так, в состоянии клинической смерти или при некоторых острых невротических состояниях наблюдаются императивные галлюцинации: людям слышатся голоса, называющие их по именам, требующие от них совершения определенных поступков. Хрестоматийными случаями, наверное, можно считать «голоса святых» Жанны д'Арк и «завет» Аврааму. Такие феномены как «наущение дьявола», «внутренний голос» и «вопли совести» относятся тоже к иррациональным нормативным подсказкам. Даже неадекватное сознание старается держаться общепринятых ценностных ориентиров и норм.

Ценность чего-то для человека определяется тем, отвечает ли это «что-то» (предмет, событие, явление) его потребностям, интересам и т.д. Различны потребности и интересы - различен и «вес» разных ценностей, их значимость в жизни человека. Наличие множества человеческих потребностей и способов чувствования объясняет существование разнообразия оценок: то, что для одного человека имеет большую ценность, для другого - малую или вообще никакой.

В обыденном сознании понятие «ценность», как правило, ассоциируется с оцениванием предметов человеческой деятельности и общественных отношений с точки зрения добра и зла, истины или неистины, допустимого или запретного, красоты или безобразия, справедливого или несправедливого и т.п. При этом оценивание происходит с позиций своей культуры, а следовательно, собственная система ценностей и воспринимается как «подлинная», как точка отсчета для хорошего и плохого.

Культурология же исходит из понимания того, что ценностью является весь мир культуры, что ценностные системы разных культур равноправны, что нет культуры своей и чужой, а есть культура своя и другая и что мир тем устойчивее, чем многообразнее.

**Вопрос 2. Ценностное ядро культуры.**

Каждая культура имеет свое уникальное ценностное ядро, отражающее ее специфическую локализацию в пространстве и времени (т.е. в потоке всемирной истории), а также накопленный исторический опыт. Благодаря этому ядру обеспечивается целостность культуры, ее неповторимый облик. Культуры поддерживают непрерывность существования за счет трансформации своих ценностей. Условием выживаемости культуры является ее способность к оптимальному соотношению универсальных и специфических ценностей, позволяющая, с одной стороны, сохранить свою самобытность, а с другой, - найти основания для взаимодействия с иными культурами.

Вместе с тем существует огромная разница между тем, как воспринимаются ценности разными людьми разных культур. Это восприятие зависит от их индивидуальных или групповых установок, а также от той объективной шкалы, которая свободна от субъективных и изменчивых оценок.

Ценности и нормы, сформулированные, например, в Нагорной проповеди и в основных моральных наставлениях всех мировых религий и этических систем, имеют универсальный характер. Это обусловлено тем, что основные черты фундаментальных ценностей базируются на данных биологической природы человека и универсальных свойствах социального взаимодействия. Выявление универсальных ценностей и распознавание их природы – необходимое условие для выработки путей и вариантов соглашения между народами мира. Таким образом, ценности, распространенные повсеместно и одинаковые или весьма сходные по содержанию, усваиваются всеми культурами как необходимая часть; они вечны и обязательны для всех обществ и индивидов. Но «одеты» эти ценности в специфические культурные «одежды», т.е. конфигурация ценностной системы, соотношение и взаимодействие элементов внутри нее - продукт той или иной культуры.

### Вопрос 3. Ценности и мотивация.

Ценности и нормы – близкие, но несовпадающие понятия. Возможны три типа отношений между ними: гармония («ты желаешь делать то, что должен, и должен делать то, что желаешь» Конфуций); компромиссы; конфлик-

ты. Отношения гармоничны, когда понятие «ценность» соединяет в себе разум и чувство.

Конфликт может возникать, когда реализация какой-либо ценности, значимой для человека или социальной группы, не одобряется окружающими.

Изменение ценностных представлений. Время от времени в той или иной культуре возникают опасения, что может произойти размывание ее ценностного ядра, подмена «своих» ценностей «чужими». Так, сегодня большая обеспокоенность проявляется в российском обществе в связи с «американизацией» отечественной культуры.

Ценности – как на уровне личности, так и на уровне социума – обнажаются в ситуациях индивидуального или группового кризиса (смерть, пожар, бедствие) или конфликта (семейный, военный, политический, социальный и т.п.). Э. Дюркгейм ввел понятие «аномия», обозначающее состояние ценностно-нормативного вакуума, характерного для переходных и кризисных периодов и состояний в развитии обществ, когда старые социальные нормы и ценности перестают действовать, а новые еще не установились.

Другой тип смены ценностных ориентаций в обществе связан с глобальными процессами в культуре, которые проникают и на уровень традиций, обычаев, порой радикально меняя даже консервативные и наиболее устойчивые структуры социального поведения. Как правило, процесс «отказа» от «старого» в этом случае идет быстро, решительно. При этом всякое «новое» обладает заведомым преимуществом, поскольку оно «глобальное», а значит, приобретает статус высшей нормативной ценности.

Вместе с тем ценности ядра любой культуры невозможно изменить ни доказательствами их несостоятельности, ни демонстрацией более привлекательных ценностей. Мутация этого ядра происходит сравнительно медленно даже при целенаправленном мощном воздействии. А исчезает оно только вместе с исчезновением самой культуры.

Ценности не меняются случайно, от ситуации к ситуации. Всегда существует определенная степень устойчивости образца. При этом не имеет значения, негативные это ценности или позитивные.

**Вопрос 4. Предметное воплощение ценностей.**

Как проявляются ценности в артефактах? Ценности воплощаются в устной и письменной литературе, других видах искусства, праве, мифологии, стандартизированных религиозных догмах.

Ценности могут быть воплощены и в предметах, которые сами по себе не имеют какой-либо цены. Так, самой большой сакральной ценностью мусульман является Кааба – священный камень. Это место поклонения, по нему ориентируют мечети и т.п. Другого рода ценность – научную и культурную – имеют глиняные фигурки, обнаруженные при раскопках древних городищ. Их ценность связана не с ценой материала, из которого они изготовлены, и не с их художественной ценностью, но с той культурной информацией, которая в них заключена.

**Вопрос 5. Классификация ценностей.**

Классификаций ценностей множество, и зависят они от того, что именно положено в основание: если структура, то ценности можно классифицировать как внутренние, составляющие ядро культуры, и периферийные; если модальность - как позитивные и негативные; если содержание, - то с выделением теоретических, эстетических, религиозных, этических, экономических, социальных и политических.

Степень интенсивности распространения ценностей легла в основу классификации, предложенной Ф. Клакхон. Она полагает, что все культурные образцы могут быть сгруппированы в доминантные, варианты и девиантные. Доминантных ценностей придерживается большинство или наиболее влиятельная элита, поэтому подчинение им вызывает высокое одобрение и вознаграждение. Приверженность к вариантным ценностям не очень одобряется, но воспринимается терпимо. Девиантные ценности запрещаются и караются.

## Тема 5. «Социодинамика культуры».

### **План:**

1. Понятие социодинамики культуры.
2. Концепция «потока и взрыва» Ю.М. Лотмана.
3. Социокультурная динамика в свете синергетики.

### **Литература:**

1. Культурология / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. М.: Высшая школа, 1999.
2. Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни // Социально-политический журнал. 1995. № 4.
3. Шемякина О. Эмоциональные преграды во взаимопонимании культурных общностей: заметки историка о межгрупповой враждебности // Общественные науки и современность. 1994. № 4.
4. Чугин-Русов А.Е. Культурно-исторический процесс: формы и содержание // Вопросы философии. 1996. № 4.

### Вопрос 1. Понятие социодинамики культуры.

Исследование проблем социодинамики культуры – наиболее важная и актуальная область познания изменений, происходящих в обществе.

Слово «динамика» переводится как «сила». В физике – это раздел механики, где изучается движение тел под воздействием приложенных к ним сил, в теории машин и механизмов в разделе динамики учитывается действие сил на движение их (машин и механизмов) составных частей. В музыке этот термин используется, когда говорят о различной степени силы звучания, громкости и их изменениях. Когда речь идет о социодинамике, подразумеваются изменения, которые происходят в культуре и человеке под воздействием внешних и внутренних сил. Изменения – неотъемлемое свойство культуры. Понятие «изменение» включает в себя как внутреннюю трансформацию культурных явлений (нетождественность самим себе во времени), так и

внешние перемены (взаимодействия между собой, передвижения в пространстве и т.п.).

Термину «динамика» близок по значению термин «развитие». Он употребляется для обозначения поступательного движения культуры, перехода ее из одного состояния в другое. Развитие культуры проявляется как через увеличение уже имевшихся, так и через возникновение качественно новых форм. Некоторые авторы подчеркивают необратимость, направленность, закономерность происходящих изменений. Обратимость культурных изменений характеризует циклические процессы, отсутствие закономерности - случайные изменения катастрофического типа, отсутствие направленности разрывает непрерывную внутренне взаимосвязанную линию развития.

Развитие включает в себя как восходящую линию – прогрессивную, так и регрессивную – с моментами застоя, возвращением к отжившим структурам и формам.

Поскольку в рамках культурологии исследуются общеродовые, общесоциальные, групповые и индивидуальные аспекты процесса социокультурных изменений, то понятие «времени» для нее достаточно гибко и фиксируется в различных масштабах.

Исходя из этого, исследователи выделяют три типа шкал:

- *микромасштабные шкалы времени* (1 – 25 лет) применяются при анализе процессов, происходящих в жизнедеятельности групп и отдельных индивидов (например, возрастные ритмы человека, циклы деловой активности и т.п.);

- *среднемасштабные шкалы времени* используются при рассмотрении таких важных факторов социокультурной динамики как экономические подъемы и спады (48 – 55 лет), процесс смены поколений (25 – 30 лет);

- *макромасштабные шкалы времени* (100 и более лет) применяются при исследовании традиций, процессов смены династий, общественных формаций, изменений языка и т.п. Именно такие масштабы используются при ана-

лизе зарождения, расцвета, упадка и гибели того или иного типа культуры (например, в творчестве Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби).

Поскольку изменения в культуре протекают в формах как активизации, так и замедления процессов, важнейшими характеристиками времени для культурологов выступают его ритм и темп. Многие сферы жизнедеятельности людей подвержены чередованию подъема и спада активности, что проявляется в темпах и ритмах движения культуры в целом.

Вопрос 2. Концепция «потока и взрыва» Ю.М. Лотмана.

Современный культуролог Ю.М. Лотман в книге «Культура и взрыв» представляет характер социодинамических процессов в виде непрерывного движения – «осмысленной предсказуемости» и, как противоположность этому, - непредсказуемости, т.е. изменений, «реализуемых в порядке взрыва». Говоря о «непредсказуемости», Ю. Лотман имеет в виду, что каждый «момент взрыва» имеет определенный набор равновероятных возможностей перехода культуры в другое состояние, из которых реализуется только одна.

Однако взрывные процессы — лишь один из двух путей, которыми осуществляются изменения в культуре. "...Целые сферы культуры могут осуществлять свое движение только в форме постепенных изменений. *Постепенные и взрывные* процессы, представляя собой антитезу, существуют только в отношении друг к другу. Уничтожение одного полюса привело бы к исчезновению другого. Все взрывные динамические процессы... реализуются в сложном динамическом диалоге с механизмами стабилизации. Нас не должно вводить в заблуждение то, что в исторической реальности они выступают как враги, стремящиеся к полному уничтожению другого полюса. Подобное было бы гибельным для культуры. К счастью, это не осуществимо".

Так, по мысли Ю. Лотмана, процесс возникновения великих научных идей и открытий подобен взрыву, а их техническая реализация подчиняется законам постепенной динамики. Новое в технике всегда обусловлено и стимулируется практическими потребностями (поэтому научные идеи могут быть несвоевременными), и вследствие этого оно предсказуемо, т.е. выступа-

ет "реализацией ожидаемого". Новое же в науке или искусстве всегда есть "осуществление неожиданного". "Таким образом, динамические процессы в культуре строятся как своеобразные колебания маятника между состоянием взрыва и состоянием организации, реализующей себя в постепенных процессах".

Эти тенденции в истории культуры взаимообусловлены. Одна из них не может существовать без другой. "Заминированное поле с непредсказуемыми местами взрыва и весенняя река, несущая свой мощный, но направленный поток, — таковы два зрительных образа, возникающих в сознании историка, изучающего динамические — взрывные — и постепенные процессы", — пишет Лотман.

В процессе функционирования такой системы как культура в различных ее элементах и подсистемах формируются и накапливаются противоречия. Система оказывается разбалансированной и дает сбои, усиливаются дезинтеграционные тенденции. Может сложиться *кризисная ситуация*, поэтому процесс обновления необходим. Если деформация происходит одновременно в нескольких подсистемах культуры (например, в политике, экономике и т.д.), то кризис становится всеохватывающим, приобретает системный характер.

Периоды кризисов неизбежны для любой культуры и могут играть в социокультурной динамике не только негативную, но и позитивную роль. Важную функцию в динамических процессах выполняют *периоды подъема культуры*. На этой конструктивной фазе рождаются, фиксируются и распространяются различные элементы нового культурного опыта. Огромную роль в таком случае играют культурные заимствования — внедрение предметов, норм деятельности, ценностей, апробированных жизнедеятельностью других культур; а также инновационно-поисковая деятельность — сознательный отход от устоявшихся норм и использование новых образцов деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в реальной практике два вида процессов (восхождения и кризисные) зачастую тесно переплетены между собой, и до-

минирующие тенденции не проявляются. Отмирание старых норм и внедрение новых осуществляются параллельно, иногда стремительно, иногда постепенно, а потому незаметно.

Таким образом, явление культуры в его историческом развитии есть расширение сфер и областей человеческого опыта, который рефлексруется и осмысливается, закрепляясь в *традиции* (от лат. *traditio* — передача). Однако, несмотря на всю важность традиций, которые обеспечивают устойчивость, авторитет культуры и культурных норм, нельзя себе представить развитие культуры без обновления культурного опыта, без *инноваций*. Они проявляются в изменениях, которым подвергается весь образ жизни. Изменения в культуре происходят в результате накопления культурного опыта, они не могут быть внезапными. Чтобы стать достоянием и ценностью человеческого бытия, им требуется определенное время, "Большое время культуры", как определял отечественный мыслитель М. Бахтин.

Развертываясь во времени, культура не только обновляется, но и сохраняет себя, благодаря действию через определенные социокультурные институты механизмов преемственности, которые транслируют каждому новому поколению культурное наследие предшествующих эпох (семья, традиции, общая система образования, средства массовой коммуникации, учреждения культуры). В процессе трансляции какая-то часть оказывается утерянной, какая-то отвергнутой, но добавляется и что-то новое. При этом некоторые утраты оказываются невозвратимыми, а некоторые, по мере потребности, частично восстанавливаются. Эти процессы имеют во многом непредсказуемый и спонтанный характер.

### Вопрос 3. Социокультурная динамика в свете синергетики.

Сама необходимость изучения динамических процессов в различных системах, в том числе и в культуре, породила новое научное направление, получившее название "*синергетика*". Его основателями были бельгийский физик русского происхождения, лауреат Нобелевской премии (1977) Илья Романович Пригожин (род. в 1917) и немецкий физик Г. Хакен. И.Р. Пригожин

применил математические методы для описания термодинамических неравновесных процессов.

Применение синергетики к пониманию сложных феноменов культурного развития носит, разумеется, характер гипотезы, которая разрушает многие наши привычные представления, поражает необычными идеями, дает возможность увидеть мир по-новому, вскрыть механизмы социокультурных изменений. Согласно синергетическим идеям культура предстает перед нами в виде неравновесной, открытой, нелинейной самоорганизующейся системы. *Открытость системы* означает наличие в ней *источников* (входов) и *стоков* (выходов), обмена веществом и энергией с окружающей средой. Среда выступает носителем различных форм будущей организации, сферой поливариантных путей развития. Причем стоки и источники имеют место в каждой точке самоорганизующихся систем, т.е. процессы обмена происходят в каждой точке системы: постоянно притекают какие-то вещества или энергии и отводятся продукты обмена. Всякая культура также имеет своего рода кровеносную систему — коммуникационную сеть (система линий связи, путей перемещения и распределения политических, религиозных и других духовных импульсов, социальные и материальные ресурсы), которая обеспечивает определенное состояние ее жизнедеятельности.

Открытость системы выступает необходимым, но недостаточным условием для ее самоорганизации: не всякая открытая система самоорганизуется, строит структуру. Для этого необходимо наличие двух противоположных начал: начала, созидающего структуры, *наращивающего* неоднородность структуры за счет действия источника (*порядок*); начала, размывающего, рассеивающего неоднородность (*диссипативное начало, хаос*). Роль диссипации подобна роли скульптора, отсекающего от каменной глыбы (системы) все ненужное, лишнее. Поэтому она необходимый элемент саморазвития мира.

Если диссипативное (рассеивающее, отсекающее) начало сильнее наращивающего (создающего структуры), то новые структуры возникнуть не могут. При полном отсутствии рассеивающих процессов (диссипации) органи-

зация также не может возникнуть, поскольку именно эти процессы выводят систему на *аттрактор*, т.е. на тенденцию структурирования системы. Борьба этих двух начал и составляет внутренний механизм формирования, перестройки, достраивания, объединения и распада сложных систем. В качестве рассеивающего, разбрасывающего фактора могут выступать дисперсия, диффузия. Например, диффузия (распространение) знаний или болезней. Другое начало создает неоднородности в системе за счет работы источника - например, источника знаний или очага болезней.

Причем в процессах самоорганизации обнаруживается амбивалентная природа хаоса. С одной стороны, хаос разрушителен, так как сложные системы весьма чутко реагируют даже на малые хаотические флуктуации (отклонения). С другой стороны, хаос созидателен и конструктивен, так как служит механизмом вывода системы на аттракторы развития, смены различных режимов этого развития, а также механизмом согласования темпов эволюции при объединении простых структур в сложные. Таким образом, хаос можно уподобить двуликтому Янусу: разрушая, он созидает, а созидая, приводит к разрушению. Наличие в системе этих двух начал (порядка и хаоса) делают систему неравновесной, неустойчивой, нестабильной.

*Нелинейность системы* означает множественность путей ее эволюции, т.е., когда изменение параметров системы превышает критические значения, система структурируется иным образом. При увеличении концентрации управляющего параметра она уходит все дальше от равновесия. При некоем критическом значении этого параметра система достигает порога устойчивости. Возникают, как минимум, два (или более) возможных направления развития. Это критическое значение называется *точкой бифуркации* (полифуркации). Таким образом, если система превзошла критическое значение параметров, то режим ее движения качественно меняется, она попадает в область притяжения другого аттрактора (реализуется иная тенденция самоструктурирования, самоорганизации).

Попадая в поле притяжения определенного аттрактора, система неизбежно развивается в сторону этого относительно устойчивого состояния, в сторону этой структуры. То есть, как бы это ни казалось парадоксальным, будущее состояние системы "притягивает", изменяя, формируя и организуя наличное ее состояние. Таким образом, можно утверждать, что будущее времени неит настоящее. Причем И. Р. Пригожин подчеркивает, что случайность, отдельные малые *флуктуации* (случайные отклонения) могут играть весьма существенную и даже определяющую роль в судьбе системы вблизи точек бифуркации. Называя состояние системы вблизи этих точек (когда система как бы делает "выбор" дальнейшего пути эволюции) *неустойчивостью*, Пригожин представляет в качестве механизмов, "запускающих" режим неустойчивости, именно случайные отклонения (флуктуации). То есть вблизи моментов бифуркаций, открывающих поливариантность развития системы, случайность играет решающую роль. Таким образом, именно "*нелинейность*" выступает фундаментальным концептуальным узлом новой парадигмы мышления.

В одной и той же системе возникают различные структуры, являющиеся разными путями ее эволюции (аттракторами). Можно ожидать качественного изменения процесса, в том числе усложнения или деградации системы. Причем это происходит как результат саморазвития в ней процессов. Кроме того, нелинейность допускает на определенных стадиях сверхбыстрое развитие процессов. Такие автокаталитические процессы наблюдаются и в биологической, и в социальной, и в экономической системах (например, "экономическое чудо" послевоенной Японии, современное развитие Южной Кореи; еще одним наглядным примером из области экономики является феномен быстрого роста капитала: "деньги делают деньги", "капитал на капитал").

При подобном понимании динамических процессов становится ясно, что таким сложноорганизованным системам как культура, нельзя навязывать пути развития. Очевидно, что традиционный подход к управлению сложными системами, основанный на представлении: управляющее воздействие —

желаемый результат, — оказывается неверным, и даже приносит вред, если противостоит тенденциям саморазвития сложноорганизованных систем. Проблема управления в свете синергетики сводится к необходимости понимания того, как способствовать их собственным тенденциям развития, как выводить системы на эти пути.

Синергетика формирует представление об альтернативности, поливариантности путей развития сложных систем. Потенциально это дает возможность выбора путей дальнейшего развития культуры, причем таких, которые соответствовали бы интересам и целям человечества и не являлись бы губительными для природы. Несмотря на множественность путей эволюции (целей развития), в точках бифуркации проявляется некая предопределенность развертывания процессов. Сегодняшнее состояние культуры определяется не только ее прошлым, ее историей, но и строится, формируется из будущего. Применительно к человеку именно осознанные и скрытые подсознательные установки определяют его нынешнее поведение.

Синергетика открывает новые принципы управления сложными системами, где главным оказывается не сила, а малые, но правильно организованные воздействия. Подобные идеи высказывал тысячелетия назад родоначальник даосизма Лао-Цзы: слабое побеждает сильное, мягкое побеждает твердое, тихое побеждает громкое.

Наукой накоплено большое число фактов, свидетельствующих, что "обратимость и жесткий детерминизм в окружающем нас мире применимы только в простых предельных случаях. Необратимость и случайность отныне рассматриваются не как исключение, а как общее правило". "Лишь искусственное может быть детерминированным и обратимым. Естественное же непременно содержит случайности и обратимости".

Именно два противоположных начала - "порядок" и "хаос" - обуславливают протекание социокультурных процессов. С одной стороны, государственные структуры, с другой, - диссипативные процессы, проявляющиеся, например, в росте преступности и терроризма. С одной стороны, поиски мо-

делей экономического планирования, с другой, - стихия рыночной экономики.

Благодаря синергетике становится очевидно, "что логическому ряду: обратимость - детерминированность - логика - закон - порядок противостоит более адекватный сегодняшней реальности ряд: необратимость - асимметрия - энтропия - хаос".

При изучении меняющегося, развивающегося нестабильного мира становится ясно, что без неустойчивости не может быть развития. В статье "Философия нестабильности" И. Р. Пригожин утверждает, что нестабильность в определенном смысле заменяет сегодня детерминизм: "В детерминистическом мире природа контролируема, она есть инертный объект, подверженный нашим волевым устремлениям. Если же природа содержит нестабильность, как существенный элемент, то мы должны уважать ее, ибо мы не можем предсказать, что может произойти..."

Неустойчивость далеко не во всех случаях оборачивается "злом". Она может выступать и в качестве условия динамического развития, поскольку только неустойчивая, неравновесная система оказывается способна к спонтанной самоорганизации и развитию. Можно даже сказать, что равновесность и устойчивость - это своего рода тупики эволюции. Таким образом, развитие и есть неустойчивость, так как оно возможно только через нестабильность, случайность, бифуркацию. Устойчивость мира и культуры относительна, она возможна лишь на отдельных (даже длительных) стадиях и до определенной степени. Достигая своего предельно развитого состояния, сложные системы обретают тенденцию к распаду. Возникновение нового неразрывно связано с хаосом, неустойчивостью и случайностью. Любая устойчивость рано или поздно оборачивается нестабильностью. Стадии возникновения и распада, равновесности и неустойчивости сменяют друг друга. Когда диссипативные процессы слабее работы источника, система входит в режим самоструктурирования, который держит хаос в определенной форме. Но поскольку развитые структуры весьма чувствительны к хаотическим флуктуа-

циям на микроуровне, то они неизбежно в конце концов начинают распадаться.

Синергетика дает принципиально новое понимание хаотических процессов, характерных для всех сфер социокультурной жизни, как неявной потенциальной упорядоченности, способности к самоорганизации. Эти тенденции реализуются в непредсказуемых заранее точках бифуркации, проходя через которые культура резко меняет режим движения.

### **Тема 6. «Типологии культур»**

План:

1. Типология как метод научного познания.
2. Основные типологии культур. Историческая типология культуры.

Литература:

1. Введение в культурологию. Учебное пособие для вузов /Под. ред. Е.В. Попова. М.: ВЛАДОС, 1995.
2. Драгунский Д.В., Цымбурский В.Л. Генотип европейской цивилизации // Политические исследования. 1991. № 1.
3. Древние цивилизации /Под. ред. Г.И.Бонгард-Левина. М., 1989.
4. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема «Запад – Восток» в культурологии. М., 1994.
5. Культурология. Курс лекций /Сост. и отв. ред. А. А. Радугин. М., 1997.
6. Учебный курс по культурологии. Ростов н/Д: Феникс, 1996.
7. Фролова М.А. Западная цивилизация: доминанты становления и развития //Социально-политический журнал. 1993. № 11-12.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

#### **Вопрос 1. Типология как метод научного познания.**

Культуры разных эпох, стран и народов сильно отличаются друг от друга. В связи с этим возникает проблема типологии культур и периодизации их истории.

Сам процесс типологии связан с операцией расчленения системы объектов и их группировкой в рамках определенной теоретической модели. Типология помогает изучать обширные группы явлений, сильно отличающиеся друг от друга. Она оперирует множествами разнородных объектов, которые необходимо привести к общим основаниям, упорядочить. При помощи типологии выясняются закономерности развития сложных систем, их структурные элементы, сходства и различия составляющих их объектов и способы их идентификации.

Являясь методом научного познания, типология помогает классифицировать феномены культуры, сводить их к определенным типам. При этом тип выступает как своеобразная идеальная, теоретическая модель для группы предметов, объектов, явлений, в которой фиксируются их общие признаки, свойства, принципы существования. Выделение типов связано с системообразующими принципами, лежащими в основе процесса обобщения.

### Вопрос 2. Основные типологии культур.

В контексте культурологии в качестве системообразующих принципов (критериев) применяются: формационно-экономический, технико-экономический, религиозный, этический, национальный, социокультурный, географический, лингвистический, биолого-антропологический и др. Например, применение географического критерия дает основание для выделения, с одной стороны, «мировых» культур (которые можно объединить более или менее общим типом хозяйства, формами собственности, разделением труда, торговлей), а с другой - «локальных» культур (по своим социокультурным и этнолингвистическим характеристикам отличающихся от «мировых»).

Если говорить о хозяйственно-культурном подходе к проблемам типологии культур, то можно выделить типы культуры по отношению людей к природе и формам организации хозяйственной деятельности (например, земледельческие и скотоводческие, оседлые и кочевые народы по-разному развивались в культурном отношении). Такой критерий позволяет отделить земледельческие культуры и скотоводческие. Однако между земледельческими

народами имеется не меньше различий, чем между скотоводческими и земледельческими.

Культуры, относящиеся к одному хозяйственно-культурному типу, но развивающиеся в разных условиях (исторических, географических и др.), приобретали существенные различия в духовных ценностях, нравственных нормах, политических и юридических формах. Таким образом, данная типология не может дать достаточно четких оснований для различения культур.

Этнолингвистический подход основан на анализе культурной общности людей, обладающих одним языком, принадлежащих к одному этносу. Данного рода общность включает отдельное племя, народность, этнически единый народ, говорящий на одном языке. По этим признакам обычно выделяются романские, англосаксонские, славянские, скандинавские, арабские, тюркские, латиноамериканские народы. Общие основания такой общности могут иметь наследственно-биологический характер, что проявляется в этническом самосознании, нравах, традициях, в том числе языковых.

Однако такой подход тоже не универсален. По мере развития культуры, приобретения народами все больших экономико-культурных навыков, они дифференцируются уже не по этносу и языку, а по более сложным параметрам.

Историко-этнографический подход выделяет культурно-исторические регионы и формы культурных общностей людей: европейский, арабо-мусульманский, африканский, латиноамериканский. В рамках этого подхода характерны попытки вывести типологии культур по различным основаниям: по темпераменту и стереотипам поведения; по религии и мифологии; по типам орудий труда; по формам семейных отношений. Однако подобные основания довольно произвольны и не обладают необходимой общностью.

Если система исследуется в развитии, исторически, то чаще всего применяется сравнительно-историческая типология, учитывающая отдельные временные моменты ее эволюции.

Исторический подход позволяет представить движение культуры во времени - от первобытного общества до современной индустриальной цивилизации. Ярким примером такого рода подхода служит выделение культурно-исторических типов Н. Я. Данилевским, О. Шпенглером. Типология понимается ими как вычленение реально существующих в истории разнообразных типов культуры.

Еще одним примером исторического подхода в типологии может служить теория общественно-экономических формаций. Согласно этой теории экономико-историческим типам общества соответствуют определенные типы культуры: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, буржуазно-капиталистический, социалистический. В рамках теории общественно-экономических формаций культура является специфической характеристикой общества, выражает достигнутый человечеством уровень исторического развития, определяемый отношением человека к природе и обществу. Культура отражает те процессы, которые происходят в производственной сфере. При этом формации делятся на антагонистические, в которых преобладает стихийность и неравномерность культурно-исторического процесса, и неантагонистические. Смена формаций – закономерный процесс, осуществляющийся путем революции. Революции объективно обусловлены противоречиями в социально-экономической структуре общества.

Получается довольно простая картина общественного устройства. И как любая упрощенная картина, она формализована, догматична и абстрактна. В ней основным критерием, по которому одна культура отличается от другой, является классовый критерий. Но при этом затрудненным оказывается анализ многих сложных явлений культуры, которые не вписывались в рамки той или иной формации.

Возможен иной подход к типологии культуры, когда тип рассматривается не как реально существующий, а как идеальная абстракция. Примером может служить теория идеальных типов немецкого социолога М. Вебера. Он выделял идеальные типы культуры, являвшие собой абстрактные модели, не

имеющие реальных аналогов в культурно-исторических контекстах. На основе такого подхода Вебер стремился создать научно-теоретическую систему, способную помочь ориентироваться в чрезвычайно многообразном историческом материале. В то же время он опасался впасть в догматический схематизм, стремился к оптимальному сочетанию теории и реальности. Веберовский идеальный тип учитывал «культурный смысл» явления, утверждая принцип свободы от ценностных суждений как необходимый научный принцип. Вебер при этом имел в виду субъективный фактор, когда одобрение или неодобрение исследователя той или иной культуры мешает объективному анализу. Между тем Вебер полагал необходимым исследование ценностных компонентов знания. Он даже ввел понятие «ценностной идеи» как культурно-исторического метода анализа. «Культурный человек, - писал он, - и в частности, исследователь, не может изучать мир, не оценивая его, не наделяя его смыслом. Вопрос в том, какая из ценностей является определяющей в познании – не результат субъективной оценки, а отражение духа времени, духа культуры, и этот фактор фиксируется в науке и ее понятиях, в частности, - в теории идеальных типов культуры».

М. Вебер выделил два идеальных типа культуры: традиционный и рациональный. Оба типа – своеобразные идеальные ориентации экономического поведения. Цель современного развития, согласно Веберу, - преодоление традиционализма и развитие современной рациональной капиталистической экономики. «В какой мере именно правильный тип оказывается целесообразным в качестве идеального типа, зависит только от отношения к ценности», - писал он.

Идеальными, абстрактными типами культур оперировал и К. Ясперс. Он делил культуры на три типа:

- 1) культуры «осевых народов» (Китай, Индия, Иран, Иудея, Греция);
- 2) культура народов, развитие которых пошло в сторону от «магистрального направления цивилизаций», к «осевому времени» они уже сложились

как самобытные и пребывали в состоянии «дремотности» и «первобытности»;

3) культура народов, не затронутых «осевым временем» (Египет, Вавилон).

Существуют и другие типологии культур. Например, дописьменная, письменная и экранная; доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные. Еще в 1768 г. шотландский философ А. Фергюссон разделил историю человечества на эпохи дикости, варварства и цивилизации. Речь в данном случае шла о трех стадиях и типах культуры, причем последние могли существовать в разные эпохи и даже одновременно.

С учетом существующих точек зрения можно предложить следующую периодизацию и классификацию культур в рамках мирового культурно-исторического процесса:

- архаическая культура (5-3 млн. лет назад – конец IV тыс. лет. до н. э.);
- локальные цивилизации «доосевого времени» (IV тыс. лет. до н. э. - начало I тыс. лет. до н. э.);
- «осевое время» (VIII – II вв. до н. э.);
- «послеосевое время»: формирование универсальных культурных традиций Востока и Запада, включающих национальные и региональные культуры.

Культура предстает перед нами в виде неравновесной, открытой, нелинейной самоорганизующейся системы. Открытость системы означает наличие в ней источников (входов), обмена веществом и энергией с окружающей средой.

## **Тема 7. Архаическая культура.**

### **План:**

1. Понятие, пространственно-временные рамки и этапы развития архаической культуры.
2. Орудийная деятельность и социальная организация.
3. Древние формы духовной культуры.

## Литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: уч. пособие для вузов.– М.: Академический проект; Трикста, 2005.
2. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов.– М.: Альфа-М, 2003.
3. Культурология: Учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Высшее образование, 2005.
4. Культурология. История мировой культуры / Под ред. Г.А. Марковой.– М.. 1998.

Вопрос 1. Понятие, пространственно-временные рамки и этапы развития архаической культуры.

*Понятие архаической культуры.* Как бы ни определять основу человеческой природы, несомненным оказывается органически присущая человечеству потребность в творчестве, в реализации своих ощущений и переживаний посредством создания особого мира – мира культуры. Это можно заметить, анализируя уже самые ранние этапы человеческой культуры, которые, как правило, объединяются общим названием – **архаическая культура** (или первобытная культура). Название произошло от греческого слова *arche* – начало.

*Пространственно-временные рамки и этапы развития архаической культуры.* Большая часть истории человечества приходится на период первобытности. Он длился много сотен тысяч лет. Самые древние орудия человека датируются периодом около 2,5 млн.лет до н.э. По материалам, из которых изготавливали орудия, археологи делят **историю первобытного мира (архаики)** на три периода:

- **каменный век** – примерно с середины 3 млн.л. до начала 2 т.л. до н.э.;
- **бронзовый век** – примерно с середины 2 т.л. до начала 1 т.л. до н.э.;
- **железный век** – примерно с середины т.л. 1 до н.э.

Каменный век, в свою очередь, делится на несколько эпох:

- **палеолит** (древнекаменный век) – примерно от 2,6 млн.лет до 12 тыс.лет до н.э.;
- **мезолит** (среднекаменный век) – примерно от 12 до 7 т.л. до н.э.;
- **неолит** (новокаменный век) – примерно от 7 до 4 т.л. до н.э.;
- **энеолит** (меднокаменный век) – примерно от 3 до начала 2 т.л. до н.э.

В свою очередь, палеолит подразделяется на три периода:

- **нижний палеолит** (или ранний);
- **средний палеолит;**
- **верхний палеолит** (или поздний).

*Связь культурогенеза с антропогенезом.*

История происхождения человека начинается в далеком прошлом. Современная антропология не дает окончательного достоверного представления о времени и причинах перехода от **человека умелого** к **человеку разумному**, равно как и об отправной точке его эволюции. Очевидно лишь, что человек прошёл в своём биологическом и социальном развитии долгий и весьма извилистый путь.

**Культурогенез** – процесс зарождения материальной и духовной культуры человечества, происходящий в тесной связи со становлением и развитием орудийной деятельности и социальных закономерностей.

**Антропогенез** – процесс зарождения и первоначального формирования человека как социокультурного существа.

Одной из главнейших характеристик архаической культуры является то, что антропогенез, социогенез и культурогенез идут как единый взаимосвязанный процесс.

*Культура собирателей и охотников и культура древних земледельцев: общие черты и различия.* Общей чертой всех архаических культур является **синкретизм** (или синкретичность) – этим термином принято обозначать нерасчленённость разных видов человеческой деятельности, первоначальное неразвитое состояние. Все происходящие в жизни процессы представлялись в виде единого целого.

## Вопрос 2. Орудийная деятельность и социальная организация.

### *Орудийная деятельность.*

Самые древние орудия, обнаруженные при раскопках археологами и антропологами, относятся к эпохе палеолита. Используемое в науке деление архаики (первобытной эпохи) на палеолит, мезолит и неолит было обусловлено спецификой изучаемого археологического материала дописьменной эпохи – каменные орудия служили сквозным эмпирическим источником датировок, классификаций, гипотез о древнейшем прошлом. По сложности обнаруженных каменных орудий судили об уровне развития первобытных людей. Идея о роли технологии в развитии человека была высказана археологами ещё в XIX в.

#### Ранний палеолит:

- около 2 млн. лет до н.э. – техника разбивания камней; начало изготовления первых каменных орудий труда (т.н. первичные орудия):
- около 1,5 – 1,2 млн. лет до н.э. – формирование орудийной деятельности: изготовление орудий труда; использование их при освоении предметов природы.

#### Средний палеолит:

- около 250 – 75 тыс. лет до н.э. – возникновение техники раскалывания; орудийная деятельность сохраняет ещё условно-рефлекторный (животный) характер.

#### Поздний палеолит:

- около 75 – 40 тыс. лет до н.э. – изготовление гарпунов, стрел, иголок из кости, создание жилищ, пещерной живописи, скульптуры.

#### Мезолит и неолит:

- около 40 – 7 тыс. лет до н.э. – техника пиления и шлифования, каменные мотыги, топоры, серпы, ткачество.

В архаических сообществах вид трудовой деятельности не выбирали, а занимались тем видом, который соответствует полу и возрасту (т.е. существовало поло-возрастное разделение труда).

*Социальная организация.* Основой социальной организации архаических народов являются родовые отношения.

Выделяют следующие древние исторические формы общности людей:

- матрифокальная группа – зародыш социума с элементами управления – минимальные самовоспроизводящиеся структуры с постоянным составом, члены группы связаны между собой кровным родством;
- род – коллектив кровных родственников, ведущих происхождение от общего предка, носящих общее родовое имя;
- семья – основанная на кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью;
- племя – тип этнической общности и социальной организации эпохи архаики.

Важную роль играла **инициация** – обряд посвящения во взрослое состояние; только после прохождения обряда инициации юноша или девушка становились полноправными членами родового коллектива.

*Механизмы социального регулирования. Табуация. Экзогамия. Талион.*

Ещё одной особенностью архаической культуры является то, что она представляет собой культуру табу (запретов). **Табу** – понятие, связанное с архаической культурой и обозначающее строгий категорический запрет на особо выделенные предметы, действия, слова. Нарушение табу влечёт за собой строгое наказание со стороны общности, к которой принадлежит ослушник. Данный запрет отличается от обычного запрета тем, что ничем не мотивируется и не чем не обосновывается.

**Табуация** (табуирование) – система регулирования социальных отношений с помощью запретов. Обычай табуирования возник вместе с тотемизмом. В условиях архаики он выступает в виде важнейшего механизма контроля и регулирования социальных отношений. Так, пищевое табу определяло характер пищи, предназначенной вождю, воинам, женщинам, детям. Ряд других табу был связан с неприкосновенностью жилища или очага, с

правами и обязанностями отдельных представителей сообщества. Формирование системы табу во многом было предопределено необходимостью выживания, что уже в то время связывалось с внедрением определённых, обязательных для всех законов и порядков. Людям внушалась всевозможными средствами вера в то, что нарушение табу влечёт за собой гибель всего данного сообщества и, таким образом осуществлялось регулирование общественных отношений.

На основе системы табуирования сформировалась экзогамия. Половозрастное табу регулировало половые связи в коллективе. **Экзогамия** – вид брачно-семейных отношений, исключающий кровно-родственные связи, даже вообще половые отношения внутри первичной общности

организации жизни людей. Из брачно-половых отношений исключались ближайшие родственники – родители, дети, родные братья и сёстры. Экзогамия возникла у архаических народов (в эпоху среднего палеолита) как социальный регулятор брачно-половых отношений внутри родового коллектива. Запрет инцеста (кровосмешения) означал появление общественной регуляции брака. Так появился **род** (объединение по общности происхождения нескольких поколений родственников) и **семья** (родители и их дети).

**Талион** – правило равноценного возмездия за нанесённый ущерб (по принципу: «око – за око, зуб – за зуб», т.е. допускается нанесение ответного вреда, ущерба, но не более, чем был причинён пострадавшему).

### Вопрос 3. Древние формы духовной культуры.

*Древние формы духовной культуры: миф, магия, тотемизм, фетишизм, анимизм, эпос, сказка.*

В период архаики духовная культура имела достаточно разнообразные формы, которые были обусловлены спецификой самой сущности этого типа культуры.

**Миф** – сказание, передающее представление древних народов об окружающей действительности (о происхождении мира, о явлениях природы, о богах и легендарных героях и т.п.). Рациональное мышление не было развито

(синкретизм), научными, достоверными знаниями не обладали и поэтому первобытные люди с помощью мифа объясняли события и явления окружающего их реального мира. Миф выступает как способ объяснения окружающей действительности.

**Магия** – (в пер. с греч. – волшебство, колдовство) – общее обозначение совокупности обрядов и действий, связанных с верой в возможность повлиять с помощью воображаемых сверхъестественных сил на окружающую действительность (на предметы и объекты природы, животных, человека). В основе магии лежит принцип аналогии – вера человека в получении власти над предметом через овладение его образом. По мнению исследователей архаики, первыми магическими изображениями были отпечатки рук на стенах пещер. Прослеживается связь магии с тотемизмом.

Магия – одна из форм древней духовной культуры. Под магией в культурантропологии понимают стадию умственного развития человечества, основанную на вере в собственные способности воздействовать на природу и на события окружающей действительности. Магию как стадию развития культуры выделял Дж. Фрезер (культурантрополог, классик религиоведения и этнографии, автор фундаментального труда «Золотая ветвь», посвященного древнейшим формам религии).

Магия – это форма реализации духовно-практического начала в архаической культуре. Различают магию хозяйственную, охотничью, белую, чёрную.

**Тотемизм** – архаическая форма религиозного верования, основанная на вере в тесную родственную связь между тотемом – определённым видом животного (реже – растения) и родовой группой. При этом тотем мыслится как общий предок, и связан с системой табу (запретом убивать и поедать данный вид животных). Такого рода отождествление можно объяснить неспособностью первобытных людей при помощи рациональных средств справиться с непредсказуемым поведением животных. Древние люди старались это компенсировать иллюзорно-магическими средствами. По мнению Дж.

Фрезера, существовало родство магии с наукой, и первоначально магический тотемизм объединял в себе науку, мораль, искусство слова (магические заклинания), а также – театрализованные ритуалы, основанные на изображении желаемых событий.

**Фетишизм** – религиозное поклонение материальным предметам-фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства. Фетишем, как правило, является неодушевлённый предмет, который по представлениям первобытных людей наделён сверхъестественной магической силой, он служит объектом религиозного поклонения. С помощью фетишей человек, якобы, может осуществлять косвенную власть над природой, принуждать божество выполнять его желания.

**Анимизм** – (от лат. – душа) – одна из примитивных форм религии, связанная с верой в существование духов, в одушевлённость всех предметов и явлений окружающего мира; обязательный элемент всякой религии. В культурантропологии такая вера в существование души и духов представляется как универсальная для всех архаических культур. Согласно Э. Тайлору, анимизм – первая стадия религии.

В силу синкретичности самой культуры (сознание первобытных людей синкретично), все формы духовной культуры тесно взаимосвязаны между собой.

Все многообразные формы художественного творчества в архаической культуре были связаны с жизнью первобытного коллектива, трудовой деятельностью, обрядами умножения естественных ресурсов и человеческого сообщества, творения растений и животных, почитания тотемистических предков. В первобытной культуре ещё не обособились экономическая, социальная, религиозная сферы жизни. В представлениях архаических людей труд и магия были одинаково необходимы.

Сознание людей, живущих в мифе, было допонятийным, ассоциативным, чувственно-образным. В связи с этим обстоятельством следует особо отметить значение архаического искусства – оно выступало как способ по-

знания мира, отношения к нему, выражением чувств и эмоций. Кроме того, художественное творчество в рамках архаической культуры выполняло ряд функций, важнейшими из которых являются:

- коммуникативно-мемориальная,
- познавательная,
- магико-религиозная,
- эстетическая.

**Эпос** – повествования, рассказывающие о грандиозных событиях прошлого, о героических деяниях божеств и легендарных героев.

### **Тема 8. «Локальные цивилизации древности»**

#### **План:**

1. Понятие и пространственно-временные рамки локальных цивилизаций древности.
2. Общие черты и специфические особенности локальных цивилизаций.
3. Культура Шумера и Древнего Египта.

#### **Литература:**

1. Древние цивилизации / Под ред. Г.И. Бонгард-Левина. – М., 1998.
2. Кравченко А.И. Культурология: учебник. – М., 2006.
3. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Альфа-М, 2003.

#### **Вопрос 1. Понятие и пространственно-временные рамки локальных цивилизаций древности.**

Цивилизация, если рассматривать ее в стадийном смысле, пришла на смену первобытной эпохе и в своих зрелых формах существует до настоящего времени. Она принесла с собой невиданные ранее культурные достижения и в то же время породила сложные, часто неразрешимые проблемы.

Ранние (локальные) цивилизации – это исторический тип культуры, который стал определяющим для целой эпохи, продолжавшейся с III по начало I тыс. до н.э. Территориально в это время преобладала первобытная форма культуры. На этом фоне первые цивилизации возникли как изолированные

«островки» (локусы); отсюда название этих цивилизаций – локальные. Их существование прекратилось, когда число цивилизаций возросло настолько, что диалог между ними стал не только возможным, но и неизбежным. К числу локальных цивилизаций древности относятся Древний Египет, Междуречье (Шумер и Аккад), Хараппа и Мохенджо-Даро (на территории Индии), Инь (первая цивилизация на территории Китая) и Крито-Микенская цивилизация (юг Балканского полуострова и прилегающие острова).

Верхней временной границей существования локальных цивилизаций стало «осевое время» – период с VIII по II вв. до н.э.

### **Вопрос 2. Общие черты и специфические особенности локальных цивилизаций.**

Материальная культура локальных цивилизаций характеризуется дальнейшим разделением труда и возникновением профессионализма: появляются развитое ремесло, торговля и военное дело. Ирригационное земледелие играет роль хозяйственной предпосылки создания крупных государств.

Социальная культура характеризуется переходом от родоплеменной организации к семье и «большому обществу». Государство выступает как субъект, стоящий над обществом. Развивается бюрократический аппарат.

Возникает новый тип общности – народы, сознающие свое единство с общим языком, общей культурой и общими мифами. Для духовной культуры характерен политеизм и иероглифическая письменность. Создаются первые письменные законы вместо обычая. Появляется идеология как специфическая форма общественного сознания, связанная с борьбой за власть и ее использованием. Монументальное строительство выполняет идеологическую функцию.

В целом культура локальных цивилизаций – это культура «дворца и храма». Особенности: возникает впервые, самостоятельно, в виде отдельных очагов, обычно не связанных между собой. Наиболее характерные особенности – консерватизм и традиционализм. По характеристикам культуры локаль-

ных цивилизаций схожи, а по конкретному культурному воплощению отличаются своеобразием.

### Вопрос 3. Культура Шумера и Древнего Египта.

Культура Шумера. Образование первых очагов цивилизации на территории Месопотамии относится к 4 тыс. до н.э. Именно Шумер стал первым очагом государственности. Шумеры заложили основы для дальнейшего хозяйственного и культурного развития Междуречья. Ими были изобретены колесо к повозке, гончарный круг, бронза.

В области математики шумеры знали возведение в степень, могли извлекать корни, пользоваться дробью. Для передачи важных моментов истории шумеры использовали изобразительное искусство. Благодаря созданию письменности – разновидности идеографического письма – они смогли записывать устные сказания, став родоначальниками литературы. Одно из наиболее знаменитых литературных произведений древних шумеров – «Сказание о Гильгамеше», мифическом шумерском царе.

Школы впервые появились также у шумеров – «дома табличек». Ученики читали и писали по глиняным табличкам.

Параллельно с Древним Шумером развивался Древний Египет. В нем существенными были правила Маат, богини мирового порядка. Этим правилам людей обучали с раннего детства. Они содержали основы культуры поведения, приучали к дисциплине, сдержанности и скромности. Если человек сумеет приспособиться ко всем правилам Маат, то он будет счастлив. Счастье для древних египтян – великая ценность. На основе этого была выработана самая древняя система гедонизма. Жизнь, ее радостные моменты ценились так, что египтяне создали свою версию загробной жизни (в царстве Осириса их ожидает только самое лучшее, что было в их земной жизни).

Древнее царство – ранний период Древнего Египта. Сформировалась письменность, что было обусловлено наличием крупного хозяйства и необходимостью вести государственное делопроизводство. Фигура писца занимает видное место; их специально готовили в школах при храмах.

Благодаря изобретению письменности стало возможным развитие древнеегипетской художественной словесности (древние мифы, сказки, басни, философские диалоги, дидактики, гимны, плачи, любовная лирика).

Специфический институт Древнего Египта – «Дом жизни». Он выполнял следующие функции:

- в нем создавались гимны и священные песни, отражающие определенные философские концепции;
- разрабатывалась дидактическая литература;
- систематизировались, хранились, делались доступными магические книги, содержавшие медицинские сведения;
- разрабатывались теоретические и практические установки для деятельности художников, скульпторов, архитекторов;
- проводились занятия по математике и астрономии.

В целом в рассматриваемую эпоху темпы культурных изменений неизмеримо возросли, резко усилились неравномерность и конфликтность развития человеческих обществ. Переход от первобытности к цивилизации явился крупнейшим скачком в истории культуры.

## **Тема 9. «Культура стран Востока».**

### **План:**

1. Понятие и особенности культурной традиции Востока.
2. Индо-буддийская культура.
3. Конфуцианско-даосистская культура.
4. Арабо-мусульманская культура.

### **Литература:**

1. Древние цивилизации / Под ред. Г.И. Бонгард-Левина. – М., 1989.
2. Кравченко А.И. Культурология: уч. пособ. для вузов. – М.: Академический проект; Трикста, 2005.
3. Кравцова М.Е. История культуры Китая. – СПб., 1999.

4. Культурология. История мировой культуры / Под ред. Г.А. Марковой.– М., 1998.

**Вопрос 1. Понятие и особенности культурной традиции Востока.**

При изучении этой темы следует обратить внимание на содержание таких общих понятий, как «Восток», «восточная цивилизация (культура)». Религия на Востоке оказывает большее влияние на жизнь людей, чем на Западе: она там включает не только систему верований, но и мораль, право, философию, образ жизни, во многом определяет даже экономические отношения, обуславливает характер даже государственного и социального устройства.

Восток – понятие весьма многогранное. К нему относятся несколько регионов и религиозно-культурных традиций: Ближний и Средний Восток (ислам); Дальний Восток (конфуцианство, даосизм, синтоизм); Центральная, Юго-Восточная Азия (буддизм).

Важная особенность Востока состоит в том, что средневековый тип культуры просуществовал там, практически, до середины XIX в. Динамика восточной культуры также отличается от европейской; последняя развивается в целом по восходящей от раннего средневековья до Возрождения, Восток же переживал расцвет примерно с IV- V до XII – XIII вв. Последующие столетия там отмечены застоєм и упадком духовной культуры.

**Вопрос 2 .Индо-буддийская культура.**

Буддизм – одна из мировых религий. Он возник на севере Индии в VI-V вв. до н.э. Основатель этой религии – Сидхарта Гаутама, ставший Буддой, то есть «просветленным». Основные положения буддизма были записаны в III в. до н.э., но эти источники не сохранились. Священное писание буддистов – Типитака (на языке пали) – сформировалось к началу нашей эры и было полностью записано в V в. Одно из последних его изданий состоит из 58 томов, включая комментарии.

Ранняя форма буддизма – хинаяна (малая колесница, узкий путь к спасению) – многое заимствовала из брахманизма, в т.ч. представление о санса-

ре (цепи перерождений) и законе кармы, согласно которому последующее рождение обусловлено поступками человека в предыдущей жизни.

В пантеон раннего буддизма вошли боги других индийских религий (асуры, наги, прессы), но в буддизме все они смертны и попадают в цепь перерождений.

Буддизм исходит из того, что жизнь во всех своих проявлениях есть страдание, и предлагает путь избавления от него. Нирвана прерывает цепь перерождений и обеспечивает спасение, т.е. состояние покоя и свободы от страданий.

Буддизм предполагает деление людей на мирян и монахов, форма организации буддистов – монастыри. Спасение достижимо только для монахов, ведущих аскетический образ жизни.

Хинаяна получила распространение на Цейлоне, в Индокитае, Индонезии. В Индии буддизм просуществовал только до конца I тыс. н.э.; ему на смену пришел индуизм, синтезировавший элементы культурных традиций брахманизма и буддизма.

В Непале, Тибете, Китае, Корее, Японии распространился буддизм в форме махаяны (большая колесница, широкий путь к спасению). Спасение в махаяне достижимо и для мирян (в отличие от хинаяны).

В буддизме отсутствует представление о Боге – творце и верховном существе. Каждый человек может стать Буддой, т.е. «просветленным». Культ включает общественные и семейные праздники, поклонение изображениям Будды, святых и других персонажей, священным деревьям, приношения в храмы, обходы культовых сооружений – ступ, паломничество к священным местам.

Буддизм имеет развитую мифологию, которая включает, в частности, легенду о стране всеобщего благоденствия Шамбале. В нее имеют возможность попасть те, кто овладел сокровенным знанием и преодолел в себе чувство привязанности к жизни.

Буддизм – это не только религия, но и своеобразная философия и особый образ жизни. Он определяет многое в мышлении и поведении людей, оказывает влияние на функционирование восточных обществ, способствует сохранению традиций.

Буддизм – это и специфическая культура. Она начала складываться еще в древности и пережила расцвет в период раннего средневековья.

По имеющимся данным, в мире сегодня насчитывается 310 млн. буддистов. Они объединены в две международные организации: Всемирное братство буддистов (штаб-квартира в Бангкоке, Таиланд) и Азиатская буддийская конфедерация за мир (центр в Улан-Баторе, Монголия).

### Вопрос 3 .Конфуцианско-даосистская культура.

Китайский этнос создал особый тип культуры, отличающий его от культур других народов. Социальная этика и административная практика здесь всегда играли более значительную роль, нежели мистика и индивидуалистические поиски спасения. Величайшими и общепризнанными пророками здесь считались те, кто учил жить достойно, в соответствии с принятой нормой, жить ради жизни, а не ради блаженства на том свете или спасения от страданий. Не религия как таковая, но прежде всего ритуализированная этика формировала облик традиционной китайской культуры.

Эти особенности религиозной структуры Китая были заложены в глубокой древности, начиная со II тыс. до н.э. Как и у других народов, у китайцев было множество богов и духов, которым приносили жертвы. Но с течением времени на первый план среди богов и духов стал выходить Шанди, верховное божество и легендарный родоначальник. Особенность Китая в том, что здесь Шанди-первопредок воспринимался как заботящийся о благосостоянии своего народа. Это обстоятельство сыграло в истории китайской цивилизации огромную роль: оно привело к ослаблению религиозного начала и усилению начала прагматического.

Начиная с эпохи Чжоу (XI в. до н.э.), Небо в его основной функции верховного контролирующего и регулирующего начала, стало главным ки-

тайским божеством. Существенно, что культу этого божества был придан не столько сакральный, сколько морально-этический характер. Считалось, что великое Небо карает недостойных и вознаграждает добродетельных.

Под добродетелью понималось соответствие правителя, олицетворяющего народ, внутренней божественно-космической силе Неба. Для китайских правителей отождествление с Небом означало принятие на себя ответственности за весь мир, в который они включали собственно Китай и окружающую его варварскую периферию, тяготеющую к центру.

Со временем Небо все более теряло присущие ему когда-то личностные черты и превращалось во всеобщий порядок движения всего сущего, порядок одновременно и космический, и нравственный. Религия обернулась этикой. В то же время космически санкционированный коллективизм исключал из культуры личностное начало индивидуализм, которые составляют краеугольный камень западноевропейской культуры.

Идея социо-этико-политического порядка, санкционированного великим Небом, поддерживалась и развивалась в учениях даосизма и конфуцианства.

Даосизм призывал к органическому слиянию с природой. Ему китайцы обязаны художественно-эстетической практикой, которая и по сей день поражает своей близостью к природе.

Творцом даосизма считается Лао-цзы. Дао – это нечто всеобъемлющее, что заполняет собой все пространство; оно стоит надо всем и царит во всем. Оно соединяет человека и мир, убирает ограниченность. Дао – основа всего сущего во Вселенной, источник всех вещей и явлений. Индивидуальное проявление дао – «дэ». В нем раскрывается нравственное совершенство личности, достигшей абсолютной гармонии с окружающим миром.

Второе начало китайской культуры – конфуцианство. Его создатель – Кун Фу-цзы, т.е.учитель Кун. Он не оставил письменного изложения своего учения. Но друзья и ученики записали его высказывания в книге «Лунь-юй» («Суждения и беседы»).

Конфуций составил свой идеал совершенного человека, «цзюнь-цзы». Главными чертами высокоморального человека названы две – гуманность и чувство долга. В целом, «благородный человек» Конфуция – это умозрительный социальный идеал, своеобразное звено между Небом и обществом.

С течением времени и в связи с ростом авторитета Конфуция и его учения абстрактно-утопический идеал все более становился обязательным эталоном для подражания. Конфуцианство стало официальной идеологией династии Хань (III в. до н.э. – III в. н.э.). Но к этому времени конфуцианство превратилось в догму. В средневековом Китае постепенно сложились и были канонизированы определенные нормы и стереотипы поведения каждого человека в зависимости от занимаемого места в иерархии. Они нашли свое наиболее наглядное отражение в том, что обычно именуется «китайскими церемониями». В эпоху Хань был составлен подробный свод правил внешней учтивости и церемониала – трактат Ли-цзы, сжатое, суммарное изложение конфуцианских норм, имевших обязательную силу на протяжении двух с лишним тысяч лет.

С течением времени сложился подлинный культ Поднебесной, Срединного государства, оценивавшегося как центр Вселенной, сосредоточение мудрости, знания и искусства, реализация священной воли Неба. Многие соседи Китая – хунны, монголы, маньчжуры, периодически завоевывавшие империю и даже основывавшие свои династии, со временем окитаивались, что укрепляло в китайцах сознание превосходства их культуры. Оказавшимся на императорском троне завоевателям всегда приходилось – за неимением другой – принимать конфуцианскую систему административного управления.

Не будучи религией в полном смысле слова, конфуцианство вобрало в себя и политику, и административную систему, и функцию верховного регулятора социальных и экономических процессов, стало основой всего китайского образа жизни, концентрированной формой выражения китайской культуры.

Можно сказать, что именно благодаря конфуцианству с его культом древности китайское государство и общество не только просуществовали в почти не менявшемся виде более двух тысяч лет, но и приобрели такую гигантскую силу инертности, что революционный XX век, покончивший с конфуцианством как с официальной государственной доктриной, пока еще не вправе считать себя победившим консервативные культурные традиции, восходящие к конфуцианству.

#### Вопрос 4. Арабо-мусульманская культура.

Арабо-исламская культура складывалась в VII – XI вв. на огромных территориях Ближнего и Среднего Востока, включив, кроме арабов, многочисленные народы тюркской, иранской и других языковых семей и проникнув даже в Европу (албанцы, боснийцы, гагаузы и др.).

Основы вероучения ислама («пять столпов») включают:

1. Почитание единого бога – Аллаха и его пророка Мухаммеда. Однако признается существование и иных персонажей: ангелов, гурий, а также демонов, джинов, Шайтана.
2. Намаз (пятикратная молитва).
3. Пост.
4. Закят (обязательная милостыня, фактически – налог; собирается в пользу бедных).
5. Хадж (обязательное паломничество в Мекку).

Главная священная книга мусульман – Коран, представляющая собой запись проповедей, «пророческих откровений» Мухаммеда, произнесенных им в 610-632 гг. и записанных в 50-х гг. VI в. По представлениям мусульман, Мухаммед является пророком Аллаха и его посланником, через которого людям был передан текст Корана.

На Коран опирается шариат, включающий нормы мусульманского права и религиозного поведения.

В догматике и социальной доктрине ислама одно из важнейших мест занимает представление о единстве и братстве всех мусульман независимо от

национальных, социальных различий и места проживания. Понятие таухида (единобожие, единение) означает не только признание Аллаха единственным богом, но и единство всех верующих перед ним.

Принцип джихада – борьба за веру – подразумевает необходимость духовного совершенствования, укрепления нравственности, борьбы с преступностью, а также войну (фатх и газават).

Ислам запрещает употреблять в пищу свинину, пить спиртные напитки и изображать живые существа. Два последних требования, правда, соблюдались далеко не всегда.

Важную роль в исламском мире играет арабский язык – язык Корана, он является универсальным языком мусульманской культуры, науки, образования. Арабская графика также имеет священный характер; она используется в качестве декоративного элемента в оформлении архитектурных сооружений, живописных произведений, книг, ритуальных и бытовых предметов. Каллиграфия на Востоке считалась искусством.

В течение веков в изобразительном искусстве складывался общемусульманский канон. Появились особые типы зданий: мечети, минареты, медресе, караван-сарай и др. В живописи преобладала декоративность; орнамент был ее главным элементом. С XI в. богословами однозначно осуждается изображение людей и животных в общественных местах. Однако во многих случаях этот запрет нарушался. Например, в Иране в течение всего средневековья развивалась сюжетная живопись, порой даже на религиозные темы.

Арабо-мусульманская культура в конце раннего и начале зрелого средневековья играла во многом ведущую роль в мировой цивилизации. Ее влияние распространилось на огромные пространства трех континентов. Народы Европы через арабов открыли для себя многие произведения античных авторов, переняли цифры, которые до сих пор называются арабскими, получили доступ ко многим достижениям восточной науки, приобщились к предметам роскоши, некоторым средствам, улучшающим быт, досуг и гигиену. В XIV в. в Европу с Ближнего Востока пришла карточная игра.

Сегодня исламский фактор относится к числу важнейших, многих определяющих в политическом и духовно-идеологическом развитии современного мира.

### **Тема 10. «Античная греко-римская культура».**

#### **План:**

1. Античная культура: пространственно-временные рамки и этапы развития.
2. Полисная культура Древней Греции.
3. Эллинистическая культура.

#### **Литература:**

1. Боннар А. Греческая цивилизация. Т.1-2. – М., 1989-1992.
2. Кравченко А.И. Культурология: уч. пособ. для вузов. – М.: Академический проект; Трикста, 2005.
3. Культурология. История мировой культуры / Под ред. Г.А. Марковой. – М., 1998.

#### **Вопрос 1. Античная культура: общая характеристика.**

Античная культура относится к числу классических древних цивилизаций. Возникла она как результат «греческого чуда» – мощного культурного рывка, в результате которого сформировались ее основные типологические характеристики. Истоки античности, начальную ступень ее формирования исследователи ищут во II тысячелетии до н.э., когда существовала Критомикенская цивилизация. Хотя она и погибла, но вместе с другими цивилизациями того времени оказала большое влияние на Восточное Средиземноморье, где позже возникли древнегреческие города-государства (полисы).

Период XI-VI вв. до н.э., так называемый *гомеровский*, непосредственно предшествовавший собственно античному. В Греции в это время еще господствовали родоплеменные отношения с соответствующим уровнем и характером культуры.

VIII-VI вв. до н.э. – *архаический* период истории Древней Греции, время формирования основных элементов античной цивилизации.

С конца VI в. до н.э. начинается *классический* период, когда древнегреческая культура достигла состояния расцвета, высочайшего совершенства. Этот период завершился в конце IV в. до н.э.

Походы Александра Македонского на Восток и образование на развалинах разгромленного им Ахеменидского государства, а также на греческих территориях огромной империи послужили началом последнего периода истории Древней Греции и ее культуры – *эллинистического*. Греки сами себя называли эллинами, а свою страну – Элладой. С эпохи Александра Македонского так стали называть не только южную часть Балканского полуострова, но и все земли, населенные греками. Во II-I вв. до н.э. все греческие государства были покорены Римом.

Рим, по преданию, был основан в 753 г. до н.э., будучи, таким образом, ровесником античной Греции.

VIII-VI вв. до н.э. – *царский* период римской истории, когда Рим еще не играл самостоятельной роли и находился на периферии античного мира.

Конец VI-I вв. до н.э. – *республиканская* эпоха, длительный период завоевательных войн, территориального роста государства, становления основных черт собственно римской цивилизации. В конце этого периода Рим превратился в ведущую средиземноморскую державу, объединившую десятки народов и племен; началась *римская эпоха истории античной культуры*.

I-II вв. н.э. – относительно короткий период *расцвета* древнеримской культуры, начало которому было положено в годы правления императора Августа; период ранней Империи в истории Древнего Рима.

Время поздней Империи (III-V вв.) – *завершающий период* истории древнеримской культуры и *античной цивилизации* в целом, ее *кризис и закат*.

**Вопрос 2. Полисная культура Древней Греции.**

Древнегреческая культура выросла на социальной почве, образованной *полисной системой* – общественным устройством, сложившимся в небольших по территории самоуправляемых городах-государствах. В них утвердились частная собственность и демократия или иные формы правления, на основе которых сформировалось гражданское общество свободных равноправных граждан-собственников. Внутри полисов и между ними обострялись противоречия, выросшие в постоянную и упорную конкурентную борьбу. Она имела важные социокультурные последствия: «великую колонизацию», отбор лучших работников во всех сферах деятельности, *агон* как определяющую черту этнического характера древних греков. Последнее, возможно, оказалось решающим фактором появления выдающихся достижений древнегреческой цивилизации.

Важное значение имела свобода как степень социальной автономии и черта личности. Именно свободная созидаящая личность являлась той силой, которая создавала и развивала культуру, и сама была ее порождением. *Антропоцентризм* стал одной из главных черт полисной культуры.

Расцвет древнегреческой культуры пришелся на V-IV вв. до н.э. и связан прежде всего с демократическими Афинами. В свою очередь, выделяется «золотой век Перикла» (444-429 гг. до н.э.).

Древнегреческая культура представляется совершенно уникальным явлением в мировой истории и не имеет аналогов. Важное место в ней занимала религия – зрелый политеизм, ставший не просто верой, а источником, из которого многие поколения мыслителей и художников черпали идеи и сюжеты, образы и мотивы, до сих пор считающиеся классическими.

Мифы, истоки которых уходят в крито-микенскую эпоху, создавались многими поколениями безымянных сказителей (аэдов и рапсодов) и передавались в устной форме в течение столетий. Постепенно эти рассказы о богах и героях оформились в циклы; в переработанном виде они вошли в произведения античных поэтов, историков, философов. В VIII в. до н.э. появились две эпические поэмы – «Илиада» и «Одиссея», автором которых считается Гомер.

Вклад древних греков во все существовавшие тогда виды искусства огромен и уникален. Им принадлежат такие инновации мировой значимости, как *драматургия* и *театр*, *античное стихосложение*, философский диалог, искусство устных выступлений ораторов.

Особое место в творческом наследии Эллады занимает изобразительное искусство и архитектура, в которых греки произвели подлинный переворот, создав новую эстетику, новый образный строй и систему изобразительных средств. В произведениях Мирона, Фидия, Поликлета выразился образ прекрасного и гармоничного человека.

В архитектуре в VI в. до н.э. был разработан **ордер**, т.е. система архитектурных элементов сточно-балочной конструкции, главной частью которой служит колонна. Ордеров было три: дорический, ионический и коринфский. Древнегреческие архитекторы создали периптеральный храм (периптер – вытянутое, прямоугольное в плане сооружение, обнесенное колоннадой). Его классическим примером может служить храм богини Афины – *Перифенон* (V в. до н.э., архитекторы Иктин и Калликрат).

В Древней Греции появились как естественные, так и гуманитарные науки. Большое внимание уделялось географическим и картографическим разысканиям. Медицина, ранее носившая сугубо практический характер, усилиями Гиппократов (V-IV вв. до н.э.) стала теоретической дисциплиной. «Отцом истории» считается Геродот. Евклид заложил основы античной геометрии, сохранившей свое значение вплоть до середины XIX в. Астроном Аристарх Самосский создал первую гелиоцентрическую модель Вселенной. Архимед (III в. до н.э.) – основоположник теоретической механики, был также математиком, астрономом и изобретателем.

### Вопрос 3. Эллинистическая культура.

Последний, эллинистический период развития древнегреческой культуры характеризуется, во-первых, существенными переменами в духовной жизни на коренной греческой территории, и, во-вторых, формированием синтетических греко-восточных культур в Азии и Африке после образования там

эллинистических монархий. Взаимовлияние античности и Востока было весьма плодотворным. Хотя определяющую роль играла древнегреческая культура, она оказалась обогащенной многими религиозными, художественными и другими элементами, сложившимися на Востоке.

Эллинистическая культура утратила свою цельность, но она отмечена и многими выдающимися достижениями. Широкую известность в наше время получили статуи «Ника Самофракийская» и «Афродита Милосская». Высокого уровня достигла поэзия (Каллимах, Феокрит и др.).

Крупнейшим центром эллинистической культуры стала Александрия – столица Египта, в котором тогда правила греческая династия.

Духовный синкретизм в этот период проявился в том числе в области религии. Возникли культы новых абстрактных божеств: Судьбы, Удачи, Счастья. Популярностью пользовались и восточные божества, особенно фригийская богиня Кибела (Великая мать богов). Сложился культ эллинистических царей. Широкое распространение среди различных слоев населения получили мистика и суеверия.

События 30 г. до н.э. – падение эллинистического Египта и вхождение его в состав Римской империи – послужили окончательным завершением самостоятельной истории Древней Греции и ее культуры. В дальнейшем они стали частью древнеримской цивилизации.

Большую роль в становлении древнеримской культуры сыграли этруски и греки: первые создали свои города-государства в VIII в. до н.э. в Средней Италии, а вторые основали свои колонии в ее южной части. Этруски были носителями самобытной и весьма высокой культуры, многие элементы которой стали достоянием римской цивилизации.

В течение всей своей истории римляне были очень хорошими учениками, перенимавшими многие достижения материальной и духовной культуры всех тех народов, с которыми вступали в контакт. В конечном счете, они стали наследниками эллинистической цивилизации, а их культура – синтезом греческих и местных элементов при ведущей роли первых.

В отличие от греков, римляне были более «приземленным» народом, их сознание и деятельность характеризовали практицизм и утилитаризм. Это отразилось на римском искусстве, которое фиксировало жизнь непосредственно, без помощи мифологических образов. В наибольшей степени специфика римского искусства была реализована в архитектуре. Римские зодчие многое заимствовали у этрусков и греков. У первых они научились строить города с четкой планировкой и центром на возвышенности, дороги, мосты, тоннели; у вторых переняли принципы ордерной архитектуры, портики и колонны. Однако римские постройки – культовые и гражданские – несут на себе черты сугубо римского своеобразия.

Для римской архитектуры эпохи империи характерна монументальность, пышность и богатство внутреннего и внешнего декора. Римляне больше, чем греки, уделяли внимание гражданскому строительству. Они возводили дворцы, загородные виллы, общественные бани (термы), многоэтажные жилые дома (инсулы), здания канцелярий, архивов, форумы и т.д. Римляне усовершенствовали и широко использовали бетон. Они построили мосты, акведуки и дороги с твердым покрытием, некоторые из них используются до сих пор.

Многообразная и богатая культура Древнего Рима – это результат творческой деятельности всех народов, населявших римскую империю, особенно римлян и греков. Ораторы, писатели, поэты часто пользовались высоким покровительством, почетом и известностью; они смыкались со знатью, нобилитетом. Архитекторы, художники, скульпторы, по существу, приравнивались к ремесленникам. Что касается актеров, музыкантов, танцоров, то их место было рядом с гладиаторами и проститутками, т.е. вообще за пределами гражданского общества.

III-V вв. – время кризиса и гибели античной цивилизации. Древний Рим в этот период переживает полосу тяжелых испытаний. Его социально-экономическая и политическая система изживают себя. Империя уже не может сдерживать натиск варварских племен: германцев, аваров, гуннов. Они рассе-

ляются по ее территории, внося таким образом новый этнический и культурный элемент.

В IV в. произошла смена государственной идеологии, функции которой тогда выполняла религия, которая объединяла людей разных социальных статусов и национальностей, местных жителей и пришельцев. На основе новой религии произошли кардинальные изменения во всех других областях культуры. Закреплялось и изживалось то, что так или иначе было связано с язычеством. Усилиями богословов, многих из которых стали называть «отцами церкви», формировалась новая, христианская философия, этическая и социально-политическая мысль.

Таким образом, одной из сторон кризиса античной культуры явилось формирование предпосылок средневековой цивилизации.

### **Тема 11. «Западноевропейская культура».**

#### **План:**

1. Культура западноевропейского средневековья.
2. Возрождение как явление культуры.
3. Реформация и духовная жизнь Европы в XVI в.
4. Культурное развитие Западной Европы в Новое время.
5. Новейшее время и проблема массовой культуры.

#### **Литература:**

1. Введение в культурологию / Под ред. Е.Попова.– М.: Владос, 1995-1997.
2. Кравченко А.И. Культурология: уч. пособ. для вузов. – М.: Академический проект; Трикста, 2005.
3. Культурология. История мировой культуры / Под ред. Г.А. Марковой.– М., 1998.
4. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения.– М..1978.

#### **Вопрос 1. Культура западноевропейского средневековья.**

Эпоха средневековых цивилизаций (средние века, средневековье) – период развития культуры человечества с конца V по XVI вв. Применительно к Западной Европе средневековая эпоха делится на три периода:

1. Раннее средневековье: конец V – X вв.
2. Зрелое, или классическое, средневековье: XI – конец XV вв.
3. Позднее средневековье: конец XV – XVI вв.

В период раннего средневековья сложился тот тип духовного производства, который был характерен для рассматриваемой эпохи и определял ее сущность. Это время победы и утверждения христианства у народов, сложившихся на территории бывшей Западной Римской империи и прилегающих к ней территорий. Здесь существовали и взаимодействовали те элементы культуры, из которых сложилась средневековая цивилизация. Они включали варварское язычество, античное наследие и христианство.

Христианство, полученное в наследство от предыдущей эпохи, стало духовной основой культуры новой эпохи. В раннем средневековье продолжался процесс становления христианства как религиозного учения с определенной системой догматов. Христианство выработало новую этику поведения, определило новый взгляд на мир и место в нем человека. Бог – творец всех видимых форм. История – осуществление божественного замысла. Философия – «служанка богословия». Богословие предстает как обобщение социальной практики человека Средневековья.

Основы христианской этики: 1) люди изначально равны (перед Богом); 2) церковь обращается к каждому члену общины в отдельности; 3) учение о существовании двух миров: высшего божественного (духовного) и низшего (земного), являющегося всего лишь отражением первого.

Изобразительное искусство и архитектура находятся в тесной связи с религией. Христианский храм – модель и образ мироздания.

В изобразительном искусстве главное – повествовательность сюжетов, связанных с христианской символикой

В Западной Европе сложилось одно из трех ныне существующих конфессий – *католицизм*. Поскольку подъем городской жизни начался только с XI в., монастыри в раннем средневековье были чуть ли не единственными центрами культуры и образованности. При монастырях открывались школы; ученые монахи сохраняли и переписывали античные рукописи, сочиняли богословские трактаты и жизнеописания святых. Там развивалась книжная культура; *книга* в современном смысле слова утвердилась именно в этот период и сыграла выдающуюся роль в духовном развитии человечества.

Средневековье связано с формированием сословий и сословной общественной системы.

В период зрелого средневековья общество и культура Западной Европы поднялись на более высокую ступень развития. Сложилась *городская культура*, которая в дальнейшем сыграла огромную роль в развитии европейской цивилизации.

Город был сосредоточием активной духовной жизни. С XII в. в городах появляются светские школы, хотя в целом сфера образования продолжала оставаться в ведении церкви. Еще в раннем средневековье возникли «семь свободных искусств», делившихся на тривиум (латинская грамматика, диалектика и риторика) и квадравиум (плюс геометрия, арифметика, астрономия и музыка). Расцвет городов потребовал образованных людей, поэтому наряду со школами в городах появляются университеты. Первые университеты появились в Болонье, Париже, Оксфорде, Кембридже. Ведущим факультетом в них был богословский. Сформировалась схоластика – тип религиозной средневековой философии, цель которой – теоретическое обоснование религиозного мировоззрения.

Особое место в светской культуре занимает рыцарская среда, которая выработала особые рамки этикета, своеобразный рыцарский кодекс. Одним из его положений было поклонение прекрасной даме. Особое место занимает поэзия вагантов – бродячих студентов, имевшая сатирические антиклерические

кальные ноты. Памятником французского героического эпоса XII в. является «Песнь о Роланде».

В XI – середине XIII вв. в Европе сложился и существовал *романский стиль*, архитектурной основой которого стала базилика. В рамках романского стиля развивалась также миниатюра и декоративно-прикладное искусство: литье, чеканка, эмаль, ткачество, резьба по дереву и кости. В середине XII в. во Франции сложился *готический стиль*, сугубо городской по месту возникновения и бытования. Кафедральный собор стал центром религиозной, общественной и культурной жизни города, его «визитной карточкой».

В конце XIII – начале XIV вв. в русле средневековой культуры наблюдается постепенное формирование новой культуры – культуры Возрождения.

### Вопрос 2. Возрождение как явление культуры.

Возрождение (Ренессанс) – явление европейской культуры, связанное с утверждением гуманистического мировоззрения и попыткой воссоздания идеалов античности. Название эпоха получила из-за интереса к античному наследию. Родина Возрождения – Флоренция. Там складывались кружки образованных людей (гуманистов).

Гуманисты назывались так от круга наук, объектом изучения которых был человек. Гуманисты отыскивали, переписывали, изучали литературные и художественные памятники античности.

Культуру итальянского Возрождения делят на четыре периода:

- 1) XIII в. – проторенессанс, предвозрождение;
- 2) XIV в. – раннее Возрождение;
- 3) XV в. – высокое Возрождение;
- 4) XVI в. – позднее Возрождение.

Началом Возрождения было отмечено именами поэта и ученого Петрарки, автора «Декамерона» Боккаччо, живописца Джотто. В XV в. возрожденческая культура вступила в пору бурного расцвета. Художники и скульпторы изучают пропорции человеческого тела, анатомию, линейную перспективу (Донателло, Боттичелли, Леонардо да Винчи и др.). Период по-

следнего десятилетия XV в. до середины XVI столетия становится «золотым веком» итальянского искусства, подарившего миру бессмертные шедевры Рафаэля и Микеланджело. Весь XVI в. продолжается и лишь в начале XVII в. угасает цветение рожденной под небом Италии возрожденческой культуры. К этому времени идеи Возрождения выходят за пределы Италии, воплощаясь в творчестве художников и писателей других стран.

Реабилитируя античную классику и видя в ее художественных шедеврах образцы для подражания, Ренессанс тем самым освобождал искусство от условностей и ограничений, наложенных на него церковью. Но это лишь одна сторона Возрождения. Главное состояло в том, что обращение к античному наследию было формой, в которой совершился переход к новому идейному содержанию культуры. Основой этого содержания стал **гуманизм**.

Понятие «гуманизм» ввели в XV в. сами творцы новой культуры. Называя себя гуманистами, они выражали этим направленность своих интересов не на божественные, а на человеческие дела. Гуманисты восхищались духовной и телесной красотой человека, его разумом и волей, масштабами его творческих достижений. Они полагали, что достоинство человека определяется не его происхождением, богатством или властью, а прежде всего гуманистической «ученостью». Благородным человека делает не принадлежность к знатному роду, а овладение культурой, широкая светская образованность.

Вне сферы искусства влияние гуманистов на духовную жизнь европейского общества было не столь значительно. Философия и естествознание не вышли из-под власти церкви. Схоластика продолжала торжествовать в университетах. Достижения науки эпохи Возрождения (идеи Леонардо да Винчи, научные открытия Тихо Браге, Кеплера и др.) нашли признание лишь в более позднее время. Семена, посеянные гуманистической культурой, дали всходы позже, в последовавшее за Возрождением Новое время. Влияние гуманистов на свою эпоху более всего выразилось в разрушении средневековой аскетической морали, результатом чего оказалось всеобщее падение нравов.

Гуманизм не был народным движением. Гуманисты представляли собой немногочисленную группу ученых и художников, а гуманистическая культура была элитарной, доступной только людям образованным, и оставалась чуждой широким массам, сознание которых продолжало пребывать в плену средневековой культуры.

### Вопрос 3. Реформация и духовная жизнь Европы в XVI в.

**Реформация** – массовое народное движение, всколыхнувшее различные слои населения целого ряда европейских стран и серьезно пошатнувшее позиции католической церкви.

Духовные вожди Реформации – Лютер в Германии и Кальвин в Швейцарии – в проповедуемых ими протестантских учениях не выходили за рамки христианской религиозности и даже выступали против светских тенденций развития культуры того времени. Однако общим между протестантизмом и взглядами итальянских гуманистов было то, что в них создавалось новое представление о человеке. Если гуманисты говорили о «гармонии человека в мире», то протестантские священники учили, что «храм Господень – не церковь, а душа человека». Хотя и с разных сторон, и те и другие, в сущности, переносили центр внимания с Бога на человека. Они утверждали высшую ценность человеческой личности, ее право свободно и самостоятельно определять свои жизненные судьбы.

Представление о человеке как активном творце своей судьбы, а не просто «рабе божьему», существенно повлияло на *политическую культуру* общества, в которой со времени Возрождения получают развитие идеи демократии, выборного парламентаризма, введения республиканского строя взамен монархического. Гуманистическая идеология воплощается в социальных утопиях Кампанеллы и Т. Мора.

Борьба между католичеством и протестантизмом имела для судеб ренессанской культуры трагические последствия. Церковь ответила на Реформацию усилением действий инквизиции, введением жесточайшей цензуры и

основанием ордена иезуитов. Атакуемая со всех сторон культура Возрождения задохнулась в удушливой атмосфере религиозной нетерпимости.

Но наследие эпохи Возрождения обусловило характер дальнейшего культурного развития Европы и сыграло немалую роль в том, что Европа в последующие столетия сумела построить цивилизацию, занявшую ведущее положение в мире.

#### **Вопрос 4. Культурное развитие Западной Европы в Новое время.**

В Новое время – с XVII до начала XX в. – культура западноевропейских стран обрела ту развитую форму, которая выделила Европу из остального мира и которую имеют в виду, когда говорят о европейской культуре в целом.

Контурсы новоевропейской культуры вырисовываются в XVII столетии. Реформация была ее зародышем. Монополия папства на посредничество в общении человека с Богом рухнула. Духовная атмосфера в обществе изменилась. Английская революция в XVII в. и французская в XVIII в. ознаменовали наступление новой эры в истории Европы и становление новой европейской культуры.

В XVII в. были заложены основы научного естествознания. Галилей впервые обратил внимание на разработку методологии науки. Выдающиеся мыслители этого времени – Бэкон, Гоббс, Декарт, Спиноза, Лейбниц и др. – освободили философию от схоластики. Основой философского познания стала не слепая вера, а разум, опирающийся на логику и факты. Общественная мысль все больше обретала независимость от религии. Христианская религия осталась важнейшим фактором духовной жизни общества, но ее безраздельному владычеству над всей культурой пришел конец. Европейская культура стала *светской*. Религия в ней существует как одна из культурных областей, не господствующая над всем и другими, а существующая рядом с ними.

В странах Европы складываются оригинальные художественные школы и литературные течения, в которых находят выражение два больших художественных стиля того времени – *барокко* и *классицизм*. С XVII в. средне-

вековая латынь уступает место национальным языкам. Европейская культура становится многоязычной. Начинается подъем национальных культур. Их контакты и взаимодействия, взаимообмен культурными достижениями европейских государств играют важнейшую роль в развитии общеевропейской культуры и оказываются важнейшим фактором быстрого культурного и социально-экономического прогресса Европы.

**XVIII столетие** – век *Просвещения* – определило основные тенденции, сформировавшие облик европейской культуры Нового времени. С этого времени начинается *индустриализация* общественного производства. На иной качественный уровень поднимается техническая культура. Растут города, развивается предпринимательство, на смену феодально-сословному обществу приходит капиталистическое. Культура Нового времени обращается лицом к обществу и человеку. Идет поиск и обоснование экономических, политических, правовых, нравственных принципов общественной жизни, более совершенных форм ее организации (идеи английской политической экономии, утопический социализм). В искусстве появляются *сентиментализм* и *романтизм* – стили, выражающие различные реакции людей на новые условия общественного бытия.

Европейская культура проникается духом *деловитости, практицизма, утилитаризма*, которые порождаются буржуазным предпринимательством. Протестантские идеалы личной ответственности человека перед Богом и людьми за исполнение своих земных обязанностей формируют добросовестное отношение к труду, к семье, к собственности, без чего немислимо развитие капитализма.

На небывалую высоту поднимается *авторитет знания*, добываемого наукой и философией. Развитие знаний, рост образования рассматривается как движущая сила общественного прогресса. Европейская культура приобретает преимущественно *рационалистический* характер.

В XIX в. европейская культура Нового времени вступает в пору зрелости. Растет крупное машинное производство, для которого нужны квалифи-

цированные инженеры и рабочие. Просвещение становится более доступным для широких слоев населения. Развивается сеть школ, расширяется контингент студентов университетов. Общеобразовательный и культурный уровень масс быстро повышается. Грамотность становится общей культурной нормой.

Ускоряются темпы технического прогресса. Наука XIX в. выступает как *классическая система знаний*, основные идеи и принципы которой считаются окончательно установленными и незыблемыми истинами. Фундаментом этой системы служат математика и механика.

Такие мыслители, как Гегель, Конт, Спенсер, пытаются построить философские системы, сводящие воедино всю сумму знаний, накопленных человечеством. В общественном сознании складывается убеждение, что картина мира наукой в общих чертах уже установлена и дальнейшее развитие научного знания призвано лишь уточнять контуры этой картины и заполнять оставшиеся в ней «белые пятна».

В художественной литературе одним из главных направлений становится *реализм*.

Однако уже к середине XIX в. появляются признаки надвигающегося кризиса европейской культуры. Выходят в свет работы, проникнутые духом иррационализма и пессимистическим умонастроением (Шопенгауэр, Кьеркегор). Развертывается критика буржуазного общества. О приближающемся конце буржуазной культуры говорят столь разные мыслители, как Маркс и Ницше.

Разочарование в идеалах все явственнее сказывается в европейском искусстве последней трети XIX столетия. Появляются новые течения в живописи (*примитивизм, импрессионизм*), связанные с поиском новых художественных средств. В художественном творчестве приобретает популярность *символизм*. С 1880-х гг. в моду входит термин *декаданс*, под которым стали понимать настроение усталости, пессимизма, отчаяния, распространяющееся в обществе ощущение приближающегося распада и заката культуры.

### Вопрос 5. Новейшее время и проблема массовой культуры.

В XX в. европейский тип культуры распространился далеко за пределы Европы, охватив другие континенты. Имея в виду, что культура европейского типа характерна уже не только для Европы, ее обычно называют «западной культурой». Хотя в разных странах у нее имеются свои особенности, можно говорить о наличии общих черт, типичных для западной культуры в целом. Это – прагматизм, динамизм, плюрализм, демократизм, внутренняя конфликтность и экспансионизм.

Особую проблему культуры Новейшего времени составила проблема противостояния массовой и элитарной культур.

Формирование элитарной культуры связано с образованием круга «избранных» – тех, кому такая культура доступна и кто выступает ее носителем (культурной *элиты*). В основе этих процессов лежит невероятное увеличение объема информации. «Высокая культура» стала *специализированной*.

На протяжении XX в. в западном мире претерпела существенное преобразование и народная, этническая культура. На смену традиционным, архаическим формам народного культуротворчества пришла «*индустрия культуры*» – производство культурных ценностей для массового потребления, основанное на практически безграничных возможностях их тиражирования, которые предоставляет современная техника. Это производство стало рассматриваться как бизнес, который должен приносить прибыль. В культуру вторглись законы рынка: чтобы увеличить доходы, производимая этой «индустрией» продукция – книги, картины, фильмы, песни, формы досуга, газеты, телепрограммы, стандарты жизни и соответствующие им идеалы, нормы поведения и т.п. – должна получить максимально широкий сбыт. Очевидно, что более просто и выгодно удовлетворить примитивный вкус. Так формируется *массовая культура* («*масскульт*»), характерными чертами которой являются общедоступность, легкость восприятия, развлекательность и упрощенность.

Массовая культура – порождение технического прогресса. Он не только создал технику ее индустриального производства, но и *сформировал «массу»*, нужды которой эта культура удовлетворяет. Потребитель массовой культуры – «человек массы» – это тип личности, которая хочет жить «не хуже других» и жаждет пользоваться всеми благами, даруемыми техническим прогрессом.

Массовая культура обслуживает «человека массы», идя навстречу всем желаниям. Мир ее многолик: приключенческая и детективная литература; любовная лирика; щекочущая нервы кинематографическая продукция со сценами драк, убийств, ужасов, эротики; поп-музыка, рок, рэп, регги и т.п.; популярные очерки о научных, околонаучных и псевдонаучных делах, образцы техники; магазины; сенсационные новости; таинственные оккультные явления; реклама; спорт... Массовая культура не требует от человека ни знаний, ни размышлений. Более того, последние могут отвратить человека от нее, ибо она строится на непосредственных эмоциональных реакциях.

Важное место в массовой культуре принадлежит массовому искусству, предназначенная для удовлетворения простейших эстетических запросов продукция этого искусства стандартизирована, создавать ее в творческом отношении несложно. Вместе с тем она доступна для самой широкой публики, а потому имеет огромный рынок сбыта, который к тому же увеличивается с помощью рекламы ее модных образцов. Поэтому в современном мире «массовое» искусство становится на поток, превращается в вид индустриального производства, прибыльную сферу бизнеса.

К массовому искусству примыкает искусство рекламы, получившей небывалый размах в XX в. Реклама – типичнейшее явление массовой культуры. За немногими исключениями она строится на эксплуатации «естественных» стремлений людей – благополучию, комфорту, удовольствиям, материальному благосостоянию, наилучшему удовлетворению элементарных биологических потребностей и повышению социального статуса. Рекламе, как правило, не свойственно затрагивать трудные житейские проблемы, предъявлять по-

вышенные требования к интеллекту, образованию, культурному кругозору людей и их способности разбираться в достижениях науки. Обращенные к широкой публике рекламные объявления предлагают простые и ясные пути к счастью.

Нельзя, однако, оправдать ни охаивание «массового» искусства высоколобыми критиками и блюстителями непорочной «духовности», ни осуждение и высмеивание «элитарного» искусства от имени народа, который его не понимает. Конечно же, «массовое искусство» шаблонно, примитивно, малохудожественно. Поп-музыка сочиняется по компьютерным программам легко и быстро, а тексты к ней (типа «Ксюша, Ксюша, юбочка из плюша») пищи для ума отнюдь не дают.

«Массовое» искусство все же дает людям, не имеющим времени, желания или способностей для развития своего вкуса, возможность в доступных им формах удовлетворить свои эстетические потребности, а кому-то может послужить мостиком для перехода к освоению шедевров мирового искусства. И в этом его общественная польза. Не может обойтись общество и без «элитарного» искусства. Творцы его нередко прокладывают новые пути в художественном творчестве. На фильмы Сокурова толпа в кино не ломится, но их высокие художественные достоинства восхищают знатоков. И эти фильмы имеют свою аудиторию. И у «массового», и у «элитарного» искусства есть своя ниша в культурном пространстве.

## **Тема 12. «Культура России».**

### **План:**

1. Бинарный характер российской культуры.
2. Культурно-исторические последствия принятия христианства. Роль православия в формировании духовной культуры.
3. Самодержавие как культурный феномен.

### **Литература:**

1. Бердяев Н.А. Русская идея (любое издание).

2. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. Теоретический очерк. – М.: Наука, 1994.
3. Кравченко А.И. Культурология: уч. пособие для вузов. – М.: Академический проект; Трикста, 2005.

**Вопрос 1. Бинарный характер российской культуры.**

**Понятие бинарности. Предпосылки становления и развития российской культуры как бинарной. Проявление бинарности в культурно-историческом развитии России.**

«Бинарный» – имеющий два центра, два полюса. Г.П. Федотов рассматривает структуру менталитета русской культуры в виде своего рода «двухжелткового яйца» – эллипса с двумя разнозаряженными центрами, между которыми разворачивается постоянная борьба-сотрудничество, сочетающая притяжение и отталкивание смысловых полюсов. Для метафорического описания бинарного характера русской культуры использовался образ кентавра. Впервые это сделал в 1927 г. известный русский мыслитель Г.П. Федотов в статье «На поле Куликовом». Это борьба в русской судьбе Востока и Запада, европейского начала и азиатского. На протяжении всей, более 1000-летней истории русской культуры чередуются, соперничают друг с другом по масштабности и интенсивности процессы «раздвоения единого» и «объединения противоположностей».

Федотов выявил следующие предпосылки формирования бинарного строения российской культуры:

- этнокультурную (противоположность славянского и монголо-тюркского элементов; еще ранее – славянского и угро-финского);
- природно-климатическую (условия проживания этноса условно могут быть обозначены как северо-запад и юго-восток);
- культурно-историческую (принятие христианства от Византии).

П.Я. Чаадаев и Н.А. Бердяев в качестве культурно-исторической предпосылки бинарности русской культуры называют пограничное положение Руси между Востоком и Западом. Кроме того, Бердяев, Федотов и Г.В. Пле-

ханов указывают на значение петровских реформ для «раздвоения» традиционной русской культуры.

Проявления бинарности русской культуры обнаруживается, во-первых, на обыденном уровне, во-вторых, на идейно-теоретическом уровне и, в-третьих, на уровне социально-культурных феноменов.

На обыденном уровне эта черта проявилась, прежде всего, в русском национальном характере (отношение к власти – анархизм сочетается с деспотизмом; отношение к труду и т.п.).

На идейно-теоретическом уровне наиболее ярко и полно бинарность отразилась в борьбе западников и славянофилов.

На уровне социально-культурных феноменов проявилась в сочетании оседлости и кочевничества; христианства и язычества; земства и опричнины; церковности и секуляризации; революции и реакции и т.п.

Значение бинарного характера русской культуры для исторического развития России состоит в том, что в каждом отдельном случае «парность» взаимоисключающих свойств порождает не только перманентную нестабильность, как бы «запрограммированную» в культуре вариативность, разветвленность развития русской культуры (по принципу «бабушка надвое сказала»).

Эта же двойственность менталитета русской культуры вырабатывает устойчивое стремление вырваться из плена дуальных противоречий, преодолеть внутренне-конфликтную бинарную структуру «скачком», «рывком», «взрывом» – за счет резкого, решительного перехода в новое, вовсе не подготовленное, неожиданное качество (Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М., 1992).

Отсюда – обычный для русской социальной и культурной истории «катастрофизм» темпа и ритма национального развития, дискретность (прерывность) исторического процесса, сопровождаемая «ломкой» социокультурных парадигм, сменой типов цивилизаций на протяжении относительно непродолжительных отрезков времени (веков, десятилетий).

Вопрос 2. Культурно-исторические последствия принятия христианства.

Роль православия в формировании духовной культуры.

Российская культура, начиная с X в., формировалась под влиянием христианства, перенятого из Византии в православной форме. **Православие** – вероучение, утвердившееся на Востоке и хранящее древнюю, «правую» христианскую веру. Духовную основу православия составляют Священное Писание и Священное Предание. Важной чертой православия является неприятие насильственных методов распространения христианства. Своеобразие сути христианского вероучения состоит в опоре на религиозно-мистические способы постижения Бога, ибо постижение Божественной истины доступно «чистому сердцу», а не разуму.

С принятием православия на Руси важнейшими идеями, влиявшими на ход развития русской культуры, становится идея соборности, общинности, эсхатологического конца истории, благолепия. **Соборность** – это черта, характеризующая совместную жизнедеятельность и творческое познание Божественной истины, постигаемой церковью, но не единолично каждым человеком. В этом смысле соборность противостоит индивидуальному мудрствованию рассудочной и абстрактной мысли. **Благолепие** символизирует духовное постижение сущности бытия в целостности красоты, добра и истины, открывающее «видение умной красоты духовного мира» (по словам Булгакова).

Объединение, слияние идей православия с русским национальным мировоззрением породило апокалиптичность и эсхатологичность миропонимания русского человека. Несогласие с нравственной болезненностью мира и стремление к поиску добра породили на российской земле бесконечное число выразителей этих устремлений: святых, монашествующих, юродивых. Эти стремления определяют ощущение у русского человека необходимости создания на земле высшего, божественного порядка, восстановления гармонии в мире и человеке, или вселенскости, выражающейся в неприятии ограничений и в стремлении к бесконечному и всеобщему. Все эти обстоятель-

ства способствовали формированию в русском человеке чувство гармонии, тепливости.

Православие предопределило развитие российской культуры, оно стало культурообразующим фактором и духовным стержнем этого типа культуры, получившего название русского или православного типа.

**Вопрос 3. Самодержавие как культурный феномен. Культурно-исторические предпосылки и истоки формирования русского самодержавия как культурного явления. Российское самодержавие и европейский абсолютизм: сравнительная характеристика. Связь самодержавия с европейской идеей.**

Черты, характерные для самодержавия, присутствовали задолго до становления этого явления в качестве социально-политического феномена. **Самодержавие** – это форма абсолютной монархии, впервые установившаяся в X в. в Византии. Император имел ничем и никем неограниченную власть, руководил армией и определял внешнюю и внутреннюю политику. Однако он не имел божественного ореола, и духовная власть церкви приобретала самодовлеющий и самостоятельный характер. В X в. императора стали венчать на царство как Божьего избранника. Именно с этого момента император стал нарекаться как самодержец.

В самом замысле Крещения Руси была идея осуществления «общегосударственной идеологии» и «возвышения великодержавной власти». Князя Владимира и его политическую элиту привлекал именно византийский вариант христианства, потому, что церковь здесь была под властью государства, она была практически «огосударствлена». Современные историки считают, что Владимир сделал выбор в пользу византийского варианта христианства по политическим мотивам; ему нужен был политический союз с императором Восточной Римской империи. Что же касается ислама, то он был не менее приспособлен «под государство». Но на тот момент времени киевского князя это вероисповедание не привлекало.

На протяжении становления, развития и угасания российского самодержавия можно отметить следующий факт: российское самодержавие взяло за образец для подражания внутреннее устройство и бюрократическую практику Золотой Орды. Но данный факт тщательно замалчивался, прикрываясь внешним «византизмом». На самом деле, еще во времена Ивана Грозного его канцелярия практиковала методы, заимствованные у Золотой Орды. По степени жёсткости к внутренним политическим врагам тиран не уступал восточным правителям.

Все же следует заметить, что в России самодержавие хотя и устанавливается с принятием православной веры, но власть царя не была абсолютной. В начале XVII в. самодержавие разделяло властные полномочия с Боярской думой и боярской аристократией, но уже со 2-й половины XVII в. самодержавие переходит к абсолютизации и централизации власти, что становится началом установления абсолютизма.

Абсолютизм в России формировался на базе безраздельного господства феодально-крепостной системы. Самодержавию приходилось искать соглашения с дворянами, боярами, купеческой знатью. В периоды социально-политических конфликтов все господствующие сословия сплачивались вокруг царя, укрепляя самодержавие.

Переход России к абсолютизму прослеживается в разных сферах политической жизни: в изменении титула царя (в новом титуле отмечается идея божественного происхождения царской власти и её самодержавный характер), в отмирании сословно-представительной монархии (земских соборов), в победоносном исходе для светской власти соперничества с церковной властью.

Российское самодержавие с момента своего возникновения было реальной силой, повлиявшей на всю российскую историю и культуру. А. Тойнби считал, что для него характерна «вера граждан, населяющих империю, в вечность и совершенство существующего миропорядка».

Что касается России, то в её истории было несколько фаз существования универсального государства. Их основателями были: Владимир Святой, Ярослав Мудрый, Иван III, Иван IV Грозный, Пётр I, Николай I, Ленин, Сталин. Интересен тот факт, что варианты универсального государства порождали хаос.

Касаясь взаимоотношений между самодержавием и православием, то следует заметить, что на раннем этапе развития российского государства, они были тесно связаны между собой. Но с каждым десятилетием конфликт между ними нарастал. Формирование российского самодержавия происходило на почве господствовавшей безраздельной веры, где не требовалось никаких доказательств и убеждений. Здесь существовало «непосредственное» чувство «мы». Возможно, поэтому российское самодержавие, обращаясь к народу, употребляло слово «мы».

### **Тема 13. «Мегатенденции современной культуры».**

#### **План:**

1. Понятие культуры постмодернизма.
2. Научно-технический прогресс как глобальная проблема.
3. Универсализация и утрата национальной специфики в эпоху постмодернизма.
4. Религиозная ситуация.

#### **Литература:**

1. Кравченко А.И. Культурология : уч. пособие для вузов. – М.: Академический проект; Трикста.2005.
2. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003.
3. Культурология: Учеб. Для студентов вузов / Под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2005.
4. Яблоков И.Н. Основы теоретического религиоведения: пособие. – М., 1994.

### Вопрос 1. Понятие культуры постмодернизма.

Понятие **постмодернизма** было введено в употребление искусствоведами и культурологами для обозначения особенностей западного искусства последних десятилетий XX в. Эпоху постмодернизма стали рассматривать как новый исторический этап, пришедший на смену эпохе *модернизма*, которая охватывает развитие художественной культуры с конца XIX в. до послевоенного (после окончания Второй мировой войны) времени. Обращение к понятию постмодернизма опирается на предложение, что после войны в западном искусстве появились новые веяния, не укладывающиеся в рамках модернизма, а потому его время истекло.

Но приставка «пост» означает лишь то, что постмодернизм хронологически возникает после модернизма, и сама по себе еще ничего не говорит. Что же он собой представляет? Чтобы ответить на этот вопрос, теоретики стали искать особенности, отличающие постмодернистское искусство от модернистского.

В литературе конца XX в. понятие постмодернизма стало переноситься из сферы искусства на культуру вообще. Саму эпоху стали называть Постмодерном (подобно эпохе Возрождения), а постмодернизм стали толковать как концепцию, раскрывающую специфику этой эпохи. Однако сущность постмодернизма (как и Постмодерна) остается неясной, и споры вокруг смысла этих понятий не утихают.

Тем не менее существование постмодернизма как феномена культуры конца XX в. является фактом. Постмодернизм, так сказать, «сам себя создал», причем создал во многих обликах. Потому что его теоретики так или иначе формулируя его специфику, порождали тем самым тексты, являющиеся феноменами культуры. А когда их описания постмодернизма задают принципы и условия, которые принимают другие авторы, появляется и множество постмодернистских произведений, созданных в соответствии с этими

описаниями. Так возникает культурная реальность, ставшаяся объектом исследования и дающая основание для выводов о специфике постмодернизма.

В областях культуры, тесно связанных с экономической и политической практикой, с производством и техникой, такое «самопорождение» культурной реальности затруднительно, ибо там культуротворчество оперирует информацией, отражающей внекультурную действительность. Но мифология и религия, и в особенности искусство и философия, – такие формы культуры, которые допускают широкую свободу создания духовных продуктов. Потому не случайно именно в этих формах и воплощается постмодернизм.

Высказываются два противоположных мнения о будущем постмодернизма. Одни считают его преходящим явлением, которое вошло в моду на некоторое время и ныне начинает сходиться с исторической сцены. Другие, наоборот, утверждают, что постмодернизм открывает принципиально новую историческую эпоху развития всей человеческой культуры. Какова его судьба – покажет время.

### **Вопрос 2. Научно-технический прогресс как глобальная проблема.**

Наука и техника – эти порождения культуры и цивилизации в XX в. стали играть роль главных локомотивов экономического и социального развития. НТП стал опорным вектором исторической динамики. Тем, кто в максимальной степени пользуется его плодами, он дает силу, которая сегодня является критерием успеха страны и народа. Экономическая и военная мощь государства, дополненная высоким уровнем жизни населения, в основе которых лежит НТП, реально ставит его впереди, в авангарде, обеспечивает преимущества на мировой арене.

Сегодня техника вторгается во все сферы общества: от экономики до спорта и досуга, она сказывается на межличностных отношениях, меняя структуру и иерархию ценностей, детерминирует характеристики современной личности.

Человек с помощью техники создает для себя новый мир, как реальный, так и виртуальный, превращает технические объекты (автомобиль, компьютер) в предмет своего, подчас преимущественного внимания, заменяя им естественное общение с себе подобными.

Техника в наше время, как никогда ранее, многократно умножила силы и возможности человека. И она же поставила перед ним множество новых проблем, породила острые противоречия, стала одной из причин кризиса цивилизации, который предсказывали многие мыслители и ученые.

Технический прогресс дал людям оружие невиданной разрушительной силы. Как писал Н.А. Бердяев, машина и техника имеют космогоническое значение. «Мир может быть взорван при низком состоянии людей, овладевших орудиями истребления. Прежние элементарные орудия не давали таких возможностей. Власть техники достигает пределов объективации человеческого существования, превращая человека в вещь – объект, аноним. Победа общества, как духа, означала бы преодоление объективации человеческого существования, победу персонализма. Машина ставит эсхатологическую тему, она подводит к срыву истории» (Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. М.,1995. С.301).

Еще два следствия «вхождения машины» – это усиливающееся отдаление человека от природы и возрастание отчуждения в обществе. Машины становится между природой и человеком, с одной стороны, и между индивидом и обществом, – с другой. Отсюда экологические проблемы и угроза тоталитарного государства.

Несмотря на столь большие потери от своих собственных достижений, человечество не собирается отказываться от благ цивилизации, в том числе связанных с миром техники, и возвращаться «в каменный век». Современное общество, вступившее в XXI век, должно дать адекватный ответ тем вызовам, которые оно само порождает. Культура вполне может удовлетворять нормальные и естественные человеческие потребности при минимизации неизбежных потерь. Вопрос только в том, сумеет ли человечество не перейти

ту черту, которая отделяет экономическое и культурное развитие, чреватое кризисом, от саморазрушения и гибели цивилизации.

**Вопрос 3. Универсализация и утрата национальной специфики в эпоху постмодернизма.**

То, что цивилизация в XX в. достигла высокой степени зрелости, приобрела постклассические формы и вошла в стадию всеобщего кризиса, обусловлено, в частности, глобализацией всех социальных процессов на нашей планете, появлением феномена «мировая (глобальная) культура». В ее арсенале – общезначимые духовные богатства, созданные различными народами в разных странах. Ценности мировой культуры, носящие универсальный характер, в том или ином виде проникают в каждую страну.

Возникновение и существование мировой культуры невозможно без сохранения ее национальных форм, связанных с отдельными этносами. Все они находятся в постоянном взаимодействии, обогащая друг друга и активизируя тем самым свое собственное развитие. Общее и национально-особенное в культуре представляют собой два противоречиво сочетающихся начала. С одной стороны, они дополняют друг друга, с другой – порой находятся в состоянии противостояния и конкуренции.

В XX в. происходит сложный процесс превращения национального в глобальное и наоборот. Ценности национальной культуры значимы не только для соответствующей нации, но и для всего мира, представляя для него интерес именно своей самобытностью и неповторимостью. Однако взаимодействие мировой и национальной культур не всегда происходит безболезненно для последних. Нередко национальной в своей культуре воспринимается некоторыми людьми как архаика (т.е. нечто устаревшее и потерявшее свою актуальность). Чаще всего это относится к традиционным ценностям, фольклору, но порой таким же бывает отношение и к созданному сегодня, но не укладывающемуся в «мировые стандарты». Космополитические тенденции и настроения в наше время свойственны многим, в т.ч. представителям культурной элиты различных стран мира.

Одна из важных тенденций развития современной культуры – *интернационализация и утрата национальной специфики*. В XIX – первой половине XX вв. определяющей была вестернизация, т.е. доминирование западноевропейской культуры и ее влияние на другие регионы. После второй мировой войны усиливаются США, и можно говорить об американизации мировой и национальных культур.

Американизация – это массированное проникновение американской культурной продукции и переориентирование национальных культур, духовной жизни, системы ценностей, образа жизни многих стран и народов под влиянием США. Американская культура в силу своей распространенности в большой степени определяет содержание и характер мировой культуры. Она сама – как бы ее слепок, представляющий собой синтез различных расово-этнических элементов (включая индейские и негритянские); многие ее деятели – выходцы из разных стран или же дети и внуки эмигрантов. Американизация – одна из самых заметных тенденций в искусстве и особенно массовой культуре.

Таким образом, процесс интернационализации (космополизации) культуры чрезвычайно характерен для второй половины XX в. Он проявляется в том, что в духовной и материальной жизни различных стран и народов возрастает доля общих черт при соответствующем сокращении национально-специфического элемента.

#### **Вопрос 4. Религиозная ситуация.**

В современном мире происходят глубокие изменения даже в такой относительно стабильной области, как религия. Несмотря на далеко зашедший процесс секуляризации, она остается важным элементом культуры. Подавляющее большинство населения западных стран, как показывают данные опросов, верит в Бога, но сам Бог в представлении многих не вполне соответствует христианскому канону.

В рамках самой религии в XX в. появились модернистские течения как способ приспособления религии и церкви к новым социально-политическим

и духовным реалиям. В наиболее радикальном виде модернизм проявляется в протестантской теологии, где даже сформировалась концепция безрелигиозного христианства. Ее крупнейший представитель Д. Бонхеффер считал, что Бог был всего лишь рабочей гипотезой и теперь в ней нет надобности. Однако он не порывает с христианством полностью, видя в христианстве проповедь любви к ближнему и ответственности христианина за все, что происходит в мире.

Роль религии в условиях секулярного мира, развитие науки, повышение культуры и образованности людей, конечно же, не может не меняться. В чем-то она теряет свои позиции, но и научно-технический прогресс, порождая новые противоречия и проблемы, дает шанс и религии, которая отвечает на те вопросы (сущность бытия, жизни и смерти), которые не может решить наука. Религия продолжает оставаться духовной опорой миллионов людей.

Сегодня существенно меняются взаимоотношения между наукой и религией. Они сотрудничают в решении многих вопросов общественного развития. Области их совместных действий могут быть экология, культура, мораль, международные отношения и др. Важной областью деятельности различных церквей остается филантропия, культурно-просветительная и миссионерская работа.

В наше время в большинстве стран религия функционирует в условиях свободы совести. Это значит, что каждый человек вправе выбирать свою духовную ориентацию: исповедовать любую религию (а не только традиционную для его страны) либо быть неверующим. Люди имеют право создавать новые религии и секты; они могут обращаться к астрологам, магам, колдунам, если никто другой не может решить их проблем. Альтернативами религиозности сегодня могут быть суеверия, оккультизм, астрология, а также светский гуманизм.

XX век знает две деструктивные крайности: атеизм и фундаментализм. Обе они связаны с подавлением духовной свободы, с навязыванием воли части общества всем его членам, часто репрессиями террором.

Последние годы во многих районах мира происходят процессы, которые определяются как возрождение религии. Это относится прежде всего к бывшим социалистическим странам, переживающим ныне сложный переходный период. В Азии быстро распространяется христианство (Китай, Южная Корея). В Китае также возрождается буддизм. В тропической Африке в последние десятилетия ислам теснит и традиционные верования, и христианство, появившееся там с колониальных времен. Численность мусульман в этом районе мира оценивается в 130 млн. Они составляют 80% населения Сенегала, Гамбии, Нигера, Сомали.

Однако в некоторых странах религия берется на вооружение экстремистскими политическими силами (Индия, некоторые исламские страны). В Японии духовный вакуум, порожденный индустриально-урбанизированным обществом, заполняется «новыми религиями».

Острой проблемой современной религиозной ситуации являются межконфессиональные отношения в рамках отдельных стран и всего мира. Важным представляется экуменистическое движение в христианском мире. Начало ему положила Эдинбургская конференция 1910 г.; руководящим органом этого движения является Всемирный совет церквей, созданный в 1948 г. В него вошли многие протестантские церкви, русская и грузинская православные, армянская апостольская церкви. В качестве наблюдателей там присутствуют представители Ватикана. Однако на этом пути существует немало сложностей и противоречий.

### **3. Практические (семинарские) занятия.**

#### **3.1. Методические рекомендации по проведению практических (семинарских) занятий.**

Методика проведения семинарских занятий по культурологии обусловлена ее принадлежностью к числу философских дисциплин. Мироззренче-

ский и рефлексивный характер содержания дисциплины предполагает, что учебный материал должен быть *понят*, простого запоминания здесь недостаточно. Кроме того, в силу указанных особенностей культурологическое знание неизбежно содержит элемент субъективности, и как следствие, многообразие подходов к решению отдельных проблем в рамках курса. Это, в свою очередь, предполагает наличие критического подхода к содержанию культурологических концепций.

С другой стороны, специфика культурологии состоит в том, что, в отличие от философии культуры, она предполагает опору на эмпирический материал, который ей предоставляют науки о культуре (история, археология, этнология, социология культуры и т.п.).

Исходя из сказанного, основными формами проведения семинарских занятий по культурологии следует признать обсуждение проблемных вопросов и выступления студентов с сообщениями реферативного характера с их последующим обсуждением.

Специфика культурологии заключается в том, что это интегративная дисциплина, характеризующаяся целостностью, системностью и комплексным подходом к изучению всех явлений культуры. Целостность предполагает рассмотрение культуры (как объекта исследования) в ее внутреннем единстве, когда свойства целого не сводятся к свойствам частей. Принцип системности позволяет проанализировать культуру как систему, раскрывающую целостность, выявить типы связей между ее элементами.

Культурологическое знание обладает системностью, т.е. это целостный взгляд на бытие человека, согласно которому каждый элемент приобретает свое значение, функцию и содержание по отношению к целому. Оно носит теоретический характер не только по содержанию, но и по функции, т.е. объясняет явления, их генезис, прогнозирует появление новых. Культурологическое знание открывает общие основы разнообразных фактов культуры, определяет порядок их системообразования и взаимодействия как формы суще-

ствования, определяет ориентиры и способы поведения в различных ситуациях в социокультурной практике.

Особое место в культурологических исследованиях занимает культурно-исторический метод, который исходит из того, что культура - своего рода ключ к интерпретации не только художественного произведения, но и самого художественного процесса. Поскольку культура – социальная память человечества, общественный продукт деятельности людей, только в ней самой может возникнуть, быть понято и воспринято художественное произведение как социальный феномен.

### **3.2. Перечень тем практических (семинарских) занятий (с указанием объема в часах).**

Тема 1: Структура и состав современного культурологического знания (1 час.).

Тема 2: История культурологической мысли (2 час.).

Тема 3: Понятие и сущность культуры (3 час.).

Тема 4: Типологии культур (2 час.).

Тема 5: Основные этапы мирового культурно-исторического процесса (6 час.).

Тема 6: Российский тип культуры (2 час.).

Тема 7: Мегатенденции современной культуры (2 час.).

### **3.3. Методические указания и планы проведения практического (семинарского) занятия.**

**Тема 1:** Природа, структура и состав современного культурологического знания.

Данная тема имеет методологическое значение, поскольку посвящена выявлению специфики культурологического знания, отличия культурологи от частных наук о культуре, с одной стороны, и от философии культуры, – с другой.

Существенной особенностью культурологии является то, что она требует сочетания абстрактного, теоретического мышления и знания конкретного эмпирического материала, прежде всего, исторического.

В качестве философской дисциплины культурология выполняет методологическую функцию в отношении наук о культуре. Этой функции культурологии посвящен третий вопрос семинарского занятия.

План:

1. Культурология как философская дисциплина. Культурология и философия культуры. Науки о культуре: социология культуры, культурная антропология.
2. Культурология и история мировой культуры. История культуры России.
3. Теоретическая и прикладная культурология. Методы культурологических исследований.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Культурология / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М., 1999.
2. Культурология. Уч. пос. для студ. вузов /Под ред. Г.В. Драча. - Ростов-на-Дону, «Феникс», 1995.
3. Скворцова Е.М. Теория и история культуры. – М. 1999.

**Тема 2:** История культурологической мысли.

Данная тема является одной из наиболее сложных, т.к. знакомство с большим количеством разнообразных культурологических концепций и теорий требует критического подхода к каждой из них. Основанием критики могут быть: 1) наличие логических противоречий во взглядах автора культурологического учения, 2) наличие утверждений, противоречащих данным конкретных наук 3) деструктивный характер учения.

План:

1. Донаучный этап становления культурологического знания. Эмпирическая парадигма культурологического знания. Концепции Г.Спенсера, Л.Моргана, Э.Тайлора, Дж.Фрезера, Ш.Летурно.
2. Эволюционистская парадигма культурологического знания: основные идеи. Вопросы культуры в философском наследии Г.-В.-Ф.Гегеля, И.Гердера, З.Фрейда, К.-Г.Юнга, К.Леви-Стросса, Й.Хёйзинги.
3. Плюралистическая парадигма культурологического знания. Концепции Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, А.-Дж.Тойнби, П.А.Сорокина, К.Ясперса.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культуры. – М., 1999.
2. Культурология. Курс лекций /Сост. и отв. ред. А.А. Радугин. – М., 1997.
3. Культурология /Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М., 1999.

### **Тема 3 – 4: Понятие и сущность культуры.**

Тема затрагивает все основные вопросы по теории культуры, поэтому на ее изучение отводится три часа. Ее особенность состоит в том, что при изучении этой темы больше, чем в других случаях необходимо опираться на материал частных наук о культуре, прежде всего – социологию культуры и социальную психологию.

План:

1. Понятие культуры. Специально-научный и философский подходы к определению культуры.
2. Морфология культуры. Социальные институты культуры. Механизмы трансляции культурной информации. Обыденная и специализирован-

ная уровни культуры. Язык и символ культуры. Культурные коды. Межкультурные коммуникации. Культурные традиции.

3. Культура и личность. Культурная самоидентичность. Инкультурация и социализация. Культурный идеал личности. Социальные роли. Субъективное и отражённое «Я».
4. Профессиональная, нравственная, эстетическая, политическая, правовая, экологическая, физическая, бытовая культура личности.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М., «Логос», 1996.
2. Малюга Ю.Я. Культурология. Уч. пос. для вузов – М., 1998.
3. Культурология /Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М., 1999.
4. Скворцова Е.М. Теория и история культуры. – М. 1999.

### **Тема 5:** Типологии культур.

Культуры разных эпох, стран и народов сильно отличаются друг от друга. В связи с этим возникает проблема типологии культур и периодизации их истории. Типология помогает изучать обширные группы явлений, сильно отличающиеся друг от друга. Она оперирует множествами разнородных объектов, которые необходимо привести к общим основаниям, упорядочить. При помощи типологии выясняются закономерности развития сложных систем, их структурные элементы, сходства и различия составляющих их объектов и способы их идентификации.

Поскольку типология является методом научного познания, необходимо четко уяснить ее сущность, прежде чем приступать к классификации феноменов культуры. Необходимо помнить, что при этом тип выступает как своеобразная идеальная, теоретическая модель для группы предметов, объектов, явлений, в которой фиксируются их общие признаки, свойства, принципы существования. Выделение типов связано с системообразующими принципами, лежащими в основе процесса обобщения.

План:

1. Типология как метод научного познания. Роль типологии в систематизации культурологического знания. Выявление системообразующих принципов как основа выделения типов.
2. Основные типологии культур.
3. Историческая типология культуры. Основные этапы мирового культурно-исторического процесса.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Скворцова Е.М. Теория и история культуры. – М. 1999.
2. Учебный курс по культурологии /Под ред. Г.В.Драча. - Ростов-на-Дону, «Феникс», 1996.
3. Драгунский Д.В., Цымбурский В.Л. Генотип европейской цивилизации //Политические исследования. – 1991.- № 1.
4. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема «Запад – Восток» в культурологии. – М., 1994.

**Тема 6-7:** Основные этапы мирового культурно-исторического процесса.

Целью данной темы является формирование представления о мировом культурно-историческом процессе как целостности, в которой сочетались преемственность и культурное своеобразие. Выделение специфических особенностей каждого этапа мирового культурно-исторического процесса следует отличать от особенностей культурных традиций Востока и Запада, сложившихся в послеосевое время.

План:

1. Архаический тип культуры. Культурогенез. Специфика архаической культуры.

2. Локальные цивилизации «доосевого времени» (Шумеро-Аккадская, Древне-Египетская, Древне-Индийская, Древне-Китайская, Крито-Микенская цивилизации).
3. «Осевое время» и складывание универсальных культурных традиций Запада и Востока.
4. Восточный тип культуры (индо-буддийский, конфуцианско-даосистский, арабо-мусульманский).
5. Западный (христианский) тип культуры.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Введение в культурологию. Уч. пос. для вузов /Под ред. Е.В.Попова - М., 1995.
2. Культурология. Курс лекций /Сост. и отв. ред. А.А.Радугин – М., 1997.
3. Культурология /Под ред. А.Н.Марковой. – М., 1998.
4. Древние цивилизации /Под ред. Г.И.Бонгард-Левина. – М., 1989.
5. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема «Запад – Восток» в культурологии. – М., 1994.
6. Драгунский Д.В., Цымбурский В.Л. Генотип европейской цивилизации //Политические исследования. – 1991.- № 1.
7. Фролова М.А. Западная цивилизация: доминанты становления и развития //Социально-политический журнал. – 1993. - № 11-12.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

### **Тема 8: Российский тип культуры.**

При изучении данной темы целесообразно использовать проблемный метод, который состоит в выделении некоторых проблемных вопросов, рассмотрение которых позволит объяснить специфические особенности российской культуры. Необходимо опираться на конкретный эмпирический материал, усвоенный в процессе изучения отечественной истории.

При рассмотрении второго вопроса следует обратить внимание, прежде всего, на само понятие бинарности применительно к культуре, предпосылки и проявления бинарности в культурно-историческом развитии России.

В рамках рассмотрения третьего вопроса следует отличать ближайшие социально-политические последствия принятия христианства, на которые делается акцент при историческом подходе к проблеме, от последствий культурного характера, имеющих долговременное значение.

Рассмотрение четвертого вопроса «Самодержавие как культурный феномен» предполагает уяснение культурно-исторических предпосылок и истоков формирования русского самодержавия как культурного явления. Кроме того, необходимо осуществить сравнительный анализ российского самодержавия и европейского абсолютизма.

План:

1. Основные этапы развития российской культуры и их характеристика.
1. Бинарный характер российской культуры.
2. Культурно-исторические последствия принятия христианства. Роль православия в формировании духовной культуры.
3. Самодержавие как культурный феномен.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Бердяев Н.А. Русская идея (любое издание)
2. Введение в культурологию. Уч. пос. для вузов /Под ред. Е.В.Попова - М., 1995.
3. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. Теоретический очерк.- М., 1994.
4. Культурология. Курс лекций /Сост. и отв. ред. А.А.Радугин – М., 1997.
5. Культурология / Под ред. А.Н.Марковой. – М., 1998.

**Тема 9:** Мегатенденции современной культуры.

Культурную ситуацию, сложившуюся начиная с 60-х годов прошлого века, принято называть постмодернизмом. В этот период меняется характер культурно-исторического развития: усиливаются процессы глобализации и универсализации. Меняется соотношение между наукой и религией, политикой и моралью, экономикой и экологией. Социально-культурные последствия этих процессов нуждаются в глубоком осмыслении, поскольку тесно связаны с повседневной жизнью современного человечества и каждого отдельного человека.

План:

1. Культура XX века – культура постмодернизма. Демократизация культуры. Коммерциализация культуры. Интернационализация и утрата национальной специфики.
2. Основные тенденции в современной культуре. «Вестернизация» как догоняющая модернизация. Модернизация на собственной основе.
3. Роль науки и религии в секулярном мире. Атеизм и фундаментализм – две деструктивные крайности культуры XX века.
4. Культура и глобальные проблемы современности.

При подготовке к семинарскому занятию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Введение в культурологию. Уч. пос. для вузов /Под ред. Е.В.Попова - М., 1995.
2. Культурология /Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М., 1999.
3. Постмодернизм и культура.// Вопросы философии.- 1993.- № 5.
4. Имамичи Т. Моральный кризис и метатехнические проблемы // Вопросы философии.- 1995.- № 3.
5. Кефели И.Ф. Судьбы культуры XX века // Социально-политический журнал.- 1996.- № 5.
6. Козловский П. Современность постмодерна // Вопросы философии.- 1995.- № 10.

7. Назаретян А. «Столкновение цивилизаций» и «конец истории» // Общественные науки и современность.- 1994.- № 6.
8. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии.- 1990.- № 3.
9. Хантингтон С. Грядущее столкновение цивилизаций? // США. Экономика, политика, идеология. – 1994.- № 3.

#### **4. Самостоятельная работа студентов.**

**4.1.** Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы.

Целями самостоятельной работы является выработка умения самостоятельно находить и отбирать необходимый материал, выстраивать и осмысливать его. Поэтому самостоятельная работа студентов при изучении курса «история философии» складывается из двух основных видов работы. Это, во-первых, самостоятельное изучение отдельных тем, не выносимых ни на лекционные, ни на семинарские занятия, и, во-вторых, более глубокое изучение отдельных вопросов в форме подготовки реферата или сообщения на семинарское занятие (тематика реферативных сообщений прилагается).

Контроль самостоятельной работы студентов по изучению отдельных тем может осуществляться как путем включения части материала в словарные работы (см. п. 5.1.), так и методом собеседования на консультациях.

##### Темы самостоятельного изучения:

- Художественная культура первобытного общества;
- Литература и искусство Древнего Египта;
- Художественная культура Китая;
- Художественная культура Индии;
- Искусство античности;
- Искусство эпохи Возрождения;
- «Золотой век» русской культуры;
- «Серебряный век» русской культуры.

##### Темы рефератов:

1. Понятие культуры.
2. Предмет культурологии.
3. Культурология в системе гуманитарного знания.
4. Основные этапы истории культурологической мысли.
5. Культурологическая мысль России.
6. Культура и общество.
7. Культура и экономика.
8. Культура и религия.
9. Элитарные и неэлитарные формы культуры.
10. Культура и социальная структура. Стиль как критерий социальной дифференциации.
11. Соотношение традиции, стиля и канона в культуре.
12. Возникновение культуры.
13. Первобытный синкретизм духовной жизни.
14. Возникновение и ранние формы искусства.
15. Возникновение и ранние формы религии.
16. Первобытная мифология.
17. Переход от первобытности к цивилизации – крупнейший скачок в истории мировой культуры.
18. Культура Древнего Египта: изобразительное искусство и архитектура.
19. Боги Древнего Египта.
20. Основные достижения шумеро-аккадской культуры.
21. Образовательные системы Древнего Шумера и Древнего Египта.
22. Мировоззренческие основы брахманизма, иудаизма и буддизма.
23. Система ценностей индо-буддийской культуры.
24. Основные философские и литературные памятники Древней Индии.
25. Основные направления культуры Древнего Китая.
26. Литературные памятники Древнего Китая.
27. Конфуцианско-даосистская картина мира и ее социальный характер.

28. Система ценностей конфуцианско-даосистской культуры. Морально-примиренческое отношение к миру.
29. Художественная практика Древнего Китая.
30. Характер знания в рамках конфуцианско-даосистской культуры.
31. Картина исламской культуры.
32. Система мусульманских ценностей. Идея абсолютного предопределения человеческих поступков.
33. Теократическая идея социального мира ислама.
34. Крито-микенская цивилизация – первая цивилизация в Европе.
35. Гомер и гомеровская эпоха.
36. Архитектура Древней Греции.
37. Рождение театра.
38. Религия Древней Греции.
39. Художественная культура Древнего Рима.
40. Христианство – духовный стержень европейской культуры.
41. Схоластика в средневековой культуре Западной Европы.
42. Архитектурные стили средневековья.
43. Средневековая школа
44. Книга как феномен европейской культуры средних веков.
45. От средневековья к Возрождению.
46. «Южное Возрождение» и его представители.
47. Особенности культуры «Северного Возрождения».
48. Личность эпохи Возрождения.
49. «Титаны Возрождения».
50. Гуманизм и гуманисты.
51. Западноевропейская наука XV-XVI вв.
52. Мартин Лютер и Реформация.
53. Правовая идея Джона Локка.
54. Западноевропейская культура эпохи Просвещения.
55. Новое время: становление буржуазной культуры.

56. Западноевропейское изобразительное искусство: эволюция стилей.
57. Сущность модернизма.
58. Основные направления авангарда в культуре XX в.
59. Постмодернизм.
60. Массовая культура XX в.
61. Кино как феномен культуры XX в.
62. Дизайн в системе культуры.
63. Молодежная контркультура 2-й половины XX в.
64. Взаимодействие культур («Запад» и «Восток»).
65. Интеграционные процессы в современной культуре.
66. «Культурная экспансия» в современном мире.
67. Культура и глобальные проблемы человечества.
68. Православие: религия, мировоззрение, культура.
69. Иконоборцы и иконопочитатели в Византии.
70. Византийская культура.
71. Восточнославянская языческая мифология и религия.
72. Языческая Русь: проблема культурно-исторического выбора.
73. Роль православия в российском культурогенезе.
74. Русская иконопись.
75. Средневековая русская книга.
76. Самодержавие как феномен российской культуры.
77. Бинарный характер российской культуры.
78. Архитектура Московского Кремля.
79. Петр I и русская культура.
80. Ломоносов М.В. – ученый, поэт, художник.
81. Российская театральная культура: этапы развития.
82. Идеи Просвещения в России.
83. «Золотой век» русской культуры.
84. Крепостная интеллигенция в России.
85. Интеллигенция и революция как социокультурная проблема России.

86. «Серебряный век» русской культуры.
87. Российские меценаты.
88. 1917 г. и русская культура.
89. Становление и развитие советской культуры. Тоталитаризм в духовной жизни.
90. «Культурная революция» в СССР и ее результаты.
91. Официальная и неофициальная культура в СССР.
92. Культура русского зарубежья.
93. Современная социокультурная ситуация в России: проблемы и основные тенденции развития.

#### **4.2. График самостоятельной работы студентов.**

Октябрь (март) – «Художественная культура первобытного общества», «Литература и искусство Древнего Египта» и «Художественная культура Китая»;  
Ноябрь (апрель) – «Художественная культура Индии», «Искусство античности» и «Искусство эпохи Возрождения»;  
Декабрь (май) – «Золотой век» русской культуры и «Серебряный век» русской культуры.

### **5. Материалы по контролю качества образования.**

**5.1. Методические указания по организации контроля знаний студентов.**

Контроль знаний студентов необходимо осуществлять на всех этапах учебного процесса: проверка работы студентов во время лекций, подготовки к семинарским занятиям и самостоятельной работы по усвоению учебного материала. С точки зрения содержания необходимо следить за тем, как студенты овладевают специальной терминологией, понятийной базой дисциплины, с одной стороны, а с другой – контролировать, насколько полно они усваивают теоретический и эмпирический материал. Отсюда следует, что формы контроля должны быть разнообразными.

На лекциях может быть использован *экспресс-опрос*, когда студенты в течение 10 мин. (перед окончанием лекционного занятия) делают письменную работу, в которой обобщают содержание лекционного материала. О проведении экспресс-опроса они заранее не предупреждаются. Поэтому систематическое проведение этой формы контроля способствует повышению учебной дисциплины при проведении лекционных занятий.

Для стимулирования и контроля работы студентов по формированию у них понятийной базы дисциплины целесообразно использовать *«словарные диктанты»* в качестве работы с терминами и дефинициями. Проводить их можно на каждом занятии в самом начале.

Основная форма контроля – выступления студентов на семинарских занятиях – дополняется беседами с ними (чаще всего слабыми учащимися) на консультациях.

## **5.2. Критерии оценки знаний студентов.**

**Знания, умения и навыки, которые должен приобрести студент в результате изучения дисциплины:** студент должен знать основную терминологию, содержание философских учений, уметь устанавливать их культурно-историческую обусловленность, выявлять преемственность в развитии философской мысли.

Оценка **«отлично»** ставится за полное изложение учебного материала в устной или письменной форме в соответствии с требованиями программы. Допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом. При изложении ответа студент должен самостоятельно выделять существенные признаки изученного предмета, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы и обобщения, свободно оперировать материалом.

Оценка **«хорошо»** ставится за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме в соответствии с требованиями программы. Допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания на них преподавателем. При изложении студент должен вы-

делять существенное в изученном материале, выявлять причинно-следственные связи, сформулировать выводы и обобщения, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за неполное изложение знаний. Допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя. Студент проявляет затруднение при выделении существенных признаков изученного материала, при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится при неполном бессистемном изложении учебного материала. При этом студент допускает существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя, а также за полное незнание и непонимание материала.

Оценка **«зачтено»** ставится соответственно, если ответ студента соответствует оценкам **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**.

Оценка **«незачет»** ставится соответственно, если ответ студента соответствует оценке **«неудовлетворительно»**.

### 5.3. Фонды тестовых заданий.

#### Вариант № 1.

1. Понятие коллективного бессознательного как фактора культуры ввел в оборот:
  - а) А.Дж.Тойнби;
  - б) О.Шпенглер;
  - в) Г.Г.Юнг;
  - г) З.Фрейд.
  
2. «Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Цивилизация – это те самые крайние и искусственные состояния, осуществить которые способен высший тип людей. Они – завершение, они следуют ...как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием ... Они – неизбежный конец, и тем не менее с внутренней необходимостью к ним всегда приходим». Культурологическая концепция какого философа нашла отражение в этих словах?
  - а) А.Тойнби;
  - б) О.Шпенглера;

- в) Ф.Ницше;
- г) К.Леви-Стросса.

3. Кто является автором концепции социокультурной динамики, согласно которой развитие культуры осуществляется в результате чередования действия двух механизмов: «потока» и «взрыва»?

- а) Ю.М.Лотман;
- б) И.Р.Пригожин;
- в) Г.Хакен;
- г) М.Вебер.

4. Представители какой научной школы уподобляли культуру живому организму и понимали этот организм в прямом смысле, т.е. как целое, в котором существуют различные органы, выполняющие определенные функции?

- а) функциональной;
- б) культурно-исторической;
- в) эволюционной;
- г) структурно-антропологической.

5. «Культура – это способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем, позволяющим накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду». Какой подход к определению культуры представлен этим определением?

- а) аксиологический;
- б) антропологический;
- в) деятельностный;
- г) предметный.

6. Теоретическими предпосылками культурологического знания выступают:

- а) этнология и история культуры;
- б) культурфилософия и культурпсихология;
- в) культурная и социальная антропология;
- г) все перечисленное выше.

7. В каком смысле употребляется в научной литературе понятие «вторая природа»?

- а) общество;
- б) культура;
- в) техника;
- г) образование.

8. Какая из перечисленных моделей социокультурной динамики является исторически первой?

- а) эволюционная модель;
- б) волновая модель;
- в) циклическая модель;
- г) нет верных вариантов.

9. Что является условием самоорганизации системы согласно идеям синергетики?

- а) система должна быть линейной и равновесной;
- б) система должна быть открытой и нелинейной;
- в) система должна быть неравновесной;
- г) система должна быть закрытой и линейной.

10. Структуру культуры можно представить в двух уровнях:

- а) специализированном и обыденном;
- б) элитарной и массовой культуры;
- в) ценностное ядро культуры и периферийные слои;
- г) все перечисленное выше.

11. Способ воздействия на вещи через использование не их объективных свойств, а их мистической сопричастности друг другу, - это:

- а) магия;
- б) анимизм;
- в) религия;
- г) инициация.

12. Обожествление особого предмета, который воспринимается представителями архаической культуры как носитель демонических сил и который мистически связан с судьбой данного племени:

- а) миф;
- б) анимизм;
- в) фетишизм;
- г) инициация.

13. Переход от материнского рода к патриархальной семье связан с:

- а) появлением первичных орудий труда;
- б) появлением вторичных орудий труда;
- в) переходом к производящему типу хозяйства;
- г) завершением антропогенеза.

14. Каким термином в брахманизме обозначается абсолютная реальность и абсолютная духовность?

- а) Атман;
- б) Брахман;
- в) сансара;
- г) карма.

15. Конфуцианство возникло:
- а) в VIII в. до н.э.;
  - б) в VI-V вв. до н.э.;
  - в) во II в. до н.э.;
  - г) в VII в. н.э.
16. Назовите один из центров древнейшей европейской цивилизации:
- а) Микены;
  - б) Мемфис;
  - в) Афины;
  - г) Рим.
17. Основным мировоззренческим принципом полисной культуры Древней Греции является:
- а) теоцентризм;
  - б) социоцентризм;
  - в) космоцентризм;
  - г) антропоцентризм.
18. Возникновение протестантизма связано:
- а) с еретическими движениями в Европе XIV-XV вв.;
  - б) с Реформацией XVI в.;
  - в) с научными достижениями XVII в.;
  - г) с поздним средневековьем (XV в.).
19. Что из ниже перечисленного не соответствует отличительным чертам европейской культуры эпохи Просвещения:
- а) безграничная вера в разум человека;
  - б) теоцентризм;
  - в) надежда на гармонизацию общества через образование и просвещение людей;
  - г) приоритет творческого начала в культуре.
20. Какая из ниже перечисленных черт характерна для российской культуры?
- а) синкретичность;
  - б) интерактивность;
  - в) бинарность;
  - г) замкнутость.

**Вариант № 2.**

1. «Культура – это игра; игра есть универсальная категория; вся культура – игровая; все, что ни делает человек – это игра и маскарад». Кому может принадлежать это высказывание?
  - а) Й.Хейзинге;
  - б) Ф.Ницше;
  - в) О.Шпенглеру;
  - г) А.Швейцеру.
  
2. Кто из мыслителей выделял в художественном творчестве «аполлоническое» и «диониссийское» начала?
  - а) А.Шопенгауэр;
  - б) Г.Гегель;
  - в) И.Кант;
  - г) Ф.Ницше.
  
3. Автором синергетической концепции социокультурной динамики является:
  - а) Ю.М.Лотман;
  - б) К.Маркс;
  - в) И.Р.Пригожин;
  - г) Г.Хакен.
  
4. Представители какой научной школы уподобляли культуру живому организму и предполагали, что культурные живые организмы могут совершенствоваться, развиваться от простых к более сложным?
  - а) функциональной;
  - б) эволюционной;
  - в) структурно-антропологической;
  - г) бихевиористской.
  
5. «Культура – это совокупность всего, что создано человечеством». Какой подход к определению культуры представлен этим определением?
  - а) аксиологический;
  - б) антропологический;
  - в) деятельностный;
  - г) предметный.
  
6. В основе какой культурологической парадигмы лежит представление о единстве человеческого рода как факторе, обуславливающим единство культуры?
  - а) плюралистической;
  - б) эволюционистской;
  - в) эмпирической;
  - г) философской.

7. Целью культурологического исследования выступает:
- а) понимание своей и иных культур;
  - б) целостность, системность и комплексность подходов к изучению культуры;
  - в) эмпирическое описание культуры;
  - г) нет верных вариантов.
8. Как называется процесс возникновения и развития человека как социокультурного существа?
- а) аккультурация;
  - б) антропоморфизм;
  - в) антропосоциогенез;
  - г) инкультурация.
9. В культурологии используется понятие «социокультурная динамика». Как переводится греческое слово, от которого произошел термин «динамика»?
- а) движение;
  - б) работа;
  - в) сила;
  - г) мощность.
10. В синергетике рассматриваются особые точки – бифуркации, в которых:
- а) социокультурная система становится неустойчивой, случайность, отдельные малые отклонения могут играть весьма существенную и даже определяющую роль, происходит «выбор» дальнейшего пути эволюции;
  - б) социокультурная система становится устойчивой и равновесной;
  - в) социокультурная система становится закрытой;
  - г) нет верных вариантов.
11. Какие каналы связи существуют между специализированным уровнем культуры и культурой повседневности?
- а) сфера образования;
  - б) средства массовой коммуникации;
  - в) учреждения культуры;
  - г) все перечисленное выше.
12. Способ человеческого бытия и мироощущения, целиком основанный на смысловом породнении человека с миром, когда человек воспринимает психологические смыслы в качестве изначальных свойств вещей и рассматривает и переживает явления природы как одушевленные существа:
- а) тотемизм;
  - б) анимизм;

- в) миф;
- г) экзогамия.

13. Обычай, запрещающий брачно-половые отношения внутри родового коллектива:

- а) эндогамия;
- б) экзогамия;
- в) талион;
- г) инициация.

14. К великим локальным цивилизациям древности относится:

- а) Древний Египет;
- б) Греция эллинистического периода;
- в) Римская империя;
- г) Империя Александра Македонского.

15. Основной чертой конфуцианско-даосистской культуры является:

- а) мистицизм;
- б) социально-этическая направленность;
- в) сциентизм;
- г) сенсуализм.

16. Возникновение ислама относится к:

- а) VI в. до н.э.;
- б) I в. н.э.;
- в) VII в. н.э.;
- г) VI-V в. до н.э.

17. Назовите термин соответствующий одному из центральных понятий античной культуры, который обозначает гармонию внешнего и внутреннего, являющуюся условием красоты индивида. Оно получило отражение в античном искусстве как идеал физического и нравственного совершенства?

- а) канон;
- б) мимесис;
- в) калокагатия;
- г) катарсис.

18. Основным мировоззренческим принципом средневековой европейской культуры был:

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) теоцентризм;
- г) социоцентризм.

19. Рождение правовой идеи связано с именем:

- а) Джона Локка;
- б) Мартина Лютера;
- в) Никколо Макиавелли;
- г) Эразма Роттердамского.

20. Какую из тенденций культурно-исторического развития страны обусловил бинарный характер российской культуры?

- а) замкнутость;
- б) инверсию;
- в) медиацию;
- г) мистическую направленность.

### **Вариант № 3.**

1. В основу типологии культур положил принцип ценности и на этой основе выделил три типа культуры: идеациональную, идеалистическую, чувственную:

- а) Й.Хейзинга;
- б) Г.Гегель;
- в) Н.А.Бердяев;
- г) П.А.Сорокин.

2. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми; человек, подавляющий свои бессознательные желания, выступает врагом культуры?

- а) Г.Спенсер;
- б) О.Шпенглер;
- в) З.Фрейд;
- г) Й.Хейзинга.

3. Назовите имя американского социолога русского происхождения, автора концепции социокультурной динамики и исследователя социальной стратификации, который также занимался проблемой типологии культур?

- а) Н.А.Бердяев;
- б) Н.Я.Данилевский;
- в) П.А.Сорокин;
- г) И.Р.Пригожин.

4. В рамках какого направления изучения культуры большее внимание уделяется духовным, а не материальным феноменам культуры, используется историко-описательная методология исследования, на первый

план выдвигается изучение механизмов трансляции культурного опыта, проблемы динамики культуры?

- а) социальная антропология;
- б) культурная антропология;
- в) диффузионизм;
- г) структурализм.

5. «Культура не обозначает ни исключительно социальное развитие, ни интеллектуальную сторону цивилизации; эта великая дефиниция включает в себя систему ценностей именно человеческого общества». (Дж.Фейблман «Теория человеческой культуры»). Как бы Вы назвали такой подход к определению культуры?

- а) аксиологический;
- б) онтологический;
- в) логический;
- г) диалектический.

6. В какой культурологической парадигме при осмыслении сущности культуры применялся принцип функционализма?

- а) плюралистической;
- б) эволюционистской;
- в) эмпирической;
- г) исторической.

7. Типология культуры решает задачу:

- а) расчленения на типы разнородного по составу множества объектов культуры;
- б) соединения в единое целое разнородного по составу множества объектов культуры;
- в) упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу множества объектов культуры;
- г) нет верных вариантов.

8. Как называется процесс взаимовлияния культур, а также результат этого влияния, заключающийся в восприятии одной из культур (обычно менее развитой, хотя возможно и обратное влияние) элементов другой, или в возникновении новых культурных явлений?

- а) инкультурация;
- б) конформизм;
- в) аккультурация;
- г) катарсис.

9. Под социокультурной динамикой понимается:

- а) изменения в культуре под воздействием внутренних и внешних факторов;

- б) только прогрессивные изменения в культуре;
  - в) все варианты верны;
  - г) нет верных вариантов.
10. В синергетической концепции социокультурной динамики: термин, обозначающий момент когда система достигает своего порога устойчивости и возникают (как минимум два) возможных направления развития – это:
- а) аттрактор;
  - б) диссипация;
  - в) бифуркация;
  - г) дискретность.
11. Каким образом реализуется взаимосвязь культуры и личности?
- а) личность – объект культурного воздействия;
  - б) личность – субъект культурного творчества;
  - в) личность – носитель определенных культурных ценностей;
  - г) все перечисленное выше.
12. Фундаментальное антропологическое единство человеческого рода сложилось в эпоху:
- а) палеолита;
  - б) мезолита;
  - в) неолита;
  - г) энеолита.
13. В архаической культуре: один из основных механизмов регулирования социально-бытового поведения членов родового коллектива, выступавший в виде категорического запрета на особо выделенные предметы, действия, слова, - это:
- а) талион;
  - б) табу;
  - в) инициация;
  - г) эндогамия.
14. Духовный переворот в Древней Индии, обусловивший формирование индо-буддийской культуры связан с возникновением:
- а) кастового строя;
  - б) джайнизма;
  - в) брахманизма;
  - г) буддизма.
15. Как называется комплекс принципов и правил поведения, обязательных для каждого мусульманина, разработанный на основе Корана?
- а) джихад;

- б) хадж;
- в) шариат;
- г) рамадан.

16. К основным мировоззренческим принципам восточного типа культуры не относится:

- а) антропоцентризм;
- б) космоцентризм;
- в) социоцентризм;
- г) теоцентризм.

17. Выдающийся реформатор Древней Греции, с чьей деятельностью связано становление полисного типа культуры:

- а) Перикл;
- б) Солон;
- в) Ликург;
- г) Александр Македонский.

18. В основу средневековой христианской картины мира легло учение:

- а) Августина Блаженного;
- б) Птолемея Александрийского;
- в) Сенеки;
- г) Карла Великого.

19. Формирование трудовой этики в рамках европейской культуры произошло в эпоху:

- а) средневековья;
- б) Возрождения;
- в) Реформации;
- г) Просвещения.

20. Специфической чертой менталитета российской культуры является:

- а) рационализм;
- б) целостность;
- в) противоречивость;
- г) мистическая направленность.

#### **Вариант № 4.**

1. Понимание культурного процесса как серии «Ответов», даваемых творческим человеческим духом на те «Вызовы», которые бросает ему природа, общество и внутренняя бесконечность самого человека, содержится в концепции культуры:

- а) К.Леви-Стросса;
- б) Х.Ортеги-и-Гассета;

- в) А.Дж.Тойнби;
- г) Й.Хейзинги.

2. Кому принадлежит термин «дегуманизация культуры»?

- а) Ф.Ницше;
- б) А.Тойнби;
- в) Х.Ортеге-и-Гассету;
- г) К.Ясперсу.

3. Понятие «осевого времени» ввел в оборот:

- а) А.Дж.Тойнби;
- б) Й.Хейзинга;
- в) К.Ясперс;
- г) Ф.Ницше.

4. Как называется направление культурологической мысли, согласно которому различные социокультурные феномены или культуры в целом могут распространяться путем диффузии, мигрировать, накладываться друг на друга, иметь общий источник?

- а) культурный материализм;
- б) функционализм;
- в) диффузионизм;
- г) структурализм.

5. «Культура – это совокупность всех наследственных информации, способов их организации и сохранения». Какому научному направлению соответствует данное определение культуры?

- а) морфологическому;
- б) семиотическому;
- в) функционалистскому;
- г) диалогическому.

6. В основе какой культурологической парадигмы лежит представление о множественности и многообразии человеческих культур, самоценности каждой из них?

- а) плюралистической;
- б) эволюционистской;
- в) эмпирической;
- г) философской.

7. В качестве основания типологизации культур могут быть выбраны:

- а) ценностные основания;
- б) основания социального действия;
- в) историко-географическое основание;

г) существуют различные принципы типологизации культуры; оснований может быть одно или несколько, сами исследовательские задачи диктуют необходимый набор показателей, которые выступают основанием для той или иной типологии культур.

8. Каким термином обозначается процесс вхождения индивида в общество и культуру, освоения им социокультурного пространства?

- а) социализация;
- б) инкультурация;
- в) аккультурация;
- г) нет верных вариантов.

9. Семиотика изучает:

- а) внутреннее строение знаковых систем;
- б) знаковые системы как средство выражения смысла;
- в) отношения знаковых систем с тем, кто их использует;
- г) все перечисленное выше.

10. Согласно синергетической концепции социокультурной динамики: новая тенденция в развитии самоорганизующейся системы - это:

- а) аттрактор;
- б) диссипация;
- в) бифуркация;
- г) дискретность.

11. Какие существуют методы анализа культуры?

- а) сравнительно-исторический, цивилизационно-типологический;
- б) структурно-функциональный, семиотический;
- в) морфологический, структуральный, диалогический;
- г) все перечисленное выше.

12. Обожествление особого предмета, который воспринимается представителями архаической культуры как носитель демонических сил и который мистически связан с судьбой данного племени:

- а) миф;
- б) анимизм;
- в) фетишизм;
- г) инициация.

13. Система ритуалов в традиционной культуре, связанная с переходом юношей и девушек в возрастную класс взрослых мужчин и женщин:

- а) талион;
- б) эндогамия;
- в) инициация;
- г) экзогамия.

14. Какой из перечисленных типов культуры характеризуют как культуру «дворца и храма»?
- а) локальные цивилизации;
  - б) относящиеся к восточной традиции;
  - в) относящиеся к западной традиции;
  - г) античный.
15. Назовите один из пяти «столпов ислама» - обязательное для каждого мусульманина паломничество в Мекку:
- а) шариат;
  - б) хадж;
  - в) рамадан;
  - г) джихад.
16. Какая из мировых религий является по времени возникновения самой древней?
- а) христианство;
  - б) буддизм;
  - в) ислам;
  - г) иудаизм.
17. С чем ассоциируется у Вас понятие «греческого чуда»?
- а) с Крито-Микенской культурой;
  - б) с «гомеровским» периодом;
  - в) с Афинами;
  - г) с эллинистическим периодом.
18. Развитию какого мировоззренческого принципа дала начало эпоха Возрождения?
- а) космоцентризму;
  - б) антропоцентризму;
  - в) теоцентризму;
  - г) социоцентризму.
19. Какая из черт европейской культуры сформировалась под влиянием Реформации?
- а) рационализм;
  - б) мистицизм;
  - в) интуитивизм;
  - г) эмпиризм.
20. Что явилось предпосылкой складывания российского самодержавия как явления культуры?
- а) «евразийское» положение России;

- б) православие;
- в) полиэтничный состав населения;
- г) языческие верования.

**Вариант № 5.**

1. Понимал культуру как «остывшую свободу» личного духа, как отделившийся от человека результат личного творчества:

- а) Н.А.Бердяев;
- б) Г.Гегель;
- в) Й.Хейзинга;
- г) Н.Я.Данилевский.

2. Кто из мыслителей понимал духовную культуру человечества как постепенное выявление творческой силы «мирового разума»; воплощаясь в последовательно сменяющихся друг друга образах культуры, безличный (мировой, объективный) дух одновременно познает себя как их творца?

- а) Э.Тайлор;
- б) Г.Гегель;
- в) А.Тойнби;
- г) П.А.Сорокин.

3. Кто из мыслителей отождествлял понятия «культура» и «цивилизация»?

- а) Н.А.Бердяев;
- б) Э.Тайлор;
- в) О.Шпенглер;
- г) все перечисленные выше.

4. Как называется концепция, согласно которой информатика, компьютеры и микроэлектроника определяют и преобразуют всю современную социальную систему, выступают средством создания новых социальных надклассовых и наднациональных структур, изменяющих коренным образом механизм общественного развития?

- а) «индустриального общества»;
- б) «постиндустриального общества»;
- в) «технотронного общества»;
- г) «информационного общества».

5. «Культура – это единое целое, каждая часть которого выполняет какую-то функцию жизненно важную для целого; любой обычай имеет значение в настоящем, пережитков в культуре нет, а прошлое ее непознаваемо». Какому научному направлению соответствуют данные представления?

- а) эволюционизм;
- б) функционализм;
- в) структурализм;

г) теория культурных кругов.

6. В рамках какой культурологической парадигмы была разработана концепция модернизации?

- а) плюралистической;
- б) эволюционистской;
- в) эмпирической;
- г) исторической.

7. Какой подход преобладает в следующей типологии культур: первобытная культура, культура рабовладельческого общества, феодальная культура, капиталистическая культура, социалистическая культура?

- а) формационный;
- б) исторический;
- в) логический;
- г) ценностный.

8. Термин, используемый в социологии и культурологии для обозначения явлений культуры, которые на предыдущем этапе развития этноса отсутствовали, но на последующем появились, - это:

- а) реформа;
- б) инновация;
- в) артефакт;
- г) нет верных вариантов.

9. Что изучает синергетика?

- а) динамические процессы в открытых, неравновесных, нелинейных системах;
- б) знаки и знаковые системы;
- в) проблемы культурных коммуникаций;
- г) все перечисленное выше.

10. В синергетической концепции социокультурной динамики: одно из начал самоорганизующейся системы, то, которое выполняет функцию размывания структур – это:

- а) аттрактор;
- б) диссипация;
- в) бифуркация;
- г) дискретность.

11. Подберите правильное высказывание:

- а) язык – это способ создания, хранения, переработки и передачи культурной информации;
- б) язык – это способ коммуникации, связанный с процессом мышления;

- в) сущность языка заключается в том, что он расчленяет мир на дискретные понятия, присваивает отдельным элементам мира определенные значения и особым образом организует их в систему;
- г) все перечисленное выше.

12. В архаической культуре: система верований, основанная на представлении о тесной родственной связи между определенным видом животного и родовой группой (животное мыслится как общий первопредок):

- а) фетишизм;
- б) тотемизм;
- в) магия;
- г) мистическая сопричастность.

13. Переход от присваивающего типа хозяйства к производящему типу был осуществлен в эпоху:

- а) палеолита;
- б) мезолита;
- в) неолита;
- г) энеолита.

14. Какая из перечисленных черт наиболее соответствует восточному типу культуры:

- а) рационализм;
- б) мистицизм;
- в) сенсуализм;
- г) бесстрастность.

15. Возникновение буддизма относится к:

- а) XIII в. до н.э.;
- б) V в. н.э.;
- в) VI в. до н.э.;
- г) VII в. н.э.

16. Нравственное «учение середины» как закон бытия вообще и закон жизни «благородного мужа» принадлежит:

- а) Конфуцию;
- б) Лао-Цзы;
- в) Будде;
- г) Сократу.

17. Демократия как форма политической власти и как процедура принятия властного решения путем подсчета голосов по принципу «один человек – один голос» сложилась в период:

- а) «гомеровского» времени;
- б) полисной культуры;

- в) Просвещения;
- г) правления Древнего Рима.

18. Какое представление о времени характерно для европейской (христианской) культуры?

- а) циклическое;
- б) спиральное;
- в) линейное;
- г) дискретное.

19. Что из ниже перечисленного не соответствует отличительным чертам европейской культуры эпохи Возрождения:

- а) антиклерикальный характер;
- б) гуманистическое мировоззрение;
- в) обращение к культурному наследию античности;
- г) возрождение антропоцентризма.

20. Что явилось причиной бинарного характера российской культуры?

- а) «евразийское» положение России;
- б) влияние Византии;
- в) реформа Петра I;
- г) все варианты верны.

## **6. Список рекомендуемой литературы:**

### **Основная литература:**

1. Введение в культурологию./Под ред. Е.Попова.- М.: Владос, 1995-1997.
2. Культурология. Курс лекций./Сост. и отв. ред. А.А.Радугин.- М., 1997.
3. Культурология. Учебное пособие для студентов вузов./Под ред. Г.В.Драча.- Ростов-н/Д.: Феникс, 1995-1998.
4. Культурология. История мировой культуры./Под ред. Г.А.Марковой.- М., 1998.
5. Культурология. Учеб. для студ. техн. вузов/Под ред. Н.Г.Багдасарьян.- М.: Высш. шк., 1999.

### **Дополнительная литература:**

1. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. Уч.пособ.- М.: РГГУ, 1999.
2. Бердяев Н.А. Воля к жизни и воля к культуре.//Смысл истории.- М., 1990.
3. Боннар А. Греческая цивилизация. Т.1-2.- М., 1989-1992.
4. Боннар А. Культура Древнего Рима.- М., 1985.
5. Бычков В.В. Культура Византии.- М., 1999.
6. Гречко П.К. Концептуальные модели истории.- М.: Логос, 1995.
7. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. С-Пб., 1995.
8. Древние цивилизации./Под ред. Г.И.Бонгард-Левина. М., 1989.
9. Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: Логос, 1996.

10. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема «Запад-Восток» в культурологии. М., 1994.
11. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. Теоретический очерк. М.: Наука, 1994.
12. Кравцова М.Е. История культуры Китая. С-Пб., 1999.
13. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.
14. Лосев А.Ф. Философия. Морфология. Культура. М., 1991.
15. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1978.
16. Лотман Ю.М. Проблема византийского влияния на русскую культуру в типологическом освещении. // Византия и Русь. М., 1989.
17. Малая история искусств. М., 1978.
18. Малюга Ю.А. Культурология: Уч.пособ. М., 1998.
19. Мучник В.М. В поисках утраченного смысла истории. Генезис и эволюция исторических взглядов А.Дж.Тойнби. Томск, 1986.
20. Плеханов Г.В. История русской общественной мысли. М.; Л., 1925. Кн.1.
21. Раушенбах Б.В. Сквозь глубь веков. // Как была крещена Русь. 2-е изд. М., 1990.
22. Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. С-Пб., 1991.
23. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., 1987.
24. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
25. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
26. Тойнби А.Дж. Постигание истории. М., 1991.
27. Философия культуры. / Под ред. М.С.Кагана и др. С-Пб., 1998.
28. Фрэнгер Дж. Золотая ветвь. М., 1998.
29. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1992.
30. Фрейд З. Я и Оно. // Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произв. М., 1989.
31. Фрейд З. Тотем и табу. М., 1997.
32. Хейзинга Й. Осень средневековья. М., 1991.
33. Хейзинга Й. Человек играющий. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
34. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
35. Юнг К.Г. Архетип и символ М., 1991.
36. Яблоков И.Н. Основы теоретического религиоведения: пособие. М., 1994.
37. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.