

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Амурский государственный университет
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГП
_____ В.В.Вискулова
«__» _____ 2007 г.

**АРБИТРАЖНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС)**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности: 030501 – «Юриспруденция»

Составитель
старший преподаватель
кафедры гражданского права

М.А.Бутенко

Благовещенск 2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Бутенко М.А.

Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс): Учебно-методический комплекс по дисциплине. – Благовещенск: АмГУ, 2007. – 131 с.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов юридического факультета, изучающих Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс); может быть использован при изучении коммерческого, предпринимательского и хозяйственного права студентами неюридических специальностей. В учебно-методическом комплексе определены цели и задачи дисциплины, требования к уровню освоения ее содержания, объем часов по видам учебной работы, программа курса, основная и дополнительная литература, основное содержание лекционного курса, планы семинарских занятий, контрольные вопросы, тематика письменных работ, практические задания в виде правовых ситуаций (задач), тестовые задания (тесты).

Учебно-методический комплекс составлен с использованием трудов Н.Л.Бартунаевой, Л.А.Моисеевой, Р.В.Нестеровой, М.Ш.Пацация, Е.Ю.Пашковой, И.А.Приходько, Д.А.Фурсова.

© Бутенко М.А., 2007

© Амурский государственный университет, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель дисциплины «Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс)» заключается в формировании у студентов умений толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты арбитражного процессуального характера; обеспечивать соблюдение арбитражного процессуального законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации; принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством; вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры арбитражной процессуальной ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных процессуальных прав; систематически повышать свою профессиональную квалификацию в сфере арбитражного процессуального права, изучать процессуальное законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе.

Результатом изучения дисциплины «Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс)» является не только достижение цели дисциплины, но и становление и укрепление у студентов гражданской зрелости и высокой общественной активности, профессиональной этики, правовой и психологической культуры, глубокого уважения к закону и бережного отношения к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высокого нравственного сознания, гуманности, твердости моральных убеждений, чувства долга, ответственности за судьбы людей и порученное дело, принципиальности и независимости в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой воли и настойчивости в исполнении принятых правовых решений, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности; понимания сущности и социальной значимости своей профессии, четкого представления сущности, характера и взаимодействия правовых явлений, знания основных проблем дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видения их взаимосвязи в целостной системе знаний и значения для реализации права в профессиональной деятельности.

Усвоение студентами учебного курса арбитражного процессуального права является одним из необходимых условий формирования квалифицированного состава судей, прокуроров, нотариусов, адвокатов, юрисконсультов и других представителей юридических профессий.

Предметом познания в данном учебном курсе являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при отправлении

правосудия по гражданским делам в арбитражных судах, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки арбитражного процесса.

Система учебной дисциплины обусловлена структурой отрасли гражданского процессуального права и одноимённой юридической науки. В целом, в процессе изучения дисциплины по различным формам: лекции, семинарские занятия, консультации, выполнение курсовых и дипломных работ, студентам предлагается 19 тем, усвоение которых предполагает формирование целостного знания об арбитражном процессуальном праве, начиная от общих понятий и явлений данной отрасли права, заканчивая выделением её особенностей взаимодействия со смежными отраслями российского права как материального, так и процессуального характера.

Учебно-методический комплекс рассчитан на проведение занятий в течение одного семестра в учебном году. Каждая тема излагается в виде конспекта лекций, включает для обсуждения на семинарских занятиях вопросы, приводятся необходимая учебная и монографическая литература, нормативные материалы, правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

Количество учебного времени по каждой теме определено в зависимости от сложности темы и объёма изучаемых по теме вопросов.

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации

Судебная власть, ее понятие и место в системе разделения властей. Современная судебная система Российской Федерации. Место арбитражных судов в системе органов судебной власти России. Понятие арбитражных судов и их системы. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Федеральные окружные суды округов. Арбитражные апелляционные суды. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации.

Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели.

Задачи и основные полномочия арбитражных судов России.

Торговые (коммерческие) суды в России. Арбитражные комиссии, органы Госарбитража и ведомственного арбитража в СССР.

Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом.

Тема 2. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права

Арбитражный процесс (судопроизводство): его понятие, стадии и этапы. Арбитражная процессуальная форма: понятие и признаки.

Становление отдельных видов производств в арбитражном процессе. Виды производств в современном арбитражном процессе.

Арбитражное процессуальное право: понятие, предмет и система. Понятие, основные черты и значение метода правового регулирования в арбитражном процессуальном праве.

Место арбитражного процессуального законодательства в системе российского законодательства. Соотношение арбитражного процессуального права с иными отраслями российского права.

Источники арбитражного процессуального права. Роль судебной практики в развитии арбитражного процессуального права и законодательства.

Наука арбитражного процессуального права: основные этапы развития. Наука гражданского процессуального права и наука арбитражного процессуального права, их взаимосвязь.

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права

Принципы арбитражного процессуального права: понятие, значение в нормотворческой и правоприменительной практике. Система принципов арбитражного процессуального права, ее развитие и современное состояние. Основные классификации принципов арбитражного процессуального права.

Характеристика отдельных принципов арбитражного процессуального права. Судебностроительные принципы арбитражного процессуального права: осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону; гласность судебного разбирательства; сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел в арбитражных судах; государственный язык

судопроизводства; равенство участников арбитражного процесса перед законом и судом.

Судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права: диспозитивность; состязательность; процессуальное равноправие; доступность судебной защиты прав и законных интересов; судебная истина; судебское руководство; сочетание устности и письменности судебного разбирательства; непосредственность исследования доказательств.

Тема 4. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность)

Органы, осуществляющие хозяйственную юрисдикцию. Соотношение компетенции и подведомственности.

Понятие подведомственности. Основные критерии и общие правила подведомственности дел арбитражным судам. Экономический характер спора, субъектный состав участников спорных правоотношений.

Виды подведомственности дел арбитражным судам. Специальная подведомственность. Соблюдение досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора как условие подведомственности дела арбитражному суду (условная — императивная — подведомственность). Передача споров, возникающих из гражданских правоотношений, на разрешение третейского суда (договорная подведомственность).

Подведомственность арбитражным судам исковых и неисковых дел.

Подведомственность нескольких связанных между собой требований. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил о подведомственности. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения. Тенденции развития законодательства о подведомственности.

Понятие подсудности дел. Отличие института подсудности от подведомственности. Общее правило определения подсудности дел. Виды подсудности.

Родовая подсудность (подсудность дел арбитражным судам субъектов Российской Федерации, подсудность дел Высшему Арбитражному суду Российской Федерации). Территориальная подсудность и ее виды (альтернативная, договорная, исключительная).

Передача дел из одного арбитражного суда в другой. Споры о подсудности. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.

Тема 5. Участники арбитражного процесса

Понятие и состав субъектов арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия.

Арбитражный суд как участник арбитражного процесса. Состав суда. Арбитражные заседатели. Условия и порядок отвода судей арбитражного суда.

Понятие сторон в арбитражном процессе. Процессуальный статус истца и ответчика. Арбитражная процессуальная правосубъектность. Соотношение арбитражной процессуальной правосубъектности и правосубъектности в

спорном материальном правоотношении. Процессуальные права и обязанности сторон.

Процессуальное соучастие. Цель, основания и виды соучастия. Процессуальные права соучастников. Взаимосвязь множественности сторон в спорном материальном правоотношении и в арбитражном процессе.

Понятие ненадлежащей и надлежащей стороны в арбитражном процессе. Порядок и последствия замены ненадлежащего ответчика.

Процессуальное правопреемство. Основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника. Правовой статус правопреемника.

Третьи лица в арбитражном процессе. Цель и основания участия в процессе третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования: процессуальный статус, порядок вступления в процесс, права и обязанности, отличие от соистцов. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований: процессуальный статус, порядок вступления в процесс, права и обязанности.

Участие прокурора в арбитражном процессе. Процессуальный статус прокурора. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов: цель и основания участия, процессуальный статус.

Лица, содействующие осуществлению правосудия в арбитражном процессе (эксперт, переводчик, свидетель, помощник судьи, секретарь судебного заседания).

Тема 6. Представительство в арбитражном процессе

Понятие представительства в суде. Цели и основания судебного представительства. Соотношение представительства в материальном праве и арбитражном процессе. Виды судебного представительства.

Субъекты представительства. Требования, предъявляемые к представителю. Полномочия представителя в суде. Оформление полномочий представителя. Доверенность на ведение дел в суде.

Тема 7. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Понятие доказательств в арбитражном процессуальном праве. Классификация доказательств в арбитражном процессе. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств.

Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура. Основания освобождения от доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

Доказывание в арбитражном процессе и его особенности. Представление и истребование доказательств. Обеспечение доказательств. Раскрытие доказательств. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Роль доказательственных презумпций в доказывании.

Использование отдельных средств доказывания в арбитражном процессе. Объяснения лиц, участвующих в деле. Письменные доказательства и их значение в арбитражном процессе. Вещественные доказательства. Порядок

представления и хранения вещественных доказательств. Экспертиза и ее виды. Заключение эксперта. Показания свидетелей. Аудио- и видеозаписи. Иные документы и материалы.

Осмотр и исследование доказательств. Судебные поручения в арбитражном процессе. Оценка доказательств и ее правила.

Тема 8. Иск и право на иск в арбитражном процессе

Понятие иска, элементов и видов иска в арбитражном процессуальном праве. Право на обращение в арбитражный суд за судебной защитой: его понятие и порядок реализации. Право на предъявление иска в арбитражном процессе. Соединение и разъединение исковых требований. Заявление дополнительных требований.

Обеспечительные меры. Понятие, виды, порядок принятия, замены, отмены. Предварительные обеспечительные меры.

Защита ответчика против иска. Встречный иск.

Тема 9. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения

Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина, ее размеры, порядок уплаты. Льготы по уплате государственной пошлины. Возврат государственной пошлины.

Судебные издержки. Состав издержек. Внесение сумм, необходимых для оплаты судебных издержек.

Распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов. Разрешение вопросов о судебных расходах.

Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Порядок обжалования определений о наложении судебных штрафов.

Судебные извещения. Порядок направления копий судебных актов. Понятие надлежащего извещения. Перемена адреса во время производства по делу.

Тема 10. Процессуальные сроки

Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Отличие процессуальных сроков от сроков пресекательных, сроков давности и т. д. Порядок установления и исчисления процессуальных сроков. Арбитражный суд как субъект установления процессуальных сроков.

Приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков. Основные процессуальные сроки в арбитражном процессе.

Тема 11. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству

Порядок предъявления иска в арбитражном процессе. Исковое заявление, его форма и содержание. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.

Принятие искового заявления к производству арбитражного суда. Процессуально-правовые последствия несоблюдения порядка предъявления

иска. Основания к оставлению искового заявления без движения. Возвращение искового заявления.

Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству. Задачи судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Содержание действий судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Определения, выносимые при подготовке дела к судебному разбирательству.

Действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по подготовке к судебному разбирательству. Отзыв на исковое заявление.

Предварительное судебное заседание.

Тема 12. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Решение (определение) арбитражного суда первой инстанции

Основные части судебного разбирательства. Рассмотрение дела в отдельных судебных заседаниях. Судебные прения. Возобновление исследования доказательств. Окончание рассмотрения дела по существу. Порядок проведения заседания арбитражного суда. Порядок в заседании арбитражного суда. Разрешение спора при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также без участия лиц, участвующих в деле.

Перерыв в заседании арбитражного суда. Отложение судебного разбирательства. Приостановление производства по делу. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения. Основания и процессуально-правовые последствия совершения указанных процессуальных действий.

Протокол судебного заседания.

Примирительные процедуры. Мирное соглашение (форма, содержание, порядок утверждения и исполнения).

Понятие и виды судебных актов арбитражных судов. Решение арбитражного суда. Порядок принятия решения арбитражного суда. Основные требования, предъявляемые к решению арбитражного суда. Резолютивная часть решения арбитражного суда: ее значение и особенности содержания. Законная сила решения арбитражного суда, ее правовые последствия.

Исправление недостатков решения арбитражного суда (дополнительное решение, разъяснение решения и т. д.).

Определения арбитражного суда (их понятие, виды, содержание, законная сила, порядок и сроки обжалования).

Тема 13. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Понятие и признаки производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Его отличие от дел искового производства.

Общие черты дел, возникающих из публичных правоотношений. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов (абстрактный и конкретный судебный нормоконтроль). Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов.

Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях. Особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 14. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в арбитражном процессе. Понятие и виды юридических фактов. Подсудность дел. Содержание заявления. Условия принятия заявления об установлении юридического факта. Процессуальный порядок рассмотрения дел. Процессуально-правовые последствия возникновения спора о праве. Решение арбитражного суда.

Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан. Подведомственность и подсудность. Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве). Арбитражный управляющий. Порядок возбуждения дел о несостоятельности (банкротстве). Подготовка дела о несостоятельности (банкротстве) к судебному разбирательству. Особенности судопроизводства. Мирное соглашение. Решение арбитражного суда. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) отдельных категорий должников.

Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Особенности судебного разбирательства.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда.

Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Тема 15. Производство по делам с участием иностранных лиц

Международная компетенция: понятие и виды. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц. Пророгационные и дерогационные соглашения. Процессуальные последствия рассмотрения судом иностранного государства тождественного дела.

Правовой статус иностранных лиц. Судебный иммунитет: понятие и виды. Правила применения судебного иммунитета. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов. Судебные поручения. Решения иностранных судов, их признание и исполнение. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов.

Тема 16. Производство по пересмотру судебных актов в суде апелляционной инстанции

Основные варианты пересмотра судебных актов в современном арбитражном процессе. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе по сравнению с гражданским процессом.

Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Правила возбуждения апелляционного производства. Отзыв на апелляционную жалобу. Оставление апелляционной жалобы без движения. Возвращение апелляционной жалобы. Отказ от апелляционной жалобы.

Производство в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения в апелляционном порядке. Постановление апелляционной инстанции. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда.

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции

Понятие кассационного производства в арбитражном процессе. Право кассационного обжалования и его субъекты. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы. Правила возбуждения кассационного производства. Отзыв на кассационную жалобу. Оставление апелляционной жалобы без движения. Возвращение кассационной жалобы. Отказ от кассационной жалобы.

Производство в кассационной инстанции. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции. Полномочия кассационной инстанции. Основания к изменению или отмене решения в кассационном порядке. Постановление кассационной инстанции. Обязательность указаний кассационной инстанции.

Кассационные жалобы на определения арбитражного суда. Жалобы на определения арбитражного суда кассационной инстанции.

Тема 18. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам

Характеристика производства в порядке надзора как цикла арбитражного процесса. Объект проверки в порядке надзора. Арбитражный суд, рассматривающий дела в порядке надзора. Принятие заявления или представления прокурора к производству.

Требования, предъявляемые к заявлению или представлению прокурора в суд надзорной инстанции. Возвращение заявления или представления прокурора. Приостановление исполнения судебного акта. Порядок рассмотрения заявления или представления прокурора. Определения о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или об отказе в передаче.

Порядок рассмотрения дела в Президиуме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Полномочия Президиума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации по пересмотру дел в порядке надзора. Основания к изменению или отмене судебных актов. Обязательность указаний арбитражного суда, рассматривающего дело в порядке надзора.

Обжалование и пересмотр в порядке надзора определений арбитражных судов.

Понятие пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу. Основания пересмотра. Порядок и сроки подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

Арбитражные суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам судебные акты, вступившие в законную силу. Процессуальный порядок рассмотрения заявления о пересмотре. Оформление результатов пересмотра.

Тема 19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Соотношение исполнительного производства и арбитражного процесса.

Исполнительный лист арбитражного суда (содержание, сроки предъявления, выдача дубликата). Отсрочка и рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения. Поворот исполнения судебного акта.

Прекращение, приостановление, возобновление исполнительного производства. Отложение исполнительных действий.

Оспаривание решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя .

Ответственность судебного пристава-исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Ответственность за утрату исполнительного листа. Ответственность за неисполнение судебного акта банком или иной кредитной организацией и другими лицами.

НОРМАТИВНЫЕ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22.01.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1472.
2. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.
3. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29.12.1958) // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.
4. Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01.03.1954 // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.
5. Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территориях государств — участников СНГ от 06.03.1998 // Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.
6. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, подписанное правительствами государств — участников СНГ в Киеве 20.03.1992 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1992. № 1.
7. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.
8. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.
9. Федеральный конституционный закон от 18.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1995. № 18. Ст. 1859.
10. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.
11. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3019.
12. Федеральный закон от 24.07.2002 № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. № 30. Ст. 3013.

13. Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
14. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102.
15. Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 2.
16. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.
17. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.06.2001. № 23.
18. Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2288.
19. Федеральный закон от 24.06.1999 № 122-ФЗ «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3179.
20. Федеральный закон от 30.03.1999 № 51-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №31. Ст. 3824; 2000. № 32. Ст. 3340; 2000. № 33. Ч. 1. Ст. 3413 и 3429; 2001. №49. Ст. 4554; 2001. № 53. Ч. 1. Ст. 5023.
21. Федеральный закон от 25.02.1999 № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 9. Ст. 1097.
22. Федеральный закон от 21.07.1997 № 199-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3591.
23. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №21. Ст. 1930.
24. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства Российской Федерации. 29.01.1996. № 5. Ст. 410;

- Собрание законодательства Российской Федерации. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.
25. Закон Российской Федерации от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации 1993. № 32. Ст. 1240.
 26. Федеральный закон от 17.11.1992 № 2-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, № 8. 1992. Ст. 366.
 27. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1792.
 28. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 23. Ст. 2313.
 29. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.07.2004 № 379 «Об изменении порядка исполнения требований по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №31. Ст. 3267.
 30. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.02.2001 № 143 «Об утверждении Правил взыскания на основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 10. Ст. 959.
 31. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.1998 № 516 «О дополнительных мерах по совершенствованию процедур обращения взыскания на имущество организаций» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.
 32. Инструкция Госналогслужбы Российской Федерации «По применению Закона Российской Федерации «О государственной пошлине» от 15.05.1996 № 42 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1996. № 2.

Правоприменительные акты

33. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2004 № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской

- области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. 02.08.2004. № 31. Ст. 3282.
34. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.04.2001 № 4-П «О проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся возможности обжалования определений, выносимых арбитражным судом по делам о банкротстве, иных его положений, ст. 49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», а также ст. 106, 160, 179 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом арбитражного суда Челябинской области, жалобами граждан и юридических лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 12. Ст. 1138.
35. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.1998 № 19-П «О толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 3004.
36. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.02.1998 № 5-П «О проверке конституционности ст. 180, 181, п. 3 ч. 1 ст. 187 и ст. 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 8.
37. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14.01.2000 № 3-О по жалобе ООО «Мемфис Дивижн» на нарушение конституционных прав и свобод ч. 1 ст. 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 10. Ст. 1165.
38. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 07.10.1999 № 133-О по жалобе открытого акционерного общества «Телекомпания «НТВ» на нарушение конституционных прав и свобод частью второй ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 44. Ст. 5382.
39. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2007. № 4.
40. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 « 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2007. № 2.

41. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2007. № 4.
42. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2006. № 12.
43. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2006. № 11.
44. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.07.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2004. № 8.
45. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.
46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.
47. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.
48. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. № 3.
49. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.07.1999 № 36/6 «О Регламенте совместных заседаний Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

50. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.06.1999 № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.
51. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.1999 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с обращением взыскания на акции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 4.
52. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.10.1998 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 12.
53. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.06.1997 № 11 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в апелляционной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 12.
54. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.06.1997 № 11 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 11; 2000. № 3.
55. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.04.1997 № 6 «О некоторых проблемах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о госпошлине» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 6.
56. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.10.1996 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.
57. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 9 (п. 12, 14, 15, 51, 55).
58. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента

- арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. №11. 1998. № 10.
59. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. № 11.
60. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.08.1992 № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1992. № 1.
61. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 № 118 «Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. № 7.
62. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.2007 № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. № 4.
63. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2004. № 10.
64. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.07.2004 № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.
65. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.07.2004 № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.
66. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2004 № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 4.
67. Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2001 № 58 «Обзор практики разрешения

- арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2001. № 3.
68. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.1999 № УЗ-31 «О состоянии законодательства об ответственности судей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 2.
69. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1999 № 45 «Об обращении взыскания на имущество учреждения» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 11.
70. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.08.1999 № 43 «Вопросы применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в судебной практике» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 10.
71. Письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Минюста Российской Федерации от 17 и 24.04.1998 № С1-7/ОУ-202,1873-СС «О мерах по организации взаимодействия арбитражных судов и службы судебных приставов субъектов Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 5.
72. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.1998 № 31 «О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организаций в качестве меры по обеспечению иска» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.
73. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.02.1998 № 29 «Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.
74. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.03.1997 № 12 «Обзор практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в кассационной инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 5.
75. Письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.01.1997 № С4-5/ОП-13 «О возможности принятия мер по обеспечению иска при рассмотрении споров в арбитражных судах с участием налоговых органов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 5.

Литература

76. Абашин Э.А. Порядок обращения в суд и принципы доказывания. М., 2003.
77. Абова Т.Е. Арбитражный суд в судебной системе России // Государство и право. 2000. № 9.
78. Аболонин Г.О. Групповые иски. М., 2001.
79. Адвокатская деятельность: Учебное пособие / Под ред. В.Н.Борубина. М., 2003.
80. Актуальные проблемы теории юридических доказательств. Иркутск, 1984.
81. Амосов С. Бремя доказывания в арбитражном процессе // Российская юстиция. 1998. № 5.
82. Амосов С. Предмет доказывания в арбитражном процессе // Хозяйство и право. 1997. № 9.
83. Андреева Т.К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. 2002. № 9.
84. Андреева Т.К. О совершенствовании механизма исполнения решений арбитражных судов // Арбитражный и гражданский процесс 1999. №2.
85. Анохин В. Квалификация правоотношений по исполнительному производству // Хозяйство и право. 2000. № 4.
86. Арбитражное процессуальное право: практикум / Н.Л.Бартунаева и др.; под ред. Д.А.Фурсова. – М., ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 224 с.
87. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. М.К.Треушникова. ОАО «Издательский Дом «Городец», 2007.
88. Аргунов В.Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1991.
89. Арсенов И.Г. Арбитражный процесс: проблемы кассационного пересмотра. М., 2004.
90. Бакхауз Н.А. Оспаривание решений третейского суда в действующем российском законодательстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. №10.
91. Баталова Л.А., Вершинин А.П. Способы защиты налогоплательщиков в арбитражном суде. СПб., 1997.
92. Белоусов Л.В. Следует ли возвращаться к пройденному? // Арбитражная практика. 2004. № 3.
93. Берг О.В. К вопросу о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Юрист. 2000. № 4.
94. Блажеев В.В., Тараненко В.Ф. Возбуждение и рассмотрение дел в арбитражных судах. М., 1994.
95. Бойков А.Д. Третья власть в России. М., 2002.
96. Боннер А.Т. Законность и обоснованность в правоприменительной деятельности. М., 1992.

97. Боннер А.Т. Принцип диспозитивности в советском гражданском процессе. М., 1987.
98. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.
99. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. М., 1997.
100. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. 2001. № 10.
101. Вахитов Р.С., Морозова Н.А. Судебные штрафы // Арбитражная практика. 2004. № 4.
102. Викут М.А., Исаенкова О.В. Исполнительное производство: Учебник. Практикум. М, 2001.
103. Винник М.П. Признание исполненных иностранных решений по коммерческим спорам // Арбитражный и гражданский процесс.
104. Витрянский В.В. Предъявление иска в арбитражный суд // Советская юстиция. 1992. № 17, 18.
105. Власов А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2000.
106. Власов А.А. Участие прокурора в судебном разбирательстве. Ульяновск, 2002.
107. Власов А.А., Завидов Б.Д. Отдельные аспекты доказывания в современном арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 2.
108. Гаджиев Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. М., 1995.
109. Гаджиев Г.А. Конституционный принцип самостоятельности судебной власти в Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2000—2002 годов) // Журнал российского права. 2003. № 1.
110. Гапеев В.Н. Участники гражданского и арбитражного процесса. Ростов, 1988.
111. Глазырин В.Ф. Из практики применения мировых соглашений в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 3.
112. Горелов М.В. Электронный документ как доказательство в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1.
113. Гражданское исполнительное право: Учебник / Под ред. А.А.Власова. М., 2003.
114. Гражданское процессуальное право России / Под ред. М.С.Шакарян. М., 1996.
115. Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. М., 2002.
116. Громов Н.А., Цыбулевская О.И., Францифоров Ю.В. О совершенствовании процессуальной регламентации института

- рассмотрения арбитражных дел по вновь открывшимся обстоятельствам // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 6.
117. Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. М., 1988.
 118. Грось Л.А. Перспективы развития арбитражного процессуального законодательства // Экономический лабиринт. 2002. № 1, 2.
 119. Губанов В. Третьи лица в арбитражном процессе // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 9.
 120. Гурвич М.А. Право на иск. М., 1949.
 121. Гурвич М.А. Принципы гражданского процессуального права // Советское государство и право. 1974. № 12.
 122. Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы. М., 1976.
 123. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М., 1965.
 124. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
 125. Добровольский В.И. Проблемы корпоративного права в арбитражной практике. Волтерс Клувер, 2006.
 126. Елисеев Н.Г. Новые процессуальные формы решения проблемы подведомственности // Закон. 2003. № 12.
 127. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.
 128. Ермошин Г. О представительстве сторон в арбитражном процессе // Адвокат. 2000. № 7.
 129. Ефремов Л.О некоторых вопросах применения международных договоров о взаимном оказании правовой помощи в работе арбитражных судов // Хозяйство и право. 1998. № 3.
 130. Жижина М.В. Назначение криминалистической экспертизы документов в арбитражном процессе. М., 2002.
 131. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
 132. Жилин Г.Апелляция: полная и неполная // ЭЖ-ЮРИСТ. 2003. № 21.
 133. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
 134. Загребнев С. Апелляционная и кассационная инстанция арбитражных судов: общее и различие // Хозяйство и право. 1997. № 2.
 135. Загряцков М.Д. Административная юстиция и право жалобы. М., 1925.
 136. Зайцев И.М. Процессуальные формы исковой защиты права // Вестник Саратовской государственной академии права. 1996. № 1.
 137. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
 138. Зайцева В.В. Особенности арбитражного разбирательства дел о несостоятельности банков // Финансовая Россия. 1999. № 13.

139. Зейдер Н.Б. Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе. Саратов, 1959.
140. Зеленцов А.Б. Административная юстиция. М., 1997.
141. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.
142. Каллистратова Р.Ф. Установление юридических фактов судом в порядке особого производства. М., 1958.
143. Кенсовский П.А. Легализация и признание документов иностранных государств. СПб., 2003.
144. Клеандров М.И. Арбитражные суды Российской Федерации. М., 2001.
145. Клеандров М.И. Очерки российского судоустройства: проблемы настоящего и будущего. Новосибирск, 1998.
146. Клеандров М.И. Статус граждан, участвующих в осуществлении правосудия. М., 1999.
147. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. Волтерс Клувер, 2006.
148. Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. М., 1964.
149. Клейн Н.И. Основные направления развития арбитражного процессуального законодательства // Законодательство и экономика. 1998. №12.
150. Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950.
151. Кожемяко А. Объекты кассационного обжалования в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2000. № 8.
152. Кожемяко А. Субъекты кассационного обжалования в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2000. № 2.
153. Козлов А.С. Понятие доказательств в арбитражном процессе. Иркутск, 1980.
154. Колоколова Э.Е. Представительство в гражданском процессе: виды, субъекты, основания и формы // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. №1.
155. Комментарий к Закону «Об исполнительном производстве» и Закону «О судебных приставах» / Под ред. В.В.Яркова. М., 1999.
156. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / Отв. ред. А.Л.Маковский, Е.А.Суханов. М., 2003.
157. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» / Отв. ред. В.И.Радченко. М., 2003.
158. Корабельников Б.Р. Исполнение решений международных коммерческих арбитражей: комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и гл. 30 и 31 АПК РФ 2002 г. М., 2003.
159. Крашенинников Е.А. К теории права на иск. Ярославль, 1995.

160. Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. Волтерс Клувер, 2007.
161. Кучерена А.Г. Адвокатура в условиях судебной реформы. М., 2002.
162. Маташова В.В. Доказательственный процесс в России: история и современность // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 7.
163. Матерое Н.В. О культуре судебного решения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1995. № 1.
164. Матюшин Б.Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987.
165. Моисеев С. Мировое соглашение в арбитражном судопроизводстве // Российская юстиция. 1999. № 10.
166. Мосин Е.Ф. Судебные расходы юридических лиц и граждан.
167. Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / Под ред. В.В.Витрянского. М., 2003.
168. Нешатаева Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс. М., 2004.
169. Нешатаева Т.П. К вопросу об источниках права — судебном прецеденте и доктрине // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 5.
170. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. Свердловск, 1973.
171. Осокина Г.Л. Иск: теория и практика. М., 2000.
172. Осокина Г.Л. Подведомственность и подсудность дел гражданского судопроизводства. Томск, 1993.
173. Пацация М. Основания для изменения решения суда // ЭЖ-ЮРИСТ. 2004. № 8.
174. Пелевин С.М. Еще раз о «едином гражданском процессуальном праве» // Правоведение. 1998. № 1.
175. Подвальный И.О. О нецелесообразности сохранения надзорного производства в арбитражном процессе. СПб., 2000.
176. Полянский П.П., Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А. Проблемы судебного права. М., 1983.
177. Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений: теоретические проблемы. Краснодар, 2002.
178. Приходько А.И. Воспрепятствование разрешению дел в арбитражных судах: актуальные вопросы судебного правоприменения. Волтерс Клувер, 2006.
179. Приходько И.А. Прокурор в арбитражном суде: проблемы публичного иска и защиты от него // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 3.
180. Пучинский В.К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. М., 1973.

181. Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. Екатеринбург; М., 1999.
182. Решетникова К., Ярков В. Судебная реформа: проблемы гражданской юрисдикции. Екатеринбург, 1996.
183. Розенберг Я.Ф. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981.
184. Рой Е.Б. Дискуссионные вопросы процессуального положения судебного представителя // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 3.
185. Рязановский В.А. Единство процесса. М, 1996.
186. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М., 1999.
187. Светланов А.Г. Международный гражданский процесс. Современные тенденции. М., 2002.
188. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. М., 1997.
189. Скворцов О.Ю. Соотношение законодательства о несостоятельности (банкротстве) и арбитражного процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 8.
190. Скитович В.В. Очерки теории и истории советской административной юстиции. Гродно, 1992.
191. Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. Волтерс Клувер, 2007.
192. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В.Решетниковой. М., 2002.
193. Стецовский Ю.И. Судебная власть. М, 1999.
194. Судебная власть / Под ред. И.Л.Петрухина. М., 2003.
195. Тараненко В.Ф. Принципы арбитражного процесса. М, 1988.
196. Треушников А.М. Обеспечительные меры в арбитражном процессе // Законодательство. 2003. № 8.
197. Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.
198. Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.
199. Трубников П.Я. Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве // Социалистическая законность. 1972. № 12.
200. Фалькович М. Судебные расходы // Хозяйство и право. 1996. № 2.
201. Фалькович М. Нерешенные проблемы исполнения решений арбитражного суда // Экономика и жизнь. 1998. № 17. 18.
202. Фалькович М. Процессуальные сроки // Хозяйство и право. 1996. № 5.
203. Фалькович М.С. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 1.

204. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (современные проблемы теории и практики). М., 1999.
205. Фурсов Д.А. Проблема встречного иска в арбитражном процессе // Юридический мир. 1998. № 9, 10.
206. Фурсов Д.А. Процессуальный режим деятельности арбитражного суда первой инстанции. М., 1997.
207. Фурсов Д.А. Форма и содержание искового заявления / Хозяйство и право. 1996. № 7.
208. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М., 2002.
209. Худякова С.А. Состязательность сторон и активность суда в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 3.
210. Чечот Д.М. Административная юстиция. Л., 1973.
211. Чечот Д.М. Неисковые производства. М., 1973.
212. Чирков О. Свидетель в арбитражном процессе // Хозяйство и право. 1996. № 9.
213. Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1982.
214. Шах Х. Международное гражданское процессуальное право. М., 2001.
215. Шерстюк В. Полномочия апелляционной инстанции. Основания отмены решения // Хозяйство и право. 1997. № 4.
216. Шерстюк В. Предъявление апелляционной жалобы в арбитражный суд // Хозяйство и право. 1996. № 10.
217. Шерстюк В. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1995. № 12.
218. Шерстюк В. Рассмотрение дел в апелляционной инстанции // Хозяйство и право. 1997. № 1.
219. Шерстюк В.М. Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2003.
220. Шпачева Т.В. Некоторые проблемы применения норм процессуального права в кассационной инстанции // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 10.
221. Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.
222. Юков М.К. Самостоятельность норм, регулирующих исполнительное производство // Проблемы совершенствования ГПК РСФСР. Свердловск, 1975.
223. Яковлев В.Ф. Влияние арбитражной практики на совершенствование законодательства // Российская юстиция. 1999. № 6.

224. Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М, 2004.
225. Ярков В.В. Правила подведомственности в новом АПК РФ // Арбитражная практика. 2003. № 1.
226. Ярков В.В. Представительство в арбитражном процессе // Деловой квартал. 1998. № 25.
227. Ярков В.В. Представительство в арбитражном процессе // Деловой квартал. 1998. № 25.

ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
Общая трудоемкость дисциплины	52	VIII
Аудиторные занятия	36	VIII
Лекции	18	VIII
Семинары	18	VIII
Самостоятельная работа	16	VIII
Контрольная работа	–	–
Курсовая работа	–	VIII
Вид итогового контроля	зачёт	VIII
Дипломная работа	по выбору	X

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Тема	Лекции	Семинары
1.	Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации	—	1
2.	Предмет, система, источники арбитражного процессуального права	1	1
3.	Принципы арбитражного процессуального права	1	1
4.	Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность)	1	1
5.	Участники арбитражного процесса	1	1
6.	Представительство в арбитражном процессе	—	0,5
7.	Доказательства и доказывание в арбитражном процессе	2	2
8.	Иск и право на иск в арбитражном процессе	1	1
9.	Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения	1	0,5
10.	Процессуальные сроки	0,5	0,5
11.	Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству	1	1
12.	Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Решение (определение) арбитражного суда первой инстанции	1	1
13.	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	1	1
14.	Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел	2	1
15.	Производство по делам с участием иностранных лиц	0,5	0,5
16.	Производство по пересмотру судебных актов в суде апелляционной инстанции	1	1
17.	Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции	1	1
18.	Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам	1	1
19.	Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов	1	1
Всего по видам занятий		18	18
Итого по дисциплине		36	

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации

Судебная власть представляет собой деятельность уполномоченных специальных государственных органов по осуществлению правосудия. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных законами к их компетенции.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды субъектов Российской Федерации.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (ВАС РФ) является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к федеральным арбитражным судам округов, арбитражным апелляционным судам и арбитражным судам субъектов Российской Федерации.

ВАС РФ действует в составе: Пленума ВАС РФ, Президиума ВАС РФ, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В составе ВАС РФ по решению Пленума могут быть образованы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел.

ВАС РФ рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, а также дает разъяснения по вопросам судебной практики. По вновь открывшимся обстоятельствам ВАС РФ пересматривает решения и те постановления, которые приняты без направления дела на новое рассмотрение.

Федеральный арбитражный суд округа (арбитражный кассационный суд) является вышестоящей кассационной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа арбитражным апелляционным судам и арбитражным судам субъектов Российской Федерации. Он также рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам, если имеются основания для пересмотра постановления, принятого по существу заявленного спора.

Федеральный арбитражный суд округа действует в составе президиума федерального арбитражного суда округа, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В составе суда по решению Пленума ВАС РФ могут быть созданы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел.

На территории Российской Федерации действует 10 арбитражных кассационных судов. Их территориальная юрисдикция определена законом (ст. 24 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»).

Арбитражные апелляционные суды начинают свою работу по мере их создания на территории Российской Федерации. Девятый (г. Москва) и десятый (Московская область) арбитражные апелляционные суды приступили к деятельности с 01.07.2004 г. В других регионах до их создания в ближайшее время апелляционные жалобы по-прежнему до окончания переходного периода рассматриваются арбитражными судами субъектов Российской Федерации. Вновь открывшиеся обстоятельства они оценивают применительно к принятым ими судебным постановлениям.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе президиума арбитражного апелляционного суда, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В составе суда по решению Пленума ВАС РФ могут быть созданы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел, а также постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания арбитражного апелляционного суда.

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, а также суда апелляционной инстанции до создания соответствующих арбитражных апелляционных судов, пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

В арбитражном суде субъекта Российской Федерации действует президиум, а также могут быть образованы судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Известно, что первое упоминание об особых судах для торгового сословия в России относится к 1135 г. в Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславовича, данной церкви Святого Иоанна Предтечи на Опоках. В 1667 г. царь Алексей Михайлович распоряжается о создании специальных судов для купечества. Дальнейшее развитие торговые суды получили при Петре Великом, который в 1721 г. создает для рассмотрения торговых дел Главный магистрат.

Как система отечественные коммерческие суды появились в XIX в. Первый Устав коммерческого суда в России был утвержден по инициативе герцога Ришелье для города Одессы 10.03.1808 г. Устав судопроизводства в делах торговых был принят 14.05.1832 г. После судебной реформы 1864 г. судопроизводство в коммерческих судах осуществлялось в соответствии с Уставом Гражданского Судопроизводства 1864 г.

В советский период отечественной истории (1922 г.) в качестве специальных органов по разрешению хозяйственных споров были созданы

арбитражные комиссии. В 30-х гг. XX в. начала формироваться система государственных арбитражей, которая и функционировала до начала 90-х гг. XX в. (одновременно действовала и система ведомственных арбитражей).

В связи с принятием в 1991—1992 гг. Закона Российской Федерации «Об арбитражном суде» и первого кодифицированного арбитражного процессуального закона система государственных и ведомственных арбитражей была упразднена, на ее базе возникли современные российские арбитражные суды.

Страницы отечественной истории, раскрывающие становление специальных хозяйственных юрисдикционных судебных учреждений и их аналогов, порядка их функционирования, создаваемой ими практики, помогают лучше понять современные закономерности в развитии системы арбитражных судов и те особенности, которые обусловлены историческими традициями.

Тема 2. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права

Любая отрасль права представляет собой обособившуюся внутри системы права совокупность правовых норм, регулирующих определенную сферу однородных общественных отношений.

Отрасль арбитражного процессуального права можно определить как совокупность юридических норм, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел, отнесенных законом к подведомственности арбитражных судов.

Традиционно в качестве критериев деления права на отрасли выделяют предмет и метод правового регулирования.

Предметом отрасли арбитражного процессуального права выступают общественные отношения, возникновение, изменение и прекращение которых обусловлено нормами, регулиющими порядок рассмотрения и разрешения дел, подведомственных арбитражным судам. Таким образом, предметом отрасли арбитражного процессуального права являются арбитражные процессуальные отношения.

Метод отрасли арбитражного процессуального права предопределен двумя обстоятельствами. Во-первых, обязательным субъектом арбитражных процессуальных отношений является суд. Во-вторых, стороны обладают широким кругом распорядительных возможностей. Поэтому метод отрасли арбитражного процессуального права можно охарактеризовать как императивно-диспозитивный.

Элементами системы отрасли арбитражного процессуального права выступают процессуальные нормы и институты.

Нормы арбитражного процессуального права — общеобязательные и формально определенные правила поведения, которые регулируют деятельность арбитражного суда, лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса при осуществлении правосудия.

Институт арбитражного процессуального права — обособленная группа однородных арбитражных процессуальных норм, регулирующая определенный вид процессуальных отношений.

Источники арбитражного процессуального права — правовые акты, содержащие нормы названной отрасли арбитражного процессуального права.

К источникам арбитражного процессуального права относятся:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) федеральные конституционные законы («О судебной системе Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации»);
- 3) федеральные законы (Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, «О статусе судей в Российской Федерации», «О государственной пошлине» и иные законы, содержащие нормы арбитражного процессуального права);
- 4) международные соглашения, содержащие нормы арбитражного процессуального права — Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) и др.;
- 5) подзаконные нормативные акты (постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2003 г. № 100 «Об уполномоченном органе в делах о банкротстве и в процедурах банкротства и регулирующем органе, осуществляющем контроль за саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих» и др.).

В процессуальной теории неоднозначно решен вопрос о соотношении отрасли арбитражного процессуального права с отраслью гражданского процессуального права. По данной проблеме существует три точки зрения.

Согласно первой из них нормы арбитражного процессуального права составляют самостоятельную отрасль права наряду с отраслью гражданского процессуального права (Т.Е.Абова, Н.И.Клейн, Л.Ф.Лесницкая, И.В.Решетникова, М.К.Юков и др.). Т.Е.Абова обращает внимание на закрепление в Конституции Российской Федерации двух самостоятельных ветвей судебной власти для разрешения споров, различное процессуальное законодательство и приходит к выводу о том, что оснований для утверждения о тождестве современного гражданского и арбитражного процесса нет.

Вторая группа авторов утверждает, что арбитражное процессуальное право включается в единую отрасль гражданского процессуального права и не обладает самостоятельностью (А.М.Гребенцов, В.М.Жуйков, И.М.Зайцев, Д.М.Чечот, М.С.Шакарян и др.). М.С.Шакарян указывала на включение арбитражных судов в систему органов правосудия, позволяющее сделать вывод о том, что нормы арбитражного процессуального права являются органической частью отрасли гражданского процессуального права, поскольку общими

являются предмет защиты, принципы организации и деятельности, закрепленные в Конституции Российской Федерации и в процессуальных кодексах.

Согласно третьей точке зрения, принадлежащей Д.А.Фурсову, арбитражное процессуальное право следует определить как самостоятельную по факту, но по существу однородную с гражданским процессуальным правом отрасль права.

Предмет науки арбитражного процессуального права складывается из следующих элементов:

- а) отрасль арбитражного процессуального права с точки зрения системы научных идей;
- б) практика применения судом норм арбитражного процессуального права;
- в) методология науки арбитражного процессуального права (фундаментальные проблемы теории и практики, способы их познания);
- г) правосознание (обыденное, профессиональное и научное).

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права

Принципы арбитражного процессуального права представляют собой положения, определяющие сущность и основное содержание арбитражного процессуального права, закрепленные в нормативных правовых актах.

Принципы арбитражного процессуального права взаимосвязаны. Нарушение или несоблюдение одного принципа может привести к нарушению другого или совокупности принципов.

В процессуальных отраслях права принципы принято классифицировать по их назначению: организационно-функциональные (судоустройственные), определяющие условия осуществления правосудия, и функциональные (судопроизводственные) принципы, определяющие процессуальную деятельность суда, участников процесса.

Особое внимание уделяется содержанию принципов: законности, гласности судебного разбирательства, независимости судей, равенства граждан и организаций перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон.

Значение принципов в нормотворческой и правоприменительной деятельности. Принципы служат ориентиром в совершенствовании арбитражного процессуального законодательства, а также позволяют арбитражному суду осуществлять правильное толкование и применение законов в соответствии с задачами арбитражного судопроизводства.

Характер взаимодействия принципов международного и национального права.

Значение принципов заключается в том, что их строгое соблюдение позволяет обеспечивать законность и справедливость правосудия.

Отступление от основополагающих принципов приводит к вынесению незаконных, необоснованных судебных актов.

Тема 4. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность)

В условиях существования нескольких ветвей судебной власти особую актуальность имеет изучение вопросов компетенции арбитражных судов. В АПК РФ 2002 г. этим вопросам посвящена глава, включающая 13 статей.

Определение подведомственности конкретного спора является одним из первых вопросов, который встает перед судом, адвокатами, и лицами, участвующими в деле. Правильное его решение очень важно, поскольку обеспечивает реализацию права на судебную защиту, права на рассмотрение спора компетентным судом.

Глава IV АПК РФ носит название «Компетенция арбитражных судов». В эту главу входят нормы о подведомственности и подсудности дел арбитражным судам. Это обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что компетенция включает в себя подведомственность, но не отождествляется с ней.

В широком понимании институт подведомственности определяет возможность граждан и юридических лиц обращаться для защиты своих прав и интересов в тот или иной юрисдикционный государственный орган.

Существуют различные подходы к определению подведомственности. В теории и в законодательстве данное понятие употребляется в различных смыслах:

- как относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве к ведению различных государственных и негосударственных органов с делегированными полномочиями;
- как предметная компетенция звеньев судебной системы;
- как свойство дела, в силу которого оно подлежит рассмотрению в том или ином органе;
- как предпосылка права на обращение в суд;
- как правовой институт, т.е. совокупность юридических норм, определяющих ту или иную форму защиты права.

Применительно к арбитражному процессу можно дать следующее определение подведомственности.

Подведомственность — это относимость дел к ведению арбитражного суда или суда общей юрисдикции в зависимости от субъектного состава и характера спорного правоотношения с учетом установленной законом компетенции названных судов.

Нормы о подведомственности расположены не только в процессуальных нормативных правовых актах, но и в материально-правовых. Кроме того, нормы о подведомственности часто носят отсылочный характер. В этом случае правильно решить вопрос о подведомственности того или иного спора возможно только посредством комплексного толкования процессуальных нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения, в различных источниках.

Подведомственность споров определяется исходя из двух основных критериев:

- а) характер спорного правоотношения (предметный критерий);
- б) субъектный состав участников спорных правоотношений (субъектный критерий).

Предметный критерий подведомственности споров арбитражному суду предполагает, что данные суды рассматривают экономические споры.

При этом экономический спор можно условно определить как спор, возникший из гражданских, административных, иных публичных правоотношений в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности или обеспечением доступа к такой деятельности.

Другие дела, не являющиеся спорами, подведомственны арбитражным судам, если они связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Легальное определение предпринимательской деятельности содержится в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная экономическая деятельность не направлена непосредственно на систематическое получение прибыли, не связана с наличием у субъекта хозяйствования определенного статуса, но позволяет данному субъекту получать доход.

Субъектный критерий связан со специфическим составом лиц, участвующих в деле. По общему правилу это юридические лица и индивидуальные предприниматели. Однако закон не исключает возможности участия в деле и других субъектов (граждан, не обладающих статусом индивидуального предпринимателя, Российской Федерации и др.).

В доктрине подведомственность подразделяется на два основных вида: единичную (исключительную) и множественную. Единичная (исключительная) подведомственность предполагает наличие одного органа, полномочного рассматривать определенные категории дел. Множественная подведомственность предусматривает возможность разрешения дел какой-либо одной категории не одним, а несколькими различными органами. В зависимости от способа выбора из числа полномочных органов того, который должен рассмотреть конкретный спор, множественная подведомственность подразделяется на альтернативную, императивную и договорную.

Альтернативная подведомственность предусматривает для заинтересованного лица возможность выбора юрисдикционного органа. Договорная подведомственность предполагает, что дела определенной категории помимо основного уполномоченного на их разрешение органа могут по взаимному согласию сторон разрешаться каким-либо иным указанным в законе органом (например, третейским судом). Императивной (условной) является такая подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению юрисдикционными органами в очередности, установленной законом.

В АПК РФ 2002 г. также предусмотрена специальная подведомственность (ст. 33 АПК РФ). Специфика этой нормы позволяет сделать вывод, что данный вид подведомственности носит исключительный характер, поскольку устанавливает перечень дел, которые подлежат разрешению в арбитражном суде независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле.

Различие между подведомственностью и подсудностью.

Подсудность — это относимость подведомственных арбитражным судам дел к ведению соответствующего суда системы арбитражных судов как самостоятельной ветви судебной власти.

Традиционно подсудность подразделяют на два основных вида: родовую и территориальную. Прежде всего, необходимо выяснить родовую подсудность конкретного дела.

Родовая подсудность — подсудность конкретного дела суду определенного звена судебно-арбитражной системы.

Определившись с родовой подсудностью, следует обратить внимание на территориальную.

Территориальная подсудность — относимость дела к компетенции (юрисдикции) арбитражного суда того или иного субъекта Российской Федерации, устанавливаемая с использованием механизма распределения дел между судами одного звена судебно-арбитражной системы.

Общее правило территориальной подсудности исходит из того, что иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Различают следующие виды территориальной подсудности: альтернативная (по выбору истца), договорная (по соглашению сторон), исключительная (императивно установленная в законе и не подлежащая изменению).

Особое внимание следует уделить порядку передачи дел из одного арбитражного суда в другой, определенному в ст. 39 АПК РФ.

Тема 5. Участники арбитражного процесса

Состав лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса определен гл. 5 АПК РФ.

Традиционно участники процесса делятся на три группы:

- а) суд;
- б) лица, участвующие в деле;
- в) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Их процессуальный статус, объем прав и обязанностей обусловлены функциями, которые тот или иной участник выполняет, и целями, которые могут быть достигнуты при их участии.

Обязательным основным участником арбитражного процесса является арбитражный суд. Ему принадлежит руководящая роль. Статус судей арбитражного суда как носителей судебной власти закреплен в Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законах.

Согласно арбитражному процессуальному законодательству дела могут рассматриваться единоличным и коллегиальным составом суда. Большинство дел рассматривается судьей единолично; перечень дел, подлежащих рассмотрению в коллегиальном составе (профессиональными судьями) содержится в п. 2 ст. 17 АПК РФ. Кроме того, дело по желанию сторон может

быть рассмотрено коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей.

При наличии указанных в законе оснований сторона может заявить отвод судьей, составу суда (при коллегиальном рассмотрении), помощнику судьи, секретарю судебного заседания, эксперту, переводчику.

Лица, участвующие в деле, — это лица, имеющие материальную или процессуальную заинтересованность в исходе дела, выступающие от своего имени и обладающие правом совершения юридически значимых процессуальных действий, направленных на развитие судебного разбирательства.

Лица, участвующие в деле, разделяются на две группы:

а) имеющие собственный материальный интерес в исходе дела (стороны, третьи лица);

б) имеющие процессуальный интерес (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы).

Стороны — это такие участвующие в деле лица, о правах и обязанностях которых суд принимает решение по результатам рассмотрения заявленного спора.

Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик. По делам, возникающим из публичных и административных правоотношений, о несостоятельности (банкротстве), делам особого производства истец и ответчик отсутствуют, стороны именуется как заявитель и заинтересованное лицо.

По общему правилу сторонами в арбитражном процессе могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели. В ряде случаев возможно участие и других субъектов. Однако стороны должны обладать арбитражной правосубъектностью (процессуальные правоспособность и дееспособность).

Процессуальная правоспособность — способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Процессуальная дееспособность — способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности.

Стороны в арбитражном процессе отличаются тем, что они являются предполагаемыми носителями оспариваемого субъективного права.

Истец — лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и обращается в арбитражный суд за их защитой, поскольку полагает, что его право нарушено или неосновательно оспаривается ответчиком.

Ответчик — лицо, которое предположительно является нарушителем прав и охраняемых законом интересов истца либо неосновательно оспаривает его права и вследствие этого привлекается к ответу по иску.

Процессуальные права и обязанности сторон определяются в ст. 41 АПК РФ. Круг прав сторон шире, чем у других участников процесса.

При участии на стороне истца или ответчика нескольких лиц имеет место множественность (соучастие) в арбитражном процессе.

Процессуальное соучастие — участие в арбитражном процессе нескольких лиц на стороне истца или ответчика, или на обеих сторонах, права, требования и обязанности которых не исключают друг друга.

В зависимости от того, на какой стороне имеется множественность (процессуально-правовой критерий), различается соучастие активное (на стороне истца), пассивное (на стороне ответчика), смешанное (на обеих сторонах). Исходя из особенностей спорного материально-правового отношения (материально-правовой критерий), соучастие может быть обязательным (необходимым) и необязательным (факультативным). Обязательное соучастие предполагает, что без участников нескольких истцов или ответчиков невозможно правильное рассмотрение и разрешение дела. Факультативное соучастие обусловлено целесообразностью совместного рассмотрения требований нескольких истцов или к нескольким ответчикам.

Процессуальным законодательством предусмотрена замена ненадлежащего ответчика и данные нормы не распространяются на ненадлежащего истца.

Ненадлежащий ответчик — это лицо, в отношении которого исключается существование на момент предъявления иска предположения о его юридической ответственности по предъявленному иску при сохранности предположения о том, что право истца существует и подлежит защите арбитражным судом.

В предусмотренных законом случаях замена как на стороне ответчика, так и на стороне истца осуществляется в порядке правопреемства.

Процессуальное правопреемство — переход процессуальных прав и обязанностей от одного субъекта материального правоотношения к другому.

К лицам, имеющим собственный материальный интерес в исходе дела, относятся и третьи лица. Закон различает два вида третьих лиц: заявляющие самостоятельные требования и не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

Между собой указанные виды третьих лиц отличаются тем, что занимают различное процессуальное положение, обусловленное основаниями и порядком вступления их в процесс.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, — это лицо, которое вступает в уже возникший процесс с целью защиты своих нарушенных или оспоренных прав и законных интересов.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, отличается от соистца тем, что его требования и требования истца взаимно исключают друг друга, тогда как требования соистцов параллельны.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, — это предполагаемый участник материального правоотношения, связанного по объекту и составу с тем, которое является предметом разбирательства в суде.

Лицами, участвующими в деле, но не имеющими собственного материального интереса, являются прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, уполномоченные выступать в защиту интересов других лиц, публичных и общественных интересов. Обращаясь в суд

с иском, указанные лица не заменяют собой истца, а являются фактически процессуальными истцами.

Круг дел, по которым прокурор вправе обращаться с иском (заявлением) в арбитражный суд, обозначен в ст. 52 АПК РФ. Задачи прокурора в арбитражном процессе, формы и методы их осуществления определены в Федеральном законе «О прокуратуре в Российской Федерации».

К лицам, содействующим осуществлению правосудия относятся: эксперт, переводчик, свидетель, помощник судьи, секретарь судебного заседания. Их процессуальный статус, права и обязанности достаточно подробно регламентированы в кодифицированном арбитражном процессуальном законе.

Тема 6. Представительство в арбитражном процессе

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации предоставил участникам процесса вести дела в арбитражном суде как лично, так и с помощью представителей (гл. 6 АПК РФ).

Судебное представительство — это правоотношение, в рамках которого одно лицо (представитель) совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах другого лица, создавая для последнего (представляемого, доверителя) права и обязанности.

Необходимость в представительстве может быть обусловлена разными факторами: потребностью в профессиональной юридической помощи, невозможностью участия в процессе лично, спецификой организационной формы представляемого (например, юридическое лицо всегда участвует в процессе через своих представителей).

Представительство является одним из гарантов реализации права на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь.

Процессуальное и материальное представительство имеют различные цели, основания возникновения и прекращения, условия допуска представителей к совершению юридически значимых действий.

В доктрине и законодательстве в зависимости от оснований возникновения судебное представительство подразделяется на виды. Договорное (добровольное) представительство возникает на основании договора при наличии волеизъявления представляемого. На основе такого представительства действуют адвокаты, юрисконсульты и другие лица. Общественное представительство предполагает основанием возникновения членство в организации (не путать с участием в организации). Законное представительство не требует оформления доверенности. Полномочия такого представителя определены непосредственно в законе.

Субъектами отношений судебного представительства на первом этапе (наделение полномочиями) являются представитель и представляемый, на втором (участие в судебном заседании) — суд и представитель.

Судебный представитель — лицо, которое на основании предоставленных ему полномочий совершает в суде процессуальные действия от имени и в интересах другого лица (представляемого).

Судебный представитель является заинтересованным лицом, поскольку совершает процессуальные действия в целях достижения для представляемого (доверителя) правовых результатов. Однако следует иметь в виду, что интерес представителя не является личным. Следовательно, цель судебного представительства состоит в достижении для представляемого наиболее благоприятного результата, а также оказание содействия суду в осуществлении правосудия.

Законодатель не ограничивает количество представителей в суде от одного представляемого. При наличии на то его воли по сложным делам могут выступать несколько адвокатов. Участие в деле представителя не лишает представляемого возможности лично выступить в процессе.

Закон предъявляет определенные требования к судебному представителю, в частности, судебными представителями не могут быть судьи, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда, за исключением случаев, указанных в законе. Кроме того, судебный представитель должен быть дееспособен.

В то же время закон устанавливает круг лиц, которые могут быть представителями в арбитражном процессе. Существенные ограничения были введены для юридических лиц. Их представителями могли быть только адвокаты, руководители организации, действующие в пределах полномочий, предоставленных законом и учредительными документами, лица, состоящие в штате организаций (п. 5 ст. 59 АПК РФ). Однако постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2004 г. № 15-П указанное положение признано не соответствующим Конституции Российской Федерации. Согласно данному постановлению юридические лица свободны в выборе своих представителей, которыми могут быть и лица, не являющиеся адвокатами или штатными сотрудниками организаций. Круг представителей индивидуальных предпринимателей фактически не ограничен — это адвокаты и иные лица, оказывающие юридическую помощь. Представителями недееспособных граждан являются их законные представители.

В литературе существуют различные точки зрения по поводу правового статуса судебного представителя.

Достижение цели представительства осуществляется посредством реализации представителем предоставленных ему полномочий. Полномочия представителя можно разделить на общие и специальные. Общие полномочия не требуют обязательного перечисления в уполномочивающих документах. Они предоставлены представителю законом. Специальные полномочия должны быть оговорены в доверенности, выданной доверителем. Эти полномочия перечислены в п. 2 ст. 62 АПК РФ. Если в доверенности какие-то из специальных распорядительных действий не перечислены, то представитель не вправе их совершать.

Законные представители не связаны подобными ограничениями, поскольку выступают в суде не на основании доверенности, а на основании других документов, подтверждающих их статус. Кроме того, сами законные представители могут поручить ведение дела другому лицу.

Доверенность — документ, которым оформляются полномочия представителя в суде.

Доверенность должна соответствовать требованиям, предъявляемым к данному документу гражданским законодательством. В этой связи необходимо обратиться к соответствующим положениям Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 185—189 ГК РФ).

Полномочия представителя в обязательном порядке проверяются арбитражным судом. Если полномочия представителя не подтверждены надлежащим образом (не представлены документы или представленные документы содержат существенные недостатки), то суд не допускает его к участию в процессе, то есть отказывает в признании полномочий.

Особую сложность представляет правильное удостоверение наличия надлежащих полномочий представителей по корпоративным спорам, когда в судебное заседание являются представители с безупречно оформленными доверенностями от прежнего и вновь назначенного руководителя хозяйственного общества, а предметом судебного разбирательства является правомочность того собрания акционеров, на котором избран новый руководитель.

Тема 7. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

В условиях современного, преимущественно состязательного процесса большое значение имеет умелое использование лицами, участвующими в деле, всего арсенала судебного доказывания.

Доказательства — это полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В доказательственном праве традиционно существуют различные группы доказательств в зависимости от тех или иных оснований их классификации.

По связи с искомыми обстоятельствами различают доказательства прямые, то есть доказательства, содержание которых имеет однозначную связь с искомым фактом, и косвенные, т.е. такие доказательства, которые имеют многозначную связь с искомым фактом. По способу формирования доказательства делятся на первоначальные, сформированные в процессе непосредственного воздействия искомого факта на источник информации о нем, и производные, воспроизводящие сведения, полученные из других источников. Источник формирования доказательства позволяет выделить личные доказательства (объяснения сторон, третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов), вещественные доказательства (объекты неживой природы, несущие отпечаток событий, действий, явлений, наличие или отсутствие которых устанавливается в процессе доказывания) и письменные доказательства (письменные документы, содержащие сведения об искомом факте).

Арбитражный процессуальный закон по-новому определяет (а именно расширяет) круг доказательств. Наряду с традиционными письменными и вещественными доказательствами, объяснениями лиц, участвующих в деле, заключением экспертов, показаниями свидетелей к доказательствам отнесены аудио-и видеозаписи, иные, включая электронные, документы и материалы.

Доказательство должно обладать рядом обязательных свойств. Относимость как свойство, определяющее отношение доказательства к рассматриваемому делу. Допустимость как свойство, согласно которому определенные обстоятельства могут быть подтверждены только определенными доказательствами. Законность предполагает, что доказательство должно быть получено законным путем, без нарушения установленного законом порядка. Достоверность как требование достоверного (правдивого) отражения сведений об искомом факте. Совокупность доказательств характеризуется таким собирательным свойством, как достаточность.

АПК РФ предусматривает новое, более конкретное регулирование порядка представления и истребования доказательств по делу (ст. 66 АПК РФ).

Под доказыванием понимается деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных субъектов (свидетели, эксперты и др.), направленная на установление фактических обстоятельств дела с помощью судебных доказательств, заключающаяся в их собирании, представлении, исследовании и оценке.

Достижение желаемого для каждой из сторон результата зависит от инициативы и активности сторон при отстаивании своих интересов в суде. Представление доказательств заключается в деятельности лиц, участвующих в деле, по изысканию и передаче в суд доказательств. Процессуальное законодательство возлагает бремя доказывания на лиц, участвующих в деле. Общее правило заключается в том, что каждый доказывает те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Однако нельзя недооценивать и роль суда в процессе доказывания. Именно суд определяет предмет доказывания, то есть круг обстоятельств, имеющих значение для дела и подлежащих доказыванию. Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, порядок и способы доказывания, предлагает представить дополнительные доказательства, в том числе по запросу суда из сторонних организаций, назначает судебную экспертизу, а по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, полностью берет инициативу, связанную с собиранием доказательств, в свои руки.

Предмет доказывания — это совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела по существу.

Предмет доказывания определяется исходя из фактических оснований иска и возражений ответчика.

Существуют определенные виды фактов, которые не требуют доказывания. Во-первых, признанные арбитражным судом общеизвестными, то

есть обстоятельства, известные широкому кругу лиц, а также составу суда, рассматривающего дело (всемирно известные, известные на территории Российской Федерации, локально известные). Во-вторых, преюдициальные факты, установленные вступившим в законную силу судебным решением (приговором) по другим делам и обязательные для суда, рассматривающего данное дело. В-третьих, факты, признанные сторонами.

Следует иметь в виду, что преюдицией обладают факты, установленные судом по другому делу с участием того же состава лиц, участвующих в деле, каждый из которых имеет возможность высказать свое мнение по обсуждаемому кругу доказательственных фактов. В противном случае при ином субъектном составе участников судебного разбирательства имеет место не преюдиция, а обязательная сила судебного акта.

Факты, признанные сторонами, требуют обязательного протокольного оформления с учинением подписей сторон в протоколе судебного заседания. Только при соблюдении названного порядка судебные инстанции эти факты не проверяют, а исходят из их достоверности, что способствует экономии процессуальных средств.

Существенную роль в процессе доказывания играет доказательственная презумпция. Фактически она является специальным правилом распределения бремени доказывания.

Доказательственная презумпция — предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное.

В тех случаях, когда есть угроза утраты доказательства, возможно применение института обеспечения доказательств.

Обеспечение доказательств — процессуальное действие, необходимость в совершении которого возникает тогда, когда есть основания опасаться, что представление в арбитражный суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным.

В гл. 7 АПК РФ перечислены средства доказывания.

Средства доказывания — это предусмотренные законом способы получения фактических данных об искомом факте.

Арбитражным процессуальным кодексом установлена обязанность сторон раскрыть имеющиеся доказательства. Раскрытие доказательств происходит на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В случае намеренного непредставления доказательства на этой стадии арбитражный суд может отказать в его принятии в последующее время. Однако часто могут возникать ситуации, когда представление доказательства невозможно по объективным причинам, либо сторона добросовестно заблуждается по поводу круга, подлежащих доказыванию фактов исходя из иной правовой квалификации спорного правоотношения. Если необходимое доказательство у стороны отсутствует, она вправе заявить ходатайство о его истребовании.

По своей инициативе суд не собирает и не истребует доказательства, если рассматривает общегражданские дела, а не споры, возникающие из административных правоотношений. Исключением является экспертиза,

которая может быть назначена в определенных законом случаях и по инициативе суда.

Экспертиза — исследование, проводимое по поручению суда лицами, обладающими специальными познаниями, для установления определенных фактов.

Судебная экспертиза может быть повторная (назначается при наличии сомнений в обоснованности и правильности заключения эксперта, в случае наличия противоречий между заключениями нескольких экспертов, а также при нарушении правил проведения экспертизы); дополнительная (назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта пробелов и неточностей); комплексная (проводится несколькими экспертами, являющимися специалистами в различных областях знаний); комиссия (проводится несколькими экспертами, являющимися специалистами в одной области знания).

При назначении и проведении экспертизы необходимо руководствоваться правилами не только АПК РФ, но и закрепленными в Федеральном законе от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Их нарушения, например связанные с отсутствием факта формального согласования с судом дополнительно привлекаемого в качестве эксперта специалиста из сторонней организации, не входящего в штат экспертного учреждения, не позволяют суду использовать самое безупречное экспертное заключение по его назначению, приводят к необходимости ее повторного назначения и проведения, что влияет на продолжительность судебного разбирательства и величину материальных затрат.

Исследование доказательств осуществляется судом в судебном заседании при соблюдении принципов состязательности, устности, гласности, непосредственности. При невозможности исследования доказательства непосредственно в судебном заседании ввиду его удаленности судом может быть дано судебное поручение для получения необходимой информации по месту нахождения источника доказательственных фактов. По поручению суда другим судом могут быть заслушаны свидетельские показания нетранспортабельного свидетеля, произведены осмотры громоздких объектов либо не поддающегося перемещению места совершения правонарушения.

Судебное поручение — поручение суда, рассматривающего дело, арбитражному суду другого субъекта Российской Федерации, на территории которого находятся необходимые для разрешения дела доказательства о совершении определенных действий в отношении данных доказательств.

Завершающим этапом процесса доказывания является оценка доказательств судом.

Тема 8. Иск и право на иск в арбитражном процессе

В арбитражном процессе имеются четыре традиционных вида судопроизводства: исковое производство, производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, об установлении фактов, имеющих юридическое значение, производство по делам

о несостоятельности (банкротстве), которые названы законодателем наряду с оспариванием решений третейских судов, рассмотрением дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений иностранных государственных и арбитражных (третейских) судов, а также рассмотрением дел в порядке упрощенного производства.

Исковое производство является основным видом арбитражного судопроизводства.

Его отличительные признаки состоят в том, что имеет место:

- наличие спора о праве;
- наличие сторон с противоположными юридическими интересами (истца и ответчика).

В науке гражданского и арбитражного процессуального права существует некоторое разнообразие точек зрения относительно понятия иска, его элементов. Иск представляет собой требование истца к ответчику (материально-правовая сторона иска) и одновременно обращение истца к суду (процессуально-правовая сторона).

Предмет иска — определенное материально-правовое требование истца к ответчику. То есть это требование, основанное на тех или иных нормах материального права.

Основание иска — фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца.

В научной литературе выделяют третий элемент иска — содержание.

Под содержанием иска принято понимать вид судебной защиты, о которой истец просит суд. Студентам следует иметь в виду, что выделение третьего элемента в структуре иска целесообразно лишь в научных целях, поскольку определение вида судебной защиты, равно как и нормы материального права, подлежащей применению, является прерогативой арбитражного суда, а не истца.

Виды исков. Существуют различные основания классификации исков. Согласно процессуально-правовой классификации выделяют иски: о признании, о присуждении, преобразовательные иски.

В зависимости от характера спорного материального правоотношения (материально-правовая классификация) различают иски, возникающие из гражданских, земельных и иных видов гражданских правоотношений.

По характеру защищаемого интереса выделяют: личные иски, иски в защиту публичных интересов, косвенные иски, групповые иски.

Право на иск. В доктрине сложились точки зрения относительно права на иск, права на предъявление иска, предпосылок права на предъявление иска.

АПК РФ устанавливает порядок и условия соединения и разъединения исковых требований, заявления дополнительных требований.

Одним из средств обеспечения исполнения судебных актов арбитражных судов являются обеспечительные меры — временные меры, направленные на обеспечение иска или иных имущественных интересов заявителя (ч. 1 ст. 90 АПК РФ).

Основными процессуальными средствами защиты ответчика являются: возражения, встречный иск.

Встречный иск — самостоятельное требование ответчика к истцу, предъявленное для рассмотрения совместно с первоначальным иском, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта (ст. 132 АПК РФ).

Тема 9. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения

Причинами, обуславливающими возникновение судебных расходов, являются: превентивное предупреждение необоснованных обращений в суд, компенсация государственных затрат на функционирование системы арбитражных судов. Преимущественное значение имеют превентивные, а не фискальные интересы государства. В противном случае были бы подорваны гарантии реализации права на судебную защиту.

Судебные расходы — это затраты, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением, разрешением арбитражного дела, а также исполнением решения суда.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

Госпошлина — денежный сбор, взимаемый за совершение арбитражным судом юридически значимых действий.

Госпошлина уплачивается истцом до подачи искового заявления в суд. Квитанция о ее оплате прилагается к иску. Размер госпошлины может быть либо фиксированным (твердые ставки), кратным минимальному размеру оплаты труда, либо может определяться в процентном отношении к цене иска, стоимости имущества.

Цена иска — денежное выражение имущественных требований, заявленных истцом в арбитражном суде.

Правила определения цены иска изложены в ст. 103 АПК РФ.

Законом установлены льготы при уплате госпошлины (отсрочка, рассрочка, уменьшение размера госпошлины, освобождение от ее уплаты). В определенных случаях госпошлина подлежит возврату (в полном размере или частично).

Судебные издержки — это денежные суммы, подлежащие взысканию с проигравшей стороны при рассмотрении конкретного дела для возмещения расходов по оплате услуг представителей, выплаты вознаграждения лицам, содействующим осуществлению правосудия, за совершение перечисленных в законе процессуальных действий (выполнение экспертных работ, дача свидетельских показаний, оказание услуг переводчиком и др.).

Действующий арбитражный процессуальный закон подробно регламентирует вопросы о денежных средствах, подлежащих выплате экспертам, свидетелям и переводчикам. Лицо, заявившее соответствующее ходатайство (о вызове свидетеля, о проведении экспертизы и др.), вносит необходимые денежные суммы на депозитный счет арбитражного суда в

установленный судом срок. В случае непоступления указанных денежных сумм суд вправе отклонить ходатайство.

Судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, пропорционально удовлетворенным требованиям, взыскиваются в пользу того лица, в пользу которого принят судебный акт.

Судебный штраф — это мера имущественного воздействия на лиц, не выполняющих требования арбитражного суда.

Судебные штрафы налагаются судом лишь в случаях, предусмотренных законом. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в заседании, разрешается арбитражным судом в том же заседании. В отношении лица, не присутствующего в заседании, проводится отдельное заседание по вопросу о наложении судебного штрафа.

Судебные извещения — процессуальные действия арбитражного суда по уведомлению заинтересованных лиц о судебном разбирательстве или производстве судом какого-либо отдельного процессуального действия.

В АПК РФ впервые содержится отдельная глава, посвященная судебным извещениям. Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия в арбитражном процессе, осуществляется посредством направления копии судебного акта.

Новациями данного института являются.

Во-первых, в случаях, не терпящих отлагательства, арбитражный суд может известить участников арбитражного процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи, электронной почте и т.д.

Во-вторых, впервые появилась норма, определяющая надлежащее извещение. Надлежащее извещение предполагает наличие совокупности таких факторов, как законный способ извещения, заблаговременное извещение, правильность составления извещения (копии судебного акта, направляемой заинтересованным лицам), наличие необходимых реквизитов, наличие подтверждения факта получения копии соответствующего судебного акта (уведомление).

Тема 10. Процессуальные сроки

Одна из основных задач арбитражного судопроизводства состоит в справедливом публичном судебном разбирательстве в установленный законом срок.

Процессуальный срок — установленный законом или судом период, в течение которого должно или может быть совершено то или иное процессуальное действие либо завершена определенная часть производства по делу.

Процессуальные сроки устанавливаются законом или назначаются арбитражным судом.

АПК РФ 2002 г. предусматривает порядок исчисления сроков, окончания процессуальных сроков, последствия пропуска процессуальных сроков.

Процессуальный срок, установленный законом, подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле (ч. 1 ст. 117 АПК РФ). Назначенный арбитражным судом срок может быть продлен по заявлению лица, участвующего в деле (ч. 1 ст. 118 АПК РФ).

Необходимо обратить внимание на нововведения относительно порядка восстановления процессуальных сроков. В частности, ч. 4 ст. 117 АПК РФ определяет, что ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле.

Соблюдение процессуальных сроков — обязанность суда и лиц, участвующих в деле.

Тема 11. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству

Возбуждение дела в арбитражном суде осуществляется посредством подачи искового заявления (предъявления иска) или заявления.

Предъявление иска представляет собой обращение в арбитражный суд с заявлением о рассмотрении спора о праве.

Правом обращения в арбитражный суд обладают заинтересованные лица (ст. 4 АПК РФ), а в предусмотренных законом случаях — государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ст. 53 АПК РФ), а также прокурор (ст. 52 АПК РФ).

Ответчик вправе представить или направить отзыв на исковое заявление с приложением документов, подтверждающих возражения относительно предмета и оснований иска.

Об оставлении искового заявления (заявления) без движения и возврате искового заявления (заявления) арбитражный суд выносит определение (ст. 128, 129 АПК РФ). Определение о возврате искового заявления (заявления) может быть обжаловано.

Исковое заявление (заявление), поданное с соблюдением установленных законом требований к форме и содержанию, арбитражный суд принимает к производству посредством вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) (ч. 2,4 ст. 127 АПК РФ).

Подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельной стадией развития арбитражного процесса. С точки зрения процессуальной науки стадии процесса следует отличать от правоприменительных циклов. Под последними понимается прохождение дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной судебных инстанций, в каждой из которых имеется стадия подготовки дела к судебному разбирательству.

Важно обратить внимание на то, что данная стадия является обязательной по каждому делу, находящемуся в производстве арбитражного суда первой инстанции, независимо от категории и сложности дела.

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится судьей единолично.

К задачам подготовки дела к судебному разбирательству относятся:

- а) определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению законодательства, обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;
- б) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;
- в) оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств;
- г) примирение сторон.

Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд до вынесения арбитражным судом определения о назначении дела к судебному разбирательству.

Полномочия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству, определенные ст. 135 АПК РФ, не являются исчерпывающими. Судья могут быть совершены и иные процессуальные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела.

Примирительными процедурами являются: мировое соглашение, возможность обращения к посреднику.

Предварительное судебное заседание.

Тема 12. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Решение (определение) арбитражного суда первой инстанции

Судебное разбирательство — центральная стадия арбитражного процесса. Основная ее задача состоит в защите прав и интересов посредством вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Судебное заседание включает в себя:

- подготовительную часть;
- исследование доказательств и рассмотрение дела по существу;
- судебные прения;
- постановление и оглашение решения.

Особое внимание следует уделить порядку рассмотрения дела в случае непредставления отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле. Свои особенности имеет рассмотрение дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Отложение судебного разбирательства является формой окончания судебного заседания посредством перенесения судебного разбирательства на другую дату. Рассмотрение дела может быть отложено на срок, не превышающий одного месяца (ч. 7 ст. 158 АПК РФ).

Перерыв в судебном заседании представляет собой временное прекращение судебного разбирательства в целях устранения препятствий для продолжения судебного заседания. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий пяти дней (ч. 2 ст. 163 АПК РФ).

Приостановление производства по делу — прекращение процессуальных действий на неопределенный срок до момента устранения причин, препятствующих рассмотрению дела. Основания приостановления производства по делу указаны в ст. 143, 144 АПК РФ.

В предусмотренных законом случаях суд может вынести определение о прекращении производства по делу или определение об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения.

Оставление искового заявления (заявления) без рассмотрения возможно в случае, когда после его принятия к производству арбитражный суд установит, что иск (заявление) не может быть рассмотрен в силу оснований, предусмотренных ст. 148 АПК РФ.

Производство по делу подлежит прекращению, если судом установлены обстоятельства, исключающие производство в арбитражном суде (ст. 150 АПК РФ).

Оставление искового заявления (заявления) без рассмотрения не является препятствием повторного обращения в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска (заявления) без рассмотрения (ч. 3 ст. 149 АПК РФ). Прекращение производства по делу исключает возможность повторного обращения в арбитражный суд с тождественным иском (заявлением) (ч. 3 ст. 151 АПК РФ).

В ходе каждого судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол.

Протокол судебного заседания представляет собой процессуальный документ арбитражного суда, отражающий основной ход заседания по делу, а также определенных процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом вне судебного заседания. Протокол судебного заседания не следует отождествлять со стенограммой.

Важно ознакомиться с требованиями к содержанию, порядку ознакомления с протоколом, с порядком подачи и рассмотрения замечаний на него (ст. 155 АПК РФ).

Различают два вида судебных актов арбитражного суда первой инстанции:

- а) решения;
- б) определения.

При разрешении спора по существу арбитражный суд первой инстанции принимает решение. Решение выносится именем Российской Федерации.

Решение арбитражного суда — это судебный акт, принимаемый судом первой инстанции, который разрешает материально-правовое требование истца к ответчику по существу.

Определение — судебный акт, не разрешающий спор между сторонами по существу, а определяющий отдельные вопросы, возникающие в ходе рассмотрения дела.

Содержание решения закрепляет основные результаты судебного разбирательства. Решение арбитражного суда излагается в виде отдельного документа в письменной форме.

Решение арбитражного суда первой инстанции состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей (ст. 170 АПК РФ).

Особенности решений по делам:

- о взыскании денежных средств и присуждении имущества (ст. 171 АПК РФ);
- о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа (ст. 172 АПК РФ);
- о заключении либо об изменении договора (ст. 173 АПК РФ);
- об обязанности ответчика совершить определенные действия (ст. 174 АПК РФ);
- в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков (ст. 175 АПК РФ).

Порядок объявления решения, вынесения дополнительного решения, исправления описок, опечаток и арифметических ошибок.

Законная сила судебного решения.

Судебное решение характеризуют:

- исключительность, которая указывает на недопустимость обращения в суд с тождественными требованиями, а также невозможность рассмотрения дела по тождественному иску;
- преюдициальность, которая устанавливает отсутствие необходимости повторно доказывать установленные решением суда факты на другом судебном заседании;
- исполнимость как право истца на принудительное исполнение решения арбитражного суда;
- обязательность, имеющая силу закона для лиц, участвующих в деле, и общеобязательный характер для неопределенного круга лиц;
- непровержимость, состоящая в невозможности апелляционного обжалования решения суда первой инстанции, вступившего в законную силу.

Тема 13. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 г. по сравнению с ранее действовавшим законом выделяет наряду с исковым такой вид судопроизводства как производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, это основанный на исковом, но самостоятельный порядок рассмотрения дел, для которого характерны следующие признаки:

- а) при рассмотрении дел применяются нормы публичного права;

б) одним из лиц, участвующих в деле, выступает административный орган или должностное лицо, поэтому стороны представлены субъектами, которые находятся в отношениях не равноправия, а власти и подчинения;

в) средством обращения за судебной защитой служит заявление;

г) целью судебного разбирательства является судебный контроль за законностью и обоснованностью административных актов и действиями (бездействием) должностных лиц.

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства. Вместе с тем в федеральных законах предусмотрен ряд особенностей, которые содержатся:

а) в гл. 22 - 26 АПК РФ (раздел III «Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений»). В соответствии с ч. 3 ст. 189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц возлагается на органы и лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

б) в разделе I АПК РФ «Общие положения». Например, согласно абз. 2 ч. 3 ст. 17 АПК РФ не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений;

в) в иных федеральных законах (в частности, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях).

Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к его компетенции. Например, на основании ч. 2 ст. 138 Налогового кодекса Российской Федерации организации и индивидуальные предприниматели вправе обжаловать нормативный акт налогового органа в арбитражном суде.

При рассмотрении дела арбитражный суд устанавливает соответствие нормативного правового акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу; не связан доводами, содержащимися в заявлении, проверяет оспариваемое положение в полном объеме. Отказ заявителя от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению дела по существу.

Решение суда вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца.

По общему правилу лицо в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении прав и законных интересов, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта

государственного органа, органа местного самоуправления, иных органов, должностных лиц недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными.

При рассмотрении дел данной категории суд:

- осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту;
- устанавливает наличие полномочий у органа или лица, который принял оспариваемый акт или совершил оспариваемое действие;
- устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение или действия (бездействие) права и законные интересы заявителя.

В случае непредставления органом или лицом, который приняли оспариваемый акт, решение или совершил оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

Арбитражные суды рассматривают отнесенные к их подведомственности дела о привлечении к административной ответственности. Дела этой категории рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 25 АПК РФ «Рассмотрение дел об административных правонарушениях» и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Содержащиеся в гл. 25 АПК РФ специальные правила, подлежат применению при рассмотрении арбитражным судом дел о привлечении к административной ответственности.

Заявление о привлечении к административной ответственности подается органами и должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства правонарушителя. Арбитражный суд рассматривает дело о привлечении к административной ответственности единолично в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня поступления заявления в арбитражный суд. Указанный срок включает время на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по существу. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела суд может продлить срок рассмотрения дела.

Решения административных органов о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности могут быть оспорены этими лицами.

Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются единолично в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления в арбитражный суд заявления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иные сроки не установлены федеральным законом.

При рассмотрении дела суд:

- проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения;

- устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения лица к административной ответственности, соблюден ли порядок привлечения к ответственности;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела об оспаривании решения административного органа. Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом контрольными функциями, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания. Указанные дела рассматриваются единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Тема 14. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Учитывая множество нововведений в действующем арбитражном процессуальном законе применительно к рассмотрению дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, следует внимательно изучить их специфику.

Прежде всего необходимо обратиться к самим юридическим фактам как межотраслевому понятию.

Юридические факты - это предусмотренные в законе обстоятельства, которые являются основанием для возникновения, изменения или прекращения субъективных гражданских прав.

Различают два основных вида юридических фактов: события и действия. События представляют собой факты, возникающие независимо от волеизъявления людей, а действиями называют факты, являющиеся результатом их сознательной деятельности.

Для указанной категории дел установлена исключительная подсудность. Дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде по месту нахождения (месту жительства) заявителя. Если требуется установить юридический факт, имеющий значение для возникновения, изменения, прекращения прав на недвижимое имущество, то дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде по месту нахождения имущества.

Особенности производства по делам данной категории. В них отсутствует спор о праве как таковом.

Юридические факты в делах особого производства следует отличать от иных фактов, имеющих доказательственное значение, которые позволяют сделать вывод о наличии или отсутствии самих юридических фактов.

Арбитражный суд может устанавливать факт принадлежности строения или земельного участка на праве собственности, факт регистрации предприятия (предпринимателя) в определенном месте в определенное время, факт добросовестного, открытого и непрерывного владения недвижимым имуществом как своим собственным. Названный перечень является открытым, а потому не исчерпывающим.

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, принимается арбитражным судом к производству при соблюдении четырех условий одновременно:

- заявленные факты порождают правовые последствия;
- установление юридических фактов не связано со спором о праве;
- заинтересованное лицо не имеет возможности установить заявленные факты путем восстановления документов;
- действующее законодательство не предусматривает внесудебного порядка установления заявленных юридических фактов.

В случае возникновения спора о праве суд оставляет заявление об установлении юридического факта без рассмотрения и разъясняет заявителю право обратиться за защитой в общеисковом порядке.

Дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан находятся в исключительной подведомственности арбитражных судов независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле. Установлено и специальное правило территориальной подсудности: заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

Организация (гражданин) признается банкротом, если по своему имущественному положению она не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, связанные с их предпринимательской деятельностью.

Производство по делу о банкротстве возбуждается на основании заявления лица, обладающего правом на обращение в суд с таким заявлением (должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы). Следует обратить внимание на требования, предъявляемые законом к форме и содержанию указанного заявления. Перечисленные лица имеют возможность обращения в суд с заявлением о признании должника банкротом только при наличии признаков банкротства. В частности, гражданин или юридическое лицо признается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по оплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с того дня, когда они должны быть исполнены. Кроме того, признаком банкротства гражданина также является недостаточность стоимости имущества для погашения обязательств.

Лицами, участвующими в деле о банкротстве, согласно ст. 34 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» являются должник, арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти

субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

Арбитражный управляющий первоначально (временный управляющий) назначается из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих, которая выбирается собранием кредиторов большинством голосов.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих — это некоммерческая организация, основанная на членстве, включенная в Единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, целями деятельности которой является регулирование и обеспечение деятельности арбитражных управляющих.

Банкротство подразделяется на определенные стадии: наблюдение, внешнее управление, финансовое оздоровление, конкурсное производство. Заканчивается рассмотрение дела о банкротстве вынесением решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Названная категория дел в судебной арбитражной практике занимает значительное место. Указанные дела весьма сложны и многоаспектны. Важно учесть, что основной массив норм, регулирующих указанные процессуальные правоотношения, сосредоточен в специальном законе, хотя и нынешний АПК РФ регламентирует их более подробно, чем прежний кодифицированный акт.

Нововедением настоящего арбитражного процессуального закона (гл. 29 АПК РФ) является выделение в особую категорию так называемых дел упрощенного производства.

Упрощенный порядок рассмотрения дел предполагает, что порядок является более простым по сравнению с общим порядком. Однако не все категории дел могут быть рассмотрены в упрощенном порядке. Критерии допустимости упрощенного порядка рассмотрения арбитражным судом дел можно определить посредством анализа и сопоставления положений, изложенных в ст. 226, 227 АПК РФ. При наличии возможности рассмотрения дела в упрощенном порядке суд в определении о принятии заявления к производству указывает на это. Стороны имеют право в пятнадцатидневный срок подать возражения относительно упрощенного порядка рассмотрения дела. При отсутствии таковых, а также при отсутствии возражений ответчика по существу заявленных требований суд рассматривает дело единолично без вызова сторон.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов в отличие от выдачи исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов стало предметом отрасли арбитражного процессуального права лишь с отнесением этих дел к компетенции арбитражных судов с 2002 г. Судебная арбитражная практика еще только формируется, как, впрочем, и опыт ее научного осмысления. Поэтому следует внимательно анализировать не только гл. 30 АПК РФ, но и федеральные законы: «О международном коммерческом арбитраже», «О третейских судах в Российской Федерации».

Необходимо обратить внимание на круг лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. С таким заявлением могут обратиться только участники третейского разбирательства. Судебная практика ориентирует на то, что исключение могут составлять те лица, не являющиеся участниками третейского разбирательства, о правах и обязанностях которых принято решение третейским судом. Но этот вопрос является в науке и судебной практике дискуссионным.

Решение третейского суда подлежит отмене, если третейское соглашение недействительно; сторона не была должным образом уведомлена о проведении третейского разбирательства; решение вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствует третейскому соглашению; рассмотренный третейским судом спор не может быть предметом третейского разбирательства; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Последнее из названного перечня оснований является наиболее сложным с точки зрения его объема и содержания. Чаще всего возникают вопросы, связанные с наличием или отсутствием возможности отменить решение третейского суда, принятого с явным неправильным применением к спорным отношениям федерального закона.

По приведенному перечню оснований, а также, если решение еще не стало обязательным для сторон, суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Кроме того, стороны могут обратиться в арбитражный суд с заявлением по вопросу компетенции третейского суда, то есть об отмене предварительного постановления третейского суда о наличии у него компетенции.

Тема 15. Производство по делам с участием иностранных лиц

С учетом интенсивного участия отечественных организаций в международном коммерческом обороте и вовлечения зарубежных субъектов во внутрироссийскую хозяйственную деятельность все более значимым становится оптимальное регулирование порядка разрешения споров с участием иностранных лиц. С учетом этого действующий АПК РФ содержит более детальную регламентацию производства по делам с участием иностранных лиц (раздел V АПК РФ).

В АПК РФ предусмотрено, что дела с участием иностранных лиц рассматриваются арбитражным судом по общим правилам с особенностями, предусмотренными гл. 33 АПК РФ, если международным договором не установлено иное.

Международная подсудность (применительно к Российской Федерации) — это компетенция российских арбитражных судов с учетом родовой и территориальной относимости дел.

Международную подсудность не следует смешивать с национальной подсудностью, но их не следует и противопоставлять, поскольку они позволяют

разграничить компетенцию национальных судов одного звена судебной системы. Классификация международной подсудности тождественна классификации национальной подсудности, поскольку эти понятия представляют собой одинаковые по содержанию правовые явления.

В международном праве нет специальных актов, разграничивающих подведомственность судебных органов различных стран. Компетенция национальных арбитражных судов устанавливается АПК РФ. Общее правило заключается в том, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик (организация) находится, а гражданин имеет место жительства на территории Российской Федерации.

Исключительная компетенция может быть изменена только международными договорами. Если суд другого государства рассмотрел дело, отнесенное к исключительной компетенции, то арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда. По соглашению сторон может быть определена международная подсудность при условии, что она не изменяет исключительную компетенцию. Такая договоренность оформляется пророгационными (отнесение возможных споров к подсудности определенного арбитражного суда) и дерогационными (исключение подсудности дела определенному арбитражному суду) соглашениями.

Процессуальные последствия рассмотрения иностранным судом тождественного дела устанавливаются международными соглашениями. Регламентирование данного вопроса содержится в ст. 252 АПК РФ.

Правовой статус иностранных лиц определяется на основании доказательств, подтверждающих их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. Согласно Закону «Об иностранных инвестициях» документом, подтверждающим личность иностранного лица, является выписка из торгового реестра страны происхождения или иного эквивалентного доказательства юридического статуса иностранного инвестора в соответствии с законодательством страны его местонахождения, гражданства или постоянного места жительства (с заверенным переводом на русский язык). Требования к подобным документам зависят от того, необходимы ли для них легализация или апостиль. Если первый способ является традиционным и универсальным, но усложненным по порядку подтверждения подлинности документов (Консульский устав СССР, утвержденный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25.06.1976 г.), то второй способ, напротив, максимально упрощен в соответствии с Гаагской конвенцией от 05.10.1961 г. и распространяется на всех ее участников, включая Российскую Федерацию.

Легализация — установление и засвидетельствование консулом подлинности подписей на документах, а равно соответствия их законам пребывания консула.

Апостиль — упрощенная форма легализации, представляющая собой специальный штамп, удостоверяющий подлинность подписи, должность, в

которой выступало лицо, подписавшее документ, подлинность печати или штампа, которым скреплен документ.

На иностранных лиц в полной мере распространяются положения об арбитражной процессуальной правосубъектности, установленные для российских лиц. Следует иметь в виду, что такой подход (равенство) основан на принципах взаимности. В необходимых случаях могут быть применены реторсии как ответные меры по ограничению процессуальных прав иностранных лиц на ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Необходимость введения таких мер определяется Правительством Российской Федерации, а не арбитражным судом.

Иностранным лицам могут быть предоставлены процессуальные льготы, если это предусмотрено международными соглашениями. Льготы подразумевают применение более удобного правового режима в арбитражном процессе по сравнению с общим процессуальным регламентом.

Иностранные лица могут участвовать в процессе не только в качестве истцов и ответчиков, но и в качестве третьих лиц.

В ряде случаев участником процесса в том или ином качестве может быть иностранное государство. Согласно ст. 251 АПК РФ иностранное государство, выступающее в качестве носителя власти, обладает судебным иммунитетом по отношению к предъявленному к нему иску в арбитражном суде в Российской Федерации, привлечению его к участию в деле в качестве третьего лица, наложению ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятию по отношению к нему судом мер по обеспечению иска и имущественных интересов. Судебный иммунитет государства основан на принципе суверенитета государства и равенстве государств в международных отношениях.

Судебный иммунитет государства — изъятие из компетенции судов одного государства рассмотрения споров с участием другого государства как международного суверена.

Судебным иммунитетом в силу международных договоров Российской Федерации и федерального законодательства могут обладать и международные организации. Однако этот иммунитет имеет другие основания по сравнению с иммунитетом государства.

Отказ от судебного иммунитета должен быть произведен в порядке, предусмотренном законом иностранного государства и правилами международной организации.

В доктрине различаются два вида судебного иммунитета государства: абсолютный (полный иммунитет, в том числе и в сфере гражданско-правовых отношений) и ограниченный или функциональный (иммунитетом охватываются действия государства только как политического суверена, то есть участие в экономическом обороте исключается из иммунитета). В настоящее время законодателем развивается идея ограниченного иммунитета.

Разбирательство дел ведется в соответствии с национальным процессуальным законодательством. Однако если международным договором установлены иные правила судопроизводства, то применяются правила

международного договора. Извещение иностранных лиц, проживающих (находящихся) вне пределов Российской Федерации, осуществляется посредством направления поручения в соответствующие органы. Срок рассмотрения дела при этом продлевается на период, предусмотренный международным договором. Судебные поручения могут касаться не только извещения, но и совершения отдельных процессуальных действий.

Признание и исполнение иностранных судебных решений невозможно при наличии условий, содержащихся в ст. 244 АПК РФ. Режим признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения зависит от наличия соответствующих международных договоров.

Тема 16. Производство по пересмотру судебных актов в суде апелляционной инстанции

Современный арбитражный процесс включает три основных правоприменительных цикла по пересмотру судебных актов и дел арбитражных судов.

1. Апелляционный пересмотр (гл. 34 АПК РФ).
2. Кассационный пересмотр (гл. 35 АПК РФ).
3. Надзорный пересмотр (гл. 36 АПК РФ).

Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 37 АПК РФ) может иметь место в любой судебной инстанции.

Производство в апелляционной инстанции является первым самостоятельным циклом пересмотра дела. Апелляционное производство является существенной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле. Служит устранению возможных судебных ошибок.

Основная задача апелляционной инстанции состоит в проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу. Арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет правильность судебных решений как с фактической, так и с правовой стороны посредством повторного рассмотрения и разрешения дела в полном объеме.

Вместе с тем АПК РФ предусматривает возможность апелляционного обжалования не всех судебных актов. Не подлежат апелляционному обжалованию определения арбитражного суда по делам об оспаривании решений третейских судов (ч. 5 ст. 234 АПК РФ), а также решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 7 ст. 195 АПК РФ).

Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения относительно существа жалобы.

Указанные в ч. 3 ст. 266 АПК РФ исключения из общего порядка, установленного применительно к деятельности арбитражного суда первой инстанции (в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении размера исковых требований и др.), обусловлены несовместимостью с повторным рассмотрением дела, разрешенного судом первой инстанции.

В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции. Дополнительные доказательства будут приняты арбитражным судом апелляционной инстанции в том случае, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными (ч. 2 ст. 268 АПК РФ).

Судебный акт, принимаемый арбитражным судом по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, именуется постановлением.

К полномочиям арбитражного суда апелляционной инстанции и основаниям отмены или изменения судебных актов относятся:

- недостаточное выяснение обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела;
- недоказанность обстоятельств, которые суд первой инстанции признал установленными;
- несоответствие выводов суда первой инстанции обстоятельствам дела;
- неправильное применение норм материального права;
- неправильное применение норм процессуального права.

Объектом апелляционного обжалования, кроме решений арбитражного суда первой инстанции, не вступивших в законную силу, могут быть определения арбитражного суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции

Пересмотр судебных актов в порядке кассационного производства осуществляют суды кассационной инстанции (окружные суды). В Российской Федерации действуют десять окружных федеральных арбитражных судов.

Производство в суде кассационной инстанции — самостоятельный цикл в развитии арбитражного процесса. Основная задача рассмотрения дела в суде кассационной инстанции состоит в проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу, исправлении допущенных судебных ошибок, формировании на территории судебного округа единой судебной практики.

Кассационная жалоба подается в суд кассационной инстанции через арбитражный суд, принявший решение, то есть адресуется окружному суду, но направляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации. Такой порядок необходим для поступления жалобы в суд кассационной инстанции вместе с делом, которое находится на постоянном хранении в арбитражном суде субъекта Российской Федерации.

Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на кассационную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения по доводам жалобы.

В случае прекращения производства по кассационной жалобе повторное обращение в арбитражный суд с кассационной жалобой не допускается (ч. 3 ст. 282 АПК РФ).

В отличие от суда апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции обладает правом приостановления исполнения судебных актов.

В отличие от суда апелляционной инстанции в суде кассационной инстанции представление и оценка дополнительных доказательств не предполагаются. Однако судебная практика свидетельствует о том, что подобные вопросы имеют неоднозначное решение.

Судебный акт, принимаемый арбитражным судом по результатам рассмотрения кассационной жалобы, именуется постановлением.

Объектом кассационного обжалования, кроме решений арбитражного суда первой инстанции, вступивших в законную силу, постановлений суда апелляционной инстанции могут быть определения арбитражного суда первой инстанции, вступившие в законную силу, определения суда апелляционной и кассационной инстанции, когда их обжалование предусмотрено законом, либо имеет место препятствие в дальнейшем движении арбитражного дела.

Тема 18. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора только Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Объектом проверки в суде надзорной инстанции могут быть вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда — решения, постановления, определения (ст. 308 АПК РФ).

Пересмотр дела надзорной судебной инстанцией всегда носит исключительный характер. Надзорная инстанция приступает к рассмотрению обращения только тогда, когда исчерпаны другие возможности проверки законности оспариваемого судебного акта.

Установленный законом срок обращения в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации составляет 3 месяца со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу. Указанный срок окончательный и восстановлению не подлежит.

Рассмотрение заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора связано с предварительным обсуждением оспариваемого судебного акта в целях обнаружения наличия или отсутствия оснований для пересмотра дела.

Судебный акт подлежит изменению или отмене, если он:

- нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- препятствует принятию законного решения по другому делу;
- нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Каждое Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по конкретному делу наряду с руководящими постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и информационными письмами Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации имеет большое значение для

формирования единой судебной практики, служит показательным образцом разрешения поставленных в них правовых проблем.

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам — дополнительный цикл арбитражного процесса, имеющий отношение к пересмотру дела не вышестоящей судебной инстанцией, а той же судебной инстанцией, которой принят судебный акт, при наличии к тому оснований, указанных законодателем.

Вновь открывшиеся обстоятельства — юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела судом, имеющие существенное значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны заявителю и суду.

Вновь открывшиеся обстоятельства следует отличать от новых обстоятельств, возникших после вынесения судебного акта арбитражным судом.

По вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены судебные акты и после принятия по делу Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, если пересматриваемый судебный акт принят в результате судебной ошибки, которая не была или не могла быть выявлена ранее (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.02.1998 г. № 5-П по делу о проверке конституционности ст. 180, 181, п. 3 ч. 1 ст. 187, ст. 192 АПК РФ).

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший соответствующий судебный акт.

По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого судебного акта или об отказе в удовлетворении заявления (ст. 317 АПК РФ).

Тема 19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

В процессуальной теории отсутствует единство мнений о сущности исполнительного производства. Многие авторы признают его очередной, закономерной и необходимой стадией развития арбитражного процесса либо его завершающим циклом.

Существует и противоположный подход, в рамках которого приводится много аргументов против признания исполнительного производства составной частью арбитражного процесса.

К числу последних аргументов относят:

- 1) сущность исполнительного производства. При исполнительном производстве (принудительном исполнении судебных актов арбитражного суда) не осуществляется правосудие, так как оно уже завершено вынесением решения;

- 2) субъект исполнительного производства. Главным субъектом исполнительного производства является судебный пристав-исполнитель, входящий в систему органов исполнительной власти;
- 3) роль суда. Суд в рамках исполнительного производства выполняет только контрольные функции за деятельностью судебного пристава-исполнителя, сам он исполнительных действий не осуществляет;
- 4) нормативная основа. Процедуру исполнительного производства регулируют специальные законы: Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «О судебных приставах».

Заслуживает внимание такой подход, при котором исполнительное производство признается комплексной отраслью права, в которой присутствуют и элементы процессуального регулирования, имеющего закрепление в арбитражном процессуальном законе.

Комплексный характер исполнительного производства не исключает его относимости в известной части к завершающему циклу арбитражного процесса.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда (решения, постановления и определения) являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РФ (ч. 1 ст. 16 АПК РФ).

Немедленному исполнению подлежат следующие решения, не вступившие в законную силу:

- 1) решения по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов (ч. 2 ст. 182 АПК РФ);
- 2) решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) вышеуказанных органов (ч. 2 ст. 182 АПК РФ);
- 3) решение, обращенное арбитражным судом к немедленному исполнению (ч. 3 ст. 182 АПК РФ).

Кроме того, немедленному исполнению подлежат все определения (ст. 187 АПК РФ), в частности, определение об утверждении мирового соглашения (ч. 8 ст. 141 АПК РФ), определение о принятии обеспечительных мер (ч. 1 ст. 96 АПК РФ).

Для принудительного исполнения судебных актов выдается исполнительный лист, являющийся основанием для возбуждения исполнительного производства (ч. 2 ст. 318 АПК РФ).

Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем.

Суд в ходе исполнительного производства не вмешивается в деятельность судебного пристава-исполнителя и принимает решения только по основным вопросам исполнительного производства:

- 1) отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения (ст. 324 АПК РФ);
- 2) поворот исполнения судебного акта (ст. 325, 326 АПК РФ);
- 3) приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства (ст. 327 АПК РФ);
- 4) отложение совершения исполнительных действий (ст. 328 АПК РФ);
- 5) оспаривание решений, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя (ст. 329, гл. 24 АПК РФ).

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

В процессе подготовки к семинарским занятиям, выполнения письменных работ, самостоятельного изучения дисциплины обучающемуся необходимо изучить соответствующую учебную и научную литературу, нормы права, регулирующие изучаемые явления, правоприменительную практику по рассматриваемым вопросам.

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации

План

1. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
2. Полномочия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.
3. Порядок образования и деятельности федеральных арбитражных судов округов.
4. Арбитражный суд субъекта Российской Федерации: его статус и структура (состав, полномочия, порядок образования, организационное обеспечение деятельности).
5. Постоянные судебные присутствия арбитражного апелляционного суда и арбитражного суда субъекта Российской Федерации.

Основные понятия

Судебная власть. Арбитражные суды. Система арбитражных судов. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Федеральные окружные суды округов. Арбитражные апелляционные суды. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации. Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели. Торговые (коммерческие) суды в России. Арбитражные комиссии, органы Госарбитража и ведомственного арбитража в СССР.

Тема 2. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права

План

1. Понятие отрасли арбитражного процессуального права.
2. Элементы системы отрасли арбитражного процессуального права.
3. Источники арбитражного процессуального права.
4. Соотношение отрасли арбитражного процессуального права с другими отраслями.
5. Предмет науки арбитражного процессуального права.

Основные понятия

Арбитражный процесс (судопроизводство). Арбитражная процессуальная форма. Вид производства в арбитражном процессе. Арбитражное процессуальное право. Метод правового регулирования в арбитражном процессуальном праве. Источники арбитражного процессуального права. Наука арбитражного процессуального права. Наука гражданского процессуального права и наука арбитражного процессуального права.

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права

План

1. Понятие принципов арбитражного процессуального права, их системы.
2. Судостроительные принципы арбитражного процессуального права.
3. Судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права, их содержание.
4. Значение принципов арбитражного процессуального права.

Основные понятия

Принципы арбитражного процессуального права. Система принципов арбитражного процессуального права. Классификация принципов арбитражного процессуального права. Судостроительные принципы арбитражного процессуального права. Судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права.

Тема 4. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность)

План

1. Понятие подведомственности.
2. Критерии определения подведомственности юридических дел.
3. Виды подведомственности.
4. Изменение по соглашению сторон подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
5. Условия заключения соглашения сторон о передаче спора на разрешение третейского суда.
6. Разрешение коллизий подведомственности.
7. Последствия несоблюдения правил о подведомственности.
8. Понятие подсудности.
9. Виды подсудности.
10. Порядок передачи дел из одного суда в другой.

Основные понятия

Органы, осуществляющие хозяйственную юрисдикцию. Компетенция и подведомственность. Подведомственность. Общие правила подведомственности дел арбитражным судам. Виды подведомственности дел арбитражным судам. Специальная подведомственность. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора. Договорная подведомственность. Последствия несоблюдения правил о подведомственности. Подсудность дел. Общее правило подсудности дел. Виды подсудности. Последствия несоблюдения правил подсудности.

Тема 5. Участники арбитражного процесса

План

1. Понятие лиц, участвующих в деле, состав участников арбитражного процесса.
2. Понятие сторон в арбитражном процессе, процессуальный статус истца и ответчика.

3. Арбитражная правосубъектность.
4. Цели, основания и виды соучастия.
5. Соотношение процессуального соучастия с множественностью в спорном материальном правоотношении.
6. Порядок осуществления замены ненадлежащей стороны в арбитражном процессе.
7. Процессуальный статус третьих лиц в арбитражном процессе.
8. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора от соистцов.
9. Основания и особенности участия прокурора в арбитражном процессе.
10. Соотношение институтов участия в арбитражном процессе органов власти (государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов) и прокурора.

Основные понятия

Субъект арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле. Лица, содействующие осуществлению правосудия. Арбитражный суд как участник арбитражного процесса. Состав суда. Арбитражные заседатели. Отвод судей арбитражного суда. Стороны в арбитражном процессе. Истец. Ответчик. Арбитражная процессуальная правосубъектность. Процессуальные права и обязанности сторон. Процессуальное соучастие. Ненадлежащая сторона в арбитражном процессе. Процессуальное правопреемство. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Прокурор в арбитражном процессе. Государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы в арбитражном процессе. Лица, содействующие осуществлению правосудия в арбитражном процессе (эксперт, переводчик, свидетель, помощник судьи, секретарь судебного заседания).

Тема 6. Представительство в арбитражном процессе

План

1. Понятие судебного представительства.
2. Отличие процессуального представительства от представительства в материально-правовых отношениях.
3. Цели судебного представительства.
4. Виды судебного представительства.
5. Субъекты судебного представительства.
6. Требования, предъявляемые законом к представителю.
7. Полномочия представителя. Виды полномочий.
8. Оформление полномочий представителя.
9. Доверенность на ведение дела в арбитражном суде.
10. Последствия отказа суда в признании полномочий представителя.

Основные понятия

Представительство в суде. Представитель. Виды судебного представительства. Субъекты представительства. Полномочия представителя в суде. Доверенность на ведение дел в суде.

Тема 7. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

План

1. Понятия доказательства и доказывания.
2. Виды доказательств.
3. Свойства судебных доказательств.
4. Предмет доказывания.
5. Распределение бремени доказывания.
6. Обстоятельства, не нуждающиеся в доказывании.
7. Доказательственные факты и их отличие от доказательств.
8. Особенности использования отдельных средств доказывания.
9. Порядок назначения экспертизы. Виды экспертизы.
10. Исследование и оценка доказательств судом.

Основные понятия

Доказательства в арбитражном процессуальном праве. Классификация доказательств в арбитражном процессе. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств. Предмет доказывания в арбитражном. Основания освобождения от доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию. Доказывание в арбитражном процессе. Обеспечение доказательств. Раскрытие доказательств. Субъекты доказывания. Обязанности по доказыванию. Доказательственные презумпции. Объяснения лиц, участвующих в деле. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Хранение вещественных доказательств. Экспертиза. Заключение эксперта. Показания свидетелей. Аудио- и видеозаписи. Осмотр и исследование доказательств. Судебные поручения в арбитражном процессе. Оценка доказательств.

Тема 8. Иск и право на иск в арбитражном процессе

План

1. Понятие иска.
2. Содержание элементов иска.
3. Основания классификации исков, виды исков.
4. Встречный иск в арбитражном процессе, иные способы защиты ответчика против иска.
5. Понятие, виды, значение обеспечительных мер.
6. Порядок замены и отмены обеспечительных мер.
7. Особенности порядка принятия предварительных обеспечительных мер.

Основные понятия

Иск. Элементы иска в арбитражном процессуальном праве. Право на обращение в арбитражный суд за судебной защитой. Право на предъявление иска в арбитражном процессе. Соединение и разъединение исковых требований. Заявление дополнительных требований. Обеспечительные меры.

Предварительные обеспечительные меры. Защита ответчика против иска. Встречный иск.

Тема 9. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения

План

1. Понятие судебных расходов. Состав судебных расходов.
2. Отличие госпошлины от судебных издержек.
3. Расчёт госпошлины. Льготы по уплате госпошлины.
4. Определение судебных издержек. Порядок их уплаты.
5. Порядок распределения судебных расходов.
6. Понятие судебных штрафов. Порядок наложения судебного штрафа.
7. Порядке обжалования определений о наложении судебного штрафа.
8. Извещение участников процесса о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий.

Основные понятия

Судебные расходы. Государственная пошлина. Льготы по уплате государственной пошлины. Возврат государственной пошлины. Судебные издержки. Распределение судебных расходов. Судебный штраф. Судебные извещения. Надлежащее извещение. Перемена адреса.

Тема 10. Процессуальные сроки

План

1. Понятие процессуального срока.
2. Отличие процессуальных сроков от сроков, устанавливаемых нормами материального права.
3. Порядок исчисления, приостановления и продления процессуальных сроков.
4. Восстановление, продление процессуальных сроков.
5. Порядок восстановления процессуальных сроков.
6. Обжалование определения суда о восстановлении процессуального срока.

Основные понятия

Процессуальные сроки. Установление, исчисление процессуальных сроков. Арбитражный суд как субъект установления процессуальных сроков. Приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков. Основные процессуальные сроки в арбитражном процессе.

Тема 11. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству

План

1. Порядок возбуждения дела в арбитражном суде.
2. Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления (заявления).
3. Основания и правовые последствия оставления искового заявления (заявления) без движения.

4. Основания и правовые последствия возврата искового заявления (заявления).
5. Порядок принятия искового заявления (заявления).
6. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству.
7. Задачи и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
8. Цели и значение предварительного судебного заседания.

Основные понятия

Предъявление иска в арбитражном процессе. Исковое заявление. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Принятие искового заявления к производству арбитражного суда. Процессуально-правовые последствия несоблюдения порядка предъявления иска. Основания к оставлению искового заявления без движения. Возвращение искового заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Задачи судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Содержание действий судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Определения, выносимые при подготовке дела к судебному разбирательству. Действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по подготовке к судебному разбирательству. Отзыв на исковое заявление. Предварительное судебное заседание.

Тема 12. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Решение (определение) арбитражного суда первой инстанции

План

1. Место и значение судебного разбирательства в рассмотрении и разрешении дела.
2. Части судебного разбирательства.
3. Отличие отложения дела от приостановления производства по делу.
4. Правовые последствия прекращения производства по делу и приостановления производства по делу.
5. Перерыв в судебном заседании. Основания и порядок его объявления.
6. Протокол судебного заседания.
7. Отличие решения суда первой инстанции от определения, которым заканчивается производство по делу.
8. Требования, предъявляемые к решению арбитражного суда.
9. Основания и порядок вынесения дополнительного решения.
10. Порядок обжалования определений арбитражного суда.
11. Процессуальные формы окончания производства по делу без принятия решения.

Основные понятия

Части судебного разбирательства. Судебные прения. Окончание рассмотрения дела по существу. Заседание арбитражного суда. Порядок в заседании арбитражного суда. Перерыв в заседании арбитражного суда. Отложение судебного разбирательства. Приостановление производства по делу. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения.

Протокол судебного заседания. Примириательные процедуры. Мирное соглашение. Судебные акты арбитражных судов. Решение арбитражного суда. Резолютивная часть решения арбитражного суда. Законная сила решения арбитражного суда. Исправление недостатков решения арбитражного суда. Определения арбитражного суда.

Тема 13. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

План

1. Примирение сторон в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
2. Порядок обращения в арбитражный суд с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим.
3. Истребование доказательств по инициативе суда.
4. Срок рассмотрения дела о привлечении лица к административной ответственности. Его продление.
5. Порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
6. Соотношение процессуальных норм, содержащиеся в АПК РФ и КоАП РФ по делам об административных правонарушениях.

Основные понятия

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Общие черты дел, возникающих из публичных правоотношений. Дела об оспаривании нормативных правовых актов. Дела об оспаривании ненормативных правовых актов. Дела об административных правонарушениях. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 14. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

План

1. Юридические факты, устанавливаемые в арбитражном суде.
2. Порядок установления юридических фактов.
3. Последствия возникновения спора о праве при рассмотрении дела об установлении юридического факта.
4. Признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.
5. Лица, обладающие правом на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом.
6. Подведомственность и подсудность дел об установлении юридических фактов и о несостоятельности (банкротстве).
7. Стадии банкротства и их особенности.
8. Основания для рассмотрения дел в упрощенном порядке.
9. Особенности рассмотрения дел об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

10. Основания отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Основные понятия

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение в арбитражном процессе. Юридический факт. Подсудность дел. Заявление. Процессуальный порядок рассмотрения дел. Решение арбитражного суда. Дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан. Несостоятельность (банкротство) организаций и граждан. Арбитражный управляющий. Дела о несостоятельности (банкротстве) отдельных категорий должников. Дела упрощенного производства. Дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Отмена решения третейского суда. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Тема 15. Производство по делам с участием иностранных лиц

План

1. Отличие и сходство международной подсудности и национальной подсудности.
2. Компетенция арбитражных судов Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц.
3. Пророгационные и дерогационные соглашения.
4. Процессуальные последствия рассмотрения судом иностранного государства тождественного иска.
5. Правовой статус иностранных лиц в российском арбитражном процессе.
6. Привлечение иностранного государства к участию в деле.
7. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.
8. Порядок извещения лиц, находящихся вне территории Российской Федерации.
9. Основания для признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.
10. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений.

Основные понятия

Международная компетенция. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц. Пророгационные и дерогационные соглашения. Правовой статус иностранных лиц. Судебный иммунитет. Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов. Судебные поручения. Решения иностранных судов. Признание и исполнение решений иностранных судов. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов.

Тема 16. Производство по пересмотру судебных актов в суде апелляционной инстанции

План

1. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
2. Требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы.
3. Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
4. Пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
5. Полномочия суда апелляционной инстанции.
6. Основания изменения и отмены судебных актов суда первой инстанции судом апелляционной инстанции.
7. Судебный акт, принимаемый судом апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Основные понятия

Пересмотр судебных актов в современном арбитражном процессе. Апелляционное производство в арбитражном процессе. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Возбуждение апелляционного производства. Отзыв на апелляционную жалобу. Оставление апелляционной жалобы без движения. Возвращение апелляционной жалобы. Отказ от апелляционной жалобы. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия апелляционной инстанции. Изменение, отмена решения в апелляционном порядке. Постановление апелляционной инстанции. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда.

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции

План

1. Порядок подачи кассационной жалобы.
2. Суды, рассматривающие кассационные жалобы.
3. Объект кассационного обжалования.
4. Основания возврата кассационной жалобы.
5. Сроки кассационного производства.
6. Требования, предъявляемые к форме и содержанию кассационной жалобы.
7. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
8. Отличия полномочий суда кассационной инстанции и суда апелляционной инстанции.
9. Нарушения в применении норм материального и процессуального права.
10. Основания безусловной отмены обжалованных судебных актов.

Основные понятия

Кассационное производство в арбитражном процессе. Право кассационного обжалования и его субъекты. Возбуждение кассационного производства. Отзыв на кассационную жалобу. Оставление кассационной жалобы без движения. Возвращение кассационной жалобы. Отказ от

кассационной жалобы. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции. Полномочия кассационной инстанции. Изменение, отмена решения в кассационном порядке. Постановление кассационной инстанции. Кассационные жалобы на определения арбитражного суда. Жалобы на определения арбитражного суда кассационной инстанции.

Тема 18. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам

План

1. Объект пересмотра в порядке надзора, по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Порядок обращения в суд надзорной инстанции.
3. Сроки рассмотрения дела судом надзорной инстанции.
4. Требования, предъявляемые к форме и содержанию заявления (представления).
5. Порядок производства по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
6. Основания изменения или отмены судебных актов Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.
7. Полномочия суда надзорной инстанции.
8. Основания пересмотра судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.
9. Арбитражные суды, рассматривающие дело по вновь открывшимся обстоятельствам.
10. Порядок обращения с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основные понятия

Объект проверки в порядке надзора. Принятие заявления или представления прокурора к производству. Возвращение заявления или представления прокурора. Приостановление исполнения судебного акта. Определения о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или об отказе в передаче. Порядок рассмотрения дела в Президиуме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Полномочия Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по пересмотру дел в порядке надзора. Изменение, отмена судебных актов. Обязательность указаний арбитражного суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Обжалование и пересмотр в порядке надзора определений арбитражных судов. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу. Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. Оформление результатов пересмотра.

Тема 19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

План

1. Право арбитражных судов на выдачу исполнительных листов, дубликатов исполнительного листа.
2. Содержание исполнительного листа.
3. Сроки предъявления исполнительного листа к исполнению, порядок восстановления пропущенного срока.
4. Полномочия арбитражного суда в исполнительном производстве.
5. Меры ответственности за неисполнение судебного акта.

Основные понятия

Исполнительное производство. Исполнительный лист арбитражного суда. Отсрочка и рассрочка исполнения судебного акта. Изменение способа и порядка его исполнения. Поворот исполнения судебного акта. Прекращение, приостановление, возобновление исполнительного производства. Отложение исполнительных действий. Оспаривание решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Ответственность судебного пристава-исполнителя. Ответственность за утрату исполнительного листа. Ответственность за неисполнение судебного акта банком или иной кредитной организацией и другими лицами.

ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ
по курсу Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс)

1. Система арбитражных судов: понятие и элементы.
2. Коммерческие суды в России XIX—XX в.
3. Органы арбитража в советский период.
4. Задачи и цели судопроизводства в арбитражных судах.
5. Понятие арбитражного процесса.
6. Понятие стадии арбитражного процесса.
7. Понятие арбитражного процессуального права и его соотношение с иными отраслями российского права.
8. Источники арбитражного процессуального права.
9. Наука арбитражного процессуального права.
10. Принципы арбитражного процессуального права: понятие и система.
11. Судебностроительные принципы арбитражного процессуального права.
12. Судебностроительные принципы арбитражного процессуального права.
13. Принцип состязательности.
14. Принцип диспозитивности.
15. Принцип доступности правосудия.
16. Компетенция арбитражных судов.
17. Понятие, виды и критерии подведомственности.
18. Понятие подсудности.
19. Виды подсудности.
20. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
21. Арбитражный суд как субъект арбитражного процесса.
22. Стороны в арбитражном процессе.
23. Заявители в арбитражном процессе.
24. Третьи лица в арбитражном процессе.
25. Прокурор в арбитражном процессе.
26. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления.
27. Представительство в арбитражном процессе.
28. Понятие доказывания в арбитражном процессе.
29. Понятие и виды доказательств.
30. Понятие предмета доказывания.
31. Обязанность доказывания.
32. Представление и истребование доказательств.
33. Раскрытие доказательств.
34. Относимость и допустимость доказательств.
35. Оценка доказательств.
36. Письменные доказательства.
37. Вещественные доказательства. Аудио- и видеозаписи.
38. Заключение эксперта.

39. Свидетельские показания.
40. Объяснения лиц, участвующих в деле.
41. Понятие и виды судебных расходов.
42. Распределение судебных расходов.
43. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
44. Судебные извещения в арбитражном процессе.
45. Процессуальные сроки: понятие и отличия от иных сроков.
46. Исчисление, приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков.
47. Понятие иска и его элементы.
48. Виды исков.
49. Встречный иск в арбитражном процессе.
50. Обеспечительные меры: понятие и виды.
51. Замена и отмена обеспечительных мер.
52. Предварительные обеспечительные меры.
53. Форма и содержание искового заявления.
54. Оставление искового заявления без движения.
55. Возвращение искового заявления.
56. Принятие искового заявления.
57. Задачи и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
58. Действия судьи по подготовке дела к слушанию.
59. Предварительное судебное заседание.
60. Действия сторон по подготовке дела к слушанию.
61. Судебное разбирательство: понятие и значение.
62. Этапы судебного разбирательства.
63. Отложение дела слушанием.
64. Прекращение производства по делу.
65. Приостановление производства по делу.
66. Перерыв в судебном заседании.
67. Протокол судебного заседания.
68. Понятие и виды судебных актов арбитражного суда.
69. Предъявляемые требования к решению арбитражного суда.
70. Дополнительное решение.
71. Определение арбитражного суда (форма и содержание).
72. Обжалование определений арбитражного суда.
73. Окончание производства по делу без принятия решения.
74. Особенности производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
75. Особенности производства по делам упрощенного производства.
76. Особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве).
77. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.
78. Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.

79. Особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
80. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
81. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
82. Апелляционное производство в современном арбитражном процессе.
83. Кассационное производство в современном арбитражном процессе.
84. Надзорное производство в современном арбитражном процессе.
85. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
86. Особенности производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ (ДИПЛОМНЫХ) РАБОТ
по курсу Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс)

1. Роль науки арбитражного процессуального права в обеспечении эффективности судопроизводства в арбитражных судах.
2. Конституционные основы судопроизводства в арбитражных судах.
3. Взаимосвязь и взаимовлияние науки арбитражного процессуального права и науки гражданского процессуального права.
4. Система принципов арбитражного процесса.
5. Принцип состязательности в современном арбитражном процессе.
6. Принцип диспозитивности в современном арбитражном процессе.
7. Принцип доступности правосудия в современном арбитражном процессе.
8. Участники арбитражного процесса.
9. Стороны: понятие, процессуальные права и обязанности.
10. Третьи лица в современном арбитражном процессе.
11. Роль прокурора в современном арбитражном процессе.
12. Представительство в арбитражном суде: понятие и виды.
13. Процессуальное соучастие в современном арбитражном процессе.
14. Подведомственность дел арбитражным судам.
15. Подсудность дел арбитражным судам.
16. Иск: понятие и элементы.
17. Виды исков.
18. Изменение оснований или предмета иска.
19. Объединение и разъединение исков.
20. Встречный иск.
21. Замена лиц, участвующих в деле.
22. Понятие судебных доказательств.
23. Понятие судебного доказывания.
24. Предмет доказывания.
25. Распределение бремени доказывания.
26. Объяснения лиц, участвующих в деле, как доказательства по делу.
27. Свидетельские показания в современном арбитражном процессе.
28. Письменные доказательства в современном арбитражном процессе.
29. Заключение эксперта как доказательство в современном арбитражном процессе.

30. Относимость и допустимость доказательств.
31. Представление и истребование доказательств.
32. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
33. Судебные извещения в арбитражном процессе.
34. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
35. Судебные расходы в арбитражном процессе.
36. Подготовка дела к судебному разбирательству: задачи и этапы.
37. Окончание производства по делу без принятия судебного решения.
38. Требования, предъявляемые к судебному решению.
39. Законная сила судебного решения.
40. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
41. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
42. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).
43. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
44. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
45. Особенности производства по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
46. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
47. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
48. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
49. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.
50. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
51. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
52. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПИСЬМЕННЫМ РАБОТАМ

КУРСОВАЯ РАБОТА

Курсовая работа по арбитражному процессуальному праву представляет собой самостоятельное исследование, в котором студент демонстрирует полученные теоретические знания, практические навыки, способность проводить анализ научной литературы, судебной практики, умение формулировать и обосновывать собственную точку зрения.

Написание курсовой работы – элемент учебного процесса, способствующий приобщению студентов к исследовательской работе, обогащающий опытом и знаниями, необходимыми при освоении арбитражного процессуального права.

Цель курсовой работы - углубить полученные теоретические познания и применить практические навыки, полученные студентами в ходе изучения арбитражного процессуального права, развить способности самостоятельной исследовательской работы.

Основными условиями успешного выполнения курсовой работы являются: максимальная самостоятельность при её написании, творческое отношение студентов, активность в поиске материала и его научной обработке, анализ основных проблем рассматриваемой темы.

Процесс подготовки курсовой работы по арбитражному процессуальному праву включает несколько этапов: 1) выбор темы и утверждение научного руководителя; 2) изучение законодательства по теме; 3) подбор и изучение литературы, судебной практики по теме; 4) составление плана (содержания); 5) изложение темы; 6) оформление работы.

Тематика курсовых работ по арбитражному процессуальному праву (арбитражному процессу) разрабатывается преподавателем, утверждается кафедрой гражданского права и включается в программу учебного курса.

Темы курсовых работ вытекают из требований учебного плана и программы дисциплины, отвечают основному содержанию и целевым установкам предмета, отражают его актуальные вопросы, требования Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 – Юриспруденция.

По мере необходимости тематика курсовых работ корректируется, обновляется и доводится до сведения студентов.

Тема курсовой работы выбирается студентом самостоятельно из предлагаемого перечня тем или рекомендуется преподавателем после обсуждения с ним вопросов, интересующих студента.

Студент вправе предложить тему работы, не включённую в перечень тем, которая должна быть согласована с преподавателем.

После выбора темы курсовой работы студент подаёт заявление на имя заведующего кафедрой гражданского права с указанием выбранной темы работы, должности, имени, отчества и фамилии научного руководителя.

При подборе и изучении источников студент может обратиться к учебной литературе, документальным сборникам (хрестоматиям), работам отдельных авторов, в том числе и монографическим исследованиям, научным статьям.

Исследуемые проблемы и сделанные выводы должны быть проиллюстрированы примерами из арбитражной судебной практики.

При подборе судебной практики студенту рекомендуется обратиться к материалам опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др.; справочным правовым системам.

При написании курсовой работы студент должен обратить особое внимание на исследование законодательных и иных нормативных правовых актов как федерального, так и регионального (местного) уровня. Причём, текст таких актов и информация о них должны быть получены студентом из источников их официального опубликования. В исключительных случаях (например, отсутствие официального опубликования документа) студент вправе пользоваться справочными правовыми системами, иными известными в юридической практике источниками.

При изучении научной литературы следует уделять особое внимание спорным вопросам теории и практики арбитражного судопроизводства. При этом рекомендуется сформулировать своё аргументированное мнение.

Содержание, изложение темы и оформление курсовой работы должны соответствовать Стандарту Амурского государственного университета «Правила оформления дипломных и курсовых работ (проектов)», утверждённому приказом ректора Амурского государственного университета от 05.02.2004 № 21-ОД, который устанавливает единые требования к оформлению дипломных и курсовых работ (проектов), но с учётом допустимых отступлений от него, определённых в методических указаниях кафедры гражданского права, согласованных с методическим советом юридического факультета Амурского государственного университета.

Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями курсовая работа представляется на кафедру гражданского права не позднее, чем за месяц до начала экзаменационной сессии.

Научный руководитель проверяет курсовую работу и доводит результат проверки до студента. Результат проверки оформляется в форме рецензии научного руководителя на курсовую работу. Положительная рецензия является основанием для допуска студента к защите курсовой работы и последующей сдаче экзамена.

До защиты курсовой работы студенту необходимо внимательно ознакомиться с замечаниями, высказанными в рецензии, чтобы подготовиться к ответу на вопросы по ним в ходе защиты курсовой работы.

По результату защиты курсовой работы выставляется итоговая оценка.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Дипломная работа представляет собой исследование одной из актуальных проблем арбитражного процессуального права, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения теоретическими знаниями и практическими навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Дипломная работа отражает уровень освоения выпускником методов научного анализа основных проблем арбитражного судопроизводства, умение на основе судебной практики делать теоретические обобщения и практические выводы, обосновывать предложения по совершенствованию правового регулирования общественных отношений.

Дипломная работа выполняется в течение последнего семестра после завершения основной образовательной программы.

Подготовка дипломной работы включает в себя несколько этапов: 1) выбор темы и утверждение научного руководителя; 2) разработка плана (содержания) дипломной (выпускной) работы; 3) изучение литературы, нормативных правовых актов, судебной практики по выбранной теме; 4) оформление дипломной работы, ее представление и защиту.

Дипломная работа по арбитражному процессуальному праву должна представлять самостоятельное исследование, носить творческий характер, основываться на использовании действующих нормативных правовых актов, материалов арбитражной судебной практики, исследовании тенденций развития законодательства и подготовленных законопроектов.

Из перечня утвержденных тем дипломных работ выпускник вправе выбрать любую тему по своему усмотрению и согласованию с научным руководителем.

Утверждённые темы дипломных работ отражают требования Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 – Юриспруденция.

Студент вправе самостоятельно предложить тему дипломной работы, представив соответствующие обоснования целесообразности её разработки.

После выбора темы дипломной работы студент подаёт заявление на имя заведующего кафедрой гражданского права с указанием выбранной темы работы, должности, имени, отчества и фамилии научного руководителя.

План (содержание) дипломной работы может быть составлен после изучения научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики по теме исследования.

При подготовке дипломной работы студент должен изучить законодательные и иные нормативные правовые акты как федерального, так и регионального (местного) уровня по выбранной теме. Причём, текст таких актов и информация о них должны быть получены студентом из источников их официального опубликования. В исключительных случаях (например, отсутствие официального опубликования документа) студент вправе пользоваться справочными правовыми системами, иными известными в юридической практике источниками. Особое внимание следует обратить на изменения и дополнения, внесённые с момента издания соответствующего акта до времени завершения дипломной работы.

Теоретические вопросы в дипломной работе должны быть исследованы на основе анализа научной и учебной литературы - учебников, пособий, монографий, диссертационных исследований, научных статей в периодических изданиях.

Дипломная работа по арбитражному процессуальному праву должна быть выполнена на основе глубокого и всестороннего анализа арбитражной судебной практики, подбор которой студент осуществляет, как правило, в период преддипломной практики.

При подборе арбитражной судебной практики студенту рекомендуется обратиться к материалам опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др.

Дипломная работа не должна представлять собой пересказ изученного материала. Рекомендуется, чтобы работа носила не повествовательный, а дискуссионный характер. Необходимо изложить собственное понимание проблемы и способы её разрешения. Полемика с отдельными исследователями должна основываться на анализе законодательства и судебной практики.

При изложении точек зрения различных авторов по исследуемой проблеме цитирование, как правило, не используется. Цитаты приводятся в тех случаях, когда они служат аргументом или иллюстрацией при изложении какого-либо тезиса, или являются объектом научной критики.

План (содержание) дипломной работы, изложение темы и оформление работы должны соответствовать Стандарту Амурского государственного университета «Правила оформления дипломных и курсовых работ (проектов)», утверждённому приказом ректора Амурского государственного университета от 05.02.2004 № 21-ОД, который устанавливает единые требования к оформлению дипломных и курсовых работ (проектов), но с учётом допустимых отступлений от него, определённых в методических указаниях кафедры гражданского права, согласованных с методическим советом юридического факультета Амурского государственного университета.

Подготовленная и оформленная в соответствии с установленными требованиями дипломная работа представляется научному руководителю не позднее установленного выпускающей кафедрой срока для окончательной проверки и написания отзыва.

Если дипломная работа не представлена в установленный срок или содержание работы не соответствует предъявляемым требованиям, то решением выпускающей кафедры студент не допускается к защите дипломной работы, которое принимается на заседании кафедры с участием студента и научного руководителя.

На основании представленной завершённой дипломной работы и отзыва научного руководителя на заседании кафедры принимается решение о допуске студента к защите.

Выполненные дипломные работы подлежат внешнему рецензированию. По итогам рассмотрения дипломной работы рецензент представляет на кафедру письменную рецензию.

Защита дипломной работы проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

По завершении процедуры защиты на закрытом заседании ГАК принимается решение об оценке дипломной работы. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляются в день защиты.

ПРАВОВЫЕ СИТУАЦИИ (ЗАДАЧИ)

по курсу Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс)

Изложение задач построено таким образом, чтобы их тематика совпадала с темами семинарских занятий. Решение студентами задач происходит после или в процессе освоения соответствующих тем на лекционных и семинарских занятиях.

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации

Задача № 1

При рассмотрении дела арбитражным судом истец указал на явное противоречие между федеральным законом, подлежащим применению к спорным правоотношениям, и Конституцией Российской Федерации, поэтому просил разрешить спор исходя из закрепленных конституционных гарантий, а не их ограничений законодателем.

Вправе ли арбитражный суд обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу несоответствия федерального закона Конституции Российской Федерации применительно к спорному правоотношению?

Может ли арбитражный суд самостоятельно, т. е. без обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, признать федеральный закон в установленной им части неконституционным?

Может ли арбитражный суд самостоятельно признать федеральный закон в установленной им части не подлежащим применению, не затрагивая его оценку с точки зрения конституционности?

Задача № 2

Предприниматель, действующий без образования юридического лица, обратился в суд общей юрисдикции с иском о расторжении договора купли-продажи квартиры, ранее принадлежавшей предприятию.

Суд общей юрисдикции в своем определении отказал в принятии иска, мотивируя тем, что заявленный спор должен быть разрешен арбитражным судом, исходя из субъектного состава его участников. Одновременно суд первой инстанции разъяснил истцу право на подачу в вышестоящую судебную инстанцию частной жалобы.

Предприниматель обращал внимание на то, что требование не носит экономического характера. Но после отказа в принятии иска судом общей юрисдикции определение не обжаловал, а направил исковые материалы в арбитражный суд.

Должен ли арбитражный суд принять исковое заявление, в принятии которого отказал суд общей юрисдикции, к своему производству?

Способен ли арбитражный суд при возникновении коллизий обеспечить приоритетное конституционное право заинтересованных лиц на судебную защиту вместо суда общей юрисдикции?

Какое место занимают суды общей юрисдикции и арбитражные суды в судебной системе Российской Федерации? Что общего и различного в их деятельности?

Допускаются ли споры о подведомственности между судами различных ветвей судебной власти (судами общей юрисдикции и арбитражными судами)?

При подготовке ответов сошлитесь на судоустройственные и судопроизводственные нормы права.

Задача № 3

Экономический спор, возникший между двумя хозяйствующими субъектами, разрешен в соответствии с арбитражной оговоркой, согласованной в двустороннем порядке, третейским судом при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

Сторона, недовольная состоявшимся решением, обратилась за судебной защитой в арбитражный суд. Свое обращение она мотивировала тем, что ей гарантировано право на судебную защиту, т.е. рассмотрение спора по существу государственным, а не третейским судом.

Третейскую оговорку обратившаяся сторона оценивает как ничтожную, поскольку она противоречит основному закону прямого действия — Конституции Российской Федерации. - Третейское разбирательство, по ее мнению, может быть связано только со справедливым решением, исполнение которого производится в добровольном, а не принудительном порядке. Принятое же решение свидетельствует об очевидных ошибках в квалификации спорных правоотношений, в решении вопроса о правах и обязанностях участников спорного правоотношения, во взыскании неустойки, размер которой явно не соответствует последствиям ненадлежащего исполнения обязательств.

Как соотносится компетенция государственных и третейских судов в связи с заявленными обстоятельствами?

Имеет ли арбитражный суд полномочия на ревизию, т. е. проверку по существу решения, принятого третейским судом?

Какова правовая, в том числе конституционная, основа деятельности третейских судов в Российской Федерации?

Тема 2. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права

Задача № 1

При рассмотрении в арбитражном суде дела по поводу защиты деловой репутации истец заявил ходатайство о вызове в судебное заседание свидетелей,

которые могут подтвердить факты распространения порочащих сведений. В целях обеспечения их явки он просил выслать свидетелям судебные повестки.

Ответчик, не имеющий принципиальных возражений по поводу допроса свидетелей, объяснил, что арбитражным процессуальным законом повестки не предусмотрены. Свидетели обязаны явиться по вызову арбитражного суда (ч. 2 ст. 56 АПК), но среди судебных извещений законодатель повестки не упоминает (ч. 1 ст. 121 АПК). Поэтому к предмету регулирования отрасли арбитражного процессуального права нельзя относить то, что предусмотрено в гражданском процессе.

Истец настаивал на выдаче повесток, неявка по которым предусматривает возможность принудительного привода (в отличие от копии судебного определения с извещением вызываемых лиц о месте и времени судебного заседания). Он полагал, что при таких обстоятельствах аналогия закона уместна, оправданна, полезна и необходима.

Как должно быть разрешено арбитражным судом заявленное ходатайство и обеспечена явка свидетелей в судебное заседание?

Задача № 2

В кассационной жалобе на решение арбитражного суда об отказе в признании недействительным распоряжения главы местной администрации, запрещающего осуществление розничной торговли на привокзальной площади, предприниматель полагает, что оно принято по неполно исследованным обстоятельствам дела. Суду было необходимо, как следует из кассационной жалобы, по своей инициативе истребовать документы, свидетельствующие об отсутствии препятствий для осуществления торговой деятельности на указанной территории (план микрорайона, схемы транспортных потоков, заключения органов санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора, перспективный план городской застройки, заключение главного архитектора города).

В отзыве на кассационную жалобу глава местной администрации указал, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК). Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого распоряжения, главой города исполнена. Иные обстоятельства должен был доказывать в суде первой инстанции заявитель (предприниматель).

Как следует суду оценить доводы, содержащиеся в отзыве на кассационную жалобу?

Зависит ли распределение бремени доказывания от вида производств, в порядке которого рассматривается заявленный спор?

Что означает системное толкование норм и институтов арбитражного процессуального права применительно к факту дела?

Задача № 3

Налоговый орган обратился в арбитражный суд с заявлением о ликвидации предприятия, прекратившего свою деятельность, налоговая отчетность от которого не поступает, место его нахождения, равно как и органов управления, неизвестно.

Вместе с тем из представленных документов следует вывод о том, что на его расчетном счете имеется незначительный остаток денежных средств, должником перед бюджетом по налоговым платежам он не является, сведения о наличии долга перед другими кредиторами не поступали.

При подготовке дела к судебному разбирательству у судьи возникли сомнения по поводу возможности его ликвидации по упрощенной процедуре банкротства как отсутствующего должника.

В судебном заседании налоговый орган настаивал на ликвидации предприятия не в общеисковом порядке (ст. 64 ГК РФ), а в порядке банкротства отсутствующего должника, т.е. в конкурсном производстве.

В порядке какого вида производств должно быть рассмотрено заявленное требование?

Возможно ли проведение подобной ликвидации, требующей оплаты труда ликвидаторов, в условиях отсутствия бюджетного финансирования?

Может ли быть приостановлено рассмотрение дела о ликвидации предприятия при отсутствии финансирования?

В каких федеральных законах содержатся арбитражные процессуальные нормы о всех видах производств в арбитражном суде?

Как соотносятся с точки зрения наличия в них общих и специальных процессуальных норм Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»?

Обоснуйте выводы ссылками на нормы арбитражного процессуального права.

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось с заявлением о пересмотре дела в порядке судебного надзора. Оно обратило внимание на то, что, несмотря на прохождение дела через все судебные инстанции (первую, апелляционную и кассационную), решение, вступившее в законную силу, принято по неполно исследованным обстоятельствам дела, а потому спорным отношениям дана неверная квалификация.

Хозяйственное общество указывает, что оспариваемое решение не имеет практикообразующего значения, не затрагивает публичные интересы и не создает препятствий для правильного разрешения другого дела (ст. 304 АПК). Однако, принцип законности при рассмотрении дел арбитражным судом обязывает к тому, чтобы каждая судебная инстанция, включая надзорную, приняла все меры к обеспечению правильного применения закона, а также

соблюдению всеми судьями правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Как соотносятся правила о судопроизводстве в арбитражном суде надзорной инстанции, включая основания для пересмотра судебных актов, и принцип законности, имеющий универсальное действие во всех судебных инстанциях?

Должен ли арбитражный суд надзорной инстанции принять заявление к производству, если при его рассмотрении возникнут сомнения в законности принятых судебных актов?

Какие последствия связаны с ограниченными основаниями для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора?

Задача № 2

При рассмотрении спора, возникшего из гражданских правоотношений, арбитражный суд уточнил обстоятельства дела, разъяснил ответчику круг юридически значимых фактов, способы их доказывания, представления доказательств в целях обоснования имеющихся у него возражений, а также предложил выдать запросы для их истребования у сторонних лиц, которые не являются участниками судебного разбирательства.

Истец подал жалобу на судью в квалификационную коллегию судей, в которой указал на грубое нарушение им процессуального закона, выразившееся в игнорировании принципа состязательности в арбитражном процессе (ст. 9 АПК).

Как соотносится принцип реальной состязательности и беспристрастное руководство процессом?

Как называется принцип, действовавший в отрасли арбитражного процессуального права до 01.07.1995 года и являвшийся антиподом состязательности?

Содержатся ли в действиях председательствующего по рассматриваемому делу признаки нарушения арбитражного процессуального закона, которые могут повлечь дисциплинарную ответственность (Положение о квалификационных коллегиях судей, утвержденное Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 15.07.2002 г.)?

Задача № 3

В арбитражный суд апелляционной инстанции поступило дело о несостоятельности кредитной организации объемом триста сорок пять томов.

Накануне судебного заседания произведена замена в составе суда, назначенного для рассмотрения дела по апелляционным жалобам конкурсных кредиторов, в связи с временной нетрудоспособностью одного из судей.

В кассационной жалобе ее заявитель, оспаривающий апелляционное постановление, указал на то, что в течение нескольких часов вновь назначенный судья не имел возможности полностью ознакомиться с материалами дела, не мог непосредственно исследовать все доказательства по делу, поэтому не имел права участвовать в отправлении правосудия как

нарушивший принцип непосредственности судебного разбирательства (ст. 10 АПК). Постановление, принятое в незаконном, с точки зрения заявителя кассационной жалобы, составе (при наличии двух судей, ознакомившихся надлежащим образом с материалами дела), подлежит отмене.

Что следует понимать под принципом непосредственности судебного разбирательства?

Как должны оцениваться доводы кассационной жалобы?

Подлежит ли она удовлетворению по указанному в ней мотиву?

Задача № 4

По делу о несостоятельности (банкротстве), находящемуся в производстве арбитражного суда, на имя председателя суда поступило письмо от руководителя органа местного самоуправления, в котором содержится просьба принять во внимание при рассмотрении дела ряд обстоятельств, а именно:

- производство о несостоятельности возбуждено в отношении градообразующего, социально значимого предприятия;
- предприятие-должник имеет ряд крупных государственных заказов, по которым в настоящее время открыто финансирование и имеется реальная возможность его финансового оздоровления, уплаты долга всем кредиторам и прекращения производства по делу о его банкротстве.

Является ли данное письмо формой постороннего воздействия на судей арбитражного суда, вмешательства в их деятельность органа местного самоуправления (ч. 2 ст. 5 АПК)?

По каким признакам следует разграничивать вмешательство в отправлении правосудия представителей иных ветвей государственной власти и обмен информацией в целях конструктивного и необходимого сотрудничества между различными ветвями государственной власти, включая судебную?

Каковы действия председателя суда после получения такого письма и каков процессуальный порядок его рассмотрения?

Задача № 5

Хозяйственное общество, являющееся ответчиком по делу, заявило ходатайство о проведении закрытого судебного заседания, мотивируя его тем, что всякая экономическая деятельность предполагает наличие коммерческой тайны.

Истец высказал по заявленному ходатайству возражения, мотивируя их отсутствием ссылок на конкретные обстоятельства и нормы права, которые, бесспорно, подтверждают наличие коммерческой тайны и необходимость ее защиты.

По мнению ответчика, его ходатайство не нуждается в конкретизации, поскольку арбитражный процесс в отличие от гражданского процесса должен быть по общему правилу закрытым и лишь при отсутствии к тому возражений у

лиц, участвующих в деле, дело подлежит рассмотрению в открытом судебном заседании.

Как следует понимать публичное судебное разбирательство и каковы условия для его реализации?

Существуют ли объективные предпосылки для различий в гласности разбирательства дела арбитражным судом и судом общей юрисдикции?

Подлежит ли заявленное ходатайство, направленное на защиту коммерческой тайны, удовлетворению?

Найдите нормативное обоснование своим ответам.

Задача № 6

Предприниматель во время повторного слушания дела, направленного судом кассационной инстанции на новое рассмотрение, заявил отвод председательствующему по делу, ссылаясь на отсутствие у него беспристрастности.

На вопросы суда он дополнительно объяснил, что между судьей, являющимся председательствующим по делу, и представителем налогового органа, который неоднократно ранее участвовал в заседаниях, проводимых этим судьей, сложились дружеские отношения.

С этими обстоятельствами заявитель отвода связывает применение ранее к спорным налоговым отношениям нормативного акта, не относящегося к налоговому законодательству, а затем приостановление производства по делу, которым по существу неосновательно парализовано его право на судебную защиту.

Какими процессуальными средствами обеспечивается беспристрастность арбитражного суда?

Какие доказательства следует привести в обоснование заинтересованного отношения судьи к исходу дела?

В чем состоит порядок заявления отвода суду (ч. 2 ст. 24 АПК) и каковы последствия его нарушения?

Подлежит ли заявление об отводе удовлетворению, если ошибочное применение нормы материального права действительно имело место и подтверждается постановлением суда кассационной инстанции, а определение о приостановлении производства по делу не основано на законе?

Тема 4. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность)

Задача № 1

Один акционер открытого акционерного общества продал другому акционеру все принадлежавшие ему акции, а спустя пять месяцев обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора купли-продажи недействительным как заключенного в период крайне тяжелого его материального положения на явно невыгодных (кабальных) условиях.

Арбитражный суд принял исковое заявление к своему производству, но в судебном заседании прекратил производство по делу за неподведомственностью заявленного спора. Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу мотивировано тем, что оно не имеет специальной подведомственности, поскольку спор возник между акционерами, а не между акционером и акционерным обществом (п. 4 ч. 1 ст. 33 АПК). Акционеры не имеют статуса тех, кто осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а потому спор должен быть рассмотрен в суде общей юрисдикции.

Обосновано ли прекращение производства по делу арбитражным судом?

Задача № 2

Местная администрация своим решением установила лимиты использования воды и электроэнергии по фиксированным ценам.

За перерасход воды и электроэнергии орган местной администрации установил десятикратное увеличение тарифа для всех хозяйствующих субъектов.

Хозяйственное общество, нуждающееся в нелимитированном появлении воды и электроэнергии, оспорило решение местной администрации в арбитражный суд, ссылаясь на то, что десятикратное увеличение платежей не имеет экономического обоснования, а принесение их в качестве штрафа противоречит федеральным законам.

Относится ли заявленное требование о признании решения органа местной администрации недействительным к компетенции арбитражного суда?

Аргументируйте свой вывод с точки зрения норм арбитражного процессуального и конституционного права.

Задача № 3

Общество с ограниченной ответственностью обратилось с требованием о признании акционерного общества несостоятельным.

В заявлении общество с ограниченной ответственностью (кредитор) ссылалось на наличие у акционерного общества (должника) признаков, которые позволяют признать его банкротом.

Неисполнение должником обязательств кредитор связывал с двусторонним договором, по условиям которого все споры, возникающие между сторонами, должны разрешаться в арбитражном суде по месту нахождения кредитора.

Может ли общество с ограниченной ответственностью (кредитор) обратиться с заявлением о признании должника банкротом по месту своего нахождения?

Как решаются вопросы, связанные с конкуренцией норм о договорной и исключительной подсудности?

Тема 5. Участники арбитражного процесса

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительными торгов по продаже недвижимого имущества, принадлежащего на праве собственности должнику, победителем которых стал его покупатель. Иск был удовлетворен, так как имущество было продано по заниженной цене.

При этом к рассмотрению дела по существу не был привлечен победитель торгов.

Правомерно ли поступил арбитражный суд, не привлекая к рассмотрению иска победителя торгов?

Задача № 2

Прокурором области предъявлен иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества в интересах государственного унитарного предприятия.

В ходе рассмотрения данного дела в арбитражном суде прокурор отказался от поддержки заявленного им иска. Представитель унитарного предприятия возражал против данного ходатайства и настаивал на рассмотрении дела. Учитывая это, арбитражный суд со ссылкой на ст. 49 АПК принял отказ прокурора от иска и на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК прекратил производство по делу.

Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 3

Общество с ограниченной ответственностью предъявило в арбитражный суд иск о признании права собственности на нежилое помещение. Исковое заявление было принято к производству.

До начала первого судебного заседания поступило заявление от другого хозяйственного общества о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями. Заявление было оформлено и подано с соблюдением требований, установленных для его формы и содержания, оплачено госпошлиной.

Арбитражный суд отказал в принятии заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица со ссылкой на то, что в его заявлении не содержится самостоятельное требование, так как по сути сформулировано то же требование, которое заявлено истцом, а именно: о признании права собственности на спорное помещение. Следовательно, по мнению арбитражного суда, нет оснований, предусмотренных ст. 50 АПК.

Правильно ли поступил арбитражный суд, отказав в принятии заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями?

Тема 6. Представительство в арбитражном процессе

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании задолженности по арендной плате.

В судебном заседании представитель индивидуального предпринимателя - сотрудник юридической фирмы - предъявил доверенность на ведение дела в суде, оформленную в соответствии с требованиями закона. Однако суд отказал в признании его полномочий, сославшись на то, что представитель не является адвокатом, а, следовательно, не вправе представлять интересы индивидуального предпринимателя.

Правомерен ли отказ суда в признании полномочий представителя?

Кто может являться представителем индивидуального предпринимателя в арбитражном суде?

Задача № 2

Одно хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к другому хозяйственному обществу с требованием о взыскании задолженности, возникшей из договора поставки, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании представитель истца - генеральный директор - отказался от части заявленных требований (процентов за пользование чужими денежными средствами). Отказ было оформлен письменно, подписан генеральным директором и скреплен печатью истца.

Судом не принят отказ от части исковых требований по мотиву отсутствия у представителя истца соответствующих полномочий.

Правомерны ли действия суда?

Кто может представлять интересы юридического лица в арбитражном процессе?

Каким образом оформляются полномочия руководителя организации?

Задача № 3

Арбитражный суд разъяснил сторонам по делу их право действовать через представителей. При этом он обратил внимание на то, что хозяйственное общество может пригласить из сторонних лиц только адвоката, а предприниматель, действующий без образования юридического лица, вправе уполномочить доверенностью любое лицо, в том числе не обладающего статусом адвоката.

Соответствует ли арбитражному процессуальному закону разъяснение арбитражного суда?

Соответствует ли арбитражный процессуальный закон практике Европейского суда по правам человека применительно к институту судебного представительства? В чем и почему?

Тема 7. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Задача № 1

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительным акта налогового органа о начислении недоимки по уплате налога на добавленную стоимость и штрафа за просрочку уплаты налога. В заседании суда представитель налоговой инспекции настаивал на представлении налогоплательщиком в подтверждение своих требований документов, свидетельствующих об уплате в установленный срок спорного налогового платежа.

Могут ли быть истребованы арбитражным судом у налогоплательщика доказательства исполнения им налоговых обязательств своевременно и в полном объеме?

Какая из сторон по данному спору в соответствии с процессуальным законом должна доказать обстоятельства, послужившие основанием для принятия налоговым органом акта, влекущего такие правовые последствия, как уплата недоимки и штрафные санкции?

Задача № 2

Открытое акционерное общество (векселедержатель) обратилось с иском в арбитражный суд о взыскании с другого открытого акционерного общества (векселедателя) и общества с ограниченной ответственностью (авалиста) солидарного вексельного долга, процентов и пеней по переводному векселю в соответствии с Положением о переводном и простом векселе.

Представитель векселедателя в судебном заседании ходатайствовал перед судом о назначении экспертизы в соответствии со ст. 82 АПК, поскольку полагал, что подпись от имени векселедателя на векселе учинена не тем лицом, чья фамилия указана, а другим, неизвестным лицом. Иными словами, полагал, что подпись руководителя векселедателя на векселе подделана.

Каким образом должен рассмотреть суд данное ходатайство?

Какой судебный акт и в каком порядке должен принять суд в случае удовлетворения ходатайства векселедателя?

Задача № 3

Общество с ограниченной ответственностью, являясь ответчиком по делу о взыскании с него стоимости оплаченных и не полученных от него товаров (кондиционеров), сослалось на такие доказательства, как свидетельские показания водителя-экспедитора, якобы доставившего спорные кондиционеры истцу автотранспортом. Истец, возражая против доводов ответчика и привлечения к делу свидетеля, указал на то, что отгрузка товаров в его адрес должна подтверждаться иными доказательствами, что предусмотрено законом.

Какими доказательствами должны подтверждаться обстоятельства, на которые сослался ответчик по данному делу?

Каким законом предусмотрено составление документов, которые могут подтвердить доводы ответчика?

Как процессуальный закон определяет допустимость доказательств?

Тема 8. Иск и право на иск в арбитражном процессе

Задача № 1

Индивидуальный предприниматель предъявил хозяйственному обществу требование о взыскании долга.

В судебном заседании предприниматель обратился к суду с дополнительным заявлением, оплаченным госпошлиной, в котором просил наряду с долгом взыскать с хозяйственного общества убытки и штрафную неустойку, установленную договором.

Предприниматель объяснил суду, что тем самым он изменил предмет иска, не меняя его оснований (ч. 1 ст. 49 АПК).

Подлежат ли рассмотрению заявленные требования в измененном виде?

Что такое иск в отраслях материального и процессуального права? В чем состоят различия в его понимании?

Что следует понимать под предметом и основаниями иска?

Задача № 2

Местная администрация приняла на обслуживание ветхий жилой фонд градообразующего предприятия, признанного банкротом.

Исходя из конституционных гарантий права органов местного самоуправления на защиту своих имущественных интересов, местная администрация обратилась в арбитражный суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации необходимых затрат, связанных с восстановлением жилых помещений, принятых на баланс в соответствии с требованиями федерального законодательства, т.е. по воле федеральной власти.

Министерство финансов Российской Федерации в отзыве на иск указало на то, что по существу местная администрация предлагает посредством судебного решения изъять денежные средства из бюджета одного уровня и переместить их в бюджет другого уровня внутри единой бюджетной системы. Оно предлагало прекратить производство по делу, поскольку спор имеет не частный гражданско-правовой характер, а основан на межбюджетных отношениях, в рамках которых компетентными признаются не судебные органы, а представительные органы, принимающие законы о бюджетах всех уровней.

Какую оценку отзыву должен дать арбитражный суд?

Каковы пределы права на иск при защите права в частных и публичных отношениях?

Задача № 3

Предприниматель обратился с иском к хозяйственному обществу.

Хозяйственное общество указало в отзыве на пропуск предпринимателем срока исковой давности.

Арбитражный суд в судебном заседании отказал предпринимателю в иске, мотивируя решение пропуском срока исковой давности.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Какие последствия влечет пропуск срока исковой давности (погашается право на обращение за судебной защитой, прекращается производство по делу в связи с отсутствием необходимости рассматривать все другие фактические обстоятельства заявленного спора, отказывается в иске по существу)?

Прокомментируйте свое отношение к каждому предложенному варианту процессуальных последствий. Имеются ли у Вас предложения в адрес законодателя?

Тема 9. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения

Задача № 1

По результатам рассмотрения иска предпринимателя к акционерному обществу о возмещении убытков, вызванных изготовлением партии верхней одежды ненадлежащего качества, арбитражный суд решил вопросы о распределении между сторонами расходов по оплате государственной пошлины, по оплате услуг адвоката и выполненным экспертами работ.

Акционерное общество обратилось в суд с апелляционной жалобой, в которой указывало на то, что расходы по оплате услуг адвоката противной стороны взысканы с нарушением правила об их разумных пределах (ч. 2 ст. 110 АПК), экспертиза назначалась с нарушением установленного законом порядка в негосударственном экспертном учреждении без указания конкретного лица, а потому выполненные работы не подлежат оплате.

Какая оценка может быть дана доводам апелляционной жалобы?

Что включают в себя судебные издержки?

Как они распределяются при злоупотреблении процессуальными правами?

По каким критериям в судебной практике следует устанавливать разумный предел возмещения расходов по оплате услуг адвоката в целях единообразного применения закона?

Задача № 2

После принятия к производству заявленного иска арбитражный суд предложил на стадии подготовки дела к судебному разбирательству представить сторонам дополнительные документы в качестве доказательств по делу, провести сверку расчетов и явиться на собеседование.

Ответчик документы и объяснения не представил, на собеседование, а также на предварительное судебное заседание и основное судебное заседание не явился, отзыва на иск в суд не направил.

Являются ли бездействия ответчика проявлением неуважения к суду, за которое возможно назначение судебного штрафа (ст. 119 АПК), или уклонение ответчика следует признать способом защиты его имущественных интересов?

Задача № 3

Судебное разбирательство состоялось без ответчика, извещенного по оценке суда первой инстанции надлежащим образом.

В целях его своевременного уведомления о слушании дела арбитражный суд направил телефонограмму, содержание которой (с указанием фамилии и должности принимающего лица, отправителя и времени передачи, а также того, что зачитан полный текст определения) зафиксировано на оборотной стороне судебного определения, удостоверено подписью отправителя — должностного лица и штампом арбитражного суда.

Ответчик в апелляционной жалобе сослался на то, что телефонограмму руководителю предприятия не передали, поэтому он не был надлежащим образом уведомлен о месте и времени судебного разбирательства. К апелляционной жалобе ее заявитель приложил копии документов, которыми не располагал суд первой инстанции.

Являются ли заявленные ответчиком обстоятельства безусловным основанием для отмены судебного решения? Зависит ли результат рассмотрения этого вопроса от того, как могут повлиять дополнительно представленные документы на судьбу заявленного спора?

Что следует понимать под надлежащим извещением лиц, участвующих в деле?

Тема 10. Процессуальные сроки

Задача № 1

В судебном заседании ответчик заявил ходатайство об отложении дела слушанием в связи с необходимостью представления дополнительных документов в качестве доказательств по делу.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое определение необходимостью соблюдения процессуального закона в части установленного срока рассмотрения дела судом первой инстанции (ст. 152 АПК).

Следует ли признать определение суда первой инстанции обоснованным?

Какую природу и какие цели правового регулирования имеют сроки, установленные арбитражным процессуальным законом?

Как соотносятся требования законности и разумности применительно к срокам рассмотрения дел судом первой инстанции?

Какие последствия влечет нарушение срока рассмотрения дела?

Задача № 2

Рассмотрев иски материалы, суд первой инстанции оставил исковое заявление без движения, указал на подлежащие устранению недостатки и срок из устранения.

По окончании установленного срока суд возвратил иски материалы заявителю, который, по мнению суда, не принял мер к исправлению недостатков (ч. 3 ст. 129 АПК).

В апелляционной жалобе заявитель указал на своевременное принятие мер к устранению недостатков искового заявления и представил доказательства направления в адрес суда документов заказной корреспонденцией в последний день установленного судебным определением срока.

В удовлетворении апелляционной жалобы арбитражный суд отказал, мотивируя свое постановление тем, что в указанный срок истец должен был представить документы в суд (ч. 7 ст. 114 АПК), а не почтовому учреждению (ч. 6 ст. 116 АПК).

Следует ли согласиться с постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции?

По каким признакам отличается порядок исчисления сроков, указанный в диспозициях ч. 6 ст. 114 АПК и ч. 7 ст. 114 АПК?

Задача № 3

Предприниматель обратился с заявлением об оспаривании ненормативного акта (акта индивидуального регулирования), принятого органом местной администрации.

В предварительном заседании суд первой инстанции выяснил, когда предпринимателю стало известно о факте нарушения его субъективных гражданских прав в результате принятия ненормативного акта, установил причины пропуска срока на его обжалование и прекратил производство по делу, признав отсутствие уважительных причин для его восстановления (ч. 4 ст. 198 АПК).

Какую природу (материальную или процессуальную) имеет срок обжалования ненормативного акта в арбитражном суде?

Какова цель правового регулирования при закреплении срока, определяемого продолжительностью в три месяца (ч. 4 ст. 198 АПК)?

Как соотносятся частные и публичные интересы при обжаловании ненормативного акта, как необходимость нахождения баланса названных интересов влияет на продолжительность срока обжалования и практику применения сроков, содержащихся в арбитражном процессуальном законе?

Тема 11. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству

Задача № 1

При подготовке дела к судебному разбирательству представитель истца обратился к суду с ходатайством об оказании содействия в истребовании

доказательства, необходимого, по его мнению, для правильного разрешения спора. Истец просил суд истребовать из материалов уголовного дела документ, изъятый следственными органами и приобщенный к материалам уголовного дела (подлинный вексель).

Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению?

Вправе ли суд оказывать содействие сторонам в получении необходимых доказательств?

Какие действия осуществляет суд при подготовке дела к судебному разбирательству?

Задача № 2

В предварительном судебном заседании суд разрешил все ходатайства сторон, определил, какие доказательства следует представить дополнительно, привлек к участию в деле третьих лиц, решил вопрос о готовности дела к судебному разбирательству.

В какой срок должна быть завершена подготовка дела к судебному разбирательству?

Какой судебный акт выносится судом после признания дела подготовленным к слушанию?

Задача № 3

При подготовке дела к судебному разбирательству суд первой инстанции установил, что истец в одном иске объединил три требования к одному и тому же ответчику: о взыскании вексельного долга, о возврате денежных средств по договору займа и о взыскании процентов за просрочку возврата заемных денежных средств.

Могут ли названные требования быть объединены в одном иске?

Какие действия должен предпринять суд, если придет к выводу, что объединение исковых требований произведено с нарушением установленного порядка?

Какой судебный акт должен быть принят судом в этом случае?

Задача № 4

До начала судебного заседания в первой инстанции ответчик обратился к суду с ходатайством об отложении рассмотрения дела на две недели. Ходатайство заявлено в связи с невозможностью направления представителя для участия в судебном разбирательстве. В подтверждение уважительности причин, препятствующих явке представителя в суд, ответчик приложил к ходатайству фотокопию больничного листа.

Каким образом должен разрешить суд заявленное ходатайство об отложении рассмотрения дела в приведенном случае?

В каких случаях суд откладывает разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле?

Тема 12. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Решение (определение) арбитражного суда первой инстанции

Задача № 1

После открытия судебного заседания в арбитражном суде первой инстанции представитель ответчика обратился к суду с заявлением о предоставлении ему возможности изложить свою позицию по предъявленному к нему исковому требованию. Суд отказал в удовлетворении заявления, сославшись на ст. 164 АПК.

Правильно ли поступил суд?

Что представляют собой судебные прения? Чем они отличаются от объяснений сторон?

Каким процессуальным действием суд завершает судебные прения?

Задача № 2

Одно хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к другому хозяйственному обществу о взыскании задолженности за выполнение работы. Иск был удовлетворен, решение вступило в законную силу и истцу выдан исполнительный лист, принятый к исполнению судебным приставом-исполнителем. Поскольку у должника отсутствовали денежные средства и решение суда не исполнялось, стороны обратились в арбитражный суд с ходатайством об утверждении мирового соглашения. По условиям последнего ответчик добровольно обязался передать истцу в качестве отступного здание, на которое он указывал как принадлежащее ему на праве собственности.

Определением суда в утверждении мирового соглашения было отказано. Отказ мотивирован тем, что не были представлены надлежащие доказательства права собственности ответчика на отчуждаемое им по мировому соглашению недвижимое имущество, а также сведения о соблюдении установленного законодательством об исполнительном производстве порядка обращения взыскания на имущество ответчика, отнесенное к третьей очереди.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 3

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании задолженности за оказанные по договору услуги. В ходе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о приостановлении производства по данному делу в связи с тем, что в настоящее время следственными органами по возбужденному уголовному делу разыскивается руководитель ответчика, который и подписал договор. Это, по мнению ответчика, препятствует осуществлению защиты ответчиком его прав по данному делу, и, следовательно, рассмотрение дела невозможно, что является основанием для приостановления производства по делу.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 4

Прокурор области предъявил в интересах государства иск к хозяйственному обществу об истребовании из его незаконного владения здания, полагая, что оно является имуществом города. При этом в ходе рассмотрения дела выяснилось, что ранее уже было принято решение по иску городской администрации к тому же ответчику о выселении из спорного здания. Иск был оставлен без удовлетворения, так как истец не доказал свое право собственности на указанное здание.

Как при таких обстоятельствах должен поступить арбитражный суд?

Задача № 5

При рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции ответчик не представил письменный отзыв на исковое заявление (ст. 131 АПК), а также не представил дополнительные доказательства, которые были предложены к направлению в суд при принятии дела к производству.

Является ли препятствием к рассмотрению дела в арбитражном суде непредставление отзыва на иск и дополнительных доказательств?

Каким образом должен поступить суд при непредставлении ответчиком отзыва на иск и дополнительных доказательств?

Тема 13. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Задача № 1

При рассмотрении арбитражным судом заявления об оспаривании решения административного органа (инспекции ФНС РФ) о привлечении предпринимателя к административной ответственности за осуществление расчетов с населением за продаваемые товары без применения контрольно-кассового аппарата представитель налогового органа передал суду акт, из которого следовало, что при контрольной закупке товаров продавец магазина не пробил чек немедленно. Наличие кассового аппарата в магазине не оспаривалось.

Арбитражный суд, не ограничиваясь представленным инспекцией доказательством, обратился к сторонам за разъяснением причин задержки выдачи чека. По своей инициативе суд истребовал от инспекции документы, свидетельствующие об обстоятельствах, связанных с задержкой выдачи чека.

Представитель предпринимателя объяснил задержку выдачи чека исключительно наличием в магазине большого количества покупателей, в доказательство выдачи чека представил сам чек с указанием времени его выдачи. Инспекция не представила истребованные судом документы.

Оценивая в совокупности представленные сторонами доказательства, суд пришел к выводу, что решение административного органа о наложении штрафа за расчет без применения кассового аппарата является незаконным.

Каковы особенности судебного разбирательства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности?

Действует ли принцип состязательности при рассмотрении судом подобных дел?

Является ли законной инициатива суда, который истребовал у налогового органа доказательства, необходимые для рассмотрения дела?

Задача № 2

Постановлением губернатора на территории области был установлен повышенный размер налога на прибыль по сравнению с установленным Налоговым кодексом Российской Федерации. Общество с ограниченной ответственностью, расположенное на его территории, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании этого постановления недействующим, поскольку полагало, что данный нормативный правовой акт не соответствует закону и нарушает его права. Арбитражный суд удовлетворил заявление общества и признал постановление недействующим. Администрация области обратилась с апелляционной жалобой на решение суда.

Вправе ли лицо, участвующее в деле, возбужденном по заявлению о признании нормативного акта недействующим, обращаться с жалобой в апелляционную инстанцию арбитражного суда?

Каковы особенности порядка обжалования решений арбитражного суда по делам об оспаривании нормативных правовых актов?

Задача № 3

Решением арбитражного суда первой инстанции признан недействующим ненормативный правовой акт государственного органа - решение инспекции ФНС РФ о взыскании с открытого акционерного общества штрафа за нарушение срока представления налоговой декларации. Кроме того, налоговая инспекция обязывалась возратить налогоплательщику незаконно начисленный и взысканный штраф. Налогоплательщик (заявитель по делу) обратился к суду с заявлением о выдаче исполнительного листа на возврат неправомерно взысканного штрафа, однако суд отказал в выдаче и сослался на то, что решение не вступило в законную силу.

Прав ли суд, отказавший в выдаче исполнительного листа немедленно по принятии решения о взыскании с налоговой инспекции в пользу налогоплательщика необоснованно начисленного штрафа?

В какой срок в соответствии с арбитражным процессуальным законом подлежит исполнению решение арбитражного суда по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов?

Задача № 4

При принятии решения по делу о взыскании с общества с ограниченной ответственностью (налогоплательщика) в пользу налогового органа

обязательных платежей и санкций (налоговых платежей) арбитражный суд в резолютивной части судебного акта указал общую сумму взыскиваемых налогов и санкций. Общество обратилось в суд с заявлением о разъяснении судебного акта в порядке ст. 179 АПК, поскольку полагало, что размер обязательного платежа и санкций должен быть указан отдельно.

Каковы особенности требований процессуального закона к резолютивной части решения по делу о взыскании обязательных платежей и санкций?

Должен ли суд в данном случае удовлетворить заявление ответчика о разъяснении решения?

Какой судебный акт должен принять суд в результате рассмотрения вопроса о разъяснении решения?

Тема 14. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении факта принадлежности ему имущества на праве собственности.

Обращение в арбитражный суд объяснялось тем, что в период приватизации имущественного комплекса не был установлен и документально определен его пообъектный состав.

Суд первой инстанции прекратил производство по делу, ссылаясь на то, что заявитель имеет возможность обратиться в суд за признанием права собственности на указанные им объекты недвижимости в порядке искового производства.

В порядке какого производства подлежит рассмотрению заявленное требование?

Для установления вида производства решающее значение имеет отсутствие документов или принадлежность объектов недвижимости?

Если при рассмотрении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, обнаруживается спор о праве, то суд должен прекратить производство по делу, как он это сделал в описываемой фабуле, или оставить заявление без рассмотрения?

Задача № 2

Между двумя фирмами был заключен договор уступки права, по которому первая фирма передала второй право требования к третьей организации (акционерного общества) возврата средств, полученных акционерным обществом от первой фирмы по договору о предоставлении ссуды. Вторая фирма обратилась в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании долга по ссуде.

В договоре о предоставлении ссуды стороны предусмотрели, что все возникающие в связи с ним споры будут разрешаться в избранном сторонами третейском суде.

Предъявляя в арбитражный суд иск к акционерному обществу, цессионарий (вторая фирма) полагал, что арбитражная оговорка как соглашение сторон является самостоятельным, не зависящим от основного договора условием и имеет не материально-правовой, а процессуальный характер, поэтому арбитражная оговорка на цессионария не распространяется. Ответчик возражал против рассмотрения дела арбитражным судом, указывая на то, что к условиям, на которых право первоначального кредитора перешло к новому кредитору, относится и условие об избрании определенного третейского суда для разрешения возможных споров между участниками договора

Как следует поступить арбитражному суду?

Задача № 3

Сторона третейского разбирательства обратилась в арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда в связи с тем, что третейское соглашение является незаключенным по причине несоблюдения его формы. Другая сторона просила производство по делу прекратить, так как оно не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку третейское соглашение предусматривало, что решение третейского суда является окончательным, а вопрос о заключенности третейского соглашения был предметом рассмотрения третейского суда, который оценил его заключенным.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 4

Открытое акционерное общество (подрядчик) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу (заказчику) о взыскании с последнего долга по договору подряда на капитальное строительство, заключенному сторонами в целях возведения жилого дома для заказчика. Суд возвратил исковое заявление без рассмотрения со ссылкой на ст. 148 АПК и ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку за месяц до поступления в суд названного искового заявления в отношении заказчика было возбуждено дело о банкротстве и введена процедура наблюдения.

Правомерны ли действия суда, возвратившего исковое заявление без рассмотрения?

В каком порядке могут быть предъявлены требования кредитора к должнику, в отношении которого введена одна из процедур банкротства?

Каким законом установлены особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве)?

Каковы процессуальные последствия вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения?

Задача № 5

Общество с ограниченной ответственностью (кредитор) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании открытого акционерного общества (должника) банкротом. К заявлению были приложены документы, свидетельствующие о неплатежеспособности должника, который в течение трех месяцев не оплатил отгруженные ему товары: железнодорожная накладная, счет-фактура, платежное требование, предъявленное кредитором в банк для оплаты должником. Суд отказал в принятии заявления ввиду нарушения заявителем условий, предусмотренных п. 2 ст. 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Правомерен ли отказ суда в принятии заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) по вышеуказанным, основаниям?

Каковы признаки банкротства должника, наличие которых необходимо для принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом?

Какие документы должны быть приложены к заявлению кредитора о признании должника банкротом?

Что должен сделать суд, если заявителем не приложены все документы, которые в соответствии с законом необходимы при подаче заявления о признании должника банкротом?

Задача № 6

Арбитражный суд принял заявление кредитора о признании должника банкротом и назначил судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя. Время и место судебного заседания суд указал в определении, которое направил кредитору (заявителю), должнику, заявленной саморегулируемой организации арбитражных управляющих и в регулирующий орган.

Прав ли суд, не направивший определение о проведении проверки обоснованности требований заявителя к должнику другим кредиторам должника, а также федеральному органу исполнительной власти?

Какие судебные акты выносит арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику?

Могут ли быть эти определения обжалованы?

Тема 15. Производство по делам с участием иностранных лиц

Задача № 1

Китайской и российской фирмами заключено пророгационное соглашение о том, что все споры, возникшие из заключенного ими договора поставки, местом исполнения которого является город Благовещенск, а также из договора аренды офисного помещения, находящегося также в Благовещенске, будут разрешаться в суде КНР.

Возникший из договора аренды спор был рассмотрен судом КНР, принято решение. Российская фирма обратилась в арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании и приведении в исполнение данного решения иностранного суда.

Как суду следует разрешить данное дело?

Задача № 2

В производстве арбитражного суда находится дело по иску китайской фирмы к российской организации о взыскании задолженности, возникшей из договора поставки, в связи с просрочкой платежа, за поставленный в Россию китайской фирмой товар. На подготовительной стадии суду стало известно о том, что в производстве китайского суда находится тождественное дело (между теми же сторонами, о том же предмете, по тем же основаниям).

Как следует поступить суду?

Изменится ли решение суда, если будет установлено, что между сторонами в отношении китайского суда заключено дерогационное соглашение?

Задача № 3

Российская компания обратилась в арбитражный суд с ходатайством о применении предварительных обеспечительных мер в виде ареста иностранного судна. Ходатайство мотивировано тем, что владелец судна в соответствии с заключенным контрактом заказал большой объем ремонтных работ, которые выполнены, но не оплачены.

После принятия обеспечительных мер другая иностранная компания обратилась с жалобой, в которой указывается на то, что обеспечительные меры затронули ее интересы собственника морского судна, в то время как заказчик ремонтных работ, он же обладатель судна, является не более чем его арендатором.

В каком порядке принимается и рассматривается жалоба иностранной компании на принятие предварительных обеспечительных мер арбитражным судом?

Тема 16. Производство по пересмотру судебных актов в суде апелляционной инстанции

Задача № 1

В арбитражный суд поступило исковое заявление прокурора, обратившегося в защиту государственных интересов, о признании сделки приватизации недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Арбитражный суд первой инстанции рассмотрел заявленные требования в полном объеме, установил действительные права и обязанности каждого из

участников сделки приватизации государственного имущества, в удовлетворении иска отказал.

При проверке законности и обоснованности судебного решения в апелляционном порядке обнаружено отсутствие подписи судьи в принятом им полном тексте решения, в то время как резолютивная часть решения, вынесенного в совещательной комнате, подписана надлежащим образом.

Являются ли приведенные обстоятельства основанием для отмены судебного решения?

Какие основания для отмены судебного решения признаются законодателем безусловными и относятся ли к их числу обстоятельства, указанные в задаче?

Как действует арбитражный суд апелляционной инстанции при отмене судебного решения по безусловному основанию? Можно ли при повторном рассмотрении дела в апелляционной инстанции изменить предмет или основания иска, привлечь к участию в деле дополнительно ответчиков и третьих лиц?

Задача № 2

К апелляционной жалобе заявитель приложил дополнительные документы в качестве доказательств по делу, которые не были предметом исследования и судебной оценки при вынесении решения арбитражным судом апелляционной инстанции.

В заседании суда апелляционной инстанции заявитель апелляционной жалобы объяснил, что он имел возможность представить названные документы, имеющие существенное значение для рассмотрения спора, суду первой инстанции, какие-либо препятствия к тому отсутствовали. Однако до принятия решения он иначе понимал правовую природу спорных правоотношений, иначе представлял себе круг юридически значимых фактов, подлежащих доказыванию, и необходимый объем доказательств по делу.

Имеет ли место в действиях заявителя апелляционной жалобы злоупотребление процессуальным правом в связи с непредставлением документов суду первой инстанции?

Должен ли суд апелляционной инстанции принять дополнительные документы и повторно рассмотреть дело с иным объемом доказательств, представленных по делу?

Какие процессуальные последствия наступают для сторон в связи с отменой судебного решения на основании дополнительных доказательств, которые лицо, участвующее в деле, не имело (имело) возможность представить в суд первой инстанции?

Задача № 3

В арбитражный суд поступила апелляционная жалоба на определение суда первой инстанции о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью заявленного спора арбитражному суду.

В заседании суда первой инстанции были заслушаны лица, участвующие в деле, исследованы все представленные суду доказательства. К выводу о неподведомственности спора суд первой инстанции пришел в совещательной комнате, когда удалился для принятия решения по делу.

Арбитражный суд апелляционной инстанции признал вывод о неподведомственности спора арбитражному суду ошибочным и отменил принятое ранее определение.

Может ли при заданных условиях арбитражный суд апелляционной инстанции передать дело в первую инстанцию для принятия решения?

Может ли суд апелляционной инстанции самостоятельно рассмотреть заявленный спор по существу без передачи дела в суд первой инстанции?

Какие признаки отличают арбитражный суд апелляционной инстанции от всех других судебных инстанций?

Назовите полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции и их особенности применительно к условиям задачи.

Задача № 4

Обращаясь в апелляционную инстанцию арбитражного суда с жалобой на решение суда первой инстанции, ответчик, с которого по этому решению взысканы денежные средства за выполненные истцом работы по договору подряда на капитальное строительство, просил отменить решение и направить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию. Жалоба мотивирована тем, что ответчик не был извещен судом о времени и месте судебного разбирательства по данному делу.

Является ли надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, обязательным?

Каким образом суд осуществляет извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания?

Каким должно быть постановление суда апелляционной инстанции, принятое по жалобе ответчика?

Задача № 5

Одна из сторон по делу обратилась в апелляционную инстанцию арбитражного суда с жалобой на решение суда первой инстанции и просьбой о его отмене в связи с нарушением при принятии судебного акта требований ст. 167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявитель жалобы сослался на то, что в совещательной комнате при принятии решения кроме судей, принимавших участие в рассмотрении дела, присутствовал еще и помощник судьи. Заявитель сослался также и на отсутствие в решении подписи одного из судей, принимавших участие в рассмотрении дела.

Являются ли указанные обстоятельства безусловным основанием для отмены судебного решения?

В каком составе судей принимается решение по делу?

Каков порядок принятия решения, обеспечивающий тайну совещания судей?

В каких случаях суд принимает определение?

Задача № 6

При подаче апелляционной жалобы на решение арбитражного суда первой инстанции заявитель обратился с ходатайством о восстановлении срока на подачу жалобы, полагая, что пропустил его на пять дней.

Апелляционная инстанция приняла жалобу к своему производству, не рассмотрев указанное ходатайство, поскольку пришла к выводу, что срок на подачу жалобы не пропущен. Полный текст решения был изготовлен через пять дней после оглашения резолютивной части решения.

Как Вы оцениваете вывод суда апелляционной инстанции?

Какая дата считается датой принятия решения - дата оглашения резолютивной части или дата изготовления решения в полном объеме?

На какой срок может быть отложено судом изготовление решения в полном объеме, если в заседании суда оглашена только его резолютивная часть?

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в суде кассационной инстанции

Задача № 1

При рассмотрении арбитражным судом кассационной инстанции жалобы на решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции ее заявитель сослался на неправильное применение норм материального права. Заявитель просил передать дело на новое рассмотрение и указать суду первой инстанции, какие нормы материального права следует применить при разрешении данного спора.

Каким образом кассационная инстанция должна рассмотреть такую жалобу?

Задача № 2

После принятия кассационной жалобы к производству от заявителя поступил отказ от кассационной жалобы.

Какой судебный акт должен вынести суд кассационной инстанции в случае принятия отказа от кассационной жалобы?

Может ли быть обжалован такой судебный акт?

Задача № 3

На заседании суда кассационной инстанции ответчик, подавший жалобу, заявил ходатайство об отложении ее рассмотрения на один месяц в связи с невозможностью обеспечить участие адвоката. Ранее занимавшийся этим делом адвокат находится в отпуске.

Каким образом должно быть рассмотрено данное ходатайство?

Какой срок предусмотрен Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения кассационной жалобы?

Может ли служить неявка в судебное заседание кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, или их представителей препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие?

Тема 18. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам

Задача № 1

Судом первой инстанции было принято решение о взыскании с открытого акционерного общества (покупателя) в пользу общества с ограниченной ответственностью (продавца) долга за отгруженную и неоплаченную покупателем продукцию. Суд не принял во внимание доводы ответчика о неполучении им продукции от перевозчика по квитанции в приеме груза железной дорогой.

Через год покупатель обратился в суд с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, полагая таковыми установление следственными органами лица, у которого находится продукция, отгруженная продавцом в адрес покупателя, но не полученная последним.

Какие сроки установлены процессуальным законом для обращения в суд с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам?

Могут ли отразиться обстоятельства, на которые сослался заявитель, на результатах рассмотрения дела арбитражным судом?

Задача № 2

Открытое акционерное общество обратилось в суд кассационной инстанции с заявлением о пересмотре решения первой инстанции по вновь открывшимся обстоятельствам по делу о взыскании с заявителя вексельного долга в пользу векселедержателя. Под вновь открывшимися обстоятельствами заявитель понимал протоколы допросов лиц, подписавших спорные векселя, находящиеся в материалах уголовного дела, возбужденного по факту подделки векселей. В первую и апелляционную инстанцию заявитель с просьбой о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам не обращался.

Какой суд может пересмотреть судебный акт по вновь открывшимся обстоятельствам?

Является ли протокол допроса и другие материалы уголовного дела документами, подтверждающими наличие вновь открывшихся обстоятельств?

Задача № 3

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения о взыскании с него (заемщика) кредитных денежных

средств в пользу кредитора (заимодавца) по вновь открывшимся обстоятельствам. Вновь открывшимися обстоятельствами заемщик назвал недействительность кредитного договора, на основании которого выдавались банком и взыскивались судом заемные средства. Заявитель сослался на то, что кредитный договор от имени заемщика был подписан лицом, не имеющим права заключать подобные сделки от имени общества (ст. 174 Гражданского кодекса Российской Федерации). Результатом пересмотра решения, по мнению заемщика, должен быть отказ в иске к нему, как к заемщику по недействительному кредитному договору.

Как должно быть рассмотрено заявление о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам?

Какие обстоятельства Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации относит к категории вновь открывшихся?

Являются ли вновь открывшимися обстоятельства, на которые сослался заемщик в данном случае?

Задача № 4

В Высший Арбитражный Суд Российской Федерации поступило заявление открытого акционерного общества (ответчика) о пересмотре вступившего в законную силу решения суда первой инстанции, принятого за пять месяцев до его обращения с данным заявлением. В апелляционной и кассационной инстанции дело не рассматривалось. Высшая судебная инстанция возвратила заявление в связи с тем, что заявителем не были соблюдены требования, предусмотренные ст. 292 и 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Правомерно ли произведен возврат заявления о пересмотре решения в порядке надзора?

Какой срок установлен процессуальным законом для подачи заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора?

Каковы другие особенности обращения с заявлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора?

Назовите лиц, имеющих право оспорить судебный акт в порядке надзора.

Тема 19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Задача № 1

Решением арбитражного суда удовлетворены исковые требования коммерческого банка заемщику о взыскании долга.

На основании соответствующего исполнительного листа судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство и постановлением наложен арест на долю заемщика в уставном капитале другого хозяйственного общества.

Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного решения и присуждении ему доли заемщика в уставном капитале.

Определением арбитражного суда в удовлетворении заявления об изменении способа и порядка исполнения судебного акта отказано со ссылкой на то, что порядок обращения взыскания на имущество должника регулируется главой IV Федерального закона «Об исполнительном производстве» и обращения в арбитражный суд не требуется.

Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 2

Решением арбитражного суда удовлетворен иск о взыскании долга. После вступления решения в законную силу выдан исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

По заявлению истца судебным определением утверждено мировое соглашение о передаче ответчиком в счет взысканных с него сумм нежилого помещения. Исполнительное производство по исполнительному листу было прекращено. Между тем указанное нежилое помещение ранее было арестовано в порядке исполнения решения по другому делу и арест снят не был.

Правомерно ли поступил арбитражный суд, вынося определение об утверждении мирового соглашения?

Задача № 3

Акционерное общество (должник) обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о замене взыскателя его правопреемником.

Заявитель ссылался на то, что судебный пристав не вправе был это делать, поскольку осуществление процессуального правопреемства является прерогативой арбитражного суда. Судебный пристав-исполнитель возражал против удовлетворения требования заявителя, указывая, что исполнительное производство не является какой-либо стадией арбитражного процесса и регламентируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве», который обязывает судебного пристава-исполнителя осуществлять замену стороны исполнительного производства ее правопреемником.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 4

Товарищество собственников жилья обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя по наложению ареста на имущество должника - жилой дом.

Судебный пристав-исполнитель возражал против удовлетворения заявления, ссылаясь на то, что он действовал на основании определения арбитражного суда, наложившего арест в порядке обеспечения иска по другому делу, и, кроме того, заявитель пропустил установленный законом

десятидневный срок на обжалование действий судебного пристава-исполнителя.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 5

Решением арбитражного суда удовлетворен иск банка (залогодержателя) о взыскании долга и обращении взыскания на заложенное имущество (автомобили), принадлежащее должнику.

После возбуждения исполнительного производства выяснилось, что данные автомобили более не находятся во владении должника и по учетным данным, поступившим из органа государственной автомобильной инспекции, числятся в собственности других лиц.

Судебный пристав-исполнитель отказался обращать взыскание на указанные автомобили, поскольку они не находятся в собственности должника. Банк оспорил действия судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 49, 51, 54, 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обязан произвести розыск заложенного имущества, на которое обращено взыскание, наложить на него арест и принять меры к его реализации. Новые собственники автомобилей являются правопреемниками залогодателя и в силу ст. 353 ГК РФ становятся на его место, несут все обязанности залогодателя, если иное не предусмотрено соглашением с залогодержателем.

Как должен поступить арбитражный суд?

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ТЕСТЫ)

по курсу Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс)

Тестовые задания (далее – тесты) расположены по вариантам, в каждом – по десять вопросов, с тем, чтобы максимально охватить весь курс Арбитражного процессуального права.

Порядок выбора студентами вариантов тестов определяется преподавателем.

Из нескольких предложенных вариантов необходимо выбрать единственно правильный. Для этого необходимо вдумчивое и сосредоточенное отношение к постановке вопросов.

Решённые студентами тесты оцениваются по пятибалльной системе, о чём преподавателем выставляется отметка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» либо «неудовлетворительно».

Условиями оценки тестов являются:

- а) правильные ответы не менее, чем на девять вопросов – «отлично»;
- б) правильные ответы не менее, чем на шесть вопросов – «хорошо»;
- в) правильные ответы не менее, чем на четыре вопроса – «удовлетворительно»;
- г) правильные ответы на три и менее вопросов – «неудовлетворительно».

ВАРИАНТ 1

1

Арбитражные суды в современной России созданы:

- 1) в 1991 г.;
- 2) в 1992 г.;
- 3) в 1993 г.

2

Президиум федерального арбитражного суда округа включает:

- 1) председателя суда и его заместителей;
- 2) председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов;
- 3) председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов, судей.

3

К источникам арбитражного процессуального права не относятся:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»;
- 3) постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делам, рассмотренным в порядке надзора.

4

У всех участников арбитражного процесса, кроме ответчика, отсутствует право:

- 1) знакомиться с материалами дела;
- 2) заявлять отводы;
- 3) признавать иск;
- 4) заключать мировое соглашение.

5

Доказывание - деятельность участников арбитражного процесса:

- 1) по обоснованию обстоятельств, входящих в предмет доказывания, по делу с целью его разрешения;
- 2) по собиранию доказательств;
- 3) использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами.

6

Размер госпошлины определяется:

- 1) АПК;
- 2) иным федеральным законом;
- 3) арбитражным судом.

7

Разбирательство по делу может быть отложено:

- 1) на срок, определенный по усмотрению суда;
- 2) на срок не более, чем один месяц;
- 3) на срок до двух месяцев.

8

Определение направляется лицам, участвующим в деле:

- 1) немедленно после изготовления;
- 2) в пятидневный срок со дня вынесения;
- 3) в трехдневный срок со дня изготовления.

9

Производство по апелляционной жалобе подлежит прекращению, если:

- 1) жалоба подана лицом, не имеющим права на апелляционное обжалование;
- 2) жалоба подана на судебный акт, который по АПК РФ не обжалуется в порядке апелляционного производства;
- 3) от лица, подавшего жалобу после ее принятия судом, поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят судом апелляционной инстанции.

10

По вновь открывшимся обстоятельствам решение суда первой инстанции пересматривает:

- 1) арбитражный суд кассационной инстанции;
- 2) арбитражный суд апелляционной инстанции;
- 3) арбитражный суд первой инстанции.

ВАРИАНТ 2

1

Порядок образования арбитражных судов республик в составе Российской Федерации определяется:

- 1) федеральным конституционным законом;
- 2) федеральными законами;
- 3) законами республик в составе Российской Федерации.

2

Федеральный арбитражный суд округа уполномочен:

- 1) пересматривать вступившие в законную силу судебные акты судов, входящих в данный округ, по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 2) проверять в кассационной инстанции законность судебных актов, рассмотренных в первой и апелляционной инстанциях арбитражными судами субъектов Российской Федерации данного округа;
- 3) рассматривать вопросы судебной практики.

3

Принципы арбитражного процесса - это:

- 1) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, связанные с совершенствованием арбитражного процесса;
- 2) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и отражающие специфику арбитражного процессуального права;
- 3) сформулированные в нормах АПК РФ основополагающие положения, касающиеся арбитражного процесса.

4

Замена ненадлежащего ответчика невозможна:

- 1) при подготовке дела к судебному разбирательству;
- 2) в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции;
- 3) при рассмотрении дела в кассационной инстанции.

5

В предмет доказывания по арбитражному делу не входят:

- 1) факты основания иска и возражений на него;
- 2) доказательственные факты;
- 3) преюдициальные факты.

6

Арбитражный суд оставляет иск без движения:

- 1) в случаях, предусмотренных АПК РФ;
- 2) в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами;
- 3) по своему усмотрению.

7

Перерыв в судебном заседании может быть объявлен сроком:

- 1) до одного месяца;
- 2) не более пяти дней;
- 3) не более трех дней.

8

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, возлагается на:

- 1) заявителя по соответствующему делу;
- 2) прокурора;
- 3) органы и лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

9

В апелляционной инстанции новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции:

- 1) не принимаются и не рассматриваются;
- 2) не принимаются и не рассматриваются, если они не связаны тесно с теми требованиями, которые рассматривались в первой инстанции;
- 3) не принимаются и не рассматриваются, если это не нужно для соблюдения норм АПК.

10

Заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается лицами, участвующими в деле, в срок, не позднее:

- 1) одного месяца со дня вступления в силу судебного акта, о пересмотре которого заявлено;
- 2) двух месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта;
- 3) трех месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

ВАРИАНТ 3

1

Судопроизводство в арбитражных судах - это:

- 1) деятельность учрежденных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и иными законами России судов, осуществляющих правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных законом к их компетенции, по соответствующим правилам судопроизводства;
- 2) урегулированная законом деятельность суда по разрешению споров;
- 3) урегулированная законом деятельность в суде истца и ответчика по разрешению гражданско-правового спора.

2

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации действует в составе:

- 1) Пленума, Президиума, судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- 2) Пленума, надзорной судебной коллегии, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- 3) Пленума, Президиума, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

3

К судоустройственным принципам арбитражного процесса не относятся:

- 1) осуществление правосудия только судом;
- 2) независимость судей и подчинение их только закону;
- 3) диспозитивность.

4

Процессуальное правопреемство возможно:

- 1) на протяжении всего арбитражного процесса;
- 2) до принятия решения в суде первой инстанции;
- 3) только в кассационной инстанции.

5

Предмет доказывания в окончательном виде определяется:

- 1) истцом;
- 2) ответчиком;
- 3) истцом и ответчиком;
- 4) прокурором;
- 5) арбитражным судом.

6

Арбитражный суд, установив, что дело неподсудно данному суду:

- 1) отказывает в принятии иска;
- 2) возвращает исковое заявление;
- 3) оставляет иск без рассмотрения.

7

Решение принимается, если суд:

- 1) прекращает производство по делу;
- 2) оставляет иск без рассмотрения;
- 3) разрешает спор по существу.

8

Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативных правовых актов вступает в силу:

- 1) в месячный срок со дня принятия;
- 2) немедленно;

3) в пятидневный срок со дня принятия.

9

Кассационная жалоба может быть подана в срок:

- 1) не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, постановления суда, если иное не предусмотрено в АПК РФ;
- 2) не свыше одного месяца со дня вступления в силу обжалуемого решения, определения или постановления суда;
- 3) не более трех месяцев со дня вступления в силу обжалуемого решения, постановления суда.

10

По общему правилу исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение:

- 1) шести месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта;
- 2) одного месяца со дня вступления в законную силу судебного акта;
- 3) трех лет со дня вступления в законную силу судебного акта.

ВАРИАНТ 4

1

Состав арбитражного суда субъекта Российской Федерации включает:

- 1) пленум во главе с председателем суда, судебные коллегии во главе с заместителями председателя суда, судебные составы во главе с их председателями;
- 2) президиум, судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- 3) председателя арбитражного суда, его заместителей, руководителей судебных составов, отдел обобщения судебной практики, отдел судебной статистики.

2

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации уполномочен:

- 1) решать вопросы, связанные с законодательной инициативой, утверждать членов судебных коллегий и председателей судебных составов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, утверждать регламенты арбитражных судов, решать другие вопросы организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации;
- 2) рассматривать в качестве суда первой инстанции дела, отнесенные к компетенции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, осуществлять меры по созданию условий для судебной деятельности арбитражных судов, обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона,

примененного или подлежащего применению в арбитражном деле, рассматриваемом им в качестве надзорной инстанции, решать другие вопросы, отнесенные законом к его компетенции;

- 3) осуществлять пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу, о результатах рассмотрения информировать арбитражные суды Российской Федерации.

3

К судопроизводственным принципам арбитражного процесса не относятся:

- 1) состязательность;
- 2) судейское руководство;
- 3) равноправие сторон;
- 4) равенство участников арбитражного процесса перед законом и судом.

4

Прокурор в арбитражном процессе не вправе:

- 1) заявлять иски в защиту государственных интересов;
- 2) пользоваться процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, по делам с его участием;
- 3) приносить протесты на решение арбитражного суда по делам, в которых он принимал участие.

5

Доказательства в арбитражном процессе - это:

- 1) полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, лежащих в основании иска;
- 2) полученные в предусмотренном АПК РФ и федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела;
- 3) источники сведений, которыми оперируют в арбитражном процессе эксперты.

6

Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена:

- 1) в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если АПК РФ не установлено иное;
- 2) в месячный срок со дня принятия заявления;
- 3) в месячный срок со дня поступления заявления в суд.

7

Решение изготавливается в полном объеме в срок:

- 1) не превышающий трех дней;
- 2) не свыше пяти дней;
- 3) не более, чем один месяц.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, если:

- 1) их неустановление нарушает права указанных лиц;
- 2) препятствует реализации их законных интересов;
- 3) у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

Восстановление пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы при подаче ходатайства об этом возможно в срок, не позднее:

- 1) одного месяца со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта, если суд признает причины пропуска срока уважительными;
- 2) трех месяцев со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта, если суд признает причины пропуска срока уважительными;
- 3) шести месяцев со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта, если суд признает причины пропуска срока уважительными.

Вопрос о повороте исполнения, как правило, решается:

- 1) судом, рассматривающим дело по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 2) вышестоящим судом;
- 3) судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт.

ВАРИАНТ 5

Председатель арбитражного суда субъекта Российской Федерации вправе:

- 1) рассматривать дела в качестве судьи первой инстанции, организовывать деятельность суда, распределять обязанности между своими заместителями, осуществлять иные полномочия, установленные законом;
- 2) утверждать председателей судебных коллегий и судебных составов, подготавливать предложения по совершенствованию законов, осуществлять иные полномочия, установленные законом;
- 3) осуществлять только общее руководство аппаратом суда, а также иные полномочия, установленные законом.

Судьи арбитражных судов субъектов Российской Федерации назначаются:

- 1) Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- 2) председателями соответствующих судов субъектов Российской Федерации или федеральных судов округов;
- 3) Президентом Российской Федерации;
- 4) соответствующей квалификационной коллегией судей.

3

К подведомственности арбитражного суда не относятся:

- 1) дела по спорам между участниками хозяйственных обществ, вытекающие из деятельности обществ;
- 2) дела о несостоятельности (банкротстве) граждан;
- 3) трудовые споры с участием генерального директора хозяйственного общества.

4

Государственный орган, орган местного самоуправления не вправе участвовать в арбитражном деле путем:

- 1) подачи иска в защиту публичных интересов;
- 2) подачи кассационной жалобы на судебный акт арбитражного суда;
- 3) дачи письменного заключения по делу.

5

Процессуальные сроки определяются:

- 1) федеральными законами, а в случаях, когда они не установлены, назначаются арбитражным судом;
- 2) только федеральными законами;
- 3) истцом и ответчиком.

6

Приостановление производства по делу для арбитражного суда обязательно при:

- 1) назначении экспертизы;
- 2) реорганизации организации, являющейся лицом, участвующим в деле;
- 3) пребывания гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных сил Российской Федерации.

7

Дополнительное решение может быть принято в срок:

- 1) не позднее трех месяцев со дня изготовления решения;
- 2) до вступления решения в силу;
- 3) не превышающий двух месяцев со дня принятия основного решения.

8

С заявлением о признании должника банкротом в суд не вправе обращаться:

- 1) должник;
- 2) должник, кредиторы;
- 3) Комитет Госдумы по собственности;
- 4) прокурор.

Кассационная жалоба подлежит возврату:

- 1) если после принятия кассационной жалобы к производству от лица, ее подавшего, поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и отказ принят судом кассационной инстанции;
- 2) если она подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства;
- 3) если в кассационной жалобе не указан перечень прилагаемых к ней документов.

Арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае:

- 1) пребывания гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации или ходатайства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации;
- 2) реорганизации организации, являющейся лицом, участвующим в деле;
- 3) нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной служебной командировке.

ВАРИАНТ 6

1

Президиум арбитражного суда субъекта Российской Федерации вправе:

- 1) формировать судебные составы для рассмотрения конкретных дел, обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в арбитражном деле, осуществлять иные полномочия, установленные законом;
- 2) пересматривать в качестве суда апелляционной инстанции дела, рассмотренные судом первой инстанции, осуществлять иные полномочия, установленные законом;
- 3) утверждать членов судебных коллегий и председателей составов этого суда, рассматривать вопросы организации работы суда, а также вопросы судебной практики.

2

Прекращение полномочий судей арбитражных судов осуществляется:

- 1) Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- 2) председателями соответствующих судов субъектов Российской Федерации или федеральных окружных судов;
- 3) Президентом Российской Федерации;
- 4) соответствующей квалификационной коллегией судей.

3

Подсудность дел арбитражному суду не бывает:

- 1) родовой;
- 2) территориальной;
- 3) альтернативной;
- 4) исключительной;
- 5) корпоративной;
- 6) договорной.

4

Полномочия адвоката в арбитражном процессе по гражданскому делу формулируются в:

- 1) ордере;
- 2) доверенности;
- 3) заявлении

5

Арбитражным судом назначается процессуальный срок:

- 1) для подачи жалобы в вышестоящую судебную инстанцию;
- 2) для принесения замечаний на протокол судебного заседания;
- 3) для исправления недостатков апелляционной жалобы.

6

Иск оставляется без рассмотрения, если:

- 1) дело неподсудно арбитражному суду;
- 2) до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило ходатайство о возвращении искового заявления;
- 3) истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом или договором.

7

Решение арбитражного суда, как правило, вступает в силу (если не обжаловано в апелляционной инстанции) по истечении:

- 1) месячного срока со дня его принятия;
- 2) двух месяцев со дня его принятия;
- 3) двух недель со дня его принятия.

8

Если иностранные лица, участвующие в деле, находятся вне пределов Российской Федерации, срок рассмотрения дела:

- 1) не продлевается по сравнению со сроками, установленными в АПК по делам с участием российских лиц;
- 2) продлевается до одного года;
- 3) устанавливается согласно соответствующему договору о правовой помощи, а при отсутствии в договоре такого срока или отсутствии указанного договора — не более чем на шесть месяцев.

9

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу в срок, не превышающий:

- 1) двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в суд кассационной инстанции;
- 2) трех месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в суд кассационной инстанции;
- 3) одного месяца со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в суд кассационной инстанции.

10

По чьей инициативе возобновляется производство по делу?

- 1) по заявлению лиц, участвующих в деле;
- 2) по инициативе суда;
- 3) по заявлению лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

ВАРИАНТ 7

1

В Российской Федерации действуют:

- 1) 10 федеральных арбитражных судов округов;
- 2) 8 федеральных арбитражных судов округов;
- 3) 12 федеральных арбитражных судов округов.

2

Не является стадией арбитражного судопроизводства:

- 1) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 2) разбирательство по делу;
- 3) пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 4) возбуждение производства по делу.

3

Субъектом арбитражного процесса не является:

- 1) арбитражный суд;
- 2) третье лицо без самостоятельных требований;
- 3) комиссионер;
- 4) свидетель.

4

Какой из перечисленных исков не является иском о признании?

- 1) о праве пользования нежилым помещением на праве аренды;
- 2) о признании сделки недействительной;
- 3) о взыскании убытков.

5

В АПК установлен процессуальный срок для:

- 1) исправления недостатков искового заявления;
- 2) исполнения решения;
- 3) отложения судом разбирательства дела.

6

Производство по делу подлежит прекращению, если:

- 1) при рассмотрении заявления об установлении фактов,

- имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;
- 2) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим право подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано;
 - 3) дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

7

Немедленному исполнению подлежат решения по делам:

- 1) по искам прокуроров;
- 2) по искам государственных и муниципальных органов;
- 3) об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных, муниципальных органов, иных органов, должностных лиц.

8

Апелляционная жалоба подается в течение:

- 1) одного месяца после принятия решения;
- 2) двух месяцев после принятия решения;
- 3) одного месяца после принятия решения, если иной срок не установлен в АПК РФ.

9

При рассмотрении дела арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанции о применении нормы права:

- 1) установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам;
- 2) доказательствам, имеющимся в деле, а также истребованным самим судом кассационной инстанции, когда это нужно для принятия законного постановления;
- 3) доказательствам, имеющимся в деле и дополнительно представленным в кассационную инстанцию лицами, участвующими в деле.

10

Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что:

- 1) дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;
- 2) после смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорное правоотношение допускает правопреемства;
- 3) истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом;
- 4) организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

ВАРИАНТ 8

1

Состав судебных округов может быть изменен:

- 1) Конституцией Российской Федерации;
- 2) федеральным конституционным законом;
- 3) федеральным законом.

2

Арбитражное процессуальное право как отрасль права - это:

- 1) система взаимосвязанных правовых норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 2) система общеобязательных юридических норм, регулирующих рассмотрение дел по искам предпринимателей друг к другу;
- 3) система норм права, регулирующих деятельность арбитражного суда по разрешению споров между лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

3

Лицом, участвующим в деле, в арбитражном процессе не является:

- 1) ответчик;
- 2) представитель истца;
- 3) третье лицо с самостоятельными требованиями.

4

Какой из указанных ниже исков не является иском о присуждении?

- 1) о заключении договора;
- 2) об истребовании имущества из чужого незаконного владения;
- 3) о взыскании задолженности по кредитному договору.

5

Судебные расходы - это:

- 1) только затраты истца по уплате госпошлины;
- 2) затраты, связанные с рассмотрением дела в порядке арбитражного судопроизводства, возлагаемые на стороны, третьи лица с самостоятельными требованиями в целях их возмещения государству;
- 3) только судебные издержки.

6

Решение по делу, рассматриваемому арбитражным судом первой инстанции, должно быть принято в срок, не превышающий:

- 1) месяца со дня принятия заявления;
- 2) месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству;
- 3) двух месяцев со дня принятия заявления.

7

Определение арбитражного суда не может быть принято:

- 1) в виде отдельного судебного акта;
- 2) протокольно;
- 3) устно.

8

Вопрос о принятии апелляционной жалобы к производству решается судьей арбитражного суда апелляционной инстанции в:

- 1) пятидневный срок со дня поступления в суд первой инстанции;
- 2) пятидневный срок со дня поступления в суд апелляционной инстанции;
- 3) пятидневный срок со дня поступления в суд кассационной инстанции.

9

В порядке надзора арбитражные дела рассматривает:

- 1) судебная коллегия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- 2) Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- 3) Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

10

Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции и решение принято в срок:

- 1) не превышающий месяца со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству;
- 2) не превышающий двух месяцев со дня вынесения определения суда о принятии заявления к производству;
- 3) не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ПРОГРАММА КУРСА	5
НОРМАТИВНЫЕ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА	13
ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	27
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	28
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ	29
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	66
ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ	77
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ (ДИПЛОМНЫХ) РАБОТ	80
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПИСЬМЕННЫМ РАБОТАМ	81
ПРАВОВЫЕ СИТУАЦИИ (ЗАДАЧИ)	86
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	116

Максим Александрович Бутенко,
старший преподаватель кафедры гражданского права АмГУ

Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс): Учебно-методический комплекс по дисциплине
